

slar gambar Datuk Arief dan di bawahnya pula gambar Datuk Seri Dr. Mahathir.

Berita di bawah kepala tersebut melorokkan Datuk Haji Mohd. Asri sebagai seorang lagi pembakar Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamed supaya melatakkan jawatannya sebagai Timbalan Perdana Menteri sekiranya beliau tidak berpuanasa "menghalalkan" buku "Malay Dilemma" karangannya yang diharamkan dahulu.

Komen Penulis

Seperti penulis berbilang sebutkan di ruangan ini bahawa hanya tidak menganggotai parti itu atau parti ini. Dengan itu penglibatan penulis dalam perang cabar-mencabar di antara Datuk Arief dan Datuk Seri Dr. Mahathir itu bukanlah semestinya bermakna bahawa penulis menyebelahi atau mengumpu satu-satu pihak. Jika hal sekali penulis boleh dikatakan mengambil pihak atau "sides", hanya cuma menyebelahi kebenaran secara berdasarkan kepada prinsip — "tell the truth and shame the devil" tanpa mengira sangkut akibatnya kepada diri sendiri.

Tambahan lagi, di antara tablat semulajadi penulis ialah, hanya tidak sama melihat seseorang, samada ia berfikir Menteri atau hamba Allah biasa, disebat atau dicemeti orang, samada di tempat tertutup atau di khalayak ramai tanpa alasan atau sebab yang sewajarnya mengikut Undang-Undang Negara. (demokratik kerana itulah penulis bukanlah seorang "sadist".

Ini bukanlah pula bermakna bahawa penulis

menganggap Datuk Seri Dr. Mahathir tidak berkebalan atau berkebolehan mempertahankan diri sendiri. Sebagai kita semua mengetahui, ada kadangkala masanya "in the life of a man" yang bertempak "in high position" apabila ia berakut menanggungnya sebagai atau beberapa sebab, termasuklah sekali terkejut Dr. Mahathir kerana luarnya, etika profesion dan seperti dalam kes ini, keanggunan Undang-Undang dan bukannya kerana kekurangan keberanian atau kelemahan, lair atau pun batin.

Jikalau, sebagai hipotesa, Datuk Seri Dr. Mahathir menyayuh cabaran Datuk Arief (ala seorang murid sekolah menerima cabaran rakananya) dengan menggunakan pengarahnya "beyond the line of duty" selaku Timbalan Perdana Menteri untuk "menghalalkan" buku "Malay Dilemma" itu semata-mata dengan tujuan "membuktikan" "kelelakian"nya kepada Datuk Arief, pada hemat penulis dan jurat kacamata orang yang rasional di negara ini ataupun luar negeri, Dr. Mahathir tidak lagi berkelayakan memegang jawatan sebagai seorang Menteri Ruman Kerajaan. Kerana, persembuannya menghalalkan buku sendiri yang dianggap haram oleh Kerajaan adalah berpegang pada yang membolehkan diri atau kedudukan sendiri. (Sebab, jika larangan terhadap pegedaran buku itu ditari di belakang hari ini atas inisiatif dan usaha luarnya pangsarannya sendiri — buku itu sendiri sekali atau ia juga hanya sebagai "hot cakes" dan yang mungkin membawa beratus ribu keuntungan kepada Dr. Mahathir, memundakkan kepada publik pertama yang diberi, dengan sebab tertentu, oleh Datuk Arief kepada buku itu).

Di antara prinsip undang-undang di negara yang mengamalkan demokrasi "lembut" ala Westminster (demokratik kerana itulah halnya) ialah seseorang yang dituntut itu tidak sepatutnya dikehendaki mengedarkan buku untuk mem-

jukan bahawa hanya tidak bersalah, tetapi-mulud beban atau tanggungjawab pihak yang memuduh untuk memelihara dan mempertahankannya. Bukti itu adalah jua terhad kepada keterangan yang dibolehkan oleh undang-undang. Dengan itu adalah bertentangan dengan prinsip ini bagi Datuk Arief cuba menjerit terkejut Dr. Mahathir kerana mencabar supaya beliau sendiri mengedarkan tali jerut itu — sebagai klasan semata-mata.

Dengan itu, secara berdasarkan kepada prinsip disebutkan tadi, cara yang paling "best" sekali bagi Datuk Arief untuk mendiskreditkan Dr. Mahathir kepada rakyat ialah dengan mengemukakan bukti-bukti yang terbuka, yakni, yang mudah diperolehi oleh orang ramai. Misalnya, bukan kemana usapan yang dikemukakan Dr. Mahathir selama ini diharamkan pengedaran atau penyiarannya. Tentu sekali tingkah laku seseorang pemimpin atau kapalanya boleh menunjukkan samada ialah seorang anti-Islam, anti Iktlan, anti Ulu. Anhnya, Datuk Arief bersetuju dan berpuashati menduduki meja yang samanya dengan Dr. Mahathir di ketika Datuk Arief dahulu menjadi Menteri Kabinet Kerajaan Pusat. Jikalau Dr. Mahathir diarahkan sebagai seorang yang merbahaya, kerana berpendirian anti-Islam, mengkapak di waktu berada dalam Barisan Nasional dahulu, Datuk Arief tidak pernah kedegangan berkala bahawa beliau tidak bersemedi membiarkan Datuk Arief mengedarkan meja Kabinet yang sama dengan seorang Menteri yang dikalahkan berpendirian anti-Islam.

Mengkapak Datuk Arief mengungguli begitu lama, mengapa beliau telah terkeluar dari Kabinet? (Kerana kepentingan parti dalam pilihanraya yang akan datang, mungkin mengikut pangsaran Datuk Arief sendiri, PAS pernah di satu ketika "membeli" pulas kepada Datuk Mahathir berucap

atas platform PAS dalam satu rapat umum pimpinannya kecil kawasan Parlimen Kapang di Jeram semasa ia telah dipertahankan oleh UMNO. Adakah "in the interest" atau demi kepentingan PAS mengundangi seorang yang diperkayahi oleh Ketuanya sebagai anti-Islam berucap di perhimpunan sebuah parti yang memamukkan diri sebagai Faksi Islam?

Sebenarnya, penulis pernah membaca buku yang ditulis Dr. Mahathir itu — sebelum hanya diharamkan. (Penulis tidak lagi memiliki buku berkenaan di hari ini). Selepas membacanya dengan teliti, bukan sekali tetapi dua kali, penulis tidak mendapati di antara kandungannya yang membuktikan bahawa pengarangnya adalah seorang yang berpendirian anti-Islam. Penulis tidak dapat menafikan ada di antara kandungan buku berkenaan yang membawa "perangangan" dari segi mental kepada kaum Melayu supaya mereka melengkapkan diri dan mengambik peranan yang lebih baik dalam negara yang mencapai kemajuan di masyarakat berbilang kaum. Oleh kerana suasana negara yang baik itu sendiri boleh dikatakan "le-gang" dari segi hubungan antara kaum, maka jikalau buku itu tidak didedahkan pengedarannya kepada orang ramai, ada kemungkinan ia diputarbelitkan oleh orang-orang bukan Melayu untuk menimbulkan syakwasangka terhadap orang Melayu yang samada "perangangan mental" (yang berniat baik itu) akan mendorongnya pula sebahagian orang Melayu menentang "perangangan fiktikal" di luar maksud pengarang.

Atau dalam bahasa yang mudah difahami ramai mungkin ada di antara orang Melayu dari golongan pelampau yang mahu, dengan sebab tertentu, melaksanakan perangsangan mental itu melalui keris dan parang panjang.

Jika ingatan penulis masih boleh dipercayai, maka di ketika dahulu, yakni, di waktu Dr. Mahathir berada

dalam "political wilderness", ada desas-desus dan berita yang mengatakan bahawa PAS berhasrat untuk memujuk Dr. Mahathir supaya memasuki PAS. Jadi — cabaran dan tuduhan dari Datuk Arief di hari ini bolehlah ditirakan sebagai gimik politik yang berdasarkan kepada doktrin "seseorang yang "anggur masam", dalam konteks, bila Datuk Arief menghargakan selangkah buny anggur ialah ke riba, anggur itu dikatakan manis; tapi apabila ternyata bahawa Datuk Arief tidak berpuanasa lagi untuk memperoleh atau menikmati anggur itu, maka anggur yang sama dideskralkan pula sebagai masam!

Nota

"Desas-desus" disebutkan tadi telah mengilhamkan penulis mengenai sebuah rencana ala John Bunyan di halaman yang lain lebihkurang dua tahun dahulu. Bergilah isny permulaan karangan itu — bahagian dari karangan tersebut yang ditulis oleh penulis adalah: "I laid me down in that place to rest, to ponder, to write and then to sleep; as I slept I dreamed.

"As I walked through the political wilderness of this world, I lighted on a certain place, and as I went, I laid me down in that place to rest, to ponder, to write and then to sleep; as I slept I dreamed.

"In my dream I heard a distant but familiar voice saying 'Doctor, doctor, come back...come back. You are a good man...we want you back..."

"I replied 'I will consider...I will go back only if I can honestly uphold my principles without violating my conscience. I have many friends and that my former friends stood by these principles.'"

"A moment later I heard strange voices calling out: 'Doctor, doctor, come and join us...'"

☆☆☆

☆☆☆
Kisah
"Anggur
masam"

"ASRI kabat Mahathir".
kata sebuah kepala ber-
satu sederhana di muka
hadapan sebuah akhbar
harian bertarikh Mei 8,
1978. Di sebelah kanan
kepala berkenaan ter-