

SEPERTI biasa saya ingin mengucapkan terima kasih kepada pengantar siri bahasan ini kerana sudi menjemput saya merasmikan upacara pembukaan debat yang bertajuk 'Perdebatan Agong Ekonomi' adalah satu temasya yang diadakan hari-tahap-tahap oleh Perutusan Ekonomi Universiti Malaya. Ianya sudah jadi satu tradisi, yang dengan cara itu kita dapat mendengar pendapat ahli-ahli ekonomi seperti biasa kerana The Great Economic Debate atau Perdebatan Agong Ekonomi adalah satu temasya yang diadakan hari-tahap-tahap oleh Perutusan Ekonomi Universiti Malaya. Ianya sudah jadi satu tradisi, yang dengan cara itu kita dapat mendengar pendapat ahli-ahli ekonomi seperti biasa kerana The Great Economic Debate atau Perdebatan Agong Ekonomi adalah satu temasya yang diadakan hari-tahap-tahap oleh Perutusan Ekonomi Universiti Malaya.

Pembukaannya juga sudah jadi satu tradisi. Pada temasya pembukaan rama-rama peserta, ahli-ahli ekonomi pemikat berkumpul untuk mendengar pendapat ahli-ahli ekonomi seperti biasa kerana The Great Economic Debate atau Perdebatan Agong Ekonomi adalah satu temasya yang diadakan hari-tahap-tahap oleh Perutusan Ekonomi Universiti Malaya.

Tak holang Tetapi sebenarnya apakah gerangan di antara The Great Economic Debate dan Perdebatan Agong Ekonomi? Pada dasarnya, Perdebatan Agong Ekonomi adalah satu temasya yang diadakan hari-tahap-tahap oleh Perutusan Ekonomi Universiti Malaya.

Tidak pernah tidak ini menjadi kemuncak aktiviti yang terdendang di kalangan siri bahasan The Great Economic Debate.

Ahli-ahli politik ini tidak mengabaikan perbahasan akademik semasa forum politik mereka, mereka menyokong atau menentang taksuk yang dibahaskan. Walau bagaimanapun, butir-butir dicari dan dikemukakan oleh mereka terhadap pendapat politik mereka.

Perbahasan akademik politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

forum politik semesta

Saya tidak meminta maaf kerana menyuarakan pendapat saya yang sebenar walaupun tidak popular. Saya boleh jadi hipokrit yang menepuk belakang dan memuji dengan...

BARU KE ARAH KEMAKMURAN DAN PERPADUAN? Saya yakin dan percaya taksuk ini tidak akan menjadi tumpuan dan asas pembangunan negara.

Tajuk ini akan dipetik dalam media dengan penguasaan fakta-fakta yang kebanyakannya mengkritik pendapat peserta yang dituturkan. Kerana itu, saya ingin mengemukakan pendapat saya mengenai bahagian negara dan bangsa dan jauh sekali agama.

Tujuannya ialah untuk mengulangi dan mendapat popular support dari individu yang trend pemikiran dan minatnya sudahpun diketahui awal-awal lagi.

Saya juga telah mengambil bahagian dalam dua siri perbahasan ini. Tetapi dahulu sekurang-kurangnya dua kali.

Tidak layak lagi bahawa masalah yang terbeser ialah ketidakadilan dan ketidakkududukan ekonomi antara kaum. Ketidakkududukan ekonomi antara kaum ini adalah masalah yang terbeser.

Meraba-raba Kita tahu jika tidak ada masalah perbedaan ekonomi antara kaum ini adalah masalah yang terbeser.

LIHAT MUKA 10

Bahan asal dari Arkib Negara Malaysia

DATAK SURI DR. MAHATHIR

SEBARANG USAHA ATASI MASALAH EKONOMI DIALU2

DARI MUKA

di negara lain telah menunjukkan bahawa semata-mata kekayaan ekonomi sesuatu negara tidak menjamin keadilan sosial dan kestabilan. Sebaliknya, kemungkinan huru-harap revolusi berlaku adalah tidak kurang dalam negara yang kaya daripada yang miskin.

Bencana perang saudara dan anarki kurang berlaku jika keadilan dalam ekonomi, iaitu keadilan dalam pembahagian kekayaan dapat diadakan, walaupun penduduk terdiri dari berbagai kaum dan diancam oleh masalah-masalah lain. Ini tidak bermakna bahawa sosialisme akan menjamin kestabilan. Sosialisme cuma menjadi semua pihak miskin walaupun jumlah pendapatan pekerja mungkin meningkat. Sosialisme juga akan menghapuskan minat dan inovasi dalam bekerja.

Pekerja pula akan menjadi terbuai materialis, bekerja semata-mata untuk pendapatan. Free enterprise ekonomi dapat mengatasi masalah sistem komunis yang kononnya bertujuan menyamakan semua rakyat juga tidak dapat menghapuskan ketidakadilan dalam masyarakat.

Komunisme cuma menamatkan taraf perikatan rakyat. Semua kekayaan dibolot oleh negara dan rakyat cuma menjadi hamba kepada negara dan dipaksa memperlakukan negara dan beberapa kerat pemimpin negara yang mendapat kuasa dan keistimewaan.

Jika sistem sosialis dan komunis tidak boleh

mengatasi masalah ekonomi, apakah sistem kapitalis yang menyeluruh boleh berbuat demikian. Dalam keadaan tidak seimbang kedudukan kaum dan dalam keadaan miskin dan kaya wujud bersama, sistem kapitalis yang tidak terhad juga tidak dapat mengatasi masalah ekonomi dan dihadapi oleh negara.

Sistem kapitalis free-enterprise secara total akan menjauhkan lagi jurang perbezaan antara yang miskin dengan yang kaya dan ini akan ditokok dengan perbezaan antara kaum, di mana yang miskin akan terdiri dari satu kaum dan yang kaya dari kaum yang lain. Keadaan ini bukan sahaja tidak stabil tetapi sebenarnya amat eksploif.

Memandang bahawa sistem sosialis komunis dan kapitalis sepenuhnya semuannya tidak sesuai, Malaysia membentuk sistemnya yang tersendiri. Sebab itu kita perolehi Kerajaan memajukan dalam bidang perusahaannya dan perniagaan sebagai pemegang amanah.

Sementara itu orang yang pintar masih boleh menggunakan peluang yang mencari kekayaan yang akan dikenakan cukai yang tinggi oleh Kerajaan sumbangan mereka kepada usaha mengurangkan ketidaseimbangan antara miskin dan kaya, kaum dan kaum. Kerajaan tidak akan menyediakan kemudahan-kemudahan awam dan modal untuk agensi-agensis perniagaan Kerajaan jika tidak ada cukai yang banyak yang dibayar oleh kumpulan yang kaya tadi.

Banyak teguran yang dilempar terhadap Kera-

jan kerana kegagalan begitu banyak agensi-agensis perniagaannya. Sebenarnya kejadian ini menunjukkan betapa terhadnya keupayaan Kerajaan menyalurkan perniagaan sebagai cara mendapat hasil untuk belanjanya. Peristiwa Kerajaan rugi bila berniaga bukan didapatinya di Malaysia sahaja.

Di Britain umumnya perusahaan besi dan lombong arang batu yang dahulu begitu menguntungkan, sekarang menunjukkan kerugian yang besar dan dimiliki negarakan. Hakikat ini harus diterima dan penyusunan semula ekonomi melalui perantaraan state (iaitu Kerajaan) dalam bidang perniagaan adalah sesuatu yang terhad dan tidak boleh diharapkan sangat.

Dulang-ulang

Walaupun demikian peranan Kerajaan sebagai trustee kepada Bumiputera sebagai golongan yang miskin masih diperlukan. Peranan ini membolehkan sebahagian dari ekonomi negara disalurkan untuk milik Bumiputera apabila mereka mampu kelak. Tanpa amalan ini tidak mungkin sebahagian dari ekonomi negara disalurkan oleh Bumiputera walaupun mereka sudah berkebolehan untuk menyatunya.

Yang penting bukan pertukaran dasar dan sistem tetapi pengisian dan perlengkapan sistem ini dengan orang yang terlatih, berdedikasi dan bertanggungjawab.

Kerajaan sedia mengakui bahawa cara yang diamalkan ini mempunyai banyak kelemahan dan belum mencapai matlamat per-

seimbangan ekonomi yang didambakan. Teguran harus dibuat terhadap amalan sekarang. Tetapi amat malang sekali mereka yang menegur berbuat demikian bukan kerana minat untuk memperbaiki kedudukan ekonomi tidak seimbang antara kaum tetapi untuk scoring a point, atau untuk kepentingan politik diri sendiri, atau untuk mendapat pujian daripada hadirin.

Tidak ada yang constructive yang didengar. Slogan usang seperti "yang miskin lebih miskin dan yang kaya menjadi lebih kaya" diulang seperti burung kakak tua yang boleh berkata-kata.

Kecaman demi kecaman dibuat terhadap polisi dan amalan Kerajaan dengan tidak menghiraukan facts dan masalah yang dihadapi oleh Kerajaan. Semuanya tidak betul belaka tetapi apa yang betul tidak dihiraukan.

Kalau adapun cadangan bagaimana mengatasi masalah masyarakat Malaysia menghadapi, cadangan ini dibuat tanpa mengambil kira kesan cadangan ini bila diamalkan oleh negeri lain. Kekalki kenyataan diketepikan dan alasan yang tidak benar sama sekali disebut dengan buta-tuli untuk menyokong pendirian diri sendiri.

Dilihat dari apa sudut sekalipun, masalah ekonomi Malaysia adalah satu masalah yang amat rumit dan maha penting. Ianya menjadi demikian bukan kerana kurangnya kekayaan semula jadi tetapi kerana komposisi penduduk dan kebudayaan yang jauh berbeza antara kumpulan-kumpulan penduduk.

Ianya menjadi demikian politik negara diketepikan oleh politik parti dan ideologi, bahkan politik diri. Yang diutamakan bukan ekonomi tetapi kepentingan orang-orang tertentu yang mahu tempat di pentas tengah, yang ingin kuasa dan yang benci melihat orang lain berkuasa.

Kerana politik yang benar tidak diberi tempat dan kejayaan yang jelas dicapai diperkecilkan. Tangan menyeluk hingga ke pangkur tempayan untuk mencari yang buruk dan bila jumpa meraih sekali rasanya dan dipamerkannya sebagai bukti kegagalan usaha yang telah dibuat.

Bahan asal dari Arkib Negara Malaysia