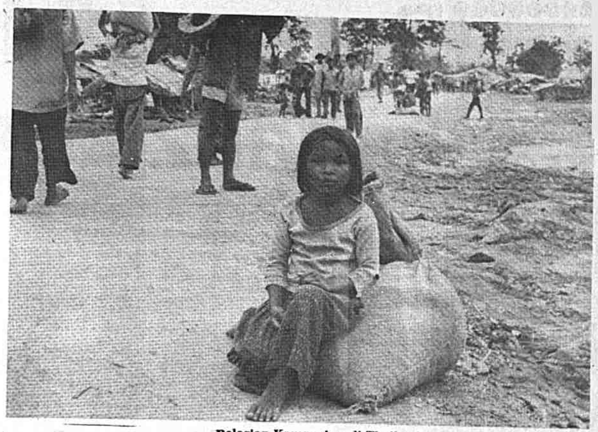
Kampuchea: Saranan Asean bebas dari pengaruh luar



Pelarian Kampuchea di Thailand.

Oleh PENULIS KHAS

WALAUPUN Vietnam, Soviet Union dan negara-negara blok komunis enggan menghadiri sidang antarabangsa mengenai Kampuchea yang baru berakhir, namun dayautama negara-negara Asean untuk mencari huraian politik secara aman berjaya mencapai sebahagian dari matlamatnya.

Dayautama yang melibatkan negara-negara rantau ini dan kuasa-kuasa besar itu tidak dapat dinafikan menghadapi berbagai masalah, termasuk pandangan-pandangan yang berbeza antara Asean dengan China mengenai pendekatan bagi penghuraian itu.

Bagaimanapun, perbezaan pendapat antara kedua-dua pihak mengenai pelucutan senjata pasukan-pasukan nasionalis anti-Vietnam bagi memberi jalan kepada satu pilihanraya yang adil dan bersih di Kampuchea, dapat diatasi bila mereka bersetuju untuk bertolak ansur.

Ini merupakan bibit awal kepada kejayaan Asean yang mahu melihat agar semua pasukan asing berundur dari Kampuchea dan jaminan bahawa pergeseran antara Vietnam-China dapat di huraikan setidak-tidaknya untuk sementara waktu.

Sidang itu bukanlah semata-mata untuk merundingkan masalah penduduk Vietnam di Kampuchea dan ancaman yang timbul dari tindakan tersebut terhadap pertubuhan serantau itu, malah secara tidak langsung ingin menyedarkan Hanoi mengenai kesan-kesan negatif jika ia terus berdegil.

Perselisihan pendapat Asean-Beijing timbul bila saranan untuk mengundang rejim Heng Samrin walaupun pentadbiran Phnom Penh telah memutuskan untuk tidak mengambil bahagian dalam sidang itu di samping golongan-golongan Khmer Serei dan golongan nasionalis yang lain yang dipimpin oleh Putera Norodom Sihanouk.

China tetap bertegas dengan pendiriannya menentang kehadiran rejim yang di sokong oleh Hanoi dan sebaliknya mendesak agar hanya Kampuchea dibenarkan mengambil bahagian.

Duta Singapura ke PBB, Profesor Tommy Koh, yang mengajukan saranan itu berkata, bahawa undangan rasmi itu tidak bermakna Asean memberikan pengiktirafan kepada rejim Heng Samrin di Kampuchea kerana pendirian Asean masih tidak berganjak.

Di samping itu, Beijing juga mahukan agar syarat-syarat perlucutan senjata dikuatkuasakan hanya ke atas pasukan Heng Samrin yang dianggapnya sebagai boneka Hanoi.

China juga mahukan agar pasukan pendamai PBB yang disarankan untuk bertindak sebagai pemerhati di Kampuchea oleh Asean menjadi badan yang menyeliakan pengunduran askar-askar asing di sana.

Perbezaan pendapat itu sudah tentu boleh memperkuatkan bukti bahawa dayautama dan saranan-saranan yang cuba diketengahkan oleh Asean adalah bebas dari pengaruh luar seperti yang didakwa oleh Hanoi.

Jadi, sebagai tolak-ansur, Beijing akhirnya bersetuju bahawa syarat pelucutan senjata harus dikuatkuasakan bukan saja ke atas pasukan Heng Samrin tetapi juga pasukan nasionalis.

Ini di capai setelah Perancis mengemukakan saranan tolak-ansur yang kemudiannya disahkan dengan dayautama beberapa perubahan.

Sokongan

Perbezaan pendapat itu sudah tentu boleh memperkuatkan bukti bahawa dayautama golongan nasionalis — termasuk Khmer Serei, Khmer Rouge dan seumpamanya (Barisan Ketiga Kampuchea) — tidak menimbulkan ancaman terhadap pilihanraya bebas untuk rakyat Kampuchea.

Ia juga bertujuan memastikan agar golongan-golongan itu mematuhi hasil keputusan pilihanraya tersebut.

Tetapi, Hanoi, Soviet dan negara-negara komunis Indochina masih kurang yakin bahawa peristiharan itu tidak akan memberikan sokongan secara tidak langsung kepada Pol Pot dan pengikut-pengikutnya.

Langkah-langkah tertentu juga akan diambil untuk memastikan keadaan yang aman setelah pengunduran askar-askar asing dari negara itu dan sebelum pembentukan satu pemerintahan baru.

Rasa bimbang yang timbul dari ketentangan antara Asean-Beijing itu yang mungkin boleh menggagalkan sidang itu akhirnya terhurai setelah pihak-pihak yang bertelagah mengenai cara pendekatan, menyedari bahawa untuk mencapai satu keputusan pilihanraya tersebut.

Tetapi, Hanoi, Soviet dan negara-negara komunis Indochina masih kurang yakin bahawa peristiharan itu tidak akan memberikan sokongan secara tidak langsung kepada Pol Pot dan pengikut-pengikutnya.

Langkah-langkah tertentu juga akan diambil untuk memastikan keadaan yang aman setelah pengunduran askar-askar asing dari negara itu dan sebelum pembentukan satu pemerintahan baru.

Rasa bimbang yang timbul dari ketegangan antara Asean-Beijing itu yang mungkin boleh menggagalkan sidang itu akhirnya terhurai setelah pihak-pihak yang bertelagah mengenai cara pendekatan, menyedari bahawa untuk mencapai satu keputusan yang menyeluruh dan diterima oleh semua pihak, tolak-ansur adalah jalan yang paling selamat.

Jawatankuasa sementara yang dibentuk akan mengambil langkah-langkah yang perlu untuk memastikan bahawa segala keputusan yang telah dipersetujui dalam sidang antarabangsa itu dilaksanakan.

Sebagai langkah awal, ia akan mengadakan pertemuan dengan Vietnam dan Soviet Union.

Kejayaan

Bagaimanapun, kejayaan yang dicapai oleh Asean untuk menarik perhatian dunia terhadap gentingnya isu itu secara tidak langsung telah memperkukuhkan lagi ikatan kekumpulan di kalangan anggota-anggotanya, terutama di bidang politik antarabangsa.

Hanoi juga harus memikirkan sejauh mana kesediaan Kremlin untuk terus memberikan bantuan dan sokongan moral, ekonomi dan senjata sekiranya mereka mendapati usaha untuk memperluaskan ideologi komunisme itu mendapat tentangan hebat dari golongan nasionalis.

Adalah lebih baik bagi Hanoi kini menumpukan perhatian kepada usaha-usaha untuk memulihkan ekonomi negara itu yang masih menghadapi kesan dari perang Vietnam, malah, negara-negara bebas sedia memberikan berbagai bentuk bantuan seandainya Hanoi menghentikan pendudukannya di Kampuchea dan mengakhiri peranannya sebagai boneka Kremlin.

Perhatian dunia ke atas nasib rakyat Kampuchea bermula sejak dari pemerintahan rejim Pol Pot hinggalah rejim Heng Samrin berkuasa, di mana berbagai bentuk siksaan dan penindasan ditimpakan ke atas penduduk yang tidak berdosa.

Bagi Asean, kedua-dua rejim itu adalah bersikap kuku besi, tetapi rejim yang dipaksakan ke atas rakyat Kampuchea — rejim Heng Samrin — adalah bertentangan dengan hak asasi manusia dan kedaulatan sesebuah negara.

Perkembangan-perkembangan yang berlaku sejak akhir-akhir ini jelas menunjukkan bahawa semangat setia kawan dan kekumpulan di kalangan negara-negara anggota semakin diberikan perhatian.

Kebebasan

Selain dari rasa saling menghormati terhadap hak kebebasan masing-masing, sikap mengutamakan kepentingan bersama di kalangan negara-negara itu dapat mengeratkan lagi hubungan dan rasa persefahaman di antara satu dengan lain.

Ini terbukti bila Singapura membatalkan undangan kepada Israel dalam satu majlis jamuan meraikan para peserta sidang itu, kerana dua orang rakannya, Malaysia dan Indonesia, tidak mempunyai hubungan diplomatik dengan Tel Aviv.

Sebaliknya, Kuala Lumpur dan Jakarta juga tidak pernah mempersoalkan hak Singapura mengadakan hu-

Bahan asal dari Arkib Negara Malaysia