

# SETELAH 14 TAHUN, HAL INI TERNYATA BERAT DAN CUKUP SERIUS

# Perpaduan belia masih perlu dibaloi

PADA tempat dan hari yang sama, di Stadium Negara, 15 Mei lalu, Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan dan Pemangku Presiden Majlis Belia Malaysia (MBM), memperkatakan hal yang sama: soal perpaduan belia.

Apabila tiga tokoh penting memperkatakan hal yang sama, tentunya ia menjadi isu yang cukup penting dan wajar mendapat perhatian belia seluruhnya. Jadi ucapan mereka tidaklah setakat menyesuaikan soal tersebut dengan tema perayaan Hari dan Minggu Belia Negara (HMB) ke-14 tahun ini: Belia Bersatu Negara Maju.

Kenyataan Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kebudayaan Belia dan Sukan ini jelas menunjukkan perhatian perhatian berkerajaan ke atas perkembangan dan pergerakan belia. Begitu juga kenyataan Roger Dunstan, Pemangku Presiden MBM, jelas menunjukkan pandangan dan bimbingan MBM ke atas perpaduan belia peringkat nasional dan seluruhnya.

Hal-hal ini juga memperlihatkan setelah 14 tahun, kita masih memerlukan perpaduan belia yang cukup, masih perlu diperbaiki dan diperkatakan. Hal ini ternyata berat dan cukup serius.

Seriusnya bukan sahaja patu menjadi ancaman 10,000 menjadi peserta sambutan tersebut, akan tetapi oleh belia lebih tanahir.

Soal ini lebih penting daripada memikirkan bagaimana memaki topi sewaktu perbarisan, bagaimana mengatur persembakan kompaun atau membebeli siri junjung semasa menyambut Timbalan Perdana Menteri.

l lebih penting mengingati peranan MBM ternyata belum cukup. Kita sebagai belia sepatutnya berpadu. Sebenarnya soal belia tidak bersatu padu, berpecah belah, tidak sehati adalah isu lama yang diperbaharui, dari kakamata perjuangan belia mengemukakan keadilan dan kebenaran. Seolnya bagaimana untuk belia mengemukakan keadilan dan kebenaran, kalau kita berpecah belah sesama sendiri?

Kita patut berhasrat melong-laungkan pergerakan belia antara yang terbaik di dunia sedangkan di rumah sendiri perpaduan belia adalah membuat dan meningkatkan prestasi kita untuk memperbaiki imej belia seluruhnya.

Tahap yang perlu ditakuti adalah perpaduan pergerakan belia tingkat nasional, daerah dan cawangan. Aspek lain ialah perpaduan pemimpin belia di semua peringkat dan semua aras.

Dari perspektif yang berbagai ini, jelas kudi dan kuman yang menyebabkan kelangaran perpaduan. Ubatnya ada, tetapi tiada bomoh atau tabib yang betul-betul serius mahu mengubati penyakit ini. Atau pun mereka mempunyai cara pengubatan yang mujarab, tetapi membiarkan saja keadaan berlarutan sebelum bertindak.

Keadaan ini memungkinkannya mereka menjadi hero menyatupadukan belia. Bagaimanapun, hero yang memang ada tetapi tidak mahu menonjolkan diri. Pada saya, ialah banyau dalam gerakan belia kita. Kita mau menunggu keadaan menjadi serius, baru bertindak memperbaiki. Ciri-ciri situational leader memang baik, tetapi bukan dalam keadaan sekarang. Kini kita memerlukan pemimpin tegas, positif dan dinamik untuk mengembalikan imej belia yang mungkin merosot dan semakin buruk kerana kelangaran perpaduan.

Kelidatan penglibatan, kekurangan kerjasama, krisis kepemimpinan dan per-



Apabila 3 tokoh penting memperkatakan hal yang sama, ia wajar mendapat perhatian



■ DATUK MOKHTAR

Perpaduan belia bukanlah untuk menimbulkan huru-hara atau menjadi alat protes atau ancaman kepada negara. Perpaduan belia bukanlah untuk kepinganan beberapa pemimpin belia yang tidak dapat tunggu lagi untuk berkuasa.

Perpaduan belia juga bukan untuk menaruh nilai hidup yang baik kepada nilai hidup kebaratan di mana hormat menghormati antara satu sama lain dihapuskan, di mana taat setia kepada negara dan pemeliharaan maruah negara, bangsa dan agama tidak lagi ada tempat. Perpaduan belia untuk kebaikan, keamanan, untuk melindungi dan mempertahankan segala yang baik dan mencegah yang buruk.

■ DATUK SERI DR. MAHATHIR MOHAMAD



■ ROGER DUNSTAN

Ucapan mereka tidak setakat sesuai soal itu dengan tema perayaan

## Oleh JAAFAR ABDUL RAHIM

bezaan prinsip perjuangan antara faktor penting kelangaran perpaduan itu.

Ini jelas menonjol di mesyuarat agung MBM ke-31 1-2 Mei lalu. Sebuah pergerakan belia nasional tidak hadir, malah tidak menghantar perwakilan.

Tahun 1977, sebuah pergerakan belia nasional keluar dari MBM. Di Hari/Minggu Belia 15 Mei lalu, pergerakan belia nasional pertama tadi tidak menyertai. Keadaan 'double standard' terjadi apabila 17 Mei, Majlis Belia Wilayah Persekutuan mengadakan sambutanannya sendiri. Tokah-tokoh belia yang hadir hari itu, tidak hadir di Hari/Minggu Belia di Stadium Negara.

Gerakan Belia 48 Malaysia Wilayah Persekutuan, badan induk Majlis Belia Wilayah Persekutuan, mengadakan pada 17 Mei lalu, 800 ahli badan gabungan Majlis Belia Wilayah Persekutuan hadir. Sementara di sambutan di Stadium Negara, saya nampak Belia 48 Malaysia, Wilayah Persekutuan hadir bersama ahli-ahlinya. Mungkin ini nama peribadi.

Kelelahan, tiada terbalik dalam program belia peringkat nasional, mungkin kerana pergerakan ini ingin mempertahankan prinsip-prinsip perjuangan mereka.

Jika program bersama MBM dan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan (KKBS) berentangan dengan prinsip pergerakan mereka, ia dipulaukan mereka. Dalam setiap perjuangan, memang ada prinsip, dan ia mesti dipertahankan. Hal ini memang baik kerana pergerakan belia yang tiada prinsip patanya ternyata tidak mempunyai imej.

Bagaimanapun, dalam konteks perjuangan belia ia haruslah sama, kalau pun tidak semuanya seragam. Dalam setiap pergerakan organisasi, sebahagian besar pembiannya, pembangunannya ditentukan oleh pemimpin. Hal ini tidak terkecuali dalam pergerakan belia. Ertinya perjuangan belia melalui organisasi mereka, organisasi belia, ditentukan oleh pemimpin belia. Maka itu dalam organisasi belia, terdapat kalangan pemimpin yang kuat bekerja, kuat berusaha, gigih berjuang untuk kepentingan belia: sa-

yangnya ada konsep perjuangan mereka yang tidak jelas matlamatnya. Lantas ada pemimpin yang sesat sewaktu meneraju perjuangannya. Kadangkala konsep perjuangan ternyata berbeza dengan kepentingan diri. Misalnya kepentingan untuk memprojei imej diri. Hal-hal inilah yang tambah menyebarkan perpaduan mereka selain konsep perjuangan yang tidak jelas.

Dalam usaha memprojei imej diri untuk memegang jawatan yang lebih tinggi di suatu organisasi belia, para pemimpin ikut berjuang. Bukan lagi setakat memberi kebebasan kepada ahli-ahlinya, malah lebih dari itu.

Pada tahap ini, perjuangan biasanya melibatkan penggunaan 'politik' dengan berbagai teknik dan bermacam strategi yang 'up-to-date' termasuk penggunaan kuasa, pengaruh dan bujukan (technic of persuasion).

Penonjolan konsep politik yang melampau, tiada batasan. Kalau ada berbagai kes dan implikasi politik dalam berbagai program belia.

Ini ternyata tidak disenangi kalangan pemimpin belia. Mereka mengemukakan bantahan, perjuangan politik dipulaukan dari perjuangan belia dan sebaliknya. Perjuangan yang bercompurancu ini kadangkala tidak dalam banyak hal, mengikat belia sendiri.

Misalnya, ada program yang mulanya dirancang dengan baik, dan pada peringkat pelaksanaan gagal kerana adanya tekanan atau pengaruh politik.

Bagi orang yang memprojei imej diri, terutamanya golongan pemimpin belia. Dan mereka pula tentulah yang memegang jawatan dalam organisasi politik.

Sebenarnya pemimpin belia yang memaki dua tiga lapis baju di badan yang sihat sepatutnya menyebabkan kepanasan yang tak beresah gigitan resah gelisah dan tak berkesudahan. Apabila ada pemimpin yang tidak menyenangi keadaan ini, tidak bantahan, mengkritik diri, memulaukan program dan tidak bekerjasama. Akhirnya wujud 'organisasi' dalam 'organisasi'. Perpaduan dan pemertuaan meneraju organisasi baru mengikut prinsip perjuangan sendiri. Wujudnya perpaduan dan pemertuaan belia yang berjuang mengikut konsep perjuangan sendiri, dalam keadaan tertentu merupakan belia. Paksi-paksi, secara tak didedari mereka mewujudkan identiti tidak jelas, memburukkan perjuangan pergerakan belia lain, bersikap perangan 'pergerakan kita saja yang baik, orang lain tidak. Kadangkala sikap pemimpin belia yang angkuh, duhu, paku, memburukkan masalah belia sesama, ikut menjadi faktor negatif melanda

gerakan perpaduan belia. Dalam keadaan sekarang, ada pergerakan belia nasional mendiang segi program kendalian MBM. Malangnya pergerakan itu ahli gabungan MBM.

Kedua juga mem-perlihatkan ada perpaduan yang ukannya terbuca, sakan perpaduan, sakan berkomunikasi tetapi sikap diri perpaduan-perpaduan belia tertentu kadangkala ikut mendindingkan belia.

Pernah beberapa ketika, Syed Rahman Noh Syed Mohd, bekas Pengarah Kebudayaan Belia dan Sukan, Wilayah Persekutuan merujuk di beberapa program KES, WP, tak ramai pemimpin WP hadir. Dan dalam beberapa program perpaduan belia di Wilayah Persekutuan, ada pemimpin belia WP yang tidak hadir.

Akan tetapi ketidakadilannya mereka di beberapa program perpaduan belia tertentu, secara tidak langsung memperlihatkan semangat mereka tidak mau bekerjasama, tidak mau berpadu, tidak mau terlibat dalam program perpaduan belia lain.

Di Wilayah Persekutuan, contohnya, perpaduan belia yang kacau semakin jelas. Ada pendapati mengotakan perpaduan belia WP tidak berkesan dan tidak cukup kuat ini, kerana adanya perpaduan yang bergabung dan tidak bergabung. Dalam Majlis Belia Kuala Lumpur kini terdapat 14 pergerakan belia, ada yang berbenifit, ada yang tidak.

Di samping itu, ikut tunduk perpaduan yang berlandas sendiri-sendiri, dengan konsep perjuangan dan ahli yang dibentuk mengikut kehendak pemimpinnya. Mereka tidak mau bergabung kerana tidak mau berga-

tanahir berkebang atas gauri perkomunisme kerana gauri geografi, kebudayaan, bahasa dan kepimpinan.

Ini ialah membebaskan keson buruk yang membawa ke arah polarisasi. Seolah-olah keadaan ini tidak boleh diabaikan. KESB terpaksa menyunan berbagai program untuk perpaduan memperkatakan belia pada antara belia berbilang kaum.

Saya percaya program KESB melalui kemah perpaduan belia, sakan, dan berbagai rejim perpaduan mengotakan belia berbilang kaum cukup baik, tetapi tidak cukup menyetupadukan dalam ertinya sebenarnya. Sebabnya program tersebut disertai perpaduan belia tertentu yang ahli-ahlinya saja kaum saja bekerjasama dengan perpaduan belia lain yang ahli-ahlinya saja kaum juga.

Perpaduan ini boleh dianggap sementara. Seolnya bagaimana mewujudkan perpaduan-belia yang kekal. Boleh-bolehnya, ada perpaduan belia yang ada tetapi tidak cukup berkesan. Suatu masa dulu pernah KESB mengemukakan kepada pemimpin belia kata-kata deya, begitu juga sebaliknya. Saya percaya selain meninjau kegunaan belia kata-deya, ia juga a kritikan menyatupadukan belia.

Memang perpaduan dalam konsep dan konteks apun tidak ideal. Idealisme ini akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama. Akan tetapi dalam konteks dan konsep perjuangan belia perpaduan akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama. Akan tetapi dalam konteks dan konsep perjuangan belia perpaduan akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama. Akan tetapi dalam konteks dan konsep perjuangan belia perpaduan akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama.

Apabila 'taka-taka' yang hendak disembah. Dengan perpaduan, kata mereka, banyak masalah timbul, sama ada dari segi 'red tape' pentadbiran, penyelesaian perpaduan organisasi, hak-hak ketidamewahan perpaduan dan ahli dan sebagainya.

Ada banyak keanganan perpaduan belia individu ini tidak mau bergabung, terutama apabila pemimpin atau menpunyai kuasa yang terkuat untuk mengotakan.

Ada dua pendapat dari kalangan pemimpin belia dan agensi kerajaan berbangkawan. Yang satu mereka digabungkan, yang tidak mau. Pendapat ini diotakan oleh alasan sendiri yang bukan mereka, lagi.

Dari perancangan terakhir memperkatakan 12 juta belia menjadi ahli belia seluruh negara. Dan ia dari 32 pergerakan belia nasional yang menjadi ahli gabungan MBM. Angka ini juga memperkatakan kalangan belia kita yang berketidamewahan organisasi memang banyak.

Mengorganisasi mereka melalui perpaduan saja tidak cukup. Kehadiran mereka dalam perpaduan belia tidak semestinya mencerminkan mereka sudah berpadu. Ada pemimpin yang berambisi sesama sendiri, ada yang bertelingkah dengan pemimpin perpaduan belia lain, ada pemimpin yang tidak berusaha menyatupadukan ahli.

Ini ialah yang menyalak kelemahan para pemimpin yang menyebabkan perpaduan belia langgar. Demikian jika kepentingan diri pemimpin mengotakan kepentingan diri, maka yang menjadi mangsa, ahli sendiri.

Keadaan ini diburukkan oleh ciri pergerakan belia. Menurut Menteri Kebudayaan Belia dan Sukan, pergerakan belia

perpaduan belia yang baik kepada nilai hidup kebaratan di mana hormat menghormati antara satu sama lain dihapuskan, di mana taat setia kepada negara dan pemeliharaan maruah negara, bangsa dan agama tidak lagi ada tempat. Perpaduan belia untuk kebaikan, keamanan, untuk melindungi dan mempertahankan segala yang baik dan mencegah yang buruk.

Perpaduan ini boleh dianggap sementara. Seolnya bagaimana mewujudkan perpaduan-belia yang kekal. Boleh-bolehnya, ada perpaduan belia yang ada tetapi tidak cukup berkesan. Suatu masa dulu pernah KESB mengemukakan kepada pemimpin belia kata-kata deya, begitu juga sebaliknya. Saya percaya selain meninjau kegunaan belia kata-deya, ia juga a kritikan menyatupadukan belia.

Memang perpaduan dalam konsep dan konteks apun tidak ideal. Idealisme ini akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama. Akan tetapi dalam konteks dan konsep perjuangan belia perpaduan akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama. Akan tetapi dalam konteks dan konsep perjuangan belia perpaduan akan menjadi kenyataan apabila ia memonok proses yang cukup lama.

Apabila 'taka-taka' yang hendak disembah. Dengan perpaduan, kata mereka, banyak masalah timbul, sama ada dari segi 'red tape' pentadbiran, penyelesaian perpaduan organisasi, hak-hak ketidamewahan perpaduan dan ahli dan sebagainya.

Ada banyak keanganan perpaduan belia individu ini tidak mau bergabung, terutama apabila pemimpin atau menpunyai kuasa yang terkuat untuk mengotakan.

Ada dua pendapat dari kalangan pemimpin belia dan agensi kerajaan berbangkawan. Yang satu mereka digabungkan, yang tidak mau. Pendapat ini diotakan oleh alasan sendiri yang bukan mereka, lagi.

Dari perancangan terakhir memperkatakan 12 juta belia menjadi ahli belia seluruh negara. Dan ia dari 32 pergerakan belia nasional yang menjadi ahli gabungan MBM. Angka ini juga memperkatakan kalangan belia kita yang berketidamewahan organisasi memang banyak.

Mengorganisasi mereka melalui perpaduan saja tidak cukup. Kehadiran mereka dalam perpaduan belia tidak semestinya mencerminkan mereka sudah berpadu. Ada pemimpin yang berambisi sesama sendiri, ada yang bertelingkah dengan pemimpin perpaduan belia lain, ada pemimpin yang tidak berusaha menyatupadukan ahli.

Ini ialah yang menyalak kelemahan para pemimpin yang menyebabkan perpaduan belia langgar. Demikian jika kepentingan diri pemimpin mengotakan kepentingan diri, maka yang menjadi mangsa, ahli sendiri.

Keadaan ini diburukkan oleh ciri pergerakan belia. Menurut Menteri Kebudayaan Belia dan Sukan, pergerakan belia

perpaduan belia yang baik kepada nilai hidup yang baik kepada nilai hidup kebaratan di mana hormat menghormati antara satu sama lain dihapuskan, di mana taat setia kepada negara dan pemeliharaan maruah negara, bangsa dan agama tidak lagi bertepatan. Perpaduan belia untuk kebaikan, keamanan, untuk melindungi dan mempertahankan segala yang baik dan mencegah yang buruk.

Ketataan dalam perpaduan belia membiakan sikap belia sendiri, ialah cintakan negara. Ialah idealnya, akan tetapi ia mesti diwujudkan dengan kekeluargaan pemimpin belia. Analisa selepas TPM berucap, sewaktu ahli perpaduan belia berbilang kaum bermonstrasi, muzik lirangnya ialah muzik barat, muzik SWAIL.

Kesannya perpaduan belia bukan berarti berhasil hasil bergandingan tangan, malah lebih dari itu. Belia tak akan bergabung melalui tema 'Belia Bersatu Negara Maju' saja. Perpaduan belia harus diwujudkan sekarang jika kita mau generasi kita berpadu di masa depan.

Bahan asal dari Arkib Negara Malaysia