BERPALING KE TIMUR

BANYAK YANG BOLEH DICONTOHI

Bahan asal dari Arkib Negara Malaysia

Oleh ABU HASSAN ADAM

■ Pemandangan di sebuah kilang kain di Korea Selatan.

DASAR 'Berpaling Ke Timur' mungkin juga telah terlintas di kepala, sama ada Tunku Abdul Rahman atau Tun Abdul Razak, mahupun Tun Hussein Onn. Tetapi, apabila Dr. Mahathir memimpin negara ini, dasar itulah yang cuba disogokkannya kepada rakyat. Di sini tidaklah pula bermakna yang dasar itu lebih baik dari yang lain.

Tepat sebagaimana diterangkan oleh Dr. M, perbezaan pentadbirannya dengan pemimpin-pemimpin negara yang terdahulu darinya ialah dari segi pendekatan dan penumpuan.

Telah berzaman, telinga kita sentiasa dibisik dan dibuaikan dengan 'nyanyian' yang mengagungkan Barat. Mata kita telah dicelikkan untuk dipaksa melihat tentang kehebatan Barat. Dalam bidang pelajaran, Englandlah yang paling baik. Begitu juga dengan sikap membeli barang, mata kita telah dilatih mencari barang yang bertanda, "made in England" atau "imported from England". Barang-barang sedemikianlah yang dikatakan 'standard'.

Setinggi mana kelulusan seseorang yang diperolehi dari universiti dalam negeri, tidaklah setanding dengan kelulusan yang dicapai di Great Britain atau Amerika.

Walaupun panggilan 'bapak' dan 'emak' itu telah kita warisi dari nenek moyang kita, lebih moden dan lebih hebat lagi, kononnya, panggilan "daddy" dan "mummy". Ia semata-mata untuk menunjukkan bahawa 'akulah orang yang terpelajar di negara ini'.

Dalam suasana yang sedemikian, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri kita, telah membuat "about turn" yang sungguh mendadak. Beliau mengarahkan agar rakyat Malaysia memandang ke Timur — Jepun dan Korea.

Ramai yang mengatakan Dr. Mahathir bersikap demikian, kononnya, kerana mendapat didikan dalam negeri dan tidak di England atau di negara Barat yang lain, seperti Perdana Menteri sebelumnya.

Alangkah mudah kesimpulan dibuat dengan mengenepikan langsung faktor-faktor lain yang boleh membentuk sikap Dr. Mahathir berpaling ke Timur itu.

Tentulah kita terfikir juga bahawa Inggerislah yang telah menjajah negara kita dan 'menjajah' fikiran, perasaan dan segenap lapisan hidup rakyat, yang kesannya menjadikan kita porak peranda.

Bukankah Inggeris juga yang mengatakan Melayu malas, "easy going", dan baru-baru ini meluas tersiar melalui buku yang mengatakan orang Malaysia masih tinggal di atas pokok. Pada mereka orang Melayu masih bodoh, kolot. Begitu hinanya Malaysia ini pada mereka, sehinggakan suara burung di Malaysia ini pun tidak semerdu suara burung di England.

Tentu ada sebab-sebab tertentu yang menyebabkan Dr. Mahathir mengarahkan kita memandang ke Timur.

Kalau rapi diteliti tentang tindakan pemimpin Korea, sama ada dulu ataupun sekarang, terdapat banyak persamaan dengan tindakan pemimpin negara kita.

Ini tidak pula bererti bahawa pemimpin negara kita sentiasa meniru apa yang penumpuan Korea atau Jepun lakukan, hingga menimbulkan implikasi bahawa pemimpin negara kita tidak ada idea.

Mungkin Dr. Mahathir telah pun mempunyai idea yang hampir mirip dengan idea Park Chung Hee. Perbezaannya, mungkin kerana Park telah dapat melaksana dan mempraktikkan ideanya lebih awal disebabkan dia telah menjadi Presiden Korea, tetapi bagi Dr. Mahathir hanya baru sahaja diberi kesempatan untuk bertindak, mempraktikkan idea yang tersirat, mengotakan apa yang dikata.

Bak kata pepatah Melayu "seindah mana sekalipun sebutir intan, kalau tidak digilap, tidak akan mengerdip cahayanya". Walau sebernas mana sekalipun ideanya, kalau tidak diberi peluang, tidak akan nampak jasanya.

'Malay Dilemma'nya' dikuburkan kononnya, takut kalau-kalau dengan tersibarnay buku itu, akan timbul kacau-bilau dan keadaan yang tidak diingini. Takut kalau perbalahan antara kaum meletus kembali.

Yang anehnya, setelah buku itu 'dihidupkan' kembali, keadaan di Malaysia semakin aman — lebih aman, makmur dan bahagia dari zaman sebelum 1969. Pokoknya, bukan buku yang menimbulkan kacau-bilau. Yang pentingnya, kerajaan yang perlu Bersih, Cekap dan Amanah.

Sejak Presiden Chun Do Hwan memegang tampuk kerajaan berasaskan perlembagaan yang diperkenalkan dalam bulan Mac, 1981, Korea Selatan telah menempuh perubahan yang begitu pesat, bukan sahaja di bidang politik, malah ekonomi dan sosial juga. Ini semata-mata untuk kepentingan rakyat, dan kalau boleh mahu menandingi kejayaan pemimpin sebelumnya.

Chun menjadi Presiden adalah atas sokongan tentera, berikutan pembunuhan Presiden Park Chung Hee dalam bulan Oktober 1979. Sudah tentulah tugas Presiden Chun itu terlalu berat.

Di antara tindakan ke arah memajukan ekonomi negaranya ialah dengan menggerakkan rakyat ke arah memajukan diri dan negara, mengurangkan pegawai-pegawai kerajaan bagi menjimatkan perbelanjaan negara, menyekat perniagaan (yang mendapat biaya kerajaan) yang tidak menguntungkan, dan tidak ketinggalan juga, menghapuskan rasuah.

Di Malaysia, pentadbiran 2M telah menjalankan langkah yang hampir sama. Datuk Musa Hitam, selepas sahaja menjawat jawatan Timbalan Perdana Menteri, telah bertindak tegas menutup beberapa badan ekonomi negeri (yang bergantung kepada pembiayaan kerajaan) yang tidak menguntungkan.

Ramai pegawai dari badan ekonomi negeri yang tidak cekap, dan 'berniaga' untuk kepentingan sendiri, ditukarkan atau dinasihatkan meletak jawatan. Begitu juga dari segi penghapusan rasuah. Kerajaan 2M terus-menerus memerangi wabak penyakit ini dengan menubuh dan mewartakan Badan Pencegah Rasuah, menggantikan Biro Siasatan Negara yang telah sedia ada.

Di Korea, kempen mencegah rasuah telah menular bukan sahaja terhadap pegawai-pegawai kerajaan, malah ke sektor-sektor masyarakat yang lain juga.

Tidak lama dulu, Badan Pencegah Rasuah Korea telah bertindak ke atas pegawai-pegawai bank yang menerima rasuah dalam bentuk komisen sebagai 'ganjaran' meluluskan permohonan pinjaman.

Dalam persidangan 'Dewan Rakyat' Januari lalu, Chun mengemukakan beberapa langkah untuk menghapuskan apa yang dipanggilnya 'tiga sikap negatif dalam masyarakat Korea'.

Pertama: Hasrat kerajaaannya hendak menghapuskan rasuah.

Usaha kerajaan dalam masa dua tahun kebelakangan ini, tidak dapat bagi menghapuskan sepenuhnya amalan rasuah.

Presiden Chun pernah menyeru agar ahli-ahli politik dan pegawai kerajaan berganding bahu untuk mewujudkan imej yang baik, menjalankan tugas untuk mencapai hasil yang maksimum dengan menggunakn perbelanjaan minimum.

Di Malaysia, sungguhpun penubuhan BPR menggantikan BSN seolah-olah menggambarkan pada dunia bahawa Malaysia adalah negara yang betul-betul bergelumang dengan rasuah, tetapi sebenarnya, kata Dr. Mahathir, walaupun ada amalan rasuah dijalankan, belumlah lagi sampai ke tahap di mana pegawai-pegawai telah berani menerima rasuah secara terbuka.

Amalan rasuah memang mudah bertunas, terutama dalam sistem ekonomi "Laissez Fair" seperti di Malaysia atau Korea. Jadi, untuk melenyapkannya samasekali adalah tugas yang maha berat, tetapi boleh dilaksanakan.

Kejayaan Malaysia mengatasi inflasi adalah hampirsama dengan Korea. Hal ini dapat dilihat berpandukan kedudukan negara itu dalam tahun 1981.

Tahun lepas, kerajaan Korea berjaya membendung harga barang-barang, dari 36% pada thaun 1980 ke 13% pada thaun 1981.

Dan sebagaimana di Malaysia, Korea juga sedang mengalami masalah 'recession'. Eksport Korea Selatan hampir tidak bergerak seperti yang diharap-harapkan. Akibatnya, terpaksalah negara itu menghadkan pengeluaran barang-barang industrinya di samping menghadapi permintaan dalam negeri yang berkurangan.

Di samping persamaan dalam tindakan, tentulah ada aspek-aspek dari Korea yang perlu kita pelajari dan contohi. Kalau tidak, tak mungkin pemimpin kita mengarahkan agar mencontohi Korea.

Untuk meninjau aspek mana yang harus dicontohi itu, perlulah kita menoleh ke belakang, menyingkap sejarah perkembangan ekonomi Korea, terutama dalam masa pemerintahan Presiden Park Chung Hee.

Sebenarnya sejak zaman itu lagi, Korea telah mula bergerak ke arah pembangunan.

Ketika Korea mula melaksanakan program pembangunannya, ramai yang ragu tentang keupayaan Korea mencapai apa juga kejayaan di bidang teknologi.

Walaupun pendapat mengenai perkara itu berbeza-beza, namun kesimpulannya ialah, "tidak harus diperkecil-kecilkan kebolehan dan ketekunan rakyat Korea, sungguhpun agak sukar bagi mereka mencapai apa yang diharapkan!".

Bekas diplomat British, Mathir Filmer Evans, yang kemudiannya menjadi pengarang terkenal, pernah menyatakan sesuatu mengenai orang Korea. Di dalam bukunya, "The Land And Peopla of Korea" (1962), beliau menyatakan orang Korea sangat pantas mempelajari sesuatu, tetapi agak sukar mengajar mereka.

Hakikat ini, katanya, berpunca dari sikap mereka yang selalu mengambil "short cut" dalam apa jua tindakan.

Pendapat lain pula menegaskan bahawa kejayaan Korea di bidang ekonomi bukanlah kejayaan dasar ekonomi "Laissez Faire", tapi adalah oleh tindakan secara praktik kuasa-kuasa yang terlibat secara langsung dalam ekonomi.

Apa juga perbincangan yang berkisar tentang teori ekonomi atau sistem ekonomi yang ideal, hampir tidak pernah diadakan dalam masa pemerintahan Presiden Park Chung

■ LIHAT MUKA 10 ■