Berita Minggu, Ahad, 17 Julai, 1983

Dua tahun kendali teraju

S: Datuk, hasil daripada dasar kerajaan terbuka, banyak perkara telah dipercakapkan oleh Datuk sendiri dan oleh rakyat. Satu daripada perkara yang ditimbulkan oleh rakyat ialah kediaman Datuk, kediaman rasmi Perdana Menteri. Pelbagai anggaran belanja telah dikemukakan oleh orang ramai, setengah-setengahnya hingga $80 juta. Bolehkah Datuk memberi sedikit penjelasan?

J: Saya amat kesal kerana bersetuju dengan perkara ini. Jika saya tahu dari dulu lagi betapa tinggi belanjanya, saya tidak mungkin menyetujuinya. Lebih baik saya tinggal di rumah Tun Razak (Sri Taman). Apabila saya memutuskan untuk berpindah ke rumah ini (dulunya Sri Timah), saya cuma perlu menambah satu atau dua bilik. Malangnya, sebaik sahaja bumbungnya diturunkan, dindingnya runtuh dan akhirnya JKR menyatakan tidak boleh diadakan bilik tambahan. Rumah itu terpaksa dirobohkan. Semua ini diputuskan sebelum gerakan berjimat cermat. Saya berpendapat terlalu banyak wang telah dihabiskan bagi rumah itu. Berapa jumlah yang dibelanjakan pun, ia tentu melebihi apa yang patut dibelanjakan oleh negara. Tetapi, saya diberitahu ia adalah kediaman Perdana Menteri dan bukan kediaman saya.

Sungguhpun saya boleh tentukan setengah-setengah perkara, saya tidak boleh tetapkan tempat tinggal Perdana Menteri akan datang dan ia juga untuk orang ramai dan bukan hanya saya. Kebanyakan bilik sebenarnya bilik awam, oleh demikian, ia harus mencerminkan kedudukan Ketua Kerajaan negara ini, bukan Dr Mahathir. Yang saya kesal ialah kos tidak dapat dikurangkan. Ini kerana berek polis terpaksa didirikan, dan juga tempat tinggal orang gaji. Tempat letak kereta dan bilik-bilik awam terpaksa juga diadakan. Saya tidak akan tinggal dalam bilik saya dan saya membeli perabot sendiri. Saya tidak meminta kerajaan membeli perabot saya dan saya juga telah memindahkan beberapa barang lama dari rumah dulu ke rumah ini. Namun demikian, saya masih menganggap kos itu terlalu tinggi. Kini jumlahnya beberapa juta ringgit. Tetapi, saya juga dimaklumkan sebuah rumah di Bukit Kenny yang berharga dua juta ringgit pun tidak boleh dianggap sesuai untuk Perdana Menteri, menurut setengah-setengah pihak. Mungkin saya tersilap mengenai perkara ini. Jika rakyat berpendapat saya tidak harus tinggal di rumah itu, saya sedia untuk tinggal di mana saya berada sekarang. Ini tidak menjejaskan tugas saya.

Tetapi rumah baru ini boleh dijadikan muzium. Kita sudah mempunyai beberapa buah rumah tetamu kepunyaan kerajaan yang mesti dijaga. Saya menyerahkan perkara ini kepada rakyat. Jika mereka rasa saya tidak harus pindah, saya tidak akan pindah.

S: Jadi, bangunan itu merupakan struktur yang serba baru atas perakuan JKR. Bangunan lama tidak boleh digunakan?

J: Tidak boleh digunakan... Mereka cuba mengekalkan sebatang alang bangunan lama tetapi ia retak dan runtuh. Bangunan itu agak lama dan dibuat daripada pasir dan simen dan tidak ada besi langsung.

S: Tetapi, Datuk, kosnya tidak sampai $80 juta: Tidak sampai dua angka pun?

J: Tidak. Tetapi pada pendapat saya, kalau harganya kurang daripada $10 juta pun ia masih mahal. Saya tidak berhak menduduki rumah seperti itu. Tetapi, segalanya telah dirancangkan kerana mereka terpaksa mengadakan tempat supaya majlis-majlis keraian boleh diadakan bagi menampung hingga 5,000 orang. Itulah ramainya yang saya kadangkala raikan.

S: Datuk, Menteri Kewangan telah membayangkan kerajaan mungkin mengurangkan lagi perbelanjaan. Memandangkan cuma beberapa bulan sahaja sebelum belanjawan diumumkan, adakah ini mungkin berlaku disebabkan keadaan ekonomi sekarang dan pemulihan lembab ekonomi dunia?

J: Jika Menteri Kewangan menyatakan demikian, beliau mungkin mempunyai sebab baik untuk memotong lagi belanjawan. Seperti yang saya jelaskan tadi, perbelanjaan kita telah begitu meningkat. Kini kita perlu mentadbirkan perbelanjaan dari segi penglibatan kerajaan atau sektor awam. Tetapi, bagi negara keseluruhan, kita mungkin membelanjakan jumlah wang yang sama. Ia cuma merupakan pemindahan beban kerajaan kepada sektor swasta.

S: Memandangkan kesulitan kewangan yang berterusan, tidaklah lebih baik kita memberikan perhatian kepada jenis pembangunan yang lebih murah? Nampaknya kita begitu biasa dengan mendirikan bangunan yang mewah dengan menggunakan konkrit. Tidakkah lebih baik kita mengamalkan cara pembinaan yang tidak begitu mahal?

J: Ini soalan lama — bahawa kita harus kembali kepada rumah-rumah papan. Rumah papan, terutama masakini, tidak tinggi kosnya, kurang daripada rumah konkrit. Bagaimanapun, ia memerlukan pekerja lebih mahir dan bukan mudah untuk dibina. Kini kita mempunyai keupayaan tertentu dari segi perumahan konkrit pasangsiap. Mungkin ia lebih murah. Apa yang kami cuba sekarang ialah menghaluskan cara-cara pembinaan yang lebih murah daripada kaedah sekarang. Kita mungkin boleh melakukan ini. Anda mungkin maklum bahawa di Johor dan Kedah, kontrak bagi membina sekolah, 40 hingga 50 di setiap negeri, telah diberikan kepada sebuah syarikat yang khusus dalam bidang pasangsiap. Dengan cara ini, kos dapat dikurangkan kerana pasangsiap dan pengeluaran berkelompok direkabentuk untuk mengurangkan kos. Dan bangunan lebih tahan, mungkin lebih selesa. Kami masih mengkaji kaedah baru pembinaan untuk mengurangkan kos. Dalam setengah-setengah kes, jika kami mendapati sesuatu projek tidak perlu, kami akan membatalkannya. Yang mana kami boleh mengurangkan kos, kami akan mengurangkan, yang mana kami boleh tangguh, kami akan tangguhkan, yang mana kami boleh perlahankan, kami akan perlahankan. Inilah caranya kami mengendalikan masalah ini.

● Sambungan dari BERITA HARIAN semalam temu ramah khas Datuk Seri Dr Mahathir sempena dua tahun menjadi Perdana Menteri.

S: Saya ingin bertanya sedikit tentang masalah Bank Bumiputra. Tidak banyak maklumat yang kita perolehi dari bank itu sendiri. Saya yakin Datuk mempunyai banyak maklumat mengenai perkara ini. Bagaimanakah keadaan BMF (Bumiputra Malaysia Finance) setakat ini?

J: Saya tidak tahu mengenai BMF, tetapi Bank Bumiputra ialah syarikat induknya. Kita dapati Bank Bumiputra berkeupayaan mengawasi BMF, terutama selepas kerajaan mengeluarkan kenyataan menyokong bank itu. Apa yang berlaku dalam BMF ialah akibat langsung dari kejatuhan pasaran hartanah di Hong Kong. Ia tidak melibatkan Bank Bumiputra sahaja, malah hampir semua bank di Hong Kong terjejas olehnya. Setengah-setengahnya mungkin mengalami kerugian yang lebih besar daripada Bank Bumiputra, tetapi oleh kerana kita itu Bank Bumi, setengah-setengah orang ingin menumpukan perhatian kepada Bank Bumi.

Jika kita baca laporan akhbar, Bank Barkley juga terjejas. Saya tidak mahu menyentuh tentang perkara-perkara yang tidak dilaporkan dalam akhbar. Tetapi saya tahu hampir kesemua bank di Hong Kong terjejas dengan keruntuhan pasaran hartanah itu dan menghadapi masalah. Mungkin jika tidak berlaku kejatuhan pasaran itu, setiap orang akan memuji-muji Bank Bumi.

S: Ya, tapi tidakkah peristiwa ini berlaku lebih awal daripada kejatuhan pasaran hartanah di Hong Kong. Tidakkah ia ada kena mengena dengan cara mereka membuat pelaburan. Mereka memberi jumlah yang besar kepada tiga buah syarikat dan kepada satu sektor sahaja. Ini adalah satu pelaburan yang tidak bijak.

J: Saya setuju dengan anda, memang tidak bijak tetapi anda mestilah sedar tentang keadaan di Hong Kong ketika itu. Bank-Bank terlalu ghairah meminjamkan wang kerana ekonomi yang menggalakkan dan apabila ada orang ternama datang untuk meminjam wang anda tidak mengamat-amatinya dengan teliti, walhal mereka seharusnya meneliti perkara itu. Inilah kesilapan mereka, saya setuju, tidak bijak.

Tetapi kesilapan telah berlaku, masalahnya sekarang ialah bagaimana mengatasinya dan tidak mencari-cari pihak yang hendak dipersalahkan. Saya sedang berusaha mengatasi masalah ini dan ia boleh diatasi oleh Bank Bumiputra. Kita mempunyai keyakinan penuh bahawa kita akan mendapati semula sebahagian besar daripada apa yang telah dikeluarkan oleh BMF. Jadi bagilah peluang itu kepada Bank Bumiputra. Dalam perbankingan seperti yang anda tahu, wang tidak diperolehi dengan terpekik terlolong, tetapi menerusi pengurusan yang baik. Jadi berilah peluang kepada pengurusan bank itu untuk mendapati semula wang tersebut.

S: Tetapi Datuk, ini bukan sahaja soal tidak bijak, tetapi lebih dari itu. Ia melibatkan prinsip dari segi...

J: Kita akan ambil setiap langkah perlu. Jika berlaku sebarang pelanggaran prinsip, sebarang penyelewengan, maka kita akan ambil tindakan. Tetapi tugas kita buat masa ini ialah untuk memastikan yang bank itu dapat mengatasi masalah ini. Ini keutamaannya yang wahid.

S: Apakah dalam kajian kerajaan terdapat rasuah dalam perkara ini seperti yang didakwa oleh The Asian Wall Street Journal?

J: Ini bergantunglah kepada apa yang kita katakan rasuah.

S: Misalnya BMF beri pinjaman kepada Eda dan kemudian Eda pula memberikan beberapa peratus kepada orang yang bertanggungjawab meluluskan pinjaman itu...

J: Kalau kita boleh buktikan, kita boleh ambil tindakan.

S: Datuk, ada setengah-setengah orang mengatakan yang Bank Bumiputra sejak ditubuhkanpun tidak banyak memberikan pinjaman kepada Bumiputera. Berapa ramai sebenarnya telah diberikan pinjaman itu, jumlahnya berbanding dengan pinjaman yang diberikan kepada orang-orang China di Hong Kong. Soalan ini telah ditimbulkan.

J: Jika ini benar, ini telah berlaku dalam masa beberapa tahun. Kita telah menyusun semula sejak saya mengambil alih kerana saya ingin tahu apa sebenarnya yang berlaku. Tetapi perkara ini tidak boleh dikendalikan dalam ruangan akhbar. Ia mestilah dikendalikan oleh kerajaan.

S: Tidakkah kesilapan itu berpunca dari sistem kawalan dan penyeliaan yang lemah dalam Bank Bumi sendiri di mana satu dua orang mempunyai kuasa yang besar menentukan ke atas jumlah wang yang cukup banyak?

J: Mungkin, tapi yang saya utamakan sekarang ialah mengatasi masalah kewangan itu. Lepas itu saya akan...

S: Datuk, kekuatan dan kestabilan syarikat induk itu tidak diragui. Tidak siapa yang menafikannya. Kita tidak mempersoalkan tentang perkara itu. Kita hanya ingin tahu tentang kesilapan yang berlaku di Hong Kong, itu sahaja.

J: Ya, tetapi cara kita mengatasi kesilapan yang dilakukan di Hong Kong itu bergantung kepada berapa banyakkah yang akan diperolehi semula. Keutamaan buat masa ini ialah mendapatkan semula wang itu dan belum lagi ke peringkat menghukum. Tetapi jika kita dapati ada yang bersalah kita tidak akan teragak-agak mengambil tindakan.

S: Datuk, jumlah yang terbabit adalah besar. Orang hutang Mara tak sampai banyak itu, Mara dah...

J: Ya, tetapi anda mestilah sedar bahawa ia berlaku kerana kejatuhan pasaran hartanah. Jika itu tidak berlaku mungkin tidak ada masalah.

S: Tidak ada pelbagaian dalam pinjaman itu, hanya...

J: Ya, saya tahu. Tetapi anda perhatikan semua bank di Hong Kong, kesemuanya membiayai hartanah dan hampir tidak ada yang lain kecuali hartanah. Ini adalah kenyataan tetapi Bank Bumiputra sengaja dijadikan sasaran. Jika anda teliti lain-lain bank, saya yakin bank-bank itu juga telah meminjamkan wang untuk pembangunan hartanah.

S: Mungkin dalam perkara ini Bank Bumiputra sengaja dijadikan sasaran kerana bank tersebut ditubuhkan... Apakah sebenarnya asas bank itu ditubuhkan?

J: Ia ditubuhkan berikutan dengan Kongres Ekonomi Bumiputra... Sekali terkena dua kali ingat. Dulu tak ada orang yang komplain. Dulu kita semua gembira yang Bank Bumiputra menjadi bank yang ke-200 besarnya di dunia, bank terbesar mengendalikan urusan yang terbesar pula. Jika kita meminjamkan wang kepada seorang Bumiputera yang akan menanam kelapa di kawasan seluas 30 hektar, maka Bank Bumiputra tidak akan menjadi sebuah bank yang besar. Jadi satu ketika dulu orang ramai memuji-mujinya...

S: Dalam Perhimpunan Agung Umno, saya ingat dua tahun lalu, persoalan ini, persoalan Bank Bumiputra tidak memberi pinjaman kepada Bumiputera itu ada ditimbulkan. Soal yang kita sebutkan tadi, urusan di Hong Kong itu. Kalau tahu memang heboh pun.

J: Tak tahu kalau semacamlah, semua orangpun tak tau. Benda ni duk berlaku.

S: Saya rasa kita menyanjung tinggi Bank Bumi, Datuk, tetapi dari segi lain kita tidak pernah mempersoalkan langkah Bank Bumi mengeluarkan pinjaman terbesar di Asia, katakanlah kepada kerajaan, untuk Pernas, Petronas, itu kita tidak persoalkan.

J: Ia tidak besar kerana ia mengeluarkan pinjaman. Ia besar dulu sebelum mengeluarkan pinjaman itu. Dan untuk membesar ia terpaksa melabur di seberang laut dan meminjamkan wang di tempat lain agar dapat mengeluarkan dividen yang dikeluarkannya dan jika ia terpaksa bergantung kepada pemberian pinjaman kepada Bumiputera sahaja mungkin ia tidak mempunyai dividen langsung. Sudah tentu ia menjadi sebuah bank yang kecil sahaja.

S: Tetapi wang yang diperolehi di Hong Kong, dan ini mestilah kita akui, sangat kecil. BMF tidak menunjukkan sebarang keuntungan yang besar.

J: Apa yang diberitahu kepada saya dari modal yang kecil pada mulanya mereka memperolehi beberapa juta ringgit dalam tahun pertama. Tetapi mungkin mereka telah melampaui apa yang terdaya oleh mereka selepas itu.

S: Atau mereka menjadi ghairah dengan kejayaan awal itu.

J: Semacamlah. Sekali terkena dua kali ingat. Sekiranya anda dapat memberitahu saya ini akan berlaku mungkin saya dengar nasihat anda (ketawa).

S: Jadi apa langkah kerajaan agaknya.

J: Langkah kerajaan ialah menolong supaya Bank Bumiputra dapat memulihkan balik keadaannya.

● DATUK Seri Dr Mahathir...dua tahun memimpin negara.

Bahan asal dari Arkib
Negara Malaysia

No. Siri 5829
No. Penerimaan 146/86