Cabaran ekonomi dan politik di negara2 membangun

Oleh
SAMARUDIN
MOHD REJAB

DARI 132 ahli Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, lebih dari 100 negara, kebanyakannya di Asia, Afrika dan Latin Amerika, dikelaskan kepada *underdeveloped* atau *sebagai negara-negara sedang membangun.* Negara-negara ini juga diklasfikasikan sebagai Dunia Ketiga berlandaskan sejarah penjajahan, taraf pembangunan dan pengalaman politik.

Jika dibandingkan keadaan ekonomi negara-negara Eropah (Dunia Pertama) dengan negara-negara Dunia Ketiga ketika tamatnya Perang Dunia Kedua, didapati taraf pembangunan tidak jauh berbeza. Masing-masing di peringkat *take off* dalam usaha rekonstruksi pos peperangan. Tetapi pada masa kini, iaitu kira-kira 30 tahun kemudian taraf pembangunan ekonomi telah berbeza jauh: Dunia Pertama telah maju sedangkan Dunia Ketiga masih merangkak-rangkak untuk membangun.

Soalnya proses pembangunan di negara Dunia Ketiga, tidak begitu lancar dan sentiasa terbantut oleh bermacam gejala. Satu gejala yang ketara ialah peperangan yang melanda negara-negara ini: Perang saudara, *coup de tat* atau revolusi, dan gerakan-gerakan pemisahan. Contohnya boleh disenaraikan satu persatu — Zaire, Habsyah, Somalia, Ghana, Nigeria, Angola, Mozambique, Uganda, Kemboja, Korea, Pakistan, Bangladesh, Indonesia dan sebagainya.

Di Eropah dan Amerika sebaliknya berlaku keadaan politik dan ekonomi boleh dianggapkan stabil dan tidak tiba ke peringkat yang genting hingga mencetuskan peperangan besar-besaran.

Ekonomi dipulihkan dengan menggunakan sumbernya yang ada, teknologi moden, pembangunan perindustrian dan pertanian.

Satu ironis dalam pengalaman Dunia Ketiga ialah walaupun ia menghadapi peperangan, penduduk di negara-negara ini bukan berkurangan. Tetapi bertambah begitu tinggi hingga menimbulkan kesan negatif pada persoalan-persoalan kesihatan, pelajaran, perkhidmatan, kemudahan sosial, infrastruktur dan seumpamanya.

Penyakit parah

Dari itu timbul di Dunia Ketiga di masa penduduk yang ramai merebut peluang yang sedikit (permintaan melebihi penawaran). Masalahnya yang kaya itu sedikit bilangannya dan yang rata-rata miskin itu ramai dan keadaan ini mewujudkan jurang ekonomi antara kaya miskin.

Bila ramai penduduk miskin berbanding dengan penduduk kaya secara relatif di Dunia Ketiga adalah tergolong kepada 'dunia miskin'. Dari itu kemiskinan adalah penyakit yang parah di Dunia Ketiga. Tidak heranlah bila pengeluaran ekonomi rendah, sedangkan penduduk ramai, kebuluran akan berlaku. Kes ini ternyata di India.

Bila memperkatakan kemiskinan penduduk di Dunia Ketiga, sejumlah besarnya terdapat di luar bandar (walaupun tidak dinafikan di bandar juga kemiskinan telah menular). Di Malaysia, sebilangan besar dari keluarga yang berpendapatan rendah adalah di luar bandar.

Lingkaran kemiskinan berputar dalam satu pusingan atas alasan kemiskinan (tiada modal) menyebabkan tiada dapat membuat tabungan. Ini bererti pembentukan modal kurang dan kesannya pengeluaran rendah kerana tidak wujud perkembangan. Oleh itu taraf hidup pun menjadi rendah. Kemiskinan di luar bandar, iaitu di sektor pertanian kerana teknologi yang rendah dalam teknik-teknik pertanian serta atas tanah yang amat kecil.

Kebekuan sektor pertanian di luar bandar (fenomena di Malaysia, Indonesia, Negeri Thai, Filipina serta kebanyakan Dunia Ketiga) menjadi faktor 'tenaga penolak' penghijrahan luar bandar ke bandar.

Bandar dikatakan faktor penarik. Namun hakikatnya, proses urbanisasi di Dunia Ketiga telah melahirkan keadaan meleset di bandar yang bercorak 'primate' itu dengan tanda-tanda kawasan setinggan, kawasan bersesak, tiada kemudahan sosial-kesihatan, jalan raya yang sempit, kotor dan trafik yang menggila. Kesannya lahirlah ketegangan sosial dan jenayah.

Bila berhadapan dengan soal-soal pembangunan dan kemiskinan, menjadi dilema kepada Dunia Ketiga untuk mengatasinya. Soalnya, dasar perancangan yang mana mahu diturutl? Sosialis-komunis? Kapitalis-usaha bebas? Atau mencampurkan keduaduanya?

Banyak negara Dunia Ketiga sekarang milih dasar ekonominya di antara dua:

1. menuju ke arah komunis-sosialis, seperti Burma, Afghanistan, Indo-China; atau,

2. Dasar bercampur, seperti Malaysia, Singapura, India. Amat jarang sekali dasar ekonomi Dunia Ketiga ke arah ekonomi bebas sepenuhnya.

Selalunya ada perancangan-perancangan berpenggal, seperti di India, Malaysia dan Indonesia dengan rancangan lima tahun yang bermacam-macam tema, objektif serta strategi. Soalnya setakat mana perancangan itu berjaya? Telah mula diragukan sekarang. Usaha-usaha pembangunan ekonomi menerusi rancangan berpenggal itu kadang-kadang terlalu teoritikal.

Banyak juga negara Dunia Ketiga memikirkan lebih baik memilik negarakan perusahaan asing yang kebanyakannya milik Dunia Pertama Barat yang terasas sewaktu penjajahan seperti apa yang dibuat di Burma, Indonesia, Indo-China, Cuba. Ini dilakukan atas alasan:

1. Adanya jurang kemajuan. Kekayaan negara dibawa ke negara penjajah meninggalkan kemiskinan merebak di negeri-negeri tapak industri.

2. Perusahaan asing sangat sedikit kepada matlamat sosial negara-negara Dunia Ketiga. Matlamat utama industri asing ialah mengaut keuntungan. Masalahnya negara-negara yang mengambil alih perusahaan asing diselubungi dengan masalah pengurusan, teknologi rendah dan modal kurang. Akibatnya, cita-cita nasionalisme yang meluap-luap itu menjadikan industri yang diambil alih kurang cekap dan semakin merosot.

Untuk membangunkan ekonomi selalunya ia berkecenderungan meminta bantuan luar, sama ada secara pinjaman, bantuan ekonomi-ketenteraan, dari negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, Britain, Jepun, Russia. Begitu juga pelaburan dari luar atau secara usaha sama dikehendaki dari syarikat-syarikat 'multinational corporation', seperti Motorola, General Eletric Company, Shell, Caltex dan lain-lain lagi yang mana keuntungannya berkali ganda dari kebanyakan pendapatan negara beberapa negara di Dunia Ketiga.

Bantuan-bantuan asing itu selain oleh negara-negara Barat kapitalis, juga tidak terhad kepada negara-negara komunis. Umpamanya Russia (USSR) memperuntuk $325 juta pada projek Aswan di Mesir. China (RRC) memberi pinjaman $400 juta untuk pembinaan jalan keretapi Zambia-Tanzania. Amerika pula memberi bantuan, sama ada ketenteraan atau ekonomi $3.3 bilion pada tahun 1971-72 dengan $2 bilion untuk tentera dan $1.3 bilion untuk ekonomi.

Ada juga bantuan asing itu mengikat ekonomi negara yang menerima kepada negara yang memberi atas syarat-syarat pemberian. Ini seperti Jepun ke atas Indonesia, bantuan yang diberi menyebabkan Indonesia kena memberi 'keistimewaan' kepada Jepun minyaknya, selain tekanan import yang berat sebelah.

Mengenai pinjaman-pinjaman yang dibuat, ini lagi berat. Mana hendak membayar wang pokok selain bunganya. Kalau projek yang dilabur, beri keuntungan tidaklah mengapa, tetapi jika tidak untung atau pulangannya jangka panjang, sudah tentu hutang tidak berbayar sebagaimana Brazil, Nigeria dan Mexico.

Bantuan-bantuan asing yang mengikat itu seringnya membawa imbangan dengan yang kurang kepada Dunia Ketiga kerana terpaksa import barang-barang dari negara pemberi. Ini akan juga bermakna membawa ketidakstabilan ekonomi kepada Dunia Ketiga. Sedangkan kemajuan dari bantuan asing itu pulangannya kecil. Berapa peratuskah tenaga buruh yang dapat kerja?

Malah, bantuan asing dan pinjaman luar itu lebih merupakan satu penjajahan bentuk baru secara tidak langsung. Baik Britain, Perancis, Amerika Syarikat, Jepun berperanan sebegini. Ini ternyata pola ekonomi sekarang sama seperti zaman penjajahan politik dulu; negara-negara penjajah membawa bahan mentah dari negeri jajahan dan kemudian diproses di negara induk yang mana barang-barang siapnya dipasarkan semula ke negeri-negeri jajahan. Nampaknya, trend itu lebih diikuti oleh Jepun di Asia, yang kini amat pandai dalam judo ekonomi bagi membanting negara-negara sedang membangun Dunia Ketiga.

Malah sering juga dipersoalkan jentera pentadbiran di Dunia Ketiga yang dianggap lemah serta tidak cekap. Hal ini berkaitan dengan usaha-usaha nasionalisme yang berusaha menyingkirkan pegawai-pegawai kolonial. Dasarnya, pegawai-pegawai anak negeri tiada yang berkemahiran memerintah. Harapkan semangat yang berkubar-kubar saja untuk majukan negeri mana cukup? Sering juga pegawai-pegawai anak negeri salah menggunakan kuasa yang ada. Rasuah menjadi-jadi seperti di setengah negara Dunia Ketiga, malah dianggap sebagai institusi yang diperakui.

Kelemahan pentadbiran yang nyata di Dunia Ketiga juga diikuti oleh ketidakstabilan politik. Ini telah membawa perpecahan dan pertelingkahan sesama sendiri. Masing-masing pihak merasakan mereka sepatutnya berkuasa dan orang lain tidak betul. Pertikaian antara parti, antara ras dan kaum, atau suku bangsa baik di Asia atau di Afrika, membawa kepada perang saudara dan gerakan pemisahan dan pemberontakan. Kerap berlaku, ketegangan politik di Dunia Ketiga juga dipertambah dari adanya *pressure group* dalam negara itu.

Institusi diperakui

Kumpulan-kumpulan *pressure* ini sering menggugat perjalanan politik seperti di Indonesia yang menjatuhkan politik Sukarno pada tahun 1965, di Negeri Thai yang menjatuhkan kerajaan Thanom Kitikachorn pada tahun 1973, kerajaan tentera di Argentina baru-baru ini.

Seringnya, kelemahan pentadbiran diikuti oleh kekacauan politik dari jentera pemerintahan awam. Pihak tentera sering mengambil alih pemerintahan awam di kebanyakan negara Dunia Ketiga seperti di Indonesia, Pakistan, Afghanistan, Indo-China, kebanyakan negara Afrika seperti Ghana dan Latin Amerika. Masalahnya jentera pentadbiran tentera cuma dapat mengawal 'ketenteraman', tetapi tidak dapat memberi satu pentadbiran yang licin dan cekap yang membawa kepada kemajuan.

Jika tidak wujud pemerintahan tentera, satu kecenderungan pula pemimpin-pemimpin negara Dunia Ketiga berlagak seperti *Caesars* membentuk seakan-akan diktator seperti di Korea Selatan, Filipina dan setengah negara di Afrika dengan berlandaskan undang-undang tentera. Ada beberapa alasan kecenderungan kepada kekuasaan berpusat itu dibuat, iaitu:

1. Untuk elakkan kekacauan politik dan pertentangan,

2. Untuk bawa kesejahteraan sosial dan

3. Untuk menjamin polisi-polisi pembangunan dan ekonomi berjalan lancar seperti dirancang. Keadaan suasana di atas memang ada baiknya tapi bagaimana dengan kebebasan rakyat?

Menyentuh tentang dasar luar pula, satu fenomena yang menarik pada Dunia Ketiga ialah ingin mengamalkan 'dasar berkecuali' yang tidak mahu menyokong blok Barat atau blok komunis. Dunia Ketiga inginkan rantau yang aman dan stabil. Selalunya prinsip berkecuali dibuat atas alasan:

● Tidak mahu adanya campur tangan kuasa-kuasa besar dan kuasa-kuasa atas sistem politik dan kawasan.

● Ingin kekalkan kemerdekaan negeri yang baru diperolehi segi perjalanan pentadbiran sistem politik dan urusan-urusan negeri lain.

Oleh itu di Dunia Ketiga banyak pakatan-pakatan berkecuali seperti ASEAN.

Dari sudut nilai, Dunia Ketiga juga menghadapi cabaran yang nyata. Yang jelasnya sebelum penjajahan negara-negara Dunia Ketiga ada tradisi-budaya-agama yang asli-tersendiri. Bila penjajahan datang dan kemudiannya dihalau pergi, pertembungan nilai-nilai Barat yang dianggap moden dan nilai Timur, iaitu Dunia Ketiga mewujudkan *krisis nilai*.

Krisis nilai itu tidak juga terbatas kepada hal-hal luaran saja, tapi meliputi pertentangan rohaniah. Nilai-nilai Barat yang materislistik adalah berbeza dengan nilai-nilai Dunia Ketiga yang *premith* dengan kerohaniannya.

Bagaimana cabaran-cabaran ini seharusnya dihadapi?

Tentang pembangunan ekonomi, beberapa solusi diketengahkan untuk asas kejayaan pembangunan, iaitu usaha-usaha terus yang gigih ke arah:

● Kemajuan dalam sains dan teknologi,

● Membesarkan tenaga manusia berkemahira[n] yang berpotensi,

● Pendidikan yang menyeluruh serta kedinamika[n] tenaga muda.

Ledakan penduduk juga perlu diubahsuai. Sat[u] program guna tenaga penuh perlulah dirancang un[-] tuk menghasilkan pendapatan negara yang tingg[i]. Program guna tenaga ini memerlukan polisi yan[g] berkesan dari pihak pemerintah dalam jangka pan[-] jang.

Juga mustahak difikirkan, proses penukaran insti[-] tusi, keadaan sosial yang ada, ekonomi dan struktu[r] pentadbiran di Dunia Ketiga dimainkan oleh generas[i] muda — yang kadang-kadang jadi *pressure group* — bagi kemajuan negara-negara Dunia Ketiga akan da[-] tang.

Dari itu, pendidikan yang teliti untuk kehendak-ke[-] hendak pembangunan negara perlu di Dunia Ketiga yang boleh menyediakan penduduk dengan paras pe[-] lajaran dan latihan vokesional; akan ambil bahagia[n] dalam sosial, ekonomi dan kehidupan politik.

Dari segi ekonomi bolehkah diramalkan abad aka[n] datang abad Dunia Ketiga pula memegang tampuk[-] nya? Ini tidaklah mustahil. Cina, India dan Jepun te[-] lah berusaha memajukan ekonominya, terutama da[-] lam sektor perindustrian (ringan dan berat) da[n] telah mula dapat menyaingi Jerman, kuasa keempa[t] industri dunia. Ini atas alasan banyak sumber jaya d[i] Dunia Ketiga yang berpotensi masih banyak; da[n] usaha-usaha memajukan tenaga manusia serta tek[-] nologi menunjukkan usaha-usaha yang mengkagum[-] kan. Sebaliknya eksploitasi bahan-bahan mentah d[i] blok Barat telah hampir-hampir kering.

Ataupun sebaliknya, bolehkah dikatakan yang masa depan Dunia Ketiga masih dan ditakuk lama atas alasan negara-negara yang maju akan teru[s] maju dan negara yang mundur berkecenderungan te[-] rus mundur.

Haruslah disedari negara-negara maju ingi[n] mengekalkan kemajuannya dan ini sebagai pengha[-] lang kemajuan Dunia Ketiga. Tentulah mustahil se[-] seorang itu berlapar-lapar untuk mengemukkan orang lain. Dunia maju (blok Barat) menubuhkan pa[-] katan-pakatan ekonomi sebagai satu blok untuk ke[-] pentingan mereka. EEC (Eropean Economic Com[-] munity) telah mengadakan pasar terkawal dengan menetapkan harga, cukai, quota dan sekatan import. Sekatan-sekatan ini serta polisi industri Dunia Pertama yang terkawal tentunya membantutkan kemajuan di Dunia Ketiga sudahnya. ■

Bahan asal dari Arkib
Negara Malaysia