

Dr Mahathir dan

Datuk Musa: Krisis

yang tidak berasas

Oleh DR

MUHAMMAD AZREE

MINAT untuk membicarakan perkembangan politik Malaysia begitu jelas sekali akhir-akhir ini, kerana pemilihan pucuk pimpinan Umno makin dekat. Kalau diperhatikan tulisan-tulisan sama ada dalam akhbar dan majalah dalam dan luar negeri, umumnya, walaupun ada juga kekecualiannya, lebih berminat untuk mensensasikan pertarungan yang akan berlaku dalam pemilihan pucuk pimpinan Umno kali ini. Tidak banyak yang cuba menganalisis punca sebenarnya kenapa konflik dan pertarungan boleh berlaku antara pemimpin-pemimpin Umno peringkat pusat khususnya.

Pada hemat saya konflik yang sedang melanda parti Umno tidak lebih daripada cetusan dendam yang tersemat di dalam hati tokoh-tokoh tertentu kerana kegagalan mereka memperolehi kuasa dengan cepat. Ringkasnya konflik yang berlaku bukanlah disebabkan oleh perbezaan yang pokok atau fundamental. Dalam sejarah perjuangan politik, sama ada di Malaysia atau di negara-negara lain, cabaran dan penentangan itu, sekiranya didasarkan kepada asas peribadi biasanya tidak akan berjaya. Yang mungkin berjaya hanyalah apabila cabaran itu didasarkan atas asas yang kukuh dan fundamental.

Secara lebih khusus kita akan menilai pejuangan dan perjuangan politik Datuk Musa Hitam bagi mengukur andaian yang dikemukakan di atas. Sebenarnya penentangan Datuk Musa terhadap pimpinan Umno sekarang, khususnya Datuk Seri Dr Mahathir Muhamad adalah berpunca daripada dakwaannya bahawa Dr Mahathir tidak lagi dipercayai dan meyakini ketaatannya terhadap Dr Mahathir. Tidak lebih daripada itu dan itulah titik persoalannya.

Sebenarnya Dr Mahathir tidak pernah mempersoalkan ketaatan Datuk Musa secara peribadi terhadapnya dan ini boleh dibuktikan. Antara bukti-bukti itu ialah Dr Mahathir telah meminta Datuk Musa memegang jawatan Perdana Menteri lebih daripada 20 kali sepanjang beliau menjadi Timbalan Perdana Menteri. Begitu juga Dr Mahathir telah secara konsisten menyokong Datuk Musa dalam pertandingan jawatan Timbalan Presiden dengan Tengku Razaleigh Hamzah dan memberi peluang kepada Datuk Musa menjadi pemangku pengerusi Perhubungan Umno Perak.

Tohmah

Kalau Dr Mahathir mempunyai niat jahat terhadap Datuk Musa, beliau sudah pasti tidak meminta Datuk Musa menjadi Pemangku Ketua Perhubungan sebuah negeri yang paling banyak perwakilan ke persidangan Umno. Tetapi yang sebenarnya merosakkan hubungan Datuk Musa dan Dr Mahathir ialah pembantu-pembantu dan penyokong-penyokong (atau 'budak-budak') Datuk Musa, sama ada menteri-menteri, timbalan-timbalan menteri dan pega-

(P) 2

● Dalam sejarah perjuangan politik, sama ada di Malaysia atau di negara-negara lain, cabaran dan penentangan itu, sekiranya didasarkan kepada asas peribadi biasanya tidak akan berjaya. Yang mungkin berjaya hanyalah apabila cabaran itu didasarkan atas asas yang kukuh dan fundamental.

tuk Musa ini, Dr Mahathir memikirkan perlu membawa masuk saudara Anwar ke dalam Umno bukan kerana mahu saudara Anwar menggantikan Datuk Musa, tetapi bakal pemimpin Umno masa depan yang boleh menyaingi Pas dalam zaman kebangkitan Islam ini.

Sebagai seorang yang berpandangan jauh dan mempunyai visi, Dr Mahathir boleh membaca kesan kebangkitan Islam terhadap trend politik Melayu. Mahu tidak mahu, kalau kekuasaan Umno hendak dipertahan dan diteruskan, seorang yang mempunyai kekuatan peribadi dan kewibawaan dari segi agama mesti dicari dan tugas ini bukan senang dilaksanakan, walaupun seseorang itu mempunyai ijazah Ph D dari Mesir. Kebanyakan tokoh-tokoh gerakan Islam yang terkenal di dunia Islam

wal-pegawai kerajaan (khususnya yang berkhidmat dalam Biro Tatanegara-BTN) yang mahu melihat Dr Mahathir mengundur diri dengan cepat dan "boss" mereka, Datuk Musa Hitam menggantikannya.

Mereka ini, sama ada di dalam dan luar negeri, telah membuat pelbagai tohmah terhadap Dr Mahathir sehingga Dr Mahathir tidak dapat menerimanya lagi dan beliau terpaksa memberitahu Datuk Musa tentang karenah 'budak-budak'-nya itu. Sebab itu dalam suratnya kepada Dr Mahathir ketika meletakkan jawatan, Datuk Musa ada menyebut tentang kritikan Dr Mahathir terhadap perangai dan sikap 'budak-budak'-nya itu.

Sebab utama 'budak-budak' Datuk Musa mahu Dr Mahathir berhenti awal dan memberi laluan kepada Datuk Musa ialah kebimbangan mereka terhadap kemunculan saudara Anwar Ibrahim yang pintar dalam politik, yang dijangkakan boleh menggoncang peluang 'budak-budak' Datuk Musa di masa hadapan. Idea kemungkinan saudara Anwar menjadi saingan hebat kepada mereka (bukan kepada Datuk Musa yang sudah established dalam parti) di masa hadapan adalah amat berat bagi mereka menerimanya.

Mereka ini sebenarnya lebih mementingkan kepentingan diri mereka dan bukan memikirkan soal masa depan Umno. Berlainan dengan sikap 'budak-budak' Da-

● Kalau Dr Mahathir mempunyai niat jahat terhadap Datuk Musa, beliau sudah pasti tidak meminta Datuk Musa menjadi Pemangku Ketua Perhubungan sebuah negeri yang paling banyak perwakilan ke persidangan Umno. Tetapi yang sebenarnya merosakkan hubungan Datuk Musa dan Dr Mahathir ialah pembantu-pembantu dan penyokong-penyokong (atau 'budak-budak') Datuk Musa...

hari ini bukanlah terdiri daripada mereka yang datang daripada aliran pendidikan Islam tetapi mereka yang lulus dalam bidang sains dan sains sosial. Mereka ini sebenarnya lebih dihormati daripada lulusan agama kerana kesungguhan mereka menegakkan Islam.

'Budak-budak' Datuk Musa ini adalah bertanggungjawab terhadap renggangan hubungan di antara Datuk Musa dan Dr Mahathir. Mereka telah menyusup ke dalam hampir semua kedudukan-kedudukan penting kerajaan dan telah berjaya mencetuskan perang urat saraf (psy-war) terhadap Dr Mahathir dengan mencaci dan mencemuh Dr Mahathir dalam kursus-kursus tertutup, sama ada untuk pelajar-pelajar, pegawai-pegawai kerajaan, dan orang parti.

Mereka memperkenalkan istilah-istilah yang boleh membawa implikasi yang tidak baik kepada Dr Mahathir dan akhirnya boleh menimbulkan kegelisahan, persoalan legitimasi dan kehilangan keyakinan masyarakat terhadapnya. Antara istilah-istilah itu termasuklah AIDS (Anwar Ibrahim, Daim dan Sanusi) dan MAD (Mahathir, Anwar dan Daim). Istilah-istilah ini yang secara literal mempunyai makna yang tidak baik, dihebohkan kepada masyarakat sehingga boleh menimbulkan kebencian orang ramai terhadap tokoh-tokoh itu dan Dr Mahathir sendiri.

Apabila Dr Mahathir menegur tindak tanduk 'budak-budak'-nya, Datuk Musa mentafsirkan ini sebagai kehilangan keyakinan Dr Mahathir terhadap dirinya dan beliau menafikan tuduhan Dr Mahathir terhadap budak-budaknya itu.

Melatah

Dalam hal ini Datuk Musa agak cepat melatah. Sekiranya beliau boleh menegur Datuk Seri Dr Mahathir dalam pertemuan empat mata seperti yang beliau dakwa sekarang, kenapa teguran Datuk Seri Dr Mahathir mengenai "budak-budaknya" dianggap sebagai hilang keyakinan. Sekiranya Datuk Musa jujur, beliau sepatutnya menyiasat dan menyelidik terlebih dahulu sebelum membuat kesimpulan yang terburu-buru. Barangkali Datuk Musa tidak gamak berbuat demikian dan beliau terpaksa mempertahankan "budak-budaknya" itu kerana mereka banyak membantunya dalam pertandingannya dengan Tengku Razaleigh pada 1981 dan 1984.

Ringkasnya pertelingkahan Datuk Musa dengan Dr Mahathir bukanlah atas prinsip dan dasar yang pokok, tetapi lebih berbentuk pergeseran yang dicetuskan oleh tindak tanduk pengikut-pengikut Datuk Musa untuk menikam Dr Mahathir dari belah-

kang, supaya Dr Mahathir tidak lama menjadi Perdana Menteri dan Datuk Musa dapat menggantikannya dan saudara Anwar Ibrahim dapat dimatikan kerjanya politiknya.

Kita mengatakan perbezaan ini disebabkan oleh perkara-perkara di atas dan bukan atas dasar yang pokok (fundamental). Ini ialah kerana sepanjang Datuk Musa menjadi Timbalan Perdana Menteri beliau bukan sahaja mendapat kepercayaan Dr Mahathir, tetapi beliau sendiri memang mengaku kepemimpinan dan pentadbiran Dr Mahathir adalah baik dan tiada cacat celanya. Beliau bukan sahaja mempertahankan dasar-dasar yang dijalankan oleh pentadbiran Dr Mahathir tetapi menerimanya dengan penuh ikhlas. Petikan-petikan daripada ucapan dan tulisan Datuk Musa adalah sebaik-baik bukti tentang kenyataan ini. Kita perturunkan beberapa petikan itu sebagai renungan.

"Dalam era kepemimpinan Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad, segala dasar, segala tindakan dan perjalanan jentera kerajaan jelas bertambah mendadak keupayaannya ... Oleh kerana kepimpinan negara kita telah begitu berjaya dalam segala usahanya setakat ini, kepercayaan dan sanjungan rakyat terhadapnya pun semakin bertambah. Keadaan ini mencemaskan beberapa golongan di dalam dan luar Umno. Golongan ini mendapati tiada cacat dan cela dalam pentadbiran sekarang yang boleh dijadikan isu, modal dan bahan untuk mengikis kepercayaan rakyat kepada kerajaan." (Ucapan perasmian Kursus Politik dan Pentadbiran Umno Mantin 23 Januari 1983).

"Kita tidak wujud di dalam kekosongan. Kita saling berkait dan saling memerlukan di antara satu sama lain. Selaras dengan era kepemimpinan negara hari ini di bawah pimpinan YAB Datuk Seri Dr Mahathir yang menyeru semua pihak bersatu membina sebuah negara Malaysia yang lebih gemilang lagi bermaruah, tugas saudara-saudara perlulah diluaskan di bidang-

● Apabila Dr Mahathir menegur tindak-tanduk 'budak-budaknya', Datuk Musa mentafsirkan ini sebagai kehilangan keyakinan Dr Mahathir terhadap dirinya dan beliau menafikan tuduhan Dr Mahathir terhadap budak-budaknya itu. ●

● Ringkasnya pertelingkahan Datuk Musa dengan Dr Mahathir bukanlah atas prinsip dan dasar yang pokok, tetapi lebih berbentuk pergeseran yang dicetuskan oleh tindak-tanduk pengikut-pengikut Datuk Musa untuk menikam Dr Mahathir dari belakang, supaya Dr Mahathir tidak lama menjadi Perdana Menteri dan Datuk Musa dapat menggantikannya dan saudara Anwar Ibrahim dapat dimatikan kerjanya politiknya. ●

bidang yang meliputi aspek-spek pembangunan, pendidikan, ekonomi dan juga menjamin keselamatan negara. (Lihat buku karangan Dato Musa, Nasionalisme, halaman 70).

Dato Musa berkata lagi:

"Proses dan usaha-usaha kita mengislamkan rakyat bukan Islam di negara ini adalah antara yang paling berjaya di dunia. Hasil daripada usaha-usaha kita ini, nampaknya semakin ramai bukan Islam kini berminat serta tertarik hati dengan ajaran Islam. (Lihat Nasionalisme, halaman 94-95).

Mengenai Dasar Pandang Ke Timur, Datuk Musa berkata, "Kepemimpinan Malaysia bertekad menukar pemikiran rakyat. Sudah lama Barat menjadi model dan kini Barat tidak lagi menjadi contoh baik yang boleh digunakan untuk menentukan masa depan. Kita mahu rakyat bekerja kuat seperti Jepun. Kita mahu setiap rakyat kita mempunyai cita-cita besar seperti rakyat Jepun." (Ucapannya di majlis Makan Malam Masyarakat Perniagaan Jepun 15 Mac 1983).

● Sesungguhnya kalau dianalisis semua ucapan Datuk Musa, beliau menyokong semua projek dan dasar yang diputuskan bersama oleh Kabinet. Dasar Pengswastaan, Penerapan Nilai Islam, dan industri berat semuanya mendapat sokongan tidak berbelah-bagi daripada Datuk Musa.

Sesungguhnya kalau dianalisis semua ucapan Datuk Musa, beliau menyokong semua projek dan dasar yang diputuskan bersama oleh Kabinet. Dasar Pengswastaan, Penerapan Nilai Islam, dan industri berat semuanya mendapat sokongan tidak berbelah-bagi daripada Datuk Musa.

Mengenai Proton Saga, Datuk Musa berkata, "Saya bukan pakar mengenai kereta, tetapi berdasarkan pengetahuan saya dan kemajuan dalam pembinaan kereta, saya berbangga dengan Proton Saga. Sokongan kepada Proton Saga amat menggalakkan dan ini menandakan bahawa projek kereta kebangsaan akan berjaya." (Terjemahan daripada *Business Times* 4 September 1985). Datuk Musa memiliki Proton Saga nombor pendaftaran *Proton 1000*. Dengan Proton Saganya berwarna biru itulah Datuk Musa memandunya menyeberangi Jambatan Pulau Pinang dan menjadi orang pertama membayar tol di jambatan itu.

Sokongan

Di samping petikan-petikan di atas sebenarnya kita boleh mengemukakan banyak petikan lagi yang menunjukkan sokongan bulat Datuk Musa kepada dasar-dasar besar yang diperkenalkan oleh Dr Mahathir. Ketika Dr Mahathir menghadapi krisis penting berhubung dengan isu Perlembagaan, Datuk Musa menyatakan beliau ditegur kononnya tidak bersetuju dengan dasar-dasar yang diperkenalkan oleh Dr Mahathir. Datuk Musa menafikan akan kebenaran tuduhan-tuduhan itu. Dan ketika berucap di perhimpunan raksasa di Batu Pahat, beliau menyatakan bukan sahaja beliau menyetujui dengan dasar-dasar itu tetapi membuat kerja-kerja yang "complement" kepada dasar-dasar Dr Mahathir itu.

Jelas kepada kita dasar-dasar yang diperkenalkan oleh Dr Mahathir adalah bertujuan menguntungkan orang Melayu dan negara dan sebab itulah banyak pemimpin-pemimpin, termasuk Datuk Musa menyokongnya. Tetapi apabila krisis telah berlaku dan Datuk Musa tidak lagi berada dalam kerajaan, macam-macam tuduhan mula dilemparkan dan kenyataan-kenyataan negatif mula dikeluarkan.

Bagi mereka yang berfikiran waras kenyataan-kenyataan yang dibuat dalam kepanasan kempen tidak dapat diterima kerana ketika itu akal (reason) sudah tidak bertugas lagi kerana ia telah tunduk kepada emosi. Jadi, apabila kita hendak menilai baik atau buruk kepemimpinan sekarang kita hendaklah kembali melihat kenyataan-kenyataan yang dibuat ketika tokoh-tokoh politik berada dalam keadaan biasa.

Kerana itulah apabila kita hendak menilai sikap Datuk Musa terhadap Dr Mahathir kita hendaklah meneliti ucapan-ucapan dan tulisan-tulisan beliau ketika beliau tidak menghadapi krisis politik seperti sekarang. Dan sebagaimana kita perhatikan daripada petikan-petikan di atas (sekadar beberapa contoh daripada ratusan petikan yang boleh diambil) Datuk Musa tidak mempunyai perbezaan yang pokok atau fundamental dengan Dr Mahathir. Perbezaan yang ada sekarang adalah teretus daripada perbezaan kecil yang terpaksa diperbesar tetapi bagi mereka yang rasional, perbezaan seperti itu tidak sah (legitimate) untuk diketengahkan. Kita mesti matang dan bersikap waras dalam penilaian kita.