

D489

U B040 AAB
PARLIMEN - MAHATHIR

KUALA LUMPUR, 23 JUN (BERNAMA) -- PERDANA MENTERI HARI INI BERKATA KERAJAAN BERTANGGUNJAWAB TERHADAP KESELAMATAN NEGARA DAN KETENTERAMAN AWAM DAN PENGGUNAAN PRINSIP +UJIAN SUBJEKTIF+ TELAH MEMBOLEHKAN KERAJAAN BERTINDAK DENGAN BERKESAN TERHADAP MEREKA YANG MENGANCAM KESELAMATAN DAN KESTABILAN NEGARA.

DATUK SERI DR MAHATHIR MOHAMAD BERKATA: +ADALAH AMAT PERLU KEDUDUKAN INI TERUS DIJAMIN MELALUI UNDANG-UNDANG KERANA PIHAK KERAJAANLAH YANG MERUPAKAN PIHAK BERKUASA YANG PALING SESUAI DAN WAJAR UNTUK MENIMBANG DAN MENELITI MAKLUMAT-MAKLUMAT TERTENTU YANG DIPEROLEHINYA DAN MEMBUAT KEPUTUSAN TENTANG TINDAKAN PENCEGAHAN DEMI KESELAMATAN DAN KESTABILAN NEGARA+.

+JIKA PENGURUSAN KERAJAAN MENGENAI KESELAMATAN TIDAK MEMBERI KEBAIKAN KEPADA NEGARA DAN MASYARAKAT, ATAU MERUPAKAN PENINDASAN KEPADA RAKYAT, MAKA KERAJAAN ITU DAPAT DIGANTIKAN MELALUI PROSES-PROSES DEMOKRASI+, KATANYA KETIKA MEMBENTANGKAN RANG UNDANG-UNDANG KESELAMATAN DALAM NEGERI (PINDAAN) DI DEWAN RAKYAT, UNTUK BACAAN KALI KEDUA.

PERDANA MENTERI BERKATA TUJUAN UTAMA PINDAAN RANG UNDANG-UNDANG ITU DICADANGKAN ADALAH UNTUK MENETUKAN BAHAWA PERINTAH TAHANAN YANG DIBUAT OLEH MENTERI YANG MEMUTUSKAN BAHAWA SESEORANG ITU MENGANCAM KESELAMATAN NEGARA TIDAK DIPERSOALKAN DI MAHKAMAH. -- LAGI
1808MST 23 06 89

D490

U B041 AAB
PARLIMEN - MAHATHIR 2 KUALA LUMPUR

+INI ADALAH KERANA KEBELAKANGAN INI KEPUTUSAN MENTERI MENGELUARKAN PERINTAH TAHANAN TELAH KERAP KALI DICABAR DAN DIPERSOALKAN DI MAHKAMAH.

+SEKIRANYA MAHKAMAH DIBIAR MENGGANTIKAN KEPUTUSAN PIHAK KERAJAAN DENGAN KEPUTUSAN MAHKAMAH, INI BERMAKNA SEOLAH-OLAH TANGGUNGJAWAB BAGI KESELAMATAN NEGARA TIDAK LAGI TERLETAK KEPADA KERAJAAN TETAPI SEBALIKNYA TELAH DIPERTANGGUNGJAWABKAN KEPADA MAHKAMAH, YANG SEBENARANYA BUKAN AHLI DAN PAKAR DALAM BIDANG KESELAMATAN+.

PERDANA MENTERI BERKATA KEPUTUSAN DAN ALIRAN MAHKAMAH DI NEGARA-NEGARA ASING YANG MEMAINKAN PERANAN CAMPURTANGAN ATAU +INTERVENTIONIST+ MENGGANTIKAN KEPUTUSAN-KEPUTUSAN EKSEKUTIF DENGAN KEPUTUSAN-KEPUTUSAN MAHKAMAH ADALAH TIDAK SESUAI DIKUTI.

INI KERANA IA BERTENTANGAN DENGAN KONSEP PERASINGAN KUASA ANTARA EKSEKUTIF DAN KEHAKIMAN YANG MENJADI PEGANGAN KITA DI NEGARA INI, KATA BELIAU.

KATANYA: +JIKA MAHKAMAH BOLEH MENUKAR KEPUTUSAN EKSEKUTIF, MAKA PIHAK EKSEKUTIF TIDAK AKAN DAPAT MEMBUAT APA-APA KEPUTUSAN KERANA KHUATIR MAHKAMAH AKAN MENUKARKAN KEPUTUSAN ITU.

+DENGAN ITU PIHAK PEMERINTAH TIDAK DAPAT BERGERAK KERANA MENUNGGU KEPUTUSAN-KEPUTUSAN MAHKAMAH SERTA RAYUAN-RAYUAN KEPADA MAHKAMAH YANG LEBIH TINGGI.+ -- LAGI
1810MST 23 06 89

D491

U B042 AAB
PARLIMEN - MAHATHIR 3 KUALA LUMPUR

PERDANA MENTERI BERKATA, SEKIRANYA KEPUTUSAN MENTERI DIPERSOALKAN OLEH HAKIM ATAU MAHKAMAH, ADALAH SUKAR UNTUK KERAJAAN MEMPERTAHANKAN PERINTAH TERSEBUT KERANA ADA PERKARA-PERKARA YANG RAHSIA YANG BERSANGKUTAN KESELAMATAN NEGARA YANG TIDAK DAPAT DIDEDAHKAN DALAM MAHKAMAH ATAS SEBAB-SEBAB KEPENTINGAN KESELAMATAN NEGARA DAN JUGA PERHUBUNGAN DENGAN NEGARA-NEGARA LAIN.

PERDANA MENTERI JUGA BERKATA ADALAH SUKAR UNTUK MENJAMIN BAHAWA KEADAAN NEGARA SENTIASA AMAN KERANA TERDAPAT BERBAGAI-BAGAI BENTUK ANCAMAN SECARA BERTERUSAN.

+ATAS DASAR ITU, MAKA KERAJAAN SENTIASA MEMBERI KEUTAMAAN KEPADA KEWAJIPAN MENGAWASI DAN MEMELIHARA KESELAMATAN DAN KETENTERAMAN AWAM+.

KATANYA, JUSTERU ITU AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI DIGUBAL DAN DIRANGKA DENGAN DEMIKIAN RUPA UNTUK MELIPUTI BUKAN SAHAJA ANCAMAN-ANCAMAN SUBVERSIF KOMUNIS TETAPI JUGA APA-APA BENTUK ANCAMAN YANG BOLEH MENGGANGGU-GUGAT KETENTERAMAN AWAM DAN MENIMBULKAN MUDARAT KEPADA KESELAMATAN NEGARA.

RANG UNDANG-UNDANG ITU BERTUJUAN MEMASUKKAN SEKSYEN BARU 8B IAITU MENGHAPUSKAN DARIPADA KAJIAN SEMULA KEHAKIMAN AKAN SEGALA TINDAKAN YANG DILAKUKAN DAN KEPUTUSAN YANG DIBUAT OLEH YANG DI-PERTUAN AGONG ATAU MENTERI PADA MENJALANKAN KUASA MENURUT BUDI BICARA MEREKA DI BAWAH AKTA KECUALI MENGENAI APA-APA KEHENDAK PROSEDUR YANG MENGAWALSELIA TINDAKAN ATAU KEPUTUSAN ITU. -- LAGI 1813MST 23 06 89

D492

U B044 AAB
PARLIMEN - MAHATHIR 4 KUALA LUMPUR

TUJUAN SEKSYEN BARU ITU IALAH UNTUK MENGESAHKAN SEMULA DENGAN TEGAS PRINSIP BAHAWA UJIAN SUBJEKTIF TERPAKAI BAGI MENENTUKAN PENGGUNAAN YANG WAJAR AKAN KUASA OLEH MENTERI MENURUT BUDIBICARANYA.

PERUNTUKAN ITU PERLU UNTUK MENGELAKKAN SEBARANG KEMUNGKINAN YANG MAHKAMAH-MAHKAMAH AKAN MENGGANTIKAN KEPUTUSAN PIHAK EKSEKUTIF DENGAN KEPUTUSAN MEREKA MEGENAI PERKARA-PERKARA BERSANGKUTAN DENGAN KESELAMATAN NEGARA SEBAGAIMANA YANG TELAH DILAKUKAN OLEH MAHKAMAH-MAHKAMAH DI NEGARA-NEGARA ASING TERTENTU YANG MEMBUAT KEPUTUSAN-KEPUTUSAN MEREKA BERLANDASKAN KEADAAN-KEADAAN YANG BERLAINAN SAMA SEKALI DENGAN KEADAAN-KEADAAN DI MALAYSIA.

DATUK SERI DR MAHATHIR BERKATA KERAJAAN TIDAK DAPAT BERKOMPROMI DENGAN MANA-MANA PIHAK SEKALIPUN DALAM SOAL MELAKSANAKAN KEWAJIPAN KESELAMTAN NEGARA KERANA INILAH YANG MENJADI ASAS SAMA ADA NEGARA TERUS MAJU DAN MEMBANGUN ATAU SEBALIKNYA.

BELIAU BERKATA KINI TERDAPAT TUDUHAN-TUDUHAN KONONYA KERAJAAN MENYALAHGUNAKAN KUASANYA DI BAWAH AKTA KESELAMTAN DALAM NEGERI DAN KEDENGARAN BAHAWA AKTA ITU TIDAK WAJAR WUJUD LAGI DAN SEPATUTNYA DIMANSUHKAN, TAMBAHNYA.

KATANYA, TUDUHAN-TUDUHAN DAN KECAMAN-KECAMAN ITU MEMANG MUDAH DIBUAT OLEH MANA-MAN PIHAK YANG TIDAK MELAKSANAKAN BEBAN DAN TANGGUNGJAWAB UNTUK MEMELIHARA KETENTERAMAN AWAM DAN KESELAMATAN NEGARA YANG MENJADI KEWAJIPAN UTAMA MANA-MANA KERAJAAN. -- LAGI 1815MST 23 06 89

U B053 AAB

PARLIMEN - MAHATHIR 5 KUALA LUMPUR

+TUNTUTAN INI, LEBIH-LEBIH LAGI DIRASAI DI NEGARA KITA YANG MEMPUNYAI LATAR BELAKANG MASYARAKAT BERBILANG KAUM, AGAMA, KEBUDAYAAN DAN ADAT RESAM, DAN KITA TIDAK DAPAT MENYANGKAL BAHAWA BENTUK MASYARAKAT MAJMUK SEDEMIKIAN SENTIASA TERDEDIAH KEPADA PELBAGAI BENTUK ANCAMAN TERHADAP KESTABILAN DAN KESELAMATANNYA, SAMA ADA DARI DALAM ATAU DARI LUAR+.

PERDANA MENTERI JUGA BERKATA BAHAWA SEBAGAI SEBUAH NEGARA YANG MENGAMALKAN SISTEM DEMOKRASI YANG TERBUKA, BERSIKAP LIBERAL DAN DI MANA WUJUDNYA KEBEBASAN, MAKA SUDAH TENTULAH RAKYAT MALAYSIA BEBAS MELAHIRKAN PANDANGAN MEREKA.

+INI ADALAH BUKTI BAHAWA MALAYSIA MENGAMALKAN DEMOKRASI. DEMOKRASI MEMBERI BERBAGAI-BAGAI KEBEBASAN KEPADA SETIAP INDIVIDU DAN GOLONGAN DI NEGARA INI DALAM MENJALANKAN KEGIATAN-KEGIATAN DAN TUGAS-TUGAS MEREKA+, KATANYA.

MALANGNYA, BELIAU BERKATA, KEBEBASAN INI KERAP KALI DISALAH GUNAKAN OLEH INDIVIDU-INDIVIDU DAN DAN PIHAK-PIHAK TERTENTU UNTUK KEPENTINGAN MEREKA, SAMBIL MENAMBAH KATA BAHAWA MEREKA MENGGUNAKAN KEBEBASAN DEMOKRASI UNTUK MENGANCAM DEMOKRASI ITU SENDIRI.

DATUK SERI DR MAHATHIR BERKATA RAKYAT MALAYSIA YANG MENDOKONG DEMOKRASI HENDAKLAH SENTIASA BERJAGA-JAGA SUPAYA DEMOKRASI TIDAK DIPERALATAKAN UNTUK MENGANCAM DEMOKRASI ITU SENDIRI DAN KEBAIKAN YANG DIHARAPKAN DARIPADANYA.

BELIAU BERKATA CADANGAN PINDAAN ITU DIBUAT SEMATA-MATA UNTUK MENENTUKAN DENGAN JELAS PERANAN DAN BIDANG KUASA MENTERI DALAM NEGERI, DAN PERANAN DAN BIDANG KUASA SEORANG HAKIM MAHKAMAH SUPAYA PERINTAH-PERINTAH TAHANAN YANG DIBUAT OLEH MENTERI TIDAK LAGI BOLEH DIPERSOAL ATAU DIPERTIKAIKAN DI MAHKAMAH, MELAINKAN PERKARA-PERKARA YANG MENYENTUH SOAL PROSEDUR, SEKIRANYA PERUNTUKAN UNDANG-UNDANG TIDAK DIPATUHI. -- BERNAMA

1855MST 23 06 89