

11/12/1998

Karpal pertikai pemilihan hakim

Khairul Bahri Basaruddin

KUALA LUMPUR, Khamis - Mahkamah Tinggi di sini diberitahu, saman Datuk Seri Anwar Ibrahim ke atas Perdana Menteri berhubung pemecatannya daripada Kabinet, sepatutnya didengar Hakim Datuk James Foong, bukannya Datuk Mohd Saari Yusoff.

Peguam Karpal Singh yang mewakili Anwar berhujah, saman yang difailkan 13 November lalu itu telah diberi nombor pendaftaran Mahkamah Sivil 5, yang hakimnya ialah Foong.

Menurutnya, pada 17 November lalu, Timbalan Pendaftar Mahkamah Tinggi Sivil 5 menghantar surat kepada rakan sejawat di Mahkamah Tinggi Sivil 1 menyatakan bahawa saman itu sudah dipindahkan ke mahkamah Mohd Saari atas arahan hakim berkenaan (Mohd Saari).

"Oleh itu, sepatutnya permohonan saman Anwar ini didengar oleh Foong kerana Mohd Saari tidak mempunyai kuasa untuk mengarahkan kes itu dipindahkan kepada hakim berkenaan, " katanya.

Menurutnya, hanya Hakim Besar Malaya mempunyai kuasa memilih hakim tertentu mendengar sesuatu kes yang sudah didaftarkan mengikut peruntukan Seksyen 20 Akta Mahkamah Kehakiman.

"Tindakan memindah kes ini seolah-olah pihak tertentu tidak yakin kepada hakim Foong. Dalam kes ini, plaintif ialah Datuk Seri Anwar yang kini menghadapi perbicaraan kontroversi.

"Tetapi saya tidak dapat lihat layanan berbeza diberikan kepada plaintif dalam kes hari ini. Gambaran yang diberikan ada cubaan supaya kes beliau (Anwar) tidak didengar oleh Foong, " katanya.

Sehubungan itu, beliau memohon kepada Mohd Saari supaya kes Anwar ini didengar oleh Foong bagi memastikan mahkamah menunjukkan ketelusannya dalam menangani perkara itu.

Mohd Saari meminta Peguam Kanan Persekutuan, Datuk Zaitun Zawiyah Puteh membalas hujah Karpal.

Zaitun memberitahu mahkamah, Peguam Negara tidak menerima salinan surat bertarikh 17 November itu dan juga notis daripada Karpal berhubung perkara yang dibangkitkan pagi ini.

Hakim Mohd Saari menetapkan 21 Disember ini untuk mendengar hujah balasan Zaitun dan jika ada perkara berbangkit, Karpal akan menjawab hujah berkenaan.

Pada 5 Disember lalu, Anwar memfailkan afidavit bagi mengetepikan permohonan Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia untuk membatalkan samannya berhubung pemecatannya daripada Kabinet yang didakwa tidak sah dan batal.

Anwar yang memfailkan afidavit itu menerusi Tetuan Karpal Singh and Co di pejabat Pendaftar Mahkamah Tinggi Sivil Wisma Denmark, mendakwa permohonan Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia sebagai salah tanggapan.

Menurutnya, perkenaan Yang di-Pertuan Agong yang diberikan pada 5 September lalu dan PU (A) 332 (warta kerajaan) tidak mempunyai kaitan dengan perisytiharan yang dipohon dalam saman itu.

Pada 1 Disember lalu, Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia (defendan) menerusi Peguam Negara memfailkan permohonan membatalkan saman Anwar yang mendakwa pemecatannya daripada Kabinet tidak sah dan batal.

Mahkamah Tinggi menetapkan 25 Januari depan untuk mendengar permohonan itu yang dibuat mengikut Aturan 18 Kaedah 19(1)(a),(b) dan (d) Kaedah-Kaedah Mahkamah Tinggi 1980.

Permohonan bagi mengetepikan saman Anwar itu dibuat kerana ia tidak

mendedahkan apa-apa kuasa tindakan yang munasabah, mengaibkan, remeh dan menyusahkan serta suatu penyalahan proses mahkamah.

Defendan mendakwa, alasan bagi permohonan itu ada dalam affidavit Ketua Setiausaha Negara, Tan Sri Halim Ali dan Setiausaha Sulit kepada Yang di-Pertuan Agong, Ja'apar Wahab, yang difail bagi menyokong permohonan itu.

Affidavit itu mendakwa pelucutan jawatan Anwar itu diperkenankan Yang di-Pertuan Agong dan Seri Paduka membuat perintah supaya memotong nama Anwar daripada jawatan Timbalan Perdana Menteri dan menggantikan namanya sebagai Menteri Kewangan kepada nama Dr Mahathir.

Pada 13 November lalu, Anwar memfailkan saman terhadap Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia mencabar pemecatannya daripada Kabinet.

Dalam samannya, Anwar memohon pengisytiharan yang pemecatannya daripada kedua-dua jawatan itu tidak mengikut Perlembagaan.

Beliau juga meminta pengisytiharan yang beliau masih menteri Kabinet selain menuntut kos dan apa-apa 'relief' yang difikirkan sesuai serta wajar.

Dalam affidavit bagi menyokong permohonannya, Anwar mendakwa beliau yang menjadi Ahli Parlimen Permatang Pauh sejak 1982, dilantik sebagai Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan selepas pilihan raya umum 1995.

Menurutnya, pelantikannya oleh Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Perdana Menteri mengikut Perkara 43 (20) (b) Perlembagaan Persekutuan.

Bagaimanapun, menurutnya, pada jam 5.30 petang 2 September lalu Perdana Menteri melucutkan jawatannya sebagai Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan secara tidak sah dan bercanggah dengan Perkara 43 (5) Perlembagaan Persekutuan.

Menurutnya, pelantikannya sebagai menteri oleh Yang di-Pertuan Agong dan beliau juga boleh membatalkan pelantikan itu atas nasihat Perdana Menteri mengikut Perkara 43 (5) Perlembagaan Persekutuan.

(END)