

09/10/2000

BSLN: Identiti pelukis Malaysia?

Hasmi Hashim

PADA 27 September lalu, di Jalan Tun Razak, Kuala Lumpur, Perdana Menteri Datuk seri Dr Mahathir Mohamed berpidato 12 minit, tepat jam 9.04 minit malam, bangunan Balai Seni Lukis Negara (BSLN) sempurna dirasmikan. Acara itu disaksikan beribu-ribu manusia.

Bunga api ditembak ke arah udara, meledak dan terpecah - coraknya bagai cendawan kembang selepas hujan.

Pada majlis malam itu, pelukis yang hadir segar berbaju kemas - ramai yang berbatik, kainnya berkilat - tidak seperti hari-hari biasa. Berlawan dengan tanggapan orang banyak, terhadap gaya sang pelukis; berpakaian aneh, kusut, masai serta selekeh.

Terdirinya gedung baru setelah melewati tempoh empat dekad, atas perjuangan dan pengorbanan pelukis.

Malaysia cukup ramai pelukis - sekiranya terukur daripada bilangan mereka yang berdiri, memang membayangkan jumlah yang ramai.

Berkembar dengan acara pokok - perasmian - dalam dewan pameran utama, serentak itu berlangsung pula 'Pameran Rupa Malaysia: Meninjau Seni Lukis Moden Malaysia.'

Dalam katalog pameran, seni lukis moden ditandai dengan catan minyak 'View Of Suffolk House, Ceorgetown' yang dihasilkan William Daniell, pada 1818 - himpunan Muzium Dan Galeri Seni Pulau Pinang, sebagai karya-artifak bertarikh.

Lantas empat zon massa melewati maksud seni lukis moden: Penonjolan Aliran Modenis (lewat penjajahan Inggeris), ke Mendefinasikan Nasionalisme (digariskan pada tarikh kemerdekaan negara), sebelum ke Membina Identiti (garis rusuhan kaum 13 Mei 1969) dan Melampaui Sempadan (alaf 21).

Tiga puluh tujuh tahun sebelum terbinanya balai seni lukis itu, lahirlah 'Yati' seorang anak kecil berambut hitam melewati bahu, hidungnya pesek, berkain sarung terikat longgar di pinggang, tetapi tidak pula mengenakan baju.

Yati bukan hanya seorang anak perempuan yang bersimpuh dan tercegat, yang terus memandang ke sisi kirinya. Dia anak kecil yang lebih besar daripada cuma lukisan (Allahyarham) Mazeli Mat Som, 1963.

Yati sememangnya terus diingati, kerana dia bakal mewaris pahit-manis kemodenan seperti juga kelompok anak mahasiswa itu - dan kelangsungan ini menjadikan Yati juga sebuah peringatan; kepada bangsanya - kepada seluruh manusia, barangkali.

Modenisasi seolah-olah hukum yang tidak bisa terelak oleh sesiapa pun. Kesan modenisasi terhadap kebudayaan mengundang berbondong-bondong dialog peradaban seantero dunia.

Mazeli Mat Som adalah antara pelukis yang dengan selambanya, menghidu hanyir modenisasi dan Yati adalah pengamatan sebelum diadaptasi kepada bahasa visual: seni rupa. Dan memberi pengertian, betapa seni-budaya adalah dialektologi masa lampau, juga masa hadapan. Kenyataan yang ditemui: seni-budaya tidak membeku, apatah lagi bisu.

Sering identiti dimaksudkan sebagai kekal dengan apa yang ada. Terus bertengkolok di tengah Kuala Lumpur atau berbaju batik apabila ke majlis rasmi - punya gaya tersendiri. Itu cuma secebis pengertian yang masih sempit kepada maksud yang lebih luas. Hari ini sebuah negara seperti Malaysia, yang tercelah antara sejarah semalam dan harapan esok, setidaknya sudah wajib punya asas pandangan yang jelas - sintesis, juga hipotises - terhadap pengertian identiti daripada kanta seni-budaya.

Maksud identiti tidak mampu tercapai hanya dengan gaya yang tertonjol secara terasing, terkotak-kotak dan terpisah-pisah individualisme - dan falsafah sosial-budaya pasti akhirnya mengikat kebulatan kolektif.

Karya yang tersudut tidak ubah sebagai memorandum, atau manifesto seni-budaya awal terhadap matriks masyarakat, sebelum masyarakat itu akhirnya menerima pakai memorandum itu menjadi kebulatan identiti. Maka penerimaan itu akhirnya mewujudkan secara natural sebuah masyarakat yang berbudaya dalam negara-kebangsaannya.

Cabaran modenisasi-globalisasi sebenarnya adalah pengkotak-kotakan seni, menjadi perangkat kecil yang sukar disedarkan, biarpun semakin hari pengkotak-kotakkan itu semakin banyak, tetapi perlu juga diinsafi bahawa saiznya pasti juga semakin mengecil dan hegemoni pula.

Hal sebegini seolah-olah ditentukan oleh tangan yang tidak terlihat dan kepincangan seni-budaya yang tercerut kuat dek pengamalannya yang fanatik kepada medium-metodis-zaman. Sebagaimana Yati dikotak dalam ruang Penonjolan Modenis disebabkan medium: pastel: bukan medium konvensional - metodis: disiplin seni lukis keterjumpaan Eropah/Barat - zaman: pasca Inggeris merambus balik!

Pengkotak-kotakkan ini sering mengaburkan mandiri seni yang sewajarnya berlantai, berasas sama. Lidah tidak bertulang membisik terus akan klasifikasi (ala-isme) seperti pelukis landskap, figura, abstrak, pengarca, pengrafis sehinggalah pelukis era ICT (Information Computer Technology).

Betapa kotak-kotakan seni sebegini sesungguhnya helah yang memesongkan mencapai maksud identiti, apatah lagi mencari pengisian seni-budaya sampai ke dasar-dasarnya. Yang berlangsung juga menjadi kemabukan dan kerasukan moden yang paling digilai.

Mudahnya, pengkotak-kotakkan adalah satu hal yang berlawanan dengan sifat azali seni-budaya, dan melemahkan daya seni itu sendiri - atau langsung mati - maka seni tidak lagi bernama seni, dan tidak berbudayalah manusia yang hidup di bawah atmosfera kesenian yang tinggal bangkai!

Keunggulan seni rupa nasional menerima perbandingan piawaian antarabangsa, tidak sama maksud seperti helang terbang bersama helang - yang sama kuat, sama pantas. Atau pengertian ekonomi dalam sistem kapitalisme - menguasai pasaran; keuntungan maksimum. Mahupun seumpama persaingan dalam sukan, siapa lebih pantas, lebih kuat akan menang - ertinya diiktiraf sebagai yang terunggul.

Bodoh sekiranya karya seni bertaraf unggul, cuma terakibat daripada peragaan di serata dunia, kononnya, menjelajah dari galeri ke galeri. Atau pelukis yang menjual lukisannya di Amerika, di Jepun, Bangladesh!

Lantaran dialog seni-budaya yang merelakan diri menjadi perkakasan hamba komersialisme tak ubah seperti menjilat muntah Eropah sejak abad ke 17 dan 18.

(END)