

20/07/2000

Mitos bakat, kebolehan semula jadi

Azman Hussin

INTERPRESTASI Kamus Dewan perihal bakat adalah seperti berikut, kebolehan semula jadi (dalam bidang seni, penulisan dan lain-lain). Atau, orang yang mempunyai kebolehan semula jadi. Kamus lain juga sekata mendefinisikannya dengan maksud yang serupa.

Apakah ini benar, dan boleh di terima akai dalam dunia realiti?

Tulisan ini akan membahaskan subjek bakat dalam bidang penulisan kreatif, meskipun saya fikir ia juga praktikal dan relevan dengan aktiviti penghidupaan manusia yang lain.

Ia akan diselongkari dari sudut ilmu kejiwaan atau psikologi. Yang dimaksudkan dengan psikologi di sini adalah di bawah pengertian saya sendiri.

Dan maaf, jika tulisan ini tidak ilmiah oleh kerana tidak disebutkan sumber pakar psikologi semisalnya Carl Jung dan sebagainya.

Ia berasaskan pengalaman, pembacaan, pemikiran dan perenungan secara peribadi.

Menurut pemikiran masyarakat umum, bakat adalah antara jujuk dan modal termahal dalam diri seseorang manusia penulis untuk menghasilkan sesebuah karya yang hebat dan berkualiti seni.

Itulah set pandangan merakyat. Bakat seolah-olah menjadi suatu mitos tersendiri.

Anehnya, ia mencipta belunggu mental kepada calon penulis.

Anggapan ini telah membina suatu tembok yang established, bahawa untuk menulis diperlukan bakat semula jadi.

Menghadiri bengkel penulisan, akan berkumandang kata-indah ini- bakat.

Apakah sebenarnya bakat? Bagi pendapat peribadi, bakat tidak wujud.

Ia hanya wujud dalam daerah jiwa yang dihinggapi inferiority complex.

Segalanya adalah minat. Saya berkeyakinan dalam dunia penulisan, sesiapaupun boleh berkarya jika dia mahu dan berminat, dan yang lebih utama lagi, dia mestilah bersifat gigih.

Anda pun boleh menjadi penulis yang baik jika itu yang anda pilih.

Sesuatu bidang, tidak kira sama ada politik, korporat, seni, atau agama, menagih ketekunan, dan daya sabar yang tinggi.

Majoriti manusia yang berjaya menakluki bidang masing-masing adalah terbukti manusia yang memang berminat besar, workaholic, sentiasa melakukan retrospektif atau muhasabah, berjiwa berani, tidak peduli kata orang, konsisten berkarya, berfikiran bebas, dan yang paling utama, mempercayai kebolehan diri sendiri.

Abraham Lincoln, Louis Pasteur, Napoleon Bonaparte, John Steinbeck, Nelson Mandela, Dr Mahathir Mohammad atau Daim Zainuddin adalah buktinya.

Anda rujuklah buku biografi tokoh agung dunia dalam pelbagai bidang, dan lihatlah sejarah yang mereka lalui dan lakukan sebelum berjaya.

Jangan takjub dengan kegilaan mereka bekerja.

Juga hampir semuanya akan menggeleng kepala apabila ditanya, "apakah peranan bakat atau kebolehan semula jadi yang menjadikan anda berjaya dan bernasib sebegini baik?"

Dostoyevsky, dalam imaginasi saya, jika ditakdirkan memilih dunia seni lukis sebagai kerjayanya, lukisannya pun akan seagung novelnya seperti Notes From The Underground atau The Brothers Karamazov.

Ini bukan kerana kehadiran bakat, sebaliknya minat, usaha keras dan motivasi dirinya, (bukan kursus motivasi) sebagaimana kegilaannya dalam dunia sastera. Bukankah benih yang baik jika jatuh ke laut akan menjadi

pulau?

Dalam dunia penulisan, percayalah, yang paling penting dan asas ialah minat bersungguh-sungguh untuk berkarya.

Tanpa bermodalkan minat yang sungguh-sungguh, segalanya sia-sia. Mengapa seseorang itu kurang berminat atau sebaliknya, ia bergantung kepada unsur yang membentuk peribadi seseorang itu, kombinasi daripada persekitaran, pendidikan, pengalaman masa lampau dan pelbagai unsur lain lagi, yang berbau kejiwaan, dan sulit untuk diperkatakan di sini.

Meneliti sejarah penulis agung dunia, tidak dapat dinafikan minat yang tinggi sentiasa mengiringi kerja mereka. Apakah dapat dinafikan peranan dan kuasa magik minat, jika seseorang penulis itu mengirihkan berpuluh-puluh tulisan, malangnya satu pun tidak tersiar, tetapi dia terus tekun mengirihkan karyanya ke akhbar? Inilah yang pernah terjadi kepada Charles Dicken misalnya.

Dan hasilnya, sehingga kini karyanya masih memberikan dampak yang besar ke atas sastera dunia.

Paling tidak pun itulah yang dikatakan orang.

Tanyalah diri anda, apakah tindakan atau pilihan anda jika mengalami situasi seperti itu? Jawapan anda itu akan menentukan siapa anda dalam bidang yang anda ceburi itu.

Saya berpendapat segalanya adalah masih tentang minat dalam dunia penulisan.

Minat yang unggul akan terus membius seseorang untuk terus menulis karya yang 'tahan karat zaman'. Minat yang tidak boleh ditukar-ganti.

Sebaliknya, dalam banyak bengkel penulisan yang saya hadiri, fasilitator-fasilitornya, semestinya penulis yang sudah terkenal, lebih cenderung mengaitkan kejayaan seseorang penulis itu dengan bakat.

Secara prejudis, saya fikir, asalnya persoalan bakat ini ditimbulkan oleh penulis tersebut untuk menonjolkan dirinya secara tidak langsung sebagai manusia istimewa; manusia yang dikurniakan kelebihan tersendiri.

Mereka, penulis itu secara tidak sedar, hanya dambakan sanjungan, suatu 'pemujaan' palsu ke atas diri mereka yang sebenarnya kurang percaya kepada kebolehan mereka sendiri.

Tidak dapat ditolak kemungkinan yang ia juga terbit dari jiwa manusia yang diserang inferiority complex sewaktu kagum membaca sesebuah karya, "oh, penulis ini memang mempunyai bakat semula jadi!"

Sekarang, anda, calon penulis, harus berfikiran positif, tiada apa-apa perkara asas yang berbeza antara anda dengan William Shakespeare. Anda akan menjadi penulis yang sehebat mereka jika anda bermotivasi tinggi, meskipun anda tidak mungkin dapat menulis seperti mereka, kerana tidak ada manusia yang satu gen dalam dunia ini. Itu saja!

Saya fikir lagi, lantaran itulah sesi bengkel penulisan kreatif tidak begitu berjaya melahirkan penulis yang baik. Malah, ironinya, ia mungkin tempat berkuburnya bakal penulis.

Di sana anda akan menemui pelbagai teknik atau teori penulisan, dan bukannya motivasi. Anda sebetulnya perlukan gandum, kemudian terpulanglah kepada anda untuk menjadikannya jenis juadah yang anda suka.

Lebih praktikal jika dalam sesi bengkel penulisan itu diterangkan bagaimana caranya mengirim karya dan sebagainya daripada mendongeng tentang bakat dan teori penulisan yang muluk-muluk.

Jangan terkejut jika saya katakan, wujud segelintir calon penulis yang tidak mahu menulis kerana dia tidak pandai melukis. Kenapa?

Mereka fikir ilustrasi sesebuah cerpen dalam akhbar itu adalah hasil lukisan penulis cerpen itu sendiri.

Macam tidak masuk akal, bukan?

Memetik pula kata-kata Thomas Alva Edison, "99 peratus adalah usaha gigih, hanya 1 peratus bakat."

Beliau bertegas menyatakan manusia yang tekun biasanya, menurut hukum alam, akan berjaya.

Tatkala beliau ditanya pula, apa yang difikirkannya mengenai ratusan kegagalan ujian terawal beliau untuk menghidupkan sebiji mentol elektrik, beliau berkata, "don't call it a mistake, call it an education." Logikanya, apa yang melonjakkan dirinya sebagai tokoh agung, bukan bakat; sebaliknya usaha keras, atau 'kegilaannya' bekerja.

Jika direnung lebih mendalam lagi, sekiranya seseorang itu berfikir dirinya tidak memiliki bakat, sesudah beberapa buah karyanya tidak tersiar, memang sah dia tidak akan berjaya. Ini disebabkan, secara psikologi, dia akan memberhentikan kerja menulisnya, kerana dia fikir dia memang tidak berbakat, lantas apa gunanya dia terus menulis.

Maka natijahnya satu baris puisi bodoh pun tidak akan terhasil.

Bagi saya, manusia agung dalam sejarah adalah kalangan yang bermotivasi tinggi, manusia yang tabah menghadapi apa juga masalah kehidupan dan dalam bidang yang diceburinya.

Lantaran itulah saya sangat tidak bersetuju apabila ada segolongan penulis yang berpendapat, bahawa untuk menjadi penulis yang agung, seseorang itu mestilah menghadapi tragedi atau krisis besar dalam hidupnya, seperti kegagalan cinta, kemiskinan, peperangan atau krisis kejiwaan. Mereka memajukan contoh dalam sejarah. Misalnya Dostoyevsky yang menulis karya agungnya kala dilanda kemiskinan dan mala petaka hutang.

Akan tetapi, mereka terlupa berapa ramai manusia yang tidak bermotivasi tinggi, yang cuma putus cinta misalnya, akhirnya menagih marijuana dan tamat begitu saja riwayatnya. Jangan dilupa juga sejarah selalunya hanya suka mencatat kisah yang berakhir dengan kemanisan. Tidak ada yang berminat dengan kisah yang diakhiri petaka. Itulah sebabnya saya muatkan dalam buku antologi cerpen saya, *Dongeng Pascamerdeka*, kisah tragik penulis agung dunia sebagai kata pengantarnya. Ia sebetulnya motivasi, khususnya untuk diri saya sendiri.

Sebetulnya lagi, bagi saya, kehidupan ini sendiri sebenarnya suatu tragedi, tragedi setiap hari, setiap saat, tragedi menghadapi perjuangan hidup. Ringkasnya, setiap manusia menghadapi tragedi besar, fizikal atau mental, setiap hari. Dan tragedi ini pula bukan dalam pengertian dalam teater Barat.

Jelas di sini, bukan bakat dan juga bukan tragedi, sebaliknya motivasi diri yang akan menentukan siapa akhirnya orang itu. Sebetulnya, apa yang terjadi tidak penting, yang lebih penting adalah bagaimana manusia menghadapi sesuatu yang terjadi itu!

Sepatutnya mitos bakat, yang menghantui fikiran bawah sadar ini, wajar dihapuskan dalam fikiran manusia sebagai prasyarat untuk mengungguli bidang yang diminatinya. Dan, kadang-kadang, kita juga perlu menjadi gila terhadap bidang yang kita minati itu. Bukankah Wilbur Wright dua beradik, pencipta model besi terbang itu dituduh gila pada awalnya, sebelum saudara kembar itu berjaya merubah sistem perjalanan manusia?

Saya lanjutkan lagi pendapat saya: Skinner, seorang ahli psikologi behaviourisme, yang juga menulis sebuah novel berkisar gagasan dunia utopianya berjudul *Waldeb Two* (Macmillan, 1948), lagi radikal pandangannya.

Beliau menakwikan bahawa seorang kanak-kanak itu boleh ditempa untuk menjadi siapa apabila dewasa, sama ada seniman, ahli korporat, saintis, politikus, ahli agama dan sebagainya, tentunya dengan menyediakan persekitaran dan pendidikan tertentu.

Untuk apa? Membentuk dan meneguhkan minatnya.

Beliau mengesyorkan lagi, bahawa bukan bakat yang menentukan kejayaan seseorang itu, sebaliknya minat dalam bidang yang diceburinya.

Meskipun pendapat ini agak melampau, sudut kebenarannya tidak dapat

dinafikan, iaitu bakat tidak memainkan apa-apa kerja. Tegasnya, Skinner secara total menolak kewujudan atau peranan bakat. Akan tetapi, pendapat ini masih boleh dipersoalkan, lantaran kita semua tidak tahu apakah suasana sebenar yang merasuk fikiran Ernest Hemingway untuk menulis *The Old Man and the Sea*.

Lagi pendapat peribadi saya, kepada calon penulis, lebih baik anda menelaah buku *Unlimited Power*, karangan Anthony Robbins, daripada membazirkan masa membaca buku persediaan asas menulis cerpen atau novel yang sarat teori itu! Sebetulnya akan membuatkan anda lebih gerun dan berasa diawasi kala menulis. Dalam buku itu anda akan menemui hantu yang bakal merosakkan fikiran anda.

Jika anda semua, bakal penulis, masih berdegil, masih tidak mahu menafikan peranan bakat, anggaplah semua manusia, termasuk juga anda sendiri, adalah manusia berbakat besar, yang premature. Insya-Allah, jika anda berfikiran begini, cita-cita anda semudah gambaran di fikiran anda.

Saya juga tidak terlalu taksud dengan penolakan kewujudan bakat alam ini.

Barangkali memang bakat alam itu wujud; tetapi kewujudannya hanya dalam diri manusia yang kuat bekerja, konsisten, berani, optimis, selalu berfikiran positif, dan mempercayai kebolehan dirinya.

Akhirnya, idea tulisan saya ini hanya olahan semula pendapat Sutung Umar Rs kala saya di Rumah Pena, katanya, bakat adalah karut semata-mata. Saya hanya melanjutkan apa yang telah ada, juga menyusun dan menokok-tambahnya dengan contoh dari buku sejarah.

Selebihnya, percayalah, musuh terbesar manusia agung ialah, mudah bosan, mudah berpuas hati, kemalasan, sifat pesimis, hambatan material, takutkan pandangan umum, kekurangan motivasi, dan masa untuk berkarya.

(END)