

21/02/2003

Kelantangan Dr M mampu sentap kegoan kuasa besar

Saidul Amin

APAKAH Pergerakan Negara Berkecuali (NAM) masih relevan? Persoalan itu dibangkitkan oleh Setiausaha Agung Liga Arab, Amr Mousa, yang juga bekas Menteri Luar Mesir, dalam sesi percambahan fikiran di Arabella Resort, Cape Town, Afrika Selatan, Disember lalu.

Pertemuan itu dihadiri negara paling berpengaruh dalam NAM seperti India, Indonesia, Cuba, Algeria, Colombia, Jamaica, Jordan, Mozambique, Zimbabwe dan Malaysia.

Pertanyaan itu terbit berdasarkan keadaan dunia hari ini. Blok Timur sudah roboh sambil Perang Dingin berakhir. Barat di bawah lembayung Amerika Syarikat telah menjadi dasar, hakim bahkan peguam. Merekalah yang menentukan standard demokrasi dan mereka juga yang bersikap 'double standard'.

Sejarah lahirnya NAM tidak terlepas daripada keadaan Perang Dingin di antara Blok Timur yang dikuasai oleh Soviet Union dan Blok Barat dipimpin Amerika.

Pembentukan kedua-dua kekuatan ini diburukkan lagi dengan persaingan dan perlumbaan senjata nuklear yang membuat penduduk dunia, khususnya di negara membangun, hidup dalam himpitan ketakutan.

Negara Selatan atau negara yang baru terlepas daripada cengkaman penjajah berada pada kedudukan yang tidak menguntungkan. Mereka seakan-akan berdayung di antara dua batu karang yang tajam.

Di samping sebagai satu wahana menjalin kekuatan sesama negara membangun dalam menghadapi Perang Dingin, NAM juga berfungsi sebagai satu wahana kerjasama menghapuskan kemunduran, kemiskinan, ketidakadilan dan mengurangkan dominasi negara maju dalam mengambil keputusan di Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB).

Setelah berakhir Perang Dingin, apakah NAM masih lagi relevan atau diperlukan dalam percaturan politik dunia yang dikuasai Amerika dan sekutunya?

Pada hakikatnya hari ini Perang Dingin belum berpenghujung, sebaliknya lahir dalam bentuk yang lain. Penjajahan dalam bentuk baru juga semakin subur. Ketidakadilan dalam ekonomi juga semakin jelas terlihat di mata.

Walaupun di dunia ini ada banyak negara, pada hakikatnya perkembangan dunia ditentukan oleh segelintir negara yang berkuasa melakukan apa saja dan memaksakan kehendaknya ke atas negara lain.

Sebagai contoh, Resolusi 1441 terhadap Iraq sebenarnya hanya dirancang dan diputuskan oleh lima anggota tetap Majlis Keselamatan dan kemudian anggota yang lain hanya diminta untuk menyetujuinya. Ertinya negara lain sebenarnya tidak memiliki kekuatan untuk menyuarakan aspirasi mereka.

Pada sisi lain pula, ekonomi negara maju sudah sampai pada tahap yang begitu makmur, manakala negara membangun di Asia dan Afrika masih diancam oleh malapetaka kebuluran dan kemiskinan. Ketidakadilan dalam aspek

ekonomi begitu ketara.

Lebih tragik lagi, ekonomi dunia berada di tangan negara maju dan mereka dapat dengan sesuka hati menjatuh atau membangunkan ekonomi sesebuah negara lain. Inilah penjajahan muka baru itu.

Untuk meningkatkan kemakmuran di negara maju, mengurangkan dominasi Barat dan keadilan sejagat, di sinilah fungsi NAM masih diperlukan dan tetap akan diperlukan. Maka, NAM tetap diperlukan.

Pada pertengahan abad ke-20, tokoh lantang yang sering menyuarakan tuntutan negara membangun dan berani melawan keangkuhan Barat adalah Sukarno.

Pada awal abad ke-21 ini pula, di tengah-tengah ketidakadilan dan keangkuhan Barat dan pemaksaan nilai demokrasi dan ekonomi mengikut rentak mereka, Nusantara kembali melahirkan seorang tokoh yang lantang dan berani menyuarakan keluhan negara membangun.

Dengan berani juga beliau menolak keangkuhan negara besar dan mengajak perpaduan di dalam tubuh NAM, baik dari aspek politik, ekonomi dan lain-lain agar negara berkecuali ini kembali dipertimbangkan kewujudannya. Di sinilah fungsi Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad sebagai lidah bagi negara membangun.

Banyak agenda penting sebenarnya dapat dibincangkan dalam NAM tetapi yang paling penting adalah pertubuhan ini harus mampu menunjukkan keberadaannya sehingga tidak dipandang sebelah mata oleh kuasa besar.

Barangkali apa yang mungkin dapat dibincangkan dalam NAM adalah satu agenda penting berkenaan dengan kuasa pembatal dalam PBB. Kenapa hak ini hanya dimiliki negara besar yang majoritinya berada di dunia Barat?

Apakah tidak mungkin salah satu negara berkecuali memiliki kuasa pembatal ini atau NAM yang menjadi himpunan 114 negara tidak layak memilikinya?

Di antara Sukarno dan Dr Mahathir, kedua-dua tokoh memiliki kelebihan masing-masing. Persamaan di antara kedua-duanya pula adalah mereka hadir pada masa yang diperlukan bagi menjadi `suara' negara membangun.

SAIDUL AMIN,
Akademi Pengajian Islam,
Universiti Malaya.