

Potret Seorang Cendekiawan Sebagai Perdana Menteri

Oleh JOHAN JAAFFAR

Profile

Pada 1 Januari 1989 ini genaplah 2,727 hari YAB Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad menjadi Perdana Menteri Malaysia.

Tujuh tahun lima bulan dan 16 hari yang penuh peristiwa. Siapakah Mahathir Mohamad yang sebenarnya? Negarawan unggul? Ahli

politik *extraordinaire*? Penyelamat bangsa? Pengembali maruah negara? Atau *manipulator*? Houdini politik? Diktator?

Mahathir muncul di dalam pelbagai wajah; daripada pujian yang melampau hinggalah kecaman peribadi yang menyakitkan. Beliau muncul di dalam satira, di dalam analisis puluhan malah ratusan tulisan mereka yang mendakwa diri 'pakar' dan 'pemerhati politik semasa', dicitakan di dalam puluhan buku tentang beliau dan stail pemerintahan beliau yang bercambah bagai cendawan selepas hujan, juga di dalam perbincangan dan perdebatan umum.

Mahathir menjadi semacam enigma, malah sebuah misteri. Orang banyak dikatakan sukar membaca 'fikirannya', apalagi menduga gerak dan tindakan politiknya. Beliau dikatakan licik, langkah beliau selalu mendahului dan di luar jangkaan. Beliau dikatakan belajar dan mengambil iktibar daripada teori taktik politik Niccolo Machiavelli dan Karl von Clausewitz; beliau kononnya banyak dipengaruhi oleh buku-buku seperti *The Prince* karya Machiavelli dan *The Art of War* karya Sun Tzu.

Mahathir adalah si cendekiawan yang menulis buku *The Malay Dilemma* yang kontroversial itu. Bukankah ini orangnya yang mengingatkan orang Melayu bahawa sebahagian sebab punca kelemahan mereka ialah faktor keturunan dan persekitaran? Bukankah ini orangnya yang mempersoalkan pimpinan Tunku yang dikatakan mengamalkan nepotisme, tidak liberal dan tidak peka kepada tuntutan rakyat? Bukankah ini juga orangnya yang menulis surat terbuka yang mengancam sikap Tunku menghadapi krisis 13 Mei 1969?

Maka apabila secara rasmi mengangkat sumpah sebagai Perdana Menteri Malaysia yang keempat pada 16 Julai 1981, beliau telah membangkitkan imaginasi, harapan dan keyakinan rakyat yang belum pernah berlaku sebelumnya. Perdana Menteri yang ini sebenarnya turun ke gelanggang, bercakap di dalam bahasa yang mudah, tentang perubahan yang selama ini dituntut oleh rakyat dan dengan komitmen untuk memberikan yang terbaik dan tanpa belas kasihan menghukum yang tidak terampil dan malas.

Bagi beliau, satu hakikat adalah jelas; Malaysia harus berubah sekiranya ia mahu maju dan dihormati. Malaysia harus membuktikan keupayaannya untuk mendapat penghormatan orang lain. Kita sudah terlalu lama dianggap kecil, lalu dianggap lemah dan tidak berwibawa. Malaysia harus mengubah orientasinya untuk menghadapi dunia. "Hasrat kita ialah supaya negara dan masyarakat kita dihormati, disegani dan diterima sebagai setara dengan yang maju," kata beliau kepada perwakilan di dalam Persidangan UMNO yang baru lalu, mesej yang tidak pernah jemu dipantakkan ke telinga rakyat Malaysia selama ini.

Yang lebih penting, orang Malaysia sendiri harus sanggup berubah. Dengan bahasa yang mudah Mahathir berkata: Kita tidak boleh mengikut contoh masyarakat Barat yang malas. Kita harus melihat ke negeri Jepun dan Korea untuk mencapai kecemerlangan. Kita mesti sanggup bekerja keras untuk maju dan bersaing dengan orang lain.

Rakyat mahu berkongsi impian ini. Malaysia sesungguhnya di ambang perubahan.

Kabinet Mahathir tahun 1981 itu dianggap yang terkuat di dalam sejarah Malaysia. Regu Mahathir-Musa dianggap cocok sekali, '2M' menjadi *catchword* yang menarik, yang membayangkan gabungan dua orang pemikir dan ahli politik *jargon* yang sehati dan sejiwa.

Kerajaan Mahathir mengumumkan dasar liberal, sikap pintu terbuka lalu, menjamin kebebasan akhbar juga membebaskan tahanan ISA sebagai langkah membuktikan sikap keterbukaan itu.

Tetapi bulan madu ini rupanya tidak lama.

Mungkin Mahathir muncul pada waktu yang salah. Sejarah telah membuktikan bahawa pada zaman meleset; di mana terdapat petanda bahawa kualiti hidup akibat pendapatan yang berkurang, kebimbangan individu akan menular menjadi wabak yang secara kolektif akan membangkitkan keresahan dan ketidakstabilan umum.

Kebetulan negara menghadapi zaman kemelesetan ekonomi. Harga barangan utama jatuh dengan teruknya. Malaysia digoncang oleh beberapa krisis kewangan yang besar. Kedudukan hutang negara yang membimbangkan menjadi isu yang besar, demikian juga beberapa projek pembangunan yang dikatakan membazir dan tidak perlu. Beberapa dasar beliau mula mendapat kecaman. Sikap liberal kerajaan menimbulkan gejala yang tersendiri pula.

"Mustahil sekumpulan

manusia terpilih dan

berciik dalam kabinet

menjadi tunggul dan

mengiakkan semua

monolog Mahathir," kata

seorang pemerhati politik.

Maka bagi setengah-setengah orang, tiba-tiba 'Mahathir - *bashing*' menjadi satu kecenderungan, Mahathir menjadi alasan kepada setiap masalah, menjadi punca kepada setiap kegagalan. Beberapa akta yang kontroversial seperti Akta Rahsia Rasmi dan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan mendapat kecamannya. 'Pembongkaran skandal' menjadi keghairahan, berkat media yang mendapat lesen baru sikap liberal dan keseronokan baru setengah-setengah kakitangan kerajaan membocorkan rahsia kerajaan.

Zaman Mahathir berbeza daripada zaman sebelumnya, Tunku sewajarnya berpuas hati dengan pencapaiannya; itu zaman integrasi, zaman penyesuaian, zaman bulan madu. Zaman Tun Razak lebih merupakan zaman konsolidasi, za-

man pembinaan dan pengembangan, zaman pertumbuhan fizikal. Tun Hussein Onn menjadi pewaris kepada zaman mewah dan tradisi pembangunan.

Masyarakat Melayu juga sudah berbeza, telah timbul satu generasi usahawan dan kelas menengah yang tidak lagi dapat didoikan dengan impian dan idealisme lama. Ini generasi yang mendapat nikmat Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Ini generasi usahawan, birokrat dan kelas menengah Melayu yang baru.

Soal perpaduan dan ketuanan Melayu hanya idealisme yang dipelajari di menara gading. Soal bangsa hanya sekadar *jargon* politik. Soal kebangsaan menjadi barang antik atau sekadar slogan.

Mereka tidak payah disogokkan dengan kekhuatiran terhadap ekonomi bangsa lain. Di antara mereka sendiri ada yang sudah berupaya menjual dan membeli bank, menjadi pemodal usaha niaga bermodal puluhan malah ratusan juta ringgit, dan syarikat mereka sudah mampu tercatat di Bursa Saham.

Golongan ini punya masa yang banyak untuk terlibat di dalam politik. Kali ini bukan atas dasar mengekal dan mempertahankan ketuanan dan kemuliaan Melayu, tetapi memastikan pengekalan syarikat yang mereka pimpin. Penglibatan di dalam politik lebih dilihat sebagai menyediakan landasan untuk kepentingan perniagaan.

Lihat sahajalah profil perwakilan UMNO sendiri ke perhimpunan agungnya yang telah berubah daripada dominasi para guru kepada kalangan peniaga.

Pada waktu yang sama kebangkitan semula Islam memberikan kesan yang tersendiri kepada masyarakat Melayu.

Pada satu pihak ialah golongan ekstrimis yang menuntut ditubuhkan sebuah negara Islam. Kerajaan mengambil sikap yang lebih praktis, dengan alasan keadaan sosiobudaya yang kompleks, proses pelaksanaan menerapkan nilai-nilai Islam di dalam pentadbiran harus dibuat secara perlahan-lahan.

Di dalam *The Malay Dilemma*, Mahathir antara lain menyebutkan bahawa perpaduan di kalangan bangsa-bangsa di Malaysia sekiranya ada amat luaran sifatnya. Pada dasarnya interaksi Melayu-Cina-India hanyalah pada peringkat yang amat terbatas. Pentadbiran yang sebelumnya mengambil sikap yang relatif mudah menyelesaikan masalah ini dengan hanya beberapa kegiatan yang simbolik dan slogan yang enak dilagukan. Isunya tidak pernah diuruskan secara praktis. Hinggalah 13 Mei 1969.

Sifat politik Malaysia yang bertolak

daripada landasan perkauman lebih memburukkan keadaan. Yang adalah parti Melayu, parti Cina dan parti India. Selama beberapa dekad kemerdekaan negara ini, teori perpaduan memang boleh wujud dengan andaian ketiga-tiga kelompok besar ini hidup dalam semangat kerjasama dan muhibah. Tetapi sebenarnya mereka tidak sahaja dipisahkan oleh pengelompokan berdasarkan parti malah yang lebih dasar ialah ke-lainan budaya, agama dan ekonomi.

Di tengah senario inilah Mahathir Mohamad menjadi Perdana Menteri.

"Kecuali perbezaan gaya dan cara, barangkali tidak akan ada perubahan yang besar yang akan berlaku," kata beliau sewaktu diwawancara oleh sebuah majalah berita serantau beberapa hari setelah mengangkat sumpah sebagai Perdana Menteri. Benarlah bahawa 'gaya' dan 'cara' membezakan beliau dengan yang lain-lain. "Saya suka berterus terang," kata beliau. Sifat inilah menurut ramai pemerhati kekuatan dan punca sebahagian masalah yang beliau hadapi kemudiannya.

Mahathir bukan sahaja menjadi simbol kuasa dan otoriti tetapi memancarkan imej keras hati dan degil. Beliau mempunyai satu visi dan mengharapkan visi itu menjadi kenyataan. "Mahathir adalah seorang yang tegas pendiriannya dalam sebarang," komen Prof. Jomo S. Sundram dari Institut Pengajian Tinggi, Universiti Malaya. "Beliau nampaknya tidak mudah berganjak daripada sebarang keputusan yang telah dibuatnya jika beliau yakin keputusan itu adalah yang terbaik sesuai dengan apa yang dirancangnya."

Kegagalan regu Mahathir-Musa dikatakan berpunca daripada masalah ini. Ketidakpuasan setengah-setengah anggota MT dan ahli UMNO sendiri dikatakan ada kaitan dengan sikap ini. Lalu pengkritik beliau meletakkan label 'diktator' kepadanya. Beliau mahu membuat semua keputusan sendiri, dengan cara sendiri. Beliau dikatakan tidak menden-ngar pandangan orang lain.

Benarkah demikian? "Mustahil sekumpulan manusia terpilih dan cerdik dalam kabinet menjadi tunggul dan men-giarkan semua monolog Mahathir," kata seorang pemerhati politik.

Paling akhir ialah krisis kehakiman yang mendapat kecaman banyak pihak. "Untuk menjadi diktator sepenuhnya," kata YTM Tunku A. Rahman kepada *New York Times* baru-baru ini, "dia terpaksa menguasai segala-galanya. Satu sahaja yang menghalang beliau, badan kehakiman yang bebas."

Di manakah salahnya?

Mahathir sendiri yang

gagal memahami sikap

dan mentaliti rakyatnya

yang belum bersedia

menghadapi perubahan?

Kegagalan jentera

pentadbiran kerana sikap

kakitangannya?

Bagi Mahathir isu kehakiman ini adalah isu pentadbiran bukan politik. "Peningkiran hakim mungkin tidak pernah dibuat di Malaysia. Ini kerana dahulu, hakim tidak melanggar undang-undang,"

Beberapa dasar utama beliau juga mendapat kritikan yang keras. Baginya dasar ini bukan modal politik semata-mata tetapi satu pemikiran semula yang menuntut strategi dan pendekatan yang tersendiri.

Bukan sekali Mahathir terpaksa menjawab sendiri kritikan terhadap dasar Pandang ke Timur misalnya. Anehnya pengusaha bumiputera yang sepatutnya mendapat manfaat daripada dasar ini adalah di antara pengkritiknya yang paling keras.

Terdapat juga beberapa salah faham mengenai dasar ini di kalangan orang-orang Jepun sendiri malah Mahathir pernah memberikan peringatan tegas kepada Jepun bahawa pengiktirafan dan sanjungan Malaysia terhadap negara itu tidak harus dimengertikan sebagai tanda penyerahan atau sebagai isyarat negara ini boleh dipersenda-sendakan.

Dasar penswastaaan juga menghadapi kritikan yang keras. Tetapi sekiranya projek penswastaaan besar seperti Sistem Telekom Malaysia Berhad (STMB) berjaya, Mahathir akan dapat membuktikan bahawa percubaannya tidak tersia-sia. Kepimpinan Melalui Teladan sekalipun dicemuh memberikan pengertian baru makna 'Bersih, Cekap dan Amanah' yang menjadi tema memperbaiki prestasi perkhidmatan sektor awam.

Di dalam melaksanakan dasar penerapan nilai-nilai Islam kekacauan tentang konsep dan pelaksanaannya juga ketara. "Yang tertonjol ialah kursus-kursus bina insan, 'qiyamullail dan ceramah

agama yang diwajibkan, bukan bagaimana nilai sebenar Islam itu dapat dite-rapkan dan diaplikasi ke dalam sistem pentadbiran negara secara menyeluruh. Akibatnya rakyat bukan Islam menjadi resah dan kluatir," komen seorang sarjana.

Mahathir mengajak rakyat Malaysia memandang ke hadapan dengan berani. Malaysia bagi beliau akan menjadi sebuah negara perindustrian dengan rakyatnya menikmati taraf hidup setanding dengan negara lain pada tahun 2000 kelak. "Inilah hasrat saya sebagai Perdana Menteri Malaysia dan sumbangan saya kepada bangsa dan negara iaitu menyediakan asas untuk tujuan itu."

Beliau bukan sahaja bercakap tentang rakyat Malaysia baru tetapi orang Mela-

yu baru, yang dinamis, cekal dan bersedia menghadapi zaman muka dengan sikap dan kekuatan baru.

Segala-galanya kelihatan begitu besar dan *ambitious*. Cukuplah segala-gala ini dengan hanya sekadar visi seorang Perdana Menteri.

"Masalahnya bukan dasar tetapi pelaksanaannya," kata seorang Naib Canselor. "Kita masih belum bersedia men-tafsirkan dan menjadikan visi beliau dalam bentuk kenyataan."

"Dasar-dasar ini memerlukan pene-rangan yang menyeluruh, bukan dalam bentuk lagu dan dokumentari yang bersi-fat propaganda," komen seorang Ketua Setiausaha yang tidak mahu namanya disebut.

"Pelaksana dasar inilah yang sepatut-

nya lebih tahu," kata Sdr. Mohd. Rosli Hakim, seorang peniaga. "Kalau kakitangan kerajaan yang sepatutnya melaksanakan dasar-dasar ini benar-benar faham, Mahathir tidak akan menghadapi masalah seperti hari ini."

Di manakah salahnya? Mahathir sendiri yang gagal memahami sikap dan mentaliti rakyatnya yang belum bersedia menghadapi perubahan? Kegagalan jentera pentadbiran kerana sikap kakitangannya?

Bukankah sejak beberapa tahun kebelakangan ini kakitangan kerajaan ghaib-ghaib membaca segala teori terbaru tentang pengurusan dari konsep Persyarikatan Jepun hingga kebangkitan Korea Selatan dalam tahun 70-an, konsep *sogo shosha* dan *chaebol*, mengenal *kaizen*

kaitangan terhadap beliau hingga menurut spekulasi salah satu punca kegagalan BN di Johor Bahru ialah kerana kakitangan kerajaan menyokong undi bebas? Masalah komunikasi? Atau memang mereka belum bersedia menghadapi perubahan?

Di dalam majlis makan malam Persatuan Pegawai Tadbir dan Diplomatik pada 18 Disember lalu, beliau menyatakan kekecewaan kerana kesetiaan kakitangan awam terhadap kerajaan yang dilantik oleh rakyat cuba dipalingkan melalui risalah dan khabar angin yang bertujuan menjejaskan kekesanan kerajaan. Malah berlaku menurut beliau pegawai dan kakitangan kerajaan yang engkar mengikut arahan kerajaan. "Keadaan di mana siapa yang memerintah dan siapa yang berkuasa tidak dapat ditentukan akan menyebabkan huru-hara hingga demokrasi akan hancur."

Apabila Perhimpunan Agung UMNO pada 24 April 1987 memberikan kelebihan undi sebanyak 43 kepada beliau dan 40 kepada timbalannya En. Ghafar Baba, banyak pihak menganggap Mahathir akan jatuh. Tetapi beberapa tindakan beliau selepas itu bukan sahaja di luar jangkaan tetapi ternyata sangat berkesan. Banyak pihak menyalahkan beliau apabila menyingkirkan kesemua ahli majlis tertinggi yang berpihak kepada Tengku Razaleigh-Musa, kumpulan yang dikaitkan dengan Team B. Perhimpunan Agung tahun 1987 itu yang dianggap paling *intense* di dalam sejarah UMNO me-

Menurut kalangan

pemerhati politik, isu

perpaduan Melayu yang

berakibat daripada

perpecahan di dalam

UMNO adalah di antara

yang paling buruk pernah

berlaku di kalangan orang

Melayu dalam sejarah

tanahair kita yang

merdeka.

dan *bushido*, menghayati pemikiran pengurusan daripada Peter Drucker hinggalah pemikiran strategik Kenichi Ohmae, menelaah buku *In Search of Excellence* dan *Change Masters*, juga membaca *Business Wargames* dan *Competitive Advantage*, dan bukannya berkat keghairahan baru ini buku tentang tokoh korporat seperti Akio Morita, Lee Iacocca, Donald Trump laris bagai goreng pisang panas di negara ini?

Apa yang tidak menarik perhatian Mahathir? Dari Tambak Johor yang kotor, masalah 300,000 kes mahkamah yang tertangguh, hingga lampu yang tidak bernyala di tengah kota. Tegurannya terhadap kakitangan yang tidak cekap dan tidak berkesan selalunya keras dan menyakitkan.

Apakah punca masalah ketidakseimbangan setengah-setengah kalangan ka-

ninggalkan implikasi yang sangat besar ke atas perpaduan Melayu melalui UMNO.

Apabila Mahkamah Tinggi mengisytiharkan UMNO sebagai pertubuhan tidak sah pada 4 Februari 1988, keadaan menjadi semakin buruk. Bekas Perdana Menteri Tunku Abdul Rahman, dan Tun Hussein Onn serta Tengku Razaleigh berusaha untuk menubuhkan UMNO Malaysia dan Mahathir serta bekas Ahli Majlis Tertinggi UMNO menaja UMNO baru.

Perhimpunan Agung UMNO 1988 bulan Oktober lalu membuktikan ramalan banyak pihak tentang Mahathir adalah salah. Apa lagi apabila beliau mengumumkan tawaran Menteri tak Berportfolio kepada Tengku Razaleigh dan Datuk Musa sebagai lanjutan daripada tawaran Majlis Tertinggi yang membuka penyertaan UMNO kepada semua orang Melayu dan melantik tiga orang tokoh yang berpengaruh yang dikaitkan dengan Team B pada 15 Oktober merupakan satu langkah yang menguntungkan beliau.

Soal kejujuran pula yang ditimbulkan. Kalangan politik berpendapat kontradiksi pada ucapan Mahathir yang keras mengecam 'golongan serpihan' dalam UMNO dan menyemarakkan kemarahan perwakilan kepada golongan ini, tetapi pada waktu yang sama menghulurkan tangan memberi kemaafan dan menawarkan kedudukan.

"Sudah terlambat," kata seorang penyokong kumpulan yang menggunakan slogan Semangat 46. "Kalau benar Mahathir jujur, kenapa singkir orang-orang yang dilantik oleh perwakilan sendiri di dalam Majlis Tertinggi dulu?"

Bukan kecil pula keresahan orang Melayu terhadap krisis perpaduan ini. Selain daripada 25 cendekiawan yang menghantar memorandum kepada beliau, Persatuan Penulis Nasional (PENA) juga berusaha menganjurkan sebuah perhimpunan perpaduan Melayu walaupun tidak dibenarkan oleh polis pada saat terakhir. Perhimpunan Melayu Johor yang diadakan pada 18 Disember 1988 yang baru lalu yang meluluskan enam usul penting bagi mengembalikan perpaduan Melayu.

"Kita tidak mahu belajar lagi daripada krisis ini?" tanya seorang tokoh politik veteran di dalam perhimpunan itu. "Kita tidak mahu insaf apa yang berlaku di Johor Bahru dan Parit Raja di mana orang Melayu berpecah sesama sendiri?"

"Ini waktu yang sesuai untuk menyelesaikan soal perpaduan di kalangan orang Melayu ini," kata beliau.

"Segala-galanya terserah kepada Mahathir," kata seorang perwakilan. "Kami telah menjalankan tanggungjawab kami."

Apabila ditanya Mahathir berkata beliau menyerahkan kepada Majlis Tertinggi untuk menimbangkan resolusi itu.

"Faktor Musa' juga tidak boleh nampaknya diambil mudah oleh Mahathir," kata oleh ahli politik veteran. "Mahathir tidak boleh menganggap mudah pengaruh Musa seperti yang terbukti kebelakangan ini. Mahathir harus mengakui bahawa Musa juga mahukan perpaduan."

Menurut kalangan pemerhati politik, isu perpaduan Melayu yang berakibat daripada perpecahan di dalam UMNO adalah di antara yang paling buruk pernah berlaku di kalangan orang Melayu dalam sejarah tanahair kita

Beliau juga menghadapi masalah beberapa parti komponen di dalam Barisan Nasional. MCA nampaknya tidak pernah puas hati dalam banyak hal, tentunya tentang beberapa masalah yang melibatkan kepentingan pengundi Cina. Tetapi MCA hari ini hanyalah bayang-bayang parti yang kuat dan berpengaruh satu ketika dahulu. Majlis Peguam serta beberapa pertubuhan sosial sukarela mempunyai pandangan yang tersendiri terhadap beliau.

Di tengah-tengah segala ini, seorang manusia bernama Mahathir berdiri hampir-hampir sendirian menerima kecaman dan pujian.

Belum pernah rasanya seorang manusia menentukan agenda bagi demikian banyak perkara. Mahathir muncul di mana-mana, mengocak sikap *complacency* penaubirnya, mencabar status quo dan sikap ahli politik yang ada, sesekali menggoncang dunia dengan beberapa komentarnya yang keras, tentang Komanwel yang menjadi kelab pemimpin berhati kolonial dan kegagalan pertubuhan itu mengerti realiti pimpinan baru negara bekas tanah bekas jajahan, kerajaan Inggeris yang menganggap negara ini hanya sebahagian sejarah gemilang negaranya.

Tiba-tiba Malaysia memainkan peranan yang lebih global, menyentuh soal Antartika, mendapat penghormatan dunia mengenai dasar dadah, juga dengan perlantikan Mahathir sendiri di dalam Majlis Dadah Antarabangsa.

Buat beberapa waktu ini Mahathir mempunyai beberapa keutamaan. Penyelesaian masalah perpaduan Melayu amat penting dan mendesak. Juga bersedia menghadapi pilihanraya apabila tempoh kerajaan yang ada sekarang berakhir pada tahun 1991. Dasar Ekonomi Baru akan berakhir pada tahun 1990.

Soalnya apakah dasar ini akan diteruskan atau suatu rancangan baru yang akan menggantikannya. DEB tidak mencapai matlamat sepenuhnya memberi ekuiti sekurang-kurangnya 30 peratus kepada bumiputera sehingga 1990.

Di dalam hal ini Mahathir akan menghadapi bukan sahaja parti komponen Barisan Nasional yang merasakan dasar ini rata-rata bersikap pilih kasih dan tidak selari dengan semangat kerjasama juga Institut Penyelidikan Ekonomi Malaysia (MIER) yang merasakan dasar ini melahirkan kelas pengusaha yang terbatas bukan menyediakan satu asas bagi pembinaan sebuah komuniti komersial dan industri di kalangan orang Melayu.

Sekiranya benar pencapaian itu hanya di sekitar 22 peratus maka pelaksanaan-

Sekiranya masalah imej menjadi masalah, beliau tidak ada pilihan selain memperbaiki imej itu. Beliau harus belajar bagaimana perunding media mengubah imej Margaret Thatcher dan George Bush bagi menghadapi pengundinya.

nya sepanjang waktu ini masih terdapat kelemahannya. Dr. Kamal Salleh, Pengarah Eksekutif MIER sewaktu membentangkan kertas kerja di dalam seminar MIER baru-baru ini menyebutkan bahawa bagi membolehkan bumiputera mendapat tempat di dalam bidang perniagaan dan pelajaran, mutu telah dikorbankan. Diskriminasi, seumpama ini antara lain menurut beliau merupakan 'the institutionalisation of mediocrity.'

Khabar yang terakhir kerajaan akan membentuk sebuah Majlis Perundingan bagi membantu pembentukan Dasar Ekonomi selepas 1990. Mahathir dilaporkan berkata kerajaan akan melaksanakan dasar yang dipersetujui oleh Majlis Perundingan itu sebagai Dasar Ekonomi Negara selepas 1990.

Apakah yang akan berlaku selepas

ini? Pemulihan ekonomi yang membe-rangsangkan, usaha agaresif menarik pe-laburan ke negara ini, juga penilaian semula rancangan pembangunan, ke-semuanya menjanjikan masa depan yang baik bagi negara.

Mahathir telah membuktikan keupa-yaannya menangkis segala bentuk kecaman yang dihadapkan kepadanya. Pengkritik beliau yang paling keras sekalipun terpaksa mengakui di dalam banyak hal Mahathir adalah pemimpin yang punya kelibar dan bijak.

Tidak dapat dinafikan beliau seorang punya visi yang hebat, seorang pemikir dan cendekiawan yang percaya kecemer-langan tidak ada galang gantinya. Mung-kin beliau menggunakan kayu ukur dirinya untuk menilai orang lain yakni sikap bahawa kegagalan bukan sesuatu yang boleh diterima secara mudah. Beliau agaknya tidak percaya kepentingan yang lain selain dari menjadi yang terbaik.

Cuma sayangnya idealisme tidak akan bererti tanpa didukung oleh landas teori dan pendekatan praktis yang berkesan. Gagasan beliau sekalipun sebesar mana akan hanya tinggal impian sekiranya gagal ditafsir dan dilaksanakan.

Sekiranya masalah imej menjadi ma-salah, beliau tidak ada pilihan selain daripada memperbaiki imej itu. Mahathir tidak akan menyelesaikan masalahnya dengan hanya turun ke gelanggang di dalam perhimpunan SEMARAK, seba-liknya satu pendekatan perhubungan awam yang lebih berkesan harus difikir-kan. Beliau harus belajar bagaimana pe-runding media mengubah imej Margaret Thatcher dan George Bush bagi meng-hadapi pengundinya.

Yang penting ideanya dapat dilaksana-kan. Seorang ahli politik selalu dicurigai. Kecurigaan ini membuahkan prasangka dan prasangka boleh menjejaskan pelak-sanaan. Mahathir harus bersedia untuk berkompromi nampaknya bukan sahaja di dalam menghadapi cabaran politiknya tetapi dengan diri dan idealismenya.

Sejarah akan membuktikan bahawa Mahathir akan diingat sebagai *monu-mentalist* atau *visionist*, sebagai negara-wan atau ahli politik yang bukan seba-rangan, atau hanya seorang idealis ma-lang, seorang ahli politik berhati cende-kiawan yang membayangkan kecemer-langan di dalam khayalannya. Atau apa-kah benar destini negara ini ditentukan oleh seorang Mahathir, yang dikatakan si pengacau dan perosak itu atau apakah sesungguhnya maruah dan kegemilangan negara ini buat beberapa waktu ini ha-nya bergantung pada seorang yang ber-nama Mahathir bin Mohamad. ●