

konsisten

Oleh ABU HASSAN ADAM

ADA pihak mengatakan bahawa apa yang dilakukan oleh Datuk Seri Dr Mahathir Mohamed kini tidak sama seperti yang dikatakannya dulu. Mereka mengambil tukilan daripada tulisannya dalam *The Malay Dilemma* atau yang sering diperkatakannya ketika beliau dalam 'buangan' sebagai tidak selaras dengan dasar yang dilaksanakannya ketika menjadi Perdana Menteri sekarang.

Apakah anggapan ini betul? Berdasarkan bahan-bahan lama yang mengandungi ucapan dan wawancara Dr Mahathir dengan wartawan sama ada dalam atau pun dari luar negara, Dr Mahathir sentiasa memberi peluang kepada wartawan menemuraminya mengenai beberapa isu yang ada kaitan dengan era pentadbirannya. Victor Laniauskas selaku ketua penyunting majalah *Readers Digest* Edisi Asia, telah bertembual dengan Perdana Menteri dan hasilnya ialah sebagaimana yang disiarkan dalam *Readers Digest* terbitan April 1982. Selepas Barisan Nasional menyambut kemenangannya pada 1982, Dr Mahathir ditemuramah oleh wartawan *Asiaweek*, Berton Woodward, David Lazarus dan Assif Shameen. Dalam majalah *Asiaweek* terbitan 23 September 1983, sekali lagi dimuatkan temuramah Assif Shameen dengan Dr Mahathir. Pada Mei 1988 Carroll Bogert dari majalah *Newsweek* pula membuat wawancara dengan Perdana Menteri. Baru-baru ini pada 29 Disember 1989, wartawan Malaysia pula berwawancara dengan Perdana Menteri.

Secara umum berasaskan kepada beberapa wawancara yang dinyatakan di atas, penulis mendapati bahawa apa yang dikatakan oleh Dr Mahathir beberapa tahun lalu adalah sama nadanya dengan apa yang diperkatakannya hari ini. Ini membayangkan konsistennya dasar dan perjuangan beliau. Yang agak memeranjatkan ialah pendapat yang dihamburkannya ketika dia dalam 'buangan' pada 1970 tidak banyak berbeza daripada pandangannya ketika menjawat jawatan Perdana Menteri.

Pada 1983, majalah *Far Eastern Economic Review* keluaran 23 September 1983, menjelaskan 'vi-

sion' Dr Mahathir. Beliau menyatakan bahawa Malaysia memerlukan sebuah negara yang kuat, stabil, makmur, di mana rakyat dapat hidup dalam keadaan harmoni. Beliau tidaklah berhasrat untuk menggelarkannya 'Great Society' tetapi setiap pemimpin tentulah berhasrat memimpin sebuah negara yang kuat dan bermaruah. Apabila ditanya pula oleh wartawan Malaysia pada 29 Disember 1989 lalu mengenai wawasannya, beliau mengatakan:

"Mengenai wawasan, sebenarnya ia tidak lebih daripada hasrat setiap rakyat Malaysia untuk menjadi lebih baik daripada keadaan mereka hari ini, untuk dihormati, untuk lebih sejahtera...untuk menikmati kestabilan politik".

Malaysia kini jelas lebih dikenali. Perlantikan ke Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu ialah satu kejayaan yang diperolehi dengan sokongan kuat negara-negara yang sebelum ini tidak mengenali Malaysia. Untuk terpilih ke majlis keselamatan itu, pastilah memerlukan penghormatan negara luar. Baru-baru ini pula Malaysia menjadi tuan rumah Persidangan Ketua-Ketua Negara Komanwel (CHOGM). Kesanggupan Malaysia dan khususnya Dr Mahathir menjadi tuan rumah persidangan itu mengejutkan banyak negara pada mulanya. Apa tidaknya, bukankah Dr Mahathir orangnya yang enggan pergi ke Australia untuk menghadiri persidangan Komanwel yang diadakan di sana pada 1982 dulu?

Readers Digest keluaran April 1982 memetik wawancara Perdana Menteri mengenai perkara ini. Apabila dikemukakan soalan mengenai keenggannya menghadiri persidangan di Australia pada 1982 itu, beliau menjelaskan:

"Saya mempunyai sedikit pengalaman menghadiri persidangan-persidangan antarabangsa serupa ini dan saya dapati terlalu sedikit yang dicapai dalam erti kata sebenarnya. Adalah lebih baik sekiranya kita dapat tumpukan kepada satu dua perkara dan

melaksanakannya daripada kita hanya bercakap mengenai hasrat dan cita-cita murni kita tetapi tidak melaksanakannya. Memikirkan banyak beban tugas yang terpaksa saya lakukan di negara saya, maka saya membuat keputusan tidak mengahdirinya. Tetapi ini tidak pula bermakna yang saya tidak yakin kepada Komanwel sebagai satu pertubuhan..."

Selepas tujuh tahun kata-kata ini diucapkan, didapati prinsip dan pegangan beliau masih diteruskan. Persidangan Komanwel yang berlangsung di Kuala Lumpur Oktober lalu sesungguhnya mengkotakan apa yang dikatakannya dulu. Upacara itu bukan upacara pesta-pestaan, tetapi menelurkan resolusi konkrit. Deklarasi Langkawi yang mempersoalkan mengenai pencemaran alam sekitar dan isu mengenai aparteid menarik perhatian dunia. Ini menampakkan bahawa sesungguhnya CHOGM itu dapat berbuat sesuatu yang konkrit seperti yang disarankan oleh Dr Mahathir dulu.

Yang paling membanggakan rakyat Malaysia ialah perlantikan Dr Mahathir sebagai pengerusi sebuah jawatankuasa untuk mengkaji pertubuhan Komanwel ini di segi peranan dan tanggungjawab menempuh dekad 90-an. Tentunya Komanwel akan diberi nafas baru sesuai dengan perkembangan yang begitu pesat di kalangan negara anggota. Tentunya juga Komanwel akan bergerak seiring dengan masa dan zaman yang berubah.

Keengganan beliau menghadiri persidangan Komanwel di Australia pada 1982 ditafsirkan oleh banyak pihak sebagai sikap anti-British kerana pada anggapan sesetengah pihak persidangan Komanwel itu terlalu rapat kaitannya dengan Great Britain. Apatah lagi apabila diperkenalkan pula dasar 'Buy British Last' yang menjadi penentangan jelas kepada Britain. Seiring dengan dasar itu Dr Mahathir memperkenalkan pula dasar 'Pandang ke Timur'.

'Pandang ke Timur' bermakna memandang ke Jepun dan Korea Selatan. Apa yang dapat dilihat di sana? Kita tidak seharusnya memikir untuk melakukan 'Harakiri' dan dengan demikian kita tekankan mengenai etika kerjanya. Saya juga dapat melihat kejayaan perusahaan persendirian di sana. Dengan demikian saya bercakap mengenai pengswastan. Saya lihat kerjasama di antara sektor persendirian dan kerajaan. Jadi dicadangkan persyarikatan Malaysia. Dan perhatikan juga bagaimana orang Jepun bekerja; seorang Presiden akan turun ke bawah memakai uniform sebagaimana yang dipakai oleh pekerja biasa. Itu yang dinamakan 'kepemimpinan melalui teladan'. (FEER 23 September 1983).

Dalam Dasar 'Pandang ke Timur' Dr Mahathir menyarankan bahawa dasar itu bukan diperkenalkannya secara *ad hoc*. Sudah hampir lapan tahun umurnya, namun dasar ini masih lagi dititikberatkan, walaupun keghairahannya agak tidak seperti dulu lagi. Namun begitu dasar ini diteruskan, walaupun terpaksa mengalami beberapa penyesuaian.

Ketika bercakap kepada wartawan pada 29 Disember 1989, beliau berkata: "...Tetapi bagaimana kita hendak mengawasi kemelesetan? Kita mesti faham apa yang dunia kehendaki. Jika ada kemelesetan kita mesti mengendalikannya. Sebab itu saya sering kali menyarankan supaya memandang ke Timur, khususnya ke Jepun. Jepun telah melalui beberapa kejutan...Jepun kini berkembang dengan pesat...Jepun masih lagi mengeksport dengan banyaknya barangan. Ia soal pengurusan".

Mencontohi Jepun bukanlah bererti mengikut secara membuta tuli apa yang dilakukan oleh orang Jepun. Penekanan Dr Mahathir adalah di segi nilai dan budaya bekerja orang Jepun itu. Kerajinan bangsa Jepun itu yang harus diteladani.

Kata Dr Mahathir: "Rakyat Malaysia bukan 'workaholics'. Kita rasakan kita harus jadi demikian.

Dengan demikian kita harus keluar daripada nilai tradisional kepada nilai moden di mana kita harus bekerja keras...kita perlu berubah dari aspek budaya." (FEER 7 Mei 1982).

Sama ada konsisten tidaknya perjuangan Dr Mahathir akan dapat dilihat dengan lebih jelas apabila ditentang isu Dasar Ekonomi Baru iaitu mengenai perjuangan berterusan untuk mengesimbangkan kedudukan ekonomi dan peluang pelajaran di antara kaum di Malaysia. Dalam satu dialog yang diadakan pada 1971, di Singapura iaitu ketika beliau berada dalam 'buangan', Dr Mahathir telah disoal mengenai kedudukan orang Melayu di segi ekonomi. Beliau berpendapat: "Adalah perlu bukan sahaja menghapuskan kemiskinan, tetapi sekiranya kita tidak mengurangkan hartawan Cina kita sepatutnya menambahkan lagi hartawan Melayu supaya menampakkan satu gambaran mengenai kedudukan sebenar masyarakat Malaysia...dalam usaha kerajaan untuk mengurangkan ketidakseimbangan, adalah penting untuk memberi perhatian kepada orang Melayu, iaitu melahirkan lebih banyak pengusaha Melayu, menjadikan orang Melayu jutawan supaya bilangan orang Melayu yang kaya sama dengan bilangan orang Cina yang kaya. Orang Melayu yang miskin sama juga bilangannya dengan orang Cina yang miskin, bilangan Melayu yang menganggur sama dengan bilangan orang Cina yang menganggur. Itu baru dikatakan persamaan telah tercapai".

Ini menunjukkan bahawa dalam usaha beliau memajukan orang Melayu di segi ekonomi tidak pula terlintas untuk menekan bangsa lain yang telah maju. Dasar ini diteruskan sehingga hari ini. Kemungkinan besar itulah juga asas pembentukan Dasar Ekonomi Negara yang sedang dirangka kini. Pencapaian kaum Bumiputera dalam apa jua lapangan tentulah tidak boleh dihadkan oleh masa dan

waktu. Penentuan sesuatu tarikh sebenarnya adalah sebagai satu garis panduan untuk melaksanakan dasar itu dan tidak pula dijadikan tarikh penentuan tamatnya sesuatu dasar.

Apabila beliau mula menerajui pemerintahan negara beliau amat bimbang mengenai pencapaian DEB khususnya dalam hal meningkatkan penyertaan Bumiputera dalam ekonomi. "Apa yang membimbangkan kita ialah sungguhpun senang mendapatkan 30 peratus pembabitan dalam ekonomi, yang menyusahkan ialah bagaimana mengawalinya. Kecualilah rakyat (Bumiputera) tahu menguruskan saham mereka. Kita terpaksa mengkaji dengan teliti apa yang harus dilakukan. Kita tidak mahu merosakkan orang lain tetapi tentulah satu perkara yang sia-sia juga jika pada penghujung 1990 nanti semua 30 peratus hilang disebabkan rakyat menjualnya dan apabila sampai ke tahun 1991, kedudukan orang Melayu sudah kembali seperti asal. Di segi penlanjutan DEB haruslah dilihat dari aspek kestabilan dan tidak semata-mata kepada soal perangkaan." (FEER 23 Sep 1983)

Berdasarkan temuramah pada 29 September 1989 'irama' dan 'tempo' Dr Mahathir sudah bercampur antara bangga dengan apa yang telah dicapai dengan kekecewaan yang dialami oleh sebahagian besar golongan Bumiputera ketika merebut peluang yang disediakan oleh DEB. Kegagalan kaum Bumiputera banyak bergantung kepada sikap dan nilai yang dijiwai oleh kaum Bumiputera sendiri. Ditinjau di segi kebanggaan beliau berkata, "pada fikiran saya dalam masa 20 tahun dengan mengambil kira kadar pertumbuhan beberapa buah negara, DEB telah dapat dilaksanakan dengan baik. Jika kita ambil kadar pertumbuhan 10 peratus bagi sesebuah negara, ia satu kadar yang tinggi. Bagi DEB kadar pertumbuhan Bumiputera dari 1 peratus kepada 10 peratus atau 20 peratus dalam masa 20 tahun. Kita berjaya mengurangkan kemiskinan dan ini juga satu kejayaan besar. Juga jika kita ambil negara mana sekalipun mereka tidak mampu mencapai kejayaan seperti mana yang kita capai dengan DEB. Satu lagi aspek dalam DEB ialah meningkatkan kemahiran Bumiputera melalui pendidikan." (Berita Harian 29 Disember 1989)

Namun demikian Dr Mahathir tidak dapat menyembunyikan kekecewaannya.

"Tetapi saya harus mengaku bahawa saya kecewa dengan sikap Bumiputera yang melihat sebagai cara untuk cepat kaya, bukan untuk menambah kemahiran. Mereka sanggup menggadai hak mereka dalam DEB untuk mendapat keuntungan segera. Dengan menjual nama, lesen-lesen. Mereka fikir inilah cara yang DEB hendakkan mereka buat...sememangnya mereka salah. Mereka sebenarnya merosakkan diri sendiri. Saya bimbang di sini kita tidak hanya boleh menyalahkan Bumiputera, kita juga harus menyalahkan kerajaan kerana terlalu bertolak ansur. Kita tidak ambil tindakan, misalnya apabila Bumiputera menjual lesen...Kita hanya tutup mata kerana itu kerajaan juga silap. Kemudian ada pula bukan Bumiputera yang sanggup membayar kepada Bumiputera supaya mereka tidak perlu bersusah payah. Akhirnya Bumiputera sendiri tidak dapat menimba sebarang kemahiran pun."

Satu perkara lagi yang terus diperjuangkan oleh Dr Mahathir dalam memantapkan pentadbiran negara ialah 'peperangan'nya terhadap rasuah. Konsep 'Bersih, Cekap dan Amanah' adalah prinsip dan falsafah kepimpinan beliau. Ramai yang mempertikaikan kesanggupan dan keupayaan beliau menentang perbuatan terkutuk itu memandangkan ramai juga di antara yang mengamalkan perbuatan ini adalah mereka yang berpengaruh...

Tindakan Datuk Hassan Ibrahim membersihkan Risda adalah satu contoh peningkatan usaha kerajaan ke arah peperangan terhadap rasuah itu.