

UCAPAN OLEH: DATO' SERI DR. MAHATHIR BIN MOHAMAD
(PERDANA MENTERI)

UPACARA: KONVENSYEN ULANGTAHUN UMNO KE-50

TEMPAT: DEWAN MERDEKA, PUSAT DAGANGAN DUNIA PUTRA

TARIKH: 11 MAY 1996

MASA:

Bagi pihak UMNO atau United Malays National Organisation atau Pekembar, Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu, saya ingin mengalu-alukan kehadiran tetamu-tetamu kehormat kita dan ahli-ahli UMNO ke Konvensyen Istimewa menyambut ulang tahun ke-50 parti kita ini. Mudah-mudahan dengan izin Allah Subhanahu wa Ta'ala dan berkat doa yang telah kita aminkan, sesuatu yang baik dan bermanfaat akan dihasilkan daripada konvensyen ini bukan sahaja untuk kita daripada UMNO tetapi juga untuk bangsa dan negara dengan penduduk berbilang kaumnya.

2. Alhamdulillah, segala puji bagi Tuhan yang menguasai sekalian alam, selawat dan salam kepada junjungan kita Nabi Muhammad s.a.w. Kita puji Allah Subhanahu wa Ta'ala dan kita bersyukur kerana hari ini kita menyambut ulang tahun yang ke-50 Parti kita, UMNO. Kita sambut hari ini dengan gembira, gembira bukan secara keterlaluan dengan membakar mercun atau bunga api atau menari-nari di tengah jalan. Gembira kita ialah gembira yang sederhana kerana tidak akan bermakna kita bersyukur dengan sesuatu yang tidak menggembirakan.

3. Lima puluh tahun bagi sesebuah parti politik di Malaysia adalah satu usia yang panjang. Dalam 50 tahun ini sudah banyak parti politik yang muncul, bergerak buat beberapa tahun dan kemudian luput, hilang dari bumi Malaysia kita. Tetapi UMNO masih berada dan bukan sahaja berada tetapi masih sihat dan masih dapat menghasilkan perjuangan kita. Sekali lagi kita bersyukur. Alhamdulillah.

4. Pada hari lahir ini, sebagai tanda kesyukuran selain daripada bergembira, kita harus menoleh ke belakang untuk meneliti sejarah kita, sejarah perjuangan kita, sejarah pencapaian kita, liku-liku dan jalan-jalan yang telah kita lalui, sama ada yang beranjau atau yang tidak, semua ini harus kita ingat dan kita renung semula, mudah-mudahan akan menjadi pengajaran dan panduan kepada kita.

5. Kita perlu renung kerana mereka yang lupa akan sejarah akan didera dengan mengulangi segala

kesalahan berkali-kali. Dan sudah tentu kita tidak ingin mengulangi sejarah yang buruk, yang hitam.

6. Banyak perkara dalam sejarah kita yang harus kita teliti. Antaranya ialah sistem politik yang kita telah pilih.

7. UMNO tidak diasaskan kepada 'palace coup' atau rebutan kuasa dalam istana. Ia bukan gerakan elitis yang diterajui oleh golongan intelek yang sedikit atau revolusi tentera atau oleh puak revolusioner yang berideologi tertentu.

8. UMNO sejak mulanya lagi ialah gerakan massa, 'mass movement' yang mendapat kedudukan dan 'legitimacy' kerana sokongan rakyat, sokongan massa yang tidak bersenjata apa-apa, hanya bergantung kepada jumlah bilangan mereka.

9. Dengan perkataan lain, UMNO sejak mula lagi diasaskan kepada demokrasi dan memilih demokrasi bukan sebagai ideologi yang ketat tetapi sebagai pendekatan yang terbaik bagi perjuangan UMNO. Sebagai gerakan massa, siapa juga daripada kaum Melayu berhak menganggotainya. Hanya yang dikehendaki daripada ahli ialah penerimaan secara ikhlas perjuangan dan matlamat UMNO dan segala peraturan pentadbirannya yang terdapat dalam Perlembagaan UMNO.

10. Benar Perlembagaan UMNO bukan ideologi atau manifesto politik. Ia boleh dipinda dan memang pun telah dipinda berkali-kali. Tetapi pindaan mestilah dibuat mengikut peruntukan perlembagaan yang berkuatkuasa semasa pindaan disyorkan.

11. Oleh kerana UMNO memegang kepada demokrasi, amatlah penting kita sebagai ahli-ahli dan pemimpin-pemimpin UMNO memahami kekuatan dan kelemahan sistem demokrasi. Mudah-mudahan dengan itu kita tidak sesat dan membinasakan diri kita. Ramai yang kononnya menerima demokrasi sebagai sistem politik, tetapi kerana tidak faham apa dianya demokrasi, mereka telah menjadi mangsa demokrasi tanpa sedikit pun memperolehi manfaat. Harus diingat juga bahawa demokrasi bukan agama Tuhan. Demokrasi adalah ciptaan manusia dan sudah tentu ia jauh daripada sempurna. Bangsa-bangsa Barat cuba mendakwa bahawa demokrasi tidak cacat dan menganggapnya sebagai satu sistem yang tidak siapa boleh mempertikaikan atau mengubahnya. Mereka menciptakan slogan 'Vox Populi, Vox Dei' iaitu suara ramai adalah suara Tuhan. Tetapi percayalah demokrasi bukan suara Tuhan dan jauh daripada sempurna, bahkan ia penuh dengan kecacatan yang boleh membinasakan pengamalannya dan menjadikan mereka mangsa kezaliman demokrasi yang tidak kurang buruknya daripada kezaliman sistem

feudal atau diktator.

12. Demikian kerana inginkan demokrasi, orang Afghan menjatuhkan Kerajaan beraja mereka. Tetapi hari ini Kabul hancur dan beratus ribu rakyat Afghan terbunuh dan dibunuh. Negara-negara demokratik Barat yang berdakwah berkenaan dengan demokrasi hanya membekalkan senjata untuk orang Afghan membunuh orang Afghan.

13. Di sebuah negara Asia, Kerajaan ketenteraan dijatuhkan untuk menegakkan demokrasi. Tetapi sejak itu negara tersebut tidak pernah tenteram. Kerajaan yang dipilih tidak dapat memerintah kerana parti lawan mengadakan tunjuk perasaan dan mogok sepanjang masa. Ramai juga yang terbunuh dalam usaha meleraikan puak-puak yang berkonfrantasi. Dan sudah tentu jika parti lawan pula menang dan mendirikan Kerajaan, parti Kerajaan yang lama pula akan mengadakan tunjuk perasaan dan mogok umum untuk menjatuhkan Kerajaan. Dengan itu, negara tidak mungkin stabil sampai bila-bila.

14. Di sebuah negara demokratik Barat, puak minoriti Yahudi yang kaya dan amat berpengaruh dapat menguasai Pemerintahan secara tidak langsung melalui kekayaan dan kedudukan mereka. Kerana takut minoriti ini mengalahkan mereka dalam pemilihan Presiden, kepimpinan negara menyokong keganasan dan tindakan yang tidak demokratik yang dilakukan oleh Israel.

15. Di sebuah lagi negara Barat yang demokratik terdapat 55 Kerajaan dalam jangka masa 50 tahun. Buat berbulan-bulan tidak ada Kerajaan sama sekali. Kerajaan sementara pula memerintah lebih lama daripada Kerajaan yang dipilih. Dengan itu pilihanraya membazir dan tidak bermakna.

16. Demikian juga di Bosnia yang telah menuntut kemerdekaan kerana percaya kepada demokrasi dan sokongan oleh negara-negara demokrasi yang kononnya tidak akan membenarkan sesiapa mencabul demokrasi dan hak asasi manusia. Kemudian apabila penganas Serb menyeksa dan membunuh ratusan ribu orang Islam Bosnia, pemimpin negara-negara Barat, kerana takut jika askar mereka terkorban sedikit kerana melindungi rakyat Bosnia maka pengundi mereka akan mengalahkan parti mereka, telah membiarkan Serb membunuh ratusan ribu orang Bosnia dan menganas dengan bebas terhadap orang Islam.

17. Negara-negara demokrasi yang sama juga sanggup mengepung dan mengawal bekalan makanan dan ubat kepada rakyat yang lemah dan tidak terdaya kerana mahu memaksa mereka menjatuhkan pemerintahan negara mereka. Kerana mereka gagal, anak mereka, pesakit

dan orang tua menderita dan menjadi mangsa sekatan makanan dan ubat-ubatan oleh negara demokratik.

18. Baru-baru ini Israel membedil Lebanon dan menyebabkan beratus orang awam di Lebanon terbunuh dan cedera semata-mata kerana Perdana Menteri Israel, Shimon Peres, dikatakan mahu mendapat undi daripada rakyat Israel dalam pilihanraya yang akan diadakan. Nyawa manusia dikorbankan kerana kepentingan demokrasi Israel.

19. Demikian suara ramai dan amalan demokrasi di satu negara boleh menjadi penindasan dan penyeksaan di negara lain. Dan di negara demokrasi sendiri rakyat tidak dapat hidup aman, stabil dan tenteram kerana demokrasi melumpuhkan siapa sahaja yang dipilih untuk memerintah. Di waktu yang sama apabila dalam demokrasi rakyat berbelah bahagi, bukan suara ramai yang menentukan siapa yang memerintah tetapi puak minoriti yang menentukan siapa yang sebenarnya berkuasa dengan memihak kepada satu pihak atau pihak lain asalkan tuntutan mereka, iaitu puak minoriti ini, diutamakan.

20. Contoh-contoh ini perlu diambilkira supaya kepercayaan kepada demokrasi tidak keterlaluan dan fanatik. Tetapi contoh-contoh ini tidak harus menyebabkan kita menolak sistem demokrasi secara total.

21. Kebaikan sistem demokrasi yang dibawa oleh Revolusi Perancis bukan kerana ia dapat menjamin pemerintahan yang baik tetapi ia lebih mungkin menjamin pemerintahan yang menghargai pandangan dan pendapat rakyat. Dalam sistem demokrasi yang penting dan utama ialah rakyat berhak memilih siapa yang akan menerajui Kerajaan. Jika rakyat sudah tidak suka, cara menukar Kerajaan atau pemimpin tidak melibatkan perang saudara atau revolusi atau keganasan. Hanya dengan mengundi segala pertukaran boleh dibuat. Dengan perkataan lain, rakyat boleh menaikkan sesiapa sahaja sebagai pemimpin dan boleh menurunkannya jika ia dianggap gagal memerintah dengan baik.

22. Prinsip ini menjadi teras kepada falsafah demokrasi. Tetapi untuk mengamalkannya berbagai-bagai cara dibentuk. Ada sistem yang membolehkan banyak parti politik ditubuh dan ada yang secara tidak langsung membolehkan hanya dua parti sahaja bergerak. Ada yang memilih Presiden berasingan daripada ahli dewan-dewan perundangan dan Presiden diberi kuasa eksekutif dengan hak memilih Jemaah Menterinya daripada siapa sahaja yang ia suka, termasuk keluarga dan kawan, tanpa menghirau sama ada Menteri menjadi anggota dewan undangan atau tidak.

23. Ada pula yang mengasingkan kepala negara daripada pemerintahan dengan kuasa diberi kepada Perdana Menteri dan Jemaah Menterinya, yang semuanya mesti terdiri daripada anggota badan perundangan yang telah dipilih oleh pengundi.

24. Ada yang memberi kuasa membentuk Kerajaan berasas kepada parti yang memenangi kerusi yang terbanyak dan ada yang mengagihkan kerusi mengikut jumlah undi yang didapati oleh parti-parti yang bertanding. Sistem yang memberi hak membentuk Kerajaan kepada parti yang memenangi kerusi yang terbanyak lebih mungkin menghasilkan Kerajaan yang bermajoriti yang cukup untuk memerintah dengan stabil dan berkesan. Sebaliknya sistem yang mengagihkan kerusi mengikut jumlah undi yang diperolehi oleh parti-parti biasanya sukar menghasilkan Kerajaan bermajoriti. Yang sering berlaku ialah Kerajaan minoriti atau Kerajaan campuran yang dibentuk dengan tergesa-gesa selepas pilihanraya. Kedua-dua jenis Kerajaan ini tidak mungkin stabil.

25. Namun sistem memberi kuasa kepada parti yang memenangi kerusi yang terbanyak juga mungkin tidak dapat melahirkan Kerajaan yang bermajoriti jika berpuluh parti yang bertanding dan tidak ada satu parti pun yang mendapat cukup bilangan kerusi untuk membentuk Kerajaan majoriti. Dengan itu, Kerajaan minoriti atau Kerajaan campuran terpaksa ditubuhkan juga. Dan, kedua-dua ini seperti disebut tadi tidak berwibawa dan pemerintahan secara berkesan mungkin tidak dapat diadakan.

26. Dalam sistem dua parti, kadang-kadang parti yang menang mempunyai majoriti yang terlalu kecil. Jika penyokong Kerajaan tidak mahu menyokong Kerajaan atau lompat ke parti lawan, maka jatuhlah Kerajaan. Tindakan melompat ini boleh dibuat berkali-kali dan Kerajaan akan bertukar sekejap-sekejap. Kerajaan yang berkesan tidak akan wujud.

27. Sekarang ini pula ada pendapat yang Kerajaan tidak boleh diberi apa-apa kuasa mutlak. Pihak orang ramai, badan-badan bukan Kerajaan dan media massa akan menentukan pendirian yang harus diambil oleh Kerajaan yang telah dibentuk. Proses menjatuh atau melumpuhkan Kerajaan dimulakan sejurus selepas ia ditubuhkan. Dalam pada itu pihak kehakiman boleh menyoal dan mengharamkan segala keputusan Kerajaan melalui proses 'Judicial Review' yang boleh diadakan atas pilihan hakim sendiri. Akibatnya ialah proses pemilihan oleh rakyat hilang maknanya kerana Kerajaan yang dipilih oleh rakyat diletak di bawah berbagai-bagai badan yang tidak dipilih atau mewakili rakyat. Badan penghakiman pun tidak

bertanggungjawab secara langsung kepada rakyat atau sesiapa. Konsep pemerintahan oleh majoriti rakyat dalam demokrasi sudah tidak wujud lagi, sebaliknya `autocracy' atau `oligarchy' menggantikan `democracy' dengan sebilangan kecil orang tertentu berkuasa menentukan dasar pemerintahan oleh Kerajaan pilihan rakyat.

28. Yang jelas ialah demokrasi, atau pemerintahan oleh majoriti rakyat, terdedah kepada berbagai-bagai tafsiran dan boleh dilaksanakan melalui berbagai-bagai cara. Sekarang ini cara yang menidakkan hak majoriti rakyat pun boleh ditafsir dan diterima sebagai demokratik dan diamalkan. Demikian juga pegangan kepada cara yang lebih mengutamakan pendapat individu sehingga suara majoriti boleh dibelakangkan pun dikatakan demokratik. Inilah keadaan di Barat sekarang, yang begitu bangga dengan demokrasi mereka dan percaya hanya demokrasi mereka sahajalah yang tepat dan patut diterimapakai oleh seluruh dunia. Taksud dengan pegangan mereka, maka mereka lupa akan erti demokrasi. Dengan itu mereka mengguna kekerasan untuk memaksa negara-negara lain menerima demokrasi jenis mereka. Mereka sudahpun lupa bagaimana mereka dahulu menentang kekerasan kerana ia adalah bertentangan dengan prinsip demokrasi. Apa bezanya penggunaan kekerasan dalam penyebaran ideologi Komunis atau `fascist' dengan kekerasan dalam penyebaran demokrasi?

29. Dalam keadaan yang mana amalan yang terang-terang menidakkan hak majoriti dianggap sebagai demokratik, seperti kata orang Inggeris, `a contradiction in terms' atau pertentangan daripada segi makna, sudah tentu banyak kekeliruan berlaku. Keadaannya adalah sama dengan dakwaan bahawa orang Islam adalah bersaudara dan dengan kerana itu puak ekstrimis Islam menyerang dan membunuh orang Islam lain untuk mewujudkan persaudaraan dalam Islam, atau mereka memulaukan orang Islam lain kerana ingin mencapai perpaduan dalam Islam.

30. Kita di Malaysia telah memilih demokrasi kerana kita percaya rakyat lebih tahu bagaimana mereka harus diperintah. Bahawa mereka berasal daripada masyarakat feodal terbukti dengan pengekalan perkataan `Kerajaan', iaitu pemerintahan oleh Raja, sebagai nama untuk institusi pemerintahan. Walaupun di Malaysia kita masih kekalkan sistem beraja tetapi raja tidak lagi memerintah atau mempunyai kuasa mutlak. Bahawa kita mengamalkan demokrasi menjadi jelas kerana badan yang memerintah, iaitu Jemaah Menteri, dianggotai oleh wakil-wakil yang dipilih oleh rakyat.

31. Raja diletak sebagai kepala negara. Sistem ini yang diambil daripada sistem Raja Berperlembagaan

atau 'Constitutional Monarchy' British, memberi tempat kepada Raja tanpa meniadakan hak rakyat.

32. Namun demikian bukan sistem yang penting tetapi kesanggupan semua pihak rakyat mengamalkan demokrasi mengikut semangatnya dan tidak semata-mata mengikut konsep dan peraturan-peraturannya yang menentukan sama ada demokrasi diamalkan atau tidak.

33. Rakyat sepatutnya memilih wakil yang akan membentuk Kerajaan mengikut keupayaan, dasar dan program yang secara ikhlas dijanjikan oleh parti-parti yang bertanding. Sudah tentu jika rakyat menggunakan kuasa pemilihan mereka dengan bijak, wakil dan Kerajaan akan terdiri daripada mereka yang betul-betul berkeupayaan, cekap, jujur dan bertanggungjawab.

34. Tetapi rakyat jarang mengutamakan penubuhan Kerajaan yang baik. Sebaliknya pengundi mengutamakan apa yang mereka, atau kawasan mereka akan dapat daripada Kerajaan. Bahkan kadang-kadang rakyat mengugut tidak akan mengundi sesuatu calon jika ianya tidak berjanji akan membekalkan sesuatu, sama ada jalan atau masjid, atau sekolah. Soal sama ada Kerajaan mampu membekal atau projek-projek ini betul-betul diperlukan tidak diambilkira.

35. Tetapi ugutan ini tidak terhad kepada projek yang mungkin berguna. Kadang-kadang individu atau kumpulan meminta sesuatu bagi diri sendiri. Bahkan ada kalanya mereka membayangkan keperluan bantuan kewangan dan 'material' bagi diri sendiri. Demikian juga pekerja parti pun tidak semuanya bekerja kerana perjuangan tetapi kerana upahan.

36. Dalam keadaan ini masing-masing yang bertanding tidak mempunyai banyak pilihan. Benar kadang-kadang yang menawar ialah calon sendiri. Pengundi boleh menolak. Tetapi pengundi sebagai manusia biasa sukar mempertahankan kehormatan diri. Lagipun ada perasaan bahawa jika tawaran tidak diterima maka orang lain akan menerimanya. Oleh itu apa salahnya jika diterima. Oleh sebab ini juga calon menawar sesuatu untuk mendapat sokongan.

37. Proses memperniagakan undi menjadi semakin buruk dengan berlalunya masa. Akhirnya bukan pembentukan Kerajaan yang baik yang menjadi tujuan. Pemilihan menjadi temasya dan peluang untuk mendapat sesuatu daripada orang yang menawar diri untuk dipilih. Sudah tentu yang dipilih tidak lagi terdiri daripada orang yang layak dipilih dan menganggotai Kerajaan. Sebaliknya yang dipilih ialah mereka yang begitu tidak berprinsip sehingga sanggup menghulur rasuah. Apakah Kerajaan yang dianggotai oleh orang yang terpalit dengan korupsi boleh jadi Kerajaan

yang baik?

38. Sementara demokrasi sering menggalak korupsi di kalangan rakyat dan pemimpin, ia juga kerap menyebabkan ahli politik menyalahgunakan sentimen dan kejahilan pengundi dalam bidang-bidang tertentu.

39. Demikian oleh kerana orang Melayu memegang begitu kuat kepada agama Islam, ada ahli-ahli politik dalam demokrasi menggunakan kebebasan politik dan kebebasan bersuara untuk memeralatkan agama dalam usaha mereka mendapat sokongan.

40. Di zaman kolonial British, tidak ada demokrasi. Ramai orang Melayu melanggar hukum-hukum Islam. Masjid biasanya kosong. Tok-Tok Guru dan orang agama tidak mengesahkan perbuatan melanggar hukum-hukum agama. Sudah tentu mereka tidak berusaha untuk memisahkan orang Melayu yang berani mengenyahkan hukum Allah daripada orang Melayu lain. Dengan itu perpecahan tidak berlaku di kalangan orang Melayu.

41. Demikian juga majoriti tokoh-tokoh agama tidak menentang British kerana menyebabkan kelemahan agama di kalangan orang Melayu. Yang menentang British ialah guru-guru sekolah Melayu dan para intelek yang kebanyakannya berpendidikan bukan agama. Sebaliknya sejak negara merdeka pegangan kepada agama Islam oleh semua orang Melayu lebih kuat. Kerajaan Malaysia yang merdeka memberi penekanan kepada didikan agama secara menyeluruh di sekolah-sekolah. Di masa yang sama masjid dan surau dibiayai oleh Kerajaan, yang mana di zaman British keadaan adalah sebaliknya. Sudah tentu sembahyang berjemaah di masjid-masjid lebih ramai sehingga masjid diperbesar dan ditambah sepanjang masa. Sepatutnya golongan ulama menyokong penuh Kerajaan Malaysia yang merdeka.

42. Tetapi apabila sahaja pilihanraya ala demokrasi diperkenalkan maka sebahagian daripada tokoh agama telah memisahkan diri daripada gerakan nasionalisma untuk meraih peluang daripada sistem demokrasi. Mereka berpendapat bahawa agama boleh diperalatkan untuk mendapat sokongan bagi diri mereka.

43. Pada mulanya mereka berpegang kepada landasan agama yang benar. Tetapi mereka kalah dengan teruknya pada tahun 1955. Menjelang pilihanraya 1959 mereka mula membuat tafsiran-tafsiran dan mengguna pendekatan-pendekatan yang salah di sisi agama Islam demi menakut dan mempengaruhi pengundi supaya menyokong mereka. Sejak itu larangan-larangan agama diketepikan dan apa sahaja yang boleh mempengaruhi pengundi, walaupun menyebabkan kehilangan akidah dan kesesatan, telah digunakan.

44. Akibatnya ialah perpecahan yang ketara di kalangan orang Melayu, satu-satunya bangsa yang mengaitkan anutan agama Islam bagi menentukan bangsanya. Hari ini orang Melayu yang semuanya dahulu daripada Ahli Sunnah Wal Jamaah mazhab Shafii, berpecah dua kerana demokrasi disalahgunakan. Perpecahan ini begitu buruk sehingga ahli-ahli parti politik tertentu memulaukan kenduri, perkahwinan dan jenazah. Mayat penyokong parti lain tidak dibenar dikebumikan di kubur parti tertentu. Sembahyang berjemaah dibuat berasingan dengan imam-imam yang berlainan. Dalam pada itu pula bermacam-macam ajaran disebar dengan bebas yang menyebabkan lebih banyak perpecahan, kesesatan dan kehilangan akidah. Pembendungan kegiatan ini tidak boleh dibuat kerana bertentangan dengan amalan demokrasi.

45. Demikianlah kesan demokrasi terhadap agama dan bangsa, khususnya bangsa Melayu.

46. Di sesetengah negara Barat ideologi memainkan peranan. Ideologi Barat berasas kepada kelas, iaitu sama ada miskin atau kaya, pekerja atau majikan. Di zaman dahulu memanglah majikan, terutamanya pengusaha, menindas dengan kejam kaum pekerja. Ideologi yang dibentuk mengumpulkan puak majikan dalam satu golongan dan pekerja dalam golongan lain. Maka terbentuklah Parti Konservatif dan Parti Buruh di Britain untuk mengekalkan permusuhan di antara golongan atasan dengan golongan bawahan, kaya dengan miskin, majikan dengan pekerja. Di negara-negara Barat yang lain Parti Komunis dan Sosialis ditubuh untuk merebut kuasa daripada puak-puak kanan, iaitu yang ingin mengekalkan kuasa raja, hartawan dan orang atasan.

47. Perjuangan politik golongan-golongan ini bukan berasaskan kepada kebaikan atau kelayakan memerintah. Kepercayaan masing-masing ialah jika mereka memerintah mereka akan dapat mengutamakan kepentingan mereka. Sama ada kepentingan ini secocok dengan kepentingan negara tidak diberi pertimbangan.

48. Sementara perjuangan menghapuskan penindasan terhadap puak pekerja adalah baik dan adil, tetapi ketidakadilan yang dilakukan oleh pemerintahan pekerja ke atas majikan dan hartawan juga tidak baik dan secocok dengan demokrasi dan kepentingan negara.

49. Ringkasnya apabila politik demokrasi diasaskan kepada ideologi, akhirnya bukan demokrasi, keadilan dan kebaikan negara yang diutamakan tetapi keterlaluan ideologi yang dijunjung oleh pengamal ideologi. Sebab itu walaupun pekerja di Barat mendapat upahan yang tinggi sehingga taraf hidup

mereka sama dengan orang kaya di negara membangun, angka pengangguran juga meningkat dan prestasi ekonomi mereka merosot sehingga dagangan mereka tidak lagi dapat bersaing dengan negara-negara Timur. Benar penganggur di negara maju mendapat elaun yang lebih besar daripada pekerja di negara membangun, tetapi dalam keadaan ekonomi merosot, Kerajaan tidak mempunyai wang yang cukup untuk membiayai bilangan penganggur yang kian meningkat. Dengan itu, hutang Kerajaan meningkat tinggi sehingga melemahkan lagi ekonomi negara. Apabila sampai di tahap ini pemulihan ekonomi sukar dilakukan.

50. Hari ini semua negara demokrasi mirip sosialis di Barat mengalami kemerosotan ekonomi dengan bilangan pekerja yang menganggur mencapai angka yang amat tinggi. Sudah tentu apa yang didakwa sebagai 'Socialist Republics', iaitu negara komunis yang dikatakan dikuasai sepenuhnya oleh pekerja, mengalami kemerosotan ekonomi yang lebih teruk, dengan nasib pekerja menjadi lebih buruk daripada pekerja di negara-negara kapitalis. Daripada menjadi hamba majikan persendirian, pekerja menjadi hamba pemerintah yang kerap kali lebih menindas dan lebih kejam.

51. Masyarakat manusia perlu bertimbang rasa terhadap pihak-pihak di kalangan anggotanya yang tidak bernasib baik. Usaha perlu dibuat untuk memperbaiki nasib mereka supaya mereka juga dapat mengecapi pada tahap berpatutan nikmat yang terdapat dalam masyarakat. Tetapi manusia bermasyarakat, iaitu manusia yang tidak dapat hidup tunggal keseorangan, perlu menerima sedikit sebanyak perbezaan antara yang memimpin dan yang mengikut, yang kaya dengan yang miskin. Tidak mungkin dalam suatu masyarakat, semua anggota menjadi pemimpin atau menjadi kaya. Dan tidak mungkin juga semua anggota menjadi pengikut, kerana mustahil boleh ada pengikut tanpa pemimpin.

52. Demikian pemerintahan oleh pekerja yang merupakan majoriti daripada rakyat, walaupun boleh ditafsirkan sebagai demokratik, tidak juga mendatangkan kebaikan dan keadilan walaupun kepada pekerja.

53. Memang benar di zaman dahulu pemimpin sering menindas dengan kejamnya rakyat biasa. Tetapi melalui pegangan kepada agama dan penguatkuasaan undang-undang, penindasan secara langsung tidak lagi dihalalkan. Satu prinsip yang terbaik ialah undang-undang tidak membezakan antara pemimpin dan pengikut, tidak menghiraukan pangkat, darjat, kaya dan miskin, lelaki dan perempuan dan asas-asas lain yang membeza dan mengasingkan di antara golongan-

golongan yang terdapat dalam masyarakat.

54. Dengan penerimaan prinsip persamaan ini, undang-undang yang sebenarnya memerintah dan bukannya individu tertentu yang memerintah. Di zaman feudal ada kalanya yang raja dikatakan berada lebih tinggi daripada undang-undang atau `above the law'. Tetapi baik undang-undang agama, baik undang-undang ciptaan manusia, tidak lagi membeza di antara rakyat dan raja, miskin dan kaya.

55. Sungguhpun mengagungkan prinsip `rule of law' atau pemerintahan berasaskan undang-undang amatlah adil dalam pandangan masyarakat manusia, `law' atau undang-undang boleh dipengaruhi oleh budaya dan tamadun masyarakat masing-masing. Demikian di zaman dahulu undang-undang sengaja membezakan antara anggota masyarakat mengikut budaya dan pendapat di zaman berkenaan.

56. Dahulu anggota masyarakat yang berhak mengundi hanyalah lelaki yang memiliki harta sahaja. Kemudian setelah beberapa lama, syarat memiliki harta digugur tetapi wanita masih tidak berhak mengundi. Hanya selepas Perang Dunia Pertama baharulah negara-negara Barat, yang begitu sombong dengan demokrasi mereka, memberi hak kepada wanita mengundi. Tetapi perbezaan masih ada antara umur pengundi, ada yang ditetapkan umur 21 tahun, ada 18 tahun. Walau apa juga sebabnya perbezaan hak ini dihalalkan oleh undang-undang, hakikatnya ialah undang-undang boleh dipengaruhi oleh pendapat dan budaya masyarakat berkenaan.

57. Dapatlah kita lihat bahawa `the Rule of Law' tidak semestinya adil sepanjang masa. Apa yang dianggap adil pada satu zaman boleh dianggap tidak adil pada zaman yang lain. Apa yang dianggap adil oleh sesuatu masyarakat boleh dianggap zalim oleh masyarakat lain. Walaupun konsep keadilan dikatakan `universal', iaitu sama bagi semua manusia tetapi tafsiran dan taksiran tentang sesuatu perkara boleh berbeza.

58. Tamadun manusia tidak beku. Jika ia tidak berubah dengan zaman yang berlalu, ia tetap akan jadi lapuk. Tamadun manusia mempunyai kaitan yang rapat dengan budaya, iaitu dengan jumlah nilai-nilai hidup yang diterima oleh masyarakat berkenaan. Pencapaian dan kemajuan masyarakat manusia bergantung kepada sistem nilai yang diterimapakai oleh sesuatu masyarakat. Dengan pengalaman dan pengetahuan yang dikumpul sepanjang sejarah, maka biasanya tamadun manusia menjadi lebih baik dengan pengaliran zaman.

59. Masyarakat yang bertamadun tinggi ialah

masyarakat yang lebih tersusun dan tertib. Susunan dan ketertiban ini ditentukan oleh penerimaan adat pada mulanya. Adat sebenarnya adalah undang-undang yang tidak tertulis. Apabila kebolehan menulis dicipta maka sebahagian daripada adat dicatat dan menjadi undang-undang yang tertulis. Dengan ini hukum-hakam menjadi lebih tepat dan tidak lagi banyak bergantung kepada ingatan, pegangan, perasaan dan tafsiran adat oleh mereka yang menghukum.

60. Tetapi undang-undang yang tertulis tertakluk kepada tamadun, iaitu nilai hidup masyarakat pada sesuatu masa. Seperti yang disebutkan tadi tamadun dan nilai hidup tidak statis. Oleh itu undang-undang untuk satu zaman bagi sesuatu masyarakat berbeza daripada undang-undang bagi masyarakat yang sama di zaman yang lain. Demikianlah berbezanya undang-undang sesuatu masyarakat sehingga apa yang dianggap adil bagi satu zaman boleh dianggap amat zalim di zaman yang lain.

61. Di Britain, umpamanya, dua ratus tahun dahulu pekerja lombong dianggap lebih kurang sama dengan hamba abdi. Mereka dipaksa bekerja sehingga 15 jam sehari mengorek arang batu daripada dalam perut bumi sambil baring dalam air yang kotor dan sejuk sebagai ais kerana terowong di bawah tanah begitu sempit. Pekerja wanita dan kanak-kanak terpaksa merangkak, mengheret dan menjunjung bakul yang penuh sarat dengan arang batu sepanjang terowong dan naik tangga yang tinggi ke permukaan bumi.

62. Mereka menghidu habuk arang batu sehingga paru-paru mereka menjadi hitam; menyebabkan mereka mudah mendapat penyakit paru-paru. Hayat mereka amat pendek.

63. Namun upahan mereka begitu rendah sehingga mereka tidak dapat membeli makanan yang cukup ataupun tempat kediaman yang berpatutan bagi manusia. Majikan berhak mendera mereka dengan deraan yang amat berat jika mereka didapati membuat sesuatu yang dianggap salah. Dan mereka tidak boleh membebaskan diri mereka daripada majikan mereka kerana undang-undang tidak membenarkan mereka meninggalkan kerja sesuka hati mereka.

64. Keadaan rakyat yang miskin yang lain tidak lebih baik daripada pekerja lombong. Petani terpaksa bekerja untuk tuan tanah yang terdiri daripada golongan bangsawan dan hartawan. Semua hasil kerja mereka dianggap sebagai hak tuan punya tanah. Demikian juga mereka yang bekerja sebagai buruh kasar.

65. Undang-undang yang dikuatkuasakan amat berat. Hukum bunuh dikenakan ke atas pencuri hanya kerana

mencuri seekor kambing. Kanak-kanak belasan tahun pun dihukum gantung. Kesalahan yang kecil pun dikenakan hukuman penjara dan penjara masa itu buruk seperti kandang babi. Kerap kali setelah dipenjara pihak yang berkuasa melupakan sahaja akan nasib banduan.

66. Demikianlah kezaliman yang terdapat dalam masyarakat Eropah hanya dua abad dahulu. Dan kezaliman ini dihalalkan oleh undang-undang zaman itu. 'The rule of law' jelas sekali zalim. Tidak hairanlah jika akhirnya mereka memberontak, membunuh raja dan pembesar-pembesar mereka dan mendirikan republik. Pekerja menubuh kesatuan-kesatuan sekerja yang mengugut majikan dan masyarakat melalui mogok dan tindakan-tindakan perusahaan lain. Ideologi seperti Komunisma dan Sosialisma dicipta yang diasaskan kononnya kepada perjuangan untuk keadilan bagi pekerja dan golongan yang miskin.

67. Di bawah pemerintahan parti pekerja seperti Parti Buruh atau Parti Sosialis/Komunis pemikiran masyarakat berubah sehingga tidak ada apa-apa yang dilakukan oleh golongan pekerja atau miskin yang boleh dianggap salah. Daripada budaya yang membenarkan penindasan yang amat kejam ke atas golongan pekerja, budaya masyarakat di Barat terbalik sehingga yang miskin dan pekerja mesti dimaafkan dan yang kaya mesti dianggap bersalah sepanjang masa.

68. Keterlaluan dalam apa juga perkara tidak pernah membawa keadilan atau kebaikan. Keterlaluan menghapuskan nilai-nilai yang mulia. Demikian dalam proses pengambilan alih kuasa oleh kaum buruh di Russia, bukan sahaja Raja dan semua keluarganya dibunuh, tetapi semua pembesar, peniaga dan hartawan dibunuh. Beratus ribu dibunuh dengan kejam tanpa pembunuh menerima apa-apa hukum balas. Harta semuanya diambilalih oleh Kerajaan Pekerja yang berideologi Komunis, kononnya untuk kepentingan kaum yang miskin dan pekerja. Akhirnya apa yang berlaku ialah semua rakyat dipaksa bekerja untuk negara, iaitu Pemerintah, dan mereka beralih sebenarnya daripada menjadi hamba majikan kepada hamba Kerajaan. Hanya beberapa orang sahaja daripada mereka yang menguasai Pemerintahan dan hidup mewah. Keadilan bagi pekerja tidak juga tercapai.

69. Keadaan di negara sosialis lebih baik sedikit tetapi pemerintahan secara sosialis menyebabkan ekonomi negara merosot, kerana Kerajaan tidak pandai menjayakan perniagaan yang dimiliki negarakan, sementara perbelanjaan untuk kebajikan rakyat meningkat sepanjang masa. Oleh kerana tidak ada siapa yang kaya, banyak barangan hilang pasarannya. Umpamanya di negara sosialis tidak ada ramai yang mampu memiliki kereta dan industri ini serta peluang

kerja tidak dapat diadakan. Dengan ini pemerintah tidak mendapat keuntungan dan tidak dapat memungut cukai kenderaan dan pendapatan. Jika ada negara sosialis yang penduduknya hidup mewah, sebabnya ialah kerana dapat menjual barangan mereka kepada negara bukan sosialis yang mewah.

70. Pendapat bahawa jika semua punca kekayaan dimiliki oleh negara maka semua keuntungan akan diperolehi oleh negara, dan dengan itu boleh diagih secara sama rata kepada semua rakyat sepintas lalu mempunyai unsur keadilan. Tetapi sebenarnya kekayaan bukan datang semata-mata kerana pemilikan. Kekayaan datang daripada kecekapan mengurus dan memperdagangkan barangan yang dimilik.

71. Demikian memiliki tanah yang kaya dengan logam emas tidak bermakna apa-apa sehinggalah emas itu dapat dikeluarkan dan dijual. Untuk tujuan ini pembeli yang mampu perlu ada. Jika tidak ada pembeli maka emas yang dikeluarkan tidak mempunyai nilai. Dalam negara yang rakyat semuanya pekerja bergaji rendah, tidak akan ada pembeli yang mampu membayar harga yang tinggi. Jika pemerintah menjadi pembeli tunggal maka tidak akan ada saingan antara pembeli yang boleh menentukan harga. Sudah tentu harga tidak akan meningkat. Jika pemerintah memiliki semua punca kekayaan, tidak akan ada pasaran di mana persaingan dan penentuan harga dapat dibuat. Hanya yang akan berlaku ialah pemindahan apa yang dimiliki oleh satu agensi pemerintah kepada agensi yang lain. Oleh kerana semua agensi adalah milik pemerintahan, keuntungan tidak perlu kerana akhirnya keuntungan oleh agensi yang menjual adalah sama dengan kerugian agensi yang membeli. Daripada segi pemerintahan tidak ada untung dan rugi daripada transaksi antara agensi-agensinya. Dengan itu lebih baik barangan dipindah dari satu agensi ke agensi yang lain tanpa sebarang bayaran.

72. Bagi negara Komunis yang mengamalkan sistem ini, pemindahan seperti ini tidak menjadi masalah. Tetapi harga sesuatu dalam bentuk wang tidak dapat ditentukan.

73. Oleh kerana mekanisma pasaran untuk menentukan harga tidak ada, penilaian tentang mahal murah sesuatu barangan atau khidmat tidak dapat dibuat dengan tepat. Demikian negara Komunis tidak dapat menentukan harga barangan keluarannya untuk dipasarkan ke dunia luar. Bagi barangan asli seperti minyak petrol harga di pasaran dunia boleh digunakan. Tetapi bagi barangan canggih seperti pesawat terbang nilainya tidak dapat ditentukan dengan tepat, kerana tidak ada pesawat buatan negara asing yang 100 peratus serupa.

74. Oleh sebab inilah maka sistem ekonomi Komunis gagal dan akhirnya terpaksa diganti dengan sistem ekonomi pasaran. Malangnya sistem ekonomi pasaran tidak mungkin dijayakan semata-mata kerana ia adalah satu sistem yang mampu berjaya. Untuk menjayakan sistem ini kefahaman, kecekapan mengurus, kehadiran pengusaha bebas dan modal persendirian perlu ada. Bekas negara Komunis tidak ada pengurus, pemodal atau pengusaha bebas. Oleh sebab itu kebanyakan negara Komunis yang cuba sistem ekonomi pasaran bebas gagal.

75. Jika ada negara Komunis dahulu yang maju dan kaya sebabnya ialah kerana adanya pasaran di luar sistem Komunis. Jika seluruh dunia menjadi Komunis, maka eksport barangan untuk mendapat tukaran asing tidak mungkin dibuat. Hanya yang dapat dibuat ialah pertukaran barangan. Inilah yang berlaku dalam blok Komunis yang menyebabkan semua penduduk negara Komunis miskin berterusan.

76. Adanya orang miskin dan orang kaya dalam sesuatu masyarakat tidak bermakna ketidakadilan berlaku. Ketidakadilan berlaku hanya jika yang kaya terlalu kaya dan yang miskin terlalu miskin sehingga tidak dapat hidup sempurna. Dalam demokrasi biasanya yang kaya dikenakan cukai yang tinggi yang digunakan untuk membantu yang miskin. Dengan itu ketidakseimbangan dalam masyarakat dapat dikurangkan. Tanpa ada yang kaya yang membayar cukai, yang miskin tidak dapat ditolong. Demikian apabila yang miskin merampas harta yang kaya dan mereka tidak tahu menggunakan harta itu untuk menambah kekayaan, mereka akan rugi akhirnya.

77. Tetapi masyarakat manusia biasanya berpendapat bahawa yang miskin tidak mungkin bersalah walaupun jelas tindakan mereka tidak adil dan merosakkan keadaan masyarakat. Demikian jika orang yang miskin memasuki tanah milik pemerintah atau milik orang yang berada, perbuatan ini dipertahankan oleh masyarakat sebagai tidak salah. Tindakan untuk mengeluarkan mereka dan mengambil balik tanah dianggap tidak adil. Jika pampasan dibayar sekalipun dan mereka masih enggan keluar daripada tanah berkenaan, simpati masyarakat terhadap mereka masih kekal. Pejuang-pejuang keadilan akan mempertahankan golongan yang miskin atau yang dianggap miskin ini tanpa mengambilkira adil tidak adil, baik tidak baik perbuatan mereka.

78. Demikian juga pengadilan antara majikan dengan pekerja. Di zaman majikan sering menindas pekerja, memanglah adil pekerja menggunakan senjata tindakan perusahaan untuk menjayakan tuntutan mereka. Tetapi setelah mendapat layanan yang adil dan baik dan dilindungi pula oleh undang-undang, senjata tindakan

perusahaan terus diguna untuk memaksa bukan sahaja majikan tetapi juga negara untuk melayan tuntutan pekerja.

79. Akibat daripada ini bukan sahaja banyak perniagaan mengalami kerugian dan terpaksa ditutup tetapi ekonomi negara juga turut merosot. Barangan keluaran negara-negara ini tidak lagi dapat bersaing di pasaran, baik dalam negara mahupun antarabangsa.

80. Apabila ini berlaku pemerintah terpaksa melindungi pasaran negara melalui cukai dan sekatan-sekatan bukan cukai, iaitu memaksa pengguna tempatan memikul kos yang tinggi. Tetapi di pasaran dunia lindungan sukar dibuat. Maka kesatuan sekerja negara maju ini cuba mengurangkan daya saing barangan daripada negara asing, terutama negara membangun, dengan menghasut kesatuan-kesatuan sekerja di negara berkenaan supaya mengambil tindakan perusahaan untuk menaikkan upahan mereka. Jika upahan dan kemudahan-kemudahan lain untuk pekerja negara membangun dinaikkan, maka kos keluaran akan meningkat sehinggalah harga jualan tidak lagi berbeza dengan harga jualan barangan daripada negara maju. Industri negara membangun akan rugi dan pekerjaannya akan menganggur. Dengan itu penganggur negara maju akan bekerja semula dan menikmati hidup mewah seperti dahulu.

81. Pendapat bahawa yang miskin juga boleh berlaku tidak adil tidak mudah disuarakan. Masyarakat umum masih ingin menyamakan kemiskinan dengan penganiayaan dan kekayaan dengan penindasan atau penipuan.

82. Keadilan tidak akan tercapai selagi ada anggapan bahawa kesalahan yang sama oleh dua pihak yang berlainan tidak boleh diberi hukuman yang sama. Dahulu majikan dan orang yang berada diberi hukuman yang ringan sementara yang miskin hukuman yang berat walaupun jenayah yang dilakukan adalah sama. Sekarang keadaan terbalik. Kesalahan si miskin dimaafkan tetapi jika yang kaya membuat kesalahan yang sama hukuman yang berat dikenakan.

83. Memanglah perkara-perkara tertentu yang mempengaruhi sesuatu tindakan jenayah perlu diambilkira semasa menjatuhkan hukuman, tetapi hukuman yang berat sebelah semata-mata kerana kekayaan atau kemiskinan tidak boleh dianggap sebagai adil.

84. Pemerintahan demokrasi lebih terancam semasa pelaksanaan keadilan kerana dalam mana-mana juga masyarakat manusia, bilangan yang miskin lebih ramai daripada yang kaya. Jika suara ramai semata-mata yang menentukan siapa memerintah, maka sudah tentu

keadilan sukar dicapai oleh demokrasi.

85. Tetapi masalahnya bukan sahaja berkenaan pentadbiran keadilan, pemerintahan yang hanya mengutamakan sokongan ramai iaitu Kerajaan Populist, tetap akan merosakkan negara. Inilah yang berlaku di Eropah semasa Kerajaan-kerajaan Buruh memerintah. Kerajaan memiliknegerakan semua perusahaan besar yang dianggap untung. Tetapi setelah dimiliknegerakan pengurusan yang tidak cekap dan keengganan pekerja bekerja kuat menyebabkan perusahaan gagal dan rugi. Akhirnya ramai yang menganggur. Tetapi negara 'welfare' ala sosialis menjamin yang tidak bekerja pun akan dibayar gaji. Ini boleh dibuat semasa bilangan yang menganggur tidak ramai dan cukai korporat dan cukai pendapatan tinggi jumlahnya. Tetapi apabila yang menganggur terlalu ramai, kebanyakan perniagaan rugi dan cukai merosot, bagaimanakah dapat Kerajaan membayar 'unemployment benefit'?

86. Dalam sesebuah masyarakat semua anggota memainkan peranan. Kaya atau miskin, majikan atau pekerja, semua ada peranan masing-masing. Tidak ada sesiapa yang boleh mendakwa bahawa segala-galanya adalah hasil usaha mereka sahaja.

87. Demikian tanpa pelaburan oleh peniaga atau pengusaha, pekerja tidak boleh menghasilkan apa-apa barangan atau khidmat. Sebaliknya tanpa pekerja, pelaburan oleh peniaga atau pengusaha tidak mungkin mendatangkan apa-apa hasil. Dalam pada itu tanpa pemerintahan yang cekap, perniagaan dan perusahaan tidak dapat diadakan dengan sempurna dan pelabur dan pekerja tidak boleh menghasilkan apa-apa.

88. Jika hakikat ini diakui maka apa juga hasil kegiatan ekonomi dalam sesebuah negara hendaklah dibahagi-bahagikan antara ketiga-tiga pihak ini. Tidak ada satu pihak yang begitu utama sehingga berhak meniadakan bahagian pihak yang lain. Tetapi agihan mestilah saksama dan adil.

89. Demikian pada satu zaman di Britain umpamanya, pemerintahan berpendapat keuntungan yang berlebihan adalah hak kerajaan. Dengan itu cukai 95 peratus dikenakan ke atas keuntungan yang ditakrif sebagai berlebihan. Ini telah menghapuskan keinginan pengusaha melabur lebih daripada paras yang membawa keuntungan yang tidak terkena cukai yang tinggi. Dengan itu pelaburan merosot dan ekonomi negara terjejas.

90. Keuntungan yang besar perlu dikenakan cukai, tetapi ia hendaklah tidak keterlaluan. Orang yang kaya perlu membayar cukai yang lebih untuk membiayai keperluan negara. Tetapi jika cukai ke atas mereka

terlalu tinggi sehingga hampir tidak ada lagi keuntungan bagi mereka, maka kemampuan dan minat mereka untuk menambah kekayaan akan terhapus. Dengan itu Kerajaan tidak akan mendapat tambahan cukai.

91. Upah untuk pekerja juga perlu meningkat sejajar dengan kemajuan ekonomi negara. Tetapi peningkatan hendaklah diringi dengan peningkatan hasil kerja. Mungkin hasil kerja meningkat kerana pelaburan oleh majikan ditambah untuk teknologi baru atau penggunaan cara pengeluaran yang lebih efisien. Tetapi sepertimana sumbangan pekerja kepada pertambahan keuntungan akan dinikmati juga oleh majikan, sumbangan majikan kepada peningkatan daya keluaran dan keuntungan harus dinikmati juga oleh pekerja.

92. Kerajaan juga berhak ke atas keuntungan yang diperolehi kerana Kerajaan yang menentukan iklim ekonomi dan Kerajaan juga dipertanggungjawabkan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan awam untuk semua, miskin dan kaya.

93. Pemerintahan demokratik tidak bertentangan dengan Islam. Pemimpin memang pun dipilih dalam Islam. Demikian Nabi wafat tanpa menamakan gantinya. Saidina Abu Bakar kemudian dipilih oleh para sahabat sebagai Khalifah. Sekembalinya Saidina Abu Bakar, Saidina Omar dipilih mengikut proses yang sama. Demikian jugalah dengan Saidina Osman dan Saidina Ali.

94. Selepas dipilih Saidina Abu Bakar terang-terang mengakui bahawa ia tidak lebih daripada sahabat-sahabat yang lain, dan, jika ia melakukan sesuatu yang salah, ia boleh ditegur atau dipisah daripada jawatannya. Sudah tentu pemisahannya akan dibuat melalui proses yang sama, iaitu musyawarah antara para sahabat, iaitu cara yang cukup demokratik.

95. Amalan menurunkan kuasa memerintah kepada keluarga bermula dalam pemerintahan Muawiyah. Yang jelas ialah dalam Islam hanya Nabi sahaja yang ditunjuk oleh Allah Subhanahu wa Ta'ala. Khalifah-khalifah al-Rasyidin yang lainnya dipilih secara demokratik.

96. Sistem demokrasi sesuai dengan sistem pemerintahan Islam. Tetapi manusia lemah dan tidak patuh kepada sistem, baik Islam baik demokrasi. Sebab itu apa juga sistem yang dipilih tentu ada kelemahan dan kegagalan.

97. Demokrasi yang kita amalkan di Malaysia tidak sama dengan demokrasi ala Barat. Demokrasi Barat juga tidak sempurna, bahkan mempunyai unsur

kezaliman dan gagal mendatangkan hasil yang terbaik. Tetapi seperti yang disebut awal tadi, Barat sudah menjadikan demokrasi sebagai suatu agama, sama seperti ideologi komunis dijadikan oleh mereka sebagai agama. Kerana taksud dengan demokrasi, apa sahaja yang dibuat atas nama demokrasi tidak boleh dianggap cacat walaupun jelas hasilnya buruk.

98. Demokrasi Malaysia bukanlah agama. Kita sedar akan kebaikan sistem demokrasi tetapi tidak terlalu taksud dengannya sehingga menerima tanpa soal semua yang dibuat dengan nama demokrasi. Kita sanggup menegur dan menerima teguran terhadap demokrasi yang kita amalkan.

99. Kita tidak akan lupa bahawa yang penting ialah kebaikan rakyat dan negara. Demokrasi bukan untuk demokrasi tetapi untuk rakyat dan negara. Jika rakyat dan negara memperolehi kebaikan maka kita akan terima amalan-amalan yang dikatakan demokratik. Jika rakyat dan negara memperolehi keburukan daripada satu-satu amalan yang dikatakan demokratik kita akan utamakan kebaikan untuk negara dan rakyat dan mengenyahkan soal demokratik atau tidak.

100. Demikian tunjuk perasaan yang keterlaluan dan mogok sepanjang masa yang dianggap demokratik oleh puak liberal tetapi boleh membinasakan ekonomi dan kestabilan politik sehingga rakyat merana dan Kerajaan ditumbang dan disusuli dengan nasib yang sama bagi Kerajaan yang mengganti, maka tunjuk perasaan yang keterlaluan dan mogok umum perlu dihentikan melalui kuasa yang ada pada Kerajaan. Jika rakyat tidak puas hati dengan ketegasan Kerajaan maka rakyat berhak menjatuhkan Kerajaan melalui pilihanraya apabila ianya diadakan. Senjata mogok seluruh negara dan tunjuk perasaan yang tidak berhenti-henti bukanlah senjata untuk memelihara hak sesiapa. Ia adalah senjata politik puak minoriti dan ia harus diguna hanya jika Kerajaan jelas amat zalim dan tidak mahu mengadakan pilihanraya setelah masanya tiba. Pada ketika itu bukan sahaja cara-cara yang demokratik yang patut digerak, rakyat perlu memberontak untuk menjatuhkan Kerajaan.

101. Demokrasi tidak sempurna seratus peratus. Terdapat banyak kecacatan dalam demokrasi. Tetapi berbanding dengan sistem-sistem pemerintahan yang lain, ia adalah yang terbaik sekali yang pernah dicipta oleh manusia, terutama untuk negara berbilang kaum dan agama seperti Malaysia.

102. Justeru itu, kita perlu kekalkan sistem demokrasi di negara kita. Jika majoriti rakyat faham akan had dan kelemahan-kelemahan tertentu yang terdapat dalam demokrasi, Insya-Allah, amalannya tidak akan membawa kerosakan. Sebaliknya amalan

cara demokrasi yang pragmatik boleh membawa kebaikan, sepertimana kita telah memperlihatkannya di negara ini.

103. Saya mengulas sistem demokrasi kerana setelah sekian lama kita mengamalkannya kita menjadi lebih arif akan makna dan hikmat demokrasi. Setelah 50 tahun UMNO mengamalkan demokrasi dalam parti dan dalam Kerajaan, masanya sudah tiba untuk kita menganalisa sistem ini dan mengenali baik buruknya. Konvensyen ini tidak kerugian jika demokrasi dibahas dan dibincangkan kerana mudah-mudahan kita akan menjadi lebih matang dan kita akan kenal yang mana intan dan yang mana kaca yang terdapat dalam sistem pemerintahan ini.