

ALIAS MOHAMED



KELANTAN DIBAWAH PAS

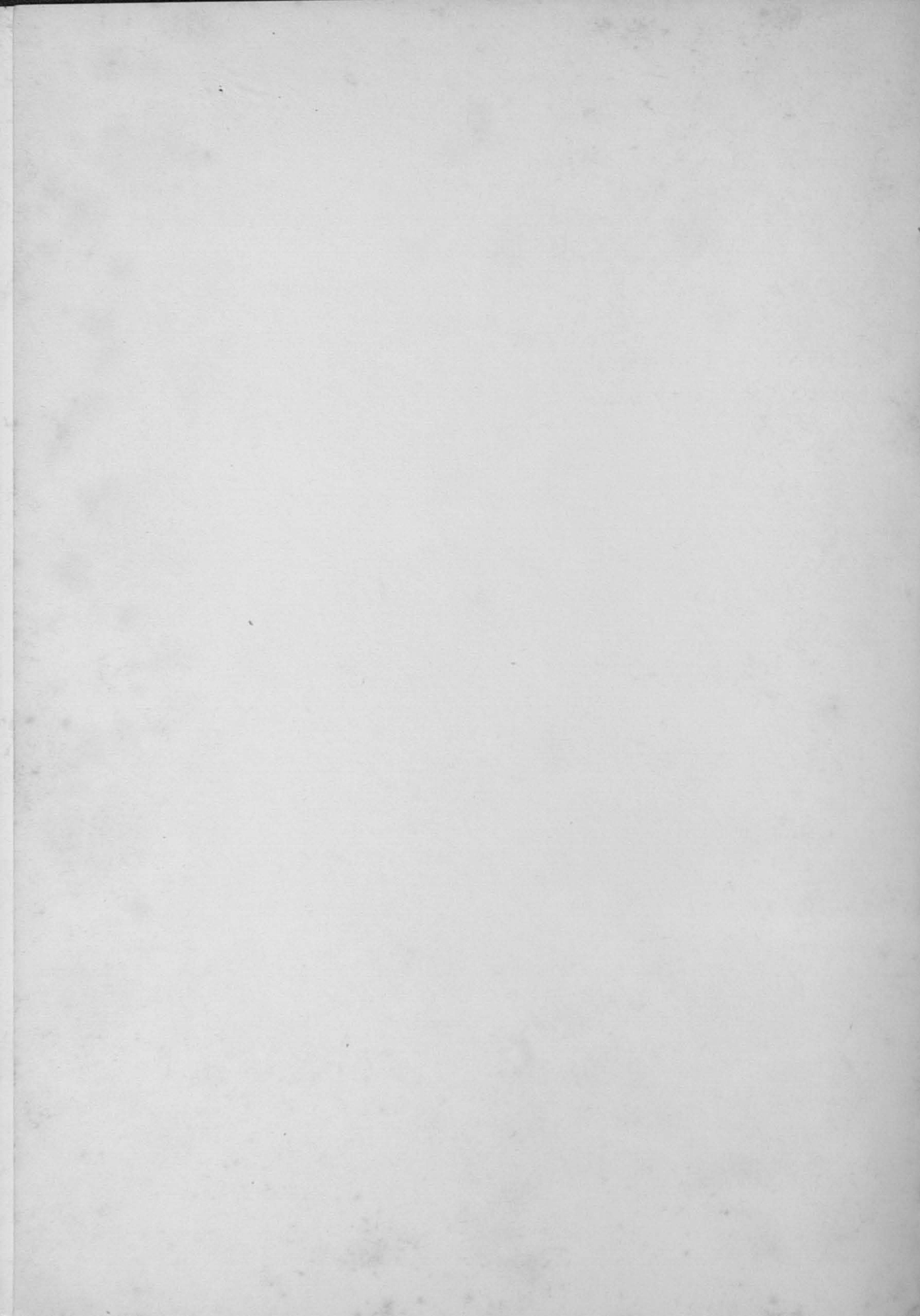
MASALAH TANAH DAN RASUAH

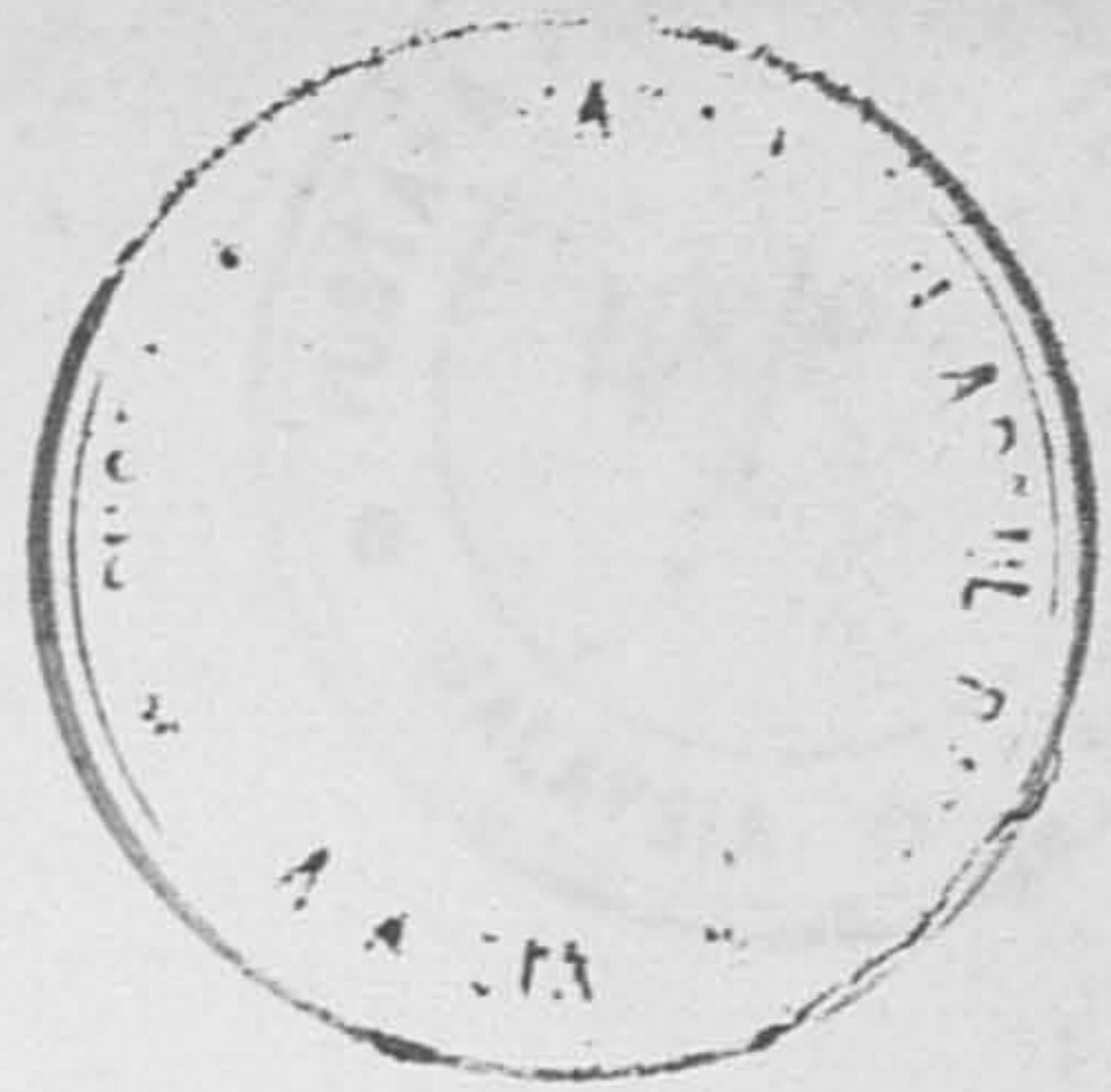
DL
M

PM
9

KELANTAN DI BAWAH PAS

Masalah Tanah Dan Rawa





KELANTAN DI BAWAH PAS
Masalah Tanah Dan Rasuah

KELANTAN DI BAWAH PAS
Masalah Tanah Dan Rasuah

Indeks dan pengantar yang lain:

- Kelantan: Politik dan Ekonomi Pembangunan (1974)
Intelligence Malaysia: Kelantan (1977)
Security Performance Parti Pas - Sarawak (1978)
Moral Transformation Malaysia (1982)
Kelantan Under Pas - The Problems of Land Development and Corruption (1983)
The Trial of Mohd. Hashim (1983)
Gerakan Sosial & Politik Kelantan (1984)

Indeks Pengantar dan lain-lain
Kuala Lumpur, 1984

Author No.	
Year	



KELANTAN DI BAWAH PAS
Masalah Tanah Dan Rasuah

Buku-buku pengarang yang lain:

Kelantan: Politik dan Dilemma Pembangunan (1974)

Inteligensia Melayu Kelantan (1977)

Sejarah Perjuangan Parti Pas – Satu Dilemma (1978)

Wasiat Nasionalisme Melayu (1982)

Kelantan Under Pas – The Problems of Land Development and Corruption (1983)

The Trial of Mokhtar Hashim (1983)

Gerakan Sosial & Politik Kelantan (1984)



KELANTAN DI BAWAH PAS

Masalah Tanah Dan Rasuah

Alias Mohamed



Insular Publishing House Sdn. Bhd.
Kuala Lumpur, 1984

Access No: 4913 38/92
Class. No:

Insular Publishing House Sdn. Bhd.
No. 5, Jalan 51/201, Petaling Jaya, Selangor.
Tel: 03-574188, 574389

Hak cipta terpelihara. Tidak dibenarkan mengeluarkan ulang, menyimpan dalam sistem komputer atau disebabkan dalam apa juga bentuk pun dan dengan cara apa jua pun secara elektronik, mekanik, foto kopi, rakaman atau lain-lain, mana bahagian kandungan buku ini tanpa kebenaran dari Insular Publishing House.

Insular Publishing House Kuala Lumpur
© Alias Mohamed

Rekabentuk kulit oleh Gulfcom Sdn. Bhd., Petaling Jaya
Ditaipset oleh Osangeo Systems Enterprise Kuala Lumpur
Dicetak oleh Grenier Insular Sdn. Bhd. Petaling Jaya



Kandungan	
Pengantar	vii
Prefasi	x
Pengantar	xiii
Bab 1	1
Isi	1
Untuk allahyarham ayahku Mohamed Haji Othman serta pemimpin-pemimpin Melayu di Negeri Kelantan	10
Bab 2	21
Masalah Tanah dan Burukhast	21
Bab 3	28
Pembangunan Tanah dan Soal Rasuah	28
Kesimpulan	43



Kandungan

Penghargaan	viii
Prakata	ix
Pengenalan	xiii
Bab 1	1
Latarbelakang	
Bab 2	10
Agama dan Politik	
Bab 3	21
Masalah Tanah dan Birokrasi	
Bab 4	28
Pembahagian Tanah dan Soal Rasuah	
Kesimpulan	43

Penghargaan

Saya merasa amat terhutang budi kepada Professor Khoo Kay Kim, Ketua Jabatan Sejarah, Universiti Malaya kerana menulis kata-kata pengenalan. Sebagai seorang ahli sejarah yang terkenal dan pemerhati politik Malaysia yang giat, sumbangan beliau tidak dapat tidak memberikan kesan yang tidak mudah luput dari ingatan ramai pelajar-pelajar-nya. Saya adalah salah seorang dari mereka. Malahan, buku ini merupakan salah satu dari turutan perbincangan-perbincangan mengenai isu-isu semasa di antara dia dan saya di beberapa ketika dalam masa beberapa tahun. Tidak dapat rasanya saya gambarkan betapa saya terhutang budi kepadanya di atas ransangan yang ditunjukkan di dalam buku ini.

Amatlah susah hendak menggambarkan dengan sempurna betapa saya beroleh faedah dari perbincangan-perbincangan dengan rakan-rakan sejawat dan beberapa orang pemimpin negara, di saat-saat gembira dan di saat-saat genting manakala pendapat dan buah fikiran merupakan sesuatu yang berharga dalam usaha menyelesaikan masalah. Beberapa orang pemimpin yang namanya tidak mahu saya sebutkan di sini telah dengan secara langsung memberi sumbangan kepada penulisan buku ini. Rakan-rakan sejawat saya, terutamanya mereka yang tidak sepenuhnya sependapat dengan saya dan telah menjadi sumber inspirasi dan cabaran kepada ide-ide saya mengenai kepemimpinan Melayu, harus juga saya sebut di sini, bukan kerana sokongan mereka, tetapi kerana bantahan mereka terhadap penulisan ini.

Akhir sekali, dengan rendah hati saya tujukan buku ini kepada pemimpin-pemimpin Melayu di dalam UMNO dan juga PAS yang, tanpa inspirasi dari mereka, karya ini tidak mungkin menjadi kenyataan.

A.M.

Petaling Jaya
9 Disember, 1983

Prakata

Saya sedar bahawa penulisan ini akan menimbulkan kritikan terhadap motif dan keikhlasan saya menerbitkan buku ini. Mereka yang tidak faham dan enggan memahami dilema rakyat Kelantan yang kehidupannya seringkali tergugat oleh fahaman politik palsu pemimpin-pemimpin PAS akan mudah sahaja menganggap buku ini sebagai sebuah karya seorang orang upahan sepertimana tuduhan yang seringkali dilemparkan kepada saya.

Dalam pada itupun, ada pula kalangan-kalangan lain yang kurang berkeyakinan, yang tidak teragak-agak mengecap penulisan saya ini sebagai sebilah mata keris yang terhunus ke arah pemimpin-pemimpin PAS sementara hulunya berada di dalam genggamannya pemimpin-pemimpin UMNO di Kelantan atau Kuala Lumpur. Saya bersedia menghadapi reaksi begini kerana sememangnya menjadi fahaman PAS selama ini bahawa apa yang Islam dan yang tidak kufur adalah mereka yang tidak terlibat dengan UMNO, yang lain-lain adalah musuh Allah, Quran dan Hadith, dan segala yang lain dari itu adalah alat orang-orang kafir. Yang benar dan bersifat Islam hanyalah manakala ianya dikatakan begitu oleh pemimpin-pemimpin PAS.

Tempoh selama hampir-hampir dua dekad pimpinan PAS di Kelantan menyaksikan sebuah Kerajaan yang tidak berupaya memerintah. Pemimpin-pemimpinnya beku di dalam alam khayalan ideologi dan pentadbirannya dicemar oleh orang-orang yang bodoh dan khianat. Mereka memperalatkan ideologi Islam kononnya ia adalah bagi kelangsungan hidup orang-orang Islam dan orang-orang Melayu, tetapi ianya tidak salah lagi, untuk meminjam kata-kata bagi menggambarkan Kerajaan Reagan, merupakan "satu ideologi yang bersimpang-siur dan pentadbiran sekumpulan petualang" yang cuba mengambil kesempatan bagi mendapatkan apa sahaja keuntungan dari sebuah Kerajaan Negeri yang miskin.

Kritikan ini mungkin tidak diinginkan, tetapi akibat pelaksanaan sewenang-wenang, jenayah politik ini bukan sahaja merupakan satu keadaan di mana rakyat Kelantan terpaksa hidup dalam keadaan sentiasa miskin, malah juga satu keadaan di mana agama Islam dan kesucian diperalatkan tanpa segan silu bagi mencapai matlamat pemimpin-pemim-

pin PAS.

Ancaman terhadap rakyat Malaysia amnya dan Islam khususnya dari pemimpin-pemimpin PAS dalam masa suku abad kebelakangan ini telah sampai ke tahap tenat. Tanda-tanda perpecahan di kalangan umat Islam mengenai isu-isu agama yang asas mulai menjadi kian nyata dan kian mengancam. Beberapa orang pemimpin UMNO telah menjadi sasaran kempen-kempen jahat pemimpin-pemimpin PAS bagi memburuk-burukkan dasar-dasar Kerajaan Pusat mengenai pendidikan, tolak-ansur keagamaan, perpaduan negara, ekonomi dan isu-isu lain yang berkaitan dengan pemerintahan serta 'masjid dan negara'.

Di kalangan pemimpin-pemimpin PAS sendiri, keretakan yang timbul dari sengketa-sengketa pucuk pimpinan telah mula meragut nyawa politik pengasas-pengasasnya. Belum pernah perbuatan yang memparakan sikap tamakkan kedudukan dan kuasa begitu ketara seperti ianya di hari ini. Barangkali kadha' Allah telah menimpa anasir-anasir yang mempergunakan ayat-ayat suci Al-Quran dan hukum-hukum Allah ke jalan yang kufur.

Tetapi, walau apa pun sebab pergolakan di dalam PAS sekarang, kemusnahan politik Melayu ini yang disebabkan oleh pelampau-pelampau dan pemimpin-pemimpin parti yang tidak bertanggungjawab tidak lagi dapat dibaiki, apa lagilah untuk dipulihkan dalam tempoh penyatuan dan perdamaian politik yang baru, jika benarlah kemungkinan ini diinginkan oleh pemimpin-pemimpin Melayu dalam kedua-dua parti. Pertamanya, langkah-langkah ke arah kemungkinan ini akan tentunya ditentang dengan keras oleh anggota-anggota parti yang fanatik dan PAS yang buta terhadap cabaran-cabaran politik dan ekonomi yang melibatkan kerajaan dan orang-orang Melayu. Mereka yang tidak menentang pula akan berusaha untuk mengambil kesempatan dari sungutan-sungutan dan rasa tidak puashati walau sekecil mana sekalipun, sehingga ianya menyimpang dari kenyataan dan sehingga Kerajaan dan UMNO merasakannya terlalu sumbang untuk tidak mahu menerima tuduhan.

Bagi PAS, politik merupakan cara dan juga matlamat. Tidak ada tolak-ansur dalam soal ini. Pemimpin-pemimpinnya meraba-raba di dalam kegelapan berhubung dengan peraturan ekonomi kebangsaan dan keutamaan-keutamaan negara. Di Negeri Kelantan, yang menghadapi keadaan kekurangan dalam belanjawan negerinya dijelaskan sebagai sama

keadaannya seperti di negeri-negeri lain tetapi tidak ada sebarang cadangan yang bersungguh-sungguh untuk mengubah nasib penduduknya. Apa yang dikatakan dasar-dasar penting bukanlah yang berhubungan dengan kedudukan ekonomi Negeri, tetapi merupakan dasar-dasar yang berhubungan dengan eksploitasi dan usaha mempertingkatkan kuasa peribadi serta strategi-strategi untuk memesongkan pemikiran rakyat dari perjuangan Islam sebenarnya.

Dalam keghairahan mereka untuk bersikap objektif, ramai pemerhati yang cuba menjelaskan pengaruh Islam dan keagungan PAS di Malaysia selalunya terpengaruh dengan fahaman fanatik dan hasutan parti tersebut. Berikutan dengan itu, tanggapan mereka terhadap UMNO dan kesungguhan pemimpin-pemimpin UMNO untuk mengubah keadaan di Negeri ini seringkali merupakan tafsiran yang meminati fahaman kolot dan anti-kemajuan. Beberapa karya tertentu mengenai Islam dan PAS yang lazimnya memperlihatkan pegangan agama yang ekstrim dan kabur juga patut dipersalahkan. Dalam usaha menegakkan dakwaan tentang keagungan PAS, UMNO lah yang seringkali disebut sebagai sebuah parti kepunyaan orang-orang berada, para nasionalis duniawi dan ciptaan feudal dimana orang-orang Melayu dan Islam adalah bahagian terpenting.

Sebaliknya PAS, yang kononnya merupakan sebuah parti kepunyaan orang-orang yang dhaif dan tertindas, disamakan tanpa boleh dipersoalkan lagi dengan cerita pemberontakan kaum tani dan pergolakan masyarakat berkelas dimana perjuangan Bakunin dan Marx dipertahankan sebagai tidak lapuk. Bagi mereka yang tidak memperlihatkan minat terhadap tradisi sosialis ataupun fahaman asas Islam yang jati dalam usaha mencari kesalahan UMNO, orang Melayu dan Kerajaan pimpinan orang Melayulah yang seringkali menjadi sasaran.

Tetapi, walau apapun asas ideologi dan pegangan pemerhati-pemerhati ini, kekuatan pada pendapat-pendapat mereka adalah selitan-selitan yang ada kaitan dengan usaha-usaha untuk melemahkan Kerajaan. Pemerhati-pemerhati ini sedar bahawa dengan cara mengagungkan perjuangan PAS dan menimbulkan isu Islam yang dilaungkan oleh PAS, UMNO yang 'duniawi' itulah yang sebenarnya dikutuk dalam proses ini. Mereka menolak kedudukan UMNO yang bimbang itu, yang menekankan bahawa walau apa sekalipun peraturan Is-

lam yang diwakili oleh PAS, seperti yang didakwa oleh pemimpin-pemimpinnya, tetapi hakikat sebenarnya ialah mereka dan parti PAS telah mengaib dan mencemarkan nama baik agama Islam dan penganut-penganutnya. Pemimpin-pemimpin PAS berkhutbah menentang amalan rasuah, tetapi mereka sendirilah dengan sewenang-wenang mengamalkannya. Mereka menyeru supaya seluruh umat Islam dan rakyat jelata bersatu padu, sedangkan mereka sendiri menyumbang ke arah perpecahan, kebimbangan dan fahaman pelampau di kalangan masyarakat.

Barangkali buku ini terlalu ringkas dan kerdil untuk dianggap sebagai satu catatan mengenai penggunaan dan penyalahgunaan agama Islam, Quran dan Hadith oleh pemimpin-pemimpin PAS untuk memperluaskan kuasa politiknya. Sekiranya saya dituduh memihak kepada sesebuah parti, ini adalah kerana saya tidak berniat untuk mengampu sesiapa jua.

Alias Mohamed

Petaling Jaya
Disember, 1983.

Pengenalan

Alias Mohamed terlatih dalam bidang sejarah dan sains politik. Di samping itu beliau juga adalah seorang wartawan yang berpengalaman. Sebagai seorang wartawan, beliau telah banyak menulis mengenai pelbagai perkara, tetapi bersesuaian dengan latihan akademik yang beliau terima, minat utamanya ialah politik. Beliau merupakan seorang pengkaji dan juga pengamal politik. Karyanya ini yang dipusatkan kepada politik Negeri Kelantan dengan tumpuan khusus kepada pentadbiran Negeri tersebut oleh Parti Islam adalah berdasarkan kepada pengalamannya sendiri dalam politik di negeri tersebut.

Dalam satu ulasan krisis karya John Funston baru-baru ini (*Malay Politics in Malaysia: A Study of the United Malays National Organisation and Parti Islam*, Kuala Lumpur, 1980), John A. Mac Dougall dari Agensi Komunikasi Antarabangsa Amerika Syarikat menulis:

..... karya beliau hampir-hampir sama dengan pendekatan "anti-UM-NO, pro-PAS" yang terkawal, berkenalan dan sofistikated mengikut pendekatan dalam bahasa Inggeris.*

Karya Alias memaparkan pandangan yang berlawanan. Bagaimanapun, haruslah dijelaskan bahawa ini bukanlah percubaan Alias untuk menafikan pandangan Funston. Tujuannya adalah semata-mata untuk memberi sebab kejatuhan PAS di Kelantan. Satu lagi perbezaannya ialah, Funston menunjukkan pandangannya itu khusus kepada pembaca di bidang akademik, sedangkan karya Alias ditujukan kepada pembaca-pembaca secara lebih umum.

Penulisan-penulisan mengenai politik di Malaysia lebih banyak dibuat oleh para ilmuan luar negeri. Tidak ramai para ilmuan tempatan menghasilkan penulisan begini. Maka terdapatlah perbezaan tanggapan. Disebabkan oleh jauhnya mereka dari Malaysia, para ilmuan asing ini lebih cenderung mengambil pendekatan secara lebih umum. Para ilmuan tempatan pula, jika mereka juga adalah ahli politik yang giat seperti Alias, amat banyak bergantung kepada kebiasaan mereka dengan peristiwa-peristiwa dan perkembangan-perkembangan yang tidak mudah dilihat dari luar negeri. Walaupun mereka sedar akan jenis

* *Journal of Asian Studies*, Vol. XIII, No. 1, 1982, m.s. 215

persoalan-persoalan yang timbul dari sains politik, namun mereka tidak mengenepikan persoalan-persoalan yang besar kaitannya dengan subjek kajian mereka.

Jika para pembaca mendapati bahawa tafsiran Alias mengenai politik Negeri Kelantan ini terlalu peribadi, maka ini adalah kerana beliau sendiri merupakan salah seorang 'pelakon' dalam babak politik ini. Alias memang sedar bahawa dirinya terdedah kepada tuduhan-tuduhan bahawa beliau kurang objektiviti disebabkan oleh penglibatan politiknya. Atas sebab inilah beliau dengan hati-hati menghasilkan karyanya sebagai satu dokumen walaupun ianya ditujukan untuk bacaan umum.

Alias telah menulis mengenai suatu perkara yang amat menarik bagi rakyat Malaysia dan juga orang-orang dari luar negeri kerana Parti Islam telah lama menarik perhatian mereka yang gemarkan kisah romantik dan melodramatik. Saya yakin, ramai pembaca yang akan mendapati bahawa buku ini amat menarik.

Profesor Khoo Kay Kim,
Ketua, Jabatan Sejarah,
Universiti Malaya.

Disember, 1983.

Bab 1

Latarbelakang

Barangkali, di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, Negeri Kelantanlah yang paling unik. Selain dari kaya dengan keindahan fizikal serta kebudayaan, Kelantan nyata berbeza dari negeri-negeri lain dalam ertikata bahawa ia adalah satu-satunya negeri yang secara langsung terletak di tempat pertumpuan dua tamaddun besar di dunia — tamaddun China di sebelah timur dan tamanddun India di sebelah baratnya.

Disebabkan oleh kedudukan negeri ini yang strategik di tempat pertembungan dua kebudayaan, dan di samping itu menikmati keistimewaan menjadi jiran rapat rakyat Thai, orang-orang Melayu Negeri Kelantan bukan sahaja berdarah campuran Thai, tetapi juga terkenal kerana kerajinan mereka.

Penaklukan Kelantan oleh orang-orang Thai di awal abad ini dan sengketa-sengketa yang berpanjangan di kalangan ketua-ketua Negeri serta penentangan mereka yang berlaku sesekali terhadap dipertuan mereka dari Thailand di Bangkok sebelum campur tangan British, telah meletakkan asas-asas awal dalam hubungan di antara rakyat Kelantan dan jiran-jiran mereka dari Thailand.

Sesungguhnya, adalah wajar diterima hakikat bahawa orang-orang Melayu di Kelantan mempunyai tali persaudaraan yang rapat dengan penduduk Melayo-Islam di Thailand Selatan.

Adalah juga dipercayai bahawa hubungan yang berjalan berkurunkurun lamanya dengan pelaut-pelaut Cina dari Wilayah Selatan Negeri China telah sedikit demi sedikit menghasilkan satu kumpulan orang-orang Melayu di Kelantan yang kecekapan dan ketekunannya dalam bidang perniagaan seringkali dikagumi dan dihormati. Malah, kaum Cina di Pantai Barat Semenanjung juga turut mengkagumi mereka.

Perkahwinan campuran di antara orang-orang Melayu dan orang-orang Cina yang telah lama bergaul dengan masyarakat Melayu adalah lumrah di Kelantan. Adalah menarik jika diperhatikan bahawa walaupun terdapat semangat Melayu dan semangat bencikan orang asing di Kelantan, namun Negeri ini begitu tenang dan tenteram manakala negara dilanda rusuhan perkauman yang paling buruk dalam bulan Mei, 1969.

Tetapi ini mungkin juga disebabkan oleh kecilnya bilangan penduduk bukan Melayu di Negeri ini. Buku *Dilema Orang Melayu* karya Dr. Mahathir Mohamad memberi keterangan bahawa kejadian-kejadian rusuhan meletus di bandar-bandar kerana tempat-tempat ini merupakan kubu orang-orang bukan Melayu dan dengan itu mereka berada di dalam kedudukan yang lebih kuat untuk menentang pihak berkuasa.

Kebanyakan penduduk Melayu yang dianggarkan lebihkurang setengah juta merupakan pesawah-pesawah yang mengusahakan 600 batu persegi dataran lanar yang wujud disebabkan oleh Sungai Kelantan. Mereka menggantungkan hidup pada kurniaan alam semata-mata dengan berbekalkan kerajinan untuk mencari sesuap nasi dan untuk terus hidup.

Mereka merupakan masyarakat Melayu yang paling tahan lasak di Semenanjung. Sejak dahulu kala lagi mereka telah dianggap sebagai sebuah masyarakat Melayu yang sentiasa dapat mempertahankan kemasyhurannya kerana rajin dan mempunyai dayacipta.

Seperti orang-orang Jawa, mereka ini bersopan santun serta tajam akal. Disebabkan oleh kerajinan mereka, orang-orang Kelantan seringkali digambarkan oleh penduduk-penduduk Melayu di Negeri lain sebagai masyarakat yang cenderung berniaga. Mereka juga dipuji kerana kesopanan mereka.

Meskipun ia terkenal dengan semuanya ini, namun Kelantan merupakan salah sebuah Negeri yang paling miskin di Malaysia di segi pendapatan per kapita. Sistem perhubungan yang tidak sempurna dan kekurangan asas-asas infrastruktur, warisan dari pentadbiran penjajah British dan Kerajaan Negeri yang ditadbirkan oleh PAS, telah menjadi salah satu punca kemundurannya.

Dalam tahun 1978, keluaran kasar negerinya hanyalah 38% dari purata keluaran kasar negara. Jika dibandingkan dengan semua Negeri di Malaysia Barat dan Timur, Keluaran Kasar Negara bagi Negeri Kelan-

tan sebanyak \$629.5 juta dalam tahun ini merupakan yang terendah.

Sumbangannya kurang dari separuh sumbangan Negeri Sarawak, malah jauh lebih rendah dari sumbangan Negeri Trengganu. Hanya 18.5% dari rakyatnya yang mendapat bekalan elektrik, 13% mendapat bekalan air dan 39% mendapat kemudahan-kemudahan kebersihan.

Apa juga pandangan kita mengenai status quo Negeri ini dan tenaga sosio-politik yang giat bekerja sekarang, rakyat Negeri Kelantan tetap merasa yakin terhadap masadepan mereka dan begitu ghairah menerima ide-ide dan menyalurkan usaha ke arah perubahan-perubahan yang diinginkan dalam masa sesingkat mungkin.

II

Sejarah Kelantan moden mengandungi perjuangan para ulamak Islam menentang serangan psikologi imperialisme.

Di Kelantan sebelum Merdeka dan Perang Dunia II, gerakan politik orang Melayu pada mulanya berpunca dari perjuangan mempertahankan Islam. Kemunculan secara mendadak pertubuhan-pertubuhan, majalah-majalah berkala dan akhbar-akhbar Melayu yang merupakan nadi gerakan awal politik Kelantan, memberi semangat yang merangsangkan Islam untuk mengambil peranan pangsang dalam politik Malaysia.

Di Negeri Kelantanlah penentangan orang-orang Melayu terhadap pencabulan hak oleh kuasa asing bermula. Ia cuba menentang penaklukan Siam dari awal kurun ini, dan dalam masa beberapa tahun awal pemerintahan British, Negeri Kelantan menyaksikan pemberontakan bersenjata menentang pentadbiran penjajah.

Pemberontakan Tok Janggut Mat Hassan menentang British dalam tahun 1915 kini merupakan peristiwa silam, tetapi ini tidak menghalang para penganalisa dan penyelidik-penyelidik dari menganggap peristiwa tersebut sebagai titik permulaan yang logis bagi asal-usul pembangkang Islam di Malaysia.

Bagaimanapun, yang mempunyai pengetahuan multi-disciplinarian cuba menerangkan peningkatan PAS di Kelantan mengikut pendekatan Marxist palsu dan cuba menyamakannya dengan perjuangan kelas dan revolusioner yang telah ketinggalan zaman itu.

Terdapat juga mereka yang yakin bahawa PAS dan kezahidan itulah Islam, Quran dan Hadith, walaupun pada hakikatnya ramai di antara

pemimpin-pemimpin PAS sendiri telah bertungkus lumus untuk mendapatkan faedah dari kepuasan duniawi.

Barangkali yang paling mencolek hati ialah pandangan yang miring ke arah menjelaskan sejarah dan politik Negeri Kelantan sebagai akibat kebosanan rakyat terhadap kaum ningrat dan kaitan-kaitan feudal, sementara penjelasan-penjelasan yang diberi mengenai kedatangan dan pengaruh PAS di negeri-negeri lain mengibaratkan parti tersebut sebagai satu fahaman Islam yang mudah dan kebimbangan orang-orang Islam terhadap kelebihan kuasa orang-orang Cina.

Memanglah tidak dapat dinafikan bahawa Negeri Kelantan merupakan pusat pembelajaran agama, berdekad-dekad lamanya ia mengumpulkan fahaman-fahaman agama dan kebudayaan yang sukar dimengerti, yang mengelirukan mereka-mereka yang ingin memahami perkembangan orang-orang Melayu dan politik di negeri itu.

Sejak bertahun-tahun lamanya Kelantan sentiasa menjadi tumpuan bukan sahaja peminat-peminat budaya, tetapi juga para ilmuan yang teliti, yang ingin mencari penjelasan bagi penduduk Kelantan yang sukar dimengerti fahamannya itu dan bagi jenaka politik di Negeri ini.

Walaupun ianya terpisah dan terpencil dari Negeri-negeri yang lain di Semenanjung selama hampir-hampir dua puluh tahun, namun penduduk Kelantan bukanlah tidak sedia menerima perubahan ataupun tidak menghiraukan ide-ide dinamis dan asing. Sebilangan besar belia-beliannya meninggalkan Negeri ini setiap tahun bagi melanjutkan pelajaran di luar negeri.

Meskipun terdapat unsur-unsur bencikan orang asing dalam fahaman lama keagamaan yang telah berakar umbi di bahagian pedalaman dan selatan Negeri ini, yang telah menghalang usaha-usaha permodenan di masa-masa lalu, namun akhirnya satu semangat baru dan kesedaran yang lebih besar kini muncul.

Hasil dari kesedaran ini dan juga hasil dari tekanan cendiakawan-cendiakawan muda dan anggota ikhtisas di Negeri ini, Kerajaan Negeri di bawah pemerintahan PAS sedar akan bahaya sekiranya pemimpin-pemimpinnya berbuat sesuatu yang bertentangan dengan arus perubahan yang kuat ini serta semangat mahukan perubahan ekonomi yang mula segar kembali itu.

Sebelum tertubuhnya Kerajaan Campuran Perikatan-PAS pada 1hb Januari, 1973, Kelantan merupakan 'duri dalam daging' politik Malay-

sia. Dasar Kerajaan Negeri dikawal oleh PAS, yang tidak mahu bekerjasama dengan Kerajaan Pusat, telah mengorbankan kepentingan rakyatnya dalam perkembangan ekonomi. Tahun-tahun tersebut merupakan 'zaman gelap' dalam kehidupan orang-orang Melayu di Kelantan.

Pucuk pimpinan Negeri di bawah Datuk Haji Mohamad Asri bin Haji Muda dan anak saudaranya, Datuk Haji Ishak Lotfi bin Omar, yang bergilir-gilir memerintah Kelantan, mengamalkan sikap tidak mahu bertolak ansur terhadap Kerajaan Persekutuan.

Peruntukan kewangan dari pentadbiran pusat kepada Kerajaan Negeri dipersenda-sendakan dan dianggap sebagai anasir jahat yang akan meracun fikiran rakyat. Nyata sekali pemimpin-pemimpin PAS sedar bahawa dengan kemajuan ekonomi, pengurusan yang cekap dan kemudahan-kemudahan pendidikan yang lebih baik, rakyat pada akhirnya akan bebas dari lingkupan kejahilan dan fahaman agama yang kolot yang menyelubungi hidup mereka.

Pengurusan kewangan negeri yang tidak teratur oleh pemimpin-pemimpin tempatan merupakan salah satu sebab Parlimen Persekutuan merasa kurang berminat untuk membuat perjanjian bersyarat dengan kerajaan Kelantan bagi menyalurkan wang ke Negeri itu.

Telah dianggarkan bahawa hanya 30 peratus penduduk Negeri itu hidup di atas paras miskin. Malah setelah keadaan menjadi bertambah baik selepas penubuhan Kerajaan Campuran dalam tahun 1973 pun, kemiskinan masih lumrah di kalangan lebih dari 60 peratus dari semua keluarga di Negeri itu. Pucuk pimpinan Negeri di bawah PAS dalam masa pemerintahannya selama 18 tahun itu gagal menepati segala janji yang berulang kali dibuat kepada rakyat Kelantan.

Pelajar-pelajar yang cerdik seringkali tidak diberi biasiswa dan terpaksa membawa nasib sendiri. Perkhidmatan pentadbiran awan Negeri yang dikenali sebagai KNCS itu menjadi lemah melalui amalan pilihkeuarga dan putarbelit. Segala saluran tradisi yang wujud sejak dahulu kala seperti sekolah-sekolah agama, pondok, ulama, ketua kampung dan penggawa serta amil-amil telah dipergunakan untuk menghasilkan satu sistem yang secara keseluruhannya sesuai bagi fahaman kolot dan pandangan yang sempit.

Pemimpin-pemimpin dan penyokong-penyokong politik dipilih hanya dari golongan yang memperolehi kekuatan dari anggota-anggota

parti yang jahil.

Segelintir "penyokong muda perjuangan Islam" di Negeri ini adalah terdiri dari mereka yang berpendirian seperti 'lalang ditiup angin', yang terpengaruh dengan tarikan anti-kemajuan pemimpin-pemimpin mereka, ataupun penyokong-penyokong parti yang menyertai PAS untuk mendapat keuntungan dengan cepat dari satu sistem pentadbiran yang tidak cekap.

Tanah-tanah terbiar dimajukan hanya sekiranya ia dirasakan dapat memberi keuntungan dari segi kewangan kepada para petugas parti yang sebelumnya telah diberikan konsesi sebagai mengiktiraf sumbangan mereka kepada parti.

Dalam pilihanraya tahun-tahun 1964, 1969, malah juga tahun 1974 manakala PAS berada di dalam Barisan Nasional, tuduhan-tuduhan rasuah terhadap Ahli-ahli Parlimen dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri PAS diketahui telah membawa kerugian yang amat besar kepada parti tersebut di segi sokongan.

Dalam pilihanraya tahun 1974, imej PAS merosot dengan teruknya akibat tuduhan bahawa pemimpin-pemimpin parti di Negeri Kelantan terlibat dalam rasuah dan salah-pengurusan. Golongan Revolusi, yang mengepalai selaran-selaran itu muncul sekali lagi dalam tahun 1977 untuk memberi sokongan kepada bekas Menteri Besar Kelantan, Datuk Haji Mohamad bin Nasir dalam satu kontroversi pucuk pimpinan yang kemuncaknya ialah pengambilan alih Kerajaan Negeri di bawah pemerintahan PAS oleh UMNO.

Sengketa pucuk pimpinan ini menandakan satu konflik politik-agama yang tidak boleh diselesaikan lagi. Ianya timbul dari perbezaan-perbezaan pendapat yang telah wujud dengan kukuhnya mengenai pendekatan kepada falsafah pembangunan secara Islam yang dipertahankan oleh pemimpin-pemimpin parti yang sama sekali bertentangan pendapat ini.

Kumpulan konservatif di kalangan PAS menganggap kemajuan sebagai alat yang kian meracun Islam yang tidak duniawi itu, dan dengan itu seharusnya ditentang sedaya upaya. Pemimpin-pemimpin yang agak mudah bertolak ansur cenderung ke arah menjelaskan Islam sebagai keperluan rohani dan duniawi ketika itu.

Oleh yang demikian, pusat-pusat perkembangan yang berpotensi seperti Pengkalan Chepa Tanah Merah, Gua Musang, Tumpat, Pasir Mas,

Machang, malah juga Kota Bharu, ibu negeri Kelantan, bukan sahaja gagal membangun tetapi juga menjadi korban di bawah dasar takbergerak.

Banyak tanah yang mempunyai potensi yang tinggi bagi pembangunan ekonomi tidak dimajukan sepenuhnya bagi mengadakan peluang pekerjaan kepada rakyat. Oleh itu, hasil Negeri Kelantan merosot jauh di bawah jumlah yang perlu bagi mentadbirkan walaupun sebuah kerajaan negeri yang kecil.

Tetapi, sementara pemerinthan PAS di Kelantan mengekalkan dasar takbergerak di sertai dengan masalah pembangunan yang meruncing, pentadbiran UMNO yang menghadapi kesulitan ekonomi dan sosial, hanya mampu mencipta kemajuan pada kadar yang lembab untuk mengejar masa yang telah banyak terbuang, walaupun ia bersungguh-sungguh dalam usaha pembangunannya itu.

Meskipun Kelantan tidak jauh tertinggal di belakang Negeri-negeri lain di Semenanjung dalam bidang pelajaran, kebanyakan pelajar sekolah menengahnya yang berjaya, melanjutkan pelajaran mereka di ibu negara ataupun di seberang laut. Manakala tamat pengajian mereka, mereka kembali dan berkhidmat dengan Kerajaan Persekutuan di ibu negara. Ada juga yang menceburkan diri dalam sektor swasta.

Sedikit sangat yang kembali ke Kelantan bagi menjawat jawatan yang terjamin dan lumayan. Jadi, lama-kelamaan, Kerajaan Negeri Kelantan terlepas beribu-beribu orang bakal pemimpin muda yang terpelajar dan bertenaga kepada Kerajaan Persekutuan dan sektor swasta.

Ada ramai orang-orang muda yang ingin menjawat kedudukan politik dan juga pengurus-pengurus birokratik yang berasal dari Kelantan, tetapi ketidakupayaan mereka kembali ke Negeri ini menjadi salah satu dari rintangan-rintangan kepada sebarang usaha untuk memperbaiki mutu kepimpinan di Kelantan.

Pertama, peraturan Kerajaan yang ketat dan bersifat menyekat ke atas kakitangan awam yang ingin menceburkan diri dalam politik telah menyebabkan Negeri yang kurang maju seperti Kelantan mengalami kerugian yang besar dalam bentuk bakal-bakal pemimpin yang berkelebihan.

Kedua, cadangan memanggil balik pegawai-pegawai kanan Kerajaan dan juga pegawai-pegawai ikhtisas di dalam sektor swasta untuk bekerja di Negeri ini sentiasa tidak disenangi oleh setengah-setengah tokoh

politik.

Memang ada sebab-sebab yang menasabah pemimpin-pemimpin parti yang telah berakar umbi merasa bimbang akan usaha-usaha untuk membawa perubahan di Negeri Kelantan melalui penyusunan semula pucuk pimpinan, kerana di masa-masa yang lalu, 'pemimpin-pemimpin payung terjun', yang digelar begitu kerana memulakan karier politik mereka dari atas, telah dipersendakan kerana mereka "tidak mengetahui atau memahami politik Negeri Kelantan."

Bagi UMNO, kebimbangan pemimpin-pemimpin tempatan — kerana kebolehan mereka yang dangkal dan sederhana, walaupun mereka itu orang lama atau baru — adalah berpunca dari kebimbangan kepopularan mereka akan berpindah kepada pemimpin-pemimpin baru.

Anehnya sementara pemerhati-pemerhati dan penganalisa-penganalisa politik, yang baru pertama kali cuba untuk memahami politik Negeri Kelantan menumpukan minat mereka kepada pemikiran berbehalbagi yang dikaitkan dengan pemimpin-pemimpin UMNO Negeri mengenai pertukaran pimpinan, pemimpin-pemimpin tempatan tetap juga dengan keghairahan mereka menentang pengambilan pemimpin-pemimpin baru.

Dalam konteks penglibatan pemimpin-pemimpin kebangsaan di dalam UMNO sekarang terhadap perjuangan kebangsaan dan kebangkitan kesedaran Islam, kesulitan bagi pemimpin-pemimpin baris kedua untuk meningkat dengan ramainya dan menjawat jawatan-jawatan dalam Kerajaan Negeri, tidak syak lagi membimbangkan mereka yang memikirkan masadepan Negeri Kelantan dan sumbangan yang dapat diberikannya terhadap cabaran-cabaran yang mereka hadapi sekarang.

Bagaimanapun, sejak tahun-tahun kebelakangan ini sudah tidak menjadi rahsia lagi bahawa soal pucuk pimpinan telah menjadi perkara utama di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO tertentu di Negeri ini. Malah ia merupakan inti proses perancangan bagi Negeri Kelantan, kerana Menteri Besar dan Timbalannya, Haji Ariffin Said, merupakan hasil dari dasar kemajuan dan cendiakawan Melayu negara ini. Menteri Besarnya, Datuk Haji Mohamed Yaakob, adalah seorang peguam sebelum menceburkan diri dalam politik, sementara Haji Ariffin pula mempunyai Ijazah Sarjana dalam Pentadbiran Awam.

Namun begitu, masih banyak yang boleh dilakukan untuk memper-

baiki keadaan. Nampaknya satu langkah yang boleh diambil ke arah ini ialah menambah bilangan biasiswa dalam berbagai bidang pengajian sebagai satu kaedah jangka panjang untuk melatih dan menyerap kakitangan-kakitangan yang berkelayakan ke dalam jentera pentadbiran dan saluran politik.

Satu cara lain ialah dengan menggalakkan anggota-anggota ikhtisas kembali ke Negeri Kelantan. Dengan cara ini, bakat-bakat kepimpinan sentiasa boleh digunakan dan tidak diketepikan ataupun ditugaskan dengan peranan-peranan yang kecil sahaja.

Bab 2

Agama dan Politik

Sejak tahun 1959, tahun PAS menawan Kelantan dari UMNO, sehingga 18 tahun berikutnya, hubungan di antara Kerajaan Negeri Kelantan dan Kerajaan Persekutuan yang ditadbirkan oleh UMNO seringkali tegang.

Keadaan di Kelantan begitu tenat sehingga dalam masa Pilihanraya Umum tahun 1969, beberapa orang Menteri Persekutuan terang-terangan mengecam pemimpin-pemimpin Negeri kerana menyalahuriskan wang rakyat.

Bekas Perdana Menteri, Tunku Abdul Rahman misalnya, yang merasa bimbang terhadap pentadbiran tanah di Negeri Kelantan, juga menyelar pemimpin-pemimpin Negeri Kelantan kerana keadaan kucar kacir dalam pentadbiran tanah. Beliau berkata, Kerajaan Negeri sepatutnya boleh membuka sehingga 20,000 ekar tanah untuk berbagai-bagai rancangan tanah bagi rakyat.

Dalam tahun 1964, hanya lima tahun sebelumnya, Allahyarham Tun Abdul Razak memberitahu satu rapat umum di Kelantan bahawa "Kerajaan Parti Islam Semalaya hanya mementingkan diri sendiri. Ia tidak dapat memberi faedah dari segi kebendaan kepada rakyat, tetapi ia menolak bantuan dari kami."

Bantuan bagi Rancangan Lanas — satu-satunya rancangan tanah PAS di Kelantan — telah ditolak dengan angkuhnya kerana Kerajaan Kelantan mahu mengawal kewangan bagi projek-projek di situ.

Dalam tahun-tahun 1960an, sudah barang tentulah peruntukan kewangan Kerajaan Persekutuan yang bertujuan untuk membiayai projek-projek di bawah kawalan Kerajaan Negeri, telah masuk ke dalam saku parti pemerintah di Negeri itu sekiranya agensi-agensi Kerajaan Persekutuan tidak mengendalikannya.

Kebongkakan dan pra-sangka PAS telah menyebabkan Kelantan kerugian projek-projek yang bernilai berpuluh-puluh juta ringgit. Meskipun terdapat rancangan-rancangan pembangunan yang mengagumkan di seluruh pelusuk negara, namun hanya sedikit ataupun tidak ada langsung kegiatan Kerajaan yang membina berlaku di Kelantan.

Seringkali ditegaskan bahawa sebab Kerajaan Pusat tidak dapat mengadakan kegiatan di Kelantan ialah kebimbangan yang kian memuncak di kalangan pemimpin-pemimpin Negeri terhadap pengaruh Parti Perikatan yang kian bertambah di Pantai Timur.

Walaupun dalam pilihanraya tahun 1959 PAS juga memerintah Negeri Trengganu, tetapi beberapa bulan kemudian pemerintahan Negeri itu bertukar tangan kepada Parti Perikatan melalui anggota-anggota PAS yang berpaling tadah dan menyertai UMNO.

Telah dapat diperhatikan bahawa Kelantan dan Trengganu enggan bekerjasama dengan Kerajaan Persekutuan dalam soal pembangunan luar bandar, yang pada masa itu merupakan salah satu keutamaan pada peringkat kebangsaan.

Pegawai-pegawai tinggi Parti PAS yakin bahawa pembangunan ekonomi dan rancangan pembekalan elektrik di luar bandar secara besar-besaran seperti yang dijangkakan oleh rancangan-rancangan tanah Kerajaan Persekutuan, akan tentunya menghalang usaha-usaha mereka untuk mengekalkan satu darjah kemunduran dalam masyarakat Melayu.

Apa yang penting bagi pemimpin-pemimpin PAS ialah untuk memastikan bahawa jalan tidak akan terbuka bagi perubahan sikap dan pandangan hidup (world-view) di kalangan rakyat desa.

Dalam konteks politik negara dan falsafah politik parti, pemimpin-pemimpin PAS telah berjaya mencipta musuh yang menyebabkan parti ini kian terkenal sebagai bersifat nasionalis secara permusuhan dan Islam secara fanatik.

Tetapi, seperti yang telah jelas dibuktikan oleh pemerintahannya selama 18 tahun (1959–77) di Kelantan, adalah sukar, jika tidak pun mustahil, untuk mengenali aspek-aspek nyata dakwaan-dakwaan PAS bahawa ia memperjuangkan nasionalisme Melayu dan bertanggungjawab dalam mengasaskan sebuah negara Islam.

Ramai penyelidik asing yang keberatan tetapi sentiasa terpengaruh dengan semua ikrar yang dibuat oleh PAS dan falsafah politik yang di-

anutinya, telah gagal membezakan dengan nyata apa yang telah diperjuangkan oleh pemimpin-pemimpin PAS dan apa yang tidak diperjuangkan oleh pemimpin-pemimpin UMNO.

Sepanjang hayatnya, terutamanya sejak pilihanraya Persekutuan yang pertama dalam tahun 1955, PAS biasanya dikenali dan dikaitkan dengan perjuangan Islam yang sebenarnya. Sebaliknya, pemimpin-pemimpin UMNO dicap sebagai lebih mementingkan keduniaan dan dikatakan 'kurang Islam' jika tidak pun 'tidak Islam.'

Di Kelantan, kenyataan-kenyataan pemimpin-pemimpin PAS mengenai soal parti seringkali mengandungi nada-nada yang tidak sejar dengan perkembangan Islam jika dilihat dari segi apa yang wajib diamalkan oleh orang-orang Islam sejati.

Ada sekurang-kurangnya dua isu asas yang, jika boleh, tidak mahu diselesaikan dengan jujur oleh pemimpin-pemimpin PAS. Pertama, berhubung dengan soal-soal tanah pemerintahan PAS di Kelantan menyaksikan lebih dari satu dekad dasar tanah yang mundur, yang menimbulkan keadaan pengangguran yang meruncing di kalangan belia-belia. Islam sememangnya membenci keadaan ini kerana ia boleh mendorong kepada perbuatan jahat.

Kedua, seperti yang seringkali ditegaskan oleh Menteri Kewangan sekarang, Tengku Razaleigh Hamzah, Kerajaan PAS tidak mendirikan sebuah masjid jua pun di Kelantan sepanjang tempoh pemerintahannya.

Beribu-ribu orang guru agama di sekolah-sekolah rakyat di Negeri Kelantan yang sejak dahulu lagi menggantungkan sara hidup mereka kepada derma dan pungutan zakat dari masyarakat kampung, tidak mendapat layanan yang adil, tetapi ada di antara mereka, terutama yang lebih berpengaruh, dipujuk secara perseorangan untuk menyokong PAS dalam masa pilihanraya.

Percanggahan politik di Kelantan sememangnya serius. Berhubung dengan Islam, memanglah tidak menjadi rahsia lagi bahawa pemimpin-pemimpin PAS seringkali menyelar pemimpin-pemimpin UMNO yang beragama Islam sebagai kafir yang bakal menghuni neraka dan jenazahnya tidak harus diiringi ke kubur oleh pengikut-pengikut PAS. Namun begitu, untuk menikmati hidup, mereka masih banyak bergantung hidup kepada pekedai-pekedai dan institusi-institusi kewangan bukan Islam, termasuklah pajak gadai dan kemudahan-kemudahan bank.

Percanggahan di dalam PAS ini boleh dilihat juga pada sikap mereka terhadap penggunaan sejadah yang diperbuat di Wilayah Kiangsu, Republik Rakyat China.

Orang-orang Islam yang menunaikan fardhu Haji di Tanah Suci Mekah membawa pulang beratus-ratus keping sejadah ini untuk dihidiahkan kepada saudara mara dan sahabat handai mereka yang rapat sebagai cenderamata, walaupun pada hakikatnya sejadah-sejadah ini merupakan hasil keluaran negara "orang-orang kafir".

Tetapi, mereka terus juga mengamalkan perbuatan-perbuatan yang menimbulkan kontroversi ini. Orang-orang Melayu dijanjikan dengan 'Baladatun Tayyiba' seperti di dalam bahasa Arabnya, yang bererti Negeri yang hampir-hampir keseluruhannya Islam, yang akan melenyapkan maksiat di kalangan penduduk-penduduk dunia dan di mana sungutan dan kemusykilan tidak lagi terdapat di kalangan rakyat kerana sudah ada sebuah kerajaan yang "sempurna".

Pemimpin-pemimpin PAS berangan-angan untuk mempunyai satu pengurusan kewangan yang bukan model Arab Saudi atau Mesir. Bagaimanapun, yang anehnya, parti itu sendiri gagal mencapai apa yang diharapkan, malah melanggar ikrarnya sendiri; tidak ada 'Baladatun Tayyiba' dan tidak juga ada negeri yang ditadbirkan dengan model pengurusan kewangan duniawi.

Dari masa kemasa, dalam kempen-kempen politik mereka, pemimpin-pemimpin PAS merujuk kepada beberapa negara Arab dan Islam sebagai panduan dan contoh. Libya merupakan sebuah negara yang selalu dirujuk oleh pemimpin-pemimpin PAS bagi mendapatkan 'pertolongan'.

Memang benar, Gadaffi tidak mahu bertolak ansur dengan komunisme ataupun kapitalisme, tetapi beliau telah membeli kereta-kereta kebal dan peralatan bagi kegunaan angkatan tentera negaranya dari Russia. Syria juga amat bergantung kepada senjata-senjata dan kepakaran ketenteraan Russia.

Di Iraq, memang tidak menjadi rahsia lagi bahawa Kerajaan Saddam Hussein mengekalkan persahabatan dengan Moscow, dan berhubung dengan soal Mesir pula, semua negara Islam terus menentang perjanjian damai Kem David yang telah dibuat oleh negara tersebut dengan musuh ketat orang-orang Islam, Israel.

Bagi Arab Saudi, iaitu sebuah negara yang diagung-agungkan oleh

pemimpin-pemimpin PAS sejak dari zaman Haji Ahmad Fuad dan Haji Abas Alias hingga kini sebagai 'Negara Islam' contoh, bantahan ini merupakan sesuatu yang pragmatis. Tentangannya terhadap perjanjian Kem David ini berpunca dari penglibatannya untuk membela Syria yang merupakan salah sebuah negara Arab 'barisan hadapan' dalam sengketa dengan Israel.

Dasar luar Iraq diakui sebagai anti-Israel dan juga anti-Amerika, tetapi ia mempunyai urusan dengan banyak firma Amerika dan negara-negara barat yang lain terutama Perancis.

Satu lagi titik hitam dalam rumahtangga serta hubungan luar negeri Iraq ialah masalah pemberontakan kaum Kurdi yang berganding bahu dengan saudara seketurunan mereka di Turki dan Iran untuk menubuhkan sebuah negara Kurdistan yang mempunyai kuasa otonomi.

Iraq terlibat dalam sengketa yang berpanjangan dengan Iran. Revolusi di Iran telahpun dapat dirasakan gegarannya di seluruh Iraq dan dunia Islam. Satu perkara yang menambah keruncingan dalam hubungan Iraq dengan Iran barangkali ialah hakikat bahawa 52 peratus dari penduduk Iraq yang seramai 12 juta orang itu terdiri dari kaum Syiah. Ini tidak ubah seperti gunung berapi yang boleh meledak bila-bila masa sahaja.

Terdapat juga permusuhan yang kian mendalam di antara kaum Baath dan Komunis Iraq. Russia tentu sekalilah merasa senang hati dengan keadaan ini.

Adakah pemimpin-pemimpin PAS menjadikan perkembangan dan percanggahan ini sebagai satu pengajaran? Sanggupkah mereka mengamalkan pragmatisme dengan mengorbankan ideologi Islam dan Quran dalam menghadapi cabaran-cabaran terhadap masyarakat Islam di Malaysia?

Ini merupakan persoalan-persoalan yang perlu dimenungkan oleh pemimpin-pemimpin PAS. Mereka tidak seharusnya asyik saling bidas membidas dengan pemimpin-pemimpin UMNO.

Telah banyak kali berlaku di masa lalu dimana apa yang dianggap haram itu hanyalah perbuatan-perbuatan yang tidak membawa keuntungan bagi pemimpin-pemimpin PAS. Jika sesuatu perkara itu memberi faedah kepada mereka, maka perkara tersebut dikatakan halal.

Buat sekian lama, dakwaan PAS bahawa ia merupakan satu-satunya parti yang kejujuran dan kesungguhannya untuk menubuhkan sebuah

negara Islam tidak harus dipersoalkan, telah menimbulkan kemarahan di kalangan umat Islam di negara ini.

Bila berhadapan dengan soal rasuah, pemimpin-pemimpin PAS sentiasa gagal memberi jawapan kepada tuduhan-tuduhan yang ditujukan kepada mereka di Kelantan. Misalnya, dalam tahun 1969, satu risalah UMNO mendakwa bahawa 22,000 ekar tanah di Sungai Durian dan Batu Lapan telah dipindahmilik kepada sebuah syarikat kepunyaan salah seorang bekas Menteri Besar Kelantan dan rakan karibnya.

23,000 ekar tanah lagi telah diberikan kepada sebuah syarikat milik seorang Ahli Exco Dewan Undangan Negeri. Kesemua ahli lembaga pengarah syarikat tersebut terdiri dari Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri PAS, kecuali seorang bukan Melayu dari Keluang, Johor.

Di Ulu Kelantan, 30,000 ekar tanah hutan telah diberikan kepada sebuah syarikat kepunyaan seorang Ahli Dewan Undangan Negeri PAS dan seorang bekas Ahli Dewan Undangan dari parti tersebut.

Dalam tahun 1969, telah diketahui bahawa Kerajaan Kelantan di bawah PAS telah membahagi-bahagikan sejumlah 720,000 ekar tanah hutan. Dari jumlah ini, 120,000 ekar adalah di bawah nama orang-orang Melayu. Hanya 10,000 ekar telah diberikan kepada orang-orang Melayu yang bukan penyokong PAS.

Terlalu rumit bagi pemimpin-pemimpin PAS untuk memberi alasan bagi pemindahan milik ini. Begitu jugalah rumit dan lembabnya rundingan-rundingan bagi mendapatkan tanah secara sah di Kelantan, jika ada pihak yang berminat.

Bagaimanapun, yang pastinya ialah — seperti kata Perdana Menteri Dr. Mahathir Mohamad tentang pemimpin-pemimpin yang tidak amanah, tiada siapa pun dapat melarikan diri dari rasa takut kepada Allah.

Namun begitu, soal halal atau haram tidak mungkin berakhir di situ sahaja. Selagi rasuah tidak dapat dijelaskan dalam bahasa yang difahami oleh rakyat jelata, dan selagi amalan pemindahan milik tanah dan penggunaan kuasa dan kedudukan untuk kepentingan orang-orang perseorangan tidak dapat dibuktikan sebagai sesuatu yang haram dan menghina Islam, maka selagi itulah hati nurani 'penjenayah-penjenayah' ini diolah-olah kegilaan fanatisme ini.

Satu contoh penggunaan pembohongan dan rekaan PAS dapat dilihat pada fatwa yang dipelopori oleh pelampau-pelampau parti yang mengisytiharkan perkahwinan di antara pengikut PAS dan penyokong

UMNO sebagai tidak sah dan anak-anak mereka sebagai anak di luar nikah.

Adalah menarik jika diperhatikan bahawa dalam menjawab pendapat begini, satu risalah UMNO dalam tahun 1969 menyatakan bahawa jika sekiranya ini benar, maka ramailah pemimpin-pemimpin PAS, termasuk Allahyarham Zulkifli Muhamad dan isterinya yang merupakan 'anak-anak di luar nikah' kerana ibubapa mereka adalah penyokong UMNO yang kuat.

Panggilan PAS terhadap kumpulan 'Tahan Lasak' Pemuda UMNO, iaitu sebuah pasukan petugas yang ditubuhkan untuk menjawab semua tuduhan yang dilemparkan kepada UMNO oleh pihak pembangkang dalam pilihanraya tahun itu, merupakan satu lagi contoh yang baik bagaimana PAS sewenang-wenangnya menggunakan pandangan-pandangan lapuk dan umpat keji bagi menyamakan UMNO dengan 'musuh-musuh Islam dan Rasullullah'. Dalam pilihanraya ini, pemimpin-pemimpin PAS telah, dengan niat jahat, menyamakan kumpulan Tahan Lasak UMNO ini dengan kaum Quraisy yang telah kehabisan ikhtiar untuk mengalahkan Nabi.

Kekecohan agama di Trengganu sekarang yang berpunca dari perbezaan-perbezaan politik dan pertelingkahan dalam pucuk pimpinan bukanlah sesuatu yang aneh di Kelantan. Di bawah pimpinan Datuk Haji Mohamad Asri dan anak saudaranya, Datuk Haji Ishak Lotfi Omar, pertikaian sengit dalam soal agama nyaris-nyaris menimbulkan konflik yang teruk di Negeri Kelantan, yang mungkin telah mengakibatkan peperangan antara kaum.

Pemimpin-pemimpin PAS secara terbuka telah mengecap penyokong-penyokong dan pemimpin-pemimpin UMNO sebagai kafir yang merupakan 'musuh Islam dan Quran'. Memang tidak menjadi rahsia lagi bahawa semangat penyokong-penyokong dan pengikut-pengikut PAS telah bangkit bila mereka digelar "Utusan Quran dan Hadith", sehingga boleh menimbulkan jihad (peperangan agama) di mana "utusan-utusan" Islam di seluruh negara dapat melepaskan dendam mereka terhadap 'kafir' dari UMNO yang 'bakal menghuni neraka'.

Pembangunan ekonomi di segi bangunan-bangunan seperti yang dicadangkan oleh UMNO Negeri dan Kerajaan Pusat telah dicemuh.

Manakala penyokong-penyokong UMNO memintanya menunjukkan bukti keupayaannya membawa kemajuan kepada rakyat, PAS cepat-

cepat mengatakan penyokong UMNO adalah seperti Abu Jahal yang meminta Nabi Muhammad memberikannya kekayaan dan kemewahan duniawi sebagai ganjaran baginya kerana menjadi pengikut Islam.

Sungutan UMNO mengenai amalan pemimpin-pemimpin PAS memberikan jawatan-jawatan di dalam Kerajaan kepada rakan-rakan karib mereka ditolak dengan cemuhan. Jawapan pemimpin-pemimpin PAS ialah mereka semata-mata cuba taat kepada amalan Islam tatkala mertua Nabi Muhammad, Sayyidina Abu Bakar Al-Siddiq, dilantik menjadi khalifah setelah Nabi wafat.

Propaganda parti dan perjuangannya untuk menegakkan sebuah negara Islam amat banyak bergantung kepada penggunaan kaedah berdusta dan ancaman-ancaman bertopengkan agama. Pemimpin-pemimpinnya menggunakan setiap aspek, sejarah serta tradisi Islam untuk melemahkan semangat orang-orang Melayu agar tanda-tanda saki baki kesetiaan mereka terhadap UMNO dan perjuangannya akan terhapus terus.

Pemimpin-pemimpin PAS telah menggunakan ijtiihad bagi perkara-perkara keagamaan dan undang-undang Islam untuk mengizin dan memberi alasan logis bagi tindakan-tindakan mereka dan juga untuk menghalang UMNO dari mengambil sebarang langkah atau membuat keputusan. Mereka menyertai UMNO bagi menubuhkan sebuah Kerajaan Campuran dalam tahun 1973, bukan hanya kerana ianya 'menjamin perpaduan orang Melayu' tetapi juga kerana ianya 'amat dianjurkan dalam Islam.' Dalam tahun 1977, manakala pemimpin-pemimpinnya mengambil keputusan untuk keluar dari Barisan Nasional, UMNO hampir-hampir dianggap sebagai 'pengkhianat Islam dan Quran.'

Penyokong-penyokong PAS yang nampaknya keliru dengan tindakan-tindakan mengejut pemimpin-pemimpin mereka ini, lekas-lekas ditenangkan walaupun kedudukan di antara UMNO dan PAS menunjukkan dengan nyata bahawa penarikan diri Parti itu dari Barisan adalah langkah yang tidak bijak.

Pemimpin-pemimpinnya menggunakan akal dan ijtiihad hanya jika tindakan dan keputusan mereka itu dapat mencapai tujuan-tujuan mereka. Jikalau UMNO, iaitu parti Islam yang terbesar di rantau ini dan salah sebuah parti Islam yang terbesar di dunia dan dasar-dasarnya yang tidak digemari oleh PAS, maka ijtiihad akan berhenti mempunyai apa-apa kaitan dengan Umno kerana ijtiihad hanya monopoli bagi pe-

mimpin-pemimpin PAS sahaja.

Oleh yang demikian, tidaklah hairan bahawa dalam tahun 1969, seorang calon UMNO membuat komen tentang propaganda PAS. Kata-nya: "Bukan parti..... ataupun calon yang ditonjolkan kepada para pengundi, tetapi Allah dan Nabi Muhammad. Bukan Dr. Burha-nuddin atau Zulkiflee (Presiden dan Timbalan Presiden) yang menjadi ketua parti itu sekarang, tetapi Nabi Muhammad Rasulullah."

Kaedah-kaedah PAS melibatkan Tuhan, Allah, Quran dan Nabi Mu-hammad dalam propaganda parti untuk melemahkan UMNO dan Ke-rajaan telah diketahui memihak kepada Parti Komunis Malaya (PKM) yang diharamkan itu.

Dalam tahun 1968, Kerajaan telah mengeluarkan Kertas Putih yang bertajuk: "Jalan Kekerasan Untuk Mencapai Kuasa Mutlak". Dalam satu bahagian khas mengenai "Pemerasan Orang-orang Melayu", do-kumen itu menyebut:

Partai Komunis Malaya telah lama sedar bahawa revolusi tidak akan berjaya sepenuhnya tanpa sokongan orang-orang Melayu. Dari segi ideologi dan mat-lamat Islam dan faham Komunis adalah bertentangan dan dengan hal demi-kian orang-orang Melayu sebagai penganut-penganut agama Islam, sukar dipengaruhi oleh diayah-diayah Komunis.

Bagi mengatasi rintangan ini, PKM telah mengadakan satu rancangan lain. Sekarang ini mereka menyebarkan diayah-diayah palsu bahawa ajaran Islam dan Komunis mempunyai cita-cita yang sama dan kedua-duanya boleh berpakat untuk mencapai satu matlamat iaitu yang dikatakannya "penibe-basan Malaya" dari "cengkaman penjajah" yang kononnya dikekalkan oleh sebuah Kerajaan Reaksioner yang "tunduk" kepada cengkaman pemodal negara asing. PKM telah juga menubuhkan berbagai-bagai pertubuhan yang bertopengkan semangat Melayu berpengkalan di kawasan sempadan Negeri Thai/Malaysia dan kononnya memperjuangkan semangat kebangsaan Mela-yu. Usaha hendak memisahkan orang-orang Melayu dengan Kerajaan adalah diarahkan oleh Jabatan Pusat Hal Ehwal Melayu dalam PKM.

Dalam tahun-tahun kebelakangan ini kelihatan tanda-tanda bahawa taktik PAS menggunakan isu-isu agama bagi kepentingan sendiri telah juga digunakan dengan sepenuhnya oleh cawangan agama Islam PKM iaitu PAPERI (Persatuan Persaudaraan Islam).

Orang-orang Islam di negara ini mulai renggang di antara satu sama lain, bukan kerana perbezaan fahaman politik orang-orang Melayu yang berpanjangan, tetapi kerana kecenderungan pemimpin-pemimpin PAS memperalatkan perkara-perkara mengenai agama dan keturunan

bagi tujuan fahaman pelampau.

Dapatlah diagak bahawa Komunis di dalam PAPERI merupakan kuasa sulit disebalik kegiatan P.A.S. (Pertubuhan Angkatan Sabilullah) di Kedah, Qadiani atau Ahmadiyah di Selangor dan Negeri-negeri lain di selatan Semenanjung, Syiah di Kelantan dan mazhab-mazhab lain yang menyeleweng dari Islam sejati, yang didedahkan baru-baru ini, yang tujuannya, seperti juga tujuan PAS, ialah untuk menyekat UMNO ke arah nasionalisme dan perpaduan rakyat di Malaysia.

Memang tidak kurang bukti-bukti dalam sejarah Islam yang menunjukkan bahawa penggunaan isu-isu asas bagi kepentingan diri akan selanjutnya pula diperalatkan bagi faedah pihak musuh. Peperangan agama di antara kaum Khawariji dan orang-orang Islam yang lain, serta kacau bilau agama dalam tahun 1953 di Pakistan merupakan dua contoh bagaimana orang-orang Islam boleh berpecahbelah disebabkan oleh isu-isu yang berkaitan dengan mazhab.

Dalam contoh yang pertama, yang dikenali sebagai perang Siffin, hinggakan wanita dan kanak-kanak di pihak musuh dibunuh dengan keghairahan fanatisme agama. Dalam contoh kedua pula, beribu-ribu orang rakyat merusuh bagi mendapatkan sistem masyarakat yang baru dan lebih baik.

Di negara kita, perbalahan yang berlaku sekarang ialah mengenai isu-isu dua imam, keengganan pengikut-pengikut PAS menziarahi kematian penyokong-penyokong UMNO dan pemuluan majlis-majlis dan perjumpaan-perjumpaan agama yang dianjurkan oleh UMNO, mungkin tanpa muslihat-muslihat bagi mencetuskan peperangan, tetapi nyatalah, jika ianya berterusan, amalan-amalan begini merupakan petanda bagi keadaan huruhara dan perpecahan yang serius di kalangan masyarakat Islam.

Kita masih ingat lagi bahawa di Muktamar PAS baru-baru ini sebuah cawangan militan parti itu, yang bernama Komando Jihad telah dibentuk. Walaupun parti itu mendakwa bahawa ia adalah ditubuhkan khas bagi memperjuangkan nasib orang-orang Palestin dan Afghanistan, matlamat jangka panjangnya adalah diragui.

Pemimpin-pemimpin PAS acapkali menegaskan bahawa Islam bukan sahaja merupakan sebuah agama tetapi juga satu cara hidup. Datuk Haji Mohamad Asri pernah berkata, ia tidak memisahkan masjid dan negara. Dalam bahasa politik, ianya adalah satu ideologi. Dalam perka-

taan-perkataan lain 'ia bukanlah hendak membahagikan kepada Caesar apa yang menjadi milik Caesar dan kepada Tuhan apa yang menjadi milik Tuhan.' Tetapi sejak itu pemimpin-pemimpin UMNO sentiasa mengkritik Datuk Asri mengenai soal ini, kerana kata mereka, beliau tidak mendirikan sebuah masjid jua pun di Kelantan di sepanjang 18 tahun parti PAS berkuasa di Negeri itu.

Dalam tahun 1978, dalam satu temuramah dengan sebuah majalah perniagaan yang terkenal, pemimpin PAS ini menyelar UMNO kerana kononnya mengabaikan orang-orang Melayu. Katanya:

"Kecuali beberapa orang yang tertentu, kebanyakan orang Melayu sebagai bumiputera negara ini masih lagi hidup miskin, walaupun parti pemerintah mendakwa bahawa ia telah berusaha bagi memperbaiki taraf hidup mereka."

Tetapi pemimpin-pemimpin UMNO tahu bahawa Datuk Asri hanya cuba menutup kegagalan partinya dalam usaha pembangunan dan dasar mundur pentadbiran di Negeri itu.

Para ilmuan agama yang mengikuti perkembangan Kerajaan Kelantan di bawah PAS dan tindak tanduk parti itu sepanjang 18 tahun itu akan merasa susah hendak membezakan di antara apa yang dilaung-laung dan diperjuangkan oleh parti itu dan apa pula yang telah dicapai setakat ini, dan menentukan sama ada ia telah mengotakan apa yang dikatakannya.

Di samping itu, barangkali satu masalah rumit bagi para ilmuan ini ialah untuk membezakan apa yang telah dilaku dan diperjuangkan oleh UMNO dan apa yang telah dicapai oleh PAS dan yang terus dituntut oleh parti itu dari Kerajaan Pusat.

Tetapi, bagaimanakah impian-impian ini dapat digembelingkan dengan selok belok pemerintahan bagi mencapai cita-cita menegakkan sebuah negara Islam yang dituntut oleh pemimpin-pemimpin PAS itu?

Soal sama ada tokoh-tokoh lama dan ulama atau tokoh-tokoh moden patut memerintah negara ini masih belum timbul buat masa ini, meskipun beberapa orang pemimpin PAS nampaknya mahukan para ulama memegang teraju parti Islam ini.

Bagaimanapun, apa yang nyata ialah bahawa isu asas pada dasarnya adalah politik semata-mata, dan seperti yang sentiasa ditekankan oleh pemimpin-pemimpin PAS secara bercanggahan, hak untuk memaksa rakyat menerima keputusan sama ada negara ini harus bersifat theokratik atau sekular adalah suatu perkara yang seolah-olah boleh ditentukan oleh PAS sahaja.

Bab 3

Masalah Tanah dan Birokrasi

Jika diteliti kegiatan ekonomi di Negeri Kelantan sepanjang tempoh pemerintahan PAS di negeri itu ternyata bahawa cuma sebahagian kecil masyarakat Melayu telah digerakkan menyertai projek-projek Kerajaan Negeri.

Yang lainnya, terutama yang di bawah umur 40-an berhijrah ke Pahang, Terengganu dan Selangor yang ditadbirkan oleh UMNO. Di sana punca mata pencarian mereka lebih terjamin dan stabil dibandingkan keadaan mereka jika terus menetap di Kelantan dan terus-menerus menjadi pesawah.

Pada awal tahun 60an, beribu-ribu belia yang hampa dan terusir telah berhijrah ke Kedah untuk menjadi petani dan ke Selatan Thai sebagai buruh di ladang-ladang getah dan hutan.

Ramai juga pergi ke Singapura untuk menjadi pekerja binaan dan buruh kasar di kilang-kilang dan tempat-tempat membina bangunan.

Masalah tanah yang berat di Kelantan menjadi bertambah buruk bila tertubuh kerajaan campuran PAS-PERIKATAN pada tahun 1973, ramai rakyat desa telah berhijrah ke Pahang dan Terengganu. Pada tahun 1969 dianggarkan seramai 30,000 petani dari negeri itu berpindah ke dua negeri itu.

Satu laporan kerajaan mengesahkan bahawa semasa Kelantan di bawah pemerintahan PAS, ramai penduduk negeri itu telah berpindah ke negeri-negeri jiran. Mereka itu merupakan golongan kedua terbesar di segi bilangan dan di segi peratusan ketiga terbesar berasaskan hitungan penduduk tahun 1970. Mereka berpindah ke Terengganu, kemudian ke Pahang dan selepas itu ke Selangor.

Jika diambil kira 505,000 orang jumlah penduduk negeri itu tahun 1975 dan dicampur kelebihan jumlah kelahiran dari kematian seramai

228,000 orang, maka jumlah penduduk negeri itu pada pertengahan tahun 1970 dijangka meningkat menjadi 734,000, sekiranya tiada yang berhijrah.

Walau bagaimanapun, jumlah penduduk pada tahun 1970 cuma 686,000 mengikut banci. Perbezaan penduduk Kelantan seramai 48,000 itu mungkin disebabkan penghijrahan dari Kelantan di antara tahun 1957 dan 1970.

Sebenarnya, kesengsaraan orang-orang Melayu Kelantan semasa pemerintahan PAS ialah akibat tidak dapat menikmati hak hidup yang sempurna di negeri mereka yang berpotensi di segi ekonomi.

Sikap pemimpin-pemimpin negeri itu sungguh mudah. Pada Penda-pat mereka rakyat tidak perlu tahu masalah kekurangan tanah kerana ini akan menjejaskan peluang mereka membuat janji-janji bagi meman-cing undi di musim pilihanraya.

Di Kelantan, soal tanah merupakan soal utama yang menarik perha-tian. Meskipun belum ada penyelidikan yang menyeluruh mengenai-nya, data-data yang ada nampaknya menunjukkan kekurangan yang meruncing.

Milik tanah perseorangan terlalu sedikit manakala kawasan selebih-nya yang boleh diusahakan tidak berapa berfaedah untuk dikerjakan bagi sebarang projek yang besar.

Perkara inilah yang menjadi persoalan utama Kerajaan Pusat. Supa-ya lebih jelas, sebenarnya kita perlu merujuk pada tindakan kerajaan PAS memberi berekar-ekar tanah hutan kepada syarikat-syarikat asing dan juga tempatan dalam tahun-tahun 60an untuk kegiatan membalak dan melombong. Tetapi untuk kajian sedemikian memakan masa yang panjang dan tidak dapat dilakukan dengan sempurna di sini. Walau ba-gaimanapun, perkara pembahagian tanah yang banyak menimbulkan pertikaian ini menarik untuk dirujuk secara sambil lalu.

Bagaimanapun, salah satu masalah yang jelas menimbulkan kebim-bangan para pemimpin Pusat di masa itu ialah penghijrahan beramai-ramai orang Melayu Kelantan ke negeri-negeri lain yang berlaku terus-menerus.

Pada jangka panjang, kecenderungan itu bukan sahaja akan menje-jaskan pembangunan Negeri Kelantan, malah akan mencetuskan perba-lahan politik perkauman di satu masa kelak.

Para pemimpin Pusat yang bertanggungjawab memenuhi aspirasi ke-

merdekaan Malaya/Malaysia mahu supaya suatu rancangan tanah yang besar-besaran dilaksanakan di Kelantan.

Tetapi hanya segelintir menteri-menteri Pusat dan pemimpin-pemimpin negeri di masa itu yang sedar akan rahsia di sebalik sikap pemimpin-pemimpin PAS menentang bantuan yang ditawarkan oleh Kerajaan Pusat dalam hal ehwal memajukan tanah di Negeri itu.

Meskipun ada satu kes mahkamah melibatkan Kerajaan Pusat mendakwa Kerajaan Negeri memberi konsesi tanah kepada sebuah syarikat balak dan lombong yang bertempat di Singapura, setelah Tun Razak mengambil alih jawatan sebagai Perdana Menteri kedua barulah para pemimpin UMNO Negeri dan Pusat mengetahui kedudukan tanah di negeri itu.

Adalah dipercayai bahawa dalam tahun-tahun 60an beberapa banyak tanah hutan telah dibahagi-bahagikan kepada pemimpin-pemimpin PAS dan pengurus-pengurus utama parti itu.

Oleh yang demikian tidaklah menghairankan bila pada tahun 1974 Tun Razak mengumumkan bahawa "di Kelantan sudah tidak ada lagi tanah".

Beliau telah menegaskan bahawa rakyat tidak tahu mengenai keadaan tanah di Kelantan. Mereka tidak tahu negeri itu kekurangan tanah.

Tun Razak mengulas keadaan itu secara menyindir. Katanya: "Negeri itu tidak menyediakan banyak peluang. Tanahnya kurang. Oleh itu rakyatnya terpaksa pergi ke tempat lain untuk mencari nafkah."

Dalam usaha mengatasi masalah kekurangan tanah ini beliau telah mengarahkan Kerajaan Campuran pada masa itu mengadakan dengan segera untuk melaksanakan projek-projek bagi tanah yang belum dibahagikan.

Arahan Tun Razak itu sebenarnya merupakan tamparan kepada pucuk pimpinan Kerajaan Negeri yang terdahulu.

Pengalaman yang dilaluinya manakala Kerajaan Negeri Kelantan menolak cadangan Kementerian Pembangunan Negara dan Luarbandar hendak mengadakan rancangan FELDA pada tahun-tahun 60an, mengingatkan beliau supaya mengambil kesempatan dalam tempoh terbaik-baik dengan PAS itu. Sekiranya tidak, ada kemungkinan masa depan rakyat Kelantan akan menjadi lebih buruk.

Tujuan kementeriannya ialah untuk menggembeleng semua sumber

yang ada dan menggunakannya dengan giat dan cekap supaya tiada sebarang kesan kelembapan dan kemunduran akibat kealpaan Kerajaan Negeri.

Oleh yang demikian, bila beliau memegang kuasa pada tahun 1970, tugas yang harus segera dilaksanakan oleh beliau ialah memperbaiki nasib penduduk luarbandar, membasmi kemiskinan dan menjamin setiap rakyat dapat menikmati kemakmuran negara ini.

Sejak rancangan Lima Tahun Malaysia yang pertama lagi telah disedari bahawa sekiranya sebarang pembaharuan hendak dilakukan sebaik sahaja kemerdekaan dicapai, maka ianya hendaklah dilakukan di sektor pertanian.

Sesungguhnya orang-orang Melayu di luarbandar telah lama bersungut mengenai kurangnya perhatian yang diberi pada bidang pertanian. Di penghujung tahun 1958 jelas kelihatan bahawa Rancangan Malaysia Yang Pertama gagal meningkatkan kesejahteraan hidup orang-orang Melayu. Keadaan ini mendorong UMNO menggesa Kerajaan mengambil langkah yang positif meningkatkan taraf pertanian. Tetapi tekanan politik itu dibuat semasa rasa tidak puashati terhadap Kerajaan kian meningkat.

Akibatnya, Perikatan telah mengalami kekalahan teruk di Pantai Timur dalam pilihanraya 1959. Hasil dari kemenangan PAS di Kelantan pada tahun itu dan juga hasil dari pembaikan Rancangan Lima Tahun kedua yang mengutamakan bidang pertanian di samping kenaikan harga tanah, para pemimpin PAS tidak membuang masa "menangguk di air yang keruh".

Bagaimanapun, dalam tempoh sepuluh tahun berikut berlaku pula kejadian pemecahan tanah yang membingungkan di Negeri itu, di samping dasar Kerajaan Negeri menambah tabung parti melalui pemberian konsesi hutan kepada syarikat-syarikat kepunyaan asing.

Namun demikian, masalah pembangunan di Kelantan bukanlah perkara baru. Sekurang-kurangnya ia bukanlah masalah ciptaan Kerajaan Barisan Nasional yang ada itu. Pemecahan tanah di Kelantan nampaknya mula berakar umbi pada awal tahun-tahun 60an. Perlumbaan mendapatkan hak milik tanah secara mudah bermula dengan munculnya buku "Report of A Mission of The International Bank for Reconstruction And Development (I.B.R.D.)."

Meskipun I.B.R.D. telah dikecam kerana menekankan ekonomi Ma-

laya yang bercorak usaha swasta, ia telah menimbulkan kesedaran pada umum dan ahli politik mengenai keperluan mengubah perhatian dalam perancangan negara berikutnya.

Bagaimanapun, pada tahun-tahun 60an, berlaku satu perdebatan yang amat kecil di Parlimen dan di akhbar-akhbar terutama berhubung dengan kecurangan PAS mengurus tabung kewangan awam, serta perbuatan salahtadbir oleh para pemimpinnya dalam urusan tanah.

Bila Tun Razak melawat Kelantan pada tahun 1974 beliau maklum bahawa negeri itu tidak ditadbirkan dengan baik selama ini. Keadaan ini mendorong beliau mengarahkan Kerajaan Negeri, yang diperintah oleh Barisan Nasional pada masa itu, mengurangkan segala tahap perancangan untuk menggiatkan pelaksanaan projek-projek.

Jabatan-jabatan kerajaan telah dikecam kerana menggunakan alasan yang lemah, seperti ketiadaan kajian kemungkinan dan rancangan percubaan, untuk melambat-lambatkan projek.

Negeri Kelantan telah ditadbirkan dengan lembab lebih dari sedekad lamanya dan teras pentadbirannya iaitu Perkhidmatan Awam Negeri Kelantan (K.N.C.S) telah dibiarkan "merana" di tangan ahli-ahli politik yang tidak berpengetahuan. Akibatnya, jabatan-jabatan kerajaannya menjadi tidak ubah seperti agen yang lesu.

Badan yang kurang cekap ditadbirkan memang mudah dihindangi penyakit rasuah. Bila kawalan Kerajaan Pusat kurang ketat, maka Kerajaan Negeri sudah pasti akan mengamal dan mengekalkan cara pentadbirannya sendiri, sekalipun kaedahnya tidak sesuai dengan cara Kerajaan Pusat mengendalikannya.

Tun Razak sedar bila beliau mengambil alih kuasa pada tahun 1970 tugas yang dipikulnya itu amat berat. Hal ini menjadi semakin ketara bila Dasar Ekonomi Baru dilancarkan pada tahun 1971. Pelaksanaannya terpaksa dibuat dengan tegas melalui penggunaan jentera kerajaan untuk menjamin kejayaannya.

Perbuatan rasuah dirasakan berleluasa di peringkat Kerajaan Negeri masa itu. Biro Siasatan Negara telah ditubuhkan pada tahun yang sama Dasar Ekonomi Baru dilancarkan.

Seperti yang diakui oleh pemimpin-pemimpin negeri dewasa ini berulang-kali, usaha merombak sistem pembangunan tanah warisan pentadbir dahulu bukan semata-mata memerlukan penggantian amalan yang lama dengan yang baru.

Tugas baru itu sukar dilaksanakan kerana adanya saki-baki sistem rasuah yang terterap dalam jiwa kakitangan awam. Justeru itu Kerajaan hendaklah merobah sikap kakitangannya yang sejak bertahun-tahun sudah sebatu dengan amalan dan gaya pemimpin-pemimpin PAS mentadbirkan negeri.

Manakala perangkaan pengundi menunjukkan kekuatan UMNO-PAS agak sama, program-program ekonomi yang bertujuan membaiki taraf hidup sebahagian besar rakyat boleh disalahgunakan oleh penyokong-penyokong PAS yang setia dalam Perkhidmatan Awam bagi tujuan yang lain dari yang dimaksudkan oleh Kerajaan Negeri yang baru.

Rekod-rekod lama menunjukkan bahawa bukan sahaja peranan pekerja-pekerja parti yang menyebabkan PAS terus bertahan dalam negeri itu. Birokrasi negeri itu (KNCS) juga turut menyumbangkan tenaga mengukuhkan asas kekuasaan parti itu di peringkat daerah dan desa.

Sebenarnya, sistem balas-membalas budi dalam PAS ini sama dengan corak perjuangan yang membolehkan UMNO menumpaskan gagasan Malayan Union dahulu. Pemimpin-pemimpin yang tradisional diperalatkan dengan meluas untuk mengukuhkan asas kekuatan parti peringkat bawahan.

Permuafakatan antara pihak birokrasi negeri dengan PAS serta kebolehan pihak birokrasi, istimewa pembesar-pembesar dalam Perkhidmatan Awam Negeri, menggunakan unsur-unsur tradisional bagi kepentingan mereka sendiri, turut mengekalkan kekuatan PAS di Kelantan.

Jika masalah kekurangan tanah dan kaedah negeri itu ditadbir diselidik, permuafakatan ini dapat dibuktikan. Permuafakatan ini bukan sahaja perlu, tetapi satu muslihat yang mendatangkan faedah kepada semua yang terlibat. Pokok persoalannya tanah.

Dalam beberapa hal, keadaan ini menjelaskan perselisihan faham di antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri yang berpunca dari soal tanah dan bantuan wang kepada Kelantan.

Perjuangan merebut pengaruh dan kuasa antara Perikatan dan PAS dalam zaman yang bergolak itu mengakibatkan kemiskinan dan penderitaan rakyat.

Yang memburukkan suasana Negeri itu pada masa itu ialah kedegilan PAS untuk menolak bantuan kepakaran dan wang dari Kerajaan Pusat, kecuali bantuan seperti itu ada hubungan kuat dengan jentera

pentadbiran parti.

Untuk membina semula sebuah kerajaan yang telah hancur ekonominya oleh perbuatan yang lama sebuah pentadbiran bukan satu tugas yang mudah. Usaha merancang mungkin mengambil masa yang lama sebelum langkah-langkah yang sesuai dengan strategi-strategi pembangunan yang baru di Negeri itu dapat dilaksanakan dengan berkesan.

Perkara inilah yang telah diberi perhatian berat oleh kerajaan di bawah pucuk pimpinan UMNO. Sebarang kelewatan dalam usaha pemulihan boleh dianggap oleh rakyat sebagai kegagalan atau kelengahan pihak parti pemerintah yang baru.

Pada masa ini, Kelantan amat memerlukan infrastruktur yang cukup dan keperluan asas yang lain bagi perkembangannya.

Kemampuannya menjadi satu unit ekonomi yang boleh berdikari dan sebuah rantau yang teguh berkembang tidak syak lagi diberi perhatian dalam perancangan Negeri itu hari ini.

Hasil dari kemenangan Barisan Nasional di Negeri itu kini lintah-lintah yang menghisap darah negeri itu telah dibasmi.

Masa depan Kelantan kini amat cerah. Tetapi sebelum itu ia hendaklah mengikis sikap yang sempit, sikap keagamaan yang melampau dan sikap politik yang negatif yang telah lama menjadi batu penghalang pembangunan dan perubahan di Negeri itu.

Bab 4

Pembahagian Tanah dan Soal Rasuah

Seperti juga halnya dengan rakyat yang jahil akan perihal yang boleh didapati, begitu juga dengan para pemimpin Pusat yang tidak mengetahui keadaan sebenar masalah tanah di Kelantan.

Semasa pilihanraya umum 1969, Kerajaan Negeri itu telah dituduh oleh Perikatan menggadaikan seluas 700,000 ekar tanah kepada syarikat-syarikat asing.

Lima tahun sebelum itu, Perikatan telah menuduh bekas Menteri Besar dan Menteri Persekutuan, Datuk Haji Muhamed Asri Muda terlibat dalam urusan memberi konsesi tanah hutan seluas 500,000 ekar kepada sebuah syarikat pembalakan dan perlombongan yang berdaftar di Singapura.

Pada tahun 1974 Menteri Besar Kelantan pada masa itu, Datuk Haji Mohamad Asri bin Nasir, membuat satu pengumuman tergempar bahawa cuma ada seluas 300,000 ekar yang belum dibahagikan yang sesuai untuk pertanian, iaitu di Dabung dan Jeli di selatan Kelantan.

Bagaimanapun tanah selebihnya itu tidak pernah diusahakan. Perancangan baginya lemah dan pembiayaan amat kurang ataupun langsung tiada. Tenaga buruh juga tidak mencukupi untuk mendatangkan perubahan pada kehidupan rakyat.

Yang lebih memeranjatkan, dan bertentangan dengan prinsip asas pentadbiran yang baik, ialah sikap pendendam pemimpin-pemimpin Negeri dalam mengujudkan kerjasama dengan rakan seperjuangan mereka dalam Kerajaan Pusat.

Meskipun beberapa orang pemimpin Pusat seringkali mengemukakan penyelesaian yang wajar untuk mengakhiri penganiayaan ke atas orang-orang Melayu Negeri itu, seperti menggantikan projek-projek ta-

nah negeri yang kurang berkesan dengan projek Pusat atau cuba membaiki keadaan yang sedia ada dengan mengadakan infrastruktur yang lebih baik, Kerajaan Negeri menentanginya dengan keras.

Di kawasan yang kurang tanah dan langkah memberi hak milik kurang wajar dilakukan untuk mengatasi masalah pengangguran yang kian meruncing, satu penyelesaian yang nampaknya boleh menambah peluang pekerjaan ialah mengadakan satu sekim tanah berkelompok.

Kerajaan Campuran telah cuba melancarkan sekim ini pada pertengahan tahun 70an, tetapi langkah ini mengakibatkan kerugian yang besar kepada Kerajaan Negeri kerana ia terpaksa melancarkan program menebus kembali tanah dan menanggungkan pengambilan tanah serta urusan-urusan tanah yang lain.

Kerajaan Pusat berpendapat urusan ini amat membosankan dan mungkin akan menyeret Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri dalam urusan guaman yang berpanjangan yang boleh melewati lagi pelaksanaan projek-projek itu.

Pemberian tanah milik kepada anggota-anggota parti Negeri itu sejak tahun 1959 harus diberhentikan. Tindakan ini sudah pasti ditentang oleh golongan itu dan pemerintah yang terdahulu yang menganjurkan pemberian serupa itu.

Menurut angka-angka di Pejabat Pembangunan Negeri pada tahun 1974, dari seluas 40,318 ekar tanah yang diharapkan berhasil, cuma 12,238 ekar atau 26 peratus yang mampu dikerjakan.

Adalah dijangka pada tahun itu sebanyak \$89.2 juta diperlukan untuk memulihkan kawasan-kawasan pertanian dalam kawasan Lembaga Kemajuan Negeri sahaja.

Perbelanjaan itu meliputi sebahagian dari sejumlah 36,026 ekar tanah yang terbiar atau rosak. Kawasan inilah yang dicadangkan oleh Tun Razak diambil alih oleh FELCRA. Rancangan tanah ini gagal dijayakan oleh Kerajaan Negeri.

Dari seramai 7,587 keluarga yang menyertai sekim itu cuma 4,765 keluarga yang tinggal kekal di situ.

Satu lagi masalah yang ada hubungan dengan kekurangan tanah untuk pertanian ialah rancangan menanam tebu di kawasan seluas 40 ekar tanah untuk perusahaan gula.

Menurut Datuk Haji Mohamad bin Nasir, hampir seluruh kawasan itu, kecuali 4,000 ekar darinya, telah diberi milik oleh Kerajaan Negeri

dahulu.

Dalam tahun 1974, setahun selepas Kerajaan Campuran ditubuhkan timbul usul menjadikan tanah seluas 200,000 ekar di kawasan Dabung-Jeli sebagai daerah pertanian.

Tetapi, oleh kerana kontrek dengan syarikat berkenaan belum tamat, timbul pula cadangan supaya Kerajaan Negeri meminta lembaga itu membenarkan projek-projek pembangunan dijalankan di kawasan yang sudah dibuka oleh lembaga itu. Bagaimanapun usaha ini sukar dilakukan. Ia sekurang-kurangnya akan menyebabkan dua akibat yang tidak diingini.

Akibat pertama melibatkan proses pengambilan keseluruhan atau sebahagian tanah di bawah perjanjian itu dan kerajaan akan terpaksa membayar pampasan yang banyak.

Daya usaha ini ada juga risikonya walaupun sedikit kerana ia boleh menghasilkan sesuatu yang tidak diingini iaitu guaman yang berpanjangan.

Jalan yang kedua, yang sama berat ditimbangkan oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, ialah memilih jalan keluar yang mudah, iaitu menunggu sehingga perjanjian itu tamat. Tetapi ini bukanlah jalan yang selamat kerana rakyat akan menuduh Kerajaan Negeri meleengah-lengah usaha pemulihan.

Pilihan yang boleh dibuat oleh Kerajaan Campuran pada masa itu nyata terhad. Ia tidak mahu perbendaharaan Negeri susut. Sebaliknya ada kemungkinan langkah itu mendorongkannya meminta bantuan Kerajaan Pusat bila sudah kesuntukan masa. Tindakan ini pasti akan menimbulkan kemarahan rakyat.

Mahu tak mahu, ia harus menarik semula pemberian tanah sekalipun tindakan ini akan menjejaskan perbendaharaan yang sudah amat susut itu.

Walau bagaimanapun, pengambilan tanah merupakan sebahagian dari kemelut yang berpanjangan di Kelantan. Yang menarik perhatian ialah kekecohan yang timbul dari laporan-laporan Ketua Audit Negara dan forum politik Perikatan, kemudian Barisan Nasional, mengenai urusan tanah dan pembalakan yang banyak menimbulkan pertikaian itu.

Menurut rekod Jabatan Perhutanan, sembilan buah syarikat telah gagal membayar royalti minima tahunan selama beberapa tahun ber-

jumlah \$869,625.49 di akhir bulan Disember, 1971. Jumlah ini tidak termasuk premium sebanyak \$86,900 yang dianggarkan pada kadar 10% royalti yang dikenakan. Tambahan lagi, tiada bukti yang menunjukkan bahawa syarikat-syarikat yang berkenaan membalak pada kadar minima setahun yang dibenarkan menurut perjanjian yang berkuatkuasa itu. Dari 9 buah syarikat yang tersebut di atas sebuah telah berhenti bergerak pada tahun 1971. Walau bagaimanapun menurut laporan itu, tarikh sebenar tamatnya perjanjian-perjanjian yang berkenaan tidak dapat dipastikan pada tahun itu.

Sumber-sumber yang rapat dengan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (PKEN) menegaskan bahawa perjanjian yang bermetra di antara Kerajaan Negeri dengan syarikat-syarikat balak itu antara lain mengandungi satu syarat menghendaki pembalakan dilakukan pada kadar minima setahun atau royalti minima dikenakan setiap tahun.

Sesungguhnya, sekiranya syarat itu tidak dipenuhi oleh pihak pema-jak, maka Kerajaan Negeri berhak merampas semua cagaran dan menamatkan perjanjian itu. Namun pihak Kerajaan Negeri tidak berbuat demikian. Yang anehnya, dalam urusan tanah Kerajaan Negeri itu Ketua Audit telah tidak diberi salinan perjanjian-perjanjian yang termet-rai antara PKEN dengan syarikat-syarikat swasta berkenaan.

Seperti urusan tanah PKEN yang dipersoalkan itu, masalah yang sama timbul dari bayaran pendahuluan royalti oleh syarikat balak asing yang tertentu. Dalam syarat-syarat perjanjian yang dibuat oleh Kerajaan Negeri dengan syarikat itu, pihak kedua dibenarkan menolak selesai bayaran pendahuluan bagi royalti balak yang dikenakan dari masa ke semasa selepas tiga tahun dari tarikh perjanjian itu. Menurut laporan Ketua Audit Negara, syarikat itu telah mula membalak pada tahun 1964, dan royalti-royalti yang berikut telah dibayar tanpa pemberian pampasan dan bayaran pendahuluan:-

Tahun pertama — tiada; tahun kedua — \$2,885.25; tahun ketiga — \$37,394.45; tahun keempat — \$6,708.30; tahun kelima — tiada; tahun keenam — \$967, dan tahun ketujuh — \$48,741.21.

Perjanjian itu menghendaki syarikat itu membalak pada kadar minima seluas 20,000 ekar setahun bagi lima tahun pertama, dan baki seluas 180,000 ekar selesai dibalak dalam tempoh enam tahun berikutnya. Ketua Audit Negara telah menegaskan, dari jumlah royalti yang

dipungut seperti yang tersebut di atas, dan oleh kerana ketiadaan rekod-rekod mengenai luas kawasan yang dibalak, keluasan minima kawasan yang dibalak masih menjadi tanda tanya.

Satu lagi syarat perjanjian itu menghendaki pihak syarikat menawarkan sejumlah biasiswa yang wajar — sekurang-kurangnya tiga biasiswa pada suatu masa untuk pelajar-pelajar Melayu melanjutkan pelajaran. Tetapi tidak ada bukti-bukti yang menunjukkan biasiswa itu pernah ditawarkan. Oleh itu langkah-langkah tegas harus diambil oleh Kerajaan Negeri sekarang bagi memungut royalti-royalti yang belum dijelaskan, menentukan keluasan tanah yang telah dibalak, dan lain-lain.

Menurut satu anggaran, luas kawasan sebenar yang telah dibalak oleh syarikat asing itu meliputi 500,000 ekar di Nenggiri, 100,000 ekar di Lembah Lebir dan 800,000 ekar di Relai. Walau bagaimanapun, pada 1974 adalah dipercayai luas kawasan yang ditentukan dalam perjanjian-perjanjian itu mungkin hanya separuh dari keluasan sebenar yang telah dibalak. Syarikat atau syarikat-syarikat itu mungkin meluaskan kawasan pembalakan. Bagaimanapun, amatlah sukar menentukan pihak yang mana melakukan penyelewengan.

Satu lagi masalah berkaitan dengan bayaran pendahuluan kepada Kerajaan Negeri melalui PKEN. Ini melibatkan tanah seluas 40,000 ekar yang diberikan kepada dua buah syarikat iaitu di Gemas dan yang satu lagi di salah satu bandar di Pahang pada awal tahun 1973. Pada mulanya konsesi tanah itu dikhaskan untuk sebuah syarikat yang terkenal di Perak. Sebenarnya, bayaran terdahulu sebanyak \$2 juta sepatutnya dibayar kepada PKEN oleh dua buah syarikat itu. Walau bagaimanapun, menurut satu sumber, PKEN nampaknya berpuas hati menerima cuma \$800,000 sahaja.

Pada pertengahan tahun-tahun 1970an, soal-soal utama royalti, konsesi dan kemajuan tanah ternyata telah dibincang oleh pucuk pimpinan negeri. Meskipun soal-soal yang berat mengenai isu tanah tidak dijangka dapat diatasi segera, memandangkan terdapat penyokong-penyokong kuat PAS yang terus menerus mencurigai UMNO, pucuk pimpinan negeri bagaimanapun tunduk kepada aliran pemikiran penyokong-penyokong kuat UMNO.

Akhirnya langkah-langkah segera telah diambil untuk menyelesaikan beberapa masalah yang belum diatasi, tapi dianggap kurang tegas.

Salah satu darinya ialah arahan Kerajaan Negeri kepada sebuah syarikat supaya memberhentikan kegiatannya di kawasan pertanian seluas 200,000 ekar di baratdaya Kelantan. Kawasan ini kemudiannya dicadangkan untuk sebuah kompleks pertanian yang dibiayai oleh Bank Dunia. Lebih banyak kawasan ditimbangkan untuk ditebus oleh pucuk pimpinan Barisan Nasional.

Satu lagi perkara yang menarik dalam urusan tanah di Kelantan semasa pemerintahan PAS ialah kerugian hasil-hasil hutan selama lebih 10 tahun sebelum terbentuk kerajaan campuran UMNO-PAS di Negeri itu. Satu sumber yang boleh dipercayai menganggarkan bahawa sebanyak \$80 juta premium balak yang harus dikenakan pada kadar \$2 se-ekar sebulan telah tidak dipungut.

Satu atau dua industri yang boleh mengadakan peluang kerja bagi beribu orang sepatutnya dapat dibina di Negeri itu sekiranya pemimpin-pemimpin Negeri itu dahulu sanggup menerima perubahan dalam dasarnya terhadap pembangunan dengan mengikuti kehendak Kerajaan Pusat.

Semasa kempen pilihanraya 1959 dan 1964, pemimpin-pemimpin PAS didakwa mengeluarkan borang-borang permohonan tanah palsu kepada orang-orang kampung untuk menyakinkan mereka bahawa mereka akan diberi tanah kerana menyokong parti itu. Kerana muslihat ini beribu-ribu tandatangan telah dapat dikumpulkan oleh parti itu.

Pada tahun 1959 PAS dipercayai telah mengumpulkan sejumlah 73,956 permohonan tanah. Pada tahun 1964 ia menerima sebanyak 40,792 permohonan dan kemudiannya bertambah sebanyak 63,206 lagi pada senarai itu.

Menurut satu laporan, seramai 6,750 orang dari daerah Ulu Kelantan dan Macang telah diberi tanah dalam tempoh 10 tahun, di antara tahun 1959 dan 1969.

Dalam kempen pilihanraya 1969, pemimpin-pemimpin PAS telah diselar kerana menggalakkan rakyat membuka tanah hutan secara haram. Para pemimpin UMNO mendakwa bahawa dalam daerah Ulu Kelantan terdapat tidak lebih dari 30 orang sahaja dari sejumlah 575 orang yang telah diberi tanah di rancangan tanah negeri masih mengerjakan tanah mereka. Yang lainnya telah meninggalkannya kerana rancangan itu gagal memenuhi harapan mereka.

Pengawasan yang kurang, perancangan yang tidak cekap, kurangnya

daya usaha menambah pendapatan dan strategi serta kejahilan mengenai nilai-nilai ekonomi di kalangan peneroka-peneroka itu adalah antara sebab-sebab kegagalan rancangan itu.

Di Tanah Merah beberapa orang pengikut PAS dilaporkan telah diseret ke mahkamah atas tuduhan membuka tanah secara haram.

Dalam pilihanraya 1974 ada pemimpin PAS Negeri dituduh memberi lebih sejuta ekar tanah konsesi kepada beberapa buah syarikat.

Satu risalah yang dipercayai disebarkan oleh penentang-penentang PAS yang menggelar diri mereka 'Golongan Revolusi' memberi butir-butiran dan jumlah konsesi itu.

Menurut risalah tersebut di antara tahun 1969 dan Ogos 1974 sejumlah 500,202 ekar tanah telah diberi kepada syarikat-syarikat itu.

Syarikat-syarikat yang berkenaan ialah Kilang Papan Leong Moh, Achmad Abdullah (Anang Enterprise), Kilang Great Eastern, Syarikat Gunung Tahan, Syarikat Balak-Lombong Timur Barat, Ong Kian Seng (Kilang Papan Leong Moh), Syarikat Sri Padu, Kilang Great Eastern, Syarikat Tenaga Sejati, Syarikat Lah Wah dan Seng Meng.

Menurut risalah itu, di samping konsesi-konsesi Kerajaan Negeri juga telah memberi seluas 675,000 ekar tanah kepada Syarikat Kayuan Timber Mining Kota Baru, Garry Wong dan Syarikat Beiang sebelum tahun 1969.

Risalah itu mendakwa konsesi itu telah diberi pada kadar serendah satu per sepuluh sen seekar.

Meskipun demikian tiada lagi berita kedengaran mengenai tuduhan itu. Tetapi para pemimpin negara acapkali mengungkitkan pemberian-pemberian yang dibuat sepanjang pemerintahan PAS di Negeri itu secara menyindir.

Semasa pilihanraya 1978, risalah-risalah, surat-surat layang dan beberapa dakyah lain telah disebarkan kepada para pengundi menuduh pemimpin-pemimpin PAS rasuah, berpura-pura dan mengeksploitasi isu-isu agama.

Salah satu risalah yang ditandatangani oleh sekumpulan pemimpin agama yang bergabung dengan Persatuan Guru-guru Agama Negeri Kelantan menuduh pemimpin-pemimpin PAS lebih mementing kekayaan hasil hutan dan balak dari kebajikan rakyat.

Katanya, pemimpin PAS membelakangkan golongan ulamak dalam soal politik kecuali agama. Risalah itu ditandatangani oleh Ustaz

Lokman bin Haji Abdul Latif, Ketua Wakil Guru-guru Agama Kelantan, Ustaz Nordin bin Omar, setiausaha dan Ustaz Abdullah Rawi Ismail, bendahari persatuan itu.

Kumpulan itu yang mendapat ijazah Sarjana Muda Sastera dari Yayasan Islam Nilam Puri di Kelantan mengecam Datuk Haji Mohamad Asri kerana menggunakan Islam dan cara pemikiran Islam untuk menguatkan alasan tindak-tanduk beliau dan partinya. Khususnya, mereka mendakwa tindakan Datuk Haji Mohamad Asri berpindah dari kawasannya di Kelantan ke Kedah dalam pilihanraya 1978 sebagai cubaan pemimpin PAS itu menunjukkan kepada penyokong-penyokongnya bahawa kononnya beliau cuma mengikut jejak langkah Nabi Muhammad (s.a.w.) berhijrah dari kota suci Mekah ke Madinah buat sementara.

Tetapi 'Mohamad Moden' ini, gelaran sinis yang diberi oleh golongan ini kepada Datuk Haji Mohamad Asri, bukan seorang pendakwah di kalangan orang jahil dan kafir, yang menyambut wahyu yang diperturunkan Malaikat Jibrail, ketika bersembunyi kerana beliau diburu oleh kaum Khuraisy yang mengancamnya; tetapi sebenarnya, menurut kumpulan ini, beliau telah melarikan diri dari api kemarahan rakyat Kelantan yang terkenal dengan berpegang kuat kepada ajaran Islam.

Mereka menambah, tindakan Datuk Asri dan rakan-rakan seperjuangannya berpindah ke Kedah bukannya untuk mengelak dari orang-orang kafir di Kelantan, tetapi kerana cuba melepaskan dirinya sendiri dan sekutu-sekutunya dianggap 'golongan songsang' di Negeri mereka sendiri yang menggunakan agama sebagai topeng untuk melanjutkan cita-cita politik mereka.

Tekanan yang hebat yang dialami oleh Kerajaan Negeri dalam isu tanah ini mengingatkan kita kepada perkara tanah konsesi seluas 3,000 batu persegi (lebih dari satu pertiga luas Negeri Kelantan) yang ditawarkan kepada Sindiket Duff oleh Kerajaan Negeri menjelang abad ke 20. Harus disebut di sini bahawa akibat dari konsesi tersebut Kerajaan Negeri terpaksa membayar pampasan sebanyak \$3.7 juta kepada sindiket tersebut.

Dari tahun 1912 hingga 1914 Kerajaan Pusat terpaksa mendahulukan sejumlah \$2.4 juta kepada Kelantan untuk membolehkannya mendapatkan hak-hak yang tertentu dari syarikat itu. Sebanyak \$4.25 juta

telah dipinjamkan tanpa faedah kepada Kerajaan Kelantan untuk membolehkannya meneruskan pembangunan Negeri itu.

Pemberian konsesi balak kepada syarikat asing dan milik orang Cina dan pengusaha-pengusaha tempatan, sistem perancangan yang buruk dan kegemaran bertindak berasingan akhirnya menyeret Negeri itu ke dalam krisis kewangan yang serius.

Pada tahun 1967 dua isu timbul berkaitan dengan kesulitan kewangan. Yang pertama, timbul pada bulan Mei tahun tersebut bila Datuk Haji Mohamad Asri mengaku bahawa Kerajaan Negeri telah meminjam \$5 juta dari bank-bank perdagangan untuk "memenuhi keperluan tabung wang Negeri". Isu yang kedua timbul pada bulan Disember tahun itu, bila akibat putus asa dan gagal mendapatkan pinjaman dari bank-bank perdagangan, Datuk Haji Mohamad Asri bertemu dengan Perdana Menteri, Tunku Abdul Rahman, untuk mendapatkan pinjaman Kerajaan Pusat sebanyak \$1.5 juta "bagi membayar gaji bulan Disember kakitangan awamnya".

Seorang wartawan telah menanya Perdana Menteri sebabnya Kerajaan Negeri itu menghadapi kesulitan wang. Beliau menjawab seolah-olah bingung: "Negeri itu banyak wang. Ke manakah perginya wang itu hanya Tuhan yang tahu".

Pada tahun 1968 Kelantan mengalami kekurangan anggaran belanjawan sebanyak \$10 juta. Pada tahun berikutnya, Encik Khaw Kai Boh, Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan pada masa itu, secara terbuka menuduh pihak pentadbiran Negeri itu menyeret Majlis Perbandaran Kota Baru, yang dikuasai oleh Perikatan, ke ambang kebangkrutan. Kerajaan Negeri yang dikuasai oleh PAS dikatakan enggan memberi peruntukan untuknya.

Pada bulan Julai tahun itu Kerajaan Negeri telah diperintahkan oleh Mahkamah Tinggi membayar \$1 juta yang dipinjamnya dari sebuah bank perdagangan pada tahun 1966. Di dalam perjanjian (3) perjanjian pinjaman di antara bank itu dan Kerajaan Negeri, pihak yang kedua bersetuju membayar pinjaman itu ditambah faedah pada atau sebelum 27hb, Mei 1969, tetapi gagal berbuat demikian.

Ada satu lagi masalah yang berbangkit dari kedudukan kewangan negeri itu dalam tempoh tahun 1962 dan 1972. Pada masa itu Kerajaan negeri kesulitan wang. Ia menghadapi anggaran belanjawan tahunan sebanyak \$3 juta hingga \$8 juta. Dari tahun 1965 hingga 1972

bank-bank perdagangan di Kelantan telah memberi pinjaman pendahulu-
luan sebanyak \$13.1 juta hingga \$27.9 juta — kenaikan sebanyak
113% — untuk menokok belanjawan Negeri yang kian merosot ketika
itu.

Antara tahun 1966 dan 1971, yang meliputi separuh dari tempoh
Rancangan Malaysia Yang Pertama, pinjaman dan pembayaran kemma-
li pinjaman dari Pusat kepada Kerajaan Negeri adalah setinggi 56.6%
dari belanja pembangunan Negeri itu. Perbelanjaan pembangunan Nege-
ri itu telah merosot hampir 44% dari tahun 1965 hingga 1969 — dari
purata tahunan sebanyak kira-kira \$8.4 juta dalam tempoh itu kepada
purata sebanyak \$4.7 setahun 1968 dan 1969.

Angka-angka ini mencerminkan betapa kurang cekap dan cuainya
pengurusan Negeri itu dan ini terbukti oleh hakikat bahawa pada ta-
hun 1970 pendapatan purata per kapita hanyalah \$492 — ini cuma
bersamaan 52.2% purata per kapita di Malaysia Barat iaitu \$968.

Dalam laporan Ketua Audit Negara 1971 Kerajaan Kelantan dikata-
kan tidak dapat menjelaskan bil-bil taklunas sejumlah \$1.4 juta pada
akhir tahun itu. Menurut laporan itu, empat orang pegawai tanah di
Negeri itu telah tidak mengemukakan penyata penyesuaian bagi daf-
tar-daftar hasil pada tahun 1971. Sebenarnya tiada langkah positif
yang diambil oleh mereka yang berkenaan untuk menyediakan pe-
nyata-penyata yang sudah lampau tempoh lebih dari 10 tahun itu.

Mengenai pungutan hasil Negeri, Ketua Audit Negara melaporkan:

Satu tindakan yang bertentangan dengan peraturan Perbendaharaan yang
ada ialah perjanjian-perjanjian bagi tiga puluh dua pajakan untuk mengenda-
likan pasar-pasar kampung, hak-hak mengadakan feri dan memungut telur
serta mengendalikan kantin-kantin pejabat, tidak dibuat oleh Kerajaan Nege-
ri dengan pemajak-pemajak itu di daerah Kota Baru dan Tumpat.

Di samping itu, Ketua Audit Negara juga belum menerima tiga belas
perjanjian berhubung dengan pajakan-pajakan serupa itu dalam daerah
Pasir Mas.

Kaedah yang kurang memuaskan yang digunakan oleh Kerajaan Ne-
geri dalam urusan kewangan juga telah ditegur dalam laporan itu, khu-
susnya kegagalannya mengemukakan di sidang Dewan Undangan Ne-
geri penyata kewangan Negeri bagi tahun 1967 dan 1970. Pada ta-
hun 1967 Kerajaan Negeri telah memungut cuma \$8.3 juta hasil Pusat
berbanding dengan perbelanjaan Pusat, termasuk geran-geran berka-
nun sebanyak \$16.9 juta.

Sesungguhnya, tidaklah memmeranjatkan bila pada tahun 1969 bekas Menteri Kewangan, Tun Tan Siew Sin mendakwa bahawa Kerajaan Negeri itu berada di ambang kebangkrapan. Sebenarnya, sejak tahun 1964 lagi satu sumber Kerajaan Pusat dikatakan telah memberitahu bahawa Kerajaan Negeri yang dikuasai oleh PAS itu tidak berwang. "Yang ada dalam Perbendaharaan Negeri cuma empat ribu ringgit wang tunai". Akhbar *Sunday Times* yang menyiarkan berita itu pada 29 November, 1964 melaporkan:

Di samping berhutang dengan kakitangan awam, Kerajaan Negeri juga telah gagal menyerahkan sebanyak \$60,000 — sebagai bayaran balik kepada Kerajaan Pusat — kepada Majlis Perbandaran Kota Bharu yang memerlukan untuk membina sebuah pasar, dan telah gagal menjelaskan bayaran enam bulan bagi kerja-kerja yang telah dijalankan oleh seorang kontrektor yang memborong projek jambatan Sungai Kelantan berharga \$5 juta.

Akhbar itu melaporkan sumber itu sebagai berkata bahawa Kerajaan Negeri berada di ambang kebangkrapan kerana penyelewengan wang. Katanya lagi, Kerajaan itu telah meminta Kerajaan Pusat meminjamkan lebih dari \$3 juta dari sebuah bank perdagangan untuk menolongnya mengatasi krisis kewangannya. Bagi menjawab tuduhan itu, Datuk Haji Mohamad Asri berkata dengan selamba bahawa "itu perkara biasa".

Pada 10 haribula September 1964, D.G. Bompas, Ketua Audit Persekutuan, menjelaskan beberapa perkara yang menurutnya menunjukkan betapa "kurangnya pengawasan yang dikenakan ke atas pungutan hasil negeri itu". Beliau juga menegur beberapa "perlakuan yang menyalahi peraturan dan serius" yang didapati dalam pengoditan. Ketua Audit itu seterusnya mendedahkan perihal Negeri itu meminjam wang dari tabung Persekutuan tanpa keizinan di bawah undang-undang Negeri — bercanggah dengan Perlembagaan Negara. Beliau menekankan bahawa Kerajaan PAS bukan sahaja membelanjakan wang Pusat untuk faedah Kerajaan Negeri, malah ia menikmati faedah sebanyak \$106,204 dari simpanan tetap wang sebanyak \$2.7 juta di bank.

Projek jambatan Sungai Kelantan merupakan salah satu isu yang menggemparkan pada masa itu. Sebaik sahaja PAS mengambil alih Kerajaan Negeri pada tahun 1959, ia cuba memperlihatkan kepada rakyat yang ia boleh memerintah Negeri itu tanpa bantuan Kerajaan Pusat.

Bagaimanapun akhirnya, Kerajaan PAS telah terbabit bukan sahaja dalam kesilapan mengurus projek jambatan itu, malah projek itu telah

menimbulkan banyak kesulitan dan kesukaran kepada rakyat yang terpaksa membayar tol yang mahal bagi membolehkan Kerajaan itu memperoleh kembali wang membiayai projek itu. Ketua Audit Negara menegur “cara projek itu dikendalikan tidak mungkin dapat menyelamatkan wang awam sebaik-baiknya atau menjamin nilai wang itu”.

Keadaan urusan pentadbiran dan kewangan yang menakjubkan di Negeri yang dikuasai oleh PAS ini dianggap oleh Tun Tan Siew Sin sebagai “kesalahan PAS sendiri”.

Pada tahun 1965, dakwaan mengenai “rasuah politik” terhadap PAS telah dibawa ke Parlimen oleh mendiang Dr. Lim Swee Aun, Menteri Perdagangan dan Perusahaan pada masa itu. Beliau mendakwa kerajaan itu telah mengizinkan 1,300 kilang padi bergerak secara haram di Negeri itu.

Sememangnya rasuah adalah satu perkara yang rumit dan sensitif untuk diperkatakan. Kerajaan Pusat di bawah pucuk pimpinan dahulu dan sekarang yang menaruh perhatian berat terhadap kebajikan dan keselamatan rakyat diancam oleh anasir luar dan pergeseran dalam negeri, mendapati sulit jika tidak tiada mungkin sama sekali untuk menghapuskan penyakit sosial ini.

Para ilmuan yang bimbang akan perbuatan rasuah bersetuju masalah yang lama ini memerlukan usaha yang cekal dan gigih untuk menghapuskannya.

Yang menjadi persoalan ialah sama ada Kerajaan akan bertindak tegas dan sejauh mana kesannya dalam masyarakat berbagai kaum bila “seluruh sistem nilai akhlak dan struktur sosio – ekonomi harus diubah”.

Sejak beberapa tahun, rakyat Kerajaan sama-sama membantah perbuatan rasuah. Pemimpin-pemimpin negara yang tegas menentang rasuah dan mahukan kerajaan yang bersih dan cekap juga telah menyuarakan rasa dukacita terhadap cara pemimpin-pemimpin pembangkang tertentu mengendalikan pentadbiran Negeri yang dikuasainya.

Tetapi sudahkah tindakan yang perlu dan wajar diambil?

Pada pertengahan tahun-tahun 1970an, berita-berita angin mengatakan bahawa beberapa orang pemimpin Kelantan yang tertentu akan menjadi orang yang mula-mula sekali disiasat oleh Biro Siasatan Negara. Dalam pada itu, sumber-sumber yang rapat dengan Kerajaan Pusat menegaskan bahawa Biro itu sedang dalam proses mengemukakan tu-

duhan terhadap pemimpin-pemimpin yang tertentu. Nampaknya seolah-olah kes-kes rasuah yang melibatkan tokoh-tokoh dan orang-orang kuat politik Negeri itu hanya menunggu masa untuk dibawa ke mahkamah.

Tetapi keadaan di Malaysia nampaknya 'hari pembalasan' tidak selalunya berlaku di mahkamah. Perbuatan memasukkan dalam hati ahli-ahli politik dan kakitangan kerajaan yang tak jujur perasaan takut kepada Allah memperkuat lagi kebenarannya.

Tetapi dalam Perikatan kemudian Barisan Nasional, sudah menjadi adat bagi anggota-anggota parti yang menggunakan jawatan rasmi, pengaruh dan kuasa mereka untuk kepentingan sendiri dilucutkan dari kedudukan itu dan dipaksa bersara, atau diberi jawatan baru yang menghindarkan mereka dari tergoda lagi.

Barangkali di Kelantan hal yang sedemikian tidak berlaku sekalipun beberapa orang Menteri Kabinet dan para pemimpin bawahan parti membangkitkan secara terang-terangan perbuatan rasuah oleh pemimpin-pemimpin tertentu PAS sejak beberapa tahun.

Pada keseluruhannya kaedah yang digunakan oleh kerajaan pusat untuk membentaras rasuah di Negeri itu tidak diragukan lagi untuk kepentingan dan bagi memupuk semangat perpaduan antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri. Ini terbukti lagi dengan perkembangan politik dalam UMNO dan PAS semasa zaman kemesraan di tahun-tahun 1970 dan 1972, yang berkesudahan dengan tertubuhnya Kerajaan Campuran yang dianggap sebagai tempoh berbulan madu selama lima tahun dari 1973 hingga 1977 itu.

Dalam keadaan ini nampaknya penyokong-penyokong PAS yang tak dapat dikawal dalam Kerajaan Negeri serta ahli-ahli parti akan terus menyokong usaha Kerajaan Negeri mengatasi masalah memajukan dan mentadbirkan tanah.

Selagi pendirian mereka itu tidak berubah, selama itulah segala tuduhan rasuah terhadap bekas pemimpin-pemimpin PAS tidak mungkin mendapat perhatian serious rakyat dan tidak mungkin mendorong Kerajaan mengambil tindakan.

Bagaimanapun, sebenarnya ada bukti menunjukkan bahawa kebimbangan rakyat Kelantan terhadap kekurangan tanah yang disebabkan oleh kecuai pucuk pimpinan Kerajaan dahulu sukar dibendung lagi. Kemarahan seumpama itu pernah meletus pada tahun 1977.

Bagi menjawab tuduhan rasuah dalam hal tanah itu, Jabatan Penerangan Kerajaan PAS telah mengeluarkan satu perkeliling khas kepada anggota-anggotanya berjudol 'tanah dan konsesi balak — satu cerita lama' pada 20 haribulan Disember, 1977.

Perkeliling itu menyatakan bahawa dalam pilihanraya umum 1964 Perikatan cuba mempengaruhi pengundi-pengundi dengan menyebarkan risalah-risalah yang digugurkan dari sebuah kapalterbang yang di-sewa khas. Menurut surat perkeliling PAS itu lagi, Perikatan telah menuduh Kerajaan Negeri yang dikuasai oleh PAS meluluskan pajakan tanah hutan seluas 350,000 ekar di Ulu Kelantan kepada sebuah syarikat balak dan perlombongan 'tanpa mendapat sebarang bayaran'.

PAS telah menafikan dengan tegasnya tuduhan itu sambil menjelaskan:-

Kerajaan PAS telah menandatangani kontrak dengan syarikat berkenaan dengan tujuan memajukan kawasan itu secara besar-besaran, sejajar dengan kaedah dasar Kerajaan PAS sendiri, kerana pada masa itu projek-projek pembangunan tanah di bawah Perikatan dilaksanakan dengan cara menebang dan membakar pokok-pokok meskipun kayu-kayan merupakan sumber utama hasil negeri.

Perkeliling itu mendakwa usaha-usaha membatalkan perjanjian dengan syarikat itu telah lama dibuat oleh Kerajaan PAS, tetapi ia hanya dilaksanakan bila Datuk Haji Mohamad Asri menjadi Menteri Besar.

Menurut perkeliling itu lagi, Kerajaan Negeri telah membayar pampasan sebanyak \$3.5 juta kepada syarikat berkenaan meskipun anggota PAS dalam Majlis Eksekutif Negeri membantah bayaran penebusan, malah memujuk Kerajaan Negeri supaya jangan membuat sebarang bayaran kepada syarikat itu.

Ia mendakwa bahawa bayaran pampasan itu telah dibuat bertenangan dengan 'pendapat beberapa orang peguam' yang yakin meskipun kes dibawa ke mahkamah kerja-kerja di projek pembangunan di kawasan yang dipersoalkan itu masih boleh diteruskan tanpa sebarang campur tangan pihak lain.

Seperti di masa-masa lalu, walau apapun alasan yang diberi oleh pemimpin parti dahulu dan akan datang mengenai urusan tanah yang memalukan itu, perkara tersebut pasti akan menggemparkan di masa-masa akan datang.

Satu masalah besar yang berbangkit dari kekecuaan konsesi tanah

ialah untuk menentukan bukan saja kebaikan dan ketulinan urusdaya itu dari segi penggunaan tanah dan faedah yang boleh didapati oleh Kerajaan Negeri dalam jangka panjang, tetapi juga menimbangkan masalah-masalah lain yang boleh dicetuskan oleh urusan itu.

Usaha-usaha membetulkan kesilapan yang mungkin dilakukan oleh pihak pemajak dan bekas tokoh-tokoh PAS Negeri mungkin dapat meredakan kemarahan rakyat, tetapi luka lama yang diidapi mungkin terus bernanah.

Kesimpulan

Meskipun rancangan-rancangan pembangunan yang hebat dilaksanakan di setiap pelusuk di negara ini, kegiatan sedemikian tidak dilakukan oleh Kerajaan Pusat di Kelantan. Dalam tempoh dua tahun saja, Terengganu misalnya, menerima lebih banyak bantuan pembangunan dari bantuan yang diterima oleh Kelantan. Bantuan pembangunan yang diterima oleh Kelantan dalam masa lima tahun ialah sebanyak \$45 juta manakala Terengganu pula lebih dari \$100 juta dalam masa hanya dua tahun. Ini merupakan hasil pertukaran Pemerintahan di Terengganu dalam bulan Oktober 1961.

Semasa Kelantan dikuasai oleh PAS, negeri itu sentiasa kekurangan wang dan krisis kewangan menjadi semakin buruk. Kerajaan Negeri terpaksa meminta bantuan Pusat untuk membayar gaji kakitangannya pada tahun 1967. Meskipun Kerajaan Negeri yang dikuasai PAS dan Kerajaan Pusat menikmati kehidupan harmoni selama 18 bulan dari bulan November 1964 hingga pertengahan tahun 1966, mereka sekali lagi bertelingkah mengenai bayaran dan penggunaan wang dari tabung pembangunan Persekutuan. Buat beberapa tahun berikutnya, sehingga penubuhan Barisan Nasional pada tahun 1973, krisis kewangan yang semakin buruk disebabkan oleh salah pentadbiran, salah pengendalian tabung wang awam dan perancangan ekonomi yang buruk telah menenatkan keadaan, mengakibatkan orang Melayu menderita.

Buat beberapa tahun selepas perang sehingga baru-baru ini, Kerajaan Negeri tidak berpeluang untuk menganggarkan modal yang ada dari segi tenaga manusia yang banyak dan bijak serta potensi kakitangannya yang terlatih dan berkecekapan bagi faedah kerajaan. Ia telah menanggung kerugian kerana ramai anak negerinya yang bijak dan berkecenderungan telah bekerja dengan Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan

Negeri lain. Golongan ini yang sepatutnya memegang jawatan-jawatan penting dalam usaha merancang kemajuan Negeri malangnya tidak dapat berbuat demikian. Pertama sekali, hanya sedikit saja wang Kerajaan Negeri diperuntukkan bagi melatih tenaga manusia. Pemimpin-pemimpin PAS Negeri tidak bersungguh-sungguh berusaha mengubah dasar yang selama ini telah lapuk dan tidak mendatangkan faedah. Jika parti itu bersikap lebih konservatif dan jika dasarnya tidak dinamis maka kian kuranglah peluang UMNO yang 'duniawi' untuk menggantikan pemerintahan PAS yang ortodoks dan mundur di negeri itu. Dalam sebuah masyarakat yang menilai moral, keimanan serta tradisi dari segi sebanyak mana dan berapa kerap seseorang itu dikaitkan secara samar-samar dengannya, dan bukan sebanyak mana dan berapa kerap mereka sebenarnya mematuhi tradisi itu, pihak-pihak yang mengambil kesempatan mengeksploitasi sistem-menilai ini sudah tentu akan berkuasa.

Di Kelantan, mahupun di seluruh negeri, para pemimpin PAS menggunakan agama dengan meluas untuk mempertahankan tindak-tanduk politik mereka. Ayat-ayat Quran telah dipetik secara meluas dan menyeluruh untuk kepentingan pemimpin-pemimpin mereka. Contoh-contoh dari tradisi dan sejarah Islam serta Hadith telah dipetik dan ditafsirkan berlainan dari konteks asal serta digunakan secara rencam bila mereka hendak mencela dan menghina pemimpin-pemimpin UMNO dan dasar-dasar parti itu.

Masalah di Kelantan bukanlah politik semata-mata dan bukan berunsur agama seluruhnya. Bila Kerajaan Negeri bersungguh-sungguh hendak menunaikan janji-janji pilihanraya yang dibuat oleh pemimpin-pemimpinnya, pihak birokrasi berpakat dengan tokoh-tokoh politik untuk menghalang dengan komplot jahat dan tipu muslihat.

Di Negeri ini yang tidak pernah menikmati kemudahan perhubungan dan pembangunan ekonomi kerana kebajikan rakyatnya telah diabaikan oleh penjajah, birokrasi yang merupakan golongan berpendirian agama dan politik corak lama, sudah pasti menjadi batu penghalang kepada sebarang pembaharuan. Pemimpin atasan politik dan pemimpin agama tradisional yang menentang kemajuan dan mahukan keadaan lama status quo berkekalan, sudah tentu menyokong kuat tindakan birokrat-birokrat itu.

Dalam percanggahan yang nyata, yang melibatkan sistem-menilai

yang membezakan yang lama dengan yang baru, yang berjenis kepelbagaian dengan prototaip, yang moden dengan tradisional, isu-isu yang disanjung oleh orangramai akan dieksploitasi habis-habisan oleh pemimpin-pemimpin PAS untuk memupuk sikap keagamaan yang fanatik, fahaman yang ortodoks dan membiarkan rakyat menderita kemiskinan. Akibatnya, adik beradik bermusuhan, anak-anak menderhaka kepada ibu bapa mereka, dan pengkebumian saudara-mara dan sahabat-handai yang meninggal dunia dipulaukan kerana mereka berlainan parti.

Keadaan kucar-kacir dalam masyarakat Melayu dan yang beragama Islam di negara ini, yang berpunca dari tindak-tanduk PAS mengeksploitasi agama Islam belum sampai ke tahap yang melampau, tetapi tidaklah boleh dinafikan lagi yang keyakinan dan perpaduan rakyat negara ini telah terjejas dengan luasnya.

Kegagalan para ilmuan agama dan bijak-pandai Melayu menjelaskan kepada kedua-dua pihak yang bertelingkah apakah sebenarnya 'dunia-wi', menyemarakkan lagi kegelisahan dan keresahan mengenai teokrasi atau ketuhanan dan isu intergrasi rakyat.

Tokoh-tokoh UMNO dan PAS sama-sama bersalah kerana menyebabkan pertikaian agama yang berpanjangan dan suasana permusuhan yang berlarutan serta menjejaskan kesejahteraan negara. Pertamanya, tidak ramai pemimpin Melayu yang terpilih melalui proses demokrasi dan oleh rakyat, yang benar-benar menggunakan hak demokrasi itu untuk membebaskan fikiran pengundi mereka dari kejahilan dan penirian agama yang tidak boleh bertolak ansur. Setengah-setengah pemimpin itu sendiri yang menyemai dan memupuk keadaan ini. Yang lain-lainnya adalah orang-orang yang menjadi kaki heboh dan pembreangsang, dan mungkin juga *demagog-demagog* parti yang lebih berminat menonjol-nonjolkan diri sebagai "nasionalis tulen" dan 'pejuang orang Melayu'. Dalam keadaan kucar-kacir ini, krisis pucuk pimpinan yang dicetuskan oleh beberapa orang tertentu yang ingin merebut kuasa dan mengisi kekosongan dalam pucuk pimpinan, dengan mudah memuncak menjadi buruk. Dalam pada itu bukan saja agama Islam dan ideologi yang merangkumi semangat nasionalisma Melayu dan kebudayaan Melayu menjadi 'semboyan perang' secara mendadak, malah keseluruhan alat jentera kerajaan, media massa dan kakitangan parti menjadi alat mereka yang kononnya memperjuangkan 'pembebasan'

dan revolusi mental. Sudah menjadi pengetahuan umum bahawa ucapan-ucapan dan kenyataan pemimpin-pemimpin ini diselang-seli dengan janji-janji manis kepada pengundi supaya percaya bahawa mereka itu bukan bajingan dan berpura-pura, tetapi sebaliknya pejuang dan pembela aspirasi kemerdekaan.

Dalam kelompok PAS sendiri pendirian pucuk pimpinannya lebih membimbangkan, hinggakan apa jua bayang-bayang teokrasi yang cuba diterapkan dalam nafas perjuangan politik dan agama negara ini lenyap dengan sekelip mata. Buka saja mereka yang memimpin parti itu gagal menyakinkan orang ramai akan kesungguhan mereka, malah gagal membersihkan parti itu dari fanatik agama yang mentafsir segala aspek penghidupan dari segi agama dan yang seringkali menghalang usaha Kerajaan Pusat hendak mengasimilasi dan menyatupadukan rakyat.

Sebaliknya, sikap para pemimpin Melayu dalam PAS mengenai soal teokrasi dan duniawi amat mengelirukan. Mereka tidak langsung membezakan antara soal-soal agama dengan duniawi. Mereka menganjur dan menyeru supaya urusan kerajaan dicampur-adukkan dengan urusan agama, tetapi mereka tidak sedar akan perbuatan jenayah, khianat dan tipu muslihat yang dilakukan oleh setengah-setengah pemimpin mereka dan melanggar ajaran kitab suci Al-Quran.

“Walau apa pun sebab pergolakan di dalam PAS sekarang, kemusnahan politik Melayu ini yang disebabkan oleh pelampau-pelampau dan pemimpin-pemimpin parti yang tidak bertanggungjawab tidak lagi dapat dibaiki, apa lagi untuk dipulihkan dalam tempoh penyatuan dan perdamaian politik yang baru, jika benarlah kemungkinan ini diinginkan oleh pemimpin-pemimpin Melayu dalam kedua-dua parti. Pertamanya, langkah-langkah ke arah kemungkinan ini akan tentunya ditentang dengan keras oleh anggota-anggota parti yang fanatik dan PAS yang buta terhadap cabaran-cabaran politik dan ekonomi yang melibatkan kerajaan dan orang-orang Melayu. Mereka yang tidak menentang pula akan berusaha untuk mengambil kesempatan dari sungutan-sungutan dan rasa tidak puashati walau sekecil mana sekalipun, sehingga ianya menyimpang dari kenyataan dan sehingga Kerajaan dan UMNO merasakannya terlalu sumbang untuk tidak mahu menerima tuduhan.”

ALIAS MOHAMED ialah seorang usahawan. Beliau pernah menjadi wartawan dan pensyarah di Universiti Malaya. Didikan awalnya ialah di Kelantan, kemudian menyertai Kolej Perguruan sehingga mendapat tauliah mengajar dengan Kementerian Pelajaran. Selepas mendapat ijazah BA dari Universiti Malaya, beliau menjadi wartawan dengan *New Straits Times*, di mana beliau mendapat hadiah *Fellowship* untuk melanjutkan pelajaran bagi ijazah MA dalam bidang Sains Politik di Kanada. Sekembalinya ke tanahair, beliau bertugas di *New Straits Times* kemudian menjadi pensyarah di Universiti Malaya. Dalam tahun 1979 beliau bertugas di Kementerian Luar Negeri. Selepas itu dilantik sebagai *Attache Penerangan* di Kedutaan Malaysia di Ottawa, Canada dengan jawatan Setiausaha Pertama.

Beliau banyak memberi ceramah-ceramah politik dan menulis kertas seminar untuk persidangan-persidangan politik di Wilayah Persekutuan dan Selangor dan juga Persidangan Antarabangsa. Bukunya yang terbaru ialah *Gerakan Sosial dan Politik Kelantan dan Orang Melayu – Kepimpinan, Demokrasi dan Tradisi*.

Buku *Kelantan Di Bawah PAS* adalah terjemahan dari karya asalnya *Kelantan Under PAS*.

