

**Pemikiran Dan Visi Tun Abdul Razak Dalam Pembinaan Negara-Bangsa Malaysia Merentas Sempadan Etnik**

# DEB Bantu Ekonomi Melayu dan Basmi Kemiskinan Tanpa Mengira Kaum



**Ceramah Agung Tahunan Persekutuan Badan Pendidikan Dan Pembangunan Melayu**

OLEH: YBM TENGGU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH

Bahagian KETIGA

ITULAH hasil wawasan pelajaran Razak. Syak wasangka atau ketidakpercayaan sesetengah pihak terhadap tujuan dan motif dan kebaikan dasar itu yang sering disuarakan dalam tahun 1990an dan 1970an akhirnya reda setelah mereka menyedari bahawa dasar itu rupa-rupanya menguntungkan semua kaum dan tidak merugikan mana-mana pihak. Perlu diingat, dasar yang lahir dari wawasan Razak itu tidak menghapuskan sekolah aliran bahasa Cina dan sekolah aliran bahasa Tamil. Ini menunjukkan bahawa dasar pelajaran Razak tidak bercorak 'perkauman'. Barangkali elok kita sebutkan di sini bahawa di Singapura yang penduduk majoritinya ialah orang Cina, tidak ada sekolah awam Cina di sana. Saya difahamkan di negara itu hanya terdapat lebih kurang empat atau lima buah sekolah Cina swasta di luar sistem pelajaran rasmi kerajaan.

Maka saya berasa terperanjat apabila ada pihak yang berkata bahawa dasar wawasan Razak itu sudah ketinggalan zaman, sudah usang, sudah 'obsolete'. Sebenarnya, beberapa masalah budaya pelajaran ('cultural problems of education') yang sering timbul hari ini adalah disebabkan, antara lain, kita makin lemah dalam melaksanakan dasar pelajaran asal itu, atau disebabkan kita tidak mempunyai visi dan dasar yang lebih baik daripada visi dan dasar pelajaran Razak itu. Kita sering melakukan perubahan yang tidak berdasarkan visi dan matlamat yang jelas, yang sesuai dengan keadaan kita di Malaysia, bukan berdasarkan keadaan di negara lain.

Akibatnya, kita banyak cuba menyelesaikan masalah 'operational' di peringkat jujuk-jujuknya atau rutinnya sahaja, daripada menyelesaikan masalah prinsip dan dasar. Yang menjadi mangsa ialah anak-anak kita, pelajar kita. Jikalau kita berpegang pada dasar yang lama itu, dasar yang ternyata telah melahirkan kebaikan yang mengagumkan, saya percaya sistem pelajaran kita di Malaysia akan terus dapat melahirkan masyarakat yang adil, berbudaya dan bersepadu, dan maju serta cemerlang dalam bidang pendidikan. Itulah acuan atau model kita. Pakah kita mempunyai pilihan lain yang lebih baik?

Barangkali elok kita menyebut contoh beberapa buah negara yang dahulunya, kira-kira 30 tahun dahulu, miskin atau tidak maju tetapi akhirnya berjaya bangun semula sebagai negara maju ekonomi, maju ilmu dan maju teknologi melalui dasar pendidikan acuan sendiri, yakni pendidikan dalam bahasa sendiri dan berdasarkan falsafah, tamadun dan budaya bangsa yang diwarisi secara bersama sejak zaman 'klasik' mereka.

Demikianlah, kita melihat bangsa Cina (di China), dan bangsa Jepun, dan Korea Selatan, menjadi negara kuasa ekonomi baru di dunia kerana mereka mengekalkan akar atau 'model' budaya dan tamadun mereka dalam sistem pendidikan dan pembangunan ekonomi negara mereka. Misalnya, bangsa Cina mewarisi falsafah pendidikan Kon Fu Tse (Confucius). Mereka berfikir, mencipta dan mengembangkan ilmu dalam bahasa kebangsaan mereka, tidak dalam bahasa lain.

Kalau pun mereka mempelajari ilmu dan teknologi orang lain dalam bahasa Inggeris misalnya, mereka tidak akan hanya meniru dan mengeluarkan semula ('reproduce') ilmu orang lain itu tetapi menggunakan ilmu atau produk orang lain itu untuk melakukan pelbagai proses **relinvention**, untuk memberikan nilai tambahan kepada produk itu berdasarkan 'genius' dan daya cipta bangsa sendiri. Dan proses ini hanya dapat dilakukan melalui 'budaya dan kreativiti bahasa' bangsa itu sendiri.

Dalam suatu kajian perbandingan tentang kecemerlangan pelajar dalam bidang sains dan matematik dari beberapa buah negara, didapati bahawa pelajar Jepun dan Cina lebih pintar dan dapat mengatasi pelajar Amerika dan negara-negara Barat yang lain dalam bidang itu. Sebabnya ialah, pelajar Jepun dan Cina itu diajarkan berfikir dan mempelajari konsep-konsep ilmu sains dan matematik dalam bahasa sendiri dan berdasarkan kaedah pelajaran bangsa mereka yang telah diwarisi sejak berabad-abad lalu.

Falsafah dan tamadun Cina sangat bertentangan dengan ideologi komunisme. Deng Xiaopeng (yang dianggap sebagai bapa 'pembaharuan ekonomi' Cina) mengungkapkan falsafah ekonomi Cina melalui kata-katanya yang terkenal: **'Saya tidak peduli sama ada kucing itu merah atau putih; yang penting ialah kucing pandai menangkap tikus'. Beliau juga berkata, 'Jangan berikan ikan kepada petani; berikan alat menangkap ikan kepada nya, itu lebih baik'.**

Kerana inilah mereka makin lama makin mempunyai daya saing yang kuat di dunia. Dan kalau kita kaji implikasi 'budaya' dasar pendidikan wawasan Razak secara mendalam, kita

akan memahami itu juga lah matlamatnya, iaitu untuk membangunkan bangsa dan negara Malaysia berdasarkan acuan sendiri dan berdasarkan daya cipta bangsa Malaysia yang terdiri daripada tiga kumpulan bangsa atau etnik yang bertamadun besar: iaitu bangsa Melayu, kaum Cina dan kaum India. Jika tiga bangsa atau kaum ini dapat disepadukan dalam rangkaian permuafakatan dan kerjasama dalam pembangunan negara ini melalui sistem 'pendidikan perpaduan' itu, saya rasa kita pasti dapat melahirkan bangsa Malaysia yang 'cemerlang, gemilang dan terbilang' di dunia ini.

## WAWASAN PEMBANGUNAN EKONOMI RAZAK

Bagaimanapun, integrasi nasional harus ditangani secara menyeluruh dan bersepadu. Tidak mungkin perpaduan nasional atau integrasi nasional dapat dibina dan dipupuk secara berpetak-petak, misalnya melalui dasar atau sistem pelajaran sahaja. Ia harus ditangani sebagai agenda kebangsaan atau nasional yang bersepadu, meliputi segala aspek hidup dan keadaan bangsa dan negara.

Tidak guna jikalau penduduk Malaysia cuba diintegrasikan melalui sistem pelajaran seperti yang telah kita huraikan tadi sekiranya terdapat 'dasar' atau sistem lain sepeinggalan British yang boleh membawa kepada perpecahan dan polarisasi etnik dalam pelbagai bidang lain pula, misalnya dalam bidang pembangunan ekonomi atau bidang budaya atau politik.

Razak telah memikirkan soal integrasi dan keadilan ekonomi merentas sempadan etnik sejak beberapa tahun selepas tahun 1956. apabila berlaku peristiwa 13 Mei (1969), Razak sebagai Pengarah MAGERAN, telah menggunakan kesempatan itu tidak sahaja untuk melaksanakan sistem pelajaran kebangsaan seperti yang tersebut tadi, dia juga mengarahkan dan mengemblemkan fikiran orang lain kearah pembentukan suatu dasar pembangunan ekonomi yang lebih bercorak 'integratif' atau 'ko-operatif', dan lebih adil antara kaum. Maka lahirlah Dasar Ekonomi Baru.

Matlamatnya ialah (a) untuk menyusun semula struktur masyarakat dan (b) untuk membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum. Segregasi masyarakat berdasarkan penyetaraan ekonomi dan pekerjaan yang berbeza-beza antara kaum akan cuba dihapuskan melalui dasar ini. Untuk mencapai matlamat itu keadaan ekonomi orang Melayu perlu diperbaiki sehingga mereka dapat mencapai sekurang-kurangnya 30% milik kekayaan ekonomi negara dalam tempoh 20 tahun (1970-1990).

Pada ketika Dasar Ekonomi Baru diumumkan, beberapa pihak mengkritiknya sebagai dasar 'pro-Bumiputera' atau sebagai dasar yang akan mendiskriminasikan kaum-kaum lain. Ada juga pihak yang memberi amaran bahawa ekonomi Negara akan rosak sekiranya kerajaan campur tangan atau turut mengambil bahagian secara langsung dalam perniagaan dan perusahaan ekonomi.

Mereka percaya, berdasarkan ilmu atau 'peraturan klasik' ekonomi kapitalisme atau ekonomi 'pasaran bebas' bahawa ekonomi Negara harus diserahkan bulat-bulat kepada kaum pemodal atau kepada sektor swasta sepenuhnya. Campur tangan dalam bidang ini, menurut mereka, boleh menyebabkan ekonomi Negara tidak produktif, tidak cekap dan tidak kompetitif.

Tetapi, kalau kita perhatikan betul-betul, akan jelas kepada kita bahawa Dasar Ekonomi Baru tidak menolak peraturan 'ekonomi pasaran bebas'; Dasar Ekonomi Baru Cuma cuba menyesuaikan peraturan itu dengan keadaan di Malaysia pada ketika dasar itu digubal. Pada ketika itu ketinggalan orang Melayu dalam bidang ekonomi akibat dasar British seperti yang tersebut tadi tentunya tidak dapat diselesaikan semata-mata oleh ekonomi pasaran atau oleh ekonomi kapitalisme sahaja.

Kerajaan yang dipilih oleh rakyat bertanggungjawab untuk memajukan keadaan ekonomi mereka, dan jika pasaran bebas atau sektor swasta tidak berjaya menyelesaikan masalah ini maka wajiblah kerajaan 'campur tangan' demi kepentingan perpaduan negara. Fikiran biasa kita atau 'commonsense' kita berkata bahawa orang yang miskin tidak mungkin dapat bersaing dengan para pemodal yang kaya raya, para tauke,

dalam pasaran bebas. Mereka harus dibantu sehingga mereka dapat berdikari dan memperoleh daya saing yang cukup untuk bergerak secara kompetitif dalam pasaran bebas.

Jadi, bagi kita di negara ini, Dasar Ekonomi Baru bukan lah sebuah 'pakej ekonomi' semata-mata; lebih penting lagi ia merupakan pakej 'social engineering' atau rancangan pembinaan sosial yang mempunyai matlamat yang lebih besar daripada setakat untuk menyelesaikan masalah ekonomi orang Melayu sahaja. Ia adalah suatu agenda negara, agenda nasional (bukan agenda Melayu), untuk membentuk integritas nasional dan mengelak kemungkinan berlakunya perpecahan etnik disebabkan wujudnya dasar dan peraturan yang tidak adil kepada satu-satu kaum, baik dalam bidang pembangunan ekonomi. Kita telah melihat betapa keadaan yang tidak adil itu, yang kita warisi dari zaman British, telah menimbulkan kesan yang buruk, iaitu berlakunya Peristiwa 13 Mei. Dan peristiwa itulah yang mendorong para pemimpin kita yang bijaksana pada masa itu untuk melahirkan gagasan rancangan untuk kepentingan bangsa Melayu tetapi untuk kepentingan NEGARA, ertinya, untuk kepentingan semua kaum, samalah halnya dengan rancangan men jadi kan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan negara.

Jangan lupa, di Amerika, negara kapitalis yang dikatakan 'unggul', Pentadbiran Clinton pernah mencuba menyelesaikan masalah 'affirmative social actions' untuk memperbaiki keadaan ekonomi dan sosial penduduk kulit hitam dan penduduk peribumi. Tujuannya ialah untuk menyelesaikan masalah 'perkauman' atau etnik yang ditimbulkan oleh dasar ekonomi dan sosial yang tidak memihak kepada golongan-golongan penduduk 'bukan kulit putih'.

Bagaimanapun, seorang pengkritik 'dasar' Clinton itu menganggap matlamatnya tidak akan tercapai kerana dasar itu masih mengekalkan struktur ekonomi dan sosial yang lama; dengan kata lain, tidak berlaku penyusunan semula atau 'restructuring' masyarakat seperti yang cuba dilakukan melalui Dasar Ekonomi Baru di Malaysia, sehingga tidak berlaku kesan 'trickle-down effect' atau penagihan kekayaan ekonomi secara merata atau melata, dan lebih adil.

Ada orang yang berkata bahawa Razak berfahaman 'sosialis'. Tetapi istilah ini bukan istilah atau ideologi kita. Kita bangsa Timur lebih percaya kepada kehidupan yang holistik, yang berimbangan atau cara hidup pertengahan atau wasatiyah (kalau mengikut prinsip pembangunan Islam), tidak melampau ke kiri, tidak melampau ke kanan tetapi pertengahan.

Dasar Ekonomi Baru membayangkan falsafah ini. Dasar Ekonomi Baru mencuba suatu sistem 'ekonomi campuran' atau 'mixed-economy', iaitu model pembangunan pertengahan antara ekonomi pasaran bebas dengan ekonomi pro-rakyat yang miskin atau yang dipinggirkan oleh struktur ekonomi itu. Dasar Ekonomi Baru bukan strategi ekonomi 'Robin Hood', sebagaimana yang pernah kita dengar daripada suara orang yang mengkritik dasar itu suatu ketika dahulu.

Dasar Ekonomi Baru tidak bertujuan untuk mengambil atau merampas kekayaan orang yang untuk diberikan kepada orang miskin. Dasar Ekonomi Baru cuba membantu ekonomi Melayu yang tercicir dan membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dengan cara membesarkan the **economic cake** atau, katakanlah 'kueh ekonomi negara', melalui pertumbuhan dan pengembangan ekonomi negara yang lebih pesat.

Maka banyakkah institusi ekonomi Melayu yang ditubuhkan untuk membantu dan menggalakkan orang Melayu mengambil bahagian dalam sektor ekonomi dan perusahaan produktif, perniagaan dan permasaran.

MARA, FIMA, PERNAS, PETRONAS, dan banyak lagi perbadanan awam yang ditubuhkan kan untuk berusaha mencapai matlamat sekurang-kurangnya 30% ekuiti ekonomi negara bagi kaum bumiputera.