



PERDANA  
LEADERSHIP  
FOUNDATION  
Y A Y A S A N  
KEPIMPINAN  
PERDANA

PERDANA LIBRARY  
PERDANA LEADERSHIP FOUNDATION  
NEWSPAPER CLIPPING

Newspaper	Utusan Malaysia
Date	22 August 2015

## Fail batal pembelaan Rafizi, Chee Kong *Um-22/8/2015*

**KUALA LUMPUR 21 Ogos** - Peguam mewakili Datuk Seri Najib Tun Razak dan Datin Seri Rosmah Mansor telah memfailkan permohonan untuk membatalkan beberapa perenggan dalam pernyataan pembelaan Rafizi Ramli yang menganggap komen terhadap Perdana Menteri dan isterinya berhubung isu subsidi minyak merupakan suatu komen yang berpatutan.

Permohonan tersebut menurut peguam Choo Shi Jin dibuat pihaknya atas alasan, kenyataan Rafizi yang disiarkan pemilik portal dalam talian *Mediarakyat.com*, MR Multimedia, Chan Chee Kong bukan suatu pembelaan yang mengandungi komen berpatutan.

Permohonan itu difailkan hari ini di Mahkamah Tinggi di sini ketika menghadiri pengurusan kes saman tersebut.

Penolong Kanan Pendaftar, Nurdiana Mohd. Nazari menetapkan 26 Ogos ini pengurusan kes bagi pihak-pihak yang terlibat dalam saman tersebut mendapatkan arahan selanjutnya daripada mahkamah.

Pada prosiding pengurusan kes saman itu di kamar Pendaftar. Peguam Ng Siau Sun mewakili Rafizi dan turut menyebut bagi pihak

Chee Kong.

Pada 16 April lalu, Najib dan Rosmah memfailkan tindakan saman itu dengan mendakwa Rafizi yang juga Ahli Parlimen Pandan memberi ucapan berbau fitnah dalam satu forum berkaitan subsidi minyak di Bandar Tun Razak pada 22 November 2014.

Beliau yang juga Naib Presiden PKR itu dikatakan menyatakan wang subsidi harga minyak yang didakwa dihapuskan itu untuk kepentingan diri sendiri.

Najib dan Rosmah selaku pihak plaintif mendakwa ucapan Rafizi dirakam oleh "Media Rakyat", dan kemudiannya dimuat naik oleh Chee Kong atau pembantunya ke laman web YouTube Media Rakyat dan portal Media Rakyat di bawah tajuk "Rafizi Ramli: Kenapa Kita Pertahankan Subsidi Minyak".

Pada 29 Mei lalu, Rafizi dan Chee Kong pula memfailkan tuntutan balas mereka terhadap Najib dan Rosmah antara lain mendakwa saman itu satu penyalahgunaan proses mahkamah dan ia adalah satu percubaan kedua-dua plaintif untuk menyekat dan mengganggu wacana politik yang sah.