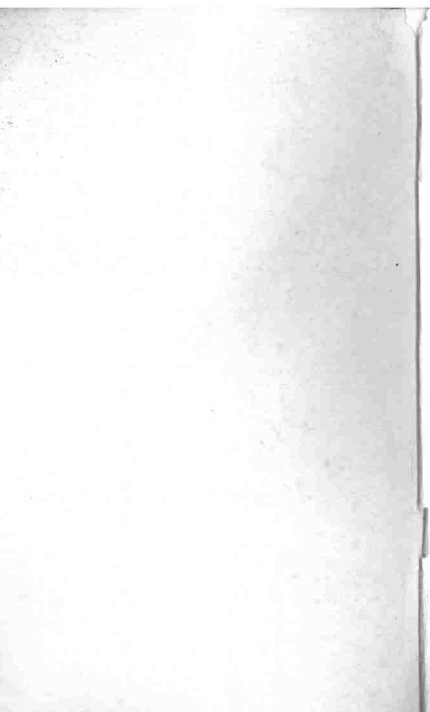




WARISAN KEPIMPINAN

**FIRMA MALAYSIA PUBLISHING
KUALA LUMPUR**

WARISAN KEPIMPINAN

DR. MAHATHIR MOHAMED

320.9595
MAH

FIRMA MALAYSIA PUBLISHING
KUALA LUMPUR

137103

©DR. MAHATHIR MOHAMED
Cetakan Pertama 1980

HARGA \$7.00.
Harga: \$8.50

Ditypeset dan Lay-out oleh
Syarikat Puterakom,
11-D, Medan Tuanku,
Jalan Tuanku Abdul Rahman
Kuala Lumpur

Dicetak oleh
Kong Lee Printers
34, Jalan Merlimau off Jalan Kenanga
Kuala Lumpur

"Bangsa yang hidup akan tetap hidup selama bangsa itu tidak melupakan jasa pahlawannya." IQBAL.

*Untuk,
Ahli-ahli UMNO
dan rakyat Malaysia
yang tercinta.*

KANDUNGAN

1.	Pengenalan	1
	UMNO, ORANG MELAYU DAN POLITIK NEGARA	
2.	Antara Cita-cita dengan Pencapaiannya	12
3.	Konflik Di Kalangan Pemimpin Melayu	24
4.	Kepimpinan Pemimpin	30
5.	Warisan Kepimpinan	42
6.	Masa dan Pertukaran	56
	PEMBANGUNAN EKONOMI NEGARA	
7.	Kecekapan Pengurusan dalam Perniagaan	73
8.	Ke Arah Pencapaian Kemajuan Sosial dan Ekonomi	79
9.	Perkembangan Perindustrian dan Kesan Sekitarnya	84
10.	Kesah Seratus Jutawan	89
11.	Yayasan Pelaburan Bumiputera	100
12.	Penyelarasan Sistem Penilaian dan Pembangunan	106
13.	Pengurusan dan Matlamat Nasional	114
14.	Perdebatan Agong Ekonomi	118
	DASAR PELAJARAN KEBANGSAAN: KENYATAAN DAN CABARAN	
15.	Peranan Kesatuan Guru	128
16.	Sejarah dan Identiti Diri	131
17.	Al-Quran: Sumber dan Landasan Ilmu	134
18.	Orang Melayu dan Asas Kemahiran Moden	138
19.	Islam: Dasar Perpaduan	143
20.	Peranan Guru Pada Masyarakat	150
	PERBICARAAN UMUM	
21.	Perang di Malaysia Sekarang: Apakah Ertinya	155
22.	Akta Penyelarasan Perindustrian	161
23.	Isu Perubatan dalam Islam	163
25.	Pers: Antara Kebebasan dan Pembangunan	175
26.	Memberi Hak Melayu Tanpa Merampas Hak yang Lain	

27.	Peranan dan Tanggungjawab Ajensi-ajensi Kerajaan	187
28.	Pengajian Melayu Sebagai Institusi Tamaddun Bangsa	193
29.	Konvensyen Pendidikan	198
30.	Kerjasama ke Arah Perpaduan Nasional	202
31.	Pengurusan di Malaysia	206
32.	Islam di Pusat-pusat Pengajian Tinggi	212
33.	Bumiputera dalam Perniagaan	215
34.	Seni Warisan	220
35.	Gunatenaga dan Prestasi Perlaksanaan	223
	Penutup	

PENGENALAN

Selama lapan belas tahun menjadi ahli biasa baharu mendapat tempat sebagai wakil rakyat pada hakikatnya bukanlah satu kejayaan. Malahan ianya satu kepedihan dan kepahitan rasa terutamanya bagi seseorang yang mempunyai cita-cita tinggi dan hasrat perjuangan yang jujur, tambahan pula dalam waktu awal kemerdekaan dicapai dan dipermulaan masyarakat Melayu mula mengenal politik demokrasi. Tentu sahaja kebolehan seperti Dr. Mahathir patut mendapat tempat yang lebih awal. Sayangnya Dr. Mahathir tidak bernasib baik kerana tidak mendapat pandangan yang wajar dari pucuk pimpinan.

Namun sebagai pejuang parti yang tidak hipokrit dan tidak berlandaskan perjuangan semata-mata untuk mendapat jawatan dan yang seumpamanya, Dr. Mahathir tidak berputus asa. Rasa kekeciwaan yang pasti ada itu tidak cukup untuk menggugat ketabahan dan kepercayaan beliau pada perjuangan UMNO. Beliau memasuki UMNO adalah berdasarkan kepercayaan beliau pada UMNO sebagai parti yang dapat memberi sumbangan kepada perjuangan untuk memenuhi arti kemerdekaan dan aspirasi rakyat. Lantas itu Dr. Mahathir sanggup bergelut dengan gigihnya pada setiap cabaran yang mendatang. Biar pun kadangkalanya lambungan ombak itu begitu kuat menghempas pantai.

Untuk mendapat kepercayaan pada pucuk pimpinan beliau tidak bersikap melobi dan yang seumpamanya. Apa yang lebih diutamakan ialah keyakinan perjuangan yang beliau yakini. Biarpun kadangkalanya menjaga hati pucuk pimpinan itu satu keperluan sebagai strategi untuk diberi kepercayaan memegang jawatan atau peluang-peluang tertentu, tetapi bagi Dr. Mahathir itu bukanlah cara beliau. Keyakinan beliau terhadap sesuatu itu lebih diutamakan. Biarpun kadangkalanya bukan sekadar berlawanan dengan pucuk pimpinan dan

para pemimpin tertinggi parti tetapi juga rakyat terbanyak khasnya yang terdiri dari bangsa-bangsa asing. Beliau tetap menyatakan setiap pendirian beliau itu dengan tegas tanpa terlalu memikirkan implikasi pada diri sendiri.

Selama lima tahun beliau menjadi wakil rakyat. Dalam jangka-masa itu juga beliau cuba membina imej beliau di dalam UMNO dan di kalangan masyarakat Melayu sebagai seorang pejuang nasionalis yang gigih. Memainkan setiap issue yang berkaitan dengan hak-hak orang Melayu dengan lantang. Sehingga beliau mula diragukan sebagai seorang nasionalis yang melampau dari segi pandangan dan tindakan.

Beliau tidak pernah mendapat sebarang jawatan di dalam kabinet di bawah Tengku Abdul Rahman. Alasannya lumrah sekali kerana beliau tidak sebulu dengan Tengku Abdul Rahman. Di dalam pilihanraya tahun 1969 beliau telah ditewaskan di tangan seorang tokoh Pas. Kekalahan beliau dengan beberapa orang lagi tokoh UMNO telah menyebabkan beliau menjadi penentang pada dasar yang dibawa oleh Tengku Abdul Rahman dengan lebih lantang. Berbagai interpretasi yang diberikan sebagai sebab kekalahan beliau. Ada yang menganggapnya itu sebagai tanda kekuatan Pas. Ada juga yang menganggap itu sebagai tanda penentangan pengundi-pengundi bukan Melayu terhadap sifat beliau yang dianggap terlalu angkuh dan perkauman.

Biar apapun yang menjadi tanggapan umum dengan segala interpretasi yang tersendiri, seperkara yang tidak dapat dinafikan ialah Dr. Mahathir, yang dianggap tokoh nasionalis oleh penyokong-penyokong beliau dan seorang yang 'ultra' oleh penentang-penentang beliau telah mengalami kekalahan. Kekalahan yang sudah pasti cukup pahit dalam saat-saat sedemikian. Tidakkah dapat dinafikan kekalahan itu telah cukup mengecewakan Dr. Mahathir sekalipun tidak menyebabkan beliau berputus asa. Lalu menjadikan Tengku Abdul Rahman dengan segala yang dianggap oleh Dr. Mahathir sebagai kelemahan peribadi dan pentadbiran beliau sebagai tempat untuk melepaskan puncak rasa kemarahan dan kekecewaan beliau selama itu. Soalnya apakah jika beliau ditakdirkan menang di dalam pilihanraya tersebut adakah beliau akan menulis 'surat layang terbuka' kepada Tengku Abdul Rahman pada waktu itu?

Menurut Tengku Abdul Rahman ini adalah satu soalan yang su-

sah hendak dijawab kerana bagi beliau Dr. Mahathir sejak mula lagi adalah bersama-sama di dalam kumpulan yang sebelah lagi di dalam UMNO yang menggelarkan diri mereka sebagai 'pelampau' atau 'bijak pandai' (Tengku Abdul Rahman sebelum dan selepas 13 Mei).

Dari kenyataan Tengku itu dapatlah kita membuat tanggapan bahawa kemungkinan untuk Dr. Mahathir menulis surat tersebut tetap ada sekalipun beliau mungkin menang di dalam pilihanraya tersebut. Untuk menganggap ianya sebagai satu hamboran sentimen dari kekalahan beliau semata-mata tidaklah wajar. Pun di dalam hal ini hanya beliau yang mengetahuinya secara jujur sama ada disebabkan kekalahan beliau ataupun keyakinan beliau.

Bagaimanapun kekalahan di dalam pilihanraya tersebut menjadikan beliau seorang tokoh UMNO yang lebih unik lagi. Dibandingkan dengan tokoh-tokoh lain hanya beliau sahaja yang menjadi seorang juara UMNO yang pernah kalah dan berjaya meningkat terus di dalam hiarki parti. Pemimpin-pemimpin besar UMNO yang lainnya tidak pernah mengalami kekalahan tersebut. Sekalipun pengalaman itu cukup pahit namun tidak dapat tidak ianya menjadikan Dr. Mahathir lebih berhati-hati lagi menghadapi setiap kemungkinan yang mungkin wujud di dalam menghadapi pilihanraya di masa-masa yang akan datang. Kekalahan itu pasti sedikit sebanyak dapat memberi pengajaran pada beliau dan UMNO sendiri. Bahawa di dalam percaturan politik banyak perkara yang boleh terjadi.

Kemuncak dari kekalahan beliau dan surat beliau kepada Tengku Abdul Rahman ialah beliau telah dipecat daripada parti UMNO. Seperkara yang bagi beliau sebagai satu insiden yang cukup menyayatkan. Bagaimanapun secara sedar atau tidak peristiwa itu menjadikan diri beliau lebih popular di kalangan masyarakat. Baik di kalangan masyarakat Melayu 'amnya, UMNO dan juga masyarakat pelajar. Peristiwa pemecatan beliau itu pada hakikatnya 'a blessing in disguise'. Dengan tiba-tiba sahaja beliau menjadi 'hero' di kalangan masyarakat pelajar khususnya dan masyarakat Melayu amnya. Sesuatu yang agak berlainan daripada yang diterima oleh Hang Jebat, semasa menentang Sultan Melaka di zaman silam.

Perdampingan beliau yang rapat dengan kaum belia dan pelajar menyebabkan beliau boleh sahaja mengeksploitasi suasana untuk menyokong diri beliau. Beberapa orang tokoh-tokoh pelajar di waktu itu telah seiring jalan dengan beliau dalam menentang dasar-

dasar Tengku Abdul Rahman.

Pemecatan itu telah menjadikan dunia politik beliau terhenti seketika. Sekalipun beliau ada membuat ucapan di atas pentas Pas, namun itu hanyalah sekadar untuk menunjukkan penentangan terhadap pucuk pimpinan dan bukan pada perjuangan UMNO. Malah hati dan jiwa beliau tetap berada di dalam UMNO.

Sewaktu di dalam pembuangan ini nama beliau tetap menjadi bahan perbincangan. Beberapa orang tokoh UMNO seperti Datok Harun Haji Idris, Sulaiman Pelastin turut mengambil inisiatif mengembalikan beliau ke dalam parti UMNO.

Perkembalian beliau ke dalam UMNO membuktikan puncak kepopularan beliau di dalam parti tersebut. Untuk pertama kalinya beliau bertanding sebagai salah seorang naib presiden UMNO. Sekalipun beliau tewas tetapi beliau telah mendapat undi terbanyak bagi kerusi Majlis Kerta Tertinggi UMNO. Suatu tanda bahawa beliau mempunyai potensi yang baik untuk meningkat di dalam hiarki kepimpinan UMNO. Sayangnya kedudukan beliau yang sedemikian itu masih tidak membolehkan beliau untuk mendapat tempat di dalam kabinet kerana kekalahan beliau di dalam pilihanraya. Sekalipun kedudukan beliau sebagai Senator membolehkan beliau untuk dilantik ke sebarang jawatan di dalam kerajaan.

Sehinggalah kemudian menjelangnya pilihanraya 1974 hasil dari percantuman Pas dan UMNO di dalam Barisan Nasional beliau telah menang semula tanpa bertanding. Beliau adalah salah seorang dari tokoh-tokoh UMNO yang paling banyak dalam sejarah pilihanraya negara yang menang tanpa bertanding. Kemenangan beliau di dalam pilihanraya telah membolehkan beliau dilantik menjadi menteri pelajaran. Kepercayaan yang ditunjukkan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak kepada beliau merupakan satu 'moral boost' pada ketokohan beliau.

Kedudukan beliau sebagai menteri pelajaran bukan sahaja sebagai jalan pembukaan yang menarik untuk peningkatan seterusnya tetapi memang digunakan oleh Dr. Mahathir dengan sebaiknya sebagai batu loncatan untuk meningkat di dalam hiarki kepimpinan UMNO.

Sekalipun kementerian pelajaran merupakan kementerian yang paling sensitif sekali namun sepanjang ianya berada di bawah Dr. Mahathir soal-soal kontroversial yang menyentuh soal Dasar Pelajaran Kebangsaan dan yang relevan dengannya tidak banyak kedengaran.

Era beliau lebih banyak berhadapan dengan masalah-masalah yang dicetuskan oleh para mahasiswa. Sebaliknya dalam perjalanan dasar dan perlaksanannya tidak ada gangguan. Sekalipun ada ugutan tentang Universiti Merdeka dan yang seumpamanya seperti soal-soal penggunaan bahasa di sekolah-sekolah namun Dr. Mahathir telah mampu menunjukkan kebolehannya mengendalikan hal-hal tersebut. Ketegasan beliau menyebabkan Dasar Pelajaran Kebangsaan berjalan kukuh.

Di dalam pemilihan Majlis Kerja Tertinggi berikutnya Dr. Mahathir bertanding sekali lagi untuk merebut jawatan naib presiden. Dan sekali ini beliau masuk ke gelanggang dengan kaum guru yang merupakan tenaga penting keutuhan UMNO, berdiri di belakang beliau. Soal kenaikan gaji pada kumpulan tertentu guru yang diumumkan menjelang perhimpunan tersebut telah membolehkan beliau menang ke jawatan tersebut sekalipun hanya mendapat tempat ketiga. Dengan cuma kelebihan sebanyak 48 undi selepas Datuk Harun Idris.

Tanpa pengumuman kenaikan gaji bersama dengan penyebutan nama beliau sebagai salah seorang tokoh yang tiga itu kelebihan undi yang sedikit itu mungkin jatuh kepada Datuk Harun Idris yang cukup penuh strategis bertanding jawatan tersebut. Itulah sebenarnya yang menjadi faktor pada kemenangan Dr. Mahathir merebut jawatan naib presiden di dalam perhimpunan Agung UMNO di tahun 1975. Satu kejayaan politik yang cukup cemerlang dan meyakinkan bagi masa depan beliau. Dalam banyak hal sikap Allahyarham Tun Abdul Razak menyebut nama-nama tertentu di dalam perhimpunan tersebut tidak disenangi oleh banyak pihak khususnya mereka yang bertanding dan para penyokong mereka.

Namun di sudut lain pula kita dapat membuat tanggapan bahawa itu adalah satu bentuk keyakinan yang ditunjukkan oleh pucuk pimpinan terhadap beliau. Membersihkan sebarang anggapan terhadap tindakan-tindakan beliau. Lebih-lebih lagi perhimpunan agung di tahun tersebut imej Dr. Mahathir adalah cukup buruk di kalangan para pelajar khususnya, kerana pelaksanaan Akta Universiti yang penuh dramatik itu. Kemenangan beliau dan restu pucuk pimpinan itu memberikan satu menefitasi bahawa tindakan-tindakan beliau yang tegas terhadap para mahasiswa bukanlah semata-mata berdasarkan kepada keinginan beliau untuk bertindak dengan sewenang-nya tetapi juga merupakan satu keputusan yang kolektif.

Mengulas tentang persaingan naib presiden UMNO ini pengarang tamu Dewan Masyarakat saudara Adam A. Kadir menulis, "... persaingan yang paling hangat dan menarik ialah untuk menentukan tiga orang Naib Yang Di Pertua. Sebelum pengundian berlangsung empat nama telah disebut-sebut bukan saja oleh wakil-wakil, tetapi pemerhati-pemerhati yang aktif. Mereka ialah Encik Ghafar Baba, Datuk Harun Idris, Tengku Razaleigh dan Dr. Mahathir. Pendapat umum menunjukkan akan terdapat persaingan rapat antara Datuk Harun Idris dan Dr. Mahathir. Tetapi menteri pelajaran itu dianggapkan 'outsider' dan Datuk Harun merupakan 'favourite'. Keputusan pemilihan itu rata-rata tidak mengejutkan sangat, walaupun Datuk Harun dengan kedudukannya sebagai Ketua Pergerakan Pemuda UMNO—mendapat tempat keempat di belakang Encik Ghafar Baba, Tengku Razaleigh dan Dr. Mahathir."

Tulisan itu menambah "... Dalam perkara ini Tun Razak telah membuktikan dirinya sebagai seorang pemimpin yang bijak, tenang dan berkalibar yang menggunakan kebijaksanaannya secara halus untuk menguji kesetiaan dan keikhlasan parti terhadap pimpinannya. Tiap-tiap patah perkataan Tun Razak dalam ucapannya sebelum pengundian Naib Yang Di Pertua itu adalah tumpat dan tidak ternilai, penulisan ucapan begitu adalah cermat dan paling ekonomis. Dan bila wakil-wakil yang sudah matang dengan politik mendengar nama-nama Encik Ghafar Baba, Tengku Razaleigh dan Dr. Mahathir tersebut oleh Tun Razak, mereka sewajarnya membuat kepastian di dalam hati: Inilah orang-orang yang Tun hendak"

Pemilihan bersejarah itu bagi diri beliau memungkinkan tuah beliau di hari muka. Demikianlah yang terjadi bila hanya beberapa bulan sahaja beliau menjawat jawatan tersebut takdir telah menentukan bahawa pemergian Allahyarham Tun Razak ke alam baqa, dan kemunculan Datuk Hussein Onn kemercu UMNO dan kerajaan telah membuka jalan kepada Dr. Mahathir untuk meningkat lagi. Tidaklah dapat dinafikan bahawa kemenangan beliau sebagai naib presiden itulah yang memudahkan beliau dipilih oleh Datuk Hussein Onn.

Beberapa hari sahaja sebelum Allahyarham Tun Razak meninggal dunia hampir setiap hari akhbar-akhbar telah memaparkan berita sokongan bahagian-bahagian UMNO dan kesatuan ibu bapa terhadap tindakan tegas beliau bersabit dengan kes pelajar-pelajar Institiut Teknologi Mara. Kebetulan pula tercetusnya kes tersebut dicampur-

tangan oleh beberapa orang tokoh pemuda UMNO dan Allahyarham Tan Sri Ja'afar Albar. Mereka cuba memainkan issue para pelajar ini untuk dieksploitasi bagi mendapatkan sokongan moral kepada kes Datuk Harun Idris yang mula dibawa ke mahkamah pada waktu yang sama.

Tetapi kelincahan politik Dr. Mahathir menyebabkan usaha-usaha tertentu dari orang-orang tertentu untuk mengaburkan suasana telah gagal. Beliau telah mendapat sokongan yang menyeluruh dari bahagian-bahagian UMNO. Sokongan yang secara tidak langsung telah memberikan satu mata lagi untuk Datuk Hussein Onn menimbangkan beliau sebagai calon Timbalan Perdana Menteri.

Rakyat Malaysia pada waktu itu menyaksikan beberapa kejadian trajis dan penuh tanda tanya. Mereka kehilangan pemimpin besar UMNO dan negara yang telah mengabdikan seluruh hidupnya pada UMNO dan negara. Mereka melihat tokoh UMNO, Datuk Harun Idris diheret ke mahkamah. Mereka melihat telatah para pelajar ITM yang cuba melawan arahan pihak pentadbiran dalam soal disiplin. Dan melebihi dari itu semua rakyat Malaysia tertunggu-tunggu perlantikan Timbalan Perdana Menteri yang baru. Masing-masing membuat ramalan.

Datuk Hussein Onn mengambil pucuk pimpinan negara dalam keadaan politik negara yang begitu cemas. Beliau terpaksa menghadapi cabaran, iaitu masalah perpaduan UMNO khasnya pengikut Datuk Harun yang besar jumlahnya terutama di Selangor dengan kelompok-kelompok lain. Nyatalah pemilihan Timbalan Perdana Menteri telah menjadi pokok persoalan yang hangat di kalangan rakyat Malaysia terutama bangsa Melayu sendiri khususnya ahli-ahli UMNO. Pemilihan haruslah diterima semua pihak. Demikianlah rentetan suasana yang menyelubungi di saat-saat perlantikan Dr. Mahathir sebagai Timbalan Perdana Menteri Malaysia.

Pada dasarnya perlantikan itu telah mendapat sokongan sepenuhnya dari ahli-ahli UMNO malah seluruh lapisan rakyat Malaysia telah menyokong atas sikap percaya kepada pemilihan yang dibuat oleh pucuk pimpinan. Soal jawab yang timbul di kalangan sesama sendiri telah hilang.

Sekalipun umum menyetujui dengan perlantikan beliau, tetapi Dr. Mahathir dengan apa yang dikenal sebelumnya sebagai seorang nasionalis yang 'ekstrim' dan 'ultra' tidak dapat tidak telah juga me-

nimbulkan sedikit keraguan di kalangan rakyat Malaysia keturunan China. Bagaimanapun beliau mempunyai banyak waktu di dalam hal ini untuk membuktikan bahawa lebel-lebel yang diberikan kepada beliau oleh musuh-musuh politik beliau sebagai tidak berasas sama sekali khasnya yang menyentuh keadilan untuk seluruh rakyat Malaysia.

Lebih dari itu perlantikan Dr. Mahathir sebagai Timbalan Perdana Menteri sekali gus adalah merupakan pengukuhan kepada kedudukan Datuk Hussein Onn. Dalam suasana yang sedemikian hanya Dr. Mahathir lah yang dapat diterima oleh banyak pihak yang bertentangan di dalam UMNO. Subky Latif di dalam bukunya 'Krisis Timbalan Perdana Menteri' menulis "Walaupun sikapnya itu menyebabkan dia tidak disukai oleh banyak pihak tetapi kian ramai orang yang lebih senang menghormatinya. Dibanding dengan setengah-setengah calon, walaupun Dr. Mahathir selalu kontroversial dan mempunyai ramai penentang, tetapi dalam keadaan sekarang seolah-olah beliaulah pula yang dapat diterima oleh berbagai puak yang bertentangan di dalam UMNO."

Ada seperkara yang menarik tentang perlantikan Dr. Mahathir. Bila Datuk Hussein Onn melantik beliau sebagai Timbalan Perdana Menteri maka secara tidak langsung ia telah memberi satu bentuk sokongan yang kuat pada Dr. Mahathir untuk berada di jawatan timbalan presiden UMNO. Walaupun di waktu perlantikan itu beliau adalah salah seorang naib presiden UMNO. Di dalam sejarah UMNO jawatan itu tidak pernah dipertandingkan. Sejak zaman Tengku Abdul Rahman lagi jawatan itu tidak dipertandingkan. Ianya dijabat oleh Allahyarham Tun Razak sehinggalah beliau menjadi Perdana Menteri, lalu melantik Allahyarham Tun Dr. Ismail sebagai timbalannya.

Demikianlah yang berlaku hingga Datuk Hussein Onn dipilih untuk ke jawatan Timbalan Perdana Menteri dan secara automatis diberi mandat oleh para perwakilan kemudiannya sebagai timbalan presiden yang sah di dalam perhimpunan agong UMNO. Dan situasi yang sama berulang lagi kepada Dr. Mahathir.

Pemilihan tersebut juga seolah-olah mencabar ketokohan beliau sendiri sebagai salah seorang naib presiden UMNO. Apakah beliau benar-benar layak atau tidak ataupun diterima oleh ahli-ahli UMNO ataupun tidak. Pada dasarnya adalah dipercayai bahawa jawatan tim-

balan presiden UMNO tidak akan ditandingi. Dan Dr. Mahathir akan terus menjadi orang yang paling kuat di dalam UMNO.

Seandainya jawatan ini dipertandingkan, maka pertandingan itu akan lebih merupakan pertandingan yang berupa pukul anak sindir menantu. Dalam lain kata pertandingan itu adalah untuk menunjukkan rasa tidak puas hati pada Datuk Hussein Onn oleh individu dan pihak-pihak tertentu kerana cara ia mengendalikan sesuatu issue. Bukanlah kerana tidak bersetuju dengan Dr. Mahathir ataupun meragui kebolehannya. Malah pada masa ini adalah nyata kedudukan Dr. Mahathir tetap utuh.

Sejak perlantikan beliau sebagai Timbalan Perdana Menteri beliau bukan sahaja dapat mengelakkan diri dari terlibat dengan issue yang melibatkan tokoh-tokoh lain malahan telah membuktikan kecakapan beliau dalam berbagai masalah yang berbangkit. Pengekalannya sebagai menteri pelajaran di permulaan perlantikan, bertanggungjawab sebagai pengerusi jawatankuasa kabinet berkenaan pelaburan dan akhir sekali sebagai menteri perdagangan dan perindustrian merupakan satu lagi tanggungjawab yang dianggap oleh banyak pihak sebagai satu kewajaran.

Perlantikan sebagai menteri perdagangan dan perusahaan merupakan satu cabaran bagi beliau dalam menikul tanggungjawab secara langsung tentang hidup matinya Bumiputera di bidang ekonomi. Satu tanggungjawab yang akan menjadikan beliau pemimpin yang paling dihormati seandainya matlamat partisipasi Bumiputera di bidang perdagangan tercapai. Dalam perjuangan beliau masalah ekonomi bumiputera yang ketinggalan ke belakang sering dijadikan manifesto politik beliau. Di mana-mana juga beliau bercakap beliau akan menyentuh sama masalah ini. Malah masalah ini merupakan satu masalah yang diberikan prioriti dalam ucapan-ucapan beliau. Beliau menganggap kejayaan bumiputera di bidang tersebut memberi suatu asas yang lebih kukuh pada pengekalannya politik bangsa Melayu seterusnya. Semua bicara dan ucapkata itu kini benar-benar diuji untuk beliau laksanakan dengan terletaknya tanggungjawab kementerian yang berkenaan di atas bahu beliau.

Di dalam pergolakan politik UMNO yang begitu ribut sejak Datuk Hussein Onn mengambil-alih khasnya yang bersangkutan dengan issue Datuk Harun Idris ahli-ahli UMNO dapat mengagak pendirian beliau dengan agak jelas. Kebanyakan ahli percaya beliau juga turut

memainkan peranan di sekitar kemampuannya untuk cuba menolong menyelesaikan kes tersebut. Dengan itu para penyokong Datuk Harun Idris sekalipun mungkin tidak dapat bersetuju dengan Datuk Hussein Onn tetapi mereka dapat bersama dengan Dr. Mahathir. Malah orang ramai juga tahu bahawa sejak dahulu lagi Datuk Harun dan Dr. Mahathir cukup rapat. Semasa beliau dipecat oleh Tengku Abdul Rahman tempuh hari dikatakan Datuk Harunlah orangnya yang bersusah payah berusaha membawa beliau kembali ke dalam UMNO.

Demikian juga di dalam ribut-ribut undi tidak percaya yang berlaku di dalam UMNO. Dr. Mahathir juga turut memainkan peranan penting bagi mengembalikan kestabilan politik di dalam UMNO dari masa ke semasa. Di waktu undi tidak percaya yang dimain peranan pentingkan oleh kumpulan sebelas di Melaka Dr. Mahathir telah mengambil tanggungjawab sebagai ketua delegasi untuk menyelesaikannya.

Perlantikan beliau sebagai ketua perhubungan UMNO Perak di waktu-waktu menjelang pilihanraya dan perhimpunan agung UMNO juga memberikan menefitasi bahawa pengukuhan pengaruh beliau sedang berjalan. Sebagai sebuah parti yang mempunyai perwakilan yang terbesar sekali tidaklah dapat dinafikan jawatan beliau sebagai ketua perhubungan itu akan turut menguatkan kedudukan beliau sebagai bakal timbalan presiden UMNO jika terdapat sebarang pertandingan ke arah itu.

Dengan kemenangan beliau di dalam pilihanraya umum yang lalu mengalahkan calon dari Pas sekalipun hampir semua kekuatan parti itu diarahkan kepada usaha menjatuhkan beliau, telah memberi imej yang lebih bererti pada beliau. Kemenangan yang penuh dramatik itu memberi jalan yang lebih mudah untuk beliau memenangi jawatan timbalan presiden UMNO. Malahan dengan pengumuman rasmi dari Encik Mohd. Khir Johari, satu-satunya calon yang dicadangkan untuk bertanding dengan beliau menarik diri dari pencalonan, sahlah bahawa Dr. Mahathir sebagai timbalan presiden UMNO yang diterima dan direstui oleh ahli-ahli UMNO.

Bagaimanapun kemenangan tanpa bertanding pada pemilihan Majlis Kerta Tertinggi 1978 ini tidaklah pula bererti bahawa pada pemilihan-pemilihan yang akan datang beliau akan terelak dari sebarang persaingan. Dengan jawatan presiden UMNO sendiri yang te-

lah dipecahkan tradisinya oleh Haji Sulaiman Pelastin, maka untuk perkara yang sedemikian berlaku pada kali-kali yang akan datang termasuk jawatan timbalan presiden UMNO sendiri bukanlah satu perkara yang tidak mungkin dan memmeranjatkan lagi.

Di sinilah Dr. Mahathir terpaksa lebih berhati-hati seandainya beliau masih ditahap itu lagi pada pemilihan-pemilihan Majlis Kerja Tertinggi UMNO di masa akan datang.

AZIZ ZARIZA AHMAD

ANTARA CITA-CITA DENGAN PENCAPAIANNYA

UMNO seperti yang kita semua sedia maklum telah lahir lebih dari 30 tahun dahulu dan telah dapat berkembang serta menjadi teguh sepanjang masa. Pemimpin datang dan pemimpin pergi tetapi UMNO tetap kukuh dan berkesan perjuangannya. Ini ialah berkat dari perpaduan dan kerjasama yang ada di kalangan ahli-ahli dan semua anggota-anggota UMNO. Kekalnya UMNO disebabkan juga oleh sejenis kebebasan yang wujud di dalam parti ini.

Kebebasan tanpa had tidak menjamin kejayaan. Kebebasan dalam demokrasi adalah kebebasan yang bertanggungjawab, iaitu kebebasan yang ada batasan tertentu. Kebebasan jenis inilah yang memainkan peranan yang penting bagi mengekalkan UMNO sebagai pertubuhan politik yang berkuasa. Ahli-ahli UMNO tentu sedar dan mesti sedar tentang hakikat ini.

Dalam usaha menjaga keutuhan parti, tiap-tiap seorang dalam parti mestilah faham rukun dan tatasusila parti dalam menjalankan tindak-tanduk mereka. Cara-cara bergerak telah ditentukan. Ahli-ahli yang sayang kepada parti perlu pegang kuat kepada cara-cara bertindak kerana susunan ini menjamin keutuhan parti. Tindakan di luar daripada cara-cara yang tertib akan membawa reaksi dan tindak balas yang sama keras dan sama coraknya. Akibatnya ialah huru-hara dan pecah-belah yang boleh menghancurkan parti. Tiada siapa yang akan beruntung jika parti UMNO ini hancur, tidak mereka yang dikatakan menang dan tidak juga mereka yang dikalahkan. Oleh itu kita perlu berjaga-jaga sebelum kita melakukan sesuatu supaya dapat kita memisahkan antara kegiatan dan pimpinan yang mengutamakan keutuhan dan kepentingan parti daripada kegiatan dan dorongan yang boleh merosakan parti. Peranan dan tanggungjawab kita bukan perjuangan kerana perjuangan, tetapi perjuangan yang berlandaskan kepada tatatertib parti dan keutuhan parti.

Pergerakan Pemuda dan juga Pergerakan Wanita UMNO adalah sebahagian dari tubuh badan parti UMNO. Ini juga menjadi satu hakikat yang perlu difahami. Pentingnya fahaman ini dapat dilihat dari sejarah UMNO sendiri. Pada satu ketika pemimpin-pemimpin UMNO berpendapat bahawa pembangunan agama adalah sama penting dengan kegiatan politik yang menyebabkan UMNO ditubuhkan. Oleh sebab itu Bahagian Ulamak ditubuhkan sebagai satu daripada Bahagian-bahagian UMNO. Tetapi malangnya bahagian ini telah mengasingkan diri dan memutuskan hubungannya dengan badan yang melahirkannya. Dari bahagian Ulamak sebuah parti politik lain telah ditubuh. Maka berpecah-belahlah UMNO dan orang-orang Melayu. Perpecahan ini telah terus berada sehinggalah wujud Barisan Nasional.

Peristiwa ini tidak boleh dilupakan. UMNO kuat dan berjaya kerana perpaduan yang terdapat di dalamnya. Jika ada perkara yang menimbulkan perasaan tidak puashati, cara-cara menyuarakan peranan ini sudah ditentukan. Jika ada perasaan tidak puashati terhadap pemimpin, ini juga dapat dilahirkan melalui saluran tertentu. Kejayaan mungkin tidak dapat terjamin tetapi selagi saluran ini terbuka, cara-cara lain tidak harus digunakan. Penggunaan cara yang merupakan cabaran atau ancaman bukan sahaja tidak akan berhasil tetapi; akan membawa kepada perpecahan dan kehancuran.

Oleh itu Pergerakan Pemuda dan Wanita harus berhati-hati tentang sikap terhadap parti. Teguran perlu dibuat jika penyelewengan berlaku atau difikir berlaku. Tetapi teguran itu hendaklah merupakan teguran dalam parti oleh sebahagian daripada parti. Jika teguran Pergerakan Pemuda dan Wanita dibuat seolah-olah terbit dari parti lain, perbuatan ini adalah tidak wajar dan mungkin timbul berbagai masalah bagi semua pihak.

Saya telah sebutkan sedikit tentang satu peristiwa dalam sejarah UMNO. Oleh kerana sejarah boleh memberi pelajaran yang berkesan, marilah kita bersama-sama meninjau dengan lebih luas sedikit tentang sejarah UMNO. Peninjauan ini menjadi lebih penting kerana UMNO sudah berusia 30 tahun. Ini bermakna ramai dari saudara-saudari bukan sahaja tidak ada bersama di waktu UMNO dilahirkan tetapi juga tidak terlibat secara langsung dengan gerak-geri UMNO di tahun-tahun permulaan.

UMNO ditubuhkan pada tahun 1946 dengan satu objektif sahaja—iaitu menentang Malayan Union. UMNO tidak ditubuhkan kerana

ingin kemerdekaan. Malayan Union yang menjadi sasaran yang sebenar pada mulanya. Oleh itu perhatian dan tenaga ditumpu kepada usaha yang besar dan mudah difaham ini. Semua pihak mudah menyokong tindakan UMNO kerana kejayaannya adalah kejayaan bagi semua orang Melayu. Ketewasan Malayan Union akan membawa ke-bahagian kepada orang Melayu kerana tujuan Malayan Union ialah untuk merampas hak dan menjadikan orang Melayu orang mendatang di negara mereka sendiri. Tidak ada niat dan tujuan lain dalam perjuangan UMNO tahun 1946.

Tetapi apabila Malayan Union ditewas, pemimpin-pemimpin UMNO dengan tidak semena-mena telah mendapat layanan istimewa dari penjajah. Ada yang menjadi Menteri Besar dan pegawai yang tinggi dan ada yang mendapat bintang-bintang kehormatan. Dengan ini maka bermulalah perasaan irihati dan keretakan dalam UMNO.

Walau bagaimanapun perjuangan diteruskan sehingga kemerdekaan dicapai. Di waktu perjuangan untuk kemerdekaan, irihati terhadap ahli dan pemimpin UMNO yang mendapat tempat dan pangkat tidak menjadi-jadi sangat. Seperti perjuangan menentang Malayan Union, perjuangan untuk kemerdekaan mudah difaham dan berjaya mengembeling tenaga semua pihak dalam UMNO. Tetapi selepas kemerdekaan dicapai dan lebih ramai ahli UMNO dan juga orang Melayu mendapat menafaat dan nikmat maka irihati bukan sahaja timbul semula tetapi telah bertambah. Dengan ini bibit-bibit perpecahan mula tumbuh dan kembang.

Sungguhpun UMNO mempunyai hasrat dan matlamat yang besar bagi bangsa, agama dan negara, tetapi semakin lama semakin kecil perkara-perkara yang menarik minat dan tindakan dari ahli UMNO. Minat dan tindakan pula tidak ditujukan kepada pembangunan tetapi ke arah keruntuhan dan kejatuhan sesuatu ataupun seseorang. Jika trend ini berterusan UMNO akan menjadi lebih lemah. Jika UMNO menjadi lemah maka kesannya akan dirasakan bukan sahaja oleh jenerasi ini tetapi lebih-lebih lagi oleh jenerasi yang akan mewarisi pertubuhan ini, iaitu pemuda dan pergerakannya dalam UMNO.

UMNO tidak wujud untuk pemimpinnya. Semua pemimpin adalah sementara. Mereka akan pergi dan akan diganti oleh pemimpin yang baru. Tetapi pemimpin dan kepimpinan adalah penting bagi pertubuhan. Sementara pemimpin tidak perlu dipertahankan sematamata kerana ia pemimpin. Tidak ada kebaikan dari kepimpinan yang

lemah sepertimana tidak ada menafaat dari pertubuhan yang lemah.

Oleh itu adalah penting semua pihak, khususnya mereka yang akan mewarisi pertubuhan ini menentukan supaya UMNO ini kekal dengan kepimpinan dan keahlian yang kuat. Untuk menjamin kekuatan ini perkara yang kecil perlu diketepikan. Soal peribadi juga tidak penting. Yang penting ialah hasrat dan tujuan UMNO ditubuh dan apakah pemimpin memperjuangkan hasrat ini. Yang penting ialah sokongan dan kepercayaan kepada perjuangan dan keupayaan parti. Masalah peribadi, masalah siapa dahulu siapa kemudian, siapa naik siapa turun adalah perkara kecil. Kita perlu ketepikan perasaan kita terhadap perkara ini. Kita perlu tumpukan perhatian dan tenaga kita semata-mata kepada perjuangan untuk menjayakan bangsa, agama dan tanahair.

Setiap anggota UMNO mahupun Pemuda ataupun Wanita haruslah memahami dan mengamalkan sikap ini. Kita harus pada ketika ini menghidupkan balik semangat perpaduan seperti yang telah lahir pada masa kita berjuang untuk mencapai kemerdekaan dahulu. Saya suka di sini memberi sedikit ingatan, iaitu jangan sekali-kali kita khayal dan sangkakan bahawa kemerdekaan yang telah kita capai itu akan berkekalan secara otomatis. Kekal atau tidak kemerdekaan kita bergantung kepada kesedaran kita dan sikap bertanggungjawab dalam tiap-tiap sesuatu yang dilakukan oleh kita.

Adalah menjadi satu hakikat, iaitu tiap-tiap satu jenerasi mempunyai tanggungjawab terhadap zamannya. Oleh sebab itu adalah mustahak kepimpinan dalam satu-satu jenerasi selaras dengan zamannya. Ini adalah perlu kerana pemimpin serta aspirasi satu-satu jenerasi hanya akan dapat difahami oleh jenerasi tersebut sahaja. Saya yakin dan saya percaya jenerasi muda dalam UMNO tahu apakah peranan yang harus dimainkan oleh mereka bagi mengukuhkan dan mengembangkan parti UMNO. Saya percaya mereka mempunyai kesedaran dan keyakinan terhadap diri sendiri untuk meneruskan perjuangan yang telah dirintis dan diusaha oleh jenerasi yang lama.

Saya telah menyebutkan beberapa ketika yang sudah bahawa minat orang-orang muda terhadap UMNO adalah kurang pada masa ini. Pihak jenerasi muda di dalam UMNO haruslah membuat kajian mengapa keadaan ini berlaku. Apakah ini disebabkan oleh UMNO sudah menjadi sombong dan bongkak dan tidak memperjuangkan lagi kepentingan orang di luar UMNO. Atau apakah disebabkan oleh ku-

rang fahaman tentang cara dan peranan yang dimainkan oleh UMNO. Mungkin juga jenerasi yang baru ini mempunyai minat di bidang lain dan menganggap politik sebagai tidak penting. Mungkin pula mereka berpendapat bahawa hak dan kedudukan mereka terjamin kerana selama-lamanya mereka akan dipertahankan oleh Kerajaan-kerajaan yang bersimpati dengan mereka.

Semua ini perlu dikaji dengan teliti. Keluhan dan tangisan tidak ada tempat. Sesuatu itu tidak berlaku tanpa sebab. Kita perlu kaji dan kita perlu tahu kerana cuma dengan cara ini sahaja dapat kita bertindak membetul atau mengatasi masalah kekurangan minat di kalangan belia terhadap UMNO. Tindakan yang saudara akan lakukan bukanlah kerana saudara-saudari tamak dan ingin berkuasa. Usaha mempertahankan UMNO dan mengukuhnya adalah penting bagi belia sendiri, sama ada di dalam atau di luar UMNO. UMNO masih merupakan satu agensi yang penting bagi membangunkan orang Melayu. Sama ada belia di luar UMNO faham atau tidak, sebagai orang yang bertanggungjawab, saudara-saudari perlu berusaha supaya UMNO terus mendapat sokongan dari jenerasi muda.

Hanya dengan sikap dan tindakan seperti ini sahajalah UMNO akan terus menjadi pertubuhan politik yang dinamis, dan saudara-saudari akan menjadi pemimpin yang sebenarnya. Jika pada masa-masa yang akan datang keahlian UMNO merosot kerana tidak ada usaha secara sistematis mengkaji dan membetulkan keadaan dalam UMNO tidak ada siapa lain yang boleh disalahkan. Oleh itu saya ingin memperingatkan saudara-saudari dalam masalah ini.

Kita harus ingat juga, iaitu segala tindakan yang kita lakukan pada masa ini akan mencorakkan keadaan pada masa yang akan datang. Ini bermakna segala apa yang kita lakukan sekarang akan menjadi asas pada bentuk dan keadaan yang akan diwarisi pada masa akan datang. Memandangkan kepada keadaan yang mungkin berlaku pada masa akan datang saya berharap agar jenerasi muda dalam UMNO akan dapat bertindak dengan lebih bertanggungjawab serta dengan sikap yang lebih positif. Mengkeritik memang penting tetapi mengkeritik serta mengeluarkan suara yang lantang sahaja tidak akan bermakna bahawa kita sudah menjalankan tugas kita dan bertindak secara bertanggungjawab. Kita haruslah memainkan peranan yang boleh membuahkan hasil bagi mengisi cita-cita kita.

Kegiatan politik tidak terhad kepada penentuan dasar dan pen-

tadbiran negara sahaja. Perkara-perkara lain yang menentukan sikap atau membentuk masyarakat juga termasuk dalam bidang tugas pertubuhan politik. Ini ialah oleh kerana sikap dan bentuk masyarakat menentukan politiknya. Politik yang demokratik umpamanya adalah hasil dari nilai-nilai yang liberal di kalangan masyarakat. Lebih liberal nilai masyarakat lebih liberallah sikapnya dalam politik. Keruntuhan akhlak dalam politik Barat adalah hasil keruntuhan nilai moral masyarakat liberal Barat.

Oleh itu adalah penting pertubuhan seperti UMNO ini mengambil bahagian dalam membentuk nilai-nilai masyarakat. Pentingnya penglibatan UMNO dalam bidang ini menjadi lebih nyata kerana di masa-masa yang lampau ini kesan kebudayaan dan nilai asing nampaknya sudah berkembang dan berjaya membentuk sikap, yang tidak sihat di kalangan orang Melayu, khususnya pemuda dan pemudi di negara ini.

Manusia biasanya lebih mudah dipengaruhi oleh nafsu dan perasaan benci dan marah. Agama, khususnya agama Islam, dan kebudayaan, terutama kebudayaan Timur, membentuk peribadi yang lebih mulia yang tidak mudah dipengaruhi oleh nafsu dan perasaan benci dan irihati tadi. Di waktu ini terdapat satu pertandingan antara pengaruh nafsu dengan pengaruh agama dan kebudayaan. Yang lebih merunsing lagi ialah mereka yang kononnya berjuang untuk kebaikan menggunakan nafsu dan perasaan irihati serta benci sebagai alat. Mereka berbuat demikian kerana kesan perasaan-perasaan ini adalah lebih kuat dan lebih mudah menjayakan kepimpinan mereka.

Sebab ini kita dapat lihat dalam persaingan antara golongan-golongan dalam masyarakat Melayu khasnya, terdapat lebih banyak kecaman terhadap sesuatu daripada kelahiran perasaan kasih sayang kepada cita-cita yang diperjuangkan. Jika kepentingan kebangsaan diperjuangkan, bukan kasih kepada bangsa yang disebut dan tindakan yang positif kerana perasaan kasih sayang ini, tetapi kebencian kepada orang yang kononnya tidak terdorong oleh perasaan kebangsaan yang disebut-sebut dan ditonjolkan. Kadang-kadang dalam usaha kononnya memperjuangkan kebangsaan, cara-cara yang buruk seperti mengumpat dan membohong dipergunakan.

Jika agama diperjuangkan lagi sekali bukan kebaikan agama yang disebutkan tetapi keburukan orang lain yang kononnya tidak begitu mengamalkan ajaran-ajaran yang disarankan. Jika yang dijadikan sa-

saran itu mengamalkan ajaran Islam, tuduhan dibuat juga berasas kepada berbagai jenis pembohongan dan kesalahan lain yang sengaja direka. Tujuannya ialah semata-mata ingin menyakit hati dan menimbulkan perasaan benci kerana perasaan ini lebih mudah mempengaruhi manusia daripada perasaan kasih sayang.

Cara-cara yang buruk ini mungkin memberi kejayaan tetapi kejayaan ini tidak akan selamat dan tidak akan kekal. Mereka yang mengguna cara-cara ini akhirnya akan ditewas dan dimusnahkan dengan cara ini juga. Pepatah berkata "Those who live by the sword shall perish by the sword." Mereka yang memperalatkan senjata akan dimusnahkan oleh senjata.

Tidak ada tempat dalam UMNO bagi cara-cara yang buruk ini. Pemuda dan Wanita perlu sedar dan faham bahawa UMNO ditubuhkan kerana kita sayang kepada bangsa, agama dan tanahair. Kerana sayang kepada bangsa, agama dan tanahair kita sanggup bertungkus-lumus dan mengorbankan masa, tenaga dan wang ringgit. Oleh itu dalam keadaan sekarang di mana terdapat golongan-golongan yang suka menggunakan perasaan benci, irihati dan nafsu untuk mendapat pengaruh, Pemuda dan Wanita UMNO perlu berjuang dengan lebih kuat lagi untuk mengembalikan masyarakat ke jalan yang benar dan luhur.

Pemuda dan Wanita perlu berjuang berasas kepada kebaikan UMNO dan tidak perlu menimbulkan kebencian kepada sesuatu atau sesiapa untuk mendapat pengaruh. Kepentingan kebangsaan Melayu perlu diperjuangkan kerana ini adalah baik bagi orang Melayu dan bagi negara. Begitu juga agama perlu diperjuangkan kerana agama Islam membawa kepada kebahagiaan kepada kita semua. Perbuatan memperjuang agama Islam melalui sindiran dan perasaan benci dan irihati adalah perbuatan yang mencemarkan agama. Ini tidak harus dilakukan oleh orang-orang UMNO.

Di waktu kita bersidang dalam Dewan ini dengan keadaan yang tenang kita harus ingat bahawa perjuangan yang berasas kepada irihati dan benci telah membawa keazapan kepada orang lain. Di Timur Tengah di waktu ini orang Arab sesama orang Arab, bahkan orang Islam sesama orang Islam sedang berperang dan bunuh membunuh. Perkara yang sedih ini berlaku kerana cita-cita agung, iaitu merebutkan balik Baitul Makdis dari tangan Yahudi sudah dilupakan. Yang diutamakan ialah irihati dan benci antara satu kumpulan orang

Arab dengan orang Arab yang lain, antara satu kumpulan orang Islam dengan orang Islam yang lain. Akibatnya ialah kecelakaan yang dahsyat bagi semua golongan. Begitu ramai orang Islam mati tetapi orang Israel tidak sedikit pun terjejas.

Nafsu dan perasaan yang buruk bukan asas yang sihat bagi perjuangan. Dalam UMNO asas perjuangan adalah PATRIOTISMA dan kasih sayang kepada bangsa, agama dan tanahair. Walau apa sekalipun yang dilakukan oleh pihak lain, saya ingin mengingatkan saudara-saudari bahawa cuma PATRIOTISMA dan kasih sayang sahaja yang boleh dijadikan asas perjuangan UMNO. Tidak ada tempat bagi asas yang lain dan dan tidak ada tempat bagi pemimpin yang ingin kepada asas yang lain.

Pemuda dan Wanita yang menyertai perjuangan UMNO adalah pemimpin masyarakat kerana kebanyakan daripada ahli masyarakat tidak mnyertai politik. Sebagai pemimpin mereka harus faham peranan dan tugas seorang pemimpin. Ada pendapat yang diterima oleh segolongan orang, iaitu pemimpin adalah mereka yang cuma menyuarakan dan memperjuang pendapat dan hasrat orang ramai. Sama ada pendapat itu tepat dan baik tidak dipersoalkan. Walaupun pendapat dan tuntutan ramai itu akan membinasa masyarakat itu sendiri juga tidak diambil kira. Yang penting bagi golongan ini ialah oleh kerana menyokong tuntutan ramai mereka boleh menjadi popular, maka mereka sanggup memperjuangkan apa saja. Begitu juga jika sesuatu amalan ramai adalah buruk, maka pemimpin jenis ini akan berdiam diri kerana menentang amalan buruk ini akan menjadikan mereka tidak popular.

Sebenarnya orang seperti ini bukan pemimpin. Mereka adalah oportunis yang cuma kenal peluang bagi menjayakan diri mereka. Mereka tidak peduli tentang apa yang akan jadi kepada masyarakat. Mereka tidak sanggup menempuh jalan yang sukar dilalu walaupun untuk kebaikan. Mereka cuma mahu jalan yang mudah sahaja. Pendapat dan sikap seperti ini tidak ada tempat di kalangan pemimpin-pemimpin di semua peringkat dalam UMNO.

Kita tidak hanya harus mengikut dan memperalatkan pendapat ramai. Kita harus meneliti pendapat ini terlebih dahulu untuk mengetahui sama ada faedah dan kebaikan akan tercapai kerana memperjuangkannya. Jika pendapat ramai didapati mungkin merosakan mereka yang menuntutnya, sebagai pemimpin yang bertanggung-

jawab, dari parti yang juga bertanggungjawab, kita perlu cuba membetulkan balik pendapat ramai. Kita perlu bentuk fikiran ramai supaya mereka tidak menerima akibat buruk walaupun usaha ini akan menjadikan kita tidak popular.

Pemimpin bukan sahaja dikehendaki mengikut kehendak ramai tetapi juga membentuk fikiran dan sikap ramai ke arah kebaikan. Sebahagian yang besar dari kegagalan orang Melayu dalam berbagai bidang ialah disebabkan kepimpinan yang mengutamakan populariti semata-mata. Walaupun sesuatu itu buruk, asalkan disukai ramai ada saja pemimpin yang sanggup memperjuangkannya. Akibatnya ialah lebih banyak masa dihabiskan kerana memperjuang atau mempertahankan sesuatu, daripada melaksanakan apa yang jelas baik bagi masyarakat.

Sebagai pemimpin UMNO sekarang dan untuk masa depan, fahaman tentang peranan dan tanggungjawab saudara saudari perlu diketahui betul-betul. Adalah lebih baik kita hancur kerana menjaga kepentingan penganut UMNO dan orang Melayu serta negara daripada kita menjadi popular dengan memimpin kaum bangsa kita ke arah kecelakaan. Biarkan orang lain menjadi popular, kerana populariti yang murah dan mudah adalah sementara. Akhirnya kejayaan adalah bagi mereka yang berpegang kepada kebaikan dan kebenaran. Pentingnya kepimpinan seperti ini menjadi lebih lagi kerana negara sekarang menghadapi cabaran dari pengganas komunis. Untuk mencapai kemenangan secepat mungkin sepenuh tenaga dan wang ringgit mesti disalurkan kepada peperangan rakyat yang sedang kita lancarkan. Tenaga dan wang ringgit untuk peperangan bermakna lain-lain kehendak rakyat terpaksa diturunkan prioritinya.

Sejak kita merdeka rakyat telah leka dengan berbagai jenis pembangunan. Mereka telah dilayan bukan sahaja dengan kemudahan yang penting seperti sekolah dan klinik, tetapi juga dewan orang ramai yang akhirnya diguna sebagai tempat simpan kambing atau di biarkan runtuh dan lain-lain pembangunan yang kurang berfaedah. Asyik dengan layanan yang biasa didapati dengan mudah, mereka tentu tidak sanggup bersabar sementara tenaga dan wang Kerajaan ditumpukan kepada peperangan. Walaupun kita sedang berperang mereka akan terus mendesak dan menuntut itu dan ini. Sesiapa yang cuba mengubah sikap mereka tidak akan menjadi popular.

Di sini wujud satu ujian kepimpinan bagi orang-orang UMNO.

Apakah kita sanggup menjadi tidak popular kerana kita sedar peperangan terhadap komunis adalah lebih penting atau kita utamakan populariti diri kita walaupun kesannya mungkin kecelakaan bagi bangsa dan negara. Saya tidak syak bahawa bagi setengah-setengah pemimpin lain, keutamaan bagi mereka adalah populariti. Mereka akan menimbulkan masalah layanan terhadap rakyat walaupun layanan ini akhirnya akan menghancurkan rakyat. Mereka akan menedah dan mempamirkan kekeciwaan rakyat sengaja untuk menarik perhatian dan sokongan kepada diri mereka.

Tetapi bagi pemimpin UMNO, tugas dan tanggungjawab adalah jelas. Kita tidak mahu populariti, kerana populariti. Walaupun rakyat akan menjerit akan mengecam kita, yang mesti diutamakan ialah kebahagiaan yang cuma akan dicapai melalui kemenangan perang terhadap komunis. Lebih besar kesanggupan rakyat mengorbankan kehendak mereka yang tidak begitu penting lebih mudah dan lebih cepat kemenangan akan dicapai. Lebih cepat menang lebih awal lagi dapat kita sekali lagi menumpukan perhatian kepada tuntutan dan rintihan rakyat.

Peperangan menentang komunis adalah peperangan rakyat. Peperangan ini menjadi peperangan rakyat bukan kerana diisytihar sebagai peperangan rakyat tetapi kerana peperangan ini melibatkan semua lapisan rakyat, sama ada miskin atau kaya, lelaki atau perempuan; Melayu China atau India. Semua rakyat akan merasai kesan buruk dari peperangan ini.

Bagi yang miskin umpamanya, kesan pertama ialah kurangnya peruntukan wang untuk pembangunan. Pembangunan di negara ini ditumpukan kepada pembasmian kemiskinan. Bertambahnya peruntukan untuk peperangan bermakna peruntukan untuk membasmi kemiskinan akan berkurangan. Bagi yang kaya peperangan akan menyusah kehidupan dan menyekat perniagaan mereka. Jika perniagaan mereka tergantung mereka juga akan terancam.

Dalam serangan mereka, pengganas komunis tidak akan membezakan antara miskin dengan kaya, atau antara kaum dengan kaum. Jika mereka berjaya barang sedikitpun semua pihak akan merasai penindasan mereka. Perkara ini sudah berlaku di lain-lain negara. Tidak ada satu sebab yang ini tidak akan berlaku di sini. Bagi orang Melayu khususnya, agama mereka akan terancam. Komunis tidak akan membezakan agama Islam orang miskin dan agama Islam orang kaya.

sekarang inipun mereka telah mencuba menghancurkan kepercayaan semua orang Melayu, sama ada miskin atau kaya, kepada agama Islam.

Tentulah jelas kepada kita semua bahawa semua pihak ada kepentingan masing-masing yang mesti dipertahankan dalam peperangan menentang komunis. Saya perlu terangkan dan tegaskan perkara ini kerana satu ucapan saya di Perak telah diputarbelitkan oleh akhbar The New Straits Times dua minggu dahulu. Sungguhpun dalam ucapan itu saya menegaskan bahawa "Peperangan menentang komunis BUKAN peperangan kelas tetapi adalah peperangan ideology" atau "The war against the Communists is NOT A CLASS WAR, but is an ideological war", pihak New Straits Times kerana, sebab-sebab yang saudara saudari tentu faham, telah melapurkan bahawa saya berkata, "Peperangan menentang komunis bukan sahaja peperangan kelas, tetapi adalah juga peperangan ideology", atau "The war against the Communists is NOT JUST A CLASS WAR, but also an ideological war".

Laporan putarbelit ini sudah tentu mengelirukan rakyat dan mungkin menimbulkan perasaan gelisah di kalangan orang yang miskin dan pekerja-pekerja bahawa perang ini adalah antara orang kaya dengan orang miskin, dan mereka tidak seharusnya menyertai di sebelah orang kaya. Kesan lapuran seperti ini tentulah nyata. Oleh itu adalah penting kita semua ahli dan pemimpin UMNO dari Pemuda Wanita dan UMNO dewasa, memahami dan menerangkan tentang perang anti-komunis ini. Ini menjadi tanggungjawab saudara saudara dan juga saya sendiri. Dalam perang melawan komunis UMNO mesti memainkan peranan yang utama. Kita mesti menjadi lidah dan suara kerajaan dan rakyat. Kita perlu berusaha mengembelingkan semua tenaga untuk menentukan ancaman pengganas komunis bukan sahaja ditewas dan dihancurkan tetapi ditewas dan dihancur secepat mungkin.

Dalam ucapan pembukaan saya ini, saya telah menempuh cum sebahagian sahaja daripada tugas dan tanggungjawab UMNO, khususnya Pemuda dan Wanita, sebagai parti yang mendukung Kerajaan. Saya tidak menempuh tentang peranan kita dalam masalah ekonomi, pelajaran, kebudayaan, dadah, jenayah, hubungan kaum dan lain-lain lagi. Tetapi walaupun saya tidak dapat ulaskan semuanya ini satu-persatu, saya percaya saudara saudari sebagai pemimpin UMNO

faham secara umum tugas dan tanggungjawab.

Memandang kepada begitu banyak masalah yang kita hadapi dan tindakan yang perlu diambil tentulah tidak wajar kita menimbulkan masalah-masalah kecil ataupun mempersoalkan "Apakah ada dalam perjuangan ini untuk diri saya?" Perjuangan kita melalui parti ini bukanlah untuk kebanggaan atau kepentingan diri. Perjuangan kita ialah untuk kebanggaan bangsa. Jika seorang dari bangsa kita mencapai kejayaan, kita semua mesti berbangga seolah-olah kita semua berjaya. Sebaliknya kegagalan seorang daripada kita mesti menyedihkan kita semua.

Begitu juga sebagai parti yang memimpin negara ini, apa juga kejayaan negara kita, kita semua mesti berbangga dengannya. Seperti mana dalam bidang sukan kita berbangga dengan kejayaan pasukan hoki dan badminton kita, kita perlu berbangga dengan semua kejayaan yang dicapai oleh negara atau warganegara kita.

Jika kita faham tentang semua ini dan kita menentukan sikap kita berasas kepada fahaman ini, saya percaya, Insya Allah, kita akan berjaya dan Negara kita akan mencapai kemenangan dan kejayaan.

UMNO ditubuhkan dengan cita-cita yang tinggi lagi mulia. Cita-cita tidak akan menjadi kenyataan tanpa usaha. Tidak ada sesuatu dalam dunia ini yang mudah. Pencapaian cita-cita juga tidak mudah. Tetapi jika ada ketekunan dan tabah hati dalam usaha, jika ada kerendahan diri dan taqwa kepada Allah, lambat laun Insya Allah semua akan tercapai. Kejayaan adalah bagi mereka yang berusaha.

Ucapan semasa merasmikan perhimpunan agung tahunan Pergerakan Pemuda UMNO dan Pergerakan Wanita di Balai Budaya, Dewan Bahasa dan Pustaka pada hari Khamis 1hb. Julai 1976 jam 8.30 pagi.

KONFLIK DAN TAK TENTU ARAH DI KALANGAN PEMIMPIN MELAYU

Mungkin dalam sejarah orang Melayu tidak ada satu masa yang kepemimpinanannya menjadi kelam kabut dan credibility pemimpin-pemimpin menjadi tandatanya.

Tuduhan korupsi, bersubahat atau diperalat oleh komunis, sosialis, mengutamakan kepentingan diri menggunakan pengaruh dan lain-lain semuanya dibuat dan dilempar kesana sini sehingga tidak ada seorang pun pemimpin yang boleh dipercayai.

Dalam keadaan ini kepemimpinan dan peranannya dalam masyarakat Melayu tidak lagi mudah difahami seperti pada zaman feudal dahulu. Di zaman feudal kepemimpinan tidak begitu menjadi masalah.

Raja secara automatik adalah pemimpin dan dia mempunyai kuasa yang tidak boleh disoal atau ditentang. Kehilangan seorang raja, sama ada kerana sebab-sebab biasa atau tidak, tidak menjejaskan kepemimpinan kerana penggantinya ialah raja juga atau akan digelarkan raja dan akan mempunyai hak kepemimpinan yang sama dan absolute.

Tetapi apabila negara ini memilih demokrasi berparlimen dan menjadikan raja sebagai constitutional ruler, maka kepemimpinan orang Melayu mula menjadi masalah. Ini tidak bermakna demokrasi tidak baik bagi orang Melayu.

Memang sistem demokrasi lebih baik dari sistem feudal tetapi kebaikan sesuatu sistem tidak dapat menjamin kesan yang baik dari sistem itu. Kesan yang baik cuma terdapat jika sistem itu dapat berjalan seperti dirancang dan dijangka. Dan untuk sistem itu berjalan dengan baik, pengguna sistem itu mestilah faham benar-benar cara sistem itu bergerak, dan limitationnya.

Sistem demokrasi memberi peluang kepada siapa saja untuk menjadi pemimpin. Tidak ada sekatan sama sekali dari segi kelayakan.

Untuk menjadi budak pejabat, atau tukang kebun bukan sahaja kelulusan pelajaran perlu diambil kira tetapi kesihatan calon mestilah ditentukan dahulu. Tetapi untuk memimpin negara jika tidak dapat menulis dan membaca, ini tidak jadi masalah. Begitu juga jika tidak sihat, termasuk jika tidak siuman, atau sudah masuk umur pencen, ini tidak menjadi halangan kerana tidak ada peperiksaan doktor sebelum menjadi pemimpin parti, atau menjadi calon, ataupun menjadi menteri atau Timbalan Perdana Menteri.

Dengan ini maka pemimpin muncul sebagai cendawan di merata tempat dan dari semua gulungan. Semuanya berbakat, semuanya layak dan semuanya mempunyai pendapat dan hasrat yang tersendiri.

Kesan dan akibat penukaran sistem dari feudal kepada demokratis dan munculnya begitu ramai pemimpin Melayu tentulah akan dibincang oleh simposium ini. Jika diizinkan saya ingin menyentuh sedikit peristiwa ini dan memberi pandangan saya yang cetek.

Di zaman ini orang Melayu terdedah kepada berbagai jenis kepemimpinan dan beribu-ribu pemimpin kerana sekian lama demokrasi telah berjalan.

Kepemimpinan dan pemimpin Melayu ini tidak mempunyai matlamat yang sama atau cara yang sama. Orang Melayu diajak pergi ke kiri, dan juga ke kanan, ke depan dan juga ke belakang, ke atas dan ke bawah.

Orang Melayu disuruh kerja lebih kuat untuk mencapai kekayaan dan disuruh jangan kerja terlalu kuat atau patut pada sahaja kerana kita tidak mengejar kekayaan dunia.

Orang Melayu disuruh belajar ilmu, orang Melayu juga disuruh singkirkan ilmu yang kononnya sekular. Orang Melayu disuruh menerima ideologi dan seribu satu lagi seruan yang bertentangan, yang datang dari pemimpin dan kepemimpinan orang Melayu sendiri.

Tidaklah hairan kenapa orang Melayu sudah menjadi tidak tentu arah sekarang, tidak tahu haluan dan matlamat yang nak dituju.

Kalau dalam tahun-tahun 1946-1957 mereka kukuh perpaduan dan dapat membulatkan tenaga untuk mencapai matlamat yang ditentukan oleh pemimpin mereka, sekarang mereka terbahagi kepada seribu satu kumpulan yang sering bercakaran diantara satu sama lain.

Dahulu hampir semua orang Melayu adalah nasionalis yang sayang kepada bangsa mereka. Sekarang ada yang dengan lantang berkata

menjadi nasionalis Melayu adalah sempit dan tidak Islam. Sebagai orang Islam nasionalisme tidak perlu. Yang perlu ialah perpaduan dalam Islam sahaja dan dengan itu mereka terus mengecam nasionalis Melayu sebagai tidak begitu Islam. Malangnya serangan mereka tidak menyatupadukan orang Melayu sebagai orang Islam, tetapi memecah dan melemahkan mereka sebagai penganut agama Islam.

Ada yang berjalan ke merata-rata dunia Islam untuk memburukkan orang Melayu dan kerajaan pimpinan orang Melayu sebagai kerajaan yang cuma nasionalis dan tidak begitu Islam.

Kalau perhubungan antara negara kita dengan negara Islam di Timur Tengah adalah baik, mereka ini cuba supaya perhubungan ini menjadi buruk. Sekali lagi haluan orang Melayu menjadi samar-samar di samping perpaduan orang Islam antarabangsa menjadi bertambah buruk dan orang Islam menjadi bertambah lemah.

Semua ini dibuat kononnya kerana nasionalisme Melayu adalah tidak baik, terlalu sempit dan tidak perlu diadakan.

Orang Melayu yang mendengar dan melihat pemimpin Melayu yang mengutuk nasionalisme Melayu mula hilang kepercayaan kepada pentingnya nasionalisme untuk menentukan nasib orang Melayu dan nasib agama Islam yang dianuti oleh mereka.

Tetapi nasionalisme Melayu dan perpaduan orang-orang Melayu tidak sahaja dikecam oleh orang yang kononnya berjuang untuk perpaduan Islam. Ada pula orang Melayu yang bersahabat dengan orang lain di luar dan di dalam negeri untuk mengutuk nasionalisme Melayu.

Orang seperti ini juga sanggup pergi keluar negeri dan dari jauh mengecam dan memburukkan negara sendiri dan kepemimpinan yang berteras Melayu. Orang ini kononnya patriot dan kalau dipuji oleh orang lain, terutama yang kulit putih maka kembanglah mereka dan sangguplah mereka mengelirukan lagi orang Melayu dengan kepimpinan mereka. Ramai juga orang Melayu yang terikut-ikut dengan pendapat orang-orang ini dan menambah pecah-belah di kalangan orang Melayu.

Sementara itu berbagai jenis pemimpin dan kepimpinan wujud di negara ini. Ada yang tua, ada yang muda. Semuanya mengaku dan mendakwa bahawa mereka sahajalah yang tahu jalan ke arah kebahagiaan bagi orang Melayu.

Ada yang berkata bahawa oleh kerana mereka berumur dan sudah

lama berjuang maka mereka sahajalah yang berhak memimpin. Di sebaliknya, ada yang berkata oleh kerana mereka mempunyai ijazah yang berjela-jela maka mereka sahajalah yang layak memimpin. orang Melayu menjadi kacau oleh telatah pemimpin.

Dengan itu maka persaingan dan caci-mencaci pun berlaku. Satu pihak cuba menyekat pihak yang lain dan berkempen untuk menegakkan kebenarannya, dan pihak yang disekat pula bertindak dengan cara yang sama. Orang Melayu mendengar, melihat, kadang-kadang sedih, kadang-kadang riang dengan telatah pemimpin-pemimpin ini (termasuk telatah saya sendiri) dan terus keliru dan tidak tentu arah.

Bagi orang Melayu yang ramai, memilih yang mana satu yang benar tidak begitu mudah. Jika didengar pidato dan keterangan tiap-tiap seorang yang berlagak sebagai pemimpin, keyakinan dan penjelasan nampaknya begitu nyata dan bernas sehingga pemimpin itu tetap boleh diterima.

Tetapi pemimpin yang lain juga nampaknya benar dan boleh diterima. Malangnya pemimpin-pemimpin itu tidak sama pendapat, bahkan terus bertentangan. Jadi sukarlah orang Melayu membuat pilihan.

Bukan sahaja tiap-tiap pemimpin itu benar mengikut keterangan mereka tetapi kesalahan pemimpin lain pula jelas salah mengikut keterangan pemimpin yang menentang mereka.

Sekali lagi dan tidak dapat ditolak. Maka bertambah kelirulah orang Melayu. Semuanya benar tetapi semuanya juga tidak benar.

Pemimpin yang nyata benar mengikut pendapat mereka sendiri kadang-kadang berjaya mendapat sokongan dan terus terletak pada tempat-tempat di mana mereka terpaksa membuktikan kebenaran mereka. The moment of truth sudah tiba. Apakah mereka dapat membuktikan bahawa apa yang diperkatakan oleh mereka dapat dilaksanakan?

Ada yang akan cuba, dan ada yang tidak. Ada yang berjaya, ada yang tidak. Ada yang teruskan percubaan, ada pula yang terus lupa kepada janji-janji sendiri dan melakukan tugas mengikut nafsu. Ada yang menggunakan pengaruh kerana terpilih untuk memenuhi tembolok, ada yang tidak, atau tidak begitu sangat.

Tetapi apa juga pemimpin yang dipilih dan berkuasa, sama ada jujur atau tidak, berjaya atau tidak, berusaha atau tidak, mereka

akan menarik kecaman sesaat selepas mereka memegang jawatan.

Tidak ada siapa yang akan puas hati dengan mereka. Dan sudah tentu pemimpin yang tidak terpilih dan mereka yang ingin mendapatkan tempatnya tidak nampak satu pun yang dibuat oleh pemimpin yang dipilih, (walaupun yang dipilih itu, sebelum dianya dipilih adalah popular) yang membuktikan bahawa ianya adalah baik dan menjalankan tugas dengan sempurna.

Kecaman itu meningkat sepanjang masa. Kecaman dibuat secara terbuka atau secara tertutup, secara langsung atau secara sendirian. Surat layang pun berterbangan ke sana sini, penuh dengan tuduhan sindiran dan ancaman-ancaman.

Sedikit demi sedikit tuduhan, walau bagaimana ganjil dan tidak menasabah, akan diterima. Pemimpin yang begitu disanjung tinggi sebelum dianya memegang jawatan mula diragukan sehingga akhirnya ia mempunyai rupa buruk sebagaimana dituduh. Penyokong-penyokongnya mula mengasingkan diri takut mereka juga terlibat dengan kejatuhan pemimpin mereka.

pemimpin yang terpilih
dikecam sehingga jatuh. . . .

Akhirnya jatuhlah pemimpin itu. Tetapi sejurus selepas ia jatuh maka bermulalah keluhan. Bukankah pemimpin ini yang berjuang untuk kita? Tidakkah ia memberi semua tenaga dan masanya untuk kita? Tidak mungkinkah ia dianiaya?

Semakin jauh pemimpin itu terpisah dari kuasa, semakin baik bentuk imejnya. Semua kesalahannya dilupakan, ataupun sekurang-kurangnya tidak disebutkan. Mereka yang dahulunya mengecam sekarang menyanyi memujinya. Tidakkah kepemimpinannya membawa keadilan pada zaman yang gilang gemilang?

Tetapi kalaulah pujian ini berkesan dan pemimpin itu dipilih semula dan diberi kuasa, maka sekali lagi proses memburukkannya akan bermula. Sekali lagi berbagai tuduhan dibuat. Sekali lagi usahanya akan dihalang.

Semua proses ini berlaku dalam semua masyarakat manusia sejak zaman purba. Ianya berlaku kepada Julius Ceaser dan juga kepada Presiden Nixon. Tetapi apabila proses ini berlaku di kalangan orang Melayu yang baru sahaja berubah dari sistem feodal kepada sistem bebas, kesannya agak lebih buruk.

Masyarakat orang Melayu belum kukuh. Negara yang diduduki

oleh orang Melayu bukan diduduki oleh mereka sahaja. Pembangunan orang Melayu belum sempurna. Kedudukan mereka di hampir semua lapangan amatlah lemah.

Apabila masyarakat Melayu ini diserang oleh proses yang disebut tadi, maka mereka menerima akibat yang lebih buruk.

Orang Melayu sekarang, sudah hampir tidak tahu arah. Mengikut salah, tak mengikut pun salah. Berkecuali salah tak berkecuali pun salah.

Gambaran ini mungkin keterlaluan. Tetapi keterlaluan adalah relatif. Apa yang keterlaluan dahulu adalah perkara biasa sekarang, dan apa yang keterlaluan dipandang dari kacamata sekarang menjadi perkara biasa di masa akan datang. Dilihat dari kacamata 1946 atau 1957, masalah kepimpinan orang Melayu sekarang adalah terlalu buruk.

Simposium ini disusun oleh cerdik pandai Melayu. Secara automatis cerdik pandai adalah pemimpin. Adanya simposium ini membuktikan pandangan yang serius oleh pemimpin cerdik pandai terhadap masalah kepimpinan orang Melayu.

Umumnya cerdik pandai Melayu adalah dari golongan yang muda. Sama ada disukai atau tidak oleh golongan tua seperti saya, cerdik pandai yang muda ini akan mempengaruhi kepimpinan orang Melayu dan terus akan mewarisi kepimpinan ini.

Golongan tua boleh berkempen menentang pencalonan pemimpin yang berijazah berjela-jela tetapi proses yang tidak dapat dihalang akan mengubah yang tua ke alam baka. Jika tidak sebelum daripada itu, sekurang-kurangnya selepas itu pemimpin cerdik pandai muda akan takeover.

Saya berdoa simposium ini akan berjaya menganalisa sejarah dan masalah kepimpinan orang Melayu. Saya berdoa supaya simposium ini tidak akan menjadi forum lepas geram. Saya berdoa simposium ini tidak akan menjadi forum memburukkan pemimpin dan menegakkan kepimpinan kumpulan-kumpulan tertentu yang belum dapat tempat.

Akhirnya saya berdoa simposium ini tidak akan menambah kekeliruan yang sudah pun banyak di kalangan orang Melayu sehingga mereka tidak akan percaya kepada apa juga kepimpinan Melayu seperti mereka sekarang tidak lagi percaya kepada syarikat-syarikat anjuran orang Melayu.

KEPIMPINAN PEMIMPIN

Perhimpunan Pergerakan Pemuda dan Pergerakan Wanita bagi tahun ini sudah tentu tidak sama iklimnya dengan tahun lepas. Yang pertamanya tahun ini bukan tahun pemilihan pemimpin dan yang keduanya wakil-wakil, pemuda-pemuda khususnya, tentu masih merasai sedih kerana telah hilang pemimpin pilihan mereka, iaitu Tan Sri Syed Jaafar Albar, Singa UMNO, pejuang bangsa dan negara yang telah kembali ke Rahmat Allah semasa berada dalam perjuangan.

Saya tidak dapat menjadi hipokrit dengan mendakwa bahawa saya selalu memandang tinggi perjuangan Allahyarham Tan Sri Syed Jaafar Albar tetapi saya tidak dapat nafikan peranannya dalam membangunkan UMNO, mengembangkannya ke seluruh negara dan menolong menjayakan segala usaha dan cita-citanya. Ketokohnya tidak terhad kepada UMNO sahaja, tetapi meliputi negara. Sebab itu jenazahnya ditempatkan di tempat yang sesuai dengan peranan politiknya terhadap negara. Sebagai ahli pidato yang berkesan, tidak ada siapa di dalam atau di luar UMNO yang setanding dengan Albar. Sebagai pemimpin, Albar sama-sama memikul beban parti kita dari masa yang ianya dipandang rendah dan hina sehingga UMNO menjadi parti pemerintah yang boleh memberi kebahagiaan dan kemuliaan secara langsung kepada anggotanya. Kegigihan Albar tidak boleh disangsi, begitu juga kesanggupannya menghadapi aneka cabaran.

Setahun dalam perjuangan parti politik adalah satu jangkamasa yang panjang tetapi juga singkat. Dari segi arus dan peristiwa politik, satu tahun boleh membawa kehancuran atau kebahagiaan, dan berbagai lagi kejadian yang bermakna dan berkesan. Tetapi satu tahun amatlah pendek untuk menunaikan janji, merancang dan menjayakan sesuatu tujuan ataupun cuba menyusun gerak langkah untuk mencapai sesuatu matlamat. Bagi Pemuda UMNO setahun yang lepas mencerminkan hakikat ini. Tahun 1976-77 memperlihatkan ber-

bagai peristiwa yang malang dan sedih. Saudara Pemangku Ketua Pemuda dan semua ahli tentu faham apa dianya peristiwa-peristiwa ini. Sebaliknya dari segi kecapaian beberapa rancangan yang dirancang oleh Allahyarham Tan Sri Syed Jaafar Albar dan rakan-rakannya serta juga oleh Pemangku Ketua, bukti kejayaan tidak begitu jelas dan ketara.

Saya percaya walau apapun kemalangan yang menimpa dan kegagalan yang menyerang Pergerakan Pemuda, mereka tidak mudah keciwa atau tidak mudah 'frust' mengikut istilah moden yang amat un-Islamic dan akan teruskan perjuangan mereka sehingga kejayaan menjadi satu kenyataan kepada semua pihak.

Pergerakan Wanita pada tahun yang lalu nampaknya bergerak maju dalam keadaan yang tenang. Oleh itu tidak selalunya kita mendengar tentang peristiwa-peristiwa yang melibatkan mereka. Bagi surat khabar yang bergantung kepada yang sensational, Pergerakan Wanita amat mengeciwakan. Tetapi dari segi parti, kegiatan wanita yang secara senyap-senyap menyusun perkembangannya dan menarik sokongan kepada parti, nilai dan kesan kegiatan wanita amat berharga.

Dalam hidup tradisi Melayu, wanita memang memainkan peranan yang penting dan utama. Masyarakat Melayu tidak akan merupakan Melayu tanpa pegangan wanita kepada kekeluargaan yang sihat dan kesanggupan mereka bekerja sementara lelaki asyik berhujah dan berpolitik dalam artikata yang asli. Tradisi wanita ini telah dibawa masuk ke dalam UMNO dan hasilnya ialah UMNO menjadi kukuh dan mencapai kemenangan setiap masa. Tradisi ini juga menyebabkan gambaran ketenangan dalam perjuangan wanita sehingga kadang-kadang kita lupa kepada peranan mereka. Tetapi saya percaya Presiden UMNO dan semua ahli Majlis Tertinggi serta lain-lain pemimpin UMNO tidak pernah tidak menghargai peranan yang dimainkan oleh wanita.

Ada satu pepatah yang berkata "No news is good news". Jikalau tidak ada peristiwa buruk berlaku tidak akan ada berita yang dilaporkan. Suratkhbar sekarang lebih asyik melapor berita buruk dari yang baik. Jika sesuatu yang buruk berlaku kepada Malaysia umpamanya semua majalah asing akan laporkan dengan terperinci. Begitu juga kalau ada sahaja sedikit berita angin yang buruk terhadap UMNO, kita tidak akan baca lain daripada itu dalam setengah surat-

khobar, terutama yang harap mencari makan dari penderitaan orang lain.

Oleh kerana wanita UMNO jarang terlibat dengan peristiwa yang buruk maka kadang-kadang tidak ada laporan sama sekali berkenaan dengannya. Ini adalah amat baik. Jadi jangan wanita berasa tersinggung atau sedih kerana ukuran inci ruangan suratkhobar yang dipenuhi oleh cerita wanita begitu pendek bagi tahun 1976-77. Wanita wujud bukan untuk memperkayakan mass media. Wanita wujud kerana penyertaan wanita Melayu dalam politik adalah penting dan berkesan.

UMNO kini telah melangkah masuk ke usia yang ke-31 tahun dan bagi sebuah badan siasah 31 tahun bermakna UMNO sudah lama dewasa dan sepatutnya matang dalam politik. Memang kecerdasan dan kematangan ini terbukti dalam gerak-geri dan kejayaan yang dicapai oleh UMNO. Tetapi kita juga harus ingat bahawa kejayaan atau sukses biasanya mempengaruhi dan mengubah sikap manusia dan masyarakat. Biasanya sukses menjadikan seseorang atau sesuatu masyarakat itu sombong dan bongkak. Soal yang kita harus tanya ialah apakah UMNO sudah atau belum terpengaruh oleh kejayaannya? Apakah UMNO atau ahli-ahlinya sudah menjadi sombong dan lupa-kan daratan?

Saya ingin menjawab bahawa tidak ada bukti yang UMNO telah dipengaruhi oleh kejayaannya dan masih bersikap satu kumpulan orang yang tertindas yang cuma ingin membela hak yang adil dan saksama. Saya ingin berkata demikian, tetapi malangnya ini tidak seratus peratus benar. Walaupun UMNO belum lupa daratan seperti telah terjadi kepada setengah parti yang terlalu kuat di Malaysia, namun tanda-tanda pengaruh kejayaan terhadap sikap ahli UMNO sudah ada.

Umpamanya perpaduan yang dianggap begitu penting di waktu UMNO ditubuh di zaman penjajah, tidak lagi begitu dihargai. Kononnya kita mesti usaha betulkan perkara itu dan ini di dalam UMNO walaupun kesannya ialah melemahkan dan mungkin menghancurkan UMNO. Memandang kepada perubahan sikap ahli UMNO terhadap perpaduan, maka musuh-musuh UMNO pun tidak segan-segan lagi menyertai usaha membetulkan UMNO ini. Mereka ini, yang bukan ahli UMNO dan tidak tertakluk kepada aturan-peraturan UMNO, dengan lantanganya mengkritik, bukan UMNO, kerana kata mereka,

dengan nada yang penuh simpati UMNO adalah benteng pertahanan orang Melayu, tetapi penyelewengan yang kononnya berlaku dalam UMNO yang melemahkan benteng yang orang Melayu harapkan ini.

Mereka ini menunjuk kepada perbuatan pemimpin-pemimpin UMNO, atau peristiwa-peristiwa dalam UMNO' atau pendirian UMNO terhadap sesuatu perkara yang dikatakan oleh mereka menyerang orang Melayu atau UMNO sendiri, sebagai bukti penyelewengan UMNO dalam menjalankan tugas sucinya. Mereka ini akan membincang, menulis dan berucap tentang peranan UMNO mempertahankan orang Melayu khususnya dan negara amnya, bukan sebagai musuh tetapi sebagai orang yang kononnya penuh simpati dengan UMNO, yang cuma ingin melihat UMNO kekal dan kuat untuk menjalankan tugasnya. Kadangkala bila membaca tulisan mereka kita hampir percaya bahawa penulis adalah ahli UMNO yang sayang kepada pertubuhan ini dan ingin memeliharanya ataupun lebih daripada itu. They are more UMNO than UMNO.

Dahulu di waktu musuh UMNO tetap berlagak sebagai musuh dan mengkritik semua perbuatan UMNO' sama ada baik atau tidak, penentuan sikap ahli UMNO terhadap mereka amatlah mudah. Ahli UMNO merapatkan barisan dan bukan sahaja mempertahankan UMNO tetapi dengan pintar dan berani, menyerang musuh-musuh ini. Perbuatan musuh menyerang UMNO cuma mengukuhkan perpaduan dalam UMNO.

Tetapi sekarang, oleh kerana musuh menukar tektik dan berlagak sebagai penyokong secara tidak langsung, penentuan sikap ahli UMNO terhadap mereka tidak begitu mudah. Terpengaruh dengan sikap simpati musuh jenis baru ini, sebahagian dari ahli UMNO tidak lagi menganggap mereka ini sebagai musuh yang ingin hancurkan UMNO, tetapi sebagai penyokong di luar pagar. Oleh itu pada mulanya ahli UMNO sanggup menerima sokongan dari orang di luar pagar ini, dan selepas dari itu ahli UMNO pula menjadi penyokong orang ini apabila mereka mengecam UMNO. Dengan ini maka hilanglah ketuhanan UMNO dan dianya menjadi satu gelanggang di mana berbagai pendapat dan desakan dipertarungkan. UMNO dalam bentuk ini tidak lagi parti politik seperti dicipta dahulu, tetapi adalah semata-mata forum atau gelanggang perbahasan yang bebas.

Apabila UMNO sudah menjadi forum dan bukan parti lagi maka lebih ramai lagi muncul mereka yang ingin menggunakan gelanggang

ini untuk mencari pengaruh. Mereka membuat berbagai analisa yang kononnya berilmiah dan mereka juga menonjolkan masalah dan perkara yang kata mereka perlu diperjuangkan oleh UMNO demi, bukan sahaja kebaikan orang Melayu dan negara, tetapi demi kebahagiaan UMNO sendiri. Dan ramailah ahli-ahli UMNO yang tertarik dengan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh orang luar ini. Ya, memang analisa orang itu benar. Ya, memang betul pemimpin UMNO terlalai dalam perkara ini. Ya, memang peristiwa ini berlaku dalam UMNO. Ya, memang benar pemimpin UMNO terlibat dalam perkara yang buruk ini. Ya, memang kita mesti singkir jenis ini. Ya, memang kita perlu singkir pemimpin UMNO demi kebaikan UMNO.

Ada suara kecil yang berkata bahawa perbuatan seperti ini akan menghancurkan UMNO. Jawab mereka yang sudah terpengaruh, kita mesti bersihkan diri kita dahulu, lepas itu kita satupadu dan kukuhkan semula. Masih ada suara yang meragu-ragukan perbuatan ini. Tetapi perubahan sikap sudah jauh berjalan dan mereka yang masih ragu diberitahu, adalah lebih baik UMNO hancur daripada keburukan yang ditonjol oleh pihak luar tadi terus berlaku.

Dan dengan ini dari luar dan dari dalam UMNO pun diserang. Mungkin saudara saudari berpendapat bahawa ini adalah gambaran yang keterlaluan. Tetapi ini tidak keterlaluan. Ahli UMNO sekarang lebih berminat mendengar, membaca dan mempertahankan bukan sahaja pendapat orang yang mengkritik dari luar ini, tetapi ada ahli yang mempertahankan pengkritik-pengkritik ini seolah-olah orang ini yang menjadi pemimpin UMNO.

Sementara kegelisahan dalam UMNO berlaku dan UMNO mungkin lemah, orang ini, pengkritik ini hidup bahagia. Tidak ada sesuatu yang merugikan yang akan berlaku kepada mereka. Mereka tidak mungkin diguling oleh bahagian UMNO atau hilang kerusi. Mereka terus bekerja di mana mereka bekerja, naik pangkat, dapat pencen, jual buku dan majalah lebih banyak, dijemput ke sana ke sini. Tidak ada pengorbanan apapun dari pihak mereka.

Semua ini berlaku kerana orang Melayu, termasuk pengkritik-pengkritik tadi dan ahli UMNO sendiri tidak terasa tertindas lagi seperti mereka yang pelopori UMNO dahulu. Sukses sudah mempengaruhi mereka. Sekarang mereka rasa tidak siapa yang boleh menggugat kedudukan mereka. Orang Melayu sudah berkuasa. UMNO tulang belakang parti dan kerajaan. Memang inilah hak dan inilah pe-

ranan dan tempat orang Melayu dan UMNO' Inilah keadaan yang ada sekarang dan inilah keadaan yang akan berlaku pada bila-bila masa. Oleh itu, apa sebab khuatir? Apa sebab kita perlu menjaga keutuhan parti? Apa sebab kita perlu jaga perpaduan dalam UMNO? Dan apa sebab kita perlu hapuskan sengketanya di antara kita orang Melayu, tuan ampunya negara ini?

Kejayaan bukan sahaja mengancam dan meretakkan perpaduan di kalangan orang UMNO dan orang Melayu tetapi ada banyak lagi kesan yang buruk. Saya tidak perlu menyebut yang lain ini tetapi memadamkan jika saya katakan bahawa semua kesan buruk ini boleh mengembalikan orang Melayu kepada keadaan dahulu, keadaan mereka berpuak-puak, berpecah-pecah, lemah dan ditindas serta dijajah di tanahair mereka sendiri. Tujuan mengingatkan saudara-saudari tentang perubahan keadaan dan perubahan sikap yang sedang berlaku ialah kerana ingin menyelamatkan diri kita semua—satu tinjauan semulajadi bagi mana-mana masyarakat manusia. Tetapi terselamat sahaja tidak mencukupi.

Kita hidup di negara berbilang kaum. Walaupun tidak menjadi hasrat kita merebut hak orang lain atau menindas sesiapa, yang tidak dapat dielak dalam masyarakat majmuk ini persaingan. Kaum-kaum dalam masyarakat majmuk bersaing sama ada disengaja atau tidak. Dalam apa juga bidang, persaingan terpaksa berlaku. Oleh itu, kalau pun perpaduan wujud di kalangan orang Melayu dan ahli UMNO, ianya tidak akan berhasil jika tidak ada kesanggupan dan keupayaan bersaing dalam semua bidang. Kuasa politik yang datang dari perpaduan yang kukuh boleh menolong persaingan ini, tetapi kuasa politik bukan kuasa muktamad untuk menentukan kemenangan. Kuasa muktamad ialah kecekapan kita dan kesanggupan kita dalam menghadapi aneka jenis halangan dan tekanan.

Kita boleh menyeru supaya orang lain faham masalah yang kita hadapi, supaya orang lain jujur dan patuh kepada dasar pembangunan negara, supaya orang lain menolong kita. Kita boleh pun mengecam orang lain kerana tidak menolong kita. Tetapi akhirnya, yang akan menentukan kejayaan atau kegagalan kita ialah usaha dan kebolehan kita sendiri.

Sebab itu, jika perpaduan wujud di kalangan kita, dan kita dapat menyingkir segala peristiwa yang melemahkan parti, kita masih dikehendaki menumpu perhatian kepada penguasaan kecekapan-ke-

cekapan yang perlu. Kepercayaan bahawa semua masalah boleh diatasi dengan kuasa politik adalah khayalan. Kuasa politik mungkin membuka peluang bagi kita menyerap ilmu, atau memasuki sesuatu jurusan perniagaan, atau mendapat jawatan. Tetapi sama ada kita berjaya menyerap ilmu, mendapat keuntungan perniagaan atau menjalankan tugas dengan sempurna cuma boleh ditentukan oleh kita sendiri, oleh usaha dan ketekunan kita, oleh kecekapan yang ada pada kita.

Masalah kita sebagai ahli politik dalam negara yang demokratik ialah kita mungkin tidak popular jika kita tidak sanggup menggunakan atau lebih tepat lagi menyalahgunakan kuasa politik untuk bukan sahaja memberi peluang tetapi untuk menentu dengan tepatnya hasil yang kita idamkan. Desakan akan datang sepanjang masa supaya kuasa politik digunakan bukan sahaja untuk membuka peluang tetapi kejayaan peluang itu juga ditentukan oleh kuasa politik. Masalahnya ialah jika kuasa politik diguna untuk menjayakan peluang, maka kehilangan kuasa politik akan membawa kegagalan walau apapun peluang diberi. Orang yang menggunakan kuasa politik untuk mengatasi semua masalah dan cabaran, akan lumpuh dan gagal apabila dipisah dari kuasa politik.

Dengan usaha yang dijalankan oleh musuh UMNO ada kemungkinan yang bukan sahaja UMNO tetapi orang Melayu akan kehilangan kuasa politiknya. Lebih kerap kita salahgunakan kuasa politik, lebih mudah musuh kita berjaya. Walau apapun kekuatan kita pada hari ini, harus kita ingat tidak ada satu yang kekal di dunia ini. Semua yang ada permulaan akan berjumpa dengan penghujungnya. Oleh itu janganlah kita fikir bahawa kuasa yang ada pada kita adalah untuk selama-lamanya. Kita cuma boleh menentu lambat atau cepat kehilangan kuasa berlaku.

Bagi mereka yang cekap dan berkebolehan, tidak adanya kuasa politik kepada mereka tidak mengancam diri mereka. Mereka terus berada, dan secara tidak langsung berkuasa, termasuk dalam bidang politik. Memandang kepada hakikat ini, kita harus menggunakan kesempatan ini, di waktu kita mempunyai kuasa politik, untuk melengkapkan diri dalam berbagai bidang. Kita harus berusaha supaya tidak selalu bergantung kepada kuasa politik. Dengan cara ini kita akan betul-betul kuat dan boleh berdikari memelihara diri.

Soalnya ialah apakah UMNO sebagai parti politik yang bertang-

gungjawab sanggup mencegah perbuatan mengguna kuasa politik untuk serba serbi tanpa mengambilkira kesannya. Sanggupkah kita mendesak dan memberi amaran kepada orang Melayu dan khasnya ahli UMNO supaya jangan terlalu bergantung kepada kuasa politik? Sanggupkah kita menjadi tidak popular kerana tidak mahu UMNO dan orang Melayu menjadi lumpuh dan tidak terdaya menghadapi apa-apa cabaran apabila terpisah dari kuasa politik? Soal ini perlu saudara saudari tanyakan kepada diri sendiri tiap-tiap kali kita mahu mengguna kuasa politik. Apakah hasil yang diharapkan benar akan tercapai? Atau apakah demi keselamatan jangka panjang, kita harus berdiri menghadapi cabaran tanpa bergantung kepada apa yang kita sangkakan tongkat ajaib kita?

Saya sedar nasihat ini tidak popular. Sepanjang masa saya dengar sungutan kenapa tidak menggunakan kuasa politik kita untuk itu dan untuk ini, untuk tempat di situ dan jawatan di sini dan lain-lain. Tetapi walaupun tidak popular, hakikat dan kebenaran tentang kegunaan kuasa politik perlu dijelas. Kepimpinan tidak akan mempunyai makna jika tindakan diambil semata-mata atas alasan disukai ramai.

Kepimpinan dalam demokrasi memang menjadi satu perkara yang rumit dan sebenarnya bertentang dengan prinsip dan asas demokrasi. Pemimpin perlu memimpin, iaitu menunjuk jalan kepada pengikut yang sudah tentu lebih ramai. Sebaliknya demokrasi berkehendakan supaya pendapat ramai diikuti. Ini bermakna jika pengikut yang ramai mahu sesuatu pemimpin terpaksa turut.

Soal ini mungkin dianggap terlalu akademik tetapi sama ada akademik atau tidak, pemimpin-pemimpin UMNO dalam semua peringkat terjerat dalam perangkap ini. Saudara saudari yang hadir dalam mesyuarat ini juga terus terperangkap kerana saudara saudari juga terpaksa menghadapi masalah di mana saudara saudari dikehendaki memimpin ahli UMNO dan juga menurut mereka. Jika, seperti zaman UMNO dahulu, tidak ada perbezaan antara kehendak pemimpin dengan ahli biasa, masalah tidak timbul. Tetapi sekarang, zaman dan suasana sudah berubah.

Hasil usaha musuh UMNO serta perubahan nilai sudah mencetuskan keadaan yang mana bukan sahaja pendapat ahli kadangkala berbeza dengan pemimpin, tetapi juga bertentangan terus dengan pemimpin.

Soalnya ialah apakah pemimpin perlu menurut semata-mata atau cuba memimpin sama. Pemimpin yang semata-mata menurut bukanlah pemimpin sebenarnya. Ia lebih merupakan oportunist yang cuba mengguna pendapat ramai untuk mendapat tempat bagi dirinya. Memang ramai pemimpin jenis ini terdapat dalam demokrasi. Ada saja peristiwa yang disukai ramai, maka pemimpin jenis ini muncul sebagai jaguh walaupun semua pihak tahu bahawa dahulu pemimpin ini tidak ada minat sama sekali dalam perkara yang sekarang ia perjuangkan. Dengan tidak ragu-ragu saya berkata UMNO akan menjadi lebih bahagia tanpa pemimpin jenis ini.

Pemimpin yang berguna dalam demokrasi mestilah memimpin di samping menurut. Memang sukar memimpin di waktu menurut, tetapi perbuatan ini tidak mustahil. Pemimpin muncul kerana mereka mempunyai kebolehan yang lebih daripada yang lain. Kebolehan ini tentu berasas kepada pengetahuan yang juga lebih. Melalui pengetahuan ini pemimpin dapat menilai sesuatu dengan lebih tepat dan waras. Jika pemimpin tidak oportunis nilaian yang dibuat olehnya mestilah disampaikan kepada pengikutnya supaya mereka pula akan dipandu dengan maklumat tambahan ini. Dengan ini pemimpin tidak menjadi penurut sahaja tetapi benar-benar menjadi pemimpin dalam konteks demokrasi.

Memimpin cara ini memang sukar. Jika tidak kena gaya pemimpin jenis ini akan hilang popularitinya, akan tersingkir dan mungkin tersungkur. Oleh itu keberanian adalah perlu. Pemimpin yang tidak berani pegang kepada apa yang diketahuinya adalah baik tetapi cuma menyesuaikan dirinya sepanjang masa adalah pengecut. Pengecut seperti ini yang mementingkan populariti dirinya lebih dari kebaikan akan membawa pengikutnya kelembah kehinaan dan kehancuran.

Tetapi di samping itu pemimpin tidak harus menganggap bahawa perbuatan menentang, sama ada menentang suara ramai atau menentang pemimpin atasan, bermakna keberanian dan kematangan kepimpinan. Cuma berani menentang sahaja belum menjadikan seseorang itu pemimpin yang benar. Keberaniannya mestilah berasas kepada yang benar dan diiringi dengan kewarasan fikiran serta kejujuran. Berani kerana berani tidak bermakna. Pemimpin mestilah berani kerana benar.

Perhimpunan saudara saudari hari ini adalah perhimpunan pemimpin. Yang bermesyuarat hari ini ialah UMNO, tulang belakang

Barisan Nasional dan pemerintah Malaysia sejak ianya merdeka 20 tahun dahulu. Oleh itu Negara akan dilahirkan dalam perhimpunan ini. Tidak syak lagi apa yang berlaku hari ini akan menjadi petunjuk masa hadapan bagi negara Malaysia.

Perlukah saya ulang di sini betapa pentingnya kita tahu peranan pemimpin dan kepimpinan dalam negara demokratik ini? Perlukah ditegaskan lagi betapa pentingnya kita bersikap waras dan memperlihatkan kematangan kita? Gejala-gejala yang mesti dihadapi oleh pemimpin demokrasi adalah lebih banyak daripada gejala-gejala dalam lain-lain sistem politik. Seperkara yang sukar diatasi ialah pendedahan yang terpaksa dihadapi oleh pemimpin. Persahabatan di kalangan manusia cuma berlaku kerana tidak semua daripada perasaan antara dua sahabat didedah kepada satu sama lain. Biasanya perasaan yang baik dilahirkan dan yang buruk disembunyikan. Jika kebencian terhadap sesuatu tabiat atau perbuatan kawan diberitahu kepadanya, persahabatan itu tidak akan kekal. Sudah tentu kalau perasaan yang buruk terhadap musuh dilahirkan sepanjang masa, permusuhan akan bertambah dan pemulihan tidak akan berlaku.

Sebagai pemimpin saudara saudari tidak dapat elak daripada menghadapi masalah ini. Apa yang saudara saudari perkatakan dalam mesyuarat ini umpamanya akan didedah sepenuhnya kepada seluruh negara, yakni termasuk musuh-musuh saudara saudari dan musuh UMNO. Ada pula diantara ahli pendedah ini yang akan membuat gambaran supaya menimbulkan kebencian terhadap orang-orang yang tertentu di antara saudara saudari. Kita akan berbuih mulut cuba membetulkan balik laporan dari pendedahan jenis ini, tetapi kesannya tidak mungkin dihapus sepenuhnya.

Hakikat ini juga perlu disedari oleh saudara saudari tiap-tiap kali ucapan dibuat. Yang mendengar bukan sahaja yang hadir dalam dewan yang bahagia ini. Yang mendengar adalah kawan seluruh negara. Yang lebih buruk lagi ialah mereka di luar dewan ini akan mendengar bukan ucapan sepenuh yang tertib dan berbatas yang saudara saudari lafaskan, tetapi sedutan-sedutan yang dipilih dengan tujuan-tujuan tertentu—sama ada dengan niat baik atau jahat. Yang menjadi hero dalam dewan mungkin merupakan crook di luar dewan dan juga sebaliknya. Oleh itu berhati-hatilah apabila membuat ucapan. Kerana hasilnya mungkin tidak seperti dijangka.

Kepimpinan pemimpin dalam demokrasi boleh dicabar dengan

seribu satu cara. Buat masa-masa yang lampau ini satu cara yang jelas berkesan ialah dengan menimbul keraguan terhadap apa yang kononnya ada di sebalik kepimpinan seorang pemimpin. Dengan perkataan lain sikap terhadap pemimpin bukan yang jelas dan yang nyata tetapi apa yang tersembunyi. Bukan ditentukan oleh perbuatan atau perkataannya, tetapi oleh tohmah dan sangkaan buruk yang sengaja dilempar terhadap peribadinya.

Kesan taktik ini nyata sekali apabila kita perhitungkan bilangan pemimpin kita yang diragukan. Di kalangan pemuda hampir semua pemimpin disyaki tidak jujur walaupun mereka berkhidmat dengan penuh dedikasi dan kejujuran. Semua yang diusahakan oleh mereka dipersoal tentang niat di sebaliknya. Ada pemimpin yang sudah sampai peringkat yang mana mereka mendapat label. Setelah ini berlaku apa juga yang dibuat olehnya ditafsir mengikut label. Jika ia membuat jahat, maka ini membuktikan tuduhan yang dibuat itu adalah benar.

Saya yakin semua pemimpin pemuda dan wanita berjuang untuk kebaikan parti. Tetapi oleh kerana fitnah dan perasaan syak wasangka yang ditanam oleh pihak lain, kita dapati bahawa kepercayaan antara satu sama lain hampir tidak wujud kadang-kadang. Dalam keadaan yang mana kepimpinan dan peribadi menjadi sasaran, tenaga dan usaha tidak dapat lagi ditumpukan kepada perjuangan parti dan bangsa. Sepenuh tenaga dan usaha terpaksa ditumpu kepada pemulihan diri pemimpin.

Kepimpinan yang matang harus memikirkan perkara ini. Issue yang dahulunya menyatu-padu, sekarang menjadi issue yang memecah-belah. Pejuang untuk sesuatu matlamat sekarang dikecam sebagai penentangan matlamat itu. Jaguh terbalik menjadi petualang. Hero tiba-tiba menjelma menjadi crook. Ketenteraman hilang diganti dengan gamat dan riuh. Dan semua pihak pun keliru dan kehilangan punca. Dan ramailah yang cuba menangguk di air yang keruh ini. Ada yang nampak peluang, mengambilalih dan ada yang cuma ingin kehancuran, jika tidak pun UMNO, sekurang-kurangnya Pemuda.

Kepimpinan wanita juga tidak terselamat daripada usaha jenis ini. Oleh kerana tidak banyak peristiwa berlaku dalam wanita yang boleh diperalatkan, maka peristiwa rekaan diada-adakan. Sudah tentu jika wanita latah dan mula mencurigai hasrat dan niat pemimpin-pemimpinnya, maka wanita juga akan menjadi sasaran.

Saya tidak mahu mengaku ada KRISIS kepimpinan dalam Wanita atau Pemuda. Tetapi saya tidak dapat menolak kenyataan bahawa usaha musuh UMNO untuk menyerang bahagian UMNO yang tersensitive sekali sudah mencapai kejayaan peringkat pertama. Saban hari kita dengar tentang berbagai masalah yang tidak memberi nikmat sama sekali kepada bahagian-bahagian ini atau kepada UMNO. Apakah kualiti kepimpinan kita sudah capai taraf yang cukup tinggi untuk mengatasi masalah-masalah ini? Saya yakin dan percaya bahawa kepimpinan kita sudah matang dan berkeupayaan mengatasi masalah-masalah yang dihadapi. Tetapi walaupun demikian, masalah-masalah kepimpinan dan pemimpin dalam UMNO, khususnya dalam Wanita dan Pemuda perlu dihurai dan dijelaskan.

Proses masa tidak dapat tidak akan memaksa pemimpin tua yang ada sekarang ini mengundur diri. Tempat mereka akan diambilalih oleh pemimpin yang lebih muda, baik dari golongan Wanita atau dari golongan Pemuda. Tugas yang tua ialah menentukan supaya, yang pertama, ada badan yang akan diwarisi oleh pemimpin yang muda yang sedang bergiat sekarang dan keduanya ialah pemimpin yang akan mengambilalih tempat-tempat pemimpin tua mempunyai ke-layakan yang cukup untuk menjalankan tugas mereka. Inilah yang saya usahakan pada hari yang berbahagia ini.

Ucapan semasa merasmikan Perhimpunan Agung Tahunan Pergerakan Pemuda UMNO dan Pergerakan Wanita UMNO, di Balai Budaya, Dewan Bahasa dan Pustaka, pada hari Khamis 30hb. Jun, 1977, jam 8.30 pagi.

WARISAN KEPIMPINAN

Perhimpunan Agung Tahunan adalah peristiwa biasa bagi UMNO di semua peringkat tetapi Perhimpunan Tahun 1978 ini berbeza dari perhimpunan-perhimpunan yang lain bukan sahaja kerana pemilihan pemimpin pemuda dan wanita akan dibuat serentak dengan pemilihan kepimpinan UMNO dewasa tetapi persidangan ini diadakan selepas satu pilihanraya yang juga luar biasa.

Kita telah mengadakan pilihanraya kali ini lebih awal daripada jadual biasanya. Tetapi bagi saudara-saudara dan saudari-saudari, keistimewaan Pilihanraya 1978 saya percaya tidak terletak kepada tarikhnya tetapi kerana peranan yang telah diberi kepada golongan pemuda dan wanita untuk mewakili dan memimpin rakyat dan juga negara. Peranan ini memberi erti yang istimewa dalam aliran masa depan UMNO. Ia juga merupakan satu jenis ujian kepada golongan muda yang tidak puashati dengan berbagai perkara dan sekarang mendapat peluang untuk membetulkannya.

Calun-calun wanita dan pemuda bukan sahaja diberi peluang mengambil tempat calun yang lama tetapi ramai dari mereka telah diberi jawatan-jawatan yang penting setelah mereka menang, baik di peringkat pusat mahupun Kerajaan Negeri. Tiga dari Menteri Besar/Ketua Menteri terdiri dari orang yang umurnya kurang dari 40 tahun (iaitu pemuda dalam tafsiran perlembagaan UMNO) dan ramai dari Timbalan-timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen serta ahli-ahli Exco negeri juga dari golongan pemuda. Wanita juga diberi peranan yang bertambah di peringkat negeri dan pusat. Tekanan kepada angkatan muda dan wanita tentulah jelas dalam pilihanraya ini. Tekanan ini dibuat dengan sengaja sebagai menyambut desakan pemuda dan wanita dan juga sebagai satu usaha memperbaharui parti kita UMNO. Usia UMNO sudah meningkat 32 tahun dan ramai dari ahli dan pemimpinnya sudahpun meningkat umur. Oleh itu pemin-

dahan kuasa dari golongan tua kepada golongan muda perlu disusun sekarang ini.

Mungkin ada pemikiran bahawa pemindahan kuasa dari satu generasi kepada satu generasi tidak harus dirancang. Mungkin ada mereka yang berpendapat bahawa penentuan pemimpin yang akan mewarisi kuasa perlu dibuat selepas yang lama dan usang mengundur diri. Mungkin ada mereka yang berpendapat satu rebutan kuasa patut diadakan selepas pengunduran pemimpin lama. Ini mungkin difikir lebih demokratik dan tidak boleh dipengaruhi oleh kepimpinan yang ada. Cara ini kononnya akan menentukan mereka yang betul-betul disukai ramai akan dipilih.

Kita tidak boleh nafi bahawa penentuan second echelon leadership di waktu pemimpin lama masih ada dan berkuasa boleh dipengaruhi oleh cara-cara fikiran dan falsafah yang sudah ada dan menyekat penyerapan fikiran yang berbeza dan radikal daripada berkembang. Tetapi kita harus ingat bahawa pertamanya sebuah parti mesti ada prinsip perjuangannya yang tetap dan tertentu. Perubahan secara radikal akan menjadikan parti itu parti lain sama sekali—iaitu parti yang asal secara tidak langsung sudah dibubarkan dan diganti dengan yang baru. Jika ini menjadi niat mereka yang ingin mewarisi kepimpinan parti, maka adalah lebih baik mereka menyatakan hasrat mereka atau mereka menubuh parti sendiri dan cuba menarik sokongan untuknya. Perbuatan mengubah secara langsung prinsip perjuangan sebuah parti merupakan satu pengkhianatan kepada pengasas parti dan mungkin juga satu penipuan terhadap penganut dan penyokong yang ada.

Yang keduanya pemindahan kepimpinan di waktu pemimpin lama masih ada tidak menyekat penyerapan idea dan cara baru yang sesuai dengan prinsip parti. Kepimpinan baru tetap membawa perubahan tetapi kerana cara pemindahan kepimpinan dilakukan, parti akan kekal dalam bentuk asal dan tubuh badan parti tidak boleh diperalatkan oleh mereka yang tidak menerima prinsip perjuangan parti tetapi ingin mengguna tenaga dan alatan yang ada kepada parti secara ready-made untuk tujuan lain.

UMNO tetap berubah pada tiap-tiap kali kepimpinannya berubah. UMNO di bawah kepimpinan Dato' Onn berbeza daripada UMNO di bawah kepimpinan Y.T.M. Tunku Abdul Rahman, yang berbeza pula daripada UMNO di bawah Tun Abdul Razak yang seterusnya

berbeza dari UMNO di bawah Y.A.B. Dao' Hussein Onn. Tetapi perbezaan ini adalah perbezaan stail, perbezaan pendekatan, perbezaan tekanan dan sikap. Prinsipnya, asas perjuangannya tidak berbeza—dan UMNO masih UMNO yang ditubuhkan 32 tahun dahulu yang disokong oleh rakyat dan diberi kepercayaan oleh rakyat kerana ianya UMNO. Tidak ada penyelewengan prinsip, dan sudah tentu tidak ada pengkhianatan yang berlaku.

Cara pemindahan kuasa dilakukan dalam UMNO adalah penting untuk perjuangan dan pengekaln UMNO. Rebutan ala coup tidak harus berlaku kerana coup melahirkan coup. Mereka yang menggunakan cara ini akan digulingkan dengan cara ini juga—dan cara ini tidak stabil. Ia akan memecahkan UMNO kepada faksi-faksi yang masing-masing bergelut untuk menjatuhkan yang lain. Akhirnya UMNO sendiri akan jatuh dan tidak ada apa yang akan diwarisi oleh pemimpin coup atau counter-coup, walaupun usaha mereka berjaya. Oleh itu saya berharap golongan muda dalam parti mengawasi cara-cara mereka bertindak untuk mengganti kepimpinan yang lama. Janganlah gugurkan tradisi semata-mata kerana ianya tradisi. Jangan percaya kepada yang baru semata-mata kerana ianya baru.

Seperkara lagi yang dibuktikan oleh pilihanraya yang baru ialah buruk-baiknya disiplin dan ketertipan dalam UMNO. Di mana kawasan yang UMNO memegang teguh kepada prinsip dan cara perjuangannya, iaitu di mana disiplin parti dijunjung tinggi tidak ada siapa yang dapat mengalahkannya. Sebaliknya di mana terjadi perbalahan, walaupun ada faksi yang benar dan jujur dan berjiwa UMNO seratus peratus, akibatnya ialah kekalahan, bukan sahaja bagi calon yang resmi tetapi juga bagi yang meninggal UMNO untuk merebut tempat untuk faksinya dan dirinya. Faksi-faksi UMNO yang secara haram menyokong pembelot UMNO tidak mendapat kemenangan. Yang mendapat kemenangan ialah orang lain dari parti-parti lawan, yang walaupun lemah telah menjadi kuat kerana UMNO sudah menjadi lemah.

Hakikat ini perlu difahami oleh semua ahli-ahli UMNO terutama mereka yang muda dan yang baru masuk dalam UMNO. Pemindahan kuasa dan kepimpinan sering berlaku dalam UMNO. Untuk maksud ini cara dan peraturan telah disusun. Tetapi cara dan peraturan sahaja tidak bermakna dan berkesan melainkan semangat di belakang peraturan-peraturan ini difahami. Peraturan menentukan cara se-

suatu keputusan dibuat seperti cara memilih pemimpin atau cara memilih calon. Tetapi yang penting ialah mereka yang gagal tidak keciwa, tidak menentang keputusan, tidak mensabotaj dan tidak melakukan sesuatu apa yang boleh melemah dan merosakkan parti.

Hakikat ini juga perlu difahami oleh pemuda dan wanita kerana peranan yang lebih meluas yang diberi kepada mereka dalam pilihan raya yang baru lepas ini. Hakikat ini juga perlu difahami kerana dalam Perhimpunan Agung tahun 1978 ini kita memilih pemimpin untuk pemuda, wanita dan UMNO dewasa dan pemimpin yang dipilih mesti diterima bukan sahaja oleh penyokong-penyokong tetapi juga oleh mereka yang menyokong calon yang kalah. Dengan itu maka apa yang biasa terjadi kepada parti lain tidak akan terjadi kepada UMNO. Pemilihan pemimpin tidak seharusnya menyebabkan faksi yang kalah mengasingkan diri dan membelakangkan parti jika mereka benar-benar memahami konsep demokrasi. Selepas pemilihan pemimpin, semua yang sayang dan setia kepada parti dan percaya kepada perjuangannya perlu rapatkan balik barisan dan berikan sokongan yang penuh kepada kepimpinan yang telah dipilih.

Inilah tradisi UMNO yang terbesar dan terpenting sekali. Perbalahan boleh dan memang berlaku sebelum sesuatu keputusan dibuat tetapi apabila keputusan sudah dibuat walaupun keputusan itu pahit ianya tetap diterima, semua pihak merapatkan semula barisan dan memberi sokongan yang sewajarnya. Inilah tradisi yang mengekalkan UMNO. Oleh itu tradisi ini perlu difahami oleh mereka yang mewarisi UMNO supaya amalannya dapat diteruskan. Sekali lagi perlu diulangkan bahawa kita sedar sesuatu tradisi tidak harus diikutinya semata-mata kerana ianya satu tradisi. Tetapi tradisi yang saya sebutkan tadi adalah tradisi yang hingga kini boleh menyelamatkan UMNO dengan kekuatannya. Oleh itu tradisi ini perlu dikekalkan. Tidak ada makna bagi kita mengenepikan atau memusnahkan sesuatu tradisi jika akibatnya ialah tidak ada lagi parti yang kita akan warisi. Oleh itu berhati-hatilah. Musuh UMNO ramai dan bukan semuanya berada di luar UMNO.

Solidarity dalam UMNO dan kekuatannya sehingga kini menjamin kestabilan negara Malaysia. Ini adalah satu kenyataan yang diakui oleh kawan serta lawan. Sebab itu rakan-rakan kita dalam Barisan Nasional dan rakyat amnya memandang berat terhadap keutuhan dan kestabilan dalam UMNO. Kita sebagai pihak yang terlibat

perlu memandang peranan kita sebagai satu tanggungjawab yang serius. Parti lain dan pemimpin parti lain dan ahli parti lain boleh main politik, boleh merajuk, boleh tinggal parti, boleh tubuh parti lain, boleh sabotage parti sendiri, boleh membuat serba-serbi tetapi UMNO tidak—UMNO dan ahli-ahlinya dan pemimpin-pemimpinnya tidak boleh bertindak sesuka hati memecah dan meroboh apa yang telah dibina. UMNO dan ahlinya mesti serius, kerana mereka mempunyai tanggungjawab yang berat terhadap agama, bangsa dan negara.

Pemuda dan Wanita mahu peranan yang lebih dan pemuda dan wanita telah diberi peranan yang lebih. Dalam sedikit masa ramai pemimpin yang ada sekarang terpaksa mengundur diri dan peranan yang dimainkan oleh pemuda dan wanita akan bertambah lagi. Akhirnya saudara saudari akan mewarisi pertubuhan ini sepenuhnya. Mungkin saudara saudari akan berbangga dengan pengambilalihan sebuah pertubuhan politik yang jelas kukuh dan berjaya. Tetapi warisan ini bukan untuk kebanggaan, bukan untuk ditayang. Warisan ini merupakan satu tanggungjawab yang berat dan untuk memikul tanggungjawab ini persediaan diri perlu dibuat sekarang ini juga. Apa yang dikhuatiri ialah sementara ramai yang tahu mengkritik tentang itu dan ini yang berlaku sekarang, tidak ramai yang memahami atau mengetahui sejarah asas perjuangan UMNO yang menentukan kejayaannya sekian lama. Memandangkan kepada masalah ini, maka satu rancangan dan usaha untuk menyediakan diri untuk mengambilalih tugas mesti dibuat. Persediaan diri yang dimaksudkan ialah penyerapan secara sistematik sejarah dan asas perjuangan UMNO selain dari asas-asas kepimpinan yang berkesan.

Di antara strategi UMNO yang telah memberi kemenangan kepadanya sejak tahun 1951 ialah kesederhanaan dan kesanggupan bekerjasama dengan parti-parti lain asalkan tidak menjejaskan hasrat perjuangan UMNO. Strategi ini penting kerana kejatuhan lain-lain parti, lain-lain bangsa, bahkan lain-lain negara adalah disebabkan oleh tamak dan sikap yang melampau. Adalah lebih baik kita berjaya sekadar yang boleh (yang praktikal) daripada mencuba merebut segala-galanya tetapi akhirnya semuanya tercicir. Kesederhanaan UMNO bukan disebabkan oleh kurang keberanian tetapi berasas kepada perhitungan yang waras yang tidak dikongkong oleh perasaan dan nafsu. Kesederhanaan UMNO adalah kesederhanaan yang meng-

utamakan kejayaan perjuangan untuk agama, bangsa dan tanahair lebih dari kepuasan hati.

Musuh-musuh kita memang tahu asas kejayaan kita ini dan mereka telah dan akan mencuba memisahkan kita dari asas ini. Pemimpin yang lama tidak mungkin terperangkap. Tetapi kita dapati pemimpin yang baru, yang mungkin tidak tahu sejarah UMNO, asas perjuangan UMNO dan tambahan pula, terdiri dari golongan muda mungkin tidak begitu tertarik dengan kesederhanaan, mungkin lebih mudah dipengaruhi oleh cabaran dan godaan yang dibuat oleh musuh kita. Dalam soal ke Melayuan atau ke Bumiputeraan, agak mudah kita menyambut cabaran musuh kita dengan cuba membuktikan bahawa kita lebih kuat semangat perkauman daripada mereka. Untuk membuktikan betapa kuatnya semangat kita ini, kita cuba mengalahkan musuh politik kita dalam peraduan menjerit perkauman dan kita pamirkan segala kejayaan kita dalam memperjuangkan kepentingan kaum kita.

Dengan latah dan telatah kita ini maka seperti dijangka oleh musuh politik kita rakan kita dari parti kaum lain pun mencurigai kebijaksanaan bersahabat dengan kita dan mula membenci kita. Dalam keadaan ini mudah sekali bagi musuh kita pergi kepada kaum-kaum lain untuk mempengaruhi mereka itu terhadap bahayanya bekerjasama dengan kita. Demi kepentingan diri mereka, kaum-kaum lain didesak oleh musuh kita supaya memberi sokongan kepada mereka. Kekalahan beberapa calon UMNO dalam pilihanraya 1969 dan juga 1978 adalah disebabkan percubaan beberapa orang dari kita membuktikan semangat perkauman kita adalah lebih kuat dari musuh kita dan membelakangkan kesederhanaan yang menjadi asas perjuangan UMNO.

Kita harus ingat bahawa kita adalah parti yang berkuasa. Apa yang dikatakan oleh kita boleh dan mungkin dikotakan. Kesederhanaan yang menjadi asas kepada perjuangan UMNO bukan bermakna membelakangkan kepentingan kaum kita. Kesederhanaan ini adalah kesederhanaan yang pragmatis. Tuntutan kepada yang lebih tetapi yang tidak mungkin dicapai adalah khayalan. Tuntutan kepada yang bukan-bukan yang membawa reaksi yang buruk dan mungkin menghancurkan kita adalah perbuatan yang bukan sahaja tidak bertanggungjawab tetapi mungkin merupakan satu pengkhianatan.

Oleh itu kita tidak harus tahu atau takut mempertahankan kese-

derhanaan UMNO. Kesederhanaan inilah yang menyelamatkan bukan sahaja parti kita tetapi juga agama, bangsa dan negara kita. Jika hari ini gerak geri UMNO dan perhimpunan Agungnya diberi perhatian yang serious bukan sahaja oleh orang Melayu, tetapi oleh semua kaum di Malaysia, bahkan oleh dunia, ini ialah disebabkan kesederhanaan yang hingga kini memberi kejayaan kepada UMNO.

Saudara-saudara yang akan mewarisi UMNO perlu sedar tentang hakikat ini dan perlu peliharakannya. Janganlah hendaknya kerana terikut-ikut dengan irama yang dimainkan musuh, kita gugurkan sesuatu yang sekian lama telah memberi kejayaan kepada kita. Sebab itu saudara saudari yang akan mewarisi UMNO hendaklah sedar kenapa kesederhanaan ini perlu dalam konteks politik di negara kita. Saudara saudari tidak harus terikut-ikut dengan setail dan sikap mereka yang mencabar kita. Cabaran-cabaran itu adalah cabaran kosong kerana mereka yang mencabar tahu benar bahawa bukan sahaja UMNO tetapi mereka sendiri, di waktu mereka berkuasa tidak mungkin membuat apa-apa untuk mencapai apa yang dijadikan isu oleh mereka. Cabaran mereka hanyalah satu strateji untuk merisaukan dan memesongkan kita supaya kita gugurkan kesederhanaan kita dan dengan itu kita dikalahkan.

Sehingga ini kerjasama antara UMNO dan parti-parti lain dalam Barisan Nasional cuma berlaku di peringkat kumpulan dewasa. Tidak ada kerjasama yang wujud di peringkat pemuda dan juga wanita sedangkan pemuda dan wanitalah yang akan mewarisi UMNO ini. Keraguan mungkin timbul, bahkan sudah timbul, di kalangan rakan-rakan Barisan Nasional. Apakah Barisan Nasional dapat dikekalkan selepas UMNO diambilalih kepimpinannya oleh generasi yang muda. Dengan keraguan ini timbullah tanda tanya tentang kestabilan negara kita di masa akan datang.

Sebab itu sekali lagi saya ingin ingatkan bahawa sikap pelampau parti lawan adalah tayangan dan strateji sahaja, dan kita tidak harus terikut-ikut. Generasi muda, baik pemuda atau wanita perlu membuktikan dari sekarang dengan mengadakan perhubungan dengan rakan sebaya mereka bahawa mereka akan meneruskan sikap UMNO yang diamalkan sekarang.

Seperkara lagi yang kita harus berhati-hati ialah perkembangan tafsiran agama Islam yang bersendirian—tafsiran yang dibuat bukan berasas agama dan ajaran-ajarannya tetapi kerana satu perlumbaan

yang sudah wujud di kalangan orang Islam di negara kita dan juga di negara Islam dan masyarakat Islam yang lain. Tafsiran moden yang mengikut kehendak hati ini merbahaya kerana akibatnya ialah pecah-belah, sengketa, kekeliruan dan kelemahan bagi orang Islam dan negara-negara mereka.

Sepatutnya hari ini orang Islam dan negara-negara Islam menjadi kumpulan yang terkuat sekali di dunia dan boleh bukan sahaja mempertahankan agama, dan negara mereka tetapi mengembangkan syiar Islam dan menambah penganut agama Islam. Oleh kerana kurniaan Tuhan negara-negara Islam telah menjadi yang terkaya sekali di dunia. Lebih daripada itu negara Islam menguasai satu bahan yang boleh memaksa seluruh dunia tunduk kepada mereka dengan tidak payah berperang atau berbuat apa-apa lain. Selain dari zaman keagungan Islam dalam abad-abad permulaan perkembangan agama Islam, inilah zamannya yang Islam mempunyai peluang dan kekuatan untuk menambah penganut dan mengembangkan ajaran-ajaran suci yang diturunkan oleh Allah s.w.t.

Tetapi apa yang sebenarnya berlaku sekarang ialah pecah-belah, percakaran dan peperangan saudara yang melemahkan bukan sahaja orang-orang Islam tetapi juga melemahkan pegangan mereka kepada agama Islam. Sebab itu kita dapati di Timur Tengah lebih ramai orang Islam dibunuh oleh orang Islam sendiri daripada orang Islam yang dibunuh oleh musuh dan terdiri dari bukan Islam. Sebab itu di beberapa buah negara orang minoriti Islam ditindas dan diburu tanpa sesuatu yang berkesan yang dibuat oleh negara-negara Islam. Sebab itu juga beberapa negara yang dahulu 100% atau hampir 100% Islam, sekarang ini sudah menolak agama Islam dan menerima ideologi dan fahaman yang bertentangan dengan Islam—iaitu yang atheistik.

Memandang bahawa negara dan bangsa yang lebih dahulu Islam daripada kita dan begitu kukuh pegangan mereka kepada agama Islam boleh menolak agama Islam dan menjadi Komunis, kita harus berwaspada dan memerhati dan menganalisa sebab-sebab kejadian ini berlaku. Jika kita berbuat demikian kita akan dapati bahawa langkah pertama ialah akibat perbuatan mentafsirkan agama mengikut kehendak hati dan hasrat diri atau hasrat kumpulan tertentu. Ada yang berkata Islam adalah sosialisma asli dan ada yang berkata Islam adalah ideologi. Setelah kekeliruan wujud maka dengan mudahnya

kumpulan anti-Islam merebut kuasa.

Di negara kita sekarang perbuatan mentafsir sesuka hati sedang berlaku dengan pesatny. Yang menarik mereka ini bukanlah ajaran Islam yang sebenar tetapi yang memenuhi kehendak nafsu mereka. Perlumbaan sedang berlaku untuk menunjuk-nunjuk apa yang mereka anggap sebagai 'Ke-Islaman' yang lebih nyata kepada masyarakat. Walaupun agama Islam melarang perbuatan mengkafirkan orang Islam dengan sewenang-wenangnya, memecah dan memulaukan orang Islam dan membuat nilai tersendiri tentang ke-Islaman orang Islam lain, perbuatan ini kian bertambah. Sungguhpun Islam menyeru kepada perpaduan dan persaudaraan di kalangan umat Islam, mereka ini membelakangkan semua seruan ini.

Sebaliknya mereka suka gunakan pakaian seragam yang membeza dan mengasingkan mereka dari orang Islam lain. Jika orang lain turut memakai seperti diamal atau didesak oleh mereka, mereka ini akan menukar pakaian mereka seperingkat lagi supaya perbezaan antara mereka dengan orang Islam lain dapat dikekalkan. Dan jika inipun ditiru dan diikuti, mereka akan terus menukar lagi untuk mengekalkan perbezaan antara mereka dengan orang lain. Dengan ini maka wujudlah kumpulan-kumpulan yang diasingkan melalui pakaian seragam seperti terdapat dalam agama-agama lain, yang mempunyai 'monks' dan 'nuns' dan berbagai 'religious orders' yang mempunyai pakaian seragam tertentu. Kumpulan-kumpulan lain pula memandang kumpulan-kumpulan lain dan orang Islam lain dengan pandangan yang merendahkan kerana pada anggapan mereka pegangan orang lain kepada agama Islam adalah kurang daripada mereka. Di manauduknya sikap seperti ini dalam Islam tidak diambil pusing oleh mereka.

Perbuatan ini tidak terhad kepada pakaian tetapi diteruskan dalam bidang lain, dalam bidang dakwah pun ada perlumbaan bukan untuk dakwah sebenarnya tetapi untuk menunjuk-nunjuk kononnya bahawa dakwah yang dijalankan oleh diri sendiri adalah lebih berkesan dan lebih Islam dari dakwah pihak lain. Yang penting bagi mereka ini bukan dakwah tetapi rupa dakwah. Untuk maksud ini sekali lagi perpaduan dan persaudaraan dalam agama Islam dibelakangkan walaupun firman Tuhan mewajibkannya. Yang penting ialah kelebihan diri dari orang lain, dalam kegiatan yang mereka anggap sebagai dakwah.

Hasrat menunjuk keistimewaan dan kekuatan dakwah setengah-setengah dari mereka sudah sampai keperingkat mereka menafikan ajaran Al-Quran yang tidak secucuk dengan kehendak hati mereka dan mengutamakan firman, hadis dan sunnah yang ditafsirkan oleh mereka sendiri. Dengan ini timbullah kumpulan-kumpulan yang ingin mencapai jalan yang mudah kesurga dengan melakukan perbuatan jenayah di tengah malam. Jika ini tidak dihalang dan dihentikan, akan ada kumpulan lain pula yang ingin tunjuk bahawa kononnya untuk Islam mereka sanggup melakukan perbuatan yang lebih dari yang telah dilakukan—mungkin termasuk pembunuhan.

Demikianlah riak perlumbaan yang sedang berlaku di kalangan setengah-setengah orang Islam di Malaysia kini. Perbuatan mereka memberi gambaran bahawa Islam adalah satu agama yang aneh dan tidak toleran serta kejam kepada orang yang bukan Islam. Ini tidak mengapa, kata mereka yang kononnya menjalankan dakwah Islamiah secara ini. Kononnya adalah lebih penting kita membersihkan Islam di kalangan orang Islam sendiri sebelum kita cuba menarik orang yang bukan Islam supaya memandang tinggi dan menerima ajaran agama Islam.

Mereka yang berkata demikian sudah lupa bahawa pada satu ketika orang Melayu bukan beragama Islam. Kalaulah orang-orang Islam dari Semenanjung Arab dan India 600 tahun dahulu lebih mengutamakan kebersihan agama Islam dari mereka sendiri untuk menentukan tempat bagi mereka sahaja di akhirat dan tidak berusaha mengembangkan agama Islam di kalangan orang Melayu yang beragama Hindu dan Aninisma pada ketika itu, mungkin hari ini kita orang Melayu tidak Islam—seperti orang lain di sekeliling orang Melayu sekarang tidak Islam kerana tidak ada usaha kita ke arah pengislaman. Jika kita bersyukur dengan pengislaman kita, kita harus menentukan supaya orang lain juga akan menerima nikmat ini. Tetapi golongan yang berdakwah secara exclusive lebih mengutamakan kononnya kebersihan diri mereka supaya mereka terjamin ke syurga walaupun orang lain akan ke neraka. Mereka ini mementingkan diri sendiri dengan tidak memikirkan apakah ini yang dituntut oleh agama.

Semua ini adalah relevant kepada kita di dalam UMNO. Hari ini sudah ada ramai dari ahli UMNO yang tertarik bukan dengan suruhan agama Islam tetapi dengan perbuatan riak ini. Ada ahli-ahli kita yang juga ingin berlumba untuk menunjuk bahawa kita akan dilihat

sebagai lebih Islam dari orang lain. Ada di antara kita yang ingin memperalatkan Islam seperti yang diperbuat oleh parti lain supaya orang akan tertipu dengan warna Islam yang kita sapukan kepada parti kita—iaitu setakat kulitnya sahaja seperti yang telah disapukan oleh parti lain kepada diri mereka.

Aliran ini adalah bahaya bukan sahaja kepada diri kita sebagai parti politik tetapi juga kepada agama Islam sendiri dan semua orang Melayu. Aliran ini akan menentukan supaya perpecahan berlaku di kalangan kita orang Melayu, supaya kelemahan menimpa kita kerana menumpukan semata-mata kepada perbuatan riak, menunjuk-nunjuk ke-Islaman kononnya dan membelakangkan usaha lain yang disuruh oleh agama—seperti persaudaraan dalam Islam, seperti menuntut ilmu dunia sesama ilmu untuk akhirat, seperti bekerja kuat secara yang halal untuk menambah rezeki, seperti mengembangkan syiar Islam dan lain-lain lagi.

Kita harus berwaspada supaya kita tidak terperangkap dengan keghairahan yang sedang berlaku di kalangan setengah-setengah orang Islam di negara kita. Kita adalah sebuah parti yang bertanggungjawab. Apa yang terjadi kepada UMNO akan menentukan nasib agama dan bangsa di negara kita. Sebab itu kita mesti menentukan bahawa agama Islam tidak dipengaruhi oleh riak nafsu dan dengan itu kita tidak akan hancur dan orang Islam tidak akan hancur di negara kita ini. Kita perlu pegang kuat kepada ajaran Islam yang sebenar. Kita tidak harus pilih hadis dan sunnah Nabi dan firman Tuhan yang secucuk dengan kehendak hati kita sahaja dan menolak atau membelakangkan yang tidak menolong membantukan tafsiran yang kita pilih untuk agama Islam yang kita anuti.

Perlumbaan menunjuk kepada masyarakat kelebihan Islam kita daripada Islam orang lain tidak ada tempat dalam UMNO. UMNO mesti pegang kepada ajaran Islam yang sebenar. Kita perlu terus mengamalkan persaudaraan dan perpaduan dalam Islam walaupun dengan orang Islam yang menjadi musuh-musuh politik kita termasuk mereka yang suka memencilkan diri. Kita akan menunaikan semua ibadat dalam Islam dengan tidak memilih yang mana satu yang kononnya lebih menolong diri kita ke syurga dan mengeneipkan yang mana yang cuma menolong masyarakat dan agama amnya.

Kita akan berbuat demikian kerana inilah peranan yang ditentukan oleh agama kita dan ini adalah termaktub dalam perlembagaan

parti kita. Kita tidak harus malu kerana ini. Kita tidak harus terikut-ikut dengan perbuatan orang lain. Generasi muda UMNO perlu faham semua ini kerana sekali lagi ingin saya tegaskan bahawa mereka akan mewarisi UMNO dan perjuangannya. Jikalau generasi baru UMNO terpesong dari garis panduan dan matlamat-matlamatnya, terutama dalam bidang agama, ada kemungkinan UMNO akan hancur dan orang Melayu dengan ke-Islaman mereka juga akan hancur. Awasilah. Hari ini sudah ada negara-negara Islam dan masyarakat-masyarakat Islam yang menolak agama Islam dan menerima ideologi yang atheis. Dan mereka menjadi demikian kerana amalan agama yang dipilih-pilih dan perlumbaan menunjuk-nunjuk yang saya sebutkan tadi. Janganlah kita juga turut ke jalan kebinasaan ini.

1978 adalah tahun permulaan pemindahan kuasa di dalam UMNO. Generasi muda sudah mula mengambilalih. Yang menjadi penting kepada kita dan kepada masyarakat di Malaysia ialah pengambilalihan ini berjalan dengan tertib dan licin. UMNO mesti utuh dan kukuh bukan sahaja di masa proses pengambilalihan ini berlaku tetapi setelah ianya berlaku. Tidak ada gunanya jikalau dalam pengambilalihan cuma sebahagian sahaja dari UMNO yang kekal di bawah kepimpinan baru, sementara yang sebahagian lagi mengasingkan diri kerana kecewa.

Kepimpinan sekarang masih di tangan Angkatan 1946. Kepimpinan yang baru bukan sahaja tidak dari Angkatan ini tetapi ramai yang cuma dewasa setelah merdeka dicapai. Sebuah parti perlu berubah mengikut zaman. Tetapi asas dan tradisi perjuangan parti juga ada tempat dalam pengekalan dan kejayaan parti. Sebab itu hari ini kita harus meninjau sejarah dan alam sekeliling parti. Mudah-mudahan dengan berbuat demikian kita dapat mengelak nasib yang sering melanda mereka yang kerana tamak dan angkuh telah hancur dan luput dari muka bumi ini. Seperti saya katakan tadi pada tahun ini kita akan memilih pemimpin di semua peringkat dalam UMNO. Oleh itu perhimpunan tahunan ini adalah lebih bergelora dari tahun-tahun yang kita tidak mengadakan pemilihan pemimpin.

UMNO mengamalkan sistem demokrasi dalam pemilihan calon seperti juga dalam lain-lain urusan parti. Mengikut demokrasi calon-calon dan penyokong-penyokong mereka berhak berkempen supaya kejayaan mereka lebih cerah. Kempen yang dimaksudkan ialah kempen yang menumpu kepada kebolehan calon untuk mengisi jawatan

MASA DAN PERTUKARAN

Masa mempunyai satu khasiat dan kesan yang amat penting bagi masyarakat manusia. Masa tidak sahaja menjadi yang muda tua, satu proses tidak boleh disekat, dihenti atau dibalikkan, tetapi masa juga dapat mengubah corak dan pemikiran masyarakat dan nilai hidup mereka sehingga masyarakat berubah menjadi berlain dan berbeza sama sekali. Masa boleh menjadi masyarakat yang mundur maju dan yang maju mundur, menjadi yang anarkis tertib dan tersusun dan yang tersusun dan tertib anakis, menjadi masyarakat yang berpegang kuat kepada agama atheis dan hedonis (iaitu yang hidup untuk kepuasan nafsu sahaja) dan sebaliknya yang atheis dan hedonistik sedar kepada kerohanian dan agama. Pendek kata masa berkuasa mengubah fikiran dan keadaan masyarakat sehingga tidak ada satu yang kekal, sama ada baik atau buruk.

Tidak berapa lama dahulu British dengan angkuhnya berkata "The sun never sets on the British Empire"—bermakna bukan sahaja jajahan mereka mengelilingi dunia dan tidak ada satu masa yang seluruh empire mereka gelap malam tetapi bermakna juga empire mereka akan kekal selama-lamanya. Perjanjian mereka disyaratkan berkuatkuasa selagi ada bulan dan bintang dan matahari—iaitu sehingga kiamat. Dan Perdana Menteri mereka, Winston Spencer Churchill berjanji kepada dunia yang diannya tidak akan "peside over the liquidation of the British Empire". Demikian Great Britain dahulu. Tetapi masa mengubah nasib Empire British dan hari ini cuma tinggal sekeping dua wilayah sahaja lagi. Matahari tidak pancar secara berkekalan di atas jajahan British lagi. Dan negara yang begitu terkenal sebagai kuasa dunia sekarang ini cuma tinggal nama sahaja—dan bukan itu sahaja—keadaan di Great Britain sendiri mencemaskan. Kalau dahulu mereka mengecap orang lain sebagai pemalas dan pengotor—hari ini mereka sendirilah yang dicapkan dengan label-label itu.

Masa tidak sahaja mengubah nasib Empire British tetapi juga negara dan bangsa-bangsa lain. Kadangkala perubahan yang berlaku adalah begitu radikal sehingga kita tidak dapat kenal mereka lagi. Yang miskin menjadi kaya-raya sehingga orang yang kuat dan megah datang bertalu-talu menyembah mereka dan mereka dilayan bagaikan raja di negara yang dahulu menghinakan mereka. Dan yang megah dahulu hari ini sudah tidak ada lagi dan menjadi pengemis dunia, meminta-minta kepada orang yang dahulu ditindas oleh mereka. Demikian masa dan kesannya. Kepada individu, kepada masyarakat, kepada negara, kepada dunia—semuanya merasai peralihan. Masa menjadi penawar kepada segala jiwa perasaan. Masa mengubah segala sikap dan nilai yang kononnya kekal abadi. Masa menjadikan yang ada tidak ada dan yang tidak ada diadakan atau dicipta buat kali pertamanya. Tidak ada yang kekal dan tidak ada yang mustahil apabila diserang oleh masa.

Saya menjelaskan peranan masa untuk memperingati diri saya dan saudara saudari bahawa tidak ada mustahil apabila diserang oleh peralihan masa. Sudah tentu pemikiran dan sikap dalam politik mudah ditukar selepas genapnya sekian masa. UMNO yang mempunyai dasar perjuangan yang tertentu juga mungkin bertukar dasarjuangannya dan menjadi parti yang bercorak kiri atau kanan daripada kedudukan UMNO sekarang. Dan dengan itu kejayaan UMNO dan kejayaan negara juga akan terancam.

Peralihan masa harus dititikberatkan oleh saudara saudari kerana kemungkinan ialah saudara saudari dari generasi, yang muda yang akan mewarisi dan mengalami pertukaran yang berlaku dan kesan-kesannya. Generasi yang ada tetap luput dan hilang ataupun tidak berdaya lagi memimpin atau mempengaruhi keadaan. Mereka cuma akan dibawa oleh peralihan masa tidak semestinya menjadikan keadaan lebih buruk dari yang ada. Memang benar penukaran yang akan berlaku boleh membawa kepada lebih banyak kebaikan dari sekarang. Generasi sekarang dan pemimpin-pemimpinnya harus mengakui bahawa bukan semua keadaan yang wujud di masa mereka baik-baik belaka dan tidak boleh jadi lebih baik. Yang sebenar ialah banyak yang buruk dan tidak diingini berlaku sekarang, sama ada kerana tidak dapat dielak atau mungkin juga kerana penilaian dan tindakan yang dibuat oleh pemimpin generasi ini tidak sebaik seperti yang dijangka. Mungkin generasi yang lain dapat membuat penilaian yang le-

bih tepat dan baik terhadap keadaan alam masyarakatnya dan membentuk dasar dan tindakan yang boleh membawa kepada lebih banyak kebaikan. Dan dengan itu pertukaran yang akan berlaku membawa lebih kebaikan dari keburukan. Tetapi pertukaran yang lebih buruk lebih mengancam kerana apa yang tidak dapat dinafikan ialah keadaan sekarang adalah lebih baik dari dahulu—iaitu dari zaman penjajah dan masa-masa sejurus selepas kemerdekaan dicapai—bukan sahaja bagi orang UMNO dan orang Melayu tetapi semua kaum bumiputera dan bukan bumiputera dan seterusnya negara keseluruhan.

Biasanya apabila masyarakat manusia mencapai kemajuan maka timbullah perasaan bahawa kemajuan tidak perlu dipelihara. Dianya adalah keadaan semulajadi. Walau apapun dibuat dianya akan berkekalan. Dengan perkataan lain kemajuan dianggap sebagai perkara biasa dan kerana ianya perkara biasa kita boleh "take for granted" bahawa ia akan ada sepanjang masa. Sejarah menunjukkan bagaimana negara-negara dan empire-empire yang maju dan gagah, termasuk empire Islam telah merosot dan akhirnya lumpuh lenyap dalam jangkamasa yang pendek sahaja, kerana pemimpin-pemimpin dan penduduk tidak lagi berusaha mempertahankan kekuatan negara dan empire-empire ini. Bagi setengah-setengah negara atau masyarakat mereka tidak pun sampai ke kemuncak pembangunan yang mungkin tetapi telah merosot lebih awal.

Jika dikaji kita akan dapati bahawa punca merosotnya negara dan masyarakat ialah sikap tidak menghargai, dan oleh itu tidak memelihara, kemajuan yang telah dicapai. Pemimpin-pemimpin asyik bercakar dan penganut berpecah-pecah dan bermusuh antara satu sama lain. Sejarah orang Melayu penuh dengan peristiwa-peristiwa seperti ini. Di zaman raja berkuasa, rebutan kuasa berlaku bukan sahaja selepas kemangkatan seorang raja tetapi sepanjang masa. Dan tiap-tiap kali rebutan berlaku, kuasa-kuasa asing dipohon memberi bantuan kepada kedua-dua pihak. Akhirnya negeri-negeri Melayu semuanya dijajah dan komposisi penduduknya tidak lagi dikuasai oleh orang Melayu.

Pada tahun 1945-1946 baharulah satu kesedaran menyerang orang Melayu akibat dari penderitaan di waktu perang Dunia Kedua dan cadangan British merampas kuasa dan mendirikan Malayan Union. Sejak dari tahun itu perpaduan orang Melayu telah meningkat dan dengan perpaduan datang kuasa dan kemajuan. Apabila kita

bercakap tentang kemajuan kita tidak bermaksud kemajuan material atau dunia sahaja. Sejak kuasa terdapat kepada kita (walaupun kuasa ini diagih juga dengan kaum-kaum lain) kita telah dapat mengukuhkan kedudukan dan amalan agama Islam di kalangan orang Islam—khususnya orang Melayu. Tidak dapat siapa pun—termasuk pengkritik kita—yang boleh mengatakan bahawa perpaduan yang diteroka oleh UMNO tidak meninggikan dan mengembang syiar Islam di Malaysia dan mendapat pengiktirafan dari lain-lain negara Islam. Dan dengan progres yang dibuat sekarang, kuasa Kerajaan yang diperolehi melalui UMNO akan membawa lebih banyak kemajuan dalam bidang agama. Dengan perkataan lain, kemajuan yang dimaksudkan hasil dari perpaduan dan kuasa ialah kemajuan yang menyeluruh—yang meliputi alam lahiriah dan rohaniah.

Tetapi kemajuan telah menimbulkan keangkuhan di kalangan beberapa segmen orang Melayu. Mereka ini berpendapat kuasa dan kemajuan adalah perkara semulajadi. Mereka berpendapat bahawa yang perlu ialah menuntut lebih daripada yang sudah ada. Mereka tidak khuatir sama sekali bahawa kuasa boleh hilang dari tangan mereka. Dengan sombongnya mereka melupakan asas-asas kuasa itu—iaitu perpaduan dan kecekapan menggunakan kuasa. Mereka lupakan bahawa bagaimana besar sekalipun kuasa yang dipunyai oleh beberapa jenis manusia dalam sejarah, kerana kelalaian dan penyalahgunaan kuasa akhirnya mereka jatuh.

Kita belumpun sampai ke puncak kemajuan baik di bidang material atau spiritual. Tetapi tanda-tanda tak sedarkan diri dan keangkuhan kuasa (*arrogance of power*) sudah pun wujud walaupun tidak meliputi semua orang Melayu. Ada kumpulan-kumpulan orang Melayu yang giat mengadakan serpihan-serpihan dari masyarakat Melayu tanpa sebab yang waras. Apabila wujudnya serpihan ini maka tumpuan kegiatan mereka ialah memburuk dan memecah baki yang masih bersatupadu. Untuk tujuan ini mereka tidak kira apakah kesan kegiatan mereka terhadap orang Melayu serta agama dan negara mereka.

Pada satu ketika kumpulan-kumpulan ini memperalatkan masalah sosial dan ekonomi. Tertarik dengan pendapat sosialis, dengan suara yang nyaring mereka ini mengkritik dan mengecam apa yang dikatakan ketidakadilan sosial, iaitu pembahagian kekayaan dalam masyarakat. Sama ada bukti menunjuk ini benar atau tidak mereka melaung

kan slogan "yang kaya menjadi lebih kaya dan yang miskin lebih miskin". Bagi kumpulan ini soal kekayaan material adalah perkara utama dalam mencapai kebahagiaan hidup—pendapat yang tidak berbeza dengan pendapat komunis. Bagi mereka masyarakat yang bahagia ialah masyarakat yang anggotanya mendapat pendapatan yang sama. Bagi mereka ini equality pendapatan bermakna keadilan dan kebahagiaan. Oleh itu mereka berjuang untuk persamaan pendapatan semata-mata.

Apakah benar bahawa pemilikan harta samarata bermakna keadilan dan kebahagiaan tidak disoal oleh kumpulan ini. Kerana ada orang berkata begitu dan mereka disogok oleh sosialis dan komunis asing dengan nilai ini, mereka menerima sahaja hujjah-hujjah ini tanpa kajian. Bahawa pembahagian kekayaan samarata dalam sesuatu masyarakat akan menjadi semua anggota masyarakat itu miskin tidak disoal oleh mereka itu. Mereka menolak kenyataan yang jelas menunjuk bahawa amalan sistem sosialis dalam milik harta kekayaan menjadikan rakyat miskin dan hamba kepada beberapa kerat pemimpin yang hidup mewah. Kesan dari kempen pihak sosialis ini terhadap orang Melayu yang baharu sahaja mula membangun ialah kemajuan yang terhalang. Dalam bidang pelajaran bagi anak-anak Melayu yang ketinggalan akibat penjajah British, kegelisahan yang dicetuskan oleh sosialis/komunis memesongkan pandangan kepada apa yang dicerminkan sebagai usaha memperbaiki keadaan masyarakat—iaitu usaha megamalkan sistem dan dasar sosialis dan komunis. Kononya masyarakat yang ada adalah kapitalis dan tidak adil, dan oleh itu harus dihancurkan. Dan pelajar-pelajar Melayu pun ke Hulu ke Hilir untuk membangkitkan perasaan dan melancarkan berbagai tindakan.

Akibatnya peluang belajar yang disediakan dengan begitu susah untuk mereka tercicir dan tidak dapat menolong mereka mengatasi kemunduran diri mereka. Orang Melayu yang berharap kepada generasi muda; orang Melayu yang memikir bahawa perjuangan dan korban mereka sudah mula berhasil, keciwa. Sosialis, komunis dan lain-lain musuh yang tidak suka orang Melayu mencapai kejayaan pula riang-gembira. Orang Melayu akan terus ketinggalan dan masyarakat mereka akan terus subur untuk semaian pendapat yang akan menjadikan mereka alat komunis dan sosialis.

Dalam bidang pekerjaan kesan sosialis juga dirasai. Pelajar-pelajar dan cerdik-pandai sosialis cuba mempengaruhi pekerja dan kesa-

tuan-kesatuan sekerja supaya tidak menunjuk minat kepada pekerjaan. Kita semua tahu bahawa kita harus bekerja dengan jujur untuk mendapat nafkah. Kita semua tahu bahawa sebagai orang Islam kita harus memberi khidmat kita seperti yang dijanjikan. Kita tahu adalah salah bagi kita mengambil upahan untuk khidmat yang kita tidak beri. Kita tahu pula bahawa bangsa yang bekerja dengan kuat dan jujur tentu maju dan sebaliknya bangsa yang malas dan menipu dalam pekerjaan mereka akan mundur. Tetapi apabila pihak sosialis menyuruh orang Melayu supaya tidak bekerja kuat, tidak bekerja betul dan menggunakan tenaga dan kecekapan mereka untuk merosakkan dan mengancam perusahaan yang memberi peluang mereka bekerja dengan tujuan untuk mendapat pendapatan yang lebih, ramai orang Melayu terikut-ikut dan tidak menyoal motif orang-orang yang kononnya bersimpati dengan mereka. Pekerja Melayu dengan mudah terperangkap dengan tarikan pendapatan yang lebih melalui ugutan dan mengikut telunjuk orang-orang ini.

Kesannya ialah orang Melayu tidak dapat meninggikan taraf kecekapan mereka dalam berbagai bidang dan mereka mendapat imej sebagai pengacau dan pemalas yang cuma akan membawa masalah kepada sesiapa yang memberi peluang bekerja kepada mereka. Sementara itu orang yang menyuruh mereka mengambil berbagai tindakan mencapai lebih banyak kejayaan kerana mereka bekerja keras dan sering meninggikan taraf kecekapan mereka. Kita tahu bahawa bangsa yang pemalas dan tidak cekap tidak akan berjaya dan sebaliknya yang rajin dan berkebolehan mudah berjaya dan lebih bahagia. Kita dapat lihat bagaimana orang Inggeris yang sudah menjadi malas dan tidak berdisiplin tidak lagi dihormati atau berkuasa dalam dunia. Kita dapat lihat bagaimana bangsa-bangsa yang kalah perang telah bekerja dengan kuat dan penuh minat dan hari ini menjadi bangsa yang kaya-raja dan dihormati oleh semua. Kita lihat dan kita tahu semua ini; kita tahu keburukan yang akan menimpa kita kalau kita malas dan tidak mahu menuntut ilmu dan kecekapan. Tetapi apabila pihak sosialis dan kuncu-kuncu mereka berkata bahawa tanpa ilmu dan kecekapan kita boleh dapat kesenangan dan mewah, kita mudah percaya. Kita percaya kata-kata mereka bahawa mengugut dan merampas perusahaan orang lebih mudah memberi kejayaan. Dan dengan itu walaupun peluang diberi kepada kita, kita tidak juga meninggikan kecekapan dan pengetahuan kita.

Kita tahu tidak ada jalan yang mudah untuk mencapai kejayaan. Kita tahu cuma melalui ketegasan dan ketekunan sahaja yang boleh kita memperbaiki keadaan kita. Tetapi kita mudah terpedaya dengan cara yang mudah yang ditayang oleh sosialis, kepada kita. Mogok, tak bekerja dan ugutan kononnya memberi lebih pendapatan daripada bekerja dengan jujur dan penuh minat. Buat suatu masa ramai juga dari anak muda kita terutama di institusi pelajaran tinggi yang cuba mengamalkan cara sosialis. Mereka tidak belajar dan mengasahkan kecekapan mereka tetapi sebaliknya mereka cuba mencapai matlamat mereka dengan cara mengadakan huru-hara. Mereka menyusun dan mengadakan demonstrasi dan kekacauan di seluruh negara. Mereka menghasut orang kampung dan pekerja kilang supaya menggunakan demonstrasi massa sebagai cara mudah mendapat sesuatu bagi diri sendiri. Kerja dan usaha tidak perlu kata mereka. Dengan menimbulkan kekacauan di seluruh negara Kerajaan terpaksa tunduk kepada desakan mereka. Pendapatan tidak payah dikaitkan dengan kerja. Kerajaan boleh ditekan supaya memberi sarahidup kepada semua yang tidak bekerja. Dengan itu semua orang tidak perlu bersusah payah bekerja lagi. Bahawa inilah yang membawa kehancuran masyarakat yang lebih maju dari kita tidak diambil kira. Yang ditumpukan oleh anak muda Melayu ini ialah cara ini begitu berkesan serta mudah kerana ia bergantung kepada nafsu manusia—dan nafsu memang lebih mudah diperalatkan daripada nilai-nilai yang waras.

Pengaruh nafsu juga diguna oleh penuntut yang pro-sosialis dalam menguasai fikiran dan gerak-geri pekerja-pekerja. Bila ada saja mogok atau lain-lain bukti kegelisahan pekerja-pekerja kilang dan lain-lain perusahaan maka sampailah kuncu-kuncu sosialis ini untuk menang-guk di air yang keruh. Mereka memberi bantuan moral dan wang kononnya kerana simpati mereka terhadap penderitaan kaum buruh. Walhal maksud mereka ialah untuk mendapat pengaruh supaya Kerajaan takut kepada pemimpin sosialis dan sedia mengikut kehendak mereka. Matlamat puak pro-sosialis ialah mengadakan general strike seluruh negara. Ini tetap akan menjatuhkan Kerajaan dan kuasa akan terdapat kepada pemimpin sosialis tanpa proses demokrasi. Sekali kuasa terlepas kepada tangan mereka, mereka akan susun pentadbiran mereka supaya demokrasi tidak akan mengancam kedudukan mereka dan kuasa yang terdapat kepada mereka akan berkekalan.

Dasar dan tuntutan sosialis memang menarik. Mereka tidak ber-

setuju dengan kekayaan yang menjolok yang diperolehi oleh kapitalis dari titik peluh pekerja. Pekerja, kata mereka harus mendapat bahagian yang sama dan adil dari hasil usaha mereka. Oleh itu semua perusahaan harus dimiliki oleh pemerintah dan semua keuntungan dibolot oleh pemerintah untuk membiayai segala kemudahan percuma untuk rakyat. Bahawa yang akan menjadi elite dan mengganti tempat orang kaya ialah pemimpin-pemimpin pemerintahan sosialis tidak disebutkan. Bahawa dengan ini juga semua pekerja akan menjadi hamba golongan elite ini tidak juga diperkatakan.

Pada permukaannya konsep dan dasar sosialis ini amatlah menarik sehingga pada satu ketika ada usul supaya UMNO mengamalkan ideologi separuh sosialis. Tetapi apabila dibahas dalam mesyuarat Agung UMNO usul ini telah ditolak dan perjuangan UMNO secara umum dikatakan berpandu kepada nasionalisma demokratik. Pada masa yang sosialis cuba memesongkan perjuangan UMNO ada satu lagi kumpulan yang juga mencari kesempatan. Sebenarnya kumpulan ini wujud lebih awal lagi tetapi perjuangan mereka telah menjadi samar-samar kerana sebahagian darinya telah menyertai Kerajaan Barisan Nasional. Oleh itu serpihan dari kumpulan ini telah mencipta berbagai gerakan yang kononnya berasas kepada agama Islam. Buat beberapa tahun awalan tujuh puluhan mereka ini bekerjasama dengan puak sosialis dari berbagai kaum. Demonstrasi-demonstrasi pada masa itu disertai oleh kumpulan ini atas apa yang ditafsirkan sebagai Islamic Socialism.

Gagalnya usaha sosialis telah menyebabkan kumpulan-kumpulan "agama" ini berpisah dan berjuang berasingan. Walaupun perpisahan berlaku, taktik dan strategi adalah sama dan matlamat juga adalah sama. Malangnya ada kumpulan-kumpulan yang benar-benar ingin berpandu dengan ajaran Islam telah terperangkap sehinggakan ahli UMNO pun telah terlibat. Dengan ini maka sekali lagi perjuangan UMNO untuk bangsa dan agama terancam dan tergugat. Agama Islam merupakan kuasa yang kuat yang mempengaruhi nilai-nilai dan gerak-geri orang Melayu. Hakikat ini digunakan oleh kumpulan-kumpulan yang ingin memperalatkan agama untuk memecah-belahkan orang Melayu supaya menjadi lemah dan oleh itu terpaksa bergantung kepada mereka. Pengaruh mereka akan menjadi lebih kukuh dan menyeluruh kerana kelemahan orang Melayu. Kumpulan-kumpulan yang memperalatkan agama tidak puas hati dengan agama

Islam kerana tidak ada paksaan dan tekanan dalam Islam. Tuhan yang maha Pengasihani dan Maha Penyayang tidak sesuai dengan strategi mereka. Tuhan yang mengampuni dosa juga tidak sesuai.

Mereka lebih suka kepada Tuhan yang bengis seperti dalam agama-agama kolot dahulu yang mana penganut dikorban dan disembelih jika tidak mahu mengikut perintah Tuhan. Mereka lebih suka kepada agama yang menjadikan pemimpin agama pemilik kuasa menghukum dan menyiksa penganut seperti highpriests dahulu kala. Mereka lebih suka kepada agama yang mempunyai sistem clergy atau priests yang bukan sahaja mentafsir agama tetapi kononnya adalah lebih dekat kepada Tuhan dan menjadi orang perantara antara manusia dengan Tuhan. Pendek kata mereka ingin menjadi dalang yang berkuasa walaupun orang lain yang memerintah. Kejadian di sebuah negara Asia Tengah di mana Kerajaan diletak di bawah telunjuk kumpulan clergy yang berkuasa menghukum dan menjalankan hukum amat menarik minat kumpulan ini.

Bahawa agama Islam adalah agama yang toleran mengeciwakan mereka ini. Oleh itu sepanjang masa mereka mengutamakan kekerasan hukum Islam dan aspek negatif sahaja yang kononnya mencerminkan agama Islam keseluruhannya. Dunia dan kejayaan di dalam dunia kononnya tidak penting dalam Islam. Bertentangan dengan ajaran Islam mereka mentafsirkan berbagai ilmu sebagai ilmu sekular yang tidak harus dipelajari oleh orang Islam. Dengan ini mereka berharap golongan yang terpelajar dalam dunia Islam ialah mereka sahaja. Dan golongan lain tidak berpengetahuan dan terpaksa tunduk kepada mereka.

Mereka tidak mahu penganut Islam berusaha untuk mencari kekayaan walaupun dalam Islam tidak ada ketegahan terhadap kekayaan. Bahawa Nabi Muhammad s.a.w. dan ramai keluarga dan rakannya adalah dari golongan yang kaya yang mampu mengeluarkan zakat tidak disebut oleh mereka. Satu pepatah yang digunakan oleh mereka untuk mengekalkan kemiskinan dan melarang bekerja kuat ialah kononnya "rezeki secupak tidak akan jadi segantang". Dengan ini Tuhan disalahkan kerana memberi rezeki cuma secupak sahaja dan penganut Islam tidak berupaya bagi menambahnya menjadi segantang. Tak salahlah kalau kita tidak berusaha menambah rezeki.

Bahawa sebenarnya Tuhan memberi bukan secupak tetapi segantang atau lebih jika sahaja kita berusaha dengan fikiran dan tenaga

yang juga dikurniakan Tuhan tidak disebut oleh mereka. Umpamanya tanah yang kita milik boleh memberi lebih rezeki (iaitu perolehan) jika kita tidak membazirnya sedikitpun dan kita gunakan tenaga kita sepenuhnya untuk mengeluarkan hasil yang sepenuhnya. Tetapi akibat dari menyalahkan Tuhan, tanah yang dikurniakan olehNya kepada kita dibiarkan sehingga benarlah rezeki cuma secupak. Dan kita pun berkata, "Lihat, rezeki secupak pemberian Tuhan. Dia tidak boleh menjadi segantang. Bukan saya malas, Tuhan yang menentukan lebih dahulu." Jadi kalau kita miskin Tuhan yang salah, bukan kita.

Bahawa pembaziran tanah kurniaan Tuhan adalah satu sikap yang sombong dan tidak bersyukur kepada Allah s.w.t., tidak difikirkan sama sekali. Tabiat buruk ini tidak berbeza dari melempar buang barang yang diterima sebagai hadiah. Apakah perasaan pemberi tidak dititikberatkan langsung. Sebaliknya pemberi dikatakan memberi cuma sedikit sahaja dan itupun tidak berguna. Apakah ini yang dikehendaki oleh agama, oleh Allah s.w.t.? Apakah kesyukuran tidak ada tempat dalam Islam? Apakah tidak disebut dalam Quran.

"Lain syakar tum laazi dan nakum, walain kafar tum inna azzbi la syadid". Yang bermaksud:

"Sesungguhnya jika kamu bersyukur, pasti kami akan menambah (nikmat) kepadamu, dan jika kamu mengingkari (nikmatKu), maka sesungguhnya azabKu sangat pedih".

Mereka yang membawa ajaran ini; yang membentuk nilai-nilai ini menjadikan agama Islam sebagai alasan dan asas satu falsafah dan cara hidup yang bertentangan dengan agama Islam. Mereka menyalah tafsirkan agama Islam dengan sengaja. Bahawa kesan dari tafsiran yang salah ini ialah masyarakat Islam yang lemah dan terpaksa mengemis kepada orang bukan Islam, bahkan orang yang menjadi musuh kepada Islam tidak diambilkira oleh golongan ini. Bagi mereka yang penting ialah dalam masyarakat Islam yang berpemikiran lemah dan papa-kedana, mereka mendapat tempat sebagai orang yang berkuasa.

Seperti pepatah berkata "dalam masyarakat yang buta, seorang yang tunggal celek menjadi raja". Dalam masyarakat Islam yang tidak tahu agamanya yang sebenar, mereka yang dapat menonjol pengetahuan agama melalui hadis dan firman dan sunnah nabi yang dipilih-pilih, mereka berharap menjadi raja yang berkuasa. Berhadap-

an dengan mereka yang memperalatkan agama Islam, UMNO kadangkala terpengaruh juga. Ada di antara kita yang terima-bulat-bulat tafsiran yang salah dan nilai-nilai yang buruk yang ditonjolkan oleh golongan oportunis agama ini. Ada juga di antara kita yang berpendapat bahawa kita harus menunjuk bahawa UMNO tidak kurang minatnya dalam agama dengan mengamalkan cara-cara yang salah tadi. Ada yang berkata bahawa ini adalah Islam dan kita harus berbuat seperti mereka.

Sebab itu ramai dari ahli-ahli dan bahagian-bahagian UMNO yang membuat usul-usul supaya kita juga membuat apa yang diperbuat oleh golongan yang menyeleweng dari ajaran agama Islam. Ada orang UMNO yang hendak kita mengutamakan pakaian sebagai ukuran ke-Islaman. Ada yang hendak kita mengenepikan pelajaran yang ditafsir sebagai sekular oleh oportunis agama sebagai amalan Islam. Dan ada yang hendak supaya kerajaan yang dipimpin oleh UMNO melakukan apa yang salah dan kejam terhadap orang bukan Islam sebagai bukti ke-Islaman kononnya. Dan banyak lagi perbuatan-perbuatan yang sebenarnya berasas kepada nafsu yang angkuh kerana kita sudah berkuasa, yang disuruh kita buat sebagai tanda ke-Islaman. Bahawa semua ini bertentangan dengan Islam yang sebenar dan tidak pun selaras dengan Kerajaan Islam yang sebenar di bawah pimpinan Nabi dan sahabat-sahabatnya, tidak diambilkira. Yang penting ialah ada orang Islam yang berkuasa dan kenapa mereka tidak menunjuk kuasa ini dengan terang sebagai bukti orang Islam berkuasa—terutama terhadap yang bukan Islam. Demikianlah reaksi sebahagian dari ahli UMNO apabila berhadapan dengan strategi musuh politik UMNO yang memperalatkan agama Islam.

UMNO tidak harus terperangkap dengan usaha kumpulan-kumpulan dakwah songsang dan mereka yang didorong oleh nafsu yang saya sebutkan tadi. Kita harus ingat bahawa kita tidak lari dari asas Islam dalam perjuangan kita. Jauh lebih awal dari parti lain dan kumpulan lain kita telah berikrar untuk melindungi Islam di Malaysia ini dan memajukannya. Dan ikrar ini tidak tinggal ikrar sahaja. Bukti yang jelas dan nyata menunjukkan bagaimana dalam masa UMNO memerintah pegangan kepada agama Islam oleh orang Islam telah menjadi lebih kukuh, pengetahuan mereka tentang agama Islam telah bertambah kegiatan yang berasas agama Islam telah meningkat dan segala kemudahan untuk amalan agama Islam telah disediakan

dengan begitu banyak.

UMNO harus pegang kepada agama Islam yang sebenar dan tidak terpengaruh dengan sandiwara yang sedang diperlihatkan oleh setengah-setengah orang lain. Masalah yang dihadapi oleh orang Islam adalah lebih besar dari soal warna dan bentuk pakaian, soal adanya tempat sembahyang di atas kapal terbang atau keretapi (orang Islam boleh sembahyang walaupun sambil menunggang kuda), soal tanda haram/halal yang sebenarnya tidak mempunyai makna kerana tidak siapapun yang boleh menjamin kebenarannya (orang Islam juga sanggup menjual daging haram dengan tanda halal), dan soal titik-bengik yang lain. Masalah yang dihadapi oleh Islam dan orang Islam ialah masalah survival, masalah persaudaraan dan perpaduan dalam Islam, masalah kehormatan terhadap agama Islam dan penganut-penganutnya, dan masalah perkembangan agama Islam dan penerangan cahayanya ke sudut-sudut dunia yang masih gelap.

Zaman ini mempunyai berbagai jenis cabaran dan ancaman yang luar biasa bagi orang Islam. Yang pertama ialah persaudaraan dalam Islam. Orang-orang yang beragama Islam dan negara-negara yang diperintah oleh Islam bukan sahaja tidak bersaudara tetapi bermusuhan-musuhan. Orang Islam menuduh orang Islam lain sebagai tidak Islam bukan kerana agama tetapi kerana politik. Bila mereka bersetuju dari segi politik maka amalan agama tidak dipedulikan walaupun jelas amalan itu salah. Besok bila sudah bermusuhan semula semuanya tidak kena dan tidak Islam dan mereka menentang kerana Islam kononnya. Begitu juga dengan orang Islam dalam sesebuah negeri. Bila tidak ada pertentangan politik, semua yang diamal adalah Islam belaka tetapi apabila bermusuhan balik maka yang dibuat bersama dahulu sudah tidak Islam lagi dan dikecam dengan hebat. Hasil dari sikap ini ialah permusuhan, bahkan peperangan antara orang-orang Islam sesama Islam adalah lebih kuat dari antara Islam dengan orang yang bukan Islam dan yang jelas anti-Islam. Lebih ramai orang Islam dibunuh oleh orang Islam dari orang Islam yang dibunuh oleh bukan Islam. Dan kelemahan orang Islam sekarang lebih disebabkan oleh orang Islam dari yang bukan Islam.

Dalam sejarah Islam tidak ada satu masa yang negara-negara Islam mempunyai sumber kekayaan yang bukan sahaja terbanyak sekali tetapi yang strategis. Dengan kekayaan dan kuasa minyak orang Islam boleh mengukuhkan semua unsur kuasa dan kekuatan mereka.

Tetapi kekayaan ini tidak sahaja dibazirkan malah digunakan untuk menindas rakyat sendiri, membalas dendam dalam negara dan antara negara Islam dan menghasut serta memerangi negara dan orang yang seagama. Tidak guna kita berkata bahawa ini tidak berlaku, bahawa ini adalah laporan oleh orang yang bukan Islam dan anti-Islam. Kita tahu ini berlaku kerana kita mendengar dari orang Islam yang terlibat sendiri apabila mereka berusaha mendapat sokongan dari kita dan kita lihat dengan mata kepala kita sendiri.

Dalam peperangan yang berlaku orang Islam dan negara Islam dengan segala suka hati meminta pertolongan dari orang yang sekali lagi bukan sahaja tidak Islam tetapi sebenarnya anti-Islam. Pertolongan ini terpaksa dipohon kerana orang Islam, walaupun kaya raya, tidak mempunyai ilmu dan kebolehan membuat dan mengeluarkan alat-alat perang yang begitu penting dalam menghadapi musuh. Analisa yang cetek sekalipun dapat menunjuk bahawa masalah orang Islam dan negara Islam bukan disebabkan oleh policy atau perjanjian atau siapa berkawan dengan siapa. Masalah orang Islam ialah kelemahan mereka yang menyebabkan mereka kalah tiap-tiap kali mereka berperang. Dan kekalahan ini ialah disebabkan oleh kurang pengetahuan terutama dengan selok-belok peperangan moden. Dengan tentera yang jumlahnya lebih kuat dan dilengkapi oleh alat peperangan yang moden, ketidakcekapan mereka telah menyebabkan kekalahan mereka tiap-tiap kali.

Dan bila kalah mereka tidak mahu mengakui sebab yang sebenar tetapi sebaliknya menyalahkan apa yang tidak menjadi sebab. Dengan itu kesalahan tidak dapat dibetulkan selama-lamanya—dan kekalahan tetap akan berlaku jika ada percubaan lagi untuk melawan musuh. Akhirnya mereka hidup dalam ketakutan. Semua ini harus diakui oleh kita jika pun tidak oleh orang Islam lain. UMNO dan orang Islam di Malaysia tidak harus memiliki sikap yang salah. Kita tidak harus khayal dan berkata bahawa sebenarnya kita betul dan berjaya sedangkan jelas di mata umum kita tidak betul dan tidak berjaya.

Dengan pengetahuan ini maka dapatlah kita betulkan yang tidak betul dan mencapai kemajuan yang seharusnya. Maksudnya ialah dengan tidak segan-segan kita mengakui bahawa dalam bidang pelajaran umpamanya kita ketinggalan dan dengan tidak membahas lagi suruhan agama terhadap tuntutan ilmu maka secara bersungguh-

sebenarnya kita tumpukan kepada penguasaan semua jenis ilmu yang berguna. Dalam bidang perniagaan sebagai sarahidup dan sebagai punca kekayaan kita mengakui kemunduran dan kesalahan kita. Dan oleh kerana tidak ada larangan terhadap perniagaan dan kekayaan pula boleh memberi kekuatan kepada orang Islam, kita dengan serius dan bertanggungjawab menyertai bidang ini. Segala suruhan agama tentang kejujuran dalam perniagaan harus diamalkan sehingga tiada sesiapa akan ragu-ragu bila berniaga dengan kita.

Dalam bidang pentadbiran kita amalkan cara-cara pemerintahan yang adil seperti terdapat dalam pemerintahan Islam di bawah pimpinan Nabi Muhammad dan Khulafa-ur-Rashidin. Memang benar kita tidak dapat melaksanakan semua yang dilaksanakan pada masa itu kerana pemimpin-pemimpin itu adalah luar biasa dan masyarakat Islam pada masa itu lebih tahu dan lebih dekat dengan Islam. Juga kekuatan orang Islam pada ketika itu tidak ada bandingannya. Tetapi segala-gala yang dapat kita amalkan dalam negara yang orang-orang Islam belum bersatupadu dan masih serba kekurangan akan kita amalkan. Kita tidak akan tergoda dengan Islam tayangan yang lebih menumpu kepada lambang-lambang yang direka-reka—seperti pakaian dan warna—dan kegiatan memecah batu di tengah malam. Kita akan tumpukan kepada amalan agama Islam yang sebenar yang akan memberi kekuatan dan kehormatan kepada agama Islam dan kepada kita. Dan ini termasuklah keadilan mengikut Islam terhadap semua pihak yang diperintah oleh kita. Tidak ada tempat bagi kita untuk menyang kuasa kita dengan menindas dan melakukan yang tidak adil kepada orang lain. Lebih-lebih lagi tidak ada tempat bagi kita mengubah dan menukar agama Islam dan Allah yang maha pengasih lagi penyayang kepada satu agama yang menyuruh kita lakukan penindasan dan Allah s.w.t. kepada Tuhan yang bengis yang mahu korban darah sebagai tanda ketaatan dan keperayaan pengikutnya.

UMNO dan ahli-ahli UMNO mesti sedar bahawa bilangan orang Melayu tidak ramai dan tidak ramai pula dari kita yang mempunyai bakat dan kebolehan dalam serba serbi kegiatan yang boleh memberi kekuatan kepada kita. Perpecahan dan ajaran yang salah telah menurangkan lagi tenaga kita. Sesuatu yang boleh memberi kekuatan kepada kita ialah penglibatan wanita dalam semua bidang yang tidak dilarang oleh agama. Sebab itu penyertaan wanita amatlah penting

dalam semua bidang bagi menambah tenaga untuk memulih kedudukan kita. Percubaan untuk menjadikan wanita sebagai orang kelas dua dalam Islam dan tidak boleh berpelajaran atau bekerja adalah perbuatan yang mengkhianati bangsa dan juga agama—kerana tanpa penyertaan wanita separuh dari tenaga orang Islam akan hilang. UMNO akan terus berjuang supaya wanita Melayu mempunyai tempat dalam barisan hadapan untuk memulihkan orang Islam dan orang Melayu.

Cabaran yang dihadapi oleh UMNO semakin lama semakin bertambah dan semakin kompleks. Perubahan dan pertukaran kerana peredaran masa akan menambah dan menjadikan lebih kompleks lagi serangan yang akan dihadapi oleh UMNO. Masa akan mencabar nilai dan pegangan bukan sahaja orang Melayu lain tetapi ahli UMNO sendiri sehingga keraguan akan timbul terhadap dasar dan konsep perjuangan UMNO sendiri. Dan dengan pertukaran nilai ini kekuatan yang hingga kini dapat ditumpang dan melindungi orang Melayu mungkin akan beransur-ansur lenyap.

Memang ini adalah aliran biasa bagi sesebuah parti politik bahkan sesuatu kumpulan dalam peredaran masa. Pertukaran nilai tidak semuanya buruk tetapi biasanya manusia yang hidup senang dan mewah, atau yang memikir bahawa mereka sudah hidup senang dan mewah tidak lagi menghargai kesenangan dan kemewahan mereka. Berbanding dengan keadaan dahulu orang Melayu sekarang berkuasa dan lebih mewah. Oleh itu lebih besar kemungkinan mereka menganggap kemewahan mereka adalah perkara biasa dan kekal dan tidak payah dihargai atau dipelihara. Dengan anggapan ini pertukaran akan lebih ke arah yang buruk dari yang baik.

Kemungkinan yang buruk berlaku adalah lebih kerana mereka yang sudah mewah atau menilai mereka mewah biasanya lemah dan mudah terpengaruh dengan cara-cara yang mudah. Malangnya cara yang mudah tidak mungkin membawa kebaikan yang berkekalan. Kesedaran tentang hakikat ini amatlah penting kerana ramai yang akan menunjuk kepada cara yang mudah. Apabila sahaja kita menghadapi satu cabaran yang sukar diatasi, akan ada orang yang berkata, sebenarnya itu tidak penting diatasi. Alihkan sahaja kepada jurusan lain atau asingkan diri dari yang susah ini.

Dengan perkataan lain kita harus berwaspada apabila sahaja yang mudah ditunjukkan kepada kita untuk mengatasi masalah atau ca-

baran yang kita hadapi. Kajian yang mendalam dan ikhlas harus dibuat tiap-tiap kali cara yang mudah ditonjolkan. Jika ada sedikit-pun keraguan, kita harus berani tolak dan pegang kuat kepada cara yang lama walaupun susah untuk dilaksanakan. Cuma jikalau kajian menunjuk dengan jelas bahawa cara yang baru ini tetap berkesan dan membawa kepada kebaikan baharulah kita harus tukar cara-cara yang telah kita amalkan.

Tidak ada yang mudah bagi kita dalam apa juga lapangan. Semuanya berkehendak kepada usaha yang gigih dan kesanggupan mengalami tekanan dan kerugian sebelum tercapai matlamat. Dalam menghadapi masa dan pertukaran yang datang bersamanya kita dalam UMNO dan orang Melayu amnya harus menyediakan diri untuk bermacam-macam dugaan. Tidak ada masa yang rintangan dan masalah akan habis diatasi. Habis satu akan diganti dengan satu lagi. Dalam perjuangan tidak akan ada kemenangan yang terakhir yang membolehkan kita berehat sepanjang masa.

Generasi muda UMNO yang berpendapat bahawa jika hari ini mereka tidak dapat mengambil bahagian dalam mengatasi sesuatu masalah, maka tidak ada gunanya penyertaan mereka dalam parti adalah salah. Masalah dan cubaan tidak akan habis selesai di waktu golongan tua menguasai parti dan Kerajaan. Lebih banyak masalah akan mengancam UMNO dan orang Melayu dan agama Islam kemudian hari yang mana tidak dapat tidak tenaga dan kebolehan golongan muda akan diperah habis-habisan. Perjuangan tidak punyai akhirnya. Kekeciwaan tidak ada tempat dalam hati orang UMNO sama ada tua atau muda.

Oleh itu bersedialah. Masa akan membawa perubahan dan pertukaran. Nilai-nilai yang ada mungkin luput dan lenyap dan akan diganti dengan nilai-nilai yang baru. Keadaan pembahagian kuasa di negara ini juga mungkin berubah dengan masa dan perlindungan yang sehingga ini kita miliki mungkin lesap dan hilang. Kedudukan kita mungkin berubah. Yang mustahil mungkin menjadi perkara biasa.

Ramai yang menanti-nanti pertukaran ini. Ramai yang lihat kejadian di lain negara yang ingin supaya masa akan membawa pertukaran yang sama di negara ini. Ramai yang sanggup mengadakan huru-hara asalkan mereka mendapat manafaat dari mereka. Di tengah-tengah pergolakan ini UMNO berada. Walau apa juga cabaran

masa, kita perlu pegang kepada yang benar. Kita perlu pertahankan konsep yang baik dan tidak menukar semata-mata kerana ingin mengikut aliran zaman. Kita dalam UMNO adalah benteng pertahanan yang melindungi agama, bangsa dan tanahair. Dan kita tidak akan lupa tanggungjawab ini walau apapun dugaan atau cabaran.

Bersedialah. Bersedialah untuk menghadapi masa dan pertukaran. Bersedialah untuk memperjuangkan cita-cita dan matlamat perjuangan UMNO yang berasas kepada kebenaran dan tafsiran agama yang sebenar. Kita masih mempunyai banyak yang hendak dikerjakan. Masa akan menambah tugas yang mesti kita pikul. Di bahu saudara saudarilah yang kemudiannya beban ini akan diletak. Walau apa sekalipun pertukaran yang akan dibawa oleh masa, saudara saudari harus menentukan perlindungan yang diberi oleh UMNO dapat menyelamatkan dan memajukan orang Melayu khususnya dan dengan itu agama dan negara Malaysia.

Ucapan semasa merasmikan Perhimpunan Agung Tahunan Pergerakan Pemuda UMNO dan Pergerakan Wanita UMNO pada hari Khamis 5hb. Julai, 1979 di Balai Budaya, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur jam 9.00 pagi.

KECEKAPAN PENGURUSAN DALAM PERNIAGAAN

Semenjak terlancarnya Dasar Ekonomi Baru, kita dapati Bumiputera telah mula mengorak langkah untuk lebih bergiat di dalam berbagai-bagai bidang ekonomi negara. Kecenderungan kaum Bumiputera untuk menyertai di dalam aktiviti-aktiviti ekonomi di negara ini secara beramai-ramai adalah sangat menggalakkan kerana kita benar-benar ingin menyaksi kaum Bumiputera menguasai sebahagian daripada kegiatan ekonomi di negara ini, di mana seperti yang kita semua sedia maklum, Kerajaan telah menetapkan sebagai target tahun 1990 bagi tercapainya matlamat di mana 30% daripada ekonomi negara ini dikuasai oleh kaum Bumiputera.

Di sini, tidak dapat dinafikan, iaitu di antara kalangan Bumiputera-bumiputera yang telah cuba bergiat di dalam berbagai bidang ekonomi negara, ada kedapatan di antaranya yang telah berjaya dan tidaklah pula kurangnya yang telah menemui kegagalan dan kekeciwaan. Cerita kejayaan dan kegagalan di dalam satu-satu bidang ekonomi itu adalah satu perkara biasa, malah ini merupakan asam garam dan adat resam di dalam alam perniagaan. Namun begitu, saya ingin juga menarik perhatian saudara-saudara, bahawa sebagai Bumiputera kita tidak mampu mengalami kadar kegagalan yang tinggi kerana kita mempunyai masa yang singkat sekali untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Saya sedar sejak beberapa waktu kebelakangan ini kita telah mendengar sungutan-sungutan tidak puas hati di kalangan bumiputera tentang cara perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru ini dijalankan serta mengenai kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh orang-orang perseorangan bumiputera untuk menepati matlamat dasar tersebut. Walaupun telah bertambahnya penyertaan bumiputera di sektor-sektor yang tertentu, namun begitu kerajaan masih tidak berpuas hati dengan kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh bumiputera setakat ini.

Di bidang perdagangan dan perindustrian, kerajaan ingin melihat bumiputera menubuhkan projek-projek bercorak perindustrian ataupun memiliki saham-saham di dalam projek-projek perindustrian yang dianjurkan oleh warganegara-warganegara Malaysia yang lain dan seterusnya Kerajaan juga suka melihat agar kaum bumiputera jadi pengedar barang-barang keluaran dari kilang-kilang yang telah didirikan di negara ini. Peraturan-peraturan tertentu telahpun diadakan supaya bumiputera diberi peluang dan kesempatan untuk menyertai di dalam bidang-bidang tersebut. Apa yang dikesalkan di sini ialah walaupun peraturan-peraturan tersebut telah dibuat dan dilaksanakan, prestasi dan pencapaian bumiputera di bidang-bidang tersebut masih jauh tertinggal dari apa yang dirancang. Misalnya di dalam projek-projek perindustrian yang telah diluluskan bagi tempoh tahun 1969-1975, projek-projek kepunyaan bumiputera cuma merupakan 10% ataupun 216 sahaja daripada jumlah kesemua projek-projek yang telah diluluskan yang telah melibatkan modal equiti sebanyak \$200.92 juta. Selanjutnya, kebanyakan dari projek-projek ini adalah projek-projek yang kecil dan sederhana dan tidak pula dipunyai 100% oleh bumiputera.

Gambaran yang sama didapati juga dari segi pemilikan saham-saham di dalam syarikat-syarikat perindustrian yang telah diluluskan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Walaupun secara umumnya peruntukan equiti kepada bumiputera telah bertambah, namun sambutan terhadap pengambilan saham-saham tersebut belum lagi memuaskan. Dari tahun 1969-1975, jumlah saham yang telah dikhaskan kepada bumiputera di dalam syarikat-syarikat yang *diluluskan* ialah \$911 juta daripada jumlah modal sebanyak \$3,559 juta yang dicadangkan (proposed share capital). Daripada jumlah equiti ini, jumlah modal yang sebenar yang dipanggil bagi projek-projek yang dilaksanakan (implemented projects) ialah \$1,472 juta yang mana \$364 juta ataupun 27.4% adalah dikhaskan kepada bumiputera. Tetapi setakat ini cuma 15.3% sahaja ataupun \$22.5 juta telah dibeli dan dimiliki oleh bumiputera.

Ini bererti bahawa sebanyak lebih kurang \$138.6 juta saham yang dikhaskan untuk bumiputera dalam projek-projek perindustrian yang telah dilaksanakan masih belum lagi dibeli, dan satu ciri yang kurang menarik di sini ialah 62.9% dari saham-saham sebenar yang dikhaskan ini, telah dibeli oleh institusi bumiputera, manakala pelaburan

dan penanaman modal yang dibuat oleh syarikat-syarikat dan orang-orang perseorangan hanya merupakan 37.1% sahaja. Ini jelas menunjukkan bahawa penglibatan orang-orang perseorangan dan syarikat-syarikat bumiputera seperti mana yang diharap-harapkan oleh kerajaan untuk memastikan penyertaan aktif bumiputera di dalam pemilikan saham-saham di syarikat perindustrian, masih belum mencukupi lagi.

Saya sedar satu daripada sebab-sebab pelaburan modal bumiputera tidak mencapai peringkat yang dikehendaki ialah sebahagian daripada saham yang ditawarkan tidak menjamin keuntungan bagi pelabur. Jika pelabur bumiputera mempunyai modal yang kecil, kegagalan perniagaan yang disertainya akan memusnahkan terus modal yang kecil ini. Sebaliknya keuntungan perniagaan besar tidak sebesar yang dijangka, iaitu pelaburan \$1000/- mungkin memberi keuntungan cuma sebanyak 100 ringgit setahun.

Oleh sebab ini, pelaburan lebih baik diadakan secara Unit Trust daripada pelaburan secara langsung dalam perniagaan tertentu. Melalui Unit Trust kegagalan sesuatu perniagaan akan dikurangkan dengan kerana kejayaan perniagaan yang lain. Selain daripada ini Unit Trust membolehkan pelaburan yang kecil dibuat berkali-kali seolah-olah seperti simpanan wang.

Juga penjualan balik saham adalah terjamin. Mungkin juga Unit Trust akan mengalami kerugian, tetapi ini tidak akan menjadi terlalu tinggi. Umpamanya dalam pasaran saham ada syarikat yang sahamnya telah jatuh dari \$1/- menjadi 20¢ tetapi saham Amanah MARA umpamanya cuma jatuh beberapa sen sahaja. Saya syorkan supaya Dewan Perniagaan Melayu mengkaji kemungkinan mengadakan Unit Trust sendiri untuk membeli saham-saham yang telah dikhaskan untuk bumiputera.

Ini adalah satu cadangan sahaja. Mungkin ada cara-cara lain. Pihak Kerajaan sendiri sedang mengkaji cara-cara untuk menentukan supaya saham-saham ini akan terdapat kepada bumiputera akhirnya.

Dari segi pengedaran barang-barang pula kita dapati bahawa bumiputera hanya menjadi pengedar bagi beberapa barang tertentu sahaja termasuklah barang-barang seperti bahan-bahan binaan, makanan dan kenderaan. Keadaan seperti ini mungkin disebabkan oleh beberapa faktor seperti kekurangan modal, kemahiran dan hubungan perniagaan tetapi keadaan begini tidaklah harus dibebankan kepada

kerajaan sahaja kerana sumbangan yang serupa juga adalah sangat-sangat diperlukan dari kaum bumiputera sendiri. Selain dari itu, saya juga difahamkan bahawa ada terdapat sebahagian daripada kaum bumiputera mengedarkan barang-barang yang diimport yang dikenakan sekatan quota sahaja untuk mengambil kesempatan dari amalan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang menghadkan se-kurang-kurangnya 30% daripada paras quota untuk bumiputera.

Perkara ini sangatlah mendukacitakan kerana barang-barang yang dikenakan sekatan quota ini cuma merupakan sebahagian kecil sahaja dari barang-barang yang diimport dan sekatan-sekatan quota yang dikenakan adalah satu langkah sementara sahaja. Oleh yang demikian adalah menjadi harapan saya agar peniaga-peniaga bumiputera akan cuba berdagang dan mengedarkan barang-barang terdiri dari berbagai-bagai jenis dan bukan hanya terhad kepada barang-barang yang tertentu ataupun kepada barang-barang yang dikenakan sekatan sekarang ini sahaja. Hanyalah dengan langkah yang sedemikian sahaja baru tujuan asal kerajaan untuk mewujudkan satu golongan bumiputera dalam bidang perniagaan akan dapat tercapai.

Pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru adalah tanggungjawab kita bersama dan bukan pihak kerajaan semata-mata. Kerajaan, melalui agensi dan jabatan-jabatannya akan terus membantu dan menggalakkan penyertaan bumiputera di dalam bidang ini tetapi usaha ini hendaklah juga digabungkan dengan perasaan kesedaran, dayausaha beserta dengan kesanggupan kaum bumiputera sendiri untuk mengambil kesempatan terhadap kemudahan-kemudahan yang telah disediakan oleh kerajaan. Dari masa ke semasa kerajaan sentiasa mengambil langkah-langkah tertentu ke arah tercapainya matlamat tersebut. Umpamanya melalui Lembaga Kemajuan seminar-seminar pelaburan tempatan sepertimana yang telah diadakan di Alor Setar baru-baru ini, dan di mana minat yang ditunjukkan oleh para pelabur sangatlah menggalakkan.

Tujuan mengadakan seminar seperti ini ialah untuk memberi gambaran kepada bakal-bakal pelabur termasuk kaum bumiputera terhadap peluang-peluang dan galakan-galakan pelaburan yang ada disediakan oleh kerajaan. Selain dari itu, LKPP juga menjalankan kajian-kajian projek yang sesuai untuk diusahakan oleh bumiputera, serta memberi perkhidmatan nasihat dan berbagai-bagai bantuan lagi. Saya telah difahamkan satu strategi baru telah dilancarkan oleh

LKPP baru-baru ini di dalam usahanya untuk memperhebatkan lagi penyertaan bumiputera dalam bidang perusahaan. Dengan kerjasama dari bank-bank perniagaan badan ini berharap penyebaran kajian-kajian projek yang telah disiapkan akan dapat diluluskan kepada para pelabur bumiputera sekalian. Apa yang diharapkan ialah semoga kejayaan rancangan ini tidak akan terjejas kerana kekurangan "management expertise" di kalangan bumiputera-bumiputera untuk mentadbir projek-projek ini kelak.

Untuk tujuan memperlengkapkan kaum bumiputera supaya dapat bertanding dengan lain-lain kaum yang telah mempunyai banyak pengalaman dan kemahiran di dalam bidang perdagangan dan perindustrian oleh sebab mereka telah lama berkecimpung di dalam bidang-bidang tersebut kerajaan akan terus memberi latihan dan pimpinan yang khas kepada bumiputera. Saya merasa sukacita setakat ini usaha dan seruan kerajaan telah menelurkan beberapa kejayaan yang memuaskan. Sebagai contoh saya ingin menyentuh tentang kejayaan yang telah dicapai oleh pihak Pusat Daya Pengeluaran Negara (PDPN) di dalam usahanya mewujudkan golongan penyelia-penyelia dan pengurus-pengurus bumiputera yang terlatih di bidang teknik-teknik pengurusan moden.

Kalau dalam tahun 1970 PDPN hanya berjaya melatih 19.9% bumiputera dari jumlah pelatih-pelatih di peringkat tersebut tetapi dalam tahun 1975 pula, seramai 2,116 orang bumiputera atau 5.3% dari sejumlah 4,120 pelatih-pelatih telah menerima latihan-latihan di bidang teknik pengurusan moden di bawah kelolaan pusat ini. Seterusnya untuk menampung keperluan-keperluan tenaga mahir dan separuh mahir dari pihak swasta PDPN juga baru-baru ini telah melancarkan, dengan kerjasama daripada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, satu program latihan selama 7 minggu bagi tujuan menyediakan pekerja-pekerja bumiputera untuk memegang jawatan-jawatan penyelia di masa hadapan. Saya ingin menyeru kepada pihak swasta dan kaum Bumiputera khususnya supaya mengambil peluang dari kemudahan-kemudahan seperti ini yang telah disediakan oleh pihak kerajaan.

Satu perkara yang ingin saya sebutkan di sini ialah tentang sikap yang boleh mengurangkan kegagalan bumiputera dalam perniagaan. Kita semua maklum hampir semua bidang kegiatan manusia memerlukan latihan kecekapan. Tetapi dalam bidang perniagaan terdapat

pendapat bahawa siapa saja dapat mencebur diri tanpa latihan atau kemahiran. Asalkan saja ada modal atau peluang maka kejayaan tentu tercapai.

Malangnya hakikat bukan begitu. Modal dan peluang tidak boleh menentukan kejayaan melainkan kecekapan mengurus ada bersama. Oleh itu adalah lebih wajar kita mengakui kelemahan kita dan melatih diri dahulu daripada kita melanda masuk ke dalam gelanggang yang kita tidak faham jerangkap yang ada. Tidak ada sesuatu yang lebih bahaya dalam bidang perniagaan daripada anggapan bahawa diri sendiri adalah terlalu pandai untuk diajar. Mereka yang seperti ini biasanya menuduh semua pihak apabila gagal. Dan mereka ini akan gagal tiap-tiap kali kerana terlalu sombong untuk melihat yang benar.

Saya berharap sikap ini di kalangan peniaga bumiputera dapat diubah. Kelemahan bumiputera adalah kelemahan pengurusan. Akui-lah hakikat ini dan betulkannya. Selagi kecekapan pengurusan tidak ada kepada bumiputera seribu lesen dan seribu juta ringgit modal tidak akan mendatangkan kesan.

Telah saya katakan sebentar tadi bahawa untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru maka kita memerlukan kerjasama dan sumbangan dari semua pihak—dari pihak kerajaan, swasta, pertubuhan-pertubuhan seperti Dewan Perniagaan dan Perusahaan Melayu ini dan yang paling pentingnya dari diri bumiputera sendiri. Saya yakin pertubuhan-pertubuhan seperti Dewan ini dapat memainkan peranan yang penting sebagai nadi penggerak penyertaan bumiputera di bidang perdagangan dan perindustrian.

Ucapan di upacara perasmian mesyuarat agong Dewan Perniagaan dan Perusahaan Melayu Malaysia cawangan Kedah pada 27hb. Mei, 1976, jam 9.30 pagi.

KE ARAH PENCAPAIAN KEMAJUAN SOSIAL DAN EKONOMI

Seminar Perancangan Kesuburan ke arah Pencapaian Kemajuan yang lebih besar di bidang Sosial dan Ekonomi atau Fertility Planning Towards Achieving Greater Socio-Economic Development bukanlah diadakan pada julung kali, kali ini, malah telah beberapa kali dijalankan tetapi dengan thema yang agak berlainan. Seminar pada hari ini diadakan bertujuan merumuskan fikiran dan pendapat para pakar di bidang berkenaan untuk rancangan pembangunan negara yang mana dapat memberi panduan dan garis kasar kepada kerajaan bagi melaksanakan rancangan pembangunan selanjutnya.

Seminar ini diadakan ketika kita mengkaji penghasilan daripada Rancangan Malaysia Kedua dan pelancaran Rancangan Malaysia Ketiga.

Dapatlah saya jangkakan bahawa seminar ini akan menghasilkan satu approach baru yang boleh diterima oleh semua pihak dan golongan masyarakat dalam perancangan kesuburan. Yang demikian, saya berharap semua pendapat, pandangan, fikiran dan rumusan-rumusan yang disuarakan oleh pakar-pakar dari semua bidang yang khusus akan dapat difahami dan dilaksanakan oleh agensi-agensi kerajaan serta pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat dalam usaha pembangunan, dan saya penuh yakin seminar seumpama ini tidaklah sia-sia sahaja sekiranya rumusan dan pendapat yang munafaat itu dilaksanakan dengan sepenuhnya mengikut kehendak rakyat.

Pengalaman yang lepas menunjukkan kepada kita bahawa segala rancangan yang ditunjukkan kepada pembangunan rakyat tidak seharusnya berdasarkan kepada rancangan atau planning yang disediakan oleh Kerajaan ataupun agensi-agensi Kerajaan semata-mata. Pada tempoh yang akan datang khususnya dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan selanjutnya apa yang diharapkan selain dari pihak Kerajaan

an menentukan sesuatu projek diperlukan pendapat atau kehendak rakyat mestilah dibincang dan ditentukan terlebih dahulu.

Rancangan Malaysia Kedua yang berlandaskan Dasar Ekonomi Baru telahpun habis tempoh perlaksanaannya pada tahun lepas. Apa yang ternyata ialah pelaksanaan rancangan-rancangan fizikal berjalan dengan memuaskan, tetapi yang belum memuaskan ialah pelaksanaan rancangan menyusun semula masyarakat yang belum menjamin kestabilan dan ketahanan negara.

Rancangan Malaysia Kedua bolehlah dikatakan memberi nafas baru kepada usaha-usaha pembangunan terutama pembangunan di luar bandar. Kerajaan sedar bahawa golongan rakyat luar bandar berkehendakkan perhatian yang lebih kerana golongan ini tertinggal dalam semua bidang. Rancangan Malaysia Ketiga merupakan lanjutan daripada usaha-usaha yang lepas, dan sudah tentu akan terus ditumpukan kepada golongan-golongan yang masih ketinggalan tadi. Kerajaan akan menitikberatkan sebahagian besar daripada masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat seperti masalah ekonomi, masalah persekolahan anak-anak, masalah kesihatan keluarga, kediaman dan kemudahan-kemudahan kebajikan, peluang-peluang pekerjaan untuk belia di samping mendidik mereka supaya mengubah sikap mengikut nilai-nilai hidup moden. Di samping itu masyarakat perlu mengambil peluang menyertai dan memainkan peranan masing-masing dalam usaha pembangunan bagi melahirkan warganegara baru dalam konteks satu bangsa Malaysia yang kukuh dan bersatupadu. Masalah yang akan timbul melibatkan manusia dalam zaman pembangunan sekurang-kurangnya sehingga akhir Rancangan Malaysia Keempat pada tahun 1985. Dalam hubungan ini masalah yang kita akan hadapi akibat kesuburan yang tidak dikawal pada dua puluh tahun yang lalu ialah penyediaan kerja untuk belia yang akan membanjiri pasaran pekerja. Negara ini sahaja telah berusaha untuk mengadakan berbagai pekerjaan tetapi masih terlalu jauh dari mencukupi walaupun kadar penganggur turun dari 7.4% pada tahun 1970 kepada 7.0% pada akhir tahun 1975. Mengikut catuan bilangan penganggur sudah meningkat 300,000 pada tahun 1975, tidak termasuk yang separuh menganggur di kampung-kampung. Masalah ini perlu dikaji supaya bertambahnya bilangan penduduk tidak akan membawa gejala yang tidak sihat.

Masalah perancangan kesuburan ini memang ada pertalian dengan

soal kemiskinan yang mendorong kita melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan negara, seperti rancangan-rancangan lima tahun yang diamalkan di negara ini. *Rancangan pembangunan yang lepas-lepas sudah dapat menyediakan program tertentu ke arah tujuan meninggikan taraf hidup rakyat akan tetapi hingga kini belum lagi diatitkan satu program yang benar-benar menumpukan perhatian terhadap keperluan perancangan kesuburan sebagai salah suatu langkah membasmi kemunduran dan kemiskinan dalam bidang pembangunan di samping lain-lain usaha yang sedang pesat dijalankan.*

Dengan sebab itulah pada awal-awal tadi saya sebutkan bahawa sangatlah kena pada ketikanya seminar ini diadakan bagi membincang perkara tersebut dengan lebih mendalam supaya dapat menyusun suatu rancangan yang terkhusus dan dapat pula dilaksanakan. Janganlah hendaknya membuat rumusan-rumusan atau memberikan pendapat-pendapat yang tak dapat hendak dijalankan kerana hal ini tentu akan merugikan sahaja. *Saya menaruh minat dalam hal perancangan kesuburan yang merupakan batu asas kepada membentuk sesebuah keluarga yang benar-benar sihat dan cergas dalam masyarakat Malaysia moden sambil menikmati kebahagiaan dan kesempurnaan hidup. Inilah tujuan utama kerajaan terhadap pembangunan rakyat.*

Saya menaruh kepercayaan yang penuh, masyarakat muda yang dilahirkan dalam keadaan kesihatan yang baik dan mendapat layanan serta didikan sempurna akan menjadi warganegara yang cergas dan bertanggungjawab pula. Untuk menentukan, iaitu jenerasi muda bakal mewarisi negara ini adalah sesungguhnya suatu jenerasi baru, bertenaga kuat, berfikiran waras serta dedikasi, maka soal perancangan kesuburan ini perlu diberi perhatian dari sekarang. Kegagalan kita berbuat demikian bererti meruntuhkan negara yang kita sedang bina dan bangunan ketika ini.

Ini bukanlah semata-mata tanggungjawab atau beban kerajaan sahaja, malah menjadi kewajipan kepada seluruh rakyat dan juga kakitangan kerajaan. Tujuan kita mengadakan rancangan pembangunan dan rancangan kesuburan ialah supaya jenerasi yang akan datang akan mewarisi sebuah negara yang makmur dan rakyatnya bersatu-padu dan bahagia. Di samping itu kita harus ingat bahawa rancangan-rancangan ini tidak akan berhasil jika perbezaan terdapat antara

kedudukan berbagai golongan di negara kita. Kadar kematian bayi umpamanya adalah lebih tinggi di kawasan-kawasan luarbandar daripada dalam bandar. Jika ini berterusan semua usaha kita akan terjejas.

Perkembangan yang akhir-akhir ini menunjukkan lagi satu masalah yang mencabar. Rakyat dari luarbandar berduyun-duyun menumpu ke kawasan bandar untuk memulakan kehidupan baru dengan bekerja di kilang-kilang perusahaan dan pejabat-pejabat kerajaan. Mereka telah tinggal bersesak-sesak di kampung-kampung setingan sekitar bandar-bandar besar dan kecil. Adalah nyata sekali rakyat yang tinggal di perkampungan setingan ini mengalami serba kekurangan dari segi kesempurnaan dan kemudahan-kemudahan hidup.

Pada suatu masa mungkin kehidupan mereka menjadi lebih selesa dan mereka dapat memelihara keluarga yang besar. Tetapi tentulah tidak wajar jika di waktu hidup sebagai setingan dalam serba kekurangan mereka terus mengadakan keluarga yang besar. Di waktu terpaksa menumpang sebagai setingan adalah lebih baik mereka rancangan supaya beban keluarga yang besar tidak menambah beban yang terpaksa mereka pikul sebagai setingan. Begitu juga dengan penduduk rumah pangsa. Kesuburan sesuatu famili perlu disusun mengikut keadaan alam sekeliling. Kesuburan tidak patut dihalang tetapi keselesaan hidup mestilah diambil kira setiap masa.

Masalah kesuburan manusia memanglah masalah individu, tetapi individu tidak hidup berasingan. Ia hidup dalam masyarakat. Oleh itu adalah penting individu mengambil berat keadaan dalam masyarakat apabila ia melakukan sesuatu. Kesuburan individu adalah kesuburan masyarakat dan negara. Oleh itu negara perlu nasihatkan individu dalam semua gerak-gerinya termasuklah kesuburan.

Kadar pertambahan pendapatan negara kita walaupun menghadapi inflasi yang teruk beberapa tahun lepas terdapat 7.4% dalam tempoh sepanjang Rancangan Malaysia Kedua berbanding dengan hanya 6.0% di tahun-tahun 60-an. Pendapatan purata rakyat bertambah sebanyak 3.0% setahun dalam tempoh Rancangan Malaysia Kedua itu. Tidaklah dapat dinafikan pertambahan pendapatan purata atau pekapita ini sebanyak sedikitnya adalah hasil daripada penurunan kesuburan daripada 3.0% setahun sebelum Rancangan Malaysia Kedua kepada 2.7% setahun sepanjang Rancangan Malaysia Kedua.

Perkembangan ekonomi dan pendapatan pekapita ada kaitan yang rapat dengan kesuburan. Sementara kita tidak mahu menghalang kesuburan, ini tidak bermakna bahawa kita tidak perlu rancangan kesuburan supaya tekanan ekonomi tidak menjadikan kehidupan kita bertambah buruk dari masa ke semasa.

Kelahiran manusia haruslah diperhatikan dari semasa ke semasa. Untuk mencapai kejayaan di bidang pengawalan kelahiran, kita hendaklah lebih dahulu menukarkan sikap manusia terhadap masalah ini. *Kesulitan yang timbul akibat kelahiran sekarang hanya dapat dirasakan sesudah lima belas atau dua puluh tahun kemudian manakala bayi yang lahir hari ini memasuki bidang pekerjaan. Ketika itu adalah sudah terlambat bagi kita bertindak.*

Dalam masa kita menjalankan dan berusaha melaksanakan segala rancangan dalam Rancangan Malaysia Ketiga bagi kepentingan rakyat, kita sentiasa menghadapi rintangan dan cabaran pengganas-pengganas komunis. Pengganas komunis semakin berminat menggagalkan usaha kerajaan, kerana dengan cara itu sahaja mereka dapat mempengaruhi rakyat. Satu dari cara mereka bertindak ialah dengan sengaja menyalah tafsir polisi kerajaan.

Polisi kerajaan berkenaan dengan Perancangan Kesuburan sudah tentu akan disalah tafsir oleh komunis supaya melemahkan kepercayaan rakyat terhadap kerajaan dan menjayakan cita-cita mereka. Sebab itu adalah perlu dan penting semua pihak faham dasar kerajaan terhadap Perancangan Kesuburan. Dengan faham ini, komunis tidak akan dapat peralatkan dasar ini untuk kepentingan perjuangan mereka.

Ucapan sempena pembukaan Seminar Perancangan Kesuburan ke arah pencapaian kemajuan yang lebih besar di bidang sosial dan ekonomi di Dewan Tunku Abdul Rahman, Kuala Lumpur, pada hari Rabu 16hb. Jun, 1976. Jam 9.30 pagi.

PERKEMBANGAN PERINDUSTRIAN DAN KESAN SEKITARNYA

Hari ini kita menyaksikan pembukaan resmi satu lagi kilang perusahaan di negeri kita Malaysia. Kilang Sharp/Roxy ini bernilai 3.8 juta ringgit paid-up dan dipunyai bersama oleh Syarikat Sharp-Roxy 80% dan Syarikat Trasmadi Sdn. Bhd. sebuah syarikat bumiputera 20%.

Semua pihak yang melihat kilang ini tentu sedar dan setengah pihak pula mungkin berasa irihati sedikit kerana perusahaan ini akan memberi dan menambah kekayaan bagi mereka yang memegang saham di dalamnya. Mereka yang boleh memiliki sudah tentu merupakan orang yang sudah berada dan mereka akan menjadi lebih kaya lagi kerana kejayaan perusahaan ini. Jurang perbezaan antara mereka dengan yang tidak berada tentu akan bertambah jika kilang ini membawa keuntungan seperti yang dirancang.

Di samping itu mungkin ada orang-orang yang berpendapat bahawa tidaklah wajar bagi kerajaan negara Malaysia dan kerajaan Negeri Kedah menggalak dan memudahkan penanaman modal oleh pemodal-pemodal supaya mereka menjadi lebih kaya, hidup senang-lenang dan mewah. Sebuah kerajaan yang didukung oleh rakyat yang sebahagian besarnya bukan kaya dan bukan pemodal sepatutnya mengutamakan kehendak yang ramai dan tidak mereka yang bilangannya sedikit sahaja dan dituduh sebagai golongan yang tamak harta kekayaan. Lebih-lebih lagi mereka berkata kerajaan sebuah negara yang merdeka tidak patut memberi peluang kepada orang asing mencari kekayaan lagi di negara ini dan menguasai ekonomi negara.

Sebelum kita terlalu terpengaruh dengan perasaan irihati dan hasat dengki yang menjadi asas perjuangan bagi beberapa golongan di negara kita ini, marilah kita renung sejenak tentang apakah kesannya dan apakah hasil-hasil dari perusahaan ini khasnya dan semua perusahaan-perusahaan amnya.

Kedah adalah satu jelapang padi yang terkenal dan bagi negeri ini perusahaan yang tertua dan yang memberi peluang pekerjaan kepada ramai penduduknya ialah perusahaan menanam padi. Malangnya sementara bilangan penduduk berlipat-ganda dengan pesatnya, luas tanah untuk padi tidak sama pesat bertambah. Di samping itu sikap anak penanam padi pula sudah berubah dan sebahagian daripada mereka memandang rendah kerja ibu bapa mereka. Mereka tidak sanggup ke sawah lagi. Jika kita mahu padi ditanam maka kita tidak boleh bergantung kepada tenaga manusia, tetapi mahulah berharap kepada tenaga jentera.

Semua ini bermakna pengangguran akan bertambah. Sekarang ini lebih daripada 6% dari tenaga kerja di negara ini menganggur. Apakah kerajaan yang bertanggungjawab mahu melihat rakyat menganggur tanpa membuat sesuatu? Jika kerajaan sendiri tidak dapat mengadakan peluang pekerjaan yang cukup, tidakkah kerajaan patut menggalak usaha yang boleh memberi peluang kerja yang lebih sesuai dengan kehendak hati orang yang tidak lagi suka ke sawah?

Jika mereka yang sudahpun bekerja, pada hari ni merenung sejenak, tentu mereka akan ingat bahawa tidak berapa lama dahulu mereka menganggur. Di waktu mereka menganggur mereka berpendapat apapun adalah lebih baik dari menganggur dan meminta-minta dari ibu bapa yang juga tidak mampu memberi duit belanja mereka. Pada ketika itu mereka berpendapat bahawa kalaulah mereka dapat kerja alangkah baik nasib mereka. Dan mereka yang memohon kerja sanggup berjanji akan memberi khidmat yang baik asalkan sahaja mereka dilepas dari pengangguran.

Mungkin mereka yang bekerja di kilang ini dan di kilang-kilang lain pada hari ini sudah lupa sedikit tentang kesedihan mereka di waktu mereka menganggur, dan dengan itu simpati mereka terhadap orang-orang yang menganggur pun sudah luput. Tetapi kerajaan tidak dapat lupa kerana masih ramai yang menganggur. Dan mereka yang menganggur ini perlu diberi perhatian yang berat oleh kerajaan. Sebab itu walaupun yang sudah bekerja mungkin tidak memandang berat tentang pelaburan modal dan pengwujudan perusahaan di negara ini, kerajaan terpaksa terus memandang berat terhadap soal ini supaya peluang bekerja terus bertambah untuk kepentingan orang yang masih menganggur.

Tetapi perusahaan bukan sahaja mewujudkan peluang kerja; ia

juga memberi hasil lain kepada negara. Kita semua menuntut supaya diadakan sekolah, hospital, air, api, jalan, bantuan, biasiswa dan seribu satu lagi kemudahan dari kerajaan. Untuk membiayai semua ini cukai yang dikutip mesti bertambah tiap-tiap masa. Cukai tidak boleh dikutip dari orang yang miskin. Oleh itu perusahaan yang untung mesti ada supaya cukai dapat dikutip dari syarikat dan tuan punya perniagaan untuk diedar kepada rakyat keseluruhannya. Lebih untung dan lebih banyak perusahaan dan perniagaan lebih banyak cukai yang boleh dipungut.

Cukai yang dikenakan kepada syarikat, iaitu yang tidak mempunyai taraf perintis ialah 40% dicampur dengan 5% cukai pembangunan. Ini bermakna dari \$1000/- untung kerajaan akan ambil \$450/- dan pengusaha \$500/-. Jika untung 1 juta kerajaan ambil \$450,000/-.

Keuntungan bersih yang dibahagikan kepada pemegang saham setelah ditolak cukai pun masih boleh memberi faedah kepada kerajaan. Tiap-tiap kali pemodal membeli atau membayar untuk apa juga dari keuntungannya kerajaan mendapat cukai lagi. Umpamanya, kalau pengusaha menggunakan wang keuntungannya untuk menyewa rumah, penerima sewa rumah terpaksa membayar cukai lagi dan seterusnya.

Semua ini datang dari adanya perusahaan. Jika tidak ada perusahaan tidak akan ada cukai dan tidak akan ada peruntukan yang cukup untuk berbagai kemudahan bagi rakyat khususnya rakyat yang miskin yang tidak ada pendapatan yang cukup untuk menolong diri sendiri. Umpamanya anak orang miskin tidak akan dapat pelajaran walaupun berotak geliga jika tidak ada biasiswa dari wang yang dikutip oleh kerajaan melalui anika jenis cukai.

Selain daripada ini perbelanjaan semua pihak, samada tuan punya perusahaan atau pekerja, akan menolong lain-lain peniaga, dari orang yang menjual kopi hingga kepada konterektor rumah. Mereka yang membuka kantin, mengada gerai makanan, menyewa rumah, menjual kain-baju, mengadakan kenderaan dan lain-lain semuanya akan dapat faedah kerana adanya pekerja di kilang ini.

Jika perusahaan begitu menguntungkan, kenapakah kerajaan tidak terus memilikinya dan dengan itu mendapat bukan setakat 45% dari keuntungan, tetapi 100%. Malangnya perusahaan tidak selalunya untung. Kalau rugi dan dimiliki sepenuh oleh kerajaan, kerajaan akan menanggung kerugian ini seratus-peratus. Memang

ada perusahaan yang sekarang dimiliki seratus-peratus oleh kerajaan dan banyak pula daripada perusahaan ini telah rugi berjuta-juta. Tiap-tiap kali perusahaan-perusahaan ini rugi, kerajaan dan rakyat terpaksa memikulnya. Jika kerajaan terpaksa menampung kerugian, peruntukan pembangunan untuk rakyat terpaksa dikurangkan.

Jika sebaliknya perusahaan dimiliki oleh swasta, bila untung kerajaan terima, rugi adalah beban swasta. Kerajaan tidak perlu keluar modal tetapi dapat untung. Wang yang mesti diguna sebagai modal pula boleh diguna untuk pembangunan negara dan menolong rakyat. Cuma mereka yang jahil sahaja yang berpendapat bahawa mendapat untung tanpa mengeluarkan modal adalah tidak bijak.

Memandang kepada semua faedah-faedah ini tentulah nyata kenapa negara ini menggalak pelaburan modal yang pesat. Lebih banyak perusahaan lebih legalah kehidupan rakyat dari segenap lapisan.

Walaupun demikian kerajaan terpaksa mengawasi juga perkembangan perniagaan dan perusahaan supaya tidak timbul masalah bagi masyarakat. Sebab itu kita membentuk Dasar Ekonomi Baru. Memandang bahawa perusahaan boleh memberi faedah bukan sahaja kepada pemodal tetapi juga kepada penganggur, pekerja dan peniaga-peniaga lain kecil dan besar, tafsiran dan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru perlu ditentukan dengan waras dan adil kepada semua pihak.

Janganlah hendaknya kerana ingin menjaga peluang pemodal untuk memiliki saham dan mendapat untung maka peluang kerja bagi yang penganggur dan peluang pekerja untuk hidup sempurna, kepentingan peniaga lain dan juga keperluan kewangan negara dan rakyat terjejas. Oleh itu sungguhpun kita ingin menjaga kepentingan pemodal bumiputera, kerajaan terpaksa juga ambil kira kepentingan penganggur, pekerja dan pihak-pihak lain. Jika tidak ada wang yang cukup bagi bumiputera membeli saham, tetapi Dasar Ekonomi Baru dipatuhi oleh kilang-kilang dalam pengambilan pekerja dan kakitangan, kerajaan tidak akan menghalang pengusaha. Tetapi kerajaan akan mengawasi supaya ini tidak dijadikan alasan untuk menyekat pemilikan saham perusahaan oleh bumiputera mengikut Dasar Ekonomi Baru.

Bagi pekerja yang sudah dapat peluang kerana Dasar Ekonomi Baru, mereka juga bertanggungjawab terhadap kejayaannya. Janganlah kerana sudah dapat kerja mereka melakukan apa-apa yang bo-

leh menghalang kejayaan perusahaan yang memberi peluang kepada mereka. Perbuatan ini akan menganiayakan orang-orang lain yang masih menganggur kerana jika tindakan pekerja merugikan perniagaan, perusahaan baru sudah tentu tidak akan bertambah dengan pesatnyā dan yang menganggur akan terus menderita. Kerajaan akan memelihara hak pekerja tetapi asas tuntutan pekerja mestilah keadilan dan bukan keupayaan merosakkan perniagaan. Dalam apa juga tindakan kerajaan, kepentingan semua pihak mesti dipertimbangkan, terutama sekali mereka yang betul-betul malang seperti penganggur.

Saya telah mengambil masa yang agak panjang dalam ucapan pembukaan ini kerana kerajaan anggap amatlah penting semua pihak—dari pelabur asing dan tempatan hingga ke pekerja buruh kasar—memahami dasar yang diamalkan oleh negara ini. Penjelasan ini menjadi lebih penting kerana orang-orang yang tidak pernah membuat sesuatu apapun untuk memberi peluang kerja kepada rakyat, dengan pantasnyā mereka akan mengguna pengwujudan perusahaan seperti ini untuk mencari pengaruh. Mereka akan mengecam dasar kerajaan kerana kononnyā menolong pemodal-pemodal yang kaya sahaja. Mereka akan mencuba menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan pekerja untuk membuktikan mereka adalah jaguh pekerja, yang sanggup menolong pekerja.

Saya berharap pekerja dan rakyat tidak mudah terpengaruh dengan pendapat mereka ini. Bagi mereka ini penderitaan rakyat cuma merupakan satu perkara yang sesuai untuk mendapat pengaruh. Jika rakyat menganggur mereka berpura-pura bersimpati tetapi mereka tidak ingin melihat perusahaan wujud sungguhpun ini memberi peluang bekerja untuk orang yang menganggur.

Dengan penjelasan ini saya harap sikap Kerajaan Negara ini terhadap pelaburan modal adalah jelas. Kita tidak segan-segan berkata bahawa kita suka melihat lebih banyak perniagaan dan perusahaan oleh pihak swasta. Kerajaan juga akan melibatkan diri dalam perusahaan tetapi tidak dengan tujuan menghalang kemajuan swasta. Sebaliknya kerajaan akan berusaha dan akan bekerjasama dengan pihak swasta supaya hasilnya ialah negara yang lebih makmur dan penduduk yang lebih mewah.

Ucapan di upacara pembukaan resmi Syarikat Sharp-Roxy di Bakar Arang, Sungai Patani, Kedah. Pada hari Ahad 9hb. Oktober, 1976, jam 2.30 petang.

MEREKA YANG SUKA KISAH 100 JUTAWAN MELAYU

Sekali lagi kita berkumpul untuk membincangkan satu masalah nasional, masalah yang begitu berkesan dalam menentukan baik/buruknya masa depan negara Malaysia, yang begitu mudah menimbulkan emosi dan mendedah kita semua, terutama kaum bumiputera, kepada pengaruh-pengaruh yang boleh merosakkan semua yang telah kita bina.

Sejak ekonomi bumiputera dikenali sebagai satu masalah kepada kita, ramai yang mendakwa mereka tahu sebab-sebabnya dan tahu tepat tentang cara-cara mengatasinya.

Beribu-ribu solution ini telah diamalkan. Tetapi masalah ini nampaknya masih menjadi masalah dan tiap-tiap tahun konvesyen dan seminar dan bengkel tetap akan diadakan untuk membincang masalah ini.

Dan ramai pula yang mengambil bahagian dalam perbincangan seperti ini telah diberi peluang untuk mengamalkan cadangan atau solution mereka sendiri. Tetapi penempatan mereka di tempat di mana mereka boleh bertindak tidak memberi kesan seperti mereka perkatakan dalam thesis mereka. Sudah tentu mereka ada alasan kenapa mereka tidak dapat menjalankan solution mereka. Alasan yang popular sekali ialah halangan oleh orang lain sama ada ketua mereka atau pemimpin kerajaan atau siapa saja. Dan apabila disebut kerajaan dan pemimpin-pemimpin kerajaan maka ramailah yang akan mengangguk-angguk, bertepuk sorak dan berpekik. Apakah yang lebih sedap daripada menyalah dan menuduh orang lain, terutama orang atasan, yang mana tempatnya yang tinggi itu pun sudah cukup untuk menimbulkan perasaan irihati dan benci.

Malangnya walaupun menyalah orang atasan adalah sedap dan popular sekali, ianya tidak berjaya mengatasi masalah. Lebih-lebih lagi masalah tidak dapat di atasi, oleh kerana ingin membantu tu-

duhan dan thesis lalu menyalahkan orang lain dan para pemimpin, facts and figures dan asas-asas direka atau sengaja diada-adakan atau diputarakan. Kebenaran tidak diberi tempat oleh orang yang ada sesuatu niat yang lain dari hasrat dan matlamat perbincangan yang diadakan.

Masalahnya ialah ekonomi bumiputera yang tidak seimbang dengan ekonomi orang-orang keturunan lain, yang tidak mencapai taraf yang sejajar dengan pembangunan negara dan dunia moden. Bahawa masalah ini tidak menjadi masalah satu kaum sahaja tidak dipersoalkan lagi. Tetapi tiap-tiap kali dasar digubal atau tindakan diambil, kesan dan peranan kaum timbul dan suasana dikeruhkan. Dan suasana menjadi lebih keruh kerana banyak dari rancangan dan tindakan telah tidak mencapai sepenuhnya matlamat yang ditujukan.

Saya percaya tuan-tuan dan puan-puan yang berkumpul di dewan ini dan akan mengambil bahagian dalam perbincangan-perbincangan yang berikut, adalah orang yang berasa bertanggungjawab dalam perkara ini. Dan saya percaya juga bahawa banyak idea-idea baru yang akan dikemukakan adalah idea-idea yang bernas hasil dari tinjauan dan kajian yang luas dan mendalam.

Sebagai seorang yang diwaktu ini diberikan peranan yang besar dalam pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru, saya bersyukur kerana begitu ramai terdapat orang-orang yang menitikberatkan masalah ekonomi bumiputera. Saya yakin bahawa rumusan yang akan dicapai dalam konvensyen ini amatlah berguna. Oleh itu saya mengalu-alukan usaha ini dan mengucapkan tahniah kepada mereka yang menyusun dan menguruskan konvensyen ini.

Namun demikian, saya ingin menyuarakan sedikit pendapat saya tentang perjalanan majlis seperti ini. Sungguhpun kebanyakan dari peserta dan hadirin terdiri dari mereka yang serius dan begitu berminat dalam mencari jalan memperbaiki keadaan kadangkala ada orang yang menganggap perhimpunan dan syarahan sebagai satu jenis hiburan.

Ada yang pula mungkin menganggap majlis seperti ini sebagai forum untuk mempamer kebolehan dan menarik perhatian kepada diri sendiri. Dan ada yang hendak menonjolkan sesuatu yang diperjuangkan olehnya yang sebenarnya tidak ada kaitan tepat dengan masalah yang menjadi tajuk. Saya yakin saudara-saudara yang semuanya terdiri dari para intelektual yang disanjung tinggi oleh rak-

yat tidak akan membenarkan majlis ini diperalatkan. Majlis ini adalah majlis yang serius dan berminat untuk membuat kebajikan kepada masyarakat. Sesiapa yang cuba menggunakannya untuk tujuan lain akan mengkhianati tujuan majlis ini diadakan.

Dalam perbincangan berkenaan ekonomi umpamanya, soal miskin dan kaya amatlah menarik. Dan di antara kata-kata yang popular dan tidak pernah gagal menarik sokongan dan tepuk sorak ialah slogan 'Yang miskin menjadi lebih miskin dan yang kaya lebih kaya'. Dalam usaha membuktikan kebenaran slogan ini kebenaran diketepikan sebagai tidak penting. Argument ekonomi yang berbagai diluahkan oleh peserta semata-mata sebagai pengabdian kepada slogan golongan materialis/sosialis ini. golongan yang percaya bahawa kebahagiaan hidup berasas semata-mata kepada harta kekayaan.

Jika didapati orang yang miskin sudah mendapat pendapatan yang bertambah, ini diperkecilkan dengan berkata bahawa nilai matawang sudah merosot.

Jika yang kaya mengalami kerugian dari susutan pendapatan kerana cukai yang tinggi, dari kemerosotan pasaran, ini tidak disebut sama sekali. Bahawa setiap masa ramai yang kaya menjadi bankrop juga tidak disebutkan. Yang ditekankan ialah walau apapun kenyataan menunjukkan bahawa simiskin sudah kurang miskin, kenyataan ini tidak diakui dan dikatakan bukan kenyataan. Yang benar ialah yang tidak nyata.

Tektik menekan bahawa yang putih sebenarnya hitam dan oleh itu secocok dengan apa yang disarankan oleh pensyarah ialah satu tektik yang amat digemari. Dan mereka yang tahu bahawa yang putih sebenarnya putih dan yang hitam sebenarnya hitam tidak berani menyuarakan pendapat mereka kerana takut hadirin tidak suka mendengar pendapat seperti ini. Kalau nak popular dijamin sahaja jangan cuba menentang hadirin, walaupun ini adalah satu sikap pengecut.

Saya percaya ada kertas-kertas yang akan dibentangkan yang akan mendedah berbagai jenis kelemahan dalam dasar dan pelaksanaan dasar yang ada sekarang. Hujjah yang tetap menarik ialah "Walaupun DEB bertujuan meninggikan ekonomi bumiputera, tetapi sebenarnya cuma segelintir sahaja yang merasai nikmat DEB". Mungkin cerita 100 orang jutawan bumiputera akan disebut atau dibayangkan. Dan ramai dari hadirin akan merasai benci kepada 100 orang ini. Dan su-

dah tentu perkara ini akan dijadikan lambang kegagalan DEB.

Soal apakah niat mereka yang mendedah dan menonjol cerita 100 orang jutawan bumiputera ini tidak ditimbul. Soal sama ada benar atau tidak 100 orang jutawan bumiputera wujud tidak akan ditimbul. Yang akan menarik perhatian ialah inilah bukti DEB menguntungkan cuma segelintir bumiputera. Syabas F.E.E.R. Engkau amat berjaya.

Saya kenal sebilangan dari nama-nama yang disebut dalam laporan ini. Di antaranya ada yang boleh dipanggil millionaire—iaitu ia-nya hutang berjuta ringgit dan sering berkejar ke sana ke sini untuk mengelak dari tekanan si penagih hutang. Ramai pula yang cuma lagak sahaja sebagai jutawan. Keadaan sebenar Allah sahaja yang mengetahui.

Tetapi cerita 100 jutawan ini amat disukai oleh mereka yang ingin membantu hujjah mereka bahawa DEB menguntungkan sebilangan kecil bumiputera sahaja. Jikalau ada orang lain jadi jutawan, ini tidak apa. Tetapi jangan bumiputera. Malangnya bila tidak ada jutawan bumiputera, maka ditimbul pula soal kenapa orang lain boleh jadi jutawan, duduk dalam mahligai dan berkereta Roll-Royce tetapi bumiputera tak ada yang merasai kemewahan ini. Orang yang menonjol perkara ini sebenarnya bermaksud bumiputera yang dianya mahu melihat sebagai jutawan ialah dirinya sendiri. Jika bumiputera lain jadi jutawan ini tidak bermakna orang bumiputera sudah jadi jutawan. Bumiputera yang dimaksudkan ialah dirinya. Tetapi bila dianya jadi jutawan bumiputera lain pula akan menegur.

Berbalik kita kepada peserta jenis ini. Kecamannya terhadap kegagalan DEB adalah menyeluruh. Kononnya DEB cuma menjadikan segolongan kecil bumiputera kaya. Yang lain tidak merasai nikmat sama sekali dari DEB. Jika apa yang diperkatakan olehnya benar maka dianya tidak sepatutnya berada di atas pentas dan mengeluarkan pendapat sedemikian.

Sebabnya ialah sebelum DEB bilangan bumiputera yang mendapat pelajaran tinggi umpamanya amatlah sedikit. Dan yang mendapat kelayakan post-graduate sehingga boleh membuat berbagai tesis dan tiori berkenaan ekonomi bumiputera hampir tidak ada. Tetapi ketika ini bilangan bumiputera yang mendapat pelajaran tinggi hasil Dasar Ekonomi Baru sudah bertambah sehingga bercambah. Dan mereka mendapat perolehan yang jauh berbeza daripada pendapatan

ibu bapa mereka.

Memang benar mereka tidak jutawan. Tetapi mereka kaya, dari segi tafsiran mereka kaya, dari pandangan orang yang miskin termasuk ibu bapa mereka sendiri mereka kaya. Percubaan mempa-merkan diri sebagai orang yang miskin dan bertambah miskin, mengikut slogan yang suka mereka laungkan adalah satu perbuatan yang tidak jujur. Mereka tidak seharusnya menidak nikmat yang mereka telah rasai. Perbuatan ini amat bertentangan dengan agama jika mereka terdiri dari orang Islam.

Mungkin pensyarah yang berkenaan akan berkata yang miskin bertambah miskin berasal dari keluarga yang kaya. Dengan peluang yang ia telah dapat melalui DEB dia menjadi lebih miskin. Jika ini yang berlaku, yang salah ialah dirinya sendiri. Sebagai anak kepada satu keluarga yang kaya dianya patut menolak peluang yang wujud dalam DEB kerana DEB adalah untuk yang miskin menjadi kaya. Kalau dianya sudah sampai taraf yang tidak memerlukan pertolongan DEB, tidak seharusnya ia mengguna peluang dalam DEB.

Sebenarnya hampir semua peserta bumiputera dalam konvensyen ini, sama ada dianya di atas pentas atau dibawah, telah mendapat nikmat dari DEB. Jika mereka sudah bekerja, saya percaya pendapatan mereka adalah lebih tinggi dari pendapatan keluarga mereka dahulu. Jikalau mereka sedang belajar, inipun bermakna pendapatan mereka sudah bertambah kerana pembiayaan sebenar seorang penuntut universiti tidak mungkin dipikul oleh keluarga yang miskin. Sama ada dia mendapat biasiswa atau tidak, sebahagian besar dari perbelanjaan memberi pelajaran kepadanya dipikul oleh kerajaan.

Sebenarnya tiap-tiap seorang penuntut dibiayai oleh kerajaan tiap-tiap bulan lebih dari gaji bulanan setengah pegawai. Adalah tidak secocok dengan ajaran agama Islam jika kita menidakkan pemberian orang kepada kita dan sebaliknya kita mengecam orang yang bersedekah—lebih-lebih lagi jika kita miskin dan memerlukan pertolongan.

Mungkin ada yang akan berkata, "Ya, memang benar pendapatan bertambah, tetapi ini tidak bermakna kami menjadi kaya". Selain daripada tafsiran kaya dan miskin, dalam mana yang mendapat lebih adalah kaya daripada yang miskin yang mendapat kurang—selain daripada ini, pengakuan sudah mendapat lebih dengan sendiri-

nya menolak dakwaan bahawa:

- (a) DEB cuma memberi nikmat kepada beberapa kerat bumi-putera sahaja, dan
- (b) DEB menyebabkan yang miskin menjadi lebih miskin—slogan yang popular sekali di kalangan ahli kritik dan mereka yang tidak senang melihat DEB berjaya.

Dakwaan dan kecaman bahawa yang kaya menjadi lebih kaya mendedahkan peranan irihati semata-mata. Di negara ini kekayaan dikenakan cukai yang amat tinggi. Lebih kaya seseorang itu, bukan sahaja lebih tinggi jumlah cukai yang mesti dibayar tetapi peratusan juga dilipat gandakan. Tiap-tiap satu ringgit yang diperolehi oleh orang yang berpendapatan terlalu tinggi, kerajaan mengambil balik sebagai cukai 55 sen. Beban ini tidak mudah difaham melainkan kalau orang yang mendapat \$100 sebulan dipaksa memberi kepada kerajaan \$55 dan dianya cuma boleh guna \$45 sahaja. Tetapi inilah sebenarnya yang berlaku kepada yang terlalu kaya. Sementara yang berpendapatan rendah sekali tidak dikenakan cukai sama sekali, kumpulan yang mula membayar cukai pendapatan membayar cuma \$6 pada tiap-tiap \$100 yang lebih dari jumlah elaun yang tidak dikenakan cukai.

Selain dari cukai pendapatan 55 peratus ini, tiap-tiap kali orang kaya membeli-belah (dan dianya membeli barang mahal dan mewah yang biasanya dikenakan cukai yang tinggi) dianya membayar cukai lagi. Apabila ia mati, cukai akan dikenakan lagi atas harta pusaknya sebelum diedar kepada zuriatnya. Dan apabila zuriatnya membelanja harta pusaka, cukai dikenakan lagi ke atas apa saja yang dibelanjakan.

Selain daripada itu, dalam usahanya mencari pendapatan dan harta yang banyak, orang kaya tadi terpaksa mengadakan perniagaan atau perusahaan. Tiap-tiap kegiatan mengumpul kekayaan, tak dapat tidak akan wujud peluang kerja dan pendapatan bagi yang mengganggu, keuntungan bagi lain-lain peniaga dan bermacam-macam spin-off lain. Jika dianya mengadakan pejabat atau sebuah kilang orang yang menjual nasi lemak atau kopi 'o' pun dapat mencari nafkah berdekatan dengannya.

Spin-off dari kegiatan orang yang mencari kekayaan cuma disedar apabila ia terpaksa hentikan usahanya. Pekerja akan menganggur semula, penjaja di tepi kilang akan merana, peniaga kecil tidak akan

ada pelanggan dan kerajaan bukan sahaja tidak akan dapat cukai tetapi terpaksa menghadapi soal sosial.

Di samping itu muncullah jaguh-jaguh yang mengecam majikan dan kerajaan kerana menyebabkan pengangguran. Bahawa mereka juga yang dahulu mengecam adanya perusahaan dan DEB yang memberi peluang kepada usahawan menjadi kaya sudah mereka lupakan. Sebenarnya mereka ini semasa mengecam kerajaan kerana berlakunya pengangguran juga mengecam usaha menambah peluang kerja.

Apa yang saya perkatikan ini memang tidak popular. Memang lebih sedap kalau kita benci dan kecam orang yang berada, orang yang mewah dan kaya. Tetapi sedap atau tidak sedap, apa yang diperkatikan adalah kenyataan—sekurang-kurangnya di negeri ini. Memang ada jenis manusia kaya yang tamak dan suka menindas pekerja miskin. Tetapi di dalam negeri ini selain daripada mereka dipaksa membahagikan kekayaan mereka supaya masyarakat dan golongan miskin khususnya merasai nikmat bersama, saluran dan jentera disediakan untuk mengambil tindakan terhadap majikan yang kejam atau ganas.

Kita tidak harus menyembah dan mendewa-dewakan orang yang kaya ini—tetapi di samping itu kita juga tidak harus menafi peranan sebenar yang dimainkan oleh mereka kerana mahu menonjol ideologi kita atau kerana nak memuaskan nafsu, atau kerana nak populariti atau semuanya. Jika mereka ingkar, elak dari tanggungjawab yang ditentukan oleh masyarakat, adat, agama dan undang-undang, kita perlu ambil tindakan. Tetapi apa yang benar perlu diakui sebagai benar.

Perspektif kita terhadap fenomena miskin dan kaya adalah penting jika kita ingin betulkan kepincangan dalam ekonomi bumiputera. Jika di waktu kita semua miskin kita menganggap keadaan ini tidak adil, janganlah pula apabila sahaja kita cuba kurangkan kemiskinan maka kita kecam pula perubahan yang berlaku.

Kita tidak mungkin dengan sekali gus, serentak dan menyeluruh menjadikan semua yang miskin kaya. Dari segi tafsiran sendiri pun ini tidak mungkin. Adanya kaya ialah kerana adanya miskin—sekurang-kurangnya secara relatif. Yang kita perangi ialah miskin secara absolute—tetapi di negara ini, ini tidak mungkin. Tuhan yang maha kaya telah kurniakan negara ini dengan kesuburan dan sumber alam yang luar biasa. Kita bukan hidup di padang pasir yang

tidak ada tumbuh-tumbuhan. Kita cuma dikehendaki cucuk bumi bertuah Malaysia dengan benih tumbuhan dan akan tumbuh makanan. Bumi ini subur kurniaan Tuhan. Adalah menjadi satu keangkuhan dan takbur jika pemberian Tuhan kita nafikan.

Kita harus tentukan sikap dan matlamat kita dalam menghadapi masalah ekonomi bumiputera. Jangan kita terlalu terpengaruh dengan falsafah Marxist dan sosialis. Kebahagiaan dan kesejahteraan hidup manusia bukan berasas kepada kekayaan material semata-mata. Teori bahawa sejarah manusia adalah sejarah pertentangan antara miskin dan kaya semata-mata adalah cetek dan tidak benar. Manusia tidak hidup semata-mata untuk merebut kekayaan sebagai cara mencapai kebahagiaan dan keseronokan di dunia. Ada nilai-nilai yang lebih tinggi, nilai rohaniah umpamanya, yang boleh memberi kebahagiaan dan ketenangan jiwa walaupun kekayaan material tidak sebegitu.

Sebaliknya jangan kita menidakkan kesan dan peranan kekayaan material sehingga kita menolak semua kekayaan; berkempenn untuk menghapuskan kekayaan dan secara menyeluruh mengecam mereka yang berada. Kekayaan material mempunyai keupayaan bukan sahaja dalam memberi penghidupan yang mewah tetapi untuk mengekalkan keagamaan dan kepercayaan kepada agama Islam sendiri. Ramai orang-orang keturunan Islam tidak lagi Islam kerana sudah jatuh miskin. Bahawa kemiskinan menghampiri kekufuran disebut dengan jelas dalam Al-Quran-ul-Kareem. Ini amat berbeza dari anggapan ramai bahawa kemiskinan adalah sama dengan keimanan yang kukuh.

Penentuan sikap kita terhadap miskin dan kaya ini penting dalam usaha mengatasi masalah ekonomi bumiputera. Di waktu kita miskin dalam usaha mengatasi masalah ekonomi bumiputera. Di waktu kita miskin kita berasa irihati terhadap orang lain yang kaya dan kita desak supaya kita juga diberi peluang untuk mencapai kekayaan. Malangnya apabila sahaja kita capai sedikit kejayaan dan beberapa kerat dari kita mencapai taraf kekayaan yang bagi masyarakat kita agak luar biasa, bukan sahaja kita lancarkan serangan terhadap mereka ini tetapi kita kecam kekayaan sebagai materialistik dan semua usaha mencari kekayaan sebagai hampir perbuatan jenayah. Dengan ini bukan sahaja masyarakat menjadi keliru dan tak tentu arah tetapi semua individu bumiputera hilang haluan. Tak usaha mencari kekayaan, menimbulkan perasaan irihati, kalau usaha, dikecam oleh

bangsa sendiri. Hipokrisi menguasai semua lapisan sehingga mereka yang sudah menjadi kaya hasil pelaksanaan DEB turut mengecam kekayaan kerana kononnya bertentangan dengan kerohanian. Jika ada satu ketika di mana ramai meludah di langit—inilah masanya.

Saya diberi tugas merasmikan konvensyen ini dan sepatutnya saya membuat itu sahaja. Tetapi memandang kepada apa yang biasanya berlaku dalam diskusi ekonomi bumiputera yang lepas, di mana ramai yang dengan sewenang-wenangnya mengeluarkan teguran dan pendapat yang tidak berasas, saya berpendapat peringatan tentang pentingnya kebenaran mempunyai tempat dalam ucapan pembukaan.

Perbincangan dan perbahasan seperti ini pun perlu berasas kepada yang benar. Yang benar dalam konteks ini ialah yang umum kerana kita membincangkan yang umum dan bukan yang khusus. DEB adalah dasar umum—iaitu dasar ini mempunyai matlamat in general atau umum bagi mengurangkan kepincangan antara kaum dan membasmi kemiskinan. DEB tidak berjanji bahawa Awang yang tinggal di Kampung Charok atau Mek di Kampung Gunung atau Mat, atau Chin atau 'Ada satu persatu akan menjadi kaya-raya—dan tiap-tiap satu dari orang bumiputera yang ada di Malaysia dan tiap-tiap orang yang miskin akan menjadi kaya-raya.

Oleh itu kalau pada tahun 1990 masih ada orang bumiputera yang bukan jutawan dan bukan menjadi profesor, atau ketua jabatan, atau tidak ada televisyen atau apa juga yang ingin disebutkan sebagai ukuran oleh peserta seminar atau konvensyen, ini tidak bermakna DEB telah gagal jika di samping itu pukulrata ramai yang mendapat nikmat sedikit sebanyak dari perlaksanaannya. Ya, memang benar kita perlu usaha sehingga semua mendapat nikmat yang banyak, tetapi ini bukan kes nila setitik. Selagi masyarakat mengizinkan dan saya telah jelaskan kenapa masyarakat terpaksa mengizinkan, akan ada mereka yang mendapat nikmat yang lebih daripada yang lain—iaitu miskin dan kaya secara relatif tetap akan ada walaupun pada tahun 1990.

Oleh itu janganlah pilih beberapa contoh, atau dedahkan beberapa statistik dengan membelakangkan contoh yang lebih menyeluruh. Perbuatan seperti itu merupakan intellectual dishonesty. Jika cerdik pandai kita tidak berpegang kepada kebenaran, lain-lain anggota masyarakat tidak akan menghargai lagi kebenaran. Politician

yang ingin popular akan mengikut jejak langkah dishonest intellectuals dan akan bohong sepanjang masa—dengan kesan yang saya tidak perlu jelaskan kepada tuan-tuan dan puan-puan yang bijak bistari. Oleh itu jika diizinkan saya ingin seru kepada semua pihak dalam konvensyen ini supaya berpegang kepada kebenaran dan menganggap konvensyen ini sebagai satu usaha yang serius, bukan untuk dapat tepuk-sorak yang gemuruh dan populariti politik, tetapi untuk mencari jalan menjayakan lebih-lebih lagi ekonomi bumiputera di negara ini. Yang dikehendaki bukan sekali lagi menentukan orang-orang tertentu adalah salah, dan kita betul. Yang dikehendaki ialah cadangan yang positif dan tepat, yang boleh dilaksanakan oleh manusia biasa.

Sebelum saya akhiri ucapan pembukaan ini, saya memohon izin daripada ahli-ahli tafsir Al-Quran dan ulamak-ulamak yang ada di dalam dan di luar dewan untuk menyebut dua potongan ayat dari Al-Quran-ul-Kareem. Saya sedar bahawa ramai yang berpendapat saya tidak mempunyai hak mengeluarkan ayat Quran kerana pengetahuan agama saya amatlah cetek. Juga mungkin pembacaan saya tidak fasih. Walaupun demikian, izinkan saya menyebut ayat-ayat ini untuk renungan kita bersama.

Yang pertama ialah tentang nikmat bagi orang yang bersyukur yang berbunyi:

“Sesungguhnya jika kamu bersyukur, pasti Kami akan menambah (nikmat) kepadamu, dan jika kamu mengingkari (nikmatKu) maka sesungguhnya azabKu sangat pedih.” Surah Ibrahim, Ayat 7.

Sejak kita merdeka dan sejak DEB dilancar ramai dari kita, bahkan hampir semua daripada kita orang bumiputera, khususnya orang Islam sudah menerima nikmat, sama ada secara langsung atau tidak langsung. Hakikat ini perlu kita akui dan kita bersyukur kerananya. Amatlah tidak sesuai dengan agama Islam jika kita menafikan nikmat yang telah kita terima, kerana semuanya adalah pemberian Tuhan. Bagi mereka yang menafikan nikmat yang telah mereka terima, bukan sahaja mereka tidak akan menerima nikmat lagi tetapi mereka akan menerima keazaban yang amat teruk. Oleh itu janganlah dengan lantang bangun berkata ‘Sejak kita merdeka, apa kita dapat?’.

Ayat yang kedua yang ingin saya sebutkan ialah berkenaan kesederhanaan. Ayat ini berbunyi:

“Dan sederhana lah kamu dalam berjalan dan lunakkanlah suara-

mu. Sesungguhnya seburuk-buruk suara ialah suara kaldai"—surah Lukman Ayat 19.

Yang jelas dari ayat ini ialah kita dikehendaki oleh agama Islam supaya tidak keterlaluan dalam tuturkata dan gerakgeri. Saya biasa dilabelkan oleh musuh politik saya sebagai ultra-pelampau. Mungkin ramai akan memikirkan amatlah aneh bagi seorang ultra menyeru ke arah kesederhanaan. Tetapi label itu dilekatkan oleh musuh, dan musuh memang mempunyai niat tertentu. Saya sendiri tidak mengaku saya pelampau. Sebab itu tidaklah aneh jika saya seru ke arah kesederhanaan yang disuruh oleh Allah s.w.t.

Kesederhanaan memang mempunyai khasiat tertentu. Oleh itu dalam memperkatakan sesuatu janganlah melampau batas sehingga tidak lagi benar apa yang kita perkatkan. Ramai dari kita mudah tertarik dengan cara overstatement dan exaggeration untuk menarik perhatian kepada thesis kita. Dengan itu maka kebenaran terpaksa diketepikan. Akibatnya ialah emotional overreaction dan bukan perancangan yang waras dan teratur untuk mengatasi masalah.

Masalah ekonomi bumiputera memang besar dan tidak mudah diatasi. Yang dikehendaki bukan riak, bukan kesedihan, bukan marah-marah atau keangkuhan. Yang dikehendaki ialah kajian yang dingin yang berasas kepada fakta dan maklumat yang sebenar dan rancangan yang teratur yang mampu dibuat oleh kita sendiri—bukan oleh orang lain sahaja.

Insyallah jika peserta konvensyen ini betul-betul berminat dan tidak ada niat lain daripada mengatasi masalah ekonomi bumiputera, kita akan dapat mengatasi beberapa rintangan, dan akan bergerak selangkah lagi ke arah matlamat yang kita tujukan.

Ucapan yang disampaikan semasa merasmikan konvensyen Ekonomi Bumiputera di Universiti Kebangsaan Bangi pada 19 Mach 1978.

YAYASAN PELABURAN BUMIPUTERA

Sebagaimana kita sedia maklum di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan telah mencadangkan penubuhan satu Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera, dengan modal permulaannya sebanyak \$200 juta. Tujuannya ialah bagi mendapatkan dan memegang amanah saham-saham yang telah diperuntukkan kepada masyarakat bumiputera di bawah Dasar Ekonomi Baru yang tidak dapat atau tidak mungkin dimiliki oleh bumiputera. Sesungguhnya, hasrat bahawa kerajaan sepatutnya menubuhkan satu perbadanan bagi membantu masyarakat bumiputera mendapatkan saham-saham syarikat di Malaysia, telah lahir sejak beberapa tahun lalu. Oleh kerana penubuhan Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera yang dicadangkan itu menjadi tanggungjawab saya sejak tahun 1976, saya telah mengambil perhatian terhadap dua faktor, iaitu :

Pertama: jumlah sebanyak \$200 juta yang telah diperuntukkan kepada Kumpulan Wang ini di bawah Belanjawan Pembangunan Kerajaan merupakan jumlah Kumpulan Wang Rakyat yang banyak. Saya mestilah mempunyai keyakinan supaya Kumpulan Wang ini dapat digunakan sepenuhnya dan dengan berkesan ke arah pencapaian matlamat kumpulan wang ini, selaras dengan matlamat dan tujuan dasar kerajaan. Sebagai tambahan kepada modal permulaan ini, Kumpulan Wang ini, di sepanjang masa, akan diberi tanggungjawab dengan jumlah Kumpulan Wang yang lebih besar dari kerajaan dan lain-lain punca. Adalah sangat perlu bagi kepentingan Kumpulan Wang dan siapa juga yang melabur di dalam Kumpulan Wang ini, supaya Kumpulan Wang ini diurus dan diselenggarakan dengan baik dan dengan kepercayaan penuh orang ramai terhadap keselamatan sumber-sumber yang diletakkan di bawah jagaannya.

Kedua: adalah jelas kepada saya bahawa modal permulaan sebanyak \$200 juta, walaupun nampak banyak, masih lagi agak seder-

hana berbanding dengan tugas-tugas membantu masyarakat bumiputera, membeli hak-milik mereka dalam bahagian modal-modal ekuiti dalam sektor syarikat di Malaysia.

Tuan-tuan akan sedar bahawa perkataan yang digunakan ialah "pembelian". Saya terpaksa menegaskan bahawa adalah menjadi hasrat kerajaan memenuhi matlamat yang telah ditetapkan, iaitu menambahkan penyertaan Bumiputera di dalam perdagangan dan perusahaan di sepanjang 12 tahun yang akan datang dengan tidak payah mengambil tindakan memiliknegerakan syarikat-syarikat. Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera akan membantu orang-orang perseorangan dan perusahaan-perusahaan bumiputera membeli dan memiliki modal ekuiti di sektor syarikat melalui pembelian saham-saham bagi pihak mereka. Bagi melaksanakan usaha ini, Kumpulan Wang ini mestilah berupaya mengembelikan simpanan masyarakat bumiputera sebagai tambahan kepada sumber-sumber yang disediakan oleh kerajaan. Satu perkara yang penting bagi kejayaan Kumpulan Pelaburan Bumiputera ini ialah sokongan dari kumpulan pengurusan yang kukuh, jujur dan berkesan, dan yang mempunyai pandangan dan pemikiran yang luas dalam menggunakan Kumpulan Wang ini sepenuh-penuhnya.

Apa yang membimbangkan saya, sesungguhnya kebimbangan kita semua, ialah Kumpulan Wang yang dicadangkan ini perlu mendapatkan keyakinan bukan saja dari masyarakat bumiputera di dalam menempatkan simpanan-simpanan mereka dengan Kumpulan Wang ini, tetapi juga keyakinan semua rakyat Malaysia, oleh kerana kesan kegiatannya bukan sahaja menyentuh satu golongan masyarakat tetapi juga kemakmuran ekonomi kita seluruhnya. Sebagai satu perbadanan kewangan yang paling besar yang akan wujud di negara ini, Kumpulan Wang yang dicadangkan ini akan juga membantu meningkatkan dan memperbaiki pengalaman dan kecekapan sistem kewangan kita, terutamanya mengenai pasaran modal.

Oleh kerana pentingnya kumpulan wang yang dicadangkan ini, saya telah memutuskan bahawa satu kumpulan pakar-pakar dari masyarakat kewangan dan perniagaan harus dihubungi mengenai penubuhan perbadanan yang baru ini. Dengan itu, pada permulaan tahun lepas, saya telah meminta Tan Sri Ismail bin Md. Ali, Gabenor Bank Negara Malaysia, mengetuai satu Badan Petugas yang terdiri dari orang-orang perseorangan yang telah mendapat kehormatan yang

tinggi di atas kecekapan dan kejujuran dalam bidang-bidang kewangan, perniagaan dan pengurusan, supaya mengkaji bentuk, struktur dan pengurusan Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera yang dicadangkan itu. Jawatankuasa Kerja ini telahpun menyempurnakan tugas-tugasnya di dalam tempoh tiga bulan dan telah mengemukakan cadangan dan perakuannya kepada saya.

Laporan Jawatankuasa Kerja ini menentukan enam sifat utama yang difikirkan penting olehnya bagi menjayakan pelaksanaan Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera.

Pertama: Kumpulan Wang ini mestilah tidak mempunyai batasan modal bagi membolehkan pembelian saham yang tidak terhad oleh masyarakat bumiputera.

Kedua: Pentingnya diwujudkan satu kumpulan pengurusan yang kukuh, jujur dan berkesan.

Ketiga: Kumpulan Wang ini haruslah berbentuk badan perniagaan yang sebenarnya, dengan kuasa melabur dalam semua jenis surat-surat jaminan dan meminjam.

Keempat: Kumpulan Wang ini harus memainkan peranannya sebagai daya penggerak dalam menggalakkan simpanan oleh masyarakat bumiputera.

Kelima: Kumpulan Wang ini mesti mempunyai keupayaan memegang dan mengeluarkan balik sumber-sumbernya untuk pelaburan seterusnya.

Akhirnya: Bagi mewujudkan keyakinan, Kumpulan Wang ini mestilah bertanggungjawab kepada kerajaan supaya terselamat Kumpulan Wang yang telah disediakan oleh kerajaan dan dari sumber-sumber lain.

Saya percaya bahawa sifat-sifat ini memadai bagi menjelaskan cadangan yang telah dilahirkan oleh kerajaan, menubuhkan Kumpulan Wang serupa ini. Apa yang kita akan lancarkan hari ini merupakan kenyataan kepada keputusan dan cadangan-cadangan Jawatankuasa Kerja. Lapornya telah mencadangkan bahawa satu organisasi tiga peringkat adalah yang paling sesuai bagi memenuhi keperluan matlamat Kumpulan Wang ini. Struktur Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera sekarang ini terdiri pada bahagian tertingginya, satu yayasan yang dipanggil Yayasan Pelaburan Bumiputera, yang telahpun ditubuhkan di bawah Akta Syarikat, sebagai satu syarikat berhad dengan jaminan dan tidak mempunyai sebarang modal saham. Yayasan

ini telahpun menerima jumlah \$200 juta dalam bentuk grant dari kerajaan. Satu Lembaga Pemegang-pemegang Amanah telahpun dilantik bagi mentadbirkan Yayasan ini.

Yayasan Pelaburan Bumiputera akan memiliki sepenuhnya, satu syarikat pemegang pelaburan yang dipanggil, Permodalan Nasional Berhad, di mana Lembaga Pengarahnya dilantik oleh Lembaga Pemegang-pemegang Amanah Yayasan tersebut. Peranannya ialah untuk melaksanakan dasar-dasar Yayasan ini mengikut prinsip dan garis panduan yang telah ditetapkan oleh pemegang-pemegang amanah. Kita memanggil syarikat ini Permodalan Nasional Berhad kerana tugasnya ialah menilai, memilih dan membeli satu portfolio yang baik saham-saham syarikat berhad, yang mempunyai keupayaan perkembangan yang cerah. Saham-saham ini akan dipegang oleh Permodalan Nasional Berhad sebagai amanah (kepada Yayasan Pelaburan Bumiputera), dan seterusnya dijual kepada amanah-amanah saham dan akhirnya langsung kepada masyarakat bumiputera.

Modal yang dibayar bagi Permodalan Nasional Berhad adalah sebanyak \$100 juta yang akan dibayar sepenuhnya oleh Yayasan Pelaburan Bumiputera. Sebagai tambahan, Yayasan Pelaburan Bumiputera akan memberikan pinjaman sebanyak \$100 juta kepada syarikat ini. Dividen-dividen dan faedah yang akan diterima oleh Yayasan Pelaburan Bumiputera dari syarikat ini akan dilaburkan semula di dalam syarikat tersebut. Permodalan Nasional Berhad sebaliknya akan menubuhkan pada masa tertentu, satu syarikat pengurusan amanah saham, yang akan dipanggil Amanah Saham Nasional Berhad, yang akan mengurus kumpulan wang amanah saham ini, dan saham-saham yang akan dijual kepada masyarakat bumiputera.

Bentuk dan struktur Kumpulan Wang Pelaburan Bumiputera telahpun dengan jelasnya ditetapkan. Yayasan Pelaburan Bumiputera telah ditubuhkan untuk menambahkan lagi pemilikan modal saham di sektor syarikat di Malaysia oleh Bumiputera. Memoranda Persatuan Yayasan ini memberikan secara khas yang ianya bertanggungjawab kepada kerajaan melalui Lembaga Pemegang-pemegang Amanahnya. Di samping itu taraf yayasan ini menjamin bahawa sumber-sumbernya akan dipegang dan dikeluarkan balik terus menerus ke arah pelaburan selanjutnya.

Permodalan Nasional Berhad akan membentuk satu bahagian urusan yayasan ini, yang mempunyai bentuk perniagaan yang perlu

bagi memastikan kejayaannya di dalam bidang pembiayaan. Saham-saham yang akan dibeli oleh syarikat ini, dari masa ke semasa ialah dari syarikat-syarikat yang ingin mengeluarkan saham-saham mereka kepada masyarakat bumiputera, sebagai mematuhi Dasar Ekonomi Baru, dan kemudiannya akan dijual kepada unit amanah saham. Unit amanah saham ini akan menggunakan saham-saham ini bagi menyokong unit-unit saham yang akan dikeluarkan untuk jualan kepada masyarakat bumiputera. Oleh kerana unit amanah saham ini tidak mempunyai batasan modal, boleh mengeluarkan saham-saham baru atau menebus saham-sahamnya pada bila-bila masa mengikut budi bicaranya, pengurus-pengurus kumpulan wang amanah saham boleh mengeluarkan berapa banyak saham yang difikirkan perlu untuk memenuhi permintaan bagi simpanan dalam bentuk saham-saham oleh masyarakat bumiputera.

Pada masa yang sama, pemegang-pemegang saham serupa itu akan dibenarkan menebus saham-saham mereka pada bila-bila masa, kerana pengurus-pengurus terpaksa membeli balik saham-saham tersebut apabila dikehendaki. Oleh yang demikian, terdapat satu pasaran yang tersedia bagi saham-saham yang dikeluarkan kepada masyarakat bumiputera. Penubuhan syarikat pegangan pelaburan, Permodalan Nasional Berhad, dan unit amanah saham, akan melengkap dan menyempurnakan seluruh proses pengeluaran saham-saham oleh syarikat kepada masyarakat bumiputera, di mana mungkin disebabkan beberapa alasan, saham-saham ini tidak dapat dibeli dengan segera oleh orang-orang perseorangan atau kumpulan bumiputera.

Saya percaya bahawa satu faktor yang penting bagi kejayaan dan berkesannya Yayasan Pelaburan Bumiputera ini ialah keupayaan pengurusan dan kejujuran ahli-ahli yayasan tersebut, pemegang-pemegang amanahnya, lembaga pengarah anak syarikat yayasan ini dan kakitangan utamanya. Bagi menjamin supaya yayasan ini bertanggungjawab sepenuhnya kepada rakyat, kerajaan melalui "Minister of Finance Incorporated" adalah ahli tunggal yang tetap bagi yayasan ini. Di samping itu, kepentingan kerajaan di dalam yayasan ini adalah dipenuhi oleh satu kumpulan yang kecil dan kemas oleh empat orang ahli biasa yang terdiri daripada Ketua Setiausaha Negara, Ketua Setiausaha Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, Gabenor Bank Negara Malaysia dan saya sendiri.

Di dalam memilih pemegang-pemegang amanah yayasan ini, ke-

rajaan sedar bahawa lembaga pemegang amanah yang telah diamanahkan dengan tanggungjawab yang berat bagi menjaga sumber-sumber yang banyak bagi yayasan ini, di samping melaksanakan dasar-dasar dengan jayanya, seharusnya mencerminkan bukan sahaja satu pengalaman yang luas dalam bidang pembiayaan, perdagangan dan perusahaan di negara ini, tetapi juga perkhidmatan utama di sektor awam. Saya sesungguhnya mendapat keistimewaan dan kehormatan, dilantik sebagai Pengerusi Lembaga Pemegang-pemegang Amanah dengan Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan sebagai Timbalan Pengerusi, Pemegang-pemegang amanah yang lain termasuklah Tan Sri Ismail bin Md. Ali, Raja Tan Sri Azlan Shah dan Encik Geh Ik Cheong. Saya penuh yakin bahawa pemegang-pemegang amanah ini, dengan pengalaman mereka yang luas, mutu pertimbangan yang bebas dan kejujuran, akan menjadi sumber kekuatan dan keaslian dalam pembentukan dasar-dasar yayasan ini, termasuklah mengawas pengurusan kumpulan-kumpulan wang dan pelaburannya.

Dalam memilih pengarah-pengarah Permodalan Nasional Berhad, kita bernasib baik mendapat khidmat dari tujuh orang yang mempunyai taraf dan kecekapan yang tinggi di dalam lapangan pembiayaan, perusahaan dan perdagangan dan di mana pertimbangan yang bebas dan kejujuran mereka telah disanjung tinggi. Saya dengan gembiranya mengalu-alukan Tan Sri Ismail Ali, Tan Sri Nasruddin bin Mohamed, Tan Sri General Ibrahim bin Ismail, Encik Jaafar Hussein, Encik Othman Ahmad dan Encik Barhanuddin bin Ahmad Tajuddin menganggotai Lembaga Pengarah Permodalan Nasional Berhad. Saya penuh yakin bahawa di bawah Pengerusi Tan Sri Ismail Ali, Lembaga ini akan berupaya melaksanakan dasar-dasar yayasan ini dengan jayanya oleh kerana tuan-tuan membawa bersama-sama pengalaman-pengalaman yang banyak lagi meluas dan khidmat-khidmat dalam semua kegiatan ekonomi dalam negara. Sebagai Pengerusi Lembaga Pemegang-pemegang Amanah Yayasan ini, saya berharap dapat bekerja rapat dengan tuan-tuan bagi kebaikan dan kepentingan rakyat seluruhnya.

Ucapan sempena pelancaran rasmi Yayasan Pelaburan Bumiputera pada hari Jumaat 14hb. April, 1978, jam 10.00 pagi di Bilik Gerakan Perdana Menteri, Kuala Lumpur.

PENYELARASAN SISTEM PENILAIAN DAN PEMBANGUNAN

Segara kita nampaknya bukan saja sudah terkenal sebagai negara yang banyak sekali mengadakan perancangan tetapi juga yang banyak sekali mengadakan taklimat dan seminar atau conference. Walau bagaimanapun ada hubungan erat antara pembangunan dan pertukaran pengalaman dan hasil semua ini memanglah jelas dari kemajuan-kemajuan yang telah dicapai oleh negara kita.

Seminar yang akan tuan-tuan dan puan-puan sertai ini sangatlah kena pada masanya. Dalam usaha kita untuk meningkatkan pembangunan dan kemajuan negara pada tahap yang optima, koordinasi sistem penilaian dan penyelidikan impek pembangunan sosio-ekonomi memanglah sangat mustahak. Perancangan pembangunan dan pelaksanaannya tidak akan mencapai tujuan-tujuannya yang tepat jika kita tidak sentiasa membuat penilaian yang betul. Penilaian itu adalah seperti melakukan diagnosis dalam memeriksa kesihatan seseorang supaya bukan saja sebarang penyakit dapat diubat tetapi kesihatan badan sentiasa dapat diperbaiki lagi. Malah perancangan dan penilaian pembangunan harus berjalan serentak supaya hasil penilaian itu akan menjadi asas bagi memperbaiki perancangan dan penyusunan polisi yang lebih jitu bagi mencapai hasrat dan kehendak-kehendak rakyat.

Sepanjang yang saya faham, tujuan seminar ini memanglah untuk membolehkan kita semua mengkaji semula aspek-aspek penilaian pembangunan negara dan rakyat dengan mendalam. Penilaian begitu memang sedia kita lakukan melalui pemeriksaan belanjawan pada tiap-tiap tahun dan juga melalui kajian setengah penggal yang telah dibuat bagi tiap-tiap rancangan pembangunan lima tahun kita. Rancangan Malaysia Ketiga juga akan dikenakan penilaian setengah penggal ini.

Walaupun begitu sistem penilaian kemajuan sosio-ekonomi

kita perlu dikaji semula secara menyeluruh. Saya khuatir bahawa kita masih mengamalkan sistem penilaian ala Bilik Gerakan Negara yang lama di mana "pengawalan" perjalanan projek dan kemajuan-kemajuan fizikal, material dan ekonomi adalah diutamakan lebih dari penilaian kesan-kesan projek itu secara menyeluruh. Pengawalan projek memang penting untuk memastikan supaya projek-projek pembangunan negara berjalan dengan lancar dan sebarang kelemahan dapat dikesan dan diatasi dengan serta-merta. Tetapi penilaian impak sosio-ekonomi yang menyeluruh adalah penting dan mempunyai approach yang berlainan.

Semakin negara kita membangun dan rakyat menjadi lebih maju serta sedarkan hak-hak mereka, semakin banyaklah kepentingan dan hasrat-hasrat baru yang timbul. Oleh itu walaupun pembangunan dan kemajuan negara kita sudah diakui oleh dunia luar sebagai salah satu yang terbaik di rantau ini, kita masih mendengar berbagai-bagai rungutan dan rasa tidak puashati dari rakyat. Memang kita tidak akan dapat mengatasi semua rungutan itu kerana sudah sifat manusia sentiasa maukan lebih dari apa yang kita nikmati sekarang. Malah semakin rakyat maju semakin banyaklah tuntutan mereka kepada kerajaan. Ini adalah satu perkara biasa.

Yang menjadi persoalan ialah samada sistem penilaian kita terhadap pembangunan telah dapat merangkumi hasrat dan cita-cita baru rakyat negara ini. Adakah usaha-usaha pembangunan negara yang telah, sedang dan akan dijalankan itu betul-betul dapat memenuhi hasrat rakyat? Apakah hasil pembangunan itu dapat memberikan faedah-faedah yang mereka harapkan dengan secepat mungkin? Dan, adakah faedah yang didapati dari usaha-usaha pembangunan negara itu benar-benar sampai kepada rakyat di semua peringkat terutamanya mereka yang miskin dan masih hidup menderita walaupun negara sudah mencapai kemajuan.

Inilah saya rasa separuh dari persoalan-persoalan pokok yang dapat dikaji dalam seminar yang akan diadakan ini.

Pembangunan negara adalah satu proses yang sangat rumit. Kita bukan saja berhadapan dengan masalah-masalah ekonomi, politik dan pentadbiran tetapi juga dengan masalah-masalah perubahan sosial dan pemikiran manusia dan masyarakat. Di sinilah silapnya pakar-pakar ekonomi yang melihat pembangunan hanya sebagai satu proses perkembangan dan peningkatan kadar kemajuan ekonomi

saja. Jika fahaman ini diteruskan dalam perancangan pembangunan negara dan penilaian pembangunan itu, maka akan timbullah keadaan-keadaan di mana ekonomi negara berkembang dengan pesatnya tetapi masyarakat, apa lagi mereka dari golongan miskin, akan terus menderita dan penuh rasa tidak puas hati dengan kerajaan. Keadaan begini tentulah merupakan pembangunan yang tidak diinginkan. Hanya apabila kemajuan ekonomi berjalan serentak dengan kemajuan sosial dan kerohanian masyarakat barulah pembangunan itu membawa penuh erti dan kestabilan negara.

Dengan menyedari kerumitan proses pembangunan itu apa lagi dari segi aspek-aspeknya yang banyak, sistem penilaian pembangunan itu sendiri perlu diubah. Penilaian dari sudut fizikal dan material saja tidak cukup lagi. Kita harus meliputi aspek-aspek sosial dan kemasyarakatan secara yang lebih "multidisciplinary" dan cuba menilai impek pembangunan itu terhadap "quality" hidup rakyat seluruhnya.

Usaha penilaian yang begini memerlukan penyelidikan sosio-ekonomi yang rapi dan mendalam. Penyelidikan itu tidak harus lagi terbatas kepada aspek-aspek pembangunan ekonomi, perkembangan infrastruktur dan manifestasi-manifestasi pembangunan yang boleh diukur dengan wang ringgit dan unit-unit pembinaan yang jelas dan nyata. Dalam mengkaji dan menilai impek dan faedah pembangunan terhadap "quality" hidup masyarakat, kita mulai berhadapan dengan faktor-faktor yang sukar untuk diukur dengan wang ringgit atau unit-unit tertentu.

Izinkanlah saya memberi beberapa contoh dalam hal ini. Satu daripada aspek-aspek pembangunan yang sangat sukar dinilai ialah kadar penglibatan, commitment dan penyertaan masyarakat kepada projek-projek pembangunan yang telah sedang dan akan diusahakan oleh kerajaan. Sejauh manakah mereka yang hendak kita bantu dan yang hendak kita keluarkan dari golongan miskin itu, benar-benar berusaha untuk melibatkan diri dalam rancangan-rancangan yang ditaja khas untuk mereka? Adakah mereka betul-betul menggunakan kemudahan-kemudahan yang telah diberikan kepada mereka untuk mendapat faedah sebaik-baiknya dari kemudahan-kemudahan itu? Atau adakah mereka terus berpeluk tubuh dan menanti saja akan nikmat yang boleh diberikan oleh kerajaan untuk sampai ke pangkuan mereka tanpa usaha yang gigih dari mereka sendiri?

Penyelidikan penilaian pembangunan yang tidak menumpukan perhatian kepadamasalah-masalah ini, belumlah dapat dikatakan lengkap dan mendalam. Sebabnya walaupun kerajaan telah meluluskan lebih 20,000 projek pembangunan di bawah RMT, kita belum tahu bagaimana projek-projek itu akan benar-benar membawa menafaat kepada rakyat melalui penglibatan yang penuh. Kita tidak mahu projek-projek itu hanya berupa projek kerajaan dan bukan projek rakyat untuk pembangunan mereka sendiri.

Contoh kedua ialah dalam hal mencapai matlamat perpaduan rakyat melalui usaha-usaha pembangunan negara. Aspek ini sangatlah sukar untuk dinilai kerana perpaduan dan rasa muhibbah di kalangan rakyat berbagai keturunan itu adalah berpunca dari hati sanubari sendiri. Dalam perlumbaan dan persaingan untuk memburu kemajuan dan pembangunan, memang mudah sekali bagi rakyat untuk menghadapi konflik dan pergeseran antara diri mereka sendiri. Ini menjadi lebih merbahaya dalam masyarakat kita yang berbilang keturunan kerana konflik dalam satu glongan atau satu keturunan boleh berjangkit kepada golongan dan rakyat keturunan lain. Jika ini berlaku maka kemajuan pembangunan akan memecah belahkan rakyat, bukan menyatupadukan mereka. Ini harus kita elakkan dengan segala tenaga dan daya usaha supaya pembangunan tidak menjadi "Counterproductive". Perpaduan rakyat adalah asas utama bagi kemakmuran dan kestabilan negara kita buat masa ini dan pada masa-masa akan datang.

Contoh terakhir tapi tidak kurang pentingnya ialah berhubung dengan usaha membasmi kemiskinan sendiri. Ini ialah satu dari matlamat utama negara kita. Usaha ini ialah cabaran yang paling besar bukan saja bagi kita di Malaysia tetapi bagi semua negara-negara membangun di dunia ini.

Kemiskinan bukanlah masalah ekonomi semata-mata. Oleh itu baik perancangan kita maupun sistem penilaian kemajuan kita tidak harus menekankan aspek-aspek ekonomi sahaja tanpa merangkumi aspek-aspek sosial seperti pelajaran, kesihatan, sikap hidup, kebajikan dan sebagainya.

Seperti yang tuan-tuan dan puan-puan sedia maklum penyakit kemiskinan melibatkan berbagai-bagai aspek hidup. Mereka yang miskin itu bukan saja kurang sumber-sumber pendapatan yang baik tetapi juga kurang pengetahuan dan kemahiran bagi menggunakan

sumber-sumber yang ada atau mencari jalan bagi mendapatkan sumber-sumber dan peluang-peluang baru. Cara berfikir mereka juga lain akibat keadaan hidup yang serba kekurangan.

Dalam keadaan yang begitu, semua kemudahan-kemudahan serta peluang-peluang baru yang diberi oleh kerajaan mungkin terus tidak dapat digunakan oleh mereka. Mereka mungkin tidak dapat memenuhi syarat-syarat yang dikenakan oleh agensi-agensi kerajaan dan pejabat-pejabat yang bertanggungjawab bagi memberi kemudahan-kemudahan dan bantuan-bantuan yang disediakan. Kadang-kadang syarat yang dibuat itu sendiri tidak realistik, dibuat dengan tidak menyedari hakikat hidup orang-orang miskin itu. Kadang-kadang penerangan bagi mendapatkan kemudahan dan bantuan-bantuan itu tidak cukup jelas atau tidak sampai kepada pihak yang miskin.

Semua kelemahan-kelemahan ini harus diatasi dengan segera baik dari segi perancangan maupun penilaian kemajuan. Janganlah jadi seperti pepatah "pelabur habis Palembang tak alah." Beratus juga ringgit habis digunakan untuk membantu orang-orang miskin tetapi kemiskinan tidakhapus kerana perbezaan sikap mengurangkan kesan bantuan kepada mereka. Kejadian beginilah yang boleh mengagalkan semua usaha kerajaan untuk meninggikan taraf hidup masyarakat yang malang dan kurang bertasib baik di negara ini. Adalah azam kerajaan untuk mengubah nasib mereka dengan memberikan segala peluang-peluang baru untuk melepaskan mereka dari penyakit kemiskinan. Janganlah azam ini gagal kerana perancangan, pelaksanaan dan penilaian yang dibuat tidak menitikberatkan aspek-aspek yang disebutkan ini.

Dalam usaha kita untuk memperbaiki lagi sistem perancangan dan penilaian pembangunan yang mana kedua-dua perkara ini sebenarnya harus berjalan serentak, ada beberapa perkara yang ingin saya tekankan.

Pertama saya yakin bahawa berbagai-bagai kelemahan yang masih terdapat dalam perancangan, pelaksanaan dan penilaian pembangunan sosio-ekonomi ialah kerana kurangnya penyelidikan yang bersungguh-sungguh. Ini adalah akibat kurangnya pakar-pakar penyelidikan sosio-ekonomi dari kalangan pegawai-pegawai kerajaan sendiri. Banyak "feasibility study" dan penilaian-penilaian projek pembangunan yang besar terus dijalankan oleh pakar-pakar atau 'consultant' dari luar negeri.

Walaupun pakar-pakar dari luar ini selalunya telah mempunyai latihan yang tinggi dan mempunyai pengalaman yang luas, mereka tentu saja kurang memahami masalah-masalah masyarakat, cara berfikir dan kebudayaan masyarakat kita sendiri. Akibatnya walaupun mereka sanggup memberikan cadangan-cadangan dan perakuan-perakuan yang tegas di bidang teknik pembangunan, mereka kurang faham tentang aspek-aspek kemasyarakatan dan sosial yang boleh mempengaruhi proses pelaksanaan projek-projek itu nanti. Aspek-aspek ini cuma pegawai-pegawai tempatan sendiri yang lebih maklum dan faham.

Oleh itu amatlah penting bagi kita untuk mengwujudkan pakar-pakar penyelidikan dan perundingan kita sendiri. Pakar-pakar inilah yang akan dapat melihat masalah kita dari dalam, bukan saja dari segi-segi ekonomi dan teknik pembangunan tetapi juga dari segi sikap, nilai-nilai dan norma-norma hidup masyarakat kita. Untuk tujuan ini saya syurkan supaya kita merancang untuk menubuhkan 'kumpulan pakar' kita sendiri dengan melatih dan memberi pengalaman yang seluas-luasnya kepada pegawai-pegawai yang layak dan berkemampuan. Janganlah selepas dua puluh tahun lebih merdeka, kita terus bergantung kepada pakar-pakar luar negeri saja untuk memimpin kita. Sudah sampailah masanya kita mengharapkan pakar-pakar tempatan sendiri memainkan peranan utama dalam penyelidikan, perancangan dan penilaian pembangunan di negara kita sendiri di samping pakar-pakar tambahan dari luar negeri.

Perkara kedua ialah berhubung dengan kecekapan, sikap dan kemampuan pegawai-pegawai pentadbir kita sendiri. Saya berpendapat bahawa sistem pentadbiran kita sekarang ini mempunyai tanggungjawab yang begitu besar sehingga kita tidak ada masa atau tempat lagi untuk menanggung pegawai-pegawai yang tidak cekap atau tidak bertanggungjawab. Kejadian tidak cekap ini memang banyak sebab-sebabnya. Seseorang pegawai barangkali tidak cekap kerana kurang latihan. Ini boleh diatasi dengan memberikannya latihan-latihan tambahan. Tetapi sikap tidak mau menghadapi cabarang-cararan baru, tidak dapat memahami masalah-masalah baru dan tidak mau berikhtiar mencari cara-cara baru bagi mengatasi masalah dan mau terus ikut cara lama saja, juga boleh membuat seseorang itu tidak berkesan lagi. Pegawai begitu sudah mempunyai "closed mind", tidak sanggup lagi membuka fikiran seluas-luasnya, mencari dan mencuba cara-cara

yang lebih berkesan untuk menyelesaikan masalah. Mereka yang begini tidak dapat ditolong lagi kecuali mereka mau mengubah sikap dan cara pemikiran mereka.

Tentang pegawai-pegawai yang tidak bertanggungjawab, tidak mempunyai motivation, dan juga yang tidak mempunyai disiplin diri lagi, mereka juga sukar untuk ditolong jika mereka tidak mau menolong diri mereka sendiri. Saya menggesa tuan-tuan sekalian selaku ketua-ketua dan pemimpin-pemimpin petadbiran di negara kita untuk membentuk sikap yang positif dan tegas. Pengawasan dan penilaian pegawai-pegawai secara yang tegas adalah juga syarat penting bagi memastikan penyelenggaraan dan penilaian usaha pembangunan secara yang berkesan. Jika kelemahan-kelemahan pegawai itu dibiarkan, pelaksanaan dan penilaian projek-projek pembangunan juga akan terjejas. Penilaian yang dibuat secara lebih kurang saja atau, lebih buruk, penilaian yang tidak menepati kenyataan sebenarnya, boleh mengelirukan dan menyebabkan kegagalan tujuan satu-satu projek pembangunan itu.

Bagi saya kegagalan satu-satu projek pembangunan itu tidak kira apa sebabnya, adalah satu kerugian kepada masyarakat. Bila satu-satu projek itu terlewat dilaksanakan masyarakatlah yang lewat pula untuk menikmati hasilnya. Kita semua memang mengalami berbagai-bagai kesulitan untuk menaja, merancang, melaksanakan, menyelaras dan mentadbir sesuatu usaha pembangunan itu. Tetapi sekali sudah diatur dan peruntukkan sudah ada, rakyat tidak harus lagi dibiarkan tertunggu-tunggu. Apa yang sudah kita janjikan kepada rakyat harus ditunaikan biarpun seribu satu macam masalah yang perlu diatasi. Kecekapan sistem pentadbiran bagi saya adalah tergantung kepada kebolehannya untuk menyampaikan segala kemudahan-kemudahan dan khidmat-khidmat yang sudah diperuntukkan bagi rakyat mengikut kemampuan ekonomi negara, dengan secepat mungkin dan dengan tidak membiarkan red-tape menyebabkan sebarang kelewatan.

Oleh yang demikian, dalam memikirkan dan membincangkan masalah koordinasi sistem penilaian dan penyelidikan impek pembangunan sosio-ekonomi ini, penilaian dan penyelidikan itu haruslah ditumpukan kepada kepentingan dan masalah rakyat, tidak kepada kepentingan dan masalah pentadbiran saja. Pembangunan harus memberikan faedah sebaik-baiknya kepada rakyat, harus mengagihkan faedah itu dengan seadil-adilnya kepada rakyat supaya yang

miskin akan menerima bahagian mereka yang wajar. Kita harus pastikan supaya faedah yang sebenar-benarnya sampai kepada rakyat untuk meninggikan nilai atau kualiti hidup mereka dan tidak berpuas hati dengan pembangunan fizikal sahaja. Pendek kata kita tidak mau pembangunan hanya dapat dilihat melalui pembinaan bangunan-bangunan besar, jalanraya-jalanraya yang cantik, kebun-kebun getah dan kelapa sawit yang luas, projek perairan yang besar dsb., tanpa dirasai faedah dan nikmat hasilnya oleh rakyat. Kesenangan dan kemewahan rakyat itulah ukuran kejayaan kita dan saya harap itulah yang akan menjadi asas penilaian utama dan usaha pembangunan kita di masa ini dan di masa akan datang.

Ucapan di upacara pembukaan resmi "Seminar Kebangsaan Mengenai Koordinasi Sistem Penilaian dan Penyelidikan Impek Pembangunan Sosio-ekonomi" di Federal Hotel, Port Dickson, Negeri Sembilan, pada 20 hingga 22hb. April, 1978.

PENGURUSAN DAN MATLAMAT NASIONAL

Pada hemat saya Seminar ini sudah kena pada tempat dan masanya oleh kerana masalah pengurusan personel dan pendorongan atau motivation bagi kakitangan sesuatu organisasi adalah masalah yang amat penting terutama dalam konteks sebuah negara yang membangun seperti Malaysia, di zaman moden ini.

Kita semua sedar betapa pentingnya tenaga dan kecekapan manusia dalam menentukan kejayaan sesuatu organisasi, bahkan sesebuah negara. Walau bagaimana kayanya sekalipun potensi hasil bumi dan sumber alam semula jadi sesebuah negara, semuanya tidak mempunyai kesan dan makna untuk apa-apa tujuan tanpa kebolehan dan minat penduduk negara tersebut mengeluarkan dan mempergunakan kekayaan tersebut untuk kebahagiaan diri dan negara mereka. Sebaliknya sesebuah negara yang tidak mempunyai kekayaan alam semula jadi, umpamanya negeri Jepun, telah menjadi kaya raya oleh kerana rakyatnya berdisiplin dan sanggup memeras otak dan bekerja bertungkus lumus serta menyesuaikan diri dengan perubahan-perubahan. Bukan kekayaan alam yang menentukan kehidupan yang baik dan bahagia, tetapi ketekunan dan minat manusia.

Oleh itu, pada fikiran saya, cabaran besar yang dihadapi oleh sebuah negara yang sedang membangun seperti negara kita ialah bagaimana hendak menyedarkan rakyat amnya tentang hakikat ini dan menggembeling dengan sepenuhnya tenaga manusia yang ada bagi keperluan bukan sahaja sesebuah organisasi tertentu tetapi juga bagi pembangunan negara pada keseluruhannya. Soal yang harus kita fikirkan bersama ialah bagi mencapai maksud yang saya sebutkan tadi apakah dasar urusan personel dan amalan dan perlaksanaan dasar yang harus kita bentuk? Adakah dasar dan amalan-amalan yang diikuti sekarang ini sudah memadai dan jikalau tidak apakah perubahan-perubahan yang harus kita adakan? Saya percaya per-

soalan-persoalan ini akan mendapat perhatian tuan-tuan dan puan-puan dalam Seminar ini.

Pada pandangan saya kemakmuran dan kesejahteraan negara ini pada masa akan datang, pada sebahagian besarnya, adalah terletak kepada keupayaan kita melahirkan tenaga pekerja yang terlatih, produktif dan mempunyai dorongan (motivated) dalam suasana kerja yang aman tenteram. Sungguhpun tiap-tiap seorang tentu bekerja kerana pekerjaan akan memberi sara hidup baginya, tetapi pendapatan tidaklah harus menjadi matlamat tunggal untuk bekerja. Orang yang bekerja semata-mata untuk wang yang dibayar tidak mungkin memberi khidmat yang memuaskan; jauh sekali daripada memenuhi cita-cita negara. Manusia harus bekerja kerana kehormatan diri (self respect) kebanggaan yang sihat dengan hasil usahanya (pride in achievement). Sekiranya kita gagal mewujudkan pekerja jenis ini maka segala usaha kerajaan untuk membangun ekonomi dan sosial negara ini tidak akan mencapai matlamat yang diharapkan oleh kita.

Kerajaan, melalui Dasar Ekonomi Baru, dan rancangan-rancangan pembangunan lima tahunnya telah menentukan matlamat-matlamat dan sasaran-sasaran yang ditujukan. Matlamat-matlamat dan sasaran-sasaran ini sukar dicapai sekiranya tiap-tiap organisasi itu, samada organisasi awam atau swasta tidak mampu membuat sumbangan masing-masing. Ini ialah oleh kerana negara kita ini wujud sebagai suatu sistem yang besar yang kejayaannya ditentukan oleh kejayaan sistem-sistem kecil yang dilambangkan oleh berbagai badan dan organisasi. Oleh itu cabaran yang dihadapi oleh organisasi-organisasi, samada awam atau swasta di negara ini adalah besar dan berat. Dasar-dasar dan amalan yang diikuti oleh mereka itu mestilah mencerminkan sikap dan hasrat negara. Dan tiap-tiap seorang anggota mestilah sedar dan faham akan asas kerajaan dan matlamat-matlamat yang telah ditentukan.

Dalam banyak hal, dasar-dasar dan amalan-amalan personel yang kita ikuti sekarang ini telah kita warisi dari zaman penjajahan atau hasil pendedahan kita kepada aliran pemikiran dalam bidang ini di dunia barat. Mungkin banyak amalan-amalan yang kita ikuti sekarang ini, misalnya dalam mendorong kakitangan, adalah diasaskan pada andaian-andaian yang lahir dalam keadaan sosio-ekonomi yang berbeza daripada keadaan di negara kita. Amalan-amalan yang ber-

kesan dalam zaman penjajahan tidak lagi sesuai dengan zaman sekarang. Misalnya seorang pekerja yang berumur 20 tahun sekarang ini tidak mengenal apakah itu penjajahan dan sudah tentu mempunyai nilai-nilai dan harapan yang dipupuk dalam suasana kemerdekaan.

Seorang pekerja seperti itu akan membawa nilai-nilai dan harapan ini ke dalam organisasi tempat ia bekerja dan sudah tentu dia akan berasa keciwa dan gelisah apabila dihadapkan dengan amalan-amalan yang tidak difahami dan bertentangan dengan nilai-nilainya. Masalah seperti ini memerlukan pemeriksaan dasar-dasar dan amalan-amalan personel yang kita praktikkan sekarang ini dan mencari cara pendekatan dan kaedah yang baharu yang berkesan dalam pencapaian matlamat kita.

Satu sikap yang harus dikikis habis-habisan ialah apa yang dikenal sebagai "Sikap Negatif". Mereka yang mempunyai sikap ini sering berkata "tidak boleh" kepada apa saja yang dirancangan. Belum lagi mereka mendengar cadangan sepenuhnya mereka sudah pun tahu dan menyuarakan kenapa cadangan atau rancangan itu tidak boleh dilaksanakan. Dan jika diarah juga supaya mereka laksanakan cadangan itu, mereka akan berusaha supaya gagal rancangan itu. Dengan itu maka dapatlah mereka berkata mereka sudah pun ramalkan kegagalan tersebut. Masalahnya orang tidak mahu dengar.

Ramai juga dari pegawai Kerajaan dan agensi Kerajaan yang mengidap penyakit ini. Mereka yang mempunyai penyakit ini tidak boleh diseminarkan kerana awal-awal lagi mereka tahu bahawa seminar ini dan rumusannya tidak akan membawa pertukaran apa-apa. Adanya pegawai yang bersikap negatif boleh dikenal apabila ia ditukar. Jika penggantinya ialah orang positif dengan serta-merta keadaan bertukar. Yang tidak boleh semuanya boleh dan orang awam hairan kenapa semua ini tidak dibuat dahulu.

Saya berharap para penulis kertas kerja dan pengurus-pengurus seminar ini sedar tentang wujudnya kumpulan "negatif" ini dan mencari jalan supaya seminar ini tidak menjadi sia-sia kerana "negativisma" yang akan ditonjolkan.

Apa yang harus dibentuk bagi mengganti sikap negatif ini ialah "sikap positif", iaitu sikap yang sanggup menjayakan apa saja arahan. Mereka yang mempunyai sikap positif tidak akan berkata tidak kepada sesuatu tetapi sebaliknya akan menerima sebarang arahan

sebagai cabaran terhadap kebolehan mereka. Mereka akan mencari jalan sehingga akhirnya mereka berjaya juga melaksanakan arahan yang diberi kepada mereka. Mereka jenis ini tidak mudah keciwa dan tidak mempertimbangkan penat-lelah dan upahan yang diberi mereka. Bagi mereka upahan sebenar ialah kepuasan hati kerana hasil usaha mereka. Samada mereka dipuji atau diberi bintang atau tidak, tidak menjadi masalah pada mereka. Yang penting dan utama ialah mereka berjaya. Dan sedikit sebanyak bangsa mereka berjaya dan mendapat penghormatan. Dengan perkataan lain mereka bekerja kerana semangat bukan kerana menjadi hamba kepada upahan yang dijanji.

Inilah sikap yang dipunyai oleh bangsa-bangsa yang berjaya dan dihormati oleh dunia. Dan sikap ini bukan sesuatu yang semula jadi tetapi adalah hasil pupukan nilai-nilai hidup yang baik. Kita semua sedar tentang ini tetapi ramai dari kita yang lebih mudah terpengaruh dengan cara yang mudah yang sebenarnya berasas kepada nafsu. Masyarakat yang dikuasai oleh nafsu tidak akan berjaya dan sudah tentu tidak akan dihormati.

Ucapan di upacara pembukaan resmi seminar "National Motivation and Personnel Management" di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor, pada hari Jumaat 15hb. Jun, 1979, jam 4.00 petang.

PERDEBATAN AGUNG EKONOMI

Seperti biasa saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada penganjur siri bahasan ini kerana sudi menjemput saya merasmikan upacara pembukannya. Saya kata seperti biasa kerana The Great Economic Debate atau Perdebatan Agung Ekonomi adalah satu temasya yang diadakan tiap-tiap tahun oleh Persatuan Ekonomi Universiti Malaya. Ianya sudah jadi satu tradisi, yang ditunggu-tunggu bukan sahaja oleh mahasiswa tetapi ramai orang luar yang berkepentingan.

Pembukaannya juga jadi satu adat. Pada temasya pembukaan ramai peserta, ahli panel dan peminat berkumpul untuk mendengar kata-kata biasa dan formal yang biasanya diperkatakan dalam temasya pembukaan. Dan orang yang dipilih untuk melakukan upacara pembukaan dengan penuh harapan melafazkan kata-kata aluan dan puji-puji tentang usaha gigih yang membolehkan debate yang begitu berkesan dan penting untuk negara diadakan.

Tetapi sebenarnya apakah gerangan dianya The Great Economic Debate atau Perdebatan Agung Ekonomi. Pada mulanya elemen ekonomi memang ada kaitan perbahasan dengan ekonomi negara. Para pakar dalam bidang ekonomi diundang untuk membentangkan teori dan thesis, dan hujah-hujah yang dikemukakan dibahaskan dengan minat dan ketelitian yang nyata. Kadangkala ada juga dari teori-teori ini disebut oleh perancang-perancang negara, iaitu oleh kerajaan kerana idea-idea itu adalah bernas. Untuk memeriahkan dan menggamatkan sedikit siri bahasan yang teragung ini, pada penghujung acara, ahli-ahli politik dijemput untuk mengemukakan pandangan mereka terhadap masalah-masalah ekonomi negara. Dan strategi ini amat berkesan kerana biasanya program inilah yang popular sekali. Tidak pernah tidak item ini menjadi kemuncak pada acara semua aktiviti yang terkandung dalam siri bahasan The Great Economic Debate.

Ahli-ahli politik ini bukan pakar ekonomi—bahkan adapun di antara mereka yang “haven’t the faintest notion what economy means.” Tetapi ini tidak menghalang mereka dari kelantangan berhujah. Bergantung kepada latarbelakang politik mereka, atau ideologi mereka, mereka menyokong atau menentang tajuk yang dibahaskan. Walau dengan apa cara sekalipun, butir-butir dicari dan dikekukakan yang boleh menyokong pendirian politik mereka.

Jika mereka terdiri dari ahli parti pembangkang maka sudah tentu apa juga yang disebutkan menunjuk bahawa perjalanan ekonomi negara atau rancangan ekonomi negara membuktikan kesalahan atau kegagalan kerajaan. Butir yang disebut, walaupun sama seperti yang disebut oleh yang pro-kerajaan, tetapi dapat ditunjuk sebagai facts yang menyokong pendapat pembahas walau apapun pendiriannya. Dasar Ekonomi Baru umpamanya dikatakan gagal oleh peserta yang anti-kerajaan melihat kedudukan penyertaan bumiputera dalam bidang ekonomi dan pencapaian yang sama dikatakan oleh penyokong kerajaan sebagai bukti kejayaan Dasar Ekonomi Baru.

Yang jelas ialah fact yang sama boleh dijadikan bukti kebenaran apa juga pendirian peserta debate. Fact yang satu itu boleh ditafsir sebagai penyokong atau menolak hujah yang sama bukan kerana kebenaran yang nyata tetapi kerana pendirian peserta awal-awal lagi. Peserta datang dengan pendirian yang sudah ditentukan kerana politiknya dan apa juga fact dibentuk sehingga secocok dengan pendirian peserta dan bukan pendirian disesuaikan dengan fact.

Inilah yang tetap berlaku apabila satu perbahasan akademik dijadikan forum politik semata-mata. Nilai debate ini sudah tidak ada lagi. Kita sudah tahu apa yang akan dilafazkan oleh siapa. Kita tahu si polan itu tetap akan berkata begitu dan si polan ini tetap akan berkata begini—kerana kita kenal orangnya. Ramai juga yang menunggu forum ini kerana ia sudah menjadi satu kemudahan tertentu untuk mempamerkan bukan kebenaran tetapi pegangan politiknya. Biasanya peserta adalah orang itu juga, orang yang mempunyai motif politik yang tertentu. Hadirin juga terdiri dari satu golongan yang sama, yang pendirian politiknya, juga kaumnya dikenali. Sebahagian besar dari hadirin simpatik dengan pendirian-pendirian yang tertentu. Siapa yang menyuarakan pendapat yang secocok dengan pendirian ini akan mendapat tepuk sorak yang gemuruh dan siapa yang tidak, akan merasai kebencian hadirin.

Pendirian hadirin tidak ada persamaan dengan pendirian sebenar orang ramai. Pendirian hadirin mencerminkan class elitis dalam mana hadirin meletak dirinya, sebagai ahli kelas ini kebanyakan dari hadirin akan react dengan cara yang sudah diduga kepada pendapat-pendapat tertentu. Semua peserta tahu ini dan ada yang berpendapat bahawa bahasan The Great Economic Debate ini memberinya peluang memperalatkan satu lagi forum untuk kepentingan politiknya.

Trend penilaian para hadirin diketahui umum dan sudah tentu diketahui oleh peserta. Pada satu-satu tahun yang tertentu, sokongan hadirin mengalir kepada satu-satu tajuk tertentu. Dengan diketahuinya trend ini maka dengan mudah peserta dapat memperalatkan perbahasan ini untuk maksud perjuangannya. Sekarang ini trend yang amat menarik minat ialah teguran tentang keislaman negara dan keislaman kerajaan. Subjek ini popular sekali dan masing-masing boleh merenung dan memikirkan apa pula yang harus ditegur. Dan renungan ini tidak pernah gagal dari menjumpai lagi satu amalan yang boleh ditegur. Kalau apa yang ditegur dahulu sudah pun diambil tindakan ini tidak menyebabkan ucapan tahniah dan terima kasih kepada pihak yang mengambil berat terhadap teguran yang lama. Yang diberi perhatian ialah kepada yang baru yang boleh menunjuk keburukan pihak tertentu dan di samping itu kejujuran dan keislaman pihak yang menegur.

Cara popular issue ini, iaitu agama Islam dipermainkan oleh peserta sudahpun difaham oleh semua pihak. Bukan sahaja yang sudah lama Islam tentang memperalatkan Islam, tetapi yang baru sahaja masuk Islam pun tahu bagaimana memainkannya. Akibatnya ialah perbahasan menjadi jauh sekali dari apa yang menjadi tajuk bahasan ini. The Great Economic Debate tidak ada kaitan dengan Ekonomi dan tidak Great: Ianya menjadi platform politik semata.

Tema perbahasan pun tidak dihiraukan. Tema tahun ini ialah "Dasar Ekonomi Baru—Ke Arah Kemakmuran dan Perpaduan", dan saya yakin Dasar Ekonomi Baru tidak akan menarik fikiran yang mendalam dan jauh sekali soal arah yang kita tujukan. Peserta-peserta tertentu akan mengguna peluang bahasan sebagai peluang menyuarakan pendapat yang kita telah tahu dimiliki oleh mereka dan net result atau hasil muktamad siri bahasan adalah kosong sahaja tidak satupun pendapat yang betul-betul bernas dan berguna yang boleh

disebut dan dilaksanakan untuk maksud mencapai matlamat yang begitu penting untuk negara.

Saya dukacita kerana forum yang sangat baik ini sudahpun terkelencong daripada tujuan asalnya. Asyik dengan hendak si polan-si polan dihentam, isi kandungan yang berguna diketepikan. Tepuk so-rak diberi bukan kerana cadang yang berguna tetapi ditujukan kepada pembahas kerana dianya popular awal-awal lagi sudah dihentamkan dan walau bagaimanapun betul dan berguna hujahnya, dianya tidak akan mendapat apa-apa sokongan. Minoriti yang mungkin berminat menyokongnya pun takut hendak menunjuk pendapat mereka yang sebenar, takut diperli main atau dikecam oleh majoriti yang mempunyai pendirian yang terkenal.

Saya tidak meminta maaf kerana menyuarakan pendapat saya yang sebenar walaupun tidak popular. Saya boleh jadi hipokrit yang menepuk belakang dan memuji dengan kata orang putih, "tongue in cheek"—tetapi itu bukan biasanya pilihan saya. Walaupun saya akan menambah kebencian terhadap diri saya, saya terpaksa memperkatakan yang benar.

The Great Economic Debate is neither great in academic stature nor economic in subject matter. Ia cuma satu popularist forum untuk tujuan politik tertentu. Pesertanya tidak lagi dipilih kerana pengetahuan ilmu ekonomi yang ada pada mereka tetapi dipilih kerana politik diri dan status populariti mereka. Dan mereka datang kerana kepentingan politik, kerana mahu satu lagi forum untuk memperkatakan apa yang umum ketahui mereka akan perkatakan. Saya yakin dan percaya tajuk tidak akan menjadi tumpuan dan asas bahasan. Tajuk ini akan diperalatkan, dan dengan penggunaan fakta-fakta yang kebanyakannya direkakan di mana pendirian peserta dapat diutarakan. Kerana tujuannya bukan kebahagiaan negara dan bangsa dan jauh sekali agama. Tujuannya ialah untuk mengelirukan dan mendapat popular support dari satu majlis yang trend pemikiran dan minatnya sudahpun diketahui awal-awal lagi. Saya juga telah mengambil bahagian dahulu dalam siri bahasan ini. Tetapi dahulu sekurang-kurangnya di waktu permulaan ada juga unsur ekonomi dalam bahasan dan peserta dipilih dari mereka yang mempunyai pengetahuan ekonomi dan boleh membahaskan dengan secara objektif. Cuma untuk adegan yang terakhir yang ahli politik dijemput untuk memberi pandangan melalui kaca mata politik kepada masalah ekonomi.

Ini memang wajar kerana elemen politik tidak dapat tidak mempunyai pengaruh terhadap ekonomi dan dasar ekonomi. Tetapi sekarang tidak ada sedikitpun percubaan memberi makna kepada nama dan tajuk siri bahasan ini. Cuma nama sahaja yang tinggal—The Great Economic Debate.

Malaysia mempunyai banyak masalah ekonomi yang besar. Yang pertama ialah kedudukan tidak seimbang dalam bidang ekonomi antara kaum-kaum di Malaysia. Ketidak seimbang ini adalah begitu ketara sehingga ia mengasingkan secara fizikal kaum-kaum yang ada di Malaysia—orang Melayu/bumiputera di desa, orang keturunan Cina di bandar dan orang keturunan India di ladang-ladang getah.

Yang keduanya ekonomi negara ini bergantung kepada pengeluaran bahan mentah yang terpaksa dijual di dunia luar terutama dalam negara-negara kapitalis free-enterprise ekonomi. Berbagai market forces memainkan peranan menentukan untung rugi perniagaan bahan-bahan ini—dan kebanyakannya tidak dapat dikuasai oleh kita.

Yang ketiganya Malaysia tidak mempunyai teknologi perusahaan yang tersendiri. Dalam usaha kita mempelbagaikan ekonomi dengan memasuki bidang pengeluaran barang-barang buatan yang boleh dijual di pasaran dunia, kita terpaksa melibatkan dan bergantung kepada expertise dan know-how orang luar. Tanpa mereka dari luar ini perusahaan baru tidak dapat diadakan dan pengangguran akan jadi masalah besar bagi negara.

Selain dari masalah yang tiga ini ada lagi masalah-masalah ekonomi yang terpaksa dihadapi oleh negara ini. Cara penyelesaian berkenaan dengan masalah-masalah ini belum lagi diketahui dengan sepenuh dan tepat. Kadang-kadang kita berjaya dan kadang-kadang kita berasa seolah-olah kita sedang meraba-raba mencari jalan. Oleh itu kerajaan mengalu-alukan sebarang usaha dan pendapat untuk mencari jalan bagi mengatasi masalah-masalah ekonomi yang dihadapi oleh negara. Kesalahan kerajaan harus dikritik dan jalan ke arah kejayaan harus dihuraikan oleh semua pihak. Cuma dengan cara berganding bahu dan bermesyuarah boleh kita mengatasi sebahagian besar dari masalah yang kita hadapi.

Tidak syak lagi bahawa masalah yang terbesar ialah ketidak seimbangannya kedudukan ekonomi antara kaum. Ketidak seimbang ini bukan sahaja memerlukan penyelesaian untuk mengelak dari kecelakaan sosial dan politik tetapi dengan sendirinya ia meng-

halang perkembangan ekonomi negara. Kita tahu jika tidak ada masalah perbezaan ekonomi antara kaum ini atau jika ianya ditekankan dan tumpuan diberi semata-mata kepada perkembangan ekonomi yang tidak terhad, hari ini Malaysia akan jadi lebih kaya dan maju lagi. Lebih banyak perniagaan dan perusahaan akan berkembang dan ahli-ahli ekonomi dan statistician akan dapat menunjuk bahawa Gross National Product dan Per Capita Income meningkat berkali ganda. Mungkin kita sudah jadi developed nation atau sekurang-kurangnya maju seperti Singapura atau Korea Selatan.

Tetapi walaupun indeks ekonomi atau economic indicators menunjuk bahawa dengan cara itu purata kita sudah kaya dan maju, sebenarnya penyakit sosial dan ekonomi dalam masyarakat akan bertambah. Bukan sahaja perbezaan antara yang miskin dengan yang kaya raya akan bertambah, tetapi perbezaan antara kaum dari segi pembangunan ekonomi akan menjadi lebih ketara. Seperti di zaman British, kita akan lihat taukeh-taukeh yang tidak terhitung kekayaan mereka tinggal di mahligai-mahligai dan mempamerkan kehidupan mewah yang menyolok mata sementara yang miskin amat miskin, menjadi hamba kepada taukeh-taukeh dan terdiri pula dari kaum bumiputera.

Sejarah dan kejadian di negara lain telah menunjukkan bahawa semata-mata kekayaan ekonomi sesebuah negara tidak dapat menjamin keadilan sosial dan kestabilan. Sebenarnya kemungkinan huru-hara dan revolusi berlaku adalah tidak kurang dalam negara yang kaya daripada yang miskin. Bencana perang saudara dan anarki kurang berlaku jika terdapat keadilan dalam ekonomi, iaitu keadilan dalam pembahagian kekayaan dapat diadakan, walaupun penduduk terdiri dari berbagai kaum dan diancam oleh masalah-masalah lain.

Ini tidak bermakna bahawa sosialisme akan menjamin kestabilan. Sosialisme cuma menjadi semua pihak miskin walaupun jumlah pendapatan pekerja mungkin meningkat. Sosialisme juga akan menghapuskan minat dan inovasi dalam bekerja. Pekerja pula akan menjadi terlalu materialis, bekerja semata-mata untuk pendapatan. Free enterprise ekonomi dapat mengatasi masalah sistem komunis yang kononnya bertujuan menyamakan semua rakyat, ia juga tidak dapat menghapuskan ketidak-adilan dalam masyarakat komunis tertampil cuma menyamakan taraf kemiskinan rakyat. Semua kekayaan dibolot oleh negara dan rakyat cuma menjadi hamba kepada negara dan

dipaksa mempertahankan negara dan beberapa kerat pemimpin negara yang mendapat kuasa dan keistimewaan.

Jika sistem sosialis dan komunis tidak boleh mengatasi masalah ekonomi, apakah sistem kapitalis yang menyeluruh boleh berbuat demikian. Dalam keadaan tidak seimbang kedudukan kaum dan dalam keadaan miskin dan kaya wujud bersama, sistem kapitalis yang tidak terhad juga tidak dapat mengatasi masalah ekonomi yang dihadapi oleh negara. Sistem kapitalis free-enterprise secara total akan menjauhkan lagi jurang perbezaan antara yang miskin dengan yang kaya dan ini akan ditokok dengan perbezaan antara kaum, di mana yang miskin akan terdiri dari satu kaum dan yang kaya dari kaum yang lain. Keadaan ini bukan sahaja tidak stabil tetapi sebenarnya amat explosif.

Memandang bahawa sistem sosialis komunis dan kapitalis sepenuh semuanya tidak sesuai, Malaysia membentuk sistemnya yang tersendiri. Sebab itu kita perolehi kerajaan memasuki dalam bidang perusahaan dan perniagaan sebagai pemegang amanah. Sementara itu orang yang pintar masih boleh menggunakan peluang untuk mencari kekayaan yang akan dikenakan cukai yang tinggi oleh kerajaan sebagai sumbangan mereka kepada usaha mengurangkan ketidakseimbangan antara miskin dan kaya, kaum dan kaum. Kerajaan tidak akan dapat menyediakan kemudahan-kemudahan awam dan modal untuk agensi-agensi perniagaan kerajaan jika tidak ada cukai yang banyak yang dibayar oleh kumpulan yang kaya tadi.

Banyak teguran yang dilempar terhadap kerajaan kerana kegagalan begitu banyak agensi-agensi perniagaannya. Sebenarnya kejadian ini menunjuk betapa terhadnya menyertai bidang perniagaan sebagai cara mendapat hasil untuk belanjanya. Peristiwa kerajaan rugi bila berniaga bukan didapati cuma di Malaysia sahaja. Di Britain umumnya perusahaan besi dan lombong arang batu yang dahulu begitu menguntungkan, sekarang menunjuk kerugian yang besar setelah dimiliknegerakan.

Hakikat ini harus diterima dan penyusunan semula ekonomi melalui penyertaan state (iaitu kerajaan) dalam bidang perniagaan adalah sesuatu yang terhad dan tidak boleh diharapkan sangat. Walaupun demikian peranan kerajaan sebagai trustee kepada bumiputera sebagai golongan yang miskin masih diperlukan. Peranan ini membolehkan sebahagian dari ekonomi diasingkan untuk milik bumi-

putera apabila mereka mampu kelak. Tanpa amalan ini tidak mungkin sebahagian dari ekonomi negara disertai oleh bumiputera walaupun mereka sudah berkebolehan untuk menyertainya. Yang penting bukan pertukaran dasar dan sistem tetapi pengisian dan perlengkapan sistem ini dengan orang yang terlatih, berdedikasi dan bertanggungjawab.

Kerajaan sedia mengakui bahawa cara yang diamalkan ini mempunyai banyak kelemahan dan belum mencapai matlamat perseimbangan ekonomi yang diidamkan. Teguran harus dibuat terhadap amalan sekarang. Tetapi amat malang sekali mereka yang menegur berbuat demikian bukan kerana minat untuk memperbaiki kedudukan ekonomi tidak seimbang antara kaum tetapi untuk scoring a point, atau untuk kepentingan politik diri atau parti, atau untuk mendapat pujian daripada hadirin. Tidak ada yang constructive yang didengar.

Slogan usang seperti "yang miskin menjadi lebih miskin dan yang kaya menjadi lebih kaya" diulang seperti burung kakak tua yang boleh berkata-kata. Kecaman demi kecaman dibuat terhadap polisi dan amalan kerajaan dengan tidak menghiraukan facts dan masalah yang dihadapi oleh kerajaan. Semuanya tidak betul belaka tetapi apa yang betul tidak dihiraukan. Kalau adapun cadangan bagaimana mengatasi masalah yang masyarakat Malaysia hadapi, cadangan dibuat tanpa mengambil kira kesan cadangan ini bila diamalkan oleh negeri lain. Kerap kali kenyataan diketepikan dan alasan yang tidak benar sama sekali disebut dengan buta-tuli untuk menyokong pendirian diri sendiri.

Dilihat dari apa sudut sekalipun, masalah ekonomi Malaysia adalah satu masalah yang amat rumit dan maha penting. Ianya menjadi demikian bukan kerana kurang punca kekayaan semulajadi tetapi kerana komposisi penduduk dan kebudayaan yang jauh berbeza antara kumpulan-kumpulan penduduk. Ianya menjadi demikian kerana politik negara diketepikan oleh politik parti dan ideologi, bahkan politik diri. Yang diutamakan bukan ekonomi tetapi kepentingan orang-orang tertentu yang mahu tempat di pentas tengah, yang ingin kuasa dan yang benci melihat orang lain berkuasa. Kerana politik yang benar tidak diberi tempat dan kejayaan yang jelas dicapai diperkecil-kecilkan.

Tangan menyeluk hingga ke dasar tempayan untuk mencari yang

buruk dan bila jumpa megah sekali rasanya dan dipamerkannya sebagai bukti kegagalan usaha yang telah dibuat. Oleh kerana kebanyakan peserta siri bahasan ini sudah mempunyai pendirian yang diketahui, bahasan ini adalah satu jenis entertainment sahaja terutama kepada mereka yang tidak bertanggungjawab. Mereka datang dengan fixedmind untuk mendengar kecaman dan kritik terhadap pihak-pihak tertentu kerana memang sedap mengecam orang lain dan mendengar kecaman. Bahawa jika mereka menduduki tempat orang yang mereka kecam mereka akan melakukan perkara yang sama atau lebih buruk lagi tidak mereka fikir atau akui sama sekali.

Di sebuah negara yang baru-baru ini menghadapi peralihan pemerintahan kita dapat lihat fenomena ini. Kerajaan yang asal dikecam kerana memerintah dengan kuku besi—tidak memberi kebebasan kepada rakyat untuk berpolitik, berdemo, mengkritik kerajaan dan bermacam-macam lagi yang kononnya hak rakyat. Tetapi sejurus selepas pengkritik mencapai kuasa dan menjadi kerajaan tekanan yang lebih kuat lagi dilakukan terhadap rakyat.

Kebebasan bersuara, bersuratkhbar, berdemo, dan lain-lain dihentikan. Pendek kata apa yang dahulu dikecam sekarang diamalkan oleh mereka yang dahulunya dengan lantang membuat kecaman. Sebagai kacang yang lupakan kulit, mereka mengancam dan mengambil tindakan keras terhadap orang-orang yang dahulu bersama mereka dalam perjuangan.

Di Malaysia kalaulah pengkritik kerajaan mengambilalih kerajaan maka kemungkinan ialah Dasar Ekonomi Baru dan lain-lain dasar akan dilaksanakan dengan kesan yang jauh lebih buruk dari yang terdapat sekarang. Jika ini tidak berlaku kemungkinan yang sehabis baik ialah kejayaan mereka adalah sama sahaja dengan yang terdapat sekarang. Kemungkinan bahawa kebaikan dan kejayaan akan bertamabah adalah satu perkara yang sukar berlaku kerana pengkritik kerajaan hari ini terdiri dari golongan yang mirip jauh ke kiri atau ke kanan. Mereka sebenarnya telah beberapa kali mendapat peluang untuk mentadbir negeri-negeri tertentu atau sekurang-kurangnya bandar-bandar, tetapi pentadbiran mereka tidak adil sama sekali dan tidak membawa apa-apa keuntungan kepada rakyat jelata.

Kita harus berpolitik. Tiap-tiap seorang dari kita harus berpolitik. Kita patut terlibat sedikit sebanyak dalam politik. Tetapi politik tidak harus menguasai semua gerak-geri kita. Itu adalah peranan

agama, sekurang-kurangnya bagi orang Islam. Siri bahasan ini menunjukkan bagaimana politik bukan sahaja telah mempengaruhi ekonomi tetapi sudah mengambilalih tempat ekonomi. Susunan dan penglibatan peserta dalam The Great Economic Debate atau Perdebatan Agung Ekonomi ini tidak lagi mencerminkan minat terhadap ekonomi tetapi adalah politik semata-mata. Memang benar ada beberapa tokoh ekonomi yang diundang tetapi suara mereka akan tenggelam dalam lautan yang sunyi dan dalam jika tidak mereka diperolok-lokkan.

Apabila politik dibenar menguasai ekonomi maka fakta ekonomi tidak lagi diberi penghargaan. Semua yang dibuat tertakluk kepada kepentingan ideologi politik. Facts dan lojik tidak ada tempat di sini, cuma sentimen, anutan politik dan juga kebencian yang ada peranan. Begitu juga dengan keagamaan yang akan diutarakan dalam bahasan ini. Apabila politik dibenarkan menguasai agama, maka tafsiran agama sanggup disalahkan supaya secocok dengan politik diri. Kafir mengkafir yang salah di sisi agama pun sanggup dibuat kerana kepentingan politik.

Saya amat dukacita kerana siri Great Economic Debate atau Perdebatan Agung Ekonomi ini sudah tidak lagi bercorak lama. Tetapi kedukacitaan saya mungkin irrelevant. Peranan saya ialah merasmikan perayaan ini. Dan ini akan saya lakukan sekarang. Saya memohon maaf bukan kerana kandungan ucapan ini tetapi kerana melakukan kesalahan yang sama. Saya tidak menggunakan ucapan pembukaan untuk kata-kata manis dan aluan-aluan. Sebaliknya saya mengeluarkan pendapat saya yang sebenar tentang majlis yang sama-sama kita sertai.

Ucapan di upacara perasmian Perdebatan Agung Ekonomi ke-10 (The Great Economic Debate) di Dewan Tunku Canselor Universiti Malaya, Rabu, 12 September 1979.

PERANAN KESATUAN GURU

KGMMB adalah merupakan salah sebuah kesatuan guru yang besar di negara ini, dan telah melahirkan ramai pemimpin yang berkebolehan dan telah banyak memberi sumbangan kepada perjuangan untuk mencapai kemerdekaan negara ini. Di samping itu ia juga telah memainkan peranannya untuk berjuang menegakkan kedaulatan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan dan bahasa pengantar di sekolah-sekolah di seluruh negara. Syukur Alhamdulillah, dengan sokongan dari semua golongan rakyat termasuklah sokongan dari KGMMB, Bahasa Malaysia telah dapat didaulatkan mengikut seperti yang direncanakan.

Kerajaan telah berjaya menukarkan pengantar Bahasa Inggeris di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Inggeris kepada Bahasa Malaysia sepenuhnya mulai dari tahun 1975, dan pada tahun 1980 Bahasa Malaysia akan mengambil tempat Bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar sepenuhnya dari Tingkatan 1 sehingga ke Tingkatan V, iaitu peringkat Sijil Pelajaran Malaysia di semua Sekolah Menengah Kerajaan. Pada tahun 1982 hanya Peperiksaan Sijil Tinggi Pelajaran dengan pengantar Bahasa Malaysia sahaja akan diadakan dan pada tahun 1983 semua kursus pengajian bagi tahun pertama di universiti-universiti tempatan akan dijalankan dalam Bahasa Malaysia.

Sungguhpun demikian, ini tidak bermakna negara kita belum lagi mengeluarkan siswazah-siswazah yang mengikuti kursus pengajian dengan pengantar Bahasa Malaysia sepenuhnya oleh kerana sehingga sekarang sudah ramai siswazah-siswazah yang lulus dari Universiti Kebangsaan dan Universiti Malaya dengan pengantar Bahasa Malaysia sepenuhnya. Sehingga tahun 1976 ini UKM sahaja telah mengeluarkan sejumlah 1,071 orang siswazah, dan semua mereka ini sekarang sedang bertugas dengan kerajaan atau dengan badan-badan swasta di seluruh negara.

Sebagaimana termaklum Rancangan Malaysia Ketiga telahpun dilancarkan. Dalam rancangan ini Kementerian Pelajaran akan terus melaksanakan Dasar Pelajaran Kebangsaan berasaskan Akta Pelajaran 1961. Penggunaan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar utama akan diperkuatkan lagi supaya tercapai integrasi dan perpaduan negara sesuai dengan matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru. Untuk mencapai matlamat integrasi dan perpaduan rakyat, Kementerian Pelajaran akan meneruskan usaha untuk mengimbangkan peluang pelajaran antara yang berada dengan yang tidak berada, juga antara kaum dan wilayah. Ini adalah dilaksanakan dengan membahagikan kemudahan-kemudahan pelajaran secara lebih adil. Rakyat juga perlu mengambil bahagian sepenuhnya dalam proses pembangunan negara. Oleh itu orientasi pelajaran amnya dan latihan khususnya adalah bertujuan untuk mengeluarkan tenaga manusia yang terlatih yang dapat menampung keperluan perindustrian dan perdagangan di negara ini.

Untuk membantu mempercepatkan lagi proses pelajaran dan pembangunan negara Bahasa Inggeris akan terus menjadi bahasa kedua dan pengajarannya akan diperkuatkan lagi dalam masa lima tahun akan datang. Penguasaan Bahasa Inggeris adalah sama dengan penguasaan ilmu-ilmu lain. Penguasaannya tidak bermakna kurang penghargaan kepada Bahasa Kebangsaan, dan sudah tentu tidak ada kena-mengena dengan teguh atau tidak semangat kebangsaan.

Di samping itu Kementerian Pelajaran juga dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini akan terus menitikberatkan soalan-soalan pembinaan peribadi yang mulia dan sesuai dengan kehendak-kehendak Rukunegara. Untuk mencapai tujuan ini kerikulum-kurikulum dan aktiviti-aktiviti dalam dan di luar sekolah akan diselaraskan dan diperkuatkan lagi. Kegiatan-kegiatan ini akan terus dipanjangkan ke institusi-institusi pelajaran tinggi supaya pelajar-pelajar lulusan pada semua peringkat akan mempunyai hemah yang tinggi, berdisiplin, bermoral dan bertanggungjawab.

Berhubung dengan segala usaha untuk mencapai matlamat-matlamat tersebut kerajaan sahaja tidak boleh dipertanggungjawabkan. Semua pihak yang cintakan kemajuan dan keharmonian hidup adalah sama-sama bertanggungjawab dan mesti memainkan peranannya dengan penuh kesedaran dan kejujuran.

Saya sedar bahawa sebagai sebuah kesatuan sekerja ia biasanya

akan lebih bergiat berjuang untuk kepentingan ahli-ahlinya. Perlembagaan dan perundangan negara kita dengan jelas memberi hak kepada pekerja-pekerja untuk bersatu dalam persatuan-persatuan asal-kan kegiatan mereka tidak melampaui batas-batas yang ditentukan oleh perlembagaan dan perundangan yang sah dalam negara ini.

Negara kita sedang membangun dan kesatuan-kesatuan guru dalam kontek ini mempunyai peranan-peranan penting. Kesatuan-kesatuan pada hemat saya mempunyai dua bidang tugas yang tertentu. Tugas pertama ialah berkenaan dengan syarat-syarat perkhidmatan yang lebih baik bagi ahli-ahlinya. Yang kedua ialah perkara-perkara yang berkaitan dengan bidang profesyenal.

Sungguhpun kesatuan sekerja ditubuh untuk menjaga kepentingan ahlinya, apa yang harus diingat ialah kesatuan tidak dapat wujud tanpa masyarakat di sekelilingnya. Oleh itu di samping menjaga kepentingan ahli kesatuan, kesatuan juga perlu menjaga kepentingan masyarakat.

Di antara masalah yang dihadapi oleh masyarakat ialah kemiskinan dan pengangguran. Walaupun masyarakat perlu melayankan kehendak pekerja yang berkesatuan, masyarakat tidak boleh membelakangkan mereka yang belum pun ada kerja ataupun bekerja separuh masa sahaja. Sementara masyarakat memberi perhatian kepadamereka ini kesatuan sekerja tentulah tidak membuat apa-apa gangguan.

Berhubung dengan perkara ini saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada KGMMB kerana sikap bertanggungjawab terhadap masyarakat. Walau ahli-ahli KGMMB tentu ingin kepada tanggagaji yang baru, KGMMB tidak sanggup diseret masuk ke dalam kegiatan yang tidak wajar. Kepentingan diri KGMMB tidak sehingga melupakan kepentingan masyarakat dan sudah tentu tidak terhadap kepentingan negara.

Ucapan ketika meresmikan Mesyuarat Agong Kesatuan Guru-guru Melayu Malaysia Barat (KGMMB) di Dewan Besar Maktab Perguruan Harian, Jalan Dairy, Ipoh pada hari Selasa 3hb. Ogos, 1976, jam 9.00 pagi.

SEJARAH DAN IDENTITI DIRI

Pada hemat saya, sejarah tidak seharusnya dianggap cuma sebagai satu timbunan peristiwa-peristiwa yang silam tanpa kaitan dengan keadaan pada hari ini dan penentuan keadaan pada masa akan datang. Perkembangan ekonomi, politik, sosial dan kebudayaan kita pada hari ini, adalah hasil dari aliran sejarah masa lampau dan berikutan dari itu, tanpa memahami sejarah, maka kita tidak dapat memahami diri kita sendiri.

Mengapa dan bagaimana masyarakat kita pada hari ini wujud sebagai satu bangsa berbagai kaum, cuma dapat difahami melalui sejarah perkembangan negara ini dan mengapa dan bagaimana kita harus mewujudkan perpaduan dan muhibbah antara kaum ini pada masa akan datang, adalah juga berpandukan dari pengajaran sejarah yang lalu.

Tidak syak lagi, kebenaran dari kata-kata pujangga, "Sejarah sebagai tamaddun dan tanpa sejarah tidak akan lahir tamaddun".

Di samping itu pula, sejarah sebagai satu peristiwa yang telah berlalu tidak dapat dilihat dalam persepektif keadaannya yang sebenar. Sejarah selalunya merupakan interpretasi dari ahli-ahli sejarah terhadap peristiwa-peristiwa yang telah berlalu itu mengikut ragam dan kepentingan masing-masing.

Hingga kini, kebanyakan dari bahan-bahan sejarah negara kita, adalah hasil tulisan dari ahli sejarah barat yang melihat sejarah kita dari sudut pendapat dan kepentingan mereka sendiri. Kita hari ini disogokkan dengan fakta-fakta sejarah; Francis Light sebagai pembuka Pulau Pinang, Datuk Bahaman dan Mat Kilau sebagai penderhaka dan Datuk Maharaja Lela sebagai penjanayah. Penjajah dianggap sebagai pembawa kemajuan dan pembangunan di negeri ini.

Pada hari ini kita telah mencapai kemerdekaan dan dapat menentukan identiti kita sendiri. Bagi saya masa telah lama tiba bagi kita,

terutamanya ahli-ahli sejarah untuk mengkaji semula tentang sejarah di negeri ini serta mempersoalkan kebenaran hakikat sejarah yang ditulis oleh orientalis-orientalis barat tersebut. Sejauh manakah kebenaran Francis Light membuka Pulau Pinang? Adakah Datuk Bahaman, Mat Kilau dan Datuk Maharaja Lela penderhaka dan penjenayah atau sebaliknya patriot-patriot bangsa yang cuba mempertahankan hak dan kedaulatan negaranya? Atau apakah kemajuan dan permodenan yang dibawa penjajah hasil usaha mereka sahaja atau hasil pemandangan yang luas dan kerjasama dari tokoh-tokoh tempatan seperti Sultan Idris, Raja Chulan, Tengku Kudin dan lain-lain.

Ini adalah tugas dan tanggungjawab kita, memaparkan sejarah kita mengikut garis-garis landasan yang sepatutnya dan mencerminkan harapan dan cita-cita kebangsaan kita sendiri. Saya rasa dengan lebih banyak kajian-kajian dari pihak-pihak tempatan dan inisiatif-inisiatif membongkar kesan-kesan sejarah kita sendiri maka keadaan tidak seimbang dalam pensejarahan kita akan dapat diperbaiki.

Tema 'Sejarah Kebudayaan Nasional' yang dipilih untuk tahun ini adalah saya rasa sebagai satu pilihan yang tepat dan amat sesuai sekali, dalam usaha menimbulkan kesedaran di kalangan masyarakat kita tentang hak warisan kita sendiri. Sebagai sebuah negara yang merdeka dan mempunyai identiti yang tersendiri, kita seharusnya bangga dengan kebudayaan nasional kita, berasaskan kepada kebudayaan Melayu yang telah banyak menyerap kebudayaan kaum-kaum lain di negeri ini.

Seni kebudayaan nasional kita, samada dalam bidang senibena, senitari, seniukir dan lain-lain mempunyai nilai yang tinggi dan tidak kalah dibandingkan dengan bentuk kebudayaan asing. Di Negeri Sembilan ini sendiri, kita berbangga dengan kehalusan senibena Istana Lama Seri Menanti, kemerduan rentak irama nyanyian Bongai atau kelincahan langkah Silat Randai, di antara beberapa jenis bentuk-bentuk seni kebudayaan yang lain-lain.

Walau bagaimanapun, dalam keadaan hari ini, di mana pengaruh barat telah banyak meresap dalam masyarakat, maka ramai dari kita telah tidak dapat mengenali kebudayaan kita sendiri, malah terikut-ikut dengan cara kebudayaan barat yang sama sekali tidak sesuai dengan keadaan di sini. Ini menyebabkan timbul berbagai-bagai masalah sosial yang mengancam kestabilan masyarakat kita pada hari

ini seperti penagihan dadah, kegiatan-kegiatan haram serta tingkahlaku kurang sopan, kebebasan yang tidak terhad, dan kehilangan perhubungan rapat antara generasi yang terdapat dahulu.

Di samping itu pula, dengan pameran-pameran dan demonstrasi-demonstrasi hasil kebudayaan asli ini, kita dapat menolong menimbulkan kembali beberapa cabang seni yang telah hampir luput dan seterusnya di mana yang perlu mempersesuaikannya dengan keadaan-keadaan moden supaya dapat dipopularkan kembali.

Di samping kita menghidupkan semula kebudayaan lama kita, kita juga harus ingat bahawa kebudayaan bukanlah statik. Seperti-mana kebudayaan lama telah dibentuk dalam jangkamasa yang lama dan diubah dan ditambah di zaman yang lalu, begitu juga kebudayaan yang kita warisi boleh dibetulkan dan dibentuk supaya mencerminkan nilai-nilai seni yang ada kepada kita. Yang penting ialah ianya asli dan baik dan dikenal sebagai manifestasi jiwa kesenian kita.

Dari apa yang saya fahamkan, pihak Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan, sedang berusaha mendapatkan pakar-pakar dalam tiap-tiap bidang seni kebudayaan nasional yang tersebut itu dan dengan langkah ini juga saya percaya kita akan dapat menghidupkan kebudayaan nasional kita dengan sepenuhnya.

Ucapan di perasmian Minggu Sejarah dan Pamerannya, anjuran Persatuan Sejarah Malaysia, cawangan Negeri Sembilan, pada hari Sabtu 14hb. Ogos, 1976 jam 4.30 petang.

AL-QURAN: SUMBER DAN LANDASAN ILMU

Saya bukanlah seorang yang alim dalam pengetahuan agama Islam yang saya percayai. Ini adalah satu perkara biasa bagi semua orang-orang Islam yang tidak mempunyai kesempatan melanjutkan pelajaran tinggi dalam bidang agama. Tetapi mengikut pengalaman saya belum pernah terdapat sebuah kitab atau buku yang begitu banyak dipelajari dan dikaji oleh semua orang samada orang Islam atau bukan Islam selain daripada Al-Quran.

Saya tidak payah menerangkan dengan lanjut mengapa kitab Quran itu sentiasa dikaji orang kerana memadailah dengan jawapan yang selalu diberi oleh alim ulamak bahawa kerana Quran itu mengandungi pengajaran-pengajaran dalam berbagai-bagai bidang kehidupan yang sesuai untuk dijadikan pedoman hidup manusia dalam segala zaman.

Oleh kerana pengajaran Al-Quran begitu baik maka wajarlah masyarakat Islam mengagung-agungkan Al-Quran. Tetapi hendaklah kita ingat keagungan Al-Quran tidak tercapai semata-mata dengan mengadakan musabaqah sahaja. Kerana tiap-tiap musabaqah seperti itu akan berakhir dengan suatu acara kemuncak dan acara itu ialah pengumuman nama orang-orang yang berjaya dan penyampaian hadiah kemenangan kepada mereka. Setelah selesai musabaqah orang pun mungkin lupa semula kepada Al-Quran dan kepada tafsiran-tafsiran yang dibuat.

Keagungan Quran dapat dicapai hanya dengan tindakan-tindakan selanjutnya daripada semua lapisan masyarakat Islam dengan mempelajari Quran, memahami isi kandungan serta mempraktikkan pengajaran agama yang terkandung di dalamnya dalam kehidupan kita sehari-hari. Inilah tujuan yang dikehendaki di sebalik tiap-tiap musabaqah membaca Quran yang dianjurkan oleh kerajaan samada di kalangan murid-murid sekolah atau orang-orang dewasa.

Tujuan yang mulia ini mengikut proses yang biasa tidak mungkin dicapai dengan mudah dalam masa yang singkat sepertimana yang difikirkan oleh setengah gulungan. Ia akan mengambil masa bertahun-tahun mungkin berpuluh tahun. Nabi Mohammad s.a.w. sendiri sebagai yang kita tahu mengambil masa 23 tahun untuk menyampaikan Quran, memahamkan kepada orang ramai dan memperaktisnya dalam masyarakat.

Saya sebutkan contoh ini bukanlah bermaksud untuk melemahkan keazaman kita terhadap menjadikan pengajaran Quran amalan masyarakat. Maksud saya menyebut contoh ini ialah untuk mengingatkan masyarakat kenyataan yang sebenar dan kesukaran-kesukaran yang mesti kita hadapi atau tempuh sekiranya kita berazam untuk mencapai sesuatu tujuan yang besar. Ingatan seumpama ini adalah berfaedah untuk menguatkan keazaman kita, melipatgandakan daya usaha kita dan menambahkan kewaspadaan kita.

Kita hendaklah ingat untuk menjayakan sesuatu tujuan, kita perlu mempunyai projek atau rancangan-rancangan yang disusun dengan kemas dan bersedia melaksanakannya. Untuk melaksanakannya kita bergantung kepada banyak faktor-faktor termasuk faktor kemanusiaan "human" dan faktor "fisikal" seperti alat-alat dan kemudahan-kemudahan. Tetapi yang paling penting daripada semua faktor-faktor itu ialah faktor kemanusiaan, iaitu kesanggupan, kemampuan dan kebolehan dan kesediaan manusia yang akan menjalankan rancangan itu dan menerimanya.

Sebagai contoh rancangan mengadakan sebuah rumah atau tempat kediaman kita bergantung kepada kebolehan tukang yang mendirikan rumah itu dan persediaan tuan punya rumah untuk membiayai dan menanggung perbelanjaan rumah itu.

Demikianlah halnya dengan cita-cita kita untuk menjalankan ajaran agama Islam dalam masyarakat dan negara, kita bergantung kepada faktor-faktor tadi terutamanya faktor kemanusiaan. Maksud manusia di sini ialah pemimpin-pemimpin masyarakat dan pengikut-pengikutnya, ketua-ketua pemerintah dan rakyat jelata yang diperintah.

Di sini bererti apa juga cita-cita hanya dapat dicapai sekiranya ada kesanggupan dan kemampuan pemimpin-pemimpin memperjuangkannya, kebolehan jentera-jentera dan pentadbiran menguruskannya serta kesediaan rakyat untuk menyertainya secara serius dan positif.

Tidak ada kejayaan bagi mereka yang tidak melengkapkan diri dengan semua kecekapan dan kekuatan yang perlu terlebih dahulu. Di sini juga bergantungnya kejayaan Rancangan Malaysia yang Ketiga dan Dasar Ekonomi Baru kerajaan yang diharap dengan izin Allah dapat mengubah keadaan ekonomi dan sosial rakyat terutamanya golongan rakyat bumiputera dan mereka yang berpendapatan rendah. Sekalipun kerajaan menguntukkan perbelanjaan beribu-ribu ringgit untuk tujuan itu tetapi peruntukan itu mungkin tidak mencapai tujuannya jika kita tidak menyertainya dengan usaha yang serius dan positif. Cita-cita kita tak akan tercapai hanya dengan impian dan cakap-cakap sahaja bahkan dengan usaha yang bersungguh-sungguh dan kerja yang berlipat ganda. Dalam hubungan ini cita-cita menegakkan ajaran Islam bergantung bukan sahaja kepada keinginan tetapi kepada kemampuan pemimpin-pemimpin dan kebolehan mereka yang diberi tugas untuk pencapaian matlamat ini. Sehingga sekarang usaha menegakkan agama Islam terlalu banyak bergantung kepada orang lain yang tidak dipengaruhi dengan tujuan yang sama. Perkara ini perlu direnungkan oleh kita semua.

Kerajaan sekarang yang sedar tentang hakikat ini akan membuat apa sahaja yang boleh untuk mengukuhkan pendidikan agama Islam dan dakwah Islam di semua peringkat. Langkah-langkah akan diambil untuk mempergiatkan kursus dakwah Islam di kalangan pegawai-pegawai kerajaan mengikut kemampuan kerajaan dan memastikan semua pelajar-pelajar yang beragama Islam di sekolah-sekolah bantuan kerajaan dan maktab-maktab perguruan mendapat pendidikan agama Islam.

Selanjutnya Kementerian Pelajaran akan mengkaji kemungkinan semua Yayasan Pelajaran Tinggi dalam negeri menyediakan rancangan kursus wajib Bimbingan Pelajaran Agama Islam kepada semua siswa-siswa yang beragama Islam.

Saya berharap hasil kajian ini dapat dilaksanakan dan mendapat sokongan dan kerjasama secara positif daripada semua pihak terutamanya daripada pelajar-pelajar sendiri dan orang ramai kerana sebagaimana yang kita semua sedia maklum, kerajaan mempunyai banyak rancangan yang mesti dijalankan sedangkan kerajaan menghadapi kekurangan tenaga pegawai dan wang. Jadi mana-mana tempat yang ketinggalan diharap orang ramai dapat membantunya.

Dengan cara ini kita dapat memelihara masyarakat kita daripada

diresapi oleh fahaman-fahaman yang merbahaya dan bertentangan dengan ajaran agama Islam terutamanya fahaman komunis yang terang-terang menafikan adanya Tuhan dan tidak mengizinkan apa-apa agama wujud bersama dengannya.

Orang-orang komunis sebelum berkuasa akan memberi berbagai-bagai janji dan akan bekerjasama dengan sesiapa juga sekalipun dengan pengedar dadah, penjenayah atau ulamak tetapi setelah mereka berkuasa janji-janji mereka diketepikan dan semua orang yang bertentangan fahaman mereka akan disingkirkan satu demi satu. Agama tidak boleh lagi diajarkan kepada orang ramai. Mana-mana yang menentang fahaman mereka dan mengingkari arahan ketua-ketua mereka akan dituduh sebagai pengkhianat, dibicarakan dan dihukum. Pendek kata kebebasan agama dan demokrasi tidak akan wujud lagi seperti yang kita nikmati sekarang. Yang paling teruk menerima akibat ini ialah orang-orang Islam.

Apa yang saya katakan ini bukanlah dakyah tetapi ialah kenyataan yang telah berlaku dan sedang berlaku di beberapa negara yang dikuasai oleh komunis.

Sekiranya kita cintakan agama dan kasihkan bangsa, wajiblah kita perkokohkan didikan agama di kalangan anak-anak kita dan menyebarkan dakwah Islam serta melengkapi diri kita dengan ilmu dan kecekapan mempertahankan diri dari dikuasai oleh musuh kita komunis.

Oleh kerana Al-Quran itu punca utama ajaran Islam sudah sewajarnya ia dipelajari dan ditafsirkan dengan tafsiran yang lurus lagi tepat untuk panduan mencapai kebahagiaan hidup umat Islam di dunia dan di akhirat.

Ucapan di majlis pertandingan membaca Al-Quran dan mentafsir Al-quran di antara murid-murid sekolah bantuan kerajaan di Mesjid Negara Kuala Lumpur pada 22hb. Ogos, 1976.

ORANG MELAYU DAN ASAS KEMAHIRAN MODEN

Konvensyen ini yang dihadiri oleh lebih daripada 300 orang guru perdagangan dari seluruh negara akan memberi peluang keemasan kepada peserta-peserta sekalian untuk bertukar-tukar fikiran dan pengalaman tentang pengajaran matapalejaran perdagangan yang semakin hari menjadi semakin penting bagi usaha menyusun semula masyarakat, memenuhi kehendak Dasar Ekonomi Baru dan pembangunan ekonomi seterusnya.

Di dalam sebuah masyarakat ekonomi moden exchange transaction atau pertukaran jual-beli amatlah penting. Keperluan-keperluan hidup masyarakat makin bertambah kompleks kerana bilangan penduduk semakin bertambah dan pendedahan terhadap barang-barang dan perkhidmatan yang baru dikeluarkan juga turut bertambah. Kaum bumiputera merupakan satu bangsa yang amat kurang terlibat di bidang perniagaan secara moden kerana mata pencarian untuk hidup mereka terutamanya di kawasan luarbandar banyak bergantung kepada subsistence farming atau perladangan secukup hidup. Sebaliknya kaum bukan bumiputera banyak terlibat dalam perniagaan dengan akibat perpisahan dan kurang imbalan pembangunan antara kaum di negara kita. Fenomena ini amat jelas terlihat sebelum negara mencapai kemerdekaan. Perubahan sudah berlaku sekarang, iaitu masyarakat bumiputera luarbandar sudah ada melibatkan diri di bidang perniagaan tetapi bilangannya masih jauh dari memuaskan. Selagi perniagaan dan perdagangan tidak diminati dan disertai bersama oleh semua kaum, selama itulah irihati akan berada dan perpaduan kaum tidak akan tercapai.

Jikalau kita kaji sebab-sebab mengapa kegiatan perniagaan kaum bumiputera kurang memuaskan jawapan yang tepat ialah mereka baru mula hendak berniaga berbanding dengan kaum-kaum lain. Kaum-kaum lain, terutama yang berketurunan China sudah lama

hidup dalam alam perniagaan dan mempunyai nilai-nilai dan tradisi yang amat sesuai untuk perniagaan.

Anak-anak mereka dari kecil lagi terdedah dan dilatih dalam selok-belok perniagaan, khususnya menjual dan membuat perhitungan. Sebaliknya ini tidak terdapat di kalangan anak-anak Melayu dari kawasan luarbandar ataupun dalam bandar. Mereka lebih mahir membeli atau membelanja duit yang diberi oleh ibu bapa tanpa sebarang khidmat untuknya. Oleh itu mereka bukan sahaja tidak tahu kenapa harga ditetapkan tetapi tidak begitu menghargai wang ringgit dan peranannya untuk mencari pendapatan bagi seseorang.

Biasanya orang-orang Melayu yang membuka perniagaan ini tidak ada sebarang pengalaman berkenaan alam perdagangan. Sebelum berniaga mereka mungkin peladang-peladang kecil atau kakitangan kerajaan atau orang-orang yang sengaja hendak mencuba nasib dengan menukar pekerjaan seperti dari pekerjaan buruh kasar dan sebagainya ataupun bekas-bekas angkatan keselamatan. Hampir semua dari mereka datang dari kumpulan yang bergaji tetap dan tidak perlu rancang untuk menentukan pendapatan ini. Dengan pengalaman yang jauh berbeza dari yang terdapat dalam alam perniagaan macam-macam masalah akan timbul, yang mana mereka tidak bersedia dan kurang pengetahuan untuk mengatasinya. Dengan ini mereka pun gagal dan bukan sahaja tidak dapat mengurangkan jarak pembangunan antara mereka dengan kaum lain tetapi sebenarnya menambah jauhnya jarak ini. Tiap-tiap seorang yang gagal, semakin jauh kita dari mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Kita tidak dapat merancang supaya orang bumiputera mendapat pengalaman perniagaan dari kecil seperti kaum bukan bumiputera. Apa yang dapat kita lakukan ialah memberi pelajaran perdagangan di sekolah-sekolah dengan cara yang berkesan.

Sebab itu pelajaran perdagangan merupakan satu alat yang penting untuk menyatupadukan rakyat berbilang kaum. Malangnya sehingga ini matapelajaran ini lebih mudah didapati di sekolah-sekolah dalam bandar daripada sekolah luarbandar. Ini cuma menambah perbezaan kebolehan dalam bidang ini di antara kawasan dan di antara kaum.

Sesungguhnya saya sedar bahawa sukatan pelajaran ilmu perdagangan untuk sekolah-sekolah menengah sudah ada disediakan. Tetapi dalam hal ini saya ingin menarik perhatian guru-guru perdagang-

an khasnya dan ibu bapa serta masyarakat sekalian bahawa pertama sukatan-sukatan pelajaran ini perlu dikaji dari masa ke semasa untuk disesuaikan dengan kehendak masa dan zaman dan yang keduanya teknik atau kaedah penyampaian isi pelajaran ini kepada murid-murid sekolah.

Ada beberapa perkara saya fikir guru-guru perlu memberi perhatian waktu mengajar matapelajaran perdagangan ini di sekolah-sekolah. Mereka mesti sedar atau sensitif kepada topik-topik yang penting dan patut diberi penekanan dalam pengajaran mereka. Sukatan pelajaran biasanya amat luas, dan setengah daripadanya perlu disentuh sebagai pengenalan bukan sebagai ilmu atau kemahiran yang mesti diajar dengan mengambil masa yang panjang dan banyak.

Sebagai contoh kita ambil peranan wang dalam gerak-geri masyarakat. Wang merupakan satu kemudahan, yakni kalau dahulu kita terpaksa menukar barang dengan barang secara barter, sekarang kita tukar barang dengan wang yang mudah dibawa ke tempat lain atau disimpan dan bila perlu ditukar pula dengan barang lain. Tetapi wang juga boleh dijadikan modal untuk perniagaan. Penggunaan wang sebagai modal adalah lebih kompleks dari penggunaannya sebagai pengganti barang. Jika fahaman tentang peranan wang sebagai modal tidak ada maka perniagaan tidak akan berjaya, kerana wang sebagai kemudahan boleh diguna sepenuhnya tetapi wang sebagai modal cuma boleh diguna apabila ia menelurkan keuntungan. Fahaman ini perlu dijadikan nilai hidup jika peniaga ingin mencapai kejayaan.

Sesungguhnya sepertimana tuan-tuan dan puan-puan maklum kadar pelaburan bergantung kepada kadar tabungan atau saving. Kalau individu atau masyarakat tidak boleh menabungkan sebahagian daripada pendapatannya maka ekonomi individu atau masyarakat itu tidak akan berkembang dan meningkat. Rakyat mesti sanggup menanggungkan perbelanjaan atau penggunaan sebahagian dari pendapatannya supaya tabungan untuk pelaburan akan dapat diadakan. Ini ialah satu sikap yang guru-guru perdagangan mesti tanam di kalangan murid-murid supaya merekamenyedari peranan wang atau pendapatan berhubung dengan perniagaan dan pembangunan ekonomi diri dan negara.

Berhubung dengan ini guru-guru juga perlu menekan pengajaran tentang cara-cara pelaburan itu boleh dilakukan dan akan memberi

faedah. Sebagai rakyat yang tertakluk kepada tradisi dan belum cukup maju di bidang ekonomi moden mereka lebih suka menyimpan wang dengan membeli harta benda seperti tanah atau barang-barang kemas, intan dan berlian daripada melabur. Sungguhpun penyimpanan seperti ini adalah satu jenis tabungan tetapi dianya memberi manfaat yang terhad.

Sebaliknya jika wang diguna untuk membeli saham maka perniagaan dan perusahaan akan berkembang maju dan bukan sahaja pelabur akan mendapat keuntungan tetapi nilai sahamnya akan meningkat semakin lama. Di samping itu oleh kerana pelaburan modal mengembangkan perniagaan, perdagangan dan industri, ekonomi akan bergerak cergas dengan memberi peluang kerja kepada orang lain, dan menambah hasil negara. Kepunyaan tanah dan harta memang baik tetapi ini bukan sahaja bermakna pembekuan modal tetapi tidak mungkin kita mengadakan tanah yang cukup bagi memenuhi keperluan orang membelinya. Oleh sebab ini maka dengan sekian banyak duit menjadi bertambah kecil kerana demand melebihi supply, iaitu dengan perkataan lain inflasi akan wujud.

Begitu juga dengan barang kemas. Harga barang kemas tetap meningkat sepanjang masa tetapi faedah darinya tidak boleh diperolehi sehingga ia dijual. Sungguhpun duit yang didapati dari jualan adalah lebih banyak tetapi duit itu tidak memberi faedah yang lebih kerana harga barang yang hendak dibeli juga sudah naik. Sebaliknya saham boleh memberi keuntungan sepanjang masa dan harga jualannya meningkat sama seperti barang emas.

Kesedaran tentang pemilikan saham sebagai cara menabung akan membawa kepada nilai-nilai yang sesuai bagi perniagaan. Secara tidak langsung pemilikan saham akan menggalak perniagaan dan menanam sifat pengurusan perniagaan yang baik dan berkesan. Saya berharap tuan-tuan akan membincangkan masalah ini supaya pengajaran ilmu perdagangan di sekolah tidak menjadi streotype dan kurang berkesan dan mematahkan kecenderungan dan semangat murid-muridnya.

Satu lagi perkara yang saya ingin menyentuh yang penting yang guru-guru perdagangan patut titik beratkan dalam pengajaran di sekolah-sekolah ialah berkenaan dengan aspek kos atau costing aspect of business berhubung dengan keuntungan. Dalam apa juga perniagaan tujuan utamanya tentulah keuntungan. Keuntungan cuma boleh

diperolehi jika kita tahu kos kita yang sebenar. Untuk mengetahui kos, kita perlu tahu memperhitungkan satu persatu perbelanjaan untuk perniagaan. Cara agak-agak tidak boleh diharap sama sekali. Kerana ramai yang gagal kerana mereka agak mereka akan untung. Oleh itu guru-guru perdagangan perlu menekankan bukan sahaja cara membuat costing tetapi kenapa ianya penting. Selagi murid tidak tahu sebab sesuatu itu perlu dibuat, mereka tidak akan menitik-beratkan perkara itu.

Mendapat keuntungan dari perniagaan tidak bermakna kemajuan yang penuh sudah dicapai. Perniagaan mesti mengalami growth phenomena, atau menjadi lebih besar sepanjang masa. Untuk ini sebahagian daripada keuntungan mestilah diguna untuk membesarkan modal. Jika seseorang menghabiskan semua keuntungannya, bukan sahaja perniagaannya tidak akan bertambah besar tetapi apabila sesuatu yang buruk berlaku ia tidak dapat mengatasinya. Dengan itu maka perniagaannya akan merosot atau terus menjadi bangkrap. Perniagaan. Sekali lagi kita perlu tegaskan pentingnya kos kepada murid-murid perdagangan.

Tekanan tentang perkara-perkara ini perlu dibuat kerana semuanya ada kaitan yang rapat dengan pengurusan perniagaan. Keupayaan mengurus adalah faktor yang penting dalam perniagaan. Peluang modal, lesen dan lain-lain memang perlu tetapi tanpa kecekapan mengurus semuanya tidak akan memberi faedah. Sebab itu pelajaran perdagangan tidak memadai dengan mengajar kira-kira wang. Pelajaran ini mesti meliputi semua aspek perdagangan terutama masalah pengurusan dan peranan wang dalam perniagaan dan dalam masyarakat.

Saya menganggap Konvensyen ini penting dan mungkin memainkan peranan yang besar dalam memenuhi hasrat Dasar Ekonomi Baru dan untuk menyusun semula masyarakat.

Ucapan di Konvensyen Guru-guru Perdagangan 1976 anjuran Bahagian Pelajaran Teknik dan Vokesyenal, Kementerian Pelajaran di Dewan Besar Maktab Perguruan Persekutuan Gelugor, Pulau Pinang, pada 16hb. Disember, 1976, jam 9.30 pagi.

ISLAM: DASAR PERPADUAN

Tidak ada sesuatu yang lebih mempengaruhi gerak-geri hidup-mati manusia daripada agama atau kepercayaan. Sejak Adam dan Hawa berbagai agama dan kepercayaan telah wujud atau dibentuk dan telah menarik penganut yang kemudiannya menjadi manusia yang lebih bahagia atau lebih mendekati haiwan mengikut ajaran dan nilai yang terkandung dalam agama atau kepercayaan anutannya.

Orang yang liar dalam hutan percaya kepada aneka jenis roh dan makhluk ghaib dan bukan sahaja hidup dalam ketakutan kepada roh-roh ini tetapi sanggup membunuh dan mengorban manusia termasuk anak sendiri kononnya kerana dituntut oleh kepercayaan mereka. Kesesatan mereka ini nampaknya jelas kepada kita, tetapi kerana ini menjadi kepercayaan mereka, perbuatan kejam ini mereka lakukan dengan mudah sebagai perkara biasa tanpa tentangan dari masyarakat mereka. Begitulah manusia apabila sudah percaya kepada sesuatu. Setelah menerima kepercayaan, manusia tidak mudah dipisah, dan mereka sanggup mempertahankannya dengan nyawa mereka sendiri.

Mungkin kita berpendapat bahawa mereka yang melakukan ke-kejaman ini adalah orang yang liar yang terlalu dekat dengan kehaiwanan. Manusia yang sudah mempunyai kebudayaan dan peradaban yang tinggi sudah tentu tidak akan melakukan perbuatan yang ngeri seperti mengorbankan manusia kerana mengikuti sesuatu kepercayaan. Tetapi daripada sejarah manusia kita tahu bahawa orang-orang Egypt di zaman Firaun yang dikatakan civilized sanggup menanam hidup-hidup hamba dan orang suruhan Firaun apabila ia mati dan ditanam ke dalam pyramid. Dan di zaman ini telah terjadi beberapa peristiwa yang mana orang India melakukan sathi, iaitu membakar hidup-hidup isteri si mati di waktu pembakaran mayat suaminya.

Demikian kesanggupan manusia apabila percaya kepada sesuatu agama, di zaman dahulu dan juga sekarang.

Oleh kerana agama begitu sekali menakluk jiwa dan fikiran manusia, maka pelajaran dan fahaman agama yang sebenar amatlah penting. Jika pelajaran dan didikan agama sudah salah, maka kesalahan ini akan kekal dan akan menguasai jiwa dan fikiran orang itu selamanya. Usaha untuk mengikis fahaman yang sudah salah ini tidak mudah berjaya dan kadangkala tidak akan berjaya sama sekali. Dengan perkataan lain, sekali seseorang sesat dalam agama, selamanya ia akan sesat.

Dalam sejarah Islam ajaran yang salah berlaku berkali-kali dengan membawa kepada kesesatan yang biasanya tidak boleh dibetulkan lagi. Kita tahu umpamanya tentang kumpulan Kadiani yang menjelma di India di zaman British. Dan sebelum daripada ini telah wujud kumpulan-kumpulan seperti Zaidisna-Asyariah dan Ismailiyah.

Semua kumpulan-kumpulan ini berpunca kepada ajaran-ajaran dan tafsiran agama Islam yang berlainan atau tidak tepat atau terus salah. Pengikut-pengikut golongan ini bukan sahaja percaya bahawa agama yang mereka anuti adalah yang sebenar tetapi mereka sanggup berperang bermati-matian kerana mempertahankan tafsiran mereka. Bagi mereka apa yang mereka percayai adalah agama Islam dan mereka yang lain yang tidak menerima kepercayaan mereka sebenarnya tidak Islam dan perlu diperangi oleh mereka. Di Malaysia baru-baru ini ajaran-ajaran yang salah telah berlaku berkali-kali. Pembetulan telah dibuat tetapi di sana sini berkembang juga ajaran agama Islam yang salah. Kemungkinan ajaran-ajaran sesat ini berkembang; dipertahankan sebagai ajaran yang sebenar dan menyingkirkan ajaran yang kita percaya sebagai sebenar tidak boleh kita ringankan.

Memandangkan kepada kemungkinan ini berlaku, umat Islam perlu mengawasi ajaran agama yang disampaikan kepada anak-anak kita dan juga orang dewasa. Guru-guru yang mengajar agama bukan sahaja perlu ditentukan kebolehan mereka tetapi juga perlu ditentukan pendirian mereka terhadap yang sebenar. Pengetahuan agama yang mendalam sahaja tidak dengan sendirinya bermakna kepercayaan kepada yang sebenar kerana orang-orang yang bukan Islam juga ada yang mempelajari agama Islam dengan mendalam dan selepasnya cuba merosakkan agama Islam melalui tafsiran dan ajaran yang salah. Para orientalis Barat dan orang-orang Yahudi ramai yang mempelajari

jari dan mengetahui agama Islam dengan cukup mendalam tetapi tidak sedikit pun percaya kepadanya.

Pengawasan pelajaran agama Islam tidak begitu mudah kerana dalam Islam tidak ada "clergy" atau golongan yang dikenal sebagai priests atau padri dengan tugas-tugas khas dalam menentukan pengajaran agama seperti terdapat dalam agama lain. Tiap-tiap orang Islam adalah pendakwah Islam dan tentulah salah kalau kita menyekat usaha sesiapa untuk mengembangkan agama Islam, jika ianya menyatakan bahawa tujuannya ialah mengembang agama Islam.

Berhadapan dengan masalah penyampaian ajaran agama yang sesat di satu pihak dan kebebasan hak berdakwah di pihak yang lain, masyarakat Islam, yang tentu tidak mahu agamanya dirosakkan semasa perkembangan ajaran yang benar, perlu menentukan pendidikan dan pelajaran agama tidak memberi kesempatan kepada mereka yang tidak bertanggungjawab atau yang berniat membawa kepada penyelewengan dalam kepercayaan dan tafsiran agama.

Sudah tentu tindakan pertama ialah pemilihan mereka yang akan menjadi pendidik agama. Dalam pemilihan ini mereka yang diberi tanggungjawab memilih tentulah terpaksa utamakan kecapaian atau kelulusan bakal pendidik dan bukan peluang mencari nafkah baginya. Ini perlu disebut kerana sementara masyarakat mendesak supaya pelajaran agama menjadi lebih berkesan, masyarakat juga meminta supaya taraf pencapaian atau kelulusan guru agama tidak ditekan sangat. Apakah sikap seperti ini wajar jikalau kita benar-benar ingin kepada pengetahuan agama yang benar dan berkesan di kalangan anak kita?

Seperti saya sebutkan tadi, bukan sahaja kecapaian bakal pendidik agama perlu ditentukan tetapi pandangan dan sikapnya terhadap agama yang benar juga perlu diambil berat. Jika ia tahu agama sahaja tetapi memisahkan amalan dari tugas dan memandang kerjanya semata-mata sebagai usaha mencari makan, kesannya tentulah kurang baik. Sebab itu pemilihan guru agama mestilah berasas dan tertakluk kepada syarat-syarat yang lebih ketat baik dari segi ilmiah mahupun dari segi keperibadian yang sesuai. Sebarang desakan supaya dilonggarkan syarat itu dan ini tentulah tidak seharusnya dibuat, terutama apabila kita mempunyai ramai calon-calon yang boleh memenuhi semua syarat-syarat ini.

Cara yang kedua yang boleh menentukan pelajaran yang sesat

tidak berlaku dalam masyarakat yang sudah Islam ialah ajaran agama tidak disembunyikan atau dirahsiakan. Tidak ada satu sebab kenapa ajaran yang benar perlu disampaikan secara tertutup. Tetapi kita dapati ada golongan-golongan yang tidak sanggup mengajar agama secara terbuka.

Di sekolah-sekolah umpamanya, selain daripada pelajaran di waktu bersekolah, syarahan agama di luar masa bersekolah amatlah berkesan. Syarahan ini boleh diatur dengan tertib. Tidak ada sebab kenapa pensyarah agama perlu menyampaikan syarahannya dalam keadaan tergesa-gesa dan cemas. Tidak ada sebab pula kenapa syarahan ini tidak boleh dihadiri oleh orang Islam lain. Tidak ada sebab pula kenapa kebolehan pensyarah itu perlu disembunyikan. Malangnya ada golongan yang tidak senang hati kerana mereka tidak dibenarkan menyampaikan syarahan mereka dalam keadaan hampir cemas dan secara tertutup khusus untuk murid yang mudah dibentuk fikiran dan kepercayaan mereka.

Orang yang ingin mengajar agama dengan cara rahsia di dalam negara yang menjadikan Islam agama rasmi perlu disoal tentang tujuan mereka. Ini menjadi lebih penting lagi jika ajaran ini ditujukan kepada murid sekolah yang belum cukup memahami agama yang sebenar. Jika mereka sudah terima ajaran yang sesat, sampai bila-bila pun mereka akan pegang kepada ajaran ini. Pemulihan semula kepercayaan mereka tidak mudah dan mungkin tidak boleh dilakukan sama sekali kemudian hari.

Ada pihak yang berkata bahawa jika seseorang ingin berdakwah maka ia tidak boleh disekat sama sekali. Memang benar jika ajaran yang hendak dikembangkan ialah ajaran agama Islam yang sebenar. Tetapi ada kemungkinan bahawa ajaran yang dibawa itu adalah ajaran yang sesat atau dengan tujuan lain. Apakah masyarakat Islam tidak bertanggungjawab sehingga tidak mahu mengetahui sama sekali apa yang hendak dikembangkan? Tidakkah salah masyarakat Islam jika kerana lengai dan tidak bertanggungjawab, kepercayaan satu generasi orang Islam diselewengkan? Tidakkah kita tahu betapa ramainya orang Islam yang sudah sesat dan mengikuti agama bentuk-an manusia yang kononnya dibawa oleh Nabi-Nabi yang baru? Tidakkah kita tahu bahawa orang yang sesat ini bukan sahaja sesat tetapi sanggup memerangi dan membunuh orang Islam lain kerana kepercayaan bahawa orang Islam lain ini yang sesat? Di saat ini pun

peristiwa ini berlaku.

Oleh sebab ini maka pengawasan terhadap pelajaran agama yang dirahsiakan menjadi lebih penting kerana di kalangan orang Melayu sendiri di waktu yang lampau ini telah wujud berbagai kumpulan yang membuat tafsiran agama yang tersendiri. Kita dapati sekarang terdapat bukan sahaja mazhab-mazhab Islam yang diakui tetapi juga perpisahan dan pengwujudan kumpulan-kumpulan Islam mengikut persatuan, mengikut warna, berasas kepada pakaian, mengikut umur, tua atau muda dan berbagai lagi pembahagian Islam yang direkabentuk oleh manusia mengikut tafsiran sendiri dan kerana berbagai sebab dan kepentingan.

Golongan-golongan ini tidak begitu menjadi masalah kalau mereka cuma berusaha mengamalkan ajaran Islam dan memegang kuat kepada persaudaraan dan perpaduan Islam. Tetapi dalam usaha mereka mencari pengaruh, kadang-kadang mereka sanggup membuat tuduhan yang tidak berasas, bahkan mencela dan menidakkan keislaman, orang lain dan secara langsung dan tidak langsung menganjurkan perpecahan di kalangan umat Islam. Kesan kegiatan setengah-setengah kumpulan-kumpulan ini ialah perpecahan masyarakat Islam di mana dahulu terdapat persaudaraan yang rapat dan perpaduan. Kononnya mereka ingin melihat Islam yang sebenar wujud tetapi apakah menuduh, mencela dan menghina orang Islam lain disuruh oleh agama Islam dalam usaha membawa kepada jalan yang benar? Apakah Islam menyuruh supaya dipecah dan dipisah-pisahkan orang Islam? Jika kegiatan mereka ini berjaya maka orang-orang Islam akan dibahagi-bahagikan kepada kumpulan-kumpulan yang kecil yang bertentangan dan bermusuhan antara satu dengan lain. Kesan dari perpecahan ini ialah kelemahan—iaitu kelemahan orang-orang Islam untuk mempertahankan diri dalam dunia yang penuh dengan ancaman, dan kelemahan dalam pegangan kepada ajaran Islam disebabkan oleh tafsiran dan amalan yang tidak sama yang menimbulkan kekeliruan.

Tidaklah dapat dinafikan bahawa perpecahan di kalangan penganut Islam dalam sejarah Islam dan wujudnya berbagai kepercayaan yang bermusuhan-musuhan antara satu dengan lain adalah disebabkan oleh ajaran-ajaran yang dibawa oleh mereka yang mendakwa diri mereka sebagai pentafsir agama yang kononnya sebenar. Di zaman ini di Asia Barat orang-orang Islam terbahagi kepada berbagai kum-

pulan yang sanggup berperang dan membunuh sesama sendiri. Kumpulan Islam sanggup memihak dengan penganut agama lain untuk membunuh penganut-penganut Islam dari mazhab lain sepertimana di zaman dahulu mereka biasa lakukan.

Agama Islam adalah agama suci Tuhan, agama yang bersih daripada sebarang kekotoran. Dapatkah kita berkata bahawa perpecahan dan permusuhan di kalangan orang Islam disebabkan oleh agama Islam yang suci ini? Dapatkah kita berkata bahawa pembunuhan orang Islam oleh orang Islam didorong oleh agama mereka yang suci.

Sebenarnya semua ini berlaku kerana manusia mencemarkan agama Tuhan. Kerana kepentingan diri agama diseretkan ke dalam gelanggang pertikaian manusia dan di situ dicemarkan dengan membuat pentafsiran yang salah kerana ingin membuat bentuk agama kepada niat dan nafsu manusia.

Jaya atau tidak usaha memperalatkan agama bergantung kepada kemampuan masyarakat Islam mengenal antara yang benar dengan yang tidak. Sudah tentu jika pengetahuan agama dalam masyarakat tidak mencukupi dan tegap maka sukarlah bagi masyarakat itu mengenal dan menyingkirkan ajaran yang salah. Pentingnya pendidikan agama yang benar di kalangan orang Islam, terutama di kalangan anak-anak di sekolah tentulah jelas daripada ini.

Didikan yang berkesan tidak semestinya bermakna masa didikan yang panjang. Didikan yang berkesan juga tidak bermakna pengetahuan yang mendalam semata-mata. Didikan yang berkesan ialah didikan yang berjaya memberi pengetahuan yang mengukuhkan iman dan menyemai nilai-nilai hidup Islam supaya tidak akan berlaku apa-apa yang terkeluar dari ajaran Islam atau bertentangan dengannya.

Di zaman moden ini satu nilai barat yang diagung-agungkan ialah kebebasan. Semuanya mesti bebas dan kerajaan tidak boleh menyekat apa-apa. Masyarakat dan ahlinya mesti bebas bersuara, bebas bersuratkhbar, bebas bergerak dan bertindak, bebas berpakaian dan bebas beragama. Kebebasan beragama di negara-negara baratlah yang membawa kepada aneka jenis tafsiran terhadap agama Kristian dan akhirnya penyingkiran agama Kristian sama sekali. Dalam kekosongan yang wujud masyarakat barat telah hilang haluan dan meraba-raba mencari makna kehidupan. Dengan itu wujudlah berbagai jenis kumpulan dari atheis sehingga kepada gerakan Hare Krishna yang

mentafsir agama Hindu sebagai membotakkan kepala, memakai kain kuning sambil menggoncang loceng dan menari-menari di tepi jalan.

Jika kita juga tertaksub dengan ideologi kebebasan beragama di kalangan orang-orang Islam di negara ini, tidak dapat tidak kita juga akan sesat. Oleh itu adalah penting kawalan dilakukan terhadap pelajaran dan pengajaran agama.

Walaupun demikian, pengawalan tidak boleh dilakukan secara tertutup. Jika ini diamalkan, penyelewengan oleh kerajaan akan membawa kepada akibat yang sama buruknya dengan kesan kebebasan. Kawalan yang dimaksudkan ialah kawalan yang teratur yang menentukan saluran-saluran untuk teguran dan kritik terhadap pengawasan yang dilakukan oleh kerajaan.

Sebab itu seminar pendidikan ini dianggap penting oleh kerajaan. Di seminar seperti ini semua pihak dapat menyuarakan pandangan mereka dengan cara yang teratur dan tersusun. Lebih penting lagi di seminar seperti ini hadirin juga terdiri dari golongan yang alim dalam bidang yang diperbincangkan. Percubaan memutarbelit atau memeralatkan sesuatu akan dikenal dengan mudah dan disingkir. Hasilnya ialah pendapat dan rumusan yang bernas yang boleh ditimbang oleh kerajaan.

Sebagai Menteri Pelajaran dan sebagai pemimpin kerajaan saya mengalu-alukan seminar-seminar ini dan mengucapkan tahniah kepada mereka yang berusaha menyusunnya. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada peserta-peserta dalam seminar ini yang sanggup meluangkan masa dan fikiran dalam usaha ke arah kebaikan.

Penghormatan yang diberi kepada hamba Allah yang jahil ini untuk melakukan pembukaan rasmi seminar ini saya junjung tinggi dan saya berdoa kehadiran Allah s.w.t. supaya diberiNya taufiq dan hidayah kepada kita semua, mudah-mudahan berhasillah seminar ini.

Dan dengan ini saya rasmikan pembukaan seminar ini dengan penuh keinsafan dan kesyukuran terhadap pemberian Tuhan.

Wassallamualaikum Warahma tullah Hiwabarakatuh.

Ucapan semasa merasmikan seminar Pendidikan Islam Malaysia yang Kedua di Dewan Al-Malek Faisal, Fakulti Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, pada 25hb. Oktober 1976.

PERANAN GURU KEPADA MASYARAKAT

Sesungguhnya projek Korperasi Perumahan Guru-guru Melayu Perlis ini merupakan salah satu projek yang membina, membanggakan dan amat sesuai dengan matlamat sosial yang penting dalam pembangunan negara, iaitu untuk memenuhi keperluan-keperluan perumahan. Tiap-tiap tahun kesesakan penduduk berlaku akibat dari kelahiran anak yang bertambah dan juga perpindahan mereka dari luar bandar ke bandar.

Jikalau langkah-langkah sewajarnya tidak diambil, masalah-masalah perumahan dan kemudahan-kemudahan asas yang mencukupi akan menjadi lebih rumit, dan ini akan menimbulkan lebih banyak masalah sosial. Masalah-masalah sosial ini tidak akan membawa kemajuan, malahan akan melemahkan segala usaha untuk mencapai kemajuan. Oleh yang demikian projek perumahan Kampung Guru di Kangar ini patut menerima pujian kerana projek ini telah benar-benar berjaya menyelesaikan setengah daripada masalah perumahan di bandar Kangar ini khususnya bagi kaum guru.

Namun demikian masalah perumahan di negara ini termasuk di bandar Kangar ini juga masih belum dapat diselesaikan sepenuhnya. Usaha-usaha oleh sektor awam atau kerajaan sahaja tentulah tidak dapat menyelesaikan masalah ini dengan begitu memuaskan oleh kerana permintaan terhadap rumah-rumah dari orang ramai adalah terlalu banyak dan keupayaan kerajaan adalah terhad. Peranan sektor swasta amatlah diperlukan untuk membantu usaha-usaha kerajaan. Pemaju-pemaju perumahan sektor swasta sepatutnya lebih bertanggungjawab terhadap matlamat-matlamat sosial negara dan bukan semata-mata untuk mencari keuntungan yang berlebihan.

Pemaju-pemaju swasta ini patut memperhitungkan juga pembeli-pembeli rumah yang berpendapatan rendah dan sederhana yang hanya mampu memiliki rumah-rumah yang harganya berpatutan. Tetapi

jika pemaju-pemaju membina rumah-rumah yang terlalu besar dan mahal oleh kerana rumah yang mahal akan memberi keuntungan yang lebih dari pembinaan rumah yang kecil dan murah, selama itulah mereka-mereka yang berpendapatan rendah dan sederhana tidak akan mendapat faedah dari pemaju-pemaju rumah swasta ini.

Kaum guru merupakan golongan kakitangan kerajaan yang besar dan sekarang berjumlah kira-kira 80,000 orang dari semua kategori. Dari segi sejarah mereka merupakan teras kepada perkembangan pelajaran Melayu; mereka juga menjadi tulang belakang kepada kebangkitan politik tanah air semenjak sebelum merdeka; dan mereka jugalah telah bergiat amat pesat di bidang perniagaan melalui syarikat-syarikat kerjasama yang mereka tubuhkan. Dan mereka juga mempunyai potensi untuk maju di segenap bidang kemajuan dalam tahun-tahun akan datang.

Walaupun bagaimanapun segala aspirasi dan cita-cita kaum guru untuk memajukan diri mereka seluruhnya banyak bergantung kepada pimpinan dan bimbingan dari ketua-ketua mereka. Hanya pemimpin-pemimpin yang memahami serta dapat menyatukan aspirasi-aspirasi kaum guru dan aspirasi masyarakat dan negara akan dapat memberi pimpinan dan bimbingan yang berkesan.

Pemimpin-pemimpin yang mengutamakan kepentingan diri dan menggunakan kesatuan-kesatuan sebagai alat atau membenarkan diri mereka yang kesatuannya dijadikan alat oleh pihak-pihak lain yang tertentu atas tujuan-tujuan tidak sihat tidak mempunyai tempat dalam usaha kita membangunkan negara. Saya berharap kaum guru tidak mudah diperalatkan oleh pemimpin-pemimpin mereka yang tidak bertanggungjawab ataupun membenarkan pemimpin-pemimpin mereka itu diperalatkan oleh pihak-pihak lain untuk tujuan-tujuan yang boleh merosakkan imej guru dan seterusnya menjejaskan usaha-usaha pembangunan negara.

Saya merasa gembira melihatkan kaum guru di negeri Perlis ini telah memainkan peranan yang positif dan berkesan terutamanya dalam konteks pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru negara ini. Sesungguhnya negara ini masih perlukan lebih banyak pelaburan dalam berbagai bidang kegiatan ekonomi. Sehingga masa ini kita dapat melihat banyak kesatuan-kesatuan guru di seluruh negara telah bergiat di bidang perniagaan melalui syarikat-syarikat kerjasama masing-masing. Selain daripada memberi pinjaman wang kepada ahli-ahli, syarikat-

syarikat itu juga telah melaburkan wang untuk membangunkan rumah-rumah seperti projek perumahan guru-guru di Perlis ini dan mendirikan rumah-rumah kedai untuk disewa ataupun menjalankan perniagaan-perniagaan lain.

Semua ini menunjukkan perkembangan-perkembangan yang sihat. Namun demikian syarikat-syarikat kerjasama guru-guru mungkin belum memasuki bidang perusahaan yang lebih sophisticated seperti perusahaan perkilangan yang akan banyak menggunakan modal, kepakaran dan tenaga pekerja. Saya berharap dalam masa tidak lama lagi syarikat-syarikat guru ini boleh bergabung menjadi sebuah syarikat yang lebih besar sehingga mempunyai cukup modal untuk dilaburkan di bidang perkilangan ataupun perusahaan yang lebih besar.

Saya tidak menganggap ini merupakan satu angan-angan memandangkan bilangan kaum guru yang ramai dan mereka boleh mengumpul modal yang banyak dengan syarat mereka mempunyai azam dan semangat untuk maju di dalam bidang perniagaan. Usaha-usaha seperti ini amatlah dihargai oleh kerajaan memandangkan kerajaan perlukan pelaburan yang banyak dalam Rancangan Malaysia Ketiga untuk tujuan pembangunan terutama dari sektor swasta.

Kejayaan kaum guru dan lebih tepat kesatuan-kesatuan guru melalui syarikat kerjasama mereka di bidang perniagaan berpunca dari kesedaran kaum guru itu sendiri tentang peranan dan tanggungjawab mereka dalam masyarakat. Saya berharap lebih banyak kesatuan-kesatuan kakitangan kerajaan dan swasta menabung dan menyimpan sebahagian daripada pendapatan mereka dalam syarikat-syarikat kerjasama yang mereka menjadi ahli untuk dapat dilaburkan dalam bidang perusahaan yang bukan sahaja memberi keuntungan kepada ahli-ahlinya tetapi juga kepada negara.

Sebagaimana termaklum kemampuan penabungan (atau saving) bergantung kepada tabiat penggunaan (consumption habits) anggota sesebuah masyarakat. Jikalau anggota-anggota masyarakat sangat boros membelanjakan pendapatannya kerana membeli barang-barang yang tidak perlu seperti barang-barang kemewahan maka kuranglah bahagian atau tidak ada langsung bahagian dari pendapatannya yang boleh ditabungkan. Ini bermakna kuranglah kadar pelaburan yang boleh dilakukan. Kekurangan pelaburan bermakna kurang peluang-peluang pekerjaan, dan ini tentu menimbulkan banyak masalah sosial.

Oleh yang demikian dalam negara membangun seperti negara kita kini tiap rakyat yang lebih sedikit pendapatannya hendaklah mengubah sikap untuk menabungkan sebahagian dari pendapatannya untuk dapat dijadikan laburan. Dalam kontek Dasar Ekonomi Baru rakyat dari golongan bumiputera khususnya hendaklah mengubah sikap supaya tidak banyak membelanjakan wang atas barang-barang yang tidak perlu supaya dapat menambah tabungan atau simpanan.

Dengan tabungan yang bertambah, pelaburan akan bertambah, dan apabila pelaburan bertambah lebih cepat penyertaan bumiputera untuk mencapai matlamat 30% kegiatan ekonomi negara di semua bidang dan peringkat. Tanda-tanda bahawa lebih ramai kaum bumiputera menceburkan diri di bidang perniagaan sudah dapat kita lihat sekarang, dan tidak kurang juga kita dapat lihat kaum bumiputera yang banyak membelanjakan sebahagian besar dari pendapatan mereka kerana membeli barang-barang yang tidak begitu perlu. Di samping kita bersyukur melihat kemajuan yang dicapai oleh kaum bumiputera dalam tempoh yang singkat, janganlah pula kita lupa atau abaikan gejala-gejala yang boleh melambat atau mematahkan kemajuan yang telah dan akan dicapai.

Gejala boros berbelanja dan belia-belia bumiputera diresapi oleh pengaruh-pengaruh dadah dan anasir-anasir anti-nasional dan subversif komunis merupakan contoh-contoh tidak sihat yang mesti kita hadapi dengan penuh kejujuran, keinsafan dan tanggungjawab. Kita hendaklah sedar bahawa hakikat kepentingan negara itu adalah juga kepentingan diri kita, dan ke arah menegakkan kepentingan negaralah yang seharusnya sama-sama kita tuju.

Sebelum saya akhiri ucapan saya ini saya ingin menasihatkan kaum guru bahawa masyarakat sentiasa menaruh harapan yang paling tinggi kepada guru untuk memberi pelajaran dan pendidikan kepada anak-anak mereka dengan sebaik-baiknya. Imej kaum guru yang mulia tidak akan terjamin dengan hanya mengadakan projek-projek pembangunan seperti projek Kampung Guru ini. Ini adalah kerana tugas dan tanggungjawab kaum guru yang utama ialah memberi pelajaran dan pendidikan kepada anak-anak muridnya.

Anak-anak muridnya mesti mendapat bimbingan pelajaran sepenuhnya dari guru-guru mereka. Oleh yang demikian saya menyeru kepada kaum guru bahawa apa yang penting ialah kemampuan dan kesanggupan mengimbangkan tugas mutlak mereka di sekolah

dengan tugas sambilan di luar sekolah. Hanya dengan berpegang kepada prinsip keseimbangan ini maka kedudukan dan imej kaum guru akan sentiasa terjamin dan disanjung tinggi oleh masyarakat.

Ucapan di upacara pembukaan resmi Kampung Guru, Kangar, Perlis pada 29hb. November, 1976.

PERANG DI MALAYSIA SEKARANG: APAKAH ERTINYA

Malapetaka perang di Lebnon dan Ireland Utara tidak difahami oleh kebanyak orang-orang Malaysia. Mereka tidak mengerti pembunuhan sia-sia sedang berlaku di bumi bertuah ini.

Tapi kengerian perang mungkin menjadi satu perkara nyata sekiranya setiap rakyat yang belum terlibat secara langsung, tidak mengerti mengenai peperangan yang sedang berlaku di negeri kita. Hari ini mereka yang malang kebanyakannya ditanggung oleh pasukan keselamatan; pihak yang bertempur.

Mereka terkorban atau cedera kerana mereka dapat menyekat dan mengusir pengganas-pengganas dari sasaran-sasaran yang selamat. Tetapi bagaimana yang telah diterangkan bahawa pasukan juru ukur dan pekerja-pekerja lebuhraya telah diserang pengganas dan dibunuh.

Pengganas memasang jerangkap samar secara membabi buta dan telah membunuh dan akan membunuh ramai lagi pekerja-pekerja yang mencari nafkah dalam hutan.

Pengalaman dalam darurat yang lalu menunjukkan ke mana arus perang ini, sekiranya pasukan keselamatan tidak mendapat sokongan yang diperlukan dari setiap rakyat.

Adalah sangat penting bagi setiap rakyat mengetahui mengenai peperangan yang sedang berlaku sekarang. Ini ialah perang rakyat. Ini bukan semata-mata perang kerajaan.

Dalam sistem pemerintahan negara kita, pihak yang memimpin kerajaan mungkin berubah. Inilah yang seharusnya berlaku. Asas ini telah ada kerana tanpa satu organisasi seperti kerajaan, tidak ada negara yang akan wujud.

Asas ini telah sedia ada kerana tanpa asas dan kacau bilau saja yang akan berlaku. Walaupun setengah-setengah perkara yang dilakukan oleh kerajaan mungkin membebaskan rakyat, namun ia melindungi rakyat dari huruhara; melindungi rakyat yang lemah dari

penindasan mereka yang kuat, dan melindungi mereka yang tidak berdosa dari mereka yang tidak berperikemanusiaan.

Dalam mempertahankan negara, rakyat tidak syak lagi juga mempertahankan kerajaan. Tanpa kerajaan yang berkuasa sekarang, pertahanan yang teratur mustahil dapat diadakan. Malapetaka di Lebanon berpunca dari tujuan menentang Israel dan menjatuhkan kerajaan yang berkuasa dan hasrat menjatuhkan kerajaan lebih diutamakan dari menentang Israel.

Akibatnya, setiap kerajaan baru Lebanon bukan bertambah kezamannya untuk menentang Israel atau memerintah dengan adil, tetapi melemahkan negara dan tidak ada harapan untuk melahirkan perpaduan nasional yang perlu untuk melemahkan kerajaan yang berkuasa sekarang, hanya akan melanjutkan perang dan menimpakan segala kesusahan-kesusahan. Sekiranya sesuatu peristiwa malang luar biasa berlaku dan kita tewas dalam perang ini, maka pihak yang kalah bukanlah kerajaan tetapi mereka yang bertindak melemahkan kerajaan. Pihak yang menang hanyalah musuh.

Adalah suatu perkara yang benar bahawa cara yang paling baik untuk menggantikan kerajaan atau pemimpinnya, jika ini benar-benar diinginkan ialah menyokong kerajaan sepenuhnya dalam masa krisis.

Apabila krisis telah berakhir, maka usaha melahirkan sebuah kerajaan baru boleh dijalankan dan hal ini mempunyai harapan baik mencapai kejayaan. Kerajaan Campuran British dalam Perang Dunia Kedua membolehkan kerajaan menghadapi perang dengan berkesan. Kejayaan ini tidak menghalang kejatuhan Kerajaan Conservative pimpinan Winston Churchill selepas tamat perang Dunia Kedua.

Sekiranya Parti Buruh British bertindak melemahkan Kerajaan Conservative dalam masa perang, maka perang akan berlanjutan. Dalam suasana gelap selepas kejatuhan negeri Perancis, Britain yang tidak bersatu mungkin akan menyerah diri.

Dalam keadaan yang sama, sama ada rakyat suka atau tidak kepada Kerajaan Malaysia, mereka mesti menyokongnya sekarang, sekiranya mereka sayang kepada negara ini. Hanya mereka yang tidak peduli apa yang terjadi ke atas negara dan suka negeri ini jatuh di bawah perintah kukubesi komunis saja yang tidak akan menyokong kerajaan.

Pada saat ini, anggota pasukan keselamatan kita dibunuh dan ce-

dera kerana memepertahankan negara. Mereka berkorban dengan penuh dedikasi dan gagah berani. Mereka yakin bahawa mereka berjuang untuk negara. Kepada mereka, negara ialah rakyat dan kerajaan. Mereka tidak membezakan antara keduanya. Dan perjuangan mereka sangat berkesan kerana konsep mereka terhadap negara adalah mudah dan praktik.

Bagi apa yang dikatakan para intelek dan ahli-ahli politik kedai kopi, konsep ini tidak memuaskan hati. Mereka ingin mengalihkan perhatian perajurit-perajurit kita dengan cuba membezakan antara kerajaan dan Negara.

Mereka cuba mempermainkan perasaan manusia; ketakutan, cemburu dan dengki. Perang sentiasa menyedihkan. Dalam perang tentu ada orang yang akan mati atau cacat supaya orang lain dapat hidup dan jenerasi yang akan datang selamat.

Ada setengah pihak yang mencadangkan bahawa orang lain harus menggantikan mereka yang menghadapi musuh sekarang. Jika orang lain yang menghadapi musuh, maka mereka pula akan menjadi "pihak yang malang" dan perasaan mereka akan mudah dipergunakan oleh mereka yang dikatakan membela golongan tertindas.

Orang yang cuba memfitnahkan bahawa manakala mereka di medan pertempuran mengorbankan jiwa raga, mereka yang di belakng medan tidak peduli langsung, berbuat begitu bukan kerana mereka benar-benar membela nasib perajurit-perajurit di medan perang, tetapi hanya untuk melemahkan semangat pejuang-pejuang kita. Orang-orang yang menganggap diri mereka sebagai pembela rakyat itu, sebenarnya ialah pihak yang mencatatkan dan mengorbankan perajurit-perajurit kita.

Dengan meracun fikiran askar dan polis dengan menimbulkan perasaan marah dan mengelirukan, mereka menghalang perajurit kita menumpukan sepenuh perhatian dalam perang tanpa perhatian dan tumpuan sepenuhnya dalam setiap perjuangan, kecil atau besar, mengakibatkan perajurit-perajurit kita terkorban atau cedera.

Mereka yang mengkritik dan memesongkan perhatian perajurit kita ialah pihak yang menolong membunuh dan mencederakan pejuang-pejuang kita, dan mereka itu tidak wajar diberi perlindungan dari perajurit-perajurit kita di medan perang. Perang bukanlah satu gerakan ekonomi. Perang tidak boleh diasaskan kepada perbelanjaan yang paling kecil dan kejayaan paling besar. Bantuan besar-besar-

an Amerika Syarikat di peringkat akhir perang Vietnam boleh meleburkan komunis, sekiranya bantuan itu dibuat pada permulaan perang. Tetapi pada permulaan perang, bantuan itu hanya seimbang dengan kekuatan komunis ketika itu. Akibatnya perang berlarutan dan menimpakan pengorbanan jiwa dan perbelanjaan besar. Sekiranya bantuan besar-besaran diberi pada permulaan, pengorbanan dan perbelanjaan tidaklah sebegitu besar.

Kekalahan selepas perang berlanjutan itu dan pengorbanannya yang dideritai adalah sangat mengerikan. Bagi askar atau anggota polis yang berjuang di medan perang juga perlu mengetahui apakah ertinya perang ini dan mengapa ia diminta berjuang. Jiwa seorang manusia, baik askar atau sesiapa saja, tidak boleh dinilai dengan wang ringgit. Untuk mengatakan bahawa seorang askar berperang kerana ia dibayar gaji untuk berjuang ialah menghina perjuangan dan kepercayaan mereka untuk mempertahankan negara, serta merendahkan mereka kepada peringkat orang yang menerima upah. Sebenarnya dalam perang, pengorbanan sebilangan kecil perajurit ialah untuk kepentingan seluruh rakyat dan negara. Kegagalan golongan ini berjuang dengan gagah berani menghadapi musuh, akan mengakibatkan seluruh rakyat terlibat, dan perang akan berlanjutan dan bertambah besar. Di antara yang terlibat ialah anak dan saudara mara dan sahabat handai segolongan kecil perajurit diminta berjuang. Kegagalan mereka berjuang, akhirnya akan membawa kekalahan, dan dalam kekalahan ini, tidak seorang pun yang akan selamat. Jika sekarang ada orang-orang pelarian lari dari negara-negara yang kalah, di masa depan mungkin ada orang-orang pelarian Malaysia lari ke negara-negara lain.

Ada pendapat yang berkata bahawa perajurit kita di medan perang diminta berkorban menentang musuh manakala ramai di belakang medan "bersuka ria." Pendapat ini tidak benar. Mereka di belakang medan dengan berbagai cara menolong mereka yang berjuang di barisan depan. Di antara pertolongan mereka mungkin memberi bantuan perkhidmatan atau membayar cukai. Tetapi mereka juga dengan berbagai cara memberi sumbangan menghadapi peperangan. Gaji yang diterima oleh perajurit kita adalah sangat perlu bagi kehidupan mereka, tetapi pengorbanan mereka bukanlah kerana wang. Tanpa pengorbanan perajurit kita, tidak akan ada negara dan tidak akan ada kebebasan dan cita-cita.

Tanpa pengorbanan mereka, yang tinggal hanya kehinaan bagi semua, penindasan bagi perajurit itu dan keluarganya, bagi saudara maranya dan sahabat-sahabatnya dan semua yang dicintainya. Musuh yang ditentang oleh perajurit kita, benar atau salah, berjuang kerana kepercayaannya. Pengganas komunis tidak mengharapkan gaji besar atau bayaran pampasan. Mereka tidak berharap akan dapat bersara dan kembali ke keluarga masing-masing. Apa yang mereka harapkan ialah perjuangansengit yang lama, kekalahan dan bukan kemenangan. Apabila mereka menyerang pengganas komunis, mereka mungkin akan cedera, mati, ditangkap dalam hutan.

Sukar menentang musuh seperti ini tanpa keyakinan dan semangat keperwiraan yang kukuh. Sekiranya pengganas sanggup menderita dengan balasan yang terlalu sedikit, maka mereka yang menentang musuh itu mestilah juga bersedia berbuat begitu. Keyakinan dan semangat patriotik tidak boleh beli dengan wang ringgit. Semangat ini mesti lahir dari perasaan jiwa raga. Inilah yang mesti difahami oleh perajurit-perajurit kita, kerana inilah saja yang akan menjadikan ia kuat dan akhirnya menang. Pelajaran yang mesti dipelajari dari perang menentang pengganas komunis di Malaysia ialah komitmen sepenuhnya sekarang dan ini akhirnya akan menyelamatkan lebih ramai manusia dari langkah separuh jalan yang dianggap oleh setengah pihak sudah memadai sekarang. Sekiranya rakyat bersedia berkorban dan menerima segala kesusahan dalam perang total sekarang, mereka tentulah akan terselamat dari perang berlarutan. Kemenangan akan terjamin sekiranya langkah besar-besaran diambil sekarang. Sebaliknya kegiatan separuh hati bukan saja akan melanjutkan perang bahkan menyulitkan usaha mengalahkan pengganas-pengganas komunis.

Untuk mengatakan bahawa perang akan menyelubungi seluruh negara adalah seperti orang berdusta mengatakan sekawan serigala sedang memakan ternakan. Ini akan menimbulkan pula kebimbangan dan kemurungan yang akan menyentuh kesejahteraan negara. Keamanan dan kehidupan baik di negara kita menjadikan orang sukar untuk memahami bahaya perang di negara kita. Tetapi inilah kaedahnya perang gurila cara moden, di peringkat awal. Kehidupan dalam kawasan bandar tetap seperti biasa manakala kampung-kampung di luar bandar disusupi, diserang dan diduduki kerajaan, pemimpin dan sebahagian besar rakyat yang leka dengan keadaan keselamatan yang

palsu, terus bercakaran sama sendiri dan mengamalkan rasuah yang melemahkan keazaman mereka menghadapi peperangan.

Kemudian dalam satu serangan besar, seluruh pasukan komunis akan masuk ke bandar-bandar dan menewaskan mereka. Inilah yang menyebabkan Havana dan Saigon jatuh. Lain-lain bandar dan ibu kota akan jatuh, sekiranya amaran-amaran yang dibuat sekarang diabaikan. Menjerit minta tolong hanya setelah serigala mengeroyok mangsanya hanya akan membawa maut. Malaysia sedang berperang. Malaysia sekarang aman dan ini menandakan kemampuan kerajaan dan rakyat untuk menyekat perang ini di kawasan sempadan dan dalam hutan. Tetapi adakah kemampuan ini akan dapat dikekalkan manakala semangat komunis meningkat dan adalah bergantung kepada kesedaran rakyat terhadap peperangan ini yang mengancam keselamatan negara.

Kegagalan menyedari ancaman ini hanya akan memberi pertolongan besar kepada pengganas, dan pertolongan ini lebih kuat dari semua senjata yang mereka miliki. Pertolongan ini akan menolong mereka mencapai kemenangan. Inilah yang akan terjadi dalam perang menentang pengganas komunis. Inilah ertinya perang yang sedang berlaku di negara kita sekarang.

AKTA PENYELARASAN PERINDUSTRIAN

Berkenaan dengan cadangan supaya pihak kerajaan membatalkan atau membubarkan Akta Penyelarasan Perindustrian 1975, saya sukaiah menyatakan iaitu pihak kerajaan tidak sama sekali bercadang untuk berbuat demikian oleh kerana pada pendapat saya akta tersebut adalah amat penting untuk kemajuan perindustrian negara ini.

Pihak kerajaan sedar perasaan kekhuatiran dan kebimbangan yang telah ditimbulkan oleh pihak sektor swasta terhadap pelaksanaan akta tersebut dan kerajaan telahpun mengambil beberapa langkah yang perlu termasuk juga meminda beberapa peruntukan di dalam akta itu untuk menghapuskan segala kebimbangan-kebimbangan tersebut dan juga untuk memastikan bahawa pelaksanaan akta tersebut tidak akan menimbulkan suatu keadaan yang boleh menjejaskan dasar kerajaan untuk meningkatkan lagi pelaburan baik dari pelabur-pelabur asing maupun pelabur-pelabur tempatan di dalam negara ini.

Dalam hubungan ini pihak kerajaan telahpun beberapa kali memberi jaminan bahawa syarat-syarat yang dikenakan kepada pekilang-pekilang di bawah akta ini akan dikuatkuasakan seberapa flexible yang boleh agar pekilang-pekilang yang berkenaan tidak tergendala oleh kerana tidak dapat mematuhi syarat-syarat tersebut disebabkan sesuatu keadaan di luar kawalan mereka.

Mana-mana pekilang yang mempunyai sesuatu masalah specific disebabkan dengan pelaksanaan akta ini adalah dipersilakan berbin-cang dengan pegawai-pegawai saya ataupun saya sendiri supaya masalah-masalah tersebut dapat diatasi dengan saksama dan dengan seberapa segera yang boleh.

Walaupun banyak teguran telah dibuat oleh berbagai pihak terhadap Akta Penyelarasan Perindustrian, hingga ini belum ada perniagaan atau perusahaan yang terjejas semata-mata kerana Akta ini. Oleh itu kecurigaan terhadap akta ini tidak mempunyai asas.

Di samping itu, pihak kerajaan bercadang untuk melaksanakan, tidak berapa lama lagi, beberapa langkah seperti "package deal

approval" dan penubuhan "one-stop agency" di Lembaga Kemajuan Perusahaan Persekutuan dengan tujuan mengurangkan ke peringkat yang paling minima apa yang dikatakan "red tape" yang terpaksa dihadapi oleh para pelabur.

Saya percaya dengan adanya langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh pihak kerajaan, kebanyakan pihak dalam sektor swasta baik pelabur-pelabur asing maupun pelabur-pelabur tempatan telah menerima baik akta ini. Kerajaan adalah berpuashati dengan sambutan pekilang-pekilang terhadap akta ini setakat ini.

Mengenai syor supaya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian membuka dailog baru dengan pihak swasta, sebelum pihak kerajaan membuat pindaan-pindaan tambahan kepada akta tersebut jika kerajaan mendapati perlu membuat pindaan-pindaan tersebut, saya sukaiah memberi jaminan bahawa selaras dengan dasar kerajaan yang sudah-sudah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan mengadakan rundingan yang sewajarnya dengan pihak swasta sekiranya kerajaan mendapati perlu meminda akta tersebut.

Seperti yang pernah saya nyatakan di Dewan Yang Mulia ini, akta Penyelarasan Perindustrian tidaklah menghalang usaha kita untuk menarik lebih banyak pelaburan asing ke negara ini. Umpamanya dalam lawatan saya ke Amerika Syarikat baru-baru ini, adalah didapati bahawa akta tersebut tidak menjadi masalah kepada pelabur-pelabur di sana. Sebenarnya pelabur Amerika memang familiar dengan masalah kerana mereka juga didesak restructure perusahaan mereka dengan mengambil pekerja berbagai kaum dan sex untuk mencerminkan keadaan di Amerika. Begitu juga halnya dengan perbincangan-perbincangan yang telah saya adakan dengan pelabur-pelabur dari negara-negara lain.

Berkenaan dengan cadangan supaya akta ini dipinda bagi menuhkan sebuah penel rayuan yang bebas dan juga sebuah Majlis Penasihat, saya sukaiah menjelaskan bahawa buat masa ini kerajaan tidak mempunyai apa-apa cadangan untuk berbuat demikian. Walau bagaimanapun, kerajaan adalah sentiasa berusaha untuk memperbaiki segala kelemahan-kelemahan yang mungkin ada dalam pelaksanaan akta tersebut.

Ucapan semasa menggulung Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulai Seri Paduka Baginda Timbalan Yang Di Pertuan Agung di Parleman.

PERUBATAN DALAM ISLAM

Di negeri ini, terutama di kalangan golongan orang terpelajar atau intelektual, kita sering mengadakan majlis-majlis seperti simposium yang saudara-saudara adakan hari ini, walaupun kita tidak selalu mengguna perkataan simposium. Kita adakan seminar, forum, dialog, majlis bahas, ceramah dan lain-lain guna untuk membincang masalah-masalah tertentu. Di majlis-majlis ini kita berpeluang mendengar dan memperdengarkan fikiran-fikiran yang terdapat di kalangan kita berkenaan dengan sesuatu. Sudah tentu fikiran-fikiran ini tidak mungkin diketahui oleh umum tanpa pendedahannya di dalam majlis-majlis ini.

Tidak dapat kita nafikan bahawa majlis-majlis ini berfaedah. Pendedahan fikiran-fikiran peserta membawa cahaya kepada yang gelap dan menajamkan pemikiran semua pihak. Masyarakat menjadi lebih dewasa dan pemikirannya menjadi lebih luas kerana adanya majlis forum, seminar, simposium dan sebagainya. Oleh kerana ini sahaja pun patut kita mengadakan lebih banyak forum dan seminar dan simposium.

Tetapi kita tidak harus terlalu khayal dengan mustajabnya majlis-majlis ini untuk mengubatkan penyakit-penyakit kemasyarakatan. Memang benar kadang-kadang majlis-majlis ini membuka jalan ke arah penyelesaian masalah-masalah masyarakat tetapi apa yang kerap berlaku apabila majlis berakhir ialah pengenalan masalah dengan lebih mendalam dan lebih dekat tanpa panduan yang tepat berkenaan cara mengatasinya.

Ini berlaku kerana perbahasan yang berlaku dalam majlis-majlis ini tidak ada keputusan. Pendapat-pendapat terhadap masalah dan cara mengatasinya yang disuarakan oleh ahli panel dan hadirin tidak dapat tidak akan bertentangan antara satu sama lain. Semua pendapat-pendapat ini dibantu dengan alasan yang menasabah belaka dan

tidak mudah ditolak oleh pendengar. Oleh itu pendengar yang ingin mendapat panduan mungkin semakin keliru kerana semuanya benar dan juga tidak benar. Akhirnya pendengar kekal dengan pendapat asalnya, yang mana ini bermakna majlis yang dihadapinya tidak berkesan dari segi memberi panduan kepada mereka yang datang untuk mencari panduan.

Kadang-kadang pula orang-orang yang hadir di majlis-majlis ini sudah terlebih dahulu menentukan pendirian masing-masing. Mereka ini tidak akan berganjak walau apa pun penerangan yang didedahkan dalam majlis. Yang penting bagi mereka dan yang menyebabkan mereka hadir ialah untuk mendengar pendapat yang secukup dengan pendapat mereka sahaja. Apabila pendapat seperti ini disuarakan maka puaslah hati mereka. Sebaliknya mereka bukannya sahaja menolak pendapat yang bertentangan dengan pendapat mereka tetapi menutup telinga dan menutup hati sama sekali sehingga kehadiran mereka juga tidak memberi kesan dalam usaha menyelesaikan masalah yang diperbincangkan.

Bagi mereka yang seperti ini, forum dan sebagainya tidak berkesan. Mereka akan kekal dengan pendapat mereka walaupun salah. Dengan itu maka seminar, dan simposium dan majlis-majlis perbahasan lain adalah pembaziran sahaja, dan masyarakat tidak akan berubah, hasil dari usaha kaji selidik dan pemikiran peserta temasya-temasya ini. Majlis-majlis ini menjadi majlis hiburan sahaja.

Hakikat ini mesti disedari oleh mereka yang menganjurkan majlis-majlis seperti ini. Faedah dari majlis forum dan sebagainya adalah terhad. Dianya tidak akan menyelesaikan masalah. Dianya tidak akan dapat menentukan sikap terhadap sesuatu. Dan sudah tentu dianya tidak akan jadi majlis fatwa, kerana ini bukan sahaja tidak menjadi hak dan maksudnya tetapi mereka-mereka yang mengambil bahagian tidak semuanya arif dalam bidang yang mereka bahaskan baik dari segi ilmiah ataupun dari segi hukum-hukum dan ajaran agama.

Majlis-majlis ini sebenarnya merupakan majlis pendedahan di mana berbagai masalah dapat dipamirkan dan pendapat-pendapat tentang cara mengatasinya boleh disuarakan—pendapat-pendapat yang lebih kerap bertentangan. Walaupun keputusan dibuat, keputusan ini cuma akan diterima oleh mereka yang sudah awal-awal lagi bersetuju. Yang tidak bersetuju terus tidak bersetuju dan yang

datang dengan hati terbuka akan lebih keliru kerana mendengar pendapat-pendapat yang penuh dengan "walaupun demikian" dan "akan tetapi"

Kalau kita sudah sedar tentang limit simposium ini, kita akan lebih mudah membincangkan tajuknya. Kita tidak dapat nafi bahawa tajuk-tajuk yang ditentukan amat menarik. Dewasa ini masyarakat Islam di Malaysia telah diletak di persimpangan jalan oleh beberapa golongan dan berbagai soal-soal telah dibangkit sehingga timbul keraguan di kalangan orang Islam terhadap tiap-tiap sesuatu yang dilakukannya. Di antara soal-soal ini ialah issue-issue perubatan yang menjadi tajuk simposium ini.

Sebagai seorang doktor yang beragama Islam saya tidak dapat tidak tertarik dengan tajuk ini. Di waktu saya belajar ilmu perubatan, guru-guru semuanya menekankan bahawa perubatan yang dipelajari ialah perubatan Barat—atau Western Medicine. Dan saya pun telan-bulat-bulat dakwaan ini dan berpendapat bahawa Islam tidak memberi perhatian kepada kesihatan seperti agama Kristian umpamanya yang mempunyai badan-badan mubaligh yang bergiat merawat pesakit.

Saya percaya saudara-saudara yang menuntut ilmu perubatan di universiti-universiti tidak lagi terima dakwaan ini. Memang benar teknik dan cara-cara perubatan sudah ada sebelum kedatangan agama Islam, tetapi apa yang sekarang dikenalkan sebagai Western Medicine ialah cara dan kaedah perubatan yang diteroka atau diperbaharui oleh orang Islam atas dorongan ajaran-ajaran Islam.

Dalam sebuah buku yang menceritakan usul-asal The Renaissance di Eropah, S.K. Hamarneh berkata, "It was in Islam, under the patronage of the Arab caliphs, that hospitals were first established, and they flourished in the Muslim world throughout the period of the Empire (iaitu Daulah Umawiyah dan Abbasiah). The early Arab concept of the hospital became the prototype of the modern hospital—an institution operated by private owners of the Government and devoted to the promotion of health, the cure of diseases and the teaching and expanding of medical knowledge In the 10th. Century during the reign of al-Muqtadi (908-932) Sinan bin Thabit (seorang physician Islam) extended hospital services to meet the needs of neighbouring rural areas, prisons and the "inner city"—a programme that has only recently been adopted in the West."

Dalam abad kesepuluh juga Adudi Hospital di Baghdad telah menjadi masyhur. Hospital ini mempunyai 24 doktor dan dilengkapi dengan bilik kuliah dan library. Penuntut dari dunia Islam datang dari beratus bahkan beribu batu untuk menuntut di Adudi.

Sikap Islam terhadap perubatan adalah jelas. Abu al-Qasim Sa'id al-Andalusi (1070) seorang hakim di Andalusia, Sepanyol di dalam bukunya *Tabaqat al-Ummum* berkata, "Di waktu mula berkembangnya Islam, mereka (iaitu penganutnya) menumpu perhatian kepada sains philology dan syariah Islam. Selain dari ini suatu sains yang diberi nilai yang tinggi adalah pengubatan (atau the healing arts)."

Hampir semua cara-cara perubatan dalam Islam terdapat dalam kitab "*al-Masa'il fi at-Tibb*" yang ditulis oleh Hunayn bin Ishaq al-Ibadi (809-873) dan dikenal dalam bahasa Latin sebagai *The Vade Mecum of Johannitius* yang mempengaruhi bukan sahaja pengajaran perubatan dalam dunia Islam tetapi juga dalam Christendom atau alam orang Kristian.

Abu Bakar Muhammad bin Zakariya ar-Razi atau Razes (865-925) adalah seorang doktor Islam dari Baghdad yang dikenal di Barat sebagai "the greatest clinician, pathologist, medical educator and philosopher of his time." Di antara buku-buku yang ditulis olehnya ialah *al-Kitaab al-Mansuri* yang dikenal dengan nama *Liber ad-Almansorem* dan menjadi buku rujukan asas, dan "*at-Tibb ar-Ruhani*" berkenaan dengan psychic therapy. Berkenaan dengan penyakit cacar atau small pox sahaja ar-Razi menulis 14 Chapter, demikianlah luas dan dalamnya kaji selidik dan pengetahuannya.

Murid ar-Razi ialah Ali bin Abbas yang menulis *Kitab al-Maliki*, yang dikenal dalam dunia barat dengan nama *Liber Regius* satu lagi buku rujukan perubatan yang diguna di zaman Renaissance dan sudah tentu menjadi asas kepada ilmu perubatan sekarang.

Lain-lain physician Islam yang meneroka ilmu perubatan yang ditiru oleh Barat ialah Ibn Sina atau Abu Ali al-Hwayn bin Abdullah bin Sina dengan kitab *Al-Qanun* (*The Canon of Medicine of Avicenna*), Ibn Butlan dengan bukunya *Taqwim as-Sihhah*, Ibn al-Jazzar, Aribi bin Said dari Kurthubah (Cordoba), Sulaiman Ibn Jul-jul dan az-Zahrawi.

Ibn Zuhr (1162) dikenal dalam bahasa Latin sebagai Avenzoar telah menulis kitab *At-Tayser* dalam mana terdapat buat kali pertama dalam sejarah perubatan "a description of a mediastinal abscess

as well as wet and dry pericarditis."

Pelajaran ilmu-ilmu perubatan bukan sahaja penting dari segi memelihara kesihatan tetapi seperti dikatakan oleh Ibn Rushd, seorang physician—philosopher Arab, "Siapa yang betul-betul mengetahui anatomy dan physiology manusia, kepercayaannya kepada Allah akan bertambah" Ini memang satu kenyataan kerana sesiapa yang tahu betapa kompleksnya bentuk tubuh badan manusia dan fungsi-fungsi organ-organnya tentu tercengang dan kagum dan faham lebih lagi kebesaran dan kuasa Tuhan.

Apa yang saya perkatikan di sini adalah sebahagian sahaja daripada bukti-bukti bahawa apa yang kita pelajari sekarang bukanlah Western Medicine tetapi Western improvement and development of Islamic Medicine. Malangnya kebenaran ini jarangkali diperkatikan oleh ahli-ahli perubatan baik di Barat dan di Timur dan ini menimbulkan bermacam-macam keraguan dan syak wasangka di kalangan orang Islam, khususnya orang Melayu. Hasilnya bukan sahaj selama beratus tahun setelah kita menganut agama Islam kita tidak mempelajari ilmu perubatan yang dikatakan Barat ini, tetapi kita tidak menerima rawatan yang berasas kepada ilmu-ilmu ini. Dengan itu perubatan moden tidak menjadi alat kesihatan orang Islam dan mereka ketinggalan dalam semua bidang serta tidak mampu bersaing dengan orang lain. Mereka yang diserang oleh penyakit, walaupun setakat berhingus hidung tentu tahu bagaimana fikiran dan minat bekerja terganggu. Jika semua anggota sesuatu masyarakat tidak pernah sihat, kesan terhadap masyarakat itu tentulah mudah difaham.

Memandang kepada ajaran, sikap dan sejarah Islam berkenaan dengan perubatan, sudah sewajarnya kita menguasai dan mempraktikkan cara-cara perubatan yang berkesan ini. Untuk mengurangkan lagi keraguan terhadap perubatan yang teratur yang kita praktikkan sekarang, cadangan untuk mengadakan hospital Islam amatlah baik. Walau bagaimanapun kita perlu fikir tentang tafsiran dan bentuk hospital Islam ini supaya ia benar-benar menjadi hospital Islam.

Apakah sebuah hospital itu boleh dikatakan hospital Islam semata-mata dengan kerana cuma pesakit beragama Islam sahaja yang boleh dirawat di hospital itu? Jika ini tafsirannya, maka kita perlu bukan satu hospital Islam tetapi berpuluh-puluh, kerana umat Islam di negara ini adalah lebih lima juta. Tentulah tidak ber-

makna jika pesakit Islam di suatu tempat sahaja yang mendapat rawatan di Hospital Islam dan berjuta yang lain dirawat di hospital yang tidak beragama.

Apakah sebuah hospital itu boleh dikatakan hospital Islam jika pegawainya, doktor-doktor dan pakar-pakarnya, jururawat dan teknisyennya terdiri dari orang bukan Islam, ataupun sebahagian sahaja yang Islam? Berapa ramaiakah doktor dan pakar Islam yang kita ada sekarang dan apakah mereka sanggup bekerja dalam hospital Islam sedangkan daya penarik private practice begitu kuat. Untuk menentukan supaya doktor dan lain-lain kakitangan hospital Islam ini terdiri dari orang Islam kebolehan dan kesanggupan lebih ramai penuntut kita mempelajari ilmu-ilmu kedokteran mesti ada. Juga kesanggupan ramai orang Islam menjadi jururawat, teknisyen dan sebagainya.

Sebuah hospital Islam tentulah akan dibiayai oleh orang Islam. Kita tentu tidak mahu hospital ini untuk kebanggaan, untuk menjadi lambang. Perbuatan seperti ini akan merupakan perbuatan riak. Kita terlalu banyak lambang kemegahan Islam yang sebenarnya melambangkan kecekapan, keupayaan dan kekayaan orang bukan Islam. Janganlah hospital Islam pula menjadi satu lagi lambang Islam hasil kecekapan, kepandaian dan kekayaan orang bukan Islam. Oleh itu hospital Islam ini mestilah dibiayai oleh orang Islam sendiri, melalui zakat dan kutipan derma khas.

Hospital Islam tidak akan menjadi hospital Islam jikalau kakitangannya terdiri dari orang yang mendapat latihan biasa sahaja. Kakitangan hospital ini mesti terlatih dalam semua ajaran-ajaran Islam, khususnya ajaran yang ada kaitan dengan rawatan pesakit dan perubatan, terhadap sikap kepada pesakit, terhadap kawalan diri, terhadap kepentingan agama dan sebagainya.

Khidmat yang diberi tidak boleh berasas kepada perolehan gaji semata-mata, tetapi hendaklah berasas kepada kesedaran tentang tanggungjawab orang Islam dalam bidang rawatan kepada masyarakatnya, iaitu satu dari fardhu kifayah. Hospital Islam tidak akan bermakna jika kakitangannya mementingkan keperluan dan kehendak diri lebih dari kejayaan hospital Islam memenuhi kepentingan masyarakat Islam. Cara-cara bertindak untuk kepentingan material yang terdapat dalam masyarakat materialis sekarang tidak sesuai dengan konsep hospital yang berasa kepada agama dan kerohanian. Per-

kelahian antara kakitangan kerana pangkat dan lain-lain yang sering berlaku sekarang tidak sepatutnya berlaku di hospital Islam.

Seperkara yang penting berkenaan dengan hospital Islam ini ialah ianya tidak boleh dihadkan untuk pesakit Islam semata-mata. Hospital-hospital yang didirikan oleh Kerajaan-kerajaan Islam di zaman kecemasan Islam menerima pesakit dari semua agama, termasuk Coptic Kristian dan Yahudi. Perbuatan menghadkan hospital Islam bagi pesakit Islam sahaja akan mencemarkan agama Islam kerana dengan adanya hospital Islam tidak bermakna bahawa semua pesakit Islam akan dirawat di situ. Lebih ramai dari mereka akan dirawat di hospital lain. Tentulah Islam dan penganutnya akan dianggap tamak jika kitasanggup penerima khidmat dari orang lain tetapi tidak sanggup memberi khidmat kepada orang lain.

Saya mengucapkan syabas kepada pencadang hospital Islam ini. Saya percaya dengan cadangan ini minat orang Islam dalam bidang perubatan akan bertambah. Saya percaya sikap orang Islam terhadap apa yang dikatakan sebagai perubatan moden juga akan berubah. Di samping itu semngat berdikari, semangat dermawan dan semangat tolong menolong akan bertambah. Oleh itu saya mengalu-alukan cadangan ini dan berdoa supaya ianya menjadi kenyataan yangsebenar. Projek ini adalah projek orang Islam dan kitalah yang akan menjayakannya dengan minat, kecekapan dan keupayaan kita sendiri.

Simposium Issue-issue Perubatan dalam Masyarakat Islam ini saya percaya akan memberi faedah yang baik dan banyak kepada orang yang menganut satu agama yang jelas meletakkan kesihatan dan kebersihan sebagai sesuatu yang wajib bagi manusia. Tidak ada agama yang begitu menekan kebersihan tubuh badan sebelum menunaikan sesuatu ibadah yang diwajibkan, seperti Islam. Tidak ada agama yang menekan kebersihan di tempat beribadat seperti agama Islam. Tidak ada agama yang menentukan kebersihan makanan yang hendak dimakan seperti agama Ialam. Dari itu sudah sewajarnya orang Ialam menitikberatkan soal kebersihan tubuh badan dan keadaan kesihatan, dan cara-cara perubatan yang menjamin kesihatan dan kebersihan tubuh badan.

Ucapan di upacara peresmian "Simposium Issue-issue Perubatan dalam Masyarakat Islam" di Dedan Kuliah 2 Fakulti Perubatan, Universiti Malaya, pada hari Jumaat 14hb. Januari, 1977, jam 7.30 malam.

KEPIMPINAN ROHANI PEMUDA

Kepimpinan menentukan corak dan arus yang dijalani oleh sesuatu kumpulan. Sebab itu kita lihat maju mundurnya sesuatu kumpulan mempunyai ikatan yang rapat dengan kepimpinannya. Dalam sejarah zaman keagungan sesuatu kumpulan kemajuannya tidak dapat dipisah dari kepimpinan yang terdapat dalam zaman itu.

Kepimpinan bukan sahaja boleh membawa kebahagiaan dan kemuliaan, tetapi kepimpinan juga boleh membawa kepada keruntuhan. Sekali lagi kita lihat bagaimana bangsa yang kuat dan luas kuasanya boleh jatuh dan hancur dalam satu generasi sahaja. Kekuatan, kecekapan dan keberanian yang memang ada pada bangsa itu tiba-tiba hilang dan bangsa itu tidak lagi terdaya mempertahankan kedudukannya. Mereka memandang kepada pemimpin tetapi tidak ada panduan yang diterima oleh mereka. Dalam keadaan tidak tentu arah, mereka ditewas dengan mudahnya oleh musuh mereka atau dihancurkan di tangan mereka sendiri.

Dalam mana-mana masyarakat ramai yang mempunyai aspirasi untuk menjadi pemimpin. Oleh kerana pemimpin tidak dapat tidak akan mendapat berbagai keistimewaan, bukan semua yang ingin menjadi pemimpin didorong oleh tujuan yang bahagia lagi mulia. Ramai yang ingin jadi pemimpin cuma berniat untuk mendapat keistimewaan pemimpin sahaja. Sebab itu kerap kali kita dapati ramai dari mereka yang berminat menjadi pemimpin tidak suka mendengar soal keupayaan atau kecekapan memimpin. Mereka lebih menumpu kepada soal peluang dan giliran merasai nikmat.

Biasanya pemimpin wujud kerana dayausaha dirinya sahaja. Dengan cara langsung dan tidak langsung orang yang berminat akan menonjolkan kebolehannya memimpin. Niat yang sebenar yang mendorong dirinya jarang kali diperkatakan dan jarang dapat dikenal awal

oleh bakal penyokongnya. Niat sebenar cuma dapat diketahui apabila pemimpin sudah dapat tempat. Di waktu itu agak lewat untuk menarik balik sokongan kepadanya. Semakin lama ditunggu, semakin kuat kedudukan pemimpin, dan semakin sukar untuk melucutkan jawatannya.

Seperkara yang sering berlaku ialah pengwujudan golongan pengiring kepada pemimpin. Walaupun pemimpin itu buruk sekali, dan tindak-tanduknya merugikan masyarakat, ada sahaja orang yang akan taat setia dan sanggup memeliharanya. Golongan pengiring ini biasanya mendapat manfaat dari pemimpin yang mereka lindungi. Kadang-kadang golongan inilah yang menasihati dan mendorong supaya pemimpin melakukan perbuatan yang salah. Dengan ini ikatan antara pemimpin dan pengiringnya menjadi lebih kukuh. Pemimpin akan melindungi pengiringnya walaupun diketahui ia salah dan pengiring pula akan mempertahankan pemimpin kerana nasib mereka terjalin dengan nasib pemimpin. Dalam keadaan ini semakin lama keadaan menjadi semakin bertambah buruk. Akhirnya tercesutlah pemberontakan dan rebutan kuasa yang mungkin menjadikan masyarakat itu hancur lebur.

Psikologi kepimpinan sekarang ini dikenal dan difahami. Apa yang diperkatakan tadi bukanlah satu pandangan yang original. Sejarah lama dan sejarah semasa menunjukkan dengan sejelas-jelasnya proses dan akibat ini. Tetapi walaupun diketahui oleh pemimpin, pengiring dan penganut, proses pemilihan pemimpin yang buruk, penyelewengan pemimpin dan kejatuhan pemimpin terus berlaku sepanjang masa. Soalnya bukan perkara-perkara ini akan berlaku atau tidak. Soalnya ialah bila ia akan berlaku. Lambat laun terjadilah peristiwa-peristiwa ini.

Memandang kepada hakikat bahawa kepimpinan tetap akan menyeleweng dan usang, apakah gunanya mencuba mengelak dari kejadian ini? Percubaan untuk mengekalkan kepimpinan yang baik adalah penting kerana semakin lama kepimpinan yang baik berterusan selama itulah masyarakat menjadi lebih bahagia dan selama itulah masyarakat dapat menyerap unsur-unsur kekuatan dan nilai yang boleh mengembalikannya kepada kesempurnaan setelah penyelewengan kepimpinan diatasi. Dengan perkataan lain, lebih lama dan lebih kukuh kepimpinan yang baik berterusan, lebih mudah dan lebih cepatlah pemulihan masyarakat itu setelah penyelewengan ke-

pimpinan dapat diatasi.

Dengan ini adalah nyata bahawa segala usaha yang perlu dibuat untuk menentukan kepimpinan yang baik wujud dan kekal mestilah diusahakan. Kepimpinan tidak lagi boleh dibenar wujud seperti cendawan, mengikut keadaan sekitar dan peluang—dan seperti cendawan membesar kerana diizin oleh suburnya alam sekeliling. Kepimpinan sekarang harus dibentuk mengikut lunas-lunas yang sihat yang menjamin pembentukan masyarakat bahagia.

Yang menjadi masalah ialah tafsiran dan ketetapan tentang apa yang dikatakan sihat dan baik. Sepintas lalu ini nampaknya mudah. Yang baik ialah yang diterima sebagai baik oleh masyarakat umum. Tetapi sebenarnya masyarakat tidak begitu tahu tentang baik-buruknya sesuatu kerana apa yang baik buat sesuatu masa atau tempat boleh jadi tidak baik untuk masa lain atau tempat lain. Begitu juga apa yang baik untuk satu tujuan mungkin tidak baik untuk tujuan lain.

Disiplin umpamanya adalah sesuatu yang dianggap baik. Dalam perang UHUD kita melihat bagaimana pasukan pemanah, kerana tidak patuh arahan untuk mengawasi rusuk angkatan tentera Rasulullah, maka mereka telah diserang dari belakang. Kemenangan yang telah diperolehi oleh angkatan perang Islam dalam serangan awal telah berubah akibat serangan musuh dari belakang dan menyebabkan tentera Islam akhirnya ditewas. Dan matilah Saidina Hamzah. Nabi sendiri telah luka parah.

Jika pasukan pemanah Islam berdisiplin dan patuh kepada arahan, kemenangan tetap akan terdapat kepada angkatan Islam. Malangnya kerana melihat begitu banyak barang rampasan perang bertaburan di medan perang dan rakan mereka sedang mengumpul dan mengambilnya, mereka telah ketepikan arahan dan memecah disiplin. Akibatnya angkatan Islam telah ditewas dan sebahagian dari mereka yang tidak berdisiplin telah terbunuh.

Kita boleh katakan dari peristiwa ini dan umumnya bahawa disiplin adalah baik. Tetapi kita dapati kadang-kadang disiplin juga boleh membawa kepada keadaan yang buruk. Ini berlaku apabila taat-setia diberi kepada kepimpinan atau arahan yang salah. Jikalau kerana disiplin pengikut tidak menyoal pemimpin dan tidak memikirkan sama sekali, jika arahan itu salah sekalipun pengikut mengikut juga. Akhirnya mereka mungkin termusnah kerana disiplin mereka. Pem-

bunuhan diri beramai-ramai oleh penganut "Kuil Rakyat" di bawah pimpinan seorang Padri adalah contoh yang amat tepat. Kerana berdisiplin dan sanggup taat kepada arahan, ibu sanggup membunuh anak sendiri dan sembilan ratus orang telah mati tanpa apa-apa faedah kepada mereka ataupun mana-mana pihak.

Dalam Islam juga perpecahan telah berlaku dan beberapa kumpulan yang menyeleweng telah wujud kerana orang-orang tertentu telah berjaya menarik sokongan yang begitu kuat, iaitu menanam disiplin di kalangan pengikut mereka sehingga apabila tafsiran yang salah dibuat sekalipun, sokongan dikekalkan juga. Penyokong mungkin menjadi begitu fanatik sehingga sanggup bermati-matian mempertahankan tafsiran dan pentafsir yang salah. Mereka akan sanggup memisahkan diri dari kebanyakan orang Islam kerana patuh kepada pimpinan mereka.

Yang jelas ialah untuk menentukan kepimpinan yang baik wujud, pemimpin tidak boleh dibiarkan tumbuh seperti cendawan sahaja tanpa ditentukan terlebih dahulu kepimpinannya berasas kepada yang benar dan baik bagi masyarakat. Dengan perkataan lain kepimpinan mestilah dibentuk mengikut lunas-lunas yang terpelihara dari sebarang penyelewengan seberapa yang boleh. Dan ini dapat berlaku cuma kalau kepimpinan dibentuk mengikut ajaran-ajaran yang diterima umum.

Kursus kepimpinan dalam konteks ini menjadi penting. Ia dapat membentuk jenis kepimpinan yang tidak mudah menyeleweng dan membahayakan masyarakat.

Kursus kepimpinan kerohanian pula menjadi lebih penting lagi kerana pemimpin tetap mendapat kedudukan yang istimewa yang boleh memberi kuasa dan peluang untuk mendapat sesuatu untuk diri sendiri. Dalam keadaan ini pemimpin lebih mudah dipengaruhi oleh nafsu dan tamak kepada harta. Jika pemimpin dipengaruhi oleh hasil material dari kepimpinannya, penyelewengan tentu mudah berlaku.

Untuk mematah pengaruh nafsu ini, nilai yang lebih tinggi perlu menguasai segala gerak-geri dan pemikiran pemimpin. Kepimpinan mesti dikuasai oleh perasaan bertanggungjawab dan kemuliaan khidmat. Yang harus diutamakan oleh pemimpin ialah kepentingan dan kebahagiaan mereka yang dipimpin dan kebaikan umumnya.

Kebaikan dalam konteks ini perlu diambil berat kerana kadang-

kadang pengikut juga didorong oleh nafsu dan suka membuat yang tidak baik. Pemimpin perlu menyedarkan pengikutnya tentang apa yang tidak baik walaupun pengikutnya tertarik dengan ini.

Betapa kompleksnya kepimpinan dapat dilihat dari perbincangan ini. Kepimpinan tidak semata-mata bermakna menjadi ketua kepada kumpulan. Kepimpinan melibatkan semua kecekapan-kecekapan berfikir, berbahas, berpidato dan lain-lain. Kepimpinan juga memerlukan perangai dan nilai yang baik, perasaan bertanggungjawab, dan lain-lain nilai estetika yang mulia.

Tetapi sungguhpun kompleks sifat-sifat yang perlu ada kepada seorang pemimpin, semuanya dapat diadakan dengan latihan rohaniah yang berpegang teguh kepada ajaran Islam yang sebenar. Oleh sebab ini saya mengalu-alukan kursus kepimpinan rohaniah yang dianjurkan oleh Pemuda UMNO. Mudah-mudahan dengan kursus ini bentuk kepimpinan UMNO dan orang Melayu pada masa yang akan datang akan menjadi lebih baik dan orang Melayu khususnya dan negara amnya akan menjadi bahagia dan maju jaya.

Ucapan semasa merasmikan Kursus Kepimpinan Rohani Pemuda UMNO di Morib.

PERS: ANTARA KEBEBASAN DAN PERTIMBANGAN

Bagi orang biasa, perkembangan moden dalam mass media merupakan satu explosion yang merejamkan mereka dengan serpihan butir maklumat yang tidak dapat mereka hadzam dan kerap kali mengancam kesiuman mereka. Dalam keadaan mereka tidak dapat menyerap semua butiran maklumat dan serangan berita yang datang bertalu-talu, mereka terpaksa menerima tapisan yang dibuat oleh orang-orang yang berkepentingan.

Di Semenanjung Malaysia, bagi tahun 1979, 50% pula mendengar radio dan 87% menonton TV. Dari angka-angka ini kita boleh bayangkan betapa ramai penduduk Malaysia yang boleh dipengaruhi dan dibentuk cara pemikirannya oleh ketiga-tiga media ini sahaja, tidak termasuk lain-lain media seperti penulisan dan perhubungan awam. Jika ini semua dimasuk kira, tentulah ramai lagi penduduk yang boleh dipengaruhi. Peluang bagi mereka yang berkepentingan tentulah banyak dalam keadaan ini. Kerajaan dengan radio dan TV tetap mengondol sebahagian besar dari peluang ini. Tetapi oleh kerana sentimen anti-establishment yang sudah disemaikan, kesan usaha kerajaan sudah dapat dipatahkan. Walaupun apa yang dilaporkan melalui media Kerajaan adalah factual tetapi ia tidak dihiraukan sangat. Sebaliknya apa yang dilaporkan dan diulas oleh pihak asing lebih mudah diterima.

Psikologi pembaca adalah seperkara yang ganjil di zaman moden ini. Psikologi ini boleh dicerminkan dengan pepatah "No news is good news", yang bermakna bahawa jika tidak ada berita tentang sesuatu maka keadaan adalah baik. Buat beberapa lama Malaysia tidak pernah menjadi sasaran pemberita asing, kerana semuanya berjalan baik. Lawan kepada pepatah ini ialah "Bad news is good news" iaitu "good" bagi pemberita. Apabila sesuatu yang buruk berlaku maka laporan menjadi sasaran mereka. Di negara-negara ini orang

Islam yang kononnya mengamalkan Islamic Fundamentalism mudahnya diperalatkan oleh akhbar dunia dan orang lain yang berkepentingan.

Selain maksud politik antarabangsa, kita dapati sebahagian dari kejadian yang buruk di dalam dunia ini berasal dari kebebasan yang begitu dijunjung tinggi oleh world press dan dipraktik oleh mereka.

Untuk menjelaskan apa yang saya maksudkan, ingin saya sebut dua peristiwa sebagai contoh. Apabila sebuah kapalterbang Lufthansa dirampas dan kemudian diselamatkan di Afrika oleh satu pasukan gerak cepat Kerajaan Jerman Barat, sebuah majalah terkenal telah melapurkan dengan terperinci dan lukisan yang lengkap bagaimana penyelamatan ini dijalankan. Dengan itu semua pengganas dan perampas akan tahu cara-cara untuk mengelak dari usaha penyelamatan kemudian hari. Apakah perlunya semua dunia tahu bagaimana penyelamatan ini dilakukan? Tidakkah majalah ini tahu tentang bahaya yang lebih yang akan dihadapi oleh mangsa perampasan kemudian hari? Semua ini tidak dihiraukan. Yang penting ialah menonjol kebolehan investigative reporting mereka!

Tiga hari lepas pula seluruh dunia melihat tempat gambar yang bagaimana seorang pemberita dibunuh oleh seorang pengganas Perancis. Gambar ini dikirim kepada akhbar Perancis oleh pembunuh itu sendiri. Akhbar Perancis itu juga melapurkan bahawa adalah satu penyakit pembunuh itu bahawa dia sukakan publisiti. Dengan tersebarnya gambar itu ke seluruh dunia maka tercapailah cita-cita pembunuh itu. Tidak salahlah pengganas ini atau yang lain jika mereka mengganas lagi kerana ia akan memberikan publisiti kepada mereka. Sekali lagi kebebasan suratkhbar disalahgunakan tanpa sedikitpun memikirkan kepentingan orang awam.

Ucapan Datuk Sri Dr. Mahathir Mohamed ketika merasmikian Persidangan Komunikasi anjuran PENA dengan kerjasama Dewan Bahasa dan Pustaka pada 22 September 1979 di Kuala Lumpur.

MEMBERI HAK MELAYU TANPA MERAMPAS HAK LAIN-LAIN KAUM

Datuk Sri Dr. Mahathir Mohammad, Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Perdagangan dan Perindustrian telah ditemuramah oleh wakil majalah antarabangsa, Far Eastern Economic Review selama dua jam di pejabat beliau baru-baru ini.

Dalam temuramah hati ke hati yang pertama dengan wakil akhbar asing, Dr. Mahathir telah membicarakan dengan panjang lebar tentang latar belakang Rancangan Malaysia Ketiga dan kajian separuh penggalnya. Secara ikhlas Dr. Mahathir menyatakan tentang dilemma kerajaan-dilemma orang Melayu yang baru—dalam usaha meninggikan taraf ekonomi orang-orang Melayu ataupun bumiputera tanpa mencederakan ekonomi lain-lain kaum di Malaysia. Dr. Mahathir juga menyentuh tentang bagaimana mengimbangkan pembangunan di bandar dan di luar bandar. Dengan menyatakan bahawa para pelabur-pelabur Cina di Malaysia gagal melahirkan industri berasaskan pengeluaran untuk eksport dengan kukuh, Dr. Mahathir menekankan bagaimana Malaysia memerlukan pasaran teknologi luar untuk membantunya serta memperbaiki lagi iklim pelaburan luar negeri di Malaysia. Di ruangan ini kita siarkan semula wawancara khas itu untuk para pembaca.

Soalan: Apa yang jelas dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Ketiga ialah ekonomi Malaysia berada dalam keadaan yang kukuh. Harga barang pasaran berada dalam keadaan yang baik, eksport semakin bertambah, pelaburan swasta dalam negeri semakin menampakkan kemajuan, pengeluaran minyak bertambah, kehendak pasaran dalam negeri semakin bertambah. Dalam keadaan sebaik itu, mengapakah kerajaan masih menambahkan perbelanjaan yang begitu banyak bagi membiayai Rancangan Malaysia Ketiga bagi separuh penggal kedua ini?

Dr. Mahathir: Pertama sekali apabila kerajaan memperuntukkan

perbelanjaan untuk pembangunan, kami mendapati bahawa tidak kesemua perbelanjaan itu akan digunakan. Satu hal lagi, ialah satu-satu peruntukan untuk projek tertentu tidak akan ditukar membiayai projek lain. Jadi lebih baik kalau kerajaan mengeluarkan perbelanjaan untuk seberapa banyak projek yang boleh. Dan kalau pun bilangan projek yang dirancang dapat disempurnakan perbelanjaannya kemungkinan kurang daripada yang dijangkakan.

Soalan: Adakah projek-projek yang dirancang itu kesemuanya merupakan projek-projek baru ataupun merupakan terusan dari projek-projek yang pernah dirancang oleh sektor swasta dulunya?

Dr. Mahathir: Sebahagian daripadanya memang merupakan projek baru. Tetapi dalam projek-projek lain pula, kami terpaksa menambahkan peruntukan kerana keadaan inflasi baru-baru ini yang meninggikan kos pembiayaan. Dengan sebab itu peruntukan tambahan perlu diadakan. Bercakap tentang mengambilalih dari pihak swasta, soal ini tidak perlu diketengahkan buat masa ini kerana sejak kempen menggalakkan sektor swasta melibatkan diri dalam rancangan pembangunan setahun lalu, kerajaan mendapat pandangan serta hasrat penyertaan yang berbeza-beza dari mereka. Jadi kami tidaklah menambahkan biaya itu dengan tujuan untuk mengambilalih kerana kegagalan sektor swasta.

Soalan: Mengikut perancangan yang asal nampaknya tekanan yang lebih diberikan kepada sektor swasta untuk mendapatkan pelaburan yang lebih bagi mencapai matlamat rancangan tersebut. Dan sementara sahaja perubahan berlaku dalam mencapai matlamat pelaburan, sektor awam nampaknya memberi lebih daya usaha dalam membangunkan ekonomi. Mungkinkah matlamat yang ingin dicapai itu agak terlalu besar dan melangit dan payah dicapai?

Dr. Mahathir: Ini memang benar. Saya rasa matlamat yang ingin dicapai dalam pembangunan ini jauh lebih besar dari rancangan-rancangan yang terdahulu darinya. Dan peranan yang diuntukkan kepada sektor swasta juga besar, maka kami harus mempunyai rancangan-rancangan tertentu kalau-kalau salah satu sektor gagal memainkan peranan mereka; Sektor awam akan menarik diri apabila sektor swasta bersedia mendapatkan pelaburan yang ada.

Soalan: Satu hal yang nampak jelas dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Ketiga ialah sektor swasta masih belum memainkan

kan peranannya dalam pelaburan seperti yang diharapkan. Apa pendapat tuan tentang perkara ini dan mengapa ini terjadi terutama sekali di kalangan pelabur-pelabur yang terdiri dari keturunan Cina?

Dr. Mahathir: Saya sehingga sekarang ini masih berpendapat yang pandangan saya tentang soal ini adalah betul. Bila anda mengharapkan penglibatan dari pelabur tempatan mereka hanya mahu melabur dalam bidang yang mereka biasa dengannya. Mereka melabur dalam bidang binaan, bidang perlombongan, dan dalam bidang pertanian di ladang-ladang. Dalam bidang-bidang ini sudah tidak ada masalah lagi. Kalaupun ada masalah hanya soal mendapatkan tanah, dan perkara-perkara ringan seperti itu. Dan anda boleh lihat mereka rancak mengadakan perdagangan dalam negeri sahaja. Lihatlah bilangan kedai-kedai yang baru tumbuh. Tetapi bila anda suruh orang-orang Cina dalam negeri melibatkan diri dalam bidang perkilangan, mereka akan mula bersuara dengan bertanya; Mahu mengilang apa? Di mana nak dipasarkan? Mereka hanya gemar mengilang bahan-bahan kegunaan dalam negeri kerana hanya barang-barang ini sahaja yang serasi dengan mereka dan hanya itu yang mereka biasa. Ini bermakna yang kita harus menyekat import dan menyempitkan pengguna.

Saya tidak mahu pengguna disekat seperti ini. Secara terus terang ingin saya nyatakan bahawa saya sanggup memberi sokongan kepada pelabur tempatan ini tetapi jangan sampai menyekat kemahuan dan kehendak pengguna. Pelabur tempatan harus boleh bersaing mengeluarkan bahan-bahan sama seperti yang diimport. Tidak mengetahui pasaran luar negeri, mereka ini mencari pasaran dalam negeri, dan dengan mengetahui kerajaan tidak mengenakan perlindungan yang banyak dalam pasaran tempatan, pelabur-pelabur ini tidak boleh melabur sehingga pelabur luar datang. Pelabur luar datang bukan sahaja dengan kemahiran tetapi juga dengan pengetahuan tentang pasaran. Pelabur tempatan menyatakan inilah sebabnya mengapa mereka tidak senang dengan Dasar Ekonomi Baru. Tetapi saya tidak fikir Dasar Ekonomi Baru menghalang mereka.

Soalan: Nampaknya pada dasar bahawa pelabur-pelabur luar itu menjadi faktor yang bakal memberi perangsang kepada pelabur tempatan untuk melabur.

Dr. Mahathir: Ya.

Soalan: Demikian itu nampaknya jelas sekali penjelasan tuan tentang mengapa jumlah pelaburan tempatan tidak berjaya disalurkan

sehingga mencapai matlamat yang dikehendaki. Pembiayaan dari pelabur tempatan dengan sumber tempatan kurang 6 bilion ringgit dari matlamat asal. Dan kerajaan pula telah memperuntukkan 4 bilion ringgit sebagai tambahan untuk mencukupkan pelaburan dalam sektor swasta sebagai tambahan peruntukan bagi memenuhi kekurangan ini. Sesetengah orang berkata ini adalah sama seperti kerajaan memberi subsidi kepada kekurangan dari pelaburan tempatan.

Dr. Mahathir: Sesetengah tuduhan begini adalah benar juga. Ada dua cara bagaimana kerajaan boleh mengatasi masalah yang dihadapi ini, iaitu sama ada kerajaan sendiri melibatkan dirinya ataupun memberi perangsang. Kadang-kadang kedua-duanya harus dilakukan. Kalau didapati kerajaan tidak boleh menunggu mereka (pelabur tempatan) maka kerajaan haruslah berusaha sendiri. Dengan melibatkan diri terus juga bermakna memberi perangsang kepada mereka.

Soalan: Dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Ketiga kerajaan telah menambah peruntukan awam sejumlah 1.4 bilion ringgit ataupun 82 peratus kepada agensi-agensi bumiputera. Tuan sendiri menyatakan bahawa pengusaha bumiputera harus berdiri di atas kaki sendiri, tetapi nampaknya kerajaan telah memberikan sesuatu yang besar kepada mereka.

Dr. Mahathir: Apa yang penting ialah memberi kepada mereka supaya mereka tidak merampas di belakang hari dari orang lain. Kerajaan membantu kerana kerajaan sedar bahawa bumiputera tidak berdaya dan tidak cukup wang untuk mendapatkan bahagian mereka.

Kalau bumiputera gagal mencapai penyertaan 30 peratus dalam ekonomi negara menjelang tahun 1990 ini bermakna kita harus dengan cara radikal mengambil dari orang lain. Ini adalah dasar yang tidak baik pada pandangan kami. Lebih baik kerajaan memberi peruntukan untuk bumiputera sekarang ini dan berharap mereka dapat mengekalkan apa yang telah diberikan oleh kerajaan kepada mereka. Ini penting. Bukan sahaja mereka harus mengambil apa yang kerajaan berikan tetapi juga menjaganya supaya tidak terlepas setelah mendapat. Misalnya pada masa dulu kaum bumiputera membeli dan kemudian menjual semula saham mereka. Sebab itu kita memperuntukkan sejumlah 300 juta ringgit bagi tabung pelaburan bumiputera untuk mempercukupkan bilangan saham yang diperuntukkan kepada bumiputera yang bakal dipenuhi kemudian.

Soalan: Ada cakap-cakap mengatakan yang tuan membuka peluang untuk mendapatkan ekuiti yang diperuntukkan kepada bumiputera kepada masyarakat umum.

Dr. Mahathir: Ini merupakan masalah yang kompleks. Cara yang paling baik memberi saham kepada bumiputera ialah dengan memberikannya kepada bumiputera yang layak menerima saham tersebut. Mereka ini kaum bumiputera yang sudah maju dalam bidang perniagaan. Kalau ini diberikan maka tentu akan ada sungutan bahawa kita memperkaya orang yang sudah kaya dan yang miskin tidak punyai saham. Dan kalau pula kita memberikannya kepada bumiputera biasa, tentu mereka tidak boleh menjaganya dan memberikannya kepada orang lain dengan menggunakan nama bumiputera. Bumiputera begini tentu untung sedikit tetapi akhirnya ia tidak akan memiliki saham tersebut.

Soalan: Baru-baru ini pihak Review membuat kajian tentang saham yang diperuntukkan kepada bumiputera (Review 6 Okt. '78) dan mendapati banyak dari peruntukan saham itu didapati oleh ketua-ketua cawangan UMNO. Mereka ini berjaya mendapat saham yang dikhaskan untuk bumiputera. Jelasnya satu bahagian dari hak orang Melayu telah dipergunakan untuk kepentingan politik.

Dr. Mahathir: Saudara boleh membuat pengertian begitu. Tetapi kalau dilihat dari satu segi ahli-ahli UMNO juga bumiputera. Dan kalau mereka mendapat saham, ini bermakna bumiputera mendapat saham. Kalau mereka menulis dengan menggunakan kertas tulis UMNO, ini tidak bermakna yang kita memberi peluang istimewa kepada mereka, sebab lebih ramai lagi yang bukan ahli UMNO juga mendapat saham yang diperuntukkan. Apabila sesuatu bahagian UMNO menulis meminta peruntukan untuk bumiputera akan menikmati hasil saham itu, bagi kita apa yang penting ialah memberi seberapa banyak saham yang boleh kepada kaum bumiputera. Kadangkadang peluang untuk bumiputera ini disalahgunakan. Tetapi bukannya ahli UMNO sahaja yang menyalahgunakan peruntukan bumiputera ini. Sejak UMNO berkuasa ramai orang Melayu yang menentang UMNO juga turut mendapat hasil dari usaha memberi peruntukan kepada bumiputera.

Soalan: Bagaimana kerajaan boleh memperkuatkan dasarnya membantu kaum bumiputera tetapi dalam masa yang sama memberitahu kepada kaum lain yang juga taat setia kepada Malaysia ba-

hawa mereka juga mempunyai peranan membangunkan negara ini?

Dr. Mahathir: Saya percaya bila semua kaum di negara ini merasa tidak gembira maka ini bermakna kami telah berjaya melakukan sesuatu yang betul. Pada masa ini kalau anda bercakap dengan orang-orang Cina, mereka akan berkata yang mereka tidak gembira. Kalau bertanya kepada orang-orang Melayu, ia juga tidak gembira. Ia berkata apa gunanya tinggal di negara sendiri kalau rumah besar dan tanah dimiliki oleh orang lain? Dan kalau anda bercakap dengan orang-orang India, ia juga akan berkata yang ia tidak gembira. Jadi kalau kita mencapai tahap ini maka taulah kita yang kerajaan bersikap adil. Kalau kita bersikap tidak adil, maka hanya orang Melayu akan gembira. Orang-orang Melayu tidak boleh menerjunkan diri dalam lapangan-lapangan perniagaan tertentu tanpa diberitahu. Inilah yang disediakan untuk orang-orang Cina pula. Lihatlah apa yang berlaku kepada Benson And Hedges (boikot terhadap rokok ini di sesetengah negara ini kerana syarikat ini ingin memenuhi kehendak pengambilan lebih ramai bumiputera). Ini hanya boleh dilakukan oleh orang-orang Cina. Orang-orang Melayu tidak boleh lakukan ini kerana kuasa membeli mereka kecil sekali. Kerap sangat orang mengatakan bahawa Dasar Ekonomi Baru itu untuk kaum bumiputera sahaja. Jadi orang-orang Cina pun menentang Dasar Ekonomi Baru. Tetapi lihatlah UDA (Perbadanan Pembangunan Bandar), sebagai salah satu badan yang membantu pembentukan Dasar Ekonomi Baru.

UDA telah membina ratusan bangunan kedai di Kuala Lumpur. Siapakah yang berniaga di sini? Itulah Dasar Ekonomi Baru orang-orang Melayu tidak gembira dengan perkara ini. Tetapi mengapakah orang-orang Cina dan orang-orang India tidak melihat ini semua? Mengapa mereka tidak melihat apa yang memberi faedah kepada mereka. Saya boleh bawa banyak contoh. Lihat jutawan-jutawan yang berkongsi dengan UDA. Berapa juta telah mereka buat untung? Mengapa tidak memberi keadilan kepada Dasar Ekonomi Baru?

(Berbalik kepada kesedihannya dan keadaan hidup orang Melayu Dr. Mahathir memilih satu kiasan yang sangat memeranjatkan). Sekali pandang seperti orang-orang Negro di Amerika. . . biasa dikatakan Negro bertaraf rendah. Kami semacam Negro di negara ini.

Soalan: Ya, tetapi berlainan dengan Amerika, orang-orang Negro merupakan golongan minoriti. Tetapi di sini. . .

Dr. Mahathir: . . . Di sini orang-orang kulit hitam ini (Melayu maksudnya) memerintah. Inilah yang paling menyedihkan. Kalaupun orang Negro yang memerintah di Amerika tentu jadi macam Idi Amin atau jadi apa-apa lagi.

Soalan: Adakah sama persamaan itu. Sebagai orang Melayu yang ditentang, menjadi Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian? Apakah terasa tekanan seolah-olah tekanan ekonomi ataupun tekanan perkauman yang sama seperti di Amerika?

Dr. Mahathir: Apa yang menjadi kenyataan ialah disebabkan oleh tekanan, orang-orang Negro di Amerika berjaya menduduki jabatan yang mereka tidak pernah duduki sebelumnya. Inilah apa yang kami usahakan di sini. Bukannya dengan merampas hak orang lain tetapi dengan menjamin hak kami di sini. Tidak ada negara yang melakukan percubaan seperti yang kami lakukan. Kami sedang melakukannya dengan perlahan-lahan dan dengan baik sekali. Saya bukan seorang anti-Cina, tidak dengan cara apa sekalipun. Tetapi saya rasa orang Melayu mestilah mendapat tempat di negara ini. Kalau tidak maka menyedihkan sekali, tidak baik untuk sesiapa pun.

Soalan: Tetapi tidakkah kesedihan itu wujud sekarang ini?

Dr. Mahathir: Memang ada . . . dari orang-orang Melayu juga, yang anda tidak dapat dengar sekarang ini. Anda lebih tahu tentang kesedihan orang-orang Cina tetapi saya lebih tahu tentang kesedihan orang-orang Melayu. Memangnya saya tahu kesedihan orang-orang Cina. Saya mendapat laporan, saya bercakap dengan mereka, saya dengar dari mereka. Kerajaan kami terdiri dari orang-orang India, Cina dan Melayu. Kami cuba mencari jalan yang pertengahan. Sebagai balasan kami dihentam oleh semua orang.

Soalan: Kalau boleh saya kembali ke persoalan sektor swasta. Pelaburan tidaklah sebesar yang diharapkan oleh kerajaan. Dengan memberikan reaksi kurang enak terhadap bumiputera seperti yang tuan terangkan dan perkatakan, bagaimana tuan boleh membuka jalan ke arah pelaburan yang lebih pesat dari mereka? Dengan lain-lain perkataan tuan bercakap seolah-olah menuju konfrantasi?

Dr. Mahathir: Saya tidak fikir kami menuju ke arah pertentangan antara satu sama lain. Menjadi kenyataan bahawa pelaburan dari pelaburan tempatan berkurangan tanpa pelabur-pelabur asing datang memperkenalkan teknik baru dan pasaran baru. Ada lapangan-

lapangan tertentu yang mereka (orang-orang Cina) boleh laburkan. Kerajaan pada masa dulu berusaha menaikkan perbezaan taraf supaya dapat menolong pengusaha tempatan. Kalaupun sekarang mereka mahu melabur, saya rasa tidak ada lapangan yang sesuai bagi mereka kecuali mereka mengadakan usaha sama dengan pelabur luar. Sekarang pelabur luar mulai datang, dan tentu keadaan akan menjadi lebih baik. Sekarang ini kita mempunyai masalah lain. Pelaburan asing yang datang ke sini akan menjalankan perusahaan besar. Modal yang diperlukan juga besar, mungkin hingga ratusan juta ringgit. Pelaburan seperti ini tidak menarik minat pelabur tempatan yang mahukan keuntungan segera dalam pelaburan kecil. Mereka di sini tidak semaju para pengusaha di Hong Kong dan Taiwan yang menumpukan perhatian terhadap barang-barang eksport . . . tapi lihat sajalah Hong Kong di mana ekonominya tidak stabil apabila terlalu mengharapkan pasaran eksport.

Soalan: Bercakap tentang pelaburan asing, saya rasa pelabur luar ini merasa takut. Mereka akan bertanya, kalau ditandatangani perjanjian adakah ini bermakna masih atas dasar perbincangan dulu ataupun adakah merupakan perjanjian yang boleh berkekalan?

Dr. Mahathir: Rekod kejayaan Malaysia dalam soal ini saya rasa lebih baik kalau dibandingkan dengan negara-negara lain. Bukannya kita kata yang kita ini paling baik. Memang ada kelemahan juga di sana sini. Kadang-kadang kita meluluskan sesuatu yang bukan menggambarkan kehendak kita. Tetapi pada umumnya kita mengkotakan cakap kita. Sebagai contoh banyak perusahaan yang mendapat kebenaran mengeluarkan barangan di sini membesarkan perusahaan mereka. Pelabur yang baik mestilah pandai membuat taksiran sendiri. Kita rasa kalau dibandingkan dengan negara-negara lain kita masih merupakan negara yang paling baik untuk melabur.

Soalan: Dalam kajian separuh penggal, kita lihat pendapatan masyarakat kampung dan masyarakat bandar berlainan sekali. Secara nisbah kalau dikira, pendapatan masyarakat bandar naik tiga kali ganda bernisbah dengan kenaikan pendapatan masyarakat kampung. Mungkin dari satu segi dirasakan kerajaan akan melakukan sesuatu bagi meninggikan lagi pendapatan masyarakat kampung. Tetapi dari segi lain pula mungkin lebih ramai orang dari kampung yang akan datang ke bandar kerana pendatang di bandar berkembang cepat.

Dr. Mahathir: Kalau tidak diperkatakan dari segi perkauman, ada

jalannya mengatasi masalah ini kerana sudah menjadi kebiasaan masyarakat bandar mendapat pendapatan yang lebih dari masyarakat luar bandar. Kalau dilihat, masyarakat kampung tidak berbelanja besar seperti masyarakat bandar pula. Soalnya bagaimanakah menjadikan masyarakat kampung itu lebih maju seperti masyarakat bandar, yang mana dengan sendirinya sedang berlaku sekarang. Tetapi masalahnya kita dapati ramai setinggan-setinggan Melayu di bandar ialah asalnya dari masyarakat kampung. Inilah yang menyedihkan dan memeningkan kita, bukannya perbezaan pendapatan antara penduduk kedua kawasan. Memanglah perbezaan itu juga mendatangkan masalah dan merunsingkan kita, tetapi yang lebih mustahak diperhatikan ialah kalangan mereka yang baru datang ke bandar kesemuanya miskin-miskin belaka. Ini tidak boleh dibiarkan berleluasa kerana akan mendatangkan masalah yang lebih besar lagi. Pada masa yang sama juga kita mahu meninggikan lagi taraf hidup masyarakat kampung. Sekarang ini mereka datang ke bandar dengan kehendak mereka sendiri. Kalau ada sekeping tanah, tanah ini akan diturunkan kepada generasi satu lagi dan bilangan mereka yang mewarisi tanah itu semakin banyak. Kita tidak punya tanah yang cukup untuk semua. Jadi caranya tentulah dengan memindahkan sebahagian dari mereka. Sebab itu kita lebih banyak bercakap tentang sawah padi daripada perusahaan di kampung. Kita boleh menyatu padukan mereka bekerja bersama dan mendapat hak bersama. Sesiapa yang tidak dapat bekerja di estet boleh mendapat hasil dari tanah mereka yang dikerjakan oleh orang lain dan mereka boleh pergi ke tempat lain mencari bidang pekerjaan lain untuk menambahkan pendapatan.

Soal lain pula apabila anda bertanya tentang perbezaan pendapatan antara masyarakat bandar dan luar bandar bermakna anda merasa sesuatu tentang hal itu dan ini membayangkan semacam dilema. Apabila kami mahu melakukan sesuatu kami akan dikecam, dan dikecam oleh kedua-dua belah pihak. Orang-orang Cina di bandar-bandar menyatakan kami tidak berlaku adil kerana membelanjakan wang yang banyak untuk pembangunan kampung. Orang kampung mengatakan tujuan memberi peruntukan lebih kepada kami ialah untuk menjadikan orang bandar lebih kaya. Beginilah selalu dengan rasa tidak gembira oleh semua pihak. Ingatlah yang orang-orang Melayu juga tidak senang hati dan tidak gembira. Dan kami akan hanya boleh hidup terus kalau kamu semua boleh rasa gembira sedikit me-

lihat orang Melayu gembira, kerana orang-orang Melayu menstabilkan negara ini. Kita tidak mahu peristiwa rusuhan 1969 berlaku sekali lagi.

PERANAN DAN TANGGONGJAWAB AJENSI-AJENSI KERAJAAN

Soal memperkemaskan jentera kerajaan dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Ketiga merupakan satu faktor yang "critical" buat masa ini dan latihan-latihan yang diberi oleh INTAN adalah penting di dalam usaha mengembelingkan segala tenaga dan jentera kerajaan ke arah mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Namun demikian, perlu diingatkan bahawa jaya atau gagalnya latihan-latihan ini banyak bergantung kepada sikap dan nilai pegawai-pegawai yang menerima latihan ini. Sesuatu kursus latihan hanya boleh menyampaikan prinsip-prinsip dan tunjukajar tentang apa yang patut dibuat atau yang tidak patut dibuat di dalam sesuatu keadaan atau masalah tertentu. Saya percaya bahawa di dalam latihan yang saudara-saudara telah jalani di INTAN, di dalam apa jua bidang, banyak idea-idea baru dan prinsip-prinsip telah disampaikan dan dibahaskan oleh saudara-saudara. Sekarang apabila saudara-saudara pulang berkhidmat di jabatan dan organisasi masing-masing saudara-saudara adalah dikehendaki menggunakan prinsip itu untuk memperbaiki pentadbiran organisasi saudara-saudara.

Pada pendapat saya ini berkehendakkan "moral courage" yang tinggi kerana untuk membawa apa-apa pembaharuan saudara-saudara sudah tentu akan mengalami tentangan sama ada aktif atau pasif. Jaya atau tidaknya pembaharuan ini terpulanglah kepada kebijaksanaan approach saudara-saudara sendiri dalam membawa pembaharuan itu. Saudara-saudara hendaklah menggunakan budibicara sendiri dan mengetahui tentang selok-belok perangai manusia dalam hal menerima pembaharuan. Sekiranya saudara-saudara tidak berjaya membawa apa-apa pembaharuan atau penukaran untuk meninggikan mutu perkhidmatan di tempat saudara-saudara maka ini bermakna pengetahuan yang saudara-saudara pelajari itu tersia-sia sahaja dan

segala tenaga latihan tidak akan membawa kebaikan sama ada dari segi saudara-saudara sendiri ataupun organisasi saudara-saudara.

Soal memupuk dan mendidik nilai-nilai yang sejajar dengan kepentingan negara adalah perlu bagi menentukan bahawa kepentingan diri sendiri tidak mempengaruhi sikap terhadap kepentingan negara atau kepentingan umum. Mungkin saudara-saudara berpendapat bahawa apabila kepentingan diri bertentangan dengan kepentingan negara, amatlah sukar mengeneipkan kepentingan diri. Tetapi sebenarnya ini tidak begitu sukar, kerana negara dan masyarakat sudahpun memberi saudara-saudara peluang berlatih dan bekerja—iaitu negara sudahpun memberi keutamaan kepada kepentingan saudara. Sekarang tibalah masanya untuk saudara pula mengutamakan kepentingan negara. Di samping itu khidmat yang saudara berikan kepada negara akan dibalas balik kemudian hari.

Sebagaimana saudara-saudara sedia maklum, Rancangan Malaysia Ketiga telahpun dilancarkan oleh kerajaan. Tidakkah perlu bagi saya menghuraikan di sini satu persatu apa yang terkandung di dalamnya. Saudara-saudara sendiri sudah tentu telah membaca dan meneliti-nya bagi menentukan implikasi rancangan-rancangan pembangunan kepada jabatan dan peranan saudara-saudara sendiri. Walaubagaimanapun, mengambil sempena upacara penyampaian diploma dan sijil-sijil pada malam ini, saya ingin mengambil kesempatan menyentuh masalah yang kita hadapi khusus dalam usaha membasmi kemiskinan, iaitu dari segi "absolute" dan "relative"nya serta implikasinya terhadap peranan jentera kerajaan.

Cabaran yang kita semua hadapi memerlukan usaha yang gigih dan berkekalan serta "commitment" dari semua anggota kerajaan kepada Dasar Ekonomi Baru. Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga kita menekankan kepada soal meninggikan productiviti rakyat dalam usaha membasmi kemiskinan. Productiviti rakyat tidak akan ditinggikan jika mereka tidak diberi pimpinan dan tunjukajar dari pegawai. Oleh itu sebelum dapat kita meninggikan productiviti rakyat kita perlu meninggikan terlebih dahulu productiviti pegawai-pegawai.

Kemiskinan tidak mengenal kaum. Ia wujud di desa ataupun di bandar. Tetapi oleh kerana sebab-sebab yang tertentu, kemiskinan di desa biasanya lebih daripada di bandar. Berlanjutan daripada ini kemiskinan orang Melayu dan lain-lain bumiputera adalah lebih tinggi peratusannya daripada lain-lain golongan. Ini menjadikan

usaha membasmi kemiskinan lebih penting daripada biasa, kerana bukan sahaja kita bertujuan mengurangkan jarak pendapatan antara yang berada dan yang tidak berada tetapi juga untuk menyamakan pembangunan antara kaum-kaum di Malaysia. Dalam menghadapi masalah ini kita memerlukan segala tenaga dari semua golongan masyarakat. Kerajaan sahaja tidak akan berjaya tanpa kerjasama dari semua pihak termasuklah mereka yang miskin itu sendiri.

Saya tegaskan ini kerana cara mengatasi kemiskinan dengan berkesan dan berkekalan bukanlah dengan memberi derma dan bantuan sepanjang masa. Cara yang berkesan ialah dengan menyediakan peluang berlatih dan peluang bekerja. Latihan dan kerja memerlukan minat dan tenaga. Oleh itu jika mereka yang miskin tidak berusaha maka kemiskinan tidak akan dapat dibasmikan. Begitu juga ahli masyarakat yang sudah kaya jika mereka tidak mengenyahkan sedikit kepentingan diri dan menimbang masalah kemiskinan orang lain dan bertindak mengikut panduan masyarakat seperti yang dirancang oleh kerajaan yang mewakili masyarakat, maka rancangan membasmi kemiskinan tidak akan capai kejayaan.

Bagi pihak kerajaan peruntukan lebih kurang 38.2% dari jumlah \$18.6 billion adalah untuk pembasmian kemiskinan, di desa dan di bandar. Tugas membasmi kemiskinan bagi pihak kerajaan bukan sahaja terletak kepada FELDA, RISDA, FELCRA, MARA. Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, dan badan-badan berkanun yang lain, Jabatan-jabatan Pertanian, Talian, Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan Awam, dan agensi-agensi yang lain yang secara langsung bertanggungjawab menjayakan infrastruktur pembangunan. Mereka hanya boleh dianggap sebagai "frontline agencies" dalam usaha membasmi kemiskinan. Tindakan barisan hadapan ini bergantung kepada barisan di belakang. Tanpa sokongan logistik dari barisan belakang, angkatan di hadapan akan tumpas. Oleh itu dalam kerja membasmi kemiskinan tiap-tiap agensi baik di "front-line" ataupun di "rear" mempunyai peranan yang sama penting.

Kerajaan telah menetapkan peruntukan yang besar kepada agensi-agensi di barisan hadapan. Bagi pegawai-pegawai yang bertugas di agensi-agensi ini, mereka haruslah bersikap dinamis, agresif dan "imaginatize". Segala aspek kemiskinan haruslah difahami oleh mereka bagi menentukan bahawa satu projek yang dirancang dan dilaksanakan itu akan kemudiannya memberi manfaat kepada golongan

an-golongan miskin yang ditujukan. Agensi-agensi yang di barisan belakang seperti agensi-agensi pusat, patutlah memahami masalah yang dihadapi oleh barisan hadapan. Segala keperluan yang dikehendaki perlu diambil tindakan yang segera. Ini memerlukan persahaman yang erat di kedua-dua pihak semoga "communication line" sentiasa terbuka dan bergerak dengan lancarnya.

Kemiskinan di dalam satu masyarakat senang menjadi "self-perpetuating" kerana ia lazimnya mengwujudkan sikap-sikap dan nilai-nilai yang dengan sendirinya mengekalkan sifat-sifat dan keadaan kemiskinan. Ini adalah merupakan faktor yang rumit dalam usaha kerajaan membasmi kemiskinan. Sekiranya pegawai-pegawai kerajaan dan mereka-mereka yang terlibat dalam menjalankan tugas-tugas harian tidak memahami sifat-sifat kemiskinan dan kurang insaf kepada masalah orang-orang miskin, kita tidak akan dapat membangunkan masyarakat kita. Dalam menjalankan tugas dan peranan, kita hendaklah mengelakkan sebarang tindakan dan tingkah laku yang mungkin menimbulkan keraguan rakyat terhadap usaha kerajaan membasmi kemiskinan. Kepada ketua-ketua Jabatan Kerajaan, saya menyeru supaya mereka sentiasa mengawasi tingkah laku pegawai-pegawai di bawahnya. Janganlah kerana nila setitik maka habis susu sebelanga.

Perlaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga dan usaha kerajaan mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru adalah memerlukan ketabahan dan "commitment" dari semua golongan pegawai-pegawai kerajaan. Saudara-saudara sekalian adalah mempunyai tugas yang berat. Segala latihan yang diberi akan tersia sekiranya saudara-saudara tidak memupuk sikap dan nilai yang tinggi dalam menjalankan tugas. Kemiskinan adalah "epedemic" dan sekiranya kita hendak mencapai matlamat yang ditetapkan, kita semua harus "re-examine ourselves and our agencies seriously" bagi menentukan bagaimana kita dapat memberi sumbangan yang berkesan kepada negara dan jenerasi yang akan datang dalam usaha membasmi kemiskinan. Dalam menghadapi cabaran ini, melepaskan batuk di tangga tidak memadai. Kita harus memahami, menilai dan bertindak bersama-sama dengan mempunyai dorongan yang tinggi serta dapat membayangkan tingkah laku yang jujur.

Hari ini saudara-saudara akan mengambil satu lagi langkah dalam tugas sebagai pegawai kerajaan. Saya percaya di institusi ini saudara-

saudara telah banyak menerima nasihat dan latihan. Saya tidak berhajat menasihati lagi. Tetapi saya ingin mengajak saudara-saudara sama-sama merenungkan sedikit dan menoleh ke belakang untuk lebih memahami jiwa dan hati diri sendiri dalam konteks masyarakat sekeliling. Perhatian ini perlu kerana cuma mereka yang memahami diri sendiri akan dapat menjalankan tugas dengan berkesan.

Saudara-saudara yang sampai ke peringkat ini sudah tentu meninggalkan ramai kawan-kawan yang tercicir sepanjang jalan. Di Sekolah rendah, menengah dan universiti ramai dari rakan-rakan saudara yang tidak sampai ke peringkat yang saudara-saudara berada sekarang. Saudara-saudara yang sampai ke peringkat ini adalah orang yang terpilih—orang yang privileged—yang dikurniakan oleh Tuhan satu kebahagiaan istimewa, yang diberi oleh masyarakat satu kedudukan yang utama. Mereka yang tercicir adalah mereka yang tidak bernasib baik. Jika keluhan patut disuarakan maka tentulah mereka yang tercicir yang patut suarakannya. Tetapi kerap kali kita mendengar bukan yang tercicir di sepanjang jalan yang mengeluh tetapi mereka yang telah dianugerah kedudukan yang istimewa ini yang mengeluh dan meratap tentang kekecewaan.

Perkara ini berlaku kerana kita sudah tidak lagi pandai bersyukur. Pemberian Tuhan dan pemberian masyarakat dianggap kejadian biasa—dan oleh itu tidak perlu kita berterima kasih. Sudah tentu kita tidak perlu membayar balik untuk sesuatu yang memang hak kita. Dan dengan itu kita menumpukan fikiran dan perhatian kita kepada diri sendiri, dan kita jumpai masih banyak yang kita ingin yang belum kita perolehi. Lebih kuat kita perhatikan kepada diri sendiri lebih banyak kehendak hati kita yang belum kita capai. Kita bincang dengan kawan yang sejawat dengan kita, maka lebih banyak lagi ketidakpuasan hati akan wujud. Akhirnya kita menjadi gulungan yang sedih kerana nasib diri sendiri, yang “feel sorry for yourself” sehingga ketenangan jiwa tidak bercajai.

Yang kita sedih itu ialah terhadap pencapaian hak dan harta—iaitu sedih kerana penghargaan yang terlalu tinggi terhadap materialisma dan kepuasan nafsu. Manusia tidak akan capai sehingga bilapun semua kehendak hati mereka. Yang belum dapat mahu, yang sudah dapat mahu lebih, yang sudah lebih mahu lebih lagi.

Sebab itu nafsu terhadap kekayaan material di dunia mesti diimbangkan dengan nilai-nilai rohaniah. Tuntutlah kekayaan tetapi

janganlah lupa bahawa kekayaan sahaja tidak akan membawa ketenangan jiwa. Kekayaan penting untuk diri sendiri, untuk masyarakat, untuk negara, untuk agama. Tetapi kekayaan yang dituntut kerana kekayaan seperti terdapat di kalangan masyarakat materialis akan membawa kecelakaan.

Oleh itu saudara-saudara dan saya juga perlu bersyukur dengan apa yang sudahpun kita capai sehingga ini. Kita perlu mencari lebih kekayaan tetapi janganlah sehingga kita lupa mereka yang tidak bernasib baik seperti kita. Janganlah kita menuntut dari masyarakat kekayaan yang tidak mampu diberi oleh masyarakat. Lebih-lebih lagi jangan kita ancam masyarakat yang telah memberi kedudukan istimewa kepada kita kerana kita mahu lebih daripada apa yang telah diberi kepada kita oleh masyarakat.

Kita akan dapat menentukan dan mengamal sikap yang jujur ini jika kita tahu bersyukur dan berterima kasih. Renungkan sedikit dan hitungkan sendiri jumlah yang masyarakat menguntukkan supaya saudara-saudara sampai ke sini—dan bandingkan dengan peruntukan bagi kawan-kawan yang tercicir di sekolah rendah dan menengah yang setengahnya menganggur sekarang.

Ketenangan dan kebahagiaan masyarakat dan individu tidak datang dari kekayaan material. Ia juga tidak akan datang dari pengasingan diri dari kenyataan kesan material di dunia. Ketenangan dan kebahagiaan bagi individu dan masyarakat cuma akan wujud apabilaimbangan dicapai antara kenyataan nilai material dengan ketinggian nilai-nilai rohaniah.

Ucapan sempena penyampaian Diploma/Sijil Intan di Hotel Regent pada 12hb. Oktober, 1976 pukul 7.30 malam.

PENGAJIAN MELAYU SEBAGAI INSTITUSI TAMADDUN BANGSA

Dengan meneliti sepintas lalu Perlembagaan cadangan Persatuan ini kita boleh faham bahawa ianya ialah sebuah persatuan ilmiah yang akan menumpukan seluruh minat dan matlamat perjuangannya kepada perkembangan dan kemajuan Pengajian Melayu. Dan di sini kita faham juga bahawa Pengajian Melayu itu tidak terhad hanya kepada jabatan-jabatan dan institusi-institusi, yang menggunakan nama itu saja.

Ia merangkumi semua jabatan, institusi-institusi dan lain-lain badan yang terlibat dengan kerja-kerja mengkaji, mendokumen, mengumpul artifek-artifek, menulis dan seterusnya apa juga badan yang menggunakan kebudayaan dan tamaddun bangsa Melayu itu sebagai tapak atau latarbelakang aktiviti-aktivitinya. Dengan begitu Pengajian Melayu tidak akan terhad kepada bidang-bidang bahasa, kesusasteraan dan kebudayaan seperti yang kita fahamkan hari ini, tetapi merangkumi bidang-bidang lain termasuk sejarah, ilmu alam, pengajian agama, sosiologi dan antropologi, sains politik, sains dan teknologi, ekonomi dan perindustrian, perubatan, kejuruteraan, senireka dan senibina, dan seterusnya apa saja cabang ilmu yang ada hubungannya dengan bangsa dan tamaddun Melayu.

Takrif Melayu yang difahamkan di sini juga tidak terhad kepada satu suku bangsa di Semenanjung atau di Malaysia, tetapi termasuk seluruh suku bangsa dalam rumpun Melayu-Polinesia yang tersibar dalam daerah yang luas dari Madagasker ke Pulau Easter dan dari Formosa ke Kepulauan Indonesia. Dari segi jumlah, suku bangsa ini tidak kurang dari 150 juta orang. Luasnya daerah dan penyibaran bangsa dan tamaddun Melayu, demikian pula luasnya bidang ilmu yang berhubungan dengannya, akan dengan sendirinya menunjukkan kepentingan Pengajian Melayu itu sebagai satu cabang ilmu yang mesti dipelopori dan diperkembangkan sesuai dengan kepentingan

konteks dan zamannya.

Sesungguhnya kita menyadari, dalam waktu yang akhir-akhir ini ada pendapat yang kabur-kabur dari setengah golongan yang mengatakan Pengajian Melayu itu sudah kurang penting atau tidak diperlukan lagi. Dengan kedudukannya sebagai satu daripada cabang ilmu dalam Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan, ia dianggap tidak sepenting Sains dan Teknologi yang mempunyai peranan yang praktis dan nyata dalam kehidupan manusia dewasa ini. Namun demikian, sebagai manusia terpelajar, yang dapat melihat dan mempertimbangkan sesuatu itu dalam perspektifnya yang wajar, kita akan terus menyadari bahawa Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan itu umumnya dan Pengajian Melayu itu khususnya akan terus mempunyai kepentingan dan keperluannya dalam masyarakat semasa dan yang akan datang.

Dalam hal ini mungkin ditimbulkan soalan apakah pentingnya dan apakah peranan yang boleh dimainkan oleh sebuah persatuan seperti Persatuan Pengajian Melayu yang sedang dirangkakan ini. Melihat pada matlamat dan bidang pergerakannya Persatuan ini mempunyai rancangan jangka panjang yang luas untuk memperkembang dan memajukan Pengajian Melayu. Persatuan ini juga akan berfungsi sebagai saluran untuk memikir dan menyampaikan idea dan approach yang lebih berkesan di samping mengumpulkan sebanyak mungkin tenaga dan wang untuk tujuan-tujuan pengkajian dan penyelidikan.

Semua ini jelas kepada mereka-mereka yang menganjur Persatuan ini dan juga mereka-mereka yang akan tertarik dengan tujuan dan hasrat Persatuan dan oleh itu akan menyertainya. Tetapi apabila sesuatu persatuan telah ditubuh akan ada ahli-ahli yang berpendapat kenapa tidak badan ini digunakan untuk lain-lain kegiatan. Ada yang akan mencadang penceburan dalam bidang perniagaan dengan alasan menambah punca kewangan. Ada yang berpendapat ianya patut memainkan peranan dalam bidang politik. Ada pula yang memilih perkara tertentu untuk diutarakan walaupun perkara ini tidak ada kena-mengena dengan tujuan dan fungsinya.

Saya berharap Persatuan ini tidak akan dipesongkan dari tujuan asalnya. Ini tidak bermakna bahawa ahlinya tidak patut mengambil bahagian dalam bidang lain tetapi persatuan tidak harus diperalatkan untuk tujuan lain. Pendapat berkenaan dengan bidang-bidang

lain ini biasanya tidak sama antara seorang ahli dengan ahli yang lain. Oleh itu besar kemungkinan perpecahan berlaku dan hasrat dan tujuan asal tidak dicapai.

Memandang kepada kemungkinan ini saya ingin menasihat supaya badan yang akan ditubuh ini memegang teguh kepada tujuan asalnya. Sebagai sebuah badan ilmiah ianya patut diletak lebih tinggi dari politik khususnya partisan politik. Tafsiran yang dibuat tentang asas-asasnya juga tidak harus dipersoalkan oleh ahli-ahli. Mereka sepatutnya menerima tafsiran ini atau tidak menyertainya. Perbuatan menukar tafsiran dan tujuan akan menimbulkan kucar-kacir dan perpecahan yang akan menyekat kejayaan persatuan.

Dalam menghadapi tugas-tugas yang perlu dijalankan, Persatuan ini tentulah memerlukan wang yang cukup. Jika ianya tidak diizinkan berniaga punca kewangan yang berkesan ialah Yayasan Penyelidikan (Research Foundation). Ahli-ahli yayasan ini patutlah terdiri dari institusi-institusi yang boleh membiayai yayasan serta juga penyelidikan yang akan dibuat. Pihak Kementerian Pelajaran pula akan memberi apa juga sokongan dan kerjasama yang diperlukan untuk menjayakan Persatuan ilmiah ini.

Walaupun demikian, haruslah kita ingat, tidaklah mudah bagi sebuah persatuan awam mendapatkan bantuan kerajaan atau badan-badan yang berkenaan kalau persatuan itu tidak menunjukkan semangat perpaduan dan kerjasama dari ahli-ahli atau orang-orang yang sepatutnya menjadi ahli. Oleh itu persatuan ini mestilah membuktikan adanya sokongan dan penggembelangan tenaga dari setiap individu dan golongan, khasnya golongan-golongan yang terlibat dengan golongan-golongan yang terlibat dengan aktiviti-aktiviti akademik, pendidikan, pelajaran, penulisan, pengkajian dan penyelidikan. Persatuan ini juga tidak seharusnya dimonopoli atau dianggotai oleh satu-satu golongan sahaja. Saya percaya hal ini tidak akan berlaku, sebaliknya ia akan mendapat penyertaan dari setiap individu yang merasa bertanggungjawab untuk menyumbangkan tenaga dalam mencapai cita-cita dan matlamat Persatuan ini.

Sebagai salah seorang yang diberi tugas dan peranan dalam pendidikan dan pelajaran tinggi negara, saya ingin menyampaikan ucapan tahniah dan mengalu-alukan Persatuan yang mendokong cita-cita dan matlamat Dasar Pelajaran Tinggi Negara. Setakat ini, setahu saya tidak ada Persatuan umum yang jelas penglibatannya dalam hal

ini. Sehingga ini aktiviti-aktiviti yang merupakan matlamat Persatuan ini telah dijalankan oleh orang-orang perseorangan, perkumpulan-perkumpulan kecil dan institusi-institusi yang tertentu antaranya universiti-universiti, perpustakaan-perpustakaan, muzium-muzium dan arkib.

Masing-masing institusi bergerak dan bertindak secara berasingan tanpa hubungan dan koordinasi dengan yang lain. Sebaliknya kita mengetahui pula wujudnya persatuan-persatuan yang mempunyai aktiviti yang sama di luar negeri dan di negara-negara tetangga. The Royal Asiatic Society of Gt. Britain and Ireland, yang mempunyai cawangannya di Malaysia dapat kita sebut sebagai contoh. Di negeri Belanda masih wujud persatuan-persatuan yang meneruskan pengkajian dan penyelidikan terhadap negeri-negeri Asia, termasuk Malaysia. Di Thailand adanya The Siam Society, The Royal Society of Arts and Literature dan beberapa yang lain, yang telah menghasilkan pengkajian dan penyelidikan akademik dan kebudayaan yang tinggi mutunya.

Apa yang kita harapkan, dengan tertubuhnya Persatuan Pengajian Melayu ini akan dapatlah kita melihat penggembelangan tenaga yang lebih baik, lebih dikoordinasi dan dirancang bersama oleh individu-individu, badan-badan, institusi-institusi dan lain-lain perkumpulan yang mempunyai peranan dan penglibatannya dalam bidang ini. Dan kalau hal ini berjaya akan dapat pula nanti kita melihat hasil-hasil yang lebih representatif yang dibuat dengan dayafikir dan dayausaha orang-orang tempatan dan dari dalam kebudayaan itu sendiri.

Satu perkara lagi yang mungkin ditekankan ialah tentang peranan sebuah persatuan seperti ini dalam konteks pembangunan negara dan keperluan masyarakatnya. Apakah misalnya peranan Persatuan ini yang dianggotai oleh golongan akademik, penyelidik dan pengkaji kepada masyarakat seluruhnya. Tentulah persatuan ini tidak akan menumpukan perhatian semata-mata untuk kepentingan ahli-ahlinya saja. Sebuah masyarakat yang sedang membangun seperti masyarakat Malaysia memerlukan juga sumbangan dari golongan akademik, penyelidik dan para sarjana. Pandangan-pandangan dan pendapat-pendapat yang bernas dan membena, hasil dari analisa dan pemerhatian yang kritis dari para sarjana akan dapat menambahkan lagi kekuatan semangat dan kepercayaan masyarakat dalam mene-

rima pembangunan dan mengisi peluang-peluang untuk kemajuan.

Satu projek yang saya tahu akan dijalankan oleh Persatuan ini nanti ialah yang diberi tema "Ethos Melayu". Penyelidikan ini bertujuan mengkaji dan mengupas pemikiran dan kehidupan manusia Melayu dengan lebih terperinci dan menyeluruh. Mungkin rumusan daripada penyelidikan ini dapat memberikan pandangan dan nilai yang baru yang dapat pula membantu dalam meningkatkan peribadi dan pemikiran masyarakat Melayu. Walau bagaimanapun peranan seperti ini baru merupakan sebagai suatu contoh yang kecil dari segi peranan yang lebih besar yang kita harapkan dari Persatuan ini nanti.

Ucapan di upacara perasmian Penajaan Persatuan Pengajian Melayu, di Auditorium Universiti Kebangsaan Malaysia, Lembah Pantai, Kuala Lumpur pada hari Sabtu 15hb. Oktober, 1977, jam 9.00 pagi.

KONVENSYEN PENDIDIKAN

Saya bukanlah seorang pendidik, baik dari segi latihan dan ilmu yang saya terima, maupun dari segi pekerjaan yang saya praktikan. Bagaimanapun, saya mungkin dibenar menganggap diri saya sebagai seorang pendidik juga kerana minat dan penglibatan saya, secara langsung atau tidak, dalam usaha menyelesaikan masalah-masalah pendidik sejak beberapa tahun yang lalu. Dan ditambah pula, sejak dua tahun yang lalu, saya diberikan pula tugas untuk mengetuai Kementerian Pelajaran.

Pendidikan sebagai satu disiplin, hanya baru akhir-akhir ini sahaja dibincangkan dengan meluas dan mendalam di negara kita ini. Tetapi oleh orang ramai ia telah dianggap sebagai satu bidang yang tidak terlalu khusus, seperti umpamanya, perubatan atau kejuruteraan. Oleh yang demikian, boleh dikatakan tiap-tiap orang dewasa, merasa layak membicarakan atau membincangkan, hal-hal yang berhubungan dengan pendidikan. Satu lagi sebab, mengapa orang ramai merasa layak membincangkan pendidikan ini, ialah kerana, kepada mereka terutamanya kepada orang-orang Melayu sendiri, pendidikan atau pelajaran, adalah satu-satunya alat terakhir untuk menebus semula kedudukan mereka yang tertindas dari segi ekonomi. Dengan kata lain, mobiliti dari bawah ke atas adalah mungkin menerusi pendidikan.

Kalau kita tinjau penulisan dan perbincangan pendidikan, dalam dua puluh tahun kebelakangan ini, kita dapati satu perkembangan yang amat menggalakkan. Berbanding dengan Penyata Razak, yang memberikan rangka dasar permulaan kepada sistem pendidikan formal di negeri ini, kita dapati penulisan dan perbincangan pendidikan pada hari ini, jauh lebih "specialised", jauh lebih akademik, jauh lebih mendalam, dan jauh lebih profesyenal.

Dulu, orang menggunakan istilah pelajaran dan pendidikan seolah-

olah kedua-dua istilah itu sama erti dan maksudnya. Sekarang, pada pagi ini, saya difahamkan, Konvensyen ini akan membincangkan konsep pelajaran dan pendidikan itu sebagai dua hal yang berbeza.

Dua puluh tahun dahulu, orang bercakap tentang sukatan pelajaran yang sama kandungannya atau 'common-context syllabus'. Sekarang orang bercakap tentang kurikulum dan ko-kurikulum. Dulu orang-orang bercakap tentang tujuan am dan tujuan khas pelajaran. Sekarang guru-guru bercakap tentang matlamat pendidikan dalam bidang-bidang kognitif, afektif dan psikomotor. Dulu Penyata Razak menyebut Malayan Outlook. Sekarang orang menyebut sosialisasi politik menerusi pendidikan.

Banyak lagi konsep-konsep baru, yang kita dengar dalam beberapa tahun akhir-akhir ini seperti ujian diagnostik, peluang pendidikan sama, pendidikan imbuan, pendidikan pra-sekolah, dan pendemokrasian peluang pelajaran. Dalam Konvensyen ini pula, menurut Jawatankuasa Penyelenggaranya akan disarankan supaya konsep 'pendidikan umum', pada peringkat pendidikan permulaan itu diubah supaya lebih bercorak 'pendidikan asas'.

Sebagai yang saya sebutkan sekejap tadi, perkembangan pemikiran pendidikan di negara kita ini, bagi saya sendiri, amat menggalakkan. Di samping itu, kita juga melihat perkembangan dalam sistem pendidikan formal di negara kita ini sendiri. Dua dekad yang lepas memperlihatkan usaha kerajaan memperkembangkan sistem pendidikan kita supaya dapat mengisi kehendak-kehendak, seperti mengadakan tempat bagi semua kanak-kanak yang layak bersekolah dengan percuma selama sembilan tahun, membantu murid-murid dengan buku-buku teks pinjaman dan melatih ramai guru-guru bagi mengatasi masalah kekurangan guru-guru terlatih.

Perkembangan sistem pendidikan ini, dapat juga ditinjau dari dua segi lain. Pertama, kalau dulu kita hanya mempunyai sebuah universiti sahaja, kini dalam jangka waktu lima tahun, kita telah mempunyai empat buah universiti lagi. Kedua, kalau dalam Rancangan Lima Tahun yang kedua, Kementerian Pelajaran menerima peruntukan sebanyak \$260 juta, peruntukan yang diterima dalam Rancangan Malaysia Pertama sebanyak \$440.8 juta, dalam Rancangan Malaysia Kedua \$537.26 juta, dan akhir sekali dalam Rancangan Malaysia Ketiga \$1,450 juta.

Perkembangan-perkembangan ini, pada umumnya, ialah bercorak

perkembangan kuantiti. Kita menambah bilangan sekolah, bilangan maktab, bilangan politeknik, bilangan universiti, bilangan buku, bilangan guru, dan lain-lain. Ini terjadi kerana dua sebab. Sebab yang pertama ialah masalah prioriti yang mendesak. Kita diabaikan dalam zaman penjajah dahulu. Bila kita merdeka, kita terpaksa cuba atasi masalah serba kekurangan itu terlebih dahulu. Dalam keadaan yang demikian, mengadakan kuantiti dengan harapan kualiti juga akan ikut berkembang adalah mungkin; tetapi mengadakan kualiti, tanpa terlebih dahulu mengadakan kuantiti, adalah tidak mungkin sama sekali. Oleh sebab itulah aspek kuantiti ini diberikan keutamaan lebih dulu.

Sebab yang kedua, ialah kerana apa yang dapat disediakan dengan mudah ialah struktur. Mengisi struktur itu, atau memberi erti kepada struktur itu, adalah tanggungjawab dan sumbangan ahli-ahli komuniti profesyen pendidikan itu sendiri, iaitu guru-guru dan pendidik-pendidik. Dalam konteks inilah, maka saya melihat dengan gembira, perkembangan pemikiran pendidikan dalam penulisan dan perbincangan di kalangan pendidik dalam beberapa tahun yang akhir ini. Dan dalam konteks ini jugalah saya merasa bangga dengan kegiatan Persatuan Bekas Pelajar, Maktab Perguruan Sultan Idris ini, yang menerusi Konvensyen seperti ini dapat memberikan sumbangan, ke arah meninggikan kualiti pendidikan di negara kita ini. Satu lagi hal yang menarik tentang konvensyen ini, ialah bahawa skopnya ialah pendidikan peringkat awal, yang terdiri dari pendidikan di sekolah rendah dan menengah rendah, iaitu dalam rangka sembilan tahun pendidikan percuma, pendidikan peringkat ini adalah penting, walaupun pada masa-masa yang lepas keutamaan yang sewajarnya telah tidak diberikan kepadanya.

Saya merasa gembira kerana bagi pertama kalinya, setahu saya, pendidikan dihubungkan dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru, secara lebih khusus. Memanglah, di mana-mana negara pun, sistem pendidikan hendaklah sejajar dengan dasar dan matlamat negara di negara kita ini pun, tujuan sistem pendidikan kita memanglah untuk mendukung dasar dan matlamat negara. Tetapi pada waktu yang lepas-lepas hal ini telah diterima begitu saja tanpa didebat dan diperhitungkan dengan saksama. Apa lagi untuk meninjau bagaimana pendidikan permulaan dapat memainkan peranannya bagi mencapai tiga matlamat penting dalam Dasar Ekonomi Baru, iaitu pembasmian

kemiskinan, penyusunan semula masyarakat, dan perpaduan nasional.

Saya berharap maktab-maktab perguruan lain juga akan menuhkan persatuan bekas pelajar masing-masing. Dan adalah harapan saya yang tidak lama lagi, persatuan bekas pelajar semua institusi perguruan kita, akan mengadakan satu badan gabungan yang benar-benar bercorak profesyenal yang akan mengadakan konvensyen pendidikan tiap-tiap tahun secara besar-besaran. Biarlah konvensyen kecil ini menjadi permulaan kepada siri konvensyen tahunan itu.

Sebelum saya rasmikan konvensyen ini saya ingin merayu supaya tidak terlalu terpengaruh dengan tafsiran yang ketat. Sungguhpun pendidikan dengan pelajaran sudah tidak sama lagi, tidak perlu mencerminkan perpisahan ini, dalam nama yang diberi kepada Kementerian. Di Indonesia Kementerian yang bertanggungjawab terhadap anikajenis sekolah dan latihan dikenal sebagai Kementerian Pendidikan. Kita di sini memberi nama Kementerian Pelajaran. Saya fikir bolehlah kita anggap nama ini sebagai sesuai walaupun pendidikan tidak sama dengan pelajaran.

Ucapan di pembukaan konvensyen pendidikan di Balai Seminar, Dewan Bahasa dan Pustaka pada 2hb. Ogos, 1976 pada jam 9.00 pagi.

KERJASAMA KE ARAH PERPADUAN NASIONAL

Seperti yang kita semua sedia maklum untuk menjalankan pentadbiran sesebuah partipolitik dengan teratur maka wajarlah parti tersebut mempunyai bangunannya sendiri. Selain dari itu bangunan ini juga dapat digunakan untuk lain-lain perkara yang boleh memberi keuntungan kepada tabung parti. Dengan itu juga maka tidaklah parti tersebut akan bergantung soal kewangannya kepada sumber-sumber yang tidak tetap. Adalah menjadi satu kelaziman, iaitu tiap parti siasah akan sedaya upaya cuba mendirikan bangunan sendiri.

Seperti yang kita semua sedia maklum kerana adanya kerjasama yang rapat di antara semua golongan rakyat di negara ini, maka kemerdekaan telah dapat kita capai dan gerakan pembangunan telah dapat kita laksanakan. Ini ialah hasil dari adanya gabungan parti-parti siasah yang bercorak perkauman yang telah melahirkan satu kerjasama yang rapat di antara kaum-kaum di Malaysia ini untuk kebaikan negara dan rakyat.

Dalam usaha kita mencapai sepenuh kejayaan maka kerjasama yang rapat ini haruslah diperkukuhkan lagi terutama sekali pada masa ini ketika kita sedang menghadapi berbagai ancaman. Walaupun banyak faktor-faktor yang dapat memecahbelahkan penduduk-penduduk di negara ini tetapi dengan adanya persefahaman di antara pemimpin-pemimpin di dalam negara maka faktor-faktor tersebut telah tidak dapat memecahbelah kita. Hasil dari adanya persefahaman negara telah dapat mencapai kejayaan dengan memuaskan dari semasa ke semasa.

Saya telah menegaskan, iaitu dalam usaha untuk menjayakan segala rancangan yang telah kita asaskan tiap-tiap pemimpin yang mewakili parti-parti yang bergabung di dalam Barisan Nasional mestilah dapat menghuraikan kepada pengikut-pengikut mereka tentang

apa yang sedang dilakukan oleh kerajaan dan bagaimana tiap-tiap usaha itu akan dapat dinikmati oleh segenap lapisan rakyat. Cuma bilamana dapat kita memberi penerangan yang sepenuhnya kepada pengikut-pengikut kita maka barulah dapat gabungan yang telah diasaskan itu berada di dalam keadaan yang kukuh dan sentiasa pula dapat menghadapi sebarang cabaran.

Memang diketahui umum, iaitu tidak dapat kita memuaskan hati dan kemahuan semua pihak tetapi ini tidaklah bermakna bahawa sebilangan besar daripada rakyat tidak dapat merasai nikmat dari rancangan-rancangan yang telah kita jalankan. Tetapi walaupun demikian, terpaksa juga kita cuba memberi fahaman kepada mereka-mereka yang kurang puashati tentang apa yang sedang kita lakukan serta juga kenapa langkah-langkah yang kita lakukan itu berbentuk sedemikian rupa.

Kita telah menegaskan, iaitu semua rancangan yang kita lakukan ialah bertujuan untuk menghapuskan kemiskinan dan untuk menyusun semula masyarakat kita. Dalam usaha tersebut sudah tentu akan ada golongan-golongan yang terpaksa kurang memperoleh kemudahan-kemudahan yang telah dirasai mereka. Ini memanglah wajar dalam mana-amana usaha juga untuk menyusun masyarakat. Cuma dengan dapat kita memberi penerangan yang sedalam-dalamnya berhubung dengan perkara ini barulah dapat golongan ini mengerti mengapa mereka harus bersabar dan sama-sama berusaha membantu kerajaan dalam usaha melahirkan satu masyarakat baru; masyarakat yang adil, makmur dan berdikari.

Pada ketika ini, kedapatan perhubungan yang rapat yang telah terjalin di antara pemimpin-pemimpin di peringkat kebangsaan. Saya adalah menaruh penuh harapan agar perasaan muhibbah dan saling mengerti ini dapat disalurkan hingga kepada anggota-anggota biasa. Rasa cemburu dan irihati mestilah dikikiskan jika sekiranya kita mahu apa yang kita sedang lakukan itu akan mencapai sepenuh kejayaan. Sebab itu adalah penting bagi pihak pemimpin-pemimpin memberi penerangan yang sepenuhnya serta pengertian yang sedalam-dalamnya kepada pengikut-pengikut mereka. Yang menjadi masalah ialah bilamana ada pemimpin-pemimpin yang cuba mempopularkan diri dengan menggunakan issue-issue yang boleh meluaskan lagi perasaan salah faham di antara anggota-anggota parti.

Seperti yang saya sebutkan di dalam ucapan saya semasa meras-

mikan mesyuarat Perwakilan Agong Pergerakan Pemuda dan Wanita UMNO baru-baru ini, iaitu menggunakan issue-issue yang boleh mempopularkan diri bermakna bahawa kita akan akhirnya merosakkan bukan sahaja parti-parti yang sedang kita pimpin tetapi juga keadaan negara keseluruhannya. Apa yang harus kita lakukan ialah mengemukakan tujuan dan objektif sesuatu rancangan yang sedang dilakukan oleh kerajaan. Semua rancangan-rancangan yang kita lakukan itu adalah adil dari segi penyusunan semula masyarakat.

Mereka yang telahpun selesa keadaan hidupnya sudah tentulah tidak akan memperolehi nikmat yang sepenuhnya dari rancangan-rancangan ini, kerana rancangan-rancangan ini ditujukan kepada mereka yang belumpun lagi mencapai keadaan hidup yang baik. Tetapi walaupun demikian, sudah tentu akan kedapatan serba sedikit keuntungan yang akan dirasakan oleh golongan yang sudahpun mewah keadaan hidup mereka. Tidak ada sesuatu sekatan pun yang boleh mengasingkan segala keuntungan itu di mana hanya golongan yang ditujukan itu sahaja yang akan merasai. Saya percaya mereka yang telah hidup dalam keadaan yang mewah juga mempunyai peranan-peranan yang tertentu dalam melaksanakan rancangan-rancangan ini dan dengan demikian, mereka juga telah secara langsung akan menikmati segala usaha yang dijalankan oleh kerajaan.

Kalau diperhatikan keadaan di negara kita pada ketika ini, kita akan dapat melihat bahawa tidak ada yang sedang dilakukan oleh kerajaan itu bagi memberi keuntungan kepada satu golongan. Tiap-tiap golongan dan kaum dapat merasai nikmat dari rancangan-rancangan tersebut, dan nikmat ini akan berbentuk lain-lain rupa kepada lain-lain golongan dalam masyarakat kita.

Perkhidmatan atau services yang disediakan oleh kerajaan hanya akan dapat dinikmati oleh mereka-mereka yang memang perlukan perkhidmatan-perkhidmatan tersebut. Demikian juga dengan lain-lain rancangan yang dilakukan oleh kerajaan. Dalam usaha menghapuskan kemiskinan di dalam bandar umpamanya bukan sahaja orang-orang miskin di dalam bandar yang akan dapat merasai nikmat ini tetapi mereka yang terdiri dari golongan-golongan professional serta mereka yang mempunyai perusahaan-perusahaan akan juga dapat merasai nikmat daripada usaha-usaha ini. Maka dengan sebab itulah saya katakan iaitu tiap-tiap satu rancangan yang sedang dijalankan oleh kerajaan bukanlah tertumpu semata-mata kepada

satu-satu golongan sahaja. Mana jua mereka yang berusaha dan mahu mendapat keuntungan dari rancangan-rancangan tersebut tentu sekali akan dapat merasai nikmatnya.

Tetapi malangnya ada gerakan yang bercorak anti-nasional yang giat sekali cuba memutarbelitkan segala rancangan kerajaan dengan menyatakan bahawa rancangan-rancangan tersebut akan memberi keuntungan kepada hanya satu golongan ataupun satu kaum sahaja. Ini adalah usaha yang hanya semata-mata bertujuan bagi membangkitkan perasaan salah faham di antara satu kaum dengan kaum yang lain. Maka dengan cara yang demikian mereka akan dapat meresapi ke-dalam masyarakat dan melemahkan usaha kerajaan untuk kepentingan mereka sendiri. Kita haruslah berjaga-jaga supaya perkara ini tidak akan berlaku dan sekiranya kita selalu berwaspada dan faham tentang falsafah dan asas segala rancangan kerajaan sudah tentu dapat kita mematahkan gerakan-gerakan mereka.

Saya tidaklah hendak berbicara panjang pada pagi ini oleh sebab saya tahu pemimpin-pemimpin MCA adalah matang dalam soal ini. Kerana adanya kematangan inilah maka perikatan telah dapat memerintah negara ini sebegitu lama dan dapat pula meluaskan pakatan tersebut hingga mengabung; parti-parti siasah yang lain supaya dapat kita sama-sama memerintah serta memberi khidmat yang lebih kepada rakyat. Saya juga suka menyeru di sini agar kematangan ini diperluaskan hinggalah ke peringkat-peringkat bahagian, cawangan dan seterusnya kepada keanggotaan. Dengan itu bukan sahaja perkhidmatan yang lebih cemerlang dapat diberikan kepada rakyat, tetapi usaha-usaha kita juga akan dapat mencapai kejayaan dengan lebih baik lagi.

Ucapan di upacara "Ground Breaking" Bangunan MCA Negeri Sembilan di Seremban pada hari Rabu 7hb. Julai, 1976, jam 8.30 pagi.

PENGURUSAN DI MALAYSIA

Memikirkan masalah-masalah pengurusan dan perkembangan-perkembangan yang terbaharu dalam bidang ini pada masa sekarang, saya rasa seminar ini amat wajar sekali. Saya telah beberapa kali menyatakan bahawa pengurusan dan mutu tadbiran yang terdapat di negara ini terkebelakangan zaman dan tidak sejajar dengan rancangan-rancangan pembangunan yang telah diatur sejak beberapa lama dahulu dan yang akan terus dirancang untuk masa-masa yang akan datang.

Pada masa-masa yang lepas saya cuma memberi perhatian kepada soal kelemahan-kelemahan yang terdapat di agensi-agensi kerajaan sahaja. Ini bukan bermakna bahawa kelemahan-kelemahan ini mempunyai batasan dan terhad kepada agensi-agensi kerajaan sahaja. Dalam pemerhatian saya, semua aspek pengurusan tidak mengira sama ada dalam bidang pengurusan awam ataupun swasta masih menunjukkan tanda-tanda kelemahan yang menyebabkan sukar bagi negara ini mencapai dengan sepenuhnya segala rancangan-rancangan pembangunan sosio-ekonomi yang telah dirancang.

Dalam bidang pengurusan di sektor awam, boleh kita perhatikan bahawa perkembangan dalam bidang pengurusan tertinggal jauh ke belakang jika dibanding dengan perkembangan dalam bidang perancangan ekonomi. Sejak pencapaian kemerdekaan dahulu, kerajaan terpaksa menumpukan perhatiannya kepada bidang ekonomi hinggalah bidang pengurusan yang semestinya ditimbang bersama, ditekankan, umpamanya, apabila menjalankan "feasibility study" berkenaan sesuatu projek tidak pernah diadakan bersama "feasibility study" tentang pengurusan atau "administrative feasibility study". Ini menyebabkan rancangan-rancangan pembangunan dirancang tanpa rancangan pengurusan yang sejajar untuk projek-projek tertentu.

Dan ini menyebabkan terdapatnya kelemahan-kelemahan seperti kelemahan struktur pentadbiran serta ketiadaan pegawai-pegawai yang terlatih dalam bidang-bidang yang tertentu. Di antara negara-negara membangun, Malaysia adalah negara utama dari segi perancangan projek-projek pembangunan tetapi dari segi pelaksanaan dan pengesanan projek yang menjadi tanggungjawab pengurusan, negara ini masih menempuh masalah-masalah sama seperti yang selalu dihadapi oleh negara-negara membangun yang lain.

Sejak tahun 1957 dahulu tanggungjawab pengurusan di negara ini telah menjadi bertambah rumit akibat semakin bertambahnya beban kerja dan aktiviti di berbagai peringkat yang dijalankan bagi mencapai tujuan pembangunan. Harapan rakyat yang kian bertambah memerlukan perkhidmatan yang cekap dan cepat dan yang mendatangkan hasil yang segera. Oleh yang demikian, kerajaan sentiasa berusaha untuk membentuk satu sistem penyampaian yang berkesan dan mengurangkan kenaikan kos seunit pada tahap yang paling minima.

Beberapa usaha memperkemaskan pengurusan pentadbiran kerajaan telah dibuat. Pada tahun 1949 dahulu, kerajaan telah menubuhkan Bahagian Pengaturcara atau "Organisation and Method Division" di bawah Perbendaharaan sebagai satu usaha untuk mengurangkan perbelanjaan pentadbiran. Bahagian "Organisation and Method" ini telah menjalankan beberapa kajian berkenaan dengan "organisation" dan "steffing" serta rekaan borang, kajian sistem file dan lain-lain. Kajian-kajian mengenai sistem dan pengurusan yang telah dijalankan tidak dirancang secara sistematik.

Pada tahun 1965, dua orang pegawai dari seberang laut telah dilantik menganggotai satu kumpulan perunding dan membuat kajian tentang sistem pentadbiran negara ini. Ini boleh dikatakan langkah pertama dalam sejarah pentadbiran awam di mana usaha untuk membuat kajian berkenaan dengan jentera pentadbiran dikaji dengan keseluruhannya. Pasukan perunding ini telah membuat tiga cadangan utama:

1. Ditubuhkan "Development Administration Unit (DAU) atau Unit Kemajuan Pentadbiran di Jabatan Perdana Menteri untuk merancang dan membimbing usaha membaiki jentera pentadbiran negara.
2. Kerajaan mengadakan sistem latihan bagi semua peringkat pe-

gawai-pegawai dalam perkhidmatan awam; dan

3. Perkhidmatan pegawai-pegawai pengurusan diperkembangkan dan pengurus-pengurus diberi latihan dengan lebih pesat lagi.

Laporan ini telah diterima oleh kerajaan Malaysia dan pada penghujung tahun 1966, DAU telah ditubuhkan.

Penubuhan DAU adalah pada masa kerajaan sedang menjalankan dengan pesatnya rancangan-rancangan pembangunan negara dan dalam masa 10 tahun selepas penubuhan DAU, bahagian itu semakin terlibat dalam usaha pengesanan pelaksanaan projek-projek pembangunan hingga bidang pengurusan telah kurang mendapat keutamaan. Oleh yang demikian, pembentukan DAU sungguhpun ianya menandakan kesedaran kerajaan tentang perlunya satu badan untuk memperbaiki sistem pengurusan kerajaan, tidak mengakibatkan perubahan yang radikal dalam jentera pentadbiran kerajaan. Sebab itulah usaha baru sedang dibuat untuk mengkaji segala aspek jentera tadbiran negara pada masa ini dan dengan tujuan tersebut kerajaan telah menubuhkan Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia untuk membuat kajian menyeluruh berkenaan dengan jentera tadbiran negara.

Mungkin elok jika saya sentuh sedikit sebanyak tentang pengurusan di bahagian swasta pula. Pada masa negara mencapai kemerdekaan dahulu mutu pengurusan dalam bahagian swasta amat lemah dan ini menjadi salah satu sebab mengapa kerajaan terpaksa memikul segala beban perancangan pembangunan negara. Saya perhatikan bahawa sehingga masa ini dalam setiap rancangan lima tahun yang telah diadakan sejak merdeka dahulu pihak swasta tidak dapat memenuhi peranannya yang telah dirancang oleh kerajaan dengan sepenuhnya. Keadaan ini tidak dapat dibiarkan berterusan. Oleh sebab pengharapan rakyat semakin meningkat usaha pembangunan negara mesti diperluaskan dan pihak swasta mesti memainkan peranan yang lebih aktif. Dalam Rancangan Malaysia Ketiga umpamanya peranan sektor swasta telah dititikberatkan dan melebihi peranannya dalam rancangan-rancangan lima tahun yang lepas.

Pengurusan firma-firma "family business" juga perlu diubah mengikut zaman. Negara ini yang menggalakkan sistem free enterprise sedang memerhatikan perkembangan perniagaan yang besar-besar seperti supermarket yang dapat mengatasi tarikan kedai-kedai per-sendirian. Mungkin telah tiba masanya bagi berbagai Chamber's

of Commerce dan badan perniagaan meneliti perkembangan perniagaan mereka agar secocok dengan kehendak masa moden ini.

Lewat dalam tahun enam puluhan dan tujuh puluhan ini, kesedaran tentang perkembangan dalam bidang pengurusan telah mengakibatkan perkembangan yang pesat dalam usaha latihan pegawai-pegawai daripada berbagai lapisan. Dalam sektor awam, Pusat Latihan Pegawai telah ditubuhkan pada tahun 1957.

Pusat Latihan Pegawai telah ditukar menjadi Institut Tadbiran Awam (INTAN) pada tahun 1972 dan rancangan latihan postgraduate juga telah diperluaskan sejak tahun 1970. Pusat-pusat latihan yang dikendalikan oleh Jabatan-jabatan juga semakin berkembang seperti di Lembaga Letrik Negara, Pusat Latihan Tun Abdul Razak di Jabatan Penyiaran dan lain-lain. Terdapat juga beberapa pusat latihan lagi yang digunakan oleh kakitangan kerajaan dan ahli-ahli swasta seperti Management Institute of Malaysian (MIM), National Productivity Centre (NPC) dan Univerisiti-universiti dan MIT juga telah memulakan kursus-kursus dalam bidang pengurusan.

Pihak swasta juga tidak ketinggalan dalam usaha melatih pegawai-pegawainya. Mengikuti contoh Bank Negara yang mempunyai pusat latihannya sendiri beberapa bank telah mengadakan pusat latihan mereka sendiri di samping menghantar pegawai-pegawai kanan untuk latihan di seberang laut. Kesedaran tentang betapa mustahaknya latihan, saya percaya akan membawa kesan yang baik pada masa depan.

Perkembangan pengurusan di negara ini saya rasa akan dipengaruhi oleh dua perkara yang mustahak. Pertama sekali, amatlah perlu bagi setiap lapisan pengurusan mempunyai sikap "open-mind" dan sedia menerima perubahan-perubahan sistem untuk membolehkan perkembangan yang lebih pesat lagi. Saya penuh kepercayaan bahawa masa depan negara ini akan bergantung kepada cara bagaimana kita dapat mengubah sikap dan teknik untuk menghadapi perubahan-perubahan zaman dan alam sekeliling. Masa hadapan kita adalah bergantung kepada perubahan. Oleh sebab pengurusan adalah satu konsep yang dinamik, ianya tidak secocok dengan sesiapa yang mempunyai pemikiran yang statik. Pada masa ini perubahan pemikiran dan teknik kepada kita tidak akan melibatkan "risk taking" yang keterlaluan oleh sebab saya perhatikan bahawa kebanyakan perubahan-perubahan ini cumalah usaha untuk menggunakan sistem-sistem baru

yang telah diuji dan didapati berfaedah di negara-negara yang telah maju.

Perkara kedua adalah berkaitan dengan perubahan yang baru saya sebutkan. Saya percaya dalam sedikit masa lagi bidang pengurusan di negara ini akan disertai dengan penggunaan komputer dengan lebih pesat lagi. Komputer telah mula digunakan di negara ini oleh agensi kerajaan sejak tahun 1966. Pada masa itu komputer merupai satu perkembangan yang baru dan kebanyakan Jabatan-jabatan Kerajaan merasa sangsi tentang penggunaannya kerana ianya merupakan konsep baru dan kerana harganya adalah mahal. Sejak tahun tersebut iaitu 1966 perkembangan penggunaan komputer amatlah sederhana tetapi dalam masa dua tiga tahun yang lepas bilangan komputer di Jabatan-jabatan Kerajaan telah bertambah dengan pesatnya hinggalah pada hari ini Jabatan-jabatan Kerajaan sedang mengendalikan 51 buah komputer.

Sungguhpun perkembangan dalam masa dua tiga tahun ini amat pesat jika dibandingkan dengan perkembangan di masa-masa yang telah lampau, saya rasa ini masih tidak mencukupi dan saya anggar-kan bahawa perkembangan dalam masa dua tiga tahun yang akan datang dalam bidang penggunaan komputer akan semakin bertambah bukan sahaja kerana beban kerja agensi kerajaan bertambah banyak dan memerlukan kegunaan komputer tetapi juga kerana telah banyak terdapat unit-unit komputer yang sederhana yang dapat dibeli dengan harga yang kurang daripada \$100,000.

Tanpa penggunaan komputer saya merasa was-was sama ada sistem penyimpanan dan penggunaan maklumat kerajaan dapat diselenggarakan dengan sempurna oleh sebab kadarnya yang amat besar dan semakin bertambah. Dari segi kakitangan, umpamanya, kerajaan mempunyai lebih kurang setengah juta jawatan dan adalah paling rumit untuk mengesan jawatan-jawatan ini dengan menggunakan tenaga manusia sahaja. Dari segi pengambilan, umpamanya, apabila satu atau dua jawatan kerani diiklankan, kerajaan memperoleh permohonan yang berbilang puluhan ribu untuk diselenggarakan. Begitu juga dari segi pengesanan kenderaan dan penyelenggaraan sistem pembayaran bil-bil oleh agensi-agensi kerajaan.

Pada masa ini kerajaan mempunyai kelemahan kerana setengah daripada maklumat-maklumat yang diperlukan tidak dapat dikesan oleh kerana kesukaran memproses maklumat-maklumat ini. Saya

percaya dengan kegunaan sistem komputer masalah ini dapat diatasi dan ini akan menambah mutu pengurusan di Jabatan-jabatan Kerajaan.

Ucapan di upacara pembukaan rasmi seminar "Pengurusan di Malaysia" di Kampus ITM, Shah Alam, Selangor pada hari Isnin 24hb. April, 1978 jam 9.30 pagi.

ISLAM DI PUSAT-PUSAT PENGAJIAN TINGGI

Walaupun seminar kerap kali diadakan dan kerap kali juga didapati seminar tinggal seminar, tetapi saya berpendapat bahawa seminar seperti ini masih berguna dan perlu diadakan. Jika sekalipun usul dan rumusan yang dibuat oleh seminar tidak dapat dilaksanakan, tetapi seminar seperti ini tetap dapat menambah pengetahuan dan merapatkan lagi hubungan antara mereka yang mengambil bahagian. Dan kedua-dua ini, iaitu merapatkan perhubungan (dan persaudaraan) serta menambah pengetahuan memanglah dituntut oleh agama Islam, agama yang kita semua anuti.

Pemilihan tajuk ini juga adalah kena pada tempat dan masanya. Pusat pengajian tinggi bukan sahaja menjadi tempat mempelajari dengan mendalam segala ilmu dan juga agama tetapi di zaman ini pusat pengajian tinggi juga menjadi pusat untuk berbagai kegiatan termasuk perkembangan agama dan amalannya. Jika ada sesuatu revolusi pemikiran baikpun tindakan, maka pusat pengajian tinggilah yang menjadi pusat dan puncanya.

Memang benar bahawa usaha mempelajari, memahami dan mengambil tindakan adalah baik dan penting dalam menjayakan sesuatu. Di samping itu harus juga diingat bahawa kita bukan sahaja boleh mempelajari dan memahami yang baik dan bertindak untuknya tetapi kita juga boleh mempelajari, memahami dan mengambil tindakan di atas asas yang tidak baik. Contohnya ialah cell komunis biasanya diadakan di pusat-pusat pengajian tinggi dan dari situlah mereka membuat berbagai rancangan untuk menimbul huru-hara dan merebut kuasa.

Oleh itu adalah penting kita tentukan, terutamanya dalam agama Islam tidak terjadi perkembangan pelajaran dan fahaman yang salah dan tindakan-tindakan yang berasas kepadanya di pusat-pusat pengajian tinggi. Kemungkinan pelajaran agama yang salah berlaku dalam pusat pengajian tinggi bukanlah sesuatu yang mustahil. Kemungkin-

an ini sebenarnya bertambah di masa-masa yang lampau ini. Ini disebabkan oleh iklim yang terdapat dalam dunia Islam sekarang. Pada sesiapa juga tentulah nyata bahawa agama Islam sedang mengalami sesuatu period yang segar dalam mana ramai penganutnya mempunyai minat yang kuat untuk menjalankan hukum-hukum Islam dengan sepenuhnya.

Sungguhpun minat ini boleh mengukuh dan mengembangkan ajaran Islam yang sebenar, tetapi dalam keadaan ini ajaran yang salah juga mudah diterima dan dikembangkan. Ini dapat dilihat dari berbagai kegiatan yang terdapat sekarang. Siapa juga yang membawa pendapat atau pelajaran yang dikaitkan dengan agama Islam ianya mudah dilayan dan ajarannya diterima dan diamalkan. Umpamanya ada yang berkata bahawa Islam ialah simpan rambut panjang, atau pakaian kain pelekot yang singkat, atau warna hijau, atau membuang peti televisyen, atau pakaian kotor atau kasut selipar, atau jubah, atau kopiah putih atau kopiah hijau dan lain-lain. Dan semua ini diterima oleh kumpulan itu dan kumpulan ini dan diamal serta dipertahankan oleh mereka kadang-kadang dengan sombongnya.

Bermula dengan pendapat yang tidak begitu ekstrim, lama kelamaan datanglah pendapat dan ajaran yang melampaui batas dan akhirnya menyeleweng dan sesat. Ada yang berpendapat bahawa memusnah patung-patung penganut agama lain menentukan tempat di Syurga. Dan inipun diamalkan. Ada yang berpendapat pula bahawa paksaan adalah cara yang lebih berkesan. Dan ini dicubanya. Dan ada pula yang sudah sampai kepada peringkat merancang keganasan dan rebutan kuasa sebagai cara yang diarahkan oleh agama.

Tidak cukup dengan ini, ada yang ingin memperalatkan agama dan Tuhan untuk kepentingan diri atau kumpulan. Dengan ini datanglah ajaran yang karut yang tidak lagi berasas agama Islam. Ada yang menjadi Saidina Abu Bakar dan Imam Mahadi. Ada yang mengaku diri mereka sebagai orang yang luar biasa, mempunyai kuasa ghaib, dan lain-lain lagi.

Memandang kepada kemungkinan seperti inilah maka seminar seperti ini menjadi penting. Dalam seminar yang terbuka seperti ini tidak banyak ajaran dan tafsiran yang salah dapat dikembangkan. Mungkin ada yang akan cuba menggunakan forum ini untuk perjuangan tertentu tetapi kerana ramai yang berpengetahuan usaha seperti ini tentu tidak akan begitu berkesan. Yang hadir tentu akan

tolak segala-galanya yang tidak betul dan benar dan menerima cuma yang benar sahaja.

Sebab itu saya mengalu-alukan seminar ini dan tajuknya. Peserta yang menyediakan kertas-kertas perbincangan pula terdiri dari mereka yang terkenal dari segi minat dan pengetahuan. Penglibatan peserta dari negara ASEAN juga merupakan satu langkah lagi dalam kemajuan kerjasama di antara negara-negara ini dan dalam merapatkan perhubungan antara umat Islam di rantau ini. Dalam dunia yang begini cacat dan sering sesat, saya tidak dapati apa-apa yang tidak baik dalam susunan dan urusan seminar ini.

Harapan saya ialah tiada siapa pun yang akan mencatatkan seminar ini untuk kepentingan diri atau pertubuhan dengan cara mengaitkan kepentingan ini dengan agama. Saya berdoa supaya tiada siapa akan cuba memperalatkan Tuhan untuk kepentingan tertentu seperti berlaku baru-baru ini, tetapi sebaliknya berpegang teguh kepada ajaran Islam yang sebenar dalam tiap-tiap sesuatu yang diperkatakan atau tindakan yang diambil.

Ucapan di upacara perasmian seminar—"Islam di Pusat-pusat Pengajian Tinggi ASEAN" di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi pada hari Sabtu 2hb Disember, 1978, pada jam 10.00 pagi.

BUMIPUTERA DALAM PERNIAGAAN

Perkara yang sedang menjadi tumpuan dan perbincangan ramai pada masa sekarang ini ialah Rancangan Malaysia Ketiga yang telah dilancarkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri kita pada 19hb Julai yang lalu. Ini bermakna kita sekarang berada di dalam peringkat kedua pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru kerajaan.

Sebagai ahli Dewan Perniagaan dan Perusahaan, antara perkara yang sudah tentu menarik perhatian tuan-tuan dan puan-puan, ialah sejauh manakah pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga ini akan memperhebatkan lagi penyertaan orang-orang Melayu dan kaum Bumiputera yang lain untuk menguasai sekurang-kurangnya 30% dari kegiatan perdagangan dan perindustrian. Kita juga mesti mempunyai kesedaran bahawa pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga ini juga bererti bahawa sekurang-kurangnya lima puluh peratus daripada matlamat Dasar Ekonomi Baru hendaklah dicapai pada akhir tahun Rancangan ini, iaitu pada tahun 1980.

Saya percaya ada di antara yang hadir pada malam ini telahpun menikmati faedah-faedah dari pelaksanaan Rancangan Malaysia Kedua ataupun telah dapat menikmati sebahagian daripada faedah-faedahnya. Rancangan Malaysia Kedua telahpun berlalu dan sama ada kita sedari ataupun tidak, ataupun sama ada kita hendak mengakuinya ataupun tidak, pelaksanaan Rancangan Malaysia Kedua telahpun menunjukkan bahawa orang-orang Melayu dan kaum bumiputera yang lain telah dapat mencapai beberapa kejayaan dalam bidang perdagangan dan perindustrian dari segi pemilikan saham-saham, pelaksanaan projek-projek perindustrian dan pengedaran barang-barang tertentu.

Sama ada kejayaan-kejayaan tersebut memberi kepuasan kepada orang-orang Melayu dan Bumiputera yang lain, adalah bergantung dari arah mana kita meneliti kejayaan tersebut. Jika tuan-tuan dan

puan-puan menilai dari sudut kegagalan tuan-tuan dan puan-puan menikmati kesemua nikmat yang tuan-tuan dan puan-puan harapkan, tentulah pencapaian setakat ini tidak memuaskan. Tetapi sebaliknya, jika pencapaian setakat ini dipandang dari sudut ianya merupakan satu permulaan bagi orang-orang Melayu dan bumiputera menceburkan diri dalam bidang yang baru, maka pencapaiannya bolehlah dianggap memuaskan.

Apa yang penting sekarang ini ialah sejauh mana kita baik secara persendirian ataupun secara berpersatuan, dapat menyesuaikan diri untuk mengambil kesempatan penuh terhadap peluang-peluang yang terbuka di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini. Segala kejayaan orang lain, kegagalan tuan-tuan dan puan-puan serta mana-mana kepincangan di dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kedua pada masa yang lalu, patutlah dijadikan satu pengalaman dan pengajaran serta panduan kepada kita semua.

Rancangan Malaysia Ketiga ini mengharapkan penyertaan yang lebih pesat lagi dari sektor swasta, malah penyertaan dari sektor ini dikehendaki melebihi penyertaan sektor awam. Di sini saya ingin menekankan bahawa penyertaan dan pelaburan yang dibuat oleh kerajaan bagi membantu orang-orang Melayu dan kaum bumiputera yang lain, tidak dapat menjamin pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru tanpa sokongan dari orang-orang Melayu dan bumiputera sendiri. Orang-orang Melayu dan golongan bumiputera mestilah mengumpulkan tenaga dari sumber-sumber dalam kalangan mereka sendiri. Dalam ertikata yang lain, Dewan Perniagaan dan Perusahaan Melayu hendaklah mengkaji semula strukturnya, pentadbirannya, dan matlamatnya untuk membolehkan Dewan ini menjadi satu daya penggerak penyertaan orang-orang Melayu dan Bumiputera di bidang perdagangan dan perindustrian secara aktif dan berkesan.

Dewan ini tidak seharusnya menumpukan aktiviti-aktivitinya semata-mata sebagai tempat ahli-ahli membuat aduan serta menjadi satu "pressure group" sahaja. Apa yang lebih penting lagi Dewan ini hendaklah memainkan peranan yang lebih dinamik lagi dengan menimbangkan kemungkinan memulakan projek-projek perindustrian sendiri, menyertai di dalam industri-industri melalui pembelian saham-saham dan menubuhkan network pengedaran sendiri. Industri-industri yang hendak ditubuhkan tidak semestinya yang besar-besar sahaja malahan jika Dewan dapat memulakan projek-projek

yang kecil-kecil yang sederhana sahaja, usaha-usaha ini masih dapat dibanggakan dan sudah semestinya menjadi satu sumbangan yang positif terhadap pencapaian Dasar Ekonomi Baru.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga ini, kerajaan akan terus mempergiatkan lagi usahanya untuk menambahkan penglibatan bumiputera di dalam sektor perindustrian. Rancangan-rancangan yang akan dilaksanakan bolehlah dibahagikan kepada empat kategori, iaitu:

1. mengadakan kemudahan-kemudahan pinjaman terutama bagi projek-projek kecil;
2. memberi bantuan latihan dan teknikal;
3. melaksanakan langkah-langkah pentadbiran supaya menggalakkan usahawan-usahawan bumiputera untuk menyertai sektor perdagangan dan perindustrian; dan
4. menubuhkan dan membesarkan agensi-agensi kerajaan yang ditubuhkan khas untuk mengwujudkan kaum perdagangan dan perindustrian bumiputera.

Lembaga Kemajuan Perusahaan Persekutuan (FIDA) sebagai agensi utama kerajaan yang bertanggungjawab untuk menggalak dan menyelaraskan pembangunan perindustrian, akan mempergiatkan usaha-usahanya untuk menarik lebih ramai lagi usahawan-usahawan bumiputera bagi memilih projek-projek perindustrian yang dianggap 'viable' didirikan di negara kita ini. Sejumlah 20 daripada projek-projek ini telah diumumkan dan kini diedarkan kepada para pelabur bumiputera. Seterusnya di dalam jangka masa Rancangan Malaysia Ketiga ini, memandangkan keutamaan kerajaan untuk menggalakkan pertumbuhan projek-projek yang berasaskan bahan mentah tempatan, FIDA akan juga menjalankan kajian-kajian yang menitik-beratkan perusahaan-perusahaan pertanian dan sumber-sumber bahan asli negara, untuk pemilihan kaum pelabur bumiputera.

Dari segi untuk meningkatkan penyertaan equiti bumiputera di projek-projek perindustrian pula, seperti tuan-tuan dan puan-puan telah ketahui, di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini, kerajaan telah memperuntukkan \$200 juta kepada Tabung Pelaburan Bumiputera untuk tujuan membeli saham-saham yang dikhaskan kepada orang-orang Melayu dan bumiputera di dalam projek-projek perindustrian yang di luluskan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Peruntukkan yang sebanyak ini tidaklah bererti bahawa masalah pembelian saham-saham yang telah dikhaskan kepada orang-orang Melayu Bumiputera telah selesai. Peruntukkan sebanyak itu walaupun ditambah seberapa banyak pun, tidak akan memberi menafaat secara langsung kepada kaum bumiputera selagi ianya belum ditukar milik kepada orang-orang Melayu dan Bumiputera. Kita harus ingat bahawa kerajaan hanya merupakan pemegang amanah sahaja di dalam hal ini, sementara menantikan kaum bumiputera mempunyai kemampuan kewangan memiliki saham-saham ini. Oleh yang demikian kumpulan-kumpulan Melayu dan Bumiputera mestilah bersama-sama mengumpulkan sumber-sumber kewangan tuan-tuan dan puan-puan untuk membeli saham-saham yang telah dikhaskan kepada bumiputera agar tanggungjawab untuk meningkatkan pemilikan equiti bumiputera di dalam projek-projek perindustrian tidak dibebankan kepada kerajaan sahaja.

Dalam ucapan saya merasmikan Mesyuarat Agong Dewan Perniagaan dan Perusahaan Melayu Cawangan Negeri Kedah telahpun saya syorkan, iaitu Dewan sendiri mengadakan kumpulan kewangan yang digunakan khas untuk membeli saham-saham yang telah dikhaskan kepada bumiputera. Tabung yang bercorak Unit Trust ini akan dapat membantu kerajaan dalam usaha mempercepatkan lagi usaha menjadikan saham-saham ini hak bumiputera dan juga orang-orang Melayu keseluruhannya. Saya adalah menaruh penuh harapan agar syor ini diberi kajian oleh tuan-tuan dan puan-puan sekalian. Kerajaan akan memberi apa juga pertolongan dan galakan supaya kumpulan wang bumiputera untuk ditanam dalam kegiatan perusahaan dan perniagaan dapat dikumpul dan diuruskan.

Akhir sekali saya ingin tegaskan bahawa tidak ada jalan atau cara yang mudah dalam bidang perniagaan. Kepercayaan bahawa kekayaan dapat dicapai dengan 'berniaga atas angin' adalah khayalan ataupun berasas kepada harapan yang tidak halal. Kejayaan cuma dapat dicapai jika usaha dijalankan dengan cekap dan tekun. Kecekapan dalam bidang urusan dan kesanggupan bekerja keras walaupun pendapatan agak tidak setimpal akhirnya akan membawa kepada kejayaan. Sebaliknya mereka yang lebih tertarik dengan gaya perniagaan sahaja, mereka akan menemui kegagalan dalam jangkamasa yang pendek.

Dalam bidang perniagaan kita perlu akui bahawa pengetahuan

bumiputera masih berkurangan. Oleh itu kita tidak harus segan-segan untuk mempelajari dari kaum lain. Kita perlu bekerjasama dengan kaum yang lebih cekap supaya ilmu perniagaan dapat diserap oleh kita. Yang penting bukan kerjasama kita dengan orang lain, tetapi sama ada kita bekerja atau tidak. Walaupun partner kita lebih cekap dan boleh mengurus tanpa pertolongan dari kita, kita tidak boleh jadi sleeping partner sahaja. Syarikat Ali Baba bukan buruk kerana ianya adalah usaha Ali dan Baba, tetapi kerana Ali tidur dan Baba sahaja yang bekerja. Dengan ini selain dari Baba mendapat nikmat yang jauh lebih banyak, Ali pula tidak ada kebebasan dan menjadi alat semata-mata. Syarikat Ali Baba tidak payah dihapuskan. Yang penting ialah Ali betul-betul memainkan peranannya.

Ucapan di majlis makan malam tahunan Dewan Perniagaan dan Perusahaan Melayu, Malaysia, di Dewan Tunku Abdul Rahman pada hari Sabtu 31hb. Julai, 1976 jam 8.00 malam.

SENI WARISAN

Kehadiran tukang-tukang termahir dari sepuluh jenis pertukangan tradisional akan memberi kepada kita semua dan juga orang ramai satu peluang yang unik dan yang sukar didapati untuk melihat pertukangan tradisional semasa sedang dijalankan. Kebanyakan dari kita tidak mengetahui langsung tentang tukang-tukang termahir tersebut. Mereka itu tidak muncul di suratkhbar-suratkhbar atau majalah atau di peti-peti TV dan juga hasil-hasil kerjatangan mereka tidak boleh didapati di kedai-kedai yang terbesar.

Namun begitu mereka adalah merupakan pertalian yang penting dengan warisan kebudayaan dan kesenian Malaysia dan mereka sendiri adalah amat penting kepada negara. Satu daripada negara-negara timur telah mengadakan satu cara untuk mengiktiraf kemahiran seseorang tukang dan artis-artis yang mempunyai kemahiran tertinggi, iaitu kerajaan negara itu telah menjadikan mereka sebagai "WARISAN NEGARA". Sebagai WARISAN NEGARA mereka diberi layanan istimewa yang bertujuan supaya mereka dapat hidup sempurna dan kesenian serta kemahiran mereka tidak luput. Kita di Malaysia juga perlu mengkaji kemungkinan ini jikalau kita tidak mahu melihat segala kemahiran dan kecekapan yang asli luput dan hilang daripada masyarakat kita dengan diganti oleh barang buatan mesin yang diimport.

Walau bagaimanapun indahnya sesuatu pameran atau buku dan walaupun dengan adanya penganugerahan kebangsaan kepada tukang-tukang yang terpilih, tetapi apa yang diperlukan oleh mereka itu ialah panduan kepakaran serta pasaran baharu yang meluas untuk hasil kerjatangan mereka. Sekiranya jenerasi-jenerasi muda hendak mewarisi dan mengekalkan kemahiran yang istimewa dari nenek moyang mereka, maka mereka hendaklah mempunyai keyakinan yang penuh terhadap masa depan kemahiran yang mereka warisi itu.

Mereka juga harus yakin bahawa mereka akan menerima pendapatan yang lebih memuaskan kalau mereka sanggup mengekalkan mutu hasil kemahiran tradisional. Di samping itu, kita perlu gantikan naungan yang diberi oleh golongan feudal dahulu dengan naungan kita sendiri. Ini harus kita lakukan kerana naungan golongan feudal dahululah yang telah menzahirkan, memelihara dan memuliakan kemahiran tradisional. Tanpa nilai estetika dan naungan yang tidak terputus dari golongan feudal tersebut kesenian kita tentu akan hilang dan kita tidak akan dapat mengadakan pameran "SENI PERTUKANGAN TANGAN MALAYSIA" pada hari ini.

Di zaman sains dan teknologi ini, jika tidak diawasi, mutu kraftangan kita akan merosot dan hasil-hasil pertukangan tradisional cuma akan membekalkan keperluan pelancung sahaja. Janganlah kita membenarkan hal ini berlaku. Syarikat Mobil Malaysia telah menolong menyedarkan kita bahawa kita masih mempunyai pakar-pakar pertukangan tradisional lelaki dan perempuan dan kemahiran yang tinggi. Sekarang kita pula harus berusaha mengekalkan warisan ini. Tan Sri Mubin Sheppard pengarang buku yang telah ditajakan oleh Mobil Oil Malaysia ini telah menegaskan bahawa di beberapa negeri-negeri lain di dunia ini tidak ada lagi ahli-ahli pertukangan lelaki dan perempuannya semenjak kira-kira seabad yang lalu.

Mereka telah digantikan dengan cara pengeluaran yang mekanikal, dengan perkara-perkara yang tidak menggunakan sumber-sumber tradisional.

Beliau juga telah menyatakan bahawa mutu kemahiran dan inspirasi tukang-tukang tradisional akan menghadapi bahaya yang besar apabila usaha-usaha dibuat bagi memodenkan kraftangan tradisional. Kerana itu kita mestilah berhati-hati untuk memelihara dan melindungi keaslian tradisi seni perusahaan kraftangan Malaysia kita.

Kerajaan telahpun menubuhkan Lembaga Kraftangan yang bertanggungjawab terhadap semua kegiatan perusahaan kraftangan. Badan inilah yang mempunyai sumber kewangan dan kuasa untuk mengekalkan ketinggian kemahiran dan keaslian kraftangan tradisi kita dan bagi menyelidik serta mendapatkan pasaran baru yang terbaik untuk pengeluaran mereka. Pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga ini diharap akan memahami dan menghargai perusahaan kraftangan sebagai satu kesenian kebangsaan.

Walaupun demikian tanggungjawab masa depan seni pertukangan

tangan Malaysia kita ini tidak semestinya dipikul oleh Lembaga atau agensi pemasarannya sahaja. Universiti, Bank dan syarikat-syarikat dan lain-lain institusi awam harus juga memainkan peranan yang aktif seperti yang dilakukan oleh Syarikat Mobil hari ini. Lebih banyak minat yang ditunjuk oleh badan-badan ini lebih banyaklah kemungkinan seni kraftangan kita ditinggikan dan dikekalkan. Di samping itu perkara-perkara serta mereka yang berusaha dalam bidang akitek dan interior decoration harus memberi perhatian yang lebih tentang cara-cara memasukkan (atau insorporate) bahan-bahan seni kita ke dalam design mereka.

Di sini, izinkan saya menegur seikit tentang bangunan-bangunan yang sedang dan sudah didirikan di Kuala Lumpur dan seluruh Malaysia. Umumnya bangunan-bangunan ini tidak mempunyai character dan tidak sekali-kali memberi identity Malaysia. Sebabnya mungkin kerana kebanyakan dari akitek kita dilatih di barat dan tidak ada kursus tertentu berkenaan dengan kesenian kraftangan dan rupa-bentuk tempatan dan cara-cara menyesuaikan dengan bahan dan bentuk bangunan moden.

Oleh itu saya ingin syorkan supaya seni kraftangan dijadikan matapelajaran penting bagi semua akitek yang didaftar di Malaysia dan keduanya untuk mempengaruhi lagi bentuk bangunan supaya memberi identity Malaysia satu pertandingan diadakan untuk design dan model bangunan yang mencerminkan keperibadian Malaysia. Pihak kerajaan sedia memberi hadiah yang bernilai untuk pertandingan ini. Tetapi kerajaan berharap pihak syarikat-syarikat juga akan mengeluarkan hadiah yang menggalakkan. Persatuan Akitek Malaysia juga harus memainkan peranan yang utama dalam menganjurkan pertandingan ini.

Dalam masa dua belas hari yang akan datang ini, orang ramai berpeluang melihat pakar-pakar pertukangan lelaki dan perempuan menjalankan kemahiran masing-masing. Saya berharap orang ramai terutama generasi muda akan membanjiri Muzium Negara semasa pameran ini berlangsung dan mengambil sepenuh kesempatan yang telah diberikan oleh pameran ini.

Ucapan di upacara pelancaran buku bertajuk "Seni Pertukangan Tangan Malaysia" serta "Pameran Pertukangan Tangan Malaysia" di Muzium Negara pada hari Rabu 13hb. Disember, 1978 jam 3.30 petang.

GUNATENAGA DAN PRESTASI PERLAKSANAAN

Lembaga Kemajuan Tenaga Manusia ini adalah bertanggungjawab menyelaras usaha kemajuan tenaga manusia di negara ini yang pada masa ini dijalankan oleh berbagai-bagai institusi latihan awam dan swasta. Kita juga mengetahui bahawa sebelum ini telah wujud jentera penyelarasan untuk tujuan itu, dalam bentuk National Advisory Council on Industrial Training (NACIT) dan Co-ordinating Committee of Officials on Education and Training (CCOET).

Berdasarkan beberapa kelemahan yang dikesani dalam badan-badan itu, langkah penubuhan Lembaga ini jelas menggambarkan satu usaha ke arah memperkukuhkan jentera penyelarasan supaya dapat melaksanakan tugas tersebut dengan cekap dan berkesan. Dari itu, adalah diharap pelancaran Lembaga ini merupakan satu titik tolak kepada satu zaman baru dalam bidang kemajuan tenaga manusia di negara ini, yang akan membawa kepada titik pertemuan yang sejajar dalam permintaan dan penawaran tenaga kerja terlatih bagi memenuhi matlamat pembangunan dan kemajuan sosio-ekonomi negara kita.

Sejak mencapai kemerdekaan, negara kita telahpun mengambil beberapa langkah ke arah menjadikan Malaysia sebuah negara perindustrian yang maju di rantau ini. Tahun-tahun antara tahun 1957 hingga tahun 1967 bolehlah dianggarkan sebagai 'import-substitution decade' manakala tahun-tahun antara 1968 hingga 1978 merupakan sebagai 'export-orientation decade'. Keadaan itu telah tercapai dengan tertubuhnya FIDA (sekarang dikenali sebagai MIDA) dan tergubalnya Industrial Incentive Act. Setelah itu adalah menjadi hasrat kerajaan Malaysia menjadikan tahun lapan puluhan sebagai 'decade of the resource-based industries'. Hasrat ini diharapkan boleh menjadi satu kenyataan sekiranya semua pihak, khususnya pihak

swasta dapat berganding bahu dengan pihak kerajaan.

Sejak dua tahun yang lalu saya telah mula mengetuai 'mission' pelaburan ke negara-negara maju untuk menarik pelabur-pelabur asing datang melabur di Malaysia. Hasil lawatan ini sangatlah menggalakkan. Menerusi lawatan-lawatan ini juga, saya telah memperoleh beberapa 'feedback' berfaedah bagi membolehkan negara kita mengambil sewajarnya membentuk iklim pelaburan yang sesuai yang difikirkan perlu oleh pihak pelabur. Saya difahamkan sebab utama mereka tertarik dan berminat melabur di sini adalah kerana mereka mempunyai kepercayaan kepada kemantapan dan kestabilan politik dan ekonomi kita dan kemudahan 'infrastructure' yang baik yang boleh kita sediakan. Selain daripada itu, tenaga pekerja kita adalah didapati mudah dilatih (trainable) dan senang pula menyesuaikan diri dengan perubahan-perubahan dan kehendak teknologi pengeluaran semasa.

Dalam hubungan ini, saya ingin mengingatkan walaupun terdapat sanjungan baik yang diberikan kepada mutu dan kebolehan tenaga pekerja kita, sanjungan serupa ini, saya harap, tidaklah akan melalaikan kita hingga kita tidak mengambil langkah-langkah tertentu untuk menyediakan tenaga manusia yang diperlukan oleh pihak pelabur baik dari segi kualiti mahupun kuantiti. Gejala ini perlulah kita awasi oleh kerana di samping penyediaan tenaga pekerja untuk mendapatkan pelabur-pelabur datang ke Malaysia kita juga memerlukan tenaga pekerja untuk melaksanakan tanggungjawab yang tidak kurang pentingnya untuk membangunkan negara sejajar dengan hasrat rakyat dan Dasar Ekonomi Baru. Dengan itu tenaga pekerja di negara kita perlulah dilatih dan digembeling sepenuhnya.

Tidak berapa hari lagi tahun 1980 akan menjelang tiba dan ini bermakna negara kita akan mula melaksanakan Rancangan Malaysia Keempatnya dan tahun 1980 juga merupakan berakhirnya peringkat 10 tahun pertama pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Tetapi jika kita analisa prestasi pelaksanaan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga jelaslah bahawa shortfall yang dialami, misalnya dalam tahun 1977, adalah sebahagiannya disebabkan kekurangan tenaga pekerja terlatih untuk melaksanakan projek-projek yang telah diluluskan bagi tahun tersebut.

Untuk mengelakkan peristiwa ini berulang lagi dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat, aktiviti perancangan dan pembangun-

an tenaga manusia yang sistematik, berkesan dan integrated perlu disusun dari sekarang. Penubuhan Jawatankuasa Pemandu dalam bidang perancangan Tenaga Manusia dan penubuhan Lembaga Kemajuan Tenaga Manusia di Jabatan Perdana Menteri adalah pada pendapat saya, kena pada masanya. Kedua-dua Badan ini mempunyai fungsi 'penyelarasan' dan MAMPU atau (Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia) telah dijadikan Urusetia kepada kedua-dua badan ini. Walaupun agak sukar untuk dipisahkan antara fungsi Perancangan Tenaga Manusia dan Kemajuan Tenaga Manusia tetapi oleh kerana Urusetia Badan-badan ini ditugaskan kepada MAMPU maka masalah membuat pemisahan tegas fungsi kedua-dua badan ini tidak timbul.

Laporan 'Manpower Survey' tahun 1973 yang dikeluarkan oleh Unit Perancang Ekonomi menunjukkan bahawa tenaga manusia tambahan yang diperlukan, misalnya, bagi kumpulan 'production workers' bagi tahun 1980 adalah dianggarkan seramai lebih kurang 80,000 orang dan keperluan tenaga manusia tambahan tahunan (pukul rata) bagi tahun-tahun 1981 hingga 1990 adalah dianjurkan dalam lingkungan seramai lebih kurang 72,000 orang.

Manakala mengikut data yang diperolehi daripada 'Skill Production Facilities Survey' tahun 1979 yang dijalankan oleh MAMPU, kemudahan latihan yang terdapat di kedua-dua sektor awam dan swasta di negara ini hanya dapat mengeluarkan tenaga manusia terlatih seramai lebih kurang antara 25,000 hingga 30,000 orang sahaja. Angka ini adalah didapati jauh lebih rendah daripada tenaga manusia yang diperlukan oleh negara. Keadaan ini amat membimbangkan sekiranya kita mahu semua aktiviti pembangunan ekonomi kita berjalan mengikut tempo yang kita rancangkan. Ia patut diperbaiki segera.

Kerajaan sedar perkembangan dan kemajuan sosio-ekonomi negara banyak bergantung kepada penawaran tenaga manusia terlatih yang mencukupi. Kerana itu kerajaan telah mengambil langkah positif cuba menyelaraskan semua aktiviti perancangan dan kemajuan tenaga manusia bagi memastikan penawaran dan permintaan tenaga manusia dapat disejajarkan. Penubuhan MAMPU dan Lembaga KTM misalnya adalah merupakan salah satu langkah positif yang telah diambil oleh kerajaan juga sedang mengambil langkah sewajarnya menambah dan memperbesarkan kemudahan latihan yang sedia ada un-

tuk merapatkan jurang perbezaan di antara penawaran dan permintaan tenaga manusia terlatih di negara ini.

Adalah dianggarkan pada penghujung Rancangan Malaysia Keempat Kerajaan akan mempunyai sebanyak 10 buah ITI, 19 buah IKM, 48 buah SMV, 7 buah Politeknik, 4 buah Pusat Latihan Belia dan 6 buah Institut Pertanian yang kesemuanya dianggap boleh mengeluarkan lebih kurang antara 20,000 hingga 30,000 tenaga pekerja terlatih setahun. Sungguhpun bilangan tempat latihan di institusi latihan kerajaan bertambah dengan banyaknya bilangan tenaga terlatih yang ditawarkan ke pasaran buruh masih belum dapat memenuhi permintaan tenaga seperti yang dianjurkan dalam 'Manpower Survey Report' tahun 1973. Keupayaan kerajaan ada hadnya. Di sini saya berharap pihak swasta terutamanya industry akan menggubalkan sistem apprenticeship, pre-service dan in-service training untuk membantu kerajaan dalam menyediakan tenaga manusia yang terlatih yang diperlukan oleh negara kita.

Seperti yang sedia ketahu, keupayaan agensi-agensi kerajaan menyerap tanga manusia terlatih yang dihasilkan dari institusi latihan awam adalah terhad. Malah sebahagian besar daripada tenaga manusia terlatih hendaklah diserap oleh pihak swasta. Akan tetapi, malangnya walaupun terdapat kemudahan latihan disediakan oleh kerajaan untuk penyertaan pihak swasta misalnya National Apprenticeship Scheme yang dijalankan di Institut-institut Latihan Perindustrian (ITI), dari maklum balas yang diterima saya difahamkan bahawa sambutan yang diberikan oleh majikan kepada sekim ini adalah kurang memuaskan. Sebagai contoh, bilangan pelatih-pelatih yang dianjurkan oleh majika pada tahun 1978 adalah seramai 93 orang sahaja manakala bagi tahun 1979 pihak majikan hanya menganjurkan seramai 86 orang sahaja.

Perlu disedari bahawa dibawah sekim ini majikan hanya dikehendaki menganjurkan dan membayar gaji bulanan pekerja-pekerja sementara. Lain-lain perbelanjaan yang berkaitan dengan latihan di bawah sekim ini adalah tanggungjawab kerajaan. Saya tidak dapat membayangkan bagaimanakah pula jenis dan tingkat penyertaan yang akan diberikan oleh pihak majikan sekiranya kerajaan tidak langsung menyediakan apa-apa bentuk subsidi atau mengenakan bayaran tertentu kepada majikan bagi tujuan latihan NAS ini?

Sebelum tahun 1971 majikan menghadapi masalah yang agak ru-

mit juga apabila hendak memilih pekerja-pekerja oleh kerana ketika itu di pasaran buruh terdapat berbagai-bagai jensi sijil yang dikeluarkan samada dari institusi latihan tempatan atau luar negeri. Untuk mengurangkan masalah itu kerajaan telah menubuhkan Lembaga Latihan Perindustrian dan Persijilan Ketukangan Kebangsaan (NITTCB) yang juga melibatkan penyertaan sektor swasta dengan diberikan tanggungjawab, antara lain, membentuk ketukangan di peringkat kebangsaan, menjalankan ujian dan mengeluarkan sijil-sijil. Sungguhpun telah ada satu sistem ujian dan persijilan bagi seluruh negara, tetapi daripada analisa yang dibuat oleh NITTCB sendiri ternyata sambutan pihak majikan kepada pemegang sijil NITTCB masih lagi tidak begitu menggalakkan.

Dari senari seramai 364 orang pemegang sijil NITTCB yang mendaftar di pejabat-pejabat pekerjaan di bawah Jabatan Tenaga Rakyat, Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat dalam bulan Ogos, tahun 1979 hanya seramai 6 orang pemegang sijil NITTCB yang diambil bekerja dalam bulan yang sama. Itupun hanya 4 orang pemegang sijil sahaja yang diambil bekerja di dalam jawatan-jawatan yang berkaitan dengan bidang kemahiran mereka. Ini merupakan satu pembaziran penggunaan tenaga manusia terlatih.

Saya kerap juga dengar majikan mengeluh dan memandang berat masalah kekurangan tenaga manusia terlatih di pasaran buruh. Tetapi apa yang saya tidak faham ialah di ketika yang sama saya juga mendapati masih ramai pencari-pencari kerja yang mempunyai kemahiran tertentu berdaftar di pejabat-pejabat pekerjaan kerajaan tidak mendapat apa-apa tawaran pekerjaan yang sesuai daripada majikan-majikan tempatan yang kononnya menghadapi masalah mendapat tenaga manusia yang diperlukan.

Saya kurang pasti sebab-sebab yang sebenarnya kenapa keadaan begini boleh berlaku. Apa yang terlintas di kepala saya, keadaan ini mungkin berlaku disebabkan sama ada pencari-pencari kerja terlatih terlampau memilih pekerjaan ataupun mereka menuntut tanggagaji yang tidak munasabah. Justeru itu majikan-majikan terutama sekali majikan yang kecil-kecil terpaksa mencari cara-cara lain mendapatkan pekerja-pekerja yang diperlukan. Jika benar ini yang menyebabkan pengangguran dan kekosongan kerja berlaku bersama, saya syorkan supaya dalam kursus latihan hendaklah ditekankan soal sikap terhadap kerja.

Sikap yang terlalu materialistik dan mahu semuanya disesuaikan dengan diri sendiri dan bukan diri sendiri disesuaikan dengan kerja dan keadaan yang sedia ada haruslah dihapuskan dalam masa latihan. Sebaliknya tahun-tahun awal bekerja hendaklah dianggap sebagai lanjutan kepada latihan dan pendapatan dianggap sebagai pembiayaan sara hidup sahaja. Setelah kecekapan diperolehi melalui pengalaman baharu soal pendapatan diberi perhatian.

Di sebaliknya, besar kemungkinan juga keadaan ini boleh berlaku kerana majikan-majikan sendiri tidak mahu menggunakan perkhidmatan pejabat-pejabat pekerjaan yang terdapat berhampiran dengan 'establishment' mereka untuk mendapatkan pekerja-pekerja yang diperlukan. Walau apapun sebab-sebab yang boleh menimbulkan; keadaan ini pada hemat saya LKTM akan dapat turut memainkan peranannya untuk memperbaiki keadaan itu.

Saya difahamkan tidak ramai majikan yang cenderung melantik pelatih-pelatih yang baru keluar dari institusi latihan kerana mengikut anggapan mereka pelatih-pelatih ini masih lagi tidak mempunyai pengalaman bekerja yang mencukupi dan boleh merupakan 'liability' kepada majikan kerana pekerja-pekerja begini perlu diberi tunjuk ajar dan bimbingan sebelum boleh berdiri atas kaki sendiri. Sekiranya perkara ini benar, saya fikir untuk mengatasi masalah ini pihak majikan sendiri perlu memberikan lebih banyak peluang kepada pelatih-pelatih menjalani latihan dalam loji. Lagipun saya rasa, menerusi cara ini majikan sudah pasti boleh mendidik pekerja yang diperlukannya. Sekiranya ada langkah-langkah positif yang diambil oleh majikan-majikan dalam melantik dan melatih kakitangan masing-masing, maka saya percaya amalan 'curi-mencuri' kakitangan tidak perlu berlaku.

Kita semua tahu masalah kekurangan tenaga manusia terlatih berlaku juga di negara-negara lain dan ada cara-cara yang diambil untuk menyelesaikannya. Saya sendiri yakin masalah-masalah ini boleh diselesaikan sekiranya ada perasaan saling memahami dan kerjasama erat di antara pihak yang mengeluarkan tenaga terlatih dengan pihak yang akan menggunakan tenaga manusia terlatih.

Penglibatan sektor swasta dalam melatih sebahagian dari keperluan masing-masing, dan juga menggunakan dengan lebih luas kemudahan-kemudahan yang disediakan untuk tujuan itu amatlah perlu. Di samping itu, khidmat pemasaran tenaga kerja yang diwujudkan

untuk kemudahan pihak majikan hendaklah juga digunakan dengan lebih luas. Sekiranya kerjasama sukarela seperti itu tidak dipupuk dari sekarang maka kerajaan mungkin terpaksa memikirkan langkah-langkah yang lebih ketat untuk memastikan supaya masalah tenaga kerja tidak memberi rintangan kepada pembangunan ekonomi kita, di samping mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Dari senarai tugas dan fungsi LKTM saya dapati perkara-perkara yang saya sentuh di atas adalah jatuh di bawah bidang tugas dan kebolehan LKTM. Untuk masalah-masalah yang saya sentuh itu saya ingin membuat seruan supaya pihak swasta dapat mengamati-amati perkara ini dengan teliti dan mengulangkaji amalan yang diamalkannya sekarang. Saya ingin melihat lebih ramai majikan menggunakan kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh kerajaan seperti menganjurkan lebih ramai lagi pekerja mereka mengikuti latihan di bawah Sekim Apprenticheshi Negara.

Jika pihak swasta punyai kekosongan yang perlu diisikan maka gunakan perkhidmatan percuma yang disediakan oleh pejabat-pejabat pekerjaan kerajaan (dan seberapa boleh utamakanlah pemegang-pemegang sijil NITTCB). Saya ingin mengesyorkan supaya majikan dapat memberi banyak tempat dan peluang kepada peserta-peserta di institusi latihan menjalankan 'in-plant training' di 'establishment' mereka untuk faedah semua pihak. Akhir sekali latihan seperti yang diadakan oleh Outbound School perlu diberi untuk memupuk perasaan tanggungjawab, inisiatif dan disiplin.

Di samping perkara-perkara yang telah saya sebutkan tadi, suka-lah juga saya menarik perhatian para hadirin sekalian kepada satu perkembangan penting yang dicapai dengan penubuhan Lembaga Kemajuan Tenaga Manusia, iaitu hakikat bahawa tugas penyelarasan Lembaga ini turut meliputi usaha-usaha kemajuan tenaga manusia pad peringkat profesional dan separa profesional dalam kumpulan-kumpulan pekerjaan 0, 1 dan 2 seperti yang diberikan dalam Dictionary of Occupational Classification (DOC) terbitan Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat. Ini bermakna bahawa kegiatan-kegiatan akademik institusi-institusi pelajaran tinggi yang bertanggungjawab melahirkan tenaga mahir ikhtisas dan separa ikhtisas itu akan turut tertakluk kepada pengawasan dan penyelarasan LKTM.

Sukalah saya menegaskan di sini bahawa langkah ini bukanlah bertujuan menyekat kebebasan institusi-institusi pelajaran tinggi da-

lam merancang kegiatan akademik masing-masing, sekadar memastikan supaya kebebasan itu digunakan berlandaskan batasan-batasan tertentu. Sebagaimana juga dengan institusi-institusi latihan kemahiran yang lain, institusi-institusi pelajaran tinggi juga perlu diawasi dan diselaraskan bagi memastikan peringkat pengeluaran yang sesuai dari segi kualiti dan juga kuantiti, dan khususnya supaya mengelak berlakunya duplikasi yang membazirkan. Saya sendiri ber-setuju bahawa duplikasi kursus itu sendiri tidaklah merugikan sekiranya ia bertujuan secara keseluruhannya untuk mencapai matlamat tertentu di bawah garis panduan dasar negara.

Dalam hal ini, duplikasi yang menghasilkan persaingan yang sihat dalam bidang-bidang kemahiran yang diperlukan oleh negara wajarlah digalakkan. Akan tetapi, penyelarasan amat perlu sekiranya dalam berlumba-lumba itu hasilnya adalah pengeluaran lulusan yang berlebihan dalam sesuatu bidang yang kelak menimbulkan gejala yang disebut "white-collar unemployment" dan melahirkan kumpulan penganggur terpelajar. Hal seperti itu bukan sahaja merugikan dari segi penggunaan sumber negara, malah juga boleh membahayakan keselamatan negara.

Dari itu, dengan tertubuhnya Lembaga Kemajuan Tenaga Manusia, maka akan wujud satu jentera penyelarasan usaha kemajuan tenaga manusia yang meliputi semua peringkat kemahiran yang diperlukan bagi seluruh kategori kumpulan pekerjaan utama 0 hingga 9 dalam DOC yang disebutkan tadi. Dengan itu juga, maka luputlah zaman yang membezakan latihan di peringkat bawahan dengan latihan di peringkat atasan yang telah dipecahkan secara sedar atau tidak pada masa lampau. Dengan perhatian yang menyeluruh yang akan dibuat melalui Lembaga ini kelak, maka saya berharap dan yakin bahawa segala jentera kemajuan tenaga manusia di semua peringkat akan dapat digembeling dengan berkesan ke arah mengeluarkan tenaga terlatih yang mencukupi pada semua peringkat bagi memenuhi keperluan untuk mencapai matlamat pembangunan sosio-ekonomi negara ini.

Saya sangat tertarik hati dengan komposisi keanggotaan Lembaga ini yang tidak hanya mewakili agensi-agensi kerajaan, pertubuhan majikan dan kesatuan sekerja tetapi juga terdapat wakil daripada institusi pelajaran tinggi. Dengan kebolehan dan pengalaman luas yang ada pada ahli-ahli lembaga khususnya dalam bidang kemajuan tenaga

manusia, saya menaruh penuh keyakinan dan kepercayaan bahawa dengan sokongan semua pihak yang terlibat Lembaga ini akan dapat memenuhi segala matlamat yang telah diberikan kepadanya. Saya berharap penubuhan LKTM ini adalah merupakan satu langkah positif mengatasi masalah pengeluaran tenaga pekerja mahir di negara ini.

Ucapan di upacara pelancaran resmi LKTM di Dewan Taklimat, Bangunan Pusat Komputer, Bahagian Penyelarasan Pelaksanaan, Jabatan Perdana Menteri pada hari Sabtu 15hb. Disember, 1979 jam 9.30 pagi.

PENUTUP

u bukan sahaja akan terus memberi inspirasi kepada jenerasi kita, tetapi juga akan menjadi sumber inspirasi bagi jenerasi yang akan datang". Demikianlah petikan ucapan T. Ismail Hussein selaku Ketua Gapena sewaktu mengulangkatakan Dr. Mahathir sebagai Timbalan Perdana Menteri. Inilah ucapan seorang intelektual Melayu yang begitu gigih untuk menyumbangkan baktinya kepada bangsa dan negara. Sebenarnya kata-kata itu adalah satu kebenaran yang tidak punya pengertian selebih dari itu. Itulah kata-kata yang menjadi kesimpulan bila ada orang yang mahu memperkatakan Dr. Mahathir Mohamad. Beliau punya kebolehan, keuletan dan keistimewaan untuk menerima hakikat pada keperluan tersebut, iaitu sebagai seorang pemimpin yang dapat memberi inspirasi bagi jenerasi-jenerasi yang akan datang.

bangsa Melayu telah direnggangkan dengan begitu getir dari rentetan peristiwa sejarah keagungan kerajaan Melayu oleh penjajahan. Sehingga kadang-kalanya terasa sungguh bukan sekadar fakta-fakta dokumentasi sejarah, metos dan tetapi juga tokoh-tokoh agung bangsa khasnya dalam pimpinan negara. Selepas kejayaan Tun Perak di zaman kejayaan Melayu Melaka hingga berabad lamanya kita melihat ada ke- dalam bentuk sumber inspirasi dari segi tokoh pimpinan bangsa Melayu.

anlah kemudiannya dengan tergesa-gesa kita tiba-tiba men- bangsa yang ingin terlepas dari belenggu penjajahan. Dengan pemimpin-pemimpin semasa bagi menyelesaikan ma- lah kontemporer termasuklah masalah dan tanggungjawab mencapai kemerdekaan itu sendiri. Kemudian pemimpin-

pinan ataupun masses sendiri pada keseluruhannya. Andainya selepas mendapat kesempatan untuk berkuasa, lalu ia melaksanakan cita-cita dan keyakinan perjuangan yang diredai oleh rakyat, sudah tentulah tindakannya itu diterima dan dihormati oleh rakyat. Ianya akan dihormati sebagai ahli politik yang dapat memberi inspirasi perjuangan pada orang lain.

Teriakan, laungan dan cita-cita perjuangan politik beliau adalah jelas pada rakyat umumnya. Oleh itu jika beliau tergelincir sahaja dari landasan perjuangan yang telah diperjuangkan sekian lama tidaklah dapat disangkalkan bahawa jika beliau jujur dan tegas beliau akan dihormati dan disanjung tinggi tetapi jika sebaliknya beliaulah pemimpin yang akan lebih dikeji.

Hingga kini beliau masih lagi dapat mempertahankan imej beliau bukan sahaja dalam ketegasan melaksanakan tanggungjawab, kelantangan bercakap yang kadangkala terasa pada kita cukup celupar tetapi juga mempunyai pandangan-pandangan yang fleksibal. Beliau senantiasia dapat menyesuaikan diri dan pemikiran beliau, bukan sahaja dengan tuntutan kelompok-kelompok orang-orang yang dihadapinya sama ada di desa atau di bandar, di kalangan dewasa atau pemuda tetapi juga dapat memenuhi tuntutan-tuntutan semasa. Kemampuan beliau membuat adaptasi dari segi pemikiran dan tindakan ini menjadikan beliau seorang pemimpin yang dinamik.

- 2 JUL 1980