

Volume III
No. 17



Tuesday
17th October, 1961

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RA'AYAT
(HOUSE OF REPRESENTATIVES)

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1709]

MOTIONS—

Access to Parliament [Col. 1714]

Malaysia [Col. 1725]

ADJOURNMENT SPEECH—

Quarters for Hospital Attendants, Telok Anson [Col. 1808]

FEDERATION OF MALAYA
DEWAN RA'AYAT
(HOUSE OF REPRESENTATIVES)

Official Report

Vol. III

Third Session of the First Dewan Ra'ayat

No. 17

Tuesday, 17th October, 1961

The House met at Ten o'clock a.m.

PRESENT:

- The Honourable Mr. Speaker, DATO' HAJI MOHAMED NOAH BIN OMAR,
S.P.M.J., D.P.M.B., P.I.S., J.P.
- „ the Prime Minister and Minister of External Affairs,
Y.T.M. TUNKU ABDUL RAHMAN PUTRA AL-HAJ, K.O.M.
(Kuala Kedah).
- „ the Deputy Prime Minister, Minister of Defence and Minister
of Rural Development, TUN HAJI ABDUL RAZAK BIN
DATO' HUSSAIN, S.M.N. (Pekan).
- „ the Minister of Internal Security and Minister of the Interior,
DATO' DR. ISMAIL BIN DATO' HAJI ABDUL RAHMAN,
P.M.N. (Johor Timor).
- „ the Minister of Finance, ENCHE' TAN SIEW SIN, J.P. (Melaka
Tengah).
- „ the Minister of Works, Posts and Telecommunications,
DATO' V. T. SAMBANTHAN, P.M.N. (Sungai Siput).
- „ the Minister of Agriculture and Co-operatives, ENCHE'
ABDUL AZIZ BIN ISHAK (Kuala Langat).
- „ the Minister of Transport, DATO' SARDON BIN HAJI JUBIR,
P.M.N. (Pontian Utara).
- „ the Minister of Health and Social Welfare, DATO' ONG YOKE
LIN, P.M.N. (Ulu Selangor).
- „ the Minister of Commerce and Industry, ENCHE' MOHAMED
KHIR BIN JOHARI (Kedah Tengah).
- „ the Minister of Labour, ENCHE' BAHAMAN BIN SAMSUDIN
(Kuala Pilah).
- „ the Minister of Education, ENCHE' ABDUL RAHMAN BIN HAJI
TALIB (Kuantan).
- „ the Assistant Minister of Education, ENCHE' ABDUL HAMID
KHAN BIN HAJI SAKHAWAT ALI KHAN, J.M.N., J.P.
(Batang Padang).
- „ the Assistant Minister of Rural Development, TUAN HAJI
ABDUL KHALID BIN AWANG OSMAN (Kota Star Utara).
- „ the Assistant Minister of Commerce and Industry, ENCHE'
CHEAH THEAM SWEE (Bukit Bintang).

The Honourable the Assistant Minister of the Interior, ENCHE' MOHAMED ISMAIL BIN MOHAMED YUSOF (Jerai).

- „ ENCHE' ABDUL GHANI BIN ISHAK, A.M.N. (Melaka Utara).
- „ ENCHE' ABDUL RAUF BIN A. RAHMAN (Krian Laut).
- „ ENCHE' ABDUL SAMAD BIN OSMAN (Sungai Patani).
- „ TUAN HAJI ABDULLAH BIN HAJI ABDUL RAOF (Kuala Kangsar).
- „ TUAN HAJI ABDULLAH BIN HAJI MOHD. SALLEH, A.M.N., P.I.S. (Segamat Utara).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN ABDULLAH (Kota Bharu Hilir).
- „ ENCHE' AHMAD BIN ARSHAD, A.M.N. (Muar Utara).
- „ ENCHE' AHMAD BOESTAMAM (Setapak)
- „ ENCHE' AHMAD BIN MOHAMED SHAH, S.M.J. (Johor Bharu Barat).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN SAAID (Seberang Utara).
- „ ENCHE' AHMAD BIN HAJI YUSOF, P.J.K. (Krian Darat).
- „ TUAN HAJI AZAHARI BIN HAJI IBRAHIM (Kubang Pasu Barat).
- „ ENCHE' AZIZ BIN ISHAK (Muar Dalam).
- „ DR. BURHANUDDIN BIN MOHD. NOOR (Besut).
- „ ENCHE' CHAN CHONG WEN, A.M.N. (Kluang Selatan).
- „ ENCHE' CHAN SIANG SUN (Bentong).
- „ ENCHE' CHAN SWEE HO (Ulu Kinta).
- „ ENCHE' CHAN YOON ONN (Kampar).
- „ ENCHE' CHIN SEE YIN (Seremban Timor).
- „ ENCHE' V. DAVID (Bungsar).
- „ DATIN FATIMAH BINTI HAJI HASHIM, P.M.N. (Jitra-Padang Terap).
- „ ENCHE' GEH CHONG KEAT (Penang Utara).
- „ ENCHE' HAMZAH BIN ALANG, A.M.N. (Kapar).
- „ ENCHE' HANAFI BIN MOHD. YUNUS, A.M.N. (Kulim Utara).
- „ ENCHE' HARUN BIN ABDULLAH, A.M.N. (Baling).
- „ ENCHE' HARUN BIN PILUS (Trengganu Tengah).
- „ TUAN HAJI HASAN ADLI BIN HAJI ARSHAD (Kuala Trengganu Utara).
- „ TUAN HAJI HASSAN BIN HAJI AHMAD (Tumpat).
- „ ENCHE' HASSAN BIN MANSOR (Melaka Selatan).
- „ ENCHE' HUSSEIN BIN TO' MUDA HASSAN (Raub).
- „ ENCHE' HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, A.M.N., P.J.K. (Parit).
- „ TUAN HAJI HUSSAIN RAHIMI BIN HAJI SAMAN (Kota Bharu Hulu).
- „ ENCHE' ISMAIL BIN IDRIS (Penang Selatan).
- „ ENCHE' KANG KOCK SENG (Batu Pahat).
- „ ENCHE' K. KARAM SINGH (Damansara).
- „ CHE' KHADIJAH BINTI MOHD. SIDEK (Dungun).

- The Honourable ENCHE' KHONG KOK YAT (Batu Gajah).
- „ ENCHE' LEE SAN CHOON (Kluang Utara).
- „ ENCHE' LEE SECK FUN (Tanjong Malim).
- „ ENCHE' LEE SIOK YEW, A.M.N. (Sepang).
- „ ENCHE' LIM JOO KONG (Alor Star).
- „ ENCHE' LIM KEAN SIEW (Dato Kramat).
- „ ENCHE' LIU YOONG PENG (Rawang).
- „ ENCHE' T. MAHIMA SINGH, J.P. (Port Dickson).
- „ ENCHE' MOHAMED BIN UJANG (Jelebu-Jempol).
- „ ENCHE' MOHAMED ABBAS BIN AHMAD (Hilir Perak).
- „ ENCHE' MOHAMED ASRI BIN HAJI MUDA (Pasir Puteh).
- „ ENCHE' MOHAMED DAHARI BIN HAJI MOHD. ALI (Kuala Selangor).
- „ ENCHE' MOHAMED NOR BIN MOHD. DAHAN (Ulu Perak).
- „ DATO' MOHAMED HANIFAH BIN HAJI ABDUL GHANI, P.J.K. (Pasir Mas Hulu).
- „ ENCHE' MOHAMED SULONG BIN MOHD. ALI, J.M.N. (Lipis).
- „ ENCHE' MOHAMED YUSOF BIN MAHMUD, A.M.N. (Temerloh).
- „ TUAN HAJI MOKHTAR BIN HAJI ISMAIL (Perlis Selatan).
- „ NIK MAN BIN NIK MOHAMED (Pasir Mas Hilir).
- „ ENCHE' NG ANN TECK (Batu).
- „ ENCHE' OTHMAN BIN ABDULLAH (Tanah Merah).
- „ ENCHE' OTHMAN BIN ABDULLAH, A.M.N. (Perlis Utara).
- „ ENCHE' QUEK KAI DONG, J.P. (Seremban Barat).
- „ TUAN HAJI REDZA BIN HAJI MOHD. SAID (Rembau-Tampin).
- „ ENCHE' SEAH TENG NGIAB (Muar Pantai).
- „ ENCHE' D. R. SEENIVASAGAM (Ipoh).
- „ ENCHE' S. P. SEENIVASAGAM (Menglembu).
- „ TUAN SYED ESA BIN ALWEE, J.M.N., S.M.J., P.I.S. (Batu Pahat Dalam).
- „ TUAN SYED HASHIM BIN SYED AJAM, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN SYED JA'AFAR BIN HASAN ALBAR, J.M.N. (Johor Tenggara).
- „ ENCHE' TAJUDIN BIN ALI, P.J.K. (Larut Utara).
- „ ENCHE' TAN CHENG BEE, J.P. (Bagan).
- „ ENCHE' TAN PHOCK KIN (Tanjong).
- „ ENCHE' TAN TYE CHEK (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TENGKU BESAR INDERA RAJA IBNI AL-MARHUM SULTAN IBRAHIM, D.K., P.M.N. (Ulu Kelantan).
- „ DATO' TEOH CHZE CHONG, D.P.M.J., J.P. (Segamat Selatan).
- „ ENCHE' TOO JOON HING (Telok Anson).
- „ ENCHE' V. VEERAPPEN (Seberang Selatan).

- The Honourable WAN SULAIMAN BIN WAN TAM, P.J.K. (Kota Star Selatan).
 „ WAN YAHYA BIN HAJI WAN MOHAMED (Kemaman).
 „ ENCHE' YAHYA BIN HAJI AHMAD (Bagan Datoh).
 „ ENCHE' YEOH TAT BENG (Bruas).
 „ ENCHE' YONG WOO MING (Sitiawan).
 „ PUAN HAJJAH ZAIN BINTI SULAIMAN, J.M.N., P.I.S. (Pontian Selatan).
 „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI MOHD. TAIB (Langat).
 „ ENCHE' ZULKIFLEE BIN MUHAMMAD (Bachok).

ABSENT:

- The Honourable DATO' SULEIMAN BIN DATO' HAJI ABDUL RAHMAN, P.M.N. (Minister without Portfolio) (Muar Selatan) (*On Leave*).
 „ the Assistant Minister of Labour, ENCHE' V. MANICKAVASAGAM, J.M.N., P.J.K. (Klang).
 „ ENCHE' IBRAHIM BIN ABDUL RAHMAN (Seberang Tengah).
 „ DR. LIM SWEE AUN, J.P. (Larut Selatan).
 „ DATO' ONN BIN JA'AFAR, D.K., D.P.M.J. (Kuala Trengganu, Selatan).
 „ ENCHE' TAN KEE GAK (Bandar Melaka).
 „ WAN MUSTAPHA BIN HAJI ALI (Kelantan Hilir).

IN ATTENDANCE:

The Honourable the Minister of Justice, TUN LEONG YEW KOH, S.M.N.

PRAYERS

(Mr. President *in the Chair*)

ORAL ANSWERS TO
QUESTIONS

Use of Royal Malayan Air Force Aircraft

1. Enche' V. David (Bungsar) asks the Minister of Defence to state—

- (a) under what authority the Prime Minister used the plane belonging to the Royal Malayan Air Force to fly to Kota Bahru to address the meeting of the U.M.N.O. Kaum Ibu recently,
 (b) whether the journey was paid by the Prime Minister himself, and if so, the amount so paid.

The Deputy Prime Minister (Tun Haji Abdul Razak): Mr. Speaker, Sir, the Prime Minister is entitled under current Government regulations to use aircraft of the Royal Malayan Air Force. It is not easy for the Prime

Minister as such to divide his duties between being Prime Minister and the leader of the party in power. However, wherever he goes, he goes as Prime Minister and is entitled to take part in his party activities at the same time. In any case, in view of the demand made on his time, the Prime Minister has to take the quickest means of transport available. As Head of Government, he is on duty day and night.

The question of payment for use of the aircraft of the Royal Malayan Air Force does not therefore arise.

Enche' V. David: Is it right on my part to assume that the public has to contribute for the party work of the Prime Minister?

Tun Haji Abdul Razak: As I said, the Prime Minister is on duty day and night—he is on duty wherever he goes—and if the public wants the Prime Minister, the public has to pay for the Prime Minister. (*Applause*).

Enche' V. David: Did the Prime Minister open the Kaum Ibu meeting as Prime Minister, or as President of the U.M.N.O.?

The Prime Minister: May I reply, Sir? In fact I did open the Kaum Ibu meeting that day, but I also performed my duty by opening the school there, as well as inspected the regiment in Kelantan.

**Malayan Special Force in the Congo—
Casualties**

2. Enche' V. David asks the Minister of Defence to state the number of Military personnel from Malaya who have died in the Congo.

Tun Haji Abdul Razak: Sir, if the Honourable Member had taken an interest in the affairs of the Malayan Special Force in the Congo he would have known that four members of the force have died while serving in the Congo.

They were:

- (a) Lance Corporal Mohd. Yusof bin Yaacob—6 Royal Malay
- (b) Trooper Ramli bin Abu Samah—2 Reconnaissance
- (c) Trooper Razak bin Bachik—2 Reconnaissance
- (d) Trooper A. Murugiah—2 Reconnaissance

Their bodies have been brought back for burial here. Unfortunately, the Honourable Member had not thought it fit to honour these dead bodies, particularly that of Trooper A. Murugiah, by being present at the airport on their arrival.

Enche' V. David: In my opinion, honouring the dead bodies alone is not enough. Have the families of the deceased persons been compensated adequately?

Tun Haji Abdul Razak: Yes, Sir. These persons died for their country, and their families ought to be proud of the cause for which they died.

Enche' V. David: They would be proud if the Defence Minister leads the Army to the Congo and loses his life. Then we can be proud that the Deputy Prime Minister has given his life, but not for the ordinary people who have nothing to do with the atrocities committed by the Government.

Enche' K. Karam Singh (Damansara): The Honourable the Minister of Defence said in answer to the question, whether the families have been compensated, that they should be proud that these people had died in service. I want to know, apart from their pride, which is not donated to them by the Honourable Minister of Defence, has any other financial compensation been given to these people?

Tun Haji Abdul Razak: I said, "Yes, Sir"—under the Government regulations.

Mr. Speaker: He said so!

Telephone Priority Boards

3. Enche' V. David asks the Minister of Works, Posts and Telecommunications to state the functions of the Telephone Priority Board, the names of its members, and the basis on which members of this Board are appointed.

The Minister of Works, Posts and Telecommunications (Dato' V. T. Sambanthan): Telephone Priority Boards are formed on my recommendation wherever the amount of line plant or exchange equipment is far below that which is required to clear outstanding demands and to meet new demands for telephone service. Such periods generally occur when the ability of the Telecommunications Department to develop the telephone service is limited or when the provision of line plant and equipment required to cater for increasing demands is in short supply. The function of a Telephone Priority Board, therefore, is to make recommendations to the Telecommunications Department in the manner best calculated to meet local circumstances and to secure that the resources of the Telecommunications

Department are used to the best advantage in the public interest.

Telephone Priority Boards are formed of all business communities, generally from the Chambers of Commerce and also representatives of the Local Authority and are nominated by those organisations. The Telecommunications Department act on the recommendations of the Board where sufficient line plant or exchange equipment, as the case may be, make it practicable for telephone service to be provided.

The names of the members of the Telephone Board in Kuala Lumpur are as follows:

The Honourable Dato' Haji Yahya bin Abdul Razak

The Honourable Enche' Leung Cheung Ling

Enche' G. H. Goonting

Enche' Dyalchand Amar Singh

Enche' A. Boyd

The Honourable Enche' Abdullah bin Mohd. Yasin or Enche' Chong Shih Guan for the Kuala Lumpur Local Authority.

Relief for Langkap Tobacco Growers

4. Enche' D. R. Seenivasagam (Ipoh) [under S.O. 24 (2)] asks the Minister of Health and Social Welfare to state whether the Honourable the Minister has given his decision on the application for relief for the 22 Langkap Tobacco growers whose tobacco crops were totally destroyed by unknown persons on 5th June, 1961, and if so why the Honourable Minister has not given any reply to the application.

The Minister of Health and Social Welfare (Dato' Ong Yoke Lin): Mr. Speaker, Sir, this application, which was handed to me by the Honourable Member for Teluk Anson personally, is still under careful consideration. The decision by the Lotteries Board will be made at the next meeting and will be communicated to the applicants.

Public Service Vehicle Operators Meeting, Telok Anson—Absence of M.P. for Telok Anson

5. Enche' D. R. Seenivasagam [under S.O. 24 (2)] asks the Minister of Transport to state whether it is a fact that the Minister of Transport when he visited Teluk Anson on or about 14th August, 1961, made statements at the meeting of the Public Service Vehicle Operators suggesting that the Member of Parliament for Teluk Anson had refused to attend the meeting although he was requested to do so; if so, whether the Minister was aware that no official request had been made to the Member of Parliament for Teluk Anson to attend the meeting, and if he was aware, whether he will give an assurance that in future no such allegation will be made against Members of Parliament.

The Minister of Transport (Dato' Sardon bin Haji Jubir): Mr. Speaker, Sir, I made no such statement at the meeting referred to. All I said at the meeting was that I had personally invited the Honourable Member to join in a meeting with the people on that day and that the Honourable Member had informed me he could not do so as he had had a previous engagement.

MOTIONS

ACCESS TO PARLIAMENT

The Minister of the Interior (Dato' Dr. Ismail bin Dato' Haji Abdul Rahman): Mr. Speaker, Sir, I beg to move,

That this House orders the Commissioner of Police to take care that during the present session of this House the passages through the streets leading to this House be kept free and open and that no obstruction be permitted to hinder the passage of Members to and from this House, and that no disorder be allowed in the passages leading to this House, and that there be no annoyances therein and thereabouts; and that the Clerk of this Parliament do communicate this order to the said Commissioner aforesaid.

Now, Sir, the motion speaks for itself. It follows the phraseology of similar resolutions adopted in other Commonwealth legislatures at the

beginning of every session for the purpose of ordering the Police to give every assistance in facilitating the movement of Members of Parliament to and from the House of Parliament.

Sir, we, in this House, are all agreed that it is necessary to establish traditions for this House and to upkeep the dignity of this House. Clearly we are here as representatives of the people who have elected us and we are available to them at any time, but clearly too that in doing our work in this House, we must be free from interference, free from intimidation, and that our minds be serene and calm, so that our deliberations will be of benefit to the country and the people of this country.

I am sure that in emulating the practice of the Mother of Parliament—and that practice has also been adopted by other legislatures, to name only one, the Legislative Assembly of Singapore—I am sure all Honourable Members will give me unanimous support in the passage of this motion through this House.

The Deputy Prime Minister (Tun Haji Abdul Razak): Sir, I beg to second the motion.

Enche' Lim Kean Siew (Dato' Kramat). Mr. Speaker, Sir, we quite understand the principles as enunciated by the Honourable Minister of the Interior; we quite understand the requirements of our so-called Mother of Parliaments (if there is no such father); and we do consider sometimes that it is necessary to maintain the dignity of the House. But we also understand, or at least we have the impression, that this motion is aimed at the strikers of the *Utusan Melayu*, who did attempt to picket this House; however, we also know as a fact that they have disappeared by at least when I left at 2.30 p.m. yesterday afternoon, having been cleared by the Police, and there were no pickets outside to destroy the serenity and calm of this House; free discussion and the peace of this House is no longer threatened and, as far as I can see, I do not think

that our dignity is in any way offended. Therefore, I cannot, Mr. Speaker, Sir, see the necessity of this motion and especially the manner in which it has been brought.

It is not a motion which is going to last any length of time. It says "that this House orders the Commissioner of Police to take care during the present session of this House"—during the present session of this House—so, at least, the Honourable Minister should tell us why this motion should restrict the Commissioner of Police to the present session of this House. What about the next session? Is it the intention of the Honourable Minister not to bring forward another such motion for the next session? We do not want dignity for the next session? Why do we want dignity for only now? So, if the Honourable the Minister of the Interior can explain why in this present session only and why this motion has been made in such haste, perhaps, we could consider whether we should support or not this motion.

Enche' D. R. Seenivasagam (Ipoh): In moving this motion, the Honourable Minister has declared that it is in conformity with the practice of the Mother of Parliaments and I take it, therefore, that at every session a similar motion will be moved. I cannot argue with that proposition because I have not the Parliamentary Procedure by Erskine May with me. Therefore, I will accept that. But one thing stands out—this Parliament has been in existence for some time, following the Mother of Parliaments and I take it that the ministerial bench was aware of the practice of the Mother of Parliaments. Then, may I ask why it took so long to bring in this useful practice, if it is indeed a useful practice? That question stands out and I hope it will be answered. Could it be possible that at this session of Parliament, matters which are being brought up are of grave national and perhaps international importance; or is it that there is a guilty conscience that, within the next few days at this session, decisions will be made which will clearly be not acceptable to the people;

and is it the guilty conscience that makes the Minister of Interior put this motion at this session, which is indeed a most crucial one?

Enche' Zulkiflee bin Muhammad (Bachok): Tuan Yang di-Pertua, nyata-lah dasar usul Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri ini tujuan-nya supaya amalan picket di-berhentikan. Dan saya pun nampak pagi ini, Tuan Yang di-Pertua, telah tidak ada-lah perbuatan itu di-lakukan di-luar Dewan ini. Tetapi yang saya tidak faham dengan chadangan ini ia-lah "jalan² raya" menuju ka-arrah Dewan ini. Kalau yang di-maksudkan dari kaki bukit ini (*Ketawa*) erti-nya Brockman Road satu jalan. Jalan yang hendak pergi jalan raya ka-Maxwell Road satu jalan dan yang hendak pergi ka-Jalan Raja satu jalan. Di-sini hari ini di-permulaan sempang daripada Jalan Raja ka-mari ada-kah termasuk di-dalam ta'arif mengachau fikiran Ahli² Yang Berhormat Parlimen di-sini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri kita hendak-lah menjamin bahawa tidak ada sa-orang pun daripada Ahli² Dewan ini di-ganggu fikiran-nya kerana kekachauan tetapi tidak-lah boleh di-tahan pula Ahli Dewan ini daripada mengetahui apa yang berlaku di-dalam negeri ini. Jadi, perkataan² jalan raya ini terlalu luas ma'ana-nya. Kalau-lah Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri menetapkan jalan raya ya'ani satu sahaja jalan raya menuju ka-arrah Parlimen ini kata-lah kita umpamakan jalan raya dari kaki bukit ka-mari.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saperti yang di-katakan oleh sa-orang Ahli Yang Berhormat baharu² ini untok kali ini sahaja ada-lah menjadikan keputusan Parlimen ini tidak kemas. Memang benar-lah ia-itu kita setujukan kerana sa-kira-nya ada undang² yang mengawal Ahli² Parlimen daripada di-ugut dan sa-bagai-nya dan saya tidak berapa ingat apa-kah rupa undang² itu. Ada-kah tidak patut pada fikiran Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri perkara ini di-tanggohkan supaya di-masokkan dalam pindaan

undang² ini dengan perkataan²nya itu. Saya rasa itu lebeh kemas dan lebeh munasabah di-masokkan dalam Ordinance privileges Dewan ini.

Enche' V. David (Bungsar): Mr. Speaker, Sir, from the face of this motion, it looks to be very harmful, and the intention behind this motion is well-known to all Honourable Members of this House. In my opinion, Sir, this motion is a calculated attempt by the Government to strike at the very root of the right to picket in this country. The Honourable Mover of this motion a few months back, when he addressed a meeting at Kelantan, advocated that the people have every right to picket and oppose the Government when and where it is necessary. The person who has championed the cause of picketing has now made a deliberate attempt to prevent picketing in front of this House.

Mr. Speaker, Sir, in the course of introduction the Minister also said that the Members of this House should be free from intimidation. Yesterday we all saw the picketing and to my knowledge there had been no incident at all: the pickets were peaceful and they were within the established law of the country, and they also acted within the provisions of the Trade Disputes Ordinance. The Trade Disputes Ordinance in this country allows picketing, and every worker when he disagrees with the Government or the employer has a right to picket—and from this picketing I find that the Government Members are suffering from cold feet.

Mr. Speaker, Sir, it is questionable whether the Government is now proceeding to prevent picketing by moving such a motion in this House. Studying the motion and the intended purpose of this motion, my Party strongly deplores the motion.

Enche' S. P. Seenivasagam (Menglembu): Mr. Speaker, Sir, this may be the practice in England—and I do not dispute that—but it had not been in practice in this country; and when you all of a sudden decide to adopt the practice in this country, you must give

adequate reason for it. It cannot be that because the Mother of Parliaments moves such a motion at every session, therefore, this Parliament must follow suit. There must be a motive, there must be some reasons behind this action on the part of the Government. The Minister appears to have carefully refrained from stating the reasons which have compelled him to put the motion on the Order Paper. This is something new to us and it is new to the Police. It is new to the Commissioner of Police and it will be difficult for him to understand what he is exactly required to do.

In its terms, this motion does not prohibit picketing. It prohibits obstruction and there is a rather vague term which says "annoyances therein and thereabouts". Now, what construction is the Commissioner of Police to put on the word "annoyance"? Annoyance to whom? Annoyance to the Commissioner of Police or annoyance to any Minister, or annoyance to any Honourable Member of the House? As to picketing, we would welcome picketing, because it would draw our attention to grievances. It will not annoy us. We would take a delight in looking into grievances of the people—to us it would be no annoyance; but perhaps to some Minister the sight of a picket would be an annoyance. To the Commissioner of Police, would it be an annoyance or not? Would he remove those pickets or not? Those are matters which must be clarified, and I hope the Minister in his reply will give some indication as a guidance to the Police so that there will be no misunderstanding between the public and the Police.

Mr. Speaker: Panjang hendak chakap itu?—Tolong pendekkan.

Enche' Ahmad Boestaman (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya berhak berchakap dengan tidak ditentukan pendek panjang-nya. Usul yang di-bawa oleh Menteri Dalam Negeri ini sa-panjang pengertian saya dalam bahasa Melayu-nya tidak terang dan tidak jelas umum. "Bahawa Majlis ini memerintahkan Pesuruhjaya

Polis menyelenggarakan supaya jalan² raya yang menuju ka-arah Dewan ini tidak di-sekat atau di-halang."

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada di-sini sa-malam, tetapi hari ini sa-waktu saya datang ka-mari, jalan raya ini tidak ada di-sekat atau di-halang. Di-sekat atau di-halang, Tuan Yang di-Pertua, bererti barangkali ada kayu panjang melintang jalan itu atau ada orang berdiri beramai² di-tengah jalan itu. Keadaan yang demikian ini berlaku kalau jalan ka-mari ini rosak. Pekerja² PWD terpaksa membetulkan jalan raya, oleh kerana itu di-sekat. Apa-kah Polis di-perintah supaya pegawai² PWD—pekerja² PWD yang membetulkan jalan raya itu harus di-halang. (*Ketawa*). Dan memerintahkan Pesuruhjaya ini sa-olah² menyatakan Pesuruhjaya pada masa yang telah lalu tidak menjalankan kewajipan-nya untuk membersehhkan jalan raya ka-mari. (*Ketawa*).

Sa-tahu saya ini ada-lah menjadi kewajipan pehak Polis supaya jalan ka-mari tidak di-sekat atau di-halang. Tuan Yang di-Pertua, memang benar kalau mengikut usul ini ta' ada larangan supaya di-lakukan piket, sebab mengadakan piket tidak perlu di-adakan di-tengah jalan raya, di-tepi jalan raya pun boleh. Sebab ini, Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa usul ini ta' tentu apa tujuan-nya: menyekat pegawai² PWD-kah atau menyekat piket-kah? Tetapi kalau di-tujukan untuk menyekat piket, ini ada-lah satu langkah yang tidak baik. Kita anggota Parlimen mewakili ra'ayat. Memang benar ra'ayat boleh menemui kita, tetapi mungkin ada anggota Parlimen yang tidak menunaikan kewajipan-nya dan tidak menemui ra'ayat maka tentu kita boleh memberi hak kepada ra'ayat itu untuk datang ka-mari memberi pendapat-nya, fikiran-nya atau sikap-nya terhadap kita. Untuk berpiket bukan dalam bangunan ini, melainkan di-luar-nya, waktu kita datang ka-mari dan belum menggunakan fikiran lagi saya rasa tidak salah. Kalau dalam masa kita bersidang di-Dewan ini ada orang menjerit² bersorak di-luar barangkali ini

mengganggu ketenteraman persidangan kita. Tetapi ini di-luar, waktu kita enak² membawa motor-car kita ka-mari. Piket² itu mengingatkan kita bahawa kita sa-bagai wakil ra'ayat telah tidak menunaikan kewajipan kita, muga² dengan ada-nya piket² itu, kita sedar dan masok dalam Dewan ini membinchangkan bukan nasib kita, tetapi nasib ra'ayat.

Jadi usul ini, Tuan Yang di-Pertua, ta' tentu hujong pangkal-nya, dan kerana itu saya rasa ta' patut kita luluskan, lebeh² lagi kata-nya untuk persidangan pada dua hari ini sahaja.

Enche' Othman bin Abdullah (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, sa-telah saya membacha usul yang di-kemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri ini sa-chara tidak langsung.....

Mr. Speaker: Jangan di-ulang² perchakapan saperti yang di-chakapkan Ahli yang dahulu tadi.

Enche' Othman bin Abdullah: Tidak, Tuan Yang di-Pertua, sa-chara tidak langsung Kerajaan atau Menteri Perikatan telah berchampur tangan dan mengambil gerakan untuk menghalang atau masok ka-satu pehak dan menyekat pehak yang lain. Apa yang kita nampak dalam usul ini pada hakikat-nya ia-lah melarang sa-barang kejadian yang tidak di-ingini berlaku di-sakitar Dewan ini sendiri dan kita telah mengetahui bahawa ada dua pehak yang sedang menghadapi pergisiran sama sendiri ia-itu di-antara bekas² pekerja *Utusan Melayu* dengan majikan *Utusan Melayu* sendiri. Sa-tahu saya perkembangan-nya tidak-lah pernah Kerajaan sa-chara langsung mengambil tindakan atau pun sa-chara jujur untuk menyelesaikan masalah mereka itu sa-sama sendiri, tetapi ada-lah di-biarkan kepada kedua pehak yang sedang berlaga di-antara bekas pekerja² *Utusan Melayu* dengan majikan-nya sendiri. Maka kelmarin kita telah melihat beberapa anggota itu menunjukkan piket-nya di-kawasan ini dan sa-tahu saya sendiri waktu saya datang ka-bangunan ini tidak-lah berlaku sa-barang kekachauan yang tidak kita ingini.

Pada pagi ini kita menghadapi satu usul yang di-kemukakan oleh Menteri Dalam Negeri dan saya faham dengan usul ini dengan sendiri-nya Kerajaan telah mengambil champor soal² mereka itu sendiri yang pada asal-nya Kerajaan tidak mahu ambil champor sama sa-kali. Alang-kah baik-nya, Tuan Yang di-Pertua, kalau Kerajaan terus mengambil bahagian supaya masalah ini dapat di-selesaikan, tidak hanya dengan mengadakan sa-barang peratoran untuk menghalau mereka itu daripada berpiket sedangkan sa-suatu yang tidak di-ingini tidak pun berlaku. Sebab itu ada-lah bijak bagi Kerajaan supaya mengambil tindakan yang lebeh tegas, yang lebeh berkesan bagi menyelesaikan masalah mereka itu sendiri, dan saya perchaya kalau sa-chara jujur Menteri Dalam Negeri ini hendak-lah menyelesaikan perkara itu bukan untuk hendak menghalau mereka itu sama sa-kali, tetapi hanya sa-kadarkan hendak menyelesaikan masalah itu, elok-lah Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri menarek balek usul ini dan kemudiannya dia boleh berbahath atau menyelesaikan di-luar dengan peratoran² yang tertentu bagi mereka itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, yang paling saya sedeh sa-kali ia-lah berlaku-nya sa-suatu piket yang terdiri daripada orang² Melayu maka Kerajaan bertindak dengan bagitu tegas sa-hingga mereka itu di-halau, mereka itu di-bawa ka-Mahkamah, tetapi apa-kah hal-nya kalau berlaku saperti itu juga kepada mereka yang merasa diri-nya ra'ayat negeri ini sendiri menunjukkan fahaman-nya dan keyakinan-nya di-mana ia merasa tidak mendapat layanan yang baik dari majikan kemudian mereka menunjukkan perasaan mereka sendiri dengan sa-chara halal tidak pula Kerajaan bertindak tegas. Yang saya sedeh, Tuan Yang di-Pertua, sa-takat ini sudah hampir dekat 3 bulan mereka itu tidak chukup makan, tidak chukup minum dan mereka sedang berpiket, sedangkan Kerajaan tidak mengambil pusing dalam hal ini. Maka sebab itu, pada pendapat saya kalau usul yang di-kemukakan ini sa-kadar hendak

menghalau mereka itu sahaja tidak-lah 'adil, tetapi ada jalan lain bagi Kerajaan untuk menyelesaikan masaalah mereka itu sendiri.

Dato' Dr. Ismail: Mr. Speaker, Sir.

Mr. Speaker: (Kapada Che' Khadijah) Tolong pendekkan. Jangan di-ulang² apa yang sudah di-chakapkan oleh orang dahulu itu.

Che' Khadijah binti Mohd. Sidek (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat sa-masa membacha usul ini dan terchari² di-mana ada rintangan² jalan itu, sa-bagaimana pendapat Yang Berhormat wakil dari Setapak, Tuan Yang di-Pertua, saya memikirkan bahawa Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri tentang soal Polis ini ada-lah dalam arahan beliau. Kalau sa-kira-nya beliau sahaja memberi arahan kepada Pesurohjaya Polis senyap², barangkali itu berlaku lagi tetapi saya rasa soal ini sangat kecil kalau di-bawa ka-dalam Dewan ini dan Dewan ini akan memutuskan-nya, kerana soal ini hanya untuk persidangan sekarang sahaja. Jadi saya juga berharap kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri lebeh baik-lah supaya di-tarek balek usul ini.

Dato' Dr. Ismail: Mr. Speaker, Sir, Members on the Opposition Bench have never ceased to be a source of wonder to me. I should have thought that they should have taken the motion standing in my name just as it is written—a very innocuous motion trying to add another feature to the tradition of this House, Take, for example, the Honourable Member for Dato' Kramat. If he had some trust in me, he would have listened to me, and he would have heard me saying that first of all this is the same phraseology used in other Commonwealth legislatures. He would also have heard me saying that this type of motion is moved at the beginning of every session. So, please understand me for once.....

Enche' Lim Kean Siew: I do not trust you!

Dato' Dr. Ismail: Please listen, and I don't ask you to trust me.

Mr. Speaker: Order! Order! All remarks should be addressed to me. Please proceed.

Dato' Dr. Ismail: Now, Sir, if the Honourable Member for Bungsar only would try to read the newspapers properly, he would not have attributed, he would not have tried to put words into my mouth which I never said. Now, Sir, the Honourable Member for Menglembu who is sitting behind him, could tell him that I never said that he could picket anywhere, everywhere and whenever he likes against the law of this country. Please understand that, and I never said that. What I said was that you can exercise your own rights according to the law of the country.

Berkenaan dengan ahli² yang dudok di-bangku PAS, saya pun sangat hairan hari ini. Sa-orang daripadanya ia-itu Ahli Yang Berhormat dari Bachok mengatakan jika chadangan ini di-betulkan sedikit, dia menyokong. Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah suroh saya tarek balek. Saya ada dengar angin "PAS ada retak sedikit" (*Ketawa*) tetapi hari ini terang² sudah pechah terus. (*Ketawa*).

Now, Sir, the Honourable Member for Ipoh has said that I have not given the reason for moving this motion. I thought I had. I have said that we are trying to establish a tradition in this country. We, Ministers, do not claim to be infallible. We admit that there has been an oversight on our part not to have moved this motion when this Parliament was established. We also admit that the incident reminded us that we should have done this from the beginning of Parliament. We admit all that, but that does not detract from the fact that this is a motion which, as I have said, has been introduced in the Mother of Parliaments and in other Commonwealth legislatures. I think it is a very good motion and it is a great tradition which we should adopt in this House.

Now, the same Honourable Member asked, "Why can't I use my power as the Minister of Internal Security?" Of

course, I can do that. I have the power. I am going to stop the picketing, because they have got to get permission from the Police. So far as I know, the pickets need not have permission of the House. But here again, I would like Members of this House to share with me, because I am also a Member of this House, and I would like you also to associate with me in keeping the dignity of this House. (*Applause*) But, Sir, since I cannot get the support of the Members of the Opposition, I thank God that we have a substantial majority to have this motion passed through this House. Thank you. (*Applause*).

Question put, and agreed to.

Resolved,

That this House orders the Commissioner of Police to take care that during the present session of this House the passages through the streets leading to this House be kept free and open and that no obstruction be permitted to hinder the passage of Members to and from this House, and that no disorder be allowed in the passages leading to this House, and that there be no annoyances therein and thereabouts; and that the Clerk of this Parliament do communicate this order to the said Commissioner aforesaid.

MALAYSIA

Order read for resumption of debate on Question,

"That this House agreeing in principle with the concept of Malaysia comprising the eleven States of the Federation, the States of Singapore and Brunei and the territories of North Borneo and Sarawak, endorses the Government's initiative in taking action for its realization, the progress of which will be reported to the House by the Honourable the Prime Minister from time to time." (16th October, 1961)

Question again proposed.

Enche' D. R. Seenivasagam (Ipoh): Mr. Speaker, Sir, yesterday I indicated that I would take about 20 minutes, but I assure you, Mr. Speaker, Sir, that I will be very short. For the past several months we have heard so many times "Merger, Merger, Malaysia, Malaysia," I think we are all thoroughly fed up with hearing those words and we want to proceed either one way or another.

Yesterday I suggested that only full and complete merger would be the right thing as far as Singapore is concerned. I also observed that such a course would not probably be possible at this stage, because such a course could only be possible if the Constitution of this country was amended because only by such an amendment could we meet the requirements of the people of Singapore and the wishes of the people of Singapore. Mr. Speaker, Sir, that observation which I made—that only by that move could we meet the wishes of the people of Singapore—is an observation in which I am supported by the Honourable the Prime Minister himself, because, if one recalls the speech in introducing the motion, words to this effect were used; speaking of the time when the Honourable the Prime Minister thought a merger with Singapore was not acceptable to the Federation, the Honourable the Prime Minister said—

"I realised that it would be difficult to persuade the people of Singapore to accept these ideas because 70% of the people on the island are Chinese, and it would be better....." I emphasise "it would be better" ".....to allow Singapore to take the line best suited to her own people and to have a Constitution more agreeable and compatible with the requirements, disposition and desires of her own people."

Mr. Speaker, Sir, therefore, if the Prime Minister himself was convinced that those were the hopes, the desires and the requirements of the people of Singapore a short while ago, then I would say that those are still the hopes, disposition and wishes of the people of Singapore. I completely disagree with the Honourable the Prime Minister that a partnership as suggested would meet the case. Such a partnership, I say, would only lead to trouble and to an explosion at a later stage which I have no doubt that neither Singapore nor the Federation would ever want to see.

The same position, I think, could apply as far as Sarawak is concerned, because observations from leaders in Sarawak are to the same effect—that merger under the present Constitution of the Federation would not be

acceptable to the people of Sarawak. And here may I refer to an observation made by the Honourable the Prime Minister of the Federation yesterday on the question of the people of Sarawak? Very shortly the observation was to this effect. It says—

“Take another instance. In Sarawak recently statements were made by a member of the United People’s Party that the Party did not want merger with Malaysia, because this would make Sarawak a colony of Malaya, and it was better to get independence separately first. This is the line of the pro-Communist elements in the Federation, Singapore and in Borneo, and it is obvious that the pro-Communist faction got someone unwittingly to put over the Communist line. In actual fact everyone must know that under the concept of Malaysia there can be no colonies, that in fact there would be no Federation of Malaya because in its place there will only be independent Malaysia.....”

Then it goes on—

“The opinion given by this member of the Sarawak United Peoples’ Party is certainly not the opinion of Mr. Ong Kee Hui who is President of the Party.....”

Mr. Speaker, Sir, that paragraph so clearly indicates how easy it is to brand people Communists when in fact they may not be Communists, and here I would like to read to this House a newspaper known as the *Sarawak Tribune* dated August 19, 1961, where Mr. Ong Kee Hui, President of the United Peoples’ Party has made a statement on this question of Malaysia and this is the relevant portion—on page 1—

“As a Party, we are primarily concerned with the interests of the people of Sarawak as a whole and it is our view that these interests are not best served by the merging of Sarawak as a State in the Federation of Malaya without considerable modification to its present Constitution. Going by Tunku Abdul Rahman’s statement during his recent visit to Brunei and Sarawak, the Greater Malaysia Plan as he envisages it means the merging of the three Borneo Territories as the 12th, 13th and 14th States in the Federation of Malaya in accordance with the present Constitution of the Federation. Unless this Plan is modified, it is our view that it would be unacceptable to the majority of the people of Sarawak. It would take more than mere assurances of good faith and intentions to change this widely held view in Sarawak.”

That is the statement by this same gentleman, the President of the Party, in respect of whom the Honourable Prime Minister made that observation. Then where do we get? The person who it is alleged made that statement was branded as Communist, and it is said that that man did it being misled by Communists while the President of the Party did not say it. But here is a newspaper with a statement by the President of the Party. What then is the explanation? That discloses to us the whole danger of branding persons Communists and Communist sympathisers.

Mr. Speaker, Sir, we in the Federation are very greatly concerned with this Malaysia plan particularly in relation to Singapore because of its closeness, of its association, of its past history of the people of the two territories. If one refers to statements by the Honourable Prime Minister yesterday, I am reading from page 3 of the typed stencil sheet, we get certain passages which are somewhat disturbing, somewhat enlightening, and I am sure the peoples of the territories which we are now discussing should consider very carefully the observations which have been made in this House by all persons concerned. On page 6 we get a passage which says—

“As I said, the Prime Minister of Singapore has been very concerned about the future, just as I have been, and he has come to Kuala Lumpur to hold talks with me and discuss all the problems which would arise, some of which are rather frightening. Apart from that, he has also taken a great deal of risk upon himself by disclosing publicly for the first time what has been happening behind the scenes in Singapore and making known to the people those who are trying to manipulate events. Many people are involved, including a number in the Federation.”

Mr. Speaker, Sir, the Prime Minister of Singapore had been riding a tiger. He cannot get off the tiger’s back. Does he want the Federation to play the tamer to the tiger? Does he want us to remove the tiger so that he can still stand in Singapore? Is the Prime Minister of Singapore concerned about the future of Singapore, or is he

concerned about his own future and the future of a small group that stand with him?

We must, therefore, as I said yesterday, be very careful of whatever these persons may try to put over to the Federation of Malaya. On page 7, another observation was made which reads as follows—

“We in the Federation have a King, Malay as the national language, and Islam the official religion. We pursue a policy of free enterprise; we have freedom of movement and speech, of association and belief; we protect the rights of the indigenuous people, the Malays. The emphasis in the Federation is on the freedom of the individual whereas in Singapore there has been a greater degree of State organisation,.....”

Mr. Speaker, Sir, I think it is fair and proper for me as a Member of the Opposition expressing the views of some, at least, of the people of the Federation to say what I think of that statement “that in the Federation there is freedom of movement, of speech and of association and belief.” It is undoubted that in every country, in every constitution of every country, are written in the provisions for this fundamental freedom of a human being, but in every country that freedom exists in a greater or lesser degree and in the Federation of Malaya, I say, it exists in a lesser degree and not as it should exist in every true democracy.

Mr. Speaker, Sir, yesterday the Honourable Member from Dato' Kramat said that we have freedom of speech, I agree, we have freedom of speech—where? In this House? In this Chamber? But I think, for the information of the people of Singapore and the people of the Borneo territories, it should be known to them that some members of the Opposition and the people they represent in this country feel, and I say, justifiably, that freedom of speech does not exist as it should exist outside this Chamber. Now, I am not going into a long history of it. I will have a more appropriate time at the Budget Meeting of this Parliament to do that, but I will put in the point now that freedom of

speech, as known in other countries, is the freedom to say what you want, to say it within the law of the country. If you say something outside the law of treason or other laws of sedition, or other laws controlling the limits within which speech can be made, then you are dealt with according to the law. In this country, Mr. Speaker, Sir, you want to hold a meeting, you must get a permit, you must disclose the names of the speakers.

Mr. Speaker: How is that relevant to the motion to this House?

Enche' D. R. Seenivasagam: Mr. Speaker, Sir, in this way—the Honourable the Prime Minister has put it in words that in Malaya there is freedom of speech and movement.

Mr. Speaker: He says “freedom of individual”. He does not say “freedom of speech”.

Enche' D. R. Seenivasagam: Mr. Speaker, Sir, I am referring to page 7 “freedom of speech, of association and belief”—in the second paragraph, 6th line, it says: “freedom of individuals, freedom of speech and of association and belief”.

I am trying to show that that does not exist in its entity, nor is the impression created by that statement a correct impression. Mr. Speaker, Sir, there can be no freedom of speech as one would have expected in a democracy, where you have to go to the extent of giving names of the speakers at public meetings and, in recent months, even the substance of what one is going to speak because that is asked for by the O.C.P.D. of various districts—Are you going to speak on citizenship? You must declare. Are you going to speak on education? You must declare. Are you going to speak about Lim Lian Geok? You must declare. Mr. Speaker, Sir, that I say is a curtailment of the freedom of speech as known in the free world. I say, freedom of speech for the benefit of the people of those territories, who are now being invited to join in greater Malaysia, is to have freedom to say what they want within the law, and it

is your duty to see that they do not exceed the law.

Then again you have this very famous tape recording of speeches at public meetings. Now, whilst some people do not bother about them, some are frightened of them, some are intimidated by the presence of tape recorders at these meetings. That, again, I say is tantamount to a curtailment of that freedom which we want in this country. Freedom of association, I say, exists in a very small degree in this country; freedom to picket—we know what happened this morning. These are matters which are necessary to consider in bringing in countries or territories with, perhaps, those freedoms.

Mr. Speaker, Sir, then we come to page 9 of the typed script, paragraph 3, it says:

“We must also, at the same time, take stock of the opinions expressed by political associations, of the public, of political leaders as well as views put forward in the Press. This will necessitate a thorough study before a final decision is reached.”

I agree entirely with the statement by the Honourable the Prime Minister and while I have no doubt that it is the intention of the Prime Minister to study the views expressed, to give weight to the views expressed by various organisations in all the territories, I say it is most unfortunate that even before views are expressed, people are branded as pro-communist and communist sympathisers. Then, how are you going to satisfy them that their views are receiving faithful, careful consideration? We have statements by the Prime Minister of Singapore who says, “If anybody in Singapore tries to disturb merger, the Federation Prime Minister will come in with all his forces, with all his might, to crush them after merger.” How then are you going to say to those people? I refer to the Barisan Socialis; I do not know whether they are communists or non-communists; I do not care whether they are communists or non-communists for the moment—if before merger takes place, if before

negotiations are completed, you start branding people as communists, how are you going to say to those people that you are going to give them a fair consideration of their views? If in the Federation you are going to say that anybody who says this or says that is a pro-communist, a trouble maker or disloyal to the country, how can you expect other territories to happily come into the Federation of Malaya? These are matters which those territories, and I have no doubt the leaders of those territories, will consider most carefully. We, in the Federation of Malaya, are getting on. Yes the Alliance has the majority, the Alliance has the right to speak for the people, but that majority is dwindling, it has dwindled by, I think, 30 over after the first term of office. The various towns are going and the various States will go in 1964; and the time will come when the Parliament will go. Now, I mention that not as a matter of ridicule, or anything like that; I mention it for an important factor, an important factor to show that all is not well in this land constitutionally, that there is a large body of people who feel that their constitutional rights which they should have, they do not have now. We are struggling constitutionally, democratically, peacefully, to attain what we think should be our constitutional rights. That situation is well and good, for in every country people struggle constitutionally to achieve something which they think they do not have. But if you get in other territories which now enjoy those fundamental rights and take away those rights from them, then you start an explosion immediately. They are not going to keep quiet and say, “Take away our rights, we will come in any way to join happy Malaysia.” They are not going to say that, and the people of Singapore have certain rights which the people of the Federation, or sections of the Federation, do not have. We are greatly concerned, because if these discredited leaders of Singapore, who have no right to call themselves leaders of Singapore any longer, mortgage Singapore by depriving citizens of those rights, then we in the

Federation, who are fighting for those very rights by democratic means, will be hindered in our progress in achieving our objectives in this country. I appeal to the people of Singapore and the true leaders of Singapore to consider that point when they consider association with the Federation on a fair basis.

Mr. Speaker, Sir, the last page I am going to refer to is page 11. Again, this bogey of "communist and communist sympathisers" seems to cloud every issue in this country. It is a convenient plug to plug in anywhere—where you have no other explanation, communism comes in to save the day. Now, the Honourable the Prime Minister said that after his meeting with Chin Peng—I refer to the second paragraph, last five lines—he was convinced: "It is completely true—once a Communist, always a Communist. I left Baling convinced that Communists and true Malaysans could never co-exist. In all my experience, I have never found any reason to doubt the validity of this conviction."

Prime Minister Lee Kuan Yew has branded certain leaders of Singapore as communists and the Federation has made expressions which seem to accept that statement. Then if you follow the principle, "once a Communist, always a Communist", where will people like Lim Chin Seong and others go when Singapore comes into the Federation? I suppose, as the Honourable Member for Dato' Kramat has said, the Minister of Internal Security will say, "Come in my boy, this is your place: in you go." Is that democracy or is that suppression and oppression by annexation of another territory?

Mr. Speaker, Sir, does the Honourable the Prime Minister really believe in "once a Communist, always a Communist"? I can show that he does not adopt that attitude, because that would be an unreasonable attitude—and I think that statement, if I may say with all respect, was made in haste; I say so because in

the Federation Government today, employed by the Government, there is a communist, who declared himself a communist. So it could be said that the Government employs a communist although the Leader of the Government believes that "once a Communist, always a Communist"? I think everybody knows which gentleman I am referring to. How can that statement be substantiated—"once a Communist, always a Communist"—when the Federation Government employs a Communist who cannot co-exist with true Malaysans?

Mr. Speaker, Sir, statements on communism made in relation to the merger have been made as a cloud; they have been used as a convenient cover for what I would call the wholesale selling out of Singapore citizens to the Federation of Malaya. The Federation of Malaya is worried that if Singapore turns left, then the Federation must do something to protect herself. I agree that if Singapore turns Communist, it will be a danger to the Federation; but I do not agree that the Federation should try to enslave the people of Singapore by asking them to give up certain rights to come into the merger in which they will receive no benefits. They will only lose the fundamental rights which they now have.

Mr. Speaker, Sir, so far I have said that there must be complete merger or nothing. Now, the question of citizenship has been raised. Our stand is that if Singapore gets complete merger every citizen of Singapore shall become a citizen of the Federation of Malaya. It is possible, and it is the correct thing to do, because if we are one territory and one people then we must have the same rights and the Singapore citizens who become Federal Citizens shall have the same rights, otherwise there is no sense—and that is possible by virtue of Article 22 of our Constitution which sets out clearly what shall happen when new territories come into the Federation. Article 22 says or gives the power to us to admit new territories. Article 22 says—

"If any new territory is admitted to the Federation in pursuance of Article 2, Parliament may by law determine what persons are to be citizens by reason of their connection with the territory and the date or dates from which such persons are to be citizens."

Mr. Speaker, Sir, I realise there may be certain persons, who are now citizens who cannot be accepted as citizens of the Federation, not because they are branded communists or otherwise, but because of certain requirements of our Constitution. However, Article 22 gives us the right to say who of Singapore shall become citizens of the Federation—and I think it is wrong to say that Singapore citizens cannot become citizens of the Federation. There can be only one motive for saying that. The motive is that 70 per cent of the people of Singapore are Chinese and the fears expressed in this House, unfortunately by Members on this side of the House, are the reasons why I think the Government side is also unwilling to accept the people of Singapore as citizens of the Federation of Malaya. But we cannot have it both ways: we cannot say, "We want Singapore but we do not want the people of Singapore actively or equally associated with matters of the Federation of Malaya." Why should the people of Singapore be secluded as outcasts in the Island of Singapore? If they are part of us, they must be part of us in all matters, in all things, in all rights and in all obligations.

Now, Sir, the offer or the suggestion made, by the Honourable the Prime Minister, that Singapore should come in as a partner is an offer made to an unwanted child saying, "We do not want you, you are likely to give trouble; therefore, take this and we will accept you like that if you are willing to come in." I do not think that is the attitude we should adopt. I think the attitude we should adopt is to ask them to come in, as the Honourable the Prime Minister said, to make up a happy family, not as an unwanted child. You want to have all your controls—you want to control security, you want to control defence, you want to control external affairs: is that not

the basis? I say again that the rights and aspirations of the people of Singapore can easily be suppressed. We control all these things, and you do whatever you like. What are they being allowed to do? What can they do constitutionally if the Federation of Malaya keep these things and say, "You have no interference with the Federation; we do not interfere with you, carry on, but let us have these." This may suit Mr. Lee Kuan Yew, but it will certainly not suit the people of Singapore.

Now, the Honourable the Prime Minister has said that the leaders of Singapore have agreed that independence cannot work properly in Singapore. I say that I do not agree with that statement. I hope, later on in the day, it will be possible for this House to be enlightened as to who those leaders are who said or gave the impression that independence would not be suitable to the people of Singapore. There should be enlightenment if this House is to consider this motion properly or favourably.

Mr. Speaker, Sir, there is one suggestion which I would like to make before I finish, and that is this: this is a matter of international importance, and I hope I have not given the impression, and I never intended to, that party politics have played any part in this matter. What I have said, I have said as a citizen of this country and as one who feels that democracy in all parts of the world should be preserved. Now, I make the suggestion that, for the proper solution of this question of Malaysia and merger which has been put up, the only proper course would be to convene, before any report is published, a meeting of all leaders of all existing political parties in all territories with which we are now concerned—the Federation, Singapore and the Borneo territories. Let those leaders sit together, let them discuss the plan and then put it out to the people. As far as Singapore is concerned, the safest course would be to insist on a general election in Singapore by virtue of the fact that

Mr. Lee Kuan Yew has no right to speak for Singapore. He has lost his mandate—and I say everybody knows that he has lost his mandate. It is not the loss of Anson; it is not the loss of Hong Lim; it is in conjunction with the rot in the PAP which makes him unable to speak as a disinterested person for the welfare of the people of Singapore.

Enche' Mohamed Asri bin Haji Muda (Pasis Puteh): Tuan Yang di-Pertua, satu daripada sebab mengapa Persatuan Islam sa-Tanah Melayu tidak dapat menerima usul yang di-kemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita ini ia-lah bahawa rancangan yang di-kemukakan atau yang di-bawa oleh Perdana Menteri ini nyata satu rancangan yang kecil yang boleh mengakibatkan kedudukan bangsa Melayu akan terancam pada masa akan datang. Tuan Yang di-Pertua, boleh jadi ada orang berfahaman bahawa dengan kemasokan Berunai, Sarawak dan Borneo Utara itu akan dapat-lah bilangan itu berubah. Akan tetapi yang sa-benar-nya angka² yang kita ketahui ada-lah menunjukkan bahawa hingga berchampur ini pun akan lebeh banyak bilangan orang yang bukan Melayu.

Mengikut apa yang kita ketahui, Tuan Yang di-Pertua, penduduk² di-Singapura ada-lah tersusun daripada orang² yang bukan Melayu yang lebeh satu juta atau boleh jadi bilangan yang tepat sa-banyak 1,384,100 orang sedangkan penduduk² daripada kalangan keturunan Melayu hanya lebeh sedikit 200,000 atau pun boleh di-katakan angka tetap 227,300 orang. Ada pun kedudukan Sarawak, Berunai dan Borneo Utara menurut cherita yang di-sampaikan oleh pihak yang mengetahui bahawa penduduk² di-seluruh kawasan itu ada-lah lebeh kurang 1,250,000 orang dan dari jumlah ini hampir tiga perempat daripada-nya ada-lah terdiri daripada keturunan Melayu atau pun orang yang boleh di-sifatkan keturunan daripada bangsa Melayu seperti keturunan dari Iban dan sa-bagai-nya.

Jadi melihat kapada keadaan ini maka nyata-lah dengan chara rancangan yang kecil seperti yang di-kemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita itu akan mengancam juga kedudukan bangsa Melayu. Kita, menurut kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ada-lah hendak menjaga lebeh bahasa Melayu dan menjaga ugama Islam, tetapi ada-kah negeri ini kelak akan dapat mengekalkan kedudukan dan kedaulatan Raja² Melayu, akan dapat mengekalkan kedaulatan bangsa Melayu dan akan dapat mengekalkan kedudukan ugama Islam sedang siang² dan pagi² lagi Singapura tidak mahu kapada bahasa Melayu, dan dengan dasar pelajarannya sendiri akan mengekalkan bahasa² lain, dan boleh jadi, Tuan Yang di-Pertua, akan menjadikan bahasa China sa-bagai bahasa kebangsaan atau salah satu daripada bahasa kebangsaan di-Pulau Singapura itu.

Singapura, Tuan Yang di-Pertua, telah tidak menyatakan kesedian-nya untuk menerima Islam sa-bagai ugama rasmi dan kedudukan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong serta soal² yang melengkongi belum lagi sampai sekarang ini di-chapai oleh Singapura itu sendiri. Apabila Persekutuan Tanah Melayu ini beraja maka tentu-lah raja mempunyai kedaulatan, akan tetapi Singapura tidak demikian seperti yang telah di-akui oleh Perdana Menteri kita tadi. Jadi bagaimana chara Kerajaan dalam rancangan ini dapat mengekalkan kedaulatan Raja² Melayu terutama-nya kedaulatan Yang di-Pertuan Agong. Perjalanan politik di-negeri² demokrasi tidak dapat di-tentukan oleh satu² rancangan, kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada hari kelmarin, masa berubah dan kita mesti berubah. Itu ada baik-nya, Tuan Yang di-Pertua, jika itu yang akan terjadi, akan tetapi yang saya khuatir bagi masa akan datang masa akan berubah² dan kita akan terubah dengan kehendak masa dan perkembangan politik pada masa itu. Apabila ini terjadi dan apabila "nasi sudah menjadi bubor" tiada-lah sa-suatu

tangisan dan ratapan yang akan dapat mengembalikan sa-mula kepada keadaan yang asal.

Tuan Yang di-Pertua, sa-perkara lagi ia-lah soal kebimbangan tentang kedudukan Kominis—kebimbangan kepada fahaman kominis. Sa-bahagian besar daripada orang² yang mempertahankan soal perchantuman dengan Singapura ini ia-lah manakala tegaknya di-belakang perchantuman itu ia-lah dengan tujuan untok mengawal Persekutuan Tanah Melayu ini daripada perkembangan fahaman kominis dan orang² kominis, kerana mengikut pandangan² orang, kalau Singapura tidak berchantum dengan Tanah Melayu, Singapura akan menjadi sarang kominis yang kuat. Walau bagaimana pun kita tidak dapat mengelakkan daripada mengatakan bahawa fahaman kominis ini telah menjadi ugutan kepada kehidupan politik negeri ini saperti kata Ahli Yang Berhormat dari Ipoh tadi telah menjadi “bogey” atau “momok” kepada kedudukan politik negeri ini. Takut kepada kominis itu, Tuan Yang di-Pertua, dan takut kepada perkembangan fahaman kominis boleh menjadikan senjata bermata dua dalam masaalah politik kita sekarang ini. Orang berkata kalau Singapura ta’ berchantum dengan kita, Singapura akan menjadi sarang kominis dan kominis akan merebak ka-Persekutuan Tanah Melayu. Sarang tabuan pun lagi hendak kita jauhkan, Tuan Yang di-Pertua, ini-kan pula sarang kominis, kita hendak rangkumkan—oleh Perdana Menteri kita ka-dalam Persekutuan Tanah Melayu. Orang kominis hidup dengan fahaman-nya dan tidak siapa yang dapat menjamin bahawa dengan menjadikan pulau Singapura itu negeri bahagian, atau sharikat atau satu unit daripada Persekutuan Tanah Melayu, orang² kominis itu akan membuang fahaman kominis, bahkan pada pandangan saya sa-balek-nya ia akan menjadi penyakit *cancer* yang akan menyebabkan seluruh badan Persekutuan Tanah Melayu akan menderita kerana-nya.

Pada hari ini pun, Tuan Yang di-Pertua, Tuan Lee Kuan Yew,

Perdana Menteri Singapura telah mengatakan musoh-nya di-Singapura itu ia-lah orang² yang berideology kominis dan bertujuan kominis dan akan melaksanakan chita² kominis. Orang² itu bukan-lah sa-gelintir manusia sahaja, tetapi orang² ini ramai jumlah-nya dan kuat sa-hingga mereka telah mengancham kedudukan Perdana Menteri Lee Kuan Yew yang pada zahir-nya menyebabkan Lee Kuan Yew itu berper², berusaha berfikir untok mendapatkan perchantuman. Ini telah pun di-bayangkan oleh Ahli yang berchakap terdahulu tadi dan telah membayangkan kejadian kekalahan ahli Petir atau ahli PAP dalam pilihan raya kechil baharu² ini.

Chontoh sudah dapat kita lihat bahawa perhitongan politik tidak-lah boleh di-asaskan atas baik sangka sa-mata², apa lagi ia itu mengenai seluruh umat bangsa negeri ini. Kera’ayatan yang longgar yang di-buat oleh Perikatan di-Tanah Melayu ini pun telah merosakkan kehidupan bangsa Melayu negeri ini sa-hingga mengancham kedudukan Yang Teramat Mulia Perdana Menteri kita itu sendiri, dan ini menyebabkan ia memikirkan jalan menchari kekuatan. Ini, Tuan Yang di-Pertua, akan berulang apabila kita masok ka-Singapura dengan orang² dan fahaman-nya sa-kali.

Di-dalam menolak usul ini, peratoran² ini-lah yang menjadi soal PAS atau Persatuan Islam sa-Tanah Melayu. Tuan Yang di-Pertua, memang boleh di-adakan syarat² dan chara² pengawasan. Tetapi, siapa-kah yang akan dapat menjamin bahawa syarat² itu tidak bertentangan pula dengan tujuan Persekutuan yang hendak di-chari dalam ikhtiar membentok Melayu Raya ini. Katakan-lah kita sharatkan mereka jangan mengundi memilih ahli² Parlimen ini. Maka mereka akan mengokohkan kedudukan Singapura, yang mana akan hilang ma’ana persekutuan itu, hilang ma’ana persekutuan politik Melayu Raya yang di-chadangkan itu. Kita sharatkan-lah mereka jangan champor tangan dalam hal kita, maka mereka pun mahu kita

jangan champor tangan dalam soal mereka. Kalau ini-lah terjadi, Tuan Yang di-Pertua, maka tidak-lah ada erti pada akhir-nya.

Soal yang akhir sekarang ini nampak-nya ia-lah supaya dengan Melayu Raya ini mereka boleh mendapat kemerdekaan seperti Berunai, Borneo Utara dan Sarawak dan Pulau Singapura. Tetapi, siapa-kah yang dapat menghalang kehendak² bagi mencapai kemerdekaan itu, kalau sa-kira-nya negeri² itu memang layak untuk mendapat kemerdekaan-nya? Boleh jadi, ada orang yang akan menuduh bahawa PAS ini tidak memandang jauh di-atas nasib bangsa Melayu dan umat Islam di-negeri Berunai, Borneo Utara dan Sarawak, sa-oleh²-nya PAS ini memandang mereka itu lain daripada rumpun bangsa-nya sendiri, sa-hinggakan sampai hati hendak menolak perchantuman ini. Ini ada-lah tidak benar, Tuan Yang di-Pertua. Rasa kaseh, rasa chinta yang di-sebabkan oleh pertalian darah dan keturunan daripada bangsa Melayu di-Tanah Melayu ini dengan bangsa Melayu di-seluruh kawasan yang di-sebutkan atau yang di-chadangkan untuk di-jadikan kawasan Melayu Raya itu memang tidak putus. Walau pun "mulut tidak pernah berkata, tetapi hati tidak pernah berdusta" atas kenyataan yang nyata ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Meshuarat Agong PAS tahun 1957, yang bersidang di-Kuala Lumpur, telah di-putuskan satu ketetapan yang besar. Ia-itu mendesak Kerajaan Persekutuan Tanah Melayu supaya berikhtiar menuntut Kerajaan Inggeris membebaskan negeri² Berunai, Borneo Utara, Sarawak dan Singapura. Tetapi sampai sekarang ini belum apa yang di-buat-nya. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, jika mereka itu mahu mendapat kemerdekaan, maka PAS yang sa-benar-nya bersetuju kemasokan 3 wilayah itu ia-itu Berunai, Sarawak dan Borneo Utara. Ini tidak mengganggu fikiran PAS yang sa-benar-nya, tetapi Singapura itu-lah yang menjadi "duri dalam daging".

Kita tahu, Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimana sa-kali pun hasrat untuk sampai kepada chita² penyatuan antara satu rumpun bangsa yang berasal satu darah itu pasti pada bila² masa akan sampai. Aka tetapi, ia hendak-lah melalui saluran-nya sendiri, melalui saluran yang sa-benar, saluran yang di-adakan oleh hasrat bangsa Melayu seluruh-nya. Bukan satu saluran yang sengaja di-adakan bagi menggelinchirkan daripada asas saluran yang sa-benar-nya. Kita menghendaki bukan sahaja rumpun bangsa Melayu yang ada di-Berunai, Sarawak, Borneo Utara dan Singapura bersatu dengan kita, tetapi kita menghendaki rumpun bangsa Melayu lebeh luas, yang meliputi seluruh kepulauan Melayu. Tetapi malang-nya, usul pindaan itu di-tolak, dan seperti yang di-nyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bachok, PAS akan mengemukakan satu usul.

Ini-lah, Tuan Yang di-Pertua, sa-bagai kenyataan daripada saya, mudah²an akan dapat menjadi bahan pertimbangan untuk menyatakan pendirian PAS yang sa-benar-nya.

Enche' Ahmad bin Arshad (Muar Utara): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ini ada-lah memberi sokongan yang penoh atas usul ini yang bersetuju pada dasar-nya dengan chadangan hendak menubuhkan Melayu Raya yang mengandongi 11 buah negeri Persekutuan Tanah Melayu, Berunai, Sabah dan Sarawak, dan menyokong segala usaha Kerajaan pada menjalankan langkah untuk mencapai tujuan ini, serta saya menambah alasan² yang telah di-beri oleh Ahli² Yang Berhormat daripada pehak Kerajaan, dan saya menentang atas tujuan pehak yang menolak chadangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, daripada negeri² yang telah saya sebutkan tadi menurut sejarah 'Alam Melayu bahawa ada-lah sa-bahagian daripada Gugusan Pulau² Melayu, yang penduduk-nya terdiri daripada orang Melayu, dan walau pun ada suku² yang lain, tetapi ada-lah daripada

rumpun orang Melayu. Sa-lain daripada itu, bagi penduduk yang bukan Melayu dalam negeri² yang saya sebutkan tadi pada memberi sokongan atas chadangan ini, saya gemar memberi pujian dan tahniah kepada mereka itu. Menurut hemat saya bahawa perchantuman ini kelak akan menguatkan keselamatan kita, dan akan menyekat dan memusnahkan anasir² yang sentiasa hendak memecah-belahkan kita, yang mana anasir itu berupa menanam perasaan perkauman dengan tujuan supaya berbangkit pergaduhan kaum, dan juga, Tuan yang di-Pertua, dapat mencheгах perkembangan faham kominis yang bertempat di-beberapa buah negeri yang telah di-sebutkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat daripada pehak Kerajaan, kerana dengan pechantuman itu kelak soal keselamatan akan terserah kepada Kerajaan Pusat, yang mana usaha keselamatan itu akan menyekat perkembangan kominis yang kerjasama dapat di-berikan oleh Kerajaan daripada negeri² yang di-sebutkan itu.

Sa-lain daripada itu, mari kita kaji sa-mula dengan lanjut bahawa negeri² itu ada mempunyai banyak yang sama dalam beberapa segi, mital-nya, dari segi kebudayaan, dari segi adat resam dan banyak yang menganut ugama Islam, dengan perchantuman ini maka kebebasan dalam menjalankan adat resam dan kebudayaan masing² negeri itu akan bebas dan tidak akan tersekat.

Tuan Yang di-Pertua, ra'ayat Sabah, Sarawak dan Berunai memang tertunggu² dan sentiasa hendak menchari ikhtiar dan jalan daripada hidup dalam penjajahan kepada satu perubahan hidup yang lebeh sempurna dengan meninggikan kedaulatan mereka. Ra'ayat Sarawak pernah membuat tentangan dan kita pernah mendapat tahu berlaku pertumpahan darah di-sebabkan pemindahan kuasa Raja Melayu kepada keluarga Raja Brooke daripada bangsa Inggeris. Dengan kuat tekanan bagi pehak penjajah, maka riwayat sahaja-lah yang akan dapat menchatitkan kejadian di-Sarawak itu.

Tuan Yang di-Pertua, perchantuman ini apabila dapat di-laksanakan akan menambahkan lagi luas taraf kedaulatan orang Melayu di-zaman yang lampau dengan sebutan Gugusan Pulau² Melayu. Kerana kita dapat tahu bahawa dalam lengkongan Gugusan Pulau² Melayu itu yang hanya Persekutuan Tanah Melayu itu sahaja-lah yang pada masa ini dapat menghidupkan atau menimbulkan sebutan nama Melayu. Sedangkan daripada negeri lain itu belum dapat di-usahakan atas sebutan itu. Perasaan atas chadangan Yang Amat Mulia Perdana Menteri itu ia-lah satu semangat yang hidup dan jiwa Melayu sa-bagaimana kata² hikmat Hang Tuah: "Melayu tidakkan hilang di-dunia".

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menerima alasan yang di-beri oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh tadi, dia mengatakan bahawa dengan chadangan ini akan mengancham kedudukan umat² Melayu. Saya dapat memberikan perhetongan sa-chara kasar-nya bahawa penduduk dari tiga buah negeri ini ia-itu hampir lebeh 65% daripada-nya gulongan bangsa Melayu atau pun daripada rumpun bangsa Melayu. Dan kalau di-kira di-Singapura dan Persekutuan Tanah Melayu bahawa umat Kerajaan Melayu Raya yang di-chadangkan ini akan lebeh 10 juta umat. Oleh itu, saya tidak merasa bimbang dan khuatir bahawa keselamatan bagi orang Melayu bagaimana yang di-bimbangkan oleh wakil daripada Parti PAS itu akan rosak.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pehak parti yang tidak bersetuju dengan chadangan ini sama ada dalam Persekutuan Tanah Melayu atau luar-nya, saya berpendapat ada-lah kalau tidak di-arahkan, di-binchangkan oleh parti Komunis, itu memang sa-suai dengan gerakan atau kehendak Komunis. Pehak Parti Islam sa-Tanah Melayu menolak chadangan ini saya ada-lah berdukachita kerana berlawanan benar² dengan konsep morni bangsa Melayu pada hal parti ini-lah yang mengagong²kan dan

memperjuangkan bangsa Melayu dan agama Islam.

Saya nampak bahawa chadangan ini ada-lah sa-bagai satu tunas Melayu Raya yang lebeh besar, tetapi kalau kita tidak mahu menerima chadangan ini, beberapa negeri yang termasuk dalam chadangan ini akan terbuka kapada merbahaya. Tatkala ini chadangan Melayu Raya yang lebeh besar itu akan gagal. Jadi, saya tidak hairan-lah bahawa penolakan daripada pehak Parti Islam sa-Tanah Melayu itu kerana kemerdekaan yang telah di-perjuangkan oleh pehak Perikatan, mereka sanggup mengatakan kemerdekaan itu tidak penoh, bagitu juga Melayu Raya yang kita idam²kan itu telah dapat di-dahului oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Tunku Abdul Rahman, maka penolakan itu memang tidak hairan-lah kapada ra'ayat Persekutuan Tanah Melayu. Jadi, saya memberi kesimpulan kapada Parti PAS itu berjiwa besar tenaga kechil mem-bawa maut (*Ketawa*). Tetapi Perikatan tenaga besar jiwa kechil, tetapi hidup. (*Tepok*).

Che' Khadijah binti Mohd. Sidek (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya sa-bagai pehak Parti Islam sa-Tanah Melayu dalam Dewan ini sa-kali lagi membangkang akan chadangan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita tentang hal soal Melayu Raya. Kami menentang sa-betul-nya, Tuan Yang di-Pertua, di-dalam chorak Melayu Raya yang di-bawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kerana saya berpendapat, kalau kita tinjau kapada riwayat sejarah dari segi Geography atau segi Ilmu Bumi maka yang di-katakan Melayu Raya itu ia-lah Gugusan Pulau² Melayu yang terdiri dari pulau² yang bumiputera-nya bangsa Melayu termasuk dalam gulungan ini negara Indonesia, negara Philippine dan lain² pulau.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana mungkin pehak Yang Berhormat Perdana Menteri kita merasa was² kalau sa-kira-nya negara yang sudah besar itu saperti Indonesia dan Philippine mungkin barangkali merasa

ragu² tidak mahu di-bawa masuk bersama dalam Melayu Raya ini. Ini mungkin juga sa-balek-nya beliau merasa was² kalau negeri² itu masuk akan menjajah pula Persekutuan Tanah Melayu ini (*Tepok*).

Mr. Speaker: Perkara yang telah di-bawa oleh Yang di-Pertua Parti PAS dalam chadangan ini supaya di-masokkan Indonesia dan Philippine itu atas kehendak Tuan Speaker sendiri telah di-tolak, oleh sebab di-bawah Standing Order 31, tidak ada kena-mengena dengan chadangan itu. Jadi, tidak boleh hendak di-agak² apa yang ada dalam pengetahuan Yang Amat Berhormat itu. Dalam usul yang ada di-hadapan kita ini ada menyebutkan kalimah usaha Kerajaan atau initiative Kerajaan. Kerajaan sudah mulakan initiative berkenaan dengan 4 buah negeri sahaja tidak termasuk Indonesia dan Philippine dan oleh sebab itu-lah saya tolak perkara itu. Jangan-lah meleret² lagi dalam perkara itu.

Che' Khadijah: Tuan Yang di-Pertua, saya sa-betul-nya tidak ter-ingatkan perkara itu, tetapi saya sekarang ini hendak menerangkan sa-bagaimana erti tafsiran Melayu Raya yang sa-benar-nya. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sa-bagaimana kita di-sini juga dari pehak saudara² dari Berunai, Sarawak dan Sabah itu mungkin ada juga yang merasa was² kalau sa-kira-nya bersatu dalam Melayu Raya yang di-chadangkan sekarang ini, mungkin mereka itu terjajah oleh Persekutuan Tanah Melayu. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dalam soal ini, saya merasa pada pendirian saya yang saya tegaskan ini, tidak kena-mengena dengan pindaan pehak pati kami itu, saya merasa Melayu Raya itu erti-nya Melayu Besar. Di-sini, kita ada Persekutuan Tanah Melayu atau Semenanjung Tanah Melayu. Itu ada-lah sa-bahagian kechil daripada Gugusan Pulau² Melayu, atau yang di-katakan Melayu Raya itu mesti-lah termasuk keseluruhan-nya, baharu-lah betul dan baharu-lah lengkap erti Melayu Raya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, di-sini sa-bagaimana ulasan² yang di-berikan

oleh pehak wakil² Yang Berhormat terhadap saya ada yang mengatakan perbandingan ia-itu soal Melayu Raya ini dengan soal Apartheid di-South Africa tetapi ini sangat jauh lari-nya, ini ada-lah keadaan-nya sa-bagai siang dengan malam. Soal Apartheid, bangsa Melayu memang menyokong kuat memberi kuasa kepada Yang Berhormat Perdana Menteri kita untuk memperjuangkan-nya pada masa dahulu kerana kita tidak mahu perbezaan warna kulit di-atas dunia ini. Tetapi soal Melayu Raya, soal bangsa, Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat di-mudah²kan sa-bagaimana kita bandingkan dengan soal Apartheid itu. Pada hari ini-lah soal bangsa, kita membinchangkan soal Melayu Raya ini dan ada di-antara pehak Yang Berhormat mengatakan, "kami daripada pehak parti PAS ini perkauman ia-itu perbezaan di-atas kekuatan kechil", itu pada segi pandangan Yang Berhormat sa-orang sahaja. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, di-dalam segi bangsa Melayu, di-dalam jiwa bangsa Melayu dan harus dalam jiwa Yang Berhormat itu sendiri berlaku akan perbezaan dengan kami, kerana kami menegakkan ia-itu bangsa beliau dan bangsa kami, bangsa Melayu di-dalam tanah ayer kita, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kalau-lah beliau itu menbanga²kan kemerdekaan Tanah Melayu ini di-peroleh oleh Perikatan, memang kami tahu dan saya pun bekerjasama di-dalam hal itu, Tuan Yang di-Pertua, untuk mendapatkan kemerdekaan, beliau pun barangkali tahu.

Tuan Yang di-Pertua, memang betul-lah kalau sa-kira-nya apa yang di-katakan oleh pehak parti PAS kemerdekaan itu maseh kosong—belum sempurna lagi. Kami mahu kuatkan lagi, betulkan atas bangsa Melayu yang kita namai warga negara Persekutuan. Kami mahu bangsa Melayu bernama warga negara Persekutuan itu yang penoh itu-lah yang kami perjuangkan, Tuan Yang di-Pertua. Kalau-lah kata Yang Berhormat yang berchakap terdahulu daripada saya tadi kerana Melayu Raya yang di-chadangkan oleh Yang Berhormat itu di-perbinchangkan di-dalam Dewan ini pada hari ini,

yang di-agong²kan oleh kata² Hang Tuah, "Melayu ta'kan hilang di-dunia", saya sunggoh dukachita, Tuan Yang di-Pertua, berdiri bulu roma saya, (*Ketawa*) kerana pada hari ini di-dalam ka-agongan, bangsa Melayu sudah habis. Nama bangsa Melayu ada sa-masa penjajah British dahulu tetapi sa-sudah merdeka, sa-sudah Perikatan memerdekakan Tanah Melayu maka nama bangsa Melayu hilang, Tuan Yang di-Pertua. Kami, bangsa Melayu sekarang ini, saya bernama warga negara Persekutuan. Persekutuan apa-kah itu? Tolong-lah Yang Berhormat itu katakan..... Hilang bangsa Melayu.

Enche' Ahmad bin Arshad (Muar Utara): Bangun.....

Che' Khadijah: Tuan Yang di-Pertua, naik semangat.

Mr. Speaker: Perlahan sedikit.

Che' Khadijah: Tuan Yang di-Pertua, walau pun kami di-hinakan di-dalam Dewan ini, walau pun tenaga kami di-perkechil²kan, sa-muga pengechilan yang di-berikan oleh saudara² yang lain kami akan sedar, kami akan lebeh kuat lagi memperjuangkan untuk menegakkan chita² kami ia-itu mengembalikan kekuatan kemerdekaan Tanah Melayu ini dengan nama bangsa Melayu, bumiputera asli. Bersama² kami menyatakan walau pun kita mahu dengan sunggoh-nya atas nama bangsa Melayu kerana bukan bumi ini kepunyaan saudara² bangsa asing yang ada di-sini. Tetapi kerana negeri ini tanah pusaka daripada datok nenek bangsa Melayu, kami juga berchita² untuk bekerjasama dengan saudara² yang ada di-sini untuk memajukan tanah ayer kita. Jadi, tidak ada erti-nya kami bermusoh atau kami tidak suka kepada saudara² bangsa asing. Kami takut, Tuan Yang di-Pertua, Melayu Raya kalau sa-kira-nya penchantuman Singapura di-jadikan dengan Tanah Melayu ini tidak molek kalau di-pandang sa-chara mata kasar sahaja kerana penduduk Singapura kebanyakan terdiri dari saudara² bangsa asing. Jumlah 20 persen termasuk-lah Melayu dengan

saudara² bangsa asing, ini sa-lain daripada bangsa China. Jadi berapa-kah persen-nya bangsa Melayu di-pulau Singapura sana itu? Tuan Yang di-Pertua, sa-bagaimana yang di-takuti dan was² oleh pehak Yang Berhormat Perdana Menteri kita dahulu walau pun dari pehak saudara² Yang Berhormat yang lain, kerana kalau tidak dimasukkan Singapura itu dengan lekas ka-dalam Tanah Melayu ini, Singapura sudah tentu dalam bahaya komunis. Tetapi saudara² sakalian, harus ingat juga, saya di-sini menolak chadangan ini daripada pandangan² atau ucapan² yang di-berikan oleh pehak daripada Kerajaan mengatakan orang² yang menolak chadangan ini tentu-lah dia di-arahkan oleh komunis. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kami dari Persatuan Islam sa-Tanah Melayu tidak ada di-arahkan oleh siapa² pun.

Enche' Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya nafikan.

Che' Khadijah: Saya tidak benar-kan.

Mr. Speaker: Dia tidak beri jalan. Jangan buat tuduhan dengan tidak.....

Che' Khadijah: Tidak, dia sebutkan di-sini, Tuan Yang di-Pertua, "arahan". Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kami dengan berdasarkan ideology parti kami ia-itu dengan berdasarkan bangsa Melayu. Jadi, kami takut kalau² meletakkan saudara² asing lebeh banyak jumlah-nya itu sedikit demi sedikit akan berlipat kali ganda jadi-nya, dan dengan itu kalau² bangsa kami tenggelam di-tengah lautan saudara² yang lain itu.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya merasa hairan saperti yang di-katakan oleh sa-orang Ahli Yang Berhormat tadi, mengatakan perchantuman di-antara Persekutuan Tanah Melayu dengan Singapura itu dengan tiba² sahaja sangat sibok pada masa kebelakangan ini. Dahulu saya tahu betul, Yang Berhormat Perdana Menteri kita dan juga kita di-sini takut dengan Singapura berlaku-nya Melayu Raya itu berma'ana komunis. Dan juga mengikut ucapan daripada Yang Berhormat Perdana Menteri kalau

berlaku kapada sa-saorang itu sa-kali ada menganut faham komunis, sa-lama itu-lah dia tetap komunis.

Saya ingin sa-chara fikiran saya yang bodoh ini, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Perdana Menteri Singapura sekarang ini, dahulu sa-belum beliau menjadi Perdana Menteri sa-masa Yang Berhormat saudara Lim Yew Hock, jadi Perdana Menteri maka beliau yang berada dalam parti PAP sibok terjadi piket, mogok sa-hingga menjadi perbalahan dan ada yang membawa maut. Itu kalau ta' salah saya beliau ada-lah puncha-nya itu, dan kerana tenaga² mereka ini-lah pilehan raya baharu di-adakan, maka Yang Berhormat Lim Yew Hock tertanggal kerusi-nya dan di-terima oleh Yang Berhormat Perdana Menteri Lee Kuan Yew. Ketika itu, Tuan Yang di-Pertua, maka bagus-lah orang² yang berada dalam parti-nya itu semua, tetapi tiba² baharu² ini dalam pilehan raya kechil orang² yang kuat dari penyokong beliau itu bertanding keluar sa-bagai chalun bebas dan PAP kalah dalam pilehan raya itu, maka terfikir-lah oleh beliau bagaimana chara hendak menchari jalan untok menchantumkan Singapura untok menchari demikian supaya kekuatan Kerajaan beliau itu dapat berdiri dengan tegap-nya dengan tidak teragu².

Ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat kalau dahulu Yang Berhormat Perdana Menteri barangkali ada mempunyai perasaan yang beliau itu berchorak komunis, kalau sudah sa-kali komunis tentu tetap komunis juga, mengikut ucapan Perdana Menteri kita. Jadi kita mesti hati² betul, mesti awas betul dengan segala apa penerangan dan chara bagaimana Yang Berhormat Perdana Menteri Singapura pada hari ini untok menchantumkan diri dengan kita. Harus barangkali memang-nya yang politik ini ada orang mengatakan: Very dirty game —ia-itu permainan yang kotor. Kalau sa-saorang yang akan menjaga kedudukan-nya itu supaya tetap pada tempat-nya maka harus barangkali, Tuan Yang di-Pertua, di-lihat sudah agak was² ia tinggalkan yang lama itu, ia chuba pergi pada yang kuat dan

saya berpendapat bahawa kapada pemimpin lebeh² lagi pemimpin sa-suatu bangsa dalam sa-suatu negeri, sa-mesti-nya mempunyai jiwa yang kuat untuk menentang, hatta ia akan jatuh sa-kali. Ini pemimpin tidak sa-jati, Tuan Yang di-Pertua. Bila menggenggam arang, rasa panas, di-lepaskan. Itu bukan sifat sa-bagai sa-orang pemimpin yang sa-jati.

Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, kami pula suka menyatakan di-sini bahawa kami bukan ta' setuju dengan saudara² kami di-Sarawak, North Borneo, Berunai dan lain² itu, malah kami sangat bersimpati dengan saudara² kami itu semua dan memang kami ingin untuk melihat saudara² kita merdeka dengan perchantuman Persatuan Melayu Raya ini. Tetapi, bukan Persatuan Melayu Raya yang choraknya di-anggap oleh Perdana Menteri hari ini, kerana kalau sa-kira-nya Persatuan Melayu Raya yang di-anggap chorak-nya pada hari ini kita bicharakan dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat dan dari parti kami juga berpendapat bahawa bangsa Melayu akan tertimbus, akan hilang lenyap dari mayapada ini; tetapi jikalau sa-kira-nya Melayu Raya yang sa-benar-nya, Melayu Raya yang sa-jati yang mengikut riwayat sejarah, mengikut statistic geography termasuk seluruh Gugusan Pulau² Melayu. Maka di-sini harus akan berdiri tegak sa-bagaimana kata Hang Tuah: "Ta' kan Melayu hilang di-dunia."

AN HONOURABLE MEMBER: Shabbas!

Che' Khadijah: Memang shabbas, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu, sa-kali lagi saya menegaskan di-sini hendak-lah kita berhati² betul memikirkan buruk-nya untuk masa hadapan bagi keturunan bangsa kita dalam negeri kita.

Enche' Chin See Yin (Seremban Timor): Mr. Speaker, Sir, I rise to support this motion, but in doing so, I would like to say a few things. In the course of debate on the issue of merger, Mr. Lee Kuan Yew and Singapore have often been brought into the picture. This is so because it has been suggested by our Honourable

Prime Minister that Singapore is an essential part in the Malaysia issue. If we look into the whole aspect of it, I think you will agree with me that other than the Honourable the Prime Minister of Singapore, there is no one in Singapore who has the authority to discuss the question of merger with our Honourable Prime Minister. It has been suggested that the Honourable Mr. Lee Kuan Yew has no authority to do so because of certain facts, the first one being that his Party lost two by-elections and, secondly, that there was a recent split in his Party. But this does not mean that he has no authority to discuss the matter with our Honourable Prime Minister. The fact remains that he is still the Head of the Government of Singapore and, until he is removed, he is in a position to speak for the Government of Singapore. Moreover, the discussion on the merger is still in its early stage. They are exploring and studying things and, in fact, our Honourable Prime Minister has said that he will keep us informed from time to time of the progress. In my humble opinion, the few proposals put forward by Mr. Lee Kuan Yew are just a few proposals, which he can put forward in order not to break up the discussion on the merger, because if he should say anything else, then our Prime Minister, as he says in the early part of his speech, would not be keen at all about a merger, but since times have changed he would discuss the question of merger. At any rate it cannot be suggested that Mr. Lee Kuan Yew is selling Singapore to the Federation, because the final decision will rest with the people of Singapore as to whether or not they would come into the merger on certain conditions that may be put forward by us. According to our Honourable Prime Minister, Singapore is the closest to us, and, in fact, if you read page 2 of his speech, you will find this is exactly what he says—

"I will deal first with Singapore because it is the closest to us, its problem is the most complicated in many ways, and its future is certain to be of profound importance not only to itself but also to the Borneo territories and the Federation of Malaya."

This is the observation made by our Honourable Prime Minister; and he has also said on page 4—

“We kept the gateway to the Federation open to help the Government as well as to allay the fears and suspicions of the businessmen. We made it possible for both our Governments to work and co-operate to the best interests of the two territories, and we kept the door of co-operation open always.”

This indicates one thing, and that is the importance of Singapore to the Federation of Malaya. If that is the case, then it would be wrong to allow Singapore to come in in partnership not on the same basis as we are going to offer to the three territories of Borneo. Suppose we look at it in this light. Singapore has a better claim, in fact, than Penang, because Penang, Malacca and Singapore were at one time British Colonies and they formed the Straits Settlements; and in our history we were taught in school that these territories formed part and parcel of the Malay Peninsula—that is a fact and there is no denial about it. Singapore is closer to the Federation than Penang, as in the case of Penang we have to go there or they have to come here by boat. If we take the whole aspect, then we find that Singapore is in fact part and parcel of the Federation. It was, in fact, a great pity that it should have been left out, but this was created by the former colonial masters. Now, that this country is an independent country, we have all the say in the matter, and in the interests of the security and the prosperity of the country as a whole—if we consider the importance on the question of merger of these four territories with the Federation—then I say that we must give to Singapore that equal right.

It is rather unfortunate that in page 3 of his speech the Honourable the Prime Minister has made the observation that Singapore has a population of 70% Chinese—and also the observation elsewhere that Singapore has a Chinese University. The Honourable the Prime Minister of Singapore no doubt fears that Communism exists in Singapore. But it is my suggestion, Sir, that the

word “Communism” has been conveniently used to suit a purpose in this case. The purpose is to bring in Singapore in a partnership—like Ireland it was suggested. But if Singapore’s population is 70% Chinese, in the Federation we have a population consisting of as many as 40 to 42% Chinese too. Then, if you say Communism is going to create trouble if you bring Singapore in, I say it is wrong, because if we can win the hearts and minds of the people, what can a handful of Communists do to stir up trouble? The Federation of Malaya is in fact an example. The Emergency began in 1948 and our former colonial masters were not able to put an end to it, but when we achieved independence we were able to end the Emergency, and we ended it by winning the hearts and minds of the people. So, Sir, if we can do that in the Federation, I am sure we can do it with regard to Singapore too. Not all the 70% of the Chinese population in Singapore are Communists. At one time in the Federation the Malayan people of Chinese origin were termed as Communist sympathisers? Were they really Communist sympathisers? They were not! They never were! But such words were conveniently used to blind the outside world. Therefore, Sir, if Singapore is really important to us—in fact it is important, because the greater portion of the Honourable Prime Minister’s speech has been devoted to Singapore—then we must give Singapore that equality. After all, if we look into the Federation of Malaya, the Federation Government really exists on the co-operation and understanding of the 11 States. If we are to bring in Singapore and the other three territories of Borneo, we are going to work under the same system of government—a democratic government.

I am sure that when we come to read the Report of the Committee there will be more things that we can see, but just now I will not say more than what I have suggested. The important thing is to give Singapore equal rights, because if we keep

Singapore out, and if there is trouble in Singapore, I see no way of preventing the disease spreading into the Federation. It is about time we help them to cure the disease because prevention is better than cure. Let us do it now before it is too late. The time may come when we are going to cry and find no tears left in our eyes. At that time it will be too late. Give them the opportunity, and if we can work together to win the hearts and minds of the people of Singapore, the few Communists who exist in Singapore can do nothing about it.

I think Mr. Lee Kuan Yew is wrong in branding people who do not work with him as Communists. To use that word to create fear and suspicion in the minds of people outside is not a good thing—not a good thing for Singapore and not a good thing for the Federation because we are close neighbours. In our hearts and minds we do not believe that Communism really exists in Singapore. In the Federation our colonial masters in the past had started the same story. The little trouble we called the Emergency has now come to an end. I think no problem is greater than ours. What is that problem compared to ours? I think we can solve it. Sir, I say if we want a merger give them equal rights. That is all I have got to say this morning.

Tuan Haji Ahmad bin Abdullah (Kota Bharu Hilir): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun membangkang di-atas chadangan Melayu Raya yang di-chadangkan oleh Yang Teramat Mulia Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua, kita telah banyak mendengar ulasan², lebeh² lagi daripada pehak pembangkang, it-itu Persatuan Islam sa-Tanah Melayu. Apa-kah sebab-nya maka Persatuan Islam sa-Tanah Melayu atau PAS menolak chadangan yang di-kemukakan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri? Saya berdiri ini akan menerangkan sebab-nya Melayu Raya yang di-chadangkan oleh Yang Teramat Mulia Perdana Menteri ia-lah satu kejadian atau pun *creation* yang di-buat oleh Tuan Lee Kuan Yew, dan bukan-lah satu

perkara atau pun Melayu Raya yang di-chita² oleh umat Melayu. Di-sini saya suka hendak mengambil peluang untuk menerangkan kedudukan dan dasar PAS, lebeh² kepada tetamu kita yang mulia yang datang dari Berunai, Borneo Utara dan Sarawak.

Kami orang Melayu di-dalam Tanah Melayu telah membuat satu kesalahan yang besar ia-itu telah terburu² menchapai kemerdekaan pada tahun 1957. (*Ketawa*). Saya akan terangkan apa-kah sebab-nya kami berkata yang kemerdekaan kami chapai itu kemerdekaan kosong, saya akan "*substantiate*" untuk menunjukkan dengan angka²-nya. Di-dalam keterangan saya sekarang ini, saya akan berpandu kepada angka² di-dalam buku yang bukan-nya di-karang oleh Parti PAS, bahkan di-karang oleh orang Inggeris dan orang Amerika sendiri kerana mereka itu lebeh tahu akan kedudukan orang² Melayu dalam negeri ini. Mengikut keterangan yang tidak dapat di-napikan bahawa orang Melayu akan tenggelam dengan kedudukan-nya sekarang ini, belum lagi Malaya di-perchantumkan dengan Singapura. Orang Melayu akan tenggelam pada tahun 1968.

Mr. Speaker: Ordar! Dudok dahulu. Saya hendak mengingatkan di-bawah Standing Order 10 (c), ada-lah sudah peratoran-nya menggunakan perkataan² yang harus menaikkan perasaan bersakit hati atau bermusoh² di-antara satu kaum dengan satu kaum dalam Persekutuan Tanah Melayu ini. Itu, saya ingatkan, jangan sampai terlepas, kalau terlepas, saya suroh tarek balek.

Tuan Haji Ahmad: Terima kaseh, Tuan Yang di-Pertua, sa-benar-nya, saya tidak berchadang hendak membangkitkan apa² perasaan atau perseteruan, saya chuma hendak memberi satu gambaran yang terang kepada Anggota² Dewan Ra'ayat ini dan juga kepada tetamu² kita. Saya harap, Tuan Yang di-Pertua, izinkan-lah saya membachakan dua tiga baris daripada buku ini.....

Mr. Speaker: Saya hendak meng-ingatkan lagi, usul di-hadapan ini tidak ada kena-mengena dengan kemerdekaan

an Tanah Melayu. Kalau hendak berchakap pun jangan panjang² sangat, kalau panjang², saya akan tahan nanti.

Tuan Haji Ahmad: Sa-betul-nya, Tuan Yang di-Pertua, ada bersangkut-paut dengan perkara perbahathan saya tentang merdeka itu dengan perkara chadangan Malaysia yang di-chadangkan oleh Yang Teramat Berhormat Perdana Menteri kita, di-dalam sharahan-nya kelmarin di-muka 14. Di-situ ada dia menyebutkan perkara kemerdekaan Tanah Melayu, kata-nya:

"It is quite remarkable, when you come to think of it, to consider that the Federation of Malaya became independent twelve years after the end of the war,....."

Mr. Speaker: Saya chuma hendak mengingatkan lagi, boleh di-chontohkan sedikit², jangan-lah pergi kepada detail-nya.

Tuan Haji Ahmad: Nama buku itu ia-lah "Governments & Politic South East Asia" yang saya pinjam dari Perpustakaan Parlimen di-muka 299 yang berbunyi—

"The Commissioner of Elections was reported in July, 1958 to have said that Malays would dominate the electoral rolls for at least the next 10 years."

Chuba baca dalam surat khabar *Malay Mail* yang bertarikh 1hb July, 1958. Saya berchakap, Tuan Yang di-Pertua, kerana ada-lah orang² Melayu maseh lagi mempunyai bilangan yang majority dalam negeri ini. Maka tidak-lah menjadi salah di-sisi undang² kalau orang² Melayu hendak mengekalkan kedudukan-nya dalam negeri ini. Kita tahu bahawa Tuan Lee Kuan Yew, Perdana Menteri, Singapura, kerana Singapura itu terkandung dalam-nya 70% orang China maka ia hendak mengekalkan hak majority orang²-nya itu mengikut segi undang². Demikian juga kita orang Melayu sekarang ini maseh lebeh atau majority maka tidak-lah menjadi salah kalau kita hendak menguatkan kedudukan kita atau hendak menyelamatkan kedudukan orang kita Melayu.

Sa-bagaimana di-sebut di-dalam buku tadi bahawa orang² Melayu chuma dapat memegang majority-nya

sa-hingga tahun 1968 sahaja. Ini-lah kedudukan kami yang sangat genting, apa-kah yang menyebabkan ini, Tuan Yang di-Pertua, ini ia-lah di-sebabkan oleh kemerdekaan yang kita chapai itu dengan terburu². Ini-lah sebab-nya, Parti Islam sa-Tanah Melayu berkata bahawa kemerdekaan itu ia-lah kemerdekaan kosong dan bangsa Melayu akan mampus dan mati. (*Ketawa*). Oleh sebab yang demikian, ada-lah Malaysia yang di-chadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu ada-lah satu kejadian yang di-buat oleh Tuan Lee Kuan Yew kerana kepentingan diri-nya sendiri, dan Malaysia ini juga akan menguborkan orang² Melayu, maka dengan sebab itu-lah Parti Islam sa-Tanah Melayu membangkang. Bangkangan ini bukan-lah erti-nya kita tidak berchita² atau tidak berkemahuan hendak menyokong saudara tetangga kami daripada Berunai dan lain² itu, bahkan kami takut kalau mereka itu terburu² juga akhir-nya kedudukan orang² Melayu di-sana juga akan terhapus. Apa yang kami mahu daripada saudara² di-sana, atorkan-lah pentadbiran saudara² dengan baik² dan jaga-lah betul² supaya jangan nasib orang Melayu di-sana dan hak-nya akan tenggelam sa-bagaimana bangsa Melayu di-sini. Ini-lah sebab-nya, kami tolak akan chadangan Melayu Raya ini kerana kami berfikir dan kami berkeyakinan bahawa Malaysia yang di-chadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu akan menenggelamkan orang² Melayu di-sana kelak. Sebab-nya, saya katakan begitu mengikut ia-lah dari segi statistic, tetapi saya tidak tahu dari mana Wakil Muar Utara berkata bahawa orang Melayu akan menjadi 10 juta itu. Saya harap, sila-lah baca buku *Governments & Politic South East Asia*.

Mr. Speaker: Jangan-lah awak berchakap melampau² sangat.

Tuan Haji Ahmad: Terima kaseh, Tuan Yang di-Pertua, mengikut statistic ada-lah penduduk Singapura sa-banyak 1 juta 600 ribu orang yang terkandung 1 juta 200 ribu daripada saudara² kita orang China, dan 200

ribu sahaja orang² kita Melayu dan 200 ribu lagi terkandung dari orang² India dan lain² bangsa. Sa-bagaimana yang telah di-terangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa orang² China di-Pulau Singapura sa-banyak 70% dan mengikut buku yang di-karang oleh Dhoby ada-lah penduduk² orang China sa-banyak 80% di-Singapura.

Mengikut jumlah penduduk² di-dalam 3 buah negeri ia-itu Sarawak, Borneo dan Borneo Utara ada-lah sa-banyak 1 juta sahaja, $\frac{1}{2}$ juta ia-lah penduduk dalam Sarawak, dan $\frac{1}{2}$ juta penduduk² dalam Sarawak itu daripada-nya 240 ribu lebeh terkandung daripada orang kita penduduk yang asal dan daripada-nya pula 180 ribu orang² China dan 150 ribu orang² Melayu. Sa-terus-nya, biar-lah di-sini saya pendekkan keterangan saya ia-itu penduduk² yang asli di-sana terkandung daripada orang² Melayu dan lain² lagi chuma sa-banyak $\frac{3}{4}$ juta sahaja yang ada di-dalam 3 buah negeri yang tersebut.

Baik, sekarang ini orang Melayu yang ada dalam Tanah Melayu sa-banyak 3,100,000. Orang bangsa asing yang ada di-dalam Tanah Melayu 3,200,000. Kita champorkan 3,100,000 orang Melayu yang ada dalam Tanah Melayu ini dengan 200,000 orang Melayu di-pulau Singapura jadi 3,300,000. 3,300,000 kita champorkan pula dengan 750,000 di-ketiga buah negeri, di-sini jadi 4,050,000. Tetapi orang asing di Tanah Melayu me ngandongi 3,200,000 dan di-pulau Singapura pula 1,400,000 sudah jadi 4,600,000. Di-sini ada lagi 250,000—di-Sarawak, Berunai dan Borneo Utara. Ini akan memberikan satu gambaran kepada kita bahawa penduduk bangsa asing di-dalam negeri² yang tersebut ini sudah menjadi 5,000,000. Wal-hal orang kita berjumlah 4,000,000 sahaja.

Kita tahu chorak pemerentahan dalam negeri ini ia-lah popular Government yang di-lantek oleh ra'ayat dan mengikut suara ramai, memang-lah orang yang 5,000,000 akan mendapat suara ramai, lebeh ramai dan lebeh banyak dari 4,000,000 orang Melayu. Maka sebab itu orang Melayu

ia-itu satu bangsa dalam tanah ayer-nya sendiri akan tenggelam dalam tahun 1968. Oleh sebab yang demikian saya harap kepada saudara kita di-Berunai sana mengerti di-atas tujuan parti PAS ia-itu jangan-lah terburu² dalam kemerdekaan itu dengan nama-nya Melayu Raya. Selidek-lah dengan halus² supaya jangan-lah tuan² membuat kesalahan sa-bagaimana kami membuat kesalahan yang kami nyatakan kemerdekaan ini ia-lah kemerdekaan kosong. Tuan² sedang berada di-dalam negeri kami, chuba-lah melawat di-kampung² dan di-tempat² lain lagi dapat tuan² melihat ada-kah kemerdekaan yang kami telah chapai itu telah dapat membaiki nasib bangsa kami.

Mr. Speaker: Ini tidak ada kena-mengena dengan usul ini. Saya sudah berkali² memberitahu kepada Yang Berhormat jaga² sedikit dalam membahathkan usul ini, jangan-lah lari daripada itu.

Tuan Haji Ahmad: Terima kaseh Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya akan berchakap berkenaan dengan perchantuman Tanah Melayu dengan Singapura. Sa-bagaimana yang saya telah sebutkan tadi bahawa ada-lah Malaysia yang kita sekarang sedang bincangkan ada-lah kepunyaan Tuan Lee Kuan Yew. Apa-kah sebab-nya Tuan Lee Kuan Yew terburu² datang ka-mari boleh di-katakan saban hari—sa-tiap hari ka-Tanah Melayu ini berjumpa dengan Yang Teramat Mulia Tunku kita, supaya hendak mendapatkan sokongan yang penoh berkenaan Malaysia yang di-chadangkan itu. Kita tahu pulau Singapura ada mempunyai penyakit² yang besar ia-itu bertambah penduduk-nya berlipat kali ganda. Tuan Lee Kuan Yew sa-bagai ketua Kerajaan Singapura sudah menjadi kewajipan memandang di-masa kahadapan apa-kah pertolongan² yang dapat ia sa-bagai ketua Kerajaan memberikan kerja² kepada penduduk² Singapura yang bertambah dengan bagitu chepat. Pada hal perbelanjaan di-Singapura dalam soal Social Services dan lain² lagi terpaksa di-tambah dengan bagitu banyak, wal-hal revenue—hasil negeri—tidak menchukupi.

Maka di-sini timbul-lah satu fikiran kepada Tuan Lee Kuan Yew ia-itu bahawa sa-nya Singapura dengan sendiri tidak tertanggung. Oleh sebab yang demikian maka jalan menyelamatkan diri-nya ia-lah perchantuman Singapura dengan Malaya ini dan dapat-lah Tuan Lee Kuan Yew memperkekalkan Kerajaan di-Singapura, bukan sahaja memperkekalkan Kerajaan di-Singapura bahkan ra'ayat jelata yang bagitu banyak di-dalam Singapura boleh keluar masuk ka-dalam Tanah Melayu, pergi ka-Sarawak mengambil tanah dan segala² kemudahan yang boleh didapati apabila dapat di-persetujukan Malaysia ini. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, apabila chadangan ini di-terima maka di-sana-lah Tuan Lee Kuan Yew dapat satu peluang yang besar untuk mendapatkan market—pasaran perdagangan bagi pulau Singapura yang sempit itu. Ini ada-lah perkara yang penting yang memang tidak dapat di-nafikan dan dengan ada-nya Malaysia ini maka pasaran untuk barang²-nya dan kemudahan yang lain² lagi akan dapat di-chapai dengan jaya-nya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa hairan kalau sa-kira-nya parti Persatuan Islam sa-Tanah Melayu memperjuangkan hak orang Melayu sa-bagai satu bangsa, yang majority di-dalam negeri ini di-pandang communal—di-pandang sa-bagai perkauman. Wal-hal Tuan Lee Kuan Yew memperjuangkan hak bangsa China tidak di-namakan perkauman. Bahkan di-sini ada satu parti di-sabelah kami juga memperjuangkan multi-lingualism supaya bahasa asing di-jadikan bahasa rasmi dan itu tidak menjadi soal perkauman. Tetapi kalau orang Melayu hendak mempertahankan kedudukan bangsa-nya sa-bagai bangsa yang majority di-katakan perkauman. Sakian pendirian saya, yang akhir-nya saya membangkang di-atas chadangan atau usul yang ada di-hadapan kita ini.

The Minister of Transport (Dato' Sardon bin Haji Jubir): Dato' Yang di-Pertua, sudah lama saya tertunggu² hendak berchakap, tetapi oleh kerana

waktu sudah pukul satu maka pertama sa-kali saya suka menjawab kepada sahabat saya Ahli Yang Berhormat wakil dari Kota Bharu Hilir. Kalau ta' salah, Yang Berhormat itu baharu berchakap tadi kata-nya Kemerdekaan Tanah Melayu itu kosong, sebab dalam statistics rupa-nya orang Melayu jikalau di-bahagi², di-tolak² jadi tenggelam bilangan-nya, sunggoh pun merdeka tetapi kalau orang Melayu ta' banyak, lagi bagus ta' usah merdeka.

Maka saya berdiri dalam Rumah Yang Berhormat ini memang betul bertuah Allah Ta'ala memberi peluang bagi menerangkan dengan jelas-nya, bukan-lah hendak mengagong²kan, tetapi saya-lah mula-nya yang telah menyeru pemuda² UMNO menetapkan tarikh hari kemerdekaan pada 31 haribulan August, 1957, dan dengan izin Allah Ta'ala telah pun di-ishtiharkan Kemerdekaan Negara kita. Maka sebab kami tahu dalam ideology dan fahaman Islam, tiap² sa-orang Islam yang melambat²kan mendapat kebebasan dan kemerdekaan negara-nya walau satu bulan, satu hari, satu jam, satu minit, satu sa'at atau sa-kali pun maka orang itu dan orang² Islam di-dalam negeri itu menanggung sa-besar² dosa kerana melambatkan pada men-chapai kemerdekaan dan kebebasan negeri-nya. Saya tidak faham bagaimana perjuangan Parti Islam yang menjalankan fahaman dan ideology Islam itu. (*Tepok*). Saya ta' faham bagaimana perjuangan ideology Parti Islam ini.

Mr. Speaker: Perlahan² sedikit berchakap. (*Ketawa*).

Dato' Sardon: Maka jika takdir-nya Pemuda UMNO ta' mengambil ketetapan pada 31 August tahun 1957, jika menunggu, dalam dua tahun, tiga tahun ta' dapat merdeka. Fasal apa, fahaman telah mendalam pechah-belah, si-Melayu Melayu, si-China China, si-India India, tiga² berlaga pechah-belah, senang di-perintah, penjajah tetap memerintah Tanah Melayu ini. Shukor kita kepada Allah Subhanahu Wata'ala bangsa² asing walau pun berlainan agama dan bangsa mereka

bersatu kerana mahu merdeka. Jadi kita ucapkan sa-tinggi² terima kaseh dan tahniah kapada semua bangsa, semua parti yang telah menyokong Parti Perikatan yang mendapat kemerdekaan pada 31hb. August, 1957 itu.....(*Hear! Hear!*). Tetapi saya minta di-sini di-chatitkan pehak PAS rupa-nya ta' suka merdeka. Terima kaseh-lah, saya berdo'a Tuhan palingkan hati-nya. Kira-nya pada masa hadapan lekas ketiga² buah negeri bersetuju bersama² di-dalam Melayu Raya sa-belum tahun 1964 akan bersama² merdeka, bersama² dengan Malaya di-dalam Melayu Raya ini.....(*Hear! Hear!*). (Tepok).

Tuan Yang di-Pertua, sa-patut-nya di-Rumah yang berbahagia ini Ahli Yang Berhormat sakalian faham dan tahu Bapa Kemerdekaan Tanah Melayu ini bukan-lah orang sa-barang orang, bukan-lah boleh di-pengarohi oleh Yang Berhormat Enche' Lee Kuan Yew, Perdana Menteri Singapura, atau siapa² pun tetapi telah memboktikan sa-waktu beliau menegaskan di-Rumah ini membawa usul menghentam dasar apartheid dalam persidangan pertama Perdana² Menteri Commonwealth. Ada-kah Bapa Kemerdekaan, Yang Teramat Mulia Perdana Menteri kita itu, tidak sampaikan kehendak Rumah ini. Maka telah di-tudoh di-katakan "Budak baharu konon!" Eh, budak baharu punya pukul, baharu dia tahu! (*Ketawa*) (*Tepok*). Sampai kali kedua persidangan perwakilan Perdana² Menteri Commonwealth, sa-kali di-tudoh-nya habis sa-kali terkeluar Afrika Selatan daripada Commonwealth. Ini membokikan Perdana Menteri kita, Bapa Kemerdekaan kita, terutama pemuda² UMNO dan orang telah mengaku dia bukan sa-barang orang, bukan sa-barang penganjor, bukan boleh di-gula² oleh sa-siapa pun mentelahan lagi siang² dalam dunia ini telah termashhor tentang fahaman yang 'adil dan saksama itu.

Kedua, saya suka menegaskan pendirian Parti Perikatan dan Kerajaan Perikatan dalam Persekutuan Tanah Melayu yang kita perjuangkan yang tunggal tiap² kali menyuarakan bahawa kami Persekutuan Tanah

Melayu yang Merdeka sa-chara Perlembagaan maka kami ia-lah anti-colonialism. Kami akan memecahkan colonialism bukan dengan chara yang keras, tetapi dengan chara Perlembagaan. Ini peringkat yang pertama dasar kita seluroh dunia yang telah di-akuï. Saya perchaya pehak PAS yang bersama² dalam Rumah yang berbahagia ini bersetuju mengakuï sah dan betul.

Ketiga, kita tidak berasa takut bahawa Persekutuan Tanah Melayu—saya bukan chapak sombong tetapi sudah banyak merantau ka-negeri² orang saperti Philippines, Thailand, Vietnam, India, Ceylon dan Pakistan dan juga Burma,—mereka mengakuï bagaimana kita di-Tanah Melayu telah berjaya menghapuskan pengganasan kominis di-seluroh Tenggara Asia yang baharu beberapa tahun sa-telah berjuang dapat menghapuskan dzarurat. Ini di-akuï, tetapi di-sini kita menapikan takut kapada kominis, takut kapada anchaman ini, takut kapada anchaman itu, kami Pemuda Melayu ta' takut kapada sa-siapa pun, tetapi sa-bagai sa-orang Melayu dan Muslim kami takut kapada Tuhan sahaja. (*Tepok*).

Maka pendirian Tanah Melayu telah tetap dan terkenal di-seluroh dunia terutama sa-kali di-dunia kominis, kami berdiri tegak anti-kominis, kami menentang Communism. Dan lagi jangan pula kita takut, kami sa-bagai pemuda Melayu Tanah Melayu yang beragama Islam yang berperasaan Melayu dan kami berharap pemuda² lain bangsa juga, biar kami leborikan jadi debu kami tidak redza di-jajah, di-perintah oleh kominis. Allah jauhkan! Maka di-sini saya berharap pehak pembangkang terutama pehak PAS faham ia-itu kami berdiri atas dua perkara. Mahu menolong kemerdekaan semua negeri yang chintakan Kemerdekaan dengan jalan Perlembagaan, maka itu-lah sebab-nya kami dari pehak Kerajaan, tegas-nya penyokong² kami tahu kapada Perikatan, boleh di-katakan tiga suku barangkali perchaya, sa-bahagian kechil barangkali ta' perchaya kapada fahaman dan

chadangan kita di-sini, sebab itu saya mengaku ia-itu kami bukan-lah sebab Yang Berhormat Enche' Lee Kuan Yew takutkan kominis, sudah kami faham itu. Jadi kita ikut—bukan. Kami berfaham satu sahaja. Kalau-lah ranchangan Melayu Raya ini pada dasar-nya di-terima, konsep-nya di-terima, maka dapat-lah kita mengator segala chara macham mana kesah hendak memberi tanah dan lain² perkara. Tadi ada tudohan mengatakan kalau buka peluang, Yang Berhormat Enche' Lee Kuan Yew pergi ka-Berunai ambil tanah sendiri. Eh, dia fikir senang-kah. Dia ta' boleh pergi ka-negeri PAS Trengganu, Kelantan ambil peluang minta tanah di-sana. Ada peratorannya. Maka soal-nya kita ada bermacham² bahagian Jawatan-Kuasa yang akan menyiasat, yang akan mensesuaikan dengan chara aman dan 'adil, chara yang baik kapada penduduk² di-sana ia-itu di-tiga² buah negeri sa-lain daripada Tanah Melayu ini.

Saya berasa dukachita mendengar Ahli Yang Berhormat wakil dari Kota Bharu Hilir tadi mengatakan konon saudara² kita dari Sabah atau Borneo Utara, Berunai dan Sarawak yang datang ka-mari memberi amaran, jangan ikut bagini bagini, kerana kita telah tenggelam dalam negeri kita sendiri yang merdeka. Saya harap saudara² yang melawat di-sini tidak akan terkejut dan takut. Kami di-sini tetap. Kami di-sini tegoh. Kami di-sini bersiap sedia menolong saudara². (*Hear! Hear!*).

Saudara² dengar-lah apa chakap dia, tetapi saudara² telah pun melawat pergi ka-setengah² tempat dan telah menengok bagaimana kemajuan² dalam negeri ini. Kami chuma satu sahaja hendak menolong—hendak menolong membetulkan fahaman pehak² yang datang ka-mari, jangan sampai dengar di-dalam Parlimen ini kita bertengkar sama² kita, tetapi inilah Parlimen chara demokrasi, memberi segala fahaman dan pandangan sa-belum kita mengambil keputusan.

Jadi tudohan² yang mengatakan Melayu Raya di-buat oleh Yang

Berhormat Enche' Lee Kuan Yew ini saya menapikan sama sa-kali. Dalam ucapan Yang Berhormat Perdana Menteri di-muka 5 menerangkan:

"I can assure you that the leaders in Singapore and my colleagues here consider that independence is not practicable, and so we have been working hard to find a solution whereby we can co-exist in the closest association."

Chuba Ahli Yang Berhormat lihat, yang berchakap berdegat² tadi semak perkataan² "I can assure you", saya memberi akuan di-sini daripada penganjor di-Singapura dan juga kapada Menteri² termasuk juga saya di-sini. (*Ketawa*). Kalau tuan² dan puan² di-seberang sana ta' faham dan ta' tahu siapa saya ini, saya terangkan sekarang ini.

AN HONOURABLE MEMBER: Tahu!

Mr. Speaker: Ta' payah-lah. (*Ketawa*).

Dato' Sardon: Tuan Yang di-Pertua, berchakap berkenaan dengan Singapura, saya suka menyambong sedikit di-sini ia-itu dalam pilehan raya yang pertama di-Tenggara Asia dalam tahun 1948, saya telah berjuang di-Singapura dan saya juga menjadi Legislative Councillor sa-lama 3 tahun di-sana. Oleh kerana itu, saya tahu-lah sa-banyak sedikit berkenaan soal politik dan soal yang ada dalam Singapura itu, bukan-lah chakap angin keluar asap. Maka di-sini saya harap berkenaan dengan pehak pembangkang ini yang kata-nya kita takut akan merebak apa yang terjadi di-Pulau Singapura itu. Saya buka ucapan Perdana Menteri kita pada muka 6 ia-itu:

"There would be bloodshed and destruction, and the country would be torn by strife and suffering, from which it would be very difficult to return to normal, if we ever got a chance to return. The same situation would develop as we have seen in the past in divided Korea, and in Laos and which has happened also in divided Vietnam."

Maka sekarang ini sa-bagaimana yang telah di-bawa oleh pehak pembangkang, kalau ta' salah tadi, dari Pasir Puteh—Ahli Yang

Berhormat wakil Pasir Puteh mengatakan fahaman kominis. Kami ta' takut fahaman kominis. Yang sa-benar-nya apa yang Perdana Menteri terangkan dengan ucapan yang hampir satu jam itu ia-lah bahaya yang ada pada hari ini yang kita nampak dengan mata kepala kita sendiri apa yang terjadi di-Laos, apa yang terjadi di-Vietnam, Korea, apa yang terjadi di-Singapura dan di-negeri kita. Maka biasa-nya orang Melayu apabila terlampau takut, jadi berani. Ini saya hendak menjawab sedikit kepada Ahli Yang Berhormat wakil Dungun mengatakan takut—Saya pun orang Melayu. Puan pun Melayu. Orang Melayu takut—terlampau takut, dia jadi berani, sebab itu-lah kalau puan takut, Ahli Yang Berhormat wakil Dungun itu tadi belum sampai kepada takut sangat apabila jadi takut sangat, dia berani (*Ketawa*). Itu saya beri rahsia-nya dari segi psychology. Oleh sebab kami tahu rahsia di-dalam-nya, kami ta' boleh chakapkan pada pehak ramai. Apabila kami telah takut, terlampau takut, kami fikir takut pun mati, berani pun mati—baik-lah mati berani. (*Tepok*).

AN HONOURABLE MEMBER: Ta' takut!

Dato' Sardon: Maka di-situ-lah perbahathan ini hendak-lah di-tujukan kepada chara yang pretek bagaimana pendirian Kerajaan kita, bagaimana pendirian parti kita, bagaimana pendirian orang Melayu terutama orang² yang beragama Islam di-Tanah Melayu ini.

Kami mengucapkan shukor kepada Allah Ta'ala kerana saudara² yang jauh telah datang ka-mari. Saya telah melawat juga negeri mereka itu walau pun 4 hari 4 malam, tetapi jauh juga saya sampai di-tiga² buah negeri itu. Saya tahu mereka itu tertunggu², mereka itu meminta dengan apa juga ikhtiar supaya sa-bagaimana asal Melayu itu satu, maka akhir-nya hendak-lah Melayu itu bersatu juga sa-lain daripada gerombolan atau rumpun Indonesia, yang telah di-ishtiharkan kemerdekaan-nya pada 17hb. August, 1945, yang lebeh dahulu daripada

Malaya dan Philippines pada tahun 1946. Tetapi 3 buah negeri yang belum Merdeka yang bersetuju hendak merdeka, yang Kerajaan British tidak payah lagi di-desak, yang mana sudah berunding hendak menyerahkan-nya, tetapi pehak Parti Islam sa-Melayu sa-bagai orang Melayu yang 100 peratus Islam hendak melambat²kan kemerdekaan tiga buah negeri itu konon-nya orang² Melayu akan tenggelam dalam bilangan, sebab itu Melayu akan lenyap dari muka bumi ini.

Pada penutup-nya saya suka memberi pengakuan di-sini, sa-lagi ada semangat kebangsaan Melayu dan Islam, maka sa-lama itu-lah Melayu, bukan lenyap, bukan lemah, bahkan akan biak, bukan sahaja di-Gugusan Pulau² Melayu, tetapi di-seluruh dunia ini. (*Tepok*).

Tuan Syed Ja'afar bin Hasan Albar (Johor Tenggara): Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya tidak pernah Dewan ini membahathkan satu usul lebeh penting, lebeh mustahak dan lebeh berguna daripada usul yang di-kemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Saya mengatakan bahawa usul yang di-hadapan Dewan ini satu usul yang amat penting, mustahak dan sangat berguna ia-lah kerana dengan terchapai-nya Malaysia yang di-chadangkan itu, maka kita akan dapat berjaya memerdekakan negeri² yang pada masa ini maseh terjajah atau sa-paroh terjajah di-lengkongan kawasan Tenggara Asia ini. Saya katakan usul ini penting dan mustahak ia-lah kerana dengan berjaya dan terchapai-nya chita² Malaysia ini, maka kita akan dapat memulangkan balek, menyatukan sa-mula bangsa² dan keturunan yang daripada satu rumpun itu berchantum menjadi satu sa-mula, yang sa-lama ini telah di-pechah²kan, di-kechai²kan dan di-bahagi²kan oleh penjajah (*Tepok*). Saya katakan usul ini penting dan mustahak ia-lah kerana dengan jaya dan terlaksana-nya Malaysia ini, maka peluang ekonomi dan perkembangan ekonomi di-negeri² yang berkaitan itu akan bertambah lebeh besar lagi.

Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sangat² hairan, saya sangat² terperanjat dan terkejut kalau-lah ada dalam Dewan ini sa-siapa juga yang chuba hendak menentang dan tidak berkehendakkan serta menolak chadangan yang di-kemukakan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri berkenaan dengan Malaysia itu.

Sa-belum saya pergi lebih jauh untuk menolak tuduhan² dan kechaman² yang di-datangkan ka-atas pehak Kerajaan berkaitan dengan usul yang di-hadapan kita ini, saya ingin hendak menyebutkan ia-itu, agak-nya beberapa orang ahli pembangkang yang telah menyebutkan Perdana Menteri Tuan Lee Kuan Yew sudah terlampau sangat mengkecham-nya. Saya di-sini, Tuan Yang di-Pertua, tidak berchadang hendak membela Tuan Lee Kuan Yew, kerana saya tahu dia sa-orang yang mempunyai lidah yang tajam dan pena-nya pun tajam, dan ia akan sanggup menolak sa-barang kechaman yang telah di-buat oleh sa-tengah ahli pembangkang dalam Dewan ini terhadap-nya. Tetapi ada yang saya hendak katakan di-sini ia-lah bahawa kechaman² itu sudah terlampau dan keterlaluan, dan pada fikiran saya sudah tetap kechaman² mereka itu akan mendapat jawapan yang sawajar-nya daripada Perdana Menteri Singapura itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat² hairan mendengar beberapa orang daripada ahli PAS menolak chadangan ini. Pada mula-nya bila Yang di-Pertua PAS berchakap dia mengemukakan pindaan. Saya fikir tentu-lah PAS bersetuju menerima chadangan ini. PAS hanya berkehendakkan supaya Malaysia ini dapat di-luas dan di-lebarkan hingga meliputi beberapa buah negeri yang di-sebutkan dalam pindaan, yang telah pun di-tolak oleh Tuan Speaker sendiri. Tetapi apabila bangkit Ahli² Yang Berhormat yang lain daripada PAS, saya dengar bahawa mereka menolak, menentang dan tidak bersetuju hendak menerima chadangan Malaysia sa-bagaimana yang terkandung dalam chadangan Yang Amat Berhormt Perdana Menteri itu.

Jadi, di-sini-lah saya ingin mengulas, rupa-nya apa yang kita dengar bagaimana yang di-katakan oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri tadi ada retak dalam PAS, pada hari ini ternyata-lah ada perpechahan dalam kalangan PAS. (*Ketawa*).

Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak menyebutkan ucapan beberapa orang daripada ahli PAS berkenaan dengan kebimbangan dan ketakutan atau kekhuatiran yang mereka bentangkan dalam Dewan ini sa-bagai alasan mereka itu untuk menolak chadangan yang di-kemukakan oleh pehak Kerajaan. Daripada sini, Tuan Yang di-Pertua, saya dapat melihat bahawa dengan menyatakan kebimbangan bagaimana yang dinyatakan tadi ia-itu takutkan orang Melayu tenggelam, takutkan orang Melayu akan lenyap dalam bilangan majority orang² yang bukan Melayu. Benarkan saya, Tuan Yang di-Pertua, mengatakan di-sini dan menegaskan ia-itu Ahli² Yang Berhormat daripada PAS itu sa-benar-nya tidak mengetahui siapa musuh kita sa-bagai bangsa Melayu, siapa sa-benar-nya musuh negeri Persekutuan ini. Mereka menganggap bahawa yang menjadi musuh itu ada-lah orang² China dan India dan orang² yang bukan Melayu yang ada dalam negeri ini. Tetapi yang sa-benar-nya, Tuan Yang di-Pertua, orang² itu boleh kita buat kawan kalau kita pandai, dan mereka boleh mengangkat orang² Melayu untuk dudok tegak dalam negeri kita sendiri. (*Ketawa*). Tetapi, kalau bagini-lah chara-nya sa-buah parti yang mempunyai bilangan yang terbanyak sa-bagai parti pembangkang dalam Dewan ini dan bagini-lah chara-nya mereka menghadapi problem, barang di-jauhkan Allah-lah diberi mereka peluang memerintah negeri. (*Ketawa*).....

Mr. Speaker: Proceed!

Tuan Syed Ja'afar: Tuan Yang di-Pertua, saya kena mengambil napas sadikit. (*Ketawa*).

Mr. Speaker: Kalau sudah habis dudok-lah sahaja. (*Ketawa*).

Tuan Syed Ja'afar: Saya katakan bahawa Ahli Yang Berhormat dari PAS ini sa-benar²-nya tidak mengenalkan seteru dan musuh dari kawan mereka, dan menchuba hendak menchari musuh daripada orang² yang boleh di-jadikan kawan dan sahabat dalam kita melayarkan bahtera negeri ini bagi keselamatan semua. Mereka itu tidak tahu bahawa musuh kita sa-benar²-nya bukan-lah orang² China, tetapi musuh kita atau musuh Tanah Melayu ini atau musuh agama Islam ada-lah faham kominis (*Tepok*). Saya harap, Ahli² Yang Berhormat dari PAS dapat memahamkan hal ini. Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengulas ucapan yang di-berikan oleh Yang Berhormat dari Bachok, ia-itu waktu Yang Berhormat itu membuka ucapan-nya dia telah bersusah payah hendak menyebutkan ia-itu pada satu masa Yang Berhormat Perdana Menteri tidak berkehendakkan perchantuman Singapura dengan Persekutuan. Saya nampak, dia gelisah hendak menchari satu ayat daripada perkataan Perdana Menteri dahulu waktu beliau maseh tidak hendak berchantum dengan Singapura. Ahli Yang Berhormat dari Bachok itu sa-benar²-nya ada mendengar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri beruchap dan sa-benar²-nya dia ada menatap naskhah ucapan itu; Perdana Menteri telah menerangkan betapa dan kenapa beliau tidak suka berchantum pada masa dahulu, dan mengapa pada hari ini beliau suka dan tertarek kepada soal perchantuman ini. Perkara ini sudah pun di-jelaskan dalam ucapan-nya sa-lama satu jam dalam Dewan ini, akan tetapi Ahli Yang Berhormat dari Bachok maseh juga meraba² sa-hinggakan beliau hendak mengelirukan diri-nya sendiri (*Ketawa*) dengan mendatangkan pertanyaan, sudah-kah orang² di-Singapura itu berubah, yang menyebabkan Perdana Menteri pada hari ini berkehendakkan berchantum. Jadi pertanyaan ini sa-benar²-nya pada pandangan dan pendapat saya bukan mengelirukan Dewan ini malah sa-balek-nya mengelirukan diri-nya sendiri, kerana jawapan-nya itu telah

ada dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Kemudian, Yang Berhormat dari Bachok telah menunjukkan kepetahan-nya dan kepandaian-nya berchapak hendak membangkitkan perasaan takut dan kkuatir berkenaan dengan perchantuman ini dengan menyebutkan kepandaian dan kebijaksanaan Tuan Lee Kuan Yew membuat satu helah mengecham dan menghentam kawan²-nya kerana hendak berchantum dengan Persekutuan. Tuan Yang di-Pertua, beliau telah memberi amaran kepada Dewan ini kata-nya, "jaga² ahli² politik, ahli² politik tidak boleh di-perchayai, ini silap mata Tuan Lee Kuan Yew." "Kalau Perdana Menteri Persekutuan memperchayai permainan Tuan Lee Kuan Yew itu menghentam kawan²-nya yang lari dari PAP kerana tujuan hendak berchantum maka di-situ kita akan menyesal dan pada masa itu tidak guna lagi menyesal." Yang menarek perhatian saya, Tuan Yang di-Pertua, rupa-nya ada juga dalam PAS orang² yang lari dari UMNO yang berjuang tidak dengan jujur (*Tepok*). Saya sendiri, Tuan Yang di-Pertua, sangat menghormati orang² yang lari daripada UMNO itu masuk kepada parti lain (*Ketawa*), tetapi rupa²-nya Timbalan Yang di-Pertua PAS itu menganggap orang² ini main helah politik untuk menchari kepentingan diri. (*Ketawa*).

Lagi satu perkara Ahli Yang Berhormat dari Bachok dan juga Ahli Yang Berhormat dari Ipoh dan dari Dato' Keramat telah menudoh bahawa Perdana Menteri Singapura membuat helah politik ini untuk memelihara kedudukan-nya supaya dia kekal dan tetap menjadi Perdana Menteri di-Singapura. Yang telah mengecham hebat dalam soal ini ia-lah wakil dari Ipoh dan wakil dari Dato' Keramat. Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, saya hairan menengok dan memerhatikan lojik manusia ini dan chara² mereka berfikir, kerana Tuan Lee Kuan Yew kalau dia hendak mengekalkan kedudukan-nya dan hendak memelihara taraf-nya dalam pemerentahan-nya dan Kerajaan Singa-

pura tidak perlu-lah dia datang ka-mari, lebeh baik dia berpakat² sahaja dengan kawan²-nya yang telah lari itu, kerana mereka memang berkehendakkan dia.

Mr. Speaker: Berapa panjang lagi.

Tuan Syed Ja'afar: Ada lagi, saya sambong petang karang. (*Ketawa*).

Sitting suspended at 1.00 p.m.

Sitting resumed at 4.30 p.m.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

MALAYSIA

Debate resumed.

Question again proposed.

Mr. Speaker: Ahli² Yang Berhormat, sungguh pun pada awal-nya usul ini di-tetapkan perbahathan-nya sa-lama satu hari, tetapi nampak-nya bukan-nya dua hari sahaja boleh jadi harus mengambil masa lebeh panjang lagi. Jadi, saya minta-lah kepada Ahli² Yang Berhormat semua-nya yang akan berchakap lagi supaya berchakap sa-berapa pendek. Saya hendak memutuskan perkara ini hari ini juga dan kalau boleh jangan-lah di-ulang hujah² yang telah di-bawa oleh Ahli² Yang Berhormat yang terdahulu daripada itu. Sunggoh pun saya tahu, perkara ini mustahak maka sebab itu-lah saya telah biarkan Ahli² Yang Berhormat berchakap sa-hingga dua hari terhadap usul ini.

Tuan Syed Ja'afar bin Hasan Albar: Tuan Yang di-Pertua, sa-kali lagi saya ingin hendak menegaskan ia-itu Tuan Lee Kuan Yew berulang-alek ka-Kuala Lumpur bukan-lah kerana sebab dia hendak memelihara taraf-nya sa-bagai ketua Kerajaan Singapura tetapi sa-benar-nya ada-lah kerana beliau memandang kepentingan dan muslihat kedua buah negeri yang berdekatan dan berjiran ini supaya jangan sampai di-kachau dan di-rasok oleh anasir² yang sedang di-bukakan tembelang-nya oleh beliau pada hari ini.

Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak mengulang sa-chara pendek dan ringkas beberapa perkara yang telah di-sebutkan satu persatu oleh Ahli² Yang Berhormat yang telah berchakap sa-belum daripada saya tadi. Pertama-nya, saya ingin hendak menyebutkan Ahli Yang Berhormat dari Dato' Kramat yang telah menyebut bahawa Tunku telah di-gunakan untuk menakut²kan sa-tengah² pehak yang ada di-Singapura itu. Maka di-sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak menegaskan, ia-itu sa-orang saperti Tunku itu tidak ada sa-orang pun yang takutkan dia melainkan orang² kominis atau pun pro-kominis atau pun "fellow travellers". Orang² ini-lah yang takutkan kapada Yang Berhormat Perdana Menteri kerana beliau dan Kerajaan-nya berterang² memusuhi kominis.

Lagi satu perkara yang di-sebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Dato' Kramat ia-itu ia memberi amaran dan ingatan berkenaan dengan mengadakan perchantuman yang luas ia-itu mengadakan Malaysia itu sambil menyebutkan contoh² apa yang telah berlaku di-Republic Arab Bersatu. Tuan Yang di-Pertua, mengikut fahaman saya contoh yang di-sebutkan-nya itu barangkali tidak kena pada tempat-nya dan kalau beliau sendiri mengikuti kejadian² yang berlaku di-Timor Tengah pada hari ini—sunggoh pun berlaku perpechahan di-dalam Republic Arab Bersatu, tetapi telah kedengaran daripada Dr. Ma'amoun Kuzbari, Perdana Menteri Sementara Kerajaan Syria menuntut satu jenis perpaduan di-kalangan negeri² Arab. Jadi, memang-lah fikiran manusia pada hari ini bukan menchari perpechahan tetapi sa-balek-nya hendak menchari perpaduan yang penoh. Mungkin Ahli Yang Berhormat dari Dato' Kramat hendak menakut²-kan kita dari Malaysia ini dan kejayaan wujud-nya Malaysia. Saya ta' tahu apa sebab beliau merasa bimbang dan kkuatir akan tertuboh-nya Malaysia ini.

Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak menyentoh beberapa point yang di-sebutkan oleh Ahli Yang

Berhormat dari Besut, sebab ucapan beliau itu saya anggap sa-bagai mimpi tengah hari, dan sa-bagai sa-orang yang bukan ahli ta'bir mimpi, maka saya ta' mahu berchakap berkenaan dengan ucapan-nya itu.

Lagi satu, ia-itu Ahli Yang Berhormat dari Bachok tatkala menchuba hendak menggerunkan Dewan ini dengan natijah perchantuman dengan Singapura, beliau telah memberi ingatan kepada Perdana Menteri supaya jangan termakan pujok chumbu Lee Kuan Yew. Jadi di-sini saya ingin hendak memberi kenyataan ia-itu sa-panjang yang saya tahu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada-lah sa-orang yang chukup tegoh pendirian-nya dan tidak mudah termakan pujok chumbu dari siapa juga. Ahli Yang Berhormat dari Bachok memberi tahu Dewan ini bahawa hendak-lah kita berjaga² kerana Lee Kuan Yew itu sa-orang ahli politik. Jadi di-sini, saya ingin hendak menjawab-nya dengan mengatakan kalau Lee Kuan Yew sa-orang ahli politik maka ahli dari Bachok juga sa-orang ahli politik dan kalau mengikut mantek-nya ia juga sa-orang yang ta' boleh di-perchayai.

Di-sini saya ingin hendak menyebutkan beberapa point—beberapa perkara yang telah di-bangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh. Satu perkara yang di-tegaskan dan di-ulang² oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh dan juga Ahli Yang Berhormat dari puak pembangkang yang telah berchakap berkenaan dengan usul ini ia-lah soal menudoh pehak Kerajaan telah menggunakan komunis dan communism sa-bagai satu momok untok menakutkan orang ramai kepada sa-suatu parti yang menentang sa-satu perkara. Jadi di-sini saya suka hendak menegaskan ia-itu sungguh pun mereka telah berulang² menyatakan yang Kerajaan menggunakan komunis dan communism sa-bagai memomokkan atau menakut²kan orang ramai daripada memperchayai ahli siasah yang menentang Kerajaan tetapi satu perkara yang nyata daripada ucapan Ahli² Yang Berhormat puak pembangkang itu ia-lah tidak sa-orang pun

daripada mereka yang mengatakan mereka ini bukan komunis atau pun anti-komunis. (*Tepok*). Saya minta dapat kira-nya salah sa-orang daripada mereka menyatakan kepada Dewan ini sa-kurang²-nya kami bukan komunis, non-komunis—ta' usah sebutkan anti-komunis. Tetapi bagi pehak kami, kami memang anti-komunis dan merasa megah dengan sikap anti-komunis itu. (*Tepok*).

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang menjadi kegemaran, yang sangat² di-sukai oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh ia-lah berkenaan dengan demokrasi, kebebasan berchakap, kebebasan beruchap, kebebasan berkumpul dan berbagai² kebebasan. Ahli Yang Berhormat dari Ipoh itu telah menudoh Kerajaan kata-nya Kerajaan yang ada pada hari ini..... (*Ketawa*) merunchit² kebebasan itu kepada orang ramai dan juga kepada ahli² parti politik. Di-sini saya suka sebutkan chontoh-nya, kata-nya bila hendak buat public rally kena minta kebenaran dari pehak polis, hendak tahu apa yang hendak di-chakap, siapa yang hendak berchakap, apa maudzo'-nya, kalau tidak pehak polis tidak beri kebenaran. Ini kata Ahli Yang Berhormat itu sa-bagai hendak menggambarkan kepada Dewan ini betapa sempit-nya demokrasi dalam Dewan ini. Soal demokrasi ini telah banyak kali di-ulang²kan dan gemar di-ulang²kan oleh ahli dari Ipoh itu sendiri. Kadang² bila datang angin-nya (*Ketawa*) sa-hingga ia tergamak menudoh Kerajaan ini *Kerajaan Dictator*. Saya bagi pehak di-sa-belah sini yang menyokong Kerajaan ingin benar menyatakan perasaan marah kepada Kerajaan ini, kerana, ia tidak mahu membuktikan kesalahan² orang yang sa-macham itu. Saya minta Kerajaan buktikan apa yang di-tudoh-nya itu benar, biar dia tahu mana letak-nya kebebasan dan di-mana letak-nya ahli dari Ipoh serta kawan²-nya. (*Tepok*). Di-sini saya suka memberitahu kepada Kerajaan ia-itu jikalau sa-kira-nya Kerajaan tidak hendak membuktikan kebenaran tudohan²-nya itu, maka saya bimbang kita penyokong² Kerajaan di-sini akan

berasa chemas dan lemas dengan chara lemah lembut yang di-tunjokkan oleh Kerajaan kepada pehak pembangkang yang tidak bertanggung-jawab.

Tudohan yang mengatakan kebebasan dalam negeri ini di-sekat², kebebasan berchakap dalam perhimpunan orang ramai di-sekat² ada-lah satu tudohan yang tidak berasas, chara² yang di-sebutkannya itu dibuat kerana untuk memelihara tata-tertib dalam satu² perhimpunan ramai. Kita biasa mengikut uchiapan² yang biasa di-buat oleh Ahli² Yang Berhormat itu sendiri sama ada dalam Dewan ini atau di-luar Dewan ini tegas-nya uchiapan² daripada parti PPP, Labour Party. Apakala mereka itu berchakap kepada orang ramai maka mereka kerap terkeluar daripada batasan, yang ta' patut lagi Kerajaan dudok diam dan biarkan orang itu bermaharaja lela sa-umpama itu. Jadi di-sini saya nampak Ahli Yang Berhormat dari Ipoh itu bukan menuntut supaya kebebasan itu sabagaimana yang di-angan²kan-nya di-berikan kapada-nya, tetapi yang sa-benar-nya ia berkehendakkan supaya kebebasan itu di-tarek daripada-nya.

Berbagai² asutan, berbagai² chakap yang menyala²kan perasaan perkauman biasa kita dengar di-uchapkan oleh ahli² dari puak pembangkang di-luar Dewan ini, dan satu tindakan pun tidak pernah di-jalankan oleh Kerajaan. Kebebasan apa lagi-kah yang di-tuntut oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh itu, sa-lain daripada kebebasan hutan rimba atau kebebasan liar, ini-kah kebebasan yang di-kehendaki bagi negeri ini dan dalam masyarakat negeri ini?

Berbalek kepada Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh, beliau juga sama dengan rakan²-nya daripada ahli PAS, yang telah menakut²kan Dewan ini daripada hasil perchantuman. Kata-nya, bangsa Melayu akan terancham, bilangan orang² Melayu akan tenggelam dalam majority orang China dan lain² sa-bagai-nya. Berkenaan dengan soal ini saya telah sebutkan tadi, Tuan Yang di-Pertua, bahawa Ahli² Yang

Berhormat daripada PAS ini orang² yang ta' mengenal musoh. Sudah-lah ta' mengenal musoh, pandai pula menchari musoh daripada orang² yang boleh di-buat kawan. Tuan Yang di-Pertua, dengan sa-kali pandang daripada uchiapan beberapa orang daripada Ahli² Yang Berhormat daripada PAS, yang berchakap sa-bentar tadi, saya dapat memberi satu kesimpulan bahawa PAS telah menghantar ka-dalam Dewan ini orang² yang pandai berchakap tetapi tidak pandai berfikir. Ini satu benchana yang amat besar. Sebab saya katakan begitu, Tuan Yang di-Pertua, ia-lah mereka ini pandai berchakap tetapi ta' pandai berfikir, kerana sa-patut-nya mereka menunjokkan atau menjadikan negeri yang mereka telah kuasai ia-itu Kelantan dan Trengganu itu sa-bagai "model state" supaya dapat kita chontohi. Tetapi memandang dan melihat keadaan dalam dua buah negeri yang malang itu, kita berdo'a siang malam, Tuan Yang di-Pertua, supaya ra'ayat negeri Kelantan dan Trengganu diselamatkan oleh Tuhan daripada tangan PAS. (*Tepok*).

Di-sini saya ingin, Tuan Yang di-Pertua, menunjokkan bagaimana kelemahan Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh itu tentang berfikir. Kata-nya, kita hendakkan perchantuman kerana hendak mengelakkan bahaya kominis. Ada-kah dengan perchantuman bahaya kominis habis, sarang kominis yang ada di-Singapura itu akan habis? Bagini-lah chara-nya Ahli Yang Berhormat itu waktu ia beruchap tadi. Jadi di-sini, Tuan Yang di-Pertua, daripada chara dan gaya beliau itu membentangkan fikiran-nya, dapat-lah kita mengagak bagaimana chara dia berfikir dan kebolehan-nya berfikir. Dengan adanya perchantuman itu kita tidak mengaku kominis akan hapus dan sarang²-nya akan lenyap semua. Tetapi kita boleh mengharapkan bahawa gerakan² subversive itu akan boleh dikuasai dan akan boleh di-kontrol bila di-adakan perchantuman itu.

Lagi satu chara berfikir yang ganjil yang telah di-kemukakan oleh Ahli

Yang Berhormat dari Pasir Puteh ia-lah kata-nya, dalam diri dan dalam chara kita mu'amalah atau berunding dalam politik kita tidak boleh menjadikan baik sangka itu sa-bagai dasar kita. Kalau hendak berunding masing² pehak menaroh burok sangka di-mana perundingan itu hendak berjaya? Kedua belah pehak yang berunding mesti ada kejujoran, ada keikhlasan baharu ada harapan hendak sampai kapada satu titek pertemuan di-antara kedua belah pehak. Kalau kita penoh dengan shak wasangka, keraguan, suspision dan berbagai² lagi dan pergi menghadapi orang yang macham itu juga, sampai bila kita tidak akan berjaya dan akhir-nya kita akan keluar dan perundingan itu gagal—dan hampa. Ini-lah beberapa chontoh, Tuan Yang di-Pertua, saya tunjukkan bagaimana kesanggupan Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh itu untuk berfikir dalam perkara yang besar seperti Malaysia ini.

Saya tidak ada apa² yang hendak saya ulas berkenaan dengan ucapan Ahli Yang Berhormat dari Dungun. Tetapi teringat saya ia-itu beberapa orang Ahli Yang Berhormat dari PAS bila berchakap mereka mengatakan hairan, ia-itu mengapa Tunku pada hari ini bersetuju dengan perchantuman, dan dahulu-nya tidak. Tunku Perdana Menteri sendiri telah pun menerangkan sebab² perubahan itu. Kata-nya, sebab telah ada berlaku berbagai² perubahan, ia terpaksa menimbang dan berfikir sa-mula dan mengubah fikiran dan pendapat-nya. Jadi soal mengubah fikiran, mengubah pandangan kerana perubahan keadaan dan masa tidak-lah kita pelekkan. Kerana Yang Berhormat dari Dungun itu sendiri pun—ia tidak ada di-sini—kalau kita pandang gaya pakai rambut-nya pun sudah berubah². (*Ketawa*).

Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu Hilir telah mendatangkan dalam Dewan ini beberapa perkara yang 'ajaib dan ganjil² sangat. Yang pertama-nya Ahli Yang Berhormat ini menudoh bahawa chadangan hendakkan perchantuman Malaysia ini ada-lah rekaan yang di-buat oleh Tuan Lee Kuan Yew. Jadi, mengikut pendapat

dan pandangan Ahli Yang Berhormat itu bahawa soal Malaysia ini ada-lah rekaan atau chiptaan Tuan Lee Kuan Yew. Jadi, di-sini, Tuan Yang di-Pertua, barangkali sa-patah sahaja saya boleh chakapkan ia-itu kalau bagini-lah pendapat-nya berkenaan dengan soal perchantuman ini, dan menganggap soal perchantuman ini rekaan atau chiptaan Tuan Lee Kuan Yew, maka di-sini saya dukachita mengatakan bahawa beliau ini "dudok di-bawah tempurong", tidak tahu apa yang berlaku dalam dunia ini. Lagi satu perkara yang sangat² mengejutkan, bukan sahaja ahli Dewan ini, barangkali tembok Dewan ini tadi pun bergegar (*Ketawa*) Tuan Yang di-Pertua,.....

Mr. Speaker: Ordar, ordar. Saya hendak mengingatkan tuan. Di-bawah Standing Order 36 (4) ada menyebutkan: "Ada-lah salah pada peratoran meshuarat bagi sa-saorang ahli menggunakan bahasa biadab". Saya telah dengar banyak kali tuan menggunakan kalimah yang di-hujong-nya ada kalimah yang tidak patut di-gunakan di-sini. Saya chuma hendak mengingatkan. Kalau di-buat lagi, saya suroh tarek balek. Please proceed.

Tuan Syed Ja'afar: Tuan Yang di-Pertua, terima kaseh di-atas ingatan itu. Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, yang telah menggemparkan Dewan ini bukan sahaja ahli²-nya, tetapi segala apa yang ada dalam Dewan ini, kerusi²-nya dan tembok²-nya, mengatakan bahawa kita menchapai kemerdekaan tahun 1957 itu ada-lah satu perkara gopoh. Saya tidak tahu rupa-nya ada di-kalangan ahli² PAS yang maseh tidak puas dudok di-bawah penjajahan. (*Ketawa*). Kita sudah benchi dudok di-bawah penjajahan (*Tepok*). Itu-lah sebab-nya kita berjuang bermatian² tempoh hari untuk mendapatkan kemerdekaan, tetapi rupa-nya ada yang maseh ketageh hendak (*Ketawa*) dudok di-bawah penjajahan.

Sa-perkara yang sangat menghairankan telah di-keluarkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu Hilir, kata-nya: sebab kita ini gopoh

menchapai kemerdekaan yang di-dapati-nya dalam sa-buah buku yang mengatakan pada tahun 1968 Melayu akan hanyut dan Melayu akan hilang. Jadi, saya tidak dapat hendak memahamkan, di-mana lojik-nya pendapat Ahli Yang Berhormat itu. Jadi, di-sini boleh-lah kita fahamkan chara berfikir-nya kalau orang Melayu hendak selamat bawa balek orang puteh memerintah di-negeri ini. Adakah itu kehendak atau tujuan Ahli Yang Berhormat daripada Kota Bharu Hilir? Beliau juga telah menyebutkan beberapa perkataan yang mengelirukan Dewan ini dan tidak ada sa-orang pun Ahli Yang Berhormat daripada PAS itu yang menunjukkan satu chara atau satu solution untuk hendak menyelamatkan orang Melayu daripada tenggelam dan hanyut. Mereka akan menjawab, Tuan Yang di-Pertua, mengatakan bahawa kami telah tunjok jalan, ia-itu masokkan Indonesia dan Philippine. Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat daripada PAS itu bukan hendak menchari keselamatan dan ketenteraman bagi orang² Melayu, tetapi sa-mata² hendak menjemput atau mempelawa trouble dalam negeri ini. Kita telah mempunyai problem sendiri, masaalah² sendiri dan hendak di-champorkan lagi dengan lain² negeri yang banyak kerumitan-nya, di-sini kita akan hanyut dalam problem itu. Saya katakan-lah, Tuan Yang di-Pertua chara orang ini membaiki—ma'afkan saya menyebutkan satu bidalan orang Melayu—adalah "Bagaimana tikus membaiki labu". (*Ketawa*).

Di-sini, Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu Hilir itu juga telah menyentoh tujuan Tuan Lee Kuan Yew hendak berchantum itu kata-nya ia-lah kerana dia hendak melepaskan orang² China yang ada di-Singapura itu masok ka-Tanah Melayu dan orang² itu akan mengambil hak² istimewa kita. Itu, Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak memecahkan soal ekonomi dan soal masharakat dalam negeri ini dengan berpandukan kapada daerah, maka di-sini-lah bahaya akan timbul kira-nya orang² di-Singapura dan lain² tempat tidak

mendapat kerja untuk berlindung dan dapat menchari nafkah dan sara hidup-nya maka orang² itu akan terdedah kapada hasutan puak kominis. Oleh sebab itu, hendak-lah Ahli Yang Berhormat itu jangan menaroh fikiran sempit dalam soal ini kerana bagaimana yang saya katakan tadi, musoh yang besar ia-lah kominis atau orang² yang berfahaman kominis. Kominism akan menghanchorkan orang² Melayu dan ugama yang kita pusakai, oleh itu kami ada-lah menentang kominis dan kita tidak akan beralah dengan kominis. Kita akan berikhtiar dengan sa-beberapa daya upaya kita untuk menghanchorkan anasir² kominis yang ada dalam negeri ini. Oleh itu saya berharap Ahli Yang Berhormat daripada PAS supaya memahamkan keadaan ini jangan berfikir terlampau sempit yang akan membiakkan kominis dalam negeri ini dengan menyempitkan pintu pencharian ra'ayat-nya yang ada dalam negeri ini. (*Tepok*).

Enche' S. P. Seenivasagam (Menglembu): Mr. Speaker, Sir, I think it was the Honourable Member for Dato' Kramat who suggested that in debating this question, we should avoid hysterics. Unfortunately, we have just witnessed a hysterical outburst. The Honourable Member who spoke last threw a challenge at us. He asked us to declare whether we are communists, or non-communists, or anti-communists. The Honourable Member himself was at one time an Assistant Minister of Information in this Government. If he had done his job properly, by this time he should have known whether we, of the People's Progressive Party, are communist, non-communist, or anti-communist. We have also an efficient Minister for Internal Security who by this time, I am sure, is well informed as to our political belief and ideologies; and only the other day the Honourable Prime Minister paid a tribute to the special branch of this country for keeping him well informed of political activities of individuals and groups in this country. I think it was the Honourable the Minister of Internal Security who once, when we threw out

a challenge to him in this House on some subject or other, said he did not like challenges to be thrown at him and he would accept no childish challenges. That is my answer to the Honourable Member from Johore Tenggara. It is childish of him to throw such a challenge at us. All he has to do is to ask his leaders what our political views are.

I do not know why the Honourable Member from Johore Tenggara became so hot under the collar because we made some references to freedom of speech in this country, but I am glad, very glad indeed, that he has proved our point and furnished a testimony in this House of what could happen to people, who speak in the way the Honourable Member does not like. In fact, he appealed to the Government "use your power and show them what we can do"—that is his attitude. Is that not a confession then that the Government has got in its hands the power to suppress freedom of speech, and is that not an open invitation by the Honourable Member, who spoke last that the Government should use that power against us to just give us a taste of what the Government can do? Let me assure the Honourable Member for Johore Tenggara that we are not to be frightened by intimidation or threats which arise from him. We shall do what we believe to be right and, of course, the Government, if they feel justified, can take action against us. Those consequences we are prepared to face, otherwise we will not be in politics.

It is not at all surprising to me or to those of us from this side of the House that the Honourable Member from Johore Tenggara appears to be incapable of understanding the meaning of freedom of speech, because from his general demeanour and attitude freedom of speech means freedom to him within the precincts of this House to issue threats to other Members within this sacred Chamber. To such a person I will not waste time in explaining the meaning of freedom.

Now, coming to the question which is being debated in this House, it is significant that in the Honourable the Prime Minister's motion, the word "merger" does not appear at all. The Honourable Prime Minister has not asked this House to approve a merger between the various territories described in his motion. He has only asked this House to approve the concept of Malaysia. In his speech, of course, he has made liberal use of the word "merger", but he has been to some pains to explain what he means by the word "merger" and that is not the meaning which is ordinarily ascribed to that word—merger meaning the getting together or the mixing of two different objects whereby they lose their separate identities and become one object. That is not the sort of merger which the Honourable Prime Minister has proposed for these territories. The concept of Malaysia, as explained by the Honourable Prime Minister, is something which is vague, something illusory and something which, in my opinion, is totally unacceptable to the people of Singapore and the Borneo territories.

Mr. Speaker, Sir, it has been said, and I repeat, that the Peoples' Progressive Party stands for a full and complete merger with Singapore and the other territories. We are not interested in any bogus type of merger—no bogus merger will do. What we want is a full merger in every sense of the word, and we cannot support what appears to us to be a device calculated to cloak what I would describe as the sinister motives of the Prime Minister of Singapore.

Mr. Speaker, Sir, in order to bring happiness to the territories concerned, it is essential that any plan for a merger must be received by the people of these territories with open arms, but here we find that unfortunately the negotiations for merger are being conducted in an atmosphere of suspicion, in an atmosphere of fear; and on behalf of the people of Singapore, it is conducted by a person who quite long ago ceased to hold a mandate to speak for the people and

who has long since forfeited his right to speak for the people of Singapore.

Many of the inconsistencies in this suggestion for a merger have already been dealt with by other speakers and the speaker from Ipoh, and I do not intend to repeat them. However, I trust that before the Honourable the Prime Minister leaves for England, he will be able to find the answers to one or two important questions; and if he does not find the answers to these questions, then I would submit that his visit to England would be unjustifiable and would constitute a waste of public funds.

Now, in his speech the Honourable the Prime Minister has made it quite plain that there will not be a complete merger with Singapore, and for that I would like to congratulate the Prime Minister, because throughout his speech he has been frank. He has not attempted to mislead the people of Singapore into thinking that they are going to get something which they are not going to get. He has told them that this is as far as we are prepared to go, and we are not going to give complete merger. The only unfortunate thing is that the word "merger" has been used throughout when it is not intended. But I am not so happy about the interpretation this proposal is receiving from the Prime Minister of Singapore. He is holding in his hand a proposal which the Honourable the Prime Minister of the Federation has put forward in simple language; and to the people of Singapore it has been represented in a different light—that is what we have to guard against. We have to make it clear to the people of Singapore that the Federation is not giving them exactly what the Prime Minister of Singapore is promising them.

Sir, I would just touch on one or two questions. Let us take the question of citizenship. The Prime Minister of Singapore has said that it is not going to be too bad; after all, it is going to be like Johore citizens and Malacca citizens. But there are certain subsidiary questions of vital importance: what

rights are Singapore citizens going to have? Will they, for example, have freedom of movement between the Federation and Singapore? Will they have freedom to come and settle in the Federation if they choose so to do? Will they have the right to register as a voter in the Federation by virtue of the Singapore citizenship? Will—let us say, for example—Mr. Lim Chin Seong be entitled to come over and offer himself as a candidate in the Federation of Malaya? If they are citizens, that is what they expect. If they are not to have those rights, let us make it clear to them, so that there will be no disappointment later on. If we say people of that type, Singapore citizens, are not wanted in the Federation and that we want them as part of the Federation only for the purpose of suppressing what we believe is communism, let us say so in plain language and let the people of Singapore decide whether they want to come in or not.

My submission is that this question of holding on to internal security and at the same time saying, "You can have autonomy for education and labour" is something which just cannot work in practice.

Now, Sir, coming to the question of internal security and labour, when we talk of labour, we talk of trade unions; when we talk of trade unions, we talk of industrial unrest. Now, what is going to happen? Are those questions of trade unions, industrial unrests, strikes, picketing not so linked up with internal security that you cannot possibly separate them? Will anybody explain how they intend to keep internal security as distinct from labour problem? It is absolutely impossible.

Now, let us take, again, the question of internal security and education. How can you separate them? Let us say that there is a form of education in Singapore, whereby students are permitted to study an ideology which is not acceptable to the Federation. What is the Minister of Internal Security going to do? Is he going to say, "Very well, the schools in

Singapore can teach the children this political creed or that political creed that is not acceptable to the Federation and we will do nothing about it although I am the Minister of Internal Security." Could he possibly do that? He cannot. They are intertwined together and you cannot separate them. Therefore, it is wrong to tell the people of Singapore that they can have labour and education and we can hold on to internal security.

Then, again, there arises another problem—the question of multi-lingualism. Singapore has got multi-lingualism to a degree. How are we in the Federation going to conduct administrative matters with Singapore if, for example, they wish to correspond in a language other than Malay or English? You give them the right to have multi-lingualism. Then, what happens if you cannot correspond with them?

Mr. Speaker, Sir, the Honourable the Prime Minister has made one important confession or important admission. He admitted that if Singapore were independent, then Singapore would not surrender internal security to the Federation. What does that mean? It means that if the people of Singapore had their own free will or choice, if the people of Singapore were independent, then they will not want us to look after their internal security. You admit it. You say that the people of Singapore do not want us to look after their internal security, but at the same time you say, "We don't give them independence, we take over internal security." Is that democratic, is that fair play?

Therefore, Mr. Speaker, Sir, if we are anxious to do something for Singapore, if we are anxious to keep Singapore within our fold, there are only two possible ways. One is full and complete merger as I have suggested just now; and the other, if this is not possible, is to maintain some sort of alliance, some sort of link with them in the form of a loose association, a sort of confederation where Singapore has got full control of its destiny,

except in certain matters which do not concern intimately the people of Singapore—for example, foreign affairs which the Federation takes over and defence, the Federation takes over. However, matters which affect the lives of the people of Singapore in their daily task we must leave to the people of Singapore, if we are not prepared to take them as brothers into this country. I feel, Mr. Speaker, Sir, that it would be a terrible wrong to deny to the people of Singapore the right to play their full part in the political life of this country and at the same time demand for ourselves the right to interfere in their daily lives by holding on to the portfolio for Internal Security. I regret very much to say, and it seems to me, that the argument against taking Singapore into the Federation constitutes a gross insult to the people of Singapore—insult in the sense that it is said to them, "You do not know what is good enough for you; we have got to look after you; we have got to hold the big stick over your head." That is a wrong attitude to adopt with a neighbour with whom you want to be on friendly terms. Now, Dr. Goh Keng Swee has promised that there will be a referendum. Whatever happens ultimately, the question will be posed to the people of Singapore, "Do you want a merger, or do you not want a merger?" I believe that if this referendum is conducted in a democratic way, as it should be, then the people of Singapore are not going to fall into a trap of beautiful words. They will think for themselves and their answer will be "no merger of this type." That would be the reply to the referendum.

Before I conclude, Mr. Speaker, Sir, I would like to make a brief mention of the Borneo, Brunei and Sarawak territories. We would welcome these territories and their people in a complete merger with the Federation, but we want the people of those countries to decide for themselves whether they want to come in with us or not. At the moment we have no democratic means whereby we could ascertain the wishes of those people.

It is true that we have had visitors in this country from those territories—and we are glad that they have come and we hope that they will come in future—but we cannot overlook the fact that however distinguished they may be, however popular they may be, for the moment their views are their own. They cannot claim, and I am sure that as people who believe in democracy, our visitors will not claim that they have a mandate to speak on behalf of the people of these territories. The best course therefore, I would submit, Sir, is that this Government should make representations to the British Government to take immediate and urgent steps to grant to those three territories independence, so that they could have their elected representatives at an early date and who could then by free choice decide whether they want to come in with the merger or not. If they want to come in, then we will be happy; if they do not want to come in, we will still be happy and we will wish them well.

Mr. Speaker, Sir, there have been speeches, unfortunate speeches, made by Members of the PMIP in this House, but I do not intend to reply to any of them. It would only add fuel to the fire and I have no intention of so doing. I have too much respect for the Standing Orders of this House to abuse them and I will merely express my contempt for that type of speech.

Finally, Mr. Speaker, Sir, I would ask the Honourable the Prime Minister for the moment to suspend all negotiations for a merger, to suspend negotiations for a merger until the position in Singapore is established, until we are in a position to talk to somebody with confidence that he expresses the will of the people of Singapore; and I would urge the Honourable the Prime Minister to make it clear to Mr. Lee Kuan Yew that we are not interested in his personal position or to prop him up, that we are certainly not going to do his bidding by shooting the tiger on which he rode to power in Singapore.

Puan Hajjah Zain binti Sulaiman (Pontian Selatan): Tuan Yang di-Pertua, saya akan berchakap pendek sahaja. Dengan sa-penoh hati saya menyokong usul Yang Teramat Mulia Perdana Menteri berkenaan dengan usul-nya supaya kita di-sini bersetuju pada dasar-nya dengan chadangan hendak menubuhkan Melayu Raya yang mengandongi 11 buah negeri dalam Persekutuan Tanah Melayu, Singapura, Berunai, Borneo Utara dan Sarawak, menyokong usaha Kerajaan bagi menjalankan langkah² untuk menchapai tujuan ini dengan sa-banyak mana langkah itu akan di-ma'alumkan kepada Majlis ini oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari satu masa ka-satu masa.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak memetakan dalam Rumah ini ia-itu peta benua Asia—benua Asia yang di-dalam-nya terkandung Semenanjung Tanah Melayu dan gugusan pulau²-nya. Lima puluh tahun dahulu sa-masa saya maseh bersekolah, guru saya telah menyatakan ada-lah Semenanjung Tanah Melayu dan gugusan pulau²-nya di-perentahkan oleh tiga penjajah—Inggeris, Belanda dan Amerika. Sudah-lah dengan kehendak Tuhan tahun 1945 negeri yang di-perintah oleh Belanda ia-itu sa-bahagian daripada pulau² di-dalam gugusan pulau² Melayu tadi telah merdeka ia-itu di-merdekakan oleh saudara² kita di-Tanah Jawa dan Sumatra. Demikian jua Philippines yang telah di-jajah oleh Amerika telah di-merdekakan. Tuhan telah mengurniakan kekuatan, kebijaksanaan Perdana Menteri kita dengan anjorannya, dengan bijaksana-nya, dengan kejujoran-nya telah dapat memerdekakan Semenanjung Tanah Melayu di-dalam tahun 1957. Semenanjung Tanah Melayu ini berchantum dengan tanah besar benua Asia. Ia bukan-nya pulau.

Sekarang Semenanjung Tanah Melayu telah di-merdekakan oleh Bapa Kemerdekaan kita dengan kerjasama kita yang bergerak bukan baharu ini tetapi sudah lama. Kita sudah merdeka dan sudah menghapuskan pengganas yang menggunakan senjata

dan kita sedang membena negara kita supaya semua ra'ayat mendapat kema'amoran, kesenangan dan ka'adilan. Sudah-kah senang dan lapang hati Bapa Kemerdekaan? Tidak. Bapa Kemerdekaan dan kita semua memikirkan pula apa-kah jadi-nya kepada negeri² Singapura, Berunai, Borneo Utara dan Sarawak, belum merdeka dan kita belum bekerjasama menolong memerdekakan-nya. Dengan bijaksana beliau baharu dapat di-fahamkan dan di-sedarkan kepada penganjor², pemimpin² atau Kerajaan² di-empat² buah negeri yang maseh di-jajah lagi oleh Inggeris itu. Kalau semua-nya itu sudah berchantum, sudah jadi Melayu Raya, ibu-nya Semenanjung Tanah Melayu, empat² negeri itu akan merdeka. Ada-kah patut kita menghalang, ada-kah patut kita membangkang dengan chara bagitu sahaja? Mengapa-kah takut? Mengapa-kah hendak berdolak-dalek?

Tuan Yang di-Pertua, saya telah membaca tiga empat kali ucapan Yang Berhormat Perdana Menteri dan telah mendatangkan bermacam² soalan, dan juga saya telah baca surat khabar tiap² hari serta saya kaji baik² tidak ada satu chachat-nya dalam rancangan Melayu Raya yang di-kemukakan kepada kita itu, kalau kita ada mempunyai betul² otak yang waras dan bertanggung-jawab. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, rupa²-nya saudara kita yang dudok di-bangku PAS itu—ta' tahu-lah saya hendak berchakap dengan bahasa yang sahabis halus—Hanya nyata-lah bahawa PAS sudah betul² wafat—bukan-nya hanya baharu retak atau belah sahaja. Kepala-nya sudah tidak ada lagi, badan-nya entah ka-mana. Chuba lihat tadi chara PAS berjuang, kepala-nya berkata bagini, badan-nya kata bagitu. Jadi macham mana kita hendak perchaya. Saya selalu memerhatikan saudara kita itu berjuang di-luar Parlimen ini yang mana kata-nya tidak ada satu benda yang di-buat oleh Persekutuan Tanah Melayu semenjak kita merdeka ini. Tadi di-dalam Rumah Yang Berhormat ini di-sebut-nya lagi tidak ada benda, Kemerdekaan kita kosong. Betul juga saya kata, PAS

tidak ada lagi, sudah wafat, sebab macham mana hendak nampak? Dia sudah wafat? Pada hal saudara² kita dari Berunai, Borneo Utara, Sarawak bahkan seluroh dunia dapat mendengar dan dapat memandang gilang-gemilang kemajuan yang di-chapai oleh Persekutuan Tanah Melayu dalam masa 4 tahun ini. Mereka yang datang dari jauh itu semua-nya nampak dan menyaksikan kemajuan kita, tetapi yang dekat ini sebab mata dan telinga tidak ada lagi, tidak boleh menggunakan otak, jadi tidak-lah nampak di-atas kerja yang molek, chantek dan bagus yang di-lakukan oleh Kerajaan kita.

Oleh itu, saya tidak hairan sadikit pun dan juga tidak pelek apa juga yang di-katakan oleh saudara kita daripada PAS di-sabelah sana, kerana saya sudah napikan ada hidup-nya PAS dalam dunia ini.

Enche' Ahmad Boestamam (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, menurut anggapan saya Malaysia yang di-chadangkan oleh Tunku Abdul Rahman itu bukan Melayu Raya. Saya mengambil kesimpulan ini sa-sudah mendengar ucapan Yang Berhormat dari Pontian Selatan. Melayu Raya meliputi seluroh negeri dalam Gugusan Pulau² Melayu. Jadi, salah kalau kita mengatakan Malaysia sa-rupa dengan Melayu Raya. Malaysia ada-lah Malaysia, dan Melayu Raya ada-lah lain. Kalau rancangan Malaysia yang di-bawa oleh Yang Berhormat Perdana Menteri, dan yang hendak kita terima pada perinsip-nya ini, satu jalan menuju kepada Melayu Raya, satu jalan menuju kepada Malaysia Raya, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita menghadapi soal Malaysia, dan di-dalam menghadapi soal Malaysia ini, saya terlebih dahulu ingin hendak menerangkan kepada Yang Berhormat dari Johor Tenggara. Sebab, apa yang di-kata oleh Yang Berhormat dari Johor Tenggara itu telah di-jawab oleh pehak PPP, dan saya ingin menjawab bagi pehak rakan² saya pula. Ia mengatakan bahawa kami pehak

pembangkok ini belum pernah mengatakan jangkakan anti-kominis, bukan kominis pun belum pernah kami katakan. Saya pelek, Tuan Yang di-Pertua, baharu beberapa bulan, belum sampai tahun lagi Yang Berhormat dari Johor Tenggara itu meninggalkan kerusi-nya di-Jabatan Penerangan dan Siaran Radio, ia sudah lupa apa yang telah pernah di-bacha-nya. Kami tidaklah sa-bagaimana dia pernah mengatakan kami anti-kominis, tetapi kami belum pernah mengatakan kami kominis, bahkan kami katakan kami bukan kominis. Tetapi baharu satu dan dua bulan ia meninggalkan kerusi-nya sudah lupa pada kerja²-nya.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mengikut anggapan kami haruslah gabungan Persekutuan Tanah Melayu, Singapura, Sabah atau Borneo Utara, Berunai dan Sarawak penoh dengan sa-penoh²-nya. Kami menganggap Singapura harus bersatu dengan Persekutuan Tanah Melayu dalam "Merger" ini, ia harus masok sa-bagai satu unit dalam Persekutuan Tanah Melayu, dengan tidak ada keistimewaan yang di-berikan kapada-nya, baik dalam perburohan mahu pun dalam pelajaran. Sebab memberi keistimewaan dalam pelajaran dan perburohan ini akan menggalakkan negeri² yang lain dalam Malaysia yang akan kita bentuk itu supaya mereka juga menuntut keistimewaan dalam bahagian ini dan keistimewaan dalam bahagian itu. Tidak mustahil, Tuan Yang di-Pertua, bahawa kalau kita memberi keistimewaan pelajaran dan perburohan kapada Singapura, PAS, umpama-nya, akan meminta keistimewaan untuk menjadikan negeri² Kelantan dan Trengganu satu negara Islam kelak. Dan Pulau Pinang, Tuan Yang di-Pertua, yang sekarang sadikit demi sadikit sudah mula di-kuasai oleh Socialist Front akan menuntut supaya Pulau Pinang pula di-jadikan satu negara socialist—keistimewaan tentang itu. Ini hanya akan menggalakkan.

Dalam ucapan Yang Berhormat Perdana Menteri ia mengatakan: "I realized that it would be difficult to persuade—susah sa-kali mendesak,

Tuan Yang di-Pertua—the people of Singapore to accept these ideas because 70% of the people on the island are Chinese....." masok-nya Singapura sa-bagai satu unit penoh dalam Persekutuan Tanah Melayu dengan tidak ada keistimewaan² itu sukar kata Yang Berhormat Perdana Menteri untuk di-terima oleh ra'ayat Singapura, kerana 70% daripada mereka itu ada-lah orang Tionghua. Tuan Yang di-Pertua, kalau benar-lah ini sukar dan kalau benar-lah kita mengatakan bahawa ra'ayat Singapura terlalu pro-kominis, kenapa kita tidak mengemukakan syarat yang demikian itu untuk masok sa-bagai satu unit dalam Persekutuan Tanah Melayu? Tundok kapada segala undang² yang di-buat oleh Persekutuan Tanah Melayu yang akan menjadi Malaysia dengan tidak ada keistimewaan² itu? Terserah kapada ra'ayat Singapura menentukan mahu atau tidak? Kalau mahu, ya, dengan sendiri-nya mereka itu dudok dalam Malaysia. Kalau tidak mahu—tidak. Dengan lain² perkataan, kami mempunyai sikap. Terus masok sa-bagai satu unit dalam Persekutuan Tanah Melayu atau tidak masok langsung. Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatakan bahawa ra'ayat Singapura tidak mahu menerima masok dalam Malaysia ini dengan tidak mempunyai keistimewaan² tadi itu sungguh terlalu awal. Sebab, Tuan Yang di-Pertua, molek-lah bagi kita mendesak Tuan Lee Kuan Yew, mengadakan pilehan raya sa-mula di-Singapura dengan platform yang satu ini—masok kadalam Persekutuan Tanah Melayu dalam Malaysia dengan keistimewaan yang dua itu, atau masok bulat² dalam Persekutuan Tanah Melayu, yang mana hasil pilehan raya itu maka itu-lah ketetapan dari ra'ayat Singapura.

Berkenaan dengan Sabah, Sarawak dan Berunai, Tuan Yang di-Pertua, kalau ada orang mengatakan ada ra'ayat di-negeri itu tidak menyambut masok di-dalam Malaysia kerana takut kapada penjajahan dari Persekutuan, saya rasa ini ada-lah satu benda yang silap, apa yang pernah di-katakan oleh ra'ayat 3 buah negeri itu ada-lah

mereka itu ingin lebih dahulu mempunyai hak menentukan nasib-nya sendiri, sampai sekarang ini ketiga² negara itu tidak di-tadbirkan oleh wakil² yang di-pilih oleh ra'ayat. Hanya di-tadbirkan oleh wakil² yang di-tunjuk "Nominated Members", apa mereka kehendaki supaya Kerajaan Persekutuan yang begitu baik, begitu berkawan baik dengan Kerajaan Inggeris memujuk Kerajaan Inggeris supaya dengan sa-berapa segera mengadakan Pilihan Raya di-negeri² itu supaya ra'ayat negeri itu dapat memilih wakil² mereka sendiri untuk mentadbirkan ketiga² negeri itu. Dan sa-sudah mereka menentukan nasib mereka sa-chara itu baharu-lah perundingan dapat di-jalankan, Malaysia dapat di-bentok, mereka ingin yang Malaysia di-bentok bukan sahaja untuk wakil ra'ayat Singapura, bukan sahaja untuk wakil² Persekutuan, tetapi juga wakil² ra'ayat dari Sabah, Berunai dan Sarawak. Mereka tentu-lah tidak mengingini yang nasib mereka itu di-tentukan oleh wakil² pilihan Malaya, Singapura, tetapi wakil² bukan pilihan ketiga² negeri itu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kami mengusulkan, kalau Malaysia akan di-bentok maka bentok-lah sa-chara satu negara kesatuan, satu negara yang duduk dalam Malaysia ini dengan tidak ada keistimewaan yang asing. Satu lagi kami ingin menyatakan, tujuan Malaysia ini harus-lah bukan tujuan yang akhir. Kalau Malaysia yang akan di-bentok merupakan tujuan yang akhir dan dengan sendiri Malaysia ini nanti akan merupakan saingan kepada rakan tetangga kita Indonesia. Kalau Malaysia yang di-bentok dengan tujuan hendak merupakan saingan kepada Indonesia, berlawan dengan Indonesia, bermusohan dengan Indonesia sa-bagai negara tetangga kita, maka kita sudah melupakan erti Gugusan Pulau² Melayu dan erti Melayu Raya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau Malaysia merupakan langkah pertama menuju kepada Malaysia Raya, saya, Tuan Yang di-Pertua, memberi sokongan yang sa-penoh-nya kepada

ranchangan ini. Akan tetapi, kalau Malaysia mempunyai tujuan hendak bersaing dengan Indonesia, hendak menjadi alat kepada kepentingan² Inggeris di-daerah itu, maka kami, Tuan Yang di-Pertua, terpaksa menentang chadangan ini.

Sakian-lah.

Enche' Mohamed Yusof bin Mahmud (Temerloh): Tuan Yang di-Pertua, ada-lah usul di-hadapan kita ini ia-lah satu usul yang di-bawa oleh Yang Teramat Mulia Perdana Menteri atas konsep-nya untuk menubuhkan satu Melayu Raya atau Malaysia. Saya memandang ada-lah tujuan² ini sangat besar ma'ana-nya untuk keamanan dan kema'amoran bagi jiran² kita ia-itu Singapura, Sarawak, Sabah dan Berunai. Dalam seluruh ucapan Yang Teramat Mulia itu, saya dapati belum lagi ada satu perkara yang tegas untuk semua negeri² itu, ini ia-lah satu chadangan untuk mengadakan persatuan sahaja. Jadi tujuan konsep ini terpulang-lah kepada negeri² masing² yang lagi di-jajah oleh Kerajaan British.

Sungguh pun Yang Teramat Mulia membayangkan pada mula-nya ia-nya ragu² hendak mengadakan atau berkehendakkan perchantuman dengan Singapura, tetapi oleh sebab kedudukan negeri kita dan pergolakan politik sa-dunia pada masa ini telah berubah, pergolakan politik negeri kita pun berubah, chara berfikir pun telah berubah, maka untuk keselamatan negeri kita dengan terbongkar-nya beberapa perkara penting yang mana baharu² ini telah membukakan mata kita di-mana Yang Teramat Mulia Perdana Menteri Singapura membongkarkan gerakan² kominis di-Tenggara Asia yang di-pusatkan di-Singapura. Jadi, sekarang bagi kita di-Persekutuan Tanah Melayu bukan lagi memandangkan di-utara negeri kita sahaja yang di-Sempadan Siam bagi pusat pergerakan kominis, tetapi ia-lah juga dari selatan Persekutuan Tanah Melayu ia-itu Singapura. Maka ini satu perkara yang sangat besar untuk kita berfikir dan juga mengambil langkah untuk menjaga keselamatan negeri kita daripada bahaya yang besar

sa-kali ia-itu bahaya kominism yang mana bertentang dengan ugama Islam kita.

Saya perchaya, bahaya kominis di-Singapura itu tentu-lah belum lagi banyak, dan kita tentu-lah hendak menchari jalan apa-kah chara-nya kita hendak memadamkan gerakan² yang sangat merbahaya itu. Maka satu chadangan atau gerakan yang dapat mengatasi perkara ini atau dapat memadamkan perkara yang sangat merbahaya ini ia-lah dengan chara Singapura masok berchantum dengan Persekutuan Tanah Melayu. Dengan itu maka dapat-lah kita bersama menolong ra'ayat Singapura yang chintakan demokrasi.

Baharu² ini kita dengar ia-itu Yang Berhormat Perdana Menteri Singapura telah beruchap di-radio yang beliau sendiri akan mejelaskan perkara perchantuman ini kapada ra'ayat jelata-nya supaya dapat satu kesimpulan—satu mandat yang besar bagi ra'ayat Singapura untok berchantum dengan Persekutuan Tanah Melayu. Tetapi saya katakan, saya telah terbacha dalam surat² khabar maka ada sagulongan manusia yang di-agongkan oleh parti PPP menentang chara² mengambil suara mendapatkan persetujuan perchantuman dengan Persekutuan Tanah Melayu. Jadi, pada petang ini kita dengar suara² itu—suara² daripada manusia itu berlaungan dalam Dewan ini dan kita dapat pula satu ahli nujum Pak Belalang moden. Kata pak nujom ini jika Singapura mengadakan pungutan undi suara ramai sudah tentu-lah Singapura tidak dapat masok dalam Persekutuan Tanah Melayu. Jadi, inilah yang saya katakan pak nujom baharu pada dunia moden sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, orang² dari Sarawak, Borneo Utara dan Berunai saya rasa tentu-lah sekarang boleh memberi keputusan sama ada mereka suka masok ka-dalam konsep yang dibawa oleh Yang Teramat Mulia Tunku, Perdana Menteri. Sebab, penganjor² dari negara² itu telah di-beri peluang mendapat penerangan dengan datang

ka-mari ya'ani ka-negeri yang sudah merdeka ia-itu Persekutuan Tanah Melayu yang telah menunjukkan kemajuan² untok memberikan keamanan dan kema'moran kapada ra'ayat jelata-nya. Dan fa'edah² kapada mereka² yang telah melawat itu tentu-lah sedikit sa-banyak boleh menimbangkan kalau-lah negeri² mereka itu mendapat independent atau kemerdekaan bersendirian sudah tetap-lah akan timbul dua masalah ia-itu perkara ketenteraman negeri dan perkara ekonomi yang tidak boleh mereka atasi oleh sebab negeri² mereka kecil. Maka peluang mendapat kemerdekaan dengan berchantum adalah lebeh luas untok keselamatan negeri² mereka dan juga terjamin kedudukan kewangan-nya.

Saya berasa berbesar hati di-mana dalam Rumah yang berbahagia ini bilangan ahli² yang bijak pandai yang datang dari negeri² saperti di-pulau² Borneo dan juga Singapura, dapat, bukan sahaja melihat kemajuan² yang di-buat oleh Persekutuan Tanah Melayu tetapi dapat pula melihat chara² Kerajaan kita—Kerajaan Persekutuan, Kerajaan yang berdemokrasi membinchangkan satu² perkara dalam Dewan ini dengan masing² pehak mengeluarkan fikiran dengan tidak terbatas. Jadi, dengan ini saya perchaya satu panduan juga kapada Ahli² Yang Berhormat itu dapat membawa balek ka-negeri²-nya, dan dapat berfikir apa-kah chara² yang elok yang di-fikirkan untok fa'edah negeri²-nya dan fa'edah negeri²-nya masok dalam lengkongan Melayu Raya atau Malaysia yang di-chadangkan oleh Yang Teramat Mulia Tunku, Perdana Menteri. Chadangan Melayu Raya ini dapat tentangan hebat daripada saudara saya Parti Islam sa-Tanah Melayu. Saya tidak faham atas tentangan mereka ini. Saya rasa apa yang di-buat oleh Yang Teramat Mulia ini ada-lah satu langkah untok menuju chita² perjuangan bangsa kita Melayu yang di-perjuangkan dari beberapa kurun yang lampau untok menyatukan segala orang² Melayu di-seluruh Gugusan Pulau² Melayu. Pada perengkat yang pertama ini tujuan kita ia-lah me-

merdekakan segala negeri² yang maseh lagi dalam lengkongan penjajahan. Setelah itu saya rasa, sa-sudah tujuan² yang di-chadangkan oleh Yang Teramat Mulia ini di-majukan dengan elok-nya, maka elok-lah atau sampai-lah masa-nya yang wakil² daripada PAS yang ada perhubungan dan per-saudaraan dengan negeri² yang mereka chadangkan itu memujok negeri² itu masok dalam gabongan Melayu Raya yang di-chadangkan oleh Yang Teramat Mulia itu. Saya perchaya Yang Berhormat ahli² PAS yang bijak pandai itu dapat memberi faham kapada orang² dari negeri² yang mereka agong²kan itu masok dengan tidak was² lagi. Dan saya perchaya Yang Teramat Mulia tidak akan menghalang di-dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, menasabah sangat-lah Yang Teramat Mulia ini mengambil bahagian yang penting dalam hal ini, menasabah yang saya katakan ia-itu Yang Teramat Mulia Tunku, Perdana Menteri telah menjadi "Bapa Kemerdekaan Persekutuan Tanah Melayu" dan kita berdo'a juga usaha Yang Teramat Mulia ini akan menjadi "Bapa Kemerdekaan" kapada negeri² yang maseh lagi di-jajah oleh Kerajaan British pada hari ini.

Penyudah-nya, Tuan Yang di-Pertua, dalam segala ucapan yang Teramat Mulia tadi, Yang Teramat Mulia telah membuka pintu luas kapada segala fikiran yang akan memberi fa'edah untok menjayakan tujuan² Yang Teramat Mulia tadi, kerana dengan pintu terbuka itu, kita akan dapat-lah fikiran² daripada jiran² kita daripada ahli² politik yang membolehkan ia-itu Malaysia ini berjaya dan menuju apa yang di-chita² oleh Yang Teramat Mulia dan juga oleh ra'ayat yang chintakan demokrasi.

The Minister of Works, Posts and Telecommunications (Dato' V. T. Sambanthan): Mr. Speaker, Sir, I would be failing in my duty, if I did not rise up and support this motion. In fact, it was as early as the 10th of July that the Central Working Committee of the Malayan Indian Congress met and decided that it

"welcomed wholeheartedly the far-sighted proposal of the Honourable the Prime Minister, Y.T.M. Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj, for the unification of Malaysian States and considered that such a move will be conducive to the political, economic and cultural advancement of this area." So I speak with a mandate from my Party. We welcome this move.

Some time ago a Member from the opposition bench quoted extensively the population structure of this area racially. Now, as one representing an eleven per cent minority in this country, and a minority which will become smaller if this integration takes place, I would wish to state clearly and most unequivocally that we welcome this proposal most sincerely, because we feel that our future is good in this democracy of ours—that there is good democracy in our area and that, if this democracy goes as it should, we have no fear at all. But in saying this, I would like to urge that good democracy can only exist where politicians, whatever their breed may be, keep away from the people, talk of communal chauvinism: if they would not breed hatred and suspicion amongst their kind. Talk on communal terms is bad and it only worsens relations. This talk can be of two kinds: one, of suspicion, of distrust, of fear; and the other of a supposed equality which has not been given. These two types of talk we hear in this House off and on, and I hope that such of those as happen to be here or outside and are the leaders of their parties should in future, at least, quell their tendency for this communal chauvinism, cut it down and think of the larger interests of this country.

A few years ago we became free. Today we discuss a bigger move. Against the backdrop of history what really is this move for a bigger State? Bigger, politically, with economic advantages stemming naturally in due course? If we go back to the past, you will remember the old Empires which were based upon aggrandisement, whether they be the Romans, the Persians or, just ten years ago, the

huge monolithic British Empire. They all subsisted on their strength and ability to control the others. Then about 1940, at the time of this latest War, we had the Soviet Union move over and take in Latvia, Lithuania, Estonia, Poland and the rest of the others by just biting them, chewing them and swallowing them—that again is not a free association of States.

Now, at the end of the war, we had the attempt to get into Trade Pacts in certain Western countries—the Benelux Treaty; and just now we have a grouping of European States in a far-reaching economic move. This grouping of European States is rather important, because we find that this free association for the purpose of economic benefit will ultimately result in better economic status for all the States within. And if we look forward ahead a few years, you will realise that this grouping of about 250 odd million people in Europe will bring in its train closer relationship; and again, because they happen to believe in democracy, they also will be a bulwark for democracy in Europe.

Now, coming back to our area, we have our own State, the Federation of Malaya. We intend getting together with these Malaysian States and Singapore. When we do this, we are only going ahead in what is now almost a pattern drawing together bigger groupings, because we find that bigger groupings are more sensible and they are better for the people who live in this area. I feel, Sir, that in this move the Prime Minister has done something which will go far into the future and that his footsteps will echo through the corridors of history. All we can do is to follow his footsteps, and hope and pray that future generations will benefit by what we decide now. (*Applause*).

Enche' Tan Phock Kin (Tanjong): Mr. Speaker, Sir, I do not propose to speak on the conditions of merger, because my colleague, the Honourable Member for Setapak, has spoken at some length on the subject. He has told this House the necessity for elections in the various territories

before we can know the aspirations of the people in those territories. What I propose to do here now is to speak on the objectives of merger.

Only a few minutes ago, we have heard the Honourable the Minister of Works speaking on the economic objectives of merger, of how merger will bring about better economic well-being of the people. I cannot agree more with him for that particular reason. However, we must, first of all, examine the speech of the Honourable Prime Minister and to see to what extent the Prime Minister is thinking of economic merger. If we look at the speech of the Prime Minister, it is clear that as far as the economic aspect of merger is concerned, he has no idea whatsoever, because nothing was mentioned there in the speech. There may be possibilities of the Borneo territories coming under the same economic union, but as far as Singapore is concerned it has been pointed out very clearly by the Prime Minister that as far as the Central Government is concerned, they are only concerned with three problems—firstly, they are concerned with Internal Security; secondly, they are concerned with External Affairs; and thirdly they are concerned with Defence. There is no mention of finance, there is no mention of economics, there is no mention of administration; and even the Honourable the Minister of Finance told us in his short speech on the first day of the debate that Singapore would enjoy financial autonomy. So, I would like to ask the Honourable Minister of Works, “Where is the co-ordination, where is the economy in administration, if Singapore is going to have full powers in so many other things? How are we going to enjoy the fruits of the integration?” Singapore will still have their own Departments for various matters with the exception of External Affairs, Internal Security and Defence.

As far as the speech of the Honourable Prime Minister is concerned, I am afraid to say that it is full of contradictions. The Honourable Members for Menglembu and Ipoh have pointed out contradictions of

facts on statements to the effect that we are free, and yet the Honourable Members for both Ipoh and Menglembu have given us examples of cases where freedom of individuals have been impinged upon. In looking through the speech, one cannot help noticing the inconsistency in certain statements. On page 7, second paragraph, of the speech, with the same breath the Prime Minister says "In addition, as a Sovereign country we have also been following an independent foreign policy which, though free from foreign influence, is bound up with the free world;" and he went on to say, "We are anti-Communist". It is obvious that if a man is anti-Communist or if any nation declares itself to be an anti-Communist nation, how then can it adopt an independent policy? The foreign policies in this world, as we are no doubt aware, are tied up with world blocs. If we are in the anti-Communist camp, then obviously our policy on external affairs is bound up with the anti-Communist camp. If we are pro-Communist, then our policy is bound to be tied up with the anti-Western group. If we are going to declare ourselves to have an independent foreign policy, then it is only natural that we should align ourselves with the group that does not align itself with anybody else—and I notice that our nation is conspicuous by its absence in the Belgrade Conference. This shows very clearly where we stand, and my desire is to urge the Government to practise what it preaches. If it believes in anti-Communism, let us be frank and say so and join the anti-Communist bloc. Nobody will quarrel with us. But I fear that our Government is trying to mislead us all the time, and, as a Member of the Opposition, I feel that I will be failing in my duty if I do not take this opportunity to expose the Government in this particular issue.

Coming now to another point, it seems to me that the Government is of the view that the people of this country are so naive as to believe everything it says. On page 22 of the speech we have a very extraordinary proposition

from the Honourable the Prime Minister. He says—

"To my mind the basis for discussion would, *firstly*, be the agreement of the use of the Singapore base *not* for SEATO purposes."

Well, everybody is aware that the British Government is a member of SEATO and if we are going to allow our base—or with merger the base in Singapore—to be used by a member of SEATO, then I cannot see any logic at all to predict that the naval base will not be used for the purposes of SEATO, because we realise that SEATO is a military pact and the naval base is going to be used for military purposes. Therefore, I cannot see any logic in this very naive statement. So, it is clear, Sir, from the speech of the Honourable the Prime Minister that a lot of people in this country and in the various other territories who are desirous for economic reasons, for security reasons and for the peace and prosperity of Malaya that there should be merger, are all, I am afraid, going to be very disappointed as far as Singapore is concerned.

As far as I can see, the underlying motive for this special arrangement with Singapore is not so much for economic reasons. I would say that if the proposal of the Prime Minister is carried out for the time being, economics does not come into it at all. It is solely for military reasons and, if a merger is going to come about on such terms, it is going to be a military merger—a military merger against communism. It is stated in very clear terms in this speech, and any intelligent man reading this speech can see that for himself. So, you can see, Sir, that the whole talk of economic well-being is just a camouflage. Behind it is this desire to assist the anti-Communist bloc. So, the people of this country are told that unless they agree to this very extraordinary arrangement of merger by which this country, the Federation of Malaya, will have full powers on external affairs, internal security and defence—apparently for military purposes—this country will be overrun

by the Communists. We, in the Socialist Front, have all along supported the idea of Malaysia and we are motivated primarily by economic reasons, because as everybody knows, and as none other than the Honourable the Minister of Works has pointed out, a bigger unit will definitely be more effective in promoting the well-being of the people, in creating better economic conditions for the people as a whole. But we regret to note that as far as the Prime Minister is concerned, none of this thing is going to come about as far as the arrangement with Singapore is concerned. We do not believe that our fight against Communism should be by the methods as envisaged by the Prime Minister in his speech. We feel that unless and until the Federation is equipped with economic powers the problem of Communism can never be solved. It cannot be solved merely by the use of strong arm tactics; it cannot be solved merely by the Honourable Minister of Internal Security detaining everybody on suspicion; it cannot be solved merely because the Minister of Defence could get more money in the Budget and provide more arms for the defence of Singapore.

We must point out that in this nuclear age a lot of enlightened countries are very reluctant in joining military blocs. They do not want to involve themselves in a global conflict. I think that the Honourable the Prime Minister does appreciate this problem and he went to great pains in trying to create the impression that he is not joining any military bloc. But, however, the facts point out to the fact that he is in fact giving support to certain blocs and that is a most unsatisfactory position, and it is my earnest hope that the Working Committee will go fully into this aspect of the problem.

What we in the Socialist Front are more perturbed about is that in the guise of fighting the Communists, the Government, in close connivance with the present Government of Singapore, is endeavouring to introduce various measures. The Government of Singapore does realise that as an elected Government it will be most

unsatisfactory for it to take any action on the lines taken by the Government of the Federation and it is merely trying to shift the responsibility to the Federation Government. I do realise that unlike its counterpart in Singapore, the Federation Government can declare itself to be anti-Communist which its counterpart in Singapore is quite reluctant to do—it will only go as far as to call itself non-Communist. So, you see, here, an entire conflict of views. If the Federation Government is going to adopt an anti-Communist stand and Singapore is going to adopt a non-Communist stand, I for one.....

Mr. Speaker: You have been repeating that too many times. Don't repeat too much?

Enche' Tan Phock Kin: I for one cannot see how they could reach agreement on this question of Malaysia in the manner as demonstrated by the Prime Minister. Mr. Speaker, Sir, we in the Socialist Front have reiterated many a time that we believe that the problem of Malaysia should not be solved on a piecemeal basis as envisaged by the Alliance Government. If we are going to have merger, it must be a full merger and on that basis a lot of our problems can easily be resolved. I do not believe in the statement of the Prime Minister that because Singapore's population is 70% Chinese they have conditions peculiar to their own and as such it is difficult for the Federation to reconcile its policy with them. It must be realised that the people of Singapore, like the people in the Federation, are people of the same stock. They are just as we are and most of them are born in Singapore, and Singapore is the object of their undivided loyalty. In the light of our experience in this country, in the light of what we have achieved both in Penang and Malacca, I see no reason why we cannot do the same with regard to Singapore.

In a democracy, we believe in majority rule and we also take into consideration the views of the minority, and for any Government to be success-

ful in a democracy, we must put forward policies that are acceptable to all—and we manage to do that by a system of such plans. If we put up certain policies which are strongly criticised, it is usual in a democracy for a Government to compromise, for a Government to devise various ways and means, so that even if a policy is to do certain things within a certain period, by compromise we may be able to achieve the same objective but, perhaps, in a slower time. But what is important is that, by this process we are preserving parliamentary democracy; we are preserving in this country things which we cherish, and we are preventing people who do not believe in our method of doing things.....

Mr. Speaker: How is that connected with the debate on this motion?

Enche' Tan Phock Kin: Well down here, Sir, there is a paragraph in which the Prime Minister says that the views enunciated by him are by no means final and that he welcomes suggestions from other political parties.

Mr. Speaker: Don't go into detail.

Enche' Tan Phock Kin: I am not going into detail, Sir. If I were going into detail, it may take days. I am merely putting forward suggestions in the hope that the Honourable Prime Minister will give due consideration to them. I am merely pointing out, Sir, that from our point of view, as a non-communist organisation, we are just as interested as the Government is to defeat the communists, but we believe in defeating them in a democratic pattern, and by so doing, Sir, we believe that if we pursue a policy which is going to benefit the people as a whole and which is not going to give rise to any antagonism or any hatred, we will definitely succeed in our mission. It is on this note that I would like to make my appeal to the Government that when it gives consideration to the details, it will bear in mind what I have said, because I feel very strongly that a Malaysia, particularly an arrangement with Singapore in the manner suggested by the Honourable

the Prime Minister, is merely a camouflage for forming a military bloc.

ADJOURNMENT

(MOTION)

The Deputy Prime Minister (Tun Haji Abdul Razak): Sir, I beg to move that the House do now adjourn.

Dato' Dr. Ismail: Sir, I beg to second the motion.

ADJOURNMENT SPEECH

QUARTERS FOR HOSPITAL ATTENDANTS, TELOK ANSON

Enche' Too Joon Hing (Telok Anson): Mr. Speaker, Sir, it is indeed shocking and alarming, especially nowadays, to see the condition of the quarters and the conditions under which the Telok Anson Hospital Attendants and Ayahs have been living since 1951. The public have been told that the Members of this House have been requested to approve millions and millions of dollars each year under the Second Five-Year Plan for urgent development in other Ministries. We read about rural development such as the Trans-Perak Project, the Muda River Catchment, and hundreds of miles of new road being constructed in each and every State. We heard about a new airport being designed to accommodate the world's largest aircraft and also of another new hospital for Kuala Lumpur which is going to cost millions of dollars, and so on and so forth. Yet the often repeated request of the Telok Anson Hospital Authority for additional quarters and improvements to present quarters of the Hospital Attendants and Ayahs since 1948 had time and again been given a deaf ear by the Ministry of Health.

Mr. Speaker, Sir, I would like to quote some of the minutes from the record—a very short one—of the Hospital Union meetings which had been held since 1948. Sir, on the 4th July 1948, under the heading of Repairs to Labourers' Lines, it is stated—

"The Medical Officers have written to approach the P.W.D. for repairs to the Parit Buntar, Kampar and Telok Anson Hospitals. The Medical Officer, Ipoh, has already inspected the lines with the Executive Engineer, P.W.D., who state that considerable expenses are involved in providing them—that is to say that the repairs are not justified."

Then again on the 21st February, 1951, under the heading Repairs to Labourers' Lines, the Chairman read a letter from the State Engineer regarding the decision by the Government to postpone the work on the labourers' lines during the Emergency—

"However he asked that a list be prepared showing which actual lines are in need of urgent repairs, and he would again address the State Engineer on the matter. He promised he would not let the question of proper quarters for Hospital Attendants lapse."

Again, another minute of 26th February, 1951, under the heading of Repairs to Labourers' Lines, says—

"Requisitions have been sent to the Executive Engineer, P.W.D., Lower Perak."

Then again on 21st August, 1958, under the heading Shortage of Quarters for Attendants and Ayahs—

"The Union representative asks for additional quarters for Hospital Attendants and the Chief Medical and Health Officer, Perak, replies that this has already been notified to the State Government and the Ministry of Health; and even this year we have asked again for 1959, and we are going to repeat this request for additional quarters for Hospital Attendants."

Sir, these are the minutes which I have quoted from the Minute Book.

Mr. Speaker, Sir, the conditions of these quarters under which the Hospital Attendants and Ayahs are put up are really shocking and detestable, if considered from the health point of view. No wonder that nine Attendants and four dependants of these labourers have contracted tuberculosis. The fact that these people have contracted tuberculosis by living in these quarters should be a warning of urgency; and prompt and immediate action should have been taken by the authority

concerned or the Ministry of Health to improve the unsatisfactory conditions of all the existing quarters and the conditions under which these people are living.

Sir, additional new quarters should be put up to provide proper accommodation for those who have families and relatives who are now living in overcrowded conditions as some of them are doing now.

Sir, I would like to show to Honourable Members of this House a fairly good picture of what kind of quarters and conditions under which the Attendants and their children are living. There are altogether five blocks of Labourers' Lines with 49 quarters in Telok Anson Hospital. In these 49 quarters live about 350 people and in each quarter the room, I mean the bedroom, is 10' x 10', and in front there is a space of about 5' x 10', while at the back there is another space of 5' x 10'. Some time ago the Government, I think, put up in each of these quarters a kitchen in order to give more space for these people and their children.....

Mr. Speaker: You have one minute more.

Enche' Too Joon Hing: There are only two water standpipes and seven units W.Cs., and every morning these Attendants have to queue up as though they are going to purchase cinema tickets. During the rainy season the Perak River floods these quarters to a depth knee-deep which makes these quarters unsuitable for sleeping purpose. I have seen in two or three quarters children and babies, hardly a year old, were allowed to lie down on the cement floor because of the lack of proper space for the people to put up. Some of these quarters, they have built up at the attics in order to provide more sleeping space for large families. Such are the conditions under which these attendans and *ayahs* are living. No wonder the occupants contract tuberculosis. The Health Ministry through its Health Department all over the country is advising people to

improve the health conditions, yet in its very own health centre it has neglected that very objective to which they devote their attention. Mr. Speaker, Sir, I do hope that the Honourable Minister will look into it and take all the steps necessary to improve the quarters and the living conditions of the people living in them.

The Minister of Health and Social Welfare (Dato' Ong Yoke Lin): Mr. Speaker, Sir, it has always been the Alliance Government's policy to make improvements in the standards of the large number of labourers' quarters of the Government throughout the whole country. The problem which this Government has inherited is a huge one and can only be tackled progressively and as quickly as Government resources and national priorities permit. A good deal has already been done in this field. In addition to money allocated directly to the various Ministries yearly for building more labourers' quarters, the Ministry of Works has also been given a sizeable sum, or sizeable sums, for building new labourers' quarters, to replace the old ones and for the general improvements and renovations to the existing quarters. The Ministry of Works carries out this programme throughout the whole country through the various other Ministries on a priority basis.

With regard to my Ministry, under the Second Five-Year Plan, forty Class VIII quarters or labourers' quarters for Hospital Attendants and Ayahs have been provided for the whole State of Perak out of which ten had been allocated to the Telok Anson Hospital, and sites for these quarters have already been selected. It is expected that the construction of these quarters will be started next year. Repairs have been regularly carried out to most of these quarters. The Honourable Member mentioned about the living conditions, and I might say that the staff themselves can also help to improve the environmental sanitation, especially in regard to their

rearing of poultry and animals. As far as I am aware, there have been no complaints of inadequacy of latrines. The present conditions, I am informed, are not unsatisfactory. As regards standpipes, as is well-known at present, the water supply to Telok Anson town is not entirely adequate, but a scheme is now in hand to improve the water supply in the whole of Lower Perak District. As soon as this is completed, I am sure improvement to the water supply to the hospitals will be undertaken.

Now, the Honourable Member has mentioned about cases of attendants and their dependents contracting tuberculosis. He mentioned nine attendants and four dependents. My information is that there have been two cases of tuberculosis among the employees staying in these quarters and five amongst their dependents. One of them is an attendant who had received treatment and was certified fit last year. The other is an ayah who was certified fit in 1957 after receiving treatment. Then among the dependents there were five cases. One case had contracted tuberculosis before moving into the quarters. The other cases had received treatment and were certified fit with the exception of two who are still receiving treatment. There have been no fresh cases of tuberculosis amongst these people recently.

Now, in regard to flooding, it does occur in the rainy season in Telok Anson especially near the river-mouth, but I do not think it goes up knee-high in these quarters. Then at high-tide, in the case of those living along the river-bank, the drains around that place are usually full. That is a daily occurrence which is peculiar to a place in that situation.

Enche' Too Joon Hing: Mr. Speaker, Sir, may I present these photographs to the Honourable the Minister?

Mr. Speaker: You can do that later

House adjourned at 6.40 p.m.