

**Jilid V
No. 36**



**Hari Selasa
4hb Februari, 1969**

PERBAHATHAN PARLIMEN DEWAN RA'AYAT YANG KEDUA

PENGGAL KELIMA

PENYATA RASMI

KANDONGAN-NYA

**JAWAPAN² MULUT BAGI PERTANYAAN² [Ruangan
5321]**

**ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1969 (USUL)
(3hb Februari, 1969) [Ruangan 5337]**

MALAYSIA

DEWAN RA'AYAT YANG KEDUA

PENGGAL YANG KELIMA

Penyata Rasmi

Hari Selasa, 4hb Februari, 1969

Persidangan bermula pada pukul 10.00 pagi

YANG HADHIR:

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, DATO' CHIK MOHAMED YUSUF BIN SHEIKH ABDUL RAHMAN, S.P.M.P., J.P., Dato' Bendahara, Perak.
- „ Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Luar Negeri, Y.T.M. TUNKU ABDUL RAHMAN PUTRA AL-HAJ, K.O.M. (Kuala Kedah).
- „ Menteri Kewangan, Y.A.B. TUN TAN SIEW SIN, S.S.M., J.P. (Melaka Tengah).
- „ Menteri Pengangkutan, Yang Berbahagia TAN SRI HAJI SARDON BIN HAJI JUBIR, P.M.N. (Pontian Utara).
- „ Menteri Ke'adilan, TUAN BAHAMAN BIN SAMSUDIN (Kuala Pilah).
- „ Menteri Buroh, TUAN V. MANICKAVASAGAM, J.M.N., P.J.K. (Kelang).
- „ Menteri Penerangan dan Penyiaran dan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sokan, TUAN SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kubang Pasu Barat).
- „ Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama, TUAN HAJI MOHAMED GHAZALI BIN HAJI JAWI (Ulu Perak).
- „ Menteri Hal Ehwal Tanah dan Galian, DATO' HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, P.D.K. (Sarawak).
- „ Menteri Kebajikan 'Am, DR NG KAM POH, J.P. (Telok Anson).
- „ Menteri Hal Ehwal Sabah, DATO' GANIE GILONG, P.D.K., J.P.
- „ Menteri Muda Kebudayaan, Belia dan Sokan, ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Trengganu Tengah).
- „ Menteri Muda Pelajaran, TUAN LEE SIOK YEW, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ Menteri Muda Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN HAMZAH BIN DATO' ABU SAMAH, S.M.K. (Raub).
- „ Menteri Muda Perdagangan dan Perusahaan, TUAN ABDUL TAIB BIN MAHMUD (Sarawak).
- „ Setia-usaha Parlimen kepada Menteri Kesihatan, TUAN IBRAHIM BIN ABDUL RAHMAN, J.M.N. (Seberang Tengah).
- „ Setia-usaha Parlimen kepada Menteri Buroh, TUAN LEE SAN CHOON, K.M.N. (Segamat Selatan).
- „ Setia-usaha Parlimen kepada Menteri Kewangan, TUAN ALI BIN HAJI AHMAD (Pontian Selatan).

Yang Berhormat Setia-usaha Parlimen kepada Timbalan Perdana Menteri
TUAN CHEN WING SUM (Damansara).

- „ NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT (Kelantan Hilir).
- „ TUAN HAJI ABDUL GHANI BIN ISHAK, A.M.N. (Melaka Utara).
- „ TUAN ABDUL KARIM BIN ABU, A.M.N. (Melaka Selatan).
- „ WAN ABDUL KADIR BIN ISMAIL, P.P.T.
(Kuala Trengganu Utara).
- „ WAN ABDUL RAHMAN BIN DATU TUANKU BUJANG, A.B.S.
(Sarawak).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS (Sabah).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN (Lipis).
- „ TUAN HAJI ABU BAKAR BIN HAMZAH, J.P. (Bachok).
- „ TUAN AHMAD BIN ARSHAD, A.M.N. (Muar Utara).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN SA'AID, J.P. (Seberang Utara).
- „ TUAN RAFAEL ANCHETA, A.M.N. (Sabah).
- „ DR AWANG BIN HASSAN, S.M.J. (Muar Selatan).
- „ TUAN HAJI AZIZ BIN ISHAK (Muar Dalam).
- „ TUAN JONATHAN BANGAU ANAK RENANG, A.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN CHAN CHONG WEN, A.M.N. (Kluang Selatan)
- „ TUAN CHAN SEONG YOON (Setapak).
- „ TUAN CHAN SIANG SUN, A.M.N., P.J.K. (Bentong).
- „ TUAN CHIA CHIN SHIN, A.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN FRANCIS CHIA NYUK TONG (Sabah).
- „ TUAN CHIN FOON (Ulu Kinta).
- „ TUAN D. A. DAGO ANAK RANDAN *alias* DAGOK ANAK RANDEN,
A.M.N. (Sarawak).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN (Sarawak).
- „ DATO' SYED ESA BIN ALWEE, D.P.M.J., J.M.N., P.I.S.
(Batu Pahat Dalam).
- „ DATIN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID
(Johor Bahru Timor).

Yang Berbahagia TAN SRI HAJAH FATIMAH BINTI HAJI HASHIM, P.M.N.
(Jitra-Padang Terap).

- Yang Berhormat TUAN S. FAZUL RAHMAN, A.D.K. (Sabah).
- „ TUAN GANING BIN JANGKAT, A.M.N. (Sabah).
 - „ TUAN HAJI HAMZAH BIN ALANG, A.M.N., P.J.K. (Kapar).
 - „ TUAN HANAFI BIN MOHD. YUNUS, A.M.N., P.J.K. (Kulim Utara).
 - „ TUAN HANAFIAH BIN HUSSAIN, A.M.N. (Jerai).
 - „ TUAN HARUN BIN ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Baling).
 - „ WAN HASSAN BIN WAN DAUD, J.P. (Tumpat).
 - „ TUAN STANLEY HO NGUN KHIU, A.D.K. (Sabah).
 - „ DATO' HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, D.P.M.P., A.M.N.,
P.J.K. (Parit).
 - „ TUAN HUSSEIN BIN SULAIMAN, J.P. (Ulu Kelantan).
 - „ TUAN HAJI HUSSAIN RAHIMI BIN HAJI SAMAN, S.M.K.
(Kota Bharu Hulu).
 - „ TUAN ISMAIL BIN IDRIS, J.P. (Pulau Pinang Selatan).

Yang Berhormat PENGHULU JINGGUT ANAK ATTAN, K.M.N., Q.M.C., A.B.S. (Sarawak).

- „ TUAN THOMAS KANA, K.M.N. (Sarawak).
- „ TUAN KHOO PENG LOONG, O.B.E. (Sarawak).
- „ TUAN LEE SECK FUN, K.M.N. (Tanjong Malim).
- „ DR LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ DR MAHATHIR BIN MOHAMAD (Kota Star Selatan).
- „ TUAN T. MAHIMA SINGH, J.M.N., J.P. (Port Dickson).
- „ TUAN C. JOHN ONDU MAJAKIL (Sabah).
- „ TUAN JOSEPH DAVID MANJAJI (Sabah).
- „ DATO' DR HAJI MEGAT KHAS, D.P.M.P., J.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DR MOHAMED BIN TAIB (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. ARIF SALLEH, A.D.K. (Sabah).
- „ TUAN MOHD. DAUD BIN ABDUL SAMAD (Besut).
- „ TUAN MOHAMED IDRIS BIN MATSIL, J.M.N., P.J.K., J.P. (Jelebu-Jempol).
- „ TUAN MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ TUAN HAJI MOHAMED YUSOF BIN MAHMUD, A.M.N. (Temerloh).
- „ TUAN MOHD. ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, J.M.N. (Sungai Patani).
- „ WAN MOKHTAR BIN AHMAD, P.J.K. (Kemaman).
- „ TUAN HAJI MOKHTAR BIN HAJI ISMAIL (Perlis Selatan).
- „ TUAN MUHAMMAD FAKHRUDDIN BIN HAJI ADBULLAH (Pasir Mas Hilir).
- „ TUAN HAJI MUHAMMAD SU'AUT BIN HAJI MUHD. TAHIR, A.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN MUSA BIN HITAM (Segamat Utara).
- „ TUAN MUSTAPHA BIN AHMAD (Tanah Merah).

Yang Berbahagia TAN SRI HAJI NIK AHMAD KAMIL, D.K., S.P.M.K., S.J.M.K., P.M.N., P.Y.G.P., Dato' Sri Setia Raja (Kota Bharu Hilir).

- Yang Berhormat
- TUAN NG FAH YAM, J.P. (Batu Gajah).
 - „ TUAN HAJI OTHMAN BIN ABDULLAH (Hilir Perak).
 - „ TUAN OTHMAN BIN ABDULLAH, A.M.N. (Perlis Utara).
 - „ TUAN HAJI RAHMAT BIN HAJI DAUD, A.M.N. (Johor Bahru Barat).
 - „ TUAN RAMLI BIN OMAR, K.M.N. (Krian Darat).
 - „ TUAN HAJI REDZA BIN HAJI MOHD. SAID, P.J.K., J.P. (Rembau-Tampin).
 - „ RAJA ROME BIN RAJA MA'AMOR, P.J.K., J.P. (Kuala Selangor).
 - „ TUAN SEAH TENG NGIAB, S.M.J., P.I.S. (Muar Pantai).
 - „ TUAN SIM BOON LIANG, A.B.S. (Sarawak).
 - „ TUAN SENAWI BIN ISMAIL, P.J.K. (Seberang Selatan).
 - „ TUAN SNG CHIN JOO (Sarawak).
 - „ TUAN SOH AH TECK (Batu Pahat).
 - „ TUAN SULAIMAN BIN ALI (Dungun).
 - „ TUAN SULAIMAN BIN BULON, P.J.K. (Bagan Datoh).
 - „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB (Krian Laut).

- Yang Berhormat TUAN TAJUDIN BIN ALI, P.J.K. (Larut Utara).
 „ TUAN TAI KUAN YANG, A.M.N. (Kulim Bandar Bharu).
 „ TUAN TAMA WENG TINGGANG WAN (Sarawak).
 „ DR TAN CHEE KHOON (Batu).
 „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bagan).
 „ TUAN TAN TOH HONG (Bukit Bintang).
 „ TUAN TAN TSAK YU, P.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN TIAH ENG BEE (Kluang Utara).
 „ TUAN YEH PAO TZE, A.M.N. (Sabah).
 „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI MOHD. TAIB, P.J.K. (Langat).

YANG TIADA HADHIR:

- Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Menteri Pertahanan, Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Y.A.B. TUN HAJI ABDUL RAZAK BIN DATO' HUSSAIN, S.M.N. (Pekan).
 „ Menteri Kerja Raya, Pos dan Talikom, Y.A.B. TUN V. T. SAMBANTHAN, S.S.M., P.M.N. (Sungai Siput).
 „ Menteri Pelajaran, TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kedah Tengah).
 „ Menteri Perdagangan dan Perusahaan, Yang Berbahagia TAN SRI DR LIM SWEE AUN, P.M.N., J.P. (Larut Selatan).
 „ Menteri Kesihatan, Yang Berbahagia TAN SRI HAJI ABDUL HAMID KHAN BIN HAJI SAKHAWAT ALI KHAN, P.M.N., J.P. (Batang Padang).
 „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan, TUAN KHAW KAI-BOH, P.J.K. (Ulu Selangor).
 „ Menteri Hal Ehwal Sarawak, Yang Berbahagia TAN SRI TEMENGGONG JUGAH ANAK BARIENG, P.M.N., P.D.K. (Sarawak).
 „ Menteri Muda Ta' Berjabatan, TUAN HAJI ABDUL KHALID BIN AWANG OSMAN (Kota Star Utara).
 „ DATO' ABDULLAH BIN ABDULRAHMAN, S.M.T., Dato' Bijaya di-Raja (Kuala Trengganu Selatan).
 „ Y.A.M. TUNKU ABDULLAH IBNI AL-MARHUM TUANKU ABDUL RAHMAN, P.P.T. (Rawang).
 „ PUAN AJIBAH BINTI ABOL (Sarawak).
 „ WAN ALWI BIN TUANKU IBRAHIM (Sarawak).
 „ PENGARAH BANYANG ANAK JANTING, P.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN CHEW BIOW CHUON, J.P. (Bruas).
 „ TUAN C. V. DEVAN NAIR (Bungsar).
 „ TUAN GEH CHONG KEAT, K.M.N. (Pulau Pinang Utara).
 Yang Amat Berbahagia TUN DR ISMAIL BIN DATO' HAJI ABDUL RAHMAN, S.S.M., P.M.N., S.P.M.J. (Johor Timor).
 Yang Berbahagia TAN SRI SYED JA'AFAR BIN HASAN ALBAR, P.M.N. (Johor Tenggara).
 Yang Berhormat TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Sitiawan).
 „ TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA (Sarawak).
 „ TUAN AMADEUS MATHEW LEONG, A.D.K., J.P. (Sabah).

Yang Berhormat TUAN LIM PEE HUNG, P.J.K. (Alor Star).

„ DATO' LING BENG SIEW, P.N.B.S. (Sarawak).

„ TUAN PETER LO SU YIN (Sabah).

„ DATO' HAJI MOHAMED ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K. (Pasir Puteh).

„ ORANG TUA MOHAMMAD DARA BIN LANGPAD (Sabah).

„ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., A.M.N., J.P. (Sabak Bernam).

Yang Amat Berbahagia TUN DATU MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., P.D.K. (Sabah).

Yang Berhormat TUAN ONG KEE HUI (Sarawak).

„ TUAN QUEK KAI DONG, J.P. (Seremban Timor).

„ TUAN D. R. SEENIVASAGAM (Ipoh).

„ DATO' S. P. SEENIVASAGAM, D.P.M.P., P.M.P., J.P. (Menglembu).

„ TUAN SIOW LOONG HIN, P.J.K. (Seremban Barat).

„ PENGIRAN TAHIR PETRA (Sabah).

„ TUAN TAN KEE GAK (Bandar Melaka).

„ TUAN TOH THEAM HOCK (Kampar).

„ TUAN STEPHEN YONG KUET TZE (Sarawak).

„ TENGKU ZAID BIN TENGKU AHMAD (Pasir Mas Hulu).

DO'A

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-kan Meshuarat*)

JAWAPAN² MULUT BAGI PERTANYAAN²

PERMINTAAN KAPADA PER- TUBOHAN PELAJARAN, KEBUDAYAAN DAN SAIN BANGSA² BERSATU (UNESCO) UNTUK MELATEH PEGAWAI² MALAYSIA

1. Tuan Ahmad bin Arshad (Muar Utara) bertanya kepada Menteri Pelajaran:

(a) memandang kepada permintaan yang di-buat oleh Kementerian ini kepada Pertubohan Pelajaran, Kebudayaan dan Sain Bangsa² Bersatu (UNESCO) bagi melateh pegawai² Malaysia, sama ada latehan ini telah di-mulakan dan berapa-kah orang yang telah menjalani latehan ini;

(b) apa-kah permintaan lain yang telah di-buat oleh Malaysia.

Menteri Muda Pelajaran (Tuan Lee Siok Yew): Tuan Yang di-Pertua, (a)

tidak jelas daripada soalan ini tentang mana satu latehan yang di-maksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Sa-bagaimana Dewan ini sedia ma'alum semenjak Malaysia menjadi ahli UNESCO dalam tahun 1958, negara kita telah banyak menerima bantuan² latehan daripada badan itu.

(b) bantuan² yang di-terima daripada UNESCO tidak terhad kepada latehan sahaja bahkan meliputi bantuan² lain seperti bantuan pakar² dan bantuan alat². Sa-bagaimana yang di-sebutkan tadi bantuan² ini telah pernah di-terima semenjak tahun 1958 lagi. Untuk ma'aluman Ahli Yang Berhormat itu baharu² ini kita telah menerima bantuan besar daripada UNESCO untuk menubuhkan politeknik di-Ipoh dan kita sedang membuat satu lagi permintaan penting ia-itu latehan bagi guru² di-dalam lapangan pertanian.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan ber-hubong dengan pertubohan UNESCO ini, ada-kah menjadi chita² Kerajaan bila mana ejaan baharu Indonesia dengan Malaysia itu dapat di-subor dan di-laksanakan bahawa Kerajaan menchadangkan supaya pertubohan

UNESCO ini menggunakan di-antara bahasa itu bahasa kebangsaan.

Tuan Lee Siok Yew: Tuan Yang di-Pertua, permohonan² negeri kita pada UNESCO memang-lah kita melihat apa-kah permohonan yang sesuai dan juga perkara² yang mustahak baharu-lah kita memohon, jadi permohonan² itu sama ada di-minta dari negara kita ada-lah di-laksanakan.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya bagini, ada-kah Kerajaan berchita² atau berchadang hendak menchadangkan kepada pertubohan UNESCO pada masa akan datang bahawa di-antara bahasa² yang di-gunakan dalam pertubohan itu ia-itu bahasa kebangsaan kerana di-kuasai oleh 130 juta umat termasuk Indonesia—itu yang saya tanya.

Tuan Lee Siok Yew: Tuan Yang di-Pertua bahasa kita atau bahasa kebangsaan ia-lah telah mengajar di-sekolah kita dan juga bukan sahaja di-sekolah rendah atau menengah tetapi sampai ka-Universiti atau College. Jadi bahasa itu tidak ada-lah soal kepada sama kita dan juga tidak-lah menjadi soal kepada pehak yang berkenaan.

USAHA² UNTUK MEMELIHARA TEMPAT² BERSEJARAH YANG MENANDA KEBUDAYAAN MELAYU DI-GUGUSAN KEPULAUAN MELAYU

2. Tuan Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan sama ada usaha bersama telah di-buat oleh Malaysia dan Indonesia di-atas ranchangan hendak memelihara tempat² bersejarah yang menandakan kebudayaan Melayu di-Gugusan Kepulauan Melayu ini dan apa-kah tujuan²-nya.

Menteri Muda Kebudayaan, Belia dan Sukan (Engku Muhsein bin Abdul Kadir): Tuan Yang di-Pertua, ranchangan permulaan telah di-persetujui antara Malaysia dengan Indonesia atas soal memelihara barang² bersejarah di-kedua² negara. Pada masa ini tinjauan berkenaan apa-kah barang² bersejarah yang patut di-utamakan sedang di-kaji.

Tempat² bersejarah memang-lah satu daripada perkara² yang di-maksudkan dan akan di-kemukakan. Tujuan mengadakan ranchangan seperti ini memang-lah tidak asing lagi ia-itu untuk mengekalkan bahan² sejarah itu supaya dapat di-jadikan bahan² pengajian bagi Ahli² Sejarah dan Kebudayaan.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah dalam usaha permulaan ini, Kementerian ini akan dapat memberikan peluang kepada negara² yang dalam Gugusan Pulau² Melayu seperti Singapura, Brunei dan termasuk Filipina?

Engku Muhsein bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir biarlah kita lambat asalkan selamat. Jadi, kita buat-lah satu persatu dahulu.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah (Bachok): Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan tempat² yang bersejarah ini, ada-kah termasuk juga tempat² kesah cherita Raja Bersiong, dalam mana Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman menjadi hero-nya dalam cherita itu—ada-kah termasuk juga benda yang hendak di-jaga itu? (Ketawa).

Tuan Yang di-Pertua: Apa kena-mengena-nya dengan soalan ini? (Ketawa).

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Berkenaan dengan tempat² sejarah, sebab dalam gambar itu di-cheritakan Raja Bersiong, tempat-nya tidak di-cheritakan. Ada-kah termasuk tempat ini juga yang hendak di-pelihara ini?

Engku Muhsein bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, semua tempat bersejarah akan di-kaji.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam ranchangan hendak memelihara tempat² yang bersejarah ini, ada-kah Kerajaan berchadang hendak meminta bantuan daripada Pertubohan Pelajaran Kebudayaan dan Sains Bangsa² Bersatu, ia-itu UNESCO, untuk melichinkan ranchangan ini?

Engku Muhsein bin Abdul Kadir: Ulang balek, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sempat dengar.

Tuan Yang di-Pertua: Minta di-ulang balek soal itu.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan-nya bagini, ada-kah Kementerian ini akan berchandang hendak meminta bantuan daripada Pertubuhan UNESCO bagi melichinkan ranchangan hendak memelihara tempat² yang bersejarah dalam kedua² kawasan itu?

Engku Muhsein bin Abdul Kadir: Segala bantuan yang boleh di-dapati akan chuba di-dapatkan dan berkenaan dengan pandangan daripada Ahli dari Bachok tadi, suka-lah saya hendak mema'alumkan memang-lah langkah² yang perlu di-adakan untuk segala rupa perkara saperti tempat Raja Bersiong di-Sungai Batu ada di-jalankan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tempat ini menjadi satu tempat yang sedang di-kaji, dapat-kah Yang Berhormat Perdana Menteri sendiri mencheritakan sa-jauh mana yang beliau itu tahu berkenaan dengan tempat ini?

Perdana Menteri: Lagi sa-kali, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, ia-itu berkenaan dengan tempat² bersejarah dalam mana terlibat cherita² Raja Bersiong; dapat-kah saya mendengar cherita daripada Perdana Menteri sendiri sedikit sebanyak?

Perdana Menteri: Boleh saya menjawab, Tuan Yang di-Pertua, Raja Bersiong ini datok-nenek saya; jadi, saya beri tahu-lah. (*Ketawa*).

Sejarah Raja Bersiong ini telah pun tertentu, chuma haribulan-nya sahaja tidak tertentu. Jadi, tempat²—yang mula di-bangunkan Kerajaan negeri Kedah oleh datok nenek saya itu, tertentu sekarang ini boleh di-lihat, ia-itu di-Sungai Batu ia-lah di-kaki Gunung Jerai. Di-situ telah pun di-bena balek rumah di-katakan rumah Tok Kong yang telah di-pechahkan dan batu² ter-

lempar di-dekat² situ pada masa Sultan Muzafir Shah, beliau telah pun memeluk Ugama Islam, dan lepas terjadi Islam banyak orang² Melayu pergi sembahyang di-tempat² itu. Jadi, kalau Tuan Yang Berhormat suka pergi ka-sana, elok juga pergi tengok. (*Ketawa*).

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan yang terakhir sa-kali ia-itu dapat-kah Perdana Menteri bersabar sedikit dan mencheritakan hubungan Raja Bersiong dengan Yang Teramat Mulia itu sendiri sebab sa-tahu saya, saya berjumpa, nampak-nya Perdana Menteri kita tidak ada siong (*Ketawa*). Jadi dapat-kah Yang Berhormat Perdana Menteri itu mencheritakan. (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Itu sudah jauh jalan-nya itu. (*Ketawa*).

ORPHANAGES AND ASSISTANCE BY GOVERNMENT

3. Tuan Ahmad bin Arshad asks the Minister for Welfare Services to state:

- (a) whether the Government is aware of the sufferings and hardships experienced by orphans which are on the increase in this country, and if the Government intends to build special homes to look after these orphans;
- (b) whether the Government is giving sufficient aid to organisations which look after the orphans of this country.

Dr Ng Kam Poh (dengan izin): Mr Speaker, Sir, I am not aware that there is an increase of orphans in this country. Nevertheless, the Government has eight Children's Homes under the Children and Young Persons Ordinance, 1947, for the care and protection of children in need. In addition to these, there are 21 Homes administered by voluntary organisations for such children. A new Government Home is being built in Butterworth under the First Malaysia Plan and, all in all, these are considered adequate to meet the present needs. Government will certainly give consideration to the provision of additional Homes should the need arise.

The answer to question (b) is, "yes". The Government is giving grant-in-aid to 21 orphanages which are providing care and protection for children.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Menteri yang berkenaan memberitahu Dewan ini apa-kah ta'arif anak yatim, ma'ana anak yatim di-sisi Kementerian Kebajikan 'Am, anak yatim, apa ta'arif-nya?

Dr Ng Kam Poh: Mr Speaker, Sir, I am not very good in Bahasa Kebangsaan, but what I gather is that he wants to know how we define an "orphan", if I am not wrong. I think if he were to look it up in any ordinary dictionary, he can find what is the meaning of an orphan. (*Laughter*).

COMPUTER FOR THE SURVEY DEPARTMENT

4. Dr Tan Chee Khoon (Batu) (*dengan izin*) asks the Minister of Finance if he is aware of the urgent need for a computer by the Survey Department to tackle the backlog of cases. If so, when will he provide the Survey Department with a computer?

Tun Tan Siew Sin (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, the Government has agreed in principle to the proposal of the Survey Department to employ an electronic computer in order to clear the arrears of computation work involved in the issue of land titles. A study is currently being conducted by the Development Administration Unit of the Prime Minister's Department to determine whether it is more economical to purchase a computer and ancillary equipment especially for this purpose, or to hire them from private firms, or whether it is feasible for this work to be undertaken by the central computer system to be installed in the Statistics Department.

Dr Tan Chee Khoon (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, is the Honourable Minister of Finance aware that irrespective of whether you buy a computer, or you hire a computer, or you get the work done by, I suppose, the Department of Statistics, there is a need to

clear this backlog of applications for land titles, and the use of a computer will immensely help the clearance of this backlog of titles that is holding up the work of the Survey Department.

Tun Tan Siew Sin (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, I can assure the Honourable Member that the Government is keenly aware of the necessity to clear this backlog of work, and we do not need any encouragement from him. In point of fact, I myself suggested to the Department of Inland Revenue, for example, to use computers even before the officials themselves thought of it.

Dr Lim Chong Eu (Tanjong) (*dengan izin*): Sir, in view of the fact that the Minister of Finance has indicated his keen support for computerisation, for the use of computers, and I have noticed, Sir, that whenever we ask questions one of the ways which the Opposition gets the answer thrown back is, "Of course, the matter is being discussed and being sort out by a Committee", the Honourable Minister of Finance has indicated that the matter now is being reviewed by the Development Administration Unit of the Prime Minister's Department whether or not one of three things should be done, Sir, may I ask the Honourable Minister of Finance whether these three things, three possibilities, are also being computerised? (*Laughter*).

Tun Tan Siew Sin: Mr Speaker, Sir, this question, in point of fact, is being discussed at the highest possible level, and I myself have agreed in principle that ways and means must be found to speed up this work, and I myself have given agreement in principle either to the purchase of a computer, which I think may be found to be too wasteful, or to hire a computer, or to let the work to be done by the computer which will be installed in the Statistics Department. We are going on with it—that I can assure the Honourable Member.

PAGAR DI-BENA OLEH SUROHANJAYA, IBU KOTA, DI-JALAN BUNGSAR

5. Dr Tan Chee Khoon bertanya kepada Menteri Kerajaan Tempatan

dan Perumahan ada-kah dia sedar bahawa pagar yang di-bena oleh Suruhanjaya Ibu Kota di-Jalan Bungsar, telah di-langgar pada satu bahagiannya oleh sa-buah kereta. Ada-kah dia sedar bahawa pagar itu tiada memberi perlindungan kepada penduduk² di-rumah² keretapi di-sana jika sa-buah lori besar melanggar pagar itu. Jika sedar, apakah langkah² dia berchadang hendak ambil untuk menyelamatkan jiwa pekerja² keretapi di-tempat itu.

Setia-usaha Parlimen kepada Menteri Buroh (Tuan Lee San Choon): Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan sedar ia-itu sa-bahagian daripada pagar yang berdekatan dengan rumah kaki-tangan keretapi di-Jalan Bungsar itu telah dirusakkan oleh sa-buah kereta baharu² ini. Tujuan utama mengadakan pagar ini ia-lah untuk memberi perlindungan kepada penduduk² yang tinggal di-rumah kaki-tangan keretapi itu daripada bahaya lalu-lintas dengan mencheгах mereka keluar ka-Jalan Bungsar dengan bebas-nya, akan tetapi dalam perkara ini pagar tersebut telah pun dapat menghalang kereta itu melakukan kerosakan terhadap sa-barang bahagian rumah kaki-tangan keretapi itu.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Setia-usaha Parlimen sedar pagar itu tidak cukup kuat, lemah dan sekira-nya sa-buah kereta yang tidak berapa besar boleh merosakkan pagar itu, kalau sekira-nya sa-buah lori yang besar bukan merosakkan pagar itu tetapi boleh merobohkan pagar itu dan merobohkan rumah itu juga dan kemalangan itu ia-lah sangat merbahaya kepada penduduk² di-sana. Apa-kah tindakan akan di-ambil oleh Pesurohjaya Ibu Kota untuk menguatkan pagar itu?

Tuan Lee San Choon: Tuan Yang di-Pertua, saperti saya terangkan tadi, baharu² tadi, tujuan Kerajaan mengadakan pagar itu ia-lah bukan untuk memberi perlindungan kepada penduduk² yang tinggal di-rumah kaki-tangan keretapi itu daripada bahaya lalu-lintas dan mencheгах mereka keluar ka-Jalan Bungsar dengan bebas-nya dan pagar itu bukan untuk hendak

menahankan kerosakan daripada lori² atau kereta².

Dr Tan Chee Khoon: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, kalau sa-kira-nya Setia-usaha Parlimen berkata tujuan-nya ia-lah untuk melindungi kepada penduduk² di-sana, kalau oleh sebab pagar itu tak berapa cukup kuat dan ada kemalangan dari sa-buah lori yang besar dan kematian berlaku di-sana, Pesurohjaya hendak tengok ada kematian berlaku di-sana, dan kemudian Pesurohjaya Ibu Kota akan mengambil tindakan yang sesuai?

Tuan Lee San Choon: Tuan Yang di-Pertua, mithalan bagitu tidak jadinya. Jikalau Ahli Yang Berhormat dari Batu itu memberi mithalan bagitu dan hendak juga Pesurohjaya Ibu Kota bertanggung-jawab atas apa² yang terjadi di-mana akan datang, berma'ana juga Ahli Yang Berhormat dari Batu jikalau boleh juga hendak minta Pesurohjaya Ibu Kota bertanggung-jawab jikalau ada kereta² melanggar masuk kelinik Ahli Yang Berhormat itu juga (*Ketawa*). Jadi itu tak jadi soal, tujuan pagar itu memang chuma hendak menahan penduduk² di-rumah kaki-tangan keretapi di-Jalan Bungsar sana berjalan dengan bebas dan suka hati.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, kalau sa-kira-nya sa-buah kereta melanggar ka-dalam kelinik saya, Tuan Yang di-Pertua, rumah itu rumah batu, batu itu kuat (*Ketawa*). Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Setia-usaha Parlimen sedar oleh sebab Pesurohjaya meluaskan jalan di-sana dan pagar itu sempit dengan rumah kaki-tangan keretapi dan rumah di-sana, Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Setia-usaha Parlimen sedar rumah itu bukan kuat, rumah itu rumah papan dan sa-kira-nya kereta melanggar pagar dan meruntuhkan pagar itu dan terus jalan ka-rumah itu kematian boleh berlaku di-sana. Oleh sebab itu saya bertanya kepada Setia-usaha Parlimen, jangannya Pesurohjaya Ibu Kota melindungi, memberi perlindungan kepada penduduk² di-rumah² itu sahaja tetapi menguatkan pagar itu supaya kematian tidak boleh berlaku di-sana?

Tuan Lee San Choon: Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa lalu ikut Jalan Bungsar tiap² hari, saya tahu rumah itu rumah batu juga seperti rumah Ahli Yang Berhormat dari Batu bukan rumah papan dan juga seperti apa yang di-keluarkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, jalan itu sudah di-luaskan oleh Pesuruhjaya Ibu Kota dan kereta langgar pagar² itu berkurangan oleh sebab jalan itu sudah di-perluaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi macam mana? (*Ketawa*).

Dr Tan Chee Khoo: Tuan Yang di-Pertua, kalau sa-kira-nya kematian berlaku di-sana saya boleh suroh ibu bapa penduduk² di-sana menchari Setia-usaha Parlimen. (*Ketawa*).

Tuan Lee San Choon: Tuan Yang di-Pertua jika-lah, kematian berlaku di-Jalan Batu dekat Kelinik Ahli Yang Berhormat itu, siapa-kah patut dia chari? (*Ketawa*).

ANSWER IN HOUSE OF PARLIAMENT BY THE PRIME MINISTER OF BRITAIN, REGARDING THE PRIME MINISTER OF MALAYSIA

6. Tuan Tan Toh Hong (Bukit Bintang) (*dengan izin*) asks the Prime Minister whether it is true that in his reply to a question in the House of Parliament the Prime Minister of Britain compared the Malaysian Prime Minister with Mr Lee Kuan Yew and considered the Malaysian Prime Minister's views on Britain's role in South East Asia as an old world one, but those of Mr Lee Kuan Yew as those of a man who has acted with remarkable speed and resilience upon a decision announced one year ago.

Perdana Menteri (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, the Prime Minister of Britain did say words to that effect or words as written in the *Straits Times* of January 23, 1969, but not in the sense intended to be read as reported by the same paper which, to my mind, is misleading and intended to convey to the readers in this country Mr Wilson's opinion of me, which is not too complimentary as compared with the

Prime Minister of Singapore, Mr Lee Kuan Yew who, according to the Press, was regarded by Prime Minister Wilson as a very progressive man by comparison.

Knowing the British Prime Minister as I do, and knowing his ways and strict observance of the etiquette, I was sure he was not capable of making such a derogatory statement or disparaging statement against another Prime Minister who, at the time, was the guest of the British Government, even though it might not have approved of me as a result of what I said about the British leadership in the Commonwealth. A Prime Minister of Mr Wilson's standing, in particular of a country such as Britain, would give careful thought to implications his words might have on the public, and so I called for the *Hansard*, which is the official record of the proceedings of the British House of Parliament, to make sure of the facts. True enough, the answers he gave were in respect of two separate questions and given at two different times and they were never meant to be read together. There were answers, as I said, to two questions on matters brought by two different Members of Parliament.

For your benefit, I would like to read the questions and the answers. On column 256 of the *Hansard* of 21st of January, a question was asked by Mr Biggs-Davidson. I do not know whether he is Conservative or Labour, but presumably he is Conservative. His question was:

"What reassurance was the Prime Minister able to give the Malaysian Prime Minister when he complained about Britain's lack of leadership in the security of South-East Asia."

That was the question and the answer given to that question by the Prime Minister of Britain reads:

"The Malaysian Prime Minister was speaking for himself and his Government on that occasion in a very agreeable speech on behalf of all of us at Guild Hall. A number of other Commonwealth Prime Ministers made it clear that they did not agree with his view, and it did not get support when it was repeated in a slightly different form during the Conference. His idea of British leadership is, perhaps, rather an old-world one, in common with the long tradition between

this country and that part of South-East Asia. His idea of British leadership would be to maintain forces there which we know we cannot afford."

Sir, this answer which was given to a question which was made earlier in the House, and in the *Hansard*, as I said just now, it was recorded on column 256. After long questions and answers by different Members on different subjects, on page 262, Rear-Admiral Morgan Giles—I do not know, again whether he is Conservative or Labour—asked this question:

"Was the Prime Minister able to convince the Prime Minister of Singapore about the effectiveness of continued British interest in South-East Asia after the withdrawal of all armed forces east of Suez."

This is completely different. One is about Britain's leadership as to whether he was able to reassure me on what I suggested as "British lack of leadership" that there is that leadership. The other one was, "Was he able to reassure the Singapore Prime Minister of the effectiveness of continued British interest in South-East Asia after the withdrawal." His answer to that was:

"I think that the Prime Minister of Singapore has acted with remarkable speed and resilience upon the decision which we announced a year ago. He is much more relaxed about the situation than when he came to Britain in January last year. He is now taking the most energetic measure to secure boom conditions for Singapore by his own and his people's efforts and our help, including our substantial aid programme which he values and also the recent Commonwealth Trade Mission.

If there is any issue on which he has expressed anxiety here publicly, as well as privately, it is not our defence policy, which he takes as given and settled, but his disappointment that more of our industrialists are not moving in quickly to take advantage of what he regards as likely to prove the great development and growth centre of South-East Asia. Some of our industrialists under Grierson Mission, have made a start, he is disappointed that more is not being done in investment and trade."

This is the actual question and the answer.

The Honourable Member will remember in the Press, here, of the 23rd January, the answers were put together to make it up that Mr Wilson, the British Prime Minister, thought of me

as being a little bit retrogressive in outlook, the other one being progressive in outlook, by comparison. Therefore, the danger is that, perhaps, the paper here had printed the report as they received it without taking the trouble to check the authenticity of the report, and when read by the people here it conveys the impression that Mr Wilson, Prime Minister of Britain, is trying to make disparaging remarks about another Prime Minister which as we understand, is not within his capabilities to do so and it also will create misunderstanding and, perhaps, ill-will, and also perhaps sour the relationship between our two countries. So, I consider the action on the part of the leading newspaper of this country as highly irresponsible in that it has used the report without taking care, as I said, to check whether the thing was said or not and to read into it a meaning not intended by persons who made the answers. I do hope, therefore, that in future, greater care would be taken or exercised in reporting an important matter such as this.

It is true that my appraisal of British leadership of the Commonwealth has not been well received in Britain, particularly by Members of a certain party and in certain quarters, but maybe perhaps this report was put up with the intention of making me look old-fashioned and narrow-minded as a retribution. I can read some more of this report that appeared in papers, headlines such as "Ticking off for the Tengku from Stewart," and so on. Everyday you get reports such as that against me, because I was frank enough to express my opinion, not in my mind to cast aspersion on the leadership of Mr Wilson, but in order to preserve the Commonwealth which I regard as a great institution, where members, Prime Ministers, from 28 countries are gathered together to discuss not only the affairs of the Commonwealth but the affairs of the world. I think that gathering could be a great potential to world affairs, if properly used, but on the other hand it can be a liability if it is not made the fullest use of. That is all I have to say in answer to this question.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, ia-itu atas jawapan Yang Teramat Mulia Tunku Perdana Menteri tadi, saya ingin meminta penjelasan tiada-kah sikap Kerajaan British membisu atau melambatkan chadangan yang dikemukakan oleh Yang Teramat Mulia Tunku berhubung dengan supaya dilamakan kapal squadron Britain di-Labuan untuk mempertahankan negeri kita daripada di-serang oleh Filipina. Dan tidak-kah perbuatan British yang sa-umpama ini di-anggap menguatkan pendapatannya dia menuduh Yang Teramat Mulia Tunku Perdana Menteri kita aliran dunia lama atau pun sa-bagai tindak balas atas chadangan Yang Teramat Mulia berhubung dengan pembaharuan dalam persidangan, Commonwealth baharu² ini.

Perdana Menteri: Lagi sa-kali, saya tidak berapa dengar.

Tuan Yang di-Pertua: Minta terangkan soalan itu, tidak berapa panjang; kalau panjang sangat tak boleh jawab.

Tuan Ahmad bin Arshad: Terima kaseh, Tuan Yang di-Pertua. Rengkasnya bagini: Dengan tindakan British tidak memberi jawapan atau membisu kepada chadangan Yang Teramat Mulia Tunku supaya di-lamakan kapal squadron British yang ada di-Labuan untuk mempertahankan daripada di-serang oleh Filipina itu Kerajaan British membisu. Yang kedua, ada-kah tindakan yang sa-macam ini di-buat British sa-bagai tindak balas ka-atas chadangan Yang Teramat Mulia Tunku dalam Persidangan Commonwealth baharu² ini.

Perdana Menteri: Berkenaan dengan tindakan British terhadap dengan pertahanan negeri kita ini telah di-terangkan dahulu lagi, pertama sa-kali mereka akan undor dari negeri ini pada tahun 1971. Tetapi apa yang bangkit churiga kapada kita sakalian ia-itu British tidak lagi mengambil bahagian yang tegas berkenaan dengan pertahanan negeri ini. Jadi apabila selesai konfrantasi Indonesia mereka undorkan segala tentera² mereka dari Malaysia Timor dan mereka telah beri tahu sekarang ini kita mampu menjalankan perkawalan per-

tahanan di-Malaysia Timor, tidak lagi berkehendak kapada pertolongan mereka itu. Jadi telah pun berbangkit konfrantasi sekarang ini daripada Filipina berkenaan dengan tuntutan Filipina terhadap Sabah, kita telah pun soal kapada British ada-kah sa-kira-nya berbangkit pergaduhan antara Filipina dengan kita berkenaan dengan tuntutan Filipina terhadap Sabah itu British akan menolong mempertahankan negeri kita. Ini nombor satu. Jadi jawapan British pergaduhan tidak ada berbangkit antara kita dengan Filipina, peperangan² tidak akan berlaku. Jadi, saya sebutkan itu bukan jawapan yang saya hendak daripada British. Apa yang saya ingin hendak dengar daripada British ada-kah mereka ini akan membantu kita menurut Perjanjian Pertahanan sa-kira-nya peperangan berlaku antara Filipina dengan kita. Pada 22hb Januari, Mr Michael Stewart, Menteri Luar Negeri, berjumpa dengan saya dan di-dalam perjumpaan itu dia beri akuan bahawa British akan mempertahankan negeri kita. Dalam perjumpaan itu juga soal beli kapalterbang telah pun berbangkit dia telah berkata British sedia menjual kapalterbang kapada kita dan kapalterbang yang mereka ada kapada mereka tiga jenis. Jenis pertama ia-lah Hunter ia-itu Second-hand yang kita tak mahu. Jenis kedua Lightning yang sangat susah dan payah hendak memakai-nya dan kita tidak mampu hendak memakai-nya, dan jenis yang ketiga itu ia-lah jenis yang di-katakan Harriers yang kita kehendak kerana Harriers ini boleh kita menjalankan take-off kita naik sa-bagaimana helicopter naik terus dan turun terus, itu-lah yang kita hendak kerana di-Malaysia Timor ini ada-lah tempat² padang kapalterbang tidak banyak dan tidak besar—jenis itu kita mahu. Jadi, jawapan Tuan Stewart kapalterbang itu British sendiri hendak guna dan tidak dapat hendak di-beri kapada kita melainkan sa-lepas tahun 1971. Maka itu-lah saya kata jikalau British mengaku kapada kita ia akan hantar tentera udara dia bagi station di-Labuan kita mampu menunggu sampai tahun 1971 untuk membeli kapalterbang Harriers itu, itu-lah yang belum dapat jawab daripada mereka. Dan kita telah pun

berkira sekarang ini dengan Peranchis untuk membeli jenis kapalterbang yang boleh kita gunakan ia-itu Mirage. Jadi, perundingan antara pihak Peranchis dengan pihak kita telah di-jalankan dan belum lagi dapat keputusan berkenaan dengan harga, berkenaan dengan masa yang hendak di-hantarkan kapalterbang itu kepada kita. Jadi, sekarang ini pun perkara itu dalam perundingan dan kita tidak diambil keputusan apa-kah jenis kapal terbang yang kita hendak beli. Saya harap itu dapat memuaskan hati tuan jawapan saya berkenaan dengan hal ini. Tetapi akuan yang di-berikan oleh Tuan Stewart, British akan berdiri terus di-belakang kita dan sa-kira berlaku apa² pergaduhan di-antara kita dengan Filipina, British akan membantu Kerajaan kita. Itu jaminan yang di-kehendaki dan saya sendiri berasa puas hati di-atas jawapan itu.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1969

Atoran Urusan Meshuarat di-bachakan bagi menyambong sa-mula usul dibuat oleh Timbalan Perdana Menteri dan Masa'alah di-chadangkan:

Bahawa menurut Peratoran Meshuarat 67B Usul yang berikut ini di-serahkan kepada Jawatan-kuasa sa-buah² Majlis:

Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan ia-itu wang berjumlah tidak lebih daripada \$889,446,354 di-belanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan dalam tahun 1969, dan untuk melaksanakan tujuan² Kepala² dan Pechahan-kepala² yang terchatet di-ruangan pertama dan kedua dalam Anggaran Pembangunan, 1969 yang di-bentang sa-bagai Risalat Titah Bil. 1 tahun 1969, maka jumlah² yang bertentangan dengan Kepala² dan Pechahan-kepala² di-ruangan Kelapan dan Kesembilan itu ada-lah di-peruntokkan bagi tujuan masing²; dan dengan ini ketetapan yang di-luluskan oleh Majlis ini pada 17hb Oktober, 1968, mengenai perbelanjaan yang di-bayar daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun Kewangan 1969, adalah di-mansokhkan (3hb Februari, 1969).

Perbahathan di-sambong sa-mula.

Dr Lim Chong Eu (Tanjong) (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, when I took up the debate opposing the Government's Motion last night, I referred primarily

to the fact that the Honourable Deputy Prime Minister in presenting the Motion had indicated that there were shortcomings in certain sectors and in some schemes although the targets originally laid down by the First Malaysia Plan were achieved, in other schemes there were shortcomings, and the reasons for the shortcomings advanced by the Honourable Deputy Prime Minister were factors of decline in rubber price, the conditions of loans, the probable British withdrawal in 1971, the question of the claim of the Phillipines over Sabah and the consequent tensions, and communist subversion in this country. I posed the question, Sir, whether these were the only factors which caused the shortcomings and asked whether, in fact, there were other factors and that these factors lay within the inability of the Alliance Government to generate sufficiently dynamic and vital programme and activity to make the Plan successful.

Sir, the first issue that I touched on was land alienation. I took up the question of land alienation, because to my mind this was cardinal, fundamental, and the most crucial of all the proposals made by the Honourable Deputy Prime Minister. Sir, I suggested immediately that the House should accept it for a fact that we on the Opposition side participate in this debate in the same spirit which the Honourable Deputy Prime Minister has asked all Malaysians, all true Malaysians, to do, namely, we also want to take part in building up a strong and prosperous Malaysia, and it is in this light, Sir, that we maintain that this question of land alienation is fundamental and crucial.

Sir, this question of land alienation is fundamental, because it is quite clear that, now that the Government has drawn down on our resources in terms of financial reserves and commitment in terms of Public Debt and the fact that our Government now finds it more and more difficult to obtain borrowing from other countries, Government now has got to turn to a fundamental resource of wealth, namely, land. This question of land alienation is a matter of serious concern and I feel, Sir, that

situation in this country, and the wealth of this country must be equitably shared by the people of this country. I suggest that only this type of policy—namely, the people of this country utilising the land of our country for our own purposes on an equitable basis—is the only solution we can have, first, to ensure that there would be no misunderstanding, no racial conflict arising out of land alienation, and, secondly, Sir, this is the only way whereby we can ensure that the wealth that will be generated in the future will be retained by us as our national heritage and shared by us in terms of an egalitarian principle. These are matters which the people of this country will have to assess for themselves.

Sir, I would like quickly to refer to the fact that in page 47 of this Review the Government has talked about the programme of *Jayadiri*. I suggest that the concept of *Jayadiri* is truly Malaysian and is an area which can be pressed forward and developed further. The Government admits in its First Malaysia Plan that its programme has not probably achieved the targets that were originally laid down, but, Sir, I do honestly suggest that land alienation must, to a large extent, promote the development of the concept of *Jayadiri*.

Sir, the other factor—I will not repeat it at length here—has been one where I have suggested to the Government that it is necessary for us now to take up this question of review of the Constitution, particularly Schedules Eight and Nine of the Federal Constitution, in relation to State and Central Governments powers, particularly pertaining to the question of land in relation to State power. I do maintain that the States would be much more willing to alienate land for the benefit of the nation, if the States themselves were assured that the alienation and utilisation of land will bring more direct benefit to the States themselves and not indirectly via the Central Government and returned to the States. Sir, there is a very strong case at the present moment under this critical, crucial situation, for the Government to ensure that the land alienation and utilisation

programme will be brought about peacefully in that it should be done in a manner programmed for the people of this country and controlled on an egalitarian basis; and secondly, it may require, to my mind, a fundamental review of the relationship of State and Central Government controls as laid down in the Schedules to our Constitution.

I would like to indicate also quickly that the Alliance Government could have actually worked much harder, be much more certain of its plans and programmes, and it would have achieved far better results than was anticipated, if the Government had in actual fact showed more verve, more vitality and had been much more vigorous in exercising its Plan.

Sir, I would like to take up immediately this question of defence and security, which appears both in Command Paper No. 19, which is the Mid-Term Review of the First Malaysia Plan, and in Command Paper No. 1, which is the actual proposed Development Estimates. I wish to take up the question of defence and security lastly, because the ideas brought up by the Honourable Prime Minister in his reply to a question earlier today are still fresh in our minds. I suggest, Sir, that the whole approach of the Government towards the question of defence is completely incompatible and unrealistic with regard both to our Plan, to our development programme, and also to the political situation in this region. Sir, I suggest this thing in great earnestness, because, Sir, we should not at this present moment be thinking in terms of *Mirages*, *Lightnings*, *Hawkers*, *Harriers* and things like that. Sir, the V.T.O.L. *Harrier*, which apparently is the one plane which seems to interest the Honourable Prime Minister, is something fantastic. The V.T.O.L. *Harrier* is an experimental plane—I mean, it has the distinction of being the first V.T.O.L. take-off plane. What its performance will be, nobody knows and for us to commit ourselves to a plane which is purely experimental on a defence programme which will take us to 1971, Sir, I think is completely unrealistic. So, in fact, Sir, the whole

problem of taking up defence with supersonic aircraft is unrealistic.

I give this as an example—the situation of the *Mirages*. Sir, we have been talking in this House, and we are just beginning to talk in this country, on how to generate scientific and technological attitudes among our younger generation and among the school children. Some of our people, Sir, a mere handful, not exceeding one hundred—I think the figure given recently is about 70—out of the whole Malaysian population have just learned to fly faster aircraft and others. Sir, you saw in yesterday's paper the tragic situation where the Chipmunk, one of the slowest and safest aircraft, blew up in Penang. We also know of the situation where other countries, who are more experienced, much more sophisticated over any machines, using these highly supersonic planes like the F-111, went over in Vietnam and, before six weeks were over, 50 per cent of the supersonic aircraft had disappeared and had either disintegrated through faulty development or through imperfection from the point of view of military use.

Sir, on the question of the *Mirage*, the Australians, for example, have been using *Sabres* for years, and yet the Australians have permitted their defence policy, interception policy, on *Mirages*. Sir, it is quite true that if you are thinking in terms of a defence perimeter of something like 2,000 miles from the base, you would use the supersonic aircraft of that type. However, even Australia with considerable experience in the handling of fast aircraft and has a record as a flying nation, both in peace and in war, and established over two generations, they bought 100 *Mirages*, and within a matter of two years they had lost 5 per cent of that aircraft, out of 100, five Australian *Mirages* were destroyed during operational flights and training flights. Sir, what would be the situation if we bought sophisticated aircraft of that type when we ourselves, as a community, as a society, are unable to think in terms of handling this type of aircraft? I suggest, Sir, that we are

going too far ahead in this particular aspect of defence.

The other factor, Sir, is that the Government has not given us any clear cut indication as to what would be the cost of maintenance and operation of this type of supersonic aircraft. Admittedly, Sir, the capital cost of acquiring 16 *Mirages* or 16 *Lightnings* would be in the neighbourhood of \$60 million, but I do maintain that for the Government to try and provide a ground crew, accessories and the maintenance of these aircraft may well involve us in capital expenditure and recurrent expenditure amounting to well over \$200 million. Sir, this is the type of reasoning on which we constantly oppose the Government. We say that the Government takes up an issue much too quickly, approaches the problem of supersonic aircraft defence very much like toys, like a new gimmick, and tries to project it into our Malaysia Plan without serious consideration as to what the impact of this type of plan can be over our planning. I suggest, Sir, that for the money that has to be spent it is far better for the Government to try and ensure the defence and security of this country by developing immediately a National Volunteer Reserve and for the Government to call up and provide military training for all our youths, so that they can be trained effectively to defend our country in case we are attacked.

Sir, the lessons of Vietnam, which militarily are of greatest importance to us, indicate that two factors have been cardinal in swinging the balance of military battles in Vietnam. One has been the spirit of the people and the preparedness of the people to fight on the ground, to give up their lives, the "know-how" just to carry a rifle and shoot straight. Sir, this is the situation which we must provide in this country. We must give the youths of our country just the confidence and the ability to work together for the defence of the country, and that can only be achieved if the Government immediately put up a programme for National Volunteer Training or the formation of a National Reserve, providing military training for

our youths. Sir, this type of programming, to some extent, will meet the demands of the unemployment problem. The Government knows well that the highest rate of unemployment in this country lies between the age groups of 15-19 and 20-25. So, here, Sir, is an opportunity for the Government to utilise our manpower for the defence of the country by training them not only to defend but also training them so that they can, after their term of military service and training, be ploughed back into the public and private sectors of our development effectively as personnel with special training. Sir, although we have brought up this matter consistently in this House, we do not understand why the Government rejects this type of programming and why the Government should not try to mobilise our defensive spirit and our spirit of security along the lines of a volunteer training or military reserve formation.

The other factor, Sir, which I suggest the Government should look into, is the question which was at one time put in—I think it must have been put in jocularly, and it could not be any otherwise—and that is the Honourable Prime Minister was reported as saying, “Well, you know, so long as we are attacked by a small country, which we can take care of, we will fight them ourselves, but if a really large force attacks us, then I am going to surrender and give up.” Sir, that kind of attitude is reflective of the attitude in which the Government tackles the problem of defence. I suggest, Sir, that it is not entirely a stupid attitude, and I do suggest that the Government should take positive steps to try and reconcile its mind towards the existence of Mainland China. Sir, you cannot just put aside the existence of 700 million people who are our regional neighbours. Sir, when I talk of regional neighbours, I take it that our future development must first be within the nation, then within the region, and China is just outside our region.

Sir, in the course of the last five years, the Government has steadily changed its attitude towards com-

munist. Until now we have such a thing as a good communist and a bad communist. Sir, quite honestly, I do not know what a good communist or a bad communist is. They are either communists or they are not communists. If they are communists, the communist ideology must be directly opposite to the policy of capitalist-free enterprise development in this country. Therefore, Sir, if the Government can accommodate itself to a situation whereby it can now have friendly relations with Soviet Russia and begin to explore trade possibilities, find new markets with Soviet Russia, I suggest that in the next few years, and immediately, the Government should try and re-orientate its policy towards Mainland China not only from the point of view of defence but also from the point of view that we could possibly look for a larger market for our domestic products. Sir, the other factor now that I

Tuan Yang di-Pertua: How long more will you be?

Dr Lim Chong Eu: Sir, I would like to deal with education and training.

Tuan Yang di-Pertua: But if you keep to the Estimates, it will be better than touching on too wide a field.

Dr Lim Chong Eu: Sir, as I said, we would have been prepared to debate the Estimates in Command Paper No. 1 as such, but the Honourable Deputy Prime Minister referred to these Estimates first in relation to the Mid-Term Review and also in relation to the agenda of programme for the future. So, in debating the proposals as put forward by the Deputy Prime Minister, I have to jump from one place to another.

Tuan Yang di-Pertua: Yes, but not from one world affair to another world affair.

Dr Lim Chong Eu: Not another world affair but the same world affair, Sir. We have not gone to space yet, Sir. *(Laughter)*.

Tuan Yang di-Pertua: Yes, I wish you would not, because I would not allow you to go to space. *(Laughter)*.

Dr Lim Chong Eu: No, I hope not.

Tuan Yang di-Pertua: But will you be brief?

Dr Lim Chong Eu: Yes, Sir, as brief as I can. Sir, let us take this question of education and training. Sir, I would like to refer specifically to Command Paper No. 1—Education comes under Head 122, page 35—and I refer to the provision for the University of Malaya, and I would also like to refer to the Mid-Term Review Report on education, which appears between page 105 and page 108 of the Report, specifically on page 107, which refers to the University of Malaya, the proposed University of Penang, the question of the M.A.R.A. Institute of Technology, the Tunku Abdul Rahman College and the National University. Sir, in the Ordinary Budget proposals, there was a \$10 token vote for the University of Penang. In this proposed Development Budget, Sir, there is provision for the University of Malaya, but there is no provision from the Development Fund for the University of Penang. Sir, we are told by the Minister of Education with some degree of pride, and we must congratulate him that he at last has come down to brass tracks and is willing to start a University without a Constitution, without a Vice-Chancellor, and is prepared to take in a class of 30 students into the Teachers' Training College in Penang as the basis of the University in Penang.

Sir, I would like to take up this whole question of education and university with particular reference to the University of Penang, and in relation to the proposed National University and the Tunku Abdul Rahman College, and another University in the offing in Malaysia, which is not mentioned by the Plan, namely the Merdeka University. Sir, I suggest that the need for tertiary education is such that it has now become a political fashion for various sectors of political parties to take up the question of commenting on the creation of universities. We have the State Government proposal for the formation of a Univer-

sity of Penang; we have an M.C.A. orientated proposal for the formation of the Tunku Abdul Rahman College; we have an U.M.N.O. orientated move for the formation of the National University or University Kebangsaan. Sir, I urge the Government seriously to try and harness this integration of the peoples' spirit, to bring together all these various facets towards the development of tertiary education, to try to harmonise a term which has been used economically and financially, and I think it should now be used in terms of education, to try to harmonise this growth towards university level education, and for the Government to set up immediately a Committee to try and integrate, another word which was used in the whole of the Malaysia Plan Review, integrate this drive, so that the drive which leads to the formation of all these various proposed universities can be co-ordinated and placed within the University of Penang.

Sir, if Government can harmonise and integrate the drive and the energy which now seems to split us asunder in our move towards tertiary education, and localise it within the University of Penang, it is quite possible that we could have a good second University in Malaysia rather than three or four proposed universities which never take off from the actual planning stage, or which can never operate in the proper manner. I urge the Government, Sir, seriously to look into this question of trying to integrate the whole programme and make the University of Penang a rapid success.

Sir, I am trying to recount the type of Alliance programming which has led to short-falls in our performance record. For example, Sir, we know from the past performance that the University of Malaya has been in the habit of conferring the Honorary Doctorate of Law, whereas there is no Law Faculty in the University of Malaya.

Sir, in order to make this Honorary Doctors of Law a little bit more valid in the eyes of the academic world . . .

Tuan Yang di-Pertua: You are not trying to be brief at all, I am afraid.

Dr Lim Chong Eu: Sir, I am just asking that to make it valid the Government should set up a Faculty of Law.

Tuan Yang di-Pertua: Be brief, please, that is all I ask you; if not you may have to speak in Malay.

Dr Lim Chong Eu: To set up a Faculty of Law in the University of Penang—that is what I am coming to Sir.

Tuan Yang di-Pertua: All right then go on to the next item.

Dr Lim Chong Eu: The next item, Sir, is the question of regional planning. The regional planning appears in Command Papers—I am afraid that I have to refer to all these Papers.

Tuan Yang di-Pertua: How long more are you going to be?

Dr Lim Chong Eu: Sir, I have six more items to touch on.

Tuan Yang di-Pertua: No, you cannot. I want to know how long more you are going to be—5 minutes, 10 minutes? You have spoken for an hour you know?

Dr Lim Chong Eu: Sir, how many minutes will you give me?

Tuan Yang di-Pertua: 10 minutes.

Dr Lim Chong Eu: With a little bit of latitude, Sir, referring to Paper 1, Paper 2?

Tuan Yang di-Pertua: We are not going to act the clown here, you know.

Dr Lim Chong Eu: Sir, I am not.

Tuan Yang di-Pertua: We are concerned with other speakers in the House. If you and I alone, you can talk for the whole day. (*Laughter*).

Dr Lim Chong Eu: I am sure it will be a great pleasure on my part, Sir. (*Laughter*).

Tuan Yang di-Pertua: Well, you may have 10 minutes or so.

Dr Lim Chong Eu: Thank you, Sir. Sir, first of all on miscellaneous items—Housing. Sir, this is another situation which is important because it has incurred public expenditure, and the Mid-Term Review refers to the question of Housing as not having achieved its targets of performance, and the hope that it can achieve its targets of performance in the next few years.

Sir, I would ask Government seriously to look into this question of industrialised housing. Sir, we at the present moment have two large industrialised housing schemes in this country, one in Penang and one in Kuala Lumpur. I refer particularly to the housing scheme in Kuala Lumpur, because it uses the Larsen-Nielsen principle of industrialised housing. Sir, by virtue of the fact that a building of this type, namely in Ronen Point in London collapsed on the slightest explosion which took place, I hope that the Ministry and Government will look seriously into the question of the feasibility of using this type of industrialised housing in this country. I will not go into details, Sir—I refer you to the Griffiths Report, and to the Kaiser Report, which deals with the question, and brings up the remarkable situation, that this matter had been looked into from the point of view of building codes by the United States of America and rejected, and that in the case of the Ronen Point collapse, a stress of just more than 1.6 lbs. per square inch was able to sheer off one whole side of the block of flats. I hope Sir, the Government will look into the question of low-cost housing from that point of view, so that in the long run it will be cheap and not expensive.

Sir, the Government has provided in Command Paper No. 1, I think, a million dollars for tourism. I urge that the Government will seriously take up the question of tourism, and I suggest that the provision of one million dollars is not enough. Sir, tourism, if it is going to become basic and important to us, must be looked into

much more thoroughly and much more systematically than proposed. The development of the tourist industry, Sir, cannot be dependent upon just minor reports which touch upon issues lightly, and I hope the Government will show much more dynamic energy in promoting the question of tourism.

Sir, on the question of transportation—again I would not refer to these items—I refer particularly to the port in Butterworth and to the Development Estimates providing for further extension and development for the Airport in Penang. Sir, we are always very happy to hear the Central Government referring to the State of Penang and giving more benefits to the State of Penang, but, however, we wish the Central Government will give benefits to Penang in a much more meaningful manner. Take the port of Penang, Sir, in respect of which we have spent millions of dollars. I think the total sum of money that we have spent on developing the ports of Penang and Butterworth has been in the order of \$54 million and we have put up five deep water berths, two of which are being converted into containerised ports. I say it is a fact that just prior to the official opening of the Penang Port or the port at Butterworth, a 17,000-ton freighter got stuck while it was going out of the port. Sir, that kind of situation does not bring us any good. So, we spent \$54 million for ships from other countries coming into our so-called deep-water berths getting stuck at low tide and not being able to come out. Sir, it is this type of projection, this type of waste of money, which we feel has led to a lot of short-fall in our programme.

Airport—Sir, I brought up this question in the course of question time and we have brought this matter up particularly in relation to the extension of Penang Airport, in order that the Penang Airport can be ready to receive the Boeing 747, or the so-called jumbo jets, so that we can promote tourism in this country and we have been told, “You get the tourists first and we will then give you extension to the airport”. Sir, it is this lopsided

way of looking at development projects which frightens us and makes us disbelieve the Alliance promises that it can push forward programmes in development very much more vigorously.

Sir, the last point that I would like to take up is the question of regional planning. It appears in the Mid-Term Report and the suggestion, Sir, is that all development programming has got to be taken in the light of regional planning: namely, in relation first of all to our own State and, secondly, in relation to our neighbouring countries in this region. Sir, I suggest that from the point of view of defence and security, from the point of view of development of our market abroad, from the point of view of competing in the industrial world, the first item in regional planning the Government can seriously take up is to look into the problem of our relationship with Singapore and to find out whether or not it is possible to bring these two countries into closer regional planning, both in terms of defence and in terms of economic development. Now, if this planning cannot go on, I suggest that the Government must set up our own free trade industrial zone and we, in Penang, have long advocated that the free port status of Penang can be preserved meaningfully not only to the people of Penang but to the whole of Malaysia, if we establish a free industrial zone on the free port of Penang involving either part or the whole of the island of Penang, whereby the Government can stimulate the growth of industry which will not be just import substitution in nature but which can export and compete for the export market in the Indian Ocean basin as a means of bringing in foreign exchange to this nation. Sir, this is a matter which must be looked into and a matter which cannot be put aside as just political emotionalism. It is a hard-headed manner of competing for survival in the future. Sir, it is in the light of all these things that I maintain that this question of the promise of increasing our efforts in the future and ensuring the future development of our country has got to be assessed by

the people of Malaysia during the next elections.

Sir, I would like to end up by quoting, if you do not mind, the preface given by the Honourable Deputy Prime Minister in the Mid-Term Review of the First Malaysia Plan. He said, Sir: "We need strongly motivated men in all walks of life with progressive attitudes and dedication to the building of the Malaysian nation". That, Sir, we already have. Then he went on to say: "We have many such men. With concerted efforts of all of us, we will succeed". Sir, I say success can only come, if we have a Government which is dynamic, strong enough, vigorous enough, and on past performance, Sir, I doubt sincerely whether that vigour and that dynamic energy can be forthcoming from the Alliance Party.

Wan Abdul Kadir bin Ismail (Kuala Trengganu Utara): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun terutama sa-kali memberi ucapan tahniah yang tinggi di atas kejayaan yang baik dalam pelaksanaan Ranchangan Malaysia Pertama yang telah di-tunjokkan daripada Buku Kajian Pertengahan Ranchangan Malaysia Pertama ini.

Kejayaan perkembangan ekonomi sa-banyak 6.7% atau perkembangan G.N.P. sa-banyak 6.7% ia-itu melebihi 2.2% daripada apa yang di-jangka oleh ranchangan ini sendiri; ini ada-lah menunjukkan bahawa Ranchangan Malaysia Pertama dan Ranchangan Pembangunan Ekonomi Negara Malaysia yang di-lancarkan oleh Kerajaan berjalan dengan lincin dan baik.

Timbalan Perdana Menteri telah mengemukakan 10 rukun yang di-namakan-nya agenda of action bagi tahun ini dan tahun² yang akan datang. Satu aspek yang menarik perhatian saya daripada agenda of action yang 10 ini ia-lah tentang ranchangan Kerajaan hendak mengambil berat lagi kawasan² yang perlu di-beri pertimbangan yang berat seperti Pulau Pinang dan Melaka dan Pantai Timor. Bila di-sebut Pantai Timor ini, Tuan Yang di-Pertua, maka tergambar-lah pada kita suatu kawasan yang semenjak beratus² tahun yang

lalu merupakan satu kawasan yang terbiar dan tertinggal dan yang tidak sa-imbang kemajuan-nya dengan kawasan² di-negeri² di-Pantai Barat, Malaysia Barat.

Saya suka hendak menarik perhatian pada soal pembangunan Pantai Timor ini, ada-lah memerlukan beberapa perkara yang mustahak dan perkara yang sangat mustahak bagi Negeri² Pantai Timor ia-lah sa-buah pelabohan besar di-Pantai Timor itu menjadi pintu perhubungan dengan kawasan² di-luar Pantai Timor dan dengan Negeri² Luar yang berhampiran. Soal mengadakan pelabohan besar di-Pantai Timor ini telah di-binchangkan oleh pehak Kerajaan dan pernah dilantek sa-buah Jawatan-kuasa Khas dari pakar² ekonomi bagi mengkaji kemungkinan mengadakan pelabohan di-Pantai Timor ini sama ada di-Pahang, atau di-Trengganu dan tempat²-nya telah di-tentukan sama ada di-Kuantan, atau di-Kemaman, atau di-Kuala Trengganu sendiri. Tetapi malang-nya, Tuan Yang di-Pertua, pakar² yang telah menjadi Ahli Jawatan-kuasa mengkaji tentang kemungkinan menubuhkan pelabohan di-Pantai Timor ini berpendapat bahawa ranchangan ini tidak perlu di-segerakan. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, memandang kepada keadaan di-Pantai Timor, memandang kepada banyak usaha² baharu yang di-jalankan di-Pantai Timor terutama pembukaan tanah² yang baharu dan menurut apa yang telah di-ishtiharkan oleh Kerajaan dalam tahun 1970 barangkali sa-lain daripada Jengka Triangle yang sekarang sedang berjalan, dalam tahun 1970 akan di-buka lagi sa-banyak 2.5 juta ekar tanah di-Pahang dan di-Trengganu sendiri—ranchangan pembukaan tanah yang mengikut Kerajaan Negeri yang di-bawah Ranchangan F.L.D.A. serta ranchangan² perusahaan balak sedang berjalan dengan pesat-nya. Memandang kepada keadaan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya merasa elok-lah di-kaji semula pendapat daripada pakar² yang telah mengkaji kedudukan kemungkinan menubuhkan pelabohan di-Pantai Timor itu dan mustahak di-timbangkan segera dalam tempoh Ranchangan Malaysia Pertama juga

supaya di-mulakan penubohan sa-buah pelabohan yang besar di-Pantai Timor. Yang menjadi mushkil kapada saya, Tuan Yang di-Pertua, pada masa² yang akhir ini terdengar berita tiba² konon-nya pelabohan itu tidak akan di-dirikan di-Pantai Timor buat sementara ini, tetapi akan di-dirikan di-Johor dan di-Melaka. Di-negeri Johor dan di-Melaka ini ada-lah negeri yang telah di-buka lebeh lama dan kemudahan² yang lain dengan pelabohan² yang lain ada berdekatan, maka saya kira kalau pelabohan baharu jika hendak di-buat dan di-buka mesti-lah di-beri keutamaan kapada Pantai Timor. Dengan terbuka-nya pelabohan di-Pantai Timor, saya perchaya bahawa kemajuan di-negeri Pantai Timor akan berjalan lebeh lancar dan ranchangan² industri yang baharu akan dapat di-buka dan di-jalankan di-kawasan² Pantai Timor dengan chara yang lebeh menguntungkan ekonomi negara dan ekonomi negeri² di-Pantai Timor itu sendiri. Perkara yang menjadi kelaziman pada Kerajaan yang selalu mengambil pendapatan pakar² dari luar negeri dan mungkin sa-tengah² pakar kerana mengkaji satu perkara itu tidak mempunyai pengalaman yang cukup dengan keadaan² sa-tempat, kadang² tempat yang mungkin mempengaruhi mereka mengambil keputusan itu. Saya churiga atas perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengkajian mengadakan pelabohan di-Pantai Timor itu, oleh sebab² yang di-nyatakan tadi ini-lah saya meminta sangat² supaya di-kaji sa-mula keputusan menanggohkan membuat pelabohan di-Pantai Timor dan supaya pelabohan itu dapat di-adakan dengan sa-berapa segera di-Pantai Timor demi kepentingan ekonomi negara kita dan negeri² di-Pantai Timor dan keadaan penganggoran yang merebak di-negeri² di-Pantai Timor itu. Di-samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya suka-lah hendak menarek suatu perkembangan baharu yang berlaku di-Pantai Timor khusus-nya dalam kawasan saya sendiri pada masa² yang akhir ini. Soal ini ia-lah berkenaan dengan perusahaan menangkap ikan dan saya rasa sa-bahagian daripada nelayan² orang Melayu ada-lah berada di-Pantai Timor—di-Kelantan, di-Trengganu dan di-Pahang. Tetapi pada masa² yang

akhir ini ada suatu bahaya baharu yang timbul yang di-hadapi oleh nelayan² di-Pantai Timor terutama di-dalam kawasan saya sendiri ia-itu-lah bahaya kemasokan motor² pukut tunda dari Siam.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini hampir sa-tiap hari, bukan tiap² hari motor² pukut tunda dari Siam ini masok sampai hanya dua batu atau sabatu sahaja daripada pantai dan mengganggu mata pencharian nelayan² kita di-Pantai Timor, bukan sahaja mengganggu, bukan sahaja merampas segala jenis jalan rezeki yang ada dalam laut, tetapi juga merosakkan pukut² nelayan² kita di-pantai.

Saya baharu menerima pada hari malam satu taligeram daripada UMNO Chawangan Batu Akek dalam kawasan saya merayu dengan sa-kuat²-nya supaya di-ambil tindakan yang segera atas perkara yang sangat² serious itu yang di-hadapi oleh mereka pada masa ini. Soal ini, Tuan Yang di-Pertua, telah saya bawa kapada ma'aluman Menteri Dalam Negeri dan saya berharap-lah kapada pehak Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama yang bertanggung-jawab atas soal perikanan ini akan mengambil perhatian yang berat di-atas serangan perahu² pukut tunda dari Thailand ini supaya dapat-lah nelayan² kita di-Pantai Timor khusus-nya dalam kawasan saya sendiri mengelakkan kerugian oleh sebab serangan yang tidak putus² daripada perahu² pukut tunda dari sa-belah negeri Siam itu. Perkara yang mustahak di-ambil tindakan ia-lah supaya kawalan Polis dapat di-jalankan dengan rapi dan motor² bot yang laju di-hantar keperayeran di-Pantai Timor di-Trengganu pada masa ini kerana sa-tengah² motor Polis yang ada di-Trengganu pada masa ini tidak cukup laju untok hendak mengejar dan mengawal perayeran laut di-mana tempat kawasan perahu² pukut tunda daripada Siam itu datang mencheroboh.

Soal yang ketiga yang saya hendak sebutkan di-sini, Tuan Yang di-Pertua, ia-lah soal Ranchangan Kelapa Sawit yang di-jalankan di-Negeri Trengganu. Menurut peruntokan yang ada dalam Anggaran Pembangunan ini pinjaman

bagi ranchangan kelapa sawit di-Trengganu pada tahun ini ia-lah sa-banyak \$2 million. Menurut apa yang berlaku sekarang ini ranchangan kelapa sawit yang di-jalankan di-Trengganu ia-lah satu ranchangan yang berjaya dengan baik dan berjalan dengan licih dan menchapai kejayaan yang gemilang. Pada masa ini ranchangan itu di-kekelolakan oleh sa-orang pakar dari Belanda dan sa-hingga ini tidak kurang daripada 9 ribu ekar telah di-buka dan pada kesudahan-nya tidak kurang daripada 20 ribu ekar di-kawasan Sungai Tong sahaja dan di-champor kawasan² lain tidak kurang 50 ribu ekar akan di-buka untuk kawasan kelapa sawit. Menurut kajian pakar² Belanda, keperluan tahun ini bagi ranchangan kelapa sawit di-Trengganu itu ia-lah sa-banyak \$3.6 juta arti-nya peruntokan yang di-beri pada tahun ini ada-lah berkurangan sa-banyak \$1.6 juta dan saya berharap-lah bahawa peruntokan pinjaman bagi menjayakan ranchangan kelapa sawit ini di-kaji dengan halus dan teliti dan di-beri memenohi kehendak yang sudah di-tentukan oleh pehak pakar² luar negeri bagi menjalankan ranchangan itu dan saya perchaya bahawa dengan mendapat pinjaman yang penoh sa-bagaimana yang telah di-chadangkan oleh pakar² dari Belanda itu maka dapat-lah ranchangan kelapa sawit ini menjadi satu ranchangan yang dapat menampung pembangunan ekonomi negeri Trengganu yang pada masa ini di-ancham oleh kemerosotan hasil timbul daripada habis-nya hasil² bijeh di-Dungun yang sa-lama ini menjadi puncha utama hasil negeri itu.

Saya beredar, Tuan Yang di-Pertua, kapada soal pertahanan yang menjadi tanda tanya yang menarek perhatian pada masa² yang akhir ini tidak lain daripada soal pertahanan dan soal hubungan kita dengan negara² sahabat dalam Commonwealth—Britain, Australia, New Zealand dan juga dengan Amerika Sharikat. Barangkali bagi orang yang memerhati akan perkembangan dan perhubungan kita dengan negara² sahabat Australia, New Zealand, Britain dan Amerika ini akan merasa ragu² atau sadikit bingung apakah sa-benar-nya yang menjadikan

Australia, umpama-nya mengadakan satu dasar baharu yang jauh berubah daripada dasar yang lama. Apa-kah yang mendorong Australia menarek keluar askar-nya daripada Terendak Camp ka-Singapura dan sekarang Australia, pehak Kerajaan-nya dan surat² khabar-nya telah mengatakan kapada Malaysia, kapada kita, tak usah-lah desak² mereka supaya menyokong kita dalam soal Sabah. Apakah motive, apa-kah dorongan yang telah mendorong Australia negara sahabat dalam Commonwealth yang menganggap diri-nya sa-bahagian daripada Asia mengambil sikap ini. Saya churiga bahawa sikap ini di-ambil oleh Australia dengan dorongan tidak langsung daripada Amerika. Dan saya juga churiga bahawa langkah Australia menarek tentera-nya dari Terendak Camp ka-Singapura sa-mata² sa-bagai satu chara yang pada pendapat Australia boleh mengelakkan Australia terlibat dalam soal Sabah bila soal itu menjadi panas.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, sa-bagaimana yang di-terangkan oleh pehak Kementerian Luar Negeri kita, Britain, Australia, New Zealand adalah terikat dengan perjanjian pertahanan untuk membantu kita dalam masa kita di-serang atau di-ancham oleh serangan. Jikalau mereka hendak berdaleh, berdolak-dalek, maka erti-nya mereka dengan sengaja chuba hendak memecahkan perjanjian yang mereka sendiri telah terikat dan ikatan diri mereka dengan kita di-atas hitam, di-atas puteh. Ini-lah perkara yang menjadi perhatian besar. Ada-kah Australia sa-benar-nya, New Zealand sa-benar-nya, hendak memecahkan janji dalam soal pertahanan ini. Pehak Britain sendiri, Tuan Yang di-Pertua, dengan mengundorkan tentera-nya pada tahun 1971 juga telah memecahkan janji pertahanan dengan kita tetapi tidak kita peduli. Kita sudah sedar sekarang, kita patut sedar sekarang, bahawa kita, mahu tak mahu, dan macham mana pun, kena berdiri di-atas kaki kita sendiri.

Jikalau Britain hendak menarek askar-nya pada tahun 1971—selamat jalan—silakan! Jikalau Australia dan

New Zealand hendak berdolak-dalek, tidak guna berdolak-dalek antara sahabat sa-sama sahabat, katakan sahaja terus terang bahawa mereka, dan juga Australia, New Zealand mahu menarek diri daripada pertalian soal pertahanan di-daerah Tenggara Asia ini, di-terangkan dengan senang—senang menyenangkan kita dan negara kita mengambil sikap dan mengator langkah bagi menjaga pertahanan negara kita di-masa hadapan. Tetapi untuk menimbulkan hujah² baharu yang menggelapkan, yang mentertawakan orang—ini-lah perkara yang menjadi persoalan. Umpama-nya, pada masa ini sa-tengah² surat khabar Australia dalam menchari helah untuk hendak melarikan diri daripada menyokong Malaysia dalam pertikaian-nya dengan Sabah mengatakan konon soal perselisihan Filipina dengan Malaysia itu hanya soal semi-domestic. Bila-kah timbul istilah semi-domestic? Ini soal antara sa-buah negara dengan sa-buah negara bukan soal semi-domestic. Ini soal international antara kita dengan Sabah. Tetapi sekarang Australia menchari² helah, surat² khabar Australia menchari helah bahawa konon-nya soal Sabah itu soal semi-domestic jadi bila masuk perkara soal domestic, perkara rumah tangga, tak payah-lah Australia, New Zealand champor. Jadi, perkara ini-lah yang kadang² menaikkan rasa tidak senang kapada kita kerana mereka tidak mahu berterus terang apa-kah sa-benar-nya niat mereka dalam soal pertahanan ini dengan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sikap Amerika sendiri dalam champor tangan-nya yang sangat² tidak di-ingini dalam soal niat Malaysia hendak membeli kapal² terbang Jet Mirage dari Perancis itu mengingatkan kita kapada kechelakaan yang telah menimpa dasar Amerika di-Timor Tengah. Ini-lah telatah Amerika di-Timor Tengah yang telah menimbulkan kechelakaan dasar Amerika di-Timor Tengah semenjak tahun 1953. Tetapi kadang² Amerika ini kerana barangkali lambat mengambil pelajaran daripada suasana melakukan kesalahan yang sama dalam masa yang tidak berapa lama. Jikalau Amerika belajar daripada pelajaran politik yang telah

di-alami di-Timor Tengah, saya per-chaya dia tidak akan melakukan saperti di-lakukan-nya kapada Malaysia dalam soal pembelian kapalterbang Mirage. Di-Timor Tengah pada tahun 1955 Australia, sa-telah Amerika gagal untuk menarek sa-tengah² negara Arab untuk masuk dalam Pakatan Baghdad yang kedudukan-nya sama dengan pakatan SEATO di-Asia Tenggara ini, dan sa-telah sa-tengah² negara Arab itu terutama-nya Masir berura² membeli senjata Russia kerana tak dapat membeli senjata dari Amerika dan negara barat yang lain kerana Amerika menekan supaya jangan jual senjata kapada Masir sa-lagi Masir tak mahu masuk Pakatan Baghdad, maka ketika itu-lah Amerika telah menarek bantuan yang di-janjikan-nya untuk mendirikan Ampangan Tinggi Aswan dan dari sini-lah, dari tindakan ini-lah, maka naik radang pemimpin² Masir yang terus menghak-negarkan Terusan Suez untuk mendapatkan hasil yang chukup bagi membeli senjata² daripada Russia. Dan semenjak itu dasar Amerika menimpa satu kechelakaan demi satu kechelakaan di-Timor Tengah. Dan dasar Russia dari sa-masa ka-samasa terus mendapat kejayaan yang baharu. Ada-kah Amerika dengan tindakan-nya hendak menyekat penjualan kapal² terbang Mirage kapada Malaysia hendak menerima nasib yang sa-rupa di-Asia Tenggara ini juga? Ini dasar dua muka kapada Filipina, Amerika telah berikan kapalterbang dan negara lain Taiwan dan lain²-nya di-berikan kapalterbang dan senjata, tetapi Malaysia tak boleh dengan sebab konon ini akan ada perlumbaan senjata! Saya rasa diplomasi Amerika patut-nya ada perubahan dalam masa pemerintahan Presiden Nixon yang baharu ini, tetapi jikalau Amerika tidak ada membuat perubahan yang dynamic yang sesuai dengan kehendak² ra'ayat dunia di-mana tempat satu kawasan yang tertentu itu, maka saya takut bahawa kechelakaan yang baharu akan menimpa dasar luar Amerika hatta di-negara² Asia Tenggara dan di-negara² Timor Jauh. Sa-lain daripada Vietnam, chukup-lah saya rasa, pengajaran di-Vietnam untuk Amerika

menjadi—pelajaran yang pahit kapadanya di-dunia sa-belah sini, tetapi kalau mereka salah membawa aluan diplomasi mereka, maka mereka akan berjumpa dengan banyak Vietnam lagi di-sabelah Asia Tenggara dan di-Timor Jauh ini.

Tuan Tan Toh Hong (Bukit Bintang) (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, the First Malaysia Development Plan covering the period from 1966 to 1970 is a well conceived plan to achieve better economic progress for Malaysia, and this Mid-Term Review after three years of performance, is indeed a searching and comprehensive analysis of our economic problems and prospects. I congratulate the painstaking efforts of the Deputy Prime Minister and also of the Development Administration Unit for this Review. This Review has identified the actions that need to be taken, in terms of physical and policy implementation, to achieve the full realisation of economic targets envisaged in the Five-Year Plan. I particularly find it reassuring in that part of the Deputy Prime Minister's speech which reiterated the Alliance Government's determination to tackle the problems and to take energetic steps to formulate and implement appropriate national policies to meet changing circumstances. While the problems facing the nation are pressing and serious, the prospects for the nation as a whole seem even more promising in the light of determined corrective national actions as announced by the Deputy Prime Minister.

Sir, I particularly welcome the Federal Government's proposed measures to help solve the unemployment problem by way of massive land alienation for the people, thereby creating more jobs and generating economic growth which in turn bring about more prosperity. More prosperity will mean better business for the shops and business houses in towns, particularly in Kuala Lumpur, and this in turn will create further employment opportunities in towns and cities.

In this respect, as I have said before, the administrators of big cities like

Kuala Lumpur must go all out to assist and to encourage the full-scale and extensive development of traditional small-scale industries and workshops around the outskirts of towns and cities. Crash programmes along this direction must be devised and implemented urgently to tackle the serious youth unemployment in urban areas.

On this point, Sir, I find it very disturbing and I felt very concerned to see that the Kuala Lumpur Municipality, instead of flexing its muscles to help tackle the unemployment problem, is embarking on a policy to aggravate more unemployment to penalise and to persecute those who are creating employment opportunities.

I refer in particular to the constant legal prosecution by the Kuala Lumpur Municipality of motorcar repairers, motorcycle repairers, spray-painters, carpenters and furniture shop-workers, light electrical and steel workshops, light engineering foundries and all other similar kinds of workshops operating in Kampong Bharu, in Kampong Pandan, Jalan Cheras, Jalan Peel, Jalan Ipoh, Jalan Sungei Besi, Jalan Chan Sow Lin, Jalan Raja Laut and so forth. They are prosecuted for failure to possess licences for their respective trades, and I am shocked to learn, Sir, that on the average about 300 cases are being prosecuted in Court every month, and the fines imposed range from \$50 to \$200 per case. There are many instances when the same person is fined once, twice and even three times in the same year. These poor people, our people, *bumiputras* or *non-bumiputras*, whose main wish in life is to be allowed to be left in peace to go about their business in their traditional small-scale workshops, have to pay substantial fines just to earn an honest living and in providing jobs for the jobless.

Mr Speaker, Sir, the fact that they do not possess licence for their trade is not due to the lack of effort on their part. They did apply to the Municipality for their licences, but their applications are invariably turned down. The reason put forward by the Municipality for refusing their applications is that these small-scale factories and

workshops do not comply with zoning requirements as their workshops are situated in the so-called non-industrial areas. This argument, Sir, is inconsistent and totally unsound, because there are other workshops which are given licences to operate even in the **centre of Kuala Lumpur**. I refer, in particular, as examples, to big workshops like Wearne Brothers, Ampang Motors, Borneo Motors and many other big motor workshops. Is it because these workshops are foreign-owned, are big, powerful and rich firms, that they would be left alone unmolested, and is it because our people, small time bumiputras and non-bumiputras seeking to earn an honest living are poor, are inarticulate that they are singled out to be penalised, prosecuted and persecuted? Why should there be one rule for the big and the powerful, and another rule for the poor and the undefended?

In case I am misunderstood, I would like to say that I have nothing against big, well-financed workshops, foreign or local owned. In fact, the more workshops there are consistent with the demand for such services, the better it is particularly in our present circumstances of finding jobs for the jobless. What my Alliance colleagues and I are against, are the discrimination and persecution of the poor and of those who are unable to defend themselves by the Municipality. These groups of people, Mr Speaker, Sir, merely wish to do an honest day's job, so that they can earn honest money to support their families and to send their children to school, and in the process they also contribute to the society's well-being by creating more jobs. On these grounds, Mr Speaker, Sir, I demand that the persecution and prosecution against our people, *bumiputras* and *non-bumiputras*, must stop and must stop immediately. Such actions by the Kuala Lumpur Municipality are anti-human, anti-social and anti-national, inconsistent and contrary to the declared objectives and intentions of the Alliance Government as envisaged in the Five-Year Plan.

The Kuala Lumpur Municipality should be pragmatic and forward-look-

ing in its approach and in its dealings with our *bumiputra* and *non-bumiputra* people, more particularly so since they merely wish to earn an honest living. Instead of prosecution and persecution, it should, in fact, go all out to assist them to seek a better life. Unless and until these groups of people are assured of their places in the Malaysian sun, let alone to enjoy the economic fruits of independence, democracy would have no meaning to them.

Sir, they have sent numerous appeals to the Municipality and other appropriate bodies, but so far they are of no avail. They applied for licences but they cannot get them. Many of them, in fact, even applied for the proposed Municipal industrial sites in Wardieburn Estate but there was no reply to say "Yes" or "No". The only reply they get is more summons.

Sir, Parliament, this august House, is their last appeal for redress and on their behalf, I appeal to the Deputy Prime Minister and the Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, who is acting for the Minister of Local Government and Housing, to use their good offices to assist them to obtain licences, even if they are temporary licences. Until and unless every one of them has been offered the opportunity to move into industrial sites granted to them, there should not be any further prosecution. Please give them a chance to earn an honest living from an honest day's job.

Similarly, Sir, a large number of shops in Jalan Imbi are facing the same kind of problems perpetrated by the Municipality. The Municipality has issued them summons to stop business for the simple reason that they do not conform to the so-called zoning requirements. Hundreds of shops are involved. The irony and paradox and the obstinate bureaucracy is that these groups of shops situated in the middle of Jalan Imbi are said to be zoned in a non-commercial area, when at the upper end of Jalan Imbi near the Pudu Jail as well as at the lower end of the same street, shops are permitted to do business. At the lower end of Imbi Road, before the Embassy Hotel, the

shops and buildings are zoned to be in commercial area. At the other end of Imbi Road, service stations are allowed to operate, but in the middle they cannot.

Mr Speaker, Sir, it is most unreasonable for the Municipality not to allow commercial shops in the centre portion of the street to do business when at the upper and the lower ends of the same street, shops are allowed to do so. Sir, upon appeal each of these shops is now required to pay thousands of dollars to the Municipality so as to enable the Municipality to widen the street in order to facilitate re-zoning. This is highly inconsistent and illogical, because what is needed to re-zone it could be done by a mere stroke of the pen. There are other instances where rezoning is done without the people concerned having to pay for the road-making. Take the case of foreign-owned Weld Road Supermarket. Has the Supermarket paid road contributions to the Municipality for that site to be rezoned from residential into commercial?

Sir, again on behalf of these shops, I would like to appeal to the Honourable Ministers to take into account the hardships caused to these people and to withdraw those summonses and to have the centre portion of Jalan Imbi re-zoned without putting in all sorts of inconsistent obstacles and fantastic financial demands. If these firms are unreasonably forced to close down, there will be more people thrown out of their jobs, which will aggravate the unemployment problem in the urban areas.

One solution, Sir, I think, to overcome the unemployment situation, is that I would like to suggest that the meters for car parking in Kuala Lumpur be removed and instead the Municipality should employ car park attendants. This will give more employment to our youth and at the same time keep them fully occupied. Why install costly parking meters which are suitable to the economy of Western countries where labour is scarce? Parking meters are capital-intensive and not labour-intensive. These are certainly not

suitable to our needs and economic requirements when we have so much abundant human and labour resources.

Finally, Sir, I would like to touch on another point, that is, better employer/employee relationship. Many reporters in the Government mass media, such as Television, Radio and Department of Information newspapers are poorly paid. As these mass media and newspaper reporters have a very important role to play in the society, it is important to avoid potential industrial unrest in this sector and I hope the Ministry of Labour would assist the reporters to get better pay and better working conditions, so that they could work harder and better for the well-being of their respective organisations. Thank you, Sir.

Tuan Sim Boon Liang (Sarawak): Mr Speaker, Sir, I wish to touch on a few points in this general debate on the Development Estimates.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: You have to ask for permission first if you want to speak in English.

Tuan Sim Boon Liang: Sir, I come from Sarawak and I am entitled to speak in English. Sir, I wish to touch on a few points in this general debate on the Development Estimates. First, I refer to the Budget speech made by the Honourable Minister of Finance two weeks ago in connection with these Development Estimates, 1969. Sir, from the Budget speech of the Minister of Finance, one understands that the overall deficit of \$666 million for the development in Malaysia will be financed by foreign and domestic borrowings and the draw-down of reserves. This means that the Government should find such amounts from loans during the year, otherwise the whole projects mentioned on paper in these Development Estimates will not be able to carry on. Sir, if the Alliance Government could find such money from borrowings, then naturally the Public Debts will be increased. But anyhow, I urge that the Central Government should see that whether all monies from borrowings would be poured

into these development projects in a proper way and not to spend unnecessarily.

Secondly, I would again touch on the Budget speech of the Finance Minister who did not mention even a word about the unemployment in Sarawak—but he did mention only that most of the unemployed was in West Malaysia. Sir, it is not true. Is the Honourable Minister of Finance aware that there are thousands of unemployed in Sarawak? Now, here, I would simply touch on the educated unemployed for 1967 and 1968. Sir, in 1967, there were 6,191 pupils who sat for the Sarawak Junior Certificate Examination; 1,645 were selected to continue their study in Form IV, while the remainder—4,546 pupils—would have to find their way into private schools or channels of employment. Again, Sir, another 7,000 pupils who sat for last year's Sarawak Junior Certificate Examination, only half of them would get into Form IV this year, the remaining half have to leave school to find employment. Not only this, Sir, but thousands of Form V pupils are still seeking for jobs. As I understand it, all of them still remain unemployed. Can the Government solve the unemployment problem in Sarawak? When will an Employment Office be set up in Sarawak to assist both job-seekers and employers? It is wrong for the Government to be in complete ignorance of the state of affairs and the tendency of these problems.

However, Sir, I feel that there are many other ways in which our output of educated young people can be provided with satisfactory and beneficial employment in the agricultural field. The scope of the agricultural work in Sarawak is broader and it is to land that the majority of our young people must turn to eventually. A major success in this direction can only be achieved, when our young people are able to see for themselves how the agricultural situation when put into practice in the correct system can bring them benefit. Sarawak is primarily an agricultural State and will continue to be one for many years to come and

will continue to focus our efforts on agricultural improvement, and for that purpose we must direct all our rural youths and as many as possible of our urban youths into some phase of agriculture.

Next, I come to education. Sir, I would suggest to the Government that Sarawak should start to re-orientate its secondary education on a more practical basis. Agricultural Science should be introduced to be taught in the secondary schools, especially in the rural secondary and Government secondary schools. These schools should also include workshops for the teaching of industrial arts. Sir, at least one vocational school should be built in each Division of Sarawak, and new technical courses should be introduced, so that the children in each Division will have the same opportunity for learning. More Farm Institutes should be constructed for training pupils who have passed Form III with Grade III Certificates to undergo an advanced course in agriculture.

Sir, I think all these will enable the pupils to prepare themselves for earning their living by farming, carpentry, repairing, engineering, etc., and should not rely on "white collar" jobs. What we should do now, Sir, is to educate our children to fit them into the life that Sarawak can offer them after they leave schools.

Regarding the building of Government secondary schools in Sarawak, Sir, I would suggest to the Government that the design of the buildings should be built for improvements, and should be of a permanent structure, so that the school buildings would harmonise with those in West Malaysia; otherwise it is not fair. I hope the Federal Government should not only think of harmonisation of taxation, but should also consider harmonisation of benefits.

Now, Sir, touching on court houses, I agree with the Honourable Minister of Justice who spoke and hit out at the unsatisfactory condition of the court buildings in West Malaysia during his official tour to Perak last year. When we mention about court houses, Sir,

ini saya suka mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perusahaan.

Bagi Rancangan Pembangunan yang telah di-jalankan oleh Kerajaan Perikatan semenjak Kerajaan Perikatan memegang teraju-nya di-negara ini, kita telah lihat yang Kemajuan telah berjalan dengan elok dan terpuji dan keadaan saperti ini dapat di-jalankan dengan kerjasama daripada semua lapisan orang² di-negara ini termasuk kaki-tangan² Kerajaan dan orang² ramai. Saya suka mengucapkan tahniah kepada semua lapisan orang ini yang telah bekerjasama bagi mencapai kemajuan dan saya berharap yang kerjasama bagi mencapai dan menambah kemajuan ini akan berpanjangan pada masa kahadapan.

Sa-bagai Wakil Ra'ayat bagi Kluang Utara, saya juga mengatakan di-Dewan ini perkara² yang patut mendapat perhatian Kementerian² dan mendapat perlaksanaan dengan beberapa segera yang boleh. Saperti yang di-ketahui bandar Kluang bertambah besar dari tahun ka-satahun, sa-hingga sekarang ini orang² yang dudok di-Pekan dan keliling bandar Kluang ada-lah dua atau tiga kali ganda ramai-nya daripada sa-puluh tahun dahulu. Maka oleh itu banyak-lah perkhidmatan² Kerajaan Pusat yang patut mendapat perhatian bagi mendapat tambahan atau pun perusahaan. Saya suka meminta Kementerian Kerja Raya Pos dan Tali-kom memberi pertimbangan supaya Pejabat Pos di-Kluang mendapat bangunan yang baharu, berpatutan dengan orang di-dalam pekan ini dan dalam jajahan Kluang. Dan juga kepada Kementerian Kesihatan, saya suka meminta yang Kementerian ini menambah lagi ward² hospital kerana yang ada sekarang ini tidak-lah menchukupi-lagi bagi orang yang berkehendakkan rawatan di-hospital ini. Dan juga saya dapati yang hospital di-Kluang tidak mendapat kaki-tangan termasuk doktor² yang menchukupi. Saya dengan sebab itu suka meminta Kementerian Kesihatan menimbangkan, memberi banyak lagi kaki-tangan bagi hospital di-Kluang termasuk doktor².

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah (Bachok): Tuan Yang di-Pertua, dengan sa-berapa rengkas-nya saya turut bersama berchakap di-dalam Perbelanjaan Pembangunan, 1969.

Tuan Yang di-Pertua, bagi saya bukan-lah angka wang yang di-minta atau pun jumlah wang yang di-minta itu menjadi masalah, tetapi polisi pembangunan itu sendiri yang menjadi masalah kepada saya. Kalau-lah Kerajaan meminta lebeh banyak lagi pun wang daripada ini, saya tidak akan memandang kepada angka itu, tetapi memandang kepada programme kemajuan itu sendiri. Mithal-nya, Tuan Yang di-Pertua, kita bahagikan Anggaran Perbelanjaan Kemajuan kita pada tahun 1969 kepada urusan yang berchorak ekonomi, kemudian urusan yang berchorak kebajikan atau pun pergaulan kemasyarakatan, sosial, dan pentadbiran serta pertahanan atau pun keselamatan. Kita dapati bagi tahun ini, 59.2% bagi ekonomi, 21.3% bagi sosial, 3.6% bagi pentadbiran dan 15.9% bagi security atau pun keselamatan.

Yang kita hendak bahatkan, Tuan Yang di-Pertua, ia-lah ada-kah peruntukan 59.2% bagi urusan ekonomi bagi seluroh Malaysia dan 58.8% bagi Malaysia Barat ada-kah percentage, atau pun peratus ini merupakan betul² perbelanjaan yang bersifat ekonomik sebab, Tuan Yang di-Pertua, saya dapati sama ada di-dalam Mid-Term Review dalam Buku Penyata daripada masa ka-samasa di-dalam pembangunan ini juga di-dalam Anggaran Perbelanjaan bagi Development, 1969 ini saya tidak dapati bukti² yang mengatakan bahawa 58.8% peruntukan bagi ekonomi ini betul² bersifat ekonomik erti-nya bersifat productive—tidak, Tuan Yang di-Pertua. Bukti-nya kalau saya di-tanya saya akan jawab bagini—bagi saya satu² perbelanjaan yang benar² merupakan ekonomik mesti-lah dapat menghasilkan sa-suatu ia-itu mesti-lah di-belanjakan kepada pembangunan² yang productive. Bagaimana kita hendak tahu perbelanjaan ini benar² bersifat ekonomik dan benar² bersifat daya pengeluar atau pun productive dapat kita bandingkan

dengan banyak mana interest atau pun wang bunga yang negara kita mesti membayar. Mithal-nya pada tahun ini bagi debt servicing atau pun interest, bunga yang Kerajaan mesti bayar di dalam perbelanjaan biasa, Ordinary Expenditure, ia-itu berjumlah \$256.6 juta. Ini semata² membayar bunga kepada hutang negara. Kalau-lah peruntukan kita yang kita berikan kepada urusan² yang bersifat ekonomik daripada perbelanjaan yang sa-banyak \$889.4 juta ini tidak dapat menutup interest atau pun bunga hutang negara, maka saya kira urusan² ekonomi ini tidak berjaya dan dia tidak di-namakan urusan productive, sebab bukan sahaja, Tuan Yang di-Pertua, wang yang kita belanja ini bukan sahaja tidak dapat hendak memyamai atau mengadakan perimbangan di-antara bunga yang mesti Kerajaan bayar dengan hasil yang akan di-dapati daripada ranchangan² itu bukan sahaja sa-takat itu akan kechewa-nya, tetapi dia juga tidak dapat menolong kerja² yang dibuat di-dalam programme ekonomi itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya sebut urusan² ekonomik saya maksud tentu-lah pertanian, agriculture, dan land and mines, tanah dan galian, dan begitu juga rural development. Perbelanjaan yang kita minta untuk urusan² ekonomi ini tidak merupakan ekonomik. Saya mempunyai bukti, Tuan Yang di-Pertua, ia-itu pada keseluruhan-nya, bila di-timbang sama ada di-dalam Penyata Kemajuan kita ini dan juga di-dalam Budget Summary sendiri, Summary of Budget, dan begitu juga di-dalam Anggaran Pembangunan, 1969, saya dapati kechenderongan Kerajaan atau pun tendency Kerajaan sekarang ini sudah hendak berlepas tangan daripada kewajipan² luar bandar, sudah hendak berlepas tangan erti-nya urusan pembukaan tanah, kemajuan² yang hendak di-lakukan di-kawasan² luar bandar, Kerajaan sedang memikirkan hendak bekerjasama dengan private sector ia-itu bahagian² persendirian. Ini berarti Kerajaan sudah chuba hendak melarikan diri daripada tanggong-jawab-nya. Maka kalau-lah kechewa dalam masaalah ini, maka Kerajaan akan menjawab bahawa

rupa²-nya kalau Kerajaan buat sendiri sudah tentu berjaya tetapi oleh kerana perkara² ini di-serahkan kepada private sector, maka sebab itu-lah tidak berjaya. Ini-lah yang akan jadi kempen pula pada tahun 1974. Jadi segala²-nya yang di-buat itu mempunyai kepentingan political end, mempunyai tujuan² politik. Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya pernah berkata pada tiap² tahun, saya bersetuju dengan Kerajaan di-dalam bahagian kemajuan supaya di-adakan kerjasama antara Public Sector dengan Private Sector. Saya bersetuju. Tetapi mesti-lah di-adakan satu panduan. Ada pun tendency, kechenderongan hendak menyerahkan kepada private sector semata², ini artinya Kerajaan hendak melepaskan diri pada satu segi dan satu segi lagi hampir tepat-lah tuduhan saya bahawa Kerajaan sekarang ini merupakan sa-buah Kerajaan yang di-dasarkan di-atas tolak ansor tokoh² politik yang memerintah dengan kapitalis² yang ada di-dalam private sector, maka di-adakan-lah kerjasama antara Kerajaan yang menjalankan negara ini dengan puak² kapitalis dalam private sector. Kita tidak tahu apa-kah yang dapat di-hasilkan di-antara dua itu. Tuan Yang di-Pertua, biasa-nya, saya tidak tujukan di-Malaysia. Biasa-nya apabila pembangunan sa-buah negara di-ajak kerjasama di-antara dua pihak dengan Kerajaan dan private sector biasa-nya sejarah membuktikan bahawa Kerajaan itu akan di-beli oleh kapitalis² daripada private sector.

Saya bimbang, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini berlaku di-Malaysia kita. Jadi apabila kita kata begitu saya tidak akan berchakap dengan detail, Tuan Yang di-Pertua, sebab saya akan habis sa-belum daripada masa kita ini.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, biasa-nya kemajuan ini kita lakukan dengan chara berhutang dan hutang ini tentu-lah kita belanjakan kepada perkara² yang productive yang dapat menghasilkan, jikalau tidak, tentu-lah kita belanjakan kepada sosial semata² jika kita tidak harap satu² untong di-situ dan itu tidak di-namakan ekonomik. Yang pelek-nya, Tuan Yang di-Pertua, kita berchadang hendak berhutang \$1,900 juta tiba² kita dapat

\$500 juta sahaja. Jadi bagi pegawai Kerajaan sendiri pun dia memikir bagaimana hasrat negara kita dengan satu pembangunan yang modal-nya tidak kurang daripada kira² \$2,000 juta tiba² yang dapat kita berhutang ia-lah \$500 juta sahaja ia-itu suku. Bagaimana kita hendak adjust atau pun kita hendak menyesuaikan hasrat yang asal dengan apa yang berlaku, pula² yang \$500 juta ini bukan wang yang kita dapat, bukan wang. Jikalau kita dapat wang boleh jadi kita berhak membeli sendiri atau pun pergi ka-mana berurusan, tetapi mengikut apa yang dibentangkan oleh Timbalan Perdana Menteri ia-itu wang yang \$500 juta ini pun ia-lah terikat dengan negeri² yang kita pinjam wang itu ia-itu kita terpaksa membeli barang² daripada negeri itu sendiri. Jadi arti-nya ini ia-lah harga import kita, harga yang kita bawa masuk barang yang kita terutang, kepada negara yang kita berhutang itu. Bukan kita dapat wang dan kita membeli dengan bebas. Ini bukan di-namakan kemajuan, Tuan Yang di-Pertua. Bagi saya ini, di-namakan berhutang, pergi berhutang dan wang tak dapat, dia bagi benda yang kita mahu.

Sebab itu apabila kelam kabut dalam perkara ini Kerajaan buka satu falsafah baharu ia-itu kalau negara ini hendak maju hendak-lah pehak ber-sendirian, private sector, bekerja sendiri ma'ana private sector itu ia-lah bukan Kerajaan, sudah tentu orang yang hendak bekerja membuat kemajuan ini bukan orang di-kawasan luar bandar, mesti-lah puak² yang mengurus atau puak² entrepreneur di-dalam private sector itu dan puak² ini langsung tidak ada di-dalam kawasan luar bandar. Jadi erti-nya nasib luar bandar, kemajuan kita pada tahun 1969 ini akan di-serahkan kepada entrepreneur dan kepada kapitalis² di-dalam private sector dalam bahagian itu. Maka Kerajaan berpura² walau pun Kerajaan menyerahkan perkara ini kepada private sector, tetapi Kerajaan akan memberi beberapa bantuan seperti pengetahuan teknik, technical know-how dan kami akan bagi expert dan kami akan bagi beberapa ranchangan untuk membanyakkan ranchangan ke-

majuan ia-itu infrastructure hendak diberikan kepada ra'ayat. Kalau ini Kerajaan sendiri pun belum sanggup hendak menjalankan, bagaima-an-kah Kerajaan hendak berlepas tangan hendak menyerahkan kepada ra'ayat dengan di-kelolakan oleh private sector yang Kerajaan hanya hendak memberi bantuan yang sa-macham itu. Ini saya menudoh bahawa Kerajaan sudah melarikan diri pada pilehanraya ini dan dia akan membetulkan diri-nya mengambil balek pada tahun 1974 yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita memandang percentage atau pun peratus yang di-untokkan kepada ekonomi ini ia-itu 58.8% bagi Malaysia Barat, 59.2% ka-semua Malaysia tentu-lah ra'ayat di-negeri ini akan memberi tabek (salute) memberi hormat, memberi tahniah kepada Kerajaan kerana Kerajaan mengadakan peruntokan yang banyak, tetapi kalau kita kembali balek kepada satu persatu yang tidak mustahak saya sebutkan, maka saya minta Kerajaan membuktikan tuduhan saya bahawa percentage 58.8% untuk Malaysia ini dengan programme yang ada, tidak-lah berlaku pada amalan-nya, berlaku pada per-untokan yang di-beri ini sahaja.

Kemudian, Tuan Yang di-Pertua, kita perhati pula kepada sosial ia-itu 21.8% bagi Malaysia Barat, 21.3% bagi ke-semua sekali Malaysia dan perkara yang kita mahu di-dalam sosial ini ia-lah berkenaan dengan education dan berkenaan dengan kesihatan (Health), bagitu juga berkenaan dengan perburuhan dan kebajikan ia-itu Welfare. Maka keempat² perkara ini—education, health, labour dan welfare,—empat² ini, Tuan Yang di-Pertua, walau pun kita tidak mengharapkan sa-suatu kerana ini sa-mata² service kepada ra'ayat jelata tetapi khusus-nya berkenaan dengan labour dan education mesti-lah kita membuat ranchangan² menuju kepada kerja² yang productive. Kalau hanya negeri kita ini pada tiap² tahun membelanjakan peruntokan² bagi lapangan sosial dengan ma'ana yang di-maksudkan oleh pembangunan ini sa-mata² betul² sosial sa-mata² dengan tidak mengharapkan sa-suatu, saya rasa kita

hendak feed negara kita, hendak beri makan negara kita dengan *chamcha* atau pun sudu perak dan sudu emas. Itu bukan-lah satu urusan pembangunan. Dalam education kita sa-makin kurang usaha mengadakan sekolah² perusahaan tangan atau pun pengetahuan yang dapat menchari penghidupan ia-itu vocational education. Kita tidak memberi sa-penoh apa-bila kita kurang di-dalam vocational education sudah tentu-lah Kementerian Labour atau pun Kementerian Buroh tidak dapat hendak menghalakan tenaga² pelajar² yang keluar daripada sekolah untuk menchari pekerjaan sedang di-dalam Public Sector sudah tentu-lah tidak masuk otak, Tuan Yang di-Pertua, kita hendak memberi kerja kepada kesemua pelajar² kita yang beratus² ribu pada tiap² tahun sedang buroh² yang duduk ada yang tidak kurang daripada 350,000 orang itu pun sedang menghadapi urusan kurang pekerjaan ia-itu mereka yang tidak mempunyai kerja yang menganggor sa-makin bertambah, lapangan kerja baharu tidak di-timbulkkan, kebolehan untuk berkerja tidak ada di-dalam vocational education, buroh yang pun sedang menghadapi nasib kurang upah dan kurang peluang untuk bekerja—under—employment—mereka ini akan menemui nasib.

Kalau perkara² ini tidak di-fikir, saya rasa kemajuan di-dalam education yang kita minta di-bawah tajok sosial ini tidak akan berfaedah. Tidak-lah guna, Tuan Yang di-Pertua, kita mengadakan bangunan yang elok bagi sekolah² bangunan di-hendaki untuk menjadi tempat tetapi bukan bangunan itu menjadi ukoran, bukan menjadi hasil yang kita kehendaki dan ini Kerajaan tidak dapat menunjokkan di-dalam pembahagian yang bertulis di-sini.

Kemudian daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan labour, berkenaan dengan buroh di-dalam negeri ini. Saya dapati ada satu perkara yang boleh membawa kepada keruntohan moral masyarakat ini, keruntohan akhlak bagi masyarakat di-Malaysia ini. Kita dapati buroh terator atau pun organised workers yang masuk di-dalam Trade Union atau pun masuk dalam badan² yang sa-umpama itu kita dapati kurang lebeh hampir² juga di-

dalam 200,000 orang tetapi di-samping itu kita mempunyai pejudi² yang terator organised gamblers yang lebeh daripada organised workers di-dalam negara kita ini. Tuan Yang di-Pertua, saya buktikan bagini. Ada di-dalam jawapan bertulis kepada saya ia-itu kita katakan-lah buroh yang ada di-Malaysia kita ini kesemua sekali sama ada orang ini termasuk dalam organised workers atau pun tidak kita mempunyai strength 350,000 orang yang banyak-nya di-dalam Kementerian Pengangkutan. Kemudian daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, memandang kepada teket loteri sama ada teket loteri kebajikan atau pun teket loteri yang lain yang bukan kebajikan atau pun termasuk teket loteri lawan bola, kita dapati bermillion teket. Saya tidak tahu, Tuan Yang di-Pertua, satu orang membeli berapa banyak teket, tetapi kalau kita kira strength, strength bagi organised workers 350,000 orang strength bagi organised gamblers dekat satu million. Jadi perbandingan yang ada ia-lah pekerja² dalam negara Malaysia yang terator 350,000 orang dan pejudi² yang terator ia-lah lebeh satu million. Negeri judi, negeri runtuh akhlak, negeri yang Kerajaan-nya akan jatuh pada tahun 1969 kalau mereka itu tidak dapat memperbaiki-nya.

Tuan Yang di-Pertua: Saya suka hendak mengingatkan kepada Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat telah berjanji ia-itu pukul satu habis. Jadi saya mengambil satu kesimpulan ia-itu Yang Berhormat sudah habis berchakap.

Persidangan ini di-tempohkan hingga pukul 4.00 petang ini.

Persidangan di-tangguhkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Persidangan di-sambung sa-mula pada pukul 4.00 petang.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Meshuarat*)

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1969

Perbahathan di-sambung sa-mula:

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Hussin (Lipis): Tuan Yang di-Pertua,

pada petang ini saya mengambil peluang membahaskan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi tahun 1969 yang di-bentangkan dalam Dewan ini oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang berjumlah \$889 juta. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah menyentuh beberapa aspek kemajuan yang tercapai sejak ranchangan itu dijalankan dan juga kaji sa-mula dalam ranchangan Malaysia yang Pertama ini pun telah di-lakukan. Sa-kali pun kita telah melalui satu keadaan yang tidak menyenangkan bila mana turun-nya harga getah pada tahun 1967 dan kekurangan pinjaman yang kita perlu dapat daripada negara² sahabat juga dengan keadaan pengundoran Tentera British dan Tentera Commonwealth daripada negara kita ini, ini-lah semua perkara yang menyebabkan penyelenggaraan yang dapat kita lakukan, bagi melaksanakan ranchangan pembangunan bagi negara kita ini.

Tetapi walau macham mana pun, Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara kita perlu di-teruskan sa-kali pun kita menghadapi keadaan yang menchemaskan kerana kita berazam hendak mengubah keadaan taraf hidup ra'ayat di-negara kita sa-imbang sabagai sa-buah negara yang moden, yang maseh memerlukan banyak sekolah daripada berek² tentera, yang maseh memerlukan kilang² perusahaan daripada kilang² peluru, yang maseh memerlukan usaha untuk meninggikan kehidupan ra'ayat supaya ada per-saimbangan ekonomi antara ra'ayat yang berada dengan yang tidak berada dan kita maseh berusaha mendekatkan jurang perbezaan antara dua kumpulan ra'ayat yang saya katakan tadi. Tetapi walau macham mana pun di-samping kita menjaga keutuhan negara kita sejak yang akhir ini kita telah mengalami konfrantasi demi konfrantasi, tetapi apa yang telah di-tunjokkan oleh ra'ayat dalam menghadapi chabaran zaman ada-lah sangat melegakan. Perpaduan kita makin bertambah erat, kita mula sedar yang kita harus berdiri sendiri dalam semua bidang terutama dalam bidang mempertahankan diri kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang sangat menyedehkan, ia-lah Perdana Menteri kita pernah di-hina bila kita menyesali sikap British meninggalkan tanggungjawab-nya di-rantau ini sedangkan rantau ini maseh dalam keadaan yang membimbangkan. Perdana Menteri kita telah di-tudoh mempunyai fikiran lama, bersikap lama, tidak mengikut keadaan dan putaran zaman. Tuan Yang di-Pertua, sikap Australia juga kita maseh meragukan sa-kali pun kita menuntut bahawa Australia dan New Zealand menyatakan sikap-nya dengan tegas-nya sama ada menyokong atau tidak negara kita dalam soal Sabah. Australia dan New Zealand tidak harus melepaskan tangan dalam soal pertahanan di-rantau ini kerana kepentingan Malaysia merupakan kepentingan Australia dan New Zealand sendiri.

Sa-lain daripada itu Amerika juga beberapa kali telah melukakan hati kita. Pada masa harga getah kita jatuh, Amerika telah menjualkan getah simpanan-nya di-pasar dunia dengan harga yang lebih murah daripada apa yang kita jualkan. Dengan demikian menyebabkan kita terlibat dalam ekonomi negara kita dan juga melibatkan penghidupan ra'ayat dengan sebab turun-nya harga getah. Yang kedua pada masa kita memohon pinjaman daripada Amerika, Amerika telah berkehendakkan bunga yang mahal sabagai chagaran pinjaman kita. Sedangkan negara lain memberi pinjaman dengan bunga yang agak rendah, akan tetapi Amerika bertegak pada hakikat-nya hendakkan faedah yang lebih tinggi daripada negara kita yang sedang membangun. Yang ketiga-nya, Tuan Yang di-Pertua, kita di-sayat hati lagi bila mana dengan pengundoran British daripada negara kita dan undor-nya tentera Commonwealth, kita berhajat hendak membeli kapalterbang daripada Peranchis. Amerika telah menasehkan negara sahabat-nya supaya jangan menjualkan kapalterbang ini kapada Malaysia kerana ini kelak merupakan satu perlumbaan senjata di-rantau ini. Tetapi Amerika sendiri telah menjualkan 20 buah kapalterbang pada masa yang akhir ini kapada Philipina.

Tuan Yang di-Pertua, tiga kali pada hemat saya Amerika telah melukakan hati Malaysia, tetapi kita tidak berchakap apa, kita tidak menyatakan kesal kita terhadap sahabat kita yang kita akui boleh menolong dalam masa kita kechemasan. Pada hemat saya apakah bantuan Amerika yang kita dapati sa-lain daripada bantuan Pasokan Keselamatan menerima barang² makanan dan juga Pasokan Penasehat. Saya bersama dengan sahabat² saya yang lain mengalu²kan penarekan penasehat Amerika ini di-negara kita kalau kita fikirkan ini memalukan kita atau kalau di-fikir Amerika patut berbuat demikian. Kita kenal, Tuan Yang di-Pertua, sahabat kita bersikap, "Mulut kita di-suap pisang tetapi buntut kita di-kait onak." Bila masa kita ketawa maseh ramai sahabat kita ketawa sama, tetapi dalam masa kita menangis sudah banyak yang mengasingkan diri daripada kita. Itu pun keadaan kita dan negara kita dan keutuhan kita maseh kuat sedang apa yang kita lakukan hari ini bagi membuat pertahanan yang kuat di-Malaysia ini ia-lah kerana menahan perkembangan komunis. Pertahanan yang kita lakukan di-Malaysia ini ia-lah sa-bagai pintu pertahanan yang lebih awal bagi keselamatan negara² sahabat yang lain di-rantau ini. Tetapi Inggeris tidak melepaskan Brunei menjadi sabuah negara yang merdeka dan memusatkan pemerentahan colonial-nya di-Brunei. Dan sekarang ini kita belum tahu apa-kah hakikat-nya bila mereka mengundorkan diri-nya daripada Malaysia akan kedudukan Brunei ini pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir ada baik-nya Kerajaan kita mengkaji masaalah ini. Kita harus mendapatkan wang yang lebih lagi membiayai ranchangan kita. Saya shorkan bagi pandangan Kerajaan, negara² Arab juga harus kita berunding dan kita tinjau kedudukan-nya. Negeri Arab Saudi atau Saudi Arabia, negeri Kuwait atau Iran ia-lah negara yang kaya dengan minyak yang banyak ringgit-nya. Kita harus membuat perhubungan bagi mendapatkan pinjaman untuk melancarkan ranchangan pembangunan negara kita. Kalau sa-kira-nya kita tidak dapat

pinjaman daripada negeri lain, tetapi negara ini sa-panjang yang sudah² ini kita belum berchakap dan berunding, kita tahu bahawa negeri Arab, negeri Saudi Arabia, negeri Kuwait atau Iran ia-lah negara yang kaya dalam dunia ini dalam segi pengeluaran minyak. Banyak dollars yang tersimpan dan sa-bagai satu bangsa dalam Asia ini saya fikir kita lebih banyak mendapat pertimbangan atau pertukaran fikiran kita dengan lebih terbuka kapada-nya.

Sa-lain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, kita harus juga mendatangkan sumber hasil yang lain daripada negara kita, usaha pesat mendapatkan sumber baharu hasil negara wajib di-usahakan, pembukaan tanah daripada modal luar atau dalam negeri ini harus kita utamakan. Pembukaan kilang², perusahaan juga harus di-galakkan daripada pemodal² sama ada dari dalam negeri mahu pun dari luar negeri. Sa-panjang ini chuma kita membuka tanah yang di-anjorkan oleh Kerajaan sa-mata² Kerajaan menganjor pembukaan tanah FLDA, Kerajaan² Negeri menganjor pembukaan tanah ranchangan negeri tetapi Kerajaan belum membuka suara bagi mempelawa sharikat² besar, pemodal² luar, supaya membuka perusahaan ternakan dan tanaman yang boleh memewah dan mema'amorkan negara kita daripada pada masa yang sudah².

Tuan Yang di-Pertua, sa-lain daripada itu masaalah pembukaan tanah ra'ayat yang bersendirian maseh tidak di-jalankan dengan pesat-nya. Kita berasa malu negeri kita maseh kaya dengan tanah tetapi ra'ayat-nya maseh kekurangan tanah, maseh ada ra'ayat-nya yang laparkan tanah walau pun usaha² Kerajaan telah berlangsung selama ini bagi membuka FLDA bagi membuka ranchangan tanah dan sa-bagai-nya yang di-usahakan oleh Kerajaan, tetapi apa-lah salah-nya pembukaan tanah itu di-izinkan kapada ra'ayat sa-chara bersendirian—ra'ayat persaorangan? Saya rasa negeri ini ada banyak tanah yang boleh di-buka dan usaha memberi sa-penoh-nya kapada ra'ayat yang memilik tanah ini haruslah kita utamakan dalam masa kita

berkehendakkan tegak dengan kaki sendiri dalam usaha mendapatkan atau membanyakkan barang makanan.

Sa-lain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, yang saya hendak sentoh dalam masaalah Budget Pembangunan ini ia-lah masaalah perkembangan perkhidmatan keretapi. Dalam masa pembangunan ini kalau kita kaji dalam Ranchangan Malaysia Yang Pertama atau ranchangan Malaysia kita belum dapati bahawa perkhidmatan keretapi ada ranchangan untuk hendak memanjangkan perkhidmatan keretapi. Apa yang di-usahakan oleh Jabatan Keretapi pada masa sekarang ini hanya sa-mata² kita mengusahakan yang telah di-tinggalkan oleh penjajah British dalam Perkhidmatan Keretapi Tanah Melayu. Dalam buku Kajian Sa-mula Ranchangan Malaysia Yang Pertama 1969-1970, Tuan Yang di-Pertua, telah ada menyebutkan pengangkutan memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara bukan sahaja dengan mengingatkan perkembangan ekonomi tetapi juga dengan menggalakkan perhubungan politik dan social. Pengangkutan yang berkesan meningkatkan perkembangan ekonomi terutama sa-kali chara membaiki bentok pengeluaran bahagian yang ada sekarang, bagi menerbitkan kegiatan ekonomi yang baharu dan juga meluaskan pasaran untuk perkhidmatan bagi tujuan ekonomi. Pengangkutan yang terator juga memberi kemudahan kepada pentadbiran 'awam dan keselamatan dalam negeri. Oleh kerana peranan yang penting ini maka bahagian pengangkutan sendiri di-beri peruntukan yang besar dalam belanjawan pembangunan dalam ranchangan pembangunan negara. Tuan Yang di-Pertua, bila saya kaitkan masa'alah pengangkutan keretapi ini saya rasa kita harus lebeh maju dalam soal pengangkutan keretapi. Sa-bagaimana saya kata pada awal tadi pengangkutan keretapi di-Tanah Melayu ini, Tuan Yang di-Pertua, chuma lanjutan daripada usaha atau bekas yang telah di-tinggalkan oleh penjajah pada masa yang dahulu. Mula' daripada tahun 1887 perkhidmatan keretapi di-mulakan

daripada Taiping ka-Port Weld hingga menjelang tahun kita merdeka hingga sampai sekarang ini penyelenggaraan pengangkutan keretapi ini tidak di-ubah. Kita mahu perkhidmatan keretapi daripada Pantai Timor ka-Pantai Barat, kita mahu kemudahan yang ada supaya perkhidmatan keretapi ini mengambil peranan yang penting dalam pembangunan dan kemudahan negara atau dalam peranan siasah atau politik. Jadi, saya menyerahkan kepada Kerajaan supaya perkhidmatan keretapi di-buka sa-bagai perkhidmatan commercial. Dan kita menjadikan supaya perkhidmatan keretapi ini sa-bagai mana perkhidmatan penerbangan negara kita yang di-modali daripada berbagai sumber yang kita harap perkhidmatan keretapi ini akan menjadi alat perkhidmatan kenderaan yang sangat penting dalam bidang pembangunan dan perkhidmatan, sa-bagai perkhidmatan penting utama dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa'alah yang lain saya suka hendak sebutkan dalam ucapan saya yang pendek pada petang ini ia-lah masa'alah Istana Negara. Dalam masa kita memusatkan debat kepada masa'alah pertahanan dan lain² dan juga perkembangan pembangunan. Saya mengalah pandangan Dewan ini kepada bangunan Istana Negara. Saya rasa satu bangunan baharu bagi Istana Negara perlu didirikan menggantikan Istana Negara yang ada ini untuk memusatkan rasa kaseh sayang, ta'at setia kepada ketua negara. Bangunan sa-buah Istana Negara untuk ketua negara perlu di-timbangkan supaya Istana itu di-dirikan di-satu tempat yang lebeh hebat, megah dan bangga kedudukan-nya. Bagi sa-orang ra'ayat hendak melihat wajah ketua negara bukan-lah perkara yang senang—memerlukan masa dan waktu yang tetap dan waktu yang berbetulan, bahkan melihat Istana Negara yang ada ini pun merupakan perkara yang sama susah-nya. Ia-nya mesti melantasi satu jalan yang berlengkuk, berliku, berselekoh dan mesti melalui jalan yang di-dindingi pula oleh padang dan pohon yang tumbuh yang melintangkan pandangan daripada jalan besar. Kalau

melalui jalan Klang kita akan dapat menyaksikan punchak bangunan itu sahaja daripada jalan raya. Pada masa yang akhir ini, Tuan Yang di-Pertua, ra'ayat maseh chinta hendak melihat, kerana ketua negara ini ada-lah lambang negara kita ini. Kapada siapa yang pernah melawat London, Tuan Yang di-Pertua, atau pernah melawat Tokyo, Istana kedua² di-Raja ini menjadi lambang Perlembagaan. Pada musim² hari jadi atau hari besar negara, ra'ayat berhimpun sa-kurang² melihat wajah atau melihat Istana Raja yang di-kasehi. Kita tidak boleh berbuat di-sini, Tuan Yang di-Pertua. Dengan keadaan Istana yang ada pada hari ini pun dengan di-lindongi oleh padang yang ada di-hadapan-nya kadang² pokok pisang pun tumbuh di-dalam-nya ini boleh menga'ibkan dan memalukan negara kita yang muda dan moden ini. Saya akan dapat bahathan daripada sahabat saya nanti—ini merupakan bangunan yang mahal harga-nya tetapi Angkasapuri yang menelan belanja berpuluh² juta ringgit dengan megah-nya di-simpang jalan Petaling Jaya, kita bersanggupan, tetapi mendirikan sa-buah Istana Negara tempat tinggal rasmi ketua negara kita telah 10 tahun masok 12 tahun, Tuan Yang di-Pertua, maseh dalam bayangan dan tidak tahu berita pada akhir-nya.

Jadi, saya harap perkara yang saya shorkan ini bagi pandangan Kerajaan akan mendapat pandangan yang sawajar-nya dan pada akhir-nya, Tuan Yang di-Pertua, saya menguchapkan terima kaseh banyak kapada pehak Kerajaan yang telah pun bersetuju hendak mengubah pakaian sa-ragam mata² perengkat rendah mulai daripada pertengahan tahun ini. Kita akan dapati Polis di-Raja Daerah Kuala Lumpur ini akan memakai pakaian yang baharu dan usaha itu akan dapat di-langsungkan, atau di-habiskan dalam tempoh tiga tahun yang akan datang. Walau pun begitu, saya menguchapkan terima kaseh kerana mengambil pandangan, tegoran pada masa yang sudah², tetapi walau macham mana pun, Tuan Yang di-Pertua, soal gaji polis ini dan juga soal kedudukan polis ini, rumah² barek-nya, atau

rumah² tempat kediaman-nya juga harus di-kaji sama.

Sa-bagaimana kita ma'alum, Tuan Yang di-Pertua, polis tidak ada mempunyai kesatuan yang kuat yang terbuka bagi membela nasib-nya, hanya di-harap kapada timbangan Kerajaan dan timbangan atau sokongan daripada Pegawai² Tinggi Polis ini. Jadi, saya harap dan saya dengar bahawa gaji polis ini juga akan di-naikkan dalam masa yang tidak lama lagi, tetapi apa yang di-mushkilkan oleh polis dengan harapan mendapat gaji yang baharu, tetapi peruntukan api dan ayer tempat kediaman juga terkena bayar. Jadi, ini bila di-tolak balek pendapatan gaji baharu yang di-chadangkan lebeh kurang dengan gaji yang lama itu.

Jadi, ini-lah saya merayu kapada Kerajaan supaya menimbangkan dalam masalah kedudukan gaji dan kedudukan polis ini dan kebajikan-nya, dan pada akhir-nya, Tuan Yang di-Pertua, saya menguchapkan terima kaseh kerana di-beri peluang beruchap.

Tuan Yang di-Pertua: Saya suka hendak memberitahu Ahli² Yang Berhormat yang dapat berchakap pada petang ini, tolong-lah berchakap pendek² dan kapada point-nya, sebab banyak Ahli² yang hendak berchakap.

Tuan Musa bin Hitam (Segamat Utara): *(dengan izin)* Mr Speaker, Sir, I rise to support and congratulate the Honourable Minister of National and Rural Development for his presentation of the Mid-Term Review of the First Malaysia Plan as well as the estimates of expenditure for his Ministry. By presenting this Mid-Term Review, we are given an opportunity to look into the achievements as well as the shortcomings of our development projects in the wider interests of Malaysia.

From the Review, Mr Speaker, Sir, before us, we could judge that Malaysia is one of the very few developing countries in this part of the world which has achieved the greatest amount of economic development within the period of the last decade. This is mainly due to the responsible leadership of the Alliance Government and our pragmatic approach towards development.

Because of our preoccupation with the internal economic development of our country, we have, unfortunately, neglected the field of international relations in the wider context of mutual co-operation and understanding. I am happy to note that this position is no longer true today as the stresses and strains of our relations with other nations are being felt within resulting in our wish to reappraise our position *vis-a-vis* by differentiating our friends from our foes.

Mr Speaker, Sir, Malaysia is one of the few countries in the world which has faced a serious attempt at domination by militant Communism and defeating it not so much by military as by an economic offensive. There is one important lesson to be learned from our experience, in that the basic ingredient to the success of democracy is a full stomach and that no anti-democratic force, be it Communism or Facism, could succeed in the overthrow of democracy if this principle is always borne in mind. It is in this respect that I would like to take this opportunity here to address our friends and to seek their co-operation and understanding.

I must admit at the outset, Mr Speaker, Sir, that the success of our performance since independence has been the result of this co-operation and understanding given by our friends. But, now, we in Malaysia see a future full of great trials and tribulations as our once faithful friends are deserting us. Not only are they deserting us but they are also in the process of antagonising us with all sorts of judgements with an attitude of trying to tell us what to do as well as trying to interfere in our affairs without really appreciating the difficulties that we are faced with now. I need not, again, draw your attention, Mr Speaker, Sir, to the "old-fashioned" branding that our Prime Minister received recently, as it has very well been explained this morning of the good intentions and the absence of malice on the part of the British Prime Minister. But, now, Sir, there is this feeling of antagonism being worked up by certain uninformed sections within Australia, as demon-

strated by the "clumsy propagandists" branding by the Australian Press on us, as reported this morning. Sir, I certainly do not wish to pick a quarrel with the Australian Press, and I have always regarded the Australians as one of our most understanding and sympathetic friends. Australia has had a clean record of being a non-colonial power, striving very hard, and I believe sincerely, to be recognised and associated with the aspirations of the peoples of this part of the world.

There are two points that have been brought to our attention in this question of economic development within our country as related to our expenditure in defence. Defence and development are indivisible, as demonstrated by the remarks made by our Deputy Prime Minister in his presentation of the Mid-Term Review. On the one hand, we are being told not to spend money on defence by purchasing expensive supersonic planes and sophisticated weapons because this, we are told, would affect our economic growth. On the other hand, we are being told that we would have to look after ourselves and our once faithful friends are leaving us, thus exposing us to our potential enemies.

Mr Speaker, Sir, I agree with the first point, because if we looked into our past records, we could see very clearly that Malaysia was and would be the last nation in this part of the world to divert our resources from economic development to military expenditure. One has only to look around the other countries in this region to see how microscopic we are in terms of military power in our Army, Navy and Air Force. The Philippines, for example, as our potential aggressor, has been armed by the United States of America with supersonic and subsonic planes all these years at the expense of the Philippines' own economic development. I believe that it is because of the economic chaos and mess in that country that President Marcos is trying to distract the attention of his people by his "Grab Sabah" policy; and the Americans, in their usual policy of interference and bungling, have told us through their allies that we, on our

part, should not waste our money on military expenditure and instead concentrate on economic development. Mind you, Mr Speaker, Sir, the American Government did not see it fit to deal with us, a tiny country in South-East Asia, and advise us direct, if her attitude is indeed an advice, but has conveyed the message through Britain and France for some inexplicable reason. I suggest that it would do us all a world of good in this region if the American Government, with all her vested interests in the Philippines and her economic "big stick" could advise the Philippines to concentrate on putting her own house in order rather than indulge in foreign adventurism.

Our Australian friends, Mr Speaker, Sir, as indeed I still consider them our friends, in their own difficulties of trying to be friendly to all and enemy to none, seem to me to be trying to have a re-interpretation of her obligations to us as expressed in the Anglo-Malaysia Mutual Defence Treaty to which Australia is undoubtedly committed. In this question, I submit that there are two aspects to be considered. One is the political aspect and the other is the military aspect. I can very well understand the wish of the Australian Government to detach itself from any political dispute that we are in with the Philippines and thus take what they term to be a "neutral stand". However, Mr Speaker, Sir, the question we would like to ask them is on the military aspect of their obligations which, put in simple terms, mean if we were attacked by the Philippines, would Australia come to our aid?

It is heartening, Mr Speaker, Sir, to note from reports given by our Prime Minister that the British Government have categorically stated that they would come to our aid. Would the Australians come to our aid, if we were attacked? Of course, it would be up to Australia herself to determine whether we are indeed attacked or, in the most unlikely event, we ourselves are the aggressors? In this unlikely event that we are, of course, the Australians might have to come to the aid of the Philippines under her own treaty obligations with them. This is the crucial question.

This is the categorical answer that we would like to get from Australia. There is nothing clumsy or old-fashioned or confusing on our part.

In their arguments against Australian commitments, our dispute with the Philippines have been regarded as "semi-domestic". I suggest Mr Speaker, Sir, that I do not understand this attitude. How could an attempt by one country to grab a part of another country be termed as semi-domestic? Would Australia regard an attempt to grab Papua—New Guinea by, perhaps, her neighbour as "semi-domestic"? Would an attempt to grab Tasmania, for example, by another power—although I do not see any possibility in this respect—be regarded, again, as "semi-domestic"? These, Sir, are the questions that we need explanations from our friends, the Australians.

As I have said earlier, Mr Speaker, Sir, defence and economic development are indivisible. We, on our part, would like to do away with the problem of spending millions of dollars on buying modern military hardware. We would rather build schools, create industries and open up lands. We need the money for our own economic development or, to put it crudely, to fill the stomachs of our people. But, if we have to divert our resources to military expenditure, we simply have to spend the minimum amount on it.

Mr Speaker, Sir, we face tremendous odds in the immediate future. All the countries within this region are faced with practically the same problem. But we believe that we, in Malaysia, have been able to strike a balance, and we intend to do just that in order to create a just and prosperous society, not only for our own selfish interest but also for the mutual interest of all the countries within this region, including Australia and New Zealand. We cannot afford to have any misunderstandings in this. If we went our separate ways—Australia on the one hand, preoccupied with her own interests, her own economic development and prosperity, as indeed she has achieved tremendous success in this field—and the other countries of South-East Asia go our separate ways,

trying to make ends meet, to look after our own security as well as our own economic development, we may soon find a situation where Australia could be the oasis amidst a barren desert full of millions of hungry brown-skinned human beings desperately in need of food and water. In such a desperate situation, Mr Speaker, Sir, nothing could stop them from swarming this oasis, however strongly the oasis is fortified.

Mr Speaker, Sir, I am fully aware of the fact that the Australian Prime Minister is going to make a statement in Parliament, in a few weeks' time, on her own defence policy. I do hope that these points that I have mentioned above are taken into consideration, as in a humble way I do not wish to create the impression that I am "telling them" or "dictating to them" what to do. What we merely wish for is to stress the mutual interest and common destiny that we share in this part of the world. Thank you.

Tuan Khoo Peng Loong (Sarawak): Mr Speaker, Sir, regarding the Development Estimates, 1969, I observe that a sum of \$78,632,030 is earmarked to be spent in Sarawak, and on these Estimates, I would like to comment briefly in regard to a few important Heads.

Under Head 121, Ministry of Commerce and Industry, a sum of \$9,200,000 is allocated for rubber planting. This Ministry attaches great importance to the rubber industry and with the recent increase in the rubber price, the Minister may be justified to spend this sum to promote and improve the rubber industry. But I have to warn him that, when all the rubber trees are matured for tapping in Sarawak, it will be hard to find labourers and, unless he can overcome the immigration problem with the State Government to bring labourers from West Malaysia, this industry will not be able to give out a 100% production.

I see, Sir, that after deducting \$6,614,000 from the allocation of \$7,901,928 on Head 123, under the Ministry of Health, a balance of

\$1,287,928 will be spent on the various health and medical services, and I am glad that the Honourable Minister has considered my suggestion of last year which only had a balance of \$212,388. This is an improvement indeed.

On Head 138, Sir—Roads and Bridges—under the Ministry of Works, Posts and Telecommunications, the sum of \$11,500,000 is put down for various works. I would urge the Honourable Minister that, when he spends this money, he should take into account the roads in the urban areas as well. The towns in Sarawak are expanding very fast. Take the case of Sibu urban area, which had a population of 29,000 in 1961, and which now has a population of about 50,000. With the increase of motor vehicles coming in at the rate of 50 cars per month in the last five years, the roads are found to be too narrow. Something must be done to widen these roads, so that traffic accidents can be minimised.

Also, Sir, under this Ministry on Head 144, I hope that, since we are going to spend such a big sum of money, the telephone service in Sarawak would be improved. At present Sir, a call from Sibu to Kuching will take at least half-an-hour, and the Automatic Exchange always gives out wrong numbers. Since this sum of \$6,500,000 will be spent under this Head, everyone would expect to see that the service is improved.

Mr Speaker, Sir, from the *Sunday Times* of 2nd February, 1969, I read that land would be made available to people who want land in East and West Malaysia. I welcome this announcement by the Honourable Deputy Prime Minister in the Press. But, can he overcome the conservatism of the natives in Sarawak who are reluctant to give up their customary rights to the land? I think with more prompting and assurance by him that, in fact, a liberal land policy would work out to their advantage and in their interests in the long run and that they should not oppose any change, would help in this matter. But, Sir, since land is a State subject, the Honourable Deputy Prime Minister

has first to consult the State Government and point out that it is the duty of the State Government to do these things. The Sarawak Alliance Government not only has done nothing but has actively campaigned against the many suggestions of land reforms. It is obvious, Sir, to all except the Sarawak Alliance Government, that such an attitude means only stagnation and ruination, as it would hamper development, and the funds poured into the State will be going down the drain and the bottomless pit.

Finally, Sir, I would urge the Honourable the Minister of Finance to see that the Federal Treasury would release funds for development projects in Sarawak, once Parliament has approved the provisions. Many times, Sir, the funds would arrive late in the year, and before the project can be completed, the year has run out and the whole thing will have to be delayed till next year.

Tuan Haji Aziz bin Ishak (Muar Dalam): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut sama menyokong Peruntukan Pembangunan yang di-kemukakan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kelmarin dan dengan peruntukan itu ada-lah merupakan satu usaha yang bersungguh² oleh Kerajaan terhadap menjayakan pada keseluruhan terhadap kepentingan ra'ayat di-negara kita ini.

Sa-masa membentangkan Peruntukan Pembangunan ini kelmarin, kita semua telah di-beritahu serta di-terangkan segala aspek Pembangunan Negara dari segala segi dan ini boleh-lah kita katakan bahawa untuk menjayakan usaha² pembangunan ini ra'ayat negara kita akan menghadapi berbagai² chabaran di-masa hadapan yang mana meliputi baik dari segi luar dan dalam negeri. Sungguh pun dalam kajian Ranchangan Pembangunan Malaysia yang Pertama, kita dapati Kerajaan telah menchapai beberapa banyak kejayaan yang boleh di-katakan lebih dari yang di-jangkakan, walau pun kita sa-masa itu menghadapi berbagai² anchaman, sama ada dari luar atau pun dari dalam, tetapi dengan kecekapan pemerentahan kita dan dengan ada-nya semangat perpaduan di-antara kita semua, maka

semua anchaman² itu telah dapat kita atasi dan Ranchangan Pembangunan dapat berjalan terus menerus.

Soal-nya sekarang, Tuan Yang di-Pertua, untuk Pembangunan Negara kita pada masa hadapan boleh-kah kita terlanggar atas chabaran² masa hadapan yang pada pendapat saya chabaran yang kita hadapi di-masa hadapan ada lebih besar dari chabaran yang kita telah alami sa-lama menjalankan Ranchangan Pembangunan Malaysia Yang Pertama dahulu. Kita tidak-lah takut menghadapi chabaran, meminta kepercayaan ra'ayat, melalui Pilihan-raya Kebangsaan tahun ini kerana saya penoh perchaya, ra'ayat tetap sa-kali akan memilih Kerajaan Perikatan kerana ra'ayat tentu hendak melihat kejayaan² Ranchangan² Pembangunan yang hendak kita teruskan supaya meliputi keseluruhan-nya, termasuk-lah ra'ayat Kelantan yang sudah bosan dengan pemerentahan P.A.S., yang tidak memberi sedikit pun pembelaan kepada ra'ayat yang telah mengundi kepada Kerajaan-nya itu.

Chabaran dari luar negeri ada-lah merupakan satu perkara yang penting kepada Kerajaan kita, supaya berhati² menjalankan segala langkah dari segala bidang. Kita tentu-lah sedar bahawa negara kita sa-buah negara yang kecil, negara yang baharu membangun. Keinginan kita ia-lah supaya negara kita dapat hidup maju ka-hadapan dengan pesat-nya, terutama kita mahu ra'ayat negara kita yang berbagai² keturunan, hidup dengan mewah dan menuju kepada kemajuan² yang tinggi, sa-bagai-mana negara² yang telah maju jua. Hasrat berdiri di-atas kaki sendiri dalam segala bidang ada-lah merupakan satu faktor yang utama yang hendak kita jayakan.

Kedudukan negara² besar seperti Amerika, Britain dan lain² ada-lah merupakan negara² yang sudah sampai kepada peringkat yang paling tinggi dari segi pembangunan dan kemajuan, sa-hingga dapat melancarkan roket² ka-bulan dan membuat senjata² yang paling modern. Saya berharap, Tuan Yang di-Pertua, supaya negara²

berharap Kerajaan hendak-lah membuat satu kajian chara mana kehidupan penduduk² ini dapat di-persaibangkan bukan sahaja penduduk² yang ada di-dalam Malaysia Barat ini tetapi di-antara Malaysia Timor dan Malaysia Barat yang mana dengan chara membuat persaibangan Malaysia Timor dan Malaysia Barat ini ada-lah satu chara yang lebeh baik untuk ra'ayat negeri ini menjalankan peranan sara hidup-nya sa-hari². Usaha Kerajaan mengambil pekerja² buroh berhijrah ka-Sabah ada-lah satu perkara yang sangat patut di-perbesar dan di-galakkan kerana ini ada-lah satu jalan yang sangat sesuai mengikut keadaan perkembangan kehidupan di-antara kedua² buah negeri, Timor dan Barat ini.

Tuan Haji Abdul Ghani bin Ishak (Melaka Utara): Tuan Yang di-Pertua, saya menguchapkan sa-tinggi² tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang telah mengemukakan Anggaran Pembangunan tahun 1969 berjumlah \$889,446,354 itu termasuk-lah beberapa projek² yang baharu dan gantungan harapan ra'ayat yang lebeh cherah, yang baik pada masa akan datang ternyata. Di-dalam Dewan ini izinkan-lah saya bagi pehak kawasan saya Melaka Utara menguchapkan sa-tinggi² tahniah kepada pemimpin negara kita Yang Teramat Mulia Tunku dan juga tidak asing kepada Yang Amat Berhormat Tun Razak kerana kami di-negeri Melaka sa-telah di-pimpin dengan Ranchangan Pembangunan Tanah Melayu Yang Pertama dan Pembangunan Malaysia Yang Pertama yang lalu ra'ayat telah bersungguh² menerima dan mengikut apa² yang di-atorkan atau pun di-ranchangkan oleh pehak Kerajaan sa-hingga di-mana² sahaja kita dudok atau pun kita pergi di-dalam kawasan saya khas-nya dan juga di-serata Malaysia ini nama Tun dan nama Tunku tidak asing lagi. Ini saya suka tunjukkan kepada pehak² yang tertentu di-dalam Dewan ini terutama sa-kali kepada sahabat² saya daripada pehak Pembangkang yang ada sa-tengah²-nya menyindir Anggaran Perbelanjaan Pembangunan ini dengan berbagai hal dan berbagai keadaan tetapi mari-lah kita tengok dengan

nyata perkembangan² yang berlaku di-Melaka mithal-nya pada tahun 1959 apabila kita menjanjikan kepada ra'ayat bahawa kita akan membawa ra'ayat kepada zaman yang lebeh maju sa-telah kita mencapai kemerdekaan. Kita akan memberi ra'ayat dengan erti yang sa-benar²-nya hendak memenohkan erti kata merdeka tetapi perkara ini tidak dapat di-hapuskan dengan sa-kali gus kerana ada sa-tengah² ra'ayat yang memikirkan hanya gula² atau pun janji lunak yang telah di-keluarkan oleh pemimpin Perikatan.

Tetapi proses ini berjalan, Tuan Yang di-Pertua, apabila sampai pada tahun 1964 ada lagi sa-bahagian kechil orang² yang tidak faham tetapi apa yang mengembirakan yang saya suka hendak menyatakan di-Dewan ini ia-itu pehak orang² yang tidak puas hati atau orang² yang sentiasa menudoh atau pun yang barangkali di-hasut untuk tidak mahu faham dengan ranchangan² yang di-anjorkan oleh Kerajaan Perikatan apabila menyedari pada hakikat-nya yang sa-benar kerana ada juga sa-tengah² pehak² yang tidak bersetuju dengan ranchangan Kerajaan ini mempunyai fikiran yang baik pada satu² peringkat.

Saya beri chontoh ini kerana di-antara orang² yang menukar pendapat, yang menukar pandangan, yang menukar langkah dan taktik perjuangan di-dalam tanah ayer kita ini ada-lah kawan² mereka yang berpengaruh juga. Saya suka nyatakan apa-kah yang di-uchapkan oleh sahabat saya yang bertanding dengan saya sendiri ia-itu Dr Sulaiman anggota Parti Buroh yang bertanding dalam kawasan Melaka Utara. Apa yang di-katakan-nya kepada saya ketika beliau hendak masok parti UMNO ini saya suka hendak nyatakan di-Dewan ini biar-lah pehak² rakan mereka yang lain² sedar dengan sa-sungguh-nya. Doktor Sulaiman, saya minta ma'af menyebut berkali² nama sahabat saya ini kerana beliau ini telah mengambil sikap yang tegas melangkah ka-dalam satu parti dengan perkara² yang tertentu. Doktor Sulaiman ia-lah orang yang berpengaruh dalam Parti Buroh saya katakan kerana dalam pilehanraya

tahun 1964 beliau di-beri dua kerusi satu Dewan Negeri dalam kawasan Tampin dan satu lagi Parlimen dalam kawasan Melaka Utara berlawan dengan saya sendiri. Kemudian apabila beliau mengikuti perkembangan daripada apa yang di-atorkan yang di-susunan atau apa yang di-kerjakan oleh Perikatan, beliau datang kepada saya dan berchakap tidak berguna kita berchanggih di-dalam hal politik ini walhasil mimpi saya ketika saya menjadi sa-orang ahli perubatan ketika dahulu telah pun nampak nyata yang telah di-nyatakan oleh prektis² bagi pehak Perikatan. Jadi kemasokan sahabat saya Yang Mulia Dr Sulaiman ini ka-dalam UMNO bukan-lah ikut², bukan lompat² dan bukan--lah dengan di-pengaruh oleh satu² janji atau pun perkara² yang bukan² tetapi sa-telah mengikuti proses kemajuan pembangunan negara kita dari satu masa ka-satu masa yang memberi jaminan, yang memberi ranchangan² yang tertentu dan yang mencerahkan zaman gemilang negara kita pada masa akan datang.

Bagitu juga orang² yang lain di-Melaka saya rasa yang menjadi kenyataan benar ini saya hendak cheritakan kepada sahabat² saya orang² PAS, orang² Parti Ra'ayat saya boleh sebutkan nama² mereka ini yang semua-nya tokoh² Ja'afar Tan telah bertanding dua tiga kali di-atas tiket Parti Ra'ayat atau Socialist Front ketika itu tetapi rujok kerana melihatkan benar-lah Perikatan ini memberi layanan atau memberi kemajuan kepada ra'ayat dengan sa-sungguh-nya. Kemudian daripada itu parti PAS pun beberapa orang yang telah bertanding, orang yang telah di-pileh, orang yang telah diputuskan oleh parti untuk memperjuangkan akan dasar² parti kalau beliau ini menang, tetapi mengambil sikap sa-telah sahaja bertanding umpama-nya Tuan Haji Din bertanding dalam pilihanraya kecil di-kawasan Sungai Baharu, sa-telah itu melihat apa yang kita terangkan dalam kempen² pilihanraya maka dia tidak berdaya lagi hendak menentang Perikatan atau hendak menentang UMNO khas-nya di-kawasan luar bandar dan menyerah mengatakan

bahawa UMNO dan Perikatan-lah yang benar² untuk hendak membawa ra'ayat kepada zaman kemajuan.

Bagitu juga kawan saya yang mulia Enche' Abdul Rahman bin Hassan yang bertanding atas tiket PAS, Bulan Bintang di-kawasan Masjid Tanah. Beliau pun datang dia memberi kenyataan kepada saya, dan tuan² atau Tuan Yang di-Pertua mengikut dalam berita akhbar yang mengatakan bahawa perjuangan parti² lain sa-lain daripada Perikatan ada-lah perjuangan teori, ra'ayat tidak akan kenyang dengan teori, ra'ayat tidak akan dapat bahagia dengan teori, ra'ayat tidak akan dapat mengechap nikmat erti kemerdekaan dengan teori. Jadi apa yang di-buat oleh Perikatan walau pun tidak tinggi sangat janji² kita, walau pun tidak barangkali berchakap berapi² bagaimana yang di-chakapkan oleh parti² pehak pembangkang ketika bersharah di-atas pentas tetapi kami bagi pehak Perikatan pun membuat apa yang di-kehendaki oleh ra'ayat.

Oleh sebab itu saya meminta Dewan ini menchatetkan ucapan saya ini kerana ini-lah dia semua chakap² atau bisekan daripada orang² ramai daripada ra'ayat yang mengundi menguchapkan terima kaseh yang tidak terhingga dengan pimpinan Perdana Menteri kita yang juga di-anjorkan oleh Timbalan Perdana Menteri maka keadaan negeri kami di-Melaka telah berubah sunggoh. Jadi, dalam hal ini bagi pehak ra'ayat pun faham setakat ini belum lagi sampai pada jangka penghujong sa-suatu bangsa yang telah merdeka yang telah dapat menchapai kemajuan bukan-lah daripada perjuangan 10 atau 15 tahun sahaja. Negara² lain yang telah merdeka beratus² tahun dan ada sa-tengah²-nya yang telah lama merdeka tetapi tidak dapat menchapai kema'amoran sa-bagaimana yang telah didapati oleh sa-tengah² negara muda terutama sa-kali saperti Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya dalam mengalu²kan atas ucapan Timbalan Perdana Menteri ketika mengemukakan Anggaran Pembangunan tahun 1969 ini rasa besar hati kami orang² di-Melaka kerana Timbalan Perdana

pengalaman saya sa-bagai saya orang yang sentiasa dudok di-luar bandar insha Allah sa-saorang itu boleh hidup, boleh dia memakai seluar lembut atau pun barangkali sa-tahun sa-kali membeli kasut kilat kerana kita tahu kalau-lah pindah kita ka-bandar sewa rumah sahaja sudah \$40 kemudian tambang bas hendak pergi kerja barang kali sudah \$10 jadi sudah \$50 kemudian, petang² di-bandar ini terlampau panas kita hendak minum banyak sedikit ayer sejok jadi lebeh kurang serupa juga pendapatan mereka. Jadi apa-kah sebab yang belia² ini atau pun orang² yang hendak menchari kerja ini menuju kapada tempat² yang dia hendak harong ini tidak ada atau pun dia kurang pula hal² pelajaran.

Jadi, ini-lah yang saya hendak tegas-kan lagi atau pun hendak merayu kapada Menteri² yang berkenaan supaya dapat menguntokkan kalau kita hendak menyediakan penangkap² ikan yang baik, hendak meranchangkan hal perikanan umpama negeri² atau bangsa² yang telah maju menangkap ikan tuna-kah ikan apa-kah di-tengah² laut patut-lah mesti ada sekolah perikanan yang membolehkan apabila mereka ini tamat daripada latehan di-sekolah perikanan, mereka ini tidak mahu lagi ka-tempat lain, tidak akan meminta kerja kerani, tidak akan pergi ka-tempat lain. dia perchaya dengan menangkap ikan ini dia akan dapat menyara kehidupan-nya dan kalau dia berumah tangga akan dapat menyara rumah tangga-nya dan kalau dapat anak insha' Allah dia akan dapat menghantar anak-nya berpelajaran. Ini-lah tujuan hidup kita. Dan kalau mithal-nya sekolah² latehan pertanian yang ada sekarang ada dua, tiga, empat tempat dalam tanah ayer kita ini tetapi banyak tempat yang hanya mengambil kursus² sambilan sahaja, umpama di-Melaka ada pusat-nya di-Sungai Udang dia melateh hanya dua tiga minggu. Kalau dua tiga minggu sahaja chuma kita ambil pemuda² ini pergi rest sahaja ka-tempat itu dan tukar² fikiran. Lain nampak-nya kurang munafa'at-nya. Dan apabila mereka ini balek, datang balek berjumpa dengan saya dia hendak pergi Kuala Lumpur tolong-lah bagi satu surat akuan, surat rekemen-kah atau

apa² dia hendak menchari kerja di-Kuala Lumpur. Jadi di-Kuala Lumpur dengan latehan Sungai Udang jauh bedza-nya. Latehan Sungai Udang, latehan pertanian bagaimana hendak mengtut pokok bagaimana hendak menanam itu, menanam ini, kemudian apabila sampai ka-rumah saya, saya bertanya apa hal, minta-lah Enche' kata-nya tolong tuliskan, saya kata tulis ini senang tak sampai satu minit saya boleh taipkan, saya aku awak saya kenal, awak baik tetapi awak hendak ka-bandar kemudian apa awak hendak kerja dengan keadaan awak sekarang yang bagini, perlawanan dalam dunia ini bukan-lah senang banyak lagi orang yang mempunyai kebolehan yang lain dan kebolehan yang boleh.

Jadi, ini-lah yang saya hendak menitek beratkan dalam Ranchangan Lima Tahun kita yang kedua ini saya rasa tanggung-jawab kita yang besar sa-lain daripada pertahanan sa-lain daripada hal² yang lain² ia-lah masalah hendak menjadikan belia² kita, pemuda² kita, menjadi manusia, menjadi manusia yang sa-benar dapat berfikir dengan fikiran yang benar sa-laras dengan orang² yang telah merdeka jangan pakai ikut² orang makan gaji kita hendak makan gaji, jual ice-cream kita pun malas pada hal jual ice-cream saya pernah memberi uchap di-kampung, saya kata kalau jual ice-cream orang muda² yang paling baik kerana kalau 1,000 batang sahaja laku kita dapat dekat \$10 keuntongan-nya dan kita boleh memilih pula kalau kita hendak meminang kita kata orang yang beli ice-cream ini tak kira, baik orang tua, baik orang muda beli ice-cream dekat kita—saya berseloroh. Tetapi ini pun rasa saya susah mereka ini hendak buat kerana fahaman atau pun pandangan mereka itu terlampau singkat dan kita harapkan satu daya utama di-buat oleh pehak Kerajaan untuk mengarahkan atau menukarkan jalan fikiran ra'ayat yang sa-bagini keadaan-nya kapada ra'ayat yang sungoh² sa-bagai orang² yang telah merdeka.

Tuan Yang di-Pertua, kerana banyak lagi kawan² saya hendak beruchap saya rasa ini pun kalau hendak di-laksanakkan perkara² yang saya katakan tadi

ada-lah memberi hikmat yang besar, memberi dorongan yang besar kepada ra'ayat akan memileh lagi Perikatan pada tahun 1969. Ini dapat di-buktikan kerana ra'ayat sekarang bukan-lah boleh di-gelapkan fikiran mereka kerana terang di-hadapan mata dan kepala mereka terbentang kalau mengatikan klinik² tidak berguna dia sudah tahu dahulu tiap² tahun mesti kena duit bidan beberapa ringgit sekarang ini ta' payah lagi. Jadi ini semua benda² yang memberi nikmat yang sunggoh² bukan erti-nya boleh dikelirukan: kenyang-kah dengan klinik bidan, kenyang-kah dengan jalan raya, kenyang-kah itu dan ini—ini modal yang sengaja, sentiasa di-laungkan oleh Parti PAS dan Parti Ra'ayat kampong² yang telah basi.

Walhasil kalau di-ambil satu chontoh yang di-buat oleh ra'ayat sendiri, ketika pemimpin Socialist Front berchakap hendak berkempen pada suatu tempat mengatakan Kerajaan Perikatan membazirkan wang ta' guna tuan² ditunjokkan jalan raya, jalan raya bolehkah makan, bolehkah mengenyangkan tuan², boleh mengenyangkan ibu bapa semua tetapi sa-orang tua dalam kawasan saya ta' payah sebut tempatnya nanti dapat tahu siapa yang berchakap itu biar-lah dia faham apa yang di-chakapkan di-luar. Saya sampaikan di-sini kerana pemikiran ra'ayat; saya hendak bandingkan sekarang pemikiran ra'ayat boleh-kah kita chakap semua dia hendak terima 100 peratus atau pun dia menimbangkan sekarang. Sekarang dia boleh menimbangkan, dia boleh berfikir dan dia boleh mengambil keputusan, sa-hingga sa-orang tua driver kereta lembu dia tahan sekejap, apa engkau chakap ini, dia kata jalan raya ta' boleh makan, jadi kalau jalan raya ini tidak guna motorkar pembesar suara lalu jalan raya ini buat apa, lalu-lah atas batas, jadi senyap ta' ada kata lagi kempen² ini tidak ada-lah kata jalan raya tidak guna. Jadi susah parti² Pembangkang kalau dia hendak berchakap atau pun dia hendak menyatakan kepada ra'ayat bukan didekan, bukan tunjokan untuk mendidek budi bichara atau pun pemikiran ra'ayat yang telah merdeka, hanya hendak menggelap²kan bukan-kah ganjil? Kita dalam dunia ini mana negeri jalan

raya-nya first class atau pun yang bagus itu-lah negeri-nya yang maju tidak ada-lah kita hendak naik land rover sampai bengkak² siku kita menahankan; saya pernah juga naik land rover pergi ka-tempat² yang baharu—ranchangan² yang baharu di-buat yang tidak ada jalan raya ra'ayat mengadu dan menangis kerana hendak mendirikan sa-biji rumah kechil pun hingga pechah² bahu-nya memikul tiang, memikul ini, itu, kononkan yang lain hendak mengadakan factory mengapa factory tidak dapat di-adakan di-Pantai Timor, kenapa tidak dapat di-adakan di-tempat² yang jauh dengan jalan raya mithal-nya. Benda ini nampak terang mana tempat yang banyak perhubungan jalan raya itu-lah negeri-nya yang maju dan saya rasa segala ucapan² yang akan mengelirukan ra'ayat pada masa akan datang tentu-lah tidak laku dan saya harap juga-lah ra'ayat akan bersama² dengan Kerajaan Perikatan sekarang ini supaya dapat menyambong sa-mula pemerentahan-nya sa-lepas tahun 1969 kerana ini-lah sahaja Kerajaan yang dapat memimpin, memberi, menunjak dan akan bersama² dengan ra'ayat seluroh Malaysia ini hendak menyamakan negara kita sama tinggi dengan negara lain walau pun dalam hal eletric barangkali, kita terlambat sadikit kita tidak terbang ka-atas sampai ka-bulan tetapi kita puas hati dengan 11 tahun kita merdeka barangkali dua tiga belas tahun yang akan datang ini kita akan dapat menikmati—ra'ayat menikmati, orang ramai dengan perkara² yang menggantungkan mereka ini hidup boleh berfikir pula dan pada masa akan datang akan dapat bersama² dengan orang lain. Sekian terima kaseh, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Idris bin Matsil (Jelebu-Jempol): Tuan Yang di-Pertua, saya akan berchakap dengan sa-berapa ringkas-nya bagi bersama menyokong peruntokan ranchangan pembangunan bagi tahun 1969 yang ada di-hadapan kita pada hari ini.

Sa-telah kita mendengar ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar pagi semalam dan sa-telah kita membachau walau pun dengan sa-berapa

ringkas-nya Kajian Sa-mula Rancangan Malaysia Pertama Tahun 1968 hingga tahun 1970, maka saya perchaya bukan sahaja sahabat² saya di-dalam Dewan yang mulia ini telah faham apa-kah kemajuan² yang telah diperolehi oleh negara kita terutama sa-kali semenjak 10 tahun yang lalu atau dengan lain² perkataan semenjak kita mencapai kemerdekaan pada tahun 1957 bahkan seluroh ra'ayat di-dalam negara Malaysia ini, termasuk Malaysia Timor, telah faham apa-kah faedah yang telah di-perolehi oleh ra'ayat di-dalam negara kita ini. Walau pun demikian, Tuan Yang di-Pertua, maseh juga kita dapati lagi ulasan², pendapat² yang mengatakan bahawa rancangan² yang telah di-laksanakan oleh Kerajaan Perikatan sa-lama beberapa tahun yang lampau itu tidaklah ada mendatangkan faedah atau kebajikan kepada ra'ayat dan negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak-lah akan memberi komen yang lebeh panjang daripada yang telah di-uchapkan oleh sahabat saya dari Melaka tadi kerana sa-lain daripada sahabat saya daripada Melaka maka beberapa ramai lagi Ahli² Yang Berhormat di-dalam Dewan ini telah menyampaikan pendapat-nya, bantahan-nya terhadap kepada orang² yang maseh lagi belum nampak atas kejayaan yang telah dapat di-laksanakan oleh Kerajaan Perikatan dalam masa yang saya sebutkan tadi terutama sa-kali ahli² daripada parti Pembangkang, kerana, sa-bagaimana yang kita ketahui itu-lah peranan yang biasa di-lakonkan oleh ahli² parti Pembangkang walau pun apa yang ada di-hadapan-nya itu benar tetapi dalam Dewan ini mereka akan menyuarakan bahawa sa-sungguh-nya perkara itu tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua, di-dalam ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pagi sa-malam, saya berasa sukachita walau pun dengan keadaan yang ada di-dalam negara kita sama ada perkara² yang berlaku di-dalam negara dan juga perkara² yang sedang mengancam daripada luar negara kita, tetapi rancangan atau pun perlaksanaan pembangunan negara dan luar bandar ini

akan di-jalankan juga sa-bagaimana tahun² yang sudah pada tahun 1969 ini. Walau pun kata Yang Amat Berhormat Tun itu pinjaman² yang sa-patutnya dapat di-berikan kepada Kerajaan kita tidak-lah begitu banyak yang di-harapkan, tetapi walau bagaimana pun negara kita telah mendapat, atau memperoleh sahabat² baharu terutama sa-kali daripada negara² di-Eropah Timor dan bersedia akan memberi bantuan² walau pun tidak berupa wang, tetapi pinjaman² yang berupa mata benda dengan lain² perkataan machineries atau sa-bagai-nya dan saya berharap pinjaman² yang merupakan sa-umpama yang saya sebutkan tadi dapat di-tumpukan dengan sa-luas²-nya, atau kalau dapat di-tumpukan lebeh kepada perusahaan pertanian di-dalam negara kita ini, kerana sa-bagaimana yang kita ketahui terutama sa-kali pada masa² yang akhir ini bagaimana yang sering kita ketahui daripada ucapan Yang Berhormat Menteri Pertanian bahawa tidak berapa lama lagi kalau sa-kira-nya ra'ayat menerima arahan² daripada Jabatan atau Kementerian Pertanian berkenaan dengan usaha² pertanian di-dalam negara ini, maka pada tahun 1970 maka ra'ayat atau penduduk² Malaysia akan dapat berdiri di-atas kaki mereka sendiri di-dalam masalah makanan.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya juga mendengar dengan gembira ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pagi sa-malam, ia-itu jaminan² yang akan dapat di-beri oleh Kerajaan kepada ra'ayat kita yang mungkin barangkali menganggor oleh sebab penarekan tentera British yang akan berlangsung hingga pada tahun 1971 kelak dan dalam ucapan beliau ada menyebutkan bahawa Kerajaan memang bersedia untuk menyelenggarakan ra'ayat kita yang akan menimpa kemalangan itu dengan membuka beberapa luas tanah lagi dan telah menyebutkan beberapa luas tanah mungkin di-buka di-dalam negeri Pahang dan saya di-fahamkan juga bahawa Kerajaan Negeri Johor telah juga menawarkan beberapa ribu ekar luas tanah di-negeri Johor untuk mereka itu kalau sa-kira-nya mereka itu bersedia hendak menjadi petani membuka tanah² itu, dan saya juga

berharap dan menyeru bukan sahaja dua buah Kerajaan Negeri ini, bahkan beberapa buah Kerajaan Negeri lagi di-dalam Malaysia Barat ini bahkan jikalau ada Negeri² di-Malaysia Timor sa-umpama Sarawak dan Sabah yang boleh menawarkan mereka ini tanah² untuk mereka itu meneruskan pekerjaan-nya, maka saya perchaya keadaan mereka itu tidak akan menyulitkan sangat kepada negara kita.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan ranchangan pembukaan tanah sama ada pembukaan tanah yang telah di-mulakan semenjak beberapa tahun yang lalu sa-umpama tanah² pinggir di-dalam Negeri², atau pun F.L.D.A. yang ada di-merata negeri kita ini yang menumpukan pada awal-nya kerana tanaman getah dan pada akhir² ini telah menumpukan kepada tanaman kelapa sawit. Saya mengeshorkan supaya boleh jadi pendapat saya ini ada-lah pendapat sa-bagai orang biasa sahaja, atau dengan lain² perkataan di-dalam bahasa Inggeris: an ordinary man in the street, Tuan Yang di-Pertua, tetapi ada saya dengar kalau-lah sa-kira-nya getah² yang di-keluarkan di-dalam negeri kita ini boleh di-adakan kilang² untuk memproses getah itu di-jadikan berbagai² barang² sa-umpama tayar dan sa-bagai-nya, maka juga saya dapati dan saya di-fahamkan kelapa sawit ini sa-takat ini hanya menyediakan kilang² untuk menjadikan buah² kelapa itu menjadi minyak dan di-export ka-luar negeri, tetapi pada satu masa yang akan datang ini, saya mengeshorkan kalau pendapat saya ini betul patut-lah juga di-adakan beberapa buah kilang di-dalam negara kita ini supaya memproses minyak kelapa sawit itu di-jadikan pula sa-barang perkara yang kita ketahui pernah di-jadikan terutama sa-kali di-negara² di-luar Malaysia ini, lebeh² lagi ringkas-nya dalam masa pemerintahan Jepun dahulu, Tuan Yang di-Pertua. Saya perchaya Ahli² Yang Berhormat maseh ingat kelapa sawit ini, atau minyak kelapa sawit ini bukan sahaja di-gunakan sa-bagai minyak, tetapi juga di-gunakan bagi bahan² makanan dan sa-bagai-nya dan kalau sa-kira-nya ada pula kilang² yang boleh memproses minyak kelapa sawit itu untuk di-jadikan berbagai²

chara makanan, ubat dan sa-bagai-nya, maka tentu-lah manakala tiba masa dan ketika-nya kita berharap tidak akan berlaku kalau sa-kira-nya harga kelapa sawit ini merusut, maka sa-kurang²-nya bahan² yang di-jadikan mata benda, atau makanan itu dapat di-gunakan oleh ra'ayat di-dalam negara kita ini.

Keempat, Tuan Yang di-Pertua, kita telah mendengar juga daripada ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sa-malam berkenaan dengan tawaran-nya, atau pelawaan, atau galakan-nya kepada private sector di-dalam negeri ini, terutama sa-kali kata beliau Kerajaan suka menggalakkan kalau sa-kira-nya private sector ini hendak membuka tanah dengan berluas²an di-dalam negara kita. Saya perchaya ucapan ini, atau galakan ini ada-lah di-sambut oleh ra'ayat, tetapi bagaimana pun saya berpendapat mungkin kalau tidak ada-lah satu² keterangan yang penoh di-berikan oleh Kerajaan kepada ra'ayat, maka ra'ayat akan berasa churiga di-atas ucapan, atau pun tawaran daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pagi sa-malam, kerana mereka boleh memahamkan bahawa memberi peluang, atau menggalakkan private sector mengambil bahagian membuka tanah ma'ana-nya menanam getah, menanam kelapa sawit, atau lain²-nya. Ra'ayat boleh memahamkan bahawa sekarang Kerajaan kita hendak menjadikan private sector ini sa-bagai keadaan orang² British membuka ladang² getah di-dalam negara kita dahulu. Jadi, mereka tentu-lah lebeh lagi berkehendakkan supaya tanah² yang kosong itu di-bahagi²kan kepada mereka daripada di-bahagikan kepada satu² private sector, atau satu² kumpulan, atau satu sharikat, tetapi saya perchaya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tentu-lah ada chara², tentu-lah ada sekim-nya yang tidak akan merugikan ra'ayat di-dalam negara ini, dan atas keperchayaan saya itu, saya ada-lah menyokong atas galakan Yang Amat Berhormat itu supaya memberi peluang yang lebeh luas kepada private sector, membuka tanah² yang maseh luas di-dalam negara kita.

Mengenai perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya suka melanjutkan, ia-itu peranan yang patut di-ambil oleh private sector terhadap kapada apa yang di-fikirkan boleh menampung terutama sa-kali ra'ayat kita yang menganggor di-dalam negara ini, mithal-nya saya katakan badan² yang berkanun. Sekarang kita ketahui MARA ada mengambil peranan yang penting sa-bagai sa-buah badan yang berkanun yang menampung terutama sa-kali penuntut² yang keluar tiap² tahun yang beribu² orang memberi berbagai² latehan dan dengan tidak ada apa jaminan manakala sa-telah mereka itu di-lateh, maka boleh-lah mereka itu keluar dengan latehan, dengan kepandaian yang ada pada mereka itu menchari berbagai² pekerjaan yang ada di-dalam negara kita ini. Dan saya perchaya mungkin banyak lagi badan² yang berkanun di-dalam negara kita ini yang boleh memberi latehan sa-umpama itu dengan tidak berharap sa-mata² kapada Kementerian Pelajaran sa-bagaimana yang kita ketahui bahawa Kementerian Pelajaran sekarang terpaksa membuka beberapa buah Sekolah Vocational lagi untuk menampung penuntut² yang saya sebutkan tadi, mithal-nya Lembaga Letrik Negara. Kalau-lah Lembaga Letrik Negara boleh sa-bagai sa-buah badan yang berkanun, boleh menampung mengadakan satu institute yang khas sa-kurang²-nya kata-lah mengajar penuntut² kita yang barangkali gagal di-dalam pepereksaan School Certificate, atau pun gagal di-dalam pepereksaan L.C.E., menampung penuntut² itu untuk belajar sa-kurang²-nya belajar bagaimana hendak menjalankan pekerjaan wiring, atau belajar hendak mengetahui bagaimana hendak memasang lampu² letrik dan sa-bagai-nya. Manakala mereka itu sudah berlateh, tentu-lah mereka itu akan mempunyai tambahan latehan yang di-berikan kapada mereka dapat-lah mereka itu keluar di-dalam negara kita ini untuk menchari berbagai² pekerjaan.

Satu daripada chontoh-nya, Tuan Yang di-Pertua, dengan sa-beberapa rangkas saya berikan bahawa Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan ada menjalankan latehan

sa-umpama ini barangkali dengan chara tidak berbesar²an, dengan chara tidak menyiarkan di-dalam surat² khabar, tetapi latehan ini ada di-jalankan manakala Kementerian ini hendak mendirikan rumah ranchangan kilat yang kita ketahui dan Ahli² Yang Berhormat sahabat saya pun mengetahui semenjak empat lima bulan yang lalu yang telah di-lancharkan di-tiap² pelusok di-dalam negara kita ini. Ada beratus² buah ranchangan kilat ini didirikan di-dalam negara kita ini yang berkehendakkan beratus² orang yang di-katakan untok menjadi kerani pekerja atau di-dalam bahasa Inggeris Clerk of Works dan mereka yang bekerja ini ada-lah penuntut² keluaran daripada School Certificate yang mendapat Grade III atau Grade II yang tidak mendapat pekerjaan yang telah berkerumun memohon pekerjaan ini dan telah di-lateh oleh Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan sa-lama sa-bulan, Tuan Yang di-Pertua, dan sa-lama sa-bulan itu mereka di-lateh sekurang²-nya bagaimana hendak membanchoh simin, berapa bahagian simin, berapa bahagian ayer, berapa bahagian pasir, berapa bahagian batu dan mereka ini telah di-lateh dalam masa sa-bulan di-Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan dengan tidak ada apa² bayaran sama ada daripada pehak Kementerian atau daripada murid itu dan mereka itu di-beri-lah kerja sa-bagai Clerk of Works saya katakan tadi di-tiap² ranchangan perumahan itu dengan gaji \$150.00. Walau pun pekerjaan ini temporary atau sementara tetapi setelah mereka itu bekerja sa-lama enam bulan bekerja dengan chara prektikal di-dalam ranchangan² itu saya perchaya lambat laun-nya kalau mereka itu tidak mendapat juga pekerjaan-nya barangkali ada contractor² yang besar yang mustahak berkehendakkan Clerk of Works di-dalam tiap² ranchangan construction-nya akan mengambil mereka itu atau boleh jadi di-antara mereka itu akan menjadi sa-orang contractor yang satu hari besok dia akan menjadi sa-orang jutawan atau pun contractor yang jutawan. Jadi

chara² sa-umpama ini-lah, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dan mengshorkan supaya badan² yang berkanun dalam negara ini sa-lain daripada private sector yang ada juga menampung sekarang memberi sa-banyak sadikit pertolongan supaya jangan menumpukan segala latehan ini kepada Kementerian Pelajaran sahaja.

Akhir-nya, Tuan Yang di-Pertua, daripada pagi semalam sa-hingga pagi ini dan berlarutan petang ini ramailah Ahli² Yang Berhormat daripada sahabat saya beruchap menyentoh perkara² yang berlaku pada masa² yang akhir ini mengenai perhubungan negara kita dengan Kerajaan² yang sa-orang sahabat saya daripada Krian Darat pagi semalam mengeluarkan bapa tua kita dan banyak-lah comment² atau anchaman² yang di-datangkan di-atas perkara yang berlaku pada masa² yang akhir ini dan ada juga di-antara yang beruchap supaya bapa baharu kita itu kita junjung tinggi walhal kita baharu sahaja bersahabat dengan bapa baru kita itu dan kita belum lagi dapat mengkaji dengan teliti di-atas tulus ikhlas bapa baru kita itu tetapi bapa tua kita itu walau pun kita telah beberapa tahun dengan mereka tetapi sekurang²-nya kita telah tahu kelakuan mereka daripada dahulu sa-hingga akhir ini. Jadi dengan lain² perkataan, Tuan Yang di-Pertua, saya tujukan bapa tua kita ini boleh-lah di-katakan British, Australia, New Zealand dan Amerika dan bapa baharu kita ini saya tujukan kepada Soviet Union atau sabagai-nya. Jadi saya berpendapat, ini pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini, dalam masalah international sa-umpama ini, dalam masalah perhubungan international di-antara yang saya sebutkan tadi terutama sa-kali negara² yang saya sebutkan tadi maseh lagi bersahabat dengan kita maka kita patut-lah berwaspada meletakkan satu² keputusan kita yang akhir dan kita berharap dan kita perchaya Yang Teramat Mulia Tunku Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita dan Menteri² yang lain ada-lah sedar dalam perkara ini dan akan mengatasi masalah² yang sangat bergelora dan yang juga menggelorakan

ra'ayat negara kita Malaysia pada hari ini dan penutup-nya, Tuan Yang di-Pertua, bagi pelaksanaan telah dijalankan di-dalam ranchangan negara dan luar bandar ini bukan-lah sa-bagaimana yang di-sebutkan oleh sahabat saya daripada Parit semalam yang memuji² kawasan-nya yang dahulu-nya tidak ada jalan sekarang sudah ada jalan, yang dahulu-nya tidak ada jambatan sekarang sudah ada jambatan, yang dahulu-nya durian 10 sen sekarang sudah menjadi \$1.50 saya perchaya bukan sahaja di-Parit bahkan seluruh kawasan di-dalam Malaysia Barat ini termasuk Malaysia Timor telah mendapat kemajuan yang tidak di-sangka² oleh ra'ayat bahkan telah tidak di-sangka oleh dunia luar sa-kali pun dan bagi pehak kawasan saya yang kechil, Tuan Yang di-Pertua, di-atas kesempurnaan dan pelaksanaan yang pesat itu saya rasa berdosa-lah saya kalau saya tidak menyampaikan sadikit sa-banyak ucapan terima kaseh dan tahniah saya kepada pegawai² tempatan ia-itu pegawai² di-daerah sama ada kechil atau yang besar, yang tinggi, yang kechil pangkat-nya yang telah begitu pesat, yang telah begitu teliti dan kerjasama bersama² dengan wakil² ra'ayat-nya melaksanakan ranchangan ini dan dengan kerjasama mereka itu maka ranchangan itu telah berjaya dan kejayaan itu telah di-saksikan oleh bapa pembangunan kita ia-itu Yang Amat Berhormat Tun Haji Abdul Razak dan kepada mereka itu saya berharap ia-itu kepada kakitangan Kerajaan yang saya sebutkan tadi, saya berharap-lah bahawa kerjasama yang di-berikan itu akan berlanjutan agaknya pada masa² yang hadapan. Terima kaseh.

Tuan Mohd. Arif Salleh (Sabah):

Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri untuk menyokong penoh peruntokan ranchangan luar bandar yang mana di-ucapkan oleh Timbalan Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua, semenjak Sabah memasoki Malaysia banyak kemajuan² telah di-chapai dan bagaimana pun maseh ada lagi yang belum siap dan akan di-buat. Di-Keningau terdapat sa-batang jalan Keningau/Sepulut yang mana di-buat oleh pekerja

smooth transparent centre of the polythene identity card cases should provide adequate space for the pictures of the new identity card holders' faces.

Representatives of Radio and Information Services from Sarawak—Mr Speaker, Sir, may I enquire whether there is any representative or representatives from Radio Malaysia and Information Service, Sarawak, here for the purpose of recording all the important points or events of the day-to-day proceedings of the Dewan Ra'ayat. If there is none, I suggest that it is high time now that the Government gets one or two representatives, so that the people of Sarawak are well kept informed as to what is going on in this Honourable House.

Development—Mr Speaker, Sir, the Alliance Government will spare no efforts to develop the country's agricultural potential, so as to increase production and thus enrich the people, particularly the rural population. Our country's progress and prosperity also depend on the people's hardwork, the spirit of self-help, racial integration and so on. Mr Speaker, Sir, I am proud to say it publicly here in this Honourable House that the people in Sarawak were full of zeal and enthusiasm and determination in participating in all development projects in the past. Now, I would like to appeal to them to continue to give their fullest support and co-operation to the Alliance Government for the benefit of all to actively participate in all development projects and thus promote the spirit of *gotong royong* to speed up our nation building efforts. Mr Speaker, Sir, the Alliance Government is always willing to raise the people's living standard, particularly in the rural areas. As a result, the nation has achieved remarkable success and progress in her development.

Agriculture—Mr Speaker, Sir, I am interested to know, from the Honourable Minister of Agriculture and Co-operatives, when can he introduce double cropping padi schemes in Sarawak, as the people in the State are eagerly watching and waiting for the arrival of such padi

seeds or the implementation of such schemes. Mr Speaker, Sir, most of the people in East Malaysia, Sarawak, are poor, especially the farmers. In the last many years the farmers have had very poor padi and pepper harvests. It was due to floods; the weather was too dry or too wet; or else the plants and crops were being badly destroyed by insects and certain kind of diseases and also because the price of rubber had declined. I am deeply concerned with their hardships, and I, therefore, strongly appeal to the Federal Government to do everything possible to help and assist them to solve their problems and not to increase any taxation in Sarawak at this stage.

Mr Speaker, Sir, once again, on behalf of the people of Sarawak and myself, I would like to take this opportunity to offer my heartiest congratulations and place on record my deepest debt of gratitude and appreciation towards all the good work done by the Alliance Government under the trustworthy and capable leadership of both the Honourable Prime Minister and the Honourable Deputy Prime Minister. Mr Speaker, Sir, I am confident that the Alliance Government will continue to do the same or even better than in the previous years for the benefit of our people, in particular, and to the nation as a whole. Thank you.

Tuan T. Mahima Singh (Port Dickson) (*dengan izin*): Mr Speaker, Sir, in the "Foreword" to this Mid-Term Review, it is mentioned that "The First Malaysia Plan, adopted by Parliament in December 1965 represented a major challenge to the Government and the people of Malaysia". Sir, I would say that this challenge has been well met by the Ministry in charge with the willing and efficient co-operation of the various Departments like the E.P.U., F.I.D.A., M.I.D.F. and the Treasury. It is a compliment to the country that we have such a team of efficient people, who have been able to make more of this First Malaysia Plan than what was anticipated, though as a matter of duty, the Opposition Members have been trying to find a

few faults here and there, but I am sure they have found it very difficult task.

Next, Sir, I would like to refer to paragraph 47, Malaysian Migration Fund Board. This Board is supposed to assist workers to go to Sabah and it is mentioned here that they were successful in helping over 2,000 workers to go across to the other part of Malaysia. I hope that this Board will be able to do more because on one side of Malaysia we have over-employment and on the other side we have under-employment. In this part of Malaya, we are finding increasing unemployment and, if I could refer to page 52, it says that oil palm is also contributing significantly to diversification. It is very good news to the country if new areas are being opened up for oil palm, but if this oil palm is replacing old rubber estates, I am worried about one thing—that it is likely to increase our unemployment. I have been informed that the number of workers required per acre of oil palm is about one-third and in my constituency large areas of old rubber are being knocked down by bulldozers to be replaced by oil palm and unless the company that owns them finds them some better jobs or some other jobs I am afraid the number of unemployed in this country and in my constituency in particular, will increase. However, I have confidence in this particular company—if I may be allowed to mention it, Guthrie and Company. This Company has been in this country for a very long time and it is very far-sighted, and in a very small measure has been helpful in that when one of the small estates in my constituency is in danger of being put up for fragmentation, this Company proposes to take it over, and is in the process of doing so thereby saving about 500 people from being thrown into the unemployment market.

Next, Sir, I would like to speak very briefly on the foreign policy of our country. It has been said by wise people, Sir, that “a stitch in time saves nine”. Here, I would like to refer to our friends, the British, the Americans and our neighbours, the Australians

and New Zealanders and to ask them, like my friends, the Honourable Members who have spoken before, not to take too long in making a decision as to where they stand. The people of this country are worried. We are a newly independent country. During the time that we were under the colonial power, we were not given much opportunity to prepare our defences or to train our people to defend ourselves. In addition to that, the population is rather limited. If, due to their own interests, they have to go or they are not able to assist us, they should make it very clear, because in this world nobody survives alone. Even the big powers have to look for friends and if our old friends—we would prefer to keep their friendship—find that because of certain home difficulties they are not able to give us the assistance that we had expected of them, it should be made very clear. But, Sir, I would not like to use hard words against them, because we may not be aware of the full facts which are known to the Cabinet. I would rather leave the final policy making to the Cabinet who, perhaps, have more information than we have. But I would like to say in passing, Sir, that the British Government has always been a very far-sighted Government and, if we have any grouses or complaints, it would be against the present Government in power. Many of the Conservative leaders have suggested that if they came into power, they would, perhaps, reverse the decision that is now being made by the Labour Party; and if the British troops have to be withdrawn East of Suez, I would suggest to them that as a matter of goodwill, as a parting gesture of goodwill, they will not cart away all their military hardwares which in a matter of two years will become obsolete. I do hope that they will leave those behind as a parting present or as a parting gift and not try to sell what is already half-obsolete. I am sure, Sir, that will leave behind goodwill and in the long run they would not feel sorry for it, because Britain still has very large investments in this country, and we would prefer to have a feeling of friendship on both sides.

Sir, touching very briefly on immigration and our neighbour, a short while of three years ago two countries which had come together, Singapore and Malaysia, were separated. I look upon Singapore and Malaysia, Sir, as a sort of Siamese Twins, and we have to live or die together. A sort of operation was performed by the two master surgeons, our two Prime Ministers' and in time to come we may have small things that may irritate the other party. I do hope that when such irritations take place, these would be amicably settled, as was done last year when there was some misunderstanding about Malaysians being employed in Singapore and Singaporeans being employed in Malaysia. Sir, I would appeal to both the Governments that they would not in any way try to interfere with families who have already been settled in the respective areas for some years. I would request the Singapore Government to be particularly considerate to a number of Malaysians who work in Singapore but who live in Johore Bahru as a matter of convenience.

I would also like to mention in passing the friendly relations that now exist between Indonesia and Malaysia, and to say that we should try to encourage more trade between the two countries not only through one port but wherever the two countries come closer to each other. In this respect, Sir, Port Dickson is very close to Sumatra, so near that from Cape Rochado it is possible to see the opposite mainland. As I have mentioned before, a ferry should be started, and I do appeal to the Minister in charge that an Immigration Department be opened to facilitate passport procedure. I think the Minister has partly given his consent to establish or repair a jetty that we have in Port Dickson. The water is deep and there is no mud that will have to be removed every now and then at great cost as we do, perhaps, in Penang.

The other small point that I would like to touch on is on Home Affairs. Every day, we see in the papers robberies and hold-ups right in the heart of Kuala Lumpur, a few yards away

from Kajang Police Station, in Seremban people being robbed. If drastic measures are not taken to check these robberies, I am afraid, Sir, we will soon reach the point of no return, when these criminals, these mischief-makers gain confidence enough and lose fear of the Police that are doing their very best to cope with the present lawlessness. I am not sure whether the punishment that is given to these criminals is not sufficient to frighten them or whether the number of Police is not enough. That is left to the Department to find out, but I would say that we should take very serious action before we reach the point of no return, whereby the public lose confidence in the Police and would be afraid to co-operate with them.

Talking on the Police, again, Sir, there was some news in the paper some time back that they would very soon be having new uniforms. This is welcome news, Sir. The Police uniforms that the policemen wear today are, perhaps, forty or fifty years old, with very little change. We want our policemen to be neat, to be dignified, and with a uniform that is suitable to this country or to this climate.

Talking of incentives, Sir, this Section has played a great part in encouraging foreign investors to invest in Malaysia. As we have heard, Sir, that if a dog bites a man, it is no news, but if a man bites a dog, it is news. This Department has been so efficient that complaints have been so very rare and when there was one complaint from a certain company, when they did not receive their reply in time, it was news in the papers—it was headlined. This only goes to show that how rare the complaints are, but it does show up one thing, that more than one Department are concerned, are affected, when pioneer status has got to be applied or when foreign investors have got to bring in their money. If I may be allowed to suggest, Sir, when any V.I.P. visits the country, he is given a protocol officer to guide him and to show him round. May I also suggest, Sir, that when we have important V.I.P. foreign visitors who wish to invest money in our country, they also

could be given the same treatment of being guided from one Department to another at the quickest possible time?

Since Merdeka, the Government has established several industrial estates—some of them have been very successful and some are slow-starters. In Negri Sembilan, we also have an industrial estate in Senawang, near Seremban, which for some reason or other is a slow-starter. I would appeal to the Ministry to give some encouragement to the investors or give some guidance to the people, who come from abroad, so that more of them could be directed to Senawang near Seremban, and the slow-starter can become more active and more useful, because public money has been invested; and, if the factories are not put up there, the Government is not getting proper returns and some of them who could be employed are still unemployed.

Next, Sir, there was some criticism in this House about the Railways not showing sufficient profits. If I may be allowed to quote paragraph 308, which says: "The principal role of the railways is to provide rapid, regular and economical freight services between the main industrial and market centres, particularly where these are separated by great distances". I would say, Sir, railways are essential to any country whether developing or developed. It is part of our scheme just like the hospitals. We do not expect the hospitals to make a profit, or the schools, or the roads, and this is one of the very essential services that is doing a wonderful job for the country and, if I am not wrong, the Railways are collecting enough money to be able to maintain themselves and, if there is a loss, it is perhaps a temporary loss and, perhaps, the loss is being made up from their own reserves; and we also have to remember that it is a very huge organisation which was completely destroyed during the Japanese Occupation. The wagons and engines were taken away or they were out of repair, and this Department had to start from scratch, and I think we should give them every possible encouragement because they are very

essential to our rural development and they are very essential even if they do not show much profit. That is all, Sir.

Tuan Haji Mokhtar bin Haji Ismail (Perlis Selatan): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih dan banyak tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di atas ucapan-nya yang panjang lebar di-dalam Dewan ini ketika beliau mengemukakan usul pembangunan negara bagi tahun 1969 ini.

Tuan Yang di-Pertua, dari semenjak negara kita mencapai kemerdekaan dan dari semenjak di-tubuhkan Rancangan Pembangunan Lima Tahun dengan maksud hendak menchiptakan bahawa Malaysia akan menjadi sa-buah negara makmor, sa-buah negara aman damai dan sa-buah negara 'adil, banyak perubahan² besar telah berjalan dan sedang berjalan dengan pesat-nya. Kesibokan² ra'ayat-nya boleh di-saksikan di-mana sahaja kita berada, di-bandar² besar dan kecil, di-kampung² dan di-desa dan sa-bagai-nya. Ini menandakan tuah baik atau good luck bagi ra'ayat Malaysia di-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, jika di-semak kembali kepada Anggaran² Perbelanjaan-nya pada tiap² tahun senantiasa kedapatan kemajuan iktisad, atau economic development, dan kemajuan masyarakat, atau social development ada-lah mendapat tempat keutamaan. Ini ada-lah sejajar dengan ucapan Timbalan Perdana Menteri menambahkan iktisad terutama sekali dalam bidang pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, di-dalam mengalu²kan usul pembangunan ini, saya suka membawa satu contoh di-dalam Dewan ini, hasil² yang telah di-nikmati oleh sa-buah negeri yang kecil ia-itu negeri Perlis dari semenjak pelaksanaan Rancangan Pembangunan Lima Tahun Negara dan Luar Bandar. Tuan Yang di-Pertua, Perlis ada-lah sa-buah negeri yang kecil yang luas-nya hanya 310 batu persegi di-masa yang lampau pernah di-jajahi oleh Siam dan Inggeris, tetapi sa-sudah negara ini mencapai kemerdekaan dan dengan

kejayaan ranchangan pembangunan iktisad khas-nya dalam bidang pertanian, pada hari ini negeri Perlis ada mempunyai sa-luas lebih kurang 70 ribu ekar tanah bendang berbanding hanya 20 ribu ekar sahaja di-dalam masa penjajah atau dalam masa Inggeris. Daripada jumlah 7,000 ekar itu, sekarang 13,000 ekar tanah dapat di-tanam padi dua musim. Pada tahun 1968 yang baharu lalu telah dapat menghasilkan sa-banyak 30,000 juta gantang padi. Dengan sempurna-nya Taliayer Sungai Muda pada tahun 1970 akan datang ini negeri Perlis akan dapat melaksanakan tanaman padi dua musim lebih kurang 40 ribu ekar tanah dan dari angka perhetongan yang tersebut di-dalam masa 10 tahun yang akan datang Perlis akan menjadi sa-buah negara pertanian yang makmor dan bahagia.

Ini ada-lah hasil daripada chiptaan daya usaha Ranchangan Pembangunan Negara yang di-pimpin oleh Timbalan Perdana Menteri seperti ranchangan Jayadiri yang telah di-beri kerja-nya oleh ra'ayat negeri Perlis. Dari kejayaan² yang terbesar yang telah

di-main peranan oleh petani² negeri Perlis tetapi tidak juga kurang perkara² yang maseh tidak sa-imbang dan perlu di-pertimbangkan oleh Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimana yang sama² di-ketahuī Perlis ada-lah sa-buah negeri yang kechil bagitu juga hasil negara-nya lebih kurang 2 million dalam satu tahun. Maka oleh kerana itu banyak-lah kekurangan² yang akan terdapat di-dalam negeri Perlis. Umpama-nya Perlis mempunyai satu Pusat Pertanian yang berharga mengikut belanjawan negara bagi negeri Perlis hanya sa-banyak \$7,000. Maka di-sini dapat-lah, Tuan Yang di-Pertua, tanah ada mempunyai 70 ribu ekar tetapi perbelanjaan bagi menyelenggarakan Pusat Kemajuan Pertanian hanya \$7,000 sahaja.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah chukup. Meshuarat ini di-tanggohkan hingga pukul 10.00 pagi esok.

Dewan di-tanggohkan pada pukul 6.30 petang.