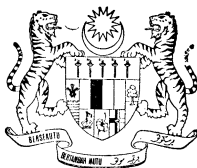


**Jilid V
No. 25**



**Hari Selasa
21hb Januari, 1969**

**PERBAHATHAN
PARLIMEN
DEWAN RA'AYAT YANG KEDUA
PENGKAL KELIMA
PENYATA RASMI**

KANDONGAN-NYA

**JAWAPAN² MULUT BAGI PERTANYAAN² [Ruangan
3945]**

RANG UNDANG²:

Rang Undang² Perbekalan, 1969—

**Jawatan-kuasa Perbekalan (Hari Yang Kedua) Kepala
B.10 [Ruangan 3971]**

DI-CHETAK DI-JABATAN CHETAK KERAJAAN
OLEH ZAKUAN BIN MOHD. ARIFF, PENGUASA
ALOR SETAR
1969

Harga: \$1

MALAYSIA

DEWAN RA'AYAT YANG KEDUA

PENGGAL YANG KELIMA

Penyata Rasmi

Hari Selasa, 21hb Januari, 1969

Persidangan bermula pada pukul 10.00 pagi

YANG HADHIR:

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, DATO' CHIK MOHAMED YUSUF BIN SHEIKH ABDUL RAHMAN, S.P.M.P., J.P., Dato' Bendahara, Perak.
- „ Timbalan Perdana Menteri, Menteri Pertahanan, Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Y.A.B. TUN HAJI ABDUL RAZAK BIN DATO' HUSSAIN, S.M.N. (Pekan).
- „ Menteri Kerja Raya, Pos dan Talikom, Y.A.B. TUN V. T. SAMBANTHAN, S.S.M., P.M.N. (Sungai Siput).
- „ Menteri Pengangkutan, Yang Berbahagia TAN SRI HAJI SARDON BIN HAJI JUBIR, P.M.N. (Pontian Utara).
- „ Menteri Keadilan, TUAN BAHAMAN BIN SAMSUDIN (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perdagangan dan Perusahaan, Yang Berbahagia TAN SRI DR LIM SWEE AUN, P.M.N., J.P. (Larut Selatan).
- „ Menteri Hal Ehwal Sarawak, Yang Berbahagia TAN SRI TEMENGGONG JUGAH ANAK BARIENG, P.M.N., P.D.K. (Sarawak).
- „ Menteri Buroh, TUAN V. MANICKAVASAGAM, J.M.N., P.J.K. (Kelang).
- „ Menteri Penerangan dan Penyiaran dan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kubang Pasu Barat).
- „ Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama, TUAN HAJI MOHAMED GHAZALI BIN HAJI JAWI (Ulu Perak).
- „ Menteri Hal Ehwal Sabah, DATO' GANIE GILONG, P.D.K., J.P.
- „ Menteri Muda Pelajaran, TUAN LEE SIOK YEW, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ Menteri Muda Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN HAMZAH BIN DATO' ABU SAMAH, S.M.K. (Raub).
- „ Setia Usaha Parlimen kepada Menteri Kesihatan, TUAN IBRAHIM BIN ABDUL RAHMAN, J.M.N. (Seberang Tengah).
- „ Setia Usaha Parlimen kepada Menteri Buroh, TUAN LEE SAN CHOON, K.M.N. (Segamat Selatan).

- Yang Berhormat Setia Usaha Parlimen kepada Menteri Kewangan,
 TUAN ALI BIN HAJI AHMAD (Pontian Selatan).
 „ Setia Usaha Parlimen kepada Timbalan Perdana Menteri,
 TUAN CHEN WING SUM (Damansara),

- Yang Berhormat DR TAN CHEE KHOON (Batu).
 „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bagan).
 „ TUAN TAN KEE GAK (Bandar Melaka).
 „ TUAN TAN TOH HONG (Bukit Bintang).
 „ TUAN TAN TSAK YU, P.B.S (Sarawak).
 „ TUAN TIAH ENG BEE (Kluang Utara).
 „ TUAN TOH THEAM HOCK (Kampar).
 „ TUAN YEH PAO TZE, A.M.N. (Sabah).
 „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI MOHD. TAIB, P.J.K.
 (Langat).

YANG TIDAK HADHIR:

- Yang Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Luar Negeri,
 Y.T.M. TUNKU ABDUL RAHMAN PUTRA AL-HAJ, K.O.M.
 (Kuala Kedah).
 „ Menteri Kewangan, Y.A.B. TUN TAN SIEW SIN, S.S.M., J.P.
 (Melaka Tengah).
 „ Menteri Pelajaran, TUAN MOHAMED KHIR JOHARI
 (Kedah Tengah).
 „ Menteri Kesihatan, Yang Berbahagia TAN SRI HAJI
 ABDUL HAMID KHAN BIN HAJI SAKHAWAT ALI KHAN,
 P.M.N., J.P. (Batang Padang).
 „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan,
 TUAN KHAW KAI-BOH, P.J.K. (Ulu Selangor).
 „ Menteri Hal Ehwal Tanah dan Galian, DATO' HAJI
 ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, P.D.K. (Sarawak).
 „ Menteri Kebajikan 'Am, DR NG KAM POH, J.P.
 (Telok Anson).
 „ Menteri Muda Ta' Berjabatan, TUAN HAJI ABDUL KHALID
 BIN AWANG OSMAN (Kota Setar Utara).
 „ Menteri Muda Kebudayaan, Belia dan Sokan,
 ENKGU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N.,
 P.J.K. (Trengganu Tengah).
 „ Menteri Muda Perdagangan dan Perusahaan, TUAN ABDUL
 TAIB BIN MAHMUD (Sarawak).
 „ WAN ABDUL RAHMAN BIN DATU TUANKU BUJANG, A.B.S.
 (Sarawak).
 „ DATO' ABDULLAH BIN ABDULRAHMAN, S.M.T., Dato' Bijaya
 di-Raja (Kuala Trengganu Selatan).
 „ PUAN AJIBAH BINTI ABOL (Sarawak).
 „ WAN ALWI BIN TUANKU IBRAHIM (Sarawak).
 „ TUAN JONATHAN BANGAU ANAK RENANG, A.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN CHAN SEONG YOON (Setapak).
 „ TUAN C. V. DEVAN NAIR (Bungsar).
 „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN (Sarawak).

Yang Berhormat TUAN KHOO PENG LOONG, O.B.E. (Sarawak).
 „ DR LIM CHONG EU (Tanjong).
 „ DATO' LING BENG SIEW, P.N.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN PETER LO SU YIN (Sabah).
 „ DATO' DR HAJI MEGAT KHAS, D.P.M.P., J.P., P.J.K.
 (Kuala Kangsar).
 „ DATO' HAJI MOHAMED ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K.
 (Pasir Puteh).
 „ TUAN MOHD. ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, J.M.N.
 (Sungai Patani).
 „ WAN MOKHTAR BIN AHMAD, P.J.K. (Kemaman).
 „ TUAN HAJI MUHAMMAD SU'AUT BIN HAJI MUHD. TAHIR,
 A.B.S. (Sarawak).
 „ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.P.,
 A.M.N., J.P. (Sabak Bernam).

Yang Amat

Berbahagia TUN DATU MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., P.D.K.
 (Sabah).

Yang Berhormat TUAN ONG KEE HUI (Sarawak).
 „ TUAN OTHMAN BIN ABDULLAH, A.M.N. (Perlis Utara).
 „ TUAN QUEK KAI DONG, J.P. (Seremban Timor).
 „ TUAN D. R. SEENIVASAGAM (Ipoh).
 „ DATO' S. P. SEENIVASAGAM, D.P.M.P., P.M.P., J.P.
 (Menglembu).
 „ TUAN SIM BOON LIANG, A.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN SIOW LOONG HIN, P.J.K. (Seremban Barat).
 „ TUAN SNG CHIN JOO (Sarawak).
 „ TUAN STEPHEN YONG KUET TZE (Sarawak).
 „ TENGKU ZAID BIN TENGKU AHMAD (Pasir Mas Hulu).

YANG HADHIR BERSAMA:

Yang Berhormat Menteri Ta' Berjabatan (TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA).

DO'A

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Meshuarat)

JAWAPAN² MULUT BAGI PERTANYAAN²

BANGUNAN MASJID DI-KENINGAU

1. Tuan Mohd. Arif Salleh (Sabah) bertanya kepada Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar ada-kah benar bahawa Masjid di-Keningau tidak di-bena mengikut kehendak² teknik; dan jika benar, apa-kah tindakan yang telah di-ambil oleh Kerajaan dalam perkara ini.

Menteri Ta' Berjabatan (Tuan Abdul Ghafar bin Baba): Tuan Yang di-Pertua, Masjid di-Keningau telah di-bena mengikut penentuan² teknik (technical specifications) dan di-pinda dari sa-masa ka-masa dengan persetujuan Jawatankuasa Bangunan Masjid tersebut.

Pembinaan Masjid itu, pada keseluruhan-nya, ada-lah memuaskan sa-lain daripada di-tinggalkan dinding bulat di-bawah kubah. Oleh itu wang sa-banyak \$751.60 telah di-potongkan daripada harga konterek yang asal.

Walau bagaimana pun, ketinggalan dinding bulat tersebut telah di-persetujui oleh pihak yang berkenaan.

GERAKAN² SERANG HENDAP DI-SEMPADAN MALAYSIA DENGAN NEGERI THAI

2. Tuan Haji Mokhtar bin Haji Ismail (Perlis Selatan) bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri ada-kah benar bahawa Kominis militan Malaysia sedang memperhebatkan lagi gerakan² serang hendap mereka di-sapanjang sempadan Malaysia dengan Negeri Thai, dan jika benar, berapa banyak serang hendap yang telah di-lakukan ka-atas Pasokan Polis kita baharu² ini, dan ada-kah Pasokan Bersenjata akan mengambil alih tugas² kawalan di-sempadan itu daripada pehak Polis, untuk melichinkan lagi kawalan di-kawasan² sempadan dan bila.

Menteri Muda Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Hamzah bin Dato' Abu Samah): Dato' Yang di-Pertua, benar mereka meranchangkan sa-demikian. Walau bagaimana pun semenjak peristiwa coup pada 17-6-68 dahulu tidak-lah pula ada berlaku serang hendap dalam arti kata yang sa-benar-nya di-sebabkan persetujuan yang mengikat kedua Kerajaan, maka tidak-lah boleh Pasokan Bersenjata di-tugaskan mengambil alih tanggung-jawab dengan sa-chara langsung daripada Pasokan Polis.

Tuan Haji Mokhtar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, ada-kah benar bahawa kominis² di-dalam Thailand menyeludup masok, menyeludupkan wanita² yang jelita masok ka-Malaysia untuk mendapat ma'alumat² berkenaan dengan kawalan sempadan Malaysia/Thailand.

Tuan Hamzah bin Dato' Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada laporan yang saya terima berkenaan dengan perkara ini.

PENANAMAN MODAL KERAJAAN DALAM PERBADANAN PERKAPALAN ANTARA BANGSA MALAYSIA

3. Tuan Haji Mokhtar bin Haji Ismail bertanya kepada Perdana Menteri (a) kenapa Kerajaan telah menanam modal yang sangat kecil ia-itu \$1 juta

sahaja dalam Perbadanan Perkapalan Antarabangsa Malaysia berbanding dengan modal yang di-tanam dalam Sharikat Penerbangan M.S.A., dan (b) ada-kah Perbadanan ini akan juga memberi perkhidmatan-nya kepada bakal² Haji ka-Mekah sa-lewat²-nya dalam tahun 1972.

Timbalan Perdana Menteri (Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, saya suka menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa modal permulaan Perbadanan ini ia-lah \$6 juta. Oleh kerana itu bahagian pembelian saham Kerajaan sa-banyak \$1 juta itu ada-lah kira² 16.6% daripada modal sharikat atau pun Perbadanan ini. Jadi ini di-fikirkan ia-lah menasabah bagi permulaan.

Berkenaan modal Kerajaan dalam Sharikat Penerbangan MSA pada awalnya pun modal bagi pehak Kerajaan ada-lah kecil juga akan tetapi modal itu telah di-tambah dari satu masa kasatu masa. Jadi dengan sebab itu-lah bahagian Kerajaan pada masa ini ada bertambah sedikit.

Berkenaan dengan soalan bahagian yang kedua, saya di-beri tahu ada-lah tujuan Perbadanan Perkapalan Kebangsaan Malaysia ini ia-lah bagi mula²-nya hendak mengangkut barang² dan bukan penumpang². Jadi saya tidak dapat-lah hendak menerangkan sama-ada kapal² ini kelak akan dapat digunakan untuk membawa orang² Malaysia pergi menunaikan fardhu Haji ka-Mekah.

SEKOLAH² DI-MALAYSIA BARAT YANG MENGANUTI DASAR MENGASINGKAN MURID-NYA

4. Tuan Haji Mokhtar bin Haji Ismail bertanya kepada Menteri Pelajaran, memandag kepada aduan-nya baharu² ini bahawa beberapa buah sekolah di-Malaysia Barat telah menganuti dasar mengasing²kan murid² mereka dan oleh kerana dasar saperti ini ada-lah merbahaya kepada jenerasi yang akan datang, maka boleh-lah dia menerangkan nama sekolah² yang berkenaan dan apa-kah tindakan yang telah diambil terhadap mereka.

Menteri Muda Pelajaran (Tuan Lee Siok Yew): Tuan Yang di-Pertua, saktakat yang sampai kepada pengetahuan saya, kejadian yang sa-rupa ini tidak-lah meluas dan chuma terhad kepada sa-bilangan kechil daripada sekolah² sahaja, dan tindakan sudah pun di-ambil untuk membetulkan keadaan ini. Saya membuat amaran itu untuk mengingatkan sekolah² lain yang mungkin membuat begitu dengan sengaja atau tidak sengaja supaya keadaan itu dapat di-perbetulkan segera.

DASAR MALAYSIA TERHADAP PERSENJATAAN NUCLEAR

5. Tuan Ahmad bin Arshad (Muar Utara) bertanya kepada Menteri Luar Negeri:

- (a) apa-kah dasar Malaysia terhadap persenjataan nuclear yang di-amalkan oleh Amerika Sharikat, Soviet Union, China Kominis dan Peranchis yang telah mengadakan ujian² bom hydrogen baharu² ini;
- (b) ada-kah debu dari ujian² itu akan mendatangkan bahaya kepada Malaysia atau negeri² yang lain di-rantau ini.

Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sentiasa-lah berpegang tegoh kepada dasar menchegegah senjata terutama sekali menchegegah senjata nuclear supaya ini akan mengurangkan ketegangan dunia dan akan memperjauhkan kejadian² yang dahshat akibat peperangan nuclear. Oleh itu Malaysia ia-lah di-antara negara² yang awal sekali menanda-tangani perjanjian menchegegah perletupan hydrogen pada tahun 1963 melarang letupan itu baik di-darat, laut atau pun di-angkasa.

Berturut dengan Perjanjian Menchegegah Letupan Hydrogen, Malaysia juga ada-lah di-antara negara² yang mula² menanda-tangani perjanjian menchegegah merebak-nya senjata nuclear pada awal tahun yang lalu. Ada dua negara yang tidak menanda-tangani, ia-itu France dan Kominis China. Dengan sebab itu ada negara² yang mempunyai bakat nuclear enggan menanda-tangani Per-

janjian tersebut kerana mereka berfikir bahawa dalam perjanjian ini perlindungan² yang di-jamin oleh negara² Soviet Union, Amerika Sharikat dan British tidak menchukupi dalam Kejadian serangan nuclear oleh suatu kuasa nuclear. Mereka berkehendakkan perundingan yang menghasilkan perlindungan yang penoh, yang tidak ada loop-holes langsung supaya keselamatan mereka itu terjamin. Bagi pehak Malaysia, Malaysia berpendapat bahawa mustahak di-tanda-tangani perjanjian ini supaya menchegegah merebak-nya senjata nuclear ini dan lebeh baiklah di-adakan suatu perjanjian sa-ma-cham ini daripada tidak ada langsung perjanjian.

Tuan Yang di-Pertua, debu daripada ujian nuclear ada-lah merbahaya kepada manusia di-mana² sahaja. Kesannya tentu-lah lebeh merbahaya di-tempat² yang berhampiran dengan kawasan ujian tersebut, tetapi kita bernasib baik bahawa ujian² nuclear ini ada-lah di-buat di-tempat² yang berjauhan dengan Malaysia. Jadi kita tidak dapat-lah berbuat apa² lebeh daripada ini, hanya-lah terpaksa diserahkan masaalah ini kepada Badan Bangsa² Bersatu.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, terhadap senjata nuclear ini di-persidangan negara² Commonwealth yang baharu² ini di-England, dapat-kah Yang Berhormat Pemangku Menteri Luar Negeri kita memberi tahu Dewan ini waktu membahathkan masaalah ini di-mana-kah pendirian Malaysia, sama-ada menyokong India, atau pun kita menyokong Britain.

Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat tahu apa yang berlaku dalam perundingan Perdana² Menteri Commonwealth, tetapi pendirian kita ada-lah saperti yang saya sebutkan tadi ia-itu kita menyokong apa juga usaha untuk menchegegah merebak-nya kuasa nuclear ini.

Tuan Haji Abdul Razak bin Hussin (Lipis): Tuan Yang di-Pertua, sa-bagai-mana yang kita ma'alom bahawasa-nya China Kominis ia-lah suatu kuasa yang

Yang keenam, ketiadaan peratoran menetapkan mutu ikan.

Yang ketujuh, chara timbang-memimbang yang tidak terator, sa-tengah²-nya ikan yang di-jual kepada orang tengah dengan tidak payah di-timbang langsung.

Yang kedelapan, kekurangan kenderaan untuk menghantar ikan² ka-pasar dan sewa kenderaan yang tinggi.

Yang kesembilan, tidak ada tempat² yang sesuai untuk mendaratkan ikan.

Yang kesepuluh, kekurangan modal untuk menangkap ikan.

Untuk mengatasi masaaalah² ini, FAMA baharu² ini telah menchadangkan satu Ranchangan Pemasaran Ikan. Tujuan² ranchangan ini ia-lah hendak memberi peluang supaya nelayan² mendapat harga ikan yang berpatutan dan stabil dengan menjalankan empat ranchangan yang berikut:

- (a) Memperbaiki dan mengadakan kemudahan² tentang pemasaran ikan saperti tempat mendaratkan ikan, pasar² borongan, kenderaan, bilek sejok, dan kilang² ayer batu dan juga kilang² memperoses ikan dan sa-bagai-nya.
- (b) Membesarkan lagi pasaran ikan dan memperbaiki saloran² ikan ka-pasar².
- (c) Mengadakan ma'lumat² penting tentang harga ikan yang di-jual supaya di-ketahui dengan sa-penoh-nya oleh nelayan².
- (d) Memperbaiki dan mengawal sistem pemasaran.

Chadangan FAMA ini telah mendapat beberapa bantahan dan tegoran daripada pehak² tertentu dan beberapa banyak kaum nelayan² sendiri yang telah terpengaruh dengan mereka itu. Bantahan itu harus timbul daripada kekeliruan atau salah faham tentang tujuan dan chara FAMA hendak menjalankan ranchangan ini. Pehak FAMA mengambil peluang di-sini untuk memberi sadikit penjelasan bagi pehak diri saya tentang tujuan dan chara² ran-

changan ikan itu hendak di-jalankan supaya kekeliruan dan salah faham dapat di-hapuskan.

Pentadbiran. FAMA menchadangkan Ranchangan Pemasaran Ikan telah di-laksanakan dan di-tadbirkan oleh Perbadanan Pemasaran Ikan Persekutuan yang akan di-tubuhkan mengandongi ahli² daripada Jabatan² Kerajaan yang berkenaan, wakil² daripada penjual² ikan, wakil² daripada orang ramai dan wakil² daripada nelayan² sendiri yang di-tubuhkan menurut Sekshen 6 Undang² FAMA, 1965.

Menurut ranchangan ini, Perbadanan Pemasaran Ikan hanya hendak mengawal penjualan dan pembelian ikan di-peringkat borongan sahaja ia-itu di-pasar² besar. Ranchangan ini membolehkan Perbadanan menetapkan tempat² atau pasar² di-mana ikan hendak di-jual sa-chara lelong terbuka. Tetapi sa-kira-nya lelong terbuka ini tidak prektik, maka ikan² itu boleh-lah di-jual dengan chara² yang lain yang akan di-tetapkan oleh Perbadanan ini kelak. Tetapi sa-kira-nya jualan borongan terbuka ini boleh di-jalankan dengan sempurna, maka ikan² yang hendak di-lelong itu boleh-lah di-lelong oleh Perbadanan, atau pun pelelong² yang lain saperti yang berjalan sekarang ini yang di-beri kuasa atau yang di-lantek oleh penjual² borongan dengan persetujuan Perbadanan.

Kawalan yang akan di-jalankan oleh Perbadanan ini ia-lah tentang soal timbang-memimbang, menetapkan mutu ikan atau grading dan pembayaran tentang pembelian ikan tersebut. Ranchangan ini juga berchadang supaya membolehkan Perbadanan mengambil commission tidak lebeh daripada 5%, sa-kira-nya ikan itu di-jual atau di-lelong oleh Perbadanan sendiri. Patut-lah saya sebutkan di-sini prektik yang berjalan pada hari ini pun bagi pehak pelelong² ada memotong commission sa-banyak lebeh kurang 5% juga. Oleh sebab itu jika sa-kira-nya Perbadanan menjalankan lelongan itu, maka potongan 5% yang saya sebutkan tadi adalah merupakan satu perkara yang sedang di-jalankan juga oleh orang tengah pada hari ini.

Commission 5% itu ia-lah commission yang sa-tinggi² yang boleh diambil oleh Perbadanan. Tetapi haruslah commission yang hendak diambil oleh Perbadanan itu tidak lebih daripada 5%. Di-Hongkong mithal-nya di mana ranchangan saperti ini di-jalankan, commission yang di-kenakan ia-lah 2½%, bagi pehak Perbadanan sudah pasti akan menurunkan commission² ini kepada 4 sen, 3 sen atau 2 sen hatta kepada 1 sen satu kati, jika sa-kira-nya di-dapati commission itu menjadi satu perkara yang berat kepada penangkap² ikan dan penjual² ikan. Segala wang yang di-dapati ini bukan-lah untok keuntongan kepada FAMA kerana FAMA bukan-lah satu badan yang berniaga yang menchari keuntongan, tetapi commission tersebut akan menjadi hak milek penangkap² ikan dan penjual² ikan itu sendiri, dan wang yang di-kumpulkan itu akan di-gunakan bagi menolong mereka mengadakan bilek² sejok, mengadakan alat² yang lain yang semua-nya itu akan mendapat faedah kepada penangkap ikan itu sendiri, dan bukan-nya kepada FAMA.

Jika sa-kira-nya penangkap² ikan dan penjual² ikan tidak bersetuju commission itu di-potong, maka commission ini boleh di-hapuskan sama sekali, tetapi tentu-lah tidak ada perubahan² yang boleh membaiki sistem pemasaran pada masa yang akan datang, kerana Kerajaan sa-mata² tentu-lah tidak dapat hendak membiayai semua ranchangan² dan sa-bahagian daripada ranchangan patut-lah juga di-bantu² oleh ra'ayat yang mendapat faedah daripada ranchangan tersebut.

Harga Tetap—Ranchangan ini juga berchadang hendak memberi kuasa kepada Perbadanan untok menetapkan harga ikan yang sa-rendah²-nya atas ikan yang hendak di-lelong. Sa-kira-nya harga lelongan itu lebih rendah daripada harga yang di-tetapkan oleh Perbadanan, maka tuan punya ikan saperti nelayan² boleh-lah menolak harga itu. Kuasa ini akan di-gunakan dengan persetujuan tuan² punya ikan, atau nelayan² itu sendiri. Dan bermaksud untok menjaga kepentingan mereka.

Saya suka menyatakan lebih lanjut lagi bahawa sama-ada harga ikan itu hendak di-letakkan mengikut yang berpatutan oleh Perbadanan ada-lah setelah mendapat persetujuan daripada tuan² punya ikan itu sendiri. Sama-ada tuan² yang punya ikan mahu meletakkan harga ikan atau tidak, itu terpulang kepada mereka, itu tidak-lah menjadi tanggung-jawab Perbadanan ini. Jika sa-kira-nya ikan² itu tidak laku di-jual pada hari itu, maka boleh-lah mereka menyimpan ikan² itu di-dalam peti² sejok di-bilek² sejok yang saya sebutkan tadi di-jual pada hari yang berikut-nya, sama-ada mereka akan mendapat keuntongan pada hari yang berikut atau pun rugi, ini tidak menjadi tanggung-jawab Perbadanan, tetapi ada-lah menjadi tanggung-jawab penangkap² ikan sendiri, kerana mereka sendiri membuat persetujuan supaya ikan tidak di-jual dengan harga yang lebih murah daripada yang di-tetapkan oleh mereka itu.

Ranchangan ini tidak berchadang hendak membolot, atau memonopoli penjualan ikan di-mana² tempat juga pun. Ranchangan ini ada-lah satu ranchangan kawalan sa-mata² ia-itu mengawal tentang penjualan, walau pun Perbadanan berkuasa membeli ikan, sa-kira-nya terpaksa.

Di-dalam peratoran yang di-buat oleh FAMA memang-lah membolehkan FAMA membeli ikan, tetapi pada peringkat permulaan FAMA tidak ada berniat langsung hendak menjadi orang tengah untok membeli dan menjual ikan. FAMA chuma hendak mengadakan peratoran² mengawal supaya nelayan² mendapat harga ikan yang berpatutan sahaja.

Sa-lain daripada itu sa-kira-nya nelayan² sendiri tidak hendak menjual ikan kepada siapa², melainkan kepada Perbadanan sahaja, maka Perbadanan boleh juga membeli ikan itu dan menjual kepada siapa² yang di-fikirkan patut. Ada-lah menjadi dasar Perbadanan hendak membenarkan mereka yang sekarang ini sedang menjalankan penjualan ikan, meneruskan pekerjaan mereka itu dan Perbadanan akan memberi lesen kepada siapa² juga yang

mempunyai lesen menjual, atau pun membeli ikan. Oleh kerana FAMA tidak mahu menjadi orang tengah membeli dan menjual ikan, maka penjual² ikan retailers atau traders yang ada sekarang akan dapat menjalankan terus perniagaan mereka masing². Pada masa ini penjual² ikan di-dalam bandar² seperti di-Kuala Lumpur dan sebagainya ada-lah juga mendapat lesen yang di-keluarkan oleh Town Board, atau pun oleh Municipality. Kalau sa-kira-nya ranchangan ini di-jalankan, maka kuasa mengeluarkan lesen daripada Majlis Perbandaran akan berpindah kepada FAMA atau pun FAMA menjadi wakil daripada Town Board, atau pun Municipality (Majlis Perbandaran) untuk mengeluarkan lesen kepada penangkap² ikan.

Tegoran² yang di-buat oleh sa-tengah² pehak mengatakan kesusahan akan di-tanggung oleh traders terpaksa mengambil lesen itu tidak-lah timbul, kerana pada hari ini pun mereka itu menjual ikan di-bandar² terpaksa mendapat lesen daripada pehak yang berkuasa. Dan saya beri jaminan di-sini bahawa tidak ada sa-orang pun penjual² ikan yang akan di-paksa mengambil lesen dua kali, ia-itu sa-kali daripada Perbadanan dan sa-kali lagi daripada FAMA atau pun Perbadanan. Mereka hanya mengambil lesen sa-kali sahaja seperti yang ada pada hari ini juga.

Sa-lain daripada itu ranchangan ini menhadangkan mereka yang hendak membeli ikan ia-itu retailers di-mana ranchangan ini di-jalankan hendak-lah mendapat lesen daripada Perbadanan dan mendaftarkan diri dengan Perbadanan dan mereka itu hendak-lah menyimpan wang pertorohan menurut banyak ikan yang hendak di-beli dari pasar pada tiap² hari.

Tuan Yang di-Pertua, di-sini ada tegoran² yang di-terima oleh FAMA daripada penjual² ikan mengatakan kesusahan mereka jika wang pertorohan seperti itu di-kehendaki. Di-sini FAMA telah menimbangkan bahawa tuntutan mereka itu ada-lah berpatutan dan mungkin-lah akan di-hapuskan, tetapi wang pertorohan yang di-kehen-

daki daripada wholesalers akan berjalan terus, kerana satu kesulitan yang sedang berlaku pada hari ini wang² penjualan di-pasar² tidak di-sampaikan kepada nelayan² di-tepi pantai sa-hingga beberapa lama kemudian. Mengikut ranchangan yang akan di-jalankan oleh FAMA, FAMA akan membayar segala harga ikan yang di-jual di-pasar dalam tempoh 24 jam kepada nelayan² yang ada di-tepi² pantai dan wholesalers, ya'ani penjual² borongan, membayar balek wang itu kepada FAMA. Jika sa-kira-nya mereka tidak meletakkan wang chagaran, atau deposit kepada FAMA, maka tentu FAMA tidak akan dapat mengutip balek wang itu daripada wholesalers. Kalau sa-kira-nya wholesalers tidak mempunyai wang, FAMA memberikan lebih kemudahan ia-itu dengan ada Bank Guarantee atau lain² jaminan yang boleh FAMA mendapat balek wang itu supaya penangkap² ikan tidak teraniaya, tidak mendapat bayaran ikan serta-merta, kerana mereka ada-lah terdiri daripada orang miskin berkehendakkan wang dengan serta-merta.

Ranchangan ini juga menhadangkan supaya Perbadanan ini di-beri kuasa membina kilang ayer batu, bilek² sejok dan mengadakan kenderaan untuk mengangkat ikan tetapi sa-belum kemudahan² ini di-buat, Perbadanan akan menchari sa-bagaimana kemudahan² yang ada sekarang ini dan di-gunakan dengan harga atau bayaran sewa yang rendah. Ini adalah satu perkara yang sangat mustahak kerana pada masa ini nelayan² terpaksa membayar harga ayer batu yang sangat tinggi dan kemudahan² seperti bilek sejok dan kenderaan sangat-lah kurang.

Sa-lain daripada itu Perbadanan boleh mengadakan bangunan² pasar borongan atau tempat mendaratkan ikan, kerana pada masa ini kemudahan² yang seperti itu sangat kekurangan dan tidak memuaskan. Memang menjadi tujuan Perbadanan untuk mengadakan kemudahan² seperti ini, kerana ini ada-lah satu daripada jalan untuk menjamin nelayan² mendapat harga yang berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama-ada penerangan saya terlampau lanjut, tetapi oleh kerana Ahli Yang Berhormat meminta butir²-nya, maka saya terpaksa menerangkan dengan sa-jelas-nya.

Ranchangan ini membolehkan pemborong² dan pembeli ikan yang berdaftar dengan Perbadanan dan tidak puas hati dengan keputusan yang dibuat oleh Perbadanan tentang harga ikan, mutu ikan, pengeluaran lesen, membeli ikan dan sa-bagai-nya boleh meminta FAMA menimbang sa-mula keputusan² yang telah di-buat oleh Perbadanan itu dan FAMA boleh membuat keputusan yang akhir dan muktamad.

Apa-kah faedah yang boleh di-dapati oleh ranchangan itu kepada nelayan², sa-kira-nya ranchangan ini dapat di-jalankan? Kaum² nelayan ada-lah di-harap akan dapat harga berpatutan yang stable yang sesuai dengan tenaga² dan wang ringgit yang di-keluarkan oleh mereka untuk menangkap ikan, nelayan² juga akan dapat membeli ayer² batu yang murah, sewa² bilek sejok yang ringan, menggunakan sistem pengangkutan yang terator dan lain² kemudahan seperti tempat mendaratkan ikan, bangunan² di-mana ikan itu boleh di-pileh, di-ator dan di-simpan. Nelayan² juga akan dapat pembayaran wang tunai atas penjualan mereka itu dan harga² ikan yang di-jual oleh mereka itu akan dapat di-ketahui menerusi ma'lumat² yang di-beri oleh Perbadanan.

Chara timbang-menimbang juga akan di-tetapkan dengan sempurna supaya nelayan² mendapat ke'adilan. Tetapi kaum² nelayan jangan pula mengharapkan bahawa dengan ada-nya ranchangan ini, maka pendapatan mereka akan menjadi berlipat ganda dengan serta-merta. Kesulitan² yang akan di-hadapi oleh FAMA untuk melaksanakan ranchangan ini ada-lah sangat banyak. Sa-suatu ranchangan untuk memecahkan suatu teradisi yang telah berakar-umbi itu bukan-lah mudah. Di-Hongkong di-mana ranchangan² seperti ini telah di-jalankan telah mengambil masa lebih kurang 20 tahun

untuk menjayakan-nya. Sunggoh pun masa suntok untuk FAMA menerima bantahan atau pun tegoran telah ditutup, bagi pihak FAMA maseh bersedia menerima apa² juga chadangan daripada orang ramai untuk memperbaiki lagi ranchangan itu. FAMA berpendapat ini ada-lah ranchangan yang sa-habis² kurang yang patut di-jalankan. jika nelayan² hendak di-beri perlindungan daripada di-perah dan di-tindas dalam masa mereka menjalankan perusahaan mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Undang² atau pun Perlembagaan FAMA dalam section 4 mengatakan apabila ada chadangan daripada orang ramai atau pun chadangan yang timbul daripada FAMA sendiri hendak menjalankan satu² ranchangan pemasaran maka hendak-lah lebih dahulu chadangan² itu di-gezetkan dan sa-sudah itu hendak-lah di-beri tempoh sa-kurang²-nya 30 hari kepada orang ramai untuk membuat bantahan (objection) dan ini telah pun di-jalankan dan kemudian daripada itu hendak-lah di-adakan pula inquiry daripada orang ramai supaya mengemukakan pendapat mereka dan mengeluarkan bantahan². Sa-sudah mendengar bantahan² daripada orang ramai itu, maka baharu-lah FAMA menimbangkan sama-ada hendak meminda peratoran² itu, atau hendak menghapuskan-nya, atau menjalankannya terus. Di-sini saya suka menyatakan bahawa bantahan² daripada orang ramai telah pun di-terima termasuklah satu daripada-nya daripada Presiden Parti Gerakan Ra'ayat Malaysia. Dan bagi pihak FAMA sa-belum menjalankan inquiry telah pun melantek sa-buah Jawatan-kuasa untuk menimbang bantahan daripada orang ramai sa-belum di-bawa kepada inquiry Jawatan-kuasa ini mengandungi lebih kurang 12 orang terdiri daripada wakil FAMA, wakil nelayan² sendiri, wakil daripada Consumers Association dan wakil Traders Association. Jadi semua pihak ada di-wakili dalam Jawatan-kuasa ini untuk menimbangkan segala bantahan² dan kemudian daripada itu FAMA akan mengadakan inquiry di-mana Ahli Yang Berhormat dari Batu boleh-lah datang ka-dalam inquiry ini untuk menyatakan pendapat²-nya.

Pendapat² beliau akan di-hargai dan jika di-fikirkan berpatutan boleh di-timbangkan oleh FAMA untuk di-jalankan kerana FAMA tidak ada niat hendak menyusahkan mana² pehak juga pun, tetapi ia-lah sa-mata² kerana hendak memberikan pertolongan kepada orang² yang miskin. Dan satu daripada yang di-sebutkan oleh Presiden Parti Gerakan Ra'ayat Malaysia ini menyatakan bahawa jika ranchangan ini di-jalankan, maka akan hapus-lah kebebasan penangkap² ikan menjual ikan kepada sa-siapa yang mereka suka. Ini tidak-lah benar kerana bukan semua daerah Malaysia akan di-ish-tiharkan kawasan pemasaran, chuma di-dalam kawasan bandar² sahaja dan penangkap² ikan ada-lah duduk di-luar kawasan pemasaran di-kampung² mereka boleh menjual ikan mengikut suka hati kepada siapa sahaja yang mereka hendak jualkan ikan² itu.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk bertanya dalam Bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris. Tuan Yang di-Pertua, tadi Menteri yang berkenaan telah memberi jawapan yang sempurna, tetapi beliau berkata walau pun ranchangan tersebut untuk faedah nelayan, untuk faedah penjual² kecil atau retailers, untuk wholesalers tetapi FAMA telah menerima bantahan² dan tegor²-an daripada semua pehak walau pun nelayan penjual kecil atau wholesalers dan daripada parti politik dan orang ramai juga. Soal yang saya hendak bertanya boleh-kah beliau menerangkan lagi sebab² semua segi nelayan² atau penjual kecil, atau wholesalers, atau pemasaran perikanan—sharikat pemasaran perikanan atau traders association telah membantah ranchangan itu.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, bantahan yang datang daripada sa-tengah² nelayan² kerana mereka tidak faham. Apabila pegawai² FAMA bertemu dengan mereka dan memberikan penerangan mereka semua telah menerima ranchangan ini dengan baik. Mana² yang membantah akan di-beri penerangan yang lebih jelas. Berhubung dengan bantahan daripada retailers ia-lah kerana mereka

terpaksa di-paksa mengadakan wang pertarohan, ini menyusahkan mereka dan bagi pehak FAMA akan menghapuskan wang pertarohan itu. Dengan ada-nya perubahan yang baharu ini, saya perchaya retailers tidak akan membantah lagi. Wholesalers orang gergasi besar membantah sebab tentu mereka tidak suka perniagaan-nya di-kachau. Saya perchaya Ahli Yang Berhormat dari Batu maseh ingat lagi pada waktu beliau dalam Parti Buruh dahulu beliau berkehendakkan supaya orang² besar yang seperti itu mesti di-kawal supaya jangan ikan² kecil di-makan oleh jerong² besar. Ini-lah yang sedang di-jalankan oleh FAMA.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, tadi Menteri yang berkenaan telah berkata ranchangan ini belum di-laksanakan, FAMA akan mengadakan buyers (pembeli) dan sa-bagai-nya, boleh-kah Menteri yang berkenaan memberi tahu tempoh masa yang akan datang ranchangan ini akan di-laksanakan. Mengikut surat khabar ranchangan ini akan di-laksanakan pada dua tahun yang akan datang.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, maksud dua tahun itu ia-lah daripada hari mula² FAMA membuat chadangan ini. FAMA menimbangkan ranchangan ini dengan mengambil masa lebih kurang 6 bulan kerana menjalankan penyiasatan, meminta fikiran orang ramai, berjumpa dengan nelayan dan sa-bagai-nya. Sa-sudah itu di-gezetkan. Gezet mengambil masa lebih kurang dua minggu juga, sa-lepas itu di-adakan masa untuk bantahan daripada orang ramai, ini mengambil masa satu bulan lebih dan sa-sudah itu di-adakan pula satu Jawatan-kuasa. Berapa lama-kah Jawatan-kuasa ini akan membincangkan hal ini saya tidak tahu dan sa-sudah itu di-adakan inquiry dan sa-sudah itu kami membuat peratoran² dan berunding dengan pehak Majlis Perbandaran dan sa-bagai-nya supaya kuasa mengeluarkan lesen di-pindahkan kepada FAMA. Pendek kata ada banyak lagi perkara² pentadbiran yang mesti di-selesaikan sa-belum ranchangan ini dapat di-jalankan dan tambahan pula saya berharap ranchangan ini akan

dapat di-jalankan dengan sempurna dengan tidak banyak menyusahkan retailers atau pun wholesalers, atau pun fisherman sendiri. Biar-lah lambat asalkan selamat.

Dr Mahathir bin Mohamad (Kota Setar Selatan): Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Yang Berhormat Menteri sedar ia-itu pada tiap² hari berpuluh² lori yang membawa ikan dan lain² tangkapan daripada laut masuk ka-Malaysia daripada Thailand ini untuk menjual di-dalam Malaysia, jadi dengan lori ini membawa ikan² daripada luar negeri bagaimana-kah dapat ini meng-untongkan nelayan² kita dan ada-kah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa orang yang membawa ikan masuk ka-dalam negeri ini juga dapat menyuarakan bantahan terhadap ranchangan FAMA mengadakan pemasaran ikan?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya telah di-beri tahu ada kejadian² seperti itu berlaku. Kerajaan ada-lah sentiasa mengawal dan menahan, tetapi mereka itu sateengah-nya tidak peduli dan menjalankan juga usaha membawa ikan sa-chara haram. Kerajaan bertindak selalu untuk menahan mereka itu dan hal yang seperti itu tentu tidak ada berkesudahan dan bantahan² daripada mereka tentu-lah tidak boleh timbul, kerana mereka itu bukan-lah daripada ra'ayat negeri ini, atau pun mereka yang membawa sa-chara haram jika membantah dengan mudah kita boleh tangkap mereka itu.

Tuan Haji Aziz bin Ishak (Muar Dalam): Ada-kah dengan sebab terlalu banyak kenyataan² akhbar yang di-keluarkan oleh Timbalan Pengerusi FAMA di-sebabkan rasa tidak puas hati dari yang di-katakan oleh beberapa gulongan itu, boleh-kah dikurangkan sedikit kenyataan² akhbar sa-bagaimana yang telah di-lakukan lebeh dahulu tetapi ranchangan itu terus di-jalankan sa-hingga berjaya?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, dalam sa-buah negara demokrasi elok-lah semua perkara yang di-binchangkan, yang hendak di-luluskan dalam Dewan ini terutama

mengenai nasib hidup ra'ayat dapat di-binchangkan oleh ra'ayat dengan sa-luas²-nya. Bagi pehak FAMA atau pun Deputy Chairman FAMA memang tidak suka hendak menchari publicity banyak dalam soal ini, tetapi oleh kerana ada bantahan² di-keluarkan kapada orang ramai, maka terpaksa-lah kita memberi jawapan atas bantahan itu.

Dr Mahathir bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, dengan kemasokan ikan ka-dalam negeri ini daripada Thailand kalau-lah ini di-buat sa-chara yang halal, ada-kah FAMA akan mengambil kuasa mengeluarkan lesen² untuk memasokkan ikan ka-dalam negeri ini?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, FAMA hanya berusaha hendak menubuhkan perbadanan, bukan FAMA hendak menjalankan ranchangan ini, FAMA hanya menubuhkan perbadanan pemasaran ikan, maka terpulang-lah kapada perbadanan itu sendiri kelak menimbangkan sama-ada untong atau rugi membenarkan ikan² daripada luar negeri di-bawa masuk dalam negeri ini.

Dr Tan Chee Khoon: Ada-kah Menteri Ta' Berjabatan sedar di-antara sebab² gulongan pemasaran ikan membantah ranchangan tersebut ia-lah mereka tidak di-beri masa yang mencukupi untuk membuat memorandum, untuk berfikir tentang ranchangan itu. Dan jika sedar boleh-kah Menteri menjamin di-masa akan datang FAMA boleh memberi masa yang mencukupi kapada semua gulongan yang mengambil bahagian di-dalam pemasaran ikan untuk menimbangkan perkara ini.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, boleh-kah saya bachakan dua lines surat daripada Parti Gerakan Ra'ayat kapada saya?

Tuan Yang di-Pertua: Jikalau tepat kapada jawapan itu, boleh.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Surat daripada President, Tuan Syed Hussin Al-Attas: "I am glad that you have

extended the time for the public to give their views on the Federal Fish Marketing Scheme". Ini-lah dua baris surat yang saya terima daripada Syed Hussin Al-Attas menunjukkan dia sendiri puas hati.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, itu Pengerusi Gerakan telah menulis surat itu sa-lepas Yang Berhormat Menteri memberi tahu extension atau masa lebeh untuk memberi memorandum kepada FAMA. Yang saya maksudkan ini bukan masa yang di-sentuh oleh FAMA tetapi masa yang akan datang inquiry dan sa-bagainya masa yang menchukupi FAMA terpaksa memberi kepada semua golongan yang mengambil bahagian didalam pemasaran perikanan.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya suka hendak bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Batu, berapa lama masa-nya tempoh dia kehendaki supaya saya timbangkan.

Dr Tan Chee Khoon: Mengikut pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, rancangan ini patut-lah di-binchangkan bukan oleh FAMA sahaja, tetapi oleh ra'ayat, oleh nelayan, oleh penjual kecil atau retailers, oleh wholesalers mula'i hari ini sa-tengah tahun lagi, oleh sebab daripada semua segi mesti di-binchangkan oleh orang yang mengambil bahagian dalam pemasaran perikanan dan oleh FAMA.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya telah menyatakan tadi bahawa satu Committee telah di-bentok mengan-dongi wakil² daripada beberapa pihak, wakil daripada penangkap ikan, wakil daripada FAMA, wakil daripada traders association, wakil daripada consumers association yang mereka ini akan bermeshuarat dengan tidak ada tempoh masa berapa lama, sama-ada tiga bulan atau empat bulan atau enam bulan terpulang kepada mereka. Dan sa-lepas daripada itu akan di-adakan inquiry ma'ana-nya seluroh ra'ayat Malaysia boleh datang ka-dalam inquiry ini termasuk wakil daripada Batu juga untuk menyampaikan hasrat mereka masing².

Tuan Geh Chong Keat (Penang Utara): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin bertanya dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh minta izin (*Ketawa*).

Tuan Geh Chong Keat: Saya minta izin ini sebab takut Menteri Ta'Berjabat silap faham, nanti bertambah lagi panjang, sebab itu saya minta ma'af dan mohon izin dari Tuan Yang di-Pertua.

(*Dengan izin*) Mr Speaker, Sir, my supplementary questions are:—

- (1) From the description of the policy, it appears to be good, but fear has to be dispelled from its bureaucratic implementation. So, what step is the Minister going to take to prevent such type of implementation in order to dispel the fears of the fishermen, the fishmongers, the transporters and all those connected with this trade?
- (2) The Minister has given quite a long explanation to describe this marketing set-up and the active participation by the fishermen, the transporters, the labourers and all those alike in this type of trade. Now, in order to encourage this active participation, would the Minister concerned encourage the setting up of fishermen's associations in various villages in order to make their active participation possible so that they will have representatives who are participating in this trade, taking up positions, making decisions and dealing with F.A.M.A. for their particular type of livelihood?
- (3) In view of the percentage collected by F.A.M.A.—say from one per cent it may be increased to two and a half, later on F.A.M.A. with its monopolistic power may, say, increase it to five per cent and a further five per cent for this and five per

cent for that, it may come to ten per cent in view of this, what protection does it have to allow the people, who are affected, i.e. the fishermen, the consumers, the transporters, the labourers, who are connected with the fishery section and with this type of trade and livelihood, to have a say in the definement of the percentage of commission to be imposed for the services rendered? With the collection of this percentage, would it include the services, i.e. the landing charges, the storage charges, the labourers' wages to unload the fish to the lorries or delivery to the persons who buy the fish? What sort of provision he has for providing an easier security guarantee for those who auction? Will a bank guarantee be sufficient to cover the deficit with this Board?

- (4) Out of these profits, what sort of economic service and benefits would be extended to those fishermen from whom he intends to extract these profits in the form of commission. Would it give some credit service

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah chukup, tidak boleh lagi. Yang Berhormat boleh jumpa dengan Menteri—chakap sahaja dengan dia! (*Ketawa*.)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh jawab lagi. Masa sudah chukup.

RANG UNDANG² PERBEKALAN, 1969

Jawatan-kuasa Perbekalan

Atoran Urusan Meshuarat di-bachakan bagi menyambong sa-mula Perbahathan dalam Jawatan-kuasa Perbekalan (20hb Januari, 1969).

Majlis Meshuarat menjadi Jawatan-kuasa Perbekalan.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatan-kuasa)

JADUAL

KEPALA B.10—

Perbahathan di-sambong sa-mula atas Masaalah: Kepala B.10 menjadi sa-bahagian daripada Jadual.

Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama (Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi): Tuan Pengerusi, sambongan daripada kelmarin. Quota bilangan pegawai²-nya maseh belum lagi di-penohkan. Selanjut-nya pula Bahagian ini tidak-lah meliputi semua bidang penyediaan yang di-maksudkan oleh tujuan²-nya, sedangkan sekarang ia sendiri telah terikat untuk menyediakan pakar² tempatan kepada pakar² Pertubohan Bangsa² Bersatu. Oleh kedudukan ini-lah maka Bahagian ini menchadangkan tambahan sa-banyak 8 jawatan lagi.

Dengan kelulusan Undang² Penanam Padi (Mengawal Sewa dan Menjamin Pemegangan, 1967) oleh Dewan ini maka sa-buah Chawangan di-Kementerian ini sedang di-tubuhkan untuk menjalankan kuat-kuasa Undang² tersebut. Supaya dapat menjalankan kuat-kuasa Undang² ini dengan sa-penohnya di-dalam tahun 1969 ini di-kawasan² kepok padi di-Negeri Kedah, Perlis, Kelantan, Seberang Perai dan Perak di-mana di-anggarkan ada sa-ramai 90,000 petani² yang menyewa tanah² sawah, maka ada-lah di-kehendaki sa-ramai 16 orang bagi memenohi jawatan di-dalam Chawangan ini.

Lain² Perbelanjaan, Berulang Tiap² Tahun

Di-bawah Pechahan-kepala ini terdapat pengurangan perbelanjaan sa-banyak \$764,810 daripada jumlah \$9,557,655 bagi tahun 1968 kepada \$8,792,845 bagi tahun 1969 ini. Pengurangan ini ada-lah di-sebabkan sa-bahagian besar-nya oleh perbelanjaan yang berulang bagi Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan atau FAMA dan Ranchangan Pemasaran Padi dan

Beras sekarang ini di-permasokkan di dalam Anggaran Perbelanjaan Kema-juan Kementerian ini.

Butiran angka² yang tersebut di atas menunjukkan bahawa Bahagian² Perikanan, Kajiteknik Makanan dan Pertanian menhadangkan tambahan² besar sa-banyak \$146,526; \$145,000 dan \$123,672 masing². Bahagian besar dari tambahan yang di-chadangkan oleh Bahagian Perikanan ia-lah untuk menyenggarakan 7 buah bot perikanan yang baru di-Chawangan Penyelidikan dan Enforcement dan baki-nya ada-lah di-kehendaki untuk menjalankan perkhidmatan latehan dan perkembangan berkaitan dengan pembukaan Pusat Latehan Perikanan Ayer Tawar di-Bukit Tinggi.

Kemudahan² penyelidikan di-Bahagian Kajiteknik Makanan maseh belum melengkapi, dan sangat-lah mustahak kemudahan² ini di-perbaiki dan di-perluaskan, kalau tidak ranchangan² penyelidikan di-Bahagian ini akan menghadapi halangan². Pusat Ma'amal di-Serdang dan dua buah field station di-Tanjong Karang dan di-Kuala Trengganu ada-lah di-jadualkan akan siap dalam tahun 1969 ini. Oleh yang demikian maka perlu-lah kedua² buah field station ini di-lengkapi dengan alat² penyelidikan dan untuk itu maka Bahagian ini menhadangkan tambahan kewangan sa-banyak \$145,000.

Bahagian besar daripada tambahan yang di-chadangkan oleh Bahagian Pertanian ia-lah untuk Chawangan Pelajaran Pertanian di-mana tambahan peruntokan di-kehendaki bagi perkara² "Perbelanjaan Penuntut² dan Pegawai² dalam Latehan" dan "Penyenggaraan Sekolah² Pertanian" supaya dapat menampung bilangan penuntut² biasiswa yang sa-makin bertambah di-Maktab Pertanian dan bilangan Pembantu Pertanian Muda dalam latehan. Kita maseh mempunyai kekurangan kelulusan² dari Maktab Pertanian dan Sekolah² Pertanian bagi memenohi bilangan pegawai yang diperlukan oleh Bahagian Pertanian. Ada-lah di-jangka bahawa perbelanjaan untuk pelajaran pertanian akan

terus bertambah dalam beberapa tahun yang akan datang.

Tambahan peruntokan di-dalam Bahagian Perkhidmatan Haiwan hanya sa-banyak \$35,469 sahaja. Tambahan ini di-kehendaki untuk membiayai perbelanjaan menjalan dan menyenggara Pusat² Penternakan Binatang yang sa-makin bertambah di-Malaysia Barat. Kalau pusat² ini mahu di-jalankan dengan chara yang ekonomik dan berkesan di-masa² yang akan datang, maka mustahak-lah bantuan² kewangan di-berikan untuk menghadapi keperluan² kewangan-nya.

Bagi Bahagian² Parit dan Taliayer dan Kemajuan Kerjasama tambahan sekadar-nya sahaja yang di-kehendaki untuk meneruskan kerja² kemajuannya masing². Bagitu juga bagi Negeri² Sabah dan Sarawak di-mana Bahagian² Kemajuan Kerjasama dan Perikanan-nya menhadangkan tambahan yang kecil sahaja.

Perbelanjaan Khas

Di-bawah Pechahan-kepala ini tambahan peruntokan pada keseluruhannya yang di-chadangkan bagi Kementerian ini hanya sa-banyak \$107,153 sahaja. Sa-lain daripada membiayai beberapa perkara pokok sahaja, maka baki²-nya ia-lah untuk perbelanjaan mengganti dan melengkapi alat² pejabat, ma'amal dan ladang. Sa-belum chadangan ini di-buat, segala langkah² telah di-ambil supaya menjimatkan sa-besarnya yang boleh di-dalam usaha menghadapi ketenatan kedudukan kewangan negara.

Tuan Pengerusi, saya menhadangkan supaya Anggaran Perbelanjaan Biasa sa-banyak \$24,624,724 yang dibentangkan di-bawah Kepala Bekalan 10—Kementerian Pertanian dan Shari-ikat Kerjasama di-luluskan.

Dr Tan Chee Khoo: (*dengan izin*)
Mr Chairman, Sir, in previous sessions, I have drawn the attention of the Minister and the attention of the Alliance Government to the paltry allocations that have been made to the Ministry of Agriculture and

Co-operatives. I wish to confine myself mainly to agriculture, because agriculture, despite the industrialisation that the Minister of Commerce and Industry wishes to boast of, will, for many years, if not decades to come, form the backbone of our economy.

What do we see in the Estimates before this House today? Now, Mr Chairman, Sir, in the Ordinary Estimates, the expenditure that is asked for is \$1,925.371 million while the Development Estimates amount to \$889.446 million, giving us a total of \$2,814.817 million.

Now if you look at the estimates for the Ministry of Agriculture and Co-operatives as a whole, the estimates from the Ordinary Expenditure is a paltry \$24.624 million, from the Development Estimates for that same Ministry it is \$129.433 million, making a total for both Ordinary and Development Estimates of \$154.057 million. Now if you look at the huge total of \$2,814.817 million for both the Ordinary and the Development Estimates, you will find that Agriculture and Co-operatives as a whole gets only 5.5 per cent of the total expenditure for this year. If you look at the Agricultural Division alone, take it away from the others, you will find that the Agricultural Division alone, according to the Budget Estimates, amounts to \$34.646 million, giving us only a percentage of 1.2 per cent of the total expenditure. Well, if you say D.I.D. is essentially "agriculture" since it provides the framework for agriculture to take off, and if you add the allocation for Agriculture to D.I.D.'s \$92.721 million you will get a total of \$127.367 million, giving us a percentage of 4.4 per cent of the total expenditure for this year. Now, Mr Chairman, Sir, to me it is incomprehensible. I am not saying that the Minister of Agriculture should persuade his Cabinet colleagues to increase by ten-fold the allocation to his Ministry. If that were done, possibly he would not be able to spend it. But it is incomprehensible to me how agriculture, which is the mainstay of our economy, which provides most

of the work for our labour force, should rate only a lowly 5.5 per cent of the total expenditure for this year.

Now, it has been admitted indeed by the Minister of Finance in his Budget Speech, and I see the Minister of Commerce and Industry also admitted, that Agriculture, Forestry and Fisheries constitute 30 per cent of the G.N.P. and provide 60 per cent of the jobs for the working population. As such, one should spend very much more on agriculture, because, as the Minister of Commerce and Industry himself has admitted, in order to provide a job in the agricultural sector one needs to spend about \$10,000, whereas if you want to provide a job in the industrial sector one needs to spend \$20,000. As such, we should try and diversify, try and improve our agriculture, so that in so many respects we can be, from being an important importer of rice, for example, an exporter, in a big way, of rice. Mr Chairman, Sir, I shall indicate in which direction the Minister of Agriculture can ask his Cabinet colleagues to give him more funds so that he can go in a big way into agriculture to provide more jobs, to provide greater diversification of our agriculture and thereby improve the economy of our country.

Mr Chairman, Sir, I have stated time and again in this House that there should be an independent or autonomous research body for agriculture in this country on the lines of the I.M.R. (the Institute of Medical Research) and on the lines of the R.R.I. (the Rubber Research Institute). I am glad that the Budget Summary, on page 47, gives us an inkling of what I have time and again pleaded with the Minister in this House:—

"The formation of the Malaysian Agricultural Research and Development Institute (M.A.R.D.I.) *Ad hoc* Committee to consider the possibility of introducing an autonomous research body on agriculture places a heavy responsibility on the Ministry Secretariat"

Now, I am glad that the people who drafted this Budget Summary have thought of an autonomous research

body on agriculture and, as we know, research is the life-blood of any nation. Unless we spend money liberally on research in order to improve the agriculture in this country, I am afraid we are not going to go far and we will all the time be copying from elsewhere. I believe we have borrowed from the Philippines, for example, the IR-8, which is called "Ria" in this country—rice. Now, we should help this autonomous research body on agriculture and the sooner the Minister deems it fit to establish such a research body the better it will be for agriculture and the economy of this country. But what do we see in the Estimates before this House today? In 1968 \$4.062 million was spent on research, in 1969 it was increased by a little bit to \$4.757 million. But in the Development Estimates it tells us a different story altogether. On research, in West Malaysia in 1968 \$5.784 million was spent. Yet, in 1969 it is \$4.117 million—there is a drop in the allocation for research on agriculture in this country this year. In East Malaysia it tells us the same sad story in the allocation for research in this country. In East Malaysia in 1968 it was \$1.558 million; in 1969 it is \$1.225 million. Now, I ask the Minister of Agriculture and Co-operatives, how on earth are you going to improve the quality of agriculture in this country, improve the various crops that you hope to harvest in this country, if instead of spending more on research you cut down on research? It does not make sense. As I said before, research is the life-blood of any nation in any aspect of national life. For example, take the question of oil palm that I have touched on. Years ago, I believe it was five or six years ago, when the price of rubber began to fall, it was decided that we should not place our money on rubber, that we should place our money on oil palm and lots of rubber estates began to convert into oil palm and the F.L.D.A. instead of putting money on rubber, started to put money on oil palm. Now, let us look at the disastrous fall in the price of palm oil. I think the figure given by the Minister of Finance was that in 1967 it was \$630 per ton, in August last year

I think the figure he gave us was \$383 a ton. The fall in the price of oil palm has been disastrous and the Gerakan maintains that if there had been a long-term planning, as a research body can do, then we would be a little more careful—instead of putting so much money on oil palm which we must be regretting now, we would possibly put it on other products; we would possibly think further ahead and say, "Well, you know, this price is low, but this fall in the price of rubber is only temporary. I foresee that in the late Sixties and the Seventies the price of rubber will still maintain its hold on the market despite the advances in synthetic rubber." This is where I say that an autonomous research body not only to improve our crops but also in long-term planning will be of immense value to the Minister of Agriculture and Co-operatives, and I commend to him that instead of the various bodies that he has under his portfolio, he should gather them altogether and establish an independent, autonomous research body on agriculture.

Mr Chairman, Sir, I now turn to page 81 of the estimates on the Division of Food Technology. Now, here we see a paltry sum of \$254,728 being spent on food technology. Now, I would have thought that the Minister for Agriculture and Co-operatives, instead of asking for this paltry sum of a little more than a quarter million dollars, would ask his Cabinet colleagues to give him, say, five times more that sum, because if you look very carefully at the officers for that Division, you have one Senior Food Technological Officer, Superscale "H" and you have 12 Technological Officers. Research in this direction again is of vital importance to this country. We know that in the fruit season there is such a glut of fruits that literally some of the fruits have to be thrown into the drain—you cannot sell them and they are perishable. If China can export such huge quantities of canned food, and they earn millions for Red China, why cannot we do so? Why cannot we can our rambutans for example? I believe we can sell our rambutans as well as the Lichee from China. Why can't we

make cakes out of our durians, for example? I do know that the odour from durians may well drive away lots of people, but this is where a big Division of Food Technology comes in, because for Research Officers it is not too difficult to preserve the delicious taste of durian cakes and yet remove the odour and thereby we can, instead of throwing the durians down the drain during an abundant fruit season, preserve these fruits and make cakes and send them for export.

Likewise, Mr Chairman, Sir, we can also can a large variety of other fruits, *langsats*, *chikus* and the like; not only fruits, but we can also can our vegetables. If Red China can do it, why can't we do it? We can't do it for one simple reason, Mr Chairman, Sir, because we do not have a Research Section and we have a paltry sum allocated for food technology. Now, if we were to have a Research Section under the Agriculture Division, a Division of Food Technology, which rates not a lowly $\frac{1}{4}$ million but \$2 $\frac{1}{2}$ million, then we can go into these things in a big way and this country will benefit many times over from the export sales of the vegetables and the fruits that I have spoken of.

While we are on this question of fruits, Mr Chairman, Sir, I wish to bring to the attention of the Minister, not that I think he does not know, that there are very few large fruit orchards in this country. You find these fruits orchards 2 acres here, 3 acres there all over the country, but he should try and sponsor big fruit orchards in a big way by industrialists, so that we can again improve the quality of our fruits. I commend to him the way, for example, the Yu Lan Nursery in Cameron Highlands has been going on. There, the enterprising "John Chinaman" has gone into planting flowers in a big way and he has used artificial lighting not only to hasten the maturing of the flowering of those flowers but also make them far bigger, and when I visited there, he said, "Doctor, you know I cannot cope with all my local demands, and

I have orders from Hongkong and Thailand." Now, think of the foreign exchange we can earn if the Minister for Agriculture were to encourage people to go into planting not only of flowers but also of fruits in a big way, not just 2 acres, 3 acres, but perhaps 200 acres, 300 acres, turn from oil palm, turn from rubber, and go into fruit orchards and with the backing of a Research Institute of Agriculture, with the backing of a Food Technology Division of the Ministry of Agriculture, these things can be done in a big way in order not only to meet home consumption but also, what is equally important, if not more important, to earn large quantities of foreign exchange.

Mr Chairman, Sir, I now come to the Resettlement of Special Constables, and I have touched on this many times in the past. We see from the Personal Emolument Section of the Ordinary Estimates that it is proposed this year to spend \$126,794 and under the O.C.S.E. it is proposed to spend \$77,400, making a total allocation for this year \$204,194, and all this sum is to collect what? It is to collect a bad debt of \$707,178. Mr Chairman, Sir, page 46 of the Budget Summary gives this information, and by inference one can gather that this huge sum of money of nearly a quarter of a million dollars in order to collect \$707,000 is very bad economy indeed. It is absurd that we should spend \$200,000—over in order to collect \$700,000. I have in the past, and I think the Auditor-General has also in the past advocated that this collection of debts from the ex-Special Constables should be absorbed within the Secretariat of the Ministry and these officers should be posted elsewhere, thereby saving the taxpayer over \$200,000. I call on the Minister of Agriculture and Co-operatives, if he really wants to save money and spend it more usefully, to drastically cut down on this sum of \$204,194 and vire it to food technology, for example, and thereby improve the quality of preserved food and fruits in this country.

Mr Chairman, Sir, I wish to turn to page 68 of the Budget Summary where it talks I think of the performance of the Fisheries Division. Here it is regrettable that while it extols on the virtues of licences, scientific papers and the like, this admittedly good Budget Summary has entirely avoided the problem of trawling. I would have thought that this Budget Summary would comment a little on the inept way that the Ministry of Agriculture and Co-operatives handled this vital problem of trawling. Even during the last year there had been fights, and I dare say that there will be fights, and I do hope that the Minister of Agriculture and Co-operatives will give greater attention to these *pergadohan* between the inshore fishermen and the trawlers.

I now come Mr Chairman, Sir, to the Co-operatives Division of the Ministry of Agriculture and Co-operatives. It is well known that all is not well in the Co-operative movement in this country, despite the glamorous reports that one gets in this Budget Summary and despite all the praises that may be heaped on the Co-operative Department. The question of the Police Co-operative Society has arisen in this House and I make no apology about turning on it again.

Time and again in this House I have touched on the manner of the purchase of \$2 million plus plot of land in my constituency of Batu and how in a matter of three hours more than a million dollars profit changed hand. Quite rightly, the police constables the *mata*² in this country, are all up in arms against such a transaction, but the Deputy Prime Minister stated that there has been no criminal offence committed. What I wish to bring to the attention of the Minister is this. As he knows, the purchase of the said piece of land was made without prior notice or approval of his Co-operative Department and I do hope that the Minister and the Co-operative Department in the future will see to it that all such transactions must have the prior approval and knowledge of the Co-operative Department; otherwise it makes a mockery of all the by-laws that this

House passes on the Co-operative Societies in this country.

The other thing that I wish to bring to his attention—and I do not know when I spoke on this matter whether he was in this House or not—is that one ex-officer of the University of Malaya came to my dispensary and he said: "Doctor, I have a problem." I asked: "What is the matter?" He said: "I had \$900, I bought shares in the University Co-operative Housing Society and I paid \$900, and here is my receipt. I have written time and again to the University Co-operative Housing Society but they have ignored my letters. Finally, I went there and to my horror I found that my name was not even in the books while I have a valid receipt signed by the principal officers of the Housing Society." Now, what I want to bring to the attention of the Minister is this. When this ex-officer went to the Co-operative Department, the Co-operative Department officers, instead of helping him, instead of putting him on the right track, said: "Apa boleh buat?" Apa boleh buat! Now, this is to me a totally negative and destructive way in which the Co-operative Department conducts its business. Surely, it is the job of the Co-operative Department to see that if there are malpractices, even it has not the power to crack down on malpractices, to put the victim on the right track. Instead of which, they said: "Apa boleh buat?" Here, Mr Speaker, Sir, I have another letter from a person, it is signed and if the Minister wants I can give him this letter. It is written—

"Government Servant Co-operative Housing Society"

Many ex-members, including myself, of the abovementioned society have not received our share capital which we contributed although we resigned more than a year ago.

The reason given by the Clerk in charge was that there was no Secretary to sign the cheques although the cheques had been prepared. No arrangement had been made by the Chairman to get another Secretary or any Officer from the Treasury to do this simple task.

I shall be grateful if you will bring this up at the next Dewan Ra'ayat so that our money shall not be detained unnecessarily

Tuan Tan Toh Hong (Bukit Bintang): (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, I would like to support the allocation for the Agricultural Planning and Research of \$115,704 under Head B.10, items (55) to (58), the allocation for the Division of Food Technology of \$254,728 under Head B.10, items (66) to (85), the allocation for Animal Production Research Institute of \$43,410 under Head B.10, items (318) to (335), and the allocation for Animal Husbandry Branch of \$337,857 under items (286) to (301). As the allocations for all these items are inter-related and in order to save time, Mr Chairman, Sir, I shall touch on all these allocations together and at the same time. Mr. Chairman, Sir, agricultural livestock and animal husbandry development have been accorded top priority in our national effort to ensure that our people will continue to enjoy a higher standard of living and a better way of life. These allocations for agricultural improvements in the Budget are necessary, because I am convinced that success in agricultural development and diversification of crops is vital for the overall economic growth of the country; and unless we are to build up a strong agricultural base, the progressive growth of our industrialisation programmes and of the tertiary sectors of the economy will be seriously retarded. Agriculture is still and will continue to be the mainstay of the Malaysian economy. The Government's basic approach as envisaged in these allocations to achieve the above objects through the encouragement of increased agricultural productivity of our farmers, thereby bringing greater income and through the massive alienation of forest land for new agricultural production as well as agricultural and livestock diversification, deserves our 100% support.

Sir, I submit that our Government can achieve a faster and better overall result in opening up not only more new land in relatively under-developed States like Pahang, Johore and so forth, but also in alienating more virgin land for agricultural purposes in more populated States like Selangor, Perak and other similar States. For

instance, in Selangor, in the Sabak Bernam, in the Ulu Langat and Bangi areas, vast tracts of forests are ideal locations. Equally, if not more, ideal are those forests about ten to fifteen miles outside and surrounding Kuala Lumpur such as those along Cheras Road, Ampang and Ukay Heights reserve, Bentong Road, Rawang Road and so on, where new virgin lands are yet to be exploited for agricultural and livestock productions. I submit, Sir, that these areas, about ten to fifteen miles outside the Federal Capital, could be given to our people, both *bumiputras*, and *non-bumiputras*, in small economic units of five to ten acres per family. They should also be given to our unemployed people in Kuala Lumpur, in Kampong Bahru and in Kampong Pandan, where the total number of unemployed is probably the highest in the nation, owing to concentrated population growth in the Capital and the migration of rural people to the Capital. In each of these new smallholding units, the newly settled people should be encouraged, guided and assisted by the Department of Agriculture to establish mixed farming such as cultivation of maize, groundnut, sogam, coffee, sugarcane, vegetables, fruits, like bananas, and melons, together with livestock rearing such as goats, cattle, pigs, chicken, ducks, eggs and so forth.

Mr Chairman, Sir, these are worthy agricultural economic projects. Any further diversification in agriculture and in livestock development and any new production of crops and livestock through opening up of idle land will not only bring about an increase in national wealth but also in the substitution for imports, thereby saving foreign exchange. In addition, they will bring new economic benefits to our people and also will ease our unemployment problem, especially in areas like Kampong Bahru, Kampong Pandan and in a big city like Kuala Lumpur. At the same time, because these crops, fruits, vegetables, cattle, goats, pigs, poultry and eggs, are produced near big centres of consumer demand only about ten to fifteen miles away from Kuala Lumpur, reduction in transport cost, owing to

telah beberapa tahun ternanti² di-atas usaha yang di-jalankan oleh Jabatan ini untuk hendak menghapuskan penyakit² merah dan penyakit chaching halus yang boleh di-katakan sa-tiap tahun menyerang padi di-dalam negeri ini, terutama sekali di-kawasan Krian: tetapi malang-nya, Tuan Pengerusi, apa yang telah selalu kita dengar, pehak Kementerian ini mengatakan siasatan dan penyelidikan maseh sedang di-jalankan dan hasil²-nya belum dapat di-berikan dengan tepat. Jadi, Tuan Pengerusi, kita amat berharap-lah, ia itu di-samping Kerajaan kita pada hari ini sedang berusaha dengan bagitu giat, memajukan lapangan pertanian ini, tetapi apa yang kita harus fikir sama hal chara hendak menchegeh penyakit² patut di-pergiatkan, kerana pada sa-tiap tahun kita dapati kerosakan² yang menimpa petani² ini adalah amat besar dan amat banyak.

Yang kedua dalam menchegeh penyakit ini juga, Tuan Pengerusi, ia-lah berkenaan dengan musoh² tanaman ini juga ada-lah mustahak di-berikan perhatian yang berat, umpamanya, pada hari ini pehak Kementerian Pertanian dalam usaha memberikan rachun² bagi menchegeh musoh² padi kepada petani², terutama sekali musoh tikus, rachun yang di-berikan ia-lah hanya satu jenis sahaja, ia-itu rachun serbok yang hitam itu, dan sa-benarnya, Tuan Pengerusi, rachun ini pada permulaan memang baik dan mendatangkan kesan yang bagus bagi membunuh tikus², tetapi lama kelamaan rachun ini, pehak tikus telah mengetahu² dan dia tidak mahu makan benda yang di-umpankan dengan rachun itu, barangkali oleh kerana bau rachun itu terlampau kuat, sebab itu tikus² itu tidak mahu makan; sebab itu, Tuan Pengerusi, patut Jabatan ini memberi jalan dan berikhtiar lagi bagi mengadakan rachun² yang lebih baik mutu-nya terutama sekali yang tidak mendatangkan kesan bau bagi rachun itu. Dan juga, Tuan Pengerusi, saya suka-lah mengeshorkan kepada Jabatan ini, pehak Kementerian ini dalam menchegeh atau pun menghapuskan musoh² tikus ini patut-lah pehak Kementerian ini menganjorkan suatu kempen sa-chara besar²an di-seluruh

negara untuk memusnahkan tikus ini; terutama sekali kempen² ini mungkin dapat di-lakukan dan arahan di-keluarkan kepada pehak Jawatan-kuasa² Kemajuan Kampong mengarahkan supaya kampong² di-kawasan pertanian supaya di-bersehhkan dan gerakan² memusnahkan tikus² ini dapat di-jalankan dengan sa-chara serentak dan terator.

Yang ketiga, Tuan Pengerusi, saya suka menyentoh muka surat 88, Bahagian Parit dan Taliayer. Pada tahun yang lepas saya telah mengemukakan dalam Dewan yang mulia ini suatu perkara yang telah berlaku dalam kawasan saya berhubung dengan keruntohan ban di-tepi laut di-kawasan sawah padi, di-tempat yang bernama Kampong Sungai Baharu, Tanjong Piandang. Tuan Pengerusi, telah tersiar dalam akhbar yang mana petani² di-kawasan itu telah menyeru, merayu benar² kepada pehak Kementerian ini supaya mencari jalan, berikhtiar untuk menchegeh di-atas keruntohan ban ini. Tuan Pengerusi, perkara keruntohan ban di-tempat itu bukan-lah perkara yang baharu bahkan telah berpuluh² tahun berlaku, dan kawasan bendang yang telah di-telan oleh lautan di-situ bukan-lah 20/30 ekar, barangkali beratus² akan di-telan oleh lautan; dan pada tahun yang lepas sahaja, Tuan Pengerusi, berpuluh² ekar sawah, beratus² ekar sawah di-kawasan itu yang padi-nya sedang masak telah di-musnah oleh ayer laut ini, dan pehak petani² di-situ telah membuat tuntutan ganti rugi kepada pehak Jabatan Pertanian, tetapi malang-nya pehak Jabatan Pertanian telah memberi jawapan bagi pehak Jabatan Pertanian ia tidak dapat memberikan ganti rugi kerana ini adalah kerosakan yang di-sebabkan oleh malapetaka, dan bagitu-lah juga, Tuan Pengerusi, pehak Jabatan Parit dan Taliayer bukan-lah tidak ada menjalankan usaha untuk menchegeh ban² ini daripada runtuh, tetapi usaha yang di-jalankan itu hanya-lah untuk memper-tahankan sahaja dan suatu perkara, Tuan Pengerusi, terbit daripada usaha yang di-jalankan oleh pehak Jabatan Parit dan Taliayer membuat ban² sementara ini maka banyak-lah pula kawasan² tanah petani² di-situ yang telah di-ambil kerana di-korek untuk

membuat ban² sementara itu, dan baharu² ini Tuan Pengerusi, pehak petani² yang tanah-nya di-ambil itu, yang tanah-nya terkeluar daripada kawasan ban tadi membuat rayuan kepada pehak yang berkenaan meminta supaya di-beri ganti rugi, tetapi pehak Jabatan Pertanian hanya dapat memberikan ganti rugi mengikut tempat² yang di-korek itu sahaja, tetapi kawasan yang lain, yang terkeluar daripada ban yang di-korek itu, tidak dapat di-beri ganti rugi. Saya berharap-lah kepada pehak Kementerian ini supaya mengambil perhatian di-atas perkara ini supaya petani yang terlibat itu tidak akan bersungut lagi.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, dalam Kepala B.10 ini juga, muka surat 83, Bahagian Pertanian, saya suka-lah menyentoh sedikit terutama sekali saya suka-lah mengucapkan terima kasih kepada pehak Pegawai² Pertanian yang telah berusaha sa-lama ini untuk memajukan hasil² pengeluaran pertanian di-dalam negara kita ini dan sejak beberapa tahun kebelakang ini telah pun nampak ia-itu hasil² pertanian kita ini telah bertambah pengeluaran-nya dan begitu banyak, dan kalau kita perhatikan juga di-kawasan² pertanian penghidupan ra'ayat di-kawasan itu semakin hari sa-makin baik dan bertambah meningkat; tetapi, Tuan Pengerusi, sa-bagai sa-orang wakil yang datang daripada kawasan pertanian saya suka-lah mengambil kesempatan ini untuk menyampaikan perkara yang sekarang ini sedang merunsingkan hati petani² di-kawasan saya kerana ada khabar² angin yang di-tiupkan oleh pehak² pembeli² padi yang konon-nya Kerajaan akan menurunkan harga padi yang ada sekarang ini.

Tuan Pengerusi, saya tidak tahu-lah perkara ini. Mengikut yang saya mengetahui barangkali perkara harga padi ini bukan-lah tanggung-jawab Kementerian Pertanian ini, tetapi untuk mengambil kesempatan dalam Dewan yang mulia ini, demi untuk menjaga kepentingan petani², saya suka-lah merayu dan memohon kepada pehak² yang berkenaan supaya mengekalkan harga padi yang ada sekarang ini sa-hingga

beberapa waktu atau tahun yang akan datang ini.

Apa yang kita dapati, Tuan Pengerusi, hasil pengeluaran padi di-dalam negara kita ini belum-lah mencukupi lagi, dan kita tidak-lah berasa hairan sa-kira-nya kalau padi di-dalam negeri kita ini sudah terlalu banyak dan berlebihan maka pada ketika itu, kalau di-fikirkan patut, kita turunkan harga yang ada sekarang ini tentu-lah tidak merunsingkan ra'ayat; tetapi pada apa yang kita nampak pada hari ini, Tuan Pengerusi, dalam usaha kita hendak membanyakkan pengeluaran padi ini dan untuk supaya jangan petani² ini berasa lemah semangat, maka patut-lah harga padi yang ada sekarang ini di-kekalkan lagi. Sekian.

Tuan Sulaiman bin Bulon (Bagan Datoh): Tuan Pengerusi, saya mengambil peluang sedikit sahaja dalam perbahathan ini, ia-itu menyentoh dalam perkara IV dalam Bahagian Haiwan. Nampak saya di-sini peruntukan bagi menchegeh penyakit atau pun mengawal penyakit haiwan ini ada-lah \$33,250. Saya sukachita mengambil peluang ini menyatakan bahawa dalam kawasan saya ada di-katakan penyakit tokak kepada binatang² seperti lembu, kambing, dan sa-bagai-nya. Jadi, dengan kerana ada lembu pawah dikeluarkan dan penyakit tokak ini ada di-dalam kawasan saya, maka menyebabkan peruntukan lembu pawah ini telah tidak dapat di-perbahagikan kepada sa-bahagian daripada kawasan saya itu. Jadi, saya minta dengan peruntukan ini supaya Pegawai² Haiwan dapat pergi menyiasat ka-tempat saya itu bagaimana hendak menchegeh penyakit tokak ini yang menyebabkan rasa tidak puas hati kepada orang² di-sabelah sana yang mana tidak dapat lembu pawah.

Tuan Pengerusi, agak tahu pada masa ini demam hendak menjadi চালুন pilehanraya terlalu menjadi², dengan sebab itu ada sahaja perkara yang menimbulkan boleh tidak menyedapkan hati wakil² ra'ayat yang ada pada masa sekarang, kerana ini boleh menyebabkan bukan kerana sebab penyakit, tetapi sebab kelemahan

menempoh pula dugaan² yang maha berat umpama-nya yang akhir² ini Kerajaan hendak menubuhkan pula Bank Tani konon-nya dengan alasan² ini keputusan dari Kongress Ekonomi Bumiputra dan Bank Kerjasama tidak dapat memberikan pinjaman yang meliputi kepada kaum tani. Pada saya ini ada-lah hujjah yang kecil sahaja. Dahulu Kerajaan menubuhkan Bank Bumiputra dengan alasan yang tersebut juga, tetapi ada-kah ra'ayat bumiputra semua mendapat nikmat ini. Sekarang Bank Tani pula. Saya berharap Kerajaan berfikir sa-mula hendak menubuhkan Bank Tani dalam negeri ini. Kalau boleh batalkan sahaja ranchangan itu. Dan saya berharap Kerajaan menyokong sa-penoh-nya Bank Kerjasama yang ada kerana ini ada-lah satu jalan menggalakkan tiap² petani dan nelayan dalam negeri ini menjadi ahli gerakan kerjasama. Saya tidak berfikir Bank Tani yang di-bangunkan nanti akan memberi pertolongan kepada tiap² sa-orang kaum tani dalam negeri ini, kerana Bank ini nanti tentu-lah akan mengenakan sharat² yang ketat lebeh ketat daripada sharat² yang di-buat oleh Bank Kerjasama atas dasar pinjaman saperti apa yang di-buat oleh Bank Bumiputra hari ini. Ra'ayat bumiputra kekurangan serba serbi jangan-lah hendak-nya Kerajaan hanya membanyakkan bank² untuk bumiputra kalau boleh Bank Kerjasama ini kita pupok taroh baja untuk memberikan pertolongan kepada kaum tani dan nelayan² dalam negeri ini.

Sa-lain daripada menjalankan tugas² yang biasa, Tuan Pesuruhjaya Kemajuan Kerjasama dan lain² pegawai² yang di-bawah-nya memberi sokongan tenaga yang berat kepada Bank Kerjasama, kerana ini ada-lah satu daripada simbol Kemajuan² Gerakan Kerjasama di-tanah ayer kita dan di-harapkan mendapat perhatian yang istimewa juga daripada Yang Berhormat Menteri dan Menteri Kewangan.

Tuan Pengerusi, salah satu ucapan Yang Berhormat Menteri ada mengatakan Bahagian Kemajuan Kerjasama telah di-susun sa-mula dan di-per-

kemaskan kedudukan sharikat kerjasama yang ada ia-itu menchantumkan sharikat² kerjasama yang kecil menjadikan sa-buah sharikat kerjasama serbaguna untuk menjalankan pinjaman perniagaan pengguna dan pasaran. Saya menyokong penoh Yang Berhormat Menteri kerana siapa yang telah berkechimping di-dalam sharikat kerjasama sedar akan hal ini, kalau tidak di-adakan perubahan sa-rupa ini, itu-lah dapat di-kata dan di-kecham sharikat kerjasama tidak mendatangkan guna kerana di-ikat oleh Undang² Tambahan² Peratoran yang di-buat oleh penjajah dahulu.

Tuan Pengerusi, sharikat kerjasama —saya telah katakan tadi—lahir-nya 40 tahun yang lalu, gerakan kerjasama di-tanah ayer kita ini, kita bangga kerana banyak kemajuan² yang telah di-chapai umpama-nya sa-buah Maktab Kerjasama telah di-dirikan di-Petaling Jaya. Sekarang telah di-ambil alih oleh Kerajaan. Dari Maktab inilah melahirkan nanti beberapa banyak guru², imam² kerjasama di-seluruh tanah ayer kita yang akan mengembangkan semangat kerjasama, semangat gotong-royong yang memang di-anuti dan di-amalkan oleh sharikat kerjasama. Kerana itu, Tuan Pengerusi, saya sa-kali lagi menegaskan supaya dapat sokongan daripada pehak Kementerian berhubung dengan ranchangan² dan perkara² yang saya mengemukakan berhubung dengan hal Bank Kerjasama ini.

Sa-lain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya suka berchakap, muka 101, Bahagian Perikanan. Yang Berhormat Menteri patut-lah kita beri pujian kerana bukan sahaja dalam bahagian pertanian dia mengambil berat, juga dalam perikanan. Saya berharap di-sabelah selatan, ia-itu Melaka patut-lah di-dirikan sa-buah Sekolah Perikanan kerana ini menjadikan satu daripada kesenangan kepada kaum nelayan yang hendak menchari makan kebanyakan-nya yang ada di-pantai² negeri Melaka. Negeri Melaka ia-lah sa-buah negeri walau pun boleh di-katakan agak silap kalau saya berkata

sa-hari² oleh kerana beberapa sebab. Yang pertama ia-lah kerana kekurangan alat² dan yang kedua ia-lah harga tangkapan-nya ia-lah murah daripada yang sa-patut-nya. Kedua² perkara ini, Tuan Pengerusi, ia-lah di-sebabkan mereka itu sa-mata² bergantung kepada orang tengah. Motobot² dan pukat²-nya kepunyaan orang tengah dan harga ikan-nya pun terpulang-lah kepada kasehan belas orang tengah. Jika di-biarkan kepada mereka itu sahaja maka keadaan yang dahshat ini akan berkekalan sa-lama²-nya. Kementerian yang berkenaan sa-patut-nya-lah meng-ambil berat di-atas perkara ini. Pertolongan sa-chara besar²an hendak-lah di-berikan ia-itu saperti yang di-berikan kepada peserta² F.L.D.A.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan kemajuan kerjasama. Di-sini sa-lain daripada memberi pertolongan yang saya katakan tadi Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama hendak-lah juga menggalakkan penubuhan shari-ikat kerjasama di-kalangan nelayan² ini. Orang² atau pehak² yang rendah pendapatan-nya sangat² bergantung kepada sharikat kerjasama. Saya tahu banyak sharikat² kerjasama telah di-adakan tetapi sa-tengah²-nya tidak maju atau pun mati sama sekali. Tetapi salah-nya ia-lah ahli²-nya tidak mendapat pimpinan dan sokongan yang sempurna daripada bijak pandai kita kerana kita hanya melihat dari jauh sahaja. Tuan Pengerusi, kita ketahu² bahawa sharikat kerjasama sangat² maju di-negera² lain saperti di-Canada, Denmark dan lain² juga, di-negeri² ini ramai bijak pandai-nya menolong sha-rikat² atau ahli² ini, sebab itu-lah maju. Satu sebab lain yang menjadikan shari-ikat ini mundur atau mati ia-itu ia-lah berkenaan dengan *mentality* orang² atau ahli² sharikat ini. Sekarang kita selalu mendengar Yang Berhormat Menteri Penerangan dan Penyiaran berchakap berkenaan dengan revolusi mental dan di-harapkan dengan revolusi mental ini-lah sharikat kerjasama akan bertambah maju.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Bahagian Haiwan. Di-Pahang banyak kerbau dan lembu kepunyaan orang² kampong yang terbiar sahaja merayau

di-merata² tempat dengan tiada kawal-an. Ini ada-lah merugikan kerana ba-nyak juga di-tempoh oleh kereta dan mendapat beberapa chedera dan ka-dang² ini ada-lah menjadikan puncha pergaduhan. Alang-kah baik-nya atau elok-nya jika Kementerian yang ber-kenaan memberi satu sekim atau shari-ikat supaya dengan jalan ini kerbau dan lembu ini boleh di-kumpulkan di-satu tempat, atau kawasan yang besar di-mana satu perusahaan boleh di-adakan saperti mengeluarkan susu, belulang dan baja dan tandok²-nya pula boleh di-jadikan bahan cottage industry.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Parit dan Taliayer pula, saya ketahu² ada tempat-nya di-Pahang sana di-mana taliayer tidak mendatangkan faedah yang sa-patut-nya. Di-musim panas parit² yang ada itu tidak ber-ayer oleh kerana tanah-nya tidak boleh menahan ayer, jadi dengan sebab itu tentu-lah tiada boleh mengadakan ta-naman padi dua kali sa-tahun. Ini ada-lah membadzir. Di-harapkan di-masa hadapan penyiasatan hendak-lah di-adakan sa-belum satu² projek yang besar di-negeri ini di-jalankan.

Tuan Pengerusi, sekian, terima kaseh.

Wan Abdul Kadir bin Ismail (Kuala Trengganu Utara): Tuan Pengerusi, saya suka hendak menyentuh satu dua perkara sahaja dalam perbincangan peruntukan dalam Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama ini dan saya menyatakan terlebih dahulu ba-hawa saya menyokong yang di-minta oleh Kementerian ini.

Tuan Pengerusi, pertama saya hen-dak sentoh tentang Jabatan Pertanian muka surat 83. Perkara yang besar bagi negara kita Malaysia ini bukan-lah soal naik ka-bulan, atau naik ka-ang-kasa lepas, tetapi soal di-bumi, soal tanah dan soal mengusahakan tanah. Dengan sebab itu pertanian merupakan satu masaalah yang besar sekali da-lam pembangunan negara kita ini.

Pada suatu masa yang lalu sa-tahun atau dua tahun yang lalu telah ada suatu perchubaan yang baik bagi me-majukan pertanian ini yang di-jalankan

di-Melaka ia-itu perchubaaan mengadakaan bersawah sa-chara berkumpulan (Collective Farming) dan saya rasa ini-lah satu chara yang sangat baik bagi menchapai hasil yang paling besar daripada berladang sawah dan tanah² pertanian kita. Saya rasa adalah sangat baik bagi pehak Jabatan Pertanian dan Kementerian ini supaya dapat di-chari jalan usaha bagi meluaskan usaha mengadakaan ladang sa-chara berkumpul ini bukan sahaja sa-buah atau dua buah tempat tetapi di-seluruh negara kita ini dan saya perchaya dengan chara mengadakaan ladang chara berkumpul ini maka hasil yang lebeh baik daripada sekarang ini akan kita dapati tanah² tanaman di-seluruh negara kita ini baik dari bahagian sawah atau tanaman² yang lain.

Perkara yang kedua, Tuan Pengerusi, ia-lah saya suka hendak mendapat sedikit penjelasan tentang penubohan Persatuan Nelayan². Kerana menurut Undang² Persatuan Peladang yang telah di-luluskan sa-tahun lebeh yang lalu telah di-nyatakan di-dalam Undang² itu bahawa Persatuan Nelayan juga boleh di-tubuhkan menurut syarat² yang terkandung di-dalam penubohan Persatuan Peladang ini. Pada masa ini, Tuan Pengerusi, sangat-lah perlu penubohan Persatuan Nelayan² ini di-lancharkan dengan sa-berapa segera supaya sesuai dengan usaha yang di-jalankan oleh FAMA yang juga dudok di-bawah Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama dalam usaha menjalankan pemasaran ikan. Dengan ada-nya Persatuan Nelayan² yang dapat menyatukan kaum nelayan di-tempat² di-mana kaum nelayan itu berada, maka dapatlah di-salurkan segala apa sahaja kehendak² yang baik kepada nelayan dan pehak nelayan pula boleh menyalurkan segala hasrat mereka itu melalui Persatuan Nelayan itu yang di-tubuhkan menurut peratoran Persatuan² Peladang.

Jikalau pehak FAMA sedang berjalan dengan lancar bagi menjalankan usaha pemasaran ikan sedang di-pehak nelayan² sendiri tidak di-jalankan usaha bagi menubuhkan Persatuan² Nelayan, dengan syarat Undang² yang telah di-luluskan pada tahun yang lepas, maka tidak ada persesuaian dan pe-

nyelarasan usaha yang di-jalankan oleh pehak Kementerian ini dalam soal membela nasib nelayan².

Tuan Pengerusi, saya suka hendak menyatakan ia-itu baharu² ini terdengar, tersiar berita bahawa ada sa-tengah² gulungan kechil kaum nelayan² telah di-kelirukan dan di-tipu oleh agent² daripada gergasi² besar, atau jerong² besar daripada orang² tengah dan pemborong² ikan yang telah menghantar agent² mereka untuk menarek sokongan kaum nelayan ini kepada usaha mereka untuk membangkang dengan keras akan usaha FAMA hendak menjalankan ranchangan pemasaran ikan yang baharu, maka sa-bilangan kechil daripada nelayan² itu telah tertipu dengan daayah² agent² gergasi² pemborong ikan yang besar itu, tetapi sa-telah di-terangkan sa-mula kepada nelayan² itu akan keliruan-nya pengertian mereka itu, baharu pada masa ini seluruh nelayan Pantai Timor dan khusus-nya nelayan dalam kawasan saya sendiri menyokong penoh dengan tidak berbelah bagi lagi akan ranchangan FAMA untuk menjalankan pemasaran ikan yang baharu. Ini suatu chontoh, Tuan Pengerusi, tentang bagaimana nelayan itu dapat di-perkotek-katekkan oleh pehak² yang bertujuan tertentu dengan tidak tertubohnya Persatuan Nelayan yang telah diranchangkan penubohan-nya itu semenjak beberapa lama ini.

Kemudian saya berasa bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat dari Kuantan sekejap tadi tentang keadaan Sharikat² Kerjasama Nelayan yang ada di-tubuhkan. Jadi sa-hingga pada masa ini barangkali sa-bilangan daripada Sharikat² Kerjasama Nelayan² yang akan di-tubuhkan itu dengan bantuan kewangan daripada Kementerian ini tidak begitu lancar perjalanan-nya dan saya rasa perkara yang besar bagi kejayaan Sharikat Kerjasama Nelayan ia-itu suatu usaha yang baik untuk memimpin, membimbing dan memajukan nelayan² itu dalam kehidupan mereka. Bahagian yang besar bagi memajukan sharikat² ini tergantung kepada pimpinan dan bimbingan yang di-beri oleh pegawai² daripada Jabatan Kemajuan Kerjasama.

yang di-berikan ini cheramah black-market. Tuan Pengerusi, tahu black-market, ia-itu ada orang yang di-kaseh sayang, boleh saya kata orang yang menentang Kerajaan, orang yang menentang Kerajaan dia beri cheramah, orang yang menyokong Kerajaan, walaupun pun di-minta dia memberi cheramah, dia tidak berbuat demikian berkenaan dengan hal ini. Ini kita tak boleh bersikap macham ini. Ini ada satu tuduhan yang kuat kepada pegawai yang berkenaan itu. Saya boleh membuktikan penyata² ini dengan mengumpulkan orang² yang telah ta' puas hati bukan-nya sa-ribu, bahkan seluruh kawasan Trans-Parit tidak puas hati berkenaan hal ini.

Jadi saya minta-lah Yang Berhormat Menteri supaya menyiasat hal ini supaya jangan di-salah gunakan kuasa pegawai yang berkenaan dan di-sini mungkin, Tuan Pengerusi, ini ada-lah masalah politik di-dalam hal ini supaya kawasan yang mengeluarkan padi yang banyak supaya gagal di-atas rancangan Kerajaan yang kita berasa bangga hari ini. Terima kaseh.

Tuan T. Mahima Singh (Port Dickson): (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, first of all, I would like to compliment the Ministry for having been able to make such great progress, particularly when we are faced with competition from synthetic rubber and the economy of our country will have to rely more and more on other products. By doing research in this particular Ministry, we should be able to improve our economy very greatly.

I am particularly pleased to read, Sir, in the Budget Summary page 72, paragraph 2 about Market Research and Promotion. I had spoken several times, Sir, that Malaysia produces a large variety of fruits which are as good as any fruits produced by any other country and yet it was unfortunate to have a "carry over" from the Colonial period, where we were asked to think that the imported fruits were better than the fruits of Malaya. It is very encouraging to note that the Ministry is taking all the trouble to teach Malaysians to eat more Malaysian fruits, and I am sure this will encourage a large

number of farmers to plant more durians, mangosteens, langsat and other varieties of fruits. But there is one point, Sir, on which my colleague from Kuala Trengganu Utara has spoken—the marketing of these fruits. He has spoken about his constituency. I have also seen in Negri Sembilan, Mr Chairman, Sir, that during the last fruit season many of the farmers were not able to sell their fruits. The kampung folks are not trained in the way of selling their fruits. A small farmer is not in a position to hire lorries or trucks and bring them to the market. I do hope that some research will be done into the marketing of fruits. I notice here that research is being done into almost every other product—rice, coffee, tapioca, fish, pepper—and I hope the next item that will receive the attention of the Minister will be the marketing of fruits. I realise that this is a bit more difficult because fruit is a seasonal product. It does not happen all year round. But I am sure the "brains" in the Ministry will be able to find a way because this particular item does not concern one particular section of our community; it is something that is common all over Malaya.

The second item, Mr Chairman, Sir, that I would like to speak on is on page 94, item (348), Commissioner of Co-operatives. I had difficulty when the fishermen in my constituency wanted to form a co-operative society. According to my information, Sir, it was found that they had to join up with the agricultural co-operative societies. Now, the agricultural co-operative societies, Sir, cater for farmers, which are entirely different from the fishing industry. The fishermen do their fishing in the sea; the agriculturists do their work on the land. I hope the Ministry will be able to throw some light on the subject and give a guidance to the Port Dickson fishermen, so that they will be able to form their own co-operative society. As you are aware, Sir, Port Dickson is a coastal area and there are thousands of fishermen there. At present we do have a Fishery Officer, who can give a certain amount of guidance, but I do appeal to the Principal of the Fisheries School so that if possible he might be

able to open a section there or have some seminars to be able to teach the fishermen how they would be able to *make bigger catches and get back their costs*.

Tuan Senawi bin Ismail (Seberang Selatan): Tuan Pengerusi, saya mohon izin memberikan pendapat² saya ia-itu berkenaan dengan B.10, muka 85, Butiran (165)—Pembantu Pertanian Rendah.

Tuan Pengerusi, sa-bagaimana yang kita ketahui ia-itu di-dalam bidang pertanian ini ra'ayat terutama sekali penanam² padi dan juga peladang² dan pekebun² buahan², bergantung dan berkehendakkan nasihat² terutama sekali daripada pegawai² yang bertanggung-jawab. Saya memandang bahawa pegawai Pembantu Pertanian Rendah ini kerja² mereka, Tuan Pengerusi, yang saya tahu, sangat-lah kita berasa bangga kerana usaha² mereka itu di-dalam berbagai² bidang seperti mana yang saya sebutkan tadi, terutama sekali bagi kawasan penanam² padi. Beliau itu bekerja dengan bersungguh² tidak kira masa dan tidak kira siang atau pun malam, tetapi memandangkan keadaan kemajuan² yang pesat berkenaan dengan pertanian ini, kita bukan sahaja harus-nya berdiam begitu sahaja, saya fikir patut-lah bagi pihak Kementerian ini menambah lagi Pegawai² Pertanian yang mana hari ini seperti yang saya katakan ada menjaga sa-banyak 3,000 ekar, ada-kah patut sa-orang sahaja Pembantu Pertanian. Ini sudah jadi tuduhan² daripada penanam² padi, Tuan Pengerusi, yang mengatakan mereka itu tidak bekerja dengan memuaskan.

Jadi saya shorkan kepada pihak Kementerian ini menambah lagi pegawai² yang tersebut supaya tuduhan² yang tidak bertanggung-jawab itu dapat kita hapuskan.

Berpaling saya pula, Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Parit dan Taliayer, ia-itu muka 88. Parit dan Taliayer ialah satu seperti mana kita kata nyawa kepada penanam² padi, kalau tidak ada ayer, mereka tidak dapat bertanam padi. Jadi pada tahun yang lepas di-kawasan saya, terutama sekali pe-

nanaman² padi telah membuat dua kali sa-tahun dengan mendapat kejayaan yang besar dan akan mendapat mening-gikan taraf hidup penanam² padi di-daerah itu. Tetapi malang-nya pada tahun ini, Tuan Pengerusi, dengan keadaan ayer yang tidak mencukupi maka sa-banyak 300 ekar tanah yang tidak dapat di-tanam, tetapi saya berikhtiar juga dengan usaha Pegawai² Taliayer yang terdiri daripada Perak dan terdiri dari kawasan saya di-Seberang Prai. Jadi dengan masaalah ini, Tuan Pengerusi, selalu berbangkit kerana Perak yang banyak tanaman padi manakala Perak tidak mahukan ayer itu baharu-lah boleh di-tolak ayer itu ka-Seberang Prai.

Jadi ini-lah yang mendukachitakan penanam² padi daerah Seberang Prai. Saya harap perkara yang sa-macam ini, Kementerian akan mengambil sadi-kit pandangan supaya jangan di-tudoh oleh penduduk² Seberang Prai, sa-bagai kata "di-anak tirikan", kerana ingin mereka seperti mana penanam² padi, berkehidupan mewah dan ingin untuk menchari jalan supaya taraf hidup mereka lebeh² lumayan daripada yang biasa.

Tuan Pengerusi, saya menyentuh berkenaan dengan sharikat kerjasama, ia-itu muka 94. Kita faham bagaimana sharikat kerjasama yang saya ketahui, ia-itu telah di-tubuhkan daripada penjajah dahulu yang kalau tidak salah ingatan saya daripada tahun 1922. Jadi perkembangan sharikat kerjasama bukan-lah sahaja di-bandar² tetapi di-kampung², keseluruhan-nya telah menubuhkan sharikat kerjasama yang mana ada sharikat kedai dan juga sharikat kampung dengan tanggungan tidak berhad, tetapi memandangkan keadaan hari ini di-mana kita difahamkan ada juga sharikat di-kampung² telah saya tahu hidup segan, mati tak mahu, tetapi sharikat² yang sedar dan ada pengetahuan yang mana sharikat itu telah dapat maju dengan sa-berapa pesat-nya. Ini akan menjadikan satu kemewahan bagi tiap² satu tempat yang ada mempunyai sharikat kampung dan juga saya ketahui bagaimana di-Seberang Prai ada jua kilang²

yang di-adakan sharikat ia-itu sebanyak 30 buah kilang yang ada mempunyai sharikat² kilang² kecil ia-itu untuk membeli padi sa-chara modal yang sederhana dan dapat di-kilang, tetapi sharikat ini pada masa ini, Tuan Pengerusi, telah di-tekan oleh kaum² permodalan ia-itu orang tengah. Padi² mereka itu, beras² mereka itu tidak akan mendapat harga yang berpatutan jadi, di-sini saya harap-lah pihak Kementerian ini atau pun FAMA tolonglah menyiasat di-atas ini mudahan² dengan jasa baik mereka itu sharikat ini akan dapat berjalan dengan elok²-nya.

Pada akhir-nya, Tuan Pengerusi, saya berchakap berkenaan dengan binatang pawah. Saya telah dengar bagaimana yang telah di-sebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Muar Dalam tadi. Jadi, pada tahun ini kita nampak peruntukan berkenaan dengan binatang pawah itu sudah menjadi kekurangan, jadi, kita perchaya kerana di-kampong² terutama sekali dalam gulungan² penanaman² padi yang mana hari ini telah menerima kerbau² pawah dan lembu² pawah dengan mengikut syarat² Kerajaan yang di-beri kepada mereka itu, tetapi dengan chukup-nya syarat mereka itu akan mendapat sa-ekor kerbau dan kerbau itu boleh menjadi kegunaan mereka untuk membajak sawah. Jadi, saya berharap-lah kepada Kementerian ini patut-lah ranchangan yang sa-macam ini digalakkan supaya penanaman² padi akan mendapat kemewahan di-atas penternak dan juga dapat kesenangan kepada binatang yang di-pawahkan itu untuk membuat kerja² bagi mereka, tetapi, sa-bagaimana yang saya ketahui ia-itu ada juga orang² yang menerima binatang² pawah mengikut syarat-nya memelihara sa-lama dua tahun, kalau dapat kerbau betina atau lembu betina ia-itu yang betina itu beri balek kepada orang yang berpawah dan yang lain daripada itu di-beri balek kepada Kerajaan, manakala yang jantan pula, yang saya tahu apabila genap dua tahun maka di-pulangkan balek kepada Kerajaan menetapkan harga \$200; \$100 orang yang pawah, \$100 orang yang bela. Tetapi kalau-lah ranchangan Kerajaan Pusat orang yang dapat jan-

tan, jual kerbau itu sampai lima enam bulan tak dapat duit, manakala ditanya daripada Pegawai Haiwan tempatan dia kata telah di-hantar pergi Kuala Lumpur, tetapi malang-nya selalu pihak orang yang berkenaan itu tanya dan saya pun berusaha tanya, dia kata Kuala Lumpur tak menjawab. Jadi, ini-lah saya minta-lah Kementerian ini menyiasat perkara ini, kerana ma'alum-lah orang² yang miskin itu \$100 umpamakan lebih berbangga seperti mana \$1,000. Sekian, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Ismail bin Idris (Pulau Pinang Selatan): Tuan Pengerusi, saya mengalu²kan dan mengucapkan terima kasih kepada Kementerian ini yang telah pun berusaha dengan bersungguh² bagi mendapat kehasilan berkenaan dengan pertanian. Sa-bagai sa-buah negara yang berkehendakkan kepada hasil bumi, maka dapat-lah kita melihat kemajuan² yang telah di-chapai oleh Kementerian ini dan boleh-lah saya katakan kemajuan yang di-chapai itu ada-lah memuaskan dan patut-lah kita berasa shukor kepada Tuhan yang telah memberi nikmat kepada ra'ayat negeri ini.

Tuan Pengerusi, baharu² ini ia-itu dalam bulan September, tahun 1968, satu lagi kemajuan telah dapat di-chapai oleh Kementerian ini ia-lah dengan pembukaan rasmi oleh Yang Teramat Mulia Tunku sa-buah bangunan ia-itu bangunan aquarium di-Pulau Pinang. Bangunan ini di-penohkan dengan ikan² yang beranika warna, beranika rupa dan telah mendapat sambutan yang baik daripada ra'ayat negeri ini. Saya sangat² mengucapkan terima kasih kepada usaha Yang Berhormat Menteri dan pegawai²-nya yang telah bersungguh² berusaha bagi membaiki dan memperelokkan kedudukan pembinaan aquarium ini. Saban hari kita dapati orang ramai mengunjungi tempat ini dan melihat bagaimana-kah elok-nya ikan² yang di-pamirkan di-dalam bangunan itu. Satu perkara aneh yang patut mendapat perhatian orang ramai ia-lah ikan² yang biasa-nya hidup di-dalam ayer laut atau ayer masin supaya dapat di-hidupkan di-dalam ayer tawar. Dan begitu juga kita dapati

ada ikan² yang di-hidupkan dengan alat electricity ini-lah yang mengharuskan orang ramai dan berduyun² mereka mengunjongi tempat tersebut. Saya memperlawakan Ahli² Yang Berhormat apakala melawat ka-Pulau Pinang chuba-lah melangkah ka-tempat itu untuk melihat bagaimana-kah keadaan ikan² di-situ supaya menjadi pandangan dan ingatan oleh Ahli² Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, saya suka hendak berucap sedikit di-dalam B.10, Pechahan-kepala 47, muka surat 106, ia-itu Ranchangan Menggalakkan Tanaman Kelapa. Kita maseh dapati, Tuan Pengerusi, banyak pokok² kelapa yang tua² yang maseh terbiar di-dalam kawasan² di-luar bandar terutama sekali yang mana tuan² punya kebun² kecil dan juga kita dapati hari ini harga kelapa telah pun meningkat tinggi kalau sa-biji 15 sen tahun sudah, sekarang sudah meningkat 20 sen sa-biji. Maka oleh yang demikian saya rasa sudah menjadi kewajipan kepada Kementerian ini untuk memberi arahan kepada pegawai²-nya supaya berikhtiar membuat lawatan² ka-kampung² supaya dapat menasihatkan atau memberi sharahan² kepada orang² kampung chara² yang mudah untuk menanam sa-mula kelapa ini. Sa-lain daripada itu dalam soal kelapa juga, saya biasa mengunjongi Negeri Sabah dan saya dapati di-Negeri Sabah di-kawasan² pendalaman ada banyak pokok² kelapa yang tumbuh dan buah²-nya menghitam dan jatuh dan saya dapati pula buah² itu tidak pula di-kutip oleh tuan² punya kebun, boleh jadi harga kelapa di-Sabah sangat rendah dan sangat murah.

Maka oleh yang demikian bagi mengatasi soal ini saya mengeshorkan kepada Kementerian ini supaya dapat menyiasat dan sa-kira-nya perlu dapat membawa buah² kelapa daripada Sabah itu ka-Negeri² Malaysia Barat ini untuk di-jual, dengan ada-nya demikian harga kelapa di-negeri kita ini tentulah harga-nya murah sedikit daripada yang ada sekarang ini.

Sekarang saya datang kepada B.10, muka surat 84—Chawangan Penyelidek. Saya biasa memberi ucapan dalam Majlis ini berkenaan dengan tanah² yang di-penohi dengan pokok² yang

sudah tua, umpama-nya pokok² manggis, pokok² rambai dan pokok² yang tidak mendatangkan faedah dan keuntungan kepada tuan² tanah ini. Kalau kita melawat atau pun sa-kira-nya Tuan Pengerusi dapat melawat di-tempat², di-kampung² maka dapat-lah Tuan Pengerusi melihat pokok² sangat tua terutama sekali pokok² manggis, kebun² manggis yang hari ini pada pendapat saya tidak ada langsung berfaedah, tidak ada langsung mendatangkan hasil kepada tuan tanah ini. Tidaklah ada-nya satu ikhtiar bagi jabatan ini atau pun bagi Chawangan Penyelidek ini supaya menchari jalan sa-kira-nya pokok² manggis ini atau pokok² rambai ini yang sudah tua yang tidak mendatangkan hasil lagi dapat di-ubahkan tanaman-nya, atau pun dapat di-tebang pokok² ini dan di-gantikan dengan lain² tanaman, umpama-nya saya biasa melihat ada satu famili mempunyai hanya satu ekar tanah apakala di-tebang-nya pokok² ini digantikan dengan pokok² papaya. Dalam masa tujuh bulan sa-telah di-tanam pokok papaya ini maka pokok² papaya ini telah mendatangkan hasil yang banyak kepada tuan tanah itu. Ini satu chara boleh jadi ada lain² lagi pokok yang boleh mendatangkan hasil, maka oleh yang demikian saya berharap benar kepada Chawangan Penyelidek ini—kapada Pegawai² Bahagian Penyelidek ini berikhtiar dan menolong orang² kampung bagi menchari jalan bagaimana-kah mereka dapat membuat untuk mendapatkan hasil yang bertambah dalam soal ini.

Bagitu juga saya suka hendak menyatakan di-sini ada sa-jenis ikan di-Chawangan Penyelidek. Ada sa-jenis ikan—ikan kembong, apabila tangkapan-nya sangat banyak, maka harga ikan kembong ini tidak ada langsung kadang² hanya satu sen atau dua sen bagi sa-kati. Jadi, tidak-lah memuaskan bagi nelayan² yang pergi menangkap ikan ini. Ada kadang kala-nya ikan² ini hanya di-punggahkan—di-buangkan ka-dalam laut kerana tidak ada harga. Oleh yang demikian bagi mengelakkan perbuatan² yang sa-macam ini, saya perchaya tentu-lah Pegawai² Bahagian Penyelidek ini dapat berikhtiar apa

juga chara supaya ikan² ini tidak terbuang sahaja di-dalam laut oleh tangkapan yang begitu banyak. boleh jadi supaya ikan² ini dapat di-jual atau pun dapat di-jadikan apa juga chara ditin-kah dan sa-bagai-nya supaya harga ikan² ini dapat memuaskan.

Tuan Pengerusi, Bahagian Kemajuan Kerjasama muka surat 94. Saya nampak di-sini wang sa-banyak \$4 million ada-lah di-untokkan kepada bahagian ini. Ini ada-lah satu bahagian yang banyak dan saya rasa kerja² yang dijalankan oleh Pegawai² Sharikat Kerjasama ini boleh-lah di-katakan memuaskan. Ada sa-buah sharikat kerjasama di-kawasan saya telah membeli sa-buah ladang yang berharga \$2 million dan pembelian ini ada-lah hasil daripada pinjaman daripada Kerajaan. Malang-nya hari ini pembayaran interest atau pembayaran faedah kepada pinjaman ini tidak dapat hendak dijalankan oleh kerana hasil daripada tanah ini, atau pun pendapatan daripada tanah ini tidak menchukupi untuk hendak membayar faedah pinjaman ini. Dan dengan hal yang demikian ahli² sharikat kerjasama ini sedang serba salah, kerana mereka tidak dapat hendak membayar ansoran²-nya dan juga faedah²-nya. Mereka telah membuat rayuan kepada Kerajaan supaya bayaran interest atau pun bayaran faedah ini dapat di-tanggohkan sa-mula buat sementara waktu mudahan² apakala masa baik nanti maka mereka dapatlah membayar-nya. Apa yang saya minta hari ini atas nama ahli² sharikat kerjasama supaya Jabatan Sharikat Kerjasama ini dapat champor tangan di-dalam soal ini supaya dapat mengatasi kedudukan² yang maseh rumit yang ada sekarang ini.

Tuan Pengerusi, saya dengan ini berasa gembira kerana Menteri yang bertanggung-jawab ini ada-lah sa-orang yang rajin yang selalu kita dapati dia ini mengembara ka-selatan, ka-utara, ka-timor dan ka-barat bagi menjalankan kerja²-nya yang sangat kita perlukan, yang sangat kita kehendaki supaya mudahan² ra'ayat negeri ini tidak-lah terbiar dan tidak-lah kebuloran dimasa² yang akan datang. Jadi akhir-nya saya ada-lah memberi sokongan kepada

Kementerian ini bagi menjalankan usaha²-nya di-dalam tahun 1969 ini.

Tuan Nik Abdul Aziz bin Nik Mat (Kelantan Hilir): Tuan Pengerusi, saya bangun berchakap dalam Kepala B. 10—Bahagian Sekolah Perikanan.

Tuan Pengerusi: Tolong kuat sedikit.

Tuan Nik Abdul Aziz bin Nik Mat: Sa-bagaimana yang di-ketahui bahawa negeri kita Malaysia ini khusus-nya Malaysia Barat ada-lah sa-akan² sa-buah pulau di-lingkongi oleh lautan seluruh-nya. Memandangkan perkara ini, maka sangat-lah elok di-dirikan sekolah ini sa-chara besar²an. Saya anjorkan Kementerian ini supaya mengutamakan pelajar²-nya itu daripada anak² nelayan itu sendiri. Sa-bagaimana kita semua tahu kaum² nelayan ada-lah hidup dalam keadaan susah dan miskin. Sa-kira-nya kita dapat beri satu bantuan atau pun satu pertolongan khusus untuk mereka itu, tentu-lah mereka itu merasa berbahagia. Jadi hanya keutamaan atau pun keistimewaan yang kita beri kepada anak² mereka belajar di-sekolah² itu sa-sungguh-nya sangat²-lah besar erti-nya kepada mereka.

Tuan Pengerusi, saya fikir sa-kira-nya Sekolah Perikanan ini tidak akan menjalankan tugas-nya saperti yang sa-patut-nya, maka elok-lah kita ubahkan atau kita alehkan Kementerian ini, Bahagian Sekolah Perikanan ini kepada Kementerian Pelajaran sendiri kalau sa-kira-nya sekolah ini tidak menjalankan tugas-nya dengan betul sa-kira-nya di-letak dibawah Kementerian Pertanian, sa-kira-nya boleh maka bagus-lah. Walau bagaimana pun memandang kepada Kementerian Pelajaran telah ada sekolah² yang berbentuk vocational dan sa-bagai-nya, maka molek-lah, kalau boleh, kita alehkan sekolah ini dibawah Kementerian Pelajaran kalau² sa-kira-nya Kementerian Pelajaran boleh menjalankan perkara ini dengan penoh kesungguhan. Tuan Pengerusi, oleh kerana negara ini di-bahagi kepada dua jenis pantai, Pantai Barat dan Pantai Timor, dan kebetulan Pantai Timor itu sahaja-lah satu kawasan

yang sangat terdedah dengan bahaya tengkujuh dan sa-bagai-nya, maka eloklah saya anjorkan, kalau boleh, tempat sekolah ini di-letakkan di-sabelah Pantai Timor, kerana penduduk² di-sana, khusus-nya anak² nelayan sendiri, akan dapat segera memasoki sekolah ini dengan tidak begitu sangat terganggu.

Tuan Pengerusi, saya berchakap mengenai dengan perkara yang kedua dalam muka surat 106 mengenai dengan bantuan menanam sa-mula. Pernah saya dapati sungutan² daripada pemohon² bantuan menanam sa-mula ini di-atas kelambatan sampai-nya bantuan itu, dan yang paling ganjil-nya ia-lah kadangkali sampai dua tahun baharu-lah sampai, dan kalau di-datangi sendiri oleh orang yang terkemuka seperti wakil dan sa-bagai-nya kepada pehak pejabat, maka kadangkali di-sabelah pagi-nya pehak orang yang terkemuka ini sampai ka-pejabat dan di-sabelah petang di-kirim sekali. Jadi soal-nya ada-kah perkara ini—entah macham mana ta' tahu-lah—walau bagaimana pun dua tahun permohonan baharu sampai dan sa-telah di-kunjongi oleh pehak yang terkemuka ka-pejabat itu baharu sampai dan sampai selalu, maka sangat-lah mendukachitakan.

Yang kedua masaalah bantuan yang di-beri kepada pemohon² yang di-beri kepada ranchangan menanam sa-mula ini, dahulu-nya ada di-beri sama kawat duri dan sekarang ini kawat duri itu telah tidak di-adakan. Entah-lah perkara ini pehak Kementerian boleh-kah memberi jaminan bahawa beneh² yang di-beri itu akan memberi kehasilan yang sa-chukup dengan tidak ada kawat duri. Saya fikir ranchangan sedia lebih baik, kerana kalau kita beri baja sahaja dengan tidak di-kawal dengan kawat duri sudah tentu lembu dan kerbau akan memusnahkan dengan begitu chepat. Yang meragukan saya lagi baharu² ini ada satu rayuan sampai kepada saya sendiri, ia-itu dekat dengan kawasan saya itu, dalam borang yang di-tulis oleh pehak pejabat itu ada tertulis kawat duri—di-beri beneh, baja dan kawat duri di-tulis sama dalam kertas, tetapi sa-telah di-siasat apa yang ada chuma beneh dan baja,

kawat duri tidak ada. Sa-telah saya tanya di-pejabat kata-nya itu tersalah tulis. Betul-kah perkara itu tersalah atau di-persalah²kan, entah-lah. Walau bagaimana pun itu-lah sahaja ucapan saya. Terima kaseh.

Tuan Haji Mokhtar bin Haji Ismail:

Tuan Pengerusi, saya mengalu²kan peruntokan wang Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama. Tuan Pengerusi, saya berchakap atas Kepala 10—Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama dan begitu juga saya akan menyentoh di-muka 81, Chawangan Peranchang Penyelidek, Bahagian Kaji-teknik Makanan, Pejabat Penyama Ranchangan Perayeran Muda dan Chawangan Perkembangan (Extension Branch), Sekolah Pertanian, Mengawal Sewa dan Menjamin Pemegang², Perikanan, Bank Pertanian, Bantuan kepada Petani² dan Act Penanam Padi.

Tuan Pengerusi, sa-bagaimana sama² telah di-ketahu² bahawa Malaysia adalah sa-buah negara pertanian dan asas itu akan memakan masa yang panjang, maka oleh kerana itu saya suka-lah, Tuan Pengerusi, menyentoh berkenaan dengan perikanan. Banyak rakan² saya telah berchakap berkenaan dengan perikanan, dan Malaysia juga sa-buah negeri yang di-kelilingi oleh laut, oleh kerana itu telah nyata-lah bahawa usaha² bagi menchapai kejayaan didalam melaksanakan ranchangan perikanan ini ada-lah bergantung sa-jauh mana kebolehan nelayan² kita yang akan dapat memainkan peranan didalam penangkapan ikan di-laut² yang terbuka. Dan masaalah yang sedang di-hadapi oleh nelayan kita pada hari ini ia-lah kerana kekurangan kebolehan untok mengambil bahagian dalam laut² lepas dan begitu juga berkenaan dengan perkembangan lanun² di-dalam laut antara-bangsa. Ini salah satu daripada sebab² bahawa perkembangan perikanan dalam negara kita ini tidak dapat meningkat sa-bagaimana yang di-kehendaki. Maka oleh kerana itu saya merayu-lah kepada Menteri Pertanian yang merangkap Menteri Perikanan supaya dapat berikhtiar menchari jalan bagaimana nelayan² kita itu tidak terganggu oleh lanun sa-bagaimana yang selalu kita dengar kejadian di-Selat

Melaka dan begitu juga yang berham-piran dengan Thailand.

Dalam Negeri Perlis, Tuan Pengerusi, laut-nya sangat-lah kecil dan nelayan² di-sana ada-lah bergantung kepada tangkapan mereka itu dalam laut² antara-bangsa. Jadi mereka itu kadang² menganggap bahawa mereka berada dalam laut antara-bangsa, tetapi yang sa-benar-nya mereka berada dalam laut Thailand. Jadi ini-lah yang menjadi salah faham di-antara nelayan² dalam Negeri Perlis dengan Negeri Thailand. Ada-lah sangat di-harapkan bahawa Menteri yang berkenaan supaya dapat menyiasat perkara ini dan menchari jalan bagaimana supaya dapat Kerajaan Thailand dan Kerajaan kita Malaysia membenarkan nelayan² kita supaya jangan di-ganggu lagi.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya suka juga minta penjelasan daripada Menteri yang berkenaan ia-itu baharu² ini saya telah baca dalam akhbar bahawa Malaysia telah menanda-tangani satu perjanjian dengan Kerajaan Republik Jermani berkenaan dengan perikanan. Jadi, saya tidak tahu, Tuan Pengerusi, apa-kah perjanjian² itu, ada-kah perjanjian² itu bahawa Kerajaan Republik Jermani akan memberi apa² kemudahan kepada nelayan² kita. Jadi, saya berharap perkara yang tersebut akan di-terangkan dengan sa-penoh-nya oleh Menteri yang berke-naan.

Dan begitu juga Sekolah Perikanan saya suka juga mengshorkan di-sini kalau sa-takat kita mengadakan se-kolah sahaja, jadi berma'ana-lah ba-hawa yang nelayan² kita di-masa akan datang tidak-lah mempunyai kebolehan untuk mereka menangkap ikan di-laut² lepas. Jadi, oleh yang demikian bahawa Pulau Pinang akan di-tubuhkan sa-buah Universiti Kolej. Saya fikir ada-lah lebih baik bahawa di-dalam kolej yang tersebut supaya di-adakan fakulti yang mana akan memberi pengajian² yang dalam dan yang luas berkenaan dengan masaalah menangkap ikan di-laut² lepas.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Chawangan Peranchang dan Penyeli-dek. Banyak rakan² saya sudah bercha-

kap dalam masaalah yang tersebut. Jadi, saya ingin-lah juga menyentoh dalam masaalah tersebut bahawa pada hari ini umpama-nya di-dalam Negeri Perlis penduduk di-sana ada-lah sa-mata² bergantung kepada padi, dan sa-takat hari ini saya tengok banyak-lah bahan itu terbuang dengan begitu sahaja. Umpama-nya, sekam ia-itu lepas kita mengeluarkan padi keluar-lah sekam, dan sekam ini kita lihat bertimbun² sa-hingga menjadi bebe-rapa kesusahan kepada jiran² yang ada di-keliling kilang itu. Jadi, saya harap Chawangan Peranchang dan Penyeli-dek ini dapat membuat satu kajian, ada-kah tidak boleh-nya bahawa yang sekam² akan di-jadikan baja dengan memasokkan beberapa jenis champo-ran² yang baharu dalam sekam ini supaya sekam ini kelak akan menjadi faedah dan berguna kepada penanam² padi. Umpama-nya di-jadikan baja dan dengan ini akan menjadi bertambah faedah-nya kepada petani² dan begitu juga berkenaan dengan batang padi dan sa-bagai-nya kita telah mendengar bahawa negara kita akan mengadakan kilang kertas dan sa-bagai-nya, tetapi sa-hingga hari ini belum lagi zahir masaalah yang tersebut, jadi ada-lah di-harapkan bagi Kementerian ini su-paya memestikan apa yang harus di-buat kepada batang² atau jerami² padi itu yang pada tiap² tahun di-bakar dengan begitu sahaja.

Dan berkenaan dengan Chawangan Perkembangan—Extension Branch, ini ada-lah satu chawangan yang agak-nya akan memberi faedah yang besar ka-pada petani² kita, maka saya berharap-lah bahawa chawangan ini akan dapat mengembangkan lagi, akan dapat di-tubuhkan di-merata² negeri supaya dapat memberi bantuan yang berfaedah kepada petani² kita yang pada hari ini sa-mata² bergantung kepada Pegawai Pertanian.

Umpama-nya, Tuan Pengerusi, di-dalam Negeri Perlis yang ada mem-punyai sa-banyak lebih kurang 78,000 ekar tanah sawah dan hanya ada sa-orang sahaja Pegawai Pertanian dan beberapa orang daripada pembantu²-nya ada-lah tidak menchukupi. Ka-dang² ada orang datang bertanya berke-naan dengan masaalah² penyakit

Tuan Pengerusi: Saya suka mendapat tahu daripada Ahli Yang Berhormat, berapa panjang-kah tuan hendak berchakap dalam perkara ini?

Tuan Geh Chong Keat: Dua puluh minit.

Tuan Pengerusi: Kalau dapat, saya suka di-pendekkan, supaya Menteri yang berkenaan boleh menjawab-nya.

Tuan Geh Chong Keat: Saya akan cuba memendekkan sedikit.

Tuan Pengerusi: Ya, Saya harap dihabiskan pada petang ini.

Tuan Geh Chong Keat (Penang Utara): (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, speaking under Head B. 10 Sub-head 1, item (1), Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama, and the relevant sub-heads under this Ministry, I would like to compliment the Honourable Minister for the success in the diversification of the agricultural sector and the prosperity he has brought to this country in the upliftment of the standard of living in the rural areas. But, in complimenting him I must also point out that I disagree with him in certain projects of his, especially in the field of fisheries.

Mr Chairman, Sir, firstly I would like to appeal to the Honourable Minister to look into the problems that are being faced by the farmers in the area bounded by Sungei Pinang, Sungei Rusa and Permatang Pasir.

Sir, in various areas we hear of the wonderful padi that has been introduced in the country and the double cropping programming, but in this area the irrigation is poor, the soil is poor and sandy. Therefore, I would like to appeal to the Minister to find ways and means to help the farmers, first of all, to give them more water to improve the irrigation in that area, and, in areas where the soil is poor, introduce some catch-crops and send them more tractors and other machinery. In the Permatang Pasir area in particular, where the soil is sandy and very, very poor for padi planting, may I suggest diver-

sifying the area for animal husbandry and the rearing of poultry. If more attention could be given for that area, I am sure the hardship of the farmers and rural residents within those areas could be eased.

Sir, touching on the comments made by the Honourable Minister that the Marine Police are not prepared to enforce the Fisheries Act and also that additional staff is required for the Enforcement Section to cope with the increased duties, especially the need to enforce the provisions of the Fisheries Act efficiently, I would like to point out to the Honourable Minister, under the Fisheries Section, that those are the problems we had repeatedly mentioned in this House in connection with the introduction of trawler fishing on which the fishermen agreed but said that there must be limitations. Under those conditions then, the Fisheries Act was approved and the trawling licences were issued. When the licences were issued at that time the Minister specifically said that they were for deep sea areas—so we launched the pilot schemes. But now we have many problems: the fishermen today are saying *that their inshore fishing grounds have been invaded by trawlers* since the Minister of Agriculture had approved the issue of licences to trawlers. The Police in the State of Penang had submitted a report; they too are not very happy with the supervision by the Fishery Department and they even pointed out to the Minister, and I am sure the Minister by now knows the position, there are about a hundred summonses that have not been served for violations of those conditions, for encroaching and trawling within the inshore or the coastal area, outside the demarcated area under which they were approved to trawl. This has brought a lot of hardships to the inshore fishermen—loss of materials, loss of equipments, loss of lives and loss of livelihood.

Sir, the Minister has himself said that he is asking for more money for better policing and better efficiency in the supervision and I hope it will be carried out. For the time being, I only wish to request for a stay in the issue of

further licences for the 30-ton trawler boats. We know that under existing conditions, these boats are not in a condition to go beyond the 12-mile limit as they are not stabilised enough to trawl in that area under the conditions they are trawling. Therefore, they have got to come in into the inshore waters and the inshore fishermen's fishing grounds and the coastal areas. All these complaints have been proved to be correct.

Therefore, they have got to come in to the inshore waters and inshore fishermen's fishing grounds and the coastal areas—and this has been proved to be correct. It is because of this encroaching that much hardships have been created. We do agree with the Minister that we must improve, but please this improvement should not be at the expense of the inshore fishermen, as after all they are citizens of this country and their livelihood must be safeguarded and protected. Therefore, in this country, when we say "Improvement of the livelihood of everybody", let us also look at it from many angles. If the inshore fishermen, because of circumstances, would not accept trawling, it is because they are aware of the problems that are facing them and they would say, "Well, if you want us to trawl, we go, but we would not be able to be very successful". Then if the Minister would say that those who trawl are very successful", then I would point out that, where they are successful it is because they trawl in the inshore waters which they are not supposed to trawl. That is where they got all the fish. Under the specifications which the Minister said they would be submitting categories of the type of fishes caught, if they were to categorise them, it would be found that all the types of fishes caught are from the fishing grounds in the inshore waters.

Therefore, in this respect I would like to appeal to the Minister: Please do not feel that the inshore fishermen are retarding the progress of the country. They do agree that those better equipped with modern equipment should be allowed to go and explore the deep seas. Pilot schemes have been

provided and, therefore, they feel that it would not be difficult for them to go, but the only thing is for the Minister to provide the trawlers with larger diesel boats. If you cannot give them 80 tonners, give them 50 tonners; but not go to the sub-standard of 30 tonners. While making the law, the Hon'ble Minister is encouraging to trawl with 30 tonners which we all know is very difficult in 12-mile waters and, it encroaches upon the inshore fishermen's livelihood. So, in this respect, I would like to appeal to the Minister to explore other fishing grounds, say, in the Indian Ocean and the South China Seas in respect of big liners. For example, we have completed an agreement with the Indonesian Government for trawling in waters between Indonesia and Malaysia. Now, what about having a similar agreement with India, Burma, Singapore and Thailand. By doing so, we would have opened up more, better and bigger fields for these trawlers to trawl.

Sir, I must also appeal to the Minister, under this trawling, to look into the problems of the inshore fishermen. As the Honourable Minister is starting up F.A.M.A. to encourage fishermen to group together to have more, better marketing facilities, may I in this respect appeal to the Minister on a point which is seldom agreed—to allow inshore fishermen at the various villages to form Fishermen's Associations where they can group together and plan to improve their standard of living and the methods of catching fish and marketing their catches.

In this respect, I would like to point out to the Minister the flaw in this trawlers co-operative system. We have heard my colleague from Perlis appeal to the Minister for more funds to buy boats. Where will it end? Now, if you say, "Buy bigger boats, go into deep seas", we say: "Yes, carry on but do not buy 30-ton boats and keep on violating the law which we have solemnly passed in this House to protect the inshore fishermen". You are encouraging them to violate and smash the livelihood of the inshore fishermen.

Sir, as regards Co-operatives, I am sure the Co-operatives could be very successful if efficiently supervised. I do not know very well how this is being implemented, but I do know that fishermen working in the Co-operatives are not properly paid as they should have been paid, or should have derived from the fruits of their labour. For example, in the Co-operatives, there must be steps to control all the profits derived from the sale of diesel oil, transportation, sale of fish, sale of ice, the profits must be channelled back to the Co-operatives. For example, Sir, as for diesel oil, the Co-operatives may use somewhere around 50,000 gallons of diesel oil and each gallon of diesel oil may give a profit of 7 cents. As it is, we know that some Co-operatives get only 3 cents for general charges and 3 cents go to the sharikat, whereas the extra 7 cents after deducting all these charges, was not paid to the co-operatives, the amount of profit may be about \$400-\$500 a month from the sale of diesel oil alone.

Now, what about the transportation of fish by baskets? Under the tender or agreed price, the ascertained price per basket of fish may be about 45 cents, but then they may be charged about 85 cents or more, what happens to the surplus of 40-50 cents per basket, which may come up to another \$300-\$400 per month? What about ice which may cost around \$2.60 per block? Delivery expenses and handling charges may be about \$1.13, and the sharikat may get a profit of 50 cents per block, but then the fishermen of the trawling boats have been paying as much as \$5. At a selling price of \$5.30 with the cost of \$4.40, therefore, the profit is about 90 cents per block and the numbers of blocks of ice used by the sharikat per day may be somewhere around 300-500 blocks—and there is also profit.

Then, we have the other charges and the method of selling fish: may be the Co-operative chief may go to sell fish with the treasurer or the captain of the boat: what about the people involved? Could they really know at what price the catches were sold? With all these profits that instead of going to indivi-

duals were being channelled back to the Co-operatives, I am sure the Co-operatives may make a tremendous amount of profit of somewhere around \$10,000 per month for one Co-operative. If this profit was channelled back, direct benefits to the fishermen will result in improved livelihood, instead of earning about \$100 per month, or \$80 per month or even \$70 per month, they may earn somewhere around \$150, \$160 or even \$200. The trawler boats are being encouraged to go out to the deep seas—according to the law, the demarcated areas are of 12 or 15 fathoms depth; but they could not get enough catch, so they go to the inshore area and chance it, so that they may be paid a bonus of \$60 extra.

Sir, I would like to request the Minister to study into the whole structure of Co-operatives to find out whether the dealings could give direct benefits to the fishermen, who are involved in trawling, or whether they go to the individuals, who are responsible for organising the Co-operatives. At the rate it is going on, people are very keen to organise a Co-operative, and you can imagine the profit; and if the profit goes to individuals who organise Co-operatives rather than the participants, the Minister will say: "Well, my Co-operative is very successful". But I say with a difference: "It is very successful, but the profit goes to the officials and not the participants". Therefore, in this respect, I would request the Honourable Minister to study the matter; I am not making allegations, but I think it is quite possible that this thing may happen; and as to the catches and the tonnages which the Minister had told us would be increased, please study where do these catches come from—from the deep seas in the demarcated areas, or infringing and trawling in coastal waters and robbing the livelihood of the inshore fishermen? I am sure, Sir, with regard to the catches and the amount of tonnages that were reported, a vast percentage of them has been trawled in the inshore waters, and this has resulted in a drop of the catches of the inshore fishermen and has also resulted

in the poor replenishment of the stock of fishes in the coastal areas. Sir, the Minister may not agree with me but I would request the Minister to set up a research unit. Let us study the flow, the life cycle of the fish—the breeding and hatching start in the riverine areas, coming up into the coastal areas and going up and if they are being blocked halfway and trawled then a stop will be inevitable. I request that a research be made into the conservation of the fishes.

Further, Sir, I am sure that the trawling in Thailand has affected us very severely. Formerly, in this House, under the former Minister, Yang Berhormat Tuan Mohammed Khir Johari, we informed him that with trawling at such a rate in Thailand that it would in three years' time make the Thais go beyond their waters, because they had destroyed their own breeding grounds and would not have enough fish to catch, and we were not proved wrong—we were correct. They could not trawl in the 3-mile limit and they had to extend to the 12-mile limit and now they have come to our Malaysian waters up to the Perlis and Kota Bharu areas. Therefore, if you study the cycle of the life of the fish and the current you will find that fish from Thailand must flow down and out into the open seas. So, by trawling, they have also cut off our supplies and because of that we also have got to check up and patrol our fishing rights area of up to 12-mile limit. We also know that boats from Singapore have been trawling within our territorial waters, but it is very difficult to differentiate between the territorial waters—the 3-mile of the 12-mile demarcation. We have received reports of boats from Singapore trawling also in the Straits of Malacca and very near to our Malaysian shores—the Police were very concerned. We appreciate, and I put it on record in this House, the assistance rendered by the O.C.P.D., Balik Pulau and the officer-in-charge of the Marine Police in the State of Penang. They have done very good work, they did try very hard to convince the inshore fishermen that within the law the inshore fishermen must be protected, and the Police is

there to enforce the law and give them all assistance they can. Constantly, Sir, they have been advised to report when they see trawling within the three mile limit. There are reports on illegal trawling and by now I think there should be several hundreds—complaints lodged at the various Police stations in Kedah, Perak and Penang. In Penang alone, I think, we will be able to get somewhere around eight hundred reports. We have trawlers trawling as near as around six fathoms depth. Today they are not trawling for fish but shrimps. Shrimps fetch a better price than fish for export purposes. Therefore, within the law, we define the size of the nets and all that, but the trawlers are very smart and go out with different nets, the boats go out empty but collect the nets from the parent boat and then trawling for shrimps. In other words, they are practising shrimp trawl, which they are not supposed to do and that is not specified within the conditions issued to them. So, that is the reason I wish to point out to the Hon'ble Minister and request him to study the issue. Sir, I would like with your permission to read out a little paragraph as to how it affects the villagers and the fishermen in the different areas. Now, I am quoting one area—Telok Bahang area alone. I have got a petition here, which has been sent to Yang Berhormat Tun Abdul Razak bin Hussin, Timbalan Perdana Menteri, Malaysia. It reads:

"Bersama2 ini saya sertakan surat rayuan Nelayan2 Kechil yang telah membuat bantahan terhadap Nelayan2 Pukat Tunda telah melanggar peratoran yang di-tetapkan oleh pehak yang berkenaan, sa-hingga menyebabkan nasib2 Nelayan Kechil menderita. Kebanyakan orang2 Melayu tidak dapat menyambut Hari Raya Puasa dan tidak membayar wang Fitrah untuk tanggungan mereka pada tahun ini."

This is just a short paragraph of the appeal of the fishermen in Telok Bahang, where the Co-operative has been said to be very successful and had requested for more 30 tonners, for area reports from Pantai Acheh, Sungei Pinang, Kuala Sungei Pinang, Pulau Betong, Kuala Jalan Bharu, Batu Ferringhi, etc. reported trawling

boats coming nearer to five fathoms almost every day in groups and the fishery supervision boats have been reported to have been seen with them. Therefore, as they have requested, I appeal to the Honourable Minister for more efficient supervision of trawling, not to allow these cases to go off lightly; please take them to court, solicit or enlist the aid of the Police. They are willing to help the Ministry. It is not true to say that they are not prepared to co-operate or help. I understand that they have even reported to the Honourable Minister the seriousness of these trawlers encroachments into the waters of the inshore fishermen within the vicinity of the Island of Penang—and even Perak.

Sir, under the F.A.M.A. I just have this little appeal to make. The Honourable Minister without Portfolio this morning told the House very convincingly of the modes and methods that he had prepared under F.A.M.A. to help inshore fishermen—the sixty-five thousand inshore fishermen. However, as I said, the principle or the policy appears to be good, but the wholesalers, fishmongers, the fishermen and those concerned in this form of trade, they have presented their fears to the Minister in respect of the bureaucratic way of the implementation. Therefore, I request the Honourable Minister to look into their views and the fears they have presented. It is feared that their livelihood may be shut out. It is feared that when it comes to registration or applying for the various types of licences they may be discriminated. Therefore, all these procedures, functions and benefits must be explained to those concerned and the consumers. It is an accepted principle that it is wrong to monopolise, and it is wrong to collect 5% for services, when an organisation does not earn or merit it. To earn the commission to set up this body, this body must convince the people on the facilities and services that they are going to offer. If the Honourable Minister says that we are going to follow the Hong Kong or Taiwan system, Sir, I would like to say that in Taiwan and in Hong Kong they have been successful, because the administration and the

methods of marketing are being done by the people participating in the trade, and they have the Government to guide them. But in our case, Government is going to participate and going to restrict or control. So, I would suggest to allow all concerned in the fishing trade to participate actively: let the fishermen form their association; let them have a say in the F.A.M.A. marketing system, so that they can put forth their problems; and all the fishermen, the trawler people, the labourers engaged in transporting or handling of the baskets of fishes, the transporters, the refrigeration or storage people, and boat-owners be direct members of these association and thus they can join F.A.M.A. to participate actively with their experience. Further, I would request for credit service; the Government to set up the initial funds to launch this body and allow them to have a credit service within this body. For example, there should be a credit section and a business section, where the profits are channelled back to the people, where they can take loans in days of adversity, or bad days, or stormy days when they have bad catches, with a system of repaying. Also a system of allowing them credit for buying fuel and equipments for boats and they can repay in instalments at the minimum interest, which could be earned by F.A.M.A., but channelled back to their direct benefits. The marketing and service section should include refrigeration and storage, transportation and communication. Communication service is very important; they must be encouraged to own small sets of 15 watts to cover about 10 miles or more, which will give them weather reports or direct them to go to the various collecting centres. Then, the welfare units, or welfare activities to look after them and their children.

We should provide them with better education, scholarships and a fishermen's insurance scheme for relief for casualties of the fishing boats and fishermen.

Of course, Mr Chairman, Sir, as I said, we do agree on the technical improvements. These technical improvements include: (i) modernisation of

fishing equipment which encourage fishermen to use modern fishing equipment, such as diesel engines, electrothermometers, fish finders and refrigeration equipment; (ii) rationalisation of fisheries management, establishment of overseas supply bases, promotion of concerted operation of fishing boats and international fisheries co-operation and undertaking consultant services for the fishermen; and (iii) other fisheries statistics and research, holding talks by fisheries specialists and holding fishing controls. All these must be made available to the fishermen in order to encourage them to improve their standard of living. But then, as I said, Sir, we must protect the rights of the inshore fishermen, and their livelihood must be looked into. It is no use to say that Government is trying to improve their standard of living, when we know that everyday the inshore fishermen in the various villages are suffering. The collection from their catches drops from \$10 a day to even \$2, which is not enough even to pay for the diesel oil for their boats to go out. Therefore, in this aspect, Sir, I wish to request the Honourable Minister to plan for the next generation of fishermen, in the fisheries complex and the fishery school that he intends to put up.

Sir, give room to all Malaysian citizens. We do support the *bumiputras*, which term, I am glad to say, my Honourable friend in this House had defined for me—*bumiputras* include non-Muslims and Muslims. Therefore, I do agree with him in this interpretation, as he explained to this House the definition of *bumiputras* includes Muslims and non-Muslims, it also covers our friends from Sarawak and Sabah who are not Malays as the Constitution provides for. Let us, all citizens in this country—the Muruts, the Dayaks and everybody, the Malays and the Chinese who are citizens of this country, the Indians and all that—forget about our origin. Once they have taken root in this country they are all *bumiputras*. So in this Fisheries School allow us to have a better group of fishermen, allow us to have groups of specialists, who are all Malaysians, who shall be the future

navigators and captains of our fishing fleets and our merchant shipping lines.

Sir, I request the Honourable Minister to have broad outline for all Malaysians in this country in the Fisheries School that he is planning to have set up in the Island of Penang. Thank you, Sir.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Pengerusi, saya mengambil peluang di-sini mengucapkan terima kaseh kepada Ahli² Yang Berhormat dalam Dewan ini yang telah membuat tegoran, atau pun memberi nasihat dan terutama sekali yang memberi sokongan kepada peruntukan yang di-minta daripada Dewan ini.

Ahli Yang Berhormat dari Batu dalam menyokong permintaan daripada Kementerian ini, telah menegaskan supaya pehak Kerajaan menubuhkan satu Badan Kajian untuk semua jenis tanaman yang ada di-dalam negeri ini. Beliau juga telah meminta atau mengshorkan supaya Badan ini di-beri taraf autonomous dan dapat menjalankan kajian² berkenaan dengan jenis tanaman di-dalam negeri ini. Di-sini saya suka menyatakan ia-itu pehak Kerajaan telah pun bersetuju bagi menubuhkan satu Institute Kajian dan Kemajuan Pertanian ia-itu dalam bahasa Inggeris—Malaysian Agricultural Research and Development Institute atau pun M.A.R.D.I. Bill berkenaan dengan M.A.R.D.I ini akan di-bentangkan di-dalam Dewan ini dalam persidangan ini juga.

Ahli Yang Berhormat dari Batu juga telah mengshorkan supaya pehak Kementerian ini menjalankan urusan bagi penanaman buah²an dengan lebih luas lagi dan juga bunga². Perkara ini adalah di-dalam urusan Kementerian ini, ia-itu di-bawah rancangan untuk mempelbagaikan segala jenis tanaman di-dalam negeri ini. Kita akan menentukan kawasan² yang dapat di-tanam dengan buah²an dan juga jenis² tanaman lain di-dalam negeri ini. Satu kajian yang teliti sedang di-jalankan dan manakala kajian² ini selesai di-buat, maka kita akan dapat-lah mengshorkan atau pun memimpin ra'ayat² atau

petani² yang ada dalam negeri ini apa jenis tanaman buah²an, atau sayuran² yang dapat di-dalam satu² kawasan yang di-tetapkan di-dalam negeri ini.

Berhubung dengan bunga bagitu juga pehak Kementerian ada-lah menggalakkan supaya penanam² bunga menanam bunga dengan lebeh banyak dan membuat kajian berkenaan dengan penanaman bunga itu.

Ahli Yang Berhormat itu telah menyentoh berkenaan dengan Jabatan Penempatan Mata² Khas dan menegor ia-itu perbelanjaan bagi menyelenggarakan Jabatan ini berjumlah lebeh kurang \$200,000 chuma untok menjalankan urusan mengutip wang sa-banyak \$700,000 dan beberapa orang Ahli² Yang Berhormat yang lain telah pun mengshorkan supaya Jabatan ini ditutup dan urusan²-nya akan di-letakkan di-bawah Jabatan² yang lain. Saya telah pun memberi jawapan dalam masa soalan mulut berkenaan dengan masaalah ini dan perkara ini akan diberi perhatian yang lebeh mendalam oleh Kementerian ini.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyentoh berkenaan dengan masaalah perikanan ia-itu pukut tunda dan nelayan² tepi pantai. Bagitu juga masaalah ini telah pun di-kemukakan dengan panjang lebar-nya oleh Ahli Yang Berhormat dari Pulau Pinang Utara. Dalam masaalah ini, saya suka menegaskan ia-itu pehak Kementerian ini telah pun menjalankan satu dasar, ia-itu kita chuma membenarkan nelayan² pukut tunda menjalankan urusan²-nya di-luar daripada kawasan 12 batu, atau pun di-lautan yang tidak kurang daripada 15 depa. Dan kawasan itu hendak-lah yang mana yang lebeh jauh ka-luar ka-laut. Ini ada-lah dasar yang

telah di-tetapkan oleh Kementerian ini dan pehak Kementerian ini ada-lah berusaha dengan sedaya upaya-nya supaya sharat² ini di-turuti dan di-ikuti oleh nelayan² pukut tunda. Sunggoh pun ada beberapa tangkapan berlaku dan perkara² itu telah pun di-bawa ka-mahkamah dan sa-bagai-nya, tetapi maseh juga terdapat nelayan² pukut tunda ini menangkap ikan di-dalam kawasan² larangan dan sa-bagai-nya. Jadi, berkenaan dengan soal ini sunggoh pun ada perkara ini berlaku, ini tidak-lah mendapat sokongan, atau pun galakan daripada Kementerian bahkan Kementerian ini ada-lah sentiasa menchari jalan dan ikhtiar supaya perkara² yang sa-umpama ini tidak berlaku. Maka dengan sebab itu-lah pehak Kementerian ini telah pun meminta, atau memohon kepada Dewan ini supaya menambahkan peruntukan bagi melebehkan pegawai² dan juga mengadakan bot² yang lebeh banyak supaya bahagian enforcement, atau pun kawalan bagi perusahaan perikanan ini dapat di-jalankan dengan lebeh baik-nya

Tuan Pengerusi: Masa sudah sampai—pukul 6.30.

Majlis Meshuarat bersidang sa-mula.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli² Yang Berhormat, saya suka ma'alumkan ia-itu Jawatan-kuasa Rang Undang² Perbekalan tahun 1969, telah sampai kepada Kepala B.10, Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama dalam Jadual Rang Undang² ini.

Meshuarat di-tanggohkan hingga pukul 10.00 pagi esok.

Dewan di-tanggohkan pada pukul 6.30 petang.