

Jilid III
Bil. 11



Hari Jumaat
4hb Mei, 1973

MALAYSIA

PENYATA RASMI
OFFICIAL REPORT

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KETIGA
Third Parliament

PENGGAL PARLIMEN KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1163]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (Pindaan)
[Ruangan 1202]

Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan
(Pindaan) [Ruangan 1221]

Rang Undang-undang Kilang dan Jentera (Pindaan) [Ruangan 1248]

Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) [Ruangan 1252]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KETIGA

Penyata Rasmi

PENGGAL YANG KETIGA

Hari Jumaat, 4hb Mei, 1973

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

YANG HADIR :

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK CHIK MOHAMED YUSUF BIN SHEIKH ABDUL RAHMAN, P.M.N., S.P.M.P., J.P., Datuk Bendahara Perak.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Luar Negeri dan Menteri Pertahanan, TUN HAJI ABDUL RAZAK BIN DATUK HUSSEIN, S.M.N. K.O.M. (Pekan).
- Yang Berhormat Menteri Perhubungan, TAN SRI HAJI SARDON BIN HAJI JUBIR, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J. (Pontian Utara).
- „ Menteri Hal Ehwal Sarawak, TAN SRI TEMENGGONG JUGAH ANAK BARIENG, P.M.N., P.D.K., P.N.B.S., O.B.E., Q.M.C. (Ulu Rajang).
- „ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S., J.M.N., P.J.K. (Klang).
- „ Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Melaka Utara).
- „ Menteri Kerja Raya dan Tenaga, DATUK HAJI ABDUL GHANI GILONG, P.D.K., J.P. (Kinabalu).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Menteri Tugas-tugas Khas, Datuk HAJI MOHAMED ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K. (Kota Bharu Hulu).
- „ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Penerangan, TAN SRI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., P.D.K., D.I.M.P., S.I.M.P. (Lipis).
- „ Menteri Teknologi, Penyelidikan dan Kerajaan Tempatan, DATUK ONG KEE HUI, P.N.B.S. (Bandar Kuching).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN ALI BIN HAJI AHMAD, S.M.J. (Pontian Selatan).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., A.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan dan Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri, Y.M. TENGKU AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, P.M.K. (Kota Bharu Hilir).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN HAJI MOHAMED BIN YAACOB, P.M.K., S.M.T. (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen kepada Menteri Penerangan, TUAN SHARIFF AHMAD (Langat).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kepada Menteri Kemajuan Tanah, TUAN MOHAMED BIN UJANG, A.M.N., P.J.K. (Jelebu Jempol).

- „ Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pelajaran, TUAN MOHAMED BIN RAHMAT, K.M.N. (Johor Bahru Barat).
- „ Setiausaha Parlimen kepada Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN HAJI RAMLI BIN OMAR, P.M.P., K.M.N. (Krian Darat).
- „ Setiausaha Parlimen kepada Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MOKHTAR BIN HASHIM (Rembau-Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pertanian dan Perikanan, DATUK HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ NIK ABDUL AZIZ BIN HAJI NIK MAT, J.P. (Kelantan Hilir).
- „ DATUK DR HAJI ABDUL AZIZ BIN OMAR, D.J.M.K., J.M.N., J.M.K., S.M.K. (Tumpat).
- „ DATUK HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, P.N.B.S. (Payang).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS (Dungun).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN ABU BAKAR BIN UMAR (Kubang Pasu Barat).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN ARSHAD, A.M.N. (Muar Utara).
- „ TUAN AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Melaka Selatan).
- „ PENGIRAN AHMAD BIN PENGIRAN INDAR (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN SAID, J.P. (Seberang Utara).
- „ TUAN HAJI AHMAD DAMANHURI BIN HAJI ABDUL WAHAB, P.M.P., P.J.K. (Hilir Perak).
- „ TAN SRI Haji NIK AHMED KAMIL, D.K., P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K. (Ulu Kelantan).
- „ PUAN BIBI AISHAH BINTI HAMID DON, A.M.N., P.J.K. (Kulim Utara).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. UYONG (Labuk Sugut).
- „ DR AWANG BIN HASSAN, S.M.J. (Muar Selatan).
- „ TUAN AZAHARI BIN MOHD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Sungei Patani).
- „ DATUK PENGARAH BANYANG ANAK JANTING, Q.M.C., P.N.B.S., P.B.S. (Julau).
- „ CHEGU BAUDI BIN UNGGUT (Bandau).
- „ TUAN BOJENG BIN ANDOT (Simunjan).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI (Tuaran).
- „ TUAN AWANG BUNGSU BIN ABDULLAH (Limbang-Lawas).
- „ TUAN HAJI AWANG WAL BIN AWANG ABU (Santubong).
- „ TUAN CHAN FU KING (Telok Anson).
- „ TUAN CHAN SIANG SUN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban Timur).
- „ TUAN MICHAEL CHEN WING SUM (Ulu Selangor).
- „ DR CHU CHEE PENG (Kluang Selatan).

Yang Berhormat TUAN VALENTINE COTTER (Bau-Lundu).

- „ TUAN PETER PAUL DASON (Pulau Pinang Utara).
- „ TUAN V. DAVID (Dato Kramat).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FAN YEW TENG (Kampar).
- „ TAN SRI FATIMAH BINTI HAJI HASHIM, P.M.N. (Jitra-Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SELVARAJ GABRIEL (Pulau Pinang Selatan).
- „ TUAN HANAFIAH HUSSAIN, A.M.N. (Jerai).
- „ TUAN HOR CHEOK FOON (Damansara).
- „ TUAN HUSSAIN BIN HAJI SULAIMAN (Besut).
- „ DATUK KHOO PENG LOONG, P.N.B.S., O.B.E. (Bandar Sibu).
- „ TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).
- „ TUAN LEE SECK FUN, K.M.N. (Tanjong Malim).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Batu Gajah).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Bandar Melaka).
- „ TUAN LIM PEE HUNG, P.J.K. (Alor Star).
- „ TUAN LOH JEE MEE (Batang Padang).
- „ TUAN WALTER LOH POH KHAN (Setapak).
- „ TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ TUAN ANDREW MARA ANAK WALTER UNJAH (Betong).
- „ TUAN HAJI MAWARDI BIN LEBAI TEH (Kota Star Utara).
- „ DR MOHAMED BIN TAIB, P.M.K., P.J.K. (Kuantan).
- „ TUAN MOHAMED. ARIF BIN SALLEH, A.D.K. (Sabah Dalam).
- „ TUAN MOHD. DAUD BIN ABDUL SAMAD (Kuala Trengganu Selatan).
- „ TUAN MOHD. NOR BIN MD. DAHAN, A.M.N., J.P. (Ulu Perak).
- „ TAN SRI MOHAMMAD SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH (Darvel).
- „ TUAN MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ TUAN MOHD. TAHIR BIN HAJI ABDUL MANAN, K.M.N., P.J.K. (Kapar).
- „ TUAN HAJI MOHAMED YUSOF BIN MAHMUD, A.M.N. (Temerloh).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ WAN MOKHTAR BIN AHMAD, P.J.K. (Kemaman).
- „ TUAN HAJI MOKHTAR BIN HAJI ISMAIL, J.S.M., J.P. (Perlis Selatan).
- „ TUAN MUHAMMAD FAKHRUDDIN BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Pasar Mas Hilir).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN NG HOE HUN (Larut Selatan).
- „ RAJA NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, S.M.S., P.J.K. (Kuala Selangor).

- Yang Berhormat TUAN OTHMAN BIN ABDULLAH, A.M.N. (Perlis Utara).
- „ PENGARAH RAHUN ANAK DEBAK (Serian).
- „ TUAN R.C.M. RAYAN *alias* R.C. MAHADEVA RAYAN (Ipoh).
- „ TUAN SEAH TENG NGIAB, S.M.J., P.I.S. (Muar Pantai).
- „ DR S. SEEVARATNAM, P.J.K. (Seremban Barat).
- „ Tuan SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, A.M.N., B.C.K. (Baling).
- „ TUAN SOH AH TECK, A.M.N. (Batu Pahat).
- „ DR A. SOORIAN (Port Dickson).
- „ TUAN SU LIANG YU (Bruas).
- „ TUAN SULAIMAN BIN BULON, P.J.K. (Bagan Datoh).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB (Krian Laut).
- „ PENGIRAN TAHIR BIN PENGIRAN PATERA (Kimanis).
- „ TUAN TAI KUAN YANG, A.M.N., P.J.K. (Kulim-Bandar Bharu).
- „ DATUK TAJUDIN BIN ALI, D.P.M.P., P.J.K. (Larut Utara).
- „ DR TAN CHEE KHOON (Batu).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bagan).
- „ TUAN TIBUOH ANAK RANTAI (Rajang).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG (Kanowit).
- „ TUAN V. VEERAPPEN (Seberang Selatan).
- „ TUAN STEPHEN YONG KUET TZE (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH *alias* HAJI YUSOF RAWA (Kota Star Selatan).
- „ TENGKU ZAID BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas Hulu).

YANG TIADA HADIR :

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUN DR ISMAIL AL-HAJ BIN DATUK HAJI ABDUL RAHMAN, S.S.M., P.M.N., S.P.M.J. (Johor Timur).

Yang Berhormat Menteri Kewangan, TUN TAN SIEW SIN, S.S.M., J.P. (Melaka Tengah).

- „ Menteri Perpaduan Negara, TUN V.T. SAMBANTHAN, S.S.M., P.M.N. (Sungei Siput).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kedah Tengah).
- „ Menteri Pertanian dan Perikanan, TAN SRI HAJI MOHAMED GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., D.P.C.M., P.N.B.S. (Kuala Kangsar).
- „ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK HAJI HAMZAH BIN DATUK ABU SAMAH, S.M.K., D.S.R., S.I.M.P. (Raub).
- „ Menteri Pelajaran, DATUK HUSSEIN BIN DATUK ONN, S.P.M.J., P.I.S., M.B.E. (Johor Bahru Timur).

- Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama, DATUK HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, P.G.D.K. (Samarahan).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN LEE SAN CHOON, K.M.N. (Segamat Selatan).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUSA HITAM (Segamat Utara).
- „ Setiausaha Parlimen kepada Perdana Menteri, DATUK WAN ABDUL KADIR BIN ISMAIL, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu Utara).
- „ Y.A.M. TUNKU ABDULLAH IBNI ALMARHUM TUANKU ABDUL RAHMAN, P.P.T. (Rawang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K. (Sabah Selatan).
- „ TUAN CHAN YOON ONN (Ulu Kinta).
- „ TUAN CHEN KO MING, A.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ DATIN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Batu Pahat Dalam).
- „ TUAN GOH HOCK GUAN (Bungsar).
- „ TUAN HASHIM BIN GERA (Parit).
- „ TUAN RICHARD HO UNG HUN (Sitiawan).
- „ TAN SRI SYED JAAFAR BIN HASAN ALBAR, P.M.N. (Johor Tenggara).
- „ DR LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Sandakan).
- „ TUAN HAJI MOHD. CHIK JOHARI ONDU MAJAKIL (Labuan-Beaufort).
- „ DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ENSKU ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N. (Trengganu Tengah).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., P.D.K., K.V.O., O.B.E. (Marudu).
- „ TUAN MUSTAPHA BIN HUSSAIN (Seberang Tengah).
- „ TAN SRI SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S. (Muar Dalam).
- „ DATUK PANG TET TSHUNG, P.D.K. (Kota Kinabalu).
- „ DATUK SRI S.P. SEENIVASAGAM, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P., J.P. (Menglembu).
- „ TUAN TIAH ENG BEE, P.I.S. (Kluang Utara).
- „ TUAN JAMES STEPHEN TIBOK, A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING MING KIONG (Bintulu).
- „ DATUK JAMES WONG KIM MIN, P.N.B.S. (Miri-Subis).
- „ TUAN YEH PAO TZU, A.M.N. (Tawau).
- „ TUAN YEOH TECK CHYE (Bukit Bintang).

YANG HADIR BERSAMA:

- Yang Berhormat Peguam Negara, TAN SRI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ Menteri Kebajikan Am, PUAN AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, J.M.N. (Dilantek).

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-*
kan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

HARTA AHLI PARLIMEN/NEGERI/ PEGAWAI KERAJAAN—ISTIHARKAN

1. **Tuan V. David** (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada Kerajaan bercadang untuk mengadakan undang-undang yang memerlukan semua Ahli-ahli Parlimen, Ahli-ahli Dewan Negeri dan pegawai-pegawai kanan Kerajaan supaya mengistiharkan harta-harta mereka supaya mereka tidak salahgunakan kuasa-kuasa mereka untuk kepentingan diri sendiri.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, bagi Pegawai-pegawai Kerajaan peraturan telahpun diadakan dalam bentuk Perintah Am Bab D 1969 yang menghendakkan tiap-tiap pegawai melaporkan kepada pihak berkuasa tatatertib Jabatan Perkhidmatan Awam atau pihak yang berkenaan segala harta samada tanah, rumah ataupun pelaburan yang dimiliki olehnya, isterinya atau anaknya dan laporan itu dikehendaki tidak lewat daripada 3 bulan daripada tarikh pekerja itu dilantik ke dalam perkhidmatan. Bagi harta-harta yang diperoleh selepas harta-harta itu diperoleh.

Bagi Menteri-menteri/Timbangan-timbangan Menteri, Setiausaha-setiausaha Parlimen dan Setiausaha-setiausaha Politik, mereka dikehendaki mengemukakan secara amanah kepada saya satu senarai butir-butir harta serta saham yang dipegang mereka dalam semua syarikat dan seterusnya memutuskan segala hubungan mereka secara aktif dalam perniagaan bersendirian atau kerja-kerja iktisad dalam masa ia memegang jawatan Kerajaan.

Peraturan yang serupa tidak perlu diadakan bagi ahli-ahli Parlimen yang tidak memegang jawatan awam. Dalam pada itu kita ada Badan Pencegah Rasuah untuk mengawasi keadaan.

Bagi Ahli-ahli Dewan Negeri perkara ini terpulanglah kepada Kerajaan Negeri masing-masing untuk mengadakan peraturan mereka.

Tuan V. Veerappen: Soalan tambahan. Adakah Ketua-ketua Menteri negeri masing-masing itu ada melaporkan kepada Perdana Menteri harta-hartanya?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kedudukan Ketua-ketua Menteri seperti Perdana Menteri juga, mereka itu mestilah mengawasi tatatertib dan mereka itu dikehendaki menjaga pegawai-pegawai yang dibawahnya.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Kerajaan berfikir pada masa yang akan datang bahawa satu undang-undang yang tetap bahawa tiap-tiap Ahli Parlimen atau Menteri bersumpah di Mahkamah mengenai harta-harta yang dipunyai dan juga yang dipunyai oleh keluarganya.

Perdana Menteri: Seperti saya katakan tadi Ahli Parlimen yang tidak ada memegang jawatan tidak mustahak berbuat begitu. Kalau Ahli Yang Berhormat suka hendak bersumpah, itu terpulanglah kepada dia.

IMPOT BERAS KE SARAWAK

2. **Tuan Haji Awang Wal bin Awang Abu** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa tan beras yang diimport ke Sarawak sejak Lembaga Padi dan Beras Negara ditubuhkan;
- (b) berapa banyak kota beras diberi kepada pengimport Bumiputra.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Semenjak Lembaga Padi dan Beras Negara ditubuhkan pada 20hb September, 1971, sehingga bulan Februari, 1973, jumlah import beras ke Sarawak ialah 81,380 tan.
- (b) Bumiputra Sarawak telah diberikan kota sebanyak 696 tan dalam tahun 1972. Bagi permulaan dua bulan, Januari dan Februari tahun ini, bumiputra adalah mendapat sebanyak 116 tan. Ini tidak termasuk kota yang diberikan kepada SEDC (Perbadanan Kemajuan Negeri Sarawak) sebanyak 4,800 tan setahun dan tidak termasuk juga beras yang diimportkan oleh Lembaga Padi dan Beras Negara untuk disalurkan kepada bumiputra di Sarawak.

Tuan Valentine Cotter: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberitahu sekiranya ada orang-orang bumiputra dari Sarawak akan meminta quota beras ini bolehkah atau tidak dibenarkan sekarang?

Perdana Menteri: Ini bolehlah ditimbang-kan oleh Lembaga Padi dan Beras Negara.

KERANI SEMENTARA KE PERKHIDMATAN TETAP

3. Tuan V. David minta Perdana Menteri menyatakan bilangan kerani-kerani sementara yang telah diserapkan ke perjawatan tetap pada masa ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, semenjak 1970 seramai 3,270 orang kerani sementara telah diserapkan ke dalam perkhidmatan tetap.

PENCEN BERSARA—KELEWATAN

4. Tuan V. David minta Perdana Menteri menyatakan mengapa kakitangan Kerajaan yang bersara dalam tahun 1971 tidak menerima pencen mengikut Sekim Gaji Suffian dan samada ini disebabkan oleh sistem kiraan yang tidak cekap di Perbendaharaan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, dalam Persidangan Dewan Rakyat yang lalu iaitu pada 13-12-1972, semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Batu, saya telah menerangkan sebab-sebab mengapa terdapat kelewatan di dalam pembayaran pencen khususnya kepada pekerja-pekerja yang dahulunya di dalam Bahagian IV dan pekerja-pekerja di dalam Kumpulan Perusahaan dan Buruh Kasar.

Kenyataan Ahli Yang Berhormat itu tidak benar. Kakitangan-kakitangan Kerajaan yang telah bersara pada tahun 1971 telahpun menerima pencen mereka berdasarkan Sekim Gaji Suffian; bahkan Pegawai-pegawai Kerajaan yang bersara pada tahun ini juga telah diberi pencen mereka. Dari itu soal kekurangan kecekapan sistem perkiraan (accounting system) di Perbendaharaan tidak timbul sama sekali.

Walaupun demikian, jika Ahli Yang Berhormat itu mengetahui sesuatu kes yang specific tentang kelewatan membayar pencen ataupun pembayaran yang tidak mengikut

Sekim Gaji Suffian, bolehlah Ahli Yang Berhormat itu memberitahu kepada pihak yang berkenaan supaya perkara ini dapat disiasat.

BUMIPUTRA/BUKAN BUMIPUTRA—BANTUAN

5. Tuan Edmund Langgu anak Saga (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan pertubuhan-pertubuhan yang telah ditubuhkan oleh Kerajaan untuk melaksanakan dasar-dasar yang diterangkan dalam Rancangan Malaysia Kedua dan Dasar Ekonomi Baru untuk menolong rakyat bukan anak negeri dan bukan Bumiputra yang tak berada dalam negeri ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak memikirkan perlu bagi menubuhkan pertubuhan-pertubuhan khas untuk membantu rakyat bukan Bumiputra oleh kerana pertubuhan-pertubuhan yang sudah ada pada masa ini seperti FIDA, MIDF, UDA dan lain-lain lagi bertujuan bagi memberi perkhidmatan untuk semua rakyat Malaysia. Kegiatan-kegiatan usaha-sama yang dikendalikan oleh MARA dan PERNAS ada juga membantu rakyat-rakyat bukan Bumiputra dalam beberapa cara dan bentuk.

Berkenaan dengan pembasmian kemiskinan, Rancangan Malaysia Kedua telah sedia mengandungi rancangan-rancangan yang bertujuan bagi meninggikan taraf hidup semua rakyat Malaysia. Misalnya, rancangan-rancangan penempatan, rancangan-rancangan perumahan, pelajaran dan latihan, kemudahan-kemudahan kesihatan dan perubatan dan lain-lainnya yang dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kedua kesemuanya dirancang untuk menolong membasmi kemiskinan kepada rakyat negeri ini tanpa mengira kaum ataupun keturunan.

MUSLIM SEPARATISTS DI FILIPINA

6. Tuan Chan Fu King (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa satu lapuran ajensi berita telah menyatakan bahawa Kerajaan Filipina telah menuduh yang gulungan "Muslim Separatists" di Filipina Selatan mendapat sokongan secara moral dan material dari negeri Sabah, dan jika ya, jelaskan kedudukan itu.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia menganggapkan keadaan di Selatan Filipina sebagai perkara dalam negeri Filipina sendiri dan kita berpegang kuat kepada prinsip tidak campur tangan dalam hal ehwal dalam negeri negara-negara lain. Pendirian ini telah dijelaskan dengan terangnya dalam Persidangan Menteri-menteri Luar Negara-negara Islam di Benghazi baru-baru ini.

Memandang betapa dekatnya pulau-pulau di Selatan Filipina dengan Sabah dan perhubungan persaudaraan di antara penduduk-penduduk di kedua-kedua kawasan itu, sebarang kekacauan di Selatan Filipina nescaya akan menyentuh rakyat di Sabah, dari itu kita berharap Kerajaan Filipina akan dapat menyelesaikan masalah yang mereka itu hadapi di Selatan Filipina itu.

CUKAI PENDAPATAN—POTONGAN

7. Tuan Chan Fu King (*di bawah S.O. 24* (2)) minta Menteri Kewangan menyatakan reaksi Kementerian beliau ke atas seruan yang dibuat oleh Yang Berhormat Tan Sri Fatimah baru-baru ini untuk menghapuskan potongan cukai pendapatan bersama dan dengan demikian siisteri akan membayar cukai pendapatannya sendiri.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Haji Mohammed bin Yaacob): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telahpun dibangkitkan dalam mesyuarat yang lepas oleh Ahli Yang Berhormat dari Bungsar dan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu. Saya tidak ada apa-apa lagi untuk menambah kepada jawapan yang telah diberi mengenainya.

CANDU—JUALAN HARAM

8. Tuan Su Liang Yu minta Menteri Kewangan menyatakan bilangan orang yang telah dihukum berkaitan dengan kes perniagaan candu secara haram dan berapa ramai daripada mereka yang telah dikenakan hukuman penjara dari tahun 1969 hingga 1972.

Tuan Haji Mohammed bin Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, sejumlah 43 orang telah dihukum salah berkaitan dengan penjualan haram candu dari tahun 1969 hingga 1972.

Dari jumlah ini seramai 40 orang telah dipenjarakan. Angka-angka tahunannya adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Dihukum</i>				<i>Dipenjarakan</i>
1969	...	8	...	...	7
1970	...	19	...	...	17
1971	...	11	...	...	11
1972	...	5	...	...	5

AHLI-AHLI PARLIMEN—KESELAMATAN

9. Penghulu Abit Anak Angkin minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyiasat tentang keselamatan Ahli-ahli Parlimen yang tinggal di kawasan-kawasan luarbandar di Sarawak yang terancam dengan ancaman komunis.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Ali bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, hingga sekarang ini saya tidak pernah menerima pengaduan mengenai ancaman kominis terhadap mana-mana Ahli-ahli Parlimen yang tinggal di kawasan-kawasan luar bandar di Sarawak. Oleh itu saya tidak nampak sebarang sebab mengapa penyiasatan perlu dibuat.

GIRLNAPPING—JENAYAH

10. Tuan Chan Fu King minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan samada beliau sedar bahawa sejenis jenayah baru iaitu penculikan gadis-gadis (*girlnapping*) sedang berlaku di dalam negara kita; jika ya:

- (i) berapa kes seperti ini telah diadakan kepada Polis sehingga hari ini;
- (ii) bagaimana Kerajaan bercadang hendak menghapuskan jenayah seperti ini; dan
- (iii) adakah beliau bercadang menubuhkan satu Bahagian Khas di dalam Angkatan Polis untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Ali bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, setahu saya tidak ada kesalahan jenayah yang digelar “*girlnapping*”. Tetapi jika Ahli Yang Berhormat memaksudkan “*girlnapping*” itu dengan “*kidnapping*” atau

“abduction” di dalam context Kanun Keseksaan (Penal Code), jawapannya adalah seperti berikut:

- (i) Di antara 1hb Januari, 1970 hingga 31hb Mac, 1973 angkanya ialah 7;
- (ii) Adalah sukar bagi Kerajaan untuk menghapuskan sama sekali jenayah “kidnapping” dan “abduction”. Tetapi Kerajaan akan terus berusaha dengan sedaya upayanya untuk mencegah jenayah itu. Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Dewan ini telahpun meluluskan Akta Perlindungan Wanita-wanita dan Gadis-gadis di dalam Mesyuarat Ketiga, Penggal Kedua pada bulan Januari yang lalu. Akta itu adalah mengketatkan lagi kawalan serta memberatkan hukuman terhadap orang-orang yang terlibat dalam jenayah ini;
- (iii) Memang sudah ada Bahagian Pencegah Maksiat dalam Cawangan Jenayah Polis untuk mengawal jenayah ini. Oleh itu Kerajaan tidak bercadang hendak menubuhkan lagi satu Bahagian Khas yang lain pula.

PENGGANAS KOMINIS—ANCAMAN

11. Penghulu Abit Anak Angkin minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri meneliti dengan berkesan terhadap kehidupan penduduk-penduduk luar bandar yang terancam keselamatannya dari ancaman pengganas-pengganas kominis supaya tercegah daripada kehilangan nyawa dan senjata-senjata pasukan kawalan kampung seperti yang dialami sekarang.

Tuan Ali bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan telah melaksanakan beberapa dasar bagi memperbaiki kehidupan penduduk-penduduk terutamanya dalam kawasan-kawasan yang sedang diancam oleh pengganas-pengganas kominis. Berbagai-bagai rancangan tanah telah dibuka bukan sahaja untuk menempatkan atau mengumpul penduduk-penduduk malah untuk meninggikan juga taraf hidup mereka. Rancangan-rancangan tanah ini adalah di dalam Daerah Mukah, di Sebintek dan Durin dalam Daerah Sibu dan Kampung Sekuau dalam Bahagian Ke 3.

- (b) Di samping itu Area Security Units ataupun Pasukan Kawalan telah ditubuhkan di perkampungan. Selain daripada itu gerakan-gerakan keselamatan juga diadakan untuk melindungi penduduk-penduduk dari ancaman pengganas-pengganas kominis.
- (c) Semenjak peristiwa rampasan senapang patah berlaku di Rumah Anjan, Sungai Jikang, Daerah Julau di Sarawak. Pasukan Keselamatan telah melancarkan Gerakan PUJU di dalam Daerah Sibu Bahagian Ke 3 Sarawak sebagai suatu langkah untuk mencegah pihak pengganas kominis merampas senjata di Daerah tersebut. Di samping itu “Area Security Units” telah juga ditubuhkan di kawasan-kawasan yang sedang diancam oleh pengganas-pengganas kominis bagi mengawal kawasan-kawasan itu dan juga untuk menaikkan semangat penduduk-penduduk di situ.

PERUNDINGAN PERJANJIAN UDARA—PERWAKILAN

12. Tuan V. Veerappen (*di bawah S.O. 24*) bertanya kepada Menteri Perhubungan samada beliau sedar tentang mustahaknya dilantik seorang pegawai kanan dalam Kementeriannya bagi menjalankan Perundingan Perkhidmatan Udara dengan Kerajaan-kerajaan asing supaya dapat diatasi rintangan-rintangan untuk mencapai persetujuan pada peringkat awal dengan Thailand, Indonesia dan Great Britain dan samada beliau sedar bahawa kita menghendaki lebih banyak lagi pesawat terbang asing mendarat di lapangan terbang kita untuk menggalakkan lagi perusahaan peluncuran.

Menteri Perhubungan (Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar tentang mustahaknya menjamin bahawa seorang Pegawai Kanan Kementerian mestilah mengetuai perwakilan kita untuk menghadiri sesuatu Perundingan Perjanjian Udara dengan negara-negara luar. Sebenarnya perwakilan-perwakilan kita ke Perundingan Perjanjian Udara adalah sentiasa diketuai oleh Ketua Setiausaha Kementerian sendiri ataupun Timbalannya. Mereka ini adalah pegawai-pegawai yang paling kanan di dalam Kementerian Perhubungan.

Kita juga mengalu-alukan beberapa banyak syarikat-syarikat penerbangan luar negeri datang ke Malaysia. Bagaimanapun pertukaran hak-hak penerbangan yang dinekmati oleh mereka itu hendaklah seimbang dengan hak-hak penerbangan yang diberikan kepada syarikat penerbangan kita. Jika hak-hak penerbangan itu tidak seimbang, syarikat penerbangan kita tidak mungkin boleh berjalan di atas asas-asas perdagangan yang menguntungkan perkhidmatan penerbangan awam kita.

Raja Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah oleh kerana kekurangan pegawai tadi, maka kapal terbang MAS tidak dapat membawa penumpang-penumpang daripada Hong Kong ke Bangkok, cuma daripada Hong Kong pergi ke Bangkok, terus ke Kuala Lumpur.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain. Tiap-tiap negara mempunyai hak, dia hendak memberi kepada kita, kita ucapkan terima kasih. Kalau dia tidak beri, kita tidak boleh paksa.

PERBICARAAN SIVIL DI MAHKAMAH

13. Tuan Chan Fu King (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Peguam Negara menyatakan samada beliau sedar bahawa kebanyakan daripada rakyat Malaysia terutama sekali orang-orang di luar bandar mempunyai anggapan yang salah kerana menjangkakan mereka dilarang membawa perbicaraan sivil di Mahkamah untuk menuntut ganti rugi kerana kecuai yang menyebabkan kecederaan atau kematian dalam kemalangan motor di mana pembawa kereta didapati tidak bersalah atas dakwaan, oleh Polis di bawah Ordinan Lalulintas Jalan dan dibebaskan, jika ya, nyatakan samada Kementerian akan memberi seranta yang luas untuk membetulkan anggapan yang salah mengenai undang-undang tersebut, oleh rakyat Malaysia terutama sekali orang-orang luar bandar.

Tuan Haji Mohamed bin Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kepada banyaknya bilangan perbicaraan sivil mengenai tuntutan-tuntutan terhadap ganti rugi yang tersebut, maka kita tidak boleh mengatakan orang ramai tidak ada mempunyai kesedaran dalam perkara itu.

KECICIRAN MURID-MURID— PENYIASATAN

14. Tuan Luhut Wan minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapa penyiasatan tentang keciciran murid-murid tidak diperluaskan meliputi Malaysia Timur.

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pelajaran (Tuan Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, mengikut perenggan 17 Lapuran Inter-Governmental Committee, 1962, dasar pelajaran dan sistem pentadbiran pelajaran di Malaysia Timur adalah di bawah jagaan Kerajaan Negeri masing-masing.

Sebarang tindakan yang diambil oleh Kerajaan Persekutuan hendaklah di atas permintaan Kerajaan-kerajaan Negeri. Setakat ini, Kerajaan tidak ada menerima apa-apa permintaan daripada Kerajaan Negeri untuk memperluaskan kajian keciciran itu ke Malaysia Timur. Sekiranya ada permintaan, perkara itu akan dipertimbangkan.

Tuan Luhut Wan: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Kerajaan Persekutuan pernah berunding mengenai hal ini pada masa yang telah lampau?

Tuan Mohamed bin Rahmat: Kajian yang dibuat mengenai keciciran ini adalah untuk Malaysia Barat sahaja sepertimana yang telah dilakukan.

Tuan Luhut Wan: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah maksud kementerian itu akan berhubung dengan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak supaya berunding mengadakan perkara ini di negeri Sarawak?

Tuan Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, ada.

Datuk Haji Abdul-Rahman bin Ya'kub: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bersetuju bahawa masaalah yang dihadapi mengenai pelajar-pelajar di Sarawak oleh sebab sistemnya berlainan daripada Semenanjung Malaysia di sini, berlainan dengan masaalah yang dihadapi oleh Semenanjung Malaysia. Jika bersetuju adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen juga bersetuju iaitu dengan persetujuan Kerajaan

Pusat sekarang untuk menghapuskan Peperiksaan Darjah VI di Sarawak, masalaah yang ditimbulkan ini dapat diselesaikan sekurangnya buat sementara waktu.

Tuan Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju.

PENDERITAAN JANDA-JANDA

15. Tuan Haji Mawardi bin Lebai Teh (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kebajikan Am menyatakan samada Kerajaan sedar penderitaan yang dialami oleh janda-janda, orang-orang tua dan kanak-kanak yang miskin yang mendapat bantuan \$15 sahaja jika mereka bernasib baik dan apakah langkah-langkah yang diambil bagi mengatasi penderitaan mereka itu.

Menteri Kebajikan Am (Puan Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah kerap diterangkan, bantuan am, iaitu bantuan wang tunai untuk meringankan kesempitan orang-orang miskin termasuklah balu-balu, orang-orang tua dan kanak-kanak dari keluarga miskin, adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan-kerajaan Negeri.

Saya ingin menerangkan di sini bahawa kadar bantuan yang dibeli adalah berbeza-beza di antara satu Negeri dengan satu Negeri yang lain. Ini bergantung kepada peruntukan kewangan yang ada dalam negeri itu bagi bantuan seperti ini. Bantuan yang diberi adalah bergantung bukan sahaja kepada ramainya bilangan ahli sesuatu keluarga bahkan juga tentang keadaan ekonominya. Bantuan yang sebenar bagi setengah-setengah kes mungkin sebanyak \$15 sebulan, akan tetapi sekiranya keperluannya didapati lebih dari itu, maka bantuan maksima iaitu sebanyak \$75 mungkin diberi dan ini bergantung kepada Negeri di mana bantuan itu dipinta.

KAIN PUTIH—KEKURANGAN

16. Raja Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan:

- (a) samada benar bahawa perusahaan kecil Bumiputra seperti perusahaan batik di Kelantan dan Trengganu sangat susah hendak mendapatkan kain

putih, dan jika ya, samada Kerajaan akan membantu bagi mendapatkan kain putih dengan harga yang paling murah untuk memajukan perusahaan ini; dan

- (b) bagaimanakah dapat disesuaikan galakan Kerajaan terhadap perusahaan-perusahaan kecil Bumiputra supaya membuat batik dengan galakan yang serupa yang diberikan kepada perusahaan-perusahaan besar yang bukan Bumiputra.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Abdul Ghafar bin Baba): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kekurangan kain-kain putih telah mula dialami hanya pada bulan Disember, 1972 hingga kepada masa ini dan sebab-sebabnya kekurangan itu adalah seperti berikut:

- (i) Kekurangan kapas di pasaran dunia;
- (ii) Spekulasi ke atas kapas oleh pembekal-pembekal.

Kerajaan memang membantu pengusaha-pengusaha batik untuk mendapatkan kain putih dengan harga yang murah.

- (b) Kerajaan telah juga memberi kemudahan-kemudahan secara berikut dalam usaha-usahnya untuk memberi galakan kepada perusahaan-perusahaan kecil pembuat-pembuat batik dan pertukangan tangan, iaitu:

- (i) Penubuhan sebuah Pusat Kema-juan Pertukangan Tangan MARA untuk menjalankan kajian dan perkhidmatan luar (extension service) bagi batik dan barang-barang pertukangan tangan seperti tembaga, perak dan mengkuang.
- (ii) Pengecualian cukai jualan oleh Kerajaan ke atas batik dan barang-barang pertukangan tangan.

Selain daripada itu, saya suka menyebutkan, Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1972, jumlah subsidi yang telah diberikan oleh Kerajaan berhubung dengan harga kain putih ini ialah lebih kurang \$147,728. Selain daripada itu Kerajaan juga telah

mengenakan impot duti yang rendah ke atas kain-kain putih, iaitu atas kadar 10% dan tidak atas kadar impot duti biasa sebanyak 25% dan kedudukan bekalan kain putih pada hari ini adalah bertambah baik. Pegawai MARA telahpun dihantar ke luar negeri dan baharu sahaja balik dari India bekalan kain putih adalah dijamin mencukupi pada bila-bila masa jua pun.

Raja Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan adalah menggalakkan perusahaan batik bumiputra, baik pun di Kelantan ataupun di Trengganu, tetapi sebaliknya Kerajaan juga menggalakkan kapitalis asing membuat kilang-kilang mengilang kain membuat batik. Ini ada juga satu competition di antara batik yang dicap tangan dengan batik kilang, jadi ini adalah mematikan. Adakah Menteri yang bertanggungjawab itu memikirkan dengan adanya competition ini akan mematikan perusahaan batik bumiputra yang ada di Kelantan dan di Trengganu?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, manusia tidak sama semuanya dalam dunia ini, jadi setengahnya barangkali suka kepada batik yang dibuat dengan jentera dan ada juga manusia yang suka kepada barang-barang buatan tangan. Usaha Lembaga Pemasaran Barang-barang Pertukangan tangan ini akan memberikan jaminan supaya kain-kain batik pertukangan tangan itu dapat diakui supaya tidak tertipu kepada pembeli-pembeli, terutama yang datang daripada luar negeri.

Raja Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya pun tahu juga iaitu manusia di atas dunia ini tak serupa, kalau serupa, payah juga kita hendak mengenalnya. Saya fikir batik daripada kilang itu adalah lebih murah, terutama sekali orang-orang yang miskin hendak membeli batik yang murah daripada kilang itu. Jadi itu akan mematikan perusahaan batik bumiputra yang dicap, sebab harga jualannya lebih mahal sedikit. Jika misalnya dipandang merbahaya, adakah Kerajaan akan menyekat kilang batik seperti itu supaya jangan mengecap kain putih dicorak dengan corak batik? Adakah Kerajaan bercadang begitu?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, barang-barang pertukangan tangan seperti kain batik yang dianggap cottage industry boleh dieksport dengan seberapa banyak dengan tidak ada quota, cuma terpulang kepada negeri-negeri luar samada hendak membeli ataupun tidak. Jadi pasarannya tidaklah tertutup. Tetapi kain batik yang dibuat dengan jentera boleh juga dijual keluar negeri, tetapi dengan memakai quota, yakni terhad pemasarannya. Samada soal itu merbahaya atau tidak, kita akan kaji daripada satu masa ke satu masa.

SINSEH/DOKTOR PERUBATAN CINA

17. Tuan Chan Fu King (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau akan menimbang mendaftar kan sinseh-sinseh dan doktor-doktor perubatan Cina dan memberi taraf iktisas yang sewajarnya; jika tidak, mengapa.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, soalan daripada Ahli Yang Berhormat daripada Kawasan Kampar adalah sama dengan soalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari kawasan Bandar Melaka dalam Dewan ini pada 20hb April, 1973 dan jawapannya juga telah diberi dan dirojokkan balik kepada jawapan itu.

SEKOLAH-SEKOLAH MENENGAH

18. Tuan Jonathan Narwin Anak Jinggong minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan lebih banyak lagi kelas-kelas Tingkatan Satu dibuka dan lebih banyak lagi Sekolah-sekolah Menengah didirikan untuk menampung lebih ramai lagi penuntut-penuntut memandang akan penghapusan beransur-ansur Peperiksaan Masuk Biasa Darjah Enam di Sarawak.

Tuan Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum mengikut Laporan "Inter-Governmental Committee", 1962, dasar pelajaran dan sistem pentadbiran pelajaran di Negeri Sarawak adalah di bawah jagaan Kerajaan Negeri. Oleh yang demikian terpulanglah kepada Kerajaan Negeri itu sendiri untuk mengambil langkah-langkah yang perlu dalam perkara tersebut.

PENGANGGURAN—KADAR

19. Tuan Soh Ah Teck bertanya kepada Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sejauh mana Rancangan Malaysia Yang Kedua yang berkaitan dengan masalah pekerjaan telah dilaksanakan dan mengapa masih banyak lagi rakyat yang menganggur dan apakah langkah selanjutnya yang akan diambil bagi memperbaiki keadaan ini.

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, tanda-tanda menunjukkan bahawa matlamat Rancangan Malaysia Yang Kedua yang berkaitan dengan masalah pekerjaan akan dicapai memandangkan perkembangan perusahaan yang pesat dalam masa dua tahun yang lalu di seluruh negara. Banyak perusahaan yang menggunakan tenaga buruh yang banyak telah didirikan dan banyak lagi akan dibina tidak berapa lama lagi.

Mengikut perangkaan yang diperolehi, kadar pengangguran pada bulan Oktober, 1971 ialah 7.8% dan pada bulan April, 1972 7.4%. Memandangkan kepada langkah-langkah telah diambil oleh Kerajaan, tanda-tanda menunjukkan bahawa peratusan ini akan bertambah kurang lagi pada masa akan datang.

BAHASA MALAYSIA DI TALIVISYEN

20. Tuan V. Veerappen bertanya kepada Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Penerangan menyatakan jangka waktu yang telah diberikan untuk rancangan Bahasa Malaysia, Inggeris, Cina dan Tamil di dalam siaran Talivisyen Malaysia setiap hari dalam satu minggu.

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Penerangan dan Penyiaran (Tuan Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, sudahpun menjadi dasar Kementerian Penerangan dan sukalah saya hendak memberitahu Yang Berhormat itu bahawa kita tidak membuat program mengikut bangsa dan bahasa penduduk-penduduk di negeri ini dan ini telahpun disebutkan berkali-kali dalam Parlimen ini sendiri. Bahasa yang digunakan di RTM ialah Bahasa Malaysia tetapi kita beri "treatment" kepada bahasa Tamil, Inggeris,

Cina, Kadazan, Murut dan lain-lain (sebanyak 13 bahasa lain) sebagai bahasa tambahan atau bahasa daerah. Ini ialah disebabkan bahawa Bahasa Malaysia itu adalah bahasa semua penduduk di negara ini.

BUNUH DIRI—REKOD

21. Tuan Edwin anak Tangkun minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan orang-orang yang membunuh diri dengan secara melompat dari tingkat atas Hospital Besar, Kucing;
- (b) samada beliau sedar bahawa Ketua Menteri Sarawak telah mengesyorkan peruntukan payung terjun kepada pesakit-pesakit; dan
- (c) samada beliau bersetuju dengan langkah ini, dan jika tidak apakah langkah-langkah yang lain disyorkan untuk mengelak kejadian-kejadian seperti ini daripada berlaku di masa akan datang.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod-rekod yang ada, cuma ada 4 kes-kes cuba membunuh diri dengan melompat di Hospital Besar, Sarawak—dua kes di dalam tahun 1971, satu kes di dalam tahun 1972 dan satu di dalam tahun 1973.

Kejadian-kejadian malang seperti itu biasa berlaku di bangunan-bangunan bertingkat seperti di hospital-hospital; kedai-kedai, rumah-rumah pangsa dan lain-lain.

Mereka yang telah nekat untuk membunuh diri akan melakukannya juga walaupun sebarang langkah diambil untuk menghalangnya, oleh kerana ada banyak cara-cara untuk membunuh diri.

Dengan pembatasan di atas, tindakan-tindakan berikut telahpun dikenakan dengan harapan akan dapat menghalang kejadian-kejadian seperti itu:

- (i) Semua kes-kes cuba membunuh diri yang diterima masuk ke hospital ini dirojokkan dengan segera kepada Pakar-pakar Ilmu Jiwa untuk dirundingkan. Sekiranya diperlukan pesakit dirojokkan ke hospital Otak Sarawak bagi rawatan selanjutnya.

- (ii) Diperhebatkan lagi pengawasan ke atas pesakit yang didapati di dalam kebingungan atau di dalam kesusahan dan pada masa yang sama mereka diberi ubat transquilisers—darah tinggi diturunkan sedikit, jangan dia terjun-terjun pula.

Tuan Edwin anak Tangkun: Yang Berhormat Menteri yang berkenaan pernah menjawab pada bulan Januari 1973, tetapi kalau tak salah ingatan saya, ada seorang taukeh iaitu bernama Ng Kong Siak dari Bahagian Kedua Sarawak, mati di Hospital Besar, Kucing, dalam dua bulan yang lepas. Saya ingat dia jatuh dari tingkat atas sekali. Saya ingin tahu, apakah langkah-langkah lain yang baik sekali supaya perkara yang seperti itu tidak berlaku lagi dalam hospital di Kucing itu.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, saya akan rojokkan kepada Menteri yang berkenaan supaya dicadangkan apa yang baik sekali. Kalau Ahli Yang Berhormat itu ada cadangan samada ditutup sekali atau dibubuh jaring, itu kita pertimbangkan.

Datuk Haji Abdul-Rahman bin Ya'kub: Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa usul daripada saya sendiri dalam Majlis Undangan Negeri supaya paracut dipakai khusus diberikan kepada Ahli Yang Berhormat daripada SNAP dalam Council Negri, kerana dia rupanya bercita-cita hendak terjun juga.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, itu saya pulangkanlah kepada pakar otak, ataupun kalau dia ada otak miring sedikit, barangkali dia akan terjun pakai belon.

Tuan Edwin anak Tangkun: Tuan Yang di-Pertua, dalam siasatan saya orang yang berkenaan dari kawasan Semanggang itu bukan sakit otak, tetapi dia kena kanser, jadi saya mintalah Kerajaan

Tuan Yang di-Pertua: Boleh jadi daripada cancer itu pergi ke otak.

BIJIH TIMAH—CARIGALI

22. Tuan R. C. M. Rayan minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan samada Kerajaan akan membenarkan pihak swasta

mencarigali bijih timah di Sungai Perak dengan tujuan menambahkan hasil dalam negeri dan mencegah banjir di Kawasan Hilir Perak terutamanya di Telok Anson kerana air dari kawasan ini dapat mengalir ke Sungai Perak.

Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Penerangan (Tan Sri Muhammad Ghazali Shafie): Tuan Yang di-Pertua, soal samada Kerajaan membenarkan atau tidak, ini bergantung semata-mata kepada keadaan setiap permohonan.

KAIN PUTIH KIMA

23. Raja Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan:

- (a) berapa ribu ela kain putih yang dikeluarkan oleh KIMA tiap-tiap tahun; dan
- (b) berapa ribu ela kain putih yang dijual kepada perusahaan kecil batik Bumi-putra.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, KIMA adalah sebuah syarikat private yang sepatutnya tidaklah patut dibahaskan dalam Dewan ini, lebih-lebih lagi seperti Ahli Yang Berhormat itu maklum dalam perniagaan ada beberapa perkara yang patut dirahsiakan. Kalau hendak diberitahu semua, pecahlah rahsia, jadi kuranglah maju perniagaan itu. Saya berharap beliau bekerjasama supaya tidak ada soalan tambahan dan puas hati dengan jawapan saya ini.

TOPI KELEDAR—BEKALAN

24. Tuan Yeoh Teck Chye bertanya kepada Menteri Teknologi, Penyelidikan dan Kerajaan Tempatan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian untuk menentukan bekalan topi-topi keledar yang dijamin mutunya oleh Standard Institute of Malaysia (SIM) dapat mencukupi pasaran dan mengapa lambat pihak SIM mengesahkan beribu-ribu buah topi yang kini dikeluarkan setiap hari.

Menteri Teknologi, Penyelidikan dan Kerajaan Tempatan (Datuk Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada kelambatan bagi pihak SIM mengeluarkan lesen-lesen kepada pengusaha-pengusaha untuk menggunakan tanda SIM, sekiranya mereka boleh mengeluarkan topi-topi keledar yang mempunyai standard Malaysia, iaitu dengan mematuhi kepada peraturan kawalan mutu di bawah Sekim Tanda Akuat (Certification Marking Scheme).

Setakat ini hanya 12 permohonan-permohonan resmi bagi mendapatkan lesen-lesen untuk menggunakan tanda SIM telah diterima daripada pengusaha-pengusaha. Daripada jumlah tersebut hanya empat permohonan telah diluluskan dan tiga permohonan lagi akan diluluskan segera. Dalam meluluskan sesuatu lesen untuk menggunakan tanda SIM, Sekim Tanda Akuat berkehendakkan syarat-syarat yang berikut:

- (a) Daripada 250 topi-topi keledar yang dikeluarkan, 4 kumpulan daripadanya hendaklah dihantar kepada SIM untuk diuji samada ianya mengikut standard yang telah ditetapkan.
- (b) Mereka mestilah mempunyai sistem kawalan mutu yang dibenarkan sahaja, tenaga-tenaga mahir dan juga kemudahan-kemudahan pengujian.

Manakala enam pengusaha-pengusaha yang lain yang mana telah memohon untuk menggunakan tanda SIM sejak akhir bulan Januari tahun ini belum lagi mematuhi syarat-syarat yang telah disebutkan di atas.

JURURAWAT HOSPITAL

25. Tuan Haji Shafie bin Haji Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan jururawat-jururawat hospital yang telah dibuang kerja semenjak 1970 kerana bersikap bongkak dan biadap kepada pesakit-pesakit.

Menteri Perhubungan (Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir): Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana yang saya sedar tidak ada seorang jua pun jururawat yang telah dibuang kerja kerana bersikap bongkak dan biadap dari semenjak tahun 1970.

Tuan Haji Shafie bin Haji Abdullah: Soalan tambahan. Adakah bermakna Kerajaan tidak menerima aduan daripada orang-ramai tentang kelakuan biadab dan bongkak jururawat itu dan dengan kerana itu tidak ada apa-apa tindakan daripada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Itu bukan berupa soalan tambahan. Cuba buat soalan tambahan yang betul. Kalau tidak, tidak boleh.

Tuan Haji Shafie bin Haji Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, Mengikut penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tersebut tidak ada pembuangan kerja daripada pihak Kerajaan terhadap jururawat-jururawat yang biadab dan bongkak sebagaimana soalan saya. Adakah bermakna kata pihak Kerajaan tidak menerima apa-apa aduan daripada orang-ramai dan kerana itu tidak ada pembuangan apa-apa.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya Ahli Yang Berhormat itu faham sekarang ini pun kalau ada aduan-aduan itu akan disiasat dan akan diselidiki. Tidak dengan sebab satu kesalahan yang ringan mesti diberhentikan kerja. Tetapi soalnya itu adakah dipecat, diberhentikan sebab biadab. Itu yang kita dapat tahu, tidak ada. Itu jawabnya. Ini perkara yang lain.

PENDAFTARAN PENGUNDI-PENGUNDI

26. Tuan Chan Fu King (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri dengan Tugas-tugas Khas dan Menteri Penerangan menyatakan mengapakah van-van dari Jabatan Penerangan tidak diarah untuk memberitahu orang-ramai dalam masa pendaftaran pengundi-pengundi itu dibuka untuk diperiksa.

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Penerangan (Tuan Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, tuduhan itu tidak benar. Van-van Jabatan Penerangan pergi ke kampung-kampung untuk menghebahkan "pendaftaran dan penyemakan" buku daftar itu. Di samping itu Radio dan TV mengadakan hebahan-hebahan pada tiap-tiap hari dan malam semasa kerja-kerja itu berjalan.

Dr Tan Chee Khoon: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Setiausaha Parlimen yang berkenaan menyatakan dalam masa itu van-van telah pergi ke tiap-tiap kampung. Bolehkah beliau menerangkan di kawasan saya bukan begitu jauh daripada tempat ini, ada banyak tempat yang kita tidak lihat van-van Jabatan Penerangan melainkan ada pilihanraya kecil.

Tuan Shariff Ahmad: Saya tidak kata tiap-tiap kampung. Saya kata ke kampung-kampung. Yang kita utamakan kampung-kampung pendalaman. Kawasan Yang Berhormat kawan saya, semuanya ada talivisyen belaka. Jadi penerangan di talivisyen dan radio itu didapati mencukupi.

KELAS PERALIHAN

27. Tuan Chan Fu King minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa beberapa buah sekolah, terutama di kawasan-kawasan luarbandar misalnya di Kelas Peralihan di Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Lenga Muar, tidak mempunyai buku-buku teks yang cukup sedangkan penggal pertama persekolahan sudahpun tamat; jika ya,

- (i) mengapa perkara ini dibiarkan berlaku; dan
- (ii) samada Kementerian beliau mempunyai rancangan yang boleh menjamin bahawa kekurangan seperti ini tidak akan berlaku lagi.

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pelajaran (Tuan Mohamed Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa setengah-setengah sekolah luarbandar tidak mendapat buku-buku teks pada masa yang sepatutnya dalam penggal pertama. Ini ialah disebabkan oleh masalah pengedaran dan bukan oleh kekurangan buku teks yang sebenarnya.

Kementerian Pelajaran sentiasa mengawasi perkara tersebut dan telahpun mengadakan beberapa mesyuarat dengan Persatuan Penerbit-Penerbit Malaysia dan Persatuan tersebut telah memberi jaminan kepada Kementerian bahawa kekurangan seumpama itu tidak akan timbul lagi pada masa-masa ke hadapan.

Mengenai kekurangan buku di Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Lenga Muar sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, mengikut laporan yang diterima, Kelas Peralihan di sekolah tersebut mempunyai seramai 23 orang murid dan di antara mereka hanya 4 orang sahaja yang tidak mempunyai kesemua buku-buku teks yang diperlukan.

Ini adalah satu perkara yang lazim berlaku kerana tidak kesemua murid di sekolah-sekolah mampu membeli kesemua buku-buku teks yang diperlukan.

LEMBAGA KAWALAN HARGA

28. Tuan Chan Fu King (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan samada beliau akan menimbangkan dengan bersungguh-sungguh untuk menubuhkan satu Lembaga Kawalan Harga dengan diberi kuasa undang-undang untuk mengatur dan mengawal harga barang-barang keperluan.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Abdul Ghafar bin Baba): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ini tidaklah bercadang untuk menubuhkan satu Lembaga Kawalan Harga setakat ini kerana kita sedang menyusun semula Jawatankuasa Penasihat Harga Barang-barang Keperluan yang telah ditubuhkan oleh Kementerian ini sejak 1967, di bawah Seksyen 3 (4), Ordinan Kawalan Harga, 1946. Sebagaimana yang saya terangkan, tujuan Kementerian ini hendak menyusun semula Jawatankuasa Penasihat Harga Barang-barang Keperluan ini untuk memberi nafas baru dan kuasa-kuasa yang perlu kepada Jawatankuasa itu mengenai cara-cara menyelia dan mengawal harga barang-barang di negeri ini. Berhubung dengan kuasa undang-undang atau kuasa-kuasa tertentu untuk mengawal harga barang-barang keperluan telahpun ada di tangan Pengawal Harga Barang-barang dan Pengawal Bekalan di bawah Ordinan Kawalan Harga, 1946 dan di bawah Undang-undang Bekalan, 1961. Di bawah kedua-dua undang-undang ini, Pengawal Harga dan Pengawal Bekalan telahpun mempunyai kuasa untuk

mengawasi dan membuat apa-apa undang-undang bagi mengawal harga dan jualan serta edaran barang-barang keperluan, dan kuasa ini bolehlah digunakan pada bila-bila masa sahaja kiranya perlu.

KELENDAR BERWARNA

29. Tuan Chan Fu King (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri dengan Tugas-tugas Khas dan Menteri Penerangan menyatakan jumlah wang yang dibelanjakan oleh Kementerian ini setiap tahun ke atas cetakan-cetakan ke'lenjarnya yang bermutu tinggi dan faedah-faedah yang di dapati daripada cetakan-cetakan tersebut.

Tuan Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sebanyak \$50,000 telah dibelanjakan dalam tahun 1972 untuk mencetak 100,000 kalendar-kalendar berwarna-warni untuk dibahagi-bahagikan di seluruh Malaysia.

Kalendar-kalendar tersebut dapat menyebarkan kemajuan-kemajuan seperti kebudayaan, pelajaran sains dan teknologi di negara kita. Yang lebih penting sekali ialah menunjukkan cara hidup yang bersatupadu di kalangan rakyat yang berbilang bangsa di Malaysia.

BAUCER PALSU

30. Dr Tan Chee Khoon (*di bawah S.O. 24 (2)*) bertanya kepada Menteri Perusahaan Utama samada beliau sedar bahawa seorang bekas kakitangan Kerajaan yang telah memalsukan baucer dengan menggunakan nama Perdana Menteri dan telah didenda oleh Mahkamah, sekarang ini bekerja dengan Lembaga Perusahaan Nenas dan samada benar bahawa beliau dibayar gaji lebih tinggi daripada apa yang telah didapatinya semasa berkhidmat dengan Kerajaan.

Tan Sri Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ini sudah menyiasat dan bertanya polis. Tidak dapat seorang pun bekas kakitangan Kerajaan seperti yang dinyatakan itu bekerja dalam Lembaga Perusahaan Nenas—tidak ada seorang pun.

Dr Tan Chee Khoon: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Jika rakan saya wakil dari Bukit Bintang memberitahu kepada Menteri yang berkenaan

Tuan Yang di-Pertua: Itu nanti dahulu. Kalau dia ada, dia boleh beritahu!

Dr Tan Chee Khoon: Beliau ada, saya sedar. Kita sudahpun membincangkan soal ini, Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya tidak mahu mengemukakan namanya. Kalau sekiranya saya memberitahu kepada Menteri yang berkenaan nama itu, bolehkah beliau mengambil tindakan dengan segera.

Tan Sri Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, kalau denda itu tak kena, mesti dikenakan—diperbaiki.

SEREMBAN TOWN BUS SERVICE

31. Dr Tan Chee Khoon (*di bawah S.O. 24 (2)*) bertanya kepada Menteri Perhubungan bilangan saham yang dipegang oleh Bumiputra di dalam Seremban Town Bus Service.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini Syarikat Seremban Town Bus Service tidak mempunyai saham bumiputra sedikit pun. Walau bagaimanapun, syarikat tersebut telah bersetuju untuk menjual sebanyak 30% daripada sahamnya kepada bumiputra.

CARRIAGE—PINJAMAN MARA

32. Tuan V. Veerappen bertanya kepada Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar adakah benar bahawa carriage yang didirikan di Negeri Kelantan atas pinjaman dari MARA yang berharga lebih kurang satu juta ringgit bagi North Eastern Transport Service tidak digunakan. Mengapa carriage itu telah tidak digunakan beberapa tahun yang lalu.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, carriage belum digunakan sebab belum siap. Apabila siap kelak ianya akan digunakan.

KILANG MENGETIN BUAH TEMPATAN

33. Tuan R. C. M. Rayan minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan samada Kerajaan bercadang membuka kilang-kilang mengetin buah-buahan tempatan seperti rambutan, manggis, ciku, durian, betik, pisang dll. dengan tujuan mengeksport buah-buahan ini keluar negeri, dan jika ya, di mana dan bila kilang-kilang seperti ini akan didirikan.

Tuan Ali bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi dasar Kerajaan untuk menggalakkan penubuhan kilang-kilang mengetin buah-buahan tempatan dengan pandangan untuk mengeksportnya ke luar negeri. Kilang-kilang ini boleh dianjurkan samada oleh Kerajaan atau dijalankan sebagai usaha sektor swasta.

Syarikat FIMA sebuah syarikat yang dianjurkan oleh Kerajaan, kini sedang membuat kajian terhadap kemungkinan untuk mengetin buah-buahan tempatan dan memproses jam buah-buahan tempatan. Syarikat tersebut telahpun memulakan mengetin buah-buahan campuran (cocktails) tempatan dari nenas, papaya, pisang dan buah-buahan yang lain dan memproses jam buah-buahan tempatan di kilangnya di Pekan Nenas, Pontian. Syarikat itu telahpun memulakan jadual pemasaran eksport dan beberapa pesanan untuk buah-buahan campuran dan jam buah-buahan telahpun diterima daripada beberapa pasaran.

Selain daripada Syarikat FIMA ada beberapa buah lagi kilang-kilang pengetin di Malaysia di kalangan sektor swasta yang telah memulakan mengetin buah-buahan tempatan, seperti buah rambutan, pisang, nangka dan lain-lain. Dalam konteks ini, Kerajaan adalah bersedia untuk menggalakkan projek-projek mengetin buah-buahan tempatan dan memproses jam buah-buahan tempatan yang bertujuan untuk pasaran eksport, dengan memberi galakan yang berpatutan. Mengetin buah-buahan telahpun diistiharkan sebagai keluaran utama di mana tambahan masa kelepasan cukai boleh dibenarkan.

Kerajaan juga melalui Pusat Kaji Teknik Makanan sedang bergiat menjalankan percubaan-percubaan ke atas cara memproses buah-buahan tempatan. Langkah-langkah ini adalah satu-satunya cara Kerajaan menggalakkan penubuhan kilang-kilang berasaskan pertanian di negara ini.

TENUSU (DAIRY FARMING)— GALAKKAN PERUSAHAAN

34. Tuan R. C. M. Rayan minta Menteri Pertanian dan Perikanan menyatakan samada Kerajaan bercadang menggalakkan perusahaan tenusu (dairy farming) dengan tujuan mengeluarkan susu tempatan yang lebih baik mutunya dan memperbaiki keadaan kesihatan rakyat disamping dapat mengurangkan pengimportan susu tin; jika ya, bilakah rancangan ini akan dilaksanakan.

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pertanian dan Perikanan (Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua, pengeluaran tenusu adalah satu daripada aktiviti pembangunan perusahaan ternakan yang telahpun diberi perhatian dalam Rancangan Malaysia Yang Kedua. Pada bulan Ogos, tahun lalu Kerajaan telahpun menubuhkan Lembaga Kemajuan Perusahaan Haiwan Negara dan badan ini sedang melaksanakan 7 rancangan daging dan tenusu secara besar-besaran supaya melebihi lagi pengeluaran daging serta tenusu di Malaysia.

Rancangan ladang ternakan bagi pengeluaran daging dan tenusu sekarang adalah menjadi tugas Lembaga Kemajuan Perusahaan Haiwan Negara. Lembaga ini sekarang ini melaksanakan 7 rancangan iaitu dengan secara besar-besaran di Behrang Ulu Perak, Jelai-Gemas Negri Sembilan, Tersat Trengganu, Padang Hijau Johor, Air Hitam Johor, Pahang Tenggara dan Bukit Peninjau Sarawak, untuk melebihi lagi pengeluaran daging dan tenusu di Malaysia. Rancangan-rancangan tersebut diharap akan memulakan pengeluarannya pada penghujung Rancangan Malaysia Yang Kedua.

CANDU/MORFIN/GANJA—RAMPASAN

35. Tuan Su Liang Yu minta Menteri Kewangan menyatakan berapa banyak candu, morfin dan ganja yang telah dirampas oleh Jabatan Kastam dari tahun 1969 hingga 1972 dan taksiran harganya.

Tuan Haji Mohamed bin Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, membacakan angka-angka yang diminta itu akan hanya membuang masa Dewan ini. Oleh yang demikian, saya mengedarkan angka-angka yang berkenaan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat. (Senarai edaran seperti berikut):

Jumlah candu, morfin dan ganja yang dirampas oleh pihak kastam dari tahun 1969 hingga 1972 dan anggaran nilainya adalah seperti berikut:

	<i>Tahun</i>	<i>Berat</i>		<i>Anggaran Nilai</i>	
		<i>lbs</i>	<i>oz</i>	<i>\$</i>	<i>c.</i>
CANDU MENTAH	1969	1,483	7.95	207,760	00
	1970	4,800	10.85	672,140	00
	1971	1,115	7.30	156,100	00
	1972	2,299	11.88	322,000	00
	JUMLAH ..	9,699	5.98	1,358,000	00
CANDU YANG DI KILANG	1969	452	3.19	113,000	00
	1970	38	6.21	9,500	00
	1971	36	12.26	9,250	00
	1972	3	8.61	1,000	00
	JUMLAH ..	530	14.26	132,750	00
MORFIN	1969	2	7.76	19,950	00
	1970	140	4.08	133,000	00
	1971	12	6.89	11,400	00
	1972	147	12.49	140,600	00
	JUMLAH ..	302	15.22	304,950	00
GANJA (selain daripada tanaman)	1969	1,816	11.06	72,860	00
	1970	3,070	8.91	122,810	00
	1971	2,604	3.26	104,160	00
	1972	1,825	12.72	73,040	00
	JUMLAH ..	9,317	3.95	372,720	00
GANJA (tanaman)		pokok			
	1969	1,067		6,402	00
	1970	4,418		26,508	00
	1971	10,191		61,146	00
	1972	5,621		33,726	00
	JUMLAH ..	21,297		127,782	00

TOPI KELEDAR

36. Raja Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Perhubungan menyatakan yang manakah di antara dua lapuran yang berikut yang tersiar dalam akhbar baru-baru ini yang betul:

- (a) satu lapuran yang menyatakan Pengarah S.I.M. sebagai berkata iaitu lesen-lesen untuk menjual topi-topi keledar adalah dikeluarkan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian; dan
- (b) satu lapuran yang menyatakan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sebagai menjawab kepada lapuran yang tersebut di atas pada hari esoknya iaitu lesen-lesen untuk menjual topi keledar adalah tidak perlu.

Tan Sri Haji Sardon bin Haji Jubir: Tuan Yang di-Pertua, lapuran yang menyatakan Pengarah SIM sebagai berkata bahawa lesen-lesen untuk menjual topi-topi keledar adalah dikeluarkan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian telah salah dilapurkan. Apa yang dimaksudkan oleh Pengarah SIM itu iaitu di persidangan akhbar pada pemberita pada 23-3-1973 ialah bahawa pusat itu hanya mengeluarkan lesen untuk menggunakan tanda "SIM" dan mereka mestilah bertanya kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mengenai lesen untuk menjual topi-topi keledar. Kenyataan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian bahawa lesen-lesen untuk menjual topi keledar adalah tidak perlu ialah betul.

UKURTANAH—KAJIAN

37. Tuan Andrew Mara anak Walter Unjah minta Menteri Pertanian dan Perikanan menyatakan langkah-langkah yang telah diambil untuk menjalankan kajian kemungkinan pertanian di Sarawak untuk mencari apakah, dimanakah dan bagaimanakah hendak menanam tanaman-tanaman.

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, satu kajian kemungkinan sedang dijalankan oleh pakar-pakar perunding di Bahagian Keempat

Sarawak. Kajian itu antara lain-lain akan mengenali kawasan-kawasan yang sesuai bagi Perusahaan Pertanian. Selain daripada kajian kemungkinan oleh pakar-pakar perunding itu, Kerajaan Negeri Sarawak telah menyiapkan satu ukurtanah peninjau secara separuh lengkap di Bahagian Pertama Sarawak. Kajian ukurtanah yang serupa akan juga dijalankan di Bahagian Kedua sebelum akhir tempoh Rancangan Malaysia Kedua bagi menjalankan kajian di lain-lain Bahagian Negeri Sarawak. Kerajaan Negeri telah membuat permohonan bagi bantuan daripada Pertubuhan Makanan dan Pertanian Bangsa-bangsa Bersatu.

UNIVERSITI PERTANIAN

38. Tuan Haji Shafie bin Haji Abdullah minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah Kerajaan bercadang untuk menubuhkan sebuah Universiti Pertanian ataupun sebuah cawangan Universiti tersebut di Kedah memandangkan kepada perkembangan pembangunan pertanian yang pesat yang sedang dijalankan sekarang dan akan dijalankan pada masa akan datang dalam Negeri itu.

Tuan Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, Universiti Pertanian baru sahaja ditubuhkan dan akan hanya mula mengambil penuntut-penuntut bagi mengikuti kursus ijazah pada tahun ini, dan ini bermaknalah bahawa Universiti tersebut belum lagi berkembang dengan sepenuhnya lagi.

Oleh itu Kerajaan tidak bercadang hendak menubuhkan sebuah Universiti atau cawangan Universiti Pertanian di mana-mana negeri pun buat beberapa waktu yang akan datang ini.

Tuan Valentine Cotter: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan memberitahu bilakah Kerajaan bercadang untuk menubuhkan sebuah Universiti Pelajaran di Sarawak.

Tuan Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

KOMINIS SARAWAK

39. Tuan Luhut Wan minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan samada beliau akan memberi pertimbangan untuk menghantar seorang wakil ala-Kissinger untuk menemui Kominis Sarawak supaya keadaan keselamatan di Sarawak sekarang ini boleh dihapuskan secepat mungkin.

Tuan Ali bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tidak.

PEPERIKSAAN S.P.M./M.C.E. KEGAGALAN

40. Tuan V. Veerappen bertanya kepada Menteri Pelajaran samada beliau akan melantik sebuah Suruhanjaya Penyiasat Awam bagi menyiasat perkara kegagalan yang paling berat dalam peperiksaan S.P.M. dan M.C.E. pada tahun 1972 dalam matapelajaran Bahasa Malaysia.

Tuan Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Pelajaran telahpun menjawab soalan ini di dalam ucapan menggulung perbahasan Titah Ucapan di Raja pada 25hb April, yang lalu. Oleh itu, saya tidak ada apa-apa lagi untuk menambah pada ucapan Yang Berhormat Menteri itu.

GEREJA-GEREJA DI SABAH

41. Dr S. Seeveratnam (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa gereja-gereja di Sabah menghadapi masa yang sangat susah, dan samada berjalan kebebasan beragama di Sabah.

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri dan Timbalan Menteri Pertahanan (Tengku Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, saya memandang berat atas tuduhan yang tidak berasas yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat itu tentang kebebasan beragama di Sabah. Hak kebebasan beragama adalah satu daripada hak asasi yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan dan juga di dalam Perlembagaan Negeri Sabah. Kejadian-kejadian di mana beberapa orang padri-padri asing telah disuruh keluar dari Sabah adalah benar, dan

Kerajaan tidak menyangkalnya, tetapi perkara itu terjadi kerana mereka didapati terlibat dalam "political subversion".

Gereja-gereja Kristian yang memberi khidmat yang berfaedah di Sabah dan Kerajaan Sabah tidak pernah dan tidak akan menghalang kerja-kerja kebajikannya itu dengan syarat ianya seperti pertubuhan-pertubuhan lain juga tidak melibatkan diri di dalam gerakan-gerakan politik yang subversive, umpamanya menghasut perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat. Rakyat Sabah yang terdiri dari berbilang kaum dan ugama sedang hidup dengan aman dan harmoni dan mereka tidak puas hati mendengar tuduhan-tuduhan yang melulu daripada orang-orang yang tidak bertanggungjawab yang hanya bertujuan menghancurkan keharmonian kehidupan mereka, lebih-lebih lagi tuduhan daripada orang asing telah mendapat ehsan Kerajaan untuk bekerja di negeri mereka.

Di antara beberapa orang padri yang diminta keluar adalah mereka yang mana permit-permit kerja mereka telah habis tempohnya. Ini adalah mengikut undang-undang Negeri yang dikenakan kepada semua orang-orang asing dan Kerajaan berhak bertindak menjalankan undang-undang.

Amalan ugama dengan bebas di negara kita yang mempunyai berbilang ugama ini, tidak akan dihalang pada bila-bila masa pun, kecuali jikalau alasannya bercorak lain daripada tujuan asalnya dan bertentangan dengan Undang-undang Negara.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, adakah Timbalan Menteri yang berkenaan sedar di antara padri-padri yang Kerajaan Pusat ataupun Kerajaan Sabah suruh keluar dari negeri Sabah ialah orang yang telah duduk di sana lebih daripada 20 tahun dan orang yang berumur hampir 80 tahun juga, bolehkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan menerangkan bagaimana seorang perempuan yang berumur lebih daripada 80 tahun yang duduk di sana lebih daripada 20 tahun boleh mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti sebersif seperti yang disebutkan oleh Timbalan Menteri?

Tengku Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, soal berapa lamakah tiap-tiap orang asing yang tinggal dalam negara kita tidak menjadikan satu criteria, tetapi soal seperti yang telah saya sebutkan untuk menjawab soal yang asal tadi, criteria—adalah mereka ini menjalankan satu perkara political subversion—subversive. Mengikut kajian kita mereka ini telah membuat satu-satu perkara yang menjadikan keselamatan, keharmonian negara kita terancam, maka sebab itulah mereka ini diminta keluar.

Dr Tan Chee Khoo: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Timbalan Menteri yang berkenaan sedar di antara orang yang ada berwarganegara Malaysia ialah seorang Bishop di Gereja Catholic tidak dibenarkan duduk di Sabah sebagai Bishop Gereja Catholic Sabah. Oleh sebab itu, ada tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh Wakil dari Seremban Timur, bolehkah Menteri menyiasat perkara ini dan memberi tahu kepada orang itu sebab-sebab yang Kerajaan Pusat ataupun Kerajaan Negeri tidak membenarkan beliau duduk di Sabah?

Tengku Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan akan bertindak di atas sesiapa yang telahpun mengambil tindakan seperti yang saya sebutkan tadi seperti political subversion. Jikalau mereka itu adalah mengikut Perlembagaan warganegara yang telah tidak by operation of law maka saya rasa perlulah Kerajaan mengambil tindakan mengikut undang-undang yang tercatat dalam Perlembagaan mengambil balik kewarganegaraannya supaya mereka itu dapat dikeluarkan daripada negara. Di atas soal, adakah sedia saya menyiasat, saya suka menjawabnya jikalau perkara ini saya rasa minta Ahli Yang Berhormat itu menulis kepada saya dan saya sanggup di atas hal-hal yang tidak puas hati itu disiasat.

Tan Sri Haji Mohd. Said bin Keruak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Ahli Yang Berhormat itu sedar bahawa kebebasan beragama di negeri Sabah sekarang ini sedang berjalan dengan licinnya, dan di gereja-gereja sekarang ini masih juga digunakan dan belum dijadikan sebagai masjid. Kalau Ahli Yang Berhormat itu sedar, yang negeri Sabah sedang mengamalkan kebebasan beragama itu dan berjalan

dengan licin semuanya orang senang, dengan bersatu padu dari satu kaum ke satu kaum soal yang tidak bertanggungjawab ini tidak patut ditimbulkan di dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya kurang faham, adakah soal itu datangnya dari Ahli Yang Berhormat dari sebelah sana atau sebelah sini.

Tengku Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Saya rasa, perkara ini, bagi pihak saya tentulah sedar.

Tuan Valentine Cotter: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan akan menimbang semula permit-permit gereja-gereja padri misi kristian seperti di Sabah dapat disambungkan permit-permit mereka itu untuk sementara. Oleh sebab masih ada banyak kekurangan padri di negeri ini disebabkan orang-orang padri kita sendiri belum ada cukup lagi untuk menggantikannya.

Tengku Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, saya pertentulah Kerajaan telahpun menimbang dengan sewajarnya tiap-tiap satu perkara itu.

Datuk Haji Abdul-Rahman bin Ya'kub: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju bahawa samada seorang warganegara Malaysia yang bukan bermastautin baik di Sabah atau di Sarawak boleh dibenarkan tinggal di Sabah adalah terpulang kepada Kerajaan Negeri yang berkenaan dan bukan Kerajaan Pusat.

Tengku Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Mengikut kedudukan perundangan sekarang begitulah, Tuan Yang di-Pertua.

Raja Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah padri-padri ini dianggap pakar technical know-how, pandai membuat mission akan disambungkan perमितnya tinggal di negeri itu, ataupun dia bukan pakar technical know-how, yang orang kita pun boleh menjadi padri. Saya rasa kalau Kristian boleh menjadi padri, adakah patut disambung perमितnya tinggal selama-lamanya di Malaysia atau tidak?

Tuan Yang di-Pertua: Tinggal selama-lamanya atau tidak, itu ditimbangkan.

Tengku Ahmad Rithaudeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini akan ditimbangkan mengikut keadaan-keadaan tiap-tiap satu-satu orang, maka saya rasa mungkinlah Kerajaan Negeri tentu akan menimbangkan di atas apakah criteria yang patut diberi kebenaran tinggal di tempat itu.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan-jawapan Lisan bagi Pertanyaan No. 42 hingga 49 adalah diberi di bawah ini).

PERJANJIAN PERTAHANAN LIMA NEGARA—PENDIRIAN MALAYSIA

42. Dr S. Seevaratnam minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada Kerajaan ada apa-apa hajat hendak menarik balik dari Perjanjian Pertahanan Lima Negara yang dibuat dengan Singapura, Australia, New Zealand dan Britain; jika ia, bila, dan jika tidak, mengapa.

Menteri Luar Negeri (Tun Haji Abdul Razak): Pendirian kita mengenai Perjanjian Pertahanan Lima Negara telah selalu dijelaskan iaitu Perjanjian itu akan ditamatkan secara beransur-ansur apabila peruntukan-peruntukan Pengecualian diwujudkan. Masa untuk ditamatkan Perjanjian tersebut tergantung kepada kejayaan yang dicapai dalam usaha-usaha untuk mengujudkan konsep Pengecualian.

PENGKALAN TENTERA AMERIKA DI THAILAND

43. Tuan V. Veerappen minta Menteri Luar Negeri menerangkan pendirian Kerajaan terhadap bertambahnya pengkalan-pengkalan Tentera Amerika di Thailand memandangkan Deklarasi Kuala Lumpur pada bulan November 1971 mengenai Perkecualian Asia Tenggara.

Tun Haji Abdul Razak: Sebagaimana yang dinyatakan dalam jawapan yang lebih awal, pengkalan-pengkalan Tentera Amerika Syarikat di negeri Thai, adalah suatu perkara untuk ditentukan sendiri oleh kedua-dua Kerajaan yang berkenaan. Kita berpendapat bahawa apabila Pengecualian telah tercapai dengan sepenuhnya pengkalan-pengkalan negara asing tidak akan ada lagi di rantau ini.

VIETNAM SELATAN (PRG)— PENGIKTIRAFAN

44. Tuan V. Veerappen minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada beliau akan mengiktiraf Kerajaan Revolusi Sementara Vietnam Selatan.

Tun Haji Abdul Razak: Perjanjian menamatkan Peperangan dan Pemuliharaan Keamanan di Vietnam dan Persidangan Antara Bangsa di Paris mengenai Vietnam mengakui tentang ujudnya dua kuasa di Vietnam Selatan, satu Republik Vietnam (Vietnam Selatan) dan satu lagi Kerajaan Revolusi Sementara Vietnam Selatan (PRG). Kerajaan President Thieu sendiri menjalankan perundingan dengan Kerajaan Revolusi Sementara, dengan itu mengakui Kerajaan Revolusi Sementara sebagai satu kuasa yang ujud di Vietnam Selatan.

Malaysia mematuhi kedua-dua Perjanjian Vietnam dan Persidangan Antara Bangsa Paris. Walaubagaimanapun Malaysia mempunyai hubungan diplomatik dengan Republik Vietnam Selatan dan telah menubuhkan kedutaan di Saigon. Buat masa ini, Malaysia tidak bercadang untuk mengubah keadaan ini sehingga tercapainya penyelesaian politik di Vietnam Selatan.

UDA/SEKTOR SWASTA— PENYERTAAN

45. Raja Nong Chik bin Raja Ishak minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) mengapakah UDA telah membeli hanya 30% saham daripada syarikat-syarikat tempatan seperti Syarikat Perumahan dan lain-lain sepertimana yang dilapurkan dalam Berita Harian pada 22hb Mac, 1973 pada hal UDA sepatutnya memainkan peranan yang penting untuk membantu kaum bumiputra berkecimpung dalam perdagangan dan perusahaan;
- (b) Di manakah letaknya kuasa kawalan UDA dalam syarikat-syarikat ini; dan
- (c) mengapakan UDA tidak membeli sekurang-kurangnya 51% saham supaya dasarnya boleh berjalan dengan licin.

Perdana Menteri: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor itu mungkin mengetahui, Perbadanan Pembangunan Bandar menggunakan beberapa cara untuk melaksanakan tugas-tugasnya bagi mengadakan projek-projek pembangunan dan pembangunan semula seperti rumah-rumah kedai, pejabat-pejabat dan rumah-rumah kediaman di dalam kawasan bandar-bandar sejajar dengan hasrat yang telah temaktub di dalam Dasar Ekonomi Baru Kerajaan. Penyertaannya di dalam syarikat usaha-bersama dengan sektor swasta adalah suatu daripada cara-cara yang dilaksanakan.

Menjawab bahagian (a) soalan tersebut, UDA mengambil penyertaan 30% dari saham-saham di dalam usaha-bersama tersebut bagi menolong mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru Kerajaan. Penyertaan 30% ini adalah angka *minima* dan ada kaitannya dengan hasrat Kerajaan untuk melaksanakan matlamat supaya sekurang-kurangnya 30% dari aktiviti perniagaan dan perusahaan di negara ini dapat dilaksanakan oleh kaum bumiputra di dalam masa 20 tahun yang akan datang.

Menjawab bahagian (b) soalan yang sama di mana Perbadanan Pembangunan Bandar telah menyertai sekurang-kurangnya 30% dari modal syarikat tersebut, UDA membuat *perjanjian* dengan rakan-rakannya yang bergabung di dalam usaha-bersama bagi menentukan supaya syarikat usaha-bersama itu tidak akan melakukan apa-apa yang tidak sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan. Perjanjian tersebut ada menyebutkan apakah yang boleh dan apakah yang tidak boleh dilakukan oleh suatu pihak mengenai suatu keputusan atau perlaksanaan. Pada masa ini UDA berasa tidak ada apa-apa masalah yang akan timbul dari sebarang pergolakan atau kemungkinan rebutan kuasa di dalam syarikat-syarikat usaha-bersama itu.

Bagi menjawab bahagian (c) soalan yang sama, UDA tentu sekali akan mengambil sebanyak-banyaknya saham, bukan sahaja setakat 51% di dalam usaha-bersama apabila ada sahaja peluang untuk berbuat demikian.

KUIL HINDU SRI SITHI VINAYAGAR

46. Tuan Mustapha bin Hussain minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa Kuil Hindu Sri Sithi Vinayagar

di Lot No. 26 (1) MK 6 Kepala Batas, Seberang Prai sedang digunakan oleh Majlis Keselamatan Negeri Pulau Pinang, dan jika sedar samada beliau, sebagai Pengarah Majlis Keselamatan Negeri dan juga Pelindung ugama, akan mengarahkan Majlis Keselamatan Negeri Pulau Pinang membiarkan Tokong itu di situ supaya dapat digunakan oleh mereka-mereka yang beragama Hindu bagi tujuan ugama demi memper-tahankan Rukun Negara.

Perdana Menteri: Kuil Hindu yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Ahli itu telah didirikan di atas tanah Kerajaan Lot No. 26 (1) MK 6 Kepala Batas, Seberang Prai tanpa kebenaran. Ia tidak pernah digunakan oleh Majlis Keselamatan Negeri Pulau Pinang. Soal membiarkan Kuil yang telah didirikan tanpa kelulusan pihak berkuasa tempatan dan menduduki tanah Kerajaan dengan cara haram itu adalah di dalam bidang kuasa Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

KERAJAAN VIETCONG (PRG)— PENGIKTIRAFAN

47. Tuan Mustapha bin Hussain minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada Kerajaan akan mengiktiraf Kerajaan Vietcong (Provisional Revolutionary Government), dan jika tidak, nyatakan samada perkara ini telah dibincangkan dengan Kerajaan Vietnam Utara semasa perundingan mengenai pengiktirafan Vietnam Utara.

Tun Haji Abdul Razak: Saya telah memberi jawapan kepada soalan yang serupa daripada Ahli Yang Berhormat dari Seberang Selatan hari ini dan saya tidak hendak menambah apa-apa lagi.

INSPEKTOR POLIS—KESULITAN

48. Dr A. Soorian meminta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa beberapa orang Inspektor-inspektor Polis mengalami kesusahan di dalam soal tempat kediaman, kerana elau perumahan mereka yang ditetapkan sebanyak \$70.00 dan \$120.00 bagi Ketua Inspektor mengikut

tanggagaji Suffian, tidak mencukupi bagi membayar sewa rumah yang mahal di dalam bandaraya dan bandar-bandar yang besar, jika beliau sedar apakah tindakan yang akan diambil bagi memperbaiki keadaan ini.

Perdana Menteri: Pada masa ini Inspektor-inspektor Polis seperti juga pegawai-pegawai lain di dalam Perkhidmatan Awam dibayar gaji mengikut sistem gaji bersih di mana elaun-elaun seperti elaun sara hidup, elaun rumah dan lain-lain elaun tidak lagi dibayar. Saya suka menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat itu bahawa perumahan tidak lagi menjadi tanggungjawab Kerajaan kecuali bagi segulungan pekerja-pekerja yang telah diperakukan oleh Suruhanjaya Gaji Diraja Suffian seperti Mata-mata ke Sab-Inspektor dan Wadar-wadar hingga Ketua Besar Wadar Penjara. Gaji bersih yang dibayar itu hendaklah menampung segala perbelanjaan termasuk belanja untuk menyediakan tempat kediaman mereka sendiri. Adalah menjadi dasar Kerajaan untuk menolong pekerja-pekerja untuk mempunyai rumah-rumah sendiri. Bagi tujuan ini Kerajaan telah mengadakan satu rancangan bantuan perumahan untuk pekerja-pekerja sejak mula dilaksanakan syor-syor Suruhanjaya Gaji Diraja Suffian pada 14hb November, 1970 dalam mana mereka-mereka yang ingin mendirikan rumah-rumah mereka sendiri atau membeli rumah-rumah kediaman boleh meminjam wang di bawah rancangan tersebut dengan dikenakan faedah yang rendah. Kerajaan juga berikhtiar menyediakan tapak-tapak rumah untuk membantu pekerja-pekerja mendirikan rumah-rumah mereka sendiri.

KADAM ANAK KIAI—SAGU HATI KEPADA KELUARGA

49. Tuan Edmund Langgu Anak Saga minta Perdana Menteri menyatakan samada pertimbangan boleh diberi untuk membayar sagu hati kepada balu dan tiga orang anak mendiang Yang Berhormat Kadam anak Kiai, seorang bekas Ahli Parlimen.

Perdana Menteri: Tindakan telah diambil untuk membayar sagu hati kepada keluarga mendiang Yang Berhormat Kadam anak kiai itu.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN IKAN MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Menyambung semula Perbahasan atas Masaalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (3hb Mei, 1973).

Perbahasan disambung semula.

Datuk Dr Haji Abdul Aziz bin Omar (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang yang dikemukakan ini dan disamping itu izinkanlah saya memberi sedikit pandangan.

Masaalah-masaalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan di Pantai Barat, Semenanjung Malaysia adalah berlainan daripada masaalah-masaalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan di Pantai Timur, Semenanjung Malaysia, sungguhpun ada satu dua masaalah yang serupa, terutamanya ialah masaalah perlesenan.

Tuan Yang di-Pertua, di Pantai Barat Semenanjung Malaysia, setahu saya lesen memukat tunda adalah diberi kepada syarikat kerjasama nelayan-nelayan dan syarikat-syarikat kerjasama inilah yang memberi lesen-lesennya kepada ahli-ahlinya yang hendak menjalankan pekerjaan pukut tunda itu dan perhubungan di antara ahli-ahli yang menjalankan pekerjaan pukut tunda ini dengan syarikat-syarikat itu adalah difahamkan baik. Akan tetapi, di Pantai Timur nelayan-nelayan menggunakan satu jenis alat menangkap ikan yang dikatakan bubu, bukan pukut tunda untuk menangkap ikan. Sungguhpun di Pantai Timur ada persatuan nelayan akan tetapi lesen-lesen untuk membubu ini diberi kepada perseorangan. Perseorangan inilah menjadi pemodal (financier) atau secara biasa yang disebutkan tawkey yang menggunakan beberapa pekerja untuk membubu ikan di Lautan Cina. Peraturan ini adalah tidak sehat kerana senantiasanya sahaja kita dapati satu pihak menuduh pihak yang lain. Pihak pemodal mengatakan pekerja penipu, pihak pekerja mengatakan pihak pemodal tidak

jujur, dan perkelahian antara satu sama lain berjalan terus sepanjang tahun. Kesulitan ini bertambah-tambah pula apabila datangnya musim ribut (monsoon season) atau musim tengkujuh.

Tuan Yang di-Pertua, pada tiap-tiap tahun sudah menjadi amalan, tiga bulan nelayan-nelayan tidak dapat pergi ke laut oleh sebab musim monsoon yang saya katakan tadi. Maka dengan sebab itulah mata pencarian nelayan-nelayan ini telah terganggu. Dengan sebab itu untuk keperluan hari-hari mereka terpaksa berhutang membeli makanan di kedai peruncit-peruncit, secara kebetulan atau tidak pekedai-pekedai runcit ini juga diempunyai oleh pemodal-pemodal tadi. Jadi harga-harga barang-barang makanan yang dibeli oleh pekerja-pekerja ini sudah tentu terlebih mahal daripada harga-harga barang-barang makanan yang boleh didapati di kedai-kedai lain. Selepas musim ribut ini, maka pekerja-pekerja pula turun semula ke laut dengan mendapat upah sepertimana yang dijanjikan. Akan tetapi oleh sebab mereka itu telah berhutang kepada pemodal-pemodal tadi, maka upah itu dipotong sehingga menderita mereka ini. Inilah kesulitan yang dialami oleh pekerja-pekerja laut iaitu nelayan di Pantai Timur.

Oleh sebab yang demikian, saya cadangkan Lembaga Kemajuan Ikan yang akan ditubuhkan ini akan mengambil alih cara perlesenannya iaitu apabila lesen membubu sudah sampai masanya untuk dibaharui, maka sepatutnyalah Lembaga ini mengambil lesen itu memberi kepada unit-unit persatuan nelayan yang telah ditubuhkan itu supaya lesen-lesen ini boleh diberi kepada ahli-ahli persatuan itu. Maka saya fikir dengan jalan ini kesulitan yang saya sebutkan tadi mungkin akan dapat diatasi.

Sekarang satu pula masalah ialah masalah keselamatan nelayan-nelayan juga di Lautan Cina. Saya mengucapkan tahniah kepada Marine Polis dan juga Angkatan Tentera Laut di Raja yang telah mengawal khas lautan ini sehingga sudah beberapa lama tidak ada lagi kejadian rompakan-rompak di kawasan ini. Selain dari ucapan tahniah juga pihak-pihak nelayan mengucapkan terima kasih di atas daya usaha yang diambil oleh pihak-pihak yang berkenaan. Tetapi apa yang menjadi sungutan sekarang, Tuan Yang di Pertua,

ialah apabila satu kemalangan berlaku di tengah laut disebabkan oleh ribut, taufan, angin, hujan dan sebagainya, tidak ada satu perbadanan atau pertubuhan yang menanggungjawab untuk berkejar ke tempat itu menyelamatkan nyawa dan jiwa nelayan-nelayan yang tersebut. Saya cadangkan Marine Police yang sekarang ada di Pantai Kelantan sana dilengkapi dengan kelengkapan menyelamatkan jiwa yang moden dan juga dengan motor-motor bot yang deras supaya apabila diketahui iaitu satu kemalangan telah terjadi, maka dengan secepat mungkin motorbot penyelamat ini akan dapat sampai ke tempat itu dan menyelamatkan jiwa mereka yang telah terancam itu.

Buat sementara waktu, Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi pertolongan kepada mereka yang terancam ini, motobot-motobot yang di tepi pantai pun memadailah dengan bantuan daripada Kerajaan, iaitu nelayan-nelayan yang di tepi pantai sanggup menggunakan motobot-motobot mereka untuk pergi ke tempat kemalangan itu sekiranya Kerajaan mengadakan bantuan untuk membeli minyak-minyak moto dan makan sahaja; itu sahaja yang dikehendaki. Dan saya juga mencadangkan sekiranya boleh peruntukan ini mahulah disimpan di Balai-balai Polis (Police Station) yang sesuai, yang berhampiran dengan tempat-tempat di mana banyak nelayan pergi ke laut. Jikalau untuk buat sementara peruntukan ini disediakan pun cukup dan memadai sehingga kita mendapat kelengkapan yang cukup moden dan memuaskan.

Pemasaran pula juga menjadi kesulitan sehingga beberapa masa yang dahulu. Saya katakan sehingga beberapa masa dahulu kerana tertubuhnya sahaja Persatuan Nelayan di Pantai Timur, khasnya di Kelantan, masalaah atau kesulitan pemasaran ini dapat diatasi sedikit. Ini kita ucapkan tahniah kepada Kementerian Pertanian dan Perikanan kerana usahanya menubuhkan Persatuan Nelayan di sana. Akan tetapi seperti yang saya katakan tadi, dalam tiga bulan setahun nelayan-nelayan ini tak dapat juga pergi ke laut oleh sebab ribut, maka mata pencarian mereka pun terancam. Sungguhpun pemasaran telah dapat dijalankan dengan licin juga, tiga bulan tak dapat mereka turun ke laut, jadi saya cadangkan untuk mengatasi perkara ini Kementerian ini juga melalui Persatuan Nelayan atau lebih besar lagi melalui

Lembaga Kemajuan Perikanan ini menubuhkan satu tabung nelayan, di mana tiap-tiap seorang nelayan dikehendaki menyimpangkan wang dengan secara pencaruman. Dan untuk menggalakkan mereka ini membuat demikian, saya cadangkan juga Kerajaan mensubsidikan atau memberi sedikit pertolongan kepada mereka itu dengan jalan memberi seringgit di atas seringgit, iaitu sekiranya nelayan-nelayan ini menyimpan \$100.00 patut, contohnya sahaja, Kerajaan memberikan lagi \$100.00. Ini akan menyenangkan mereka itu pada masa mereka tak dapat pergi ke laut, maka jalan inilah sahaja yang dapat kita meninggikan sedikit taraf hidup mereka yang dhafif ini.

Saya sebutkan tadi rompak-rompak telah tidak ada lagi semenjak dikawal rapat oleh pihak-pihak Polis dan Tentera Laut di Raja, akan tetapi satu pula kesulitan telah bangun, iaitu penceroboh daripada kaum-kaum nelayan daripada negara asing. Sekarang didapati banyak motobot-motobot besar yang cukup lengkap dengan alat-alatan yang moden masuk di dalam perairan kita menangkap ikan. Ini merugikan rakyat kita sendiri. Saya harap pihak yang berkuasa akan mencari jalan menengah nelayan-nelayan daripada negara asing ini datang ke perairan kita.

Walaubagaimana sekalipun, Tuan Yang di-Pertua, untuk meninggikan taraf hidup nelayan ini, seperti yang telah saya sebutkan berulang-ulang di dalam Dewan ini, sepatutnyalah Kerajaan berusaha bersungguh-sungguh mengadakan fishing fleet yang besar-besar untuk memberi pekerjaan secara moden kepada nelayan-nelayan kita ini. Inilah yang dikehendaki sekarang dan sepatutnyalah inilah akan menjadi dan patut menjadi matlamat Lembaga Kemajuan Ikan ini.

Tuan Haji Awang Wal bin Awang Abu (Santubong): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia, 1971. Saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada pihak Kementerian yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dengan adanya Lembaga ini serta dengan pegawai-pegawai dan kakitangan yang berkebolehan, yang benar-benar bekerja untuk

faedah rakyat dan negara ini dapat mengawal dan menggalakkan pemasaran ikan yang cekap dan berkesan seperti yang dimaksudkan oleh Rang Undang-undang ini, bagi faedah kaum nelayan seluruh negara ini dan khususnya di negeri Sarawak. Walaupun Jabatan Perikanan, malangnya bahawa kakitangan sebagai pegawai yang boleh bertanggungjawab di Jabatan itu tidak begitu berminat untuk meneruskan tugas-tugas mereka dan didapati setengah daripada mereka telahpun meninggalkan Jabatan itu masuk bekerja di tempat-tempat yang lain, samada di syarikat atau di perbadanan ataupun berpindah ke Jabatan yang lain. Saya rasa mungkin ada satu perkara yang tidak menyenangkan pegawai yang meninggalkan Jabatan Perikanan itu, yang mendorong pegawai-pegawai yang berkenaan meninggalkan Jabatan yang tersebut untuk mendapat layanan yang lebih baik, samada tentang gaji mereka ataupun perkara yang lain.

Saya berharap kepada Lembaga ini dapat mengambil perhatian kepada pegawai-pegawai yang bertugas dengan Jabatan Perikanan di Negeri Sarawak supaya gaji dan tanggungjawab mereka dapat disesuaikan dan juga kepada pegawai-pegawai mahupun kakitangan Jabatan Perikanan khususnya di Negeri Sarawak diberikan kesedaran supaya bertugas untuk kepentingan bangsa dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, di Kuching, Sarawak juga telah ada satu perusahaan memproses udang kecil untuk dieksport keluar negeri oleh Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Sarawak. Walaupun demikian, sebenarnya di seluruh Negeri Sarawak masih berkehendakan ikan-ikan, termasuk ikan bilis dan ikan di dalam tin diimpot dari luar negeri untuk keperluan semua lapisan rakyat dengan harga yang lebih tinggi daripada harga di Semenanjung Malaysia. Misalnya ikan bilis di Kuala Lumpur dapat dibeli \$1.00 sekati, ducakita di Bandar Kuching hampir \$2 sekati, lebih-lebih lagi di kawasan luarbandar, kadangkala sampai \$2.40 sekati.

Tuan Yang di-Pertua, pantai laut Negeri Sarawak saya rasa tidak kurang bermacam-macam jenis ikan, walaupun demikian masalaah ikan ini masih lagi menjadi satu tanda-tanya pada Negeri Sarawak, begitu juga nasib kaum nelayan yang kebanyakan terdiri daripada bumiputra, masih lagi menunggu pertolongan untuk melepaskan

daripada cengkapan orang tengah sebagai tuan mereka itu yang tidak bertimbang-rasa lagi mengambil keuntungan yang berlipat-ganda hasil daripada tangkapan ikan yang diperolehi oleh nelayan-nelayan yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berhasrat untuk bercakap panjang masalah nelayan, terutamanya nelayan kaum bumiputra yang mana mereka itu cukup teruk keadaan hidupnya di Negeri Sarawak, yang mana perkara seperti ini sudah selalu kedengaran di dalam Dewan ini dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat samada di Malaysia Barat mahupun di Malaysia Timur. Saya berharap dan berdoa agar Lembaga Kemajuan Ikan dapat mengatasi masalah yang berkaitan dengan kaum nelayan supaya dapat dipertingkatkan lagi taraf hidup mereka. Walaupun tidak dengan sekali gus, begitu juga janganlah ikan dan udang-udang yang besar berjenis-jenis baik dibawa keluar negeri, tetapi rakyat di dalam negeri sendiri tidak dapat merasainya.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus (Dungan): Tuan Yang di-Pertua, saya suka bercakap ketika Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia ini dibentangkan di Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang banyak orang memandang bahawa sektor perusahaan menangkap ikan dan kaum nelayan adalah terdiri daripada mereka yang perlu diberi pertolongan dengan berbagai cara yang dapat dilaksanakan oleh pihak Kerajaan. Dengan pindaan-pindaan ini mungkin ini adalah satu cara bagi memajukan lebih lancar lagi pertolongan untuk kaum nelayan.

Saya mengalu-ngalukan pindaan-pindaan di atas ini dan juga dengan pertolongan yang akan diberi oleh Kerajaan Persekutuan bagi tempat-tempat yang penduduknya terdiri dari kaum nelayan yang ramai iaitu di Trengganu, di mana mereka adalah lebih daripada 12,000 orang kaum nelayan dan baru-baru dua hari yang lalu telah mendapat sokongan penuh daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memberi bantuan kepada Kerajaan Negeri Trengganu dan saya disamping ini mengucapkan terima kasih bagi pihak rakyat di sana.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memperkatakan bahawa dalam masalah nelayan ini, untuk memberi bantuan kepada mereka

dengan sepenuhnya tentulah agak sulit kerana kita tahu kaum nelayan adalah mempunyai bilangan yang ramai di Malaysia lebih kurang 80,000 di seluruh negara dan di Trengganu sendiri lebih kurang 12,000 orang.

Tuan Yang di-Pertua, dahulu saya ada mendengar Kerajaan ada bercadang untuk mengurangkan bilangan kaum nelayan dengan mengecilkan jumlah mereka dan mengalihkan setengahnya untuk dilepaskan di rancangan-rancangan tanah, tetapi ura-ura ini sehingga ini saya tidak begitu nampak dengan terang, kerana saya fikir, tentulah ada masalah yang rumit untuk melaksanakan rancangan yang tersebut. Dengan ini, saya mengharapkan agar Kerajaan akan melaksanakan apa yang dicakapkan pada masa yang lalu iaitu mengecilkan bilangan kaum nelayan. Dengan demikian baharulah dapat kita memberi pertolongan kepada mereka dan segulungan daripadanya kita letakkan di rancangan tanah atau rancangan lain yang dapat memberi faedah kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya syorkan supaya Kerajaan mengambil anak-anak mereka itu ataupun gulungan muda mereka untuk ditempatkan di tempat-tempat yang saya perkatakan itu kerana kalau kita hendak mengambil kaum nelayan yang telah sebatang dan telah tua dan selama-lamanya bekerja sebagai kaum nelayan, tentulah menjadi masalah rumit dan sulit untuk mengubah keadaan dan kedudukan mereka itu. Kalau anak-anak mereka yang baru lepas sekolah kita ambil mereka itu dan dihantar ke rancangan saya rasa tentulah senang sedikit kerana dia daripada alam persekolahan terus kita hantar ke alam yang lain sebelum daripada mereka memasuki alam nelayan.

Ini pandangan saya dengan tujuan kita dapat menolong nelayan itu dengan lebih praktikal.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, nampaknya kedudukan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia sekarang ini hendak menolong kaum-kaum nelayan dengan berbagai-bagai cara. Tetapi ada masalah yang perlu difikirkan sedikit kerana saya nampak ada rancangan-rancangan yang telah dijalankan dengan cara Lembaga hendak menjadikan dirinya sebagai orangtengah dan menggantikan orang tengah yang kita anggap merbahaya kepada orangtengah Lembaga yang kita anggap tidak merbahaya.

Perkara ini, kalau kita pandang sepintas lalu adalah baik tetapi kalau kita fikir dengan cara yang kedua pula maka kita dapati ada beberapa masaalahnya.

Pertama sekali, biasanya perkara Lembaga Kemajuan Ikan membeli harga yang sama dengan orangtengah ataupun lebih murah daripada orangtengah dengan alasan bahawa Lembaga ini adalah dipunyai oleh Kerajaan dan pula pihak Lembaga tidak memberi apa-apa wang pendahuluan kepada pihak nelayan ataupun yang bekerja sebagai nelayan.

Tuan Yang di-Pertua, sebaliknya kalau kepada orang tengah tidak demikian. Mereka memberi untung, memberi wang pendahuluan dan memberi pertolongan ketika masa bah dah masa banjir di mana kaum nelayan tidak boleh pergi ke laut dan selain daripada itu mereka memberi harga dengan lebih baik. Ini adalah menjadi satu keadaan yang susah kepada kaum nelayan dalam memikirkan hal ini.

Kalaulah demikian, maka hendaklah Lembaga memikir dan mengkaji dengan sehalus-halusnya semula. Sekiranya Lembaga hendak dijadikan sebagai badan perniagaan di mana pihak Lembaga membeli ikan daripada kaum nelayan dan menjual ikan ke tempat yang lain maka hendaklah difikirkan apakah keuntungan yang didapati oleh Lembaga itu akan memberi pula kepada kaum nelayan. Dengan demikian, dengan cara Lembaga sahaja tentulah tidak dapat. Tidak lain, tidak bukan sebaik-baiknya yang saya fikirkan dijadikan kaum nelayan itu sebagai pemegang saham. Itu adalah lebih baik. Kalau mahu berbuat demikian maka lebih baik saham itu diambil khas daripada keuntungan pada setiap masa daripada penjualan-penjualan ikan yang kita ambil daripada kaum nelayan itu. Ini satu cara yang saya fikir adalah boleh memberi keuntungan kepada mereka dan bukan setakat itu sahaja bahkan kita boleh melatih kaum nelayan mentadbirkan Lembaga, mentadbirkan perjalanan perniagaan itu dengan secara yang tersusun dan dari satu masa ke satu masa mereka akan dapat berdikari, berdiri di atas kaki sendiri di mana Kerajaan akan menyerahkan urusan-urusan ini kepada pihak kaum nelayan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau itulah maksudnya, bukan setakat itu sahaja tetapi hendaklah Lembaga membeli alat-alat yang mencukupi iaitu moto, alat-alatan untuk nelayan seperti pukat, seperti buku dan sebagainya yang diperlukan dan ini dijadikan perkongsian bagaimana yang saya perkatkan itu.

Satu perkara yang saya berasa bimbang dan saya takut benar iaitu Lembaga ini akan berkongsi dengan orang lain membuka satu perusahaan ikan di satu tempat. Misalnya, kalau di pantai timur Lembaga akan berkongsi dengan orang-orang di pantai barat yang telah maju dalam perusahaan ikan dan mempunyai moto-moto yang besar dan diambil moto-moto yang besar itu dibawa ke pantai timur dan Lembaga yang berjoint-venture dengan kompeni itu menggunakan kaum nelayan di pantai timur untuk menjadi pekerja-pekerjanya. Dan keuntungan itu akan dapat kepada Lembaga dan partner bagi Lembaga. Itu saya rasa tidak baik dan ini harus diambil perhatian kerana kaum nelayan di sana memikirkan bahawa itu adalah menekan kepada mereka. Dan, tidak kurang juga ada orang-orang yang menggunakan syarikat-syarikat ataupun yang berkaitan dengan Lembaga dengan maksud yang saya perkatkan itu dan ini memang disedari sebahagian-bahagiannya oleh kaum nelayan sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sebaik-baiknya kalaulah kita lihat di satu-satu tempat itu kebanyakan empunya moto, perahu dan alat terdiri daripada kaum bumiputra yang telah maju di dalam bidang perikanan. Maka pihak Lembaga haruslah membiarkan orang-orang bumiputra akan maju di dalam perniagaan tersebut. Dan sekarang kita dapati ada orang-orang bumiputra yang sanggup mengusahakan perusahaan ini dengan cara yang lebih moden. Dan sebaik-baiknya Lembaga mengadakan perkongsian dengan mereka ataupun Lembaga memberi pertolongan kepada mereka supaya mereka lebih maju dalam bidang ini.

Masaalah yang paling besar bagaimana yang telah disebutkan tadi iaitu masaalah pasaran. Apa yang saya tahu untuk memproses ikan tidak begitu mudah. Orang bumiputra boleh mencari ikan di laut dan boleh memproses ikan menjadi ikan bilis dan memproses ikan menjadi ikan kering dan menjadi keropok. Tetapi masaalah pasaran, apa yang

saya dengar dan apa yang saya tahu pihak yang bukan bumiputra yang mengadakan perusahaan itu terpaksa menyerahkan segala ikan mereka kepada orang yang tengah besar yang menjual secara borong di Kuala Lumpur. Dan saya tidak tahu, adakah ada Lembaga yang menjadi pemborong yang membeli ikan daripada orang-orang pantai timur khususnya daripada kaum nelayan. Dan ini terpaksa diakuai dan diikuti apa syarat-syarat yang dikenakan oleh orang tengah besar ini. Dan apa yang saya tahu tidak ada orang bumiputra ataupun badan Kerajaan yang mengedarkan ikan ini di dalam negeri di Kuala Lumpur dan di seluruh Malaysia. Apatah lagi, kalau kita hendak pasarkan ikan ini di luar negeri jauh tidak ada orang-orang bumiputra sedangkan tuntutan-tuntutan di luar negeri ada dalam bidang perikanan ini dan ini harus jadi perhatian.

Masaalah yang besar apakala saya selidiki orang-orang bumiputra tidak dapat mengadakan pasaran cara borong dengan sebab mereka tidak ada capital, tidak ada modal dengan sebab ikan besar dan ikan kering memerlukan ada peti sejuk ataupun bilik sejuk di mana alat-alatan memerlukan beratus-ratus malahan sampai melion. Jadi kaum bumiputra tidak dapat berbuat demikian. Sebaik-baiknya pihak Lembaga berusaha mengadakan pasaran perusahaan dan menjadi pengedar di peringkat Persekutuan, pengedar di peringkat Federal untuk disupplikan kepada penjual-penjual kecil di Kuala Lumpur dan negeri-negeri yang berdekatan dengannya dan barulah orang-orang Melayu dan kaum bumiputra yang menjadi pembuat ikan ini menjualkan barang-barangnya dengan pihak Lembaga yang menjadi pembahagi itu. Ini pandangan saya.

Selain daripada itu, haruslah Lembaga ini memikirkan tentang ikan ini janganlah hanya semata-mata setakat itu sahaja, setakat apa yang telah kita jalankan secara tradisi bahkan hendaklah kita ubahkan, kita modenkan cara pengeluaran ikan ini, iaitu mengadakan kilang-kilang dan mengadakan alat-alatan untuk memproses bahan laut dengan lebih moden dan lebih maju. Misalnya, baru-baru ini saya dapat tahu ada satu syarikat yang telahpun berjaya memproses bahan laut daripada kawasan saya yang dipanggil apok-apok, lembek-lembek rupanya. Jadi bahan

ini diproses dan dijual ke Jepun dengan harga yang mahal. Tetapi tidak ada orang Melayu dan bumiputra yang dapat mengadakan perusahaan itu.

Pertama sekali tidak tahu bagaimana cara hendak membuatnya. Yang kedua tidak tahu untuk memasarkan dan ini harus Lembaga ambil perhatian. Demikian juga untuk memproses bahan-bahan laut menjadi makanan manusia, makanan binatang, baja ini semua cara yang boleh mendatangkan hasil yang baik tetapi kaum bumiputra kita tidak dapat berbuat demikian.

Saya harap pihak Lembaga akan dapat berusaha mengadakan perkongsian dengan pihak-pihak bumiputra menjalankan perusahaan-perusahaan seperti ini dan jangan sekali berkongsi dengan orang lain. Kalau hendak berkongsi dengan orang lain pun biarlah 10% atau 20% sahaja dan kaum bumiputra dapat menyertai dengan lebih banyak. Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Valentine Cotter (Bau-Lundu): Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengambil peluang bercakap sepatah dua berkenaan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia ini. Di sini saya hendak sentuh sedikit-sebanyak berkenaan dengan ikan-ikan sekarang di negara kita ini sangat kurang, khususnya di Sarawak di pasar-pasar dan harganya pun mahal.

Saya masih ingat lagi dahulu ada banyak ikan-ikan dan udang-udang yang besar di pasar, tetapi sekarang ikan dan udang-udang itu semuanya kecil sahaja dan hampir busuk.

Tuan Yang di-Pertua, bukanlah ikan ini ditangkap oleh nelayan kita sendiri, dan bukannya diimport dari luar negeri. Saya sangat hairan, cukup banyak ikan-ikan dapat ditangkap oleh nelayan-nelayan kita. Apakah sebabnya masih banyak kekurangan ikan-ikan di negeri kita sekarang ini?

Saya minta Menteri yang berkenaan ambil perhatian atas perkara ini dengan lebih tegas lagi kepada nelayan-nelayan kita yang menangkap ikan itu supaya tidak menjual ikan-ikannya itu secara black market ke lain-lain tempat yang menyebabkan kekurangan ikan dan harganya mahal sekarang. Dengan adanya undang-undang ini, saya harap masaalah ini dapat di atasi dan saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, bagi mengulung segala ucapan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang (Pindaan) Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia ini, suka saya lebih dahulu memberi sedikit penjelasan berkenaan dengan matlamat-matlamat yang besar Lembaga ini, iaitu:

- (i) untuk meninggikan taraf ekonomi dan keadaan sosial nelayan-nelayan;
- (ii) untuk menambahkan pengeluaran ikan dan mengadakan peluang-peluang pekerjaan;
- (iii) untuk menambahkan keluaran per-seorangan *per capita* output serta pendapatan nelayan-nelayan menerusi penggunaan cara-cara yang lebih cekap dan moden;
- (iv) untuk mengurangkan perbezaan ekonomi di kalangan nelayan-nelayan; dan
- (v) untuk menggalakkan perhubungan dan perkembangan perusahaan-perusahaan yang berkaitan.

Di dalam melaksanakan matlamat besar kepada Lembaga ini, maka masalah pemasaran adalah satu perkara yang paling penting sekali sebagaimana yang telah diucapkan oleh beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Oleh itu, Lembaga ini juga telah menyusun matlamatnya sendiri dalam segi pemasaran, iaitu mengandungi:

- (i) membantu nelayan-nelayan mendapatkan harga ikan yang berpatutan dan dengan itu menambah pendapatan mereka;
- (ii) mengadakan kemudahan-kemudahan dan perkhidmatan-perkhidmatan yang lebih dan lengkap bagi industri perikanan;
- (iii) menentukan sistem pemasaran ikan yang lebih teratur; dan
- (iv) meluaskan pasaran ikan serta saluran-saluran pemasaran bagi nelayan-nelayan.

Sesudah matlamat pemasaran ini diatur dan disusun maka Lembaga ini juga perlu mempunyai kuasa di dalam mengawal pasaran ikan dan menceburkan diri dalam lapangan perniagaan.

Di dalam kuasa-kuasa Lembaga dan juga mengawal pasaran ikan dalam segi perniagaan maka Lembaga ini akan menentukan tugas-tugasnya seperti berikut:

- (i) mengadakan peraturan jualan borong dan pengumpulan ikan;
- (ii) menentu dan mengatur cara-cara membungkus, memperingkat, menimbang dan menyimpan ikan;
- (iii) mengurus perjalanan dan pengangkutan ikan serta mengadakan kemudahan-kemudahan pengangkutan sekiranya perlu;
- (iv) menubuh, mengatur dan jika perlu mengurus pasaran ikan di peringkat pasar borong di mana kurang dengan cara-cara yang ditentukan oleh Lembaga;
- (v) menggalak, memperkembang dan memperbaiki pasaran ikan;
- (vi) memberi bantuan kewangan dan lain-lain bantuan kepada nelayan-nelayan dan lain-lain sektor yang berkaitan dengan perusahaan perikanan;
- (vii) memasuki atau menggalakkan usaha-usaha pembelian dan penjualan serta mengimpor dan mengeksport ikan;
- (viii) menubuh dan menguruskan kemudahan-kemudahan pemasaran, termasuklah kemudahan-kemudahan pengangkutan kilang-kilang air batu dan bilik sejuk untuk menyimpan ikan; dan
- (ix) tertakluk kepada penubuhan sekim pemasaran atau sekim-sekim lain yang akan dikawal dan dijalankan oleh Lembaga ini. Bagi mengeluarkan lesen kepada seorang atau sebuah badan seperti masa yang diperuntukkan di dalam sekim-sekim itu, lesen-lesen itu boleh dibatalkan ataupun ditarik balik.

Ini adalah garis-garis besar yang akan dijalankan oleh Lembaga ini. Oleh kerana itu, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan membahaskan Akta Lembaga ini. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kota Star Utara, Kanowit, Saratok, Kuala Selangor, Besut, Seberang Utara, Muar Utara, Perlis Utara, Tumpat, Santubong, Dungun dan Bau-Lundu yang telah mengambil bahagian

di dalam perbahasan ini di antara perkara-perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ini yang pertama ialah masalah pergaduhan yang sering berlaku di antara pukut-pukat tunda dengan nelayan-nelayan pantai. Perkara ini memanglah telah disadari oleh Kementerian ini dan Kementerian ini telahpun berikhtiar bagi membuat syarat-syarat yang tertentu kepada peniaga-peniaga lesen pukut tunda dengan menentukan berat satu-satu bot pukut tunda yang patut diberi lesen menentukan satu-satu kawasan bagi kawasan tangkapan pukut tunda yang tidak kurang daripada 3 batu dari pantai dengan mengadakan kawalan-kawalan dan rondaan-rondaan atas perjalanan pukut-pukat tunda ini. Di samping itu, beberapa banyak tindakan telah diambil terhadap mereka yang telah melanggar syarat-syarat ini dengan mengenakan denda compound membawa mereka ke mahkamah-mahkamah dan juga merampas pukut-pukat tunda dan lesen-lesen mereka dan juga merampas bot-bot pukut tunda mereka ini. Sehingga hari ini jumlah bot yang telah diambil tindakan adalah seperti berikut:

Bagi tahun 1972 kes yang dibawa ke mahkamah ialah 138 kerana melanggar syarat-syarat dan kes dibawa compound yang mereka telah mengaku salah dan membayar denda ialah 328 dan pukut tunda haram yang tidak mempunyai lesen langsung ialah 172. Jumlah denda compound yang telah dikenakan ialah sebanyak \$147,020 dan jumlah denda yang telah dibawa ke mahkamah ialah sebanyak \$84,600 dan jumlah ikan yang dilelong kerana kesalahan-kesalahan mereka ini ialah sebanyak \$2,167. Jumlah pukut 36 buah dan jumlah bot yang dirampas ialah sebanyak dua buah dan bilangan nelayan yang terlibat dibawa ke mahkamah ialah seramai 1,275 orang dan yang didenda di bawah compound ialah sebanyak 1,751.

Di sini saya suka merakamkan ucapan terima kasih yang setinggi-tinggi kepada pihak Polis Laut di Raja yang telah memberi pertolongan dengan sedaya-upaya bagi mencegah kejadian-kejadian yang tidak diingini yang berlaku di laut dengan perubatan sebahagian daripada pukut-pukat tunda haram dan pukut-pukat tunda yang tidak taat kepada undang-undang dan syarat-syarat yang ditentukan oleh Kementerian ini.

Masalah yang kedua, ialah adanya dua badan di antara syarikat-syarikat kerjasama dan persatuan-persatuan nelayan. Perkara ini pihak Kementerian telah memberi perhatian untuk menyelaraskan kedua-dua badan ini dengan penuh berhati-hati supaya tidak menyinggong mana-mana pihak dan kedua-duanya boleh memajukan perusahaan masing-masing kerana kedua-dua badan ini sama-sama memberi faedah kepada nelayan-nelayan.

Dan masalah yang ketiga yang ditimbulkan ialah berkenaan dengan mengawal sumber-sumber ikan. Ini memanglah menjadi dasar Kementerian ini bagi mengawal sumber-sumber ikan di dalam lautan negara kita dengan mengadakan kajian-kajian terlebih dahulu sebelum mengeluarkan lesen-lesen kepada penangkap-penangkap ikan di sesuatu kawasan dan mengawal jumlah lesen-lesen yang patut dikeluarkan di dalam sesuatu masa. Walaupun pada masa ini pihak MARDI sedang membuat satu kajian untuk menambahkan lagi jumlah ikan-ikan iaitu pada masa ini MARDI telah membuat satu kajian bagi menternak udang galah dan belum lagi dapat hasil yang memuaskan, kerana setakat ini kajian yang berjaya ialah bagi menetaskan udang galah di dalam air masin, tetapi setelah mereka ini besar, terpaksa juga kena ditenak di dalam air tawar.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang keempat ialah satu masalah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat mengapa pemasaran ikan ini dipindahkan daripada FAMA ke Lembaga ini. Ahli Yang Berhormat menyebutkan adakah FAMA telah gagal menjalankan pemasaran ini. Saya suka memberi penerangan bahawa sebenarnya FAMA telah banyak membuat jasa untuk menjalankan pemasaran ikan ini sebagaimana yang diketahui Lembaga Pemasaran Ikan telah ditumpukan di bawah Akta FAMA dengan mengadakan rancangan perlesenan di Kuala Lumpur juga di Ipoh dan Lembaga ini juga telah mengambil bahagian di dalam perniagaan dengan menubuhkan Syarikat Pemasaran Malaysia Berhad dengan disertakan oleh Persatuan-persatuan Nelayan, pemilik-pemilik bot, peniaga-peniaga ikan untuk menjalankan 4 projek iaitu di Pulau Langkawi, di Kuantan, di Pahang dan juga di Pulau Redang dan juga Lembaga di bawah FAMA ini telah juga menubuhkan

satu perkongsian dengan Perbadanan Ekonomi Negeri Trengganu yang dinamakan Pertama Trengganu Sendirian Berhad dan syarikat ini sedang membina kilang untuk mengeluarkan ikan-ikan di dalam tin dan beberapa rancangan yang telah dijalankan untuk mengaturkan pasaran ikan di seluruh negara. Oleh kerana itu, kalau ada sangkaan yang mengatakan FAMA telah gagal untuk menjalankan pasaran ini adalah tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kelima yang ditimbulkan ialah masaalah pertandingan di antara Lembaga ini dengan Perbadanan-perbadanan Negeri (SEDC). Sebenarnya, perkara ini tidak timbul langsung malah Lembaga adalah sentiasa mengadakan rundingan-rundingan dengan Perbadanan-perbadanan Negeri bagi melaksanakan sesuatu projek di negeri ini, dan itulah sebabnya banyak perkongsian-perkongsian telah dibuat dengan penyertaan Perbadanan-perbadanan Negeri seperti SEDC di Trengganu, Kedah, Perlis dan juga di Johor. Kita adalah saling persefahaman di antara satu sama lain kerana kedua-dua badan ini adalah bertujuan menolong rakyat di dalam negeri ini.

Yang keenam, masaalah credit yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan mengesyorkan supaya mengadakan suatu bank yang khas untuk Maju Ikan. Perkara ini tidak perlu diadakan, kerana Bank Pertanian adalah sedia memberi bantuan. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat daripada Sarawak bahawa satu kompleks pemasaran ikan akan dibina di Kuching untuk membantu nelayan-nelayan di sana daripada segi memproses dan juga daripada segi pemasaran.

Yang ketujuh, ialah soal kekurangan pegawai-pegawai di Lembaga ini dan juga telah disentuh, tetapi pada masa ini Kementerian ini dan Lembaga ini sedang mengatasi dengan bersungguh-sungguh bagi melengkapkan pegawai-pegawai.

Yang kelapan, soal kelambatan projek Lembaga ini. Ini saya suka menerangkan ialah disebabkan pembinaan bot-bot pukut tunda yang diperlukan yang dibina di limbungan MARA ini juga telah menerima banyak tempahan-tempahan daripada beberapa Kementerian yang berkenaan, walaupun bagaimanapun pada masa ini Limbungan MARA sedang berusaha dengan sedaya upaya untuk menyejajarkan tempahan-tempahan yang dibuat oleh Lembaga ini.

Perkara yang kesembilan, ada kebimbangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat atas Lembaga-lembaga Pengarah di dalam Lembaga ini. Apa yang saya dapat tahu bahawa Ahli-ahli Lembaga Pengarah adalah terdiri dari ahli-ahli yang mempunyai kelayakan belaka.

Perkara yang kesepuluh, ialah masaalah permintaan supaya Lembaga ini dapat melanjutkan aktiviti-aktiviti ke Sabah. Saya suka memaklumkan di Dewan ini bahawa Kerajaan Negeri Sabah belum lagi menerima Lembaga ini untuk melanjutkan aktiviti ke Sabah. Apabila ia telah diterima nanti Lembaga ini akan menimbangkan.

Perkara yang kesebelas, berkenaan dengan latihan kepada nelayan-nelayan samada di Sarawak ataupun di Semenanjung Malaysia. Ini memanglah dasar Kementerian ini untuk memberi latihan yang diperlukan iaitu Instituit Latihan Nelayan di Pulau Pinang yang telah dibina dengan harga \$9 juta dan juga yang ada di Trengganu.

Perkara yang kedua belas berkenaan dengan ikan tapah. Ada Ahli Yang Berhormat mencadangkan supaya Lembaga ini menternak ikan tapah. Di sini suka saya memberi penerangan sepanjang yang saya ketahui bahawa ikan tapah ini kesukaannya ialah memakan ikan, dia tidak suka benda lain, suka memakan ikan juga. Jikalau sekiranya Lembaga ini berusaha menternak ikan tapah, maka belanjanya sangat tinggi dan tidak menguntungkan. Ini menjadi satu masaalah yang besar bukan Lembaga ini tidak mahu, tetapi setelah dikaji bahawa saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa ikan tapah banyak keistimewaannya tetapi belanjanya sangat besar kalau kita hendak menternaknya.

Tuan Yang di-Pertua, masaalah jeti juga telah ditimbulkan. Saya suka menerangkan di sini tiga pelabuhan perikanan yang besar sedang dilaksanakan iaitu di Kedah, di Batu Maung di Pulau Pinang dan di Lumut, Perak. Selain daripada itu, beberapa jeti kecil telah dibina di beberapa tempat yang lain tinggal ada beberapa tempat lagi yang belum dapat peruntukan ini, sabarlah dahulu sehingga masanya akan sampai nanti.

Perkara yang keempat belas yang ditimbulkan ialah berkenaan dengan ternakan belut. Suka saya memberi makluman kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian

ini sedang berusaha untuk menjalankan ternakan belut yang dibawa daripada Taiwan. Kajian-kajian sedang dijalankan oleh MARDI di Batu Berendam, Melaka. Berkenaan dengan masaalah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bahawa belut-belut yang didatangkan daripada Eropah lebih bagus, lebih putih, dan lebih baik yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu, Kementerian ini belum lagi dapat baka-baka yang disebutkan itu. Jika sekiranya dapat kerjasama daripada Ahli Yang Berhormat itu untuk mendapatkan belut-belut daripada Eropah, insya Allah pihak MARDI akan menjalankan penyiasatan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ditimbulkan berkenaan dengan tugas-tugas pegawai-pegawai yang bekerja di bilik-bilik sejuk yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat, memanglah kebiasaannya menggunakan bilik-bilik sejuk yang bahawa dingin, tetapi apabila pegawai-pegawai ini keluar mereka juga mestilah menempuh panas dan juga menempuh gelombang di lautan di dalam menjalankan tugasnya sebagai pegawai dan kakitangan di Lembaga ini.

Tuan Yang di-Pertua, dan beberapa perkara yang ditimbulkan berkenaan dengan syor supaya Lembaga ini mengadakan skim untuk nelayan-nelayan bagi masa mereka menghadapi satu-satu kesusahan. Sukalah saya menerangkan bahawa Lembaga ini memang telah menyediakan skim-skim untuk memberi pertolongan kepada nelayan secara simpanan wangnya di dalam projek yang akan dijalankan. Dan berkenaan dengan masaalah kilang air batu, perkongsian di antara Lembaga dengan Perbadanan Negeri Perlis yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat juga, maka perkara ini telah mendapat persetujuan daripada Kerajaan Negeri Perlis dan difikirkan adalah memberi faedah yang besar kepada nelayan-nelayan di negeri itu.

Berkenaan dengan syor penangkap-penangkap ikan di air dalam, Lembaga ini sedang mengadakan perundingan dan sedang mengadakan tinjauan di dalam masaalah ini boleh jadi Lembaga ini akan mengadakan

satu perkongsian dengan syarikat daripada luar negeri untuk mendapat rancangan ikan yang lebih jauh ke tengah lagi daripada yang ada sekarang.

Syur Ahli Yang Berhormat dari Dungun mencadangkan supaya anak-anak nelayan ini kalau suka masuk FELDA perkara ini memang digalakkan oleh Kementerian ini, kerana perkara ini telah beberapa kali Yang Berhormat Menteri menerangkan bahawa galakkan masuk dalam FELDA ini adalah satu perkara yang sangat baik untuk menambah pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa segala hujjah-hujjah daripada Ahli-ahli Yang Berhormat telah saya jawab. Kalau ada sebarang hujjah-hujjah yang belum dijawab, ini adalah sedang di dalam perhatian Kementerian ini. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian perbahasan atas Rang Undang-undang ini, saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih atas pandangan, syur-syur, pendapat-pendapat demi kebaikan dan keteguhan Lembaga ini dan juga nelayan seluruhnya. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak mengambil bahagian, juga saya ucapkan terima kasih kerana mereka ini faham benar betapa mustahaknya Rang Undang-undang ini diluluskan oleh Dewan ini demi kepentingan Lembaga dan nelayan seluruhnya.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang (Timbalan) di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 12 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PEMASARAN PERTANIAN PERSEKUTUAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pertanian dan Perikanan (Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Akta Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan), 1973 itu bertujuan untuk memberi Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan tugas-tugas, kuasa-kuasa dan tanggungjawab tambahan.

Yang asas di dalam pindaan-pindaan yang dikemukakan ialah untuk membolehkan FAMA melaksanakan sendiri rancangan-rancangan dan memperbaiki pemasaran hasil-hasil pertanian dengan tidak payah menubuhkan rancangan-rancangan tersebut atau menyerahkan kuasa mengendalikan rancangan-rancangan itu kepada badan-badan berkanun lain yang telah ditubuhkan di bawah mana-mana Undang-undang. Ini adalah merupakan satu kemajuan yang besar untuk menyelaraskan pengurusan kerana perbelanjaan dan guna tenaga manusia boleh menjimatkan sambil menjamin FAMA bertanggungjawab bagi menyusun rancangan-rancangan memperbaiki pemasaran dan melibatkan dirinya sendiri bagi memperlaksanaan rancangan-rancangan yang diwujudkan. Kuasa ini akan memberi FAMA peluang untuk menilai dan mengkaji semula kecekapan sesuatu rancangan pemasaran yang dibuat supaya mengambil langkah-langkah yang perlu bagi memperbaiki sebarang kekurangan. Pindaan-pindaan bagi mencapai maksud ini ialah di bawah Fasal 4 dan 6.

Adalah dicadangkan semua Jemaah Pemasaran yang telah ditubuhkan di bawah FAMA, kecuali Jemaah Pemasaran Lada Hitam dibubarkan dan harta dan tanggungan Jemaah-jemaah itu diambil alih dan ditadbirkan sendiri oleh FAMA.

Berhubung dengan Jemaah Pemasaran Lada Hitam, adalah difikirkan bahawa masalah-masalah yang didapati di dalam bidang perusahaan lada hitam adalah berbeza dari masalah-masalah pemasaran hasil-hasil pertanian yang lain dan seharusnya perlaksanaan rancangan ini terus didirikan oleh Jemaah Pemasaran Lada Hitam. Tujuan yang demikian terkandung di dalam pindaan di bawah Fasal 12.

FAMA perlu mengambil bahagian sendiri di dalam perniagaan hasil-hasil pertanian termasuk memproses dengan tidak payah terlebih dahulu mengujudkan rancangan-rancangan pemasaran yang tertentu. Penyertaan FAMA dalam bidang-bidang ini akan menambah saluran penjualan kepada petani-petani untuk memilih saluran pasaran bagi mendapat harga yang baik untuk hasil-hasil pertanian mereka. Dengan jalan yang tidak terus FAMA akan dapat peluang bagi membantu petani-petani menambahkan pendapatan mereka oleh kerana pertandingan FAMA membeli terus daripada petani-petani dan memproses hasil-hasil tersebut bila-bila perlu. Tugas dan kuasa baharu juga perlu supaya FAMA boleh menubuh dan mengendalikan kemudahan-kemudahan pemasaran, mengendalikan alat-alat perusahaan pertanian, melantik ejen-ejen untuk melaksanakan tugas-tugas Lembaga, mengenakan apa-apa bayaran, menyertai usaha-bersama dalam perniagaan dan perusahaan memproses hasil-hasil pertanian dan menubuhkan syarikat untuk menjalankan sebarang projek, perniagaan yang dirancang oleh Lembaga.

Tugas ini adalah penting terutama di dalam mengatasi pemasaran hasil-hasil pertanian kecil di kawasan dan kampung-kampung yang berselerak dan memperbaiki pemasaran hasil-hasil pertanian yang tersebut. Kuasa bagi FAMA mengambil bahagian dalam usaha-bersama itu adalah penting untuk menggalakkan pembangunan pertanian. Selain dari itu FAMA akan dapat melaksanakan projek-projek atau rancangan-rancangan tertentu secara commercial.

Pindaan di bawah Fasal 3 bercadang hendak menambahkan seorang ahli baru untuk mewakili Bahagian Pertanian, Kementerian Pertanian dan Perikanan dan mengurangkan bilangan ahli-ahli di bawah Seksyen-seksyen (3) (f) daripada 8 kepada 5 orang.

Fasal 5 mengadakan satu peruntukan baru bagi sesiapa yang kemusykilan bersabit dari keputusan FAMA berkaitan dengan pengeluaran, pembaharuan ataupun penarikan lesen-lesen membuat rayuan kepada Menteri.

Fasal 6 bertujuan untuk memotong Seksyen 4, 5 dan 6 dan ke semua Bahagian II dalam Akta itu. Dengan pindaan ini Menteri tidak lagi akan dikehendaki menetapkan rancangan pemasaran berkenaan dengan suatu hasil pertanian dan untuk menubuhkan suatu

Jemaah Pemasaran bagi maksud melaksanakan rancangan pemasaran itu. Bagaimanapun apa-apa rancangan pemasaran yang berkuatkuasa pada mula berkuatkuasanya Rang Undang-undang ini hendaklah berkuatkuasa seterusnya.

Pindaan di bawah Fasal 8 ialah menambah kuasa-kuasa pelaksanaan yang ada di bawah Akta sekarang dengan kuasa-kuasa baru diberi kepada mana-mana pegawai berkuasa atau lain Pegawai Polis untuk mengambil milik apa-apa hasil pertanian yang mengenainya pegawai itu ada sebab bagi mempercayai bahawa satu kesalahan telah dilakukan di bawah Rang Undang-undang ini atau apa-apa kenderaan atau lain-lain barang yang telah digunakan bagi melaksanakan kesalahan itu atau yang ia ada sebab bagi dipercayai dicadangkan hendak digunakan bagi melakukan kesalahan itu.

Fasal 9 bertujuan untuk mengadakan suatu Bahagian IIIA baru mengandungi peruntukan-peruntukan bagi kesalahan penalti dan percaraan, dan Fasal II pula mengemukakan pindaan-pindaan kecil yang berbangkit seperti yang dibentangkan oleh Bahagian B dalam Jadual kepada Rang Undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang Akta Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan), 1973 dibaca bagi kali yang kedua.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tan Sri V. Manickavasagam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Haji Ahmad bin Arshad (Muar Utara): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong penuh Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kepada Menteri Pertanian dan Perikanan.

Dalam masaalah ini, gemar saya mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan mengemukakan beberapa pendapat yang ada kaitan dengan pindaan Rang Undang-undang ini dan juga atas hujah-hujah yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kepada Menteri yang berkenaan tadi. Mungkin sebab mesebab diadakan pindaan ini terdapat beberapa kelonggaran dan tidak tegas dan sempurna pada

peruntukan yang terkandung dalam Akta Undang-undang FAMA yang lalu, tambahan pula inilah tempat perlindungan peladang itu pada memperbaiki taraf hidupnya dengan mempunyai harga yang baik dalam pasaran bahan pengeluarannya. Sekarang keadaan hidup peladang kita, adalah mendukacitakan kerana hasil usaha tanaman daripada kebun mereka menerima pendapatan yang rendah dan keadaan sara hidup di Malaysia ini sangat tinggi, barang-barang melambung tinggi dari sehari ke sehari, tetapi saya dan juga rakyat, khasnya golongan peladang-peladang dan petani-petani kita. Dalam masaalah ini akan dapat diatasi, akan melegakan mereka. Dengan adanya Rang Undang-undang ini beberapa peruntukan yang tertentu bagi memperbaiki tanaman-tanaman mereka, dengan mengadakan proses dan membuat perkilangan, dengan itu harga barang-barang tanaman mereka akan lebih baik.

Rang Undang-undang ini juga diadakan di antara peruntukannya kelak supaya dapat menentukan pengeluarannya, dapat peluang yang adil dari usaha-usahanya. FAMA saya harap jangan hendak dibataskan kepada perusahaan tanaman yang tertentu sahaja seperti padi, kopi dan saya dapat tahu baharu-baharu ini lada hitam pun ada satu jemaah yang lain. Saya menyentuh dalam masaalah lada hitam. Kalau boleh kita tidaklah memasarkan lada hitam ini dengan mentah-mentah; sepatutnya kita minta penanaman modal daripada luar negeri supaya mengadakan kilang, diproses lada hitam ini dalam negeri kita. Ini satu usaha yang saya fikir, yang mendatangkan faedah kepada khasnya penanam-penanam lada hitam kita dan juga dapat menambahkan kaum pekerja kita yang menggagur bekerja di kilang-kilang yang saya sebutkan tadi, tetapi saya harap, satu perkara tanaman dan perusahaan yang sedang diusahakan oleh petani kita, walaupun tidak begitu menyeluruh dalam Akta ini, saya ingat Kementerian ini patut mengambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap saya dalam Huraian yang ke 4. Fasal 6, yang di antaranya berbunyi:

“... suatu rancangan pemasaran berkenaan dengan sesuatu hasil pertanian dan untuk menubuhkan suatu jemaah pemasaran bagi maksud-maksud rancangan pemasaran itu.”

Saya mengharapkan bahawa dalam pertuntukan ini kerjasama patut diberikan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian hendaklah didapati. Jangan hanya hendak diadakan Kementerian ini memberikan bantuan dan kerjasama dalam perusahaan nenas sahaja. Oleh itu, saya mengesyorkan kepada Kerajaan hendak menarik pelabur, modal daripada luar negeri yang lebih banyak, iaitu sektor swasta ke dalam negeri ini supaya mendirikan kilang-kilang yang berasaskan bahan-bahan mentah yang ditanam oleh peladang kita kerana bumi Malaysia ini, bahan mentahnya berasaskan Pertanian yang sangat dikehendaki, barang-barang mentahnya sangat dikehendaki oleh dunia. Umpamanya saya contohkan bahawa di Malaysia ini suburnya kita tanam pisang, tanam tomato, papaya, halia, jagung, gajus, kacang tanah dan buah-buahan yang bermutu. Saya harap FAMA juga harus memberhatikan usaha-usaha yang dibuat oleh peladang-peladang kita dalam perkara yang saya sebutkan ini.

Saya contoh, di sebelah Selatan seperti di negeri Johor, tanaman tomato satu tanaman yang sangat subur dan mendatangkan hasil yang baik, tetapi dengan tidak adanya kilang memproses tomato ini peladang kita dapat pembeliannya dengan harganya yang begitu rendah. Begitu juga papaya, papaya ialah satu tanaman yang sangat subur dalam negeri ini. Papaya ini memang dikehendaki oleh manusia di luar negeri, bukan sahaja boleh dijadikan sauce, tetapi getah papaya itu boleh mendatangkan satu kegunaan kepada negara-negara yang maju, yang tahukan nilai getah papaya yang saya sebutkan itu, begitu juga halia. Kiranya penanam modal luar negeri ini menghendaki bahan-bahan tersebut daripada FAMA, hendaklah memberi kerjasama yang penuh kerana perusahaan, dapat ditanam luas oleh peladang-peladang kita, kerana pasarannya terjamin dengan kilang-kilang bahan-bahan yang tersebut. Saya hendak contohkan bahawa ada satu perkara yang pasarannya baik. Dahulu bila saya cakap pasaran ini, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kepada Menteri ini telah mengatakan ini bukan halnya, hal MARDI tak campur hal ini, ini hal FAMA, hal pemasaran. Saya hendak ceritakan ini bahawa pasarannya, barang-barang yang ditanam oleh peladang kita ini baik, tetapi barang-barang ini tidak dapat buahnya, umpamanya seperti pasaran durian adalah sangat baik, pasaran asam pun baik, pasaran mata kucing pun

baik, tetapi malangnya durian ini tidak mahu berbuah atau walau bunganya banyak gugur dan juga asam ada pokoknya sahaja, dia tidak mahu berbuah, petani tak mahu bahawa dia tidak mahu baian, dia mahu buah, buah mendatangkan hasil.

Apa yang saya harapkan FAMA ini mesti bekerjasama dengan MARDI, minta MARDI buat siasatan macammana pokok-pokok durian ini supaya berbuah. Bila dia berbunga terus berbuah, tidak melurut jatuh dan juga pokok asam yang begitu subur, yang begitu hijau daunnya, bagikan nasihat, buat kajian supaya pokok asam yang ditanam oleh peladang kita itu berbuah, daripada buah itu dapat diproseskan, dapat hasil. Keadaan yang macam ini, kalau dibiarkan pokok yang keadaan macam itu kita adakan kilang-kilang yang macam-macam yang dibuat oleh FAMA tidak akan berguna, tidak akan menguntungkan rakyat. Usaha MARDI ini hendaklah bersama-sama membuat kajian pada tanaman-tanaman yang telah ditanam oleh datuk-nenek kita zaman-berzaman dahulu dan kalau boleh, durian itu setahun sekali dia berbuah, MARDI cari jalan macam mana durian itu boleh berbuah satu tahun dua kali. Usaha seperti ini boleh dibuat boleh ahli sains. Ini menurut pendapat saya.

Satu perkara lagi, dalam rancangan FAMA melancarkan pemasaran kelapa dan padi. Ada dua bahagian yang ditanggungjawabkan. Nombor 1—Pengkuatkuasa Pelesenan untuk memproses kelapa. Untuk melaksanakan Rang Undang-undang FAMA akan menerima beberapa halangan dan rintangan. Kalau FAMA hendak mengadakan kilang kelapa, beberapa rintangan, beberapa halangan yang akan diterima oleh FAMA ini, yang diterima oleh kilang FAMA ini, sebab kilang kelapa yang ada sekarang yang dipunyai oleh peladang-peladang kita, telah dikongkong oleh pemodal-pemodal yang berakar-umbi membeli kelapa samada pajak ataupun dengan bermacam-macam hal-hal yang lain. Kalau kita adakan kilang dalam satu-satu kawasan yang ada kelapa, maka kilang daripada FAMA ini, saya fikir pada satu masa kelak dengan adanya perlawanan, sebab pemodal-pemodal yang tamakkan keuntungan, yang telah berasas, yang berkuku di kawasan itu tentulah mereka suka rugi. Kalau takdir saya katakan kelapa dibeli oleh FAMA 10 sen, tetapi mereka yang telah

mendirikan kilang yang lama lebih tetap, dia sanggup membeli kelapa dengan harga 12 sen atau 13 sen. Jadi sekarang bila keadaan harganya lebih tentulah peladang-peladang kita suka menjualkan kepada harga yang lebih. Sebab dalam masaalah perniagaan ini, siapa juga hendakkan keuntungan.

Kilang-kilang yang telah didirikan dalam kawasan tanaman kelapa itu, kadang-kala mereka ada satu kumpulan yang mengumpulkan wang yang banyak dan cuba hendak melawan pemasaran kita, hendak melawan kilang FAMA dia berani rugi dua tahun, diharapkan FAMA tak dapat kelapa dan akan tutup. Usaha yang semacam ini patut kita fikirkan, samada kita buat satu undang-undang yang tertentu bagi mendapat kerjasama daripada peladang-peladang kita yang sedia supaya menjualkan kelapanya itu kepada kilang-kilang yang diusahakan oleh FAMA, kalau tidak akan merugikan rakyat sahaja.

Saya hendak mengucapkan terima kasih bahawa di antara kawasan memproses kelapa yang dipersetujui oleh Lembaga ini dalam Negeri Johor, yang mana telah berakar umbi, kilang yang telah sedia ada, tetapi kalau kita adakan kilang FAMA ini. Ini satu perkara yang patut kita kaji kerana kita tak mahu satu-satu usaha yang dibuat oleh Kerajaan itu terbengkalai begitu sahaja dan merugikan rakyat dan menghampakan Kerajaan dalam rancangan ini.

Selain daripada itu, dalam masaalah kelapa ini, gemar saya lanjutkan bahawa Kerajaan juga jangan berdiam diri dengan kelapa yang ada ini sepatutnya Kerajaan tidaklah membataskan dalam Lembaga Pemulihan Kelapa ini terhadap satu-satu kawasan yang tertentu sahaja, hendaklah diluaskan dan menyeluruh di mana ada penanaman kelapa di situ kita berikan bantuan menanam kelapa. Dahulu kita beri \$600 seekar, patut kita tambah sampai \$800 seekar. Dengan keadaan macam ini kilang yang kita dirikan, maka apabila penanam-penanam itu memberikan bahan-bahan untuk diproses, kalau tidak kilang kita kekurangan bahan. Jadi masaalah ini saya fikir patutlah FAMA bekerjasama dengan Lembaga Pemulihan kelapa ini supaya dapat diberi perhatian kepada peladang-peladang kita yang terlibat dalam masaalah ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap dalam masaalah pasaran padi. Kita juga ada Lembaga Pemasaran Padi dan ada Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) dengan mengadakan kilang-kilang pada tempat yang tertentu. Tetapi pada masa sekarang, FAMA atau LPN ini telah dikalahkan oleh ahli-ahli peniaga yang tamakkan keuntungan, ertinya penanam padi bagaimana yang saya katakan tadi tidak mahu jual kepada FAMA dan kepada kilang, fasal kilang-kilang yang biasa ini membeli harga padi dengan mahal. Jadi penanam padi kita menjual padi kepada pengilang private dan padi atau beras yang diharapkan oleh LPN ini tidak dapat memenuhi permintaan, kadang-kadang dia buat pengumuman akan membekalkan beras ke seluruh Malaysia dengan secukupnya, tetapi bila dikehendaki oleh pekedai-pekedai kita dan orangramai, LPN ini tak dapat hendak menyempurnakan, kerana padi yang hendak dijual oleh peladang itu tidak dapat dibeli oleh Lembaga ini, kerana telah dibeli oleh pasaran private yang saya telah katakan tadi. Masaalah ini juga patut kita perhatikan, jangan kita biarkan perlawanan, perasingan semacam ini rancangan Kerajaan akan gagal dan wang Kerajaan akan habis.

Dan satu perkara yang saya suka menarik perhatian dalam masaalah kilang padi kita yang dibuat oleh LPN, kilang itu tak begitu besar. Kerajaan sangat lambat hendak memberikan peruntukan bagi membesarkan kilang padi ini, cuma boleh memuat dan mengeluarkan beras yang tak begitu banyak. Pada hal Lembaga ini telah meminta wang peruntukan kepada Kerajaan dalam projek ini supaya dibesarkan kilang-kilang ini, tetapi oleh kerana Kerajaan sangat lambat, seolah-olah Kerajaan tak nampak akan kesulitan yang dihadapi oleh Lembaga ini. Saya harap kalau pemasaran hendak diperbaiki, bantuan yang diminta oleh Lembaga ini patut diberikan keutamaan oleh Kementerian-kementerian yang berkenaan.

Saya hendak contohkan kawasan padi di Tanjung Karang yang hendak memperbesarkan kilangnya dengan memakan belanja dianggarkan \$2.5 juta, sudah diminta hampir dua tahun, tetapi sampai sekarang kewangan itu belum dapat diperolehi lagi dan kilang itu tak dapat diperbesarkan, akibatnya beras sedikit sahaja yang dapat dikeluarkan. Bagaimanakah kita dapat membanggakan bahawa LPN boleh mengeluarkan padi ke

seluruh Malaysia, tetapi bila diminta oleh pekedai-pekedai, dia hanya cakap satu bulan kami boleh hantar 1,000 beg tetapi sebetulnya hanya boleh hantar 400 beg sahaja. Orang ramai tertumpu kepada beras yang dijual di kedai-kedai yang dikeluarkan oleh LPN ini dengan harga yang tak mahal. Ini adalah memburukkan nama baik Kerajaan dan Lembaga ini. Saya harap supaya Kementerian ini dapat mengambil perhatian di masa akan datang dan tidak akan berulang lagi perkara itu.

Raja Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, saya adalah menyokong dengan sepenuhnya Rang Undang-undang ini.

Saya menyokong adalah disebabkan bahawa pasaran ini adalah penting sekali, jika tidak ada pasaran walaubagaimanapun peladang-peladang kita menanam apa sahaja di luar bandar, kalau tak dapat pasaran, akhirnya mereka tidak akan menanam lagi.

Dalam usaha membuat apa sahaja misalnya, kilang kita mestilah membuat market survey atau research lebih dahulu untuk menjualkan hasil barang-barang itu, begitu juga dengan tanaman, kita mesti tahu di mana hendak dijual. Tetapi selama hari ini kita hanya galakkan sahaja, Kerajaan galakkan sahaja orang kampung menanam. Di waktu saya menjadi Pegawai Daerah dahulu, Kerajaan menggalakkan supaya orang kampung menanam sayur, tomato, pisang dan sebagainya, tetapi akhirnya pisang sampai busuk di atas pokok, kerana tak ada siapa hendak memasarkan. Pada satu masa dahulu, pisang itu dipotong kecil-kecil, dibungkus dijadikan kerepek pisang. Ada Menteri Besar mengatakan kepada saya, kalau kayu pun di racik-racik kemudian disira dengan gula boleh juga dimakan. Pada hari ini, saya nampak kerepek pisang ada dijual di pasar-pasar. Jadi masalah pasaran adalah penting, jika tak ada pasaran tomato berapa banyak ditanam oleh orang kampung, akhirnya tomato itu busuk sahaja. Akhirnya orang-orang kampung atau penduduk luarbandar akan mengatakan Kerajaan selalu suka menggalakkan mereka dalam masalah tanaman, tetapi tak dapat mengadakan pasaran.

Dengan sebab itu, walaubagaimanapun ada Lembaga-lembaga, pegawai-pegawai yang berkelulusan tinggi seperti Ph.D. atau ijazah doktor di dalam ekonomi dan sebagainya, tetapi jika tak ada pasaran untuk orang

kampung walaupun melangit pandainya, tidak ada gunanya. Dengan sebab itu, pasaran adalah penting, kerana kita dapat melihat tentang masalah getah sahaja, memang sudah siap pada masa dahulu, pasarnya ada, ada kedai getah di tiap-tiap kampung, di mana orang kampung dengan senang dapat menjualkan getahnya ke kedai-kedai getah walaupun getahnya grade 3 atau 4, asalkan orang kampung dapat menjual getah mereka, dengan sebab kebanyakan orang-orang kampung menanam getah. Saya harap dengan adanya pasaran-pasaran begini, maka suatu hari kelak orang kampung lebih maju lagi dan lebih berjaya.

Satu perkara lagi, saya suka menyatakan di sini inisiatif hendaklah datang bukan sahaja daripada pegawai tinggi, tetapi yang pertama sekali untuk memasarkan apa sahaja yang dikeluarkan oleh orang kampung bahawa inisiatif itu mestilah datang daripada orang-orang kampung sendiri. Jika orang kampung kita tanam 4 kati sayur sehari, di mana hendak dipasarkan, 4 kati kacang atau 5 kati petola misalnya. Dengan sebab itu, kalau hendak memasarkan mestilah dengan banyak sekali. Saya nampak di negeri Jepun sebelum perang dahulu, saya ada di sana, bahawa Jepun dari dahulu sudah maju dengan adanya pasaran-pasaran yang sudah disiapkan di tiap-tiap kampung, ada tempat mengumpulkan hasil-hasil tanaman rakyat.

Dengan adanya tempat mengumpulkan hasil rakyat itu, sampai di situ diberi dia macam tiket, kemudian dia bawa balik. Esoknya dia tahu ambil duit sahaja di situ. Kita sudah 16 tahun merdeka, kita tahu contoh-contoh negara-negara yang baik-baik seperti negara Taiwan dan negara Jepun, tetapi selama ini tidak kita buat. Dengan sebab itu, saya ingat peladang-peladang kita atau pak tani kita menjadi runsing sedikit. Begitu juga berkenaan dengan orang-orang kita, kalau kita mengatakan tepuk tangan sebelah tidak apa gunanya, mestilah tepuk kedua belah baru dia berbunyi. Saya harap dengan adanya pemimpin-pemimpin kita, maka pemimpin-pemimpin ini juga mesti menggalakkan orang-orang kampung untuk menanam lebih banyak lagi, supaya bolehlah dijual ke pasarnya. Apabila ada pasaran, kita mendirikan kilang. Misalnya di kampung-kampung didirikan kilang ubi. Kita mestilah tengok berapa ribu tan dapat ubi ini untuk hendak dimasukkan ke dalam kilang. Selalunya samada MARA ataupun FAMA apabila

menubuhkan satu-satu kilang, saya dapat tahu iaitu kilang-kilang itu mesen-mesennya tidak betul. Ada kilang-kilang hendak dibuat kilang ubi, dia beli mesen untuk mengilang kentang, bukannya kilang ubi yang sebenarnya. Kilang kentang dan kilang ubi itu adalah berlainan. Apabila dibeli mesen kilang kentang untuk mengilang ubi tentulah pengeluarannya (out-put) tidak begitu elok. Ini mesti dikaji betul-betul, kalau tidak begitu akhirnya jahanam juga kilang itu.

Saya harap bukan sahaja untuk pemasaran dan kalau ada kilang kita mesti kaji berkenaan dengan kilang-kilang ini dan kilang-kilang ini juga apabila didirikan di kampung-kampung nanti waste-products hendaklah dijaga misalnya ubi, selepas kita dapat sagunya. Kemudian by-products, apa yang kita boleh buat, bagaimana kita hendak pasarkan waste-products ini supaya jangan dibuang sahaja ke laut atau ke sungai. Ini akan menjadi satu hasil mendapatkan duit ataupun menolong syarikat ataupun badan-badan yang mengerjakan itu.

Saya dapati di Malaysia ini, tak usahkan kita hendak menjualkan hasil kita keluar negeri, di dalam negeri kita sendiri kita tidak dapat mempamirkan keluarannya. Di Amerika orang tidak tahu Malaysia ini. Ramai betul orang tidak tahu. Kalau bertanya mengenai Malaysia, orang tidak tahu. Sebabnya kita tidak dapat mempamirkan Malaysia di luar negeri. Bagaimana kita hendak pamirkan hasil product kita ke luar negeri?

Indonesia, masa saya pergi ke Amerika dahulu bersama dengan Tan Sri Lim Swee Aun pada masa itu bahawa di San Francisco pegawai-pegawai Indonesia untuk menjual barang-barangnya hampir 12 orang itu di San Francisco sahaja. Di pekan-pekan di Amerika ada yang lain lagi. Tetapi pegawai kita seorang pun tidak ada. Bagaimana kita hendak menunjukkan kepada dunia luar bahawa kita ada mempunyai misalnya nenas. Jadi macammata orang hendak oder ataupun hendak memesan barang-barang kita, sebab dia tidak tahu. Ini adalah satu daripada kelemahan-kelemahan negeri kita ini dan juga kita tidak dapat buat demikian. Barangkali kita ingatkan kalau kita berbuat demikian, kita terpaksa mengeluarkan wang. Kita dapati juga negeri Jepun itu maju jaya. Negara Jepun cukup maju, tetapi dia juga mengadakan semacam ini. Apa sebabnya

kerana dia mengadakan pegawai-pegawainya. Bukan pegawai-pegawai yang di dalam Kedutaan, tidak. Bukan itu yang saya maksudkan. Pegawai-pegawai itu adalah daripada Kementerian, tetapi dia berpisah langsung daripada Kedutaannya. Di Kuala Lumpur ini kita tahu iaitu Jetro. Jetro ini adalah satu badan di bawah Kementerian Perdagangan Jepun, ada di negeri ini. Dia tidak berniaga, tidak. Cuma dia mengatakan barang ini ada di Jepun dan sebagainya. Mereka memberitahu kepada kita semua. Dengan tahunya rakyat Malaysia bahawa Jepun ada barang-barang ini, maka kita memesan barang-barang ini. Kita tidak ada berbuat begitu. Saya harap pada masa akan datang baik pun Kementerian Perdagangan dan Perindustrian ataupun Kementerian Pertanian agar mencatatkan teguran-teguran saya. Teguran-teguran saya ini bukanlah untuk menjatuhkan Kerajaan, tetapi adalah untuk memperbaiki lagi perjalanan-perjalanan kita oleh kerana 16 tahun selama kita merdeka, ini terpaksa kita menunjukkan kepada rakyat bahawa kita betul-betul bekerja terutama sekali untuk orang-orang yang di luar bandar.

Sekarang saya sentuh berkenaan dengan oil-palm. Oleh kerana orang kampung kita juga menanam oil-palm. Sekarang oil-palm atau minyak kelapa sawit dunia berkehendak cukup banyak. Apa sebabnya dunia berkehendak cukup banyak? Oleh kerana oil-palm ini tidak mengandungi cholesterol iaitu kalau kita memakan minyak itu kita tidak dapat penyakit yang dinamakan "blood clotting". Blood clot itu iaitu darah beku. Telah didapati apabila dibuat research oleh orang-orang pandai mengatakan palm-oil inilah yang baik sekali untuk dimakan. Sekarang ini samada di negara Jepun, Eropah, atau di Amerika membeli dengan banyaknya oil-palm ini. Dengan sebab itu, oleh kerana orang sudah dapati oil-palm ini baik untuk badan manusia, jadi ini mestinya-lah kita memberitahu kepada rakyat bahawa banyakkannya menanam oil-palm oleh kerana pada masa dahulu orang-orang Jepun ini membeli minyak iaitu minyak daripada fat, ataupun daripada yang dikatakan minyak daripada binatang. Dia beli cukup banyak daripada Amerika. Tetapi sekarang dia beli daripada kita pula. Dan kita galakkan orang-orang kita menanam oil-palm dengan banyaknya.

Begitu juga nenas, Jepun cuba menanam nenas di Okinawa. Tetapi menanam nenas di Okinawa dia terpaksa memakan belanja yang cukup banyak. Subsidi terpaksa diberinya kepada peladang-peladangnya. Tiap-tiap satu ekar beribu ringgit terpaksa diberi subsidi dan dia terpaksa membeli nenasnya. Tetapi dasarnya pada hari ini barangkali terpaksa bertukar, oleh kerana polisi dia terhadap negara Cina Kominis dan sebagainya, maka pada masa dahulu dia terpaksa membeli nenas ini banyak daripada Taiwan, terpaksa membeli oleh kerana Jepun ditekan oleh Amerika, terpaksa membeli daripada Taiwan dan juga daripada Hawaii dengan tekanan Amerika tadi. Tetapi pada hari ini, saya percaya polisi begini di bawah pimpinan Mr Tanaka boleh jadi tidaklah lagi. Nenas ini akan dibebaskan boleh dijual daripada Malaysia ini, boleh dijual dengan banyak tetapi cuma kita mestilah menunjukkan yang nenas kita yang lebih baik lagi. Dan pihak-pihak FAMA baik, pihak siapa baik mestilah buat research di atas nenas ini, oleh kerana nenas-nenas di sebelah Hawaii sana yang saya tahu iaitu mata nenas tidak ada. Buah nenas itu kalau kita potong banyak ada mata-matanya. Apabila dipotong-potongan itu mesti dibuang mata—wastanya banyak. Tetapi di Hawaii dan tempat-tempat yang lain dia buat research. Entah macammana dikawinkan nenas itu, maianya itu tidak ada langsung. Dengan sebab itu terpaksa membuat research yang lebih lagi dapat pokok nenas ini supaya nenas dapat kita jual dengan baiknya di luar negeri.

Selain daripada itu, bagaimana yang saya katakan tadi, Ahli Yang Berhormat dari Muar Utara mengatakan berkenaan dengan padi, oleh kerana dalam kawasan saya adalah kawasan padi. Sudah berapa lama orang kampung hendak menjual padi susah sangat. Ada komplek dan banyak yang datang mengadu kepada saya oleh kerana tidak dapat menjual padi. Saya pun pergi menengoknya padinya berlonggok-longgok macam gunung. Berlonggok padi ini, masa musim padi tidak dapat dijual. Dan juga apabila berlonggok-longgok, apabila datang hujan, basah begitu sahaja, tidak ada setornya, storage kurang.

Kita sudah minta juga berkenaan dengan padi dryer sebab apabila dibawa oleh orang kampung, kalau mereka hendak menjemur padi cuma diletakkan di atas tanah, atas tikar, diletakkannya padi menunggu mata-hari supaya dia kering adalah macam datuk

nenek moyang kita dahulu juga menjemur padinya, tetapi pada hari ini tidak lagi begitu oleh kerana ada letrik, ada itu dan ada ini, ada padi dryer namanya.

Dengan adanya padi dryer ini boleh kita tak memakan masa yang panjang untuk mengeringkan padi dan apabila sudah cukup kering, dapat dijual lebih mahal lagi, kalau tidak—dipotong kerana hawanya, dipotong kerana wapnya. Kalau disebabkan wap, entah, berapa persen dipotongnya, jadi kurang. Bukan lagi \$16 sepikul tetapi boleh jadi \$13 sepikul atau \$12 tetapi maksimumnya satu pikul adalah \$16 tetapi apabila dipotong kerana wap cuma \$13—\$14 sahaja.

Dengan sebab itu, saya minta kepada pihak Kementerian Pertanian dan Perikanan untuk mengadakan dengan seberapa segera kalau betul-betul hendak menolong rakyat di kawasan padi adakan betul-betul tempat mengumpul padi ini dan kedua diadakan padi dryer dan ketiganya janganlah sekali-kali, dahulu dikatakan biarlah dia beli, kalau orang lain hendak beli \$16—\$18 sepikul bagus—tak apa. Sekarang, kalau orang boleh beli \$18 biarlah FAMA juga ataupun Lembaga Padi dan Beras Negara beli \$18 sepikul supaya jangan pergi ke tempat-tempat lain, apabila FAMA tak dapat buat faktori yang besar-besar, kilang yang besar-besar tak dapat membeli padi rakyat. Akhirnya faktori FAMA atau faktori Lembaga Padi dan Beras Negara kosong dan bankrap. Orang ini akan menurunkan harga padinya balek.

Dengan sebab itu, saya khuatir, Tuan Yang di-Pertua, dan adalah diharaplah badan-badan ini akan menengok di atas perkara ini.

Tuan V. Veerappen (Seberang Selatan): Tuan Yang di-Pertua, saya adalah menyokong Rang Undang-undang ini atas dasarnya dan minta izin bercakap dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tak benarkan! Ahli Yang Berhormat boleh bercakap dalam Bahasa Kebangsaan dan kalau tak boleh sedikit-sedikit, saya tak benarkan.

Tuan V. Veerappen: Baiklah, Tuan Yang di-Pertua. Saya cuba bercakap dalam Bahasa Kebangsaan dengan seberapa yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Akta FAMA ini diluluskan dalam Dewan ini pada tahun 1965, maka rakyat dalam negeri kita khususnya petani-petani adalah mempunyai harapan yang besar. Pada masa itu mereka ingat Kerajaan boleh menolong petani-petani kita untuk menjual hasil-hasil keluaran petani kita, tetapi setelah 8 tahun, baharu Kerajaan hendak bawa pindaan yang seperti ini untuk beri lebih kuasa kepada FAMA.

Ini saya berasa dukacita, kerana saya dapati dari lapuran yang dikeluarkan oleh Bank Negara baru-baru ini menyatakan—minta izin membacanya dalam bahasa Inggeris:

“The Federal Agricultural Marketing Authority continued to undertake surveys and investigations on various aspects of the marketing of agricultural produce. In 1972 the Authority completed a pepper marketing survey and fruit production study”.

Sampai masa ini nampaknya FAMA membuat study dan survey sahaja, tidak ada buat rancangan untuk pasaran untuk menolong petani-petani sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi iaitu kutip hasil pengeluaran dan jual. Ada juga FAMA tubuhkan lain-lain lembaga seperti Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia, Lembaga Padi dan Beras Negara, Pepper Marketing Board, Agricultural Produce Marketing Board dan Coconut Marketing Scheme, tetapi banyak petani-petani tak tahu adanya FAMA. Mereka tak dapat faedah dari FAMA, they do not even feel that FAMA exists in many areas dan lapuran inipun mengatakan ada *ad hoc* marketing programmes. FAMA bukan mahu ada *ad hoc* marketing programme, dia mesti ada programme tetap.

Satu contoh yang saya hendak berikan iaitu udang, orang lain boleh kutip udang-udang dari nelayan dan boleh hantar sampai ke Eropah, Australia dengan kapal terbang tetapi FAMA tak boleh buat macam itu, ikan pun serupa juga—tuna fishing banyak sangat. Saya fikir di tengah laut yang besar ada trawler in the sea itself they sell, tetapi apa yang telah dibuat oleh FAMA?

Kita tak usah pergi ke Amerika, tak usah pergi ke Hong Kong, tak usah pergi ke Taiwan—di sini memadai. Saya tahu settlers yang masuk dalam land development schemes,

apabila mereka tunggu pokok getah besar sampai 7 tahun dia tanam sayur-sayuran, tetapi hendak jual sayur tak boleh. Dia sudah bekerja kuat dan hasil sayurannya sudah didapati, tetapi hendak jual tak boleh, semua rosak—spoiled, wasted. Dan kenapa FAMA tak boleh tubuhkan satu badan yang boleh membeli sayur-sayur ini dari settlers dan juga lain-lain petani dari kampung-kampung dan lain-lain tempat dan jual sayur-sayur ini kepada tentera. Saya tahu barang-barang ini boleh dijual kepada hospital-hospital, tentera-tentera, penjara dan lain-lain tempat yang menggunakan barang makanan yang banyak seperti ini. Saya tahu seorang sudah dapat konтрек besar dari askar yang mengadakan semua barang makanan. Sekarang dia sudah jadi orang millionaire dan dia sudah buat perniagaan secara besar-besaran—tak payahlah saya sebutkan namanya, tetapi ini ada berlaku. Mengapa FAMA tak boleh buat kerja yang semacam itu? Kalau tak boleh buat kerja itu selama lapan tahun tak usahlah adakan FAMA ini. Saya susahhati kerana rakyat. Saya sendiri ditipu oleh orang kita ini.

Sungguhpun ada diberi kuasa kepada FAMA boleh tubuhkan sendiri marketing, agricultural enterprises and processing, tetapi semuanya ini, saya nampak seperti scrape the surface kerana masalah petani-petani itu adalah besar sekali, tak ada apa pun yang dibuat oleh pihak FAMA. The vital problems, which keep our farmers poor as compared with people in the urban areas, are not tackled by the Government. Undang-undang ini boleh replace the middlemen, that is also not properly done in the 8 years—itupun tak boleh. Replace the middlemen pun tak ada, itu satu masalah juga. Semua orang ada berkata middlemen, middlemen tipu orang tetapi middlemen setengahnya ada yang baik dan ada yang tak baik. Dia ada satu important factor in the marketing scheme, itupun tak ada dibuat baik dan yang mustahak tanah-tanah yang digunakan oleh petani-petani kita itu banyak kawasan—uneconomical lots. Oleh kerana itu the Government must have a system, not merely have props, these are merely props, a system where the uneconomical holdings can be consolidated and operated collectively ataupun secara cooperative dan FAMA must take steps to initiate intensive cultivation. Tanah yang kecil pun kalau ada intensive cultivation tidak payah pergi jauh, kami

boleh nampak orang-orang lain ini adanya macam taukeh-taukeh atau Chinese farmers mereka boleh bela itek, ayam dan lain-lain di kawasan yang kecil pun dia boleh dapat pendapatan yang lebih seperti kata Menteri Kewangan dahulu iaitu intensive use of the land that they have at least. They must be assisted. For instance, livestock rearing. I see a lot of farmers rearing goats. We know the price of mutton is so high today and we import a lot of mutton. If only our people can be encouraged to rear goats and have a scheme for that, assistance in buying and marketing. During the Japanese time, the Japanese ada tubuhkan—I have forgotten the name where they used to buy these things.

Tuan Yang di-Pertua: Waktu itu saya masih kecil-kecil lagi. (*Ketawa*).

Tuan V. Veerappen: Dia beli barang, kemudian dia jual balik ke lain tempat, bolehkah dibuat macam itu? Yang mustahak, dalam Rang Undang-undang Pindaan ini yang saya suka hendak sentuh sedikit tentang Fasal 5:

“5 (3A) Where pursuant to the provisions of this Act or of any rule made thereunder a licence is required for processing or marketing of any agricultural produce, any person aggrieved by the refusal of the Authority to issue or renew, or by revocation by the Authority of, such licence, or by imposition of conditions on such licence, may within thirty days of the decision being made known to him in writing appeal to the Minister, whose decision shall be final.”.

Tuan Yang di-Pertua, this is a serious infringement of the rights of a citizen to earn a living. A man has the right to earn his livelihood and if the licence is revoked and if the Minister's decision is to be final, then it would be an infringement. Tuan Yang di-Pertua, kami mahu adakan kuasa Mahkamah, kalau tidak ada, tidak boleh dipotong, cannot be limited like this. This is a very serious position—the decision of the Minister is final. Tidak ada appeal, if they want, to the court. Saya tidak tahu kenapa Kerajaan selalu mengadakan undang-undang yang semacam ini. Saya berharap Menteri dapat menerangkan hal ini bila dia menjawab berhubung dengan licensing of businesses and so forth should be merely for regulatory

purposes. Di sini confiscatory, dia confiscate, perniagaan pun sudah habis, tidak boleh buat lagi, kalau lesen sudah ditarik balik, mana boleh confiscate dengan tidak ada melalui Mahkamah?

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, saya harap Dewan ini mengerti apa yang saya cakapkan.

Tuan Edwin anak Tangkun (Batang Lupar): (*Dengan izin*) Speaking on the Federal Agricultural Marketing Authority (Amendment) Bill, or FAMA, I wish to point out in my observations some of the more important problems facing the marketing aspects in the agricultural sector in Sarawak. I therefore hope that the Ministry of Agriculture and Fisheries or FAMA will take note of my observations.

I note that some of the powers of FAMA have been trimmed down. For example, padi marketing has been taken over by the Padi Board. FAMA is given very wide powers on the marketing of agricultural produces in this country. However, it is regrettable that in the Sarawak context nothing has been done by FAMA to assist our farmers there. FAMA has so far only been playing a spectator's role. Therefore, I hope that with the amendment of the FAMA Bill, this body will play a more active part in helping our farmers in Sarawak. There are many problems that must be tackled by the farmers in Sarawak with the active assistance of FAMA.

Firstly, the problem of marketing of the agricultural produces in Sarawak, which is hampered by the lack of a proper road system, especially in the rural areas. Furthermore, the cost of transportation to the nearest market is very high. This is further aggravated by the lack of good boats and shipping facilities.

Secondly, there is no organised system of marketing amongst the rural farmers in Sarawak. As a result of this, they fall prey to the middlemen. Again, FAMA can come in at this stage to provide the necessary organisation and thereby reduce the profits of the middlemen and improve the prices of agricultural commodities for the farmers.

Thirdly, the prevailing situation amongst the Sarawak farmers due mainly to their ignorance makes their problem almost difficult to solve. It is hoped that FAMA

tempat itu boleh mengeluarkan barang-barang peladang-peladang yang banyak dan mereka yang rasa saya lebih berusaha lagi daripada peladang-peladang dalam negeri-negeri lain.

Dengan itu, saya berharap sangatlah kepada pindaan Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan. Sudah lapan tahun kita menjalan Rang Undang-undang yang lama supaya perlaksanaan pindaan Rang Undang-undang ini betul-betul dilaksanakan dengan hasrat hendak memberi pendapatan yang lebih terhadap peladang-peladang kita yang mengeluarkan barang-barang dari luar bandar.

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bersama-sama mengambil bahagian di dalam perbahasan di dalam Rang Undang-undang ini.

Di sini lebih dahulu suka saya memberi penjelasan sedikit berhubung dengan tugas-tugas yang akan dijalankan berkenaan dengan Rang Undang-undang ini, iaini:

- (a) untuk menyelaraskan kegiatan-kegiatan pemasaran hasil-hasil pertanian oleh orang-orang persendirian atau badan-badan pertubuhan, samada dalam perkhidmatan Kerajaan atau swasta, yang terlibat atau mungkin terlibat di dalam sebarang bidang pemasaran hasil-hasil pertanian;
- (b) untuk menimbangkan dan memajukan, jika perlu cara-cara untuk memperbaiki pasaran dan pemasaran hasil-hasil pertanian dan untuk mencari serta memajukan pasaran baharu bagi hasil-hasil pertanian;
- (c) untuk bekerjasama dengan orang-orang atau badan-badan pertubuhan, samada di dalam perkhidmatan Kerajaan atau swasta untuk memajukan pemasaran hasil-hasil pertanian supaya lebih licin dan berkesan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam melaksanakan segala tugas-tugas ini, maka FAMA telah menjalankan objektif-objektif sebagai asas di dalam Rancangan Malaysia Yang Kedua ini supaya selaras dengan objektif-objektif Kerajaan terutamanya sekali untuk

merapatkan jurang ekonomi antara kaum dengan cara memperbaiki pemasaran hasil-hasil pertanian supaya lebih cekap dan berkesan. Dengan ini, kedudukan tawar-menawar petani-petani akan dapat diteguhkan. Perbelanjaan memasarkan hasil-hasil pertanian dapat dikurangkan dan kehendak-kehendak pengguna dapat dipenuhi dengan memuaskan. Untuk menambahkan peluang-peluang pekerjaan di dalam bidang pemasaran pertanian dan yang kedua untuk menggalakkan perkembangan ekonomi di dalam bidang pertanian selaras dengan memperbagaikan pertanian, peninggian mutu dan perkembangan perusahaan yang berasaskan pertanian dan yang keempatnya untuk menentukan penyertaan bumiputra di dalam semua rancangan dan projek-projek Lembaga.

Tuan Yang di-Pertua, di sini suka saya memberi serba-sedikit jawapan, pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang pertamanya, Ahli Yang Berhormat dari Muar Utara. Beliau telah menyentuh berkenaan dengan proses lada hitam. Ini memang di dalam rancangan FAMA dan sedang diadakan 12 pusat untuk memproses dan perbelanjaan lima tahun Rancangan Malaysia Kedua ini telah disediakan sebanyak \$3,000,000. Bagi tahun 1973 ini sahaja peruntukan sebanyak \$1,000,000 telah di-untukkan bagi memproses lada hitam di Sarawak dan juga satu rancangan akan dibuat di Johor Bahru.

Yang keduanya, beliau bimbang tentang soal menghadapi pertandingan dengan badan-badan yang lain, dengan tokey-tokey, dengan saudagar-saudagar yang lain. Masaalah menjalankan pemasaran ini memang tak boleh dinafikan soal pertandingan di antara satu sama lain dan FAMA cuba dengan perasaan cecal dan tabah untuk menghadapi sebarang kemungkinan dan FAMA mempunyai keyakinan jika sekiranya dengan kerjasama daripada semua Ahli-ahli Yang Berhormat, daripada semua petani, yang sedar bahawa mereka-mereka selama ini kebanyakan telah diperas oleh sebahagian daripada kumpulan orang-orang tengah yang mengambil kesempatan dapat keuntungan yang berlebihan, maka saya percaya petani-petani akan memberikan kerjasama yang baik kepada Lembaga ini.

Yang ketiga, soal kelambatan pembinaan kilang-kilang padi LPN dan beliau mengatakan kecil yang dibuat di Tanjong Karang ataupun di Sabak Bernam. Saya tidak suka memberi jawapan, sebab perkara ini walaupun pada permulaannya dibina oleh FAMA, tetapi sekarang ini telahpun diserahkan kepada pihak LPN.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor telah menyeru supaya petani-petani digalakkan di kampung-kampung untuk membuat tanaman-tanaman yang lebih banyak lagi supaya FAMA mendapat pasaran yang baik. Ini adalah satu pendapat yang bagus kerana masalah pemasaran adalah bergantung dengan masalah pengeluaran pertanian, baharulah FAMA ini dapat mengaturkan semua pemasaran. Jika sekiranya pengeluaran pertanian dapat dijamin maka kita boleh membuat apa-apa juga borongan daripada pihak-pihak yang berkenaan.

Yang keduanya, beliau juga telah menyentuh berkenaan mempamirkan barang-barang pertanian ke luar negeri. Ini memang di dalam perhatian FAMA, apabila FAMA mempunyai kilang-kilang memproses yang akan datang, yang akan dijayakan oleh FAMA, maka perkara ini barangkali FAMA untuk mencari pasaran di luar negeri besar kemungkinan akan dijalankan.

Yang ketiganya, beliau menyentuh di sini supaya FAMA ataupun MARDI menyiasat, mencari nenas yang tidak ada mata. Nenas di sini matanya besar-besar, dia suka nenas yang tidak ada mata. Perkara ini saya akan sampaikan kepada MARDI, kalau boleh buat macam pendapat Ahli Yang Berhormat ini memang baik. Walaupun kerja MARDI, insya Allah, saya akan sampaikan sebab Ahli Yang Berhormat ini sukakan nenas yang tidak ada mata, mata nenas yang bulat-bulat. Itu yang dimaksudkan. Dan saya sendiripun belum tengok nenas yang tidak ada mata. Saya ingin kalau dapat Ahli Yang Berhormat tolong beri satu contoh supaya dapat saya beritahu kepada MARDI.

Yang keempatnya, soal padi berlonggok-longgok di tepi jalan oleh LPN. Ahli Yang Berhormat ini masih ingat lagi bahawa yang membeli padi sekarang ini bukan FAMA. Sebenarnya sudah pindah kepada LPN. Walaupun pada mulanya FAMA yang menjalankan pasaran padi ini di bawah Lembaga

Pemasaran Padi, tetapi pada masa sekarang ini telah diserahkan kepada Lembaga Padi dan Beras Negara.

Ahli Yang Berhormat dari Seberang Selatan ada menyatakan bahawa FAMA tidak ada membuat apa-apa, sudah ditubuhkan lama-lama. Ini agak silap sedikit Ahli Yang Berhormat itu, sebab Yang Berhormat ini sebenarnya tidak begitu faham tentang kerja-kerja FAMA. Sebenarnya FAMA semenjak ditubuhkan telah dengan giatnya menjalankan pasaran padi, terutamanya di Tanjong Karang dan di Sabak Bernam, sehingga membina kompleks kilang padi yang ada di Sungai Besar dan membina kilang padi dekat Peringkat di Kelantan dan juga sekarang masih lagi membina kilang padi di dalam kawasan "Muda" sebanyak 9 kompleks yang ada di situ dan setelah LPN ditubuhkan, maka FAMA ini menyerahkan tugasnya kepada pihak LPN. Oleh kerana itu, selain daripada itu soal pasaran ikan telah dijalankan oleh FAMA sementara ini. Selain daripada mengeluarkan lesen-lesen di Kuala Lumpur dan juga di Ipoh, FAMA juga telah menjalankan beberapa projek di Pulau Langkawi dan Kuala Pahang, di Kuantan dan juga di Pulau Redang. Ini kerja-kerja yang dijalankan oleh FAMA.

Selain daripada itu juga FAMA ini telah menjalankan kerja-kerja pasaran *ad hoc* ataupun masalah susunan pasaran yang dijalankan oleh FAMA selama ini, yang mana telah berjalan dengan sangat baik dan sempurna, yang mana ditaksirkan di dalam pemasaran *ad hoc* yang dijalankan oleh FAMA di beberapa tempat dan ditaksirkan hasil pertanian bernilai lebih kurang \$800,000 telah dapat dipasarkan oleh pihak FAMA dan adalah sangat memuaskan petani-petani yang mendapat pertolongan daripada pihak FAMA ini dan selain daripada itu juga pasaran kopi telah dijalankan oleh FAMA. Sebuah kilang telah diadakan di Kuala Langat, yang berharga \$120,000, juga telah diadakan di Kuala Langat. Selain daripada itu, banyakkah usaha-usaha yang dijalankan oleh FAMA bagi menjalankan pasaran-pasaran dan rancangan-rancangan yang akan diadakan dengan pasaran kelapa, pasaran sayur-sayuran dan pasaran buah-buahan. Semua sekali akan dilancarkan oleh FAMA.