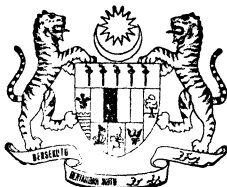


**Jilid I
Bil. 35**



**Hari Isnin
26hb Januari, 1976**

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3361]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1976 [Ruangan 3369]

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL PERTAMA

Hari Isnin, 26hb Januari, 1976

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

YANG HADIR:

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Petua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATUK ATHI NAHAPPAN, D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen kepada Menteri Kerajaan Tempatan dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Petua, TAN SRI S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL AZIZ BIN TAPA, A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ TUAN ABDUL RAHIM BIN ABDUL MANAN, A.M.N., P.J.K. (Negri Sembilan).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN, D.S.W., J.S.M. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N. (Johor).
- „ TUAN A. ARUNASALAM, A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK CHAN KWONG HON, D.P.M.S., J.M.N., S.M.S., J.P. (Selangor).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negri Sembilan).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK J. E. S. CRAWFORD, D.P.M.P., S.P.M.P., J.M.N., J.P., Datuk Kurnia Indera (Dilantik).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI C. D. ISMAIL, J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DR LIM KENG YAIK (Dilantik).

Yang Berhormat DATUK MANSOR BIN MOHAMAD, D.P.M.T., A.M.N. (Trengganu).

- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHD. SAID BIN HAJI ABU BAKAR (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK NGAU KEN LOCK, J.M.N., S.M.P., P.J.K., J.P., Datuk Kurnia Panglima Raja (Pahang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN HAJI NIK YAHYA, D.J.M.K., J.M.N., P.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN OOI ENG HONG, S.M.K., P.P.N., P.J.K., J.P. (Kedah).
- „ TUAN HAJI OTHMAN BIN ABDULLAH, P.C.M. (Perak).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ TUAN SEAH TENG NGIAB, S.M.J., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.K., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIK HUSSEIN, A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATUK SYED KECHIK BIN SYED MOHAMMAD, P.G.D.K. (Sabah).
- „ TUAN SYED OMAR BIN SYED HUSSAIN, S.M.P., A.M.N. (Perlis).
- „ CIK TOM SAUDAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ DATUK WAN IBRAHIM BIN WAN TANJONG, J.M.N., P.J.K., Orang Kaya Indera Maharaja Purba Jelai (Pahang).
- „ WAN SULAIMAN BIN WAN TAM, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K. Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

YANG TIDAK HADIR:

Yang Berhormat TUAN HAJI ABU BAKAR BIN HAMZAH, J.P. (Kelantan).

- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ TAN SRI GAN TECK YEOW, P.S.M., J.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ DR LIM AH SITT, P.I.S. (Johor).
- „ TAN SRI DATUK LIM CHING WAH, P.S.M., S.P.D.K., A.M.N. (Sabah).

- Yang Berhormat TAN SRI MOHAMED NOOR TAHIR (T.H.) TAN, P.M.N., J.M.N., C.W.E. (Dilantik).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN TING MING HIA (Sarawak).

YANG HADIR BERSAMA:

- Yang Berhormat Menteri Undang-undang dan Peguam Negara, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., P.J.K., B.C.K., A.D.K. (Tenggaroh).
- „ Menteri Perumahan dan Kampung-kampung Baru, TUAN MICHAEL CHEN WING SUM (Ulu Selangor).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, DATUK HAJI WAN ABDUL KADIR BIN ISMAIL, D.P.M.T., P.P.T. (Kemaman).
- „ Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri, DATUK SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MAT ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri, DATUK ABDULLAH BIN AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., J.M.K., A.D.K. (Machang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN ABU BAKAR BIN UMAR, S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Lim Joo Keng.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Rani bin Rahim.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Quah Mei Lan.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

RUKUN TETANGGA

1. Puan Zawiyah binti Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan bilakah rancangan Rukun Tetangga akan dilancarkan ke seluruh Malaysia.

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri (Datuk Abdullah Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pelancaran Rukun Tetangga ini sedang dilaksanakan secara berperingkat-berperingkat hingga akhirnya meliputi ke seluruh negara. Pada peringkat permulaan rancangan Rukun Tetangga ini ditumpukan kepada kawasan-kawasan bandar dan juga di beberapa kawasan di luar bandar yang mempunyai implication keselamatan. Memandang kepada sambutan dan penerimaan baik dari rakyat semua keturunan, saya yakin tidak lama lagi seluruh Malaysia akan mengamalkan Rukun Tetangga.

Sehingga hari ini sebanyak 63 sektor Rukun Tetangga telah ditubuhkan dan telah dilancarkan dengan rasminya di Semenanjung Malaysia iaitu 21 di Wilayah Persekutuan, 19 di Johor, 5 di Perak, 6 di Kedah, 5 di Selangor, 3 di Pahang, 3 di Negeri Sembilan dan 1 di Pulau Pinang. Di samping itu, ada lagi beberapa kawasan yang telah juga menubuhkan rancangan Rukun Tetangga dengan cara sukarela dan pelancaran rasminya akan diadakan dari satu masa ke satu masa. Bahkan pada 3hb Februari, 1976 kita akan lancarkan dengan rasminya 1 di Kota Bharu. Dengan ini hanya Negeri Trengganu, Perlis dan Melaka sahaja yang belum dilancarkan dengan rasminya.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam pelancaran Rukun Tetangga kita yang telah disebutkan oleh Timbalan Menteri yang berkenaan sebentar tadi, adakah menyeluruh

ahlinya kepada wanita, sebab pada pandangan saya pada masa sekarang hanya terhad kepada laki-laki sahaja.

Datuk Abdullah Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, untuk wanita belum lagi kita mahu mengadakan rancangan Rukun Tetangga. Namun demikian, kaum wanita bolehlah menolong membuat kerja-kerja kerani (secretarial work) ataupun membantu menjawab talipon dan sebagainya, tetapi tidaklah untuk patrol buat sementara ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Memandang dari sistem Rukun Tetangga kita yang berjalan sekarang menurut pendapat saya hanya kita gunakan nama-nama penghuni rumah itu melalui nama-nama yang tertulis. Adakah satu masa lagi akan datang bahawa penghuni rumah di kawasan-kawasan itu mustahak kita gunakan gambar mereka?

Datuk Abdullah Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, cadangan itu akan diambil perhatian.

HUKUMAN MEMBAWA SENJATAPI

2. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Undang-undang dan Peguam Negara menyatakan bilangan kes-kes senjatapi yang dibawa ke mahkamah sehingga sekarang dan apakah hukuman-hukuman yang dijatuhkan ke atas mereka yang bersalah.

Menteri Undang-undang dan Peguam Negara (Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof): Bagi tempoh dari tahun 1974 hingga akhir bulan Jun, 1975, ada sebanyak tidak kurang daripada 275 kes senjatapi. Hukuman-hukuman yang telah dijatuhkan adalah berbeza antara satu kes dengan satu kes. Ada terdapatnya kes-kes di mana hukuman penjara selama 10 hingga 12 tahun dijatuhkan terhadap tiap-tiap satu pertuduhan dengan dikenakan hukuman sebat tidak kurang daripada 6 kali. Di dalam kes-kes di mana hukuman berturut-turut (consecutive) dikenakan, tempoh selama lebih daripada 20 tahun penjara telah dijatuhkan dengan dikenakan hukuman sebat tidak kurang daripada 12 kali. Dua orang di Negeri Perak telah dijatuhkan hukuman penjara (jail) selama hayatnya dengan 6 kali hukuman

sebat. Setakat ini seorang telah dijatuhkan hukuman mati dan hukuman ini telahpun dijalankan dua minggu yang lalu.

Semenjak 1hb Januari, 1976 saya telah memberi arahan kepada semua Timbalan Pendakwa Raya dan juga Polis iaitu mana-mana kes yang ditangkap yang didapati seseorang itu ada mempunyai atau menyimpan senjatapi, peluru, bom tangan atau explosives hendaklah dituduh di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri (Internal Security Act) yang membawa hukuman satu sahaja iaitu hukuman gantung, kerana pada pendapat Kerajaan dan saya juga sudah sampai masanya kita ambil tindakan ini memandangkan banyaknya mereka yang menyimpan senjatapi haram dalam negeri kita. Nampaknya tidak ada perbezaan antara dalam hutan dan dalam bandar sekarang ini. Mereka telah membawa pembunuhan daripada di sempadan dalam hutan ke dalam bandar. Pada pendapat saya pembunuhan dalam bandar khususnya terhadap anggota-anggota keselamatan dalam negeri kita iaitu Polis dan lain-lain lebih banyak berlaku daripada dalam hutan dan juga negeri Malaysia kita adalah semuanya meliputi dalam Kawasan Keselamatan (Internal Security Area). Ini saya fikir siapa-siapa ditangkap pada bulan Januari hingga ke hadapan ini, maka kita kenakan dengan satu hukuman sahaja iaitu digantung. Itu terpulanglah kepada Jemaah Pengampun mana-mana kes yang disifatkan digantikan hukuman seumur hidup, melainkan kalau ada kes-kes yang boleh dikecualikan dan kita bawa kepada hukuman yang lebih ringan iaitu di bawah Akta Senjatapi, saya misalkan sebagaimana disebut dalam akhbar seseorang itu mengambil senapang abang atau bapanya pergi menembak tupai di belakang rumah padahal dia tidak boleh menembak kerana tidak ada lesen. Kes yang macam ini tidaklah patut dihukum mereka sehingga hukuman gantung, bolehlah kita bicarakan di bawah Undang-undang biasa iaitu mempunyai senjata atau senjatapi dengan sebab tidak berlesen.

Itulah penerangan yang dapat saya jelaskan dalam Dewan ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi dalam keterangannya Yang Berhormat Peguam Negara telah menyatakan bahawa mereka yang menggunakan senjatapi telah jelas

hukumannya. Saya hendak bertanya adakah senjata-senjata yang didapati oleh Kerajaan itu dimusnahkan atau disimpan untuk simpanan negara kemudian kita pamirkan kepada orang ramai.

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada faedahnya kita hendak mempamirkan senjata yang dirampas itu. Senjata yang kita rampas itu disimpan dengan rapi atau selamat oleh pihak polis, mana-mana yang boleh digunakan oleh pihak-pihak Polis dan lain-lain yang berhak menggunakan senjatapi, maka bolehlah mereka itu meminjam dan menggunakan senjatapi itu dan tidak mustahaklah Kerajaan membelinya. Mana-mana yang kurang baik tidak boleh dipakai itu akan dimusnahkan oleh Polis sendiri.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Adakah tegas yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri iaitu pada hari akan datang daripada bulan Januari ini, ini adalah ditanya-tanya oleh orang ramai disebabkan banyak sangat senjata-senjatapi ini dan di Kuala Lumpur bukan sahaja di Kuala Lumpur, di seluruh Malaysia ini orang tembak sahaja lari, tembak, mati, lari. Jadi, adakah tegas setegas-tegasnya Kerajaan akan menjalankan hukuman mengikut Internal Security Act ini ataupun cuma untuk memuaskan kita sahaja?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, sehingga masa ini cuma satu kes sahaja yang Mahkamah telah hukuman gantung dan telah kita gantung. Kalau ada lima lagi yang akan datang, insya Allah, kita akan jalankan digantung juga; ini menunjukkan ketegasan Kerajaan dan memandangkan seriousness of the situation at present.

Tuan Haji Othman bin Abdullah: Tadi kita telah mendengar jawapan Yang Berhormat Menteri mengatakan mulai daripada 1 haribulan Januari ini kes yang seperti ini kalau sabit atau ditimbangan mustahak dimasukkan ke dalam Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri maka dimasukkan dan hukuman hanya satu iaitu digantung. Saya hendak bertanya bolehkah Yang Berhormat Menteri menimbangkan supaya hukuman gantung ini diganti kepada hukuman tembak-mati, tidak dihukum gantung; tetapi ditembak mati di hadapan khalayak orang ramai?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, hukuman tembak-mati di hadapan orang ramai itu dalam pengetahuan dan pengalaman saya di setengah-setengah negeri di Afrika dan di Middle East sememang berguna untuk menakutkan dan mengerikan orang ramai. Ini berlaku di Nigeria di mana kes rompak bersenjata adalah dipamirkan orang itu dua hari di jalan serata bandar, dihipunkan di hadapan orang ramai tiga empat puluh ribu orang, diadakan talivisyen baru ditembak. Tetapi akibatnya sememang bagus, 70% rompak menggunakan senjata dalam negeri itu berkurangan tetapi perkara ini kalau hendak dibuat berkehendakkan meminda undang-undang. Jadi memandangkan keadaan negara kita pada pendapat saya Kerajaan belum lagi mencadangkan hukuman mati itu diganti daripada digantung ditembak di hadapan orang ramai, kerana ada pula tidak baik sebaliknya pula dan ada setengahnya kata kurang civilised. Saya fikir pada masa ini memadailah kita memberi penerangan dan mengistiharkan tiap-tiap seorang itu digantung pada akhbar, pada permulaannya saya fikir boleh menakutkan mereka itu di mana pada masa yang lampau banyak yang telah digantung jarang-jarang kita keluarkan di akhbar. Bagi peringkat pertama kita memberi penerangan melalui akhbar dan lain-lain mass-media, tetapi Kerajaan rasa saya belum bercadang masa ini hendak mengadakan tembak mereka itu di hadapan orang ramai.

Tuan Haji Othman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu alasannya tadi itu ada orang akan menuduh bahawa kita tidak civilised

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Kurang civilised.

Tuan Haji Othman bin Abdullah: Kurang civilised, jadi adakah pada fikiran Menteri bahawa orang yang menembak di hadapan orang ramai itu civilised sehingga kita tidak boleh melawannya atau menghukumnya dengan cara kurang civilised. Jadi, saya hendak minta penjelasan bukan saya minta ditimbang sekarang atau mesyuarat akan datang buat pindaan, tetapi adakah pada fikiran Kerajaan akan sampai masanya bahawa undang-undang ini mesti dilaksanakan kerana kita hendak menjadikan manusia

yang kurang civilised menjadi civilised walaupun kita dituduh tidak civilised?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, kalau mereka yang menggunakan cara-cara itu dengan cara tidak civilised, maka saya fikir lebih baik dan adalah lebih bagus pada Kerajaan jangan pula mengikut kelakuan yang tidak civilised itu untuk mengcivilisedkan seseorang itu. Walau bagaimanapun, perkara ini telah ditimbang oleh pihak Kerajaan, tetapi saya menegaskan di sini belum lagi saya hendak bawa perkara ini untuk ditimbang oleh Kerajaan iaitu memandang kepada keadaan walaupun perkara ini sememang ada kebagusannya.

Tuan Haji Othman bin Abdullah: Untuk penjelasan, mengikut hukum Islam, saya hendak sebutkan, ia tidak timbul masalah civilised atau tidak civilised, tetapi masalahnya di dalam Quran mengatakan: "fa'tadu 'alaihi mithlima'atada'alaikum." Ertinya, kalau orang itu tidak civilised kita harus lawan dia dengan tidak civilised juga.

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Kita tidak mengikut Undang-undang Islam walaupun kita seberapa yang boleh hendak menyelaraskan tetapi Undang-undang ini tidak berdasarkan kepada Quran dan Hadis atau Undang-undang Islam.

Tuan T. S. Gabriel: Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri Undang-undang adakah apa-apa rancangan untuk menambah hukuman terhadap gangster-gangster yang merampas senjata daripada pegawai-pegawai polis, kerana selalu terjadi dalam negeri kita iaitu gangster-gangster rampas senjata daripada Polis. Adakah apa-apa rancangan untuk menambahkan hukuman pada masa akan datang?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, kalau seseorang itu merampas senjata dan kita menangkap mereka itu memiliki senjata maknanya mereka itu sudah ada ditangannya senjata yang tidak ada berlesen (unlawful possession) maka pada pendapat saya boleh dituduh di bawah Undang-undang yang saya sebutkan tadi. Kalau sekiranya merampas senjata itu tidak dapat kita jalankan dengan tuduhan

yang semacam itu, saya akan fikir meminda-kan undang-undang yang menjadikan me-rampas senjata itu boleh juga dihukum bunuh.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri yang berkenaan telah menyatakan bahawa senjata ini terlepas ke tangan musuh negara bukan sahaja di hutan termasuk di bandar-bandar. Saya ingin membuat satu soalan tambahan sekiranya didapati musuh negara itu ada memegang senjata, adakah undang-undang membolehkan kepada anggota Polis kita tembak sahaja terus, jangan dia tembak Polis, kita tembak dia dahulu. Adakah di-bolehkan seperti ini?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, ada dalam undang-undang kita mana-mana kes yang boleh membawa-kan hukuman mati maka berhak boleh pihak Polis dalam masa menangkap itu mengguna-kan segala daya-upaya hingga boleh menembak mereka itu mati, sebab banyak kali saya telah memberi arahan kepada penyeludup-penyeludup senjata, kalau jumpa mereka itu kita tembak dahulu se-belum mereka menembak.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri ada menyatakan yang undang-undang kita bukanlah Undang-undang Islam, undang-undang kita adalah undang-undang Inggeris, atau diambil dari-pada Inggeris. Maka dengan sebab itu, orang tidak takut, undang-undang Inggeris kalau dipakai Internal Security Act memang tidak boleh. Ini emergency untuk sementara, ada senjata tidak boleh dihukum bunuh atau gantung barangkali mengikut undang-undang Inggeris itu. Civilised atau tidak civilised itu lain hal. Saya hendak bertanya boleh atau tidak pada hari yang akan datang kalau seseorang itu bawa pistol mencuri, potong tangan sebelah, sekali lagi mencuri potong lagi sebelah. Jadi, orang takut. Kalau tangannya tidak ada, Tuan Yang di-Pertua, macam mana hendak menembak lagi. Boleh-kah begitu dibuat pada hari yang akan datang?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Boleh, tetapi Kerajaan tidak akan menimbangkan-nya (*Ketawa*).

Tuan Haji Mohd. Saa'id bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan. Ada berapakah kes-kes yang telah didapati oleh Kerajaan yang orang ada mempunyai lesen menembak kepada orang yang tidak mempunyai lesen?

Tan Sri Abdul Kadir bin Yusof: Saya tidak tahu, dan saya minta notis atas perkara ini.

RUMAH MURAH DI KELANTAN

3. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Men-teri Perumahan dan Kampung-kampung Baru menyatakan bilangan yunit Rumah Murah yang akan dibina di Negeri Kelantan dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan berapa yunit telah diuntukkan bagi Kota Bharu.

Menteri Perumahan dan Kampung-kampung Baru (Tuan Michael Chen Wing Sum): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa Rancangan Malaysia Ketiga belum dilulus-kan. Yang demikian butir-butir yang di-kehendaki oleh Ahli Yang Berhormat itu belum diketahui lagi.

Datuk Dr Wee Khoon Hock: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat Menteri mengatakan angka maksima atau harga yang terbesar bagi se-sebuah rumah murah yang akan dijual kepada rakyat yang berpendapatan rendah apabila rumah itu telah disiapkan.

Tuan Michael Chen Wing Sum: (*Dengan izin*): In the past it has varied from State to State and from place to place. As a result of which the Government has not been very happy with the cost of construction, and this has caused special concern to the late Prime Minister Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak himself. After careful con-sideration and research, we have now advised all States that generally the cost of the flat, or the construction of the building itself apart from the structure would not be more than \$5,000, but then of course, it has to be flexible and depends on the various States, for instance, in places like Kelantan, perhaps, materials are expensive and the cost there-fore would be higher, but all these would be flexible.

Tuan Haji Othman bin Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Mengikut apa yang disebutkan oleh bekas Perdana

Menteri Allahyarham Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak pernah menyebutkan bahawa rancangan perumahan rakyat ini hendaklah dilaksanakan dengan sebaik-baiknya, diutamakan serta harganya tidak melebihi dari apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri. Sekarang manakala ditanya berapa yunit hendak dibuat di Negeri Kelantan, jawapan yang diberi menyatakan belum masuk lagi ke dalam Rancangan Malaysia Yang Ketiga, sedangkan Rancangan Malaysia Yang Ketiga ini akan masuk dalam beberapa bulan atau minggu lagi. Jadi, nampaknya rancangan ini belum disemak dan bilakah agaknya dimasukkan dalam rancangan ini dalam tempoh yang singkat, sebab Rancangan Malaysia Yang Ketiga ini tidak lama lagi, barangkali kalau tidak salah saya dalam sebulan dua ini dimasukkan, sedangkan Yang Berhormat Menteri menyatakan belum hendak dimasukkan lagi dan tidak ada. Jadi, bilakah agaknya akan dimasukkan. Adakah jaminan daripada Yang Berhormat Menteri hendak memasukkan perkara ini betul-betul?

Tuan Michael Cheng Wing Sum: Tuan Yang di-Pertua, a number of units have been submitted for consideration, but I think I would not like to put the cart before the horse at this stage, because I think I would wait until the Third Malaysia Plan has been finalised and approved. But I can assure the Honourable Member that under the Third Malaysia Plan the number of units would be greater and more funds would be given hopefully by the Treasury.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PER-BEKALAN, 1976

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masaalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (23hb Januari, 1976)

2.54 ptg.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Tuan Yang di-Pertua, pada masa saya menangguk atau memberhentikan ucapan

saya pada hari kita menanggukkan persidangan itu, saya sedang memberi kupasan berkenaan dengan Rancangan Lima Tahun dan juga berkenaan dengan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan Malaysia kita. Pada masa itu saya ada menyatakan di Dewan ini iaitu kita patut memberi penghargaan yang tinggi kepada Dasar Ekonomi Baru kita yang telah disusun dan diatur oleh Allahyarham bekas Perdana Menteri kita, kerana dalam Dasar Ekonomi Baru kita itu mempunyai tujuan supaya dapat kita menghapuskan kemiskinan dan kita mengimbangkan pendapatan rakyat di dalam negara kita ini.

Saya cuba hendak menerangkan kepada Dewan ini bagaimana Rancangan Ekonomi Baru kita ini dilancarkan dalam Rancangan Lima Tahun Yang Pertama, Yang Kedua dan akan kita masuk Rancangan Lima Tahun Yang Ketiga yang mana dalam Budget ini sebahagian daripada wangnya telah diperuntukkan daripada Rancangan Lima Tahun Ketiga. Saya sedar dan faham iaitu Rancangan Lima Tahun Yang Ketiga ini masih di dalam penyusunan walaupun telah siap disusun tetapi saya sedar perubahan-perubahan perlulah dibuat, sedang dibuat dan dikaji balik oleh Jabatan Perdana Menteri kita. Jadi, sebelum Rancangan Lima Tahun Yang Ketiga yang ada kaitannya dengan Budget kita bahaskan pada hari ini dikemukakan oleh Kerajaan pada beberapa bulan lagi itu, saya suka memberi pendapat-pendapat saya di atas apa yang harus dilakukan oleh Kerajaan supaya kita tidak sekali lagi ketinggalan di dalam usaha bagi memajukan negara kita ini.

Kita telah masuk kepada Budget ke 11 iaitu masuk kepada tahun ke 11 melalui zaman pembangunan kita, sebab kita telah melalui Rancangan Lima Tahun Pertama dan kita telah melalui Rancangan Lima Tahun Yang Kedua, dan ini adalah Budget yang ke 11 bagi rancangan permulaan bagi Rancangan Lima Tahun Yang Ketiga. Perlulah kita mengkaji dengan teliti dan perlulah Dewan ini memberi pendapat-pendapat yang cermat supaya menjadi panduan kepada Kerajaan dalam menyusun Rancangan Lima Tahun Yang Ketiga ini, kerana apabila Rancangan Lima Tahun Yang Ketiga ini selesai disusun dan dibentangkan dalam kedua-dua Dewan Parlimen—Dewan Rakyat dan Dewan Negara, saya khuatir kalau kita boleh mengubah ataupun

memperbaiki, tokoh atau tambah kepada rancangan yang telah disusun itu, kerana sesuatu perubahan perlu kepada satu perubahan yang besar yang mungkin menimbulkan kekacauan di dalam Dewan Parlimen ini. Jadi eloklah kita memberi pendapat dan pandangan kita sebelum rancangan itu dibentangkan di dalam Dewan Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi bayangan atau gambaran kepada Dewan ini bagaimana rancangan-rancangan lima tahun kita dibentangkan kepada Dewan ini dan bagaimana rancangan lima tahun kita ini dilancarkan di dalam negara kita ini. Pada fahaman ataupun pengertian saya, kalau silap saya minta Yang Berhormat Menteri yang berkenaan membetulkan. Pada pengertian saya rancangan lima tahun ini disusun oleh satu yunit yang dipanggil Yunit Perancang Ekonomi Negara. Yunit ini duduk di bawah Jabatan Perdana Menteri. Setelah Yunit Perancang Ekonomi Negara ini menyusun rancangan-rancangannya, maka yunit ini akan menghantarkan perkara itu kepada Kabinet ataupun Jabatan Perdana Menteri menyampaikan kepada Kabinet maka perkara itu dibentangkan kepada kedua-dua Dewan Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, bermaknalah Yunit Perancang Ekonomi ini kalau kita bandingkan dengan seorang manusia maka Yunit Perancang Ekonomi ini ialah otak bagi manusia itu. Dalam bahasa Inggeris dikatakan "brain for our Government". Kalau otak itu mengatakan hendak mengambil sesuatu barang maka tangan itu akan bergerak untuk mengambil barang itu. Kalau otak itu menyatakan yang dia mahu pergi ke suatu tempat maka kakinya akan berjalan menuju ke tempat itu. Maknanya kalau otak (brain) itu silap maka silaplah perjalanan Kerajaan kita.

Jadi, inilah pentingnya Jabatan Perdana Menteri yang mempunyai perancang ekonomi bagi negara kita ini. Apa yang perlu kita kaji hari ini apabila kita telah merancang ekonomi kita, kita telah melancarkan perjalanannya, cara pelancaran itu menerusi Jabatan-jabatan ataupun Kementerian-kementerian. Kalau sekiranya kita hendak melancarkan satu program raksaksa bagi membina sekolah-sekolah di seluruh negara kita, maka Jabatan Pelajaran ataupun Kementerian Pelajaranlah yang bertanggungjawab untuk mendirikan ke seluruhnya sekolah-sekolah itu, mengaturkan pelajaran-pelajarannya dan mendidik anak-anak di seluruh

negara kita supaya menjadi sebuah negara yang baik dari segi pelajaran. Begitu juga, kalau sekiranya kita hendak menghapuskan kemiskinan dalam negara kita ini.

Sebagaimana Dasar Ekonomi Baru kita, kita katakan kita hendak menghapuskan kemiskinan dan kita hendak imbangkan pendapatan rakyat, maka berkewajipanlah bagi Jabatan-jabatan ataupun Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar untuk melancarkan segala rancangan yang boleh menghapuskan kemiskinan di dalam negara kita ini. Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar hendaklah menggalakkan penanaman padi dua kali setahun, tiga kali setahun, kalau perlu empat kali setahun untuk menambahkan pendapatan rakyat yang miskin di luar bandar.

Kalau sekiranya kita mahu menaikkan mutu penghidupan rakyat, maka kita perbanyakkan pengeluarannya, untuk membanyakkannya, maka kita perlu kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian untuk melipat-gandakan tenaga dan melipat-gandakan kewangan dan perbelanjaannya supaya mempertingkatkan mutu pengeluaran negara kita. Dengan itu, dapatlah kita menghapuskan kemiskinan, kita meninggikan taraf-hidup rakyat, kita mengimbangkan pendapatan rakyat-rakyat yang ada di luar bandar dengan yang ada di dalam bandar. Pendek kata, Rancangan Lima Tahun kita, kalau tidak ada penyelewengan dari segi pentadbiran, dari segi pimpinan, dari segi lain-lainnya, maka kita berani berkata di sini, dengan begitu eloknya asas dan tapak yang telah diletakkan oleh Allahyarham bekas Perdana Menteri kita, maka kita pada hari ini telah dapat melihat bagaimana orang-orang miskin itu mempunyai kemampuan untuk menunjukkan yang mereka telahpun mempunyai pendapatan yang lebih daripada pendapatan yang biasa.

Kalau perlu, cuba kita kaji pendapatan mereka yang dipanggil bumiputra di dalam negara kita ini pada masa Rancangan Lima Tahun yang pertama kita bentuk. Pada masa itu pendapatan hakmilik bumiputra yang menjadi tulang-belakang negara kita ini yang berjumlah lebih daripada 5 juta penduduk, mempunyai hakmilik dalam negaranya sendiri cuma 1% sahaja daripada apa yang ada di dalam negara kita ini. Satu peratus sahaja semasa kita melancarkan Rancangan Lima Tahun Pertama.

Setelah kita melancarkan Rancangan Lima Tahun Yang Pertama dan hari ini kita telah tamat melancarkan Rancangan Lima Tahun Kedua; pertambahan yang ada pada bumiputra ialah 3%. Ini bermakna pukulrata pertambahannya cuma 4% sahaja daripada jumlah 1% yang mula-mula ada pada mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkara yang sangat penting dan satu perkara yang harus dikaji dengan teliti oleh Jabatan Perdana Menteri, oleh Kementerian-kementerian dan oleh Kabinet kita kerana ini adalah menjadi satu dasar yang paling penting di dalam Dasar Ekonomi Baru kita ini, kerana perimbangan pendapatan di antara mereka yang miskin di luar bandar dan mereka yang kaya-kaya di dalam bandar adalah satu matlamat yang sangat penting bagi keharmonian rakyat negara kita ini, dan ini patut dikaji kerana kita telah sampai kepada peringkat tamatnya Rancangan Lima Tahun Kedua.

Kalau kita teruskan dengan Rancangan Lima Tahun Ketiga dengan cara yang kita berjalan pada hari ini, maka kita bolehlah katakan, barangkali pertambahan hakmilik bumiputra yang ada, cuma akan meningkat kepada beberapa peratus sahaja lagi, yang jauh daripada matlamat yang telah diautir oleh Kerajaan kita.

Kalau 1% pada mulanya dan pertambahannya 3% dalam masa 10 tahun, maka 10 tahun akan datang akan bertambah 3% bermaknalah kita mempunyai hakmilik cuma 6%. Apabila hak milik kita meningkat 6%, kita telah sampai kepada masa 20 tahun Rancangan Lima Tahun yang akan kita lancarkan itu. Ini bermakna kita mempunyai hakmilik sebanyak 6% atau 7% sahaja, barangkali kalau kita tekan, kita boleh dapat 10%. Manakala matlamat yang kita tuju ialah 30% dalam masa 20 tahun. Jadi kalau secara perjalanan kita buat hari ini, kita cuma akan dapat tidak lebih daripada 10% dalam masa 20 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, tidaklah menjadi keterlaluan, kalau sekiranya saya katakan bahawa Jabatan Perdana Menteri atau Yunit Perancang Negara kita perlu mengadakan satu badan pengkaji; satu suruhanjaya untuk mengkaji gerakan ini. Di mana silapnya; di mana salahnya; kenapa kelambatan ini berlaku di mana penyelewengan. Ini perlu ditubuhkan satu suruhanjaya yang me-

ngandungi pakar-pakar ekonomi yang mempunyai pengalaman yang betul-betul dalam merancang negara kita ini. Kita perlu kepada Suruhanjaya yang tahu benar-benar iklim, rakyat dan negara kita. Boleh membuat satu kajian yang teliti tentang di mana silap dan salahnya. Kenapa kelambatan perkembangan hakmilik yang ada di dalam negara kita ini.

Hari ini kita faham, bukan masalaah bumiputra; bukan masalaah orang Cina dan orang Melayu, hari ini kita kena faham bahawa hakmilik yang ada pada orang asing, orang asing yang di luar daripada negara kita ini hakmiliknya tidak kurang daripada 60% ada di dalam negara kita ini.

Kita hari ini menimbulkan perasaan-perasaan di antara kita sesama kita. Kita lupa hakmilik yang dipegang oleh orang kita, anak negeri kita ini sendiri. Inilah kesilapan-kesilapan yang besar yang kita lakukan dengan tidak meneliti dalam masa kita melancarkan Rancangan Ekonomi Baru kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuba hendak menggambarkan pada Dewan ini di mana silapnya. Saya harap Menteri yang berkenaan tidak marah kepada saya, kerana saya cuba hendak memberi teguran yang paling membina untuk menjadi bahan perbincangan dan untuk menjadi bahan kajian kepada Kementerian-kementerian berkenaan.

Pada saya kesilapan yang besar yang ada pada kita ialah straktur (structure) atau penyusunan dalam ekonomi negara kita ini. Dalam keadaan yang ada sekarang kita boleh gambarkan. Daripada Jabatan Perdana Menteri telah menyusun satu rancangan ekonomi yang begitu lengkap dan rancangan ini telah diberikan dengan bantuan wang yang cukup oleh Kementerian Kewangan khususnya Treasury supaya dilancarkan dan dijalankan di dalam ke semua lapangan. Tetapi saya rasa ada silapnya, ada penyelewengan. Pada saya, penyelewengan yang besar yang perlu kita kaji ialah pada Jabatan Perancangan Ekonomi kita sendiri yang mana merekalah yang memberi fikiran kepada Kerajaan. Satu fikiran yang paling rosak sekali yang diberi kepada Kerajaan kita ialah supaya apabila ada rancangan hendak menubuhkan Syarikat Perkapalan Kebangsaan (M.I.S.C.) sebuah syarikat perkapalan yang akan menjalankan kapal-kapal di laut dengan modal yang berjuta-juta ringgit diserahkan kepada satu syarikat swasta dengan

segala sokongan yang paling dikehendaki oleh swasta itu. Swasta ini tidak mempunyai modal yang cukup. Ia telah pergi ke Hong Kong untuk mencari partner dan partnernya itu mengumpulkan pula modal yang juga tidak cukup. Syarikat ini telah dapat jaminan Kerajaan Persekutuan untuk membeli kapal-kapal yang berharga berjuta-juta ringgit. Modal Kerajaan tidak ada berapa kerat di dalamnya, cuma yang ada ialah jaminan yang boleh mengkayakan kumpulan yang menjalankan perkapalan itu.

Apabila hendak merancang dalam segi menghapuskan kemiskinan, tugas ini diberikan kepada FAMA dengan segala kuku dan taring yang dicabutnya, dengan segala kekurangan kuasa dan kewangan serta susunan yang tidak teratur sehingga FAMA tidak dapat berjalan untuk memberi kekayaan dan menaikkan mutu petani-petani yang ada di seluruh negara kita ini. Pada hari ini kita terpaksa import jagung untuk memberi makanan kepada binatang-binatang yang ada di dalam negara ini. Kita terpaksa import jagung kerana FAMA tidak mampu untuk menanam jagung untuk makanan kepada binatang yang ada dalam negara kita ini. Kenapa? Cuba kita bandingkan FAMA dengan M.I.S.C. yang mempunyai kemampuan yang cukup untuk menjalankan perkapalan dengan joint-venture dan segala penyusunan yang teratur serta mempunyai segala kejayaan dalam gerak gerinya. Kenapa FAMA tidak dapat diberi segala apa yang dikehendaki untuk mengukuhkan penyusunan dan perjalanannya supaya dapat memberi kemampuan kepada bumiputra ataupun orang yang bukan bumiputra yang ada di luar bandar iaitu orang-orang yang miskin daripada segala golongan manusia, di manakah kesilapannya? Ini saya kata perlu dibuat satu pengkajian yang teliti untuk mencari di mana silapnya.

Tuan Yang di-Pertua, satu contoh lagi yang hendak saya tunjukkan. Kita menubuhkan Syarikat Penerbangan Kebangsaan (MAS). Kita tubuhkan M.I.S.C. iaitu Syarikat Perkapalan Kebangsaan. Kemudian kita panggil PERNAS selepas itu kita tubuhkan sebuah Syarikat Insurance Nasional (M.N.I.), satu Syarikat Insuran Kebangsaan untuk mengambil segala insuran-insuran yang ada di dalam negara kita ini. Kita hendak bertanya kepada Menteri-menteri yang berkenaan berapa banyakkah kapal terbang yang diterbangi daripada negara kita keluar negeri

telah diinsurankan kepada Syarikat Insuran kita ini? Juga berapa banyakkah kapal di laut yang dipanggil kapal Hak Kebangsaan kita yang telah diserahkan kepada Syarikat Insuran Nasional ini untuk memegang insurannya? Ini sangat sedikit. Oleh kerana Syarikat-Perkapalan Kebangsaan ini dikuasai oleh swasta, swasta ini telah menginsurankan keluar negeri, (ke England) dengan cara menginsurankan keluar negeri bermakna negara kita sekali lagi kerugian dan kehilangan pertukaran matawang. Sekali lagi kita menyeleweng dalam usaha menegakkan ekonomi negara kita. Kita tersilap lagi menerima nasihat-nasihat yang boleh meruntuhkan, merosakkan susunan pentadbiran ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka terangkan di sini, kita ada Jabatan Insuran, siapa yang menguasai Jabatan itu? Berapa keratkah orang-orang bumiputra yang menguasai dalam Jabatan Insuran itu? Yang saya tahu mereka sedang membina empirenya yang berupa perkauman untuk menjalankan satu Jabatan yang paling penting mengenai negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita bercakap berkenaan dengan ekonomi, kita tidak boleh lari daripada bercakap berkenaan dengan bank, juga kita tidak boleh lari daripada kita bercakap berkenaan dengan insuran, kita juga tidak boleh lari bercakap berkenaan dengan syarikat-syarikat kewangan. Cuba kita bertanya kepada Bank Negara hari ini, berapa banyakkah Bank Negara telah mengumpulkan bank-bank yang ada dalam negara kita ini yang menyeleweng daripada dasar kemahuan Bank Negara sendiri yang telah diukum dan telah diambil tindakan. Tan Sri Ismail Ali, Gabenor Bank Negara sendiri telah mengistiharkan dalam suratkhobar dan telah memberitahu kepada rakyat Malaysia bahawa ada Pengarah-pengarah Bank yang menyeleweng menggunakan bank untuk faedah diri sendiri, mengambil wang-wang daripada bank untuk kepentingan rakan-rakan perkongsiannya. Berjuta-juta wang daripada bank-bank telah disalahgunakan oleh Pengarah-pengarah Bank sendiri. Ini telah diterangkan dengan jelas oleh Gabenor Bank Negara sendiri kepada umum iaitu kepada kita yang ada di dalam Dewan ini. Tetapi saya suka bertanya kepada Gabenor Bank Negara itu apakah tindakan yang diambil? Adakah undang-undang Bank Negara itu tidak

lengkap, tidak mempunyai kuku dan taringnya yang cukup, mempunyai loophole yang boleh diseleweng oleh mereka ini? Kalau begitulah keadaannya, kenapa tidak boleh kita panggil Datuk Athi Nahappan untuk menyusun satu undang-undang yang baru bagi Bank Negara kita ini untuk meletakkan syarat-syarat atau penalti-penalti yang paling berat kepada mereka yang menyeleweng ini supaya ekonomi negara kita kukuh dan kita tidak disabotajkan oleh kapitalis-kapitalis yang jahat ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya banyak bercakap berkenaan dengan dasar umum. Saya tidak bercakap berkenaan dengan biji butir yang ada dalam Budget ini kerana saya tahu biji butir yang ada dalam Budget ini adalah mengikut dasar-dasar umum yang ada yang diatitkan oleh Kerajaan—saya tahu. Tetapi saya mengambil peluang ini untuk memberitahu kepada Jabatan Perdana Menteri dengan Perdana Menteri yang baru ini, di bawah pimpinan yang baru ini supaya tapak yang telah diletakkan dan diatur oleh Perdana Menteri yang lama itu dilancarkan dan dilaksanakan dan diatitkan dengan cara-cara yang lebih baik, lebih kemas, lebih selamat bagi negara kita ini.

Saya rasa kita perlu meminda struktur Kerajaan kita. Kita perlu meminda susunan-susunan yang ada ini. Kita tidak mahu susunan sekarang, kerana susunan sekarang Kerajaan melaksanakan rancangannya boleh mengkayakan mereka yang telah kaya dan meninggalkan mereka yang miskin di luar bandar miskin dengan tidak dapat pembelaan. Cuba Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri melawat negeri Kelantan, negeri Pahang, negeri Trengganu, negeri Perlis, negeri Kedah, bagaimana rakyat yang ada di kampung yang dikatakan menjadikan harapan besar untuk menerima Dasar Ekonomi Baru ini. Berapa banyak kilang-kilang yang besar yang ada di Kelantan pada hari ini, berapa banyak tanah-tanah yang telah dibuka dengan majunya di Kelantan pada hari ini, tidak ada sebuah kilang yang terkemuka yang dibina di Kelantan. Yang saya tahu kilang plywood yang ada di Trengganu sedang mengambil nafasnya untuk mengakhiri nyawanya. Kenapa? Ini ialah kerana penyelewengan daripada dasar yang telah diletak dan diatitkan oleh bekas Perdana Menteri kita. Penyelewengan dari segi swasta dan penyelewengan dari segi Jabatan-jabatan Kera-

jaan. Saya tidak kata semua Jabatan menyeleweng, tetapi sebahagian daripadanya dan sebahagian daripada yang penting bukan sebahagian daripada yang tidak penting. Sebahagian daripada Jabatan yang penting yang menyeleweng yang menyebabkan kita menjadi lambat dalam gerak langkah melaksanakan Dasar Ekonomi Baru kita ini.

Dalam Dasar Ekonomi Baru, kita berharap 70% daripada penanaman modal, daripada kalangan swasta akan menolong kita kerana kita mampu cuma 30% sahaja. Tetapi pihak swasta memandang keuntungannya yang lebih, memandang kepentingan dirinya yang lebih, memandang kepada kekayaan mereka yang lebih bukan memandang kepada kepentingan negara, bukan memandang masa hadapan negara. Mereka, kalau boleh makan hari ini, mereka makan, esok mereka tidak kira. Kalau negeri kita hendak mati esok, matilah tetapi ia telah mempunyai hak milik yang baik bagi kepentingan mereka. Kita tidak mendapat sepenuh penanaman modal sebanyak \$700 juta yang kita harapkan daripada swasta—70%

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya suka hendak meminta supaya kita mengkaji balik struktur dan kedudukan perlaksanaan Dasar Ekonomi negara kita ini dan saya meminta supaya penyelewengan yang ada di dalam Kerajaan kita, yang ada di dalam Jabatan Perancang Ekonomi Negara itu sendiri diteliti dan dipertimbangkan dan saya akan bercakap lagi apabila Rancangan Malaysia Ketiga dibentangkan kepada Dewan ini.

3.25 ptg.

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong Rang Undang-undang Perbekalan yang dibawa oleh Timbalan Menteri Kewangan. Saya tidaklah hendak bercakap panjang kerana saya tahu Tuan Yang di-Pertua telah memberi amaran tetapi amaran itu biarlah adil dan janganlah untuk wanita sahaja sebaliknya kepada semua Ahli-ahli dalam Dewan ini.

Yang pertama sekali saya hendak bercakap berkenaan dengan Menteri Pelajaran ini yang paling mustahak sekali. Menteri

Pelajaran ini, saya percaya adalah seorang yang muda, yang tegas, yang tidak bertolak ansur tetapi mungkin juga ada satu kesalahan atau kelemahan kepada beliau. Apa yang saya pandang pada hari ini di mana-mana sekolah yang telah berlaku pada anak-anak kita, samada anak-anak perempuan atau lelaki tidak ada langsung menghormati antara guru dengan murid. Begitu juga banyak murid-murid sekolah yang telah menghisap dadah dan ganja ini tidak dihiraukan oleh Menteri Pelajaran, hanya bercakap sahaja di dalam akhbar, tetapi apakah tindakan yang telah diambil, apakah tindakan yang sudah dijalankan oleh Menteri Pelajaran.

Saya percaya baru-baru ini juga telah berlaku purak peranda di Instituit Teknologi MARA. Sepatutnya Menteri Pelajaran sebelumnya hendak mengambil pelajar-pelajar baharu hendaklah membuat satu ketetapan bahawa dikenakan satu peraturan dengan sekeras-kerasnya supaya anak-anak kita itu tidak boleh membuat biadap lagi terhadap negara kita. Yang membuat kekecohan itu bukanlah semua, hanya ada segolongan kecil sahaja, malahan yang rugi itu adalah mereka juga. Jika sekiranya hendak mengambil mereka itu mestilah dibuat peraturan supaya tidak berambut panjang, berpakaian kemas, bagaimana syarat-syarat hendak belajar, bukan hendak mengajar, Tuan Yang di-Pertua. Jadi patutlah kita mengaturkan supaya negara kita ini tidak menjadi purak peranda pada masa yang akan datang.

Kedua kepada Menteri Pertahanan yang mana Timbalannya juga ada di hadapan saya. Saya suka menasihatkan seperti adik saya yang mana baru-baru ini mengenai pertukaran tentera kita dari satu tempat ke satu tempat. Saya berasa sedih kerana suaminya telah berangkat dan tinggal isteri masing-masing. Bila isteri-isterinya hendak pergi mengikut suaminya ke Sabah atau ke Sarawak tinggallah di satu tempat kena hujan dan panas. Naik kapal, kapal pula melambung dengan anak-anak serta barang-barangnya pecah. Mengapakah Menteri tidak memandang seluruhnya. Kalau Duta-duta dan Menteri-menteri hendak belayar isteri dan anak-anaknya bersama-sama sekali naik kapalterbang. Ini hendaklah diberi perhatian sedikit kepada manusia kerana kita juga manusia dan yang menjadi pegawai-pegawai itupun manusia, tentera-tentera itupun manusia. Kalau terjadi satu-satu hal

kepada isteri-isteri tentera itu di satu kapal apakah namanya Kerajaan kita ini. Ini tidak baik Tuan Yang di-Pertua. Saya harap mungkin tidak akan terjadi lagi perkara ini juga sekali lagi saya merayu anak-anak kita yang tidak lulus di dalam Peperiksaan L.C.E. Kerajaan sepatutnya hendaklah membuat satu sekolah Latihan Tentera supaya dengan adanya Sekolah Latihan Tentera itu mungkin ramai anak-anak kita tidak menjadi sebagai mana yang ada sekarang ini. Perbelanjaan itu bukanlah sedikit tetapi banyak. Wang itu tidak berguna dibelanjakan dan dibuang sahaja. Kalau sekiranya kita mengambil anak-anak itu bukanlah baik. Mereka duduk, ganja tidak ada, dadah tidak ada tetapi mereka belajar untuk menjaga keamanan negara kita di masa yang akan datang.

Ketiga kepada Menteri Kesihatan. Saya selalu mendengar tidak ada apa-apa kekacauan berlaku di mana-mana hospital, tetapi di Hospital Pulau Pinang iaitu Ward Satu, Block A orang membeli ubat. Biasa dikatakan kepada orang. Umpamanya, hari ini saya salah seorang ahli jawatankuasa dan telah 15 tahun lamanya, tetapi tempat mesyuarat tidak ada di Pulau Pinang. Bilik pengarah itulah yang dijadikan tempat mesyuarat. Kalau pengarah itu banyak kerja kami terpaksa menunggu bila hendak mesyuarat. Menteri Kesihatan sepatutnya hendaklah membuat perubahan di atas perkara ini. Bercakap sahaja perubahan buat di sana kelinik, buat di sini kelinik tetapi tempat yang sedia ada itu tidak disesuaikan. Segala perkakas yang buruk pun ada di dalam hospital itu. Perkakas itu dibuang dan beli perkakas yang baru letakkan di situ supaya elok dipandang oleh pelawat-pelawat kita di masa yang akan datang.

Keempat berkenaan dengan lawatan Menteri-menteri ke mana-mana tempat. Saya rasa di Pulau Pinang tidaklah sesuai memandang kedudukan Menteri-menteri yang ada atau Peguam-peguam kita melawat kerana tempat duduknya tidak ada. Ada tempat iaitu di Wisma Pahlawan atau Wisma Persekutuan disewakan pula di bahagian bawahnya dan Menteri duduk di atas. Adakah kita tahu siapakah yang masuk ke dalam Wisma itu. Kalau dia masuk dan menembak Menteri, siapakah yang rugi? Kita juga yang rugi kerana Menteri kita hilang. Jadi, perkara ini hendaklah dicari tempat yang sesuai kepada Menteri-menteri kita.

Baru-baru ini saya tahu Yang Amat Berhormat Datuk Hussein bin Datuk Onn, masa menjadi Timbalan Menteri begitu juga sewaktu Menteri Buruh kita pergi begitu juga, Peguam Negara pergi begitu juga, Hakim kita Datuk Chang Ming Tat begitu juga. Ini tidak patut. Tidak patut pemimpin-pemimpin kita dibuat begitu. Walaupun saya tidak berapa berkenan untuk duduk tetapi biarlah elok, biarlah ada orang menjaga, biarlah sesuai orang memandang Menteri kita. Ini tempat Menteri, ini tempat orang ramai dan ini tempat pegawai. Jadi ini elok.

Saya juga berharap kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri baru-baru ini dibekukan segala jawatan-jawatan yang akan diambil, sebab sudah cukup jawatan di dalam Jabatan itu. Saya berpendapat tidak cukup. Sebabnya sepucuk surat untuk satu pejabat, saya telah menghantarnya enam bulan tetapi sehingga hari ini tidak ada jawapan. Ini bermakna pegawai-pegawai itu tidak cukuplah atau bermain-main—wallahu-a'lam bissawab. Perkara ini hendaklah diasas janganlah terjadi selalu atau pegawai kita kena maki, atau Menteri kita kena maki tetapi hendaklah Jabatan Perdana Menteri melihat dengan sebaik-baiknya.

Ada juga kakitangan pejabat-pejabat yang bercakap kasar atau yang sombong, bongkak tetapi bukan semuanya, sebab saya pun telah kena. Jadi, saya berharap kepada pejabat-pejabat yang ada anak-anak muda ini hendaklah menghormati antara satu sama lain. Kalaulah seseorang itu menunggu tanya kepadanya: Apa hendak! Tunjukkan tempat kalau orang tidak ada. Jangan diam sahaja. Orang itu bawa surat dihalau ke sana-sini dan tempat tidak dapat lalu dia turun pulang. Ini semua kita telah membelanjakan berjuta-juta ringgit banyaknya tetapi perjalanan tidak begitu licin.

Yang akhir sekali, saya minta kepada Kerajaan Persekutuan, umpamanya, Negeri Pulau Pinang ini tidak mempunyai tanah. Kalau kita hendak minta rumah-murah tidak mempunyai tanah, tidak mempunyai itu dan sebagainya. Apakah yang dibuatkan oleh UDA. Apakah yang dibuat oleh PERNAS dan apakah yang dibuat oleh MARA? Saya dengar lebih kurang lima enam tahun hendak didirikan rumah murah dan sebagainya tetapi sehingga hari ini belum didirikan tetapi di tempat-tempat lain UDA telah mendirikan segala apa yang dikehendaki oleh rakyat,

tetapi di Pulau Pinang apakah yang disakitkan hati kepada penduduk Pulau Pinang ini?

Setakat inilah sahaja, saya tidak mahu Tuan Yang di-Pertua mengetuk jadi saya harap moga-moga perkataan saya ini tidak menjadi salah, apa yang saya kata dari hati ke hati dan saya berharap moga-moga Kerajaan yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Datuk Hussein bin Datuk Onn, Perdana Menteri kita yang baru semua rakyat akan menyokong supaya yang akan datang ini aman dan sentosa.

3.38 ptg.

Datuk Chan Kwong Hon: Tuan Yang di-Pertua, semasa membahaskan Belanjawan Tahun 1976 ramai Ahli-ahli Parlimen telah bercakap mengenai berbagai-bagai aspek ekonomi Malaysia. Saya ingin bercakap dengan ringkas mengenai industri bijih timah yang mana telah memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara kita tetapi di masa ini mungkin menghadapi keruntuhan sebab cukai Kerajaan yang lebih, keperluan bijih timah yang kurang, belanja pengeluaran yang meningkat, harga bijih timah yang turun dan kawalan eksport yang dikenakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin bercakap dalam bahasa Inggeris.

(Dengan izin) Mr President, Sir, according to the Treasury Economic Report for 1975/76 which the Finance Minister used to supplement his 1976 Budget speech, inflation in this country had, in September 1975, fallen to an annual rate of only 3.4% compared to the highest level of inflation reached in March, 1974 when it was 24% on an annual basis.

In view of this, and because of the many problems currently facing Malaysian tin producers, I urge Government urgently to repeal or modify the Surcharge (Exports of Tin) Order imposed in April, 1974 as an anti-inflationary tax measure because of the then prevailing high tin price. Today, circumstances have so completely changed that immediate relief should be given to the Tin Industry for the following reasons:

Firstly, in April, 1974 the International Tin Council's floor price was \$635 per picul and under the Order a surcharge, on a rising scale, is levied on tin exports when the price exceeds \$700 per picul. Because

of escalating production costs the I.T.C. floor price was raised to \$900 per picul from 31-1-75, but the export surcharge still continues to start from the totally unrealistic level of \$700 per picul, which is \$200 below the industry's survival level.

Secondly, the tin price reached an all-time peak of \$1,380 per picul in April, 1974 when the Order was imposed. Since then it has fallen by more than 30% whilst production costs have continued to rise. The present tin price is being maintained around the \$950 per picul level only through heavy purchases by the Buffer Stock Manager.

Thirdly, in order to defend the current floor price of \$900 per picul, the I.T.C. imposed export controls from April, 1975 and called up the balance of compulsory Buffer Stock contributions. Malaysia's share amounting to some \$33 million is being met by the industry. The country's tin producers are therefore having to contribute vast sums of money so that the Buffer Stock Manager can buy tin to sustain the \$900 floor price. At the same time for every picul of tin they sell, Malaysian miners have to pay export surcharge, on a rising scale, starting from \$700 per picul. This is most inequitable and unfair to the tin industry.

Fourthly, the I.T.C. decision to extend and intensify tin control until the end of March, 1976 is a clear indication of the grim situation facing tin producers. The cut-back in permissible exports has been intensified from 12% in the quarter ended December, 1975 to some 21% in the first quarter of 1976. According to the October, 1975 statistics issued by the Mines Department (which are the latest available) 77 tin mines have closed down since the beginning of last year. If relief from the severe taxes imposed on the tin industry is not granted immediately, I fear many more mines will close down with serious consequential damages to Malaysia's economy. Government should bear in mind that it is often very difficult to re-open mines once they have been closed.

Mr President, Sir, the 1974 Export Surcharge Order is not the only unfair tax burden which the Tin Industry has to bear. Another unjust tax levy on the industry is the Tin Profits Tax first imposed in 1965, as an addition to normal income tax, because the

tin price was high in relation to the then International Tin Council price range. Indeed, when introducing this additional tax, the then Finance Minister said, and I quote, "The price of tin is now standing at levels which have been exceeded only once in its history . . . (and there is therefore) justification for this special levy on the tin mining industry" Today the tin price is, as I have said earlier, being sustained just above the current floor level only through massive purchases for the Buffer Stock financed by tin producers. And yet the Tin Industry continues to be subjected to this discriminatory and unfair special tax levy. The time is long overdue for the repeal or modification of the Tin Profits Tax and the Surcharge (Exports of Tin) Order, 1974. At a time when tin producers are struggling to survive, it is not right for Government to perpetuate taxes specially levied on the tin industry because of high tin prices when those taxes were imposed. Experience has shown that what was once a very high metal price quickly becomes today's norm or even a low price because of inflation.

In its survey on tin, the latest Treasury Economic Report states, *inter alia*:

"Production costs in the tin mining industry have risen considerably in the last few years as a result of increases in the prices of power, fuel, steel castings and forgings and machinery In addition to higher production costs, the low content of tin ore bearing lands that are at present being mined and the export restrictions, tin mines had also to cope with the recent call-up by the Buffer Stock. The sharp reversal in tin prices at the end of 1974 and the imposition of export restrictions, seriously affected the operations of tin mines. The number of active tin mines decreased by 73 units in the first eight months of 1975 and it is anticipated that further closures may take place unless increased demand and more effective Buffer Stock operations result in higher prices"

Mr President, Sir, it is already known that mine closures have since exceeded the 73 units mentioned in the Treasury Economic Report and even the 77 units mentioned in the October, 1975 statistics of the Mines Department. Government must, therefore, quickly grant relief to the Tin industry by repealing the abnormal and inequitable

Export Surcharge and modifying the Tin Profits Tax which I have described earlier. Government must also seriously consider removing the anomaly whereby the tin and all other industries pay up to \$1.22 per gallon of diesel oil whereas the man-in-the-street pays only \$1 at the pump. In the normal course of events, economies of scale should lead to the big consumers, that is the tin and other industries, paying less for diesel oil than the man-in-the-street. But the big consumers are paying more and are therefore subsidising the man-in-the-street because Government controls the price of diesel oil from the road pump stations but not from the oil depots to industry generally.

It must be borne in mind that the tin industry pays export duty amounting to about 16% of the value of the concentrate (regardless of whether the mine is making a profit or not), company income tax, development tax, import duties on equipment, and all the other multifarious taxes which industry generally has to bear. The individual consumer of diesel oil does not. There is all the more reason therefore for Government to ensure that the industry should in fact enjoy economies of scale not only in the consumption of diesel oil but also in the consumption of electricity. In connection with the latter, there was a 60% increase in the power rates levied by the National Electricity Board in mid-March 1975 on all non-domestic electricity users. If further closure of mines with consequential loss of jobs and serious damage to the country's economy is to be avoided, it is imperative that Government takes immediate steps to reduce the onerous tax burden shouldered by the tin industry.

Mr President, Sir, we have watched the great outpouring of grief and sorrow throughout the length and breadth of our nation on the passing of Allahyarham Tun Haji Abdul Razak. No doubt, there will be many monuments built or designated in memory of this great patriot and national hero. I would propose that the new Port in Kuantan which is one of the projects closest to his heart should be named "Port Tun Razak". I am confident that this new port will, in the not too distant future, grow to be one of the most important ports in this region.

Another favourite projects of Allahyarham is the development of the Kuala Lumpur Lake Gardens for rest and recreation, free of charge, for the rakyat. This I propose should be named "Taman Tun Razak" or "Tun Razak Gardens". On this place of beauty our National Parliament proudly stands.

3.52 *ptg.*

Puan Hajjah Salmah binti Sheik Hussein: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap mengenai Jabatan Perdana Menteri—B. 8. Saya suka dan rasa bangga dengan pelancaran Rukun Tetangga yang telah dilancarkan di beberapa tempat dan daerah di seluruh negeri dan saya bersefahaman dengan undang-undang dan saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada Pengarahnya, iaitu Yang Berhormat Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri di atas aktiviti dan kegiatan-kegiatannya. Saya bersetuju dan menyokong Rukun Tetangga demi untuk kestabilan negara kita yang dicintai, apa lagi negara kita dalam menghadapi berbagai problem dan perkembangan kegiatan-kegiatan perosak dan pengacau ketenteraman umum dan negara bukan sahaja di bandar-bandar kita sama-sama mengetahui bahkan di kampung-kampung juga. Kegiatan-kegiatan yang berlaku seperti rompak, samun, curi, rogol, melarikan anak gadis, penyeludupan dadah dan lain-lain. Apa yang saya suka menarik perhatian kepada Timbalan Menteri yang brekenaan supaya memberi kesan lagi Rukun Tetangga ini dengan nilai-nilai moral dan fahaman ketuhanan hendaklah diserapkan sama kepada semua peserta-peserta Rukun Tetangga menurut pengalaman-pengalaman yang sudah di mana kita sama-sama mengetahui permulaan sahaja segala sesuatu itu mendapat sambutan yang hangat tetapi akhirnya tinggal begitu sahaja. Oleh itu, saya harap kepada Timbalan Menteri yang berkenaan ambillah perhatian dalam masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Perdana Menteri ini juga saya suka memperkatakan mengenai harta wakaf di Pulau Pinang. Mengenai ugama Islam dan harta wakaf seperti di Pulau Pinang yang tidak tersusun dan terpelihara dengan sempurna maka saya amat berharap kiranya perkara harta dan tanah-tanah wakaf ini dapat dimena-faatkan kepada orang-orang Islam serta

kemajuannya. Setahu saya harta wakaf berjuta-juta ringgit tersimpan tetapi sayangnya, harta itu kurang memberi menafaat kepada keluarga si pemewakaf dan juga kurang digunakan demi kepentingan Islam. Rumah sewa, rumah-rumah kedai, tanah sewa, harta-harta itu semuanya ialah digunakan untuk orang-orang yang bukan berkenaan sahaja. Dengan ini dapatlah harta-harta itu dimenafaatkan kepada terutama orang-orang miskin atau anak-anak yatim, maka tanah wakaf ini dapatlah dijalankan dengan susunan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Jabatan Perdana Menteri ini juga saya suka memperkatakan mengenai kerosakan Tugu Peringatan kita dapati pada hari ini telah berlaku kerosakan Tugu Peringatan yang ada sekarang dan hendak diganti itu dengan membaharukan patung-patung itu biarlah merupakan rakyat tempatan, samada terdiri dari orang Melayu, China atau India, janganlah hendaknya berbentuk rupa orang Eropah sahaja. Ini adalah amat mengeciwakan kita.

Di Jabatan Perdana Menteri ini juga walaupun pernah diperkatakan beberapa kali masalah pencen, saya suka bayangkan di mana pencen pada hari ini kita dapat mengetahui bersama kepada kakitangan-kakitangan Kerajaan sehingga begitu lambat menerimanya, kadangkala sampai 3 tahun lamanya belum dapat menerimanya lagi, apa lagi kepada badan-badan berkanun. Saya beri contoh seperti dalam salah satu badan berkanun Ahli Lembaga Urusan dan Tabung Haji iaitu Allahyarham Haji Ibrahim bin Ahmad di mana salah seorang daripada Pegawai Lembaga Urusan Tabung Haji telah meninggal dunia pada 15hb Mei, 1975 tetapi apa yang kita dapat tahu pada hari ini, sampai hari ini pencen beliau belum dapat diterima lagi. Alangkah sedihnya anak-anak dan isteri yang tinggal sedangkan yang kita fikirkan ialah anak-anak si mati itu bagaimanalah tentang perbelanjaan persekolahan mereka dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa lagi perhatian iaitu di dalam Pejabat Setiausaha Persekutuan Sabah/Sarawak—B. 11 dan B. 12. Adalah penting rakyat Sabah dan Sarawak dengan rakyat di Semenanjung ini dirapatkan lagi serta mempunyai perhubungan yang lebih rapat dengan memahami antara satu sama lain. Lawatan antara kedua pihak mestilah diatur dengan lebih rapat lagi malahan lebih banyak lagi

rakyat Sabah dan Sarawak diberi peluang berkhidmat di Semenanjung maka ini adalah lebih baik lagi. Mestilah dicarikan jalan agar matlamat semua rakyat hidup dalam sebuah negara yang sama dan tidak berfikir mengikut fahaman kedaerahan masing-masing.

Di bawah Kementerian Perumahan dan Kampung-kampung Baru—B. 16, saya mahu bidang tugas Kementerian yang berkenaan ini bukanlah sahaja diutamakan kepada kampung-kampung baru China sahaja kerana rumah orang-orang China di kampung baru kebanyakannya adalah lebih baik daripada rumah-rumah di kampung-kampung tua dan lama, di kampung orang-orang Melayu. Ada kemungkinan jika tumpuan hanya di kampung baru sahaja yang dari segi manapun memang kita faham baru, lebih teratur dan kebanyakannya ialah terdiri dari orang-orang kita semua. Maka ada besar kemungkinan Kementerian ini menjalankan kerja-kerja menambahkan lagi jarak perbezaan di antara golongan yang berada dan yang tiada berada dari segi keadaan sosio-ekonomi mereka. Oleh itu Kerajaan mestilah memandang berat agar matlamat rancangan pembangunan negara tidak diselewengkan dan sebaliknya menjalankan tindakan yang bertentangan dengan matlamat perancangan negara. Kementerian yang berkenaan juga mestilah memerhatikan tentang masalah perumahan ini dan penghidupan sosio-ekonomi kampung lama iaitu kampung luar bandar yang kebanyakan didiami oleh orang-orang Melayu. Rumah-rumah kampung lamalah memerlukan perhatian yang lebih, memerlukan aturan yang lebih baik agar keadaan sosio-ekonomi mereka bertambah baik lagi. Oleh itu diminta kepada Kementerian yang berkenaan membetulkan kerja-kerja ini dan tugas-tugas ini sesuai dengan prinsip kehendak pembangunan negara merapatkan lagi jurang perbezaan yang kenyataannya terdapat di kalangan kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Jabatan Kementerian Pembangunan Luar Bandar—B. 17. Kementerian ini juga hendaklah lebih mengemaskan lagi terhadap tindakan mengenai masalah pembangunan luar bandar. Biarlah satu tindakan itu kemas dan memberi kesan yang bermakna di kawasan di mana rancangan pembangunan itu dilaksanakan iaitu usaha-usaha pembangunan berdasarkan konsep pusat pembangunan

kawasan mestilah diutamakan daripada melancarkan projek-projek yang pada setengah-setengah tempat itu tidak perlukan projek itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal keadaan ini kajian secara mendalam tentang mengenai keutamaan pembangunan berdasarkan kehendak pusat kawasan pembangunan satu-satu kawasan tertentu itu mestilah dijalankan. Hal ini adalah amat penting kerana seperti kata, patut saya membawa di dalam Dewan ini sepertimana kata Allahyarham Tun Dr Ismail: "Tidak ada cara penyelesaian yang standard kerana tidak ada atau masalaah yang standard." Jadi dalam ertikata yang lain masalaah kawasan setempat mestilah diselesaikan mengikut cara dan kehendak tempat dan ini berertilah mesti mengenali lebih dahulu keperluan keutamaan kawasan itu yang boleh dimajukan berdasarkan penyelidikan mengenai kehendak-kehendak dan masalaahnya mengikut konsep pusat pembangunan kawasan (area development centre).

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Jabatan Kementerian Perusahaan Utama pula, saya ingin sentuhkan—B. 19. Apa yang jelas pada hari ini ialah penyertaan orang-orang Melayu di dalam bidang perusahaan utama masih terlalu sedikit, walaupun telah ada mencapai kemajuannya. Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, Kementerian ini mestilah memusatkan lagi usaha-usaha yang lebih positif supaya betul-betul memberi kesan yang bermakna kepada rakyat yang terlibat di dalam perusahaan utama ini. Misalnya, pekebun-pekebun kecil getah mestilah dapat bertambah baik kehidupan-kehidupannya setelah RISDA diwujudkan terutama melalui kegiatan-kegiatan tanam semula yang dimulakan pada tahun 1953. Tetapi kalau sekarang ada majoriti pekebun kecil getah masih terlibat dalam perusahaan itu dalam nada "Kais pagi, makan pagi," ataupun kini "Kais pagi, makan petang" iaitu lebih teruk lagi bermakna tindakan RISDA itu tidak berkesan dan terlalu lama mengambil masa. Itu pun belum memberi kesan kepada pekebun-pekebun kecil di mana getah yang puratanya berada dalam lingkungan berpendapatan yang paling rendah bersama-sama dengan golongan nelayan.

Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha ini mestilah dijalankan di mana setiap pekebun kecil getah betul-betul terlibat dalam perusahaan getah mereka atau apa-apa tanaman

lain yang mereka usahakan, tetapi tidak setelah diberi bantuan tanah mereka tidak diusahakannya dan tanaman itu terbiar begitu sahaja. Memberikan galakan usaha ini adalah satu perkara, tetapi mengamalkan amalan moden yang lebih maju adalah satu perkara yang lain pula, Tuan Yang di-Pertua. Kementerian ini mestilah memastikan pekebun-pekebun kecil dapat mengamalkan cara perusahaan getah yang moden itu dan cara baru. Kegiatan RISDA pula mestilah diluaskan agar perkembangan yang telah dicapai setakat ini masih boleh dapat dimajukan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit lagi iaitu di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian—B. 20. Di bawah rancangan tahun 1976, Kementerian ini mestilah lebih pesat dan lebih positif memastikan penyertaan bumiputra dalam hal-hal perdagangan dan perindustrian. Kemajuan yang telah dicapai oleh Kementerian ini adalah berkaitan dengan penyertaan bumiputra dalam bidang perindustrian dan perdagangan walaupun ada dicapai tetapi masih tidak dapat dibanggakan. Langkah-langkah yang lebih positif mesti diambil terutama bagi perdagangan dan perindustrian yang bukan bumiputra mestilah tampil ke hadapan dengan lebih positif lagi bagi menambah bumiputra yang terlibat dalam dua bidang ini, yang betul-betul mahu menyokong bumiputra di dalam masalaah ini supaya jangan terlambat dan jangan nasi sudah menjadi bubur. Hal ini mestilah diambil perhatian agar golongan bukan bumiputra sama-sama bertanggungjawab mengambil tindakan positif membantu bumiputra ini berjaya tetapi di dalam kegiatan perdagangan dan perindustrian adalah sebaliknya. Maka dengan ini diharap kepada Kementerian yang berkenaan dapat mengambil perhatian yang lebih berat.

Saya sentuh sedikit kepada Kementerian Pertahanan—B. 22, kerana pertahanan di dalam negara kita adalah maha penting untuk menjaga keselamatan segala bentuk kehidupan dan kemantapan yang ada dalam negara ini. Maka wajarlah hal-hal kebajikan tentera dan askar ini dijaga dengan wajar. Adalah penting pula diperhatikan gaji-gaji askar dibayar setimpal dengan tanggungjawab yang mereka lakukan, iaitu padankah segala apa yang kita adakan musnah dalam segelintir masa sahaja oleh anasir-anasir jahat sekiranya pihak tentera tidak menjalankan

tugas atau cuai menjalankan tugas. Maka inilah juga hal-hal memberi ganjaran yang hebat adalah penting sebagai menghormati khidmat mereka kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ini bukan sahaja memerhatikan hal-hal perumahan mereka, hal-hal memiliki tanah dan kehidupan mereka tetapi apa yang saya menarik perhatian ialah soal pelajaran anak-anak mereka dan kebajikan yang lain mestilah diusahakan agar bakti mereka dihargai tidak seperti kakitangan Kerajaan yang lain. Kita mesti ingat bahawa angkatan tentera kita pergi bertugas ialah berhadapan dengan maut. Dalam hal ini bagi meninggikan lagi moral askar-askar itu maka memang mesti mereka dibekalkan dengan senjata yang lebih handal dan lebih moden dari senjata yang lebih handal dan lebih moden dari senjata yang digunakan oleh pihak-pihak musuh. Juga yang perlu saya ingatkan ialah taktik berperang gurila mestilah diperbaiki kerana telah terlalu sering didengar askar-askar kita diserang hendap ketika menjalankan rondaan serta terperangkap di dalam keadaan musuh yang menghadapi mereka. Harus diingat lagi di mana perang gurila komunis di Malaysia adalah bertambah licin dan cekap berdasarkan pengalaman mereka berperang di Vietnam yang mana askar kita kurang ada pengalaman. Maka oleh itu kalau hal gaji, hal kebajikan serta senjata yang digunakan tidak diambil perhatian berat maka sudah tentu moral askar kita menjadi rendah dan mereka menjadi mangsa kepada musuh yang begitu matang dalam hal peperangan ini. Manakala askar-askar kita cuma ada pengalaman semasa cukup dalam tempoh khidmat sahaja kebanyakannya 6 atau 7 tahun, tetapi pihak musuh kita mesti ingat kerja mereka demikian mungkin telah jadi pengganas komunis yang berpengalaman berpuluh-puluh tahun sehingga mereka tidak seperti askar-askar kita. Oleh itu, secara ringkas sahaja saya menarik perhatian kepada Jabatan yang berkenaan supaya tidak dialpakan masalah yang penting ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa yang terlalu mendadak terpaksa saya bercakap dengan keadaan yang berkelam-kabut oleh kerana memikirkan perkara-perkara yang penting yang perlu saya sampaikan, kalau sekiranya saya tidak sampaikan, adalah menjadi tanggungjawab yang berat kepada saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap di dalam Kementerian Pelajaran. Walaupun beberapa kali kawan-kawan saya sudah bercakap tetapi tidak menyentuh apa yang saya hendak cakapkan ini. Dalam Kementerian Pelajaran ini, Tuan Yang di-Pertua, iaitu B. 23, saya suka menarik perhatian Dewan ini mengenai apa yang berlaku baharu-baharu ini terhadap kertas-kertas peperiksaan Instituti Teknologi MARA yang diberitakan hilang selama 15 hari iaitu kertas-kertas peperiksaan book-keeping. Akibat kehilangan ini seramai 35 orang penuntut-penuntut ke semuanya saya percaya terdiri daripada bumiputra sudah tentu berada di dalam keadaan resah-gelisah. Andainya tarikh peperiksaan mereka terpaksa ditunda maka sudah barang tentu mereka bertambah gelisah lagi kerana ini mungkin memakan masa dan dari segi masa pula tentu mereka menghadapi kerugian. Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian yang berkenaan akan membuat sesuatu untuk menentukan di manakah letaknya kesilapan ini hingga kertas yang begitu penting kepada penuntut-penuntut yang berkenaan hilang selama dua minggu lebih. Adakah ini perbuatan orang jahat ataupun adakah ini sengaja hendak disabotaj begitu rupa. Dalam soal ini saya merayu kepada pihak yang berkenaan iaitu Kementerian Pelajaran menjalankan satu penyiasatan yang rapi dalam masalah ini supaya kehilangan seumpama ini jangan lagi menjadi keciciran dan kebucuran di masa akan datang. Tuan Yang di-Pertua, yang menghairankan kita lagi ialah bahawa pihak London Institute of Book-keeping menyatakan mereka telah poskan kertas-kertas itu di London pada 11hb November dan pihak Kastam juga di sini menyatakan bungkusan tersebut telah diperiksa atau clearance pada 16hb November tetapi kenapakah kertas peperiksaan itu dihantar oleh pihak Pos di sini pada 18hb Disember, maka kita memandang 15 hari selepas peperiksaan dijadualkan berlangsung ini adalah menyedihkan sekali. Perkara ini saya harap dapat menarik perhatian Kementerian yang berkenaan.

Ada satu lagi yang berkaitan dengan Kementerian Pelajaran iaitu satu perkara baharu atau satu issue baharu yang hangat telah dipraktikkan ialah masalah terbuka. Bila saya sebut kalimah terbuka tentu Dewan ini merasa hairan kerana kita hari ini sudah macam-macam terbuka, rumah terbuka, itu terbuka, ini terbuka. Apa yang saya istilahkan perkara terbuka ialah Open Day. Di

Universiti-universiti soal yang hendak saya tekankan dan kemukakan perkara ini walaupun sudah saya selidik sebelum saya perkatakan dalam Dewan ini, tetapi apa yang saya hendak tekankan dalam masaalah Open Day ini ialah biarlah dapat berjalan di atas dasarnya yang asal, penyelewengan atau kesempatan daripada Open Day ini Kementerian Pelajaran saya harap dapat mengambil perhatian yang berat supaya gejala-gejala buruk yang kita tidak ingini jangan berlaku yang sedang berjalan walau belum begitu hebat keadaannya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Kementerian ini juga yang paling penting sekali ialah masaalah kekurangan guru mestilah diatasi betul-betul. Latihan guru biarlah dibuat begitu rupa untuk memenuhi matlamat jangka panjang, kerana saya tahu sekarang ini bilangan murid bertambah tiap-tiap tahun, maka bilangan guru yang dikeluarkan mestilah dibuat lebih 10% daripada tenaga guru yang diperlukan iaitu kiranya 100 guru diperlukan bagi keperluan satu-satu masa, maka guru yang dikeluarkan itu mestilah sekurang-kurangnya 110 orang dikeluarkan dengan mengambil hitungan kira-kira 10% daripada guru-guru tahun itu akan berhenti kerja dan keluar daripada menjadi guru atau bersara, maka kiranya 100 orang diperlukan maka 100 orang yang dikeluarkan itu tidak dapat mencukupi untuk memimpin pelajar-pelajar ini. Dalam keadaan sekarang ini sekiranya 100 orang guru diperlukan tetapi Maktab-maktab Perguruan sanggup terima tiap-tiap tahun tidak sampai bilangan 100% apa lagi untuk 110% maka itulah tiap-tiap tahun kita dengar kekurangan guru tetap ada. Perkembangan dan cita-cita mencipta satu bentuk pelajaran baharu tidak ada ertinya jika guru tidak cukup seperti yang kita hadapi hari ini dan sama-sama kita dengar seperti yang berlaku di I.T.M.; pelajarannya ada 7,000 orang manakala tenaga pengajarnya cuma untuk menampung sekadar 4,000 orang sahaja. Jadi, bagaimanakah gejala-gejala yang tidak diingini itu dapat kita hadapi. Jadi, dalam masaalah ini juga saya harap Kementerian yang berkenaan dapatlah mengambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, Kementerian Kebudayaan Belia, dan Sukan B. 21 Kementerian ini juga mestilah sekarang ini mengenalkan nilai-nilai kebudayaan yang boleh dan dapat diamalkan oleh setiap lapisan rakyat dan menjadi kebudayaan

nasional serta menjadikan salah satu aktiviti yang penting di sekolah-sekolah malah dimasukkan juga dalam curriculum. Hal ini tidak boleh diseru-seru sahaja dan bercakap-bercakap begitu sahaja tetapi apa yang kita mahu ialah amalan maka dari garisan kasar tindakan positif mestilah dilaksanakan oleh pihak yang berkenaan. Maka inilah saya menyuarkan dalam Dewan yang secara tergesa-gesa ini berkenaan belia di mana kita tahu nama Majlis Belia Malaysia ini begitu terkenal di dalam negeri dan di luar negeri. Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita dapati pada hari ini di mana perhatian yang saya dapati jumlah yang terlibat dalam badan-badan belia ini kira-kira 500,000 orang manakala kita telah menyelidiki umur hampir-hampir 60% daripada penduduk Malaysia ini adalah belia-belie di bawah umur 35 tahun iaitu hampir 6 juta orang, tetapi dari kenyataan ini jelas belia-belie yang terlibat dalam kegiatan dalam badan-badan belia cuma 8% sahaja. Maka masaalah ini juga diharap kepada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mengambil perhatian.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kepala B. 33 dan B. 34—Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Polis Di Raja Malaysia. Jelas sekarang ini negara kita menghadapi ancaman kominis, dari dalam dan luar negeri. Menghadapi perkembangan kebudayaan kuning, menghadapi penyakit moral dan perluasan kegunaan dadah baik secara besar-besaran atau kecil-kecilan serta menghadapi kegiatan oleh orang-orang yang bersimpati dengan kegiatan-kegiatan anti nasional atau dapat galakan untuk menjalankan kegiatan pengkhianatan terhadap negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini perkhidmatan anggota-anggota polis mestilah ditingkatkan, bukan sahaja untuk menjaga keamanan disatu-satu kawasan tetapi juga mencegah setiap kegiatan anti-nasional dimana kegiatan-kegiatan pengkhianatan terhadap negara kita ini berlaku dengan hebatnya. Oleh yang demikian, mereka sendiri mestilah mempunyai moral yang tinggi, sikap dan tingkah laku yang boleh dijadikan contoh kepada orang ramai kawan kepada orang ramai pada setiap masa. Baik dimasa huru-hara, masa susah atau semasa mengembara, maka dengan hal yang demikian, barulah dapat orang ramai sentiasa memberi kerjasama kepada pihak polis. Tetapi kalau mereka tahu yang pihak Polis

itu tidak ada semangat berkorban untuk menjalankan tanggungjawab mereka maka amat sukar juga untuk mendapatkan kerjasama atau pengorbanan daripada orang ramai untuk membantu Polis dalam menjalankan tugas-tugas tersebut.

Dalam hal ini, soal-soal kebajikan Polis mestilah diutamakan sebagai satu galakan dan ganjaran terhadap kerja-kerja yang telah mereka lakukan amalan pengorbanan yang tidak berbelah bagi.

Soal rancangan persekolahan, kebajikan dan soal urusan gaji mestilah ditingkatkan bersesuaian dengan pengorbanan yang telah mereka hadapkan selama ini. Dalam hal ini, saya menyeru kepada para hartawan-hartawan dan jutawan-jutawan hendaklah tampil kehadapan menyambut seruan membantu Kerajaan bagi menjayakan hasrat Kerajaan. Kerana harus diingat, Polis adalah menjaga keselamatan harta benda yang berharga dan berkenaan kerana Polis bukan menjaga harta benda orang-orang miskin yang tidak ada kepunyaan, tetapi apa yang dijaganya ialah harta benda orang-orang yang berkenaan ini. Maka sewajarnya mereka yang berharta itu memberikan kerjasama kepada masaalah yang saya perkatakan ini supaya dapatlah kita membentuk suatu perkhidmatan yang sah dari segi undang-undang dengan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali berhubung dengan Kementerian Perhubungan iaitu mengenai Lembaga Penerbangan MAS. Memandangkan tadi salah seorang Ahli Yang Berhormat sebutkan perkara ini tidak berkaitan kerana ada sedikit kurangnya, maka saya ingin menambah mengenai penerbangan MAS yang kita ketahui pada hari ini, MAS telah membawa jemaah haji yang begitu ramai di musim haji. Kita sama-sama mengetahui mengenai kepentingan MAS, kerana ianya terletak di bawah Kementerian Perhubungan. Daripada apa yang dapat kita saksikan, MAS telah membawa Jemaah Haji dibawah kelolaan Lembaga Urusan dan Tabung Haji pada tiap-tiap musim haji. Jadi, apa yang saya suka memperkatakan ialah supaya pihak yang berkenaan mengambil perhatian menyeru kepada pihak MAS supaya dimasa yang akan datang di musim haji jangan lagi pihak MAS menggunakan kapalterbang-kapalterbang yang bukan MAS mengendalikannya tetapi kapalterbang-kapalterbang

yang lain masuk di lapangan terbang, kita sehingga beberapa akibat yang berlaku pada masa yang sudah, tetapi bukan MAS yang kena bahkan Tabung Haji yang terlibat begitu teruk.

Akhirnya, untuk memperkemarkan perjalanan MAS, saya menyeru supaya MAS mengambil Lembaga Pengarahnya biarlah dapat diambil salah seorang Pengarahnya dari Lembaga Urusan dan Tabung Haji untuk mengendalikan urusan jemaah haji ini. Ini bukanlah untuk mencari kesempatan tugas, tetapi memikirkan kebajikan jemaah haji yang begitu banyak mengalami kesulitan penerbangan pada masa tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cukuplah setakat ini, walaupun ada dua kepala lagi yang perlu saya sentuh tetapi oleh kerana memandangkan masa, maka saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberikan peluang waktu yang lebih kepada wanita.

4.25 ptg.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1976 yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan.

Pertama sungguhpun boleh dikatakan tidak ada Menteri yang hadir, tetapi bagaimanapun saya harap ada setengah-setengah perkara yang saya berkehendakkan jawapan, kerana ini bukanlah perkara saya sendiri, bahkan suara daripada orang ramai.

Bagi saya Ucapan Belanjawan ini boleh disifatkan sebagai belanjawan yang مناسب yang dibuat begitu berhati-hati untuk disesuaikan dengan suasana ekonomi negara yang masih lagi menghadapi kemelesetan dan inflasi. Apa yang lebih penting daripada itu ialah belanjawan kali ini tidak menyentuh atau membebankan mereka yang berpendapatan rendah. Ini adalah satu bukti yang menunjukkan bahawa Kerajaan kita betul-betul bersimpati dengan kesusahan rakyat bukan sahaja dengan kata-kata tetapi dengan amalan.

Ketiga, sungguhpun demikian, saya ingin menarik perhatian tentang cukai pendapatan (income tax). Saya berpendapat kadar pelepasan (relief) yang ada pada masa ini adalah tidak berpatutan kerana kadar perbelanjaan dan taraf hidup telah naik lebih tinggi daripada yang dijangkakan.

Kadar pelepasan (relief) pada masa ini ialah sebanyak \$2,000 untuk diri perseorangan, manakala untuk anak yang pertama sebanyak \$750; kedua 500 dan seterusnya. Kadar ini telahpun berjalan sedemikian lama tanpa mengira perbelanjaan nafkah hidup yang kian melambung naik dari hari kesehari. Oleh yang demikian, saya berharap Kementerian yang berkenaan dapat membuat satu kajian supaya kadar pelepasan yang ada sekarang dapat dinaikkan bersesuaian dengan keadaan hidup rakyat pada masa sekarang.

Keempat, begitu juga saya ingin membangkitkan satu perkara lagi tentang cukai pendapatan. Memandangkan keadaan sosial dan kebudayaan orang-orang Malaysia adalah menjadi tradisi bagi seseorang anak itu membantu ibubapanya yang tua, uzur dan tanpa pekerjaan, malahan pelepasan cukai yang diberi hanya kepada anak-anak sahaja. Saya percaya ini adalah tradisi penjajah dahulu. Oleh itu saya mencadangkan supaya pelepasan patut juga diberi kepada mereka yang sedang menanggung nafkah ibubapa yang masih hidup dan memerlukan saraan daripada mereka itu.

Kelima, saya suka menyentuh soal ekonomi bumiputra. Untuk perhatian Dewan ini, mengenai kedudukan kaum bumiputra di dalam bidang ekonomi keseluruhannya, perangkaan-perangkaan menunjukkan bahawa di dalam sektor perlombongan orang Melayu hanya mencapai .07% manakala di dalam sektor perkilangan $2\frac{1}{2}\%$. Di dalam sektor Bank dan Insuran pula $3\frac{1}{2}\%$.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang sudah 10 tahun Rancangan Malaysia berjalan, walhal matlamat Kerajaan di dalam masa 20 tahun hendaklah sekurang-kurangnya 30% ekonomi negara kita ini berada di dalam tangan bumiputra. Pendek kata sepatutnya pada hari ini kaum bumiputra sudahpun mencapai 15% daripada ekonomi negara. Tetapi perangkaan yang telah saya bantangkan tadi menunjukkan kedudukan orang-orang Melayu di dalam bidang-bidang itu amatlah mengecewakan malahan jauh daripada matlamat yang dicita-citakan itu. Bagi saya, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sangatlah serious. Oleh itu saya ingin tahu sebab-sebab kepincangan ini berlaku dan berharap supaya Kerajaan mengambil berat atas perkara ini dan mengambil tindakan yang sewajarnya kepada pihak-pihak yang ber-

kenaan supaya kaum bumiputra terutamanya di luar bandar akan dapat menikmati kekayaan negara ini.

Sambil saya bercakap mengenai kaum bumiputra, hari ini sudahpun 10 tahun berjalan dalam Rancangan Malaysia Kedua, tetapi berapa keratkah orang-orang Melayu yang telah mencampuri di dalam perniagaan. Saya fikir sangatlah sedikit dan sebab-sebabnya banyak selain daripada berkehendakkan modal, tapak kedai dan berbagai-bagai masalah yang saya fikir patut dikemukakan di sini. Kepada seseorang yang gelap di dalam perniagaan khasnya kaum bumiputra iaitu apabila hendak mencampuri dalam bidang perniagaan, pertamanya ia terpaksa memohon lesen. Harga lesen, saya percaya pada hari ini ialah lebih kurang \$50 dan apabila ia telah menerima lesen maka dengan serta merta satu borang akan dihantar oleh Jabatan Hasil Dalam Negeri untuk memberitahu berapa ramaiakah pekerja-pekerja yang bergaji \$2,000 ke atas. Selepas daripada itu dalam setahun datang lagi satu borang iaitu borang income tax, surtax, sales tax dan akhirnya barulah Socso. Berbagai-bagai borang yang terpaksa diterima oleh peniaga baru ini untuk memenuhi borang-borang itu. Ini adalah satu perkara yang saya nampak menimbulkan masalah yang menyusahkan lebih-lebih lagi kepada orang-orang kampung. Kalau orang bandar, saya fikir tidaklah menjadi masalah, tetapi kalau orang kampung hendak mengisikan satu-satu borang bukanlah satu perkara yang senang.

Saya bersetuju Kerajaan berkehendakkan wang, tetapi saya fikir kalau sekiranya boleh diberi keistimewaan di dalam lapangan-lapangan yang lain, misalnya MARA kenapa tidak boleh mendapat keistimewaan kepada orang-orang Melayu yang baru sahaja memasuki di dalam lapangan perniagaan. Saya misalkan seperti Development Tax. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau seseorang peniaga walaupun dia mendapati untung ataupun rugi terpaksa beliau membayar Development Tax sebanyak \$500 setahun.

Ini satu perkara yang saya fikir kepada orang yang baru masuk ke dalam dunia peniagaan cukup menyusahkan. Sekiranya dia ada modal sebanyak \$2,500 kalau di dalam 5 tahun dia tidak dapat untung bermakna semua sekali duitnya akan hilang.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempohkan selama 15 minit.

Persidangan ditempohkan pada pukul 4.36 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.00 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

5.00 ptg.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, untuk menyambung ucapan saya sebagaimana saya cakapkan tadi ialah berkenaan dengan development tax ini sangatlah teruk kesannya kepada peniaga yang tidak banyak mendapat untung. Kita selalu melaung-laungkan supaya kaum bumiputra masuk dalam bidang perniagaan, tetapi sebagaimana saya cakapkan tadi banyak soal yang menyulitkan.

Pertama, berkenaan dengan segala borang-borang dan berbagai peraturan. Saya cadangkan di sini kalau dapat Kerajaan bersetuju di tiap-tiap negeri mahulah diadakan satu yunit mengandungi beberapa orang pegawai Kerajaan untuk memberi nasihat, mengisi borang dan berbagai aturan itu khasnya kepada peniaga-peniaga kecil yang masih gelap dalam bidang perniagaan.

Kedua, pada fikiran saya untuk seseorang kaum bumiputra yang menjadi peniaga kecil yang modalnya kecil patut sangat diberikan taraf perintis iaitu dengan tidak kena cukai selama 5 tahun. Sekiranya kita boleh berikan taraf perintis kepada foreign investors kenapa pula tidak dapat kita berikan keistimewaan ini kepada kaum bumiputra. Saya fikir dengan cara ini tidak jauhlah perangkaan supaya di dalam 20 tahun 30% daripada bumiputra akan memasuki lapangan perniagaan dan perusahaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga menyentuh tentang penggunaan Bahasa Malaysia di kalangan swasta amatlah menyedihkan. Penggunaan Bahasa Malaysia oleh pihak swasta di dalam iklan-iklan sangat-sangat berkurangan, misalnya di panggung-panggung wayang, di kedai-kedai, di papan-papan iklan dan tempat-tempat awam,

khasnya di Pulau Pinang kebanyakan iklannya bukanlah di dalam Bahasa Malaysia. Memandangkan tahun ini murid-murid di Tingkatan I telahpun mula menggunakan Bahasa Malaysia dengan sepenuhnya sudah sewajarnya kita menggunakan Bahasa Malaysia di mana-mana sahaja supaya dapat membantu meluaskan penggunaan Bahasa Malaysia dan selaras dengan cita-cita Kerajaan. Oleh itu diharap Kementerian yang berkenaan dapat memberikan perhatian yang berat atas perkara ini.

Saya juga suka mengambil perhatian Kerajaan bahawa di dalam usaha kita menggalakkan pelancungan (tourism) di negara-negara ASEAN, di dapati kebenaran untuk melawat antara satu negeri ASEAN kepada yang lain dengan tidak menggunakan visa selama satu minggu sangatlah pendek masanya. Di dalam pengalaman saya sendiri baru-baru ini (saya melawat ke Medan) masa satu minggu itu didapati adalah masanya pendek dan sangatlah terhad. Saya terpaksa balik dengan tergesa-gesa. Sebelum saya melawat ke negeri itu terpaksa saya mendapat confirmation pergi dan balik selama satu minggu daripada pihak kapal-terbang MAS. Ini memakan masa hampir 3 minggu lamanya. Saya bercakap tentang hal ini bukanlah hendak menyalahkan MAS akan tetapi hendak menunjukkan betapa banyak pelancung pergi dan balik dari Pulau Pinang ke Medan. Saya dapat sungutan daripada orang ramai masa yang terhad ini tidak lagi sesuai kerana seseorang yang hendak melawat negeri-negeri ASEAN ini berkehendakkan perbelanjaan yang besar. Jadi dengan perbelanjaan besar itu tidak lagi sesuai kiranya perbelanjaan yang dikeluarkan itu untuk tinggal selama satu minggu sahaja, malahan pula kalau seseorang itu melawat ke negeri-negeri ASEAN dengan menggunakan kapal laut, maka mereka tidaklah dapat tinggal selama seminggu dalam lawatan itu. Untuk kita merapatkan lagi persahabatan kita dengan negeri-negeri ASEAN, saya bercadang negeri-negeri ASEAN patut mengambil satu keputusan supaya ditambah lagi kebenaran "No Visa" itu bagi selama dua minggu.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Kementerian Pelajaran, sungguhpun perkara ini kecil nampaknya, tetapi besar maknanya kepada orang-orang di kampung. Saya tujuhan kepada borang-borang biasiswa kecil yang dikeluarkan oleh Kementerian yang

berkenaan, di dalam borang itu didapati 4 pihak dikehendaki menaruh tandatangan:

- (a) Guru Besar;
- (b) Ibubapa;
- (c) Wakil-wakil rakyat, J.P. atau Penghulu;
- (d) Sekali lagi mesti ditandatangani oleh Pegawai Daerah atau Pegawai-pegawai Kerajaan Division I dan sebagainya.

Saya mendapat sungutan daripada orang ramai terutama sekali daripada orang kampung untuk mendapatkan suatu biasiswa yang kecil ini pun begini payah mereka ini untuk membawa borang-borang ini daripada satu pihak kepada satu pihak dan ini sangatlah menyusahkan orang-orang kampung. Maksud saya di sini kalau borang ini sudah ditandatangani oleh wakil rakyat, J.P. atau Penghulu yang telah memberi pengakuan dan yang lebih tahu hal orang ramai di kawasan itu, kenapakah mereka dikehendaki menghadapkan pula borang ini kepada Pegawai Daerah atau pegawai Kerajaan Division I? Di dalam perhubungan saya dengan orang kampung, kebanyakan mereka ini sangat sukar untuk menghubungi Pegawai Daerah atau pun Pegawai Kerajaan Division I malahan pula mereka tinggal di pejabat dalam bandar dan ini sangatlah menyusahkan orang kampung yang berkehendakkan biasiswa ini menemuinya. Dan setengahnya yang frust kerana tidak kenal pegawai-pegawai itu maka mereka enggan mendapatkan biasiswa itu. Oleh yang demikian untuk menyenangkan orang kampung, saya mencadangkan borang-borang ini memadailah sahaja ditandatangani wakil rakyat dan J.P., tidak payah lagi mendapatkan tandatangan Pegawai Daerah atau Pegawai Kerajaan Division I.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya suka menyentuh mengenai Kementerian Penerangan khasnya di Pulau Pinang yang didapati pejabat-pejabat penerangannya menumpang di pejabat-pejabat Daerah. Sebagaimana kita sedia maklum Jabatan Penerangan adalah satu jabatan yang sangat mustahak dan perlu di dalam machinery Kerajaan. Kalau Kerajaan boleh membelanjakan berjuta-juta ringgit di dalam lain-lain bahagian tidakkah patut pejabat penerangan ini di tempatkan di dalam satu bangunan khas biarpun kecil tetapi berasingan supaya merapatkan lagi orang ramai dengan pejabat ini. Saya dapati dengan mereka menumpang di Pejabat-pejabat Daerah sangatlah menduka-

citakan dengan keadaan tersorok, sempit dengan ketiadaan alat kerusi meja yang sesuai. Begitu juga dalam masalah Jabatan Penerangan ini, tayangan wayang gambar pula yang digunakan kereta bergerak ini didapati gambar-gambar yang ditunjukkan di kampung-kampung tidak lagi sesuai dan tidak menarik kerana filemnya sudah pun lama yang bercorak dokumentari sahaja dan tidak lagi menimbulkan minat bagi orang kampung. Pihak Kementerian patutlah menyediakan filem-filem fiction dan sebagainya. Dengan ini akan menarik lebih ramai lagi orang kampung berkumpul dan mungkin dengan itu dapatlah disampaikan segala rancangan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya membawa perhatian Tuan Yang di-Pertua kepada masalah Pulau Pinang yang patut saya bangkitkan. Pertama, masalah ekonomi. Dengan ketiadaan pelabuhan bebas (free port status) maka dengan demikian peniaga-peniaga di bandar Pulau Pinang sangat merosot. Dahulu pedagang dari Indonesia dan negara-negara ASEAN lain yang telah menggunakan Pulau Pinang sebagai pelabuhan entrepot trade. Dengan ketiadaan pelabuhan bebas ini maka semua pedagang yang tinggal di sini khasnya pedagang Indonesia telahpun berhijrah ke Singapura kerana Kerajaan telahpun mengenakan berbagai cukai seperti surtax, import tax dan berbagai cukai yang lain. Sepanjang pengetahuan saya Kerajaan telahpun mengakui pada masa dahulu untuk menyediakan satu kawasan perdagangan bebas (free trade area) di Pulau Pinang supaya dengan adanya kawasan tersebut barang-barang yang datang dari Indonesia tidak akan dikenakan apa-apa cukai. Dengan cara ini kita dapat menggalakkan pedagang dari Indonesia datang berniaga pergi balik ke Pulau Pinang dan dapat pula membeli barang-barang dari Pulau ini untuk dibawa balik ke Indonesia. Ini adalah satu-satunya jalan yang akan dapat menghidupkan kembali ekonomi Pulau Pinang, tetapi Tuan Yang di-Pertua, yang mendukacitakan ialah cadangan bagi mengadakan kawasan perdagangan bebas ini telahpun lenyap dan tidak kedengaran samasekali. Saya tidak dapat memahami kenapa perkara ini berlaku dan peniaga-peniaga di Pulau Pinang sedang bertanya-tanya akan perkara ini. Saya berharap Kementerian berkenaan akan dapat memberi satu jawapan yang tegas iaitu bilakah kawasan perdagangan bebas ini akan menjadi kenyataan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua ialah masalah perumahan. Penduduk-penduduk di Pulau Pinang sangat-sangat berharap supaya Kerajaan membina rumah-rumah murah kerana harga rumah-rumah yang dibina pada masa sekarang terlalu tinggi, terutama rumah-rumah yang dibina di Bandar Bayan Baru di Bayan Lepas harganya ialah \$20,000 ke atas. Oleh itu nyatalah bahawa kaum bumiputra di Pulau Pinang ini kebanyakannya tidak mampu membeli rumah-rumah itu. Oleh itu diharap pihak Kerajaan dapat mengkaji semula pembinaan rumah yang lebih murah di dalam lingkungan \$10,000 supaya dapat dibeli oleh kaum bumiputra yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai cara meninggikan taraf hidup orang-orang Melayu di Pulau Pinang maka adalah diharap sangat-sangat supaya Kerajaan Pusat dengan kerjasama Kerajaan Negeri, agensi-agensi yang berkenaan seperti UDA, MARA, PERNAS dan sebagainya dapat memberi atau menyediakan kemudahan-kemudahan untuk bumiputra menyertai dalam lapangan perniagaan dan perusahaan di Pulau Pinang. Diharap Kerajaan hendaklah mendirikan gerai-gerai dalam bandar supaya memberi peluang kepada peniaga-peniaga kecil bumiputra. Selama ini peluang-peluang yang diberikan kepada peniaga-peniaga kecil itu sangatlah kecil jumlahnya dan menyedihkan. Sebenarnya bukan tidak ada bumiputra yang ingin hendak berniaga, masalahnya mereka tidak mampu untuk membeli tapak kedai atau tempat berniaga kerana untuk mendapatkan sesuatu tapak kedai atau tempat berniaga dalam bandar memerlukan perbelanjaan jauh daripada kemampuan mereka. Oleh yang demikian, kalau tidak dengan pertolongan kerajaan adalah mustahil untuk kaum bumiputra berniaga di dalam bandar.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan perkara pemeriksaan Kastam yang sedang dijalankan begitu lama di Butterworth. Memandangkan perisytiharan cukai baru-baru ini yang diisytiharkan boleh dikatakan hampir-hampir kesemua barang-barang yang masuk ke Pulau Pinang sudahpun dikenakan cukai kecuali beberapa barang sahaja lagi. Oleh yang demikian tidak ada makna diadakan lagi pemeriksaan di Butterworth itu. Pada pandangan saya ada lebih elok barang-barang yang belum dikenakan cukai itu dimasukkan juga ke dalam

senarai barang-barang bercukai. Ini akan menyenangkan orang-orang yang lalu-lintas antara Pulau Pinang dan Butterworth dengan tidak payah diperiksa oleh pihak kastam lagi dan juga anggota-anggota Kastam yang ditugaskan di sana tenaga mereka dapat digunakan ke tempat yang lebih penting sambil menjimatkan perbelanjaan Kerajaan. Langkah ini juga akan mencegah perbuatan menyembunyikan barang-barang daripada perhatian Pegawai-pegawai Kastam di Butterworth itu dan akan mengelakkan petty smuggling.

Sekianlah sahaja ucapan saya dan sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1976.

5.13 ptg.

Puan Zawiah binti Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang ini dan saya akan bercakap hanya dalam satu dua perkara sahaja.

Apa yang saya hendak kemukakan di sini diharap mendapat perhatian yang berat daripada Kerajaan Pusat iaitu mengenai negeri Trengganu. Negeri Trengganu sekarang sedang membangun dengan begitu pesat, namun begitu masih jauh ketinggalan ke belakang daripada negeri-negeri yang lain dalam Malaysia dalam semua bidang, baik dari segi pembangunan mahupun dari segi sosial. Ini disebabkan kurangnya hasil yang besar sejak tertutupnya lombong bijih besi di Dungun. Negeri Trengganu hanya bergantung kepada hasil kayu balak, kelapa sawit dan sedikit hasil-hasil yang lain. Saya mintalah pihak Kerajaan Pusat supaya memberi peruntukan yang agak lebih berlipat-ganda kepada negeri Trengganu supaya Kerajaan Negeri dapat mengadakan projek-projek yang menguntungkan rakyat yang telah jauh ketinggalan itu. Saya percaya jika peruntukan yang lebih diberi kepada negeri Trengganu maka sudah tentu jurang perbezaan tidaklah begitu jauh dengan negeri-negeri yang lain dalam Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua Kerajaan Pusat hendaklah memainkan peranan yang penting bagi menarik pelabur-pelabur asing bagi mendirikan kilang-kilang di negeri Trengganu, tidak hanya ditumpukan kepada negeri-negeri di sebelah Pantai Barat sahaja. Saya rasa negeri Trengganu sekarang sudah

banyak ada kemudahan-kemudahan asas, dengan ini dapatlah sedikit sebanyak mengurangkan pengangguran yang semakin hari semakin bertambah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara mengenai kenaikan cukai yang akan berjalan kuatkuasanya mulai 1hb Januari, 1976. Saya rasa kenaikan cukai ke atas berbagai-bagai jenis barang tidaklah banyak melibatkan kepada orang-orang yang berpendapatan rendah. Apa yang saya hendak menarik perhatian di sini ialah tentang kenaikan cukai minyak wangi dan alat-alat solek dari 50% kepada 60%. Jika dipandang sepintas lalu kenaikan 10% ini adalah kecil tetapi jika dipandang dari segi penggunaan tiap-tiap orang wanita kenaikan ini memang berat kerana bau-bauan dan alat solek-menyolek ini amatlah penting bagi wanita kerana ini adalah salah satu untuk menjaga kebersihan diri. Apa yang saya harap kenaikan cukai ini hendaklah ditimbangkan semula supaya tidak menjadi beban yang berat kepada seseorang suami.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh kepada Kementerian Pelajaran. Sebagaimana tahun-tahun yang lepas, pada tahun ini juga Kementerian Pelajaran mendapat peruntukan yang lebih daripada Kementerian-kementerian yang lain. Dengan bertambahnya peruntukan pada tahun ini dapatlah pihak Kementerian Pelajaran menjalankan tanggungjawabnya dengan lebih sempurna lagi. Di sini saya ingin menarik perhatian tentang melaksanakan Dasar Pelajaran negara. Diharap pihak Kementerian Pelajaran akan lebih menekankan atau lebih menitikberatkan kepada kemajuan di kawasan-kawasan luar bandar terutama sekali di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah rendah. Bila menyentuh penekanan terhadap pelajaran di kawasan luar bandar bukanlah dimaksudkan kemudahan physical atau material sahaja patut ditambah tetapi mutu dan nilai pelajaran itu sendiri hendaklah diperbaiki.

Kita tidak dapat menafikan bahawa pada hari ini sungguhpun sukatan pelajaran sama tetapi banyak perbezaannya yang kita sedar dan ketahui antara quality pelajaran yang disampaikan kepada murid-murid di bandar jika dibandingkan dengan murid-murid di luar bandar yang tamat Darjah VI tidak tahu membaca dan menulis dan mereka ini akan meneruskan pelajarannya ke sekolah

menengah rendah dan akhirnya mereka gagal dalam Peperiksaan L.C.E./S.R.P. Jelas bahawa jika usaha dan perhatian dari Kementerian tidak dilipat-gandakan dalam kawasan luar bandar sudah tentu kemajuan murid-murid di luar bandar akan terus tinggal di dalam keadaan sekarang. Begitu juga dalam Peperiksaan S.P.M./M.C.E. Sukar juga kita dapati murid-murid dari luar bandar yang mendapat keputusan yang baik. Ini adalah disebabkan penempatan guru-guru siswazah tidak begitu seimbang.

Apa yang saya harap kepada pihak Kementerian ini supaya menempatkan lebih banyak guru-guru siswazah di sekolah luar bandar, begitu juga di sekolah luar bandar jarang benar pihak Kementerian membina dewan. Saya rasa sebuah dewan amatlah perlu bagi mereka menjalankan aktiviti-aktiviti luar dan pihak Kementerian ini patutlah benar-benar membesarkan asrama-asrama di luar bandar bagi menampung kekurangan tempat kepada murid-murid di luar bandar.

Saya tidaklah hendak memanjangkan ucapan saya dan saya bersama-sama bertimbang rasa dengan saudara-saudara saya yang lain, hanya setakat inilah sahaja dan sekali lagi saya mengucapkan terima kasih.

5.19 ptg.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya membincangkan Rang Undang-undang Perbekalan, 1976, saya ingin menyentuh sedikit satu perkara yang saya rasa menyinggung semua Ahli Senate secara langsung. Mungkin ada sebahagian daripada Ahli-ahli Yang Berhormat di sini tidak membaca akhbar pada satu masa dalam bulan ini iaitu Lidah Pengarang (Editorial) yang mana menunjukkan Ahli-ahli Dewan negara bercakap tidak senonoh atau bercakap karut (nonsensical).

Saya sebagai seorang Ahli baru di Dewan Senate ini merasa amat tersinggung kerana saya rasa ini bukan sahaja membayangkan pemikiran orang di luar terhadap kita tetapi juga mungkin akan mendesak kita memikirkan semula samada kita sebagai Ahli Dewan Negara ini benar-benar telah menjalankan tanggungjawab apabila kita bercakap. Saya tidak tahulah siapa yang hendak disalahkan tetapi diharapkan pada masa hadapan mungkin kita dan juga pihak akhbar bersama-sama menentukan supaya mertabat

Dewan Negara tetap tinggi dan kita tidak dikecam lagi bercakap yang bukan-bukan atau tidak senonoh seperti yang telah dituduh di dalam Lidah Pengarang itu.

Sekarang saya menyentuh Rang Undang-undang Perbekalan dan saya ingin bercakap tentang beberapa perkara. Pertamanya, saya ingin menyentuh tentang soal usaha-usaha atau enterprise yang dijalankan oleh badan-badan tertentu bagi pihak Kerajaan. Kita tahu sekarang ini dan ini telah dibayangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan oleh kerana Kerajaan menghadapi masalah di mana pihak swasta masih mempunyai sikap masih menunggu atau "wait and see attitude", maka Kerajaan sendiri telah mengambil langkah untuk mengusahakan beberapa daripada proses pengeluaran di negara ini iaitu menyertai sendiri dalam pengeluaran, menyertai sendiri dalam perniagaan sebagai Government enterprise tetapi setakat ini haruslah kita tinjau semula apakah masalah-masalah yang dihadapi di dalam menjalankan dasar usaha Kerajaan ini, terutama sekali kita dapati terdapat beberapa kekurangan ataupun beberapa "flaws" di dalam usaha-usaha Kerajaan, misalnya :

- (1) Terdapat usaha-usaha ini tidak dijalankan berasaskan prinsip-prinsip perniagaan, tidak berjalan "on commercial basis" bahkan ada yang berjalan setengah berdasarkan perniagaan dan setengahnya berdasarkan pentadbiran (half commercial, half Government administration). Ini tidaklah memberi munafaat.
- (2) Setengah daripada badan-badan perniagaan Kerajaan ini tidak dapat membezakan antara objective social dengan objective economic.
- (3) Kerap kali terdapat pegawai-pegawainya yang menjalankan perniagaan Kerajaan tadi belum dilengkapi dengan sikap-sikap dan fahaman-fahaman perniagaan yang diperlukan dalam usaha perniagaan tadi, dan terdapat pula mereka itu terkongkong ataupun terikat dengan peraturan bureaucracy atau pentadbiran bureaucracy; juga
- (4) Terdapat peruntukan-peruntukan kewangan yang kita berikan kepada badan-badan perniagaan Kerajaan ini dibuat hampir-hampir sama asasnya

seperti jabatan pentadbiran biasa dan kerap kali terdapat kurang analisa objektif terhadap pengurusan perniagaan atau perjalanan perniagaan.

Di sini saya ingin memberi beberapa bukti misalnya telah ada beberapa daripada usaha-usaha ini oleh kerana tidak ada atau kurang kajian teknikal telah terdapat di mana teknologi yang digunakan itu salah, alat-alat atau jentera yang digunakan itu tidak sesuai untuk usaha yang dijalankan dan Kerajaan telah rugi berpuluh juta ringgit. Di sini haruslah kita mengawasi perkara ini. Saya rasa ini bukan salah Kerajaan, ini bukan salah dasar Kerajaan, ini adalah semata-mata kesilapan manusia dan kalau kita tinjau atau Kerajaan analisa, telah ada beberapa daripada usaha Kerajaan seperti ini oleh kerana kesilapan manusia telah gagal dan sangat-sangat merugikan Kerajaan. Saya harap Kerajaan akan membuat tinjauan tentang perkara ini menyelidik semula di mana letaknya kesilapan itu dan membawa orang-orang yang bertanggungjawab itu ke hadapan dan diperbetulkan perjalanannya. Dan juga saya rasa ada beberapa syor yang boleh kita kemukakan di sini, misalnya :

- (1) Badan-badan usaha Kerajaan ini perlulah ada sistem kawalan sama seperti kita mengawal enterprise perniagaan biasa, kerana kalau ia menjalankan perniagaan maka memerlukan kawalan secara kawalan perniagaan bukan kawalan secara pentadbiran Kerajaan.
- (2) Tiap-tiap usaha perniagaan Kerajaan itu harus menjalankan analisa kos dan faedah (cost and benefit) tiap-tiap kali supaya memastikan supaya pulangan pelaburan Kerajaan itu memadai ataupun memuaskan.
- (3) Pegawai-pegawainya yang secara langsung menguruskan perniagaan tadi haruslah dihantar ke institusi-institusi tertentu supaya dapat difahamkan atau diberi pendidikan mengenai pentadbiran perniagaan, pengurusan perniagaan, iaitu tahu selok-belok perniagaan bukan menjalankan perniagaan Kerajaan sebagai menjalankan satu Jabatan Kerajaan, ini adalah sangat salah. Dan juga tiap-tiap perniagaan itu mestilah dipastikan bahawa pulangan perlaburannya memadai seperti yang saya katakan tadi.

Jika telah didapati usaha Kerajaan itu sentiasa merugikan, sentiasa tidak ada pulangan yang memuaskan atau tidak ada pulangan langsung, maka Kerajaan haruslah mengkaji semula dasar Kerajaan menyertai bidang perniagaan ini. Mungkin kalau di analisa semula akan didapati bahawa ada sektor-sektor perniagaan yang Kerajaan tidak harus campurtangan langsung, mungkin ada pula sektor perniagaan yang Kerajaan memang wajib dan memang bijak masuk berniaga. Jadi kalau dapat dianalisa semula dapatlah Kerajaan merendahkan risiko campurtangan Kerajaan dalam pasaran, baik dari segi pengeluaran ataupun perniagaan. Dan dari segi ini juga perlulah ditegaskan bahawa objektif-objektif sosial kerap kali bercanggah ataupun tidak seiring dengan objektif ekonomik, dan di kalangan usah-usaha Kerajaan ini patutlah dari sekarang mula dikenali (identify) yang mana satu ditubuhkan dengan semata-mata objektif sosial dan yang mana pula semata-mata objektif ekonomik. Tidak boleh kita capai objektif sosial dengan ekonomik sama sekali kerana ini saya rasa tidak seganding, tidak secucuk antara satu dengan lain. Ada yang patut merupakan perniagaan semata-mata, bertanding dengan swasta, ada yang objektif sosial yang mana Kerajaan boleh menganggap risiko tadi sebagai satu kos yang mesti dihadapinya.

Perkara kedua yang ingin saya sentuh ialah mengenai proses penggantian orang-orang asing atau warganegara asing dengan warganegara Malaysia sendiri, terutama sekali di dalam sektor perdagangan dan perniagaan, khususnya di dalam pentadbiran dan pengurusan sektor-sektor tadi. Kita tahu bahawa di negara kita ada dasar "Malaysianisation" iaitu mengambil alih tempat orang-orang asing yang sekarang ini seperti yang memegang peranan-peranan sebagai Pengurus dan seterusnya. Tetapi saya rasa pada masa ini atau setakat ini belum ada usaha yang begitu tegas meneruskan "Malaysianisation" ini dengan sepenuhnya kerana didapati masih ada lagi warganegara-warganegara asing yang seharusnya telah digantikan dengan warganegara Malaysia lama dahulu, tetapi telah masih dapat mengekalkan kedudukan mereka di sini. Saya tidak tahu bagaimana orang-orang ini dapat mengekalkan kedudukannya di sini, mungkin ada melalui selok-belok politik mungkin ada melalui selok-belok berkaitan

dengan orang di sini, ini patut disiasat. Tidakkah bermakna saya menyatakan sertamerta kita gantikan orang kita untuk mengambil alih tempat orang asing kerana kita tahu setakat ini, bilangan orang-orang Malaysia dalam tiap-tiap golongan expertise itu memang tidak cukup, kita belum dapat mengeluarkan semanya, ini tidak dapat dinafikan. Tetapi haruslah Kerajaan mengadakan satu langkah yang tegas, misalnya saya syorkan supaya Kerajaan melalui Jabatan yang berkenaan mengadakan analisa teliti supaya tiga perkara penting dapat dikemukakan atau diatasi:

- (i) Pertamanya supaya dapat kita ketahui dari masa ke semasa bilangan atau jumlah kepakaran atau expertise dalam berbagai bentuk yang kita kehendaki dalam tiap-tiap Rancangan Lima Tahun kita. Kita mesti ada jangkaan, dalam lima tahun ini sekian jumlah expertise dalam satu-satu kategori kita kehendaki dan ini mesti kita tahu dan ini boleh diperolehi dengan kerjasama swasta sendiri. Mereka boleh memberitahu kepada Kerajaan banyak manakah keperluan expertise mereka dalam lima tahun yang akan datang.
- (ii) Kedua, analisa itu patutlah menegaskan juga atau meninjau sejauh mana pula bilangan expertise ataupun kepakaran yang kita sendiri telah ada diperolehi sekarang, dan meninjau; saya rasa yang sangat pentingnya, sejauh mana kepakaran itu atau expertise itu benar-benar dimobilitikan dalam sektor swasta. Kita tidak mahu misalnya bumiputra atau warganegara di sini yang telah mempunyai kemahiran tertentu tidak digunakan sepenuhnya oleh pihak swasta asing dan diberi kedudukan-kedudukan yang tidak seganding atau setanding dengan kepakaran yang telah diperolehi.
- (iii) Ketiga, Kerajaan juga disyorkan supaya memikirkan penubuhan satu unit khas meninjau perancangan dan pelaksanaan penggunaan expertise atau kepakaran kakitangan ini, iaitu supaya dapat dipastikan beberapa perkara, misalnya:

- (a) Pertamanya, supaya dapat diletakkan syarat-syarat kepada pihak swasta tentang pengambilan-alih tempat orang-orang asing oleh warganegara. Iaitu

mesti ada syarat mengatakan, sebelum dilanjutkan lesennya atau diberikan apa-apa kemudahan, maka pengambilan-alih tempat orang asing oleh warga-negara di sini mestilah dijalankan beransur-ansur dengan kadar yang secepat mungkin dua tahun, tiga tahun tidak boleh tidak daripada itu. Sekarang ini syarat ini saya rasa belum ada kalau ada pun tidak dilaksanakan. Jadi, itulah sebab dapat orang-orang asing ini masih duduk di sini dengan kekal. Bukannya kita tidak mahu mereka tetapi kalau ada orang kita maka perlu digunakan (mobiliti) punca keluaran kita sendiri.

- (b) Yang kedua, harus juga yunit ini menyelaraskan soal melatih expertise dalam negeri. Kita tahu memang ada usaha sekarang I.T.M. membuat usaha ini dan juga berbagai organisasi-organisasi lain, tetapi usaha-usaha ini seperti saya katakan dahulu berkelompok-kelompok keadaannya dan saya rasa Kerajaan ada sumber kewangan yang boleh digunakan. Kita tahu firma-firma membayar "Development Tax" atau Cukai Pembangunan, mengapakah Kerajaan tidak ambil sebahagian daripada development tax ini tiap-tiap tahun dan disalurkan khusus untuk melatih bumiputra dan warganegara Malaysia untuk mengambil alih tempat-tempat kepakaran asing yang ada sekarang daripada membiarkan organisasi-organisasi yang berasingan membuatnya secara tersendiri. Kerajaan sendiri menguruskan dan ada kewangan yang kita boleh kutip.

Satu perkara lagi yang saya hendak sentuh ialah mengenai Suruhanjaya Gaji. Tiap-tiap kali telah diadakan Suruhanjaya Gaji, kononnya, untuk memperbaiki keadaan yang lepas. Baharu-baharu ini Suruhanjaya Gaji Ibrahim Ali (belum dikeluarkan), saya rasa ramai Ahli-ahli di sini sudah tahu biji butir atau isi-isi Suruhanjaya Gaji ini. Tetapi kita nampak beberapa kekurangan-kekurangan di dalam Suruhanjaya-suruhanjaya Gaji

yang telah dijalankan dalam masa yang lepas. Pertama, ingin saya menekankan bahawa nampaknya Lapuran-lapuran Suruhanjaya Gaji ini terlalu berat terhadap di atas, kerana kita dapati tiap-tiap kali dibuat salary revision, orang yang berpangkat tinggi itu makin ditinggikan gajinya. Ini tidak dapat saya nafikan kerana dalam Lapuran Suruhanjaya Gaji Ibrahim Ali ini sangat-sangat nyata dan didapati bahawa kakitangan pertengahan dan bawahan tidak langsung mendapat nikmat, bahkan ada yang rugi kerana tafsiran gaji baharu tadi. Jadi, saya rasa haruslah Kerajaan menimbangkan perkara ini, adakah rational yang digunakan dalam pentafsiran Suruhanjaya Gaji ini benar-benar memberi menafaat kepada seluruh kakitangan. Saya ingin beri contoh. Saya dari Universiti, dan Universiti di bawah Suruhanjaya Gaji Ibrahim Ali telah diturunkan statusnya, bukan sahaja diturunkan statusnya, tetapi telah hendak disamakan tarafnya dengan kakitangan Jabatan lain. Ini satu contoh sahaja.

Yang saya tekankan di sini ialah tidak boleh kita separaskan taraf atau kedudukan mana-mana organisasi mengikut kadar begitu sahaja, perlulah ditimbangkan dengan halus apakah matlamat sesuatu organisasi atau institusi seperti universiti, misalnya. Sekarang ini kita gaduh kakitangan universiti telah lari keluar bekerja di swasta, lari keluar tidak mahu bekerja dengan universiti, mengapa? Saya ada bukti menunjukkan bahawa seorang kakitangan universiti sekarang sebelum dia melanjutkan pelajaran Mastersnya telah mendapat gaji \$1,400 tetapi bila balik bekerja di universiti telah turun gajinya kepada \$1,100 sahaja, di manakah logiknya kita hendak menggalakkan anak-anak bumiputra melanjutkan pelajaran, balik untuk mengajar mendidik anak-anak baharu, tetapi pendapatannya turun sebanyak \$300. Saya rasa ini tidak logik. Begitu juga dalam kakitangan-kakitangan yang lain tidak ada logik tafsiran gaji yang dibuat sekarang. Perkara ini saya harap mendapat perhatian Kerajaan.

Satu perkara lagi ialah tentang undang-undang Negeri. Saya perhatikan tiap-tiap kali soal ditimbulkan dalam masa Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut ataupun Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Bertulis kerap kali Kerajaan atau Menteri yang berkenaan memberi jawapan ini adalah di bawah Undang-undang Kerajaan Negeri, ini adalah di bawah jurisdiction Kerajaan

Negeri, Kerajaan Persekutuan (Federal) tidak boleh buat apa-apa. Saya rasa nampaknya ada perkara-perkara yang harus kita cuit di sini.

Pertama, Kerajaan mestilah selaraskan (rationalise) Undang-undang yang sekarang ini di bawah jagaan atau di bawah jurisdiction Kerajaan Negeri. Kita tahu ada Kerajaan-kerajaan Negeri sangat enggan memberi kuasa pentadbiran satu-satu undang-undang kepada Kerajaan Persekutuan, kerana mereka anggap inilah satu-satunya tinggal kepada Kerajaan Negeri, tidak ada lagi kalau diberi semua kepada Kerajaan Federal, apa lagi yang tinggal, melainkan hal-hal tanah sahaja yang tinggal dalam tangan Kerajaan Negeri. Contoh yang saya berikan ialah tentang soal pajagadai. Saya telah kemukakan dahulu mengapa pajagadai tidak diselaraskan supaya di bawah satu undang-undang di mana boleh diperiksa dan dipenyeliaikan oleh Bank Negara. Jawapan Yang Berhormat Menteri tidak boleh kerana perlesenan ini dibuat oleh Kerajaan Negeri. Mengapakah tidak boleh kita rasionalisekan supaya perkara-perkara yang menyeluruh keadaannya dibawa di bawah undang-undang negara, tidak dibiarkan kepada Kerajaan Negeri berbuat demikian. Jadi, ini juga satu perkara yang mungkin Kerajaan dapat menimbangkan.

Satu lagi ialah tentang masaalah kilang-kilang padi yang tidak berlesen ataupun pendek kata kilang padi haram. Perkara ini telah berzaman-zaman wujudnya tanpa diberi perhatian oleh mana-mana pihak pun. Saya ingin mengemukakan perkara ini kerana melibatkan berbagai-bagai perkara yang lain. Di beberapa negeri di negara kita, terutamanya di Kelantan dan Kedah terdapat beribu bilangan kilang padi haram yang berjalan tanpa diberi lesen oleh Kerajaan Negeri dan juga tanpa dihiraukan oleh pihak-pihak yang berkenaan. Kilang-kilang padi ini berjalan setanding dengan kilang yang berlesen. Dalam penyelidikan saya dahulu saya mengetahui bahawa kilang-kilang padi haram ini ada mengambil bahagian atau peranan dalam penyeludupan padi dan beras dan lain-lain aktiviti-aktiviti yang tidak diinginkan itu. Saya harap Kementerian yang berkenaan haruslah menyelidiki tentang sejauh mana kilang padi haram ini berjalan. Saya tahu di Kelantan, misalnya, ada tiga kali ganda jumlah kilang padi haram dari-

pada kilang padi yang berlesen. Ini haruslah dibetulkan demi kepentingan industri beras dan padi kita.

Tadi rakan saya Puan Hajjah Salmah telah menyentuh tentang MAS. Saya ingin membawa satu perkara penting. Kita tahu bahawa MAS sekarang ini telah melanjutkan perjalanannya ke merata-rata tempat, tetapi mengikut pengalaman yang saya sendiri telah alami, MAS hendaklah berhati-hati dalam membuka cawangan-cawangan di tempat-tempat ini supaya tidak berlaku sabotaj oleh syarikat-syarikat penerbangan di mana dalam negeri itu kita mempunyai satu route atau perjalanan. Saya telah pergi ke negara jiran dalam ASEAN baharu-baharu ini dan telah mendapat kesulitan yang amat sangat untuk menaiki ataupun untuk menggunakan sistem penerbangan kita sendiri, dan selepas bertengkar, maka jawapan yang diberi oleh orang yang bekerja di situ ialah, "Mengapa puan tidak naik kapalterbang kami?" Ini bukan saya sahaja bercerita tetapi ada tiga orang lain yang terlibat dan ini kali kedua telah berlaku yang saya tahu. Saya rasa ini adalah merupakan sabotaj yang halus dan saya harap MAS apabila membuka cawangan-cawangannya di tempat-tempat ini gunakanlah orang daripada warganegara di sini supaya sabotaj-sabotaj yang halus ini tidak berlaku, kerana ini akan merugikan kita dan lagi satu kalau tidak kena pada tempatnya maka akan kerugian.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

5.40 ptg.

Datuk Syed Kechik bin Syed Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong dasar-dasar Kerajaan sebagai mana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan Malaysia.

Soal Keselamatan Negara. Sungguhpun soal Keselamatan Negara ialah soal pertama yang mesti dijagakan dengan sehalus-halusnya, tetapi soal keselamatan negara tidak dapat tercapai dengan sepenuhnya dengan tidak ada kesetabilan politik dalam negeri ini datangnya dari perpaduan rakyat-jelata, perpaduan orang-orang Melayu di dalam UMNO, perpaduan orang-orang Melayu di dalam PAS; perpaduan orang-orang China di dalam M.C.A. dan parti-parti politik yang lain seperti Gerakan dan sebagainya termasuk juga pihak-pihak pembangkang yang

menyokong Perlembagaan Malaysia. Begitu juga perpaduan di dalam M.I.C., Perikatan Sabah, SNAP dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya berani mengatakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa kita membohongi diri kita sendiri jika kita tidak mengaku bahawa ada perpecahan di kalangan rakyat dari golongan orang Melayu. Kita membohongi diri kita jika kita ada mengaku adanya perpecahan kaum bumiputra di dalam masa yang silam. Kita membohongi diri kita sendiri jika kita tidak mengaku bahawa adanya perpecahan di kalangan rakyat daripada berbagai kaum dari segenap kaum tentang beberapa soal yang dihadapi oleh negara kita pada hari ini. Bila kita mengakui tiap-tiap sesuatu kenyataan selepas itu barulah kita mencari jalan untuk menghadapi dan mengelakkan atau memperbaiki perpecahan tadi. Apa caranya yang sesuai untuk menyatu balik perpecahan-perpecahan tadi. Kalau hendak menyatukan kembali rakyat bukanlah satu perkara yang senang dan mudah oleh kerana kita semua mempunyai kehendak-kehendak dan fikiran-fikiran yang tersendiri. Akan tetapi, perkara ini akan dapat diatasi jika kita mahu betul-betul mencari jalan yang dapat mengurangkan perselisihan faham atau syak wasangka di antara satu keturunan dengan keturunan yang lain atau di antara satu puak dengan satu puak yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, jika negeri kita menghadapi perpecahan dan akhirnya diikuti pula dengan kekalahan di tangan komunis, kita semua tidak kira apa bangsa dan kaum akan menerima nasib yang sama di tangan komunis sebagaimana yang telah terjadi di Cambodia. Ini semua adalah kenyataan, yang semua rakyat Malaysia tahu. Saya cuma hendak mengingatkan sahaja sebagai rekod di dalam Dewan ini. Apa yang terjadi bila tentera komunis Khmer Rouge masuk di dalam Bandar Phnom Penh pada 17hb April tahun yang lalu yang mana pada masa itu bandar tersebut mempunyai penduduk kira-kira tiga juta manusia. Dan semua penduduk yang tiga juta orang itu tidak kira kaya dan miskin, tua dan muda, lelaki dan perempuan dipaksa keluar daripada bandar Phnom Penh oleh pihak Komunis Khmer Rouge, dan pergi keluar bandar untuk bercucuk tanam. Cuma yang tinggal di dalam bandar Phnom Penh daripada tiga juta manusia cuma yang tinggal 50 ribu asykar komunis Khmer Rouge sahaja.

Orang-orang yang saya sebutkan tadi yang berjumlah tiga juta manusia itu dipaksa keluar beramai-ramai tidak kira mereka itu doktor, lawyer, engineer, akitek, ahli-ahli perniagaan atau pegawai Kerajaan, semuanya dipaksa keluar. Setengah-setengah keluar dengan menggunakan motokar dan ada setengahnya pula hanya berbasikal. Tetapi setelah sampai keluar bandar, mereka disuruh masuk ke dalam sawah padi, yang dikatakan sebagai tanah Kerajaan dan tidak lagi dimiliki oleh sesiapa pun. Kamu pergi bercucuk tanam di situ.

Jadi, pilih sahaja di mana tempat; dirikan rumah dan bercucuk tanam dengan kedua-dua belah tangan yang ada pada kamu. Siapa sahaja yang tidak menurut perintah akan ditembak dan telah ditembak dan dibunuh.

Manakala komunis mengambil alih negeri itu, tanah-tanah bukanlah lagi dimiliki oleh orang-orang perseorangan. Semua tanah dan harta yang lain dijadikan hak negara, dengan tidak ada apa-apa bayaran. Jadi orang-orang itu boleh bercucuk tanam dan itulah kerja yang disuruhnya. Dengan cara yang begini berpuluh-puluh ribu dan harus beratus-ratus ribu orang yang telah mati kerana tidak mempunyai rumah tempat tinggal dengan terpaksa tidur di padang, di bawah pokok dan sebagainya dan setengah-setengah tidak mempunyai makanan yang mencukupi kerana tidak adanya bekalan makanan kerana apa yang mereka tanam itu adalah untuk dimakan. Arahan itu bukan sahaja dibuat kepada penduduk-penduduk kota Phnom Penh tetapi diperintahkan juga kepada semua penduduk-penduduk pekan lain di seluruh Cambodia.

Ini adalah salah satu nasib yang menunggu kepada rakyat Malaysia, jika kita tidak mahu mempertahankan negara ini dari ancaman komunis dan tidak pula kita terus-menerus dan kita pula berpecah-belah dan syak wasangka di antara satu sama lain. Jikalau kita tidak mahu bersatu padu sebagai satu bangsa Malaysia, nasib yang sama harus menimpa kita pada suatu masa nanti.

Kesengsaraan rakyat Cambodia di bawah takluk komunis itu bukanlah satu perkara yang sengaja diceritakan di sini. Tetapi ini adalah suatu perkara yang benar-benar berlaku di Phnom Penh dan di semua bandar di seluruh Cambodia semenjak 17hb April, tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi perkara yang buruk yang akan berlaku jikalau negeri kita ini jatuh ke tangan kominis seperti yang saya sebutkan tadi. Atau pun negeri kita ini jatuh ke tangan kuasa dan ideologi asing seperti kominis. Perkara yang dahsyat seperti ini memang tidak dapat dielakkan, kerana cara sistem politik dan ekonomi mereka tidak memberi kebebasan dengan secukupnya, kecuali kepada pemimpin-pemimpin kominis sendiri. Sistem-sistem mereka tidak sesuai untuk sesiapa juga yang memegang ajaran agama, tidak kira apa agama sekali pun terutama sekali bagi kita yang menganuti agama Islam.

Setakat ini, cuma satu sahaja negara Islam di dalam dunia iaitu negeri Albania yang mana sebuah negeri yang berdekatan dengan Yugoslavia; sebuah negeri yang kecil yang mana penduduknya beragama Islam yang berjumlah dua juta orang sahaja. Itulah sahaja negeri yang telah jatuh ke tangan kominis.

Selain daripada itu, tidak ada satu pun di dalam dunia ini, negeri-negeri yang majoriti penduduknya terdiri daripada orang-orang Islam yang dikuasai oleh kominis.

Saya harap jika kita semua bersatu dan bekerjasama di antara satu sama lain, maka semuanya ini akan dapat dielakkan, manakala kita semua bersatu dan tidak berpecah maka kita akan dapat menentang ancaman dan percubaan-percubaan yang hendak menakluki negeri kita ini. Oleh sebab kominis, baik yang disokong oleh Peking atau Moscow tidak dapat bergerak jikalau kita semua bersatu untuk menentang mereka ataupun kuncu-kuncu mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan memberikan gambaran dan kenyataan yang benar tentang kejadian yang berlaku di Cambodia bukanlah kita mencerca atau campur tangan mengenai hal-ehwal negeri lain, tetapi untuk memberi kenyataan yang sebenar-benarnya dan membuat tauladan kepada rakyat Malaysia. Sekiranya kita tidak ada perpaduan, ini semua akan terjadi pada kita semua.

Mereka mengalami di bawah takluk pemerintahan kominis sehingga melenyapkan agama dan menjadikan kita semua ini sebagai berjuta-juta semut sahaja, bukan manusia lagi yang akan menerima arahan daripada kader-kader atau komisar-komisar komunis dan akhirnya menjadikan kita tidak mengenal Qur'an, Bible dan sebagainya.

Satu lagi perkara, Tuan Yang di-Pertua, yang saya memandang berat kepada setengah-setengah orang-orang Malaysia yang berpelajaran tinggi ataupun yang kaya dan berharta. Jika mereka mendengar tentang apa yang akan terjadi, maka merekalah yang mula-mula sekali mencari jalan membuat persediaan untuk lari daripada negeri ini. Orang-orang professional seperti setengah-setengah doktor-doktor, lawyer, engineer, arkitek dan ahli-ahli perniagaan yang mana saya telah mendapat tahu di dalam beberapa bulan ini sejumlah 2,000 orang telah pun mendaftarkan diri dengan Australian High Commission; dengan tujuan untuk berpindah menjadi immigrant ke Australia. Begitu juga beribu-ribu orang yang telah mendaftarkan diri untuk berpindah ke New Zealand, Canada dan sebagainya kerana takut negeri ini akan terjatuh ke tangan kominis pada suatu masa nanti, ataupun negeri ini akan menjadi negara sosialis.

Tuan Yang di-Pertua, inilah yang dikatakan taat setia yang tidak berbelah bahagi yang dilaung-laungkan oleh mereka? Memikirkan sikap-sikap mereka yang hypocrite dan sikap yang tidak mempunyai perasaan sayangkan negeri ini ataupun taat setia kepada negeri ini. Apa yang mereka mahu ialah pendapatan yang banyak atau mendapat wang yang banyak daripada negeri ini untuk dijadikan satu tempat pinjaman sahaja bagi diri mereka sendiri kemudian lari ke negeri lain dengan membawa kekayaan yang mereka telah dapat di dalam negeri ini, jikalau mereka menganggap negeri ini telah diancam oleh pihak-pihak lain.

Saya harap Kerajaan Malaysia akan membuat satu peraturan untuk mengambil tindakan yang sewajarnya sesudah mereka mendaftar dengan Kedutaan-kedutaan tadi ataupun meminta Kerajaan-kerajaan asing itu jangan menerima mereka sebagai immigrant selagi mereka tidak mendapat kebenaran daripada Kerajaan Malaysia, sebab Kerajaan kita telah membelanjakan wang beratus-ratus juta ringgit untuk memberi pelajaran kepada mereka, kerana kebanyakan mereka belajar dalam institut-institusi ataupun universiti-universiti dalam negeri ini yang telah di-bayai oleh pihak Kerajaan dan Kerajaan Malaysia boleh membenarkan mereka ini immigrate sekiranya mereka telah membuat bayaran wang ganti rugi atas ongkos-ongkos pelajaran yang telah dibelanjakan kepada mereka oleh Kerajaan Malaysia.

Saya suka hendak menyentuh sedikit tentang apa yang disebutkan oleh rakan saya Senator Puan Rafidah Aziz tadi yang telah mengesyorkan beberapa langkah tentang Malaysianisation. Tetapi saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, kita patut melonggarkan lagi immigration policy dalam negeri kita terhadap pihak swasta dan pelabur luar negeri, jikalau kita hendak mendapatkan investment yang lebih lagi. Saya rasa policy yang ada pada hari ini ialah satu policy yang sempit fikiran, kerana jikalau kita mahu orang-orang luar datang untuk membuat investment atau melabur wang dalam negeri ini, kita terpaksa membenarkan mereka menghantarkan orang mereka sendiri iaitu orang yang dipercayai oleh mereka untuk menjaga investment yang berjuta-juta ringgit itu. Saya tidak mengatakan seseorang atau satu company (syarikat) yang besar daripada luar negeri akan melabur wang sebanyak \$10, \$20 dan \$30 juta jikalau mereka tidak dapat menempatkan orang-orang mereka sendiri untuk menjaga harta-harta ataupun investment tadi. Jadi saya harap jikalau tujuan Kerajaan untuk menjadikan Kuala Lumpur itu sebagai satu regional investment centre ataupun regional centre for financial institutions dan sebagainya patut kita melonggarkan lagi immigration policy kita ini dan memberikan dengan senang benar seperti sekarang ini begitu susah hendak mendapat visa untuk tinggal selama enam bulan atau setahun, tetapi kita patut melonggarkan lagi sebagaimana yang dibuat oleh negara jiran kita Singapura dan lain-lain lagi.

Setakat itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dasar-dasar Kerajaan sebagaimana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan.

5.54 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Bil ini untuk diluluskan dan saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan tahniah kepada Kementerian Kewangan yang telah dapat membuat peruntukan-peruntukan bagi tahun 1976. Saya berharap perbelanjaan tahun 1976 akan dapat dibelanjakan mengikut peruntukan yang telah dibentangkan.

Saya suka bercakap kepada enam Kementerian sahaja.

Pertama, saya suka bercakap kepada Jabatan Perdana Menteri. Saya sangat-

sangat terharu di atas kematian yang kita kasihi Allahyarham Yang Amat Berhormat Tun Perdana Menteri kita yang kita tidak sangka-sangka dan marilah kita berdoa supaya beliau dimasukkan ke dalam syurga kelak oleh Allah subhanahu wataala. Beliau telah berjuang dari muda lagi hingga ke akhir hayatnya yang tidak boleh kita lupakan. Kita berharap Perdana Menteri kita yang baru akan mengikut pula jejak Tun mencari keamanan dan kemakmuran negara kita. Kita mahu negara kita menjadi satu negara yang termaju sekali di Tenggara Asia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka lah bercakap berkenaan dengan Jabatan Perdana Menteri ini iaitu saya masuk kepada Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Bukanlah saya hendak mengecam Lembaga Urusan dan Tabung Haji, tetapi saya hendak mengelokkan Lembaga Urusan dan Tabung Haji ini. Saya adalah salah seorang yang telah pergi menunaikan fardu haji melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Saya percaya ramai daripada Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri Yang Berhormat Datuk Sri Haji Kamaruddin sendiri, sitibanya dari Jeddah pada 22-12-1975 yang lalu, saya akui beritanya yang dikeluarkannya adalah benar berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, ada dua perkara yang sangat penting. Yang pertama, saya merayu kepada Jabatan Perdana Menteri sendiri supaya berunding dengan Kerajaan Arab Saudi iaitu berkenaan dengan syeikh-syeikh haji untuk memberi rumah atau tempat tinggal, disebabkan ada lapan bulan sahaja bagi orang-orang kita pergi menunaikan fardhu haji bagi tahun 1976. Sebagaimana yang kita tahu sehabis-habis ramai orang kita dari Malaysia yang akan menunaikan fardhu haji ialah 16,000 orang sahaja. Saya cadangkan 16 orang syeikh-syeikh cukup iaitu tiap-tiap satu syeikh satu ribu orang. Syeikh-syeikh yang 16 orang itu juga akan menjadi syeikh di Madinah dan Mekah. Apabila Kerajaan kita dapat nama-nama syeikh ini, orang-orang kita boleh memilih siapa yang disukai. Syeikh-syeikh ini mesti ada tiga orang pegawai.

(1) Menyiapkan tempat yang bersih untuk orang-orang kita.

(2) Harga atau sewa rumah yang sama termasuk tambang bas atau teksi dari Jeddah ke Madinah, Mekah, Arafah, Mina pergi ziarah dan balik ke Jeddah. Syeikh-syeikh ini sama rata tidak kira orang berpangkat atau tidak berpangkat, tidak kira jauh atau dekat rumah syeikh itu, asalkan sama.

(3) Mengadakan tiga pegawai khas, iaitu :

(i) Pegawai untuk kenderaan bagi membawa orang-orang kita ke tempat-tempat yang saya sebutkan di atas dan menyambut orang-orang kita di Jeddah samada di lapangan terbang atau di pelabuhan.

(ii) Pegawai Kebajikan untuk menjaga kebersihan rumah, air yang sentiasa cukup atau tidak dan membawa orang-orang kita berjumpa doktor, membawa orang-orang kita tawaf, sa'i dan melontar.

Pendek kata, beliaulah yang menjadi satu rombongan bagi tiap-tiap tiga perkara mengerjakan haji dan umrah itu.

(iii) Pegawai menjaga paspot orang-orang kita supaya jangsan hilang dan memberi balik kepada orang-orang yang berkenaan.

Jika hendak balik, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak tahu siapa-siapa syeikh kita dan tidak ada orang menunggu kita tiba di Jeddah, wakil Lembaga Urusan dan Tabung Haji tidak ada, syeikh jauh sekali. Kita sampai di Jeddah sepertilah orang terbuang, siapa awak dan siapa saya. Ini terjadi pada rombongan saya, kita sendiri terpaksa mencari tempat tidur di rumah persinggahan dan pada esok harinya kita terpaksa mencari teksi pula untuk pergi ke Madinah untuk mencari rumah syeikh itu yang telah ditetapkan oleh pegawai Arab di lapangan terbang. Syeikh kami ialah Sheikh Ibrahim Khalji beliau sepatutnya membawa kami ziarah ke makam Rasulullah, (s.a.w.), makam Saidina Abu Bakar, Saidina Hamzah dan masjid Madinah juga beberapa tempat bersejarah di Madinah sebagaimana yang disebutkan dalam buku Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Beliau tidak ada peduli langsung. Kami terpaksa mencari orang lain untuk membawa ziarah ke tempat-tempat yang disebutkan tadi. Kami sendiri pergi ke makam Rasulullah (s.a.w.) dan sewa rumah

yang patut dibayar cuma 300 rial yang disebutkan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji sudah naik 500 rial; kalau mahu ambil, kalau tidak mahu keluar. Begitulah yang terjadi di Mekah. Inilah pandangan saya berkenaan dengan syeikh-syeikh haji. Saya berharap kepada Jabatan Perdana Menteri berunding dari sekarang juga berkenaan dengan syeikh-syeikh haji ini.

Yang kedua, berkenaan dengan Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Ini saya hendak memperelokkan. Sungguhpun saya sanjung tinggi kerja-kerjanya, tetapi belum lagi memuaskan hati kerana orang-orang yang pergi menunaikan fardu haji tahun ini, sepatutnya di Jeddah ada 10 orang pegawai bertugas menunggu jemaah kita di lapangan terbang atau di pelabuhan bagi menunjukkan rumah persinggahan orang-orang kita. Masa saya tidak ada seorang juapun, di Madinah sepatutnya ada 10 orang untuk menolong orang-orang kita menunjukkan rumah-rumah kita melawat kedudukan mereka, dan ada yang mendapat layanan yang baik dari syeikh-syeikh itu. Sekarang tidak ada. Begitu juga di Mekah, saya mencadangkan sepatutnya ada 10 orang untuk menunjukkan rumah-rumah syeikh dan melawat orang-orang kita samada mendapat layanan yang baik dari syeikh-syeikh itu. Sekarang tidak ada samada di Mekah atau di Madinah. Oleh itu, mengikut sesuka hati syeikh sahaja. Rumah sewa mahal, rumah kotor, air tidak cukup, orang-orang kita tidak dibawa ziarah, tidak dihantar ke rumah sakit. Pendek kata, sesuka hati Sheikh sahaja dan orang-orang kita sendiri pergi mencari rumah sakit kita. Begitu juga rumah kita di Mekah. Saya berharap pada tahun 1976 ini jangan sekali-kali disewakan kepada sesiapa. Kita orang-orang Malaysia sanggup membayar seberapa sahaja Tabung Haji hendak sewakan. Ini kita berikan rumah kita di Mekah kepada orang Iran, kita berikan kepada orang Turkey, walhal orang-orang Malaysia ada juga yang kaya yang sanggup membayar sebagaimana yang dibayar oleh orang-orang Iran dan Turkey. Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, doktor kita tidak cukup. Saya merayu pada tahun ini hendaklah ditambah doktor lagi.

Sekarang saya masuk kepada Kementerian Pertanian dan Pembangunan Luar Bandar. Saya berharap kepada Kementerian ini iaitu berkenaan dengan syarikat kerjasama. Berkenaan dengan syarikat kerjasama ini saya

merayu pada tahun ini supaya syarikat kerjasama ini diberhentikan daripada membayar income tax. Ini saya sangat hairanlah syarikat kerjasama iaitu syarikat kerjasama saya sendiri yang mempunyai satu ladang getah seluas 1,200 ekar, saya kena membayar income tax, tetapi sebuah syarikat kerjasama juga yang dipunyai oleh Tun Sambanthan iaitu Syarikat National Land Finance Co-operative Society Ltd. yang mempunyai 13 buah ladang getah satu sen pun tidak membayar income tax. Jadi saya berharaplah tolonglah samakan undang-undang syarikat kerjasama ini. Kalau satu estate kena bayar mengapa yang mempunyai 13 buah estate itu tidak kena bayar?

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya masuk kepada yang ketiga—Kementerian Pertahanan. Kami Persatuan Bekas-bekas Perajurit belum berpuashati lagi kepada layanan-layanan yang diberi oleh Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan Negeri kepada kami. Kerajaan Pusat, Allahyarham Yang Amat Berhormat Tun yang dikasihi sendiri berjanji di dalam mesyuarat agung iaitu akan membuat undang-undang meminda Circular 10/1969 supaya bermacam-macam kerja diberi kepada bekas-bekas perajurit. Sehingga hari ini Circular itu tidak keluar. Saya suka memberitahu Menteri yang berkenaan iaitu Timbalannya ada di sini, banyak bekas-bekas perajurit yang muda-muda, yang ada kelulusan, samada kelulusan sekolah atau trade yang didapatinya di dalam army tidak diberi jawatan dalam jawatan Kerajaan. Saya berharap wakil P.S.D. yang ada di bilik ini akan mengambil ingatan ucapan saya ini. Begitu juga kepada Kerajaan-kerajaan Negeri yang berjanji hendak memberi tanah kepada bekas-bekas perajurit melalui persatuannya di negeri masing-masing. Sehingga hari ini setahu saya cuma Kerajaan Negeri Trengganu ada memberi 6,000 ekar, itupun tanah tidak senonoh, Perak 1,000 ekar tanahnya pun tidak senonoh, Johor ada beri sedikit, pun tanah tidak senonoh, Negeri Selangor sahaja yang telah memberi 47 ekar di Ulu Klang untuk perumahan bekas-bekas perajurit dan juga diberi 20% tiap-tiap rumah deret yang ada di Negeri Selangor yang dibuat oleh P.K.N.S. Kami sanjung tinggi kepada Kerajaan Negeri Selangor yang telah mengambil berat dan menolong bekas-bekas perajurit di Selangor.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga merayu kepada Yang Berhormat Datuk Haji Abdul

Ghani Gilong, Menteri Kerja Raya dan Pengangkutan akan memberi keistimewaan kepada pemohon-pemohon bekas-bekas perajurit, samada perseorangan ataupun berkongsi (bersyarikat) permit teksi, permit mini-bus, permit lori "A". Pada masa ini saya diberitahu oleh Ahli-ahli Bekas Perajurit bahawa banyak yang memohon tetapi seorang pun tidak berjaya. Kerajaan patut mengenangkan jasa-jasa bekas-bekas perajurit kita kerana mereka yang bermati-matian samada dalam perang dunia yang kedua dan juga di masa dharurat dari tahun 1948 hingga 1960. Saya juga berharap kepada Perdana Menteri agar mengeluarkan Surat Pekeliling kepada semua Kementerian dan Kerajaan-kerajaan Negeri supaya apa-apa sahaja permohonan dari bekas-bekas perajurit hendaklah diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk kepada Kementerian Pelajaran. Saya baru-baru ini terperanjat membaca dalam suratkhbar bahawa ada mahasiswa-mahasiswa yang telah menipu Kerajaan untuk kepentingan mereka iaitu telah menggunakan documents palsu. Saya hairan bagaimana perkara ini berlaku dan saya minta Kerajaan mengambil berat atas perkara ini bukan sahaja pada mahasiswa-mahasiswa itu, penjaminnya dan juga pada pegawai yang "careless" itu. Kalau orang-orang kita sendiri, orang dalam negeri kita sendiri boleh menipu kita betapakah pula orang-orang luar yang datang ke negara kita ini meminta pekerjaan dengan Kerajaan kita. Saya percaya tentu ada mereka itu membawa sijil-sijil palsu dan mengakui sijil itu mereka punya. Mulai dari hari ini saya minta pada Kerajaan supaya berjaga-jaga dan berhati-hati berkenaan dengan surat-surat perjanjian, bukan sahaja murid-murid kita tetapi juga orang-orang yang datang daripada luar negeri untuk mendapatkan pekerjaan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga bercakap tentang I.T.M. yang baru-baru ini kita tutup. Saya telah difahamkan iaitu berkenaan dengan union mereka tidak mahu diiktirafkan oleh Penguasa I.T.M. Saya hairan perkara yang semacam ini pun tidak boleh diselesaikan sehingga perkara-perkara yang tidak baik terjadi di negara kita ini dan memalukan orang-orang Melayu sendiri dan Kerajaan kita. Apa yang saya harap pada Kerajaan jangan selalu benar ditukar-tukarkan Penguasa ini. Jikalau dahulu Datuk Arshad baik orangnya, penuntut sayang pada

beliau, mengapa beliau tidak dikekalkan di situ. Ini sekejap tukar sekejap tukar. Jikalau orang-orang yang terpelajar ini tidak boleh mengatur dan mententeramkan penuntut-penuntut di mana-mana juga, samada di I.T.M., di I.T.K. dan Universiti-universiti beri kami Ketua-ketua Parti ini menjadi Penguasa di tempat-tempat ini (*Ketawa*). Orang-orang yang terpelajar ini jadi pen-syarah sahaja. Kami Ketua-ketua Parti menjadi Penguasa. Tengok sekarang dengan adanya Ketua-ketua Parti memerintah negara kita seperti yang kita kasihi Allahyarham Tun Haji Abdul Razak, tidak ada kekacauan, tidak ada tunjuk perasaan dari orang ramai tetapi apabila orang-orang terpelajar menjadi Penguasa sekajap kacau, sekejap mogok.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ada dua perkara sahaja iaitu Kementerian Luar Negeri. Saya sehingga saat ini belum lagi berpuashati apa yang berlaku di masa lawatan Y.A.B. Tun yang dikasihi Perdana Menteri yang lepas ke Australia dan New Zealand. Saya telah difahamkan oleh seorang guru yang baru balik dari Sydney, Australia, yang menunjuk perasaan itu ialah kebanyakan penuntut-penuntut Australia bukan dari penuntut-penuntut Malaysia. Kalau ada pun tidak ramai cuma satu dua orang sahaja, kata cikgu itu. Ini patut kita siasat. Apa sebab penuntut-penuntut Australia menunjuk perasaan, apakah salah Kerajaan kita pada Kerajaan Australia sehingga sanggup studentnya bookan (boo) Perdana Menteri kita yang dikasihi?

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya diberitahu oleh guru itu juga iaitu sebelum Y.A.B. Tun tiba di Sydney, Australia, satu Pasukan Tentera Laut kita seramai 100 orang di bawah Commander Chin akan menunjukkan perbarisan kehormat menyambut ketibaan yang kita kasihi Tun. Malangnya, apabila Tun sampai pada pukul 12.00 tepat barisan itu tidak dapat diadakan. Adakah ini satu daripada sabotaj pula oleh Tentera Laut kita? Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pada masa yang akan datang Duta-duta kita yang ada di luar negeri hendaklah mengambil tahu bukan sahaja hal-hal student kita tetapi juga rakyat kita yang ada di negara itu supaya jangan berlaku lagi semacam lawatan Tun ke Australia dan New Zealand pada masa lepas.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga merayu kepada Kerajaan kita apabila ada mesyuarat

Secretariat Islam tolonglah bawa perkara berkenaan dengan umat-umat Islam yang pergi menunaikan fardhu Haji di Mekah, meminta negeri-negeri Islam itu seperti orang-orang Islam kita di Afrika, Turkey, Iran dan orang Saudi Arabia itu sendiri supaya berkelakuan baik dan bertata-tertib samada semasa mengerjakan tawaf, sai dan melontar. Orang-orang yang besar-besar dan tinggi-tinggi itu tidak menghiraukan saudaranya dari negeri-negeri lain seperti Malaysia, Indonesia, India, Pakistan, yang mana di-rempoh, dipijak, dilangkah, semuanya hendak lekas dan tidak menghiraukan samada orang-orang yang hendak dipijak itu orang-orang tua, perempuan atau budak-budak. Apa salahnya semua orang yang menjalankan kerja tawaf, sai dan melontar perlahan-lahan dan saya berharaplah kepada Jabatan Perdana Menteri akan membawa perkara ini ke Secretariat Islam.

Yang akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya duduk di Wilayah Persekutuan, saya berharaplah pejabat Dewan Bandaraya biarlah satu tempat sahaja pejabatnya apabila siap kelak, Pejabat Dewan Bandaraya yang ada di Jalan Pekeliling, di Jalan Sam Peng, di Jalan Klang Bus Stand, di Chow Kit Road dipindahkan ke pejabat baru ini supaya menyenangkan rakyat datang membayar assessment, cukai tanah, mengambil lesen dan sebagainya.

Pada masa ini Dewan Bandaraya mengharapkan ahli-ahli Jawatankuasa Pertubuhan Masyarakat yang bekerja sukarela untuk menyampaikan kemuskilan-kemuskilan rakyat yang ada di kampung-kampung. Saya rasa ini tidak cukup.

Tuan Yang di-Pertua, di Wilayah Persekutuan ada lima kawasan pilihanraya. Dewan Bandaraya patut mengadakan lima pejabat tempatan berasingan sebagai pusat di tiap-tiap negeri. Ada beberapa Pejabat Daerah tidak patut semuanya datang ke Dewan Bandaraya seperti yang ada sekarang ini. Saya berharap Dewan Bandaraya akan mengutamakan membuat rumah-rumah pangsa dengan segera kerana kita tidak mahu tengok rumah-rumah haram di Kuala Lumpur ini, seperti yang ada sekarang di Kampung Maxwell, Lembah Maxwell, Simpang Batu, Sentul Pasar, Kolam Air dan Jalan Kuching sebab rumah-rumah ini di tepi jalanraya yang dilalui oleh orang ramai dan

pelawat-pelawat dari luar negeri, saya rasa pihak Dewan Bandaraya tidak malu tetapi saya malu sebab saya lalu di situ hari-hari.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga memberitahu di Wilayah Persekutuan ini ada lima Ahli Parlimen dan seorang Senator. Saya berharap mereka ini diambil sebagai jawatankuasa di bawah Dewan Bandaraya supaya mereka tahu apa kerja Dewan Bandaraya di kawasan masing-masing dan ada kerjasama antara pegawai-pegawai Dewan Bandaraya dan ahli-ahlinya ini. Oleh sebab Wilayah ini baru sahaja berumur dua tahun maka tidak banyak kerja-kerja yang dibuat oleh Dewan Bandaraya. Saya berharap rayuan saya supaya diutamakan rumah-rumah pangsa akan dijalankan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, inilah sahaja pandangan saya pada Bil ini dan saya menyokong 100% untuk diluluskan.

6.12 ptg.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan di atas Rang Undang-undang Perbekalan, 1976 dan saya suka membawa beberapa perkara untuk perhatian Kementerian-kementerian yang berkenaan dan untuk kepentingan seluruh rakyat dan negara.

(Dengan izin) Sir, the passing away of our beloved Tun is still very fresh in our memory. Just a few days before the late Prime Minister left Malaysia for the so-called leave to France he underwent a medical examination at the University Hospital in Kuala Lumpur. It was found at the medical examination that the late Tun had quite a lot of mononucleos cells (mononucleosis). According to the medical authorities, persons who have in their blood these cells having a single nucleus become very serious indeed. I wish to raise a few very important questions. When did the specialist who treated our late Prime Minister first discover that the Tun was suffering from leukaemia? Did he advise the late Prime Minister to seek immediate expert medical treatment overseas? According to expert medical opinion, when did Tun Razak first contract leukaemia?

According to the Press Release on 24th December, just before he left for France, it was found that he had these cells with single

nucleus and he was already in a critical stage. Why did Dr McPherson not advise the late Prime Minister to enter the London Clinic straightaway instead of going to France? By the time the late Prime Minister entered the London Clinic his condition was beyond treatment—he was suffering from virus already. I wish to know, the country wishes to know, the people wish to know whether all these considerations were taken into account. It is possible that the Prime Minister might have instructed the doctor and the few persons who have known about his condition to keep it a secret. But what I am interested in knowing is whether the Prime Minister was given all the treatment which was required for this sickness.

The second point, Tuan Yang di-Pertua, is this: our late Tun passed away in London as a Prime Minister. Why did not the British Prime Minister, Mr Harold Wilson, pay his due respects to our late Prime Minister? Presidents have come here and Prime Ministers have come here all the way. Did the British consider that it was beneath them because they were once our colonial masters? Why did not the British Government, headed by the Prime Minister himself, instead of sending a junior Minister, go personally to pay its respects to a national leader and an Executive Head who passed away in London? In fact, amongst all the Commonwealth countries, Malaysia has the closest link with Britain. They have shown their colours.

Another important question, Tuan Yang di-Pertua, I wish to raise is this—I hope the Minister concerned will reply these questions I am raising—Tun Razak passed away on the 14th January, i.e. Tuesday in the morning, but the news reached the Malaysian people, the public, the nation only late on Wednesday night. Why? There might be a very good reason, but what was the main reason? He went so suddenly without giving any reason. The public was not informed that our Prime Minister was suffering from a serious illness; everything was kept completely secret and when he passed away we received the news of his death 24 hours later. The entire world came to know before us and we were the last to receive the news of his passing away. I wish this will not be repeated and I hope this will never happen again.

I wish to raise another important matter, Tuan Yang di-Pertua. On behalf of the Malaysian Indian community, I wish to point out that since 1959, i.e. since the first General Election, the Indian community has been represented by two Ministers at the Cabinet level, but since the last General Election in 1974, we have had only one Minister at the Cabinet level. This is quite important. If anything happens to Tan Sri Manickavasagam (*Ketawa*)—what I am trying to say is that if he goes on leave or falls ill—I hope nothing would happen to him—there will be no representation of the Indian community at the Cabinet level. This is very important. By right, and to be very fair, since 1959 the Indian population of this country has increased ten-fold and the Parliamentary constituencies have also been increased. By right we should have been given an extra portfolio and I appeal to the Government to consider seriously this matter as we have already a very capable Deputy Minister in the person of Datuk Athi Nahappan. (*Ketawa*) This might sound as a joke, but this is a very important thing (*Ketawa*) as far as the Indian community is concerned. After the formation of the Barisan Nasional so many parties have come in alliance with the Alliance Party and it is very unfair in my opinion that the two portfolios that we had been having all the time from 1959 has now been reduced to one and a half. (*Ketawa*) On behalf of the Indian community, I appeal to the Government to give a full Cabinet post to Datuk Athi Nahappan, although it would be a surprise to him that I am bringing up this issue.

Coming to my last point, Tuan Yang di-Pertua, I had brought an important Oral Question during Question Time, but due to insufficient time it was not answered by the Minister concerned and I have this opportunity to raise it again. Because of the devastating defeat of the Americans at the hands of the communists in this part of the world and the take over of the Indo-China area by the Vietcong and the British pullout from Malaysia and Singapore and the many common problems Thailand and Malaysia are facing, I have asked the Prime Minister whether there is any plan to negotiate with the communist party or communist leaders, not to settle or to recognise the Communist Party of Malaysia, but to negotiate once

and for all on the communist movement in this country, the communist uprising in this country—that is for the national interest of this country. I will not agree with the logic if anybody argues with me that since we do not recognise a person we cannot negotiate with him. The Americans did not recognise the Provisional Revolutionary Government of South Vietnam but still Dr Henry Kissinger met the Foreign Minister of the Provisional Revolutionary Government in Paris many times because he recognised that they were very dangerous enemies, they were very dangerous to South Vietnam and for the progress of the country. Although Malaysia claimed to have defeated the communist movement in 1960, I do not think that we really beat them in all senses. Very unfortunately their movements have increased and they can pick and choose whoever they want to attack, and in the words of the late Prime Minister they are eating our meat but we are unable to smell them. So, it is in our interest to call Chin Peng, to talk to him, to instil some sort of an interest or loyalty and to listen to what he actually wants. We all know he might be objecting to the system which we are running, but it is always best that we hear the other side's view. But I have never suggested—although it is put in this question—the settlement of the Communist Party or recognition. That was not my intention—menyelesaikan masalah pergerakan komunis terus demi untuk kepentingan rakyat dan negara. Saya bukan mencadangkan untuk pengiktirafan kedudukan parti komunis di negara kita. Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak Datuk Patinggi Abdul-Rahman bin Ya'kub with his very good initiative has brought out Bong Kee Chok and several hundred communists from the jungle and they have joined society without any conditions—except that they can join as free men. I think we must pay very serious attention to this problem of our national security. Of course, we are able to carry out this struggle for all times and every time, but the people and the country's interests are very important and we must consider nation building, which was the prime aim of our late Prime Minister.

I have brought this question of negotiation with the communist party with a very good aim and very good intention, and with this little suggestion I would like to thank you once again.

6.25 ptg.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang beberapa minit ini nampaknya saya tidak boleh memanjangkan hujjah-hujjah saya di dalam perbahasan terhadap Rang Undang-undang yang dikemukakan. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, setelah meneliti Ucapan Belanjawan yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di Dewan Rakyat pada 6hb November, 1975 dan juga Perutusan Belanjawan daripada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, saya nampak negara kita, terutama sekali Kementerian Kewangan tidak kurang ahli-ahli nujumnya, kerana kalau kita pandang pada ramalan yang dibuat oleh Kementerian Kewangan seolah-olah ramalan itu macam orang hendak main ekor! (*Ketawa*) Tetapi bila orang main ekor ada kala dia menang dan banyak kali dia kalah; tetapi daripada ucapan yang dibuat pada hari Jumaat, nampaknya kita akan menang. Sama-samalah kita berdoa supaya ramalan yang dibuat oleh ahli nujum dari Kementerian Kewangan itu akan mendatangkan keuntungan bagi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, memang banyak ramalan dibuat terhadap ekonomi dunia. Dan sudah tentu ramalan itu berubah. Saya percaya ramalan yang dibuat oleh institusi-institusi kewangan bukan sahaja di negara kita, tetapi di negara lain, terpaksa dipinda dari semasa ke semasa. Dahulu pindaan itu boleh dibuat dalam jangka waktu setahun, tetapi sekarang ini pindaan terpaksa dibuat dalam jangka waktu yang singkat, kadang-kadang dalam seminggu perubahan besar telah berlaku. Jadi ramalan itu juga bertukar. Kita tidak boleh sangka pada bulan November bahawa harga getah akan naik, tetapi sekarang ini sudah menjadi bukti. Ini menunjukkan bahawa ekonomi negara kita akan bertambah baik. Inilah saya rasa satu ramalan atau suatu nujum yang dibuat oleh Menteri kita dan saya harap akan menguntungkan negara.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat boleh sambung ucapan pada hari esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mseyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, hari Selasa, 27hb Januari, 1976.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.