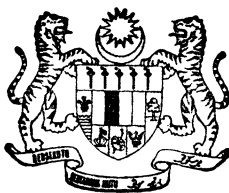


Jilid III
Bil. 4



Hari Khamis
21hb April, 1977

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 265]

USUL:

Ucapan Terima Kasih kepada D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong [Ruangan 294]

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBaidULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Perak).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH BIN JAFARUDDIN (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ DATUK ABDUL AZIZ BIN TAPA, D.K.S.J., A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL RAHIM BIN ABDUL MANAN, A.M.N., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN, D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN V. V. ABOO, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABU BAKAR BIN HAMZAH, J.P. (Kelantan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ TUAN HAJI AHMAD AZIZUDDIN BIN HAJI ZAINAL ABIDIN, P.M.P. (Dilantik).
- „ DATUK CHAN KWONG HON, D.P.M.S., J.M.N., S.M.S., J.P. (Selangor).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK SERI J. E. S. CRAWFORD, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., J.P., Datuk Kurnia Indera (Dilantik).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, P.J.K., J.P. (Dilantik).

- Yang Berhormat TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ DR LIM AH SITT, P.I.S. (Johor).
- „ TAN SRI LIM CHING WAH, P.S.M., S.P.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ DR LIM KENG YAIK (Dilantik).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATUK MANSOR BIN MOHAMAD, D.P.M.T., A.M.N. (Trengganu).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI MOHAMED NOOR TAHIR (T.H.) TAN, P.M.N., J.M.N., C.W.E. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK NGAU KEN LOCK, J.M.N., S.M.P., P.J.K., J.P., Datuk Kurnia Panglima Raja (Pahang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN HAJI NIK YAHYA, D.J.M.K., J.M.N., P.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ DATUK SEAH TENG NGIAB, D.P.M.J., S.M.J., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSEIN, A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATUK SYED KECHIK BIN SYED MOHAMMAD, P.G.D.K., P.N.B.S. (Sabah).
- „ TUAN SYED OMAR BIN SYED HUSSAIN, S.M.P., A.M.N. (Perlis).
- „ TUAN TING MING HIA (Sarawak).
- „ PUAN HAJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ TUAN V. S. M. VELLAYAPPA, S.D.K., A.M.N., J.P. (Kedah).
- „ DATUK WAN IBRAHIM BIN WAN TANJONG, J.M.N., P.J.K., Orang Kaya Indera Maharaja Purba Jelai (Pahang).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ TUAN WONG KEE NAI (Dilantik).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.P.N., P.J.K. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Lim Joo Keng.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 21hb April, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

ASEAN/PERSATUAN EKONOMI
EROPAH (E.E.C.)

1. Datuk Haji Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Luar Negeri sudahkah diadakan perbincangan ekonomi di antara pakar-pakar ekonomi pertubuhan negara Asian dengan Persatuan Ekonomi Eropah dengan tujuan supaya dapat mengadakan satu kajian kerjasama ekonomi dalam jangka pendek dan panjang serta apa bidang yang diperolehi oleh negara-negara Asia.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat Menteri yang berkenaan kepada mana soalan ini telah dihalakan tidak berkelapangan ke Dewan ini pada hari ini menjawab pertanyaan ini dan oleh kerana saya selaku Menteri Perdagangan dan Perindustrian mempunyai penglibatan juga dalam perkara soalan ini, suka saya menjawab soalan yang telah dibuat oleh Ahli Yang Berhormat.

Pada fahaman ataupun pendapat saya “pertubuhan negara Asia” yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dalam soalan ini bermaksud “pertubuhan ASEAN”, dan sebagai jawapan kepada soalan Yang Berhormat itu sukacita saya menyatakan bahawa perbincangan ekonomi di antara pihak ASEAN dan pihak Persatuan Ekonomi Eropah telah diadakan menerusi satu forum yang telah ditubuhkan, iaitu “Badan Kajian Bersama antara ASEAN dan Persatuan

EEC” atau dalam bahasa Inggeris “The ASEAN/EEC Commission Joint Study Group”. Badan ini telah mengadakan perbincangannya yang kedua di Manila pada 2-3hb Disember, 1976. Bidang-bidang kerjasama yang dirancang ialah:

- (a) Kerjasama dalam bidang perdagangan;
- (b) Kerjasama dalam bidang perindustrian;
- (c) Kerjasama dalam bidang pembangunan.

Butir-butir mengenai rancangan-rancangan kerjasama yang tertentu dalam bidang-bidang yang tersebut bagi faedah bersama kedua pihak adalah sedang dirancang. Sebagai rancangan jangka panjang, satu kajian oleh pakar-pakar bebas akan diadakan untuk menentukan bidang-bidang kerjasama antara ASEAN dan Persatuan Ekonomi Eropah yang sepatutnya diberi tumpuan memandangkan kepada kemudahan-kemudahan yang terdapat di kedua-dua rantau ini dan rancangan-rancangan pembangunan yang telah sedia ada di negara-negara ASEAN.

Selain daripada itu sebagaimana Ahli Yang Berhormat maklum baru-baru ini telah diadakan conference di antara negara-negara ASEAN dengan EEC di mana kedua-dua pihak telah dapat bertukar-tukar fikiran menyatakan dengan mendalamnya peluang-peluang (opportunities) yang didapati daripada kedua pihak di dalam bidang perdagangan mahupun dalam industri. Dan memandangkan kepada hasil baik perundingan (conference) itu telah diputuskan juga bahawa satu conference yang begitu rupa akan diadakan pula di kawasan ini dalam mana satu rombongan pula daripada negara-negara Ekonomi Eropah akan datang ke sini untuk menghadiri conference tersebut.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam forum yang telah ditubuhkan itu adakah Kementerian ini dapat mematahkan satu siberan yang didatangi oleh anasir-anasir anti-nasional atau subversif dalam negeri ini dengan mengatakan bahawa Malaysia akan terlibat dalam “Teori Domino”

yang mana kita akan ditakluk oleh kominis dalam tahun 1980. Dari punca ini mungkin banyak negeri-negeri Eropah ragu hendak menanam modal ke dalam negeri kita. Adakah dapat dipatahkan dakyah ini oleh Kementerian yang berkenaan?

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat nafikan bahawa ada dakyah-dakyah semacam ini dibuat dalam mana ada berbangkit anggapan di kalangan khususnya pelabur-pelabur modal luar negeri yang kedudukan negara kita dari segi keselamatan adalah terancam bukan sahaja adanya, sebagaimana kata Ahli Yang Berhormat, "Domino Theory" dan kemungkinan "Domino Theory" itu berhasil dalam negara kita. Jadi, dengan adanya anggapan semacam ini pihak Kerajaan kita menerusi Kedutaan-kedutaan juga menerusi Misi-misi Pelaburan Modal yang dihantar keluar negeri menyatakan kedudukan yang sebenarnya bahawa kebimbangan di kalangan pelabur-pelabur modal di luar negeri tentang perkara ini adalah tidak benar dan kedudukan keselamatan dalam negara kita buat masa ini dan juga buat masa hadapan adalah terkawal dan saya bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat bahawa dalam perkara-perkara yang dibincangkan dan dilaporkan oleh Jawatankuasa Khas yang saya sebutkan tadi elok juga lapuran-laporan tertentu dibuat memberi keyakinan yang sepatut diberi dalam perkara ini.

KETURUNAN CHINA DAN INDIA DALAM PASUKAN KESELAMATAN

2. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Pertahanan menyatakan, memandangkan bahawa Kerajaan di bawah pimpinan Y.A.B. Datuk Hussein Onn telah membuat rayuan kepada rakyat jelata bahawa pertahanan dan keselamatan negara kita adalah tanggungjawab rakyat Malaysia dari semua golongan. Tetapi peluang yang diberi kepada rakyat keturunan China dan India tidak memuaskan dan dengan sebab itu kita lihat cuma sedikit bilangan rakyat dari keturunan China dan India dalam angkatan tentera dan polis. Oleh kerana perkara ini penting bukan sahaja dalam pertahanan dan keselamatan tetapi juga dalam menjalin muhibbah antara rakyat Malaysia yang berbilang kaum, samada

beliau akan mengambil lebih ramai rakyat keturunan China dan India ke dalam pasukan tentera dan polis.

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, saya suka menegaskan bahawa pengambilan pegawai-pegawai dan anggota lain-lain pangkat baharu bagi angkatan tentera Malaysia dan pasukan Polis Di Raja Malaysia adalah dilakukan secara terbuka. Pengumuman mengenai pengambilan orang-orang baharu adalah dibuat melalui iklan-iklan dalam suratkhbar, melalui Radio, Talivisyen dan panggung wayang. Keadaan seperti yang terdapat sekarang di mana bilangan rakyat keturunan China dan India dalam pasukan-pasukan keselamatan khususnya di peringkat pangkat rendah adalah berkurangan jika dibandingkan dengan rakyat keturunan Melayu terjadi bukanlah kerana kurangnya peluang-peluang yang telah diberikan, tetapi adalah kerana kurangnya minat di kalangan rakyat keturunan China dan India untuk berkhidmat dalam pasukan keselamatan, khasnya sebagai anggota pangkat-pangkat rendah. Keadaan ini mencerminkan dengan sambutan yang diberi oleh rakyat keturunan China dan India kepada urusan pengambilan anggota-anggota baharu yang telah dijalankan oleh pasukan-pasukan keselamatan di masa-masa yang lampau, sehingga sambutan daripada rakyat keturunan China dan India menjadi bertambah baik tidaklah dapat Kerajaan meningkatkan lagi bilangan rakyat keturunan China dan India dalam pasukan-pasukan keselamatan kita.

Tun Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bersetuju bahawa di suatu masa dahulu di masa negara kita mengadakan kerahan tenaga manusia untuk mempertahankan negara kita daripada ancaman kominis, pernah pemuda-pemuda dari keturunan China terutamanya mengelakkan diri dan lari daripada Malaysia?

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Itu tidaklah dalam pengetahuan saya tentang apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Datuk Abdul Aziz bin Tapa: Tadi dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan sebab-sebab kedua-dua pemuda kaum ini tidak mahu masuk dalam angkatan

tentera ini terutama pangkat rendah sebab-sebab minat, minat ini abstract, Jadi, adakah dengan sebab barangkali kurang minat ini disebabkan oleh tidak dapat gaji besar ataupun takut hendak masuk berjuang dengan tidak ada perasaan kasih sayang kepada tanah air?

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, sebab-sebab atas kurang minat ini seperti yang saya katakan tadi adalah dipandangkan daripada sambutan yang diberi apabila kita mengadakan usaha-usaha pengambilan. Atas sebab-sebab samada berkenaan dengan gaji dan sebagainya itu, terpulanglah kepada masing-masing untuk melihat keadaan-keadaan kerana ini akan berbeza daripada satu tempat ke satu tempat yang lain dengan keadaan-keadaan yang lain.

Datuk Seri Hussein bin Mohd. Noordin: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kepada pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut No. 2 ini, saya minta ruling daripada Tuan Yang di-Pertua, iaitu adakah soalan ini dapat kita jawab di dalam Dewan Negara ini, sebab perkara ini saya fikir sudah menyentuh racial feelings. Ini adalah soal security atau keselamatan dalam Negeri. Jika kita hendak soalkan mengapa origin atau bangsa China dan India tidak puas hati dalam pasukan keselamatan, ditafsirkan di luar Dewan ini bermacam tafsiran akan timbul.

Tuan Yang di-Pertua: Sebenarnya, bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Datuk Seri Hussein, soalan ini boleh ditanya mengikut perkataan-perkataan dalam soalan ini, tetapi jikalau Ahli-ahli Yang Berhormat membangkitkan perkara yang tidak sesuai, itu saya tidak izinkan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya harap soalan tambahannya ini Tuan Yang di-Pertua izinkan. Adakah Kementerian ini sedar bahawa menurut hemat saya motif soalan ini hendak mencerminkan kepada rakyat negeri ini dan juga kepada Kerajaan luar negeri bahawa pentadbiran Kerajaan kita ini berlaku tidak adil, maka dengan sebab itu akan dapat diterima oleh rakyat lain bahawa Kerajaan kita ini tidak adil, rakyat akan benci. Dengan sebab itu saya sangat bersetuju atas pandangan Yang Berhormat Datuk Seri Hussein tadi supaya soalan-soalan yang seumpama ini sayugia tidak usahlah kita layan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak:

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana negeri kita ini kaya raya dengan getah, bijih timah dan segala-galanya. Mengikut Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjawab tadi iaitu minat tidak ada daripada kaum China dan India masuk dalam tentera. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kurang minat ini oleh kerana pendapatan daripada menjadi askar ini kurang sebab itu kurang minat, dan pendapatan daripada luar lebih banyak maka dengan sebab itu telah kurang minat mereka ini, betulkah begitu?

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim:

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengelakkan sebarang salah faham atas tindakan atau usaha-usaha yang sedang dijalankan oleh Kerajaan khususnya di sini Kementerian Pertahanan dan juga Kementerian Dalam Negeri berkaitan tanggungjawab tentang soal keselamatan, segala usaha seperti hendak mengadakan tempat-tempat pemilihan di bandar-bandar ataupun di tempat-tempat luar bandar telah ditentukan oleh pihak-pihak yang berkenaan tiap-tiap kali kita mengadakan urusan pengambilan anggota-anggota. Memandangkan soalan seperti ini tiap-tiap kali persidangan Dewan ditimbulkan seolah-olah Kerajaan tidak ataupun disengajakan oleh pihak Kerajaan tidak berikhtiar untuk mengatasi masaalah yang sedang dihadapi sekarang ini. Perlu saya tegaskan di sini peluang samada tempat pengiklanan dan sebagainya adalah dibuat di mana peluang seluas-luasnya dibuka kepada setiap warganegara yang layak memasuki samada angkatan tentera ataupun pasukan polis.

Tuan Yang di-Pertua, atas sebab-sebab minat dan sebagainya seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik, ini adalah satu kemungkinan dan di mana peluang-peluang bagi mereka ini dalam saluran-saluran yang lain, peluang-peluang kepada pemuda-pemuda keturunan China umpamanya, dalam saluran perniagaan mungkin lebih terbuka kepada peluang-peluang belia-belie Melayu. Ini adalah kemungkinan-kemungkinan kenapa sambutan terhadap peluang-peluang pekerjaan dalam Angkatan Tentera itu adalah rendah kalau dibandingkan dengan sambutan yang diberi oleh belia-belie keturunan Melayu. Banyak kemungkinan-kemungkinan yang lain dan saya tidaklah berhajat di sini untuk menyentuh tentang sebarang kemungkinan itu.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tujuan dan niat saya bertanya soalan ini adalah amat baik oleh sebab pada masa sekarang jika kita pandang satu kaum yang memikul keselamatan dan pertahanan negara. Maka dengan sebab itu, saya bertanya

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Tuan Yang di-Pertua, samada ini kenyataan ataupun soalan?

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan tambahan, sila soal cepat.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya perkara ini sebab satu kaum memikul perkara pertahanan dan keselamatan, maka dengan sebab itu saya bertanya soalan yang kedua hari ini. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, selama saya menjadi seorang anggota Dewan ini apa yang saya ingin bangkitkan demi kepentingan negara, saya akan terus membawanya dan saya tidak boleh diugut oleh sesiapa di Dewan ini.

PEGAWAI PERUBATAN DAN PAKAR PERUBATAN

3. Dr Lim Ah Sitt minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah bilangan Pegawai Perubatan termasuk pakar-pakar yang telah berhenti kerja dari Kementerian Kesihatan dalam tiga tahun yang lalu;
- (b) berapakah daripada mereka mengadakan perkhidmatan swasta di Malaysia dan berapakah telah pindah ke negeri lain seperti Australia, Kanada, United Kingdom dan lain-lain untuk menubuhkan perkhidmatan di situ atau menerima jawatan;
- (c) jumlah bilangan Pengamal Perubatan persendirian yang telah keluar dari Malaysia atau pindah ke Australia, Kanada dan luar negeri lain selama setahun yang lalu; dan
- (d) apakah reaksi Kementerian Kesihatan terhadap banyaknya pegawai-pegawai perubatan yang keluar dari perkhidmatan Kerajaan dan apakah langkah-langkah Menteri akan ambil untuk mengatasi hal ini.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah bilangan pegawai-pegawai perubatan dan pakar-pakar perubatan yang

telah meletakkan jawatan mereka di Kementerian saya dalam tiga tahun yang lalu ialah seramai 476 orang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam jangkamasa yang sama, seramai 1,796 orang pegawai-pegawai perubatan dan pakar-pakar perubatan telah diambil berkhidmat dengan Kementerian saya.

- (b) 154 orang doktor Kerajaan telah mengadakan perkhidmatan swasta pada tahun 1974 dan 141 orang pada tahun 1975. Bilangan bagi tahun 1976 sedang diproses.

Bilangan doktor Kerajaan yang telah keluar negeri ialah 6 orang dalam tahun 1974 dan 30 orang dalam tahun 1975. Bilangan bagi tahun 1976 sedang diproses. Sebab-sebab mereka ini keluar negeri tidaklah diketahui kerana Kementerian saya tidak menyimpan rekod mengenai perkara ini. Patut juga dijelaskan di sini bahawa angka-angka yang disebutkan termasuk juga doktor-doktor yang di dalam perkhidmatan Universiti Hospital, Sabah dan Sarawak.

- (c) 34 orang doktor swasta telah keluar negeri pada tahun 1974 dan 33 orang pada tahun 1975. Angka bagi tahun 1976 sedang diproses.
- (d) Kementerian saya telahpun meminta supaya pakar-pakar perubatan kanan di negara ini mengemukakan memorandum mereka menyatakan sebab-sebab terdapat "brain drain" serta juga memberikan cadangan-cadangan yang konkrit untuk mengelakkan "brain drain" ini. 32 memoranda telahpun diterima dari pakar-pakar perubatan kanan ini. Kementerian juga akan memperolehi memoranda daripada pegawai-pegawai pergigian dan pegawai-pegawai kesihatan. Kementerian jangka memorandum ini akan dikemukakan tidak lama lagi. Setelah diterima kelak, Kementerian akan menubuhkan sebuah jawatankuasa khas terdiri dari pakar-pakar perubatan dan wakil-wakil Persatuan Perubatan Malaysia untuk mengkaji masaalah "brain drain" ini dengan lebih mendalam.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bersetuju dengan saya sekiranya

mana-mana doktor atau orang yang berke-lulusan tinggi ini berkhidmat di luar negeri kerana lari daripada negeri kita ini Kerajaan akan mengambil tindakan tidak membenarkan mereka balik ke Malaysia lagi? Kalau mereka hendak pergi, biarlah mereka pergi dan kita batalkan sahaja hak kerakyatan ataupun hak yang mereka dapat masuk balik bekerja

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini tidak berkaitan dengan pertanyaan asal.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Perkara ini adalah perkara brain drain. Saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan kerana ini salah satu daripada pertanyaan yang ada kaitannya, iaitu orang ini lari keluar negeri. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bersetuju dengan saya supaya tidak dibenarkan lagi dia balik, jadi yang lari tidak dibenarkan balik—itu pertanyaan saya? Saya ingat ada kaitannya dengan orang yang lari ini sebab dia balik semula selepas dia lari.

Tuan Yang di-Pertua: Saya fikir ini bukan tanggungjawab Kementerian Kesihatan tetapi jikalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab, bolehlah jawab, dan kalau tidak mahu jawab boleh beri notis, Menteri yang bertanggungjawab boleh menjawab kelak.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan apa yang telah dilafaskan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita pada waktu beliau berucap di London baru-baru ini. Itu adalah bersangkut-paut juga dengan keadaan-keadaan yang disoalkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Melihatkan jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan berhubung dengan banyak pegawai kepakaran kita yang telah meletakkan jawatan tidak kurang daripada 475 orang, samada boleh atau tidak pada masa yang akan datang Kementerian ini membuat satu peraturan ketika pegawai-pegawai doktor kepakaran hendak berkhidmat dalam Kementerian ini supaya dibuat sekurang-kurangnya mereka mesti berkhidmat 10 atau 15 tahun. Dengan keadaan ini akan dapat mengatasi apabila mereka hendak keluar. Dengan peraturan ini akan dapat mengawalanya.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, cuma yang dapat kita ada-kan satu kewajipan kepada doktor-doktor ialah satu undang-undang supaya mereka itu berkhidmat dengan Kerajaan selama 2 tahun tetapi telah naik menjadi 3 tahun sekarang ini. Insya Allah, kalau masa dan keadaan memerlukan kita akan cuba memikirkan lagi berapa tahun yang perlu.

HARGA BARANG-BARANG

4. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) samada beliau sedar sebahagian besar bahan makanan, minuman dan keperluan harian yang berada dalam senarai kawalan bekalan telah melambung naik harganya antara 6% hingga 20% di pasaran sejak selepas tahun baru China tanpa mendapat persetujuan atau dalam pengetahuan Kementerian beliau dengan cara mengurangkan beratnya atau isinya dalam bungkusan baru beratnya mengikut sistem metrik; dan
- (b) apakah langkah telah diambil oleh Kementerian untuk memastikan supaya para pengguna tidak ditipu dan barang-barang keperluan harian dalam senarai kawalan bekalan tidak dinaikan harganya dengan cara yang tersebut.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Haji Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, dengan pelaksanaan sistem metrik di dalam bidang perdagangan dan perindustrian, Kementerian saya telah mengambil peluang untuk menyesuaikan saiz (to standardize) barang-barang keperluan penting yang banyak digunakan oleh pengguna-pengguna. Penyesuaian saiz barang-barang berbungkus ini membolehkan pengilang-pengilang mengeluarkan barang-barang keluarannya di dalam saiz-saiz yang standard dan dengan itu pengguna-pengguna akan mudah dapat membandingkan harga di antara barang-barang keluaran yang berkenaan itu.

Saiz-saiz metrik standard yang disyorkan oleh Kementerian saya kebanyakannya adalah di dalam saiz 250 g, 500 g, 1 kg atau pergandaannya (multiple of). Saiz-saiz tersebut menggantikan saiz-saiz imperial seperti

$\frac{1}{2}$ paun, 1 paun dan 2 paun yang bersamaan dengan timbangan metrik 227 g, 454 g dan 908 g (9.908 kg).

Oleh yang demikian, barang-barang yang berada di dalam saiz imperial 1 paun (bersamaan dengan 454 g) sedang dibungkuskan di dalam saiz 500 g dan ini merupakan 10% tambahan kandungannya. Pada umumnya, tidak ada kenaikan harga barang-barang keperluan disebabkan kekurangan beratnya atau isinya dalam bungkusan baru mengikut sistem metrik. Kebanyakan barang-barang yang telah ditukar ke saiz metrik kandungannya adalah lebih daripada apa yang telah diisi dahulu atau setidak-tidaknya sama beratnya di dalam ukuran metrik.

Pengilang-pengilang telahpun diarah oleh Kementerian bahawa mereka tidak boleh menaikan harga-harga barang-barang keluaran mereka dengan penukaran ke sistem metrik. Jika perlu untuk menaikkan harga oleh kerana kelebihan kandungan di dalam saiz-saiz metrik standard baharu, maka kenaikan harga mestilah seimbang dengan kelebihan kandungannya.

Kementerian saya adalah meminta pengilang-pengilang mengemukakan harga-harga baharu untuk barang-barang apabila ditukar ke saiz metrik supaya memastikan harga yang telah ditetapkan itu adalah patut dan seimbang dengan kandungan isi bungkusan-bungkusan, kotak-kotak, tin-tin yang berkenaan.

FREEMASONRY

5. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) samada Freemasonry sebuah pertubuhan yang didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan 1966, No. 160 (Selangor) telah diseludupi oleh pihak Zionisma (Yahudi) yang bertujuan menaklukkan dunia, memperhambakan sekalian manusia dari segi ekonomi atau sebagainya; dan pada masa ini Negara-negara Islam seperti Mesir, Arab Saudi, Kuwait, Pakistan dan lain-lain telahpun mengharamkan pertubuhan sulit ini. Adakah Kerajaan Malaysia akan berbuat demikian jika ya, bila, dan jika tidak, mengapa; dan

- (b) samada beliau bersetuju dengan kenyataan Ketua Menteri Sarawak Datuk Patinggi Haji Abdul Rahman Ya'akub yang ada menyatakan dalam satu pertemuan khas dengan surat khabar mingguan "Suara Merdeka" bertarikh 6-3-1977 yang mana beliau mensifatkan Freemason lebih bahaya dari ancaman kominis. Katanya lagi Freemasonry merupakan satu organisasi yang tersusun rapi yang dipelopori oleh Yahudi untuk menguasai umat manusia. Di ruangan yang sama Tun Datu Haji Mustapha bekas Ketua Menteri Sabah yang juga presiden Pertubuhan Islam Sabah (USIA) menegaskan Freemasonry ialah satu organisasi yang cukup bahaya. Dalam "Suara Merdeka" keluaran 13-3-77 Ketua Pengarah Jabatan Ugama Islam Selangor Tuan Haji Mohd. Talha bin Abdul Rahman mengatakan "Pertubuhan Freemason adalah pertubuhan yang ingin memusnahkan Islam serta memesongkan umat Islam kepada ajaran Yahudi. Ia mesti ditentang". Jika beliau bersetuju dengan kenyataan tiga tokoh di atas apakah tindakan Kementerian ini berikutnya.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sukalah saya hendak menegaskan bahawa kegiatan Freemason di Malaysia telah menarik perhatian pihak berkuasa sejak beberapa tahun yang lampau dan pengawasan yang rapi terhadap pergerakan mereka sentiasa dijalankan. Menurut laporan polis sehingga ini tidaklah terdapat bukti yang nyata yang menunjukkan bahawa ahli-ahlinya telah menjalankan kegiatan yang boleh dianggap sebagai mengancam keselamatan negara atau ketenteraman awam. Oleh yang demikian, selagi kegiatan mereka tidak bertentangan dengan kepentingan keselamatan dan ketenteraman awam, maka Kementerian ini tidaklah dapat mengambil apa-apa tindakan terhadapnya.

Sejak akhir-akhir ini dalam Parlimen ataupun akhbar-akhbar issue Freemason telah dibangkitkan dengan soal ugama dan dikatakan mengancam kedudukan ugama Islam. Dalam hal ini maka Kementerian Hal Ehwal Dalam

Negeri tidaklah mempunyai kemampuan untuk menentukannya dan dengan itu Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri telah memutuskan supaya issue Freemason ini dirujuk kepada Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Pusat untuk memberikan kepada Kementerian ini satu panduan atau fatwa. Sungguhpun begitu Kementerian ini tidaklah berlepas tangan dan sebaliknya akan terus mengikuti perjalanan pertubuhan ini dan sedang menjalankan siasatan terhadapnya. Dalam hal ini Kementerian juga mempelawa kepada sesiapa orang yang mempunyai sebarang keterangan dan bukti yang nyata tentang Freemason di negara ini yang bergiat kearah yang bertentangan dengan agama Islam supaya tampil ke hadapan dan membawa perkara itu kepengetahuan pihak kami. Kementerian ini akan menimbangkan tindakan yang sewajarnya selepas menerima fatwa dari penyelidikan pihak Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Pusat kelak.

- (b) Berkenaan dengan soal kedua pula, suka saya menyatakan bahawa ketiga-tiga tokoh itu iaitu Yang Berhormat Tun Datu Haji Mustapha, Datuk Patinggi Haji Abdul Rahman Ya'akub dan Tuan Haji Mohd. Talha hanya telah memberikan pandangan masing-masing. Kementerian ini tidak dapat menyatakan benar atau tidaknya pendapat mereka itu selagi tidak ada panduan-panduan yang jelas dan nyata berhubung dengan soal agama.

Berhubung dengan soal pengharman Freemason di negara-negara Arab kita tidak dapatlah memberikan apa-apa ulasan tetapi kita akan berhubung dengan kedutaan-kedutaan kita di luar negeri untuk mendapatkan keterangan-keterangan yang sebenarnya.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Pada tahun 1966 sahaja Freemason ini telah didaftarkan. Sebelum itu iaitu masa penjajahan Freemason ini adalah satu society yang tidak didaftarkan, oleh kerana itu dianggap oleh orang Putih—kita orang Melayu kata “Rumah Hantu” kerana rumah itu gelap, oleh kerana tempat itu adalah tempat sembahyang dan ianya tidak didaftarkan dan mengikut sumpahnya Freemason ini

mula-mula hendak bersumpah ada tengkorak dan ada tulang. Jadi bersumpah dengan tengkorak dan tulang ini adalah semacam sumpahan secret society. Jadi dengan sebab itu jikalau Freemason ini boleh didaftarkan, bolehkah secret society yang lain yang bertaburan di Kuala Lumpur ini dengan turis darah masuk dalam cawan dan diminum dilepaskan oleh pihak Kerajaan?

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu bagaimana keadaan di dalam rumah itu sebab saya pun tidak pernah masuk, barangkali Yang Berhormat itu lebih maklum beliau pun barangkali sudah masuk, saya tidak tahulah (*Ketawa*), cuma seperti saya katakan tadi Kementerian ini mewarisi pendaftaran yang sudah lama dan kami berada dalam keadaan yang serba salah. Kalau hendak dibatalkan begitu sahaja mengikut seperti yang saya katakan tadi tidak melanggar peraturan-peraturan yang ditetapkan maka itulah sebabnya Yang Berhormat Menteri telah mengarahkan saya supaya perkara ini kita bawa kepada pihak yang authority dalam soal agama ini untuk mendapatkan satu-satu fatwa. Jadi, tidak dapat saya menerangkan lebih daripada itu kerana tengkorak atau bukan tengkorak saya tidak masuk ke dalamnya.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan:

- (a) Setahu saya kata ahli-ahli Freemason ini sembang-sembang dan minum-minum, sahaja;
(b) setahu saya setiap yang akan jadi ahli Freemason ini mesti mengangkat sumpah.

Jadi, saya hendak membuat beberapa soal kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri:

- (i) Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi fahaman kepada Dewan ini hanya minum-minum, sembang-sembang dan kebajikan sahaja terpaksa mesti bersumpah bagi orang-orang Islam?
(ii) Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat mengatakan bahawa sumpah dengan memegang Kuran itu seolah-olah main-main sahaja?
(iii) Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar tidakkah bersumpah dengan nama Allah itu telah menjerat

diri orang yang bersumpah dan akan dipatuh kepada apa yang diikrar akan memudarat diri dengan berbagai-bagai cara kecelakaan?

- (iv) Mengikut Pendaftar Pertubuhan, Encik Kassim Mohd. Amin, dalam *Utusan Melayu*, 20hb April, 1977 syarat pertama memasuki Freemason itu mesti percaya kepada kekuasaan Tuhan.

Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan Tuhan yang mana yang dipercayai oleh Ahli-ahli yang beragama Islam? Jika jawabnya, Allah maka mengapa pula mengangkat Al-Kuran bagi penganut-penganut beragama Islam sewaktu mahu menjadi ahli Freemason di dalam "Rumah Hantu" ini.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah katakan tadi saya ini bukan mufti. Soal yang dikemukakan ini semuanya berkait dengan sumpah, Allah dan sebagainya. Oleh kerana inilah yang menyebabkan Kementerian ini susah hendak bertindak. Maka itulah sebabnya Yang Berhormat Menteri putuskan oleh kerana kita ini tidak berkemampuan dalam soal ini berkaitan dengan agama kita kena cari kepada pihak yang authority dalam agama ini. Barangkali Yang Berhormat Puan itu lebih mahir dalam perkara ini, silalah kemukakan pandangan-pandangan itu untuk kami timbangkan dan dengan pandangan itu serta fatwa yang bakal diberikan oleh Majlis Ugama Islam ini, bolehlah kita mengambil sesuatu sikap.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya sedikit sahaja kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri beliau hendak rujuk kepada Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Pusat atau kepada Majlis Raja-Raja. Ini sahaja yang saya hendak penjelasan daripada Yang Berhormat sebab penerangan itu pada saya tidak fair kerana kuasa agama pada negeri-negeri terpulang kepada Raja dalam sesebuah negeri, tetapi dalam Wilayah Persekutuan yang kawasanya 94 batu ini saya hendak cuba betulkan dan kalau saya salah harap betulkan sekali lagi.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, yang saya maksudkan Majlis Ugama Islam Pusat ini meliputi seluruh negeri yang ada wakil di dalamnya, cuma barangkali ter-

lalu awal kalau kita serahkan kepada Majlis Raja-Raja perkara ini kerana ada lagi badan yang agak tangga pertama yang patut kita pergi.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Untuk penjelasan kepada Timbalan Menteri kerana perkara ini kadang-kadang kita lupa. Ada dua negeri dalam Malaysia yang tidak masuk dan tidak terikat dengan Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam itu.

Tuan Yang di-Pertua: Itu soalan lain.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Saya hendak menerangkan perkara itu sebenarnya.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, itu kena kira kemudianlah! (*Ketawa*)

Datuk Mansor bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya sedikit sahaja, kalau boleh tujuan saya hendak menamatkan dengan segera perbincangan ini. Kalau menurut soalan-soalan dan juga menurut siaran-siaran yang ada juga saya terima pertubuhan Freemasons ini telah berada di negara kita terlampau lama sehingga sampai 100 tahun dan mengikut siaran itu sebagaimana yang ditulis bukan main dahsyat aktivitiya hendak menjahanamkan agama dan sebagainya. Kalau menengok daripada risalah itu, kalau sudah sampai 100 tahun sudah ada di tanahair kita ini kenapa baru sebulan-dua ini timbul seolah-olah orang ini semua jadi agen hendak mengembangkan supaya orang lebih tahu, sebenarnya tentang Freemasons ini. Kalau di Trengganu saya tak pernah dengar pun tetapi dengan adanya siaran akhbar baharu-baharu ini, barulah kami dengar dikatakan hendak menjahanamkan agama dan lain-lain. Saya hendak tumpang bertanya sudah adakah banyak buktinya. Sebab apa yang disebutkan melibatkan Naib Yang di-Pertua PERKIM sebagai Ahli Freemasons dan beberapa banyak tokoh lagi, sedangkan orang ini sedang giat mengembangkan agama, setahu kami PERKIM di Trengganu bergiat mengembangkan agama kerana hendak menarik orang ramai patuh kepada Tuhan, tetapi dengan adanya siaran ini seolah-olah mereka itu satu daripada pihak yang akan menjahanam agama, berlawanan sama sekali. Jadi, saya ingin tahu adakah bukti sampai

hari ini mereka itu telah merosakkan ugama sebagaimana yang dihebohkan atau dipropagandakan itu?

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, perkara heboh dalam suratkhbar itu suatu perkara dan tak boleh kita ambil perkara yang keluar dalam suratkhbar sebagai satu perkara yang menjadi rumusan untuk kita bertindak kerana kita kena halusi perkara itu. Tetapi itulah sebabnya Kementerian ini seperti saya katakan tadi merujuk kepada Majlis Ugama Pusat kerana mengikut tafsiran Kementerian ini Freemasons didaftarkan pada masa dahulu supaya kita jaga dan mengikut laporan yang kita dapati mengatakan badan amal. Tetapi orang luar mengatakan lain pula. Jadi kita bagi pihak Kementerian tak dapat hendak memberikan satu-satu keputusan yang tepat oleh kerana di waktu akhir ini seperti kata Ahli Yang Berhormat dikaitkan dengan ugama. Itulah sebab kita hendak halusi lagi, biarlah pihak yang ada authority dalam perkara ini memutuskan dan kami hanya akan menjalankan sahaja.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan Tambahan. Saya hendak bertanya di dalam society yang lain juga pihak Kerajaan boleh, kalau sudah begini gayanya dalam akhbar begitu banyak disentuh, Menteri pun tak tahu apa hendak dijawab, saya pun tak tahu apa aktiviti di dalam "Rumah Hantu" itu. Boleh atau tidak ditubuhkan satu Jawatankuasa mengandungi pegawai atau orang yang tidak menjadi ahli Freemasons macam saya ini untuk pergi menengok di waktu mereka sembahyang, melihat apa yang dibuatnya. Pada fikiran saya tentulah kita boleh masuk menengok. Oleh itu boleh atau tidak perkara ini dibuat oleh Menteri yang bertanggungjawab.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah katakan tadi sungguhpun kita rujuk kepada Majlis Ugama Pusat, kita pun menyiasat juga tetapi barangkali untuk mengadakan committee, kita tengok hasil daripada penyiasatan itu dan kalau perlu bolehlah saya jemput Ahli Yang Berhormat itu memberi tafsiran detail dalam menolong kita untuk contribute kepada penyiasatan kita.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Soalan tambahan. Adakah benar dalam syarat-syarat Akta Pertubuhan setiap pertubuhan mesti meletakkan papan tanda di

luar bangunan mereka? Kalau tadi saya sentuh masalah ugama, sekarang masalah lain. Jika benar, mengapa pertubuhan Freemasons dikecualikan sedangkan mengikut Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri di Dewan Rakyat pada 28-3-1977 Pertubuhan Freemasons ada 51 Lodges (Rumah Hantu) di Malaysia dan adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju pada hari ini dengan kenyataan Datuk Patinggi Abdul Rahman Yaakub yang mensifatkan Freemasons lebih berbahaya dari ancaman komunis.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kalau disifatkan begitu, begitulah keadaannya.

LOMBONG—BANTUAN DERMA KEMALANGAN

6. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan adakah beliau bercadang untuk menubuhkan satu "Pertubuhan Bantuan Derma Kemalangan Lombong" untuk menolong keluarga-keluarga dan lain-lain pekerja yang terlibat dalam kemalangan lombong-lombong.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, jawapannya setakat ini Kementerian tidak bercadang.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Kalau tidak bercadang, bolehkah Kementerian ini membuat suatu usaha supaya diberikan kepada mangsa kemalangan lombong sebagai saguhati atau ganti rugi kepada kerosakan hartabenda dan kehilangan nyawa mereka?

Tuan Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya tidak bercadang kerana pada masa ini pekerja lombong adalah diliputi oleh Sekim Pampasan Pekerja atau (Workmen's Compensation) di mana faedah pampasan diberi kepada pelombong-pelombong sekiranya mereka terbunuh atau tercedera di waktu bekerja.

Selain daripada itu Kerajaan ada rancangan untuk meluaskan lagi liputan rancangan Pertubuhan Keselamatan Sosial (SOCSO) dan akan meliputi pekerja-pekerja seluruh negara.

HOSPITAL BESAR KUALA LUMPUR

7. Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian ini untuk memperbaiki mutu kebersihan di Hospital Besar Kuala Lumpur supaya sesuai melambungkan sebagai sebuah pusat kesihatan; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian ini untuk menyiapkan masjid dalam perkarangan Hospital tersebut yang telah dibina ke peringkat setengah siap tidak diteruskan kerja-kerja untuk menyiapkan sepenuhnya.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian saya dan pihak berkuasa Hospital Besar Kuala Lumpur memang sentiasa berusaha memperbaiki mutu kebersihan di Hospital tersebut. Akan tetapi, disebabkan pembinaan bangunan-bangunan baru bagi Hospital Besar itu dan Universiti Kebangsaan, maka adalah sukar untuk menjaga kebersihan kawasan sekeliling hospital itu pada setiap waktu. Insya Allah, apabila kerja-kerja pembinaan ini siap kelak, masalah menjaga kebersihan ini akan dapat diatasi.
- (b) Saya ingin memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat bahawa kerja-kerja berkaitan dengan surau di Hospital Besar Kuala Lumpur sedang diteruskan dengan lancarnya sejak 28hb Mac, 1977. Kelambatan yang telah berlaku sebelumnya adalah disebabkan oleh masalah-masalah kontrektor dan ini adalah diuruskan oleh Jabatan Kerja Raya.

MINYAK TANAH DAN DIESEL/ KENAIKAN HARGA BARANG

8. Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) adakah Kementerian ini sedar bahawa bekalan minyak tanah dan diesel masih didapati berkurangan di beberapa buah tempat di Semenanjung Malaysia sekarang, dan jika ya, apakah tindakan

yang akan diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah ini di masa hadapan; dan

- (b) apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah kenaikan harga barang-barang yang mula mengembang sekarang semenjak pengumuman tanggagaji baru yang disyorkan oleh Kabinet baru-baru ini.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar bahawa ada kekurangan minyak tanah di masa-masa tertentu umpamanya pada penghujung tahun 1976 ada kekurangan minyak tanah dan oleh kerana kekurangan bekalan ini berlaku di banyak tempat, Kementerian saya telah mengambil tindakan sewajarnya dan buat masa itu kita dapat atasi masalah kekurangan minyak tanah, tetapi baru-baru ini apabila ada pengumuman kenaikan harga minyak oleh negara OPEC sekali lagi berbangkit masalah kekurangan bekalan minyak tanah. Sebagai mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum kita telah mengambil beberapa tindakan khususnya menjemput syarikat-syarikat minyak yang berkenaan yang menjual dan mengedar minyak tanah itu memberi laporan tentang sebab-sebab berbangkitnya pada masa itu kekurangan minyak tanah dan satu daripada sebabnya yang kita dapat pada masa itu ada syarikat minyak tidak mematuhi kehendak atau peraturan dalam mana syarikat itu dikehendaki mengeluarkan bekalan minyak tanah yang tertentu. Jadi dalam perbincangan itu kita telah dapat pengakuan daripada syarikat-syarikat minyak yang bertanggungjawab mengeluarkan bekalan minyak tanah dan semenjak hari diputuskan perkara itu, setakat yang saya tahu tidak ada lagi kita menghadapi masalah kekurangan minyak tanah.

Tentang minyak diesel saya menyedari juga bahawa baru-baru ini ada kekurangan minyak diesel di beberapa tempat umpamanya di Kuantan. Suka saya menyatakan kepada Dewan bahawa Kementerian menerusi Bahagian-bahagian berkenaan khususnya Bahagian Penguatkuasa sekarang ini sedang menyiasat di atas sebab-sebab kekurangan ini dan mencari jalan dan ikhtiar bagi mengatasi masalah kekurangan bekalan minyak diesel.

FREEMASONARY

9. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Penerangan menyatakan bilakah Kerajaan bercadang untuk menyiarkan bahaya Freemasonry ke seluruh negara melalui Radio dan Talivisyen sebagaimana yang dilakukan oleh negara-negara Arab yang mengharamkan pertubuhan Freemasonry ini. Jika ya, bila dan jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Penerangan (Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat ini dan saya rasa saya tidak perlu untuk menjawab lebih jauh lagi kerana perkara ini adalah bersamaan tujuannya dengan perkara yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri iaitu bersangkutan dengan soalan No. 5.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan No. 9 ini, setakat ini Kementerian Penerangan tidak mempunyai apa-apa cadangan untuk mengadakan siaran khas mengenai Freemason atau Freemasonry, kerana perkara ini masih lagi dalam kajian Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan sedang menunggu ketetapan Majlis Fatwa Hal Ehwal Ugama Islam menerusi Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia dan Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Negeri-negeri. Apakala Kementerian ini mendapat ketetapan yang jelas, sah dan sahih daripada Majlis Fatwa tersebut, maka perkara ini akan diterangkan kepada masyarakat dan rakyat seluruhnya dengan jelas menerusi Jabatan Penerangan Negeri-negeri menerusi radio dan juga menerusi talivisyen.

MINYAK TANAH

10. Puan Zawiah binti Abdullah (di bawah S.O. 23 (2)) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan samada beliau sedar tentang kekurangan minyak tanah satu keperluan harian, di negara kita semenjak tahun 1974 dan jika ya, apakah tindakan yang akan diambil di atas perkara ini.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, rasa saya soalan yang dibuat ini telah saya jawab apabila saya membuat jawapan kepada soalan yang No. 8.

KENAIKAN HARGA BARANG-BARANG

11. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menerangkan:

- (a) samada beliau sedar bahawa kenaikan harga barang-barang keperluan sekarang ini membebankan petani-petani dan nelayan-nelayan serta golongan pekerja-pekerja kita yang berpendapatan rendah kerana pendapatan mereka tidak bertambah sebagaimana pendapatan pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan dan Badan-badan Kerajaan; dan
- (b) sekiranya beliau sedar, apa ikhtiar yang telah dan akan dilaksanakan oleh Kerajaan bagi mengatasi keadaan tersebut.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan ini juga saya telah jawab pada masa saya membuat jawapan kepada soalan No. 8.

MUTU SERBUK KOPI

12. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau sedar bahawa pembuat-pembuat serbuk kari, chili dan kopi biasanya mencampuri serbuk-serbuk ini dengan lain-lain serbuk sebelum menjualnya untuk mendapatkan lebih banyak keuntungan dan jika, ya;

- (a) samada Kementerian ada membuat sebarang penyiasatan untuk menentukan mutu serbuk-serbuk ini tidak mengandungi sebarang bahan yang tidak selamat di makan; dan
- (b) samada Kementerian akan menubuhkan suatu ejensi untuk mengawal perkara ini.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian saya sedar akan kemungkinan serbuk kopi, kari dan chili dicampurkan dengan lain-lain serbuk sebelum ianya dijual. Oleh sebab itu Kementerian saya telah mengambil

contoh-contoh makanan tersebut untuk dianalisa seperti tercatit di bawah :

Tahun	Bilangan dianalisa	
	Serbuk Kopi	Serbuk kari dan chili
1974 ...	45	28
1975 ...	195	70
1976 ...	276	179
JUMLAH ...	516	277

Analisa tersebut ialah untuk menentukan samada serbu-serbuk kopi, kari dan cili itu memathui Peraturan-peraturan Penjualan Makanan dan Dadah dan Selamat untuk dimakan. Daripada 276 serbuk kopi yang diambil pada tahun 1976 adalah didapati 6 darinya tidak mematuhi piawai dan tindakan telah diambil ke atas mereka, termasuk tindakan mahkamah.

Daripada 179 serbuk kari dan cili yang diambil pada tahun 1976 adalah didapati 4 contoh telah melanggar undang-undang 3 contoh serbuk gulai yang kurang berat timbangannya dan 1 contoh kari daging yang mengandungi serbuk kanji (starch) di dalamnya.

Kementerian saya akan terus menganalisa lebih banyak bahan-bahan makanan yang dijual itu pada masa hadapan. Orang ramai adalah digalakkan supaya membantu kerja-kerja Kementerian Kesihatan ini dengan membuat aduan dan membawa ke pengetahuan Pejabat-pejabat Kesihatan sekiranya mereka mengsyaki sesuatu bahawa mereka itu tidak mematuhi Undang-undang Penjualan Makanan dan Dadah.

- (b) Kementerian Kesihatan telahpun menubuhkan suatu Yunit Kawalan Mutu Makanan semanjak tahun 1974. Yunit ini akan diperbesarkan lagi selaras dengan menambahkan bilangan-bilangan pegawai penguatkuasa dan kemudahan-kemudahan makmal serta memperbaiki undang-undang serta peraturan-peraturan yang berkait dengannya.

RANCANGAN PARIT DAN PERLONGKANGAN

13. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan :

- (a) samada beliau sedar bahawa Rancangan Parit dan Perlongkangan di Bandar Kota Bharu itu telah memakan masa lebih daripada tiga tahun hingga sekarang masih belum dilaksanakan lagi dan penduduk-penduduk Bandar Kota Bharu mengalami terendam air tiap-tiap kali hujan turun; dan
- (b) kiranya sedar, tidakkah Kementerian ini dapat kerjasama dengan Jabatan Parit dan Taliair berikhtiar melaksanakan segera Rancangan Parit dan Perlongkangan Bandaraya Kota Bharu itu.

Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan ini sepatutnya ditujukan kepada Yang Berhormat Menteri Pertanian, tetapi oleh kerana telah dikaitkan juga dengan Kementerian saya, bolehlah saya memberi jawapannya di sini.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak \$9.12 juta telah diuntukkan dalam Rancangan Malaysia Ketiga bagi Rancangan Parit dan Perlongkangan di bandar Kota Bharu, Kelantan. Sebahagian daripada peruntukan ini telah diberi kepada Jabatan Parit dan Taliair, Kota Bharu. Tender-tender telahpun dikeluarkan oleh Ibu Pejabat dan Taliair di Kuala Lumpur dan adalah dijangka bahawa peringkat pertama projek ini akan bermula pada pertengahan bulan Mei, 1977. Adalah benar bahawa permulaan projek ini telah lewat sedikit oleh kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan.

- (b) Sebenarnya hal ini tidaklah menjadi tanggungjawab Majlis Bandaraya Kota Bharu sepenuhnya untuk melaksanakan projek ini. Walau bagaimanapun Penguasa Tempatan ini boleh bertindak pada bila-bila masa sebagai agensi perhubungan dalam mempercepatkan perlaksanaan projek ini.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Kita telah dengar Yang Berhormat Menteri menyatakan bahawa \$9 juta lebih telah diuntukkan untuk bandar Kota Bharu. Adakah

menjadi satu polisi Kementerian yang berkaitan mengenai kedudukan bandar-bandar lain yang mengalami keadaan yang serupa atau lebih teruk lagi untuk membantu bagi menyelesaikan masalah parit dan taliair?

Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana telah saya terangkan tadi sebenarnya perkara ini adalah tanggungjawab Kementerian Pertanian dan ini telah dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Begitulah.

PERSATUAN PENJAJA DAN PENIAGA KECIL MELAYU

14. Datuk Haji Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian sudahkah dirundingkan oleh Kementerian ini dengan diperolehi bagi memberikan kemudahan dan perlindungan kepada lebih daripada 300 ribu penjaja dan peniaga kecil Bumiputra di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian telah lama mengadakan perundingan-perundingan dengan gabungan serta persatuan peniaga-peniaga kecil dengan berbagai cara samada melalui surat menyurat, hubungan-hubungan pejabat dan majlis-majlis dailog yang telah diadakan oleh saya atau Timbalan saya dari masa ke semasa.

Sekarang, hal ehwal peniaga-peniaga kecil telah diletakkan pula di bawah tanggungjawab Kementerian Perdagangan dan Perindustrian selepas saya dipersetujui dilantik selaku Menteri bertanggungjawab dalam perkara peniaga-peniaga kecil. Berikutan dari itu Jawatankuasa Kebangsaan Hal Ehwal Peniaga-peniaga Kecil telah ditubuhkan di Kementerian saya yang mana dianggotai oleh wakil-wakil dari badan-badan peniaga-peniaga kecil khas untuk mengikuti perkembangan peniaga-peniaga kecil bertujuan di antara lain untuk memberi bimbingan ataupun bagi mendapatkan kemudahan-kemudahan yang diadakan oleh agensi-agensi Kerajaan dan untuk mengatasi lain-lain masalah yang dihadapi oleh mereka. Suka saya melaporkan kepada Ahli Yang Berhormat, Jawatankuasa ini telah mengadakan mesyuarat yang pertama kali pada pagi ini di mana wakil-wakil daripada badan-badan,

ejensi-ejensi Kerajaan yang telah memberi peluang kepada wakil-wakil Persatuan Dewan ataupun Persatuan Peniaga-peniaga Kecil tentang masalah-masalah, perkara-perkara yang dihadapi oleh mereka dan di mesyuarat ini juga telah saya terangkan kepada pihak-pihak yang berkenaan, pihak MARA, pihak UDA, pihak ACDC menyiapkan laporan yang lebih panjang lebar menerangkan kerumitan-kerumitan, masalah-masalah yang dihadapi bukan sahaja oleh Badan-badan ini bahkan juga oleh peniaga-peniaga kecil supaya laporan ini dapat dikaji dengan lebih mendalam lagi apabila Jawatankuasa ini berunding pada masa tidak lama lagi.

Perlu juga saya nyatakan bahawa Gabungan Persatuan Penjaja-penjaja dan Peniaga-peniaga Kecil Melayu Malaysia adalah juga diwakili dalam Jawatankuasa Penyelarasan Penyertaan Bumiputra di dalam Perdagangan dan Perindustrian di peringkat Kebangsaan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga dalam Jawatankuasa Kerja kepada Jawatankuasa tersebut. Dengan adanya wakil-wakil badan-badan peniaga kecil dalam jawatankuasa-jawatankuasa tersebut, perundingan yang lebih rapat lagi dapat diadakan. Dalam mesyuarat pertama Jawatankuasa Kerja kepada Jawatankuasa Penyelarasan Penyertaan Bumiputra di dalam Perdagangan dan Perindustrian di peringkat Pusat ataupun di peringkat Kebangsaan yang telah diadakan baru-baru ini, Presiden Gabungan Persatuan Penjaja-penjaja dan Peniaga-peniaga Kecil Melayu Malaysia telah mengemukakan berbagai masalah peniaga-peniaga kecil yang mana telah dibincangkan dengan panjang lebar istimewa mengenai tempat-tempat perniagaan dan tindakan-tindakan susulan sedang diambil. Dari segi kemudahan-kemudahan seperti tapak-tapak perniagaan gerai-gerai dan kedai-kedai, ini adalah sentiasa ditambah dari masa ke semasa oleh agensi-agensi seperti MARA, Perbadanan Pembangunan Bandar, Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, Pihak-pihak Berkuasa Tempatan dan lain-lain. Dari segi modal pula agensi-agensi yang berkenaan seperti MARA, Perbadanan Pembangunan Bandar dan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri yang tertentu mengeluarkan pinjaman dengan syarat-syarat yang lebih mudah lagi daripada Bank-bank Perniagaan. Dalam memperuntukkan kemudahan-kemudahan ini keutamaan adalah diberikan kepada syarikat-syarikat

Bumiputra. Ternyata bertambahnya bilangan peniaga-peniaga kecil dengan banyaknya dalam masa yang singkat menunjukkan peniaga-peniaga kecil ini sedang menikmati kemudahan-kemudahan dan perlindungan-perindungan yang diberikan oleh Kerajaan. Sukacita juga dimaklumkan bahawa Kerajaan telahpun memperuntukkan sebanyak \$30 juta kepada peniaga-peniaga kecil dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Peruntukan ini akan dikendalikan oleh Pegawai Pembangunan Negeri untuk mengadakan kemudahan-kemudahan asas bagi peniaga-peniaga kecil juga untuk memberi bantuan dari segi kelengkapan seperti kereta penolak dan sebagainya bagi memudahkan peniaga-peniaga kecil menjalankan perniagaan masing-masing.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, sekali saya hendak tahu wang peruntukan yang sebanyak \$30 juta itu, adakah diberi terus kepada peniaga-peniaga kecil itu?

Yang kedua, mana lebih utama, mana lebih dapat perhatian Kementerian ini pada dua ahli perniagaan; pertama—ahli perniagaan kecil yang 300,000; yang kedua—kepada peniaga besar?

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan yang pertama: wang \$30 juta itu saya diberitahu adalah dikendalikan oleh satu pejabat Menteri. Wang ini akan disalurkan mengikut peruntukan-peruntukan yang telah ditetapkan bagi negeri kepada Pegawai Pembangunan Negeri dan dialah menentukan setakat mana, ke mana wang ini akan disalurkan untuk menjadi bantuan kepada peniaga kecil tetapi perbelanjaan wang ini adalah akan dikendalikan, dikontrol dan diuruskan oleh bahagian yang ada di dalam Jabatan Perdana Menteri supaya mengawasi bahawa wang ini akan dipergunakan dengan sebaik-baiknya dan akan memberi faedah kepada peniaga-peniaga kecil.

Tentang pertanyaan yang kedua, tidak ada garisan panduan samada Kementerian memberi keutamaan kepada pihak peniaga-peniaga kecil ataupun peniaga besar tetapi dari segi praktik itu kita memberi keutamaan kepada peniaga-peniaga yang tidak ada banyak kemudahan dari segi modal, dari segi kemudahan-kemudahan tempat berniaga umpama-

nya dan dari segi praktik itu kalau kita kaji dengan mendalam pihak peniaga-peniaga kecil yang tidak mempunyai kemudahan yang tersebut. Jadi dari segi ini tentulah Kementerian akan memberi keutamaan kepada pihak-pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, tempoh satu jam untuk Soal Jawab telah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 15 hingga 17 adalah diberi di bawah ini).

HARGA GAS (COOKING GAS)

15. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan samada beliau sedar bahawa harga gas Esso, Mobil dan Shellane berbeza antara Kuala Lumpur dan Pulau Pinang. Satu tabung gas Shellane yang berat 32 lb dijual dengan harga \$14.10 di Pulau Pinang dan hanya \$13.30 di Kuala Lumpur. Mengapa harga gas di Pulau Pinang berlebih sebanyak 80 sen dan samada rakyat di Pulau Pinang boleh membeli gas dengan harga yang sama seperti di Kuala Lumpur.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Memang ada perbezaan harga jualan runcit gas memasak (cooking gas) di antara Kuala Lumpur dan Pulau Pinang sepertimana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu tabung gas Shellane yang beratnya 32 lb adalah dijual dengan harga \$13.80 sen di Kuala Lumpur dan bukannya \$13.30 sen berbanding dengan harga di Pulau Pinang sebanyak \$14.10 sen. Oleh itu perbezaan harga di antara Kuala Lumpur dan Pulau Pinang ialah sebanyak 30 sen bagi tiap-tiap satu tabung ataupun lebih kurang 1 sen bagi tiap-tiap paun. Perbezaan ini adalah disebabkan oleh kerana kos pengangkutan dan penyelenggaraan bekalan gas memasak ke Pulau Pinang adalah lebih tinggi dari Kuala Lumpur.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, gas memasak yang dijual di Pulau Pinang adalah pada masa ini dibekalkan daripada "filling plant" di Ipoh oleh kerana syarikat Shell tidak mempunyai "filling plant"nya di Pulau Pinang. Oleh itu pengguna-pengguna

di Pulau Pinang dikenakan bayaran sebanyak 30 sen lebih daripada pengguna-pengguna di Kuala Lumpur bagi menampung kos pengangkutan dan penyelenggaraan yang lebih tinggi.

BOT-BOT PENUMPANG

16. Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim minta Menteri Perhubungan :

- (a) menyatakan memandangkan bahawa peristiwa tenggelamnya bot-bot kecil yang membawa penumpang-penumpang dari satu tempat ke satu tempat lain di dalam perairan kita sering berlaku, khasnya bot-bot yang belayar dari Kuala Perlis ke Pulau Langkawi, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah ini;
- (b) menyatakan sejauhmanakah tindakan telah diambil oleh Kerajaan berhubung dengan peristiwa tenggelamnya sebuah bot kecil membawa penumpang dari Pulau Langkawi ke Kuala Perlis yang berlaku baru-baru ini.

Tan Sri V. Manickavasagam:

- (a) Mengikut peraturan-peraturan yang telah ditetapkan, semua tuan-tuan punya bot mesti memperolehi Sijil-sijil keselamatan (Safety Certificates) dari Pemeriksa Kapal-kapal sebelum bot-bot mereka boleh digunakan.

Selain daripada itu, Syahbandar Pulau Pinang dan kakitangannya ada ditugaskan untuk menjalankan pemeriksaan ke atas bot-bot penumpang untuk menentukan samada bot-bot yang berkenaan boleh digunakan dengan selamat dan pengawalan-pengawalan yang lebih rapi akan dijalankan dari masa ke semasa bagi menjamin keselamatan penumpang-penumpang.

- (b) Jabatan Laut sedang mengkaji salinan Laporan Polis yang telah dibuat oleh Master bot "Pulau Pandan" dan salinan-salinan "statement" dari anak-anak kapal tersebut.

Sementara itu, arahan juga telah dikeluarkan kepada tuan punya bot tambang "Pulau Pandan" untuk memohon kepada Pemeriksa Kapal-kapal, Pulau Pinang supaya pemeriksaan

dapat dijalankan oleh beliau untuk menentukan samada kapal itu dapat digunakan dengan selamat sebagai bot tambang feri. Tuanpunya bot itu juga telah diarahkan supaya memasang alat perhubungan radio yang sesuai dan lengkap.

SISTEM PENERBANGAN MALAYSIA (MAS)

17. Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim minta Menteri Perhubungan menyatakan mengapakah keuntungan Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) pada tahun ini begitu merosot jika dibandingkan dengan keuntungan tahun-tahun yang lalu dan apakah langkah-langkah yang sedang dijalankan oleh MAS untuk memulihkan kedudukannya.

Tan Sri V. Manickavasagam: Adalah terlalu awal untuk mengetahui samada pihak Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) pada tahun ini (1976/77) telah mengalami kemerosotan keuntungannya ataupun tidak jika dibandingkan dengan keuntungan-keuntungan pada tahun-tahun yang lalu. Akaun Syarikat itu ditutup pada 31hb Mac, 1977 dan sedang diaudit dan akan mengambil masa sebelum laporan tahunannya dapat dikeluarkan. Walau bagaimanapun, pihak MAS telah berusaha untuk mengurangkan perbelanjaan atas beberapa perkara yang tertentu dan juga telah melancar sistem penjualannya dengan lebih giat lagi untuk menambahkan pendapatan syarikat itu.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah :

Bahawa suatu Ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya :

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang

zalil daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Keempat." (20hb April, 1977).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini ialah hari yang terakhir bagi Ahli-ahli boleh berucap dalam membahaskan usul yang ada di hadapan kita hari ini dan untuk menentukan supaya semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap dapat peluang bercakap, saya berterima kasih kiranya Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap dapat mengangkat tangan.

(Sembilan orang Ahli mengangkat tangan)

Oleh kerana sekarang ada sembilan orang Ahli yang hendak bercakap dalam tempoh 150 minit sahaja, maka saya hadkan 15 minit untuk seorang. Dijemput Yang Berhormat Datuk Nik Hassan menyambung ucapannya.

3.38 ptg.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya teruskan dengan sambungan ucapan saya semalam, suka saya hendak memperbetulkan apa yang disiarkan dalam Talivisyen pada petang semalam dalam mana dikatakan saya menyeru supaya Menteri-menteri sahaja memberi jawapan-jawapan kepada Dewan Negara ini. Saya rasa siaran itu salah, pengambilannya salah dan perlu diperbaiki. Dan oleh kerana Timbalan Menteri Penerangan ada di sini saya mintalah kerjasama dan jasa baik Timbalan Menteri supaya menghantarkan pegawai yang lebih cekap ke Dewan Negara ini untuk mengambil ucapan-ucapan Dewan ini kerana Dewan ini mempunyai banyak bahan-bahan untuk diberikan kepada Kerajaan dan orang ramai.

Jadi kalau pengambilannya silap, penyarannya silap, maka pengertian rakyatnya silap dan pengertian Kerajaan juga silap. Saya bertimbang rasa sangat kepada Yang Berhormat Timbalan-timbalan Menteri yang ada di sini kerana dikatakan saya tidak mahu Timbalan-timbalan Menteri memberi jawapan, itu menjatuhkan air muka Timbalan-timbalan Menteri.

Apa yang saya kata ialah yang sebenarnya jawapan kepada perkara yang berkait dengan

perkara seditious yang dituduh oleh Trade Unions kepada saya dan saya minta Menteri Undang-undang sendiri datang ke Dewan ini untuk memberi penjelasan bagaimana boleh Jabatan Undang-undang atau Peguam Negara menulis surat kepada Parlimen untuk meminta ucapan saya yang dikatakan oleh Trade Unions sebagai ucapan seditious. Dan oleh kerana permintaan daripada Jabatan Peguam Negara inilah yang menyebabkan Trade Unions boleh menaburkan fitnah yang menyatakan saya akan ditangkap, Raja Datuk Nong Chik akan ditangkap dan akan dihadapkan kepada mahkamah kerana mengeluarkan perkataan-perkataan seditious di dalam Dewan Negara ini. Bagi membersihkan nama baik Dewan ini, bagi membersihkan nama baik Ahli-ahlinya, saya minta supaya Menteri sendiri datang ke Dewan ini untuk memberikan penerangan tentang perkara yang berlaku itu.

Saya pernah berkata juga, saya minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Yang Berhormat Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie sendiri patut datang ke Dewan ini untuk memberi penerangan yang jelas tentang tuduhan Senator Datuk Syed Kechik, rakan kita yang ada di Dewan ini yang menyatakan perkara berkenaan dengan police brutality di Negeri Sabah yang mana di dalam keterangan yang diberi oleh Kerajaan Negeri Sabah dalam ucapan Ketua Menteri berkata tuduhan ini adalah tuduhan yang tidak benar dan satu penyiasatan telah dijalankan oleh Polis, maka pada saya Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri sendiri patut datang memberi penerangan kepada Dewan ini bagaimana penyiasatannya yang telah dijalankan itu. Hasil daripada penyiasatan itu, perbelanjaan untuk menyiasatnya dan apakah hasil dan akibatnya daripada penyiasatan yang dijalankan oleh Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri itu. Itulah sebabnya saya kata Menteri sendiri, saya tidak mahu Timbalan Menteri menjawab. Saya ada mengatakan, saya tidak mahu Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri datang menjawab kerana tuduhan itu sangat berat bagi Kerajaan menerimanya. Itulah sebabnya saya kata Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri Yang Berhormat Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie sendiri harus memberi penjelasan yang jelas dan terang supaya dapat dibersihkan nama baik Kerajaan dan nama baik Pasukan Polis itu sendiri. Ini dua perkara yang saya suka menjelaskan kepada Dewan ini sebelum saya teruskan

dengan ucapan-ucapan saya selanjutnya dalam masa 15 minit ini dan saya akan cuba cecutkan ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, semalam dalam ucapan saya, saya minta supaya Kerajaan mengharamkan buku "The Politics of Federalism, yang dikarang oleh seorang yang bernama Bruce Ross-Larson yang dicetak di Singapura dan ditaburkan untuk jualan dan edaran di Malaysia ini. Dalam buku ini, saya terangkan semalam ialah kenyataan-kenyataan yang menjatuh dan menghinakan nama baik Dewan Negara ini dan inilah yang menyebabkan saya mengambil tindakan untuk mendesak Kerajaan supaya mengharamkan buku ini, bukan sahaja saya takut buku ini menjadi bacaan orang ramai, tetapi takut menjadi rujukan kepada penuntut-penuntut universiti yang belajar dalam ilmu political science di universiti kita dan juga takut menjadi rujukan kepada anak cucu kita dalam mana mereka tidak tahu buku ini adalah buku yang dikarang dengan cara yang begitu silap sekali. Banyak lagi kesilapan-kesilapan dalam buku ini yang menjatuhkan air muka dan maruah pemimpin-pemimpin besar kita yang menunjukkan Syed Kechik sahaja yang menjadi hero dan menjadi manusia yang supreme dalam politik Negeri Sabah dan Sarawak bahkan termasuk Malaysia sekali. Inilah satu buku yang sangat-sangat mustahak patut diambil berat, disiasat oleh Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, dibaca dengan jelas dan kiranya didapati jelas dan terang sebagaimana apa yang saya katakan ini di sini diharamkan daripada disebar, dijual dan diedarkan di dalam negeri kita ini. Perkara ini yang saya terangkan di sini semalam dan satu lagi ialah tentang tuduhan-tuduhan Trade Unions yang boleh menjatuhkan nama baik Dewan ini.

Saya suka hendak membacakan satu keratan suratkhobar, kalau Tuan Yang di-Pertua, izinkan. Suratkhobar ini dikeluarkan pada 5hb Februari, 1977 dalam *Business Times* yang bertajuk "Call for respect for the Labour Movement". Dalam suratkhobar ini, satu suratkhobar sahaja yang mengeluarkan kenyataannya, suratkhobar lain, saya cari tidak terjumpa. Suratkhobar ini ada menyatakan bahawa President M.T.U.C., Pulau Pinang yang bernama Mr K. Thilainathan, memberi satu Press statement di Pulau

Pinang dengan berkata, saya baca, kalau diizinkan:

"He regretted the Government's attitude in bull-doing through the Salaries Report in Parliament which he likened to training some mindless dogs and letting them bark from time to time when they wanted".

Ia berkata "mindless dogs and letting them bark from time to time when they wanted". Bermakna perkataan ini sangatlah menghina-kan Dewan Negara dan Dewan Rakyat, kerana apa yang dimaksudkan pada pengertian saya apabila di bull-dozeikan salary scales tadi, maka pada masa itulah anjing-anjing yang dikatakan anjing-anjing yang tidak berakal (anjing gila) ini menyalak daripada masa ke semasa mengikut kehendak Kerajaan tadi. Jadi, ini satu penghinaan yang paling berat, Tuan Yang di-Pertua, yang tidak patut di-biarkan oleh Kerajaan kita.

Saya suka hendak memberitahu kepada ahli Trade Unions yang bercakap ini, Ahli-ahli Kerajaan yang ada dalam Parlimen ini, kalau hendak dikatakan anjing-anjing yang tidak berakal akan menyalak pada waktu yang ditetapkan oleh Kerajaan maka mereka patut faham. Kita ini kalau dikatakan anjing bukan sahaja untuk menyalak, tetapi untuk menggigit pada masa yang dikehendaki oleh Kerajaan, kerana kita adalah orang yang menegakkan Kerajaan, kita bertanggungjawab menjalankan sebuah Kerajaan yang sihat dan baik, daripada pihak ahli-ahli politik yang ada dalam negara ini telah memperjuangkan untuk kemerdekaan dan menegakkan sebuah Kerajaan, maka Kerajaan yang kita tegakkan itu hendaklah kita mempertahankan, walaupun kita digelar sebagai anjing yang akan menggigit.

Tuan Yang di-Pertua, inilah sebabnya saya cadangkan semalam supaya kita pindaan Perlembagaan. Pindaan Perlembagaan dan masukkan dalam Perlembagaan itu supaya Ahli-ahli Dewan Parlimen ini iaitu Dewan Rakyat dan Dewan Negara berhak untuk membicarakan sesiapa juga yang melakukan sesuatu yang menjatuhkan maruah dan ketinggian Dewan Parlimen ini. Pindaan ini perlu dibuat supaya dapat kita menjalankan kuatkuasa undang-undang. Kalau tidak, sebagaimana sekarang, mereka akan berkata apa juga yang boleh memburukkan nama Dewan ini tetapi tidak siapapun dapat menjalankan kuatkuasa undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, masaaalah kehormatan Dewan Negara ini pada ingatan saya, saya suka hendak terangkan di sini satu sejarah pada mula-mula persidangan Parlimen Yang Pertama. Parlimen Pertama kita adakan di Dewan Tunku pada masa itu. Saya masih ingat lagi, Allahyarham Tun Dr Ismail pada masa itu di hadapan saya sendiri waktu hendak masuk bersidang di dalam Parlimen Yang Pertama itu, manakala anggota parti Pembangkang dari Socialist hendak masuk ke Dewan itu dengan pakaian yang tidak senonoh, Allahyarham Tun Dr Ismail pada masa itu pegang Ahli itu—awak jangan masuk dalam Dewan ini dengan pakaian tidak senonoh, kerana Dewan ini sebuah Dewan yang dihormati. Dewan yang mempunyai kehormatan. Kalau awak masuk dalam Dewan ini, awak kena penumbok saya dulu, kata Allahyarham Tun Dr Ismail.

Allahyarham Tun Dr Ismail memberi contoh kepada kita bagaimana kuatnya patut kita jaga Dewan Parlimen ini supaya dapat kita tegakkan demokrasi yang berparlimen yang benar-benar dihormati oleh rakyat di negara ini.

Saya masih ingat lagi bagaimana Allahyarham Tun Dr Ismail melakukan sesuatu untuk menjadi contoh kepada kita dalam menegakkan sebuah Parlimen yang dihormati ini.

Tuan Yang di-Pertua, setelah saya bercakap berkenaan dengan kehormatan Ahli-ahli. Pada masa ini saya rasa Ahli-ahli Parlimen daripada Dewan Rakyat dan Dewan Negara tidak cukup diberi kehormatan. Barangkali ada setengah Ahli memikirkan silap percakapan saya ini, tetapi saya berani kata ada perkara-perkara yang berlaku yang menunjukkan Ahli-ahli Parlimen kita ini tidak begitu dihormati walaupun namanya "Yang Berhormat". Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, kalau saya pergi ke Sarawak ataupun Sabah, atau kalau saya berjalan keluar negeri—saya bawa paspot; bahkan ke dalam negara kita sendirianpun kalau saya pergi ke Sarawak terpaksa masuk queue ke tempat imigresen dan nama saya akan dicari di dalam list orang-orang yang tidak dikehendaki masuk ke dalam negeri Sarawak ataupun Sabah. Saya Ahli Parlimen. Saya pergi ke Sarawak, saya masuk ke dalam lorong imigresen itu maka imigresen pun membuka buku—cari

nama saya. Adakah nama saya ini, seorang criminal, seorang yang tidak dikehendaki oleh negeri Sarawak ataupun negeri Sabah. Jadi saya ini memegang paspot ini, menunggu kalau-kalau nama saya terkeluar di dalam list itu. Jadi ini namanya tidak cukup memberi kehormatan kepada Ahli-ahli Parlimen ini. Pada hal ini negara kita sendiri, kalau dalam negara kita sendiri, kita tidak dapat memberi kehormatan kepada Ahli-ahli Parlimennya, negara manakah yang hendak memberikan kehormatan kepada kita? Sepatutnya kita bila berjalan keluar negeri kita dapat menggunakan paspot diplomatik yang akan dapat kehormatan daripada negara-negara luar. Tetapi apabila saya pergi dalam satu-satu rombongan, umpamanya, rombongan-rombongan Kerajaan, tetapi saya Ahli Parlimen, saya pakai paspot biasa. Dan saya mesti melalui lorong-lorong biasa sahaja yang terpaksa queue bersama-sama dengan orang ramai yang akan dicapkan sebagaimana manusia biasa sahaja dengan tidak ada kehormatan langsung. Tetapi orang yang ada Diplomatic Passport dia boleh pergi ke channel diplomatic dan akan diberi kemudahan dan kehormatan yang lebih baik daripada ahli-ahli biasa. Ini bukan sahaja hendak minta kehormatan yang lebih baik daripada ahli-ahli biasa. Ini bukan sahaja hendak minta kehormatan tinggi bagi Ahli Parlimen, tetapi biarlah dalam hati kita humble kita merendah diri, tetapi kita tidak mahu kita merendahkan diri dengan nama kita di-rendahkan oleh orang. Sebagai Ahli Parlimen kita mempunyai kedudukan dan kita mempunyai kehormatan maka kita mahu kehormatan itu dijaga. Dijaga oleh negara kita sendiri dan dijaga oleh orang yang akan menemui kita diluar negeri. Ini perlu. Sebab tidak ada gunanya kita meletakkan satu kehormatan bila kehormatan itu tidak dijaga.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita tengok di airport umpamanya. Ada V.I.P. Parking. Kereta kita masuk. Badgesnya ada dua—menunjukkan Ahli Parlimen, depan satu, belakang satu untuk menunjukkan keistimewaan. Tetapi polis hambat keluar turun ke bawah. (*Ketawa*) Line V.I.P. itu tidak dibenarkan parking. Di mana kehormatannya? Adakah harga plate \$15 itu cukup sebagai penghormatan? Penghormatan itu perlu diberi secara individu, kepada orang atau manusia yang dapat penghormatan itu. Jadi ini perlu dijaga. Kalau kita ada Kad Parlimen

polis datang tahan, terpaksa cari kad itu dulu, tunjukkan kepada polis—aku Ahli Parlimen. Itu pun jadi satu masalah juga. Jadi terasa hati kita tidak mahu tunjuk kalau boleh, kerana nanti polis kata—awak ini besar-kah sebagai Ahli Parlimen? Jadi kalau boleh kehormatan ini diberi dan kalau boleh Jabatan Perdana Menteri menulis kepada semua Jabatan-jabatan Kerajaan dan beri nama-nama Parlimen. Orang ini Ahli Parlimen—kalau perlu diberi layanan yang baik, berilah layanan yang baik; berilah pandangan yang baik kerana mereka ini mewakili rakyat. Mereka ini duduk di dalam Dewan yang akan menyuarakan hak dan perasaan rakyat. Mereka ini patut dipertimbangkan yang seumpama itu dan rakyat tidak iri hati kerana dia mahu orang yang mewakilinya untuk mendapatkan keistimewaan yang seumpama itu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya suka hendak bertanya; ini perkara lain sedikit. Saya hendak tanya kepada Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Adakah benar saya dapat dengar angin-angin, entah ini rahsia Kerajaan ataupun tidak rahsia Kerajaan. Saya minta maaf. Kalau rahsia Kerajaan, Kerajaan tutup sahaja, tidak usah ceritakan kepada saya di dalam Dewan ini. Saya dengar-dengar angin bertiup menyatakan Pusat Nuklear ataupun Pusat Tenaga Atom yang akan diusahakan oleh negara kita ini akan ditempatkan di satu kawasan yang tidak jauh daripada Kuala Lumpur ini, lebih kurang 8-10 batu iaitu kawasan berhampiran dengan Sungai Buloh. Sungai Buloh ini berdekatan dengan Kepong, berdekatan dengan Kuala Lumpur dan berdekatan pula dengan airport. Sekelilingnya ialah penduduk yang meliputi segala masalah. Jadi kalau sekiranya benar Pusat atau Stesyen Tenaga Atom ini hendak diletakkan di Sungai Buloh, saya rasa ini patut dikaji semula. Saya dapati daripada ahli-ahli Sains kita mengatakan kalau sekiranya ada sedikit sahaja kebocoran di dalam masalah-masalah teknikalnya, maka benda yang keluar daripada kebocoran itu akan merosakkan kesihatan keseluruhan penduduk di sekeliling kawasan itu. Dan saya naik takut, Kuala Lumpur akan menjadi satu masalah yang besar dalam menghadapi kebocoran atau letupan kalau sekiranya diletupkan ataupun meletup. Kalau tenaga atom ini meletup di Sungai Buloh ini, kita di Kuala Lumpur ini habis! Jadi kalau benarlah hendak dibuat di Sungai Buloh, bagaimana Pengarah Tenaga Atom ini

boleh meletakkan satu cadangan supaya Pusat Tenaga Atom ini ditempatkan di Sungai Buloh, yang meliputi kawasan bukan sahaja berhampiran dengan penduduk tetapi juga berhampiran dengan airport. Ini saya rasa kalau benarlah, saya minta supaya dikaji semula agar perkara ini tidak akan menjejaskan Kesihatan dan menyebabkan kemusnahan manusia di kawasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa yang dihadkan 15 minit sudah cukup, saya rasa setakat itulah sahaja dan saya ucapkan ribuan terima kasih.

4.00 ptg.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin:

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua memilih saya bercakap walaupun mengikut Peraturan Majlis Mesyuarat seseorang Ahli itu tidak boleh bercakap melainkan setelah dipanggil oleh Tuan Yang di-Pertua dan kalau terserempak bolehlah memilih ahli yang dahulu sekali terpancang olehnya. Saya terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana Tuan Yang di-Pertua terpancang saya dan memberi peluang kepada saya.

Pada hari semalam, saya telah bangun dan pandang Tuan Yang di-Pertua, tetapi orang yang duduk dibenarkan bercakap (*Ketawa*). Saya cuma mengingatkan Tuan Yang di-Pertua supaya Peraturan ini dihormati. Saya boleh menegur daripada perbincangan awal tadi, kepada kawan-kawan saya dalam Dewan ini yang tidak boleh menuduh, membangkitkan perkara salah faham, jahat sangka di antara satu dengan lain, tetapi kerana saya menghormati perkara sensitif ini tidak boleh dikemukakan, maka saya perlulah merayu kepada Tuan Yang di-Pertua supaya buku Peraturan ini boleh diberi pada tiap-tiap Ahli Yang Berhormat dan juga kepada tiap-tiap Yang Berhormat Menteri supaya beliau boleh merujuk, perkara yang beliau tidak boleh jawab, kata sahajalah perkara ini perkara keselamatan yang saya atau Kementerian saya tidak boleh jawab.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya bercakap masalah saya. Saya tidak hendak menyokong pun tidak boleh dan hendak menyokong pun tidak kena iaitu kehormatan kepada Ahli Dewan ini. Pada hari pembukaan Dewan ini sendiri, sudah ada diskriminasi antara Dewan Rakyat dengan Dewan Negara. Pekerja Talivisyen menjaral dengan

talinya mengambil gambar Ahli Dewan Rakyat pada masa itu sehingga mereka itu pakai cermin mata hitam kerana silau dengan sebab pihak Talivisyen mengambil gambar, Ahli-ahli Dewan ini, senyap sunyi sebagai Ahli kubur. (*Ketawa*). Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan mengapa diskriminasi ini ada. Sahabat saya ada di depan ini (*Ketawa*). Yang kedua, saya hendak mengesahkan, saya baharu balik daripada Australia dengan seorang kawan saya, seorang ahli diplomatik menggunakan paspot diplomatik. Saya menggunakan paspot biasa dan dalam lampiran keduanya disebut Senator Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin, tetapi saya diberitahu oleh pramugari MAS yang saya seorang Ahli Parlimen, jadi masa pemeriksaan Imigresen saya dapat kehormatan. Tetapi bila sampai pada pemeriksaan Kastam paspot saya tidak boleh diakui, saya mesti buka beg, tetapi kawan saya gunakan paspot diplomatik dia tidak diperiksa tetapi kerana saya ada berjangkit dengan dia, maka beg saya pun ditutuplah balik bersandarkan paspot diplomatik sahabat saya. Tetapi tidak apa, Tuan Yang di-Pertua, sebab saya sekali sahaja pergi ke Australia dan tidak banyak kali. Kalau ada Commonwealth Parliamentary Conference saya tidak akan dipilih. Pada bulan Oktober ini ada wakil pergi ke Kanada, mereka tidak pilih saya, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*) Orang yang dipilih orang yang tidak hendak pergi, sebagaimana pilihan bercakap di dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada bulan Jun yang akan datang ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan menghadiri persidangan Ketua-ketua Negara Commonwealth di London. Ada dua perkara yang tertarik hati saya yang saya patut nyatakan di Dewan ini iaitu masaalah Brunei. Kita harus tegas dalam masaalah Brunei. Kita harus berupaya berunding dengan British memerdekakan Brunei supaya ia menjadi sebuah negara yang merdeka, sebab kita mengadakan satu kawasan bebas dan berkecuali di rantau Asia yang mengandungi mengikut ilmu alamnya Brunei ini masuk dalam kawasan yang kita minta kawasan bebas dan berkecuali, sedangkan Brunei sendiri tidak tertakluk di bawah British dan British menjadi mata dan teliga imperialist dalam kawasan kita ini. Sebagai seorang sahabat baik biarlah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercakap terus terang dengan British supaya melepaskan

tanggungjawab ini kepada Brunei sendiri, samada Brunei sendiri hendak merdeka memerintah negaranya berdiri atas kaki sendiri, itu terpulang kepada Brunei. Tetapi kita tidak hendak seperti kata pepatah: gajah ditepi mata tidak nampak, kuman di seberang laut nampak. Saya masih ingat bekas Perdana Menteri iaitu Y.T.M. Tunku Abdul Rahman menjadi jaguh Apartheid dalam persidangan di London pada beberapa tahun dahulu apabila dia dapat mengeluarkan pandangan yang sehingga terkeluar Afrika Selatan daripada Commonwealth. Ini langkah yang patut dijejaki oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang tidak kurang kebolehan dan diplomasinya dengan pemimpin-pemimpin kita dahulu. Kita tidak akan dapat mengatakan sesuatu yang benar pada negara-negara lain sedangkan Brunei di bawah colonial kita masih belum suarakan secara langsung dalam persidangan Commonwealth. Walaupun dalam Bangsa-bangsa Bersatu kita telah menyatakan ketegasan dan pendirian kita dalam masaalah ini dan kita menyokong diberi suara dan diberi kebebasan, tetapi ini terpulang kepada British samada dia sanggup menerima atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, soal yang kedua yang saya hendak tujukan kepada Kementerian Pelajaran dan Kerajaan. Pertama sekali saya tidak dikatakan prejudice dalam masaalah yang saya hendak katakan ini iaitu tumbuhnya kemerdekaan negara ini ialah tumbuhnya perasaan nasionalisma di kalangan penuntut-penuntut pada sebelum perang membawa kepada lepas perang selama 40 tahun berpusat di S.I.T.C. Tanjung Malim. Dari sinilah mula tumbuhnya nasionalisma Melayu yang membawa kepada kemerdekaan negara kita yang diakui pada suatu ketika golonkan ini menguasai politik bagi kemenangan Perikatan dalam tahun 1955 yang menjadi satu tenaga kuat pendorong kemerdekaan dalam perjuangannya bagi mendapatkan kemerdekaan tanah air.

Sesungguhnya saya tidak bawa balasan ini kepada penghuni atau penuntut atau pelajar daripada maktab itu. Hanya yang saya maksudkan pada ucapan kali ini apakah satu bangunan tempat institusi pengajian pada waktu itu yang dapat mengalirkan perasaan kemerdekaan yang boleh menuntut kemerdekaan negara. Keadaan hingga hari ini dijadikan sebagai satu kuliah maktab bagi mengeluarkan guru-guru biasa.

Pada satu ketika guru-guru Melayu telah menderma kepada Universiti Malaya sebanyak \$400,000 kerana berkehendakkan Kerusi Melayu diadakan di Universiti Malaya dalam tahun lima puluhan tetapi dengan sebab kebijanya pemerintah pada masa itu Kerusi Melayu diadakan dan Allahyarham Professor Za'ba dilantik memegang jawatan Kerusi (Chair) Melayu di Universiti Malaya. Apa yang saya dengar pada hari ini bangunan lama seperti Anderson sendiri telah dirancang bagi dirobuhkan, iaitu bangunan simbolik ingatan perjuangan kemerdekaan yang lahir dari pusat pengajian itu dan pada satu ketika guru Melayulah yang ada mempunyai club house sebelum merdeka mengatasi kelab-kelab pegawai tadbir negara kita pada waktu ini.

Saya tidak hendak membuka sejarah lama, hanya saya minta kepada Kementerian Pelajaran supaya ia mengkaji balik dasar menjadikan L.I. (Language Institute) yang sekarang ini adalah berlawanan dengan pendapat dan kehendak-kehendak daripada Kongres Bahasa yang pertama. L.I. ini dijadikan ialah institut pengajian pada hal sekarang ini L.I. yang ada di Lembah Valley itu sudah jadi satu maktab yang mengeluarkan guru sekolah menengah. Pada hakikat inilah patut dibaiki dan saya merayu kepada Kerajaan atas dua konsep ini bahawa L.I. ini haruslah dijadikan satu pusat pengajian bahasa-bahasa dalam negeri kita ini dan tempat itu patut diletakkan di Tanjung Malim kerana mengenangkan jasanya pada masa yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak boleh bercakap banyak sebab nanti difikir oleh sahabat-sahabat saya ini prejudice tetapi orang yang tidak mengenang sejarah bahawa satu bangsa yang tidak mengenang sejarah, bangsa itu kecil dalam segi khidmat kemenangan negara itu. Saya tidak hendak menghalusi perkara ini dengan sebab saya bercakap di Dewan mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak lupa sebelum saya meninggalkan Majlis pada hari ini mengucapkan tahniah kepada Pasukan Keselamatan kita yang membuat gerakan "DAOYAI-MUSNAH" yang mendapat satu kejayaan yang besar bila dibandingkan dengan usaha-usaha yang dilakukan pada masa yang telah sudah. Jadi haruslah Dewan ini merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Pasukan **Keselamatan kita** di atas kejayaannya dalam gerakan DAOYAI-MUSNAH.

Satu lagi perkara yang saya hendak cakap berkenaan masaalah panggilan palsu di talipon talipon. Saya fikir Jabatan Talikom sekarang ini tidak begitu kuat mengesan panggilan-panggilan. Pada hari semalam lebih kurang pukul 8.30 *Utusan Melayu* dipanggil oleh suara ghaib melalui talipon bahawa *Utusan Melayu* akan meletup dalam tempoh dua jam dari sekarang. *Utusan Melayu* mendapat cabaran daripada suara talipon yang tidak boleh dikenali bahawa *Utusan Melayu* akan dibom dalam tempoh dua jam dari tarikh diberitahu. *Utusan Melayu* telahpun menyampaikan perkara ini kepada pihak berkenaan dan pihak pakar peletup bom telah datang menggelidat dan sebagainya, akhirnya didapati perkara ini palsu. *Utusan Melayu* sebagai badan persuratan tidak besar dan ia-nya berkhidmat kerana bangsa dan negara dan kita tahu *Utusan Melayu* berkhidmat menyokong dalam masaalah keselamatan negara dan sebagainya dengan tidak ada tolok-bandingnya. Kalau *Utusan Melayu* kena atau dibom itu tidak apa asalkan khidmatnya diperhargai oleh negara. Tetapi soalnya kalau Dewan ini sendiri diberitahu sekian jam bom akan meletup di Dewan Parlimen, ke mana kita hendak pergi. Kita mesti mengikut arahan—ketepi, Parlimen akan digelidat, bom akan ada. Adakah Pejabat Talikom boleh mengesan suara talipon itu sedangkan mereka yang masuk ke dalam Dewan ini dijaga tetapi suara dalam talipon yang beritahu itu bolehkah dikesan. Perkara yang macam ini akan berlaku, kominis akan buat dan dia menengok sejauh mana ketegasan kita. Apa yang kita lakukan sekarang ini menjadi satu pelajaran. Saya suka hendak menyoal tetapi Menterinya tidak ada di sini, barangkali pegawainya ada, apakah tindakan yang akan dapat membantu jikalau apa yang saya cakap itu berlaku daripada Jabatan yang amat dihormati.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara saya hendak cakap iaitu kita berbangga Kuala Lumpur sebagai Ibukota tetapi di mana, Tuan Yang di-Pertua, fikir tempat yang patut kita bangga di Kuala Lumpur ini. Adakah di Parlimen ini ataupun di mana tempatnya. Kalau hendak berbangga dengan jalanraya—ada lubangnya, kereta yang baru pun terasa lubangnya, hendak berbangga dengan pokok-pokok tanamannya tidak ada juga. Pendek kata, kita tidak buat, sudah 17 tahun tetapi kita ada pelan induk tahun 2,000—Kuala Lumpur Raya. Dalam tempoh 17 tahun

di mana benda yang kita buat bagi kebanggaan Kuala Lumpur. Kita tahu sekarang ini tanah di sekeliling semua sudah habis diambil. 96 batu persegi semua sudah habis, tidak ada lagi, tidak dapat kita planning yang baru, cuba kita fikirkan sama-sama. Saya hendak bertanya kepada Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan tetapi beliau tidak ada, mungkin pegawainya ada, apakah benda di Kuala Lumpur ini yang boleh kita puji, yang menjadi kebanggaan kita kalau kita bertemu dengan pelancung—tak ada apa-apa. Apakah dia, Tuan Yang di-Pertua? Tuan Yang di-Pertua pun tidak boleh jawab. Cuba kita pergi ke Australia, bagaimana bandar yang dirancang oleh mereka. Katalah Canberra sahaja. Di atas bukit itu digambarkannya: ini rancangan Canberra. Kalau di waktu malam bukan main cantik. Di waktu siang, ini dia. Di mana Kuala Lumpur? Menggambarkan rancangan Kuala Lumpur untuk 20 tahun yang akan datang pun tidak ada. Tidak ada tempat-tempat yang hendak dipergi. Kedai gambar sahaja kalau adapun. Sin Chew Jit Poh ada ditampal di Jalan Masjid India sedikit. Itu pun gambar Sharifah Aini sahaja yang ada. Barangkali gambar-gambar yang lain tidak ada—gambar yang merupakan planning kita.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhirnya saya hendak bertanya Menteri Undang-undang berkenaan PEMADAM. Dadah ini orang yang mengeluarkan sahaja yang kena hukum, pengedar sahaja yang kena hukum, penghisapnya tidak kena hukum, kerana dia bukan penjenayah. Saya hendak bertanya samada beliau hendak membuat undang-undang atau tidak supaya penghisap dadah itupun disifatkan sebagai penjenayah yang boleh didakwa. Kalau belum buat, harap buat. Bapanya tidak ambil tahu. Orang pergi sana pun dia fikir, dia nanti jumpa. Sekarang ini cuma pengedar dadah sahaja yang kita sifatkan sebagai penjenayah, yang menghisap dadah tidak sebagai penjenayah. Saya mohon Kerajaan menimbangkan supaya membuat undang-undang bahawa orang yang menghisap dadah ini pun hendaklah disifatkan dia sebagai penjenayah yang boleh dihukum atau dipenjara atau dipulihkan mengikut keadaan.

Ini sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dan saya ucapkan terima kasih.

4.22 ptg.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya bercakap. Saya tidak akan bercakap banyak, cuma ada tiga empat perkara sahaja supaya memberi peluang rakan-rakan saya bercakap.

Saya bangun untuk menyokong usul Titah Di-Raja oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong baharu-baharu ini.

Pertama saya suka menyentuh berkenaan dengan nelayan-nelayan tepi pantai di Pulau Pinang. Hari ini kita mengagung-agungkan, iaitu Kerajaan hendak membasmikan kemiskinan dan kita bersyukur kepada Tuhan yang kita dapat satu Kerajaan yang ada niat yang begitu baik untuk membasmikan kemiskinan. Tetapi yang menyedihkan, ada golongan-golongan manusia yang masih menderita yang mendapat pendapatan tidak lebih antara \$70-\$100. Saya tujukan kepada nelayan-nelayan tepi pantai di sekeliling Pulau Pinang. Angkanya tidak kurang daripada 4,000 orang. Mereka ini tidak kira panas dan tidak kira hujan, mereka pergi ke laut untuk mencari makan. Tetapi cubalah kita fikirkan dengan halus dengan pendapatan yang \$100 ini, apakah dapat mereka buat untuk perbelanjaan makan dan minuman—tidak cukup, jauh sekali untuk pelajaran dan pakaian. Yang malangnya, pada masa 20 tahun dahulu sebelum merdeka, saya diberitahu bahawa nelayan-nelayan di tepi pantai ini pendapatannya dua tiga kali ganda daripada apa yang saya sebutkan tadi, tetapi oleh kerana adanya peraturan-peraturan baru iaitu mengadakan trawler ataupun pukat rimau, lebih kurang 250 bot di sekeliling Pulau Pinang. Ini telah menyebabkan satu kesusahan kepada nelayan-nelayan di tepi pantai. Yang lebih anihnya pada satu ketika bot-bot ini cuma dibenarkan mencari ikan 12 batu daripada pantai, tetapi pada akhirnya ini diberi pula peluang 7 batu dan ini lebih-lebih lagi menyusahkan orang yang mencari ikan di tepi pantai itu, seolah-olah kita menggalakkan kapitalis dan yang miskin bertambah-tambah miskin lagi.

Saya diberitahu juga Kerajaan telah menggalakkan untuk menubuhkan Persatuan Nelayan Tepi Pantai dan tujuan Kerajaan ialah untuk memberi pertolongan ataupun subsidi tetapi yang mendukacitakan di dalam tahun 1975 ahli persatuan di Balik Pulau

angkanya lebih kurang 200 orang dan mereka telah memohon meminta subsidi 50 buah enjin untuk bot-bot yang kecil ini, tetapi cuma 5 sahaja yang diberikan. Begitu juga dalam tahun 1976 daripada 50 yang diminta, cuma 3 diberikan. Ini angka yang saya dapati daripada Persatuan Nelayan dan dengan cara begini tentulah tidak menggalakkan 4,000 orang nelayan tadi memasuki ataupun menjadi ahli Persatuan Nelayan. Didapati juga orang-orang yang tidak memasuki persatuan ini mendapatkan subsidi yang lebih. Perkara yang seperti ini, saya minta supaya Kementerian yang berkenaan mengambil tindakan yang serius dan kalaulah Kerajaan dapat mengatur, iaitu Persatuan Peladang dengan memberi bantuan kewangan, saya fikir tidak ada sebab Kerajaan ataupun Kementerian yang berkenaan memberi pertolongan yang sedemikian supaya persatuan ini dapat menjalankan kerja-kerjanya dan menolong kepada ahlinya dengan apa cara juga.

Saya diberitahu juga beberapa kali telah diadakan perjumpaan-perjumpaan antara Timbalan-timbalan Menteri baru-baru ini di Pulau Pinang, tetapi perjumpaan ini tidak memberi kesan apa-apa kepada nelayan-nelayan di tepi pantai. Nampaknya selagi ada bot-bot trawler ini maka selagi itulah pergaduhan dan pembunuhan pun boleh jadi antara nelayan di tepi-tepi pantai dengan nelayan-nelayan pukut Rimau. Pendekkata saya meminta supaya Kerajaan memikirkan dengan sehalus-halusnya apakan caranya supaya dapat kita menolong 4,000 orang nelayan-nelayan di tepi pantai supaya dapat hidup dengan pendapatan yang lebih daripada yang saya sebutkan tadi. Ini adalah satu perkara yang serius, kalau tidak maklum sahajalah, kalau orang-orang yang pendapatannya antara \$70-\$100 maka akibatnya buruk.

Satu lagi masaalah yang patut saya bawa perhatian di sini ialah berkenaan dengan akhbar di *New Straits Times* keluaran 4hb April, saya minta izin membacakannya dalam bahasa Inggeris.

"A danger rating for Penang Airport"

The Bayan Lepas Airport in Penang has been designated a black star danger area by international airline pilots. A black star is the worst of the three ratings—orange, red and black—given to international airports.

The Federation listed the following hazards at the Bayan Lepas Airport: Runway service—rough; runway markings—inadequate; approach lightings required; pedestrians frequently on flight strip adjacent to runway; instrument approach procedure unrealistic and navigation aid deficient".

Perkara-perkara yang macam ini, news yang macam ini, saya fikir cukup merbahaya dan ini akan mengelirukan orang ramai khasnya pelancung-pelancung yang datang ke Malaysia. Saya tidak tahu apakah tujuan orang yang berkenaan itu membawa khabar demikian. Kononnya selepas beberapa hari akhbar itu mengeluarkan berita tersebut ada pula penafian daripada akhbar itu yang menyatakan maksud orang yang menyatakan itu bukanlah kepada lapangan terbang yang baru dibuat, cuma kepada airport yang lama, tetapi walau bagaimanapun the damage is done. Apa yang saya bimbang, kalaulah keadaan begini berlaku dan Kementerian tidak ambil perhatian maka imej kita akan jatuh dan pelancung-pelancung bimbang untuk datang ke Malaysia.

Ketiga, berkenaan dengan talipon. Saya telah bercakap beberapa kali di Dewan ini berkenaan dengan talipon dan didapati sekejap-sekejap breakdown dan kadang-kadang sedang kita bercakap dengan baik, tiba-tiba terputus dan berbagai kejadian begitu berlaku di Pulau Pinang. Tetapi apa yang lebih teruk ialah berkenaan dengan bayaran meter. Saya dapati banyak sangat sungutan di Pulau Pinang berkenaan dengan overcharges yang tak patut sama sekali. Saya ada potongan akhbar di sini yang menunjukkan pengguna-pengguna telah dianiaya dengan charges yang tidak menasabah. Pada satu ketika dalam beberapa hari yang lalu sebuah akhbar—saya bercakap dengan terus terang—iaitu *Straits Echo*, telahpun mengkaji dan meninjau pendapat beberapa orang dengan gambar-gambar mereka disiarkan dalam *Straits Echo*, meminta pandangan mereka yang tidak menasabah sehingga ada orang yang kena bayar \$3,000 malahan ada yang kena bayar sampai \$9,000. Ini satu keadaan yang kurang baik dan saya minta Kementerian berkenaan tolong selidik sedalam-dalamnya samada patut kita gunakan meter itu atau apakah satu jalan bagi menyelamatkan pengguna yang kena overcharging.

Masalah UDA, saya sudah bercakap di dalam Dewan ini berkenaan dengan projek di Tanjong Tokong dan al-hamdulillah dengan ucapan saya telah diterima dan hari ini kita dapat tahu projek di Tanjong Tokong akan dijalankan dan tender pun telah dipanggil. Di sini saya mengambil peluang mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Kementerian yang berkenaan khasnya kepada Yang Berhormat Datuk Haji Mohamed Yaacob, Menteri Perusahaan Awam.

Akhirnya, saya sangat dukacita kerana masih ada lagi beberapa orang Ahli Dewan Negara ini bercakap dalam bahasa Inggeris. Walhal pada satu ketika tidak lama dahulu Yang Berhormat Datuk Haji Othman Abdullah telah menegur perkara ini, tetapi nampaknya ada orang yang tidak menghiraukan dan perkara ini berjalan terus. Ini sangat mendukacitakan, kerana kita di sini semua sekali adalah warganegara Malaysia. Kita telah mengarahkan supaya semua pejabat menulis surat dalam Bahasa Malaysia, tetapi kita di sini telah tidak menunjukkan satu tauladan yang baik. Sepatutnya kita tunjukkan tauladan yang baik kepada orang lain.

Saya teringat pada zaman Jepun dahulu selama dua tahun kita dijajah, kita berduyunduyun keluar untuk belajar bahasa Jepun. Pada hari ini kita sudah merdeka dua puluh tahun, tetapi masih lagi kita tidak ada minat untuk belajar Bahasa Malaysia.

4.35 ptg.

Datuk Seri Hussein bin Mohd. Noordin: Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengambil sedikit bahagian dalam perbahasan mengenai Titah Ucapan Di-Raja. Pada masa . . .

Tuan Yang di-Pertua: Datuk, sila duduk dahulu! Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat dtempohkan selama 15 minit.

Persidangan dtempohkan pada pukul 4.36 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.05 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

5.05 ptg.

Datuk Seri Hussein bin Mohd. Noordin: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengulang balik ucapan saya sebelum Dewan ini dtempohkan untuk berihat.

Saya suka mengambil bahagian sedikit dalam perbahasan Titah Ucapan Di-Raja dan menyokong sepenuhnya usul Dewan ini menyampaikan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia. Suka juga saya menarik perhatian kepada Titah Ucapan Di-Raja pada paragraph 2:

“Beta gembira, di bawah pimpinan Datuk Hussein Onn, Perdana Menteri Beta yang dikasihi dan dengan sokongan semua lapisan rakyat, negara terus maju dalam semua bidang terutama di bidang pembangunan. Dalam tempoh masa ini juga banyak masalah-masalah yang rumit telah dapat diatasi”.

Dalam tempoh 14 bulan selepas Datuk Hussein Onn mengambil alih sebagai Perdana Menteri, nyatalah saya dan rakyat berbangga bahawasanya negara kita telah mewujudkan seorang lagi pemimpin kebangsaan negara yang jujur, ikhlas, tulin dan berani.

Berkenaan dengan Rancangan Malaysia Ketiga yang telah masuk dalam tahun yang kedua, kita berharap semua pihak melipatgandakan usaha supaya tercapai sepenuhnya matlamat rancangan-rancangan ini supaya semua pihak menikmati hidup yang senang dan maju dalam negara kita. Jadi pelaksanaan rancangan ini haruslah kita fikir dijalankan oleh pihak-pihak yang menadbbir di dalam negeri-negeri dalam Malaysia ini. Apa yang saya hendak sebutkan di sini dalam kita merancang dan menjalankan Rancangan Malaysia Ketiga ini, saya dapati banyak lagi kampung-kampung Melayu khususnya di luar bandar tidak langsung mendapat sedikit nikmat daripada Rancangan Malaysia Pertama, Kedua atau Ketiga, tertinggal sebagai kampung lama. Saya beri contoh di Pasir Salak. Pasir Salak ini terkenal dalam tawarikh negara kita. Dalam rancangan TV “Ganda Wang Anda”, ada menyebutkan siapa Resident British yang kena bunuh di Pasir Salak. Pasir Salak ini ialah di dalam Negeri Perak terletak di tepi Sungai Perak yang asalnya Negeri Perak pada pertama kalinya dibuka, ada kota yang masyhur di masa dahulu, masa pemerintahan Melayu, tetapi tinggal nama sahaja. Jikalau masa penjajah, saya tidak hairan, tetapi kita sudah 20 tahun merdeka, dalam masa merdeka ini kita ada tiga rancangan Malaysia yang telah kita wujudkan atau jalankan, tetapi mengapa

tempat yang tidak berdosa kepada kita yang menunjukkan kita semangat yang berani dan juga menaikkan semangat untuk kita menentang penjajahan menuntut kemerdekaan tanahair ini. Itu satu contoh yang dekat. Banyak lagi, saya percaya kampung-kampung macam ini terbiar sahaja. Ada setengah daripada mereka tidak tahu hal ehwal Kuala Lumpur, tidak tahu bagaimana bandaraya ini telah terdiri, telah elok dan menjadi indah sebab perhubungan tidak ada, jalan tidak ada, electricity tidak ada, air tidak ada, surau baharu tidak ada, mesjid baharu pun tidak ada, sekolah baharu jauh sekali.

Sebagaimana Titah Baginda menyatakan nikmat hidup yang bermakna di dalam negara kita yang merdeka ini mestilah dirasakan oleh rakyat di semua tempat dalam Malaysia ini. Saya berharap perkara ini dapat dibetulkan dengan segera, kalau tidak kita di sini membangga-banggakan sahaja satu rancangan lepas satu rancangan.

Baharu semalam dalam masa soal jawab, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan bahawa rancangan FELDA atau ajensi-ajensi Kerajaan akan membuka satu juta ekar lagi tanah di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini. Tetapi dukacita hari ini, saya tengok, walaupun sahabat saya daripada Perak telah bercakap berkenaan dengan kedudukan orang-orang Melayu yang ada di kampung-kampung yang lama sekarang ini boleh dikatakan telah tersepit kerana tidak ada tanah, kerana tidak ada peluang hendak menyertai rancangan-rancangan seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah iaitu rancangan FELDA ataupun rancangan-rancangan yang dikendalikan oleh ajensi-ajensi atau badan-badan Kerajaan. Saya telah membawa ke dalam Dewan akan keadaan kampung lama yang dimiliki oleh beberapa waris yang sudah 100-200 tahun didirikan, daripada situlah kebanyakan orang Melayu datang di bandar Kuala Lumpur. Sekarang kampung itu sudah diwarisi. Bagaimanakah lima ekar atau enam ekar tanah hendak dibahagikan kepada waris yang besar? Jadi patutlah satu kajian dan bancian dibuat ke atas rumah dan tanah. Itu saya tidak bersetuju, sebab sudah kecil, dikecilkan lagi, tidak boleh. Itu menunjukkan implementation yang tidak menasabah. Apa yang saya suka terangkan bahawa tanah-tanah yang berde-

katan dengan kampung-kampung iaitu Forest Reserve yang ada untuk rancangan-rancangan ini hendaklah diutamakan kepada orang-orang kampung yang berdekatan. Jika-lau masaalah ini tidak diatasi atau tidak diselesaikan maka 10-20 tahun kelak masaalah tanah tidak cukup akan timbul juga. Kalau kita buat rancangan FELDA, katalah, kita hendak buka 10,000 ekar di sempadan Siam, cubalah, Tuan Yang di-Pertua ingat kita duduk di kampung ada tanah, Kerajaan hendak bawa kita ke rancangan tanah di sempadan Siam, maka keadaan semacam ini adakah menasabah. Kononnya kerana keselamatan. Orang yang pindah ke sempadan Siam, siapa yang hendak menjaga keselamatan mereka yang hendak menoreh getah dan hendak pergi bekerja dalam kawasan yang jauh? Ini patut dikaji balik. Sungguhpun di rancangan-rancangan FELDA pada hari ini sudah ada Koperatif FELDA tetapi dengan adanya minyak kelapa sawit dengan harga yang tinggi di pasaran baik di dalam mahupun di luar negeri, patutlah pihak pengurusan ladang-ladang ini hendaklah memberi nasihat kepada peneroka-peneroka itu jangan boros berbelanja.

Saya beri satu contoh iaitu, katalah, Rancangan FELDA di Kampung Suharto, Tanjung Malim. Berapa million wang yang kita bayar kepada peneroka-peneroka ini telah dibawa ke bandar untuk dibelikan beranika barang serupa juga macam keadaan kita dahulu semasa getah tengah melambung naik dalam masa perang Korea. Apabila harga getah turun, derita pun datang. Jadi eloklah pihak Bank Simpanan Nasional ataupun Koperatif FELDA yang akan ditubuhkan dan juga pihak Tabung Haji juga pergi berjumpa dengan mereka dan nasihatkan mereka supaya menyimpan di dalam ajensi-ajensi ini. Jikalau tidak, kita akan menghadapi kesusahan apabila harga kelapa sawit jatuh, kerana harga kelapa sawit ini adalah bergantung kepada pasaran dunia. Kita tidak mahu perkara ini berulang lagi. Siapa yang untung jikalau \$4 million wang daripada Kampung Suharto pergi ke Teluk Anson? Berapa ramai economic experts bumiputra yang menyatakan banyak bumiputra berniaga di Teluk Anson ataupun Tanjung Malim? Ini soalnya. Kerajaan Pusat ataupun Kerajaan Negeri patut mengambil satu langkah supaya peneroka-peneroka FELDA ini dapat menyimpan wang dan jimatkan perbelanjaan

mereka dan pihak yang berkuasa hendaklah memberi nasihat dan cari jalan bagaimana hendak menerima mereka supaya membeli barang di dalam kawasan itu juga, jangan pergi keluar.

Saya hendak bercakap tentang perhubungan. Dalam Dewan ini telah banyak disentuh berkenaan dengan Sabah dan Sarawak, macam mana kita hendak pergi ke sana, kita kena bawa paspot dan sebagainya. Tetapi apa yang saya maksudkan hendak memberi pandangan jika diterima, iaitu Sabah dan Sarawak adalah di dalam Malaysia. Saya fikir kita dalam Dewan ini boleh dibilang siapa yang sudah pergi ke Sabah dan Sarawak. Sebab apa? Perhubungan tidak ada. Jika kita hendak melawat Sabah dan Sarawak kita terpaksa naik kapal terbang MAS dengan harga yang mahal. Jika kita hendak pergi dengan coastal boat memakan masa 5 atau 6 hari baharu tiba di Sabah atau di Sarawak. Jadi, apa jalannya yang kita patut buat. Mustahil tidak ada satu jalan lain bagaimana caranya orang Sabah boleh melawat Malaysia dan orang-orang Malaysia dapat melawat Sabah dan Sarawak. Tidakkah ada alternative atau jalan yang kita akan dapat memperbaiki perhubungan ini? Saya percaya dan saya telah menengok satu contoh yang dekat sahaja, Pulau Pinang. Dari Pulau Pinang hendak pergi ke Pulau Langkawi kita naik bot. Hotel di Pulau Langkawi telah mengadakan sebuah bot hydrofoil yang laju. Di Eropah pun antara Britain ke France melalui English Channel mereka telah mengadakan hydrofoil. Antara Copenhagen ke Finland juga menggunakan bot yang saya sebutkan tadi iaitu hydrofoil. Jadi, tidakkah boleh antara pelabuhan di Johor Bahru yang hendak dibuka itu dibuatkan satu sistem pengangkutan bot dengan harga yang murah supaya dapat rakyat kita pergi ke Sabah dan Sarawak, sebaliknya orang Sabah dan Sarawak dapat melawat Semenanjung Malaysia kita.

Kalau kita hendak bercakap di sini berkenaan dengan hal ehwal Sabah dan Sarawak kita hanya bercakap macam gaya information sahaja iaitu melalui suratkhbar tetapi adat resam, cara politik tempatan kita tidak mengerti. Inilah sebabnya kita dengar perkara-perkara yang dibawa ke Dewan ini, mana satu yang betul dan mana satu yang salah, kita tidak tahu. Kita dalam Malaysia rakyat sedarlah sedaging pun kita tidak me-

ngerti, tidak boleh mengenali adat resam dan kebudayaan antara satu sama lain. Saya fikir perkara ini bukan tiada munasabah. Perkara ini boleh dibuat sebab semua negara telah buat. Di Hongkong kalau hendak pergi ke Macao pun menggunakan hydrofoil. Mengapa kita tidak ada rancangan dalam otak kita?

Tadi ada disebutkan oleh saudara saya Datuk Haji Abdul Razak bin Hussin berkenaan dengan ugutan bom di *Utusan Melayu* dan panggilan talipon melalui Kementerian ini juga. Saya mengucapkan terima kasih kepada beliau, sepatutnya saya yang bercakap tetapi beliau telah bercakap dahulu, barangkali beliau pun orang *Utusan Melayu* juga. Apa yang *Utusan Melayu* merasa malang betul, sudahlah dapat ugutan hendak kena bom, tiga jam kita keluar daripada bangunan itu tidak dapat bekerja. Masuk ke dalam, setengah jam letrik pula putus, jadi 8 jam, Tuan Yang di-Pertua. Boleh dikatakan 8 jam dalam masa satu hari 400 orang pekerja *Utusan Melayu* tidak dapat bekerja tetapi suratkhbar di sebelah kiri berjalan dan Government Printers berjalan sedangkan saluran cable melalui cable itu juga. Saya hendak tahu apakah sebabnya, ini bukan pertama kali. Adakah kita hendak masukkan dalam suratkhbar memuji Menteri yang berkenaan, tolonglah tengok baharu action-oriented datang. Kita orang Melayu, Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja suratkhbar yang kita hendak banggakan. Tidak ada kurangnya Menteri Kabinet terdiri daripada orang-orang Melayu, tolonglah tengok jangan dibiarkan sahaja. Bukan pertama kali, tetapi sudah banyak kali. Pengerusi dan juga General-Managernya bukan bangsa lain, bangsa Melayu juga. Saya tidak mahu diskriminasi. Jika ada diskriminasi; kalau bangsa lain yang duduk dan memerintah bolehlah kita sebutkan tetapi ini orang kita, di manakah kejujuran, kesetiaan kebangsaannya? Inilah yang saya hendak persoalan, tidak payah dijawab pun tak mengapa.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah bercakap 25 minit.

Datuk Seri Hussein bin Mohd. Noordin: Saya juga hendak mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pasukan keselamatan yang telah bersungguh-sungguh mempertahankan keselamatan negara yang mana sekarang ini kita dapat berjalan dengan bebas, tidur dengan lena. Kita tidak boleh bandingkan

operasi yang dibuat baharu-baharu ini di sempadan Thailand dengan Malaysia, kita mencari musuh. Kita mencari musuh ini susah. Kita ada halangan-halangan tetapi saya hairan ada Ahli Parlimen di Dewan ini yang mengatakan gagal fasal pasukan kita 5,000 musuh yang dapat dibunuh sedikit. Bila kita soal dia, dia bangkit; aku berani, aku tidak dapat diugut. Orang yang semacam ini kita tidak mahu. Di manakah taat setianya? Bila ditanya apa suratkehabarnya? Dia baca di dalam foreign papers. Jadi, foreign mentality sudah ada pada dirinya. Saya fikir keselamatan dalam negeri ini adalah bertambah-tambah dikawal. Kita mengalami bukan masa ini sahaja tetapi semenjak 20 tahun. Sebelum merdeka kita telah menentang ancaman komunis sampai sekarang. Dan kita mesti ingat bukannya dalam hutan komunis itu ada tetapi dalam bandar pun komunis itu ada, itu sudah nyata. Inilah yang kita mesti awasi. Jadi, kepada pasukan keselamatan polis dan tentera saya menyokong seperti saudara saya kata tadi, kita rakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih dan syabas kepada mereka di dalam Dewan ini. *(Tepuk)*.

Sebagai penutupnya, sedikit sahaja lagi jika diizinkan saya bercakap, saya ini slow speaker, Tuan Yang di-Pertua.

Akhirnya, saya tidak bersetuju sama sekali kenyataan yang dibuat, baik dari siapa, walaupun pemimpin, dalam editorial surat-khabar, saya tidak bimbang berkenaan dengan perusahaan perdagangan yang dikatakan modal daripada luar negeri tidak menanam modal di sini disebabkan politik tidak stabil, oleh sebab Industrial Coordination Act, oleh sebab Petroleum Act, saya tidak percaya sama sekali. Ini tidak menasabah dan di sini saya hendak beri teguran sedikit. Bukannya Akta yang dibimbangkan oleh pemodal-pemodal asing, tetapi ialah kenyataan antara Menteri dengan pegawainya. Saya tahu Menteri buat polisi, bukan Menteri berkenaan menjaga pentadbiran hari-hari, sebab di peringkat pentadbiran, pegawai yang salah.

Katalah kita beri perlindungan tariff 25% satu-satu benda yang kita hendak buat, di satu perusahaan dalam negeri dengan modal asing, tetapi Menteri kata 40% ban—tidak boleh masuk barang, tetapi masuk juga. Ini yang salah. Jadi sementara kita mengajak modal asing datang ke negeri kita dengan memberi pioneer status—sudah cukup, tanah sudah diberi tetapi implementation of the

policy adalah yang merosakkan imej kita. Ini benar, jikalau diizinkan, saya hendak bercakap setengah jam lagi. Jadi perlindungan tariff dalam negeri-negeri Asean, samada Philippines, Singapura, Indonesia atau Thailand, tariff yang diberi di Philippines kepada perusahaan bersama adalah 50% tetapi di dalam Malaysia tariff 25%. Dalam 25% itu-pun ada juga barang masuk. Jadi bagaimana faktori-faktori, kilang-kilang kita hendak lawan barang impot yang masuk daripada belakang? Ini akan merosakkan balik perusahaan-perusahaan kita di dalam negeri. Di sinilah letaknya kesilapan. Jikalau disebabkan oleh recession of the world currency, itu saya percaya, tetapi dengan kerana Industrial Coordination Act yang ada, political stability, apa lagi stability yang dikehendaki dalam negeri ini. Negeri kita adalah sebuah negeri yang stabil dalam Asia ini. Tidak sama dengan India, tidak sama dengan Palestine, tidak sama dengan Philippines dengan martial lawnya, di mana negeri yang ada stability lagi, melainkan Malaysia. Jikalau ada kenyataan-kenyataan seperti ini, inilah kenyataan yang tidak menasabah, yang tidak bertanggungjawab. Dan saya ulang balik daripada rayuan Timbalan Perdana Menteri, mengenai penduduk-penduduk rakyat Malaysia yang bermastautin di luar negeri sekarang yang berjumlah seramai 20,000 orang di Britain, inilah source of information yang memburukkan negara kita ini. Sepatutnya hari ini juga Menteri yang berkenaan memutuskan dalam Kabinet untuk beri tempoh mereka balik ke tanahair ini, jikalau tidak, dimansuhkan kerakyatannya, biarlah mereka duduk di negeri yang atas, kita di negeri bawah. Jikalau berkehendakan dual loyalty, kita tidak benarkan, ini akan merosakkan negara kita.

5.35 ptg.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong usul mempersembahkan ucapan terima kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya ingin menyentuh tentang beberapa perkara secara menyeluruh yang pada hemat saya adalah menjadi perkara-perkara yang perlu diberi perhatian yang lebih berat supaya keadaan masa hadapan negara kita bukan sahaja akan mencapai matlamat yang dicita-citakan tetapi sekiranya tidak diberi perhatian yang bersungguh-sungguh, mungkin kita akan menghadapi kehancuran dan kemusnahan yang

memusnahkan sama sekali apa yang dapat kita bina pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sama maklum bahawa polisi-polisi ataupun undang-undang dan peraturan-peraturan adalah dibuat dengan mendapat kelulusan Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara. Sepertimana yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Sri Hussein Noordin tadi, saya ingin menyebut sedikit, iaitu sebahagian besar daripada rakyat negeri ini sebanyak lebih daripada setengah juta orang adalah terdiri dari pegawai-pegawai Kerajaan yang sudah tentu sebahagian besar daripadanya adalah menjadi pegawai-pegawai pelaksanaan kepada peraturan-peraturan dan undang-undang yang telah diputuskan oleh dua buah Dewan ini. Jadi tidak syak lagi kemajuan bagi mencapai matlamat-matlamat ini walaupun beberapa desakan, ucapan dibuat, andai kata tidak ada sambutan ataupun tidak ada dedication ataupun tidak ada integrity daripada pegawai-pegawai Kerajaan maka saya percaya semua peraturan-peraturan dan layanan-layanan yang dicadangkan untuk diberi kepada rakyat itu tidak akan tercapai yang mungkin di satu hari kelak rakyat tidak akan mempercayai lagi kepada Kerajaan yang ada sekarang. Kepada mereka inilah saya rasa harus difahamkan dengan sedalam-dalamnya akan tanggungan supaya dapatlah mereka itu menjadi alat yang lurus yang boleh melaksanakan segala tanggungjawab yang patut dibuat sebagai seorang rakyat dan sebagai seorang kakitangan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu bahawa di dalam mentadbirkan negara ini kita telah mempunyai kemampuan yang cukup atau mempunyai keupayaan daripada segi pemikiran dan kebolehan. Apa yang kita kurang ialah satu semangat yang dedikasi yang selalunya ditanam dan diasuh melalui satu pentadbiran yang dinamakan INTAN (Institut Tadbiran Awam Negara). Kepada tempat inilah satu usaha yang patut ditambahkan untuk mendidik supaya dapat melahirkan pegawai-pegawai yang mempunyai tanggungjawab yang penuh kepada perjalanan dan pentadbiran harian di negeri ini. Terutama khususnya mestilah dititikberatkan berkenaan dengan moral dan khususnya lagi diberi perhatian kepada pegawai-pegawai penguatkuasa (enforcement officers) supaya menjauhi diri mereka dari sebarang perbuatan

yang curang seperti rasuah dan sebagainya. Kerana kepada tempat-tempat inilah tempat-tempat yang menjadi pegawai pelaksanaan inilah tertumpunya mereka yang tamak ataupun kapitalis-kapitalis yang ramai yang seringkali membawa berbagai-bagai cara untuk mempengaruhi supaya mereka itu menyeleweng daripada dasar yang sebenarnya. Jadi, saya harap dapat saya menyebut sedikit di sini daripada segi Islam sebagai orang-orang Islam tentulah tahu bahawa rasuah itu adalah satu perkara yang haram dan setiap darah ataupun setiap tisu yang tumbuh daripada barang yang haram ini akan melahirkan satu keturunan yang tidak mempunyai kebajikan di dunia dan di akhirat. Saya percaya sekiranya pegawai-pegawai Islam ini bersih maka negara kita akan bersih daripada segala perbuatan yang curang.

Yang kedua, baru-baru ini kita telah mendengar heboh berkenaan dengan satu arahan daripada Perbendaharaan supaya semua penerbangan keluar negeri ataupun di dalam negeri mestilah dilakukan menerusi MAS iaitu Syarikat Penerbangan Kebangsaan Malaysia. Di dalam hal ini saya sebagai seorang Jawatankuasa Pusat Dewan Perniagaan dan Perusahaan Melayu mereka perlu diberi perhatian oleh pihak Kerajaan dan menentukan samada MAS ini adakah sebuah syarikat travel agent ataupun syarikat pelancungan ataupun syarikat penerbangan. Kalau sekiranya MAS ini ditakrif di dalam kedua-dua perkara ini ia juga menjadi syarikat pelancungan dan ia juga menjadi syarikat penerbangan, maka saya khuatir di dalam beberapa bulan lagi akan dapat kita lihat banyak daripada syarikat-syarikat bumiputra akan menggulung tikar dan ini satu perkara yang bercanggah sama sekali dengan dasar Kerajaan. Saya percaya kerugian MAS ini bukanlah semata-mata disebabkan oleh kenaikan harga minyak. Daripada \$9 juta yang mendapat keuntungan telah merosot sehingga menjadi ratus ribu, ini adalah satu perkara yang tidak boleh diterima akal hanya semata-mata kerana kenaikan harga minyak. Saya berharap satu penyiasatan yang teliti dapat dijalankan oleh Kerajaan supaya menentukan sebab-sebab yang membawa kepada MAS keuntungannya telah merosot begitu jauh sekali daripada masa yang lalu.

Kita telah lihat bahawa pada satu masa dahulu Jabatan Keretapi Tanah Melayu telah selalu menerima kerugian. Tetapi dengan penukaran pentadbirannya, dengan penukaran

ketuanya, maka Keretapi Tanah Melayu yang selalunya menghadapi kerugian itu pada hari ini telah mendapat keuntungan yang memuaskan. Sikap Kerajaan memberi keutamaan kepada MAS ini saya rasa adalah keterlaluan kerana kebanyakan perkara-perkara yang menjadi seperti ini telah menunjuk bahawa kebolehan mentadbirkan syarikat-syarikat penerbangan ini tidak tertakluk ataupun tidak termostinya mendapat pertolongan yang begitu besar daripada Kerajaan. Kerap saya perhati syarikat-syarikat yang mendapat keistimewaan seperti ini selalunya tidak berdaya, tidak berupaya bertarung ataupun bertarung di dalam medan yang terbuka di dalam segi perniagaan dan perusahaan.

Begitu juga Syarikat Insuran M.N.I. misalnya yang mendakwa bahawa mereka adalah sebuah syarikat yang terbesar yang ketiga di tanahair kita tetapi apa yang kita lihat daripada layanan-layanan ataupun daripada segi perniagaan ada claim-claim yang sehingga satu tahun yang tidak dibayar. Oleh kerana Kerajaan telah mencadangkan bahawa setiap pinjaman melalui bank-bank yang dikontrol ataupun diawasi oleh Kerajaan mesti mengambil insuran melalui M.N.I., jadi pegawai-pegawai ini telah begitu sekali bongkak, begitu sekali tidak merasa bahawa mereka sebenarnya di dalam perniagaan yang mesti melayan claim-claim ataupun pelanggan-pelanggan mereka dengan baik. Jadi, di sini saya rasa eloklah Kerajaan memberi perhatian dan memberi fahaman kepada pegawai-pegawai ini bahawa mereka tidak patut bersikap sebagai seorang yang selalu mendapat perlindungan daripada Kerajaan supaya dapat mereka menjadi sebuah syarikat yang betul-betul menjalankan mengikut kebiasaan yang dijalankan oleh syarikat-syarikat yang lain.

Lagi satu perkara iaitu perkara yang akhir mengenai dengan pengangkutan yang pada masa ini saya merasa amat kesal kerana bahawa setiap pengangkutan yang diatur oleh Kementerian ini hanya berhenti di Butterworth. Keretapi Mel Rakyat berhenti di Butterworth, Kapal terbang berhenti di Butterworth, seolah-olah negeri Kedah ini tidak diambil hirau, sudah ketinggalan jauh kebelakang. Jadi, saya haraplah perkara ini dapat perhatian daripada Kementerian Perhubungan.

Akhir sekali, saya inginlah menyatakan walaupun tidak disebutkan di sini tetapi saya rasa apa yang telah dikorbankan oleh pasukan

keselamatan kita bukan sahaja mendapat sanjungan dan penghormatan daripada majlis-majlis, Dewan yang mulia ini tetapi di setiap sanubari rakyat adalah mengucapkan tahniah dan terima kasih dan kita berdoa semoga setiap perajurit yang telah meninggal kerana mempertahankan tanahair itu dikira sebagai syahidin yang mempertahankan bangsa, agama dan tanahair.

5.47 ptg.

Datuk Dr C. Sinnadurai: Tuan Yang di-Pertua, kalaulah saya boleh bertutur dan menjelaskan semua buah fikiran saya dalam Bahasa Kebangsaan sahaja sudah tentu saya tidak akan menggunakan bahasa Inggeris sedikit pun kerana bahasa adalah alat menyampaikan fikiran. Language is the vehicle of thought.

(Dengan izin) Pada zaman dahulu Shakespeare wrote, "All tongues, the voice of souls, give thee that due" and that shrewd politician Benjamin Disraeli remarked that there was no index of character so sure as the voice. Listening to the various speakers, one begins to realise how very true this observation was and more so when the voice is dominated by the mind.

I note that some speak with deep and passionate conviction like Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Arshad, Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik and others; some tried to impress the House; a few amuse us while the desire of others is to contribute to a debate, and there are Parliamentarians like Yang Berhormat Datuk Nik Hassan who speaks with admirable force and clarity. I do hope that the fearless outpourings of his heart yesterday and this afternoon will not be treated as just sensational and an empty art.

Tuan Yang di-Pertua, we are an august body with sovereign powers or legislation, taxation and administration and the integrity, the independence and the honour of this House and above all the signified dignity of our President must remain inviolate. It is my belief that whatever man may in his littleness may say or do, the ways of God will ultimately prevail.

Tuan Yang di-Pertua, let the public understand that as elder statemen we are here bent on making our country better than we found it. Hence we should view every question

from the broader standpoint of national interest. Let us dedicate our whole life to the furtherance of this ideal. Though I speak here for the minority, it is my desire to do the best for all.

Here, permit me to say a few words about the Parliamentary staff before touching on the minority representation at all levels. Sir, the salary scales of the Parliamentary staff were formulated by the Parliamentary Service Advisory Committee. In my opinion, the Parliamentary Service staff should be accorded better salary scales compared to the scales in the Public Service for this service is a closed service and the staff look upon their jobs as a life career. They sacrifice their time and even their children's holidays. It is understood that the Cabinet Committee has considered the salary scales of Parliamentary staff separately, but so far nothing has been released. Sir, I would appeal to the Presidents of both the Upper and the Lower Houses to use their good offices to see that the conditions of service for the Parliamentary Service staff are bettered, and you would agree they deserve special consideration.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa bangga kerana dapat peluang berucap bagi pihak kaum minority. Saya rasa sangat istimewa dan sukacita mendapat peluang untuk berdiri berucap dalam Dewan yang mulia ini dan menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang tinggi di atas Titah Ucapan Di-Raja and convey our sincere good wishes to Their Majesties.

Mula-mula sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengambil peluang menyentuh perkara yang mengenai perwakilan pada semua peringkat. Dunia kita tidak lagi mengandungi masyarakat kecil yang tidak mempunyai hubungan antara satu dengan lain. Dunia sekarang adalah satu yunit yang besar dan begitu jugalah negara kita. Sungguhpun mengandungi berbagai kaum, berbagai ugama, berbagai kebudayaan dan beragam faham politik, pandangan dan aspirasi.

Yes, Sir, for years to come it has to be so. The late Mr Gladstone said years ago that the importance of a nation is effected most easily, and maintained most enduringly, by means of its own national forces. If the leaders of a people get denationalised, they are no longer forces for permanent good

amongst the people. Therefore, for the sake of the nation, its leaders must be "national" as the fate is in their hands. Tetapi kita semuanya serupa iaitu semua berkehendakan keamanan, kemajuan, kemakmuran bagi semua manusia dan bangsa, dan kebahagiaan dan keamanan kepada semua kaum, tetapi apa yang saya lihat ini adalah kehendak kaum terpelajar sahaja. This is an intellectual desire only. Tidak terdapat dengan cara yang mendalam dan desakan yang kuat. Moreover, how broader their view of life may be, yet for the purpose of practical politics, nationality must be maintained; otherwise the work of uplifting the masses, and here I refer to the Bumiputras mainly becomes impossible. All aid and encouragement should be given to them to develop livestock and poultry industry as we are facing an acute shortage of meat.

Walaupun, Tuan Yang di-Pertua, mengambil orang-orang yang bertanggungjawab dan mempunyai perasaan muhibbah dan saling mengerti seperti Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri-menteri yang lain yang cuba mengadakan suatu mesyuarat Kerajaan, lebih baik bagi semua penduduk negara ini. Sir, as our Prime Minister mentioned in this House four days ago, the task of building a united Malaysian Nation from a multi-racial society with its own way of life and problems must necessarily take time—a very long time. Though the foundations are already laid, nevertheless, how soon, it depends on our unity of faith. This is our responsibility, and a heavy one too, and we should not rest content with the work that has already been done and the light kindled by our leaders should be kept burning with vigour by us. But I admit it is going to be a long search and to be successful there should be collective effort.

Tuan Yang di-Pertua, banyak perubahan telah berlaku di keliling kita. Yang demikian kita perlu mempunyai satu panduan bersama untuk masa hadapan dan di sini nyatalah sikap seseorang terhadap hidup adalah menjadi satu masaalah seperti kata Penyair (the famous poet):

"Di mana hati tiada mempunyai ketakutan kepala boleh berdiri tegak;

Di mana perkataan keluar dari yang hak;

Di mana tangan perjuangan tidak penat-
penat menghulur menuju kesempurnaan;

Di mana akal mengalir jernih tiada sesat
ke dalam pasir;

Tetapi menghala ke syurga kebebasan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sukacita berucap di sini bahawa perasaan tahan ragam dan kesabaran adalah sifat-sifat yang diberi oleh Tuhan kepada orang-orang Melayu. Sir, please allow me to repeat for a matter of record—tolerance and forbearance are God-given qualities of the Malays. Kita kaum minority mengucapkan terima kasih kepada mereka di atas kesenangan dan kebebasan yang kami telah dapat terutama sekali kebebasan beragama. For we too are deeply religious.

Ini adalah kepercayaan saya bahawa kebebasan dan tanggungjawab adalah perhubungan yang tidak boleh dibelah-bagi. Freedom and responsibility are indivisibly linked. Yang demikian sebagai warganegara kami berazam akan memberikan sumbangan untuk memelihara perpaduan dan persatuan negara kita. For rights accrue automatically to one who performs his duties and the right to perform one's duties is the only right that is worth living for and dying for. However, Sir, abuse of human rights should be met by adequate actions.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa dukacita menyatakan di Dewan ini iaitu ada terdapat perasaan tidak puas hati di antara kaum minority iaitu mereka merasa bahawa mereka telah tidak dapat layanan yang memuaskan. Ini adalah disebabkan mereka bukannya sebahagian daripada Barisan Nasional dan di dalam bidang politik mereka tidak mempunyai satu kuasa yang kuat. Di sini biarlah saya menarik perhatian iaitu kita tidak patut memandangkan kepada bilangan sebagai asas sumbangan kepada masyarakat kerana satu-satu kaum mungkin bilangannya kecil tetapi terpelajar, berdisiplin, bertanggungjawab dan taat setia boleh memberikan sumbangan yang sama kepada pembangunan negara. Terutama sekali dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Ketiga yang menghadapi kerjasama erat dari semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, kaum minority boleh diwakili di mana-mana sahaja tempat yang sesuai seperti Majlis Tempatan, Badan-badan

berkanun, Commissions dan lain-lain. Yang demikian mereka boleh juga memainkan peranan untuk kebaikan bersama-sama. Ini bermakna perwakilan kaum minority bersama dengan kaum majority untuk mengendalikan hal ehwal negara kita. Tuan Yang di-Pertua, dengan jalan itu, kita dapat memperkuat semangat negara kita sebagai satu keluarga.

Sir, in this way we could strengthen the spirit and soul of all races and see that they do not lose interest in public life and this in turn would strengthen the family of man. Above all, safeguarding the Nation and strengthening *detente* are so vital in these times.

Sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum kaum minority juga mempunyai beberapa orang cerdik pandai, orang-orang yang berpengalaman yang sentiasa bersedia untuk berkhidmat kepada negara. Oleh itu adalah diharapkan Kerajaan akan mengambil peluang menggunakan perkhidmatan mereka itu untuk faedah semua dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya hendak menegaskan iaitu saya berharap Kerajaan akan menimbangkan perkara yang sangat mustahak ini and pray that Government will give weight to these lines of thought and feelings, iaitu masalah perwakilan minority pada segala peringkat. Dengan jalan ini akan memberi perasaan tanggungjawab di dalam pembangunan negara yang kami kasihi ini supaya negara kita akan terus maju ke hadapan ke arah kemajuan dan kejayaan yang lebih besar di masa-masa akan datang.

6.01 ptg.

Datuk Abdul Aziz bin Tapa: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong usul merafakkan sembah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Kam Woon Wah pada 18.4.77 yang lalu. Dalam perbahasan ucapan merafakkan sembah ini, inginlah saya bercakap sedikit sebanyak dalam beberapa perkara, kerana masa sudah terlalu lewat, maka saya akan sentuh perkara-perkara yang saya fikir yang belum disentuh oleh Ahli-ahli yang telah bercakap tadi dan yang belum lagi dicakapkan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang pertama sekali yang saya hendak sentuh pada

petang ini ialah mengenai pertanian. Sungguhpun sudah banyak disentuh mengenai pertanian, tetapi apa yang saya hendak katakan iaitu berkenaan dengan banci pertanian. Di dalam Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang lepas ada ditekankan berkenaan dengan perbancian pertanian.

Berekoran dengan itu maka kalau kita baca surat khabar di minggu yang lepas perbancian pertanian yang hendak dijalankan memakan belanja sebanyak \$3 million, kalau tidak silap saya. Dalam perbancian pertanian ini diharapkan supaya negeri-negeri yang kecil yang tidak banyak mempunyai tanah harus diperhatikan benar, umpamanya Negeri Melaka dengan keluasan cuma 640 batu persegi sahaja, tetapi rakyatnya ada beratus ribu orang. Jadi tanah-tanah ini hendaklah disiasat dan digunakan supaya mendatangkan hasil yang maksima. Sebagai contoh, Negeri Melaka ada 30,000 ekar sawah. Tetapi yang diusahakan dua kali setahun hanya 6,000 ekar sahaja. Jadi 24,000 ekar yang bakinya itu mungkin ada yang diusahakan sekali, mungkin ada yang tidak diusahakan langsung. Ini merugikan negara dan juga merugikan rakyat. Oleh sebab itu diharapkan dalam perbancian pertanian itu supaya diletakkan negeri-negeri yang seperti ini sebagai satu priority supaya dapat digunakan wang Kerajaan untuk memulihkan tanah ini dengan sebaik-baiknya dan memberi hasil yang sebaik-baiknya kepada petani-petani kita.

Perkara yang kedua, saya sesungguhnya memberi tahniah kepada MARDI yang telah cuba memelihara ikan Jelawat di Batu Berendam, Melaka. Pada penggal yang lepas, saya telah bercakap berkenaan dengan ikan Jelawat ini kerana kita kekurangan ikan. Initiative telah diambil oleh MARDI kemudian dipelihara ikan itu di sana dan khabarnya Timbalan Menteri Pertanian telah dapat seekor dan beratnya satu kati lebih kurang dan saya harap ikan-ikan ini akan diperbanyakkan dan dapat kita makan ikan Jelawat yang kononnya berharga \$16 sekati dan apabila ia sudah banyak kelak, maka harganya akan turun sampai \$4 sekati. Ini kita ucapkan tahniah.

Selain daripada itu pemeliharaan udang galah sudah digalakkan, cuma makanannya sahaja terpaksa diimpot dari Amerika, khabarnya. Saya harap ianya dapat disiasat supaya makanan udang galah ini dapat dibuat

di negara kita dan harga udang galah jangan sampai \$8 sekati. Ini satu keuntungan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mencapai hasrat Dasar Ekonomi Baru salah satu daripadanya, kepada orang luar bandar ini ialah dengan memajukan syarikat kerjasama. Saya nampak kalau dengan cara Undang-undang Syarikat Kerjasama yang lama sahaja tidak boleh maju, melainkan syarikat-syarikat kerjasama ini dicepatkan supaya menyerap dalam koperasi peladang. Sebab saya sarankan untuk masuk pada koperasi peladang ini ialah di bawah kawasan Lembaga Pertubuhan Peladang. Jadi kalau syarikat kerjasama itu duduk di bawah Lembaga Pertubuhan Peladang, maka ada pegawai-pegawai Lembaga Pertubuhan Peladang kita yang mengawasi syarikat kerjasama itu. Jadi penyelewengan kurang berlaku dan modal rakyat dapat dijaga dengan baik. Ini satu perkara yang saya berharap supaya syarikat-syarikat kerjasama ini jangan ditangguh-tangguhkan lagi untuk masuk menjadi ahli koperasi peladang.

Tuan Yang di-Perua, mengenai Kementerian Pelajaran. Apa yang saya sangsiikan ialah selalu Ahli-ahli dalam Dewan ini mengatakan bahawa banyak budak-budak yang tidak lulus periksa Darjah Enam, terutama peperiksaan SRP. Sebab-sebab tidak lulus, ada bermacam-macam tetapi apa yang saya perhatikan, sebab-sebab yang menjadi tidak lulus ini, pertama sekali oleh kerana di dalam sesebuah darjah bagi sekolah-sekolah rendah ini murid-muridnya terlampau ramai. Apa yang saya ketahui pada masa ini satu darjah dihadkan di sekolah rendah seramai 50 orang murid yang diawasi oleh seorang guru. Jadi 50 orang murid untuk 30 minit satu waktu. Kalau misalnya kita hendak mengajar bahasa Inggeris, oral umpamanya, hendak ajar Darjah 3 atau Darjah 2, kita hendak bertanya, "What is your name?" untuk 50 orang, kalau seminit seorang, sudah 50 minit. Sedangkan kelas itu mempunyai masa 30 minit. Jadi pengawasannya tidak cukup. Inilah kata pantun Melayu:

Berburu ke padang datar,
Dapat rusa bergelang kaki,
Berguru kepalang ajar,
Bagai bunga kembang tak jadi.

Jadi ketot budak-budak itu. Bila masuk Tingkatan I, Tingkatan II, periksa sudah tidak lulus, dapat (S). Kemudian diserulah minta ibu bapa tolong tengokkan anak-anak di rumah, tetapi di sekolah inilah keadaannya

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya lihat matapelajarannya terlampau banyak di sekolah rendah ini. Hisab sudah tentu mesti; bahasa sudah tentu mesti; kemudian bahasa Inggeris mesti, saya setuju-lah itu. Dan matapelajaran yang lain-lain itu dengan kesihatan dan berpuluh-puluh macam lagi. Apa salahnya kalau Ilmu Alam atau Sivik dimasukkan dalam bahasa juga, sambil mengajar bahasa, sambil mengajar Sivik, kita buat dalam enam tujuh perkara, kemudian boleh selalu diulang-ulang, budak itu boleh dapat bagus. Ini kadang-kadang budak-budak darjah III kita tengok bawa buku betul-betul macam unta, teruk betul hendak bawa buku, sampai rumah hendak baca itu, hendak baca ini, guru pun naik pening kepala. Saya fikir Bahagian Kurikulum ini, cuba kaji balik, biar sesuai dengan negara kita. Biasanya mengenai pelajaran ini, negara kita ini hantar experts ke luar negeri, hantar ke Amerika, hantar ke Britain ke sana, ke mari; bila tengok negeri orang itu maju kita pula, hendak buat seperti di negeri kita. Kemudian hantar pegawai pergi pula ke Amerika, tengok Amerika buat, kita pun hendak buat. Akhirnya seperti kata orang tua-tua: "Kitab larau, waman larau"—sudah tidak tentu mana hendak pergi. Ini yang susah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai Radio dan TV. Perkara yang pertama saya hendak sentuh berkenaan bahasa yang dipakai, betullah Bahasa Malaysia tetapi lagu bahasa ataupun intonation atau intonasi, kata setengah-setengah orang. Lagu bahasa Melayu ini ada yang standardnya, tetapi bila sampai dalam radio, sudah bertukar, setengah-setengah—bukan semua, setengah-setengah daripada pembaca Warta Berita itu bagus, elok. Setengahnya itu intonationnya ada rentak-rentak orang putih, seperti dia kata "Inilah siaran Nasional", jadi NASIONAL itu tekanan itu tidak ada pada lidah Melayu kalau kita perhatikan, itu cara orang putih. Jadi seharusnya kita sudah ada bahasa Melayu atau intonation bahasa Melayu yang standard seperti B.B.C. London.

Pada masa Kongres Bahasa Tahun 1954, saya ada hadir, keputusan intonation ini hendaklah kita mengikut bahasa Melayu Riau dan Johor. Jadi di dalam Bahasa Melayu kita ini intonationnya hampir-hampir tidak menekan, meninggi, tetapi hampir-hampir rata, tetapi ada juga kalanya mengikut suasana, umpamanya, yang anihnya misal kita kata "Jangan buat lagi"—satu cara, atau "Buat lagi"—maknanya sekali lagi. Tetapi ada juga kalau kita kata "Buat lagi" itu kita sudah tegah. Ini anihnya bahasa Melayu dengan dua perkataan tadi iaitu "Buat lagi" maknanya—suruh tetapi "Buat lagi" itu maknanya tegah. Ini seharusnya dipelajari, sebab kita tidak kurang ahli-ahli bahasa yang berkelulusan tinggi seperti Professor Dr Fatimah Hamidon dan kita boleh belajar di situ dan kita baiki bahasa kita.

Selain daripada itu, bahasa-bahasa iklan pun kadang-kadang sakit telinga mendengarnya. Ini patutlah bagi pihak Radio dan TV siasat perkara ini, elokkan. Kita ada orang yang tahu bahasa yang bagus, macam dahulu ada Encik Abu Bakar Ahmad, Encik Hashim Amir Hamzah, ini orang lama, kita patut belajar dari mereka, tetapi apa yang malangnya kadang-kadang orang-orang kita ini mereka tidak mahu mengikut orang tua, orang tua ini out-of-date, orang muda juga bagus. Jadi sudah tidak tentu hala. Seperti kata pepatah Melayu: "Malim pekak, nakhoda bisu; kapal belayar haluan tidak tentu".

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh berkenaan dengan rancangan TV. Apabila ditayangkan hiburan, misalnya latar belakang (background) tidak sesuai, kadang-kadang background merosakkan object, kadang-kadang penyanyi itu hilang di dalam background. Inipun patut diperhatikan, hilang di dalam background, dan kadang-kadang kalau lagu asli, backgroundnya itu moden sangat, jadi tidak ada harmoni kata orang, tidak ada relationship dan kadang-kadang lagu itu lagu pop, tetapi background itu lain. Inipun saya fikir patutlah dibaiki. Tetapi kadang-kadang "Lain dulang, lain kakinya, lain orang lain hatinya". Ini semua berkait dengan mata, cantik pada orang tua, buruk pada orang muda (*Ketawa*). Itu tidak tahu-lah, tetapi kadang-kadang yang benar itu, biasanya benar, yang indah itu tetap indah.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir saya telah mengambil masa, boleh lagi Tuan Yang di-Pertua?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Boleh.

Datuk Abdul Aziz bin Tapa: Berkenaan dengan Majlis Perpaduan. Dalam hal Majlis Perpaduan ini, saya pun sangsi juga sedikit. Kerja Majlis Perpaduan ini ialah hendak memadukan kaum-kaum kita yang ada di Malaysia ini tetapi apa yang saya perhatikan caranya itu, saya tidak faham, adakah cara asimilasi atau cara akulturasi ataupun cara polarisasi. Ini saya tidak faham. Di satu pihak dia kata hendak padukan tetapi di satu pihak dipecah-pecahkan. Sebagai dalil yang kita dapati kalendar-kalendar. Dahulu saya telah tegur sekali, kalendar itu orang India cucuk berarak, orang Melayu sembahyang—satu pihak, orang China dengan Tarian Naga. Jadi di situ telah nampak polarisasi. Bukankah baik Perdana Menteri ziarah Selamat Hari Raya dengan Yang Berhormat Menteri, Tuan Manickavasagam misalnya. Kemudian kanak-kanak sekolah, belajar, ada yang bersongkok, ada yang turban di dalam satu kelas. Ini mendatangkan satu akulturasi, ataupun asimilasi saya fikir.

Tuan Yang di-Pertua, ada lagi sedikit yang saya hendak serukan kepada sastrawan-sastrawan kita. Ini banyak ada masaalah yang akhir-akhir ini kita dengar ada berkait dengan itu, berkait dengan ini tetapi saya dapati benar juga. Setengah-setengah daripada sastrawan kita ini, kesasterawannya itu dijual sebagai barang, dijadikan business perniagaan. Ini saya fikir bahaya. Ini boleh memecah-belahkan manusia dan merosakkan negara, sebab pena ini ada pernah orang mengatakan bahawa pena itu lebih tajam daripada pedang dan pisau, kadang-kadang kita tidak sedar dengan sebab penanya itu, kita berpecah-belah, orang ramai berpecah-belah dan saya serukan juga kepada setengah-setengah sastrawan ini bekerjalah untuk bangsa dan negara. Bekerja kerana kesenian, benar-benar kesenian, jangan berlindung di sebalik kesenian itu untuk perut sendiri. Ini minta maaf, kalau ada sastrawan-sastrawan di dalam Dewan ini. Sebenarnya, datuk saya kata, baiklah. Ketiga-tiga binatang ini berkejar-kejaranlah, dalam mengejar ini sang koyok berkata: Letihlah kaki aku ini. Kata serigala: Mana boleh letih! kita buru binatang ini, kalau dapat, kita makan cukup sedap. Kata sang koyok pun begitu juga: kalau awak pergi, saya pun jalan juga. Jadi dikejarlah binatang itu, setelah dikejar, akhirnya sang kijang itu tersangkut pada

akar kayu dan akhirnya tidak boleh bergerak lagi, maka dikeroyokkanlah oleh ketiga-tiga ekor binatang ini. Apabila kijang ini sudah tersangkut, ketiga-tiga binatang ini tadi gembira dan sang serigala bertandak mengatakan: Hah! kita dapat kijang, kita dapat kijang, wah! bagus betul. Jadi sang koyok dalam masa serigala bertandak tadi, dia pun tariklah kaki dan daging kijang itu sedikit-sedikit, dan sang lameri pun begitu juga. Apabila serigala tengok, dia berkata: Eh! celaka engkau pun sudah tarik dahulu. Eh! jangan, tidak boleh, tidak patut macam ini. Di masa itu masing-masing mengatakan dia hendak hati, dia hendak ekor dan ada yang handak daging. Jadi mereka bergaduh. Dalam pada bergaduh itu, sang harimau pun tiba. Kata sang harimau: Hey! apa engkau buat itu? Ini aku punya makanan. Akhirnya terkulat-kulat ketiga-tiga ekor binatang ini tadi, ekornya jatuh dan mereka pergi dari situ masing-masing.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya sesungguhnya menyokong usul ini.

6.23 ptg.

Tuan Chua Ching Cheng: Tuan Yang di-Pertua, walaupun masa saya singkat tetapi saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang kepada saya untuk berucap.

Tuan Yang di-Pertua, saya seperti rakan-rakan saya juga bangun untuk menyokong usul yang telah dikemukakan oleh rakan saya Yang Berhormat Senator Tuan Kam Woon Wah serta mengucapkan terima kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titah Ucapan di-Raja yang telah dilafaskan di Dewan Rakyat pada 21hb Mac, 1977.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan di-Raja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah bertitah, Kerajaan akan melancarkan banci pertanian yang lengkap pada tahun ini bagi menentukan pertanian diusahakan dengan lebih berkesan lagi. Dan Seri Paduka Baginda yakin dengan bancia ini nanti rancangan kemajuan pertanian di negara kita akan mempunyai asas yang lebih tepat dan memberikan hasil yang lebih tinggi kepada rakyat berbanding dengan masa yang lampau. Dengan pengumuman ini maka nyatalah Kerajaan kita telah memberikan perhatian kepada kehidupan sektor pertanian yang meliputi 50% daripada jumlah tenaga buruh di negara kita. Tuan Yang di-Pertua,

tujuan banciaan ini adalah untuk mendapatkan butir-butir yang lebih lengkap dan terbaru untuk mengatasi masalah-masalah terhadap sektor pertanian yang meliputi 69% keluarga miskin di negara kita. Dengan adanya tumpuan yang lebih besar diberikan terhadap sektor ini maka kita harap akan dapat membasmi sektor pertanian tersebut menjadi ciri tetap dikalangan miskin di masyarakat kita, di samping itu mencapai matlamat Rancangan Malaysia Ketiga bagi membasmi kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan sektor pertanian bukan sahaja menjadi tulang-belakang ekonomi negara kita bahkan juga 45% daripada jumlah tukaran wang asing untuk negeri kita adalah diperolehi oleh sektor pertanian. Sektor pertanian juga memberi pekerjaan kepada 1.9 juta rakyat kita untuk mendapatkan pekerjaan. Yang penting lagi ialah satu kenyataan telah wujud dalam negara kita pada masa sekarang iaitu ramai pemuda-pemudi dari sektor pertanian ini telah mula dipengaruhi dan diperalatkan oleh musuh kita untuk melakukan kegiatan-kegiatan anti-nasional dan subversif. Mengabaikan dan melengahkan dalam meninggikan taraf hidup rakyat yang hampir 90% mereka yang miskin dalam sektor pertanian ini bermakna kita akan memberi peluang kepada musuh kita untuk menghasut dan mempengaruhi serta membawa ancaman kepada keselamatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita mengikut laporan-laporan akhbar atau siaran talivisyen, didapati ramai wajah-wajah pemuda-pemudi telah ditayangkan dan ditunjukkan oleh pihak Polis untuk mendapatkan maklumat-maklumat mereka dari orang awam. Mereka ini kebanyakan datang daripada penduduk-penduduk kampung baru atau petani-petani desa. Ini menunjukkan bahawa masalah kemiskinan sektor pertanian bukan sahaja menjadi masalah ekonomi negara bahkan juga men-

jadi masalah politik dan keselamatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kerajaan iaitu dalam pelaksanaan penyelesaian masalah kemiskinan sektor pertanian hendaklah diketepikan sikap perkauman dan memberi pertolongan kepada petani-petani yang benar-benar berkehendakkan pertolongan dan memberikan tanah kepada mereka yang berkehendakkan tanah untuk bercucuk tanam supaya memperkukuhkan kepercayaan mereka terhadap Kerajaan dan memberi mereka satu kehidupan yang lebih bermakna dan senang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negara kita telah mencapai kemerdekaan semenjak 20 tahun yang lalu, kita tidak dapat menafikan bahawa usaha Kerajaan dalam menyatupadukan persefahaman antara kaum dan merapatkan jurang perbezaan antara orang yang berada dengan orang yang tidak berada masih belum dapat mencapai puncak matlamatnya. Ini adalah disebabkan dalam usaha Kerajaan terhadap masalah tersebut dengan tidak sedar dan sengaja telah memperbesar-besarkan perbezaan kaum, dan dengan keadaan ini timbullah perasaan cemburu dan iri hati antara kaum. Walhal kemiskinan adalah wujud di semua kaum, sekiranya kita berkehendakkan sokongan penuh dari semua lapisan rakyat untuk mencapai perpaduan negara maka segala dasar Kerajaan hendaklah diasaskan dengan kedudukan ekonomi individu dan bukanlah dibezakan oleh sebab kaum. Sekianlah sahaja terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang hari esok, Jumaat, 22hb April, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.