

**Jilid III
Bil. 21**



**Hari Khamis
22hb Disember, 1977**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1885]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1978 [Ruangan 1908]

USUL:

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 1923]**

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

Penggal Yang Ketiga

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBaidULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH BIN JAFARUDDIN (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN, D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN V. V. ABOO, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ TUAN HAJI AHMAD AZIZUDDIN BIN HAJI ZAINAL ABIDIN, P.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ALI BIN AHMAD, A.M.N. (Perlis).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN CHOO CHING HWA, K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).

Yang Berhormat	TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
„	TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
„	TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
„	TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Dilantik).
„	TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
„	DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).
„	DR LIM KENG YAIK (Dilantik).
„	TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
„	DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
„	TUAN HAJI MAHMOUD <i>alias</i> MAHMOUD SALIM BIN MOHAMAD (Trengganu).
„	TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
„	TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
„	TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., D.P.C.M. (Dilantik).
„	DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
„	DATUK NGAU KEN LOCK, J.M.N., S.M.P., P.J.K., J.P., Datuk Kurnia Panglima Raja (Pahang).
„	TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
„	TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
„	TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
„	DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
„	RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
„	DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).
„	PUAN HAJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSEIN, A.M.N. (Dilantik).
„	DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Sabah).
„	DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
„	TUAN TING MING HIA <i>alias</i> TING MING HOI (Sarawak).
„	PUAN HAJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
„	TUAN V. S. M. VELLAYAPPA, S.D.K., A.M.N., J.P. (Kedah).
„	DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
„	TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
„	TUAN YAP PENG <i>alias</i> YAP PIAN TAU (Selangor).
„	TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
„	PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Pemangku Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 22hb Disember, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)*JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAANRUMAH ORANG-ORANG TUA/
BUDAK-BUDAK NAKAL/PEMULIHAN
AKHLAK

1. **Tuan Ibrahim bin Haji Yaacob** minta Menteri Kebajikan Am menyatakan jumlah institusi-institusi seperti berikut yang ada di Malaysia iaitu:

- (a) rumah orang-orang tua;
- (b) rumah budak-budak nakal (laki-laki)
- (c) rumah budak-nakal (perempuan); dan
- (d) pusat pemulihan akhlak.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan (a), rumah orang-orang tua di bawah Kementerian Kebajikan Am berjumlah 9 buah.

Mengenai soalan (b), (c) dan (d), saya suka menjelaskan di sini bahawa institusi-institusi yang berkaitan dengan budak-budak nakal dan pemulihan akhlak yang dikendalikan oleh Kementerian Kebajikan Am adalah seperti berikut:-

- Rumah Kanak-kanak 7 buah,
- Sekolah Akhlak untuk lelaki 6 buah,
- Sekolah Akhlak untuk perempuan 1 buah,
- Asrama Akhlak/Tahansentara untuk lelaki 8 buah,
- Asrama Akhlak/Tahansentara untuk perempuan 1 buah, dan
- Pusat Perlindungan Wanita dan Gadis 3 buah.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak:

Tuan Yang di-Pertua, saya mendapat tahu iaitu orang-orang yang menduduki rumah-rumah orang-orang tua ini banyak yang lari keluar. Adakah sebab-sebabnya di rumah orang-orang tua ini layanan-layanannya tidak memuaskan, sebab orang-orang tua ini tidak lama lagi akan mati, boleh jadi, ini kuasa Tuhan. Tetapi layanan-layanan yang saya nampak itu tempat tidurnya betul-betul kayu sahaja diletakkan, selimutnya dahsyat betul, makanannya pun tidak tentu arah. Kalau dibandingkan dengan tempat orang-orang tua di England seribu kali baik di England lagi. Adakah Kerajaan boleh memperbaiki cara-cara rumah orang-orang tua itu supaya betul-betul dijadikan tempat orang-orang tua beresah di sana sementara dia mati.

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani:

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat itu ada dua jenis rumah orang-orang tua di negeri ini, saya harap Ahli Yang Berhormat itu dapat memahami. Yang pertama dikendalikan oleh Majlis Kebajikan Pusat, yang kedua dikendalikan oleh Kementerian Kebajikan Am. Rumah yang dikendalikan oleh Kementerian Kebajikan Am ini tidaklah benar seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Saya sedia menjemput Ahli Yang Berhormat itu datang ke Pusat Orang-orang Tua di Cheras, boleh diperhatikan lengkap dengan talivisyen. Ini tidaklah benar kalau rumah orang-orang tua itu keadaannya tidak sempurna, dari segi aspek Kesihatan kita jaga, ada doktor. Tetapi memanglah saya dapat mengatakan di sini rumah-rumah orang-orang tua yang dikendalikan oleh Majlis Kebajikan Pusat, di sana barangkali memanglah keadaannya tidak begitu sempurna kerana kewangannya terbatas dan begitu juga tempat-tempat ini kebiasaannya tidaklah dibuat di dalam pekan, ada kalanya kemudahan-kemudahan itu tidak sebegitu cukup ini disesuaikan dengan keadaan tempat rumah orang-orang

tua itu dibuat. Jadi ada dua cara rumah orang-orang tua dikendalikan dan saya sentiasa menerima ataupun menyambut baik sekiranya ada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini yang ingin melawat rumah orang-orang tua yang dikendalikan oleh Kementerian Kebajikan Am.

Berkenaan dengan yang lari itu memanglah ada orang-orang tua yang lari kerana dalam rumah orang-orang tua ini, kita masukan juga pengemis. Biasanya mereka ini tidaklah begitu berkenan duduk dikurung di situ. Memang ada orang-orang tua yang lari kerana tidak semua orang-orang tua itu suka dibawa ke rumah-rumah kebajikan seperti itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, apa sebabnya kita adakan dua rumah, Kerajaan Malaysia ini ada satu sahaja. Di rumah yang pertama layanannya buruk, di rumah kedua layanannya baik. Apa sebabnya kita tidak ambil alih supaya yang tidak baik itu dijadikan baik, sama layanan orang-orang tua ini, tidak berbeza, tidak ada diskriminasi di antara satu sama lain. Bolehkah atau tidak dibuat begitu?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidaklah saya mengatakan baik dengan tidak baik tetapi kedua jenis rumah orang-orang tua itu mustahak sebab pihak Kerajaan tentulah telah termampu membuat rumah orang-orang tua di merata-rata tempat sebab mengelolakan institusi seperti ini memakan belanja yang banyak, lagi pun konsep kita berkenaan dengan social welfare ini kita mengajak pertubuhan sukarela juga mengambil tanggungjawab sama. Sebab itulah Majlis Kebajikan Pusat pada hari ini sudah dipertanggungjawabkan supaya menumpukan lebih banyak perhatian kepada hendak memperbaiki keadaan rumah orang-orang tua yang dikatakan tidak memuaskan itu.

Pada masa ini saya beranilah mengatakan bahawa keadaan itu semakin lama sudah semakin diperbaiki dan diberi perhatian.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan berkenaan dengan perkara ini juga tetapi yang penghabisan. Boleh atau tidak Yang Berhormat Menteri mengalih konsep ini, memberitahu kepada Kerajaan mengalih konsep ini iaitu supaya Kerajaan mengambil alih Rumah Orang-orang Tua ini oleh kerana

orang tua inipun masa dia kecil, masa dia besar sampai umurnya boleh bekerja dia juga telah bekerja untuk kebaikan negara kita. Misalnya, seorang itu memotong getah dia telah menghasilkan getah, kalau dia pelombong misalnya dia telah menggali bijih mengeluarkan hasil dalam negeri ini. Boleh atau tidak orang ini dapat layanan yang serupa sahaja dan konsep yang mengatakan biar voluntary body menjalankan tugas itu dan Kerajaan menjalankan ini disamakan, disatukan dipandang daripada konsep yang ada sekarang.

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Rasa saya, Tuan Yang di-Pertua, bukan soal boleh atau tidak boleh tetapi adakah baik atau tidak baik perkara ini kita buat? Pada pandangan Kementerian saya konsep kebajikan masyarakat ini bukanlah hendak ditanggung semuanya oleh Kerajaan tetapi masyarakat juga mestilah bekerjasama walau dalam ugama apa sekalipun maka kerja, usaha, tolong-menolong, bantu-membantu ini terutama dari segi orang kaya-kaya adalah menjadi tanggungjawab kita semua.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Menteri yang berkenaan telah mengatakan bilangan banyaknya rumah budak-budak nakal lelaki dan wanita. Saya ingin hendak meminta huraian kepada Yang Berhormat Menteri ini apa puncanya anak-anak ini jadi nakal dimasukkan ke rumah ini dan apa takrifnya budak itu dikatakan nakal.

Satu lagi, perkembangan budak nakal dalam negara ini adakah kurang atau turun?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan anak-anak nakal yang ditempatkan di rumah-rumah kita ini adalah mereka yang sudah dibawa ke mahkamah kanak-kanak, bukan kita yang memilih melainkan di bawah court order mereka ini dimasukkan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Satu perkara lagi tadi Yang Berhormat Menteri telah mengatakan bahawa kita telah mengadakan Pusat Pemulihan Akhlak. Saya hendak tahu sejauh mana kejayaan pusat ini boleh memulihkan akhlak orang-orang yang telah tidak baik

akhlaknya itu dan siapa orangnya yang mengambil ahli-ahli daripada Pusat Akhlak ini menjadi keluarganya.

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana katanya kejayaan yang kita buat daripada anak-anak yang masuk ke mari dapat dipulihkan, di sini suka saya menjelaskan ia itu bergantung kepada setakat mana pula penyambutan, penerimaan anak itu sendiri. Kalau ibarat orang sakit barangkali dua tahun, tiga tahun dia tidak sakit tetapi barangkali sudah lima tahun, enam tahun mereka sakit semula. Kita hanya menyelia setakat dua tahun sahaja. Setakat penyeliaan kita yang dua tahun ini boleh dikatakan 60% adalah mereka ini boleh kembali ke jalan yang baik tetapi kalau sesudah dua tahun itu kita pula hendak ditugaskan mengikutkan dia sampai bila-bila maka tentulah tidak ada keupayaan bagi pegawai-pegawai dan rasa saya ini juga tidak mustahak.

Yang kedua, siapa yang mengambil anak-anak ini bila sudah keluar. Kebanyakan mereka ini ada keluarga. Mereka juga balik kepada keluarga mereka. Yang tidak ada keluarga yang mana hendak mendapat pekerjaan pihak Kementerian saya cuba menolong mereka mencari pekerjaan kerana sementara mereka ini ditahan juga dipulihkan di Pusat-pusat Pemulihan ini mereka diajar dengan berbagai-bagai kepandaian iaitu kepandaian yang sesuai dengan kebolehan dan kecenderungan mereka.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri Kebajikan Am Malaysia, bagaimanakah menggalakkan bantuan-bantuan diberi kepada institusi-institusi yang disebut dalam soalan ini dan juga institusi-institusi kebajikan di seluruh negara kita oleh swasta-swasta dan majikan-majikan di negara kita? Adakah mereka ini memberi bantuan kepada semua institusi-institusi kebajikan?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya selalu juga membuat hubungan dengan pihak-pihak swasta yang ingin menderma tetapi kalau kita hendak minta menderma kita tidak boleh paksa mereka ini. Hanya mereka yang mahu menderma kita beritahu kepada mereka institusi-institusi mana yang berkehendakkan bantuan.

RUMAH SEMBELIH

2. Datuk Haji Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Pertanian dalam rancangan menyusun semula rumah sembelihan di negeri-negeri, berapa binaan yang telah didirikan dan jumlah yang belum siap dan adakah cadangan hendak mengadakan rumah ini pada tiap-tiap daerah.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua, jumlah rumah-rumah sembelih yang telah siap dibina ialah dua buah iaitu Kompleks Rumah Sembelih Shah Alam di Selangor dan Kompleks dan Pusat Memproses Ayam di Senawang, Negeri Sembilan. Rumah-rumah sembelih yang dijangka siap adalah seperti berikut.

Dalam tahun 1978 ini iaitu di Johor Bharu, di Kuching, Sarawak, di Kuantan, Pahang, di Alor Star, Kedah dan di Melaka dan dalam tahun 1979 di Butterworth dan juga di Ipoh, Perak.

Dasar sekarang ialah untuk menubuhkan sebuah rumah sembelih di pusat tiap-tiap negeri, daerah-daerah yang jauh daripada rumah sembelih pusat dan tidak dapat diberi perkhidmatan melalui rumah sembelih pusat maka rumah sembelih di daerah-daerah itu akan diperbaiki dan diubahsuai mengikut cara yang moden. Ini adalah memandangkan kepada keperluan-keperluan di daerah-daerah itu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Banyaknya jumlah rumah-rumah sembelih yang didirikan oleh Kementerian yang baik ini saya hendak bertanya adakah rumah-rumah yang sebegini banyak yang telah disediakan atau yang akan disediakan kelak dapat menampung ternakan-ternakan yang akan disembelih pada kawasan ini.

Yang kedua, adakah dikehendaki juga peladang-peladang yang berhampiran dengan daerah itu supaya menghantar ternakan-ternakan ketika hendak menyembelih ke rumah penyembelihan ini?

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang pertama, oleh kerana sebelum pembinaan dirancang maka siasatan telah dibuat maka adalah difikirkan dapat menampung keperluan-keperluan di negeri-negeri yang tersebut.

Yang kedua, kepada peladang-peladang yang ingin menyembelih untuk kenduri-kendara tidaklah perlu dihantar ke rumah sembelih. Ini hanya haiwan-haiwan yang hendak disembelih bagi perniagaan secara banyak, jadi perlu dibawa ke rumah sembelih ini.

JAWATANKUASA KONSORTIUM

3. Puan Zawiah binti Abdullah minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan setakat manakah perjalanan yang diambil oleh Jawatankuasa Konsortium yang telah ditubuhkan untuk mengkaji projek perumahan yang ditawarkan oleh Kerajaan Arab Saudi berjumlah \$2,800 juta. Jika pelaksanaan ini dijalankan adakah pihak Kementerian memberi jaminan sepenuh tentang pengaliran tenaga manusia dan bahan-bahan binaan tidak menjejaskan projek perumahan di negara kita.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Datuk Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, pada fahaman saya Jawatankuasa Konsortium yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah sebuah jawatankuasa yang ditubuhkan oleh Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan pada 25hb Ogos, 1977 dan diberi nama Jawatankuasa Penaja Konsortium. Jawatankuasa Penaja Konsortium yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu telah dibuat setelah selesai melaksanakan tugasnya pada awal bulan November lalu. Tugasnya ialah untuk memastikan sambutan jika ada daripada pihak swasta Malaysia yang ingin menyertai usaha membina 10,000 yunit rumah di bandar Makkah dan Madinah sebagai yang dipelawakan oleh rombongan Menteri Kerajaan dan Perumahan Saudi Arabia semasa ianya menemui sekumpulan pihak swasta Malaysia pada 1hb Ogos lalu. Jawatankuasa Konsortium itu telah membuat perakuannya kepada Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan dan hasil perkembangan itu dua buah konsortium bagi pendaftaran di bawah Akta Syarikat telah ditubuhkan. Kedua-dua konsortium tersebut itu telah menghantar kumpulan penilaian mereka masing-masing ke Saudi Arabia bagi mengetahui dengan dekat butir-butir mengenai projek-projek perumahan yang tersebut tadi. Sehingga kini satu daripadanya telah kembali ke tanahair.

Perkembangan selanjutnya belum diketahui iaitu samada konsortium tersebut akan diberi kontrak atau tidak oleh Kerajaan Saudi Arabia. Oleh sebab butir-butir rasmi belum diterima daripada Kerajaan Saudi Arabia, Kementerian saya belum dapat memastikan samada perkembangan daripada pelawaan tersebut tadi akan menyebabkan pengaliran tenaga manusia dan bahan-bahan binaan dari negara kita ataupun ianya akan menjejaskan projek-projek perumahan di Malaysia.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar bahawa Kerajaan Saudi Arabia menghendaki kontrak-kontrak yang akan membuat perusahaan ini daripada kontrak yang beragama Islam atau kegunaan pekerja daripada orang Islam?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, benar.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, pada bulan yang lalu iaitu bulan November, radio dan TV Saudi Arabia telahpun mengisytiharkan bahawa mereka telah memberi satu kontrak—telahpun mengikat satu kontrak dengan sebuah Konsortium Malaysia yang berjumlah US\$1.6 billion. Bolehkah saya mendapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, Konsortium Malaysia manakah yang telah mendapat tawaran itu?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, konsortium yang mengikut pengetahuan saya, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu ada dua. Pertama, Konsortium Abadi dan satu lagi Konsortium Putra. Konsortium Abadi baru sahaja pulang ke tanahair dan belum lagi Kementerian saya mendapat apa-apa laporan dari mereka dan Konsortium Putra sekarang ini sudahpun pergi dan belum lagi pulang ke tanahair. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat tadi mengenai dengan adanya tawaran \$1.6 billion itu, itu adalah di luar daripada pengetahuan Kementerian saya.

Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini saya hendak bertanya sedikit iaitu dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan sesudah mendapat tawaran daripada Kerajaan Saudi Arabia untuk menjalankan projek perumahan daripada bumiputra di Malaysia

ini, adakah dengan bersendirian atau joint venture dengan pihak Kerajaan Saudi Arabia?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana lawatan Yang Berhormat Tuan Yang Terutama Menteri Kerjaraya dan Perumahan ke sini dan menawarkan kepada negara kita untuk menolong membina 10,000 yunit rumah seperti yang saya sebut tadi, cuma seperti mana yang saya katakan tadi ini adalah atas nama usaha bebas dan kontrek yang hendak pergi itu adalah dari private sector cuma Kementerian saya memberi panduan (guidelines) dengan kerjasama dari Kementerian Luar Negeri. Jadi untuk memberi faham kepada pemaju-pemaju perumahan swasta yang ingin turut mengambil bahagian membuat rumah di Madinah dan di Mekah. Ini adalah boleh dikatakan kita beri seratus peratus kepada private sectors yang ingin menyertai, itu terpulanglah kepada mereka sendiri.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menegaskan bahawa tawaran itu dibuat kepada swasta Malaysia dan bukan kepada Kerajaan iaitu di antara Kerajaan dengan Kerajaan, kerana kalau kita salah faham taksiran itu mungkin akan mengelirukan, kerana ada pendapat yang mengatakan di Saudi Arabia kita susah hendak membezakan yang mana Kerajaan dan yang mana swasta kerana di waktu pagi dia menjadi Kerajaan, petang dia menjadi swasta? Jadi kita tak mahu itu disalahgunakan kerana yang datang menawarkan kepada kita ialah Menteri sendiri. Dengan itu sudah menjadi kelam-kabut sedikit kerana kita tidak ketahui dengan jelas samada tawaran itu kepada Kerajaan ataupun kepada swasta. Dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengesahkannya?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, di masa Menteri itu melawat dan saya telah diminta menjadi Menteri Pengiring (Minister-in-Attendance) untuk menemui Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dalam pertemuan itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang saya dapat faham di dalam perbincangan di antara Menteri dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkenaan dengan projek itu diserahkan kepada private sectors dan tidak kepada Kerajaan. Kerajaan termasuk Kementerian saya tidak-

lah menghalang sesiapa sahaja yang hendak pergi. Di sini jelaslah projek perumahan yang hendak dibuat di Saudi Arabia itu ialah oleh private sectors dan bukan Kerajaan.

GURU BESAR SEKOLAH RENDAH TAMIL

4. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa ada beberapa orang guru besar di sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil yang telah dilantik atas dasar sementara atau memangku jawatan guru besar walaupun mereka layak memegang jawatan itu dan jika ya, mengapa berlaku kelewatan dalam melantik mereka sebagai guru besar tetap dan berapa bilangan guru-guru seperti ini.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran sedar bahawa bagi tempoh di antara tahun 1974 hingga 1976 terdapat 46 kes pemangku Guru Besar Sekolah Rendah Tamil. Dari jumlah tersebut 27 daripadanya telah dinaikkan pangkat. Bakinya telah ditangguhkan untuk siasatan lanjut oleh pihak Lembaga Kenaikan Pangkat yang berkenaan sebelum dinaikkan pangkat. Mereka adalah dikehendaki menjalani satu tempoh pemangku bagi membolehkan Lembaga Kenaikan Pangkat yang berkenaan menilai mutu kerja mereka. Perlu diingatkan bahawa kelewatan pasti terjadi memandangkan beberapa perkara berikut:

1. Lantikan terlalu ramai.
2. Cadangan dari Pengarah Pelajaran Negeri mestilah dipersetujui oleh Lembaga Naik Pangkat.
3. Perkara kenaikan pangkat mesti dirujuk kepada Lembaga Naik Pangkat untuk diteliti supaya terdapat keadilan.

Bagaimanapun kalau dapat sila Ahli Yang Berhormat nyatakan sekolah-sekolah yang dimaksudkan itu. Insya-Allah, Kementerian akan menjalankan satu kajian.

Datuk Haji Abdnl Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apabila satu jawatan memangku diberi maka mereka yang memangku itu berhak mendapat elaun memangku sebagai guru penolong memangku jawatan Guru Besar dapat elaun memangku. Adakah Kerajaan sedar bahawa Kementerian Pelajaran tidak pernah memberi

elaun memangku itu kepada guru yang memangku jawatan Guru Besar dan amalan ini masih berjalan? Bolehkah Kementerian ini memikirkan sepatutnya perubahan mesti dibuat supaya sama dengan kedudukan lain-lain jawatan apabila seseorang memangku jawatan?

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, sebelum CCR atau Cabinet Committee Report dan sebelum sekolah-sekolah dibahagikan Kelas A, B dan C jawatan pengetua sekolah tidaklah jawatan promotional post. Jadi tidaklah terdapat seorang yang memangku untuk dilantik menjadi pengetua sekolah. Selain daripada guru-guru yang didapati layak dan sesuai untuk memangku jawatan tersebut tetapi setelah dan apabila sekolah-sekolah telah diberi Kelas-kelas A dan B jawatan tersebut akan menjadi jawatan promotion dan apabila seseorang guru itu memangku jawatan maka guru itu akan diberi charge allowance ataupun elaun memangku kerana menjadi ketua sekolah itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah sebabnya di sekolah Tamil susah sangat untuk menjadi Guru Besar? Kalau sekolah Melayu senang sahaja hendak jadi Guru Besar. Kalau sekolah China senang sahaja menjadi guru besar, sekolah Inggeris juga senang sahaja menjadi Guru Besar. Kenapa di sekolah Tamil ini tergantung memangku banyak sampai 27 orang. Adakah sebabnya kerana qualification tak cukup dan kalau qualification tak cukup mengapa tidak dicukupkan dari mula? Apakah sebab tidak diberi kursus supaya mencukupkan pengetahuan dan apakah tindakan Kerajaan terhadap perkara ini? Adakah perkara ini hendak berlanjutan begitu sahaja ataupun ada hadnya?

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sekolah Tamil ialah sekolah yang tidak mempunyai sekolah menengah, kesemuanya kalau tak salah saya ialah 600 buah di seluruh Malaysia, hanyalah sekolah rendah. Jadi, kebanyakannya didapati guru-guru sekolah Tamil tidak ada mempunyai kelayakan yang dikehendaki oleh Kementerian Pelajaran. Apabila sekolah Tamil menjadi sekolah kebangsaan maka terdapat kebanyakan daripada Guru-guru Besar sekolah tersebut tiada kelayakan untuk menjadi Guru Besar sekolah tersebut. Jadi satu kajian telah dibuat dan seperti yang telah

saya nyatakan 27 daripada 46 orang telah pun dinaikkan pangkat. Kelayakan yang dikehendaki ialah mereka mesti lulus dalam Bahasa Malaysia peringkat MCE.

Dr Lim Keng Yaik: Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik ada menyatakan jawatan memangku ini berlaku di sekolah jenis kebangsaan Tamil sahaja, tetapi di sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China (SRJKC) pun ada banyak masalah ini. Saya mengetahui seorang Guru Besar di SRJKC Padang Rengas, pernah pada masa tiga tahun dahulu menjadi Senior Assistant di satu sekolah di Menglembu tetapi telah menjadi memangku Guru Besar di sekolah itu selama tiga tahun. Dan keputusan untuk mengesahkan atau confirm guru itu menjadi Guru Besar mengambil masa selama tiga tahun dan dalam masa tiga tahun itu Guru Besar itu pun ada menulis banyak surat dan merayu kepada Timbalan Menteri berkenaan dan tidak mendapat apa-apa keputusan berkenaan kedudukan guru besar itu yang baru dalam bulan Disember ini yang diambil Guru Besar itu tidak dapat confirmation menjadi Guru Besar, dia balik menjadi Senior Assistant. Jadi, dari segi gaji dia rugi saya agak \$20,000. Oleh itu, bolehkah Menteri yang berkenaan memberitahu di Dewan ini kes-kes seperti ini tidak akan timbul lagi dan kalau ada timbul seperti ini haraplah Menteri berkenaan mengambil tindakan yang sewajarnya dengan cepat sedikit dan jangan tunggu lama?

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Terima kasih atas pandangan Yang Berhormat Dr Lim Keng Yaik. Sebenarnya soalan ini adalah keluar daripada soalan yang asal tetapi oleh kerana ini adalah specific question mengenai Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Padang Rengas, insya Allah, saya akan kaji tentang pandangan Yang Berhormat Dr. Lim Keng Yaik itu.

KEMALANGAN JALANRAYA

5. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:-

- (a) jumlah kemalangan jalanraya dalam tahun 1976 dan dari bulan Januari sampai Jun tahun 1977 di seluruh Malaysia;
- (b) sebab-sebab kemalangan berlaku;
- (c) jumlah bilangan kematian dan kecederaan akibat kemalangan itu; dan

- (d) langkah-langkah yang telah diambil untuk mencegah kemalangan.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Goh Cheng Teik):
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah kemalangan jalanraya bagi tahun 1976 ialah sebanyak 54,319. Jumlah bagi tahun 1977 dari bulan Januari hingga Jun ialah sebanyak 26,991.
- (b) Sebab-sebab kemalangan berlaku bagi tiap-tiap kes tidaklah dapat dipastikan. Walau bagaimanapun secara keseluruhan biasanya kemalangan jalanraya berlaku atas sebab-sebab yang berikut:
- (i) Kesalahan pemandu-pemandu sendiri iaitu seperti cuai ketika memandu, tidak mematuhi peraturan lalulintas, kurang kecekapan dan lain-lain.
 - (ii) Kesalahan jentera; dan
 - (iii) Kejuruteraan jalanraya dan lain-lain lagi.
- (c) Jumlah kematian akibat kemalangan jalanraya dalam tahun 1976 adalah 2,405 dan bagi tempoh setengah tahun, 1977 sebanyak 1,143. Sementara itu angka-angka kecederaan pula ialah 22,290 orang dalam tahun 1976 dan 11,696 bagi setengah tahun 1977. Semua angka-angka yang tersebut ialah bagi seluruh Semenanjung Malaysia.
- (d) Antara langkah-langkah yang telah dan sedang diambil untuk mencegah kemalangan jalanraya adalah seperti berikut:
- (1) Melancarkan dan mempergiatkan kempen keselamatan jalaraya;
 - (2) Membuat pindaan-pindaan terhadap Kaedah-kaedah Ordinan Lalulintas Jalan, 1956;
 - (3) Mempergiatkan penguatkuasaan di jalanraya oleh Pegawai-pegawai Jabatan Pengangkutan Jalan dan Polis;
 - (4) Membina jalanraya-jalanraya yang lebih baik dan memperbaiki jalanraya-jalanraya yang ada;
 - (5) Menguatkuasakan undang-undang pemakaian topi keledar dan tali-pinggang keledar untuk mengurangkan bahaya kemalangan jalanraya;

- (6) Mengkaji sistem-sistem bagi meningkatkan taraf ujian memandu dengan tujuan meningkatkan lagi taraf dan kecekapan memandu oleh pemandu-pemandu kenderaan.
- (7) Mengkaji bagi mengadakan had laju bagi jalanraya terbuka dan had laju yang dikenakan sekarang terhadap kenderaan-kenderaan perdagangan; dan
- (8) Mengkaji kemungkinan melaksanakan sistem penghitungan mata (point demerit system) terhadap pemandu-pemandu kenderaan yang melakukan kesalahan.

PUSAT PENYELIDIKAN ATOM (PUSPATI)

6. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah langkah-langkah diambil dan akan diambil untuk melindungi dari radiation atom jika terjadi sesuatu di Pusat Penyelidikan Atom di Sungai Buloh yang dicadangkan itu.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil adalah seperti berikut:

- (i) Bangunan reaktor dan makmal-makmal PUSPATI direka khas supaya sesuai untuk menjamin keselamatan kakitangan PUSPATI dan penduduk-penduduk umum daripada sinar radioaktif.
- (ii) Kajian alam sekitar di kawasan PUSPATI telah dijalankan untuk menentukan paras radioaktif latarbelakang (radioaktif semulajadi) sebelum reaktor beroperasi. Selepas reaktor beroperasi kajian yang serupa akan dijalankan dari masa ke semasa. Sekiranya data-data paras radioaktif selepas reaktor beroperasi didapati lebih tinggi daripada paras radioaktif latarbelakang bermakna pencemaran alam sekitar telah berlaku dan langkah-langkah keselamatan sewajarnya akan diambil.
- (iii) Bahagian Kesihatan dan Keselamatan PUSPATI ditubuhkan untuk bertanggungjawab melindungi pekerja-pekerja dan penduduk umum daripada semua jenis pencemaran termasuk sinar radioaktif.

Langkah-langkah yang akan diambil seterusnya adalah seperti berikut:

- (a) Semua kakitangan PUSPATI akan dilatih bagaimana untuk bertindak jika sesuatu kemalangan berlaku.
- (b) Satu Jawatankuasa Keselamatan akan diwujudkan untuk mengawasi bahawa segala peraturan-peraturan keselamatan yang ditetapkan dipatuhi oleh semua kakitangan PUSPATI.
- (c) Satu organisasi Kecemasan yang melibatkan jabatan-jabatan kerajaan yang berkenaan seperti Polis, Kementerian kesihatan, Jabatan Bomba dan lain-lain diwujudkan untuk melaksanakan segala tindakan yang perlu jika berlaku sesuatu kemalangan besar di PUSPATI.

Dalam memilih jenis reaktor yang akan dilengkapi di PUSPATI, ciri-ciri keselamatan reaktor telah dititikberatkan. Reaktor jenis Triga yang dipilih untuk PUSPATI telah teruji keselamatannya. Pada masa ini terdapat 46 Triga reaktor beroperasi di seluruh dunia. Dalam pengalaman selama "450 reactor-years" tidak ada kemalangan dilaporkan berlaku. Sungguhpun reaktor PUSPATI adalah dari jenis yang paling selamat, langkah-langkah tertentu telah dan akan diambil untuk melindungi kakitangan PUSPATI dan penduduk umum daripada sinar radioaktif jika berlaku kemalangan.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Pada hemat saya Sungai Buloh ini adalah berhampiran dengan Lapanganterbang Antarabangsa lebih kurang 3 atau 4 batu dan tempat ini melalui landasan di mana kapal-terbang waktu hendak turun melalui Sungai Buloh. Jadi, adakah pihak Kementerian telah dapat pengakuan iaitu keadaan ini akan selamat atau adakah perundingan-perundingan dibuat dengan Jabatan Penerbangan Awam kerana melalui penerbangan ini dan juga adakah terdapat di negara-negara lain di mana radio active ini dibuat berhampiran dengan lapanganterbang di mana kapal-terbang melalui untuk turun.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, sebelum PUSPATI ini diletakkan di Sungai Buloh, kajian telah diambil dengan nasihat daripada I.A.E.A. (International Atomic Energy Agency) yang berpusat di Vienna. Pakar-pakar telah dihantar ke negara kita dan pakar itu telah membuat kajian dari semua

aspek dan didapati Sungai Buloh itu sesuai, tidak ada apa-apa halangan dari segi keselamatan.

PROJEK UREA

7. Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah hasil kajian permulaan yang telah dijalankan ke atas projek urea mengikut apa yang diperuntukkan kepada Malaysia di bawah Sekim Perusahaan Serantau ASEAN berikutan dengan Persidangan Negara-negara ASEAN yang diadakan di Kuala Lumpur tempoh hari.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Seri Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, saya maklum bahawa kajian kemungkinan ke atas Projek Urea yang dimaksudkan itu telahpun disiapkan oleh Pakar Perunding yang ditugaskan untuk menyediakan kajian tersebut dan hasil-hasil kajian tersebut sedang diteliti oleh Kerajaan. Butir-butir mengenai kajian tersebut akan diumumkan tidak berapa lama lagi.

SETINGGAN

8. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan bilangan setinggan yang menduduki tanah Kerajaan dari tahun 1975 hingga tahun 1977:

- (a) di Wilayah Persekutuan;
- (b) di bandar-bandar seluruh negara; dan
- (c) bilangan setinggan yang telah pindah ke projek-projek perumahan harga rendah di dalam Wilayah Persekutuan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk menjawab bagi pihak Menteri yang berkenaan.

- (a) Memandangkan setinggan-setinggan berkembang dengan cepatnya dari masa ke semasa dan sukar pula untuk mengawalinya maka tidak dapat diadakan satu rekod yang tepat untuk mengetahui pertambahannya dari tahun ke setahun. Oleh yang demikian pihak Kerajaan tidak dapat memberi jumlah sebenar setinggan-setinggan yang bertambah di antara tahun 1975 hingga 1977. Namun demikian, Dewan

Bandaraya telah dapat mengumpulkan satu rekod mengenai jumlah keseluruhannya setinggi-setinggi yang ada di Wilayah Persekutuan sebagaimana yang dapat disiapkan pada awal tahun 1977. Dalam rekod tersebut telah dicatatkan sebanyak 106 buah perkampungan setinggi dengan jumlah kira-kira 29,308 buah rumah dan jumlah penduduknya kira-kira 175,390 orang.

- (b) Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan tidak dapat menentukan jumlah setinggi yang menduduki tanah Kerajaan di bandar-bandar seluruh negara memandangkan bahawa perkara ini adalah di bawah kelolaan Kerajaan Negeri masing-masing.
- (c) Bilangan setinggi yang telah dipindahkan ke projek-projek perumahan harga murah di Wilayah Persekutuan sehingga bulan November 1977 ialah seramai 4,639 keluarga yang menganungi kira-kira 23,000 orang.

PROJEK PERUMAHAN DI SAUDI ARABIA

9. Tuan Ali bin Ahmad minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan kenyataan-kenyataan dalam akhbar bahawa Kerajaan Saudi Arabia telah memberi peluang kepada pemaju-pemaju perumahan di Malaysia untuk melabur dalam projek perumahan di Saudi Arabia, terutama di Ibu Kota Mekah dan Madinah, samada beliau dapat memberitahu Dewan ini:

- (a) syarat-syarat yang dikenakan ke atas syarikat-syarikat yang berdaftar di Malaysia untuk mengambil bahagian dalam projek itu;
- (b) sehingga hari ini berapa bilangan syarikat Bumiputra yang telah mendaftar untuk mengambil bahagian dalam projek itu; dan
- (c) siapa yang akan mengawas buruh-buruh Islam dari Malaysia apabila mereka bekerja di Saudi Arabia dan samada terjamin keadaan keselamatan sosial mereka serta kepulangan mereka ke Malaysia.

(Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Ahli Yang Bernormat bersetuju soalan ini akan dijawab oleh Yang Berhormat Menteri pada hari esok?

Tuan Ali bin Ahmad: Saya bersetuju.

UNDANG-UNDANG DARURAT DI KELANTAN

10. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Perdana Menteri menerangkan iaitu setelah menyedari kuatkuasa Undang-undang Darurat di Negeri Kelantan itu rancangan-rancangan pembangunan di negeri itu akan dilipatgandakan, maka tidakkah perlu suatu cara memproses rancangan-rancangan tersebut sehingga perlaksanaannya itu patut diadakan, jika perlu, sila terangkan cara-cara untuk memprosesnya bermula dari mengumpul cadangan-cadangan yang sesuai dengan kehendak-kehendak rakyat tempatan untuk dijadikan rancangan Kerajaan dan juga cara perlaksanaannya nanti, di mana duduknya peranan Wakil-wakil Rakyat yang dipilih dalam hal-hal memproses rancangan-rancangan pembangunan terutama bagi kawasan masing-masing.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, walaupun semua kewajipan, tugas dan kuasa Majlis Mesyuarat Negeri Kelantan telah diserahkan kepada Pengarah Kerajaan menurut Seksyen 4 dan 5 Akta Kuasa-kuasa Darurat Kelantan Tahun 1977, proses perancangan dan pelaksanaan projek-projek pembangunan di Negeri Kelantan berjalan seperti biasa.

Untuk memastikan sistem pentadbiran yang lancar di Negeri Kelantan, dipengerusiakan oleh Pengarah Kerajaan yang dinamakan Majlis Penasihat Kerajaan. Majlis tersebut memainkan peranan penting dalam pentadbiran, perancangan dan penyelarasan bagi pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat itu, peranan Wakil-wakil Rakyat memang penting terutama bagi menentukan rancangan-rancangan pembangunan berjalan dengan lancar dan dapat dinikmati oleh rakyat. Dalam hal ini, Wakil-wakil Rakyat dan juga rakyat boleh memberi pendapat masing-masing melalui jawatankuasa-jawatankuasa yang berjalan di peringkat daerah seperti Jawatankuasa Tindakan Daerah untuk membolehkan

rakyat mendapat faedah yang lebih dari rancangan-rancangan pembangunan. Ini menunjukkan bahawa proses perancangan dan pelaksanaan di Negeri Kelantan adalah berjalan seperti biasa melalui kerjasama yang erat di kalangan rakyat, pegawai-pegawai Kerajaan dan Wakil-wakil Rakyat.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Ada dua soalan tambahan saya iaitu pertama, saya ingin tahu bagaimanakah keadaan politik di negeri Kelantan pada masa sekarang oleh sebab keadaan tidak sihat tentu telah berlaku sebelum dikuatkuasakan Undang-undang Darurat. Yang kedua, adakah mana-mana pihak politik buat gangguan kepada Pengarah Kerajaan yang ada sekarang?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa bahawa soalan pertama itu terkeluar daripada soalan asal. Berkenaan dengan soalan kedua, setakat ini sepanjang yang saya tahu tidak ada gangguan.

BAHAGIAN PENYELARASAN DAN PERLAKSANAAN

11. Datuk Haji Ahmad bin Arshad bertanya kepada Perdana Menteri apa tujuan Kerajaan menubuhkan yunit anggaran dan penaksiran; hingga setakat ini berapa jumlah anggotanya dan tindakan-tindakan yang berkesan yang telah dilakukan dalam menyempurnakan tugasnya.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah terlalu umum dan tidak dapat difahami apa maksudnya. Walau bagaimanapun, suka-lah saya menyatakan bahawa tiada terdapat yunit seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu di dalam jentera Kerajaan sekarang ini.

Barangkali apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah Bahagian Penyelarasan dan Pelaksanaan di Jabatan Perdana Menteri yang telah ditubuhkan dalam tahun 1971 dan setakat ini mempunyai sejumlah 60 orang pegawai-pegawai dalam Bahagian I dan II. Ringkasnya tugas-tugas penting Bahagian ini ialah untuk mengawas dan menilai pelaksanaan dasar-dasar dan rancangan-rancangan pembangunan Kerajaan supaya tercapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju kerana Yang Berhormat Menteri mengatakan tidak ada jawatankuasa anggaran dan penaksiran sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Mengapa Yang Berhormat layan, soalan macam ini patut tolak sahaja (*Ketawa*).

Tan Sri Chong Hon Nyan: Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Atas soalan ini seorang Ahli Yang Berhormat rakan saya suruh tolak, tetapi Menteri yang berkenaan ini dia murah hati walaupun soalan saya ini umum, tetapi dia jawab. Dalam jawapannya tadi telah mengatakan 60 pegawai telah ada. Adakah 60 pegawai ini sedang berkhidmat untuk menyelaraskan segala projek-projek kita sehingga sekarang?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini jumlah pegawai memang mencukupi tetapi apabila ada pertambahan rancangan-rancangan dan sebagainya, bolehlah kita tambah kakitangan, jikalau perlu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Pegawai yang disebutkan ini adakah termasuk pegawai-pegawai dagang, atau pegawai-pegawai tempatan?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Semua pegawai ini pegawai tempatan.

RANCANGAN PERAIRAN MUDA

12. Tuan Ali bin Ahmad minta Menteri pertanian menyatakan:

- (a) samada beliau sedar bahawa Rancangan Perairan MUDA masih belum mencapai kejayaan 100% dalam bidang perairan ataupun pendapatan petani-petani terutama di kawasan Perlis dan petani-petani merasa tidak puas hati kerana belanja pengeluaran semakin bertambah sementara pendapatan mereka semakin berkurangan; dan
- (b) memandangkan keadaan yang di atas samada beliau bercadang mengkaji semula pembangunan pertanian di projek MUDA dan jika perlu memberi subsidi kepada petani-petani di rancangan itu.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar oleh kerana daripada

jumlah 237,000 ekar kawasan bendang di seluruh kawasan MADA iaitu kira-kira 18,000 ekar masih belum lagi dapat ditanam dua kali setahun.

Mengenai masalaah kekurangan pendapatan petani-petani itu adalah sebab utama bukan sebab belanja pengeluaran semakin bertambah tetapi ialah disebabkan petani memiliki tanah yang kecil atau mengusahakan tanah-tanah yang telah disewa oleh petani-petani.

Kajian semula pembangunan pertanian di kawasan MUDA telah selesai dilakukan. Asas rancangan pembangunan peringkat ladang selanjutnya dinamakan Rancangan MUDA II sedang dijalankan untuk mengatasi masalaah ini mulai tahun ini.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada tahun sudah Rancangan Perairan MUDA ini telah pun menghadapi kekurangan air dan selepas beberapa usaha teknologi telah menghasilkan sedikit sebanyak itupun tidak memenuhi air yang diperlukan oleh kawasan ini. Pada tahun ini juga malah pada masa sekarang pun masih berlaku kekurangan air. Adakah langkah-langkah yang positif yang telah diambil oleh Kementerian Pertanian mengenai kekurangan yang bertubi-tubi ini?

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, masalaah kekurangan air ini disebabkan kekurangan hujan. Jadi tahun yang sudah adanya rancangan "cloud seeding" dengan kerjasama daripada Kementerian Perhubungan dapat juga menurunkan serba sedikit hujan bagi memberi air di kawasan MADA ini. Tetapi baru-baru ini telah mula balik hujan tidak ada dan perhubungan-perhubungan sedang dibuat oleh Kementerian Perhubungan untuk menjalankan kerja-kerja "cloud seeding" ini tetapi didapati pada masa ini awan tidak ada. Jadi ini menjadi satu masalaah yang besar dan Kementerian Pertanian terpaksa menggunakan air yang disediakan untuk tahun hadapan digunakan pada tahun ini. Jadi oleh kerana itu kita berharap dan berdoa ke hadrat Allah mudah-mudahan hujan akan ada di kawasan itu di antara dua tiga bulan ini.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Saya pun bersetuju untuk berdoa kepada Tuhan, tetapi jikalau sekiranya kita buat salah, kita tidak bolehlah ber-

doa kepada Tuhan. Apa yang saya dapat tahu iaitu tempat dam itu diletakkan di tempat yang tidak sesuai. Dengan sebab itu tidaklah berapa banyak air dalam kolam ataupun dam tadi. Didapati tempat itu tidak sesuai, misalnya ada empat cawangan sungai, dua tempat dibuat tetapi yang lain itu tidak. Jangkanya mesti dibuat di sebelah bawah, dibuat di sebelah atas ataupun di sebelah atas ditaruh sebelah bawah. Oleh kerana ini maka tidak dapat diperolehi air yang dikehendaki oleh Kerajaan. Betulkah tidak begitu?

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, apa yang difahamkan oleh Ahli Yang Berhormat ini adalah berlawanan daripada apa yang saya terima daripada laporan yang sebenarnya. Sebab segala dam yang ada ini memang mempunyai saluran parit masing-masing, taliair masing-masing dan taliair itulah yang membawa air kepada dam itu. Jadi tidak ada masalaah, kalau sekiranya ada air walaupun di mana air itu boleh sampai kepada dam itu dan boleh berkumpul di situ untuk diberikan balik kepada sawah-sawah yang ada dalam kawasan MADA.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tadi saya bimbang kalau tahun sudah boleh berlaku dengan diikuti pula dengan tahun ini, keadaan ini boleh berlaku lagi. Jadi apakah langkah-langkah yang positif? Betullah saya pun bersetuju kita berdoa, saya pun juga berdoa tetapi ikhtiar-ikhtiar apa yang telah dibuat oleh Kementerian Pertanian, kalau sekiranya keadaan ini berpanjangan lagi pada tahun hadapan.

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, sebagai ikhtiar, ikhtiar manusia, ikhtiar insan manusia sains dan teknologi mengadakan rancangan "cloud seeding" yang diberikan oleh Kementerian Perhubungan, saya rasa ini ikhtiar yang dapat dibuat oleh seorang manusia. Tetapi kalau keadaan luar biasa yang diberi oleh Tuhan, saya pun tidak tahu hendak buat macam mana. Kita berdoa juga selain daripada itu tidak ada lagi, kita kena bercakap terus terang, setakat itu yang kita boleh buat. Jadi kita sama-samalah berdoa supaya air turun banyak untuk menolong petani-petani.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bagaimana air hendak turun. Jikalau air itu di tempat yang bertebing tinggi sedikit, air

hendak turun macam mana? Ini datangnya daripada tanah yang tinggi, bukan tanah datar. Jadi macam mana air hendak naik? Itulah sebabnya ada tempat yang dapat air, ada tempat yang tidak dapat air. Tetapi pegawai tadi barangkali pegawai Yang Berhormat memberikan pendapatnya oleh kerana tentulah pegawai itu hendak memberitahu Menteri, bila kita bertanya begini, tentu dia kata cara jawabnya begini. Adakah tidak salahnya itu?

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat ini bercerita air di bawah, yang saya bercerita air daripada atas. Ini yang mustahak. Jadi kalau dia bercerita air di bawah, tidak payah kita bincang lagi, kita sama-sama tahu air di bawah ini memang ada tetapi tidak mencukupi. Yang kita harap ini air daripada Tuhan yang lebih banyak untuk menolong kita.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita semua sedar Tuhan murka kalau sekiranya hambanya menyekutunya. Pada zaman dahulu, zaman Firaun, Firaun dahulu dia buat air, akhirnya Firaun diletakkan dalam laut Khalzum, hapus Firaun. Barangkali Tuhan marah kepada Kerajaan ataupun kepada Menteri dia pandai-pandai, lebih daripada dia. Dengan sebab itu dikeringkannya. (*Ketawa*).

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Ini adalah pendapat Ahli Yang Berhormat. Untuk confirmkan Tuhan marah atau tidak kepada saya, saya kena untuk mendapatkan restu daripada Allah dan saya fikir ini tidak betul, sebab kita manusia ini adalah diwajibkan berikhtiar. Sains, teknologi, ilmu pengetahuan yang diberi oleh Tuhan kepada insan ini digunakan bagi faedah insan. Jadi kalau kita menggunakan itu menjadi satu kemurkaan Tuhan, ini agak saya tidak betul, cuma pendapat Ahli Yang Berhormat ini sebagai khayalan (*Ketawa*).

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang penghabisan. Adakah Kementerian Pertanian memikirkan bahawa tempat simpan air itu terlalu kecil dan tidak begitu luas? Jadi kebanyakan air-air yang keluar daripada tempat simpanan air itu masuk ke dalam taliair sahaja, tidak masuk ke dalam bendang. Adakah Kementerian misalnya menghadkan supaya kek yang

kecil itu dapat dimakan oleh orang sekeliling itu ataupun hendak dibesarkan supaya siapa pun tidak dapat kek itu?

Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Ini semua memang dimasukkan di dalam Rancangan Muda II kerana Rancangan Muda II ini akan memakan masa dan menelan belanja yang dijangkakan lebih kurang \$268 juta dan dijangka apabila ini dapat dilaksanakan dan akan dapat mengairkan seluas lebih kurang 18,000 ekar dan saya percaya apabila ini dapat diselesaikan maka masalah kekurangan air kepada kawasan-kawasan yang tinggi di seluruh MADA ini akan dapat diatasi. Tetapi walau bagaimanapun ini juga memerlukan hujan daripada atas untuk mengisi segala takungan-takungan air yang ada.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1978

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan atas Masaalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang (21hb Disember, 1977).

3.30 ptg.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, masa Dewan yang mulia ini ditangguhkan pada pukul 9.00 malam tadi saya baharu sahaja di dalam peringkat mukadimah berkenaan dengan keadaan ekonomi tahun 1978 dan saya telah menyebut bahawa tiada pemulihan (*recovery*) daripada rosotan (*resessi*) semenjak akhirnya perang dunia kedua yang telah melebihi 39 bulan dan sekiranya pemulihan ekonomi ini dapat dilanjutkan hingga bulan Jun 1978 maka ini sudah tentu akan memecahkan satu rekod.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyediakan Belanjawan 1978 sudah tentu Yang Berhormat Mulia Menteri meninjau berbagai-bagai pandangan. Beliau sendiri telah menghadiri mesyuarat-mesyuarat antarabangsa, khususnya Mesyuarat Bank Dunia dan juga mesyuarat Tabung Mata Wang Antarabangsa yang diadakan di Washington pada bulan September yang baru ini yang mana saya sendiri berpeluang hadir dan di situ dapat meninjau pandangan-pandangan, bukan

sahaja Menteri-menteri Kewangan negara-negara lain, tetapi juga pakar-pakar ekonomi untuk menentukan apakah nasib dunia pada tahun 1978 dari segi kedudukan ekonomi. Ini perlu dikaji dengan teliti sebelum Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan membuat Belanjawannya untuk dibentangkan kepada kita, kerana apa yang berlaku di negara perusahaan atau di negara perindustrian memang ada kaitannya dengan kita. Apa yang berlaku di Amerika Syarikat, apa yang berlaku di Jerman Barat dan apa yang berlaku di negeri Jepun, tiga negara ini sangatlah penting kepada negara kita. 32% daripada eksport barang-barang kita adalah kepada negara-negara perindustrian. Dan ini ada kaitan. Itulah sebabnya, Tuan Yang di-Pertua, jikalau kita tengok dalam akhbar-akhbar, majallah-majallah professional sebulan dua yang lepas masalah ekonomi dunia ini menjadi perbincangan hangat. Apa tindakan Kerajaan Jepun, apa tindakan Kerajaan Jerman bagi memulihkan ekonomi dunia dipandang berat bukan sahaja oleh Amerika Syarikat tetapi oleh negara-negara lain termasuk kita. Saya baca dalam akhbar pagi tadi, Tuan Yang di-Pertua, bahawa Kerajaan Jepun telahpun membuat ramalannya bagi tahun hadapan. Dan Jepun tidak membuat ramalannya dengan tergesa-gesa. Inilah satu negara yang membuat kajian yang amat teliti sebelum ia menerimanya. Perkara ini telah dibentangkan semalam dan Amerika Syarikat sendiri agaknya berasa genting oleh kerana pendirian Jepun, begitu juga kedudukan Jerman Barat.

Bagi kita, Jepun adalah penting kerana dia ialah rakan perdagangan kita yang terbesar sekali setakat ini. Dan apa yang Jepun buat mempunyai kesan kepada kita. Saya sangat berterima kasih kepada Kerajaan kerana semasa Persidangan Ketua-ketua Negara-negara ASEAN yang diadakan di Kuala Lumpur pada bulan Ogos tahun lepas kesempatan juga telah diambil untuk menjemput Perdana Menteri-Perdana Menteri daripada Jepun, Australia dan New Zealand supaya kita dapat berterus terang kepada mereka pandangan kita sebagai satu kumpulan terhadap negara-negara ini, khususnya Jepun telah memberi pandangan yang serius terhadap permintaan kita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah melakukan lawatan balas ke negeri Jepun dan Jepun telah berjanji hendak membantu kita. Dan ekoran daripada itu kita telah mengadakan satu badan yang digelar Persatuan Malaysia-Jepun di Kuala Lumpur yang mana orang-orang terkemuka daripada

bidang swasta di Jepun hadir ke mari untuk mencari jalan bagaimana kita boleh merapatkan lagi hubungan dagang di antara kedua-dua negara ini. Ini adalah penting kerana seperti yang saya katakan tadi Jepun menjadi rakan perdagangan kita yang utama sekali kalau tidak salah saya, Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kata dulu 21% eksport kita ke negeri Jepun.

Sungguhpun setakat ini kita melebihi dari segi balance of trade, Jepun memandang kita dengan hormat tetapi seperti saya katakan sebentar tadi kita mestilah mengawasi tindak-tanduk Jepun. Apa juga yang dilakukannya itu mereka lakukan setelah meneliti dengan sehalus-halusnya. Dan begitulah juga saya harap apabila kita membuat perhubungan dengan Jepun kita juga mesti melakukan dengan teliti supaya kita tidak tertipu nanti. Kalau kita membuat Jepun sebagai rakan kita, sebagai penyokong kita, insya Allah, kedudukan ekonomi kita pada tahun 1978 tidaklah begitu buruk.

Tuan Yang di-Pertua, pagi tadi juga kita telah menerima berita daripada Caraballeda (Venezuela) yang mana anggota-anggota Pertubuhan Pengekspot Minyak Petrolam (OPEC) telah bersidang untuk menentukan samada harga minyak petrolam hendak dinaikkan atau tidak. Pada 15hb Disember tahun lepas masa kita membahaskan Belanjawan di Dewan yang mulia ini, saya juga telah berharap supaya negara-negara OPEC tidak menaikkan harga minyak dengan sewenang-wenangnya. Tetapi pada mesyuarat di Dohar pada tahun lepas nampaknya ada pecah-belah sedikit di dalam pertubuhan itu, tetapi pada pagi tadi lapuran mengatakan yang negara-negara pengeluar pengeksport minyak ini telah bersetuju selama enam bulan tidak akan menaikkan harga minyak petrolam. Dan ini adalah membanggakan bukan kepada kita sahaja tetapi kepada semua negara-negara perindustrian. Kalau harga minyak ini naik sudah tentu akibat buruk akan menimpa bukan sahaja kepada negara-negara perindustrian tetapi juga kepada negara-negara yang membangun dan patutlah kita mengucapkan terima kasih kepada anggota-anggota OPEC kerana mempunyai sikap yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, semasa menyediakan Belanjawan bagi tahun 1978 Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah mengambil sikap yang luas yang kami sanjung tinggi iaitu beliau telah menjemput badan-badan yang

berkaitan dengan ekonomi negara untuk memberi pandangannya. Ini adalah kali yang kedua beliau lakukan dan ini juga kali yang kedua beliau memajukan Belanjawan ke Parlimen. Beliau telah menjemput bukan sahaja Dewan-dewan Perniagaan dan Perindustrian, pengeluar-pengeluar getah, mereka yang melombong atau yang menyediakan rumah, tetapi beliau juga telah menjemput para akademik dari universiti-universiti kita memberi pandangan terhadap belanjawan. Dan ini adalah satu sikap yang baik kerana Belanjawan ini bukan untuk Kerajaan sahaja tetapi untuk rakyat semua dan sudah tentu rakyat biasa termasuk para akademik, termasuk ahli perniagaan berhak memberi pandangan mereka. Di atas sikap Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan saya suka mengucapkan berbanyak terima kasih dan saya harap sikap yang sedemikian akan terus dikekalkan bukan sahaja oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan sekarang ini, tetapi sesiapa juga yang bakal menjadi Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya lihat ramalan tahun 1978 yang dibentangkan kepada kita pada tahun ini telah dibuat dengan agak lebih scientific. Saya masih ingat di dalam Dewan ini saya telah beberapa kali semasa membahas terhadap Belanjawan mengesyorkan supaya ramalan ekonomi mestilah dibuat dengan agak tepat dan secara scientific. Pada 26hb dan 27hb Januari, 1976 semasa kita membahas Belanjawan tahun 1976 saya ada mengusik Perbendaharaan mengatakan yang mereka kadang-kadang membuat ramalan seperti orang main ekor dan saya masih ingat di Dewan yang mulia ini pada 15hb Disember 1976 saya juga sekali lagi telah mengusik Kementerian Kewangan mengatakan kadang-kadang ramalan yang dibuat itu seperti ramalan Nujum Pak Belalang. Sungguhpun Timbalan Menteri Kewangan telah mengatakan tidak demikian, tetapi saya bersyukur pada kali ini nampaknya ramalan yang dibuat kali ini sudah agak scientific sedikit, mungkin ia telah dengar apa yang telah saya kemukakan dan kalau Tuan Yang di-Pertua lihat di dalam Lapuran Ekonomi yang telah dibentangkan bersama iaitu Lapuran Ekonomi bagi tahun 1977/1978 muka akhir sekali kita dapat lihat bahawa satu perkara baru telah diadakan oleh Kementerian Kewangan iaitu menggunakan Model Ekonometrik Makro. Sungguhpun Model Ekonometrik Makro mungkin belum begitu kukuh kerana ia hanya mengandungi

sebelas persamaan iaitu lapan daripadanya adalah persamaan kelakuan dan tiga daripadanya identity bolehlah saya anggapkan ini satu permulaan yang saya sanjung tinggi, kerana dengan adanya ramalan yang agak scientific maka dapatlah kita mengatur langkah-langkah dan corak-corak kita supaya apa juga tekanan yang dibuat oleh dunia luar terhadap ekonomi kita, kita boleh bergerak dan mengubah dengan secepat-cepatnya, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita mestilah flexible dan membuat perubahan dengan cepat. Kalau ada ramalan dibuat secara scientific ini maka dapatlah kita bergerak, apa yang agak penting sedikit dan saya suka sarankan di sini ialah mungkin angka-angka yang dikutipi oleh Jabatan Statistik kita itu belum lagi memuaskan. Hal ini memerlukan kerjasama orang ramai, kerjasama syarikat-syarikat, kerjasama Jabatan-jabatan yang tertentu untuk memberikan data-data yang lengkap kepada Jabatan Statistik supaya Jabatan itu boleh membantu Kerajaan kita menyediakan ramalan-ramalan yang agak tepat itu.

Tuan Yang di-Pertua, strategi Belanjawan bagi tahun 1978 seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ialah, saya petik:

“Strategi belanjawan tahun ini adalah berorientasikan pertumbuhan dengan tujuan untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi menerusi langkah-langkah belanjawan fizikal dan kewangan supaya memperbaiki agihan pendapatan serta menambahkan lagi peluang-peluang pekerjaan dalam konteks kestabilan harga”.

Ini strategi belanjawan kita pada tahun ini dan saya bersetuju 100% atas strategi itu. Dan itulah sebabnya bila kita pandang kepada langkah-langkah yang diambil, cara-cara dia mengenakan cukai bagi tahun hadapan kita sudah nampak itu dia strategi yang hendak dijalankan bagi tahun 1978. Kedudukan ekonomi negara kita memanglah kukuh dan dengan mengadakan strategi yang seperti disediakan ini dapat dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya suka hendak membuat beberapa komen terhadap perkara-perkara yang telah ditimbulkan di dalam Belanjawan yang dikemukakan kepada kita khususnya perubahan-perubahan cukai. Satu perkara yang penting berkaitan dengan cukai yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan ialah berkenaan

dengan elaun susutan dipercepatkan (accelerated depreciation allowance) yang meluaskan bidang kuasanya bukan sahaja kepada bidang agriculture tetapi kepada semua jenis iaitu 80% untuk perbelanjaan ke atas mesin dan jentera bagi dua tahun. Ini satu langkah yang diminta oleh Dewan Perniagaan dan Perindustrian Malaysia semasa pertemuan dengan Menteri Kewangan dan memandangkan kemerosotan yang mungkin timbul pada tahun 1978, maka ini adalah satu langkah yang bijak. Kepada syarikat-syarikat, saya suka menyeru supaya mengambil kesempatan ini supaya membaharukan mesin-mesin dan juga jentera mereka.

Satu lagi perkara yang agak penting yang telah dikemukakan ialah pengecualian dari cukai pegangan atas faedah yang diterima daripada pinjaman dan simpanan dari luar negeri (exemption from withholding tax on interest on off-shore loans and deposits). Ini juga satu tindakan yang bijak dan saya harap selain daripada kita akan boleh mendapat simpanan yang agak murah dan yang agak banyak di negara kita akibat daripada peruntukan ini, kita juga dapat, saya harap menukarkan (re-structure) pinjaman-pinjaman yang Kerajaan kita telah buat di masa-masa lampau yang mana kita telah membayar bunga yang agak tinggi dan syarat-syarat lain yang ketat, kerana buat beberapa bulan yang lepas negara kita mempunyai rekod yang baik di dalam dunia kewangan. Apa juga permohonan yang kita hendak buat dari segi pinjaman banyak bank-bank di dunia ini yang berkejar datang hendak memberikan dengan faedah yang agak sangat memuaskan. Kalau kita bandingkan dengan faedah-faedah yang dikenakan kepada separuh-separuh negara, kita bolehlah dikatakan satu negara yang mempunyai nasib baik hinggakan banyak komen-komen telah dibuat oleh pakar-pakar kewangan bagaimana Malaysia dapat pertimbalan yang begitu istimewa. Jadi baiklah kita gunakan kesempatan itu dan kita telitikan apa juga pinjaman yang telah kita buat pada masa lampau samada pinjaman, saya ingat salah satu daripada pinjaman semasa kita hendak membeli kapal-kapal tanker LNG dan juga kapal-kapal container oleh MISC, dan pinjaman oleh Lembaga Letrik Negara umpamanya. Kalau boleh kita bayar balik dan pinjam pula dengan syarat baru dengan faedah yang murah, apa salahnya, itu akan menguntungkan negara kita dan saya percaya langkah-langkah ini sedang dijalankan oleh Kementerian Kewangan.

Yang Berhormat Menteri Kewangan juga telah mendengar seruan-seruan yang dibuat oleh pengusaha-pengusaha utama di negara kita iaitu dalam bidang getah, bijih timah, kelapa sawit dan boleh dikatakan ke semua pengeluar utama kita dan peruntukan telah dibuat dalam Belanjawan ini untuk menyenangkan mereka. Saya rasa bukan sahaja saya berterima kasih tetapi mereka yang terlibat dalam ini patut berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Saya suka sentuh juga satu penghargaan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan apabila beliau mengecualikan pembayaran royalty kepada para penulis kita, kepada para artist kita dan pelukis kartun, kerana ini sudah tentu memerangsangkan mereka. Saya sudah beberapa kali ditemui oleh para penulis kita untuk meminta supaya pengecualian diberi dari segi pendapatan mereka atas karya-karya mereka dan ini adalah penting kerana kita belum lagi sampai ke peringkat yang mana kita boleh katakan penulis kita boleh hidup dengan karyanya sahaja. Kalau kita hendak galakan dalam bidang ini, kita hendak ramai lagi pelukis-pelukis, penulis-penulis, pembuat kartun dan ahli-ahli muzik supaya menjalankan kegiatan mereka dan dengan adanya pengecualian ini, saya harap mereka akan bertambah giat lagi mengeluarkan hasil karya mereka. Sungguhpun \$3,000 ini agaknya tidaklah begitu besar tetapi buat permulaan memadailah ini sebagai permulaan. Kalau didapati yang \$3,000 ini belum lagi memuaskan, saya percaya kalau dapat dikemukakan nanti pada satu hari kepada Menteri Kewangan, perkara ini boleh ditimbang semula supaya meninggikan lagi kadar royalty yang dibebaskan daripada cukai.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara lagi yang berkaitan dengan perubahan cukai yang telah dikemukakan dan salah satunya ialah berkenaan dengan pengecualian cukai pendapatan terhadap ganjaran yang dibuat kepada Pegawai-pegawai Kerajaan yang bersara mengikut optionnya pada umurnya 50 tahun bagi laki-laki dan 45 tahun bagi perempuan. Sungguhpun ini mungkin baik tetapi saya mempunyai pandangan yang lain. Saya agak khuatir samada patut kita galakan pegawai-pegawai kita bersara pada umur yang agak muda itu. Sungguhpun 50 tahun itu nampaknya tua tetapi pada saya dalam perkhidmatan seseorang terutamanya dalam

perkhidmatan Kerajaan, umur itu agak muda. Kita terpaksa memandang apakah sebab-sebabnya yang had umur bagi persaraan itu ditetapkan dahulu pada 50 tahun atau 55 tahun diturunkan kepada 50 tahun. Mungkin pada satu masa dahulu kehidupan yang dijangka (life expectancy) bagi rakyat negara kita ini tidak begitu tinggi, itu memang betul tetapi sekarang life expectancy bagi rakyat negara kita mengikut apa-apa bidang, samada petani, tentera, Pegawai Kerajaan sudah meningkat tinggi. Ini oleh kerana sekarang saya difahamkan sudah 62 tahun itu saya tak tahu apa bidangnya tetapi kalau ukuran ini memang ada dibuat oleh pakar-pakar, terutama sekali actuaries yang membuat kiraan dalam perkara macam ini. Dan rasa saya oleh kerana dengan adanya mutu makanan dan layanan yang baik bagi rakyat kita maka rakyat kita sudah boleh hidup lebih lama, lebih tua daripada yang diadakan pada satu masa dahulu seumpamanya sebelum Perang Dunia Kedua.

Saya rasa oleh kerana kita masih lagi kekurangan pegawai-pegawai bukan sahaja yang terpelajar tetapi yang pentingnya yang mempunyai pengalaman luas untuk mengendalikan jabatan-jabatan yang penting dan peringkat-peringkat yang tertinggi maka patutlah kita kaji semula dari segi had umur persaraan ini. Saya tengok ada pegawai-pegawai kita yang mempunyai kaliber yang tinggi yang boleh lagi bekerja yang hendak lagi bekerja tetapi bila sampai kepada umurnya untuk bersara itu terpaksa dia bersara dan ini tidak akan menguntungkan negara. Mungkin ada hujah di sebaliknya mengatakan kita hendak beri peluang kepada yang muda tetapi patutlah kita teliti dengan halus keseluruhannya adakah persaraan itu untuk kebaikan negara atau sebaliknya dan patutlah kajian dibuat atas masalah ini. Jikalau didapati patut kita kekalkan pegawai-pegawai yang penting sungguhpun mereka telah berumur lebih daripada 55 tahun kita benarkan. Mungkin kita tidak mahu meniru negeri Jepun. Jepun boleh dikatakan tidak ada yang berpangkat atau seseorang yang boleh dikatakan memegang satu pangkat ataupun satu teraju yang penting, tidak ada siapapun yang bawah daripada 60 tahun. Kalau kita tengok Jemaah Kabinetnya boleh dikatakan average agennya 70 tahun. Mungkin kita tidak mahu tiru Singapura yang mana terlampau rendah sangat tetapi patutlah kita membuat kijian apakah sekarang ini umur yang patut kita kenakan bagi persaraan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan mengemukakan utusan perbelanjawannya di Dewan yang mulia ini beliau telah mengemukakan beberapa perkara yang hendak membantu pada hemat saya keteguhan ekonomi kita pada tahun hadapan. Salah satu daripada perkara yang dikemukakan ialah kontrak package persendirian (private package contract) berkaitan dengan pembinaan jalan-jalanraya. Ini adalah penting terutama sekali bagi tahun hadapan yang kita anggapkan tahun meleset dan kalaulah Kerajaan membanyakkan perbelanjaan Kerajaan (public expenditure) dan ini adalah satu cara yang baik yang berkesan bagi kita menyediakan jalan-jalanraya kita.

Saya telah menyeru di atas masalah ini pada masa-masa yang lampau di Dewan yang mulia ini supaya pembinaan jalan diberikan kepada swasta kerana bukan sahaja pembinaan itu akan cepat tetapi dia juga akan menjimatkan wang Kerajaan. Sungguhpun perkara ini telah dikemukakan tetapi rasa saya banyak lagi butir-butir yang penting yang belum dijelaskan. Umpamanya siapakah nanti yang bertanggungjawab untuk mengambil tanah di bawah Land Acquisition Act kerana hendak membuat jalan itu dan banyak lagi perkara-perkara yang rasa saya boleh dirundingkan dan boleh diumumkan supaya janganlah kita tunggu sampai akhir tahun baru kita dapat jalankan kerja kontrak package persendirian ini?

Satu lagi perkara yang telah ditimbulkan oleh Menteri Kewangan ialah berkenaan dengan pemansuhan Pulau Pinang sebagai kawasan bebas kastam berkenaan dengan barang-barang tertentu. Beliau telah mengatakan yang beliau hendak mengadakan beberapa kedai yang dianggap sebagai duty-free tanpa membayar cukai khususnya untuk pelancung-pelancung daripada luar negeri kerana duty-free shops ini tidak boleh digunakan oleh rakyat Malaysia sendiri tetapi untuk pelancung daripada luar negeri. Saya tidak boleh hendak menafikan samada saya bersetuju 100% dalam masalah ini kerana kalau kita tinjau kedai-kedai sedemikian di merata-merata Lapanganterbang Antarabangsa di dunia ini kita dapat barang-barang yang dijual di kedai-kedai itu tidaklah begitu murah. Orang ramai selalunya tertipu kerana dianggapkan barang ini tiada kena cukai mesti murah dan dia terus beli tetapi kalau kita bandingkan di Hongkong, umpamanya, kalau kita pergi beli barang di duty-free shop

di Hong Kong, barang itu lebih mahal jikalau kita beli daripada dalam bandar Hongkong itu sendiri. Ini ada kalanya kita tertipu sendiri. Itulah kita hendak jaga-jaga sedikit. Tetapi yang penting bagi mengadakan duty free shops di negara kita ini ialah di mana terletaknya barang-barang pengeluaran kita. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ialah barang-barang yang dikeluarkan oleh orang lain, minyak wangi yang dikeluarkan daripada negara Peranchis, kamera, TV dan sebagainya daripada negeri Jepun. Ini sebenarnya barang-barang mahal tetapi kita tolong menjual barang-barang yang dikeluarkan oleh negara-negara yang sudah maju itu. Saya lebih suka kalau kita dapat memastikan sebahagian besar daripada barang-barang yang hendak dijual di dalam kedai-kedai duty-free tadi datangnya daripada barang-barang tempatan. Kalau seseorang pelancung membeli daripada kedai duty-free itu dia boleh beli dengan harga murah, kalau di luar lebih mahal, umpamanya baju batik, kalau dia beli di luar harganya \$10, di duty-free shop itu mungkin hanya dapat \$8 sahaja. Kalau begitu ada makna kepada barang-barang kita tetapi kalau kita hendak utamakan kepada barang-barang yang dikeluarkan oleh negara yang sudah maju seperti Jepun dan Peranchis rasa saya ini agaknya tidaklah menguntungkan kita sangat. Mungkin menguntungkan kepada tuanpunya kedai tadi.

Berkaitan dengan pelancungan, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh satu perkara. Sungguhpun kita menggalakkan ramai pelancung datang kepada negara kita ini kita juga hendak menggalakkan orang-orang kita yang ada di negara kita ini melancung di dalam negeri sendiri. Saya tahu ada badan yang telah ditubuhkan untuk mengendalikan perkara ini tetapi saya suka membawa pandangan di sini berkenaan dengan pantai-pantai kita. Pantai-pantai kita memang ternama, memang indah, memang setakat ini bersih tetapi di waktu yang kebelakangan ini pantai-pantai kita sudah mula kotor, bukan sahaja daripada buangan minyak-minyak daripada kapal-kapal tetapi yang lebih besar sekali daripada orang-orang kita sendiri yang mengotorkan. Saya agak hairan kenapa Majlis Tempatan tidak membuat satu panduan yang agak teliti untuk menentukan supaya pantai-pantai kita ini bersih, kenapa tidak ada tong-tong sampah diletakkan supaya apa juga pembuangan kertas sampah sarap boleh dibuangkan di dalam tong

itu. Pergilah, Tuan Yang di-Pertua, ke Port Dickson ataupun ke Trengganu ataupun ke Pulau Pinang dan kita nampak perkara ini tidak begitu kemas.

Saya suka mengesyorkan kepada Majlis Tempatan supaya mengadakan satu Enforcement Unit seperti kita adakan di Taman Bunga kita di sini yang mana jika sesiapa membuang sampah di tempat-tempat yang tidak ditetapkan, orang itu didenda. Kita perlu undang-undang semacam itu untuk kebersihan kawasan kita seperti juga kita perlu mengadakan peraturan di Perhentian Bas Pudu Raya kalau kita hendak mengajarkan orang kita dengan peraturan supaya tidak berkejar, berkerumun hendak naik bas. Kita masih dalam peringkat yang mana kita terpaksa mengenakan undang-undang yang ketat kepada mereka yang tidak bertanggungjawab itu, mungkin selepas dikenakan peraturan itu selama 5-6 bulan atau setahun itu sudah menjadi second nature kepada rakyat kita. Dan saya sukalah mengesyorkan kepada Majlis-majlis Tempatan yang ada kaitan dalam perkara ini mengadakan enforcement unit, mungkin daripada badan sukarela ataupun seorang yang bertanggungjawab yang boleh mendenda dengan serta-merta. Ini akan membawa kesan. Kalau tidak sedemikian, pantai kita dan bandar-bandar kita masih kotor lagi dan ini tidak akan menarik perhatian pelancung terutama pelancung daripada luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang ditimbulkan dalam belanjawan tahun hadapan ialah berkenaan dengan jumlah peruntukan terhadap pembinaan rumah murah. Seperti kita sedia maklum pada tahun lepas Kumpulan Wang Simpanan Pekerja bersama dengan Bank Negara menyediakan wang sebanyak \$400 juta bagi membina rumah murah yang kalau tak salah saya, tak boleh berharga lebih daripada \$15,000 sebuah dan daripada lapuran yang kita terima setakat ini sebanyak 9,967 buah rumah sahaja telah dibina pada akhir tahun 1977 dan kemungkinan kita perluaskan khidmat ini ke negeri Sabah dan Sarawak. Ini perkara yang patut kita sokong dan nampaknya peruntukan masih banyak lagi kerana kalau 9,667 buah rumah sahaja yang telah dibina, pada hitungan yang saya buat, ada lebih daripada \$150 juta lagi wang yang boleh digunakan dan ini mencukupi bagi tahun 1978.

Tuan Yang di-Pertua, ada dua perkara yang saya suka sentuh di sini yang agak

patut mendapat pandangan serius bukan sahaja daripada Kerajaan tetapi juga daripada rakyat jelata negara kita. Baru-baru ini kita mendengar Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mengatakan ada lapuran yang tidak tepat dibuat oleh majalah-majalah berkenaan dengan negara kita. Saya suka menyentuh perkara ini dan saya membawa bersama saya *Time* magazine bertarikh 12hb Disember, 1977 yang mana lapuran berkenaan negara kita, memang bukan sahaja mengelirukan tetapi memalsukan, khususnya disebutkan di sini iaitu saya bacakan petikannya:

(Dengan izin) "The National Front Coalition, overwhelmingly Malays, now run the country with only two Oppositions. Out of the 21 Cabinet posts the Chinese hold one. Malaysian Chinese, middle class or poor, could just possibly be lured to the ballot. Others are just simply leaving the country".

Laporan sedemikian rupa adalah satu lapuran pengkhianat. Betul! Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tidak mahu menyekat pengedaran majalah itu. Majalah *Time* bukanlah majalah yang boleh dianggap majalah untuk melahirkan lapuran yang tepat tetapi yang sedihnya siapakah yang membuat lapuran yang demikian? Saya cuma tengok yang dimula, dipangkal majalah itu dan saya dapati lapuran itu datangnya daripada orang-orang yang diperanakkan di sini. Elok saya bacakan sedikit surat daripada publisher, a letter from publisher.

Majalah ini khususnya berkenaan orang-orang China di seberang laut (overseas Chinese). Maka sudah tentu majalah ini menerima lapuran daripada pemberita dan stringer dan apa kata publisher tadi:

(Dengan izin) "Reporting on the community as far flung as the 22.5 million, overseas Chinese required the help of *Time* correspondents, stringers, reporters and researchers from the 4 continents. For some the assignment involved a measure of autobiography as well as ordinary reporting. Hong Kong correspondent, Bing Wong, who cabled reports on the life of South-East Asia is the son of an overseas Chinese cobbler from Penang (anak Pulau Pinang) and has studied English in Amoy University in Fukien Province. Among the 7 stringers assisting Wong was Jackie Sung from Singapore a

Malayan-born Chinese whose journalistic credits include a rare insight group and inclusive North Korea".

Saya berasa sedikit sedih kerana anak-anak tempatan yang dilahirkan di negara kita ini yang membuat lapuran dan memberi lapuran palsu. Saya harap Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dapat menghantarkan satu surat protes yang amat kuat kepada penerbit majalah itu dan mengatakan kita tidak mahu menghalang pengedaran majalah semacam ini tetapi biarlah kandungannya itu tepat dan bukan mengeliru atau memalsukan kenyataan.

Seperkara lagi saya suka sentuh ialah berkenaan berita ataupun lapuran yang tertera di dalam suratkhobar pada pagi ini iaitu berkenaan dengan perbincangan untuk mendapatkan kebenaran bagi kapalterbang supersonic Concorde melalui di angkasaraya kita. Saya baca, saya tak tahu samada ini benar atau tidak, tetapi sekiranya benar, ini sangat mendukacitakan saya kerana seorang pegawai British daripada company itu telah pergi ke rumah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana saya percaya dengan bertujuan hendak mempengaruhi beliau. Dan pada saya ini adalah satu tindakan biadab. Sedangkan kita yang kenal dengan Perdana Menteri kita, kita membuat pertanyaan lebih dahulu kerana kita tahu kesusahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita tahu kesibukannya, kita kena membuat appointment terlebih dahulu sebelum kita hendak berjumpa dengannya. Sungguhpun kita berhak kalau hendak pergi ke rumahnya, tetapi kita tidak berbuat demikian. Saya hairan kenapa seorang Inggeris yang kononnya mempunyai tamaddun yang tinggi tak bertanya dahulu dan sanggup berbuat demikian. Adakah kita ini dianggapkan sebagai budak kecil lagi? Saya harap kalau apa yang dilapurkan itu betul maka patutlah kita menyuarkan bukan sahaja rasa tidak puas hati kita tetapi kecaman kita terhadap sikap yang demikian. Kita mempunyai tata tertib sendiri dan jikalau mereka hendak datang ke negara kita ikutlah tata tertib kita. Kalau kita pergi ke negara dia kita ikut tata tertib dia dan kita hormatkan dia. Tetapi kalau di negara kita saya mintalah pada siapa juga ikutlah cara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar saya telah mengambil banyak masa dalam membahaskan Belanjawan ini sungguhpun banyak perkara yang saya hendak kemukakan tetapi izinkan saya menyentuh hanya satu sahaja

perkara yang agak merunsingkan saya sedikit. Ini apa yang boleh saya gelarkan sebagai disiplin rakyat di negara kita.

Pada petang semalam Ahli Yang Berhormat sahabat saya, Tuan Haji Khalid, telah menyentuh berkenaan dengan disiplin rakyat terhadap pemandu-pemandu kereta. Ini satu perkara yang rasa saya patut bukan sahaja kita di Dewan ini tetapi para-para pendidik kita, semua rakyat merenung dan memikirkan di mana letaknya kesalahan kita. Nampaknya, di dalam apa-apa bidang sekalipun disiplin sudah berkurangan kalau tidak hapus sama sekali. Tanggungjawab kita sebagai rakyat, tanggungjawab kita terhadap jiran kita, jiran rumah, tanggungjawab kita terhadap benda-benda yang dimiliki awam, umpamanya talipon, bangku di kebun bunga, apa jua, kita tengok semua telah dibinasakan. Ini datangnya daripada disiplin rakyat. Nampaknya disiplin itu sudah kendur atau sudah hampir hilang sama sekali. Di manakah salahnya? Mungkin pelajaran yang diajarkan di sekolah-sekolah kita itu tidak mencukupi. Mungkin kita terpaksa meninjau semula sukatan, content pelajaran yang diajarkan di sekolah-sekolah kita. Mungkin kita mengadakan satu Suruhanjaya Bebas untuk mengkaji dalam perkara ini. Banyak kali telah ditegur bahawa anak-anak muda kita baik yang di sekolah rendah atau di di sekolah menengah tidak mempunyai disiplin lagi. Saya tidak percaya yang jikalau seseorang guru itu terpaksa mengajar anak murid yang seramai 50 orang yang guru itu boleh memberi kesan, memberi disiplin yang cukup kepada anak murid mereka. Tidak mungkin. Kalau kita tinjau di kebanyakan sekolah kita nampak kehormatan yang diberi oleh anak murid terhadap guru tidak ada lagi. Ini memang merunsingkan kita sebagai ibubapa dan patutkah kita kekalkan sistem sedemikian?

Semalam saya bertikam lidah dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran berkenaan dengan guru-guru yang mengambil cuti yang tidak datang sekolah. Dengan segala hormatnya saya tidak boleh mengatakan saya dapat menerima ulasan beliau. Saya lebih suka jikalau beliau mengatakan kita akan mencari jalan mengatasi masalah itu, umpamanya, mengadakan dari segi guru yang tidak dapat datang mengadakan satu kumpulan guru yang dianggapkan sebagai guru ganti (a pool of relief teachers) untuk mengisi tempat-tempat yang dikosongkan orang-orang yang telah bercuti sakit. Tetapi

tanyalah di mana-mana sekolah memang kalau sakit itu sebulan-sebulanlah tiada guru mengajar bagi kelas itu. Saya mempunyai pengalaman dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya tahu apa yang berlaku. Ini juga perkara-perkara yang telah ditimbulkan oleh Guru Besar, katanya, "peraturan sedemikian kita tidak boleh buat apa." Jadi bagi kita sebagai bukan sahaja Ahli Dewan Negara tetapi sebagai ibubapa kita bertanggungjawab di atas mutu pelajaran yang kita beri kepada anak-anak kita dan perkara ini patutlah dikaji dengan mendalam. Kalau disiplin itu tidak timbul di sekolah-sekolah saya rasa disiplin itu tidak boleh timbul di luar daripada sekolah. Saya harap syor yang saya kemukakan ini dapat pandangan bukan sahaja daripada Menteri Pelajaran tetapi juga daripada pihak Kerajaan seluruhnya.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya duduk saya suka lah mengucapkan setinggi-tinggi tahniah pada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita yang telah mengemukakan Belanjawan 1978 yang mengenali hakikat rakyat kita. Beliau bukan sebarang orang, kalau tidak, takkanlah beliau dipilih dan ini satu penghormatan tinggi bukan sahaja kepada tubuh badan beliau sendiri tetapi juga kepada negara kita kerana Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah bukan sahaja Menteri Kewangan kita tetapi juga beliau telah dipilih pada tahun ini menjadi Pengerusi Bank Dunia dan Kumpulan Wang Antarabangsa dan selain daripada itu beliau juga telah dipilih menjadi Pengerusi Asian Development Bank dan juga Islamic Development Bank. Ini satu penghargaan yang tinggi diberi kepada tubuh badan beliau dan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini dengan sepenuhnya. Terima kasih.

4.29 *ptg.*

Tuan V. S. M. Vellayappa: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang di hadapan Dewan ini yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada hari Isnin lalu.

Saya suka mengucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan dan juga pegawai-pegawai di Kementerianannya kerana dapat menyediakan satu Belanjawan yang begitu baik dan saya bersetuju dengan ribuan rakyat semasa mereka menggelarkan Belanjawan ini sebagai satu Belanjawan yang tidak membawa sebarang beban dan yang bersifat menasabah.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ini ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 4.30 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 4.44 petang

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Haji Othman bin Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 9.00 malam.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 9.00 malam.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1978

4.55 ptg.

Tuan V. S. M. Vellayappa: Tuan Yang di-Pertua, saya sukacita menyatakan di sini bahawa Belanjawan ini telah dialu-alukan oleh segenap lapisan rakyat dalam negara ini. Sambil menyokong dengan sepenuhnya Belanjawan ini saya ingin membuat sedikit teguran yang saya harap akan dapat diberi perhatian dan pertimbangan oleh Kementerian-kementerian berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, mula-mula saya hendak menyentuh berkenaan dengan

Kementerian Pertanian. Tuan Yang di-Pertua, kemajuan-kemajuan yang telah dicapai di dalam bidang pertanian memang patut dibanggakan terutamanya rancangan-rancangan Kerajaan untuk meninggikan taraf hidup rakyat di samping mencukupkan keperluan makanan negara. Bagaimanapun usaha-usaha masih perlu ditambah untuk mencapai matlamat yang sebenar. Rancangan tanaman padi dua kali setahun di utara semenanjung iaitu di negeri Kedah dan Perlis yang lebih terkenal dengan nama "Rancangan Perairan Muda" di bawah pengelolaan MADA menjadi tumpuan serta buah mulut segenap lapisan masyarakat khususnya kaum tani yang berjumlah lebih 50,000 keluarga dalam tahun ini akibat daripada kemarau yang panjang atau cuaca yang ganjil serta anih yang melanda kawasan ini yang melibatkan lebihkurang 237,000 ekar tanah sawah. Pengalaman yang cemas ini telah membawa banyak pengajaran kepada kita.

MADA dan peladang-peladang perlu mengawasi penggunaan air yang mana sehari demi sehari berkurangan. Infrastruktur dalam rancangan MUDA adalah wajar diperbaiki dan diperkemaskan dengan mana pembaziran air tidak berlaku. Peladang-peladang juga hendaklah bekerjasama dengan MADA supaya pembaziran air tidak berlaku. Adalah didapati infrastruktur untuk perairan di dalam rancangan ini tidak sempurna dan bekalan air lewat sampai kepada sawah-sawah yang berjauhan daripada taliair. Namun demikian, kita rakamkan tahniah dan syabas kepada Bahagian Kejuruteraan MADA serta peladang-peladang yang sungguh-sungguh berusaha dan berjaya menanam padi dua kali setahun lebih kurang 90% daripada seluruh kawasan MADA. Tetapi 10% lagi yang tidak dapat kemudahan taliair hendaklah diberi perhatian khas dan serius dan cepat mengadakan infrastruktur. MADA nampaknya lebih mengutamakan kawasan-kawasan yang boleh dapat bekalan walaupun lewat. Kawasan-kawasan yang tidak dapat air patut diutamakan dan diadakan infrastruktur dengan segera. Dengan sedemikian kerumitan dan kerisauan peladang-peladang yang berkenaan dapat diredakan. Banyak sungutan peladang-peladang terhadap Kerajaan dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sebuah organisasi besar seperti MADA, peranan tenaga pelaksanaan adalah penting untuk mencapai matlamat-matlamat yang dituju.

Oleh itu, semangat dedikasi dan puas hati mesti disemai dan dikukuhkan di kalangan kakitangannya. Tetapi perasaan puas hati ini nampaknya tidak begitu memuaskan dalam MADA. Banyak kepincangan-kepincangan terhadap kebajikan para kakitangan, wujud dalam perkhidmatan MADA, khasnya pegawai-pegawai Negeri dan Persekutuan yang dipinjam dan kemudahan diserapkan ke dalam perkhidmatan MADA tidak dititikberatkan. Saya khuatir dan merayu supaya Yang Berhormat Menteri mengambil perhatian dan tindakan segera, untuk mengelakkan daripada perasaan frustrasi tertanam dalam jiwa tenaga, perlaksanaan agar kemajuan terhadap rakyat yang diharapkan terus bergerak dengan lebih licin dan sempurna setiap masa.

Tuan Yang di-Pertua, semua tenaga pelaksanaan yang diserap ke dalam MADA belum dibayar tunggakan gaji berekoran dengan implementasinya. Lapuran Gaji Kabinet sehingga hari ini. Pembayaran gaji kepada kakitangan Persekutuan dalam MADA sentiasa lewat daripada lain-lain Jabatan dan kadangkala sehingga 10 hari lewat daripada tarikh rasmi pembayaran gaji. Tambahan pula, setengah faedah kewangan yang dinikmati oleh para kakitangan dalam lain perkhidmatan tidak diberi umpamanya kadar pinjaman untuk membeli motokar atau kenderaan masih seperti lama. Disparity seperti ini sesungguhnya tidak adil dan menasabah. Lagipun, adalah dikhuatirkan kekananan lebih diutamakan oleh MADA dalam urusan kenaikan pangkat bukan kebolehan dan kelulusan.

Saya dapat tahu banyak kepincangan terutama sekali kehilangan service oleh kakitangan Persekutuan yang masuk MADA dan sebagainya. Tetapi memadailah dengan diseru Yang Berhormat Menteri supaya mengambil tindakan menyiasat serta mengkaji kepincangan-kepincangan ini demi kepentingan dan kebajikan pegawai-pegawai yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap Kerajaan dapat memberi peruntukan yang cukup untuk menjayakan Phase Dua MUDA serta mengadakan sebuah ampangan lagi untuk rancangan pengairan MUDA dengan segera bukan dalam jangkaan masa lima belas tahun yang diutarakan. Ini adalah mustahak untuk meninggikan taraf hidup lebih suku (1/4) juta kaum tani yang belum boleh dianggap serta maju dan jaya.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, walaupun saya sedar bahawa perkara meluluskan Sijil Kewarganegaraan adalah satu proses yang kompleks dan Kerajaan perlu mengawasinya dengan teliti, tetapi proses ini harus dipercepatkan. Beratus-ratus permohonan yang telah dibuat sekian lama dahulu belum mendapat kelulusan. Kelewatan ini menimbulkan kesukaran yang paling pahit kepada pemohon-pemohon untuk mendapatkan peluang pekerjaan dan lain-lain kemudahan. Saya berpendapat Yang Berhormat Menteri hendaklah menyiasat serta mengkaji kedudukan perkara ini dengan seriousness kerana ramai telah membangkitkan issue ini dan sering pula. Sudah pasti ada kebenaran dalam sungutan ini. Dengan mengelakkan reality, kita tidak akan mencapai hasrat dan cita-cita kita untuk mengujudkan masyarakat yang bersatupadu. Nama baik Kerajaan Barisan Nasional tidak harusnya terjejas dengan issue ini. Kita boleh, saya yakin dan percaya dapat memperbaiki kedudukan ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kanak-kanak yang tercicir jalan kerana beberapa perkara-perkara luar dugaan dan pengetahuan mereka disebabkan mereka masih dalam lingkungan istilah juvenile patut diberi keutamaan dalam mendapatkan Sijil Kerakyataan. Kanak-kanak ini diberi kad pengenalan berwarna coklat (brown) dan ini jarang sekali ditukar walaupun mereka kembali ke jalan yang betul dan menjadi anggota masyarakat yang bertanggungjawab. Namun mereka ini dilahirkan di Malaysia, mereka tidak dapat pekerjaan kerana kecemasan dalam hidup mereka beberapa tahun dahulu yang dicerminkan oleh kad pengenalan warna coklat itu. Ini menyebabkan ramai antara mereka balik ke jalan yang sesat, kali ini dengan pengetahuan mereka. Bagi mengatasi kejadian seperti ini, Kementerian perlu bertindak dan mengampunkan mereka yang pulih dan berusaha mendapatkan kepada mereka peluang-peluang pekerjaan dengan mana mereka tidak akan sesat lagi atau seharusnya Kementerian mempercepatkan pengeluaran Sijil Kerakyataan untuk mereka ini. Dengannya mereka boleh mendapatkan pekerjaan dan menjadi anggota masyarakat yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya anggap ganjil tindakan Kerajaan untuk menamatkan perkhidmatan pekerja-pekerja dalam perkhidmatan awam yang tidak dapat Sijil

Kerakyataan, walaupun mereka telah tumpahkan perkhidmatan bakti yang cekap, mahir tanpa keciciran dan amaran lebih daripada 10 tahun. Permohonan mereka untuk menjadi warganegara Malaysia ditolak kerana dalam lingkungan belasan tahun, mereka ini ada rekod jenayah atau satu-satu perkara yang telah dilakukan oleh mereka tanpa kesedaran kedewasaan. Bukan sahaja mereka ini akan terjejas dalam hidup malahan anak-anak mereka sepertinya yang dilahirkan di Malaysia juga sukar untuk menikmati kehidupan yang begitu terbuka dan selesa di Malaysia. Mereka ini menjadi stateless persons. Saya berpendapat pertimbangan khas harus diberi kepada kes-kes seperti ini dengan sifat berperikemanusiaan yang paling mulia serta tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Kementerian Perumahan dan Kampung-kampung Baru. Kita kagum dengan rancangan perumahan murah yang akan dilancarkan oleh Kementerian ini bagi memenuhi kekurangan perumahan di kalangan rakyat yang berpendapatan rendah di seluruh negara. Adalah diharapkan rancangan-rancangan ini dapat dilaksanakan dengan cepat dan jayanya. Namun demikian, adalah tidak memuaskan hati dengan peraturan rumah yang diuntukkan kepada kaum India di dalam rancangan-rancangan ini. Peraturan yang dianggap adil dan saksama iaitu 10% patut dan wajar diberi sekurang-kurangnya, tetapi sentiasa didapati kaum ini hanya dapat di antara 4% atau 6% sahaja. Yang Berhormat Menteri hendaklah mengambil perhatian terhadap perkara ini dan diawasi daripada berlakunya kejadian seperti ini. Gesaan ini dibuat memandangkan kepada hakikat bahawa golongan yang berpendapatan rendah ramai juga dalam masyarakat kaum India iaitu lebih daripada 62% daripada kaum India termasuk dalam golongan berpendapatan rendah. Kita sentiasa mendapat jaminan daripada para pemimpin Kerajaan bahawa peraturan yang diharapkan itu akan diberi tetapi apabila dihitungkan selepas pelaksanaan satu-satu sekim rumah murah, kata-kata ini tidak dikotakan. Berulangnya kejadian seperti ini tidak sihat dan perlu dirawati demi keutuhan Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat, saya akan sentuh sedikit sahaja. Masalah perumahan untuk pekerja-pekerja dalam estet-estet belum diatasi dan jauh daripada

aspirasi kita serta tidak menyenangkan hati. Masih terdapat kemudahan perumahan yang menjejaskan kesihatan dan tidak sejajar dengan peranan mereka sebagai golongan yang paling mustahak dalam satu bidang ekonomi yang utama bagi Malaysia. Banyak lagi rancangan-rancangan perumahan perlu diadakan. Modal Pusingan bagi rancangan seperti ini yang dijanjikan oleh Kerajaan sebanyak \$10 juta hendaklah digunakan dengan penuh dan kesannya. Kita tidak boleh mengharapkan tuan-tuan empunya ladang-ladang akan dengan senang hati dan inisiatif sendiri akan melancarkan rancangan-rancangan seperti ini. Peranan Kementerian dalam menjayakan cita-cita ini tidak perlu disebutkan kerana ini adalah ternyata. Satu peranan yang mustahak dan penting bagi kepentingan dan kebajikan kaum buruh yang serba kekurangan di estet-estet.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Kementerian Perhubungan. Kita mengalu-alukan peruntukan yang diberi kepada Kementerian Perhubungan bagi menjalankan usaha-usaha dan tugas-tugasnya dengan mana rakyat dapat menikmati keselesaan perhubungan di dalam negeri serta luar negeri. Saya berpendapat Kementerian ini dapat memperbaiki lagi perkhidmatan untuk rakyat kerana dalam hitungan saya perkhidmatan talipon di seluruh negara, khususnya Alor Setar tidak menyenangkan hati. Walaupun kita ada pesawat otomatik panggilan dalam bandar pun terjejas. Untuk mendapatkan dialling tone kita perlu menunggu beberapa waktu dan kadang-kala pada masa pagi tidak akan dapat dialling tone untuk berhubung. Saya sendiri sentiasa mengalami kesulitan ini. Kejadian ini patut disiasat dan diambil tindakan segera. Laporan kerosakan talipon kepada pihak yang berkenaan tidak diberi perhatian dan tindakan segera. Beberapa peringatan dan pengaduan hendaklah dibuat sebelum kerosakan itu diperbaiki. Perkara seperti ini sesungguhnya mengecewakan serta membawa pandangan yang kurang baik terhadap Jabatan yang berkenaan. Yang Berhormat Menteri adalah digesa supaya memberi perhatian serius dan mengambil tindakan dengan mana kesukaran seperti ini tidak terujud. Kedah sebagai sebuah negeri yang pesat maju dengan banyak rancangan-rancangan pembangunan dan kemajuan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga perlu perkhidmatan talipon yang cukup baik serta berjalan tanpa gangguan yang boleh diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya memperhatikan daripada Belanjawan bahawa cukai impot dan excise atas banyak jenis barang telah banyak dikurangkan. Dengan pengumuman pengurangan cukai atas barang-barang ini, orang ramai mengharap-kan harga barang-barang itu akan turun. Bagaimanapun, nampaknya harga-harga tetapi tidak turun. Apabila apa-apa cukai dikenakan atas sesuatu jenis barang pada hari Belanjawan, peniaga-peniaga terus menaikkan harganya dengan serta-merta pada hari itu juga, tetapi jika pengurangan dibuat mereka tidak pula menurunkan harganya dengan cepat. Saya suka mencadangkan bahawa Kementerian berkenaan menentukan dengan tegasnya bahawa harga-harga barang yang cukainya dikurangkan itu diturunkan sama supaya orang ramai akan menerima faedah harga yang murah. Jika perlu, Yunit Penguatkuasa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mesti menjalankan pemeriksaan mengejut atas kedai-kedai dan menentukan harga barang yang cukainya diturunkan itu dikurangkan dan dijual kepada orang ramai pada harga yang lebih rendah jika dibandingkan dengan harga pada hari Belanjawan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka merujuk kepada soal cukai yang dikenakan ke atas buah-buahan yang diimpot. Sambil saya menyokong, hakikat bahawa rakyat patut digalakkan memakan lebih banyak buah-buahan tempatan. Saya suka menyatakan bahawa beberapa jenis buah-buahan luar negeri patut dijual kepada orang ramai dengan harga yang lebih murah. Adalah menjadi sifat manusia untuk menikmati lebih banyak jenis makanan ataupun buah-buahan. Lagipun, buah-buahan luar negeri bukan sahaja dimakan oleh orang-orang yang kaya sahaja, tetapi juga oleh mereka yang miskin dan berpendapatan rendah, khususnya mereka yang sakit. Jadi biarlah rakyat kita, tidak kira miskin atau kaya dapat menikmati buah-buahan samada tempatan atau dari luar negeri dengan harga yang lebih murah. Saya menyeru pihak Kementerian Kewangan menyiasat perkara ini dengan mendalam dan memansuhkan segala cukai yang dikenakan ke atas buah-buahan luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang bercakap dalam perbahasan Rang Undang-undang ini.

Sekali lagi saya menyokong Belanjawan ini.

5.21 ptg.

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memandangkan kepada saya untuk memberi peluang bercakap di dalam majlis yang berbahagia ini kerana patut bagi saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada Menteri Kewangan yang mana telah dibentangkan Rang Undang-undang Perbekalan tahun 1978.

Saya percaya dengan adanya Rang Undang-undang ini maka Kerajaan kita dapat menunaikan segala janji-janji yang telah dijanjikan kepada rakyat seluruh Malaysia ini.

Walau bagaimanapun, saya suka menyentuh beberapa perkara berkenaan dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri berkait dengan Pejabat-pejabat Kastam atau Pejabat-pejabat Mahkamah juga ada Pejabat-pejabat Polis yang tidak sesuai bagi negara kita ini. Walaupun saya bercakap ini datang daripada Pulau Pinang, tetapi saya tidak suka menyentuh Pulau Pinang sahaja, sebaliknya kesemua tempat yang mana kekotoran yang tidak betul itu patutlah Kerajaan betulkan kerana Kerajaan kita berbangga dan seluruh Malaysia telah tahu juga seluruh negara lain. Bagaimana keadaan Pejabat Kastam yang ada di Pulau Pinang - kalau sekiranya saya bohong, silalah datang ke Pulau Pinang. Jalan hendak masuk ke pejabat itu sangatlah kotor dan seorang ketua pejabat iaitu Pegawai Kastam yang tempat mejanya pun pecah, kerusinya tidak elok, dinding dan bumbungnya dengan tin. Kalau sekiranya datang pelawat-pelawat asing pergi ke tempat itu, alangkah malu Kerajaan kita yang telah kita bangga-banggakan pada hari ini.

Begitu juga mahkamah-mahkamah yang telah diadakan di seluruh negara ini. Setengah-setengah negeri kerusi-kerusi yang bertahun-tahun, meja yang bertahun-tahun, tempat yang diduduki oleh ketua-ketua pejabat atau segala kakitangan Kerajaan itu sudah tidak sesuai lagi. Walaupun Kerajaan telah memberi atau mencurahkan wangnya yang banyak itu kepada negeri-negeri saya tidak menyentuh negeri mana atau Menteri mana tetapi saya rasa setengah-setengah negeri itu tidak pun dipedulikan, tidakpun diambil tahu, hanya di dalam bandar sahaja atau di tempat-tempat yang disukai sahaja. Inilah perkara

yang saya rasa tidak sesuai lagi dan saya berharap dapatlah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan tolonglah siasat atau melawat di negeri-negeri. Jangan kita bercakap di sini: Saya telah melawat segala projek, saya ada di dalam Dewan ini sudah beberapa tahun. Soal jawab ini mungkin sama. Datang Menteri jawab, boleh buat itu, boleh buat ini, ini sudah buat, sudah diterima, sudah begitu tetapi mengapakah soal yang sama juga dibangkitkan pada hari ini. Menteri boleh beri jawapan apa sahaja. Kalau kita kata betul, Menteri kata tak betul - kita pembohong tetapi adakah Menteri masuk melihat kedudukan tempat-tempat yang tertentu yang saya sebutkan tadi.

Walaupun Yang Berhormat Datuk Haji Abdul Razak bercakap pada hari kelmarin mengenai Pulau Pinang, saya tidak marah, demi Allah saya tidak marah sama sekali—ini benar. Mengapakah diberi peluang kepada Pulau Pinang sahaja? Sepatutnya negeri-negeri yang seumpama Pulau Pinang juga patut diperbaiki. Patut kita melihat kedudukan negeri-negeri itu supaya dapat kita membetulkannya.

Di dalam Dewan yang mulia ini kita adalah Ahli Dewan yang tertinggi sekali. Kita hendak minta sesuatu benda, hendak bercakap sesuatu benda itu hendaklah kita mengingati supaya jangan ada perkauman. Saya dengar kelmarin ada salah seorang daripada sahabat kita membangkit-bangkitkan soal perkauman. China hak China, Hindu hak Hindu, Melayu hak Melayu. Ini tidak patut, Tuan Yang di-Pertua. Kalau hendak minta, mintalah keseluruhan rakyat di negara kita ini, kerana kita tidak mahu melihat rakyat yang ada di negara kita ini porak-peranda.

Juga saya menyentuh berkenaan Kementerian Perhubungan iaitu padang kapal terbang Pulau Pinang. Walaupun besar tersergam tetapi bagi pihak diri saya tidak sesuai kerana bilik yang dibuat kepada MP itu dihujung hutan. Ini saya bercakap perkara yang tidak baik. Kalau sekiranya Menteri pergi ke situ, datang dua orang, tunjuk senapang atau pistol, apa akan jadi? Senyap sunyi kerana tidak ada kawalan. Dahulu saya pernah bercakap dengan Menteri-menteri yang rapat dengan saya, katanya: Kak Dasimah ini selalu suka menyentuh perkara-perkara yang karut. Ini tidak karut, Tuan Yang di-Pertua. Dari manakah asalnya yang telah berlaku baru-baru ini kapal terbang yang telah jatuh itu? Kita tidak

mahu Menteri-menteri kita yang kita kasihi, yang kita sayang, yang kita dokong pada hari ini, kita bangga-banggakan walaupun kita marah, walaupun kita rasa sedih tetapi masih kita percaya, masih kita sayang, kerana kita tak mahu Menteri-menteri kita mendapat kemalangan yang seumpama itu.

Tuan Yang di-Pertua, sudahpun terkena ataupun sudah jatuh baru hendak jaga. Ini tak boleh jadi, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita hendak jaga, atau hendak mengawal, tentu dalam negara kita ini sudahpun kita tahu, kominis sudah maharajalela, tak dapat kita mengawal. Saya percaya tak dapat kita mengawal kerana di Pulau Pinang mati seorang ustaz, ditembak oleh seorang yang tidak dikenali sehingga hari ini belum dapat dipastikan pembunuhnya. Tidakkah ini suatu penganiayaan hingga seseorang itu mati?

Tuan Yang di-Pertua, banyak perkara kita seumpama negara kita hari ini merancangkan projek-projek yang telah diberikan peluang kepada pelabu.-pelabur negara asing, tetapi berapa peratuskah orang-orang Melayu yang dapat duduk di dalam projek-projek itu, mereka hanya mengambil anak-anak Melayu disuruh memasang radio, suruh memasang jam, suruh memasang kasut. Inikah perjanjian kepada rakyat kita di Tanah Melayu ini? Selama 5 tahun mereka tidak dikenakan cukai kepada mereka.

Selepas 15 tahun mereka kata projek rugi, mereka telah tutup projek itu, mereka mengambil wang mereka pulang, setengahnya kilang-kilang terbakar. Mengapa mudah terbakar, Tuan Yang di-Pertua? Kilang di Pulau Pinang, kilang kain, tiba-tiba dua buah kilang sekali terbakar. Sebab apa? Cubalah kita selidik dengan sehalus-halusnya.

Sahabat-sahabat saya banyak yang telah bercakap berkenaan dengan masalaah talipon. Saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai perkara ini. Saya rasa dukacita di dalam masalaah talipon ini. Minta maaf, kalau ada orang Talikom di sini barangkali banyak "mahabbat" sebab kalau kita pusing tak dapat, kalau kita minta nombor, setengahnya marah. Kalau kita bertanya nombor mereka bagi nombor yang tak kena. Inilah keadaan di dalam Jabatan Talikom. Demikian juga pejabat-pejabat lain. Saya rasa sukacita sebagaimana Perdana Menteri kita telah bercakap di satu majlis. Saya rasa bangga kalau sekiranya Ahli-ahli Dewan ini tidak puas

hati, silalah berjumpa dengan Menteri sendiri. Syukur kita diberi kehormatan kalau kepada kita, tetapi yang senang sahaja kita hendak berjumpa ialah Menteri Perdagangan. Kalau Menteri lain, belum jumpa Menteri dijawab Menteri tak senang. Esoklah datang pula, katanya lusa datang. Kalau begini, bagaimanakah orang-orang miskin hendak menunggu di dalam bandar besar atau hotel yang mahal dan bayaran makan pun mahal? Bagaimanakah akibatnya kehidupan rakyat kita? Jadi inilah yang hendak diperbaiki, jangan kita bangga-banggakan duit kita banyak, tetapi banyak hamburan itu tak kena.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan rumah murah, walaupun kami di Pulau Pinang, saya mengungkit lagi sekali, walaupun tidak mempunyai Raja hanya Gabenor dan Ketua Menteri, saya bertanya dengan Timbalan Menteri Perumahan kelmari, mengapakah tidak dibuat rumah murah di Pulau Pinang? Jawapannya sudah diberi wang kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Tetapi hari ini tempat-tempat Melayu yang asalnya, telah diduduki oleh orang-orang China. Kalau dibuat lagi di tempat lain diberi gantinya tak mengapa. Mengapakah satu tempat orang-orang China telah duduk di situ bertahun-tahun, tidak hendak diroboh, tetapi penduduk kampung Melayu 85 buah rumah dalam laut akan dirobohkan? Di manakah belas kasihan Kerajaan, tidakkah ingat orang-orang ini perlu hidup juga? Buatlah rumah murah, carilah ikhtiar supaya rakyat semua dapat menduduki rumah murah dengan baik dan elok, tak payahlah rakyat atau orang miskin itu mencuri tanah untuk membuat rumah haram. Janganlah dibuat rumah yang mahal. Ini didirikan rumah walaupun Kerajaan telah bagi wang pinjaman \$20-\$30 ribu, dimanakah keupayaan orang miskin, saya sendiri tidak daya upaya hendak membeli rumah \$30 ribu walaupun saya Senator. Apatah lagi orang kampung. Inilah saya berharap yang mana tidak elok, yang mana tak patut hendaklah kita perbaiki yang mana telah disoal oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini, janganlah ditinggalkan jawapan sahaja dan juga jangan dicuai-cuaikan yang mana saudara saya tadi mengatakan iaitu Senator Kamarul Ariffin, jalanraya itu hendaklah dibuat, buatlah cepat supaya rakyat senang, kitapun senang di masa akan datang ini. Apakah kita hendak senang? Banyak juga orang persoalkan, tentang perpecahan parti kita. Saya akan jawab mudah-mudahan Ke-

rajaan Barisan Nasional akan memerintah kalau betul-betul Menteri-menteri semua menjalankan tugas-tugas mereka. Saya berharap, mudah-mudahan Kerajaan kita akan memerintah sehingga yaumul-akhir.

Demikianlah ucapan saya dan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua lagi sekali.

5.39 ptg.

Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan di sini menyokong penuh di atas anggaran peruntukan Belanjawan dan pembangunan Malaysia bagi tahun 1978 yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini. Saya percaya bahawa peruntukan-peruntukan bagi Kementerian-kementerian yang berkenaan itu apabila telah diluluskan oleh Dewan ini akan dapat melaksanakan segala projek-projek pembangunan dalam Rancangan Malaysia Ketiga untuk meningkatkan lagi taraf ekonomi negara khususnya dalam matlamat meninggikan lagi taraf hidup penduduk-penduduk di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya memberi perhatian yang teliti kepada projek-projek besar seperti lebuhraya dari Kuala Lumpur-Karak yang sedang dilaksanakan oleh Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam. Jalanraya itu sudah pasti akan menyenangkan dan menambahkan lagi lalu-lintas ke Pantai Timur yang mana segala hasil-hasil Pantai Timur dapat dikeluarkan dengan lebih cepat. Walau bagaimanapun, masih ada beberapa pusat penduduk di pantai timur yang perlu diperbaiki perhubungannya melalui jalanrayanya, khususnya saya suka memberi pandangan mengenai keperluan mengadakan jalanraya yang baik dan lebar di antara Kuantan dengan Pekan sebagai contohnya. Kedua-dua bandar ini merupakan pusat yang sedang giat maju di mana di Pekan sendiri industrinya sedang bertambah dan jumlah penduduk di daerahnya makin ramai dengan adanya rancangan-rancangan pertanian yang besar-besaran. Tetapi keadaan kesempitan jalannya dan muka jalannya masih lekak-lekok di mana pembaikan yang dilakukan hanya untuk menampung lobang-lobang yang ada sahaja tanpa melebar keluasan jalannya yang sebenar. Seperti yang dikatakan dengan bertambahnya aktiviti pembangunan maka turut

juga bertambahnya lori-lori, bas-bas, kenderaan-kenderaan besar serta bilangan-bilangan motokar dan motosikal. Keadaan sekarang sangatlah merbahaya dan mencemaskan pemandu-pemandu dan penompang-penompang. Adalah menyedihkan bahawa kemalangan yang berlaku turut bertambah hingga melibatkan kehilangan nyawa. Selain daripada itu, boleh melengahkan perhubungan kerana kesempitan. Setengah-setengah kenderaan terpaksa berhenti dan bergerak perlahan-lahan tiap kali kenderaan berselisih. Saya sangatlah berharap supaya Kementerian Kerajara dan Kemudahan-kemudahan Awam dapat mengambil tindakan yang segera bagi memudahkan lagi perhubungan di antara dua bandar ini. Langkah yang baiknya ialah untuk mengadakan sebuah highway antara dua bandar penting di pantai timur ini samada dengan membaiki dan meninggikan lagi taraf jalan yang ada itu atau menyambungkannya dengan jalan-jalan baharu yang luar di tempat-tempat yang tertentu. Masanya telah tiba jalan yang lebih sesuai dengan keadaan kemajuan yang ada sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga merasa besar hati dan bersyukur semenjak negara kita ini telah mencapai kemerdekaan banyak kemudahan-kemudahan telah diberi kepada bumiputra untuk berkecimpung mengambil bahagian dalam bidang perusahaan dan perniagaan dengan tujuan Kerajaan hendak meninggikan taraf hidup rakyat semoga seimbang dengan bangsa-bangsa asing. Dalam melaksanakan usaha tersebut ada kala bumiputra menghadapi berbagai-bagai kerumitan seumpama hendak mendapat pinjaman wang dari pihak bank dan inilah satu daripada punca yang menyebabkan bumiputra tidak dapat sepenuh kejayaan dalam bidang perusahaan dan perniagaan mereka. Syarat-syarat yang dikenakan oleh bank masih kurang tepat bagi memudahkan bumiputra mendapat pinjaman dari bank-bank. Cagarancagar yang dikenakan masih berdasarkan harta-harta serta jaminan-jaminan yang sukar diperolehi oleh pengusaha-pengusaha bumiputra. Seharusnya bank patutnya lebih menekankan lagi kepada viability atau keuntungan yang boleh diperolehi oleh satu-satu projek untuk mendapat pinjaman. Lagi satu pendapat saya ialah bahawa pihak-pihak pegawai bank sendiri sangat sukar hendak meluluskan pinjaman dari golongan bumiputra seolah-olah tidak percaya kepada kebolehan peniaga-

peniaga bumiputra serta projek-projek yang dikemukakan oleh mereka kepada bank-bank untuk meminjam. Saya tidak tahu samada ini dianggap sebagai diskriminasi ataupun kurang simpati pihak pengurus bank terhadap pinjaman bumiputra. Walaupun bantuan kepada bumiputra telah ditunjukkan bertambah tetapi masih lagi ada rungutan-rungutan oleh bumiputra sekalian terhadap bank-bank pada hari ini. Saya sangatlah berharap bahawa Kerajaan melalui Bank Negara akan dapat mengambil langkah-langkah memperbaiki lagi keadaan tidak seimbang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga hendak menyentuh mengenai kedai-kedai yang sedang dibangun dengan pesatnya di dalam bandar-bandar di pantai timur khususnya di Pahang. Seperti terdapat di Kuantan tambahan kedai-kedai baru turut juga bertambah dengan terbinanya berbagai-bagai anika supermarket dan mini-market sehingga di tepi-tepi jalan ada supermarketnya sendiri. Di Kuantan umpamanya sudah ada lima buah supermarket yang besar-besar dan akan bertambah lagi. Saya sangat ragu bahawa jumlah kedai-kedai dan supermarket ini akan melebihi keperluan penduduk-penduduk yang sebenarnya sehingga tidak mencapai proposi atau imbalan yang sebenar.

Keadaan ini boleh mengakibatkan persaingan yang kurang sihat dan kemungkinan menjadi mangsa persaingan yang tidak sihat. Kebenaran Kerajaan untuk mendirikan supermarket itu adalah baik tetapi apa yang saya hendak menarik perhatian Kerajaan bahawa kelulusan yang hendak diberi kepada mereka yang hendak mendirikan supermarket itu hendaklah dikaji dan ditimbang secara mendalam mengikut peratus pembelian sesebuah bandar itu semoga perniagaan jualan runcit itu tidak menghadapi kerugian-kerugian dan kerumitan-kerumitan yang tidak diingini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh kepada kedai-kedai ini saya juga mengharapkan kepada Kerajaan khususnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian supaya mengambil langkah untuk memberi segala bantuan dan kemudahan kepada pekedai-pekedai bumiputra di bandar-bandar baharu yang sedang didirikan oleh Kerajaan seperti di dalam kawasan pembangunan wilayah serta juga di kawasan-kawasan rancangan FELDA dan FELCRA. Maka di sinilah

terletaknya banyak harapan-harapan bumiputra untuk memulakan usaha-usaha perniagaan dalam keadaan yang boleh menguntungkan. Sekiranya di tempat-tempat ini juga peniaga bumiputra tidak dapat diberi jaminan kepada mereka maka saya rasa keadaan di tempat lain nescaya akan lebih sukar lagi. Sekurang-kurangnya di bandar-bandar baharu ini persaingan tidak begitu berat dan bumiputra kita masih memerlukan pengalaman untuk memulakan perniagaan.

Setelah dapat latihan yang diberi oleh Kerajaan melalui MARA dan sebagainya, saya juga berharap pihak-pihak berkuasa di kawasan-kawasan kemajuan baru ini akan memberi lesen sebanyak-banyaknya kepada pekedai-pekedai bumiputra dan menentukan supaya kemudahan-kemudahan mendapat bekalan-bekalan dari supplier berlaku secara tidak ada kesukaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin tahu tentang kedudukan pelabuhan yang akan siap tidak berapa lama lagi di Kuantan. Apakah projek Kerajaan untuk bumiputra? Saya telah ditanya oleh rakan-rakan saya maka malangnya saya tidak dapat memberi jawapan yang jelas dan saya harap kepada Menteri yang berkenaan supaya memberi penjelasan dengan sejelas-jelasnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh Jabatan Imigresen, pada muka 314—Anggaran Belanjawan 1978, Butiran (Kod) 1300—Tambahan Kos Kakitangan. Pada tahun 1977 anggaran adalah sebanyak \$4,860 sahaja tetapi pada tahun 1978 ini nampaknya telah bertambah sebanyak \$9,912. Di sini saya suka memberi sedikit pandangan kepada jabatan ini seperti Jabatan Imigresen yang ada di bandar Kuantan yang ada pada hari ini. Saya dapati pegawai-pegawai yang ada di dalam Pejabat Imigresen itu adalah terdiri daripada lelaki dan wanita dan di pejabat ini ramailah mereka datang meminta paspot dan sebagainya dan saya dapati dalam bangunan itu sangat bersih tetapi di luar bangunan itu masih penuh dengan sampah sarap. Apa yang menyedihkan, Tuan Yang di-Pertua, di waktu petang kita dapati salah seorang pegawai wanita sanggup dengan ikhlas menyapu pejabat itu. Saya berasa sedih mengapa berlaku demikian. Sepatutnya sebuah pejabat itu ada mempunyai budak pejabat (office boy). Rasa saya sudah sampai masanya Pejabat Imigresen di Kuantan itu ada mempunyai seorang budak pejabatnya

untuk membersihkan pejabat serta sekeliling pejabat itu kerana pejabat ini duduknya di negeri Pahang dan ramai datang ke pejabat ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga selalu menerima sungutan atau rungutan daripada jururawat. Di sini saya inginlah menyentuh Pejabat Kesihatan. Ada di antara jururawat-jururawat telah menunggu bertahun-tahun untuk mendapat kenaikan pangkat. Ada di antaranya sehingga meninggal dunia tidak dapat naik pangkat dan ada di antaranya memangku jawatan bertahun-tahun, tahun habis tahun dipanggil interview tetapi kelulusan atau kenaikan pangkat itu tidak juga diberi. Ada setengahnya memangku jawatan Staff Nurse, jawatan Sister dan Jawatan Matron.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu perkara yang tidak sihat terhadap mereka. Mereka merasa fras (frustration), mungkin dengan keadaan itu dia tidak mahu berusaha hendak menjaga pesakit-pesakit dengan bersungguh-sungguh. Saya rasa perkara ini hendaklah dipandang berat oleh Kementerian Kesihatan.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, keadaan di hospital-hospital. Apa yang saya tahu di mana-mana hospital ada mempunyai Lembaga Pelawat-pelawat Hospitalnya sendiri tetapi malangnya di Kuantan sebuah hospital yang begitu besar pada tahun 1977 ini tidak ada Ahli Lembaga Pelawatnya ataupun tidak dilantik daripada awal hinggalah akhirnya. Apabila ditanya, jawapan yang dapat daripada Pegawai Perubatan dan Kesihatan Negeri Pahang ialah Menteri Kesihatan belum lagi melantik. Jadi, saya ingin tahu, bilakah Menteri Kesihatan itu hendak melantik? Adakah menunggu hari Kiamat? Tuan Yang di-Pertua, pelawat-pelawat hospital ini sangat penting kerana di situlah tempat pesakit-pesakit hendak mengadu ataupun hendak merayu dan sebagainya. Kita dapati banyak aduan-aduan daripada orang sakit maka tidak dapat hendak disalurkan aduan-aduan itu kepada tempat-tempat yang tertentu. Semasa dahulu saya masih ingat lagi kita ada jawatankuasa muhibah tetapi hari ini tak tahu ke mana perginya jawatankuasa itu, samada dihanyut oleh banjirkah, wallahualam! Saya rasa, lantikan ini sangat perlu sebab dengan adanya Ahli Lembaga Pelawat maka pesakit-pesakit dapatlah mengatasi

segala kesulitan samada kedudukan layanan atau makanan yang diberi oleh hospital itu, ini sangat-sangat perlu.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya, saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang memberi peluang kepada saya untuk berucap sepatah dua kata di Dewan yang mulia ini, mudah-mudahan segala pandangan dan pendapat-pendapat yang dikemukakan itu akan dapat diberi perhatian dan sokongan daripada Kerajaan untuk dilaksanakan bagi faedah rakyat dan negara.

5.57 ptg.

Tuan Ismail bin Hashim: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di dalam Dewan yang mulia ini untuk mengambil peluang bersama bagi mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan menyokong penuh atas Rang Undang-undang Perbekalan 1978 yang telah dibentangkan di dalam Dewan ini oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh pada 19-12-1977. Tuan Yang di-Pertua, setelah meneliti dan mengkaji dalam segala masaalah Rang Undang-undang Perbekalan yang telah dikemukakan dan untuk dibahaskan di dalam Dewan ini, saya berpendapat bahawa rakyat rasa bertuah kerana mendapat seorang Menteri yang benar-benar bertanggungjawab pada rakyat dan negara. Sungguhpun setengah-setengah pendapat mengatakan pengisytiharan Belanjawan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia itu sebagai pancing undi untuk pilihanraya akan datang, tetapi biarlah mereka itu memperkatakan apa yang mereka berpendapat.

Bagi pihak kita, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh dalam masaalah Dasar Ekonomi Baru yang telah diwujudkan sejak tahun 1970 sehingga berakhir pada tahun 1990 di mana bumiputra akan dapat sekurang-kurangnya 30% untuk menseimbangkan kedudukan mereka dengan saudara-saudara kita yang berbagai bangsa dan kaum yang telah diberi kerakyatan di dalam negara yang maha adil untuk kepentingan seluruh rakyat. Rakyat bumiputra telah mengorbankan segala-galanya untuk kepentingan saudara-saudara kita yang mengakui ketaatsetiaan mereka terhadap Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan juga negara Malaysia. Apa yang menyedihkan, bukan sahaja di luar, saudara-saudara kita di dalam parti komponen Barisan Nasional bahkan di dalam Dewan yang mulia

ini dengan lantangnyanya menyuarakan dalam masaalah bumiputra untuk mencapaikan 30%.

Tuan Yang di-Pertua, alangkah sedihnya kalau kita hendak mengulang kaji setelah kita mencapai kemerdekaan 20 tahun yang lalu, 31hb Ogos 1957, tahun 1970 sahaja diisytiharkan untuk diperuntukkan untuk menseimbangkan kedudukan bumiputra 30% selama 20 tahun yang berakhir pada 1990. Tetapi kita berasal kesal yang amat sangat rakan kita samada di dalam Perikatan dahulu ataupun di dalam Barisan Nasional hari ini tidak di luar, sebagaimana yang telah dikatakan tadi, di Dewan yang mulia ini, dengan segala liku-liku untuk memperkatakan sesuatu untuk menjejaskan hati sanubari kita. Saya berpendapat, perkara ini hendaklah dihapuskan kalau kita berkehendakkan perpaduan yang ikhlas di dalam komponen Barisan Nasional. 30% kalau kita perincikan dan amat-amati daripada tahun 1970 sehingga hari ini tidak sampai 10%, tidak sampai 5% rasa saya yang telah dicapai oleh bumiputra untuk menseimbangkan kedudukan mereka yang telah mengorbankan dalam segala masaalah di negaranya sendiri untuk kepentingan orang lain yang telah memperakui mereka ini rakyat yang sejati, rakyat yang tidak berbelah bagi di dalam negara kita yang dikasihi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap saudara-saudara kita sungguhpun diberi kebebasan untuk mengeluarkan kata-kata di dalam Dewan yang mulia ini tetapi kebebasan itu ada terhad dan bagi kita pun ada terhad kesabaran kita untuk memperjuangkan Dasar Ekonomi Baru untuk menseimbangkan kedudukan bumiputra di dalam negara ini yang telah diberikan berkongsi dengan rakan-rakan kita yang telah diberikan dengan berleluasa yang tidak pernah diadakan di dalam negara-negara tetangga kita. Inilah yang mengakibatkan suasana pincang pemikiran rakyat terhadap kejujuran, keikhlasan dari rakan-rakan kita.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam masaalah Bahasa Kebangsaan, kalau tidak silap saya ia telah diwujudkan dan diisytiharkan sejak tahun 1968. Tahun 1968 setelah kita mencapai kemerdekaan pada tahun 1957 tetapi sebanyak manakah setengah-setengah daripada rakan kita yang menitikberatkan dalam masaalah pertuturan dalam segala masaalah bahkan kita dapati mereka ini telah memperkatakan bahawa negara ini adalah

negara mereka sama tetapi kalau saya tengok dalam masalah bahasa boleh kita fikirkan sangat kekurangan terutamanya di bandar-bandar besar. Tidak lain dan tidak bukan kita memandang hanya kecil sahaja yang diperuntukkan di dalam persuratan, di dalam iklan-iklan ataupun kedai-kedai menyanjung berita ini termasuk di Sabah dan Sarawak. Sungguhpun perkara ini kecil ataupun perkara ini saya fikir tidak mesti dipertekankan tetapi ditimbang semula di antara rakan-rakan kita yang telah diberi peluang di dalam negara kita dan memperbaiki diri mereka sebagai warganegara dan ketaatan mereka kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan negara Malaysia telah sepatutnya mereka mengambil initiative untuk mempromosikan, membesarkan sebagaimana yang dikehendaki yang telah diwujudkan sejak tahun 1968 dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah UDA, saya pun tidak tahu UDA ini pilih kasih di antara bandar-bandar besar sahaja, tetapi apakah UDA telah buat kepada bandar-bandar kecil di seluruh negara kita? Adakah UDA berpendapat dengan melibatkan diri di dalam bandar-bandar besar ini memberi keuntungan besar dan kepada bandar-bandar yang kecil dia tidak memberi keuntungan sedikitpun, itu saya tidak tahu. Walau bagaimanapun, kita berharap UDA mesti mengambil peranan semua bandar-bandar besar ataupun bandar kecil di Semenanjung Malaysia. Saya tahu apa yang telah dipertuturkan di dalam akhbar dan apa yang telah kita difahamkan permainan UDA ataupun UDA dipertainkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sukalah mengambil perhatian di dalam masalah peruntukan di dalam Perbekalan 1978 ini kepada Penguasa-penguasa Tempatan di Semenanjung Malaysia. Sungguhpun peruntukan ini telah diperuntukkan untuk membantu Penguasa-penguasa Tempatan berkembang memperkuat kedudukan mereka supaya dapat memberi perkhidmatan yang baik kepada orang ramai khususnya kawasan-kawasan bandar. Oleh sebab saya adalah seorang daripada Ahli Majlis Perbandaran yang telah dipertanggungjawabkan di negeri Melaka jadi sudah sepatutnyalah peruntukan yang telah diberikan sebanyak \$13 juta setahun bagi bantuan pelancaran yang berjumlah kira-kira \$48 juta bagi tempoh 6 tahun selain daripada 1978 ini hendaklah dilipatgandakan daripada setahun ke setahun

agar Penguasa-penguasa Tempatan yang berselerak di seluruh Semenanjung Malaysia ini yang mempunyai 231 buah Penguasa-penguasa Tempatan yang kecil yang masa ini tidak mempunyai tenaga untuk bergerak memberikan perkhidmatan mereka.

Saya berharap Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dapat mengkaji semula jumlah peruntukan ini dan jika boleh menggandakan lagi jumlah peruntukan itu. Bagi geran-geran pelancaran yang jumlah \$48 juta adalah tidak mencukupi pada hemat saya jika dikehendaki Penguasa-penguasa Tempatan ini menjalankan aktiviti-aktiviti dan tanggungjawabnya dengan sempurna untuk membolehkan Penguasa-penguasa Tempatan ini membeli alat-alat moden dan sebagainya untuk memberi perkhidmatan seperti lori-lori dan jentera-jentera lain yang saya berharap jumlah geran yang diberikan tidak kurang daripada \$100 juta dalam masa enam tahun ini, tidak mencukupi.

Berhubung dengan pembangunan yang dilaksanakan oleh penguasa-penguasa tempatan adalah didapati bahawa 97% daripada jumlah peruntukan pembangunan ini di bawah Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan adalah diberikan kepada Dewan Bandaraya sementara 3% lagi ialah untuk Penguasa-penguasa Tempatan yang besar seperti Ipoh dan Pulau Pinang. Boleh dikatakan, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada langsung peruntukan untuk Penguasa-penguasa Tempatan yang sungguhpun Penguasa-penguasa Tempatan tersebut ada mengemukakan rancangan-rancangan seperti Majlis Perbandaran Melaka Tengah, satu daripadanya, dan projek-projek untuk ditimbangkan oleh Kerajaan. Ketiadaan peruntukan ini adalah disebabkan oleh tidak adanya priority yang diberikan oleh Kerajaan dan di samping tidak ada yang berkenaan yang memberi perhatian ke atas Kerajaan Tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapati bahawa Kerajaan Tempatan sungguhpun ianya penting dalam kehidupan rakyat sehari-hari telah tidak dijadikan satu sektor di dalam pembangunan negara. Oleh kerana ketiadaan sektor ini maka tidak ada peruntukan yang diberikan kepada Kerajaan Tempatan maka dengan ini, saya mencadangkan supaya Kerajaan mengadakan satu sektor khas bagi pembangunan dalam kawasan-kawasan Kerajaan Tempatan. Oleh kerana bagi saya

pembangunan kawasan Kerajaan Tempatan adalah penting, penting dari Dasar Ekonomi Baru Kerajaan khususnya dari segi penyusunan semula masyarakat. Kita dapati bahawa Kerajaan Tempatan boleh memainkan peranan yang penting di dalam mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Di dalam segi penyusunan semula masyarakat kerana Penguasa Tempatan adalah pihak-pihak yang berkuasa untuk merancang dan menjaga kepentingan-kepentingan rakyat dalam kawasan-kawasan bandar di mana didapati sebahagian besar penduduknya adalah terdiri daripada satu kaum sahaja. Bagi kita tidak menjadi soalan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana keadaan ekonomi kaum-kaum yang lain tidak begitu baik maka peluang kaum-kaum yang lain untuk hidup di dalam bandar dan menikmati segala kemudahan-kemudahan perbandaran yang disediakan oleh Kerajaan adalah tipis.

Jika diadakan pembangunan di kawasan-kawasan bandar yang dijalankan oleh Penguasa-penguasa Tempatan menerusi sumber yang diperolehi daripada Kerajaan Pusat maka bolehlah Kerajaan Pusat menentukan bahawa dasar Kerajaan dari segi penyusunan semula masyarakat dikuatkuasakan di dalam kawasan bandar dan ini akan dapat menentukan bahawa semua bangsa dapat hidup dalam kawasan bandar dan juga mencari nafkah seperti perniagaan dan sebagainya. Oleh itu adalah diharap supaya Kerajaan memberi perhatian yang berat dalam hal ini dan segera mencari jalan untuk mengadakan peruntukan khas bagi projek-projek pembangunan di dalam kawasan-kawasan Penguasa Tempatan khususnya di bandar-bandar besar dengan tujuan menyusun semula masyarakat dan memberi peluang kepada masyarakat minority di dalam bandar bagi menampung hidup mereka.

Kita sedar bahawa sebilangan besar penduduk-penduduk di bandar adalah bukan bumiputra yang boleh dikatakan golongan minority. Tetapi dengan adanya peruntukan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini, rasa saya sudah sepatutnya apa yang telah diperkatakan oleh Allahyarham Tun Perdana Menteri yang kita kasihi supaya kita membandaraisekan (urbanise) bumiputra ini di dalam bandar-bandar supaya dapat mengseimbangkan kedudukan kaum-kaum dalam pandangan pelancung-pelancung luar yang masuk ke negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam peruntukan \$400 juta untuk menjayakan rancangan perumahan kos rendah, saya fikir baik juga diberi separuh daripada peruntukan itu kepada Penguasa-penguasa Tempatan yang berkebolehan agar dapat mengseimbangkan kedudukan bumiputra khususnya di dalam bandar-bandar besar ataupun kecil di Semenanjung Malaysia ini.

Saya suka menarik perhatian di dalam masaalah apa yang dikatakan rumah murah. Kalau hendak dikatakan rumah murah, murah yang semacam mana? Tuan Yang di-Pertua, adakah rumah murah yang penghuninya kena bayar \$70 lebih sebulan yang mempunyai pendapatan \$300 ke bawah? Kalau sudah \$70 lebih sebulan tidak termasuk bayaran api, air, cukai sampah dan lain-lainnya di manakah orang-orang yang berpendapatan \$300 lebih ini untuk menjadi penghuni rumah jenis kos rendah. Saya fikir yang logiknya diberi peluang mereka ini bayaran kurang, biarlah sampai 20-30 tahun, ini kadang-kadang sehingga 15 tahun dibeli rumah yang berharga \$11,000 sudah naik sampai \$21,000. Perkara ini telah berlaku, Tuan Yang di-Pertua, inilah yang menjadi rungutan, apa yang telah diperuntukkan? Apa yang dinamakan rumah murah yang diberikan oleh Kerajaan untuk saudara-saudara kita yang tidak dapat berpeluang untuk membeli rumah yang nilaian tinggi selain daripada rumah murah ataupun kos rendah yang dikatakan dalam Belanjawan kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah peruntukan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri kalau sudah diperuntukkan pada Kerajaan Negeri itu janganlah dilengah-lengahkan, kadang-kadang kita berpendapat bahawa sehingga hujung tahun masih lagi tidak dapat sebagaimana yang dipohon oleh Kerajaan-kerajaan Negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh dalam masaalah Kementerian Pelajaran. Sebagaimana yang telah diperkatakan oleh saudara-saudara saya yang telah lalu, tetapi saya suka menarik perhatian dalam masalah-masaalah sekolah-sekolah jenis kebangsaan terutamanya jenis kebangsaan Melayu yang ada dalam bandar ini. Sungguhpun banyak sekolah-sekolah jenis kebangsaan Inggeris yang dahulunya dan pada akhir-akhir ini barulah diiktirafkan semua sekolah kebangsaan, tetapi sekolah kebangsaan Melayu yang dahulunya masih lagi merosot kedudukan pendaftaran murid-murid sekolah

ini masaalah ini timbul, Tuan Yang di-Pertua, ialah masaalah pendaftaran anak-anak yang tidak dikhususkan tempat-tempat yang berkelilingan dengan sekolah-sekolah jenis kebangsaan yang saya cakapkan tadi. Jadi kalau sekiranya sekolah kebangsaan Melayu pada dahulunya dari segi pendaftaran berkurangan tahun demi tahun, keseluruhannya akan ditutup terus. Kenapa tidak dizonekan atau diperuntukkan pada tiap-tiap sekolah di dalam bandar kalau dihid 200 buah sekolah—200 hitung panjang maka barulah dapat diselaraskan? Kalau tidak pandangan yang kurang menyenangkan akan timbul, dengan sebab itu pada beberapa ketika dahulu masaalah Sekolah Kebangsaan Kubu tidak ditutup, setelah dibawa ke dalam parti politik dan masaalah itu sudah ditimbulkan maka dengan jaminan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sekolah itu masih lagi wujud dan saya kurang pasti dan kenapa pihak Kementerian Pelajaran ataupun Pejabat-pejabat Pelajaran atau Pengarah-Pengarah Pelajaran ini tidak diberikan pandangan atas kedudukan sekolah-sekolah yang kurang berdaftar dari tahun ke tahun. Walhal keseluruhan sudah diselaraskan. Saya berharap supaya Kementerian Pelajaran akan mengambil perhatian dan dapat menimbangkan dengan sewajarnya kedudukan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah penyelarasan kerja-kerja yang dibuat oleh Lembaga Letrik Negara, Pejabat Telekom dan juga memasang saluran paip di jalan-jalanraya ini sudah sepatutnya Kerajaan mengambil satu pandangan yang berat supaya jalan-jalan yang dibina ataupun yang diperbaiki itu tidak rosak daripada satu masa ke satu masa. Kenapa tidak diselaraskan? Dalam masaalah hendak memperbaiki telecommunication ataupun saluran Lembaga Letrik Negara, paip air dan sebagainya, bila jalan itu sudah baik pihak Lembaga Letrik Negara pula menggali, selepas Lembaga Letrik Negara Telekom pula, kemudian JKR. Tidak ada lain kerja pada tiap tiap tahun, itu kerjanya sahaja, korek jalan, kambus jalan. Jadi macam mana kita hendak mengatasi jikalau jalan-jalanraya besar yang di dalam Wilayah Persekutuan inipun saya berpendapat kesesakan itu tidak dapat diatasi. Malahan pula di dalam bandar-bandar kecil seperti di Melaka sana, oleh sebab saya datang daripada Melaka saya khususnya jalanraya bandar Melaka sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sepatutnyalah kita mencari satu jalan macam manakah

hendak mengatasi masaalah ini. Kalau orang lain boleh buat, kenapa kita tidak boleh buat? Kita banyak pakar-pakar yang berkebolehan dan berkelayakan untuk mengatasi segala masaalah demi menjaga peruntukan-peruntukan wang negara kita ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan dtempohkan sehingga pukul 7.30 malam.

Persidangan dtempohkan pada pukul 6.30 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 7.40 malam.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

7.40 mlm.

Tuan Ismail bin Hashim: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyambung sedikit ucapan saya dalam Dewan yang mulia ini. Menyambung percakapan saya dalam penyelarasan kerja-kerja Telekom, Lembaga Letrik Negara dan saluran pemasangan paip air yang dikelolakan oleh JKR dan lain-lain saya berpendapat telah sampai ketika dan masanya supaya Kerajaan kita menitikberatkan dalam masaalah kerja-kerja yang dibuat oleh Jabatan-jabatan yang berkenaan di atas jalan-jalanraya di bandar-bandar besar ataupun bandar-bandar kecil.

Saya berpendapat bahawa kita telah merdeka 20 tahun, saya fikir tentulah ada pakar-pakar atau pegawai-pegawai yang berkenaan dapat memikirkan bila memberikan pandangan-pandangan mereka pada Kementerian-kementerian yang berkenaan supaya kerja-kerja itu dapat diselaraskan tanpa merosakkan jalan-jalan yang berkenaan dari satu masa ke satu masa dan menyusahkan kesesakan lalu lintas terutamanya di bandar-bandar besar dan juga mengelakkan dari kemalangan-kemalangan daripada satu masa ke satu masa. Saya mempunyai keyakinan bahawa dengan adanya penyelarasan bukanlah tidak ada pandangan-pandangan yang diberikan oleh pakar-pakar kepada pegawai-pegawai tinggi dalam Kementerian kita itu untuk memberi pandangan kepada Menteri-menteri kita dapat dilaksanakan. Inilah harapan kita supaya perkara itu tidak menjadi masaalah sepanjang masa.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh dalam masaalah pinjaman Credit Guarantee Corporation (CGC) kepada bumiputra-bumiputra yang melibatkan perniagaan kecil-kecil

daripada satu masa ke satu masa. Apa yang mendukacitakan setengah-setengah bank ini bukan menyenangkan pada para peminjam bahkan menyusahkan mereka dan kadang-kadang mereka ini kata: Kalau hendak meminjam \$2,000-\$3,000 hendaklah guarantor dan kertas kerja. Bagaimana bumiputra yang tidak berkemampuan untuk membuat kertas-kertas kerja ataupun mencari guarantor bagi mereka meminjam wang daripada bank-bank yang berkenaan? Kalau begitulah kedudukan-nya rasa saya ini bukan satu pertolongan oleh bank-bank terhadap bumiputra-bumiputra yang hendak melibatkan di dalam Dasar Ekonomi Baru yang telah digalakkan oleh Kerajaan kita supaya menseimbangkan kedudukan bumiputra dengan bukan bumiputra. Yang menjadi masalah ialah peniaga-peniaga kecil daripada kampung-kampung. Pinjaman yang \$3,000 menyusahkan mereka kadang-kadang mereka ini naik frustrated atau fed-up dalam masalah mengusulkan permohonan-permohonan mereka kepada bank-bank yang berkenaan. Saya berpendapat dengan kebijaksanaan Kementerian yang berkenaan dapat mengarahkan bank-bank ini supaya memberikan kesenangan yang sedikit kepada bumiputra yang hendak menjalankan perniagaan-perniagaan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh sedikit dalam masalah koperasi—mesti ada Kementerian yang berkenaan dalam masalah ini. Apa yang berlaku di dalam koperasi di mana penyalahgunaan berleluasa. Ini telah mengakibatkan The Government and Municipal Thrift and Loan Co-operative Society di Melaka sejak tahun 1974 hingga ini tidak bermesyuarat agong dan beritanya perkara ini di dalam tindakan pihak Polis dan BSN, tetapi dalam masalah ini tidaklah boleh disalahkan kepada ahli-ahli yang telah mengambil hutang ataupun pinjaman dengan tidak semena-mena dilipatgandakan hutang mereka itu oleh sebab satu kebakaran telah berlaku di pejabat koperasi tersebut dan boleh dikatakan The Government and Municipal Thrift and Loan Co-operative Society ini ialah satu syarikat yang terbesar sekali di antara syarikat-syarikat kerjasama ataupun koperasi yang ada di negeri ini. Ini terpaksa pihak Kementerian yang berkenaan mengambil perhatian yang berat samada perkara ini disalahgunakan kedudukan mereka yang bertanggungjawab atau sebaliknya. Oleh sebab kakitangan Kerajaan dan Majlis Perbandaran itulah tempat mereka menjadi ahli dan dapat sedikit sebanyak kemudahan bila diperlu-

kan. Jadi saya berharap sebagaimana yang saya katakan tadi supaya Kementerian yang berkenaan mengambil perhatian yang berat dalam masaalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah pelabur-pelabur yang telah diberikan pioneer status dalam free trade zone ataupun rupa bentuk setengah-setengahnya ini patutlah kita mengambil perhatian yang berat supaya setelah mereka ini mencari keuntungan dan telah diberikan segala kemudahan mereka ini meninggalkan negara kita tanpa membawakan sesuatu sebagaimana yang dikehendaki oleh Kerajaan kita. Kita terpaksa berhati-hati dalam masaalah rungutan yang sentiasa kita terima dalam masalah pekerja-pekerja di dalam kilang-kilang yang berkenaan dan gajinya tidak begitu banyak. Bila minta dinaikkan gaji, berbagai-bagai cerita dan masalah timbul dan ada setengahnya pula mengatakan oleh sebab tidak untung, perjalanan pelaburan kurang, atau barang eksport tidak berkehendakan lagi, terpaksa mereka diberhentikan kerja dengan se-wenang-wenang begitu sahaja.

Selain dari itu, kita faham bahawa pekerja-pekerja itu patut mengadakan persatuan untuk dirojokkan perkara-perkara mereka supaya mereka itu dapat mempertahankan kedudukan di antara majikan dan pekerja. Perkara ini saya rasa kebanyakan yang terlibat adalah pekerja-pekerja wanita bumiputra dan kalau kita tidak amat-amati dalam tempoh yang singkat problem sosial akan timbul. Oleh sebab kebanyakan pekerja-pekerja wanita itu datangnya dari luar bandar dan bila mereka duduk dalam bandar dengan pendapatannya begitu kecil yang tidak mencukupi sebagaimana yang dikehendaki, maka terpaksa perkara-perkara yang tidak baik akan berlaku kepada mereka ini. Tetapi pada setengah-setengahnya yang diberi asuhan ugama dari ibubapa mereka, maka mereka itu tidaklah terceburl tetapi setengahnya ada yang terlibat oleh sebab pendapatan yang diperolehi tidak dapat membekalkan untuk diri mereka sendiri, apatah lagi hendak menyampaikan sedikit peruntukan kepada ibubapa di kampung. Ini juga satu masaalah yang mesti kita fikirkan.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sekali lagi saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di dalam mengemukakan Rang Undang-undang Perbekalan, 1978.

7.55 mlm.

Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim: Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong sama Rang Undang-undang Perbekalan, 1978 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini.

Bagi pihak saya pertama kali mengucapkan terima kasih kepada Menteri Kewangan dan Kementeriannya kerana kita telah ketahui selama hari ini kita memang setiap tahun menunggu berita samada cukai naik lagi, tetapi pada kali ini kita telah dengar, pihak wanita dan saya sendiri telah mendengar cukai tak dinaikkan dan ada barang-barang yang diturunkan cukainya dan ada juga yang mana tak kena cukai. Bagi pihak saya mengucapkan berbilang terima kasih kerana barang-barang yang banyak telah diturunkan cukainya itu adalah melibatkan kepada pihak wanita yang mana telah disebutkan oleh Menteri yang berkenaan. Saya fikir kalau sekiranya Menteri yang berkenaan itu ada mempunyai "suri rumahtangga" barangkali harus urusan rumahtangga lebih banyak perkara yang dapat dipertimbangkan cukainya, ataupun Menteri yang berkenaan itu sebagai Menteri Kewangan terdiri dari seorang wanita.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa sedih sedikit kerana salah seorang daripada sahabat kita menyatakan bahawa bumiputra sudah banyak memasuki universiti. Saya rasa untuk kepentingan bersama, saya tak fikir orang-orang bumiputra sudah begitu banyak masuk universiti. Setahu saya orang-orang Melayu yang dapat masuk universiti baik di luar negeri dan dalam negeri hanya 25%, orang-orang China 65% dan India 10%. Jadi orang Melayu yang sebanyak 25% itupun dengan belanja Kerajaan kerana kita tahu jumlah orang Melayu masih dalam kekurangan, tak dapat hendak membantu anak-anak mereka masuk ke universiti baik dalam negeri ataupun keluar negeri. Saya berharap kepada pihak yang satu negara dengan kita bertimbang rasa dan patut menyokong lagi kepada bumiputra seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyenutuh sedikit mengenai perumahan, yang kini dihadapi oleh rakyat jelata di seluruh tanah-air kita dan bolehlah dikatakan satu perkara penting yang memerlukan perhatian serius dan tindakan sewajarnya oleh pihak Kerajaan khususnya Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan. Saya mengalu-

alukan usaha Kementerian berkenaan bagi mengatasi perkara ini, namun demikian saya berpendapat masalah perumahan yang ada sekarang tidak akan dapat diselesaikan jika dipandang dari beberapa faktor, antaranya:

Pertama, perkembangan penduduk yang begitu pesat tiap-tiap tahun terutama bagi golongan miskin dan berpendapatan rendah.

Kedua, harga barang-barang binaan semakin melambung tinggi dan harga tanah tapak bagi perumahan kian meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, pendapat saya ialah mustahak Kerajaan-kerajaan Negeri berunding dengan pihak swasta apabila pihak swasta itu mendirikan rancangan perumahan hendaklah ditetapkan 40% oleh Kerajaan Negeri bagi pembinaan rumah murah. Apabila siap rumah itu hendaklah diserahkan kepada Kerajaan Negeri itu untuk dibahagi-bahagikan oleh Kerajaan Negeri sendiri sebagaimana yang dibuat oleh negeri Johor. Sebab kalau swasta dalam negeri Johor sanggup membuatnya mengapakah di negeri lain tak sanggup? Ini satu pandangan daripada saya.

Saya beralih kepada pelajaran dan saya sangat menghargai usaha pihak Kementerian berkenaan hendak mempertingkatkan kualiti guru-guru yang dilatih supaya menjadi pendidik bangsa, yang betul-betul berfaedah kepada negara dan rakyat. Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya, bukanlah setakat itu sahaja yang patut kita timbangkan mustahak juga pada tiap-tiap guru itu mengajar di tiap-tiap kelas setakat 35-36 murid sahaja, sebab ada kita dapat banyak kelas yang gurunya mesti mengajar lebih daripada 50 orang murid atau sekurang-kurangnya habis sedikit 40-45 orang. Jadi macam manalah anak-anak murid itu boleh dikawal oleh guru-guru dan macam mana pula guru-guru itu boleh memberi pelajaran kepada anak-anak murid itu dengan begitu seterang-terangnya sehinggakan guru itupun banyak tidak kenal anak muridnya oleh sebab terlampau banyak dalam kelas. Dengan sebab itulah maka anak-anak murid itu tidak mendapat penyampaian yang sewajarnya daripada guru-guru itu maka daripada tiap-tiap satu kelas maka anak-anak murid itu akan pelajarannya kurang mendapat sambutan dan itu yang menjadikan kegagalan murid dalam darjah itu apabila masuk peperiksaan. Kita harap kepada Kementerian yang berkenaan menimbangkan perkara ini, maka saya

cadangkan sekurang-kurangnya cukuplah 35 orang satu kelas guru itu mengajar.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga pihak guru-guru besar; sekarang kita mementingkan guru-guru biasa selalu cuti, tetapi kita tidak pandang pula yang guru-guru besar ini lagi dahsyat daripada guru biasa. Guru biasa ini ada juga dikawal oleh guru besar tetapi guru besar ini selalunya yang jauh dari bandar kadang-kadang dia keluar, dia kata dia ada kerja, padahal dia membuat perniagaan lain, tiada siapa hendak mengawal. Dengan tiadanya dia ini guru biasa syok mulalah dia mengajar cuai, dengan itu merugikan anak murid juga dan merugikan ibu-bapa yang menghantar anak-anak ke sekolah. Saya berharap kepada pihak Kementerian supaya guru besar ini dijaga dahulu. Ini yang mustahak. Bukan semua, ada setengah-setengahnya.

Satu lagi perkara, Tuan Yang di-Pertua, pelajaran agama Islam mustahak dipertimbangkan. Tidak boleh kita nafikan ia adalah sejajar dengan kehendak Perlembagaan Malaysia yang meletakkan Islam sebagai agama yang diutamakan di samping agama-agama lain. Di sini saya merasa dengan menitik-beratkan pelajaran agama Islam di maktab-maktab perguruan yang ada sekarang adalah memadai kerana jikalau kita lihat sepintas lalu di antara 19 buah maktab perguruan yang ada di seluruh Malaysia hanya terdapat sebuah sahaja Maktab Perguruan Islam Petaling Jaya, Selangor. Dengan ini saya mencadangkan pihak Kementerian Pelajaran mengkaji dan menimbang dengan sehalus-halusnya penubuhan beberapa buah lagi maktab-maktab perguruan Islam di merata tanah air.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan secara tulus ikhlas mencadangkan supaya apabila Parlimen bersidang hendaklah diadakan seorang doktor khas untuk bertugas, sekiranya berlaku kecemasan di antara Ahli-ahli Parlimen maka adalah kemudahan pertolongan cemas kerana kita ketahui kadang-kadang Ahli Parlimen ini ada masa bertengkar, bercakap keras, naik semangat, datangnya heart attack pada masa itu ada doktor yang khas boleh menolong dengan cepat. Itu menjadi satu pertolongan yang paling baik. Janganlah rumah kita hujan sudah datang baharu kita sediakan payung, sepatutnya hujan belum datang kita sediakan payung. Jadi inilah saya minta kepada pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya rasa Kementerian yang berkenaan tentulah sudah menjalankan tugas dengan secukupnya dan kawalan yang rapi untuk keselamatan di lapangan terbang supaya tidak berlaku lagi perkara yang tidak diingini sehingga terkorban 100 nyawa.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak saya pula hendak tahu bagaimana dan macam mana yang dibuat oleh bank-bank, terutama Bank Bumiputra terhadap orang-orang yang berhutang di bank yang tidak dapat dibayar. Adakah bank mengambil berat atau mengambil tahu betul-betul apa sebab mereka boleh jadi gagal dan rugi dalam perniagaan ini sehingga dia tidak boleh membayar wang bank ini, saya berkata demikian, sebab perkara ini ada berlaku? Kalau perkara ini berlanjutan maka tentulah bank akan payah hendak memberi kepada bumiputra wang pinjaman dan semakin lama semakin ketat. Kita salahkan bank kalau tidak diberikan pinjaman besok.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap juga kepada Kementerian yang berkenaan tentang tender-tender yang diberi kepada bumiputra, tetapi syarikat bumiputra ini memakai nama sahaja bumiputra. Segala hal dan segala perjalanan itu dijalankan oleh bukan bumiputra. Tahu-tahu sains katanya, pinjaman wang, bahagian awak \$1 juta, sainslah bumiputra ini. Tetapi dia tidak siasat, dia tidak tahu berniaga, dia tahu ahli syer sahaja, bankrup harta syarikat, yang menjalankan tugas ahli syer bangsa lain. Apakah akan jadi kepada bumiputra? Jadi inilah yang mesti diselidik apabila pihak berkenaan memberi tender kepada syarikat-syarikat bumiputra, adakah dia ini betul-betul semua tahu segala jurusan perjalanan yang akan dijalankan itu. Itu yang kita hendak. Kita tidak mahu bumiputra hanya nama sahaja, gunakan pula duit bank, bank rugi, dia jahanam, bumiputra apa hendak jadi? Jadi inilah kita minta supaya pihak yang berkenaan teliti secukupnya pada masa depan, yang sudah itu apa hendak buat.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Kementerian Pertahanan ini adalah satu Kementerian yang mustahak dalam negeri, sebab keselamatan dalam negeri ialah terletak kepada Kementerian Pertahanan. Saya berharap kepada Kerajaan dalam Kementerian Pertahanan inilah yang diletakkan segala perbelanjaan dan segala apa sahaja yang dikehendaki dan kita berkehendak kalau

dapat senjata-senjata yang digunakan oleh askar-askar kita itu hendaklah diberi senjata moden yang betul-betul dan banyak supaya mereka dapat mengawal musuh-musuh kita iaitu komunis dari luar negeri, sempadan negeri dan dalam negeri. Jadi itulah kita mahu kerana kalau negara kita telah dirampas oleh komunis pada masa itu tidak berguna lagi, wang dan semua harta tidak berguna lagi. Di sini saya minta supaya Kerajaan mengambil berat betul tentang Kementerian Pertahanan.

Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, cukuplah setakat ini sebab banyak sudah modal-modal orang lain sudah keluarkan, saya cuma menambah modal sahaja untuk mencukupkan. Saya berharap segala apa yang dibentangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat pada hari ini janganlah bagi pihak Kementerian-kementerian ambil note sahaja, simpan dalam laci, nanti runding dahulu, tahun depan begini juga. Saya harap ambil berat betul-betul yang mana boleh pakai diambil berat supaya perjalanan kita makin sehari makin bertambah baik.

8.10 mlm.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh, Menteri Kewangan Malaysia dan Yang Berhormat Timbalan-timbalan Menteri-nya serta pegawai-pegawai yang ada bertugas dalam Kementerian Kewangan kerana dapat mengemukakan satu Budget yang cukup baik dan juga cukai-cukai dinaikkan ialah bagi barang-barang yang patut dicukai dan ini tidak menyusahkan orang-orang yang berada.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab kita di Dewan ini tidak membahaskan satu-satu Kementerian seperti di Dewan Rakyat, saya suka mengambil peluang bercakap beberapa Kementerian, tetapi oleh sebab kesuntukan masa, saya sentuh perkara-perkara yang mustahak sahaja.

Pertama, Parlimen diuntukkan sebanyak \$7,208,600. Saya fikir peruntukan itu tidak cukup, cuma untuk membayar gaji kakitangan Kerajaan yang bekerja di Parlimen ini, elaun-elaun M.P.s dan Senators. Pada tahun 1977 seramai 180 orang kakitangan Kerajaan pergi round the world. Saya berharap kepada Kementerian Kewangan dan Kerajaan akan memberi peluang kepada M.P.s dan

Senators untuk pergi melawat keluar negeri sambil belajar khasnya di negara-negara Barat, Afrika dan juga Timur Tengah untuk menambahkan kepandaian mereka.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya suka bercakap mengenai Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang telah diperuntukkan sebanyak \$7,535,000. Kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian ini, saya merayu supaya menubuhkan satu cawangan khas di Menteriannya berkenaan dengan membantu pencetak-pencetak Melayu. Sebab pada 17hb Disember, 1977 saya ada menghadiri seminar percetakan orang-orang Melayu di seluruh Malaysia di Dewan Bahasa dan Pustaka, maka saya dapat tahu peruntukan pada tahun 1976 sahaja sebanyak \$271 juta, dianggarkan untuk percetakan iaitu Kerajaan Persekutuan \$31.6 juta. Badan-badan Berkanun \$53 juta dan swasta \$185.5 juta. Jumlah semua \$271 juta banyaknya, tetapi Pencetak-pencetak orang Melayu tidak ada peluang mendapat peruntukan ini, jangankan peruntukan lagi, hendak membeli kertas untuk percetakan pun susah hendak dapat. Oleh itu, pada hari ini saya merayu kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian, kalau hendak menolong orang Melayu dalam bidang percetakan, tolonglah buat satu cawangan khas di Menteriannya. Banyak dari pencetak-pencetak Melayu, tidak diberi peluang oleh Jabatan-jabatan Kerajaan dan juga Badan-badan Berkanun. Pegawai-pegawai Kerajaan sendiri lebih suka memberi percetakannya kepada orang yang bukan bumiputra, kerana kata mereka harganya murah dan lekas, tetapi mereka lupa tujuan Kerajaan ialah hendak menolong bumiputra dalam menjalankan apa-apa sahaja jenis perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sentuh mengenai Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan yang mendapat peruntukan sebanyak \$20 juta. Saya merayu kepada Kementerian ini supaya menambahkan peruntukan bagi budak-budak pengakap di Malaysia ini. Pertubuhan pengakap ini telah berjalan di dalam negara ini selama 55 tahun dan inilah satu pertubuhan yang maju di dalam Malaysia. Kalau \$100,000 peruntukannya tentulah tidak mencukupi. Saya sebagai Pengerusi Majlis Pengakap Negeri Selangor dan Jawatankuasa Malaysia merayu kepada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan supaya menambah peruntukan pertubuhan kami ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka bercakap mengenai Kementerian Pertahanan. Saya merayu kepada Kerajaan iaitu pada masa-masa akan datang kalau ada kenaikan gaji, tolong timbangkan bersama kenaikan gaji-gaji askar kita dan gaji civilian. Sekarang gaji civilian didahulukan, gaji askar dikeselakangan, walhal mereka bERMATIAN-matian siang dan malam dalam hutan, meninggalkan anak isteri, mereka bersabung nyawa kerana negara, tetapi bila membayar gaji, ada bonus dan sebagainya, mereka ditinggalkan di belakang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya suka sentuh ialah mengenai Bahagian Bekas-bekas Perajurit dan saya suka memberitahu Dewan ini supaya disiarkan dalam berita-berita akhbar bahawa Bekas-bekas Perajurit cuma ada satu sahaja persatuannya. Kerana baharu-baharu ini dan banyak saya terbaca dalam suratkhbar yang bertarikh 28-11-1977 di muka 5, *Utusan Malaysia* yang berbunyi begini:

“Datuk Harris, Ketua Menteri Sabah, menderma sebanyak \$10,000 kepada Persatuan Veteran.”

Veteran ini kita tidak akui. Ini selalu orang-orang kaya kena tertipu. Sebenarnya tidak ada Persatuan Veteran. Cuma satu sahaja Persatuan Bekas-bekas Perajurit Malaysia iaitu diketuai oleh General Tan Sri Abdul Hamid Bidin sebagai Yang di-Pertuanya, saya bagi pihak Negeri Selangor. Kalau Selangor, cawangan Selangor. Kalau Malaysia, Persatuan Bekas Perajurit Malaysia. Kalau ada lagi orang minta derma semacam ini, saya mintalah melalui suratkhbar hari ini, tak usahlah diberi lagi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kementerian Pelajaran. Inilah satu Kementerian yang banyak sekali mendapat peruntukannya. Apa yang saya suka sampaikan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran yang ada di sini iaitu Sekolah Kebangsaan Kampung Batu, sekolah di kawasan saya sendiri, Yang Berhormat Menteri ada berjanji pada tahun 1973 sehingga hari ini, hampir 20 kali saya pergi ke Jabatan Kerja Raya masih tidak dibina lagi. Saya malu, sebagai Senator dalam kawasan saya. Kerajaan berjanji pada tahun 1973 sekarang tahun 1977 masih tidak dibuat lagi. Saya merayu kepada Kementerian ini supaya Sekolah Menengah dalam kawasan Batu yang hanya ada Tingkatan Menengah V sahaja, pada hal kawasan Kepong itu satu kawasan

yang besar. Saya berharap kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran yang hadir pada hari ini, buatlah sampai ke Tingkatan VI berserta dengan asramanya sekali. Tanah tidak menjadi masalah. Saya boleh beri tanah, asalkan dibuat dalam kawasan Batu Village. Lagi satu, Sekolah Menengah Kebangsaan di Sentul. Di Sentul semua bangsa ada di sana. Penduduknya tidak kurang daripada 100,000. Ini telah dijanji oleh Menteri Pelajaran dalam tahun 1974, sekarang Perdana Menteri kita, sampai hari ini tidak dibuat. Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri, tolong buatlah Sekolah Menengah Kebangsaan pada tahun 1978 ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kementerian Perusahaan Utama saya dengan dukacita memberi tahu Kementerian Perusahaan Utama, kami penduduk-penduduk di Kuang, Selangor, ada memasuki Rancangan Tanam Semula Getah seluas 500 ekar, malangnya benih-benih yang diberikan oleh RISDA tidak sesuai dengan tanah itu. Benih-benih yang diberikan ialah, tunggul cantum. Kita tak pernah dengar benih ini. Jadi, itulah sebabnya, saya bangkitkan soal itu di sini. Soal landlord saya seorang yang membuat di situ tetapi saya ada bagi orang kerja di sana. 10 ekar tanah kepunyaan saya, satu ekar sahaja yang hidup, kerana mereka bagi tunggul cantum. Kita tidak pernah dengar tunggul cantum, yang kita tahu diambil daripada ladang-ladang dan ditanam balik. Jadi, saya merayulah kepada Kementerian ini supaya pada masa akan datang, tolonglah bagi benih yang baik, kalau tidak ada, belilah daripada ladang (estet) kita akan bayar seberapa banyaknya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Jabatan Imigresen. Ini satu perkara yang sangat memalukan kita. Buatlah sebuah Pejabat Imigresen yang baru. Kalau Tuan Yang di-Pertua pergi ke sana, hari-hari di situ macam market. Pegawai-pegawai di situ mengadu kepada saya. Beginilah keadaannya, Ahli Yang Berhormat, kata mereka. Saya mintalah Yang Berhormat Menteri pergi menengok Pejabat Imigresen kita di sana, satu pejabat yang lama. Di situlah tempat ambil paspot Indonesia, di situlah tempat ambil paspot Singapura, di situlah tempat ambil paspot antarabangsa, walhal kita sudah merdeka 20 tahun, ini pun kita tidak boleh buat.

Yang akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kementerian Perumahan dan

Kemajuan Perkampungan. Pada masa-masa akan datang jika ada developers, hendak membuat perumahan, tolonglah bagi tahu kepada developers itu tentang menyediakan bekalan letrik, tangki air, talipon dan jalan. Perkara ini berlaku di Kepong, satu kawasan di Sri Segambut. Rumah sudah siap, orang sudah masuk, talipon tidak ada, lampu tidak ada, air tidak ada; hendak pakai talipon, pergi ke rumah Senator. Berapa banyak orang yang saya hendak beri untuk gunakan talipon. Saya berharap kepada Kementerian, sesiapa sahaja hendak membuat perumahan, suruh mereka siapkan tangki air, talipon, api, baharulah dapat dibenarkan. Kawasan Sri Segambut ini sejauh 5 batu keluar dari jalan besar. Dalam kawasan itu kiri kanan semuanya setingan. Kalau lalu anak gadis waktu malam, apa akan jadi? Jadi, saya merayulah kepada Kementerian ini, tolonglah sediakan kemudahan-kemudahan itu, kalau tidak, jangan diluluskan permohonan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Kementerian Kerjaraya yang mana Menteri Kewangan telah bercakap hendak membuat jalan. Yang Berhormat Menteri sudah berjanji pada tahun 1974, hendak buat jalan di Jinjang. Sekarang tahun 1977 masih tidak dibuat lagi. Oleh sebab itu, saya merayu sekali lagi kepada Kementerian Kerjaraya, supaya membuat jalan itu, jangan kita kira yang kawasan itu kawasan Yang Berhormat Dr Tan Chee Khoo. Saya selalu hendak menghadiri upacara-upacara, tetapi tergendala disebabkan tidak boleh sampai, pada masa yang tepat, kerana jalan itu tidak dibuat. Sekali lagi saya merayu kepada Kementerian ini supaya membuatkan jalan daripada Batu Village sampai ke Kepong yang jauhnya hanya 3 batu sahaja. Kalau Jalan Kuala Lumpur/Karak boleh dibuat dengan perbelanjaan \$80 juta mengapa jalan dari Batu Village ke Kepong tak boleh buat? Ini sudah memakan masa selama tiga tahun, tetapi tidak dibuat.

Yang akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai orang Selangor tersinggung sedikit, sebab saya menghadiri pengkebumian Allahyarham Tan Sri Datuk Nik Ahmed Kamil baru-baru ini, iaitu kami di Selangor, tiap-tiap seorang mati, kita bacakan talkin. Tetapi apa yang terjadi baru-baru ini, dengan kematian yang kita kasihi Allahyarham Tan Sri Datuk Nik Ahmed Kamil, kita tidak ada baca talkin, cuma kita bacakan Fatihah sahaja kerana kita tahu talkin itu, kita seorang Islam patutlah kita mengajar the last

teaching to him, kita hendak ajar dia siapa Tuhannya, siapa Imamnya, siapa Nabinya, di mana kiblatnya, itu yang kita hendak ajar, tetapi hari itu tidak dibaca. Saya sebagai orang Selangor, sungguhpun saya berada di Wilayah, kami di negeri Selangor mestilah dibaca talkin pada masa akan datang. Oleh itu, saya merayulah kepada Jabatan Perdana Menteri, Bahagian Ugama supaya dapat dibuat talkin. Oleh sebab itulah sahaja kerana tidak tentu perjalanan ugama di sini, Wilayah lain, Selangor lain. Kalau dapat kita satukan.

Itulah sahaja ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Bil ini untuk diluluskan.

8.23 mlm.

Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun dan menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah pada beberapa hari yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sekali lagi Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh yang mana mengandungi tiap-tiap aspek yang tidak terlibat dengan kenaikan cukai-cukai bagi tahun 1978. Saya rasa bukanlah Belanjawan bagi tahun 1978 ini belanjawan pilihanraya seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Amin kelmarin. Inilah, Tuan Yang di-Pertua, yang mana Tuhan telah berkata manusia ini tidak kena pada mereka. Apa yang dibuat semua tidak kena, Tuhan buat pun tidak kena. Kalau hujan turun pun kata hujan turun sangat, kalau tidak turun kata tidak turun sangat. Begitulah manusia kita ini, kalaulah Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh dan juga Kerajaan menaikkan cukai itu mereka kata pula: "Inilah Kerajaan, tidak mengenangkan kepada rakyat".

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah hendak bercakap panjang kerana masa pun sudah singkat. Saya suka bercakap mengenai empat perkara. Yang pertamanya, saya suka sebut di sini ialah mengenai Kementerian Kesihatan. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan peraturan-peraturan giliran-giliran nurse yang bekerja sebelah malam. Inipun saya suka membentangkan di dalam Majlis pada hari ini yang mana saya dapat rungutan-rungutan daripada nurse yang telah bekerja malam mereka itu bergilir-gilir berturut-turut sampai

tiga empat malam baru mereka itu bekerja siang pula. Tuan Yang di-Pertua, yang mana mereka kena giliran sebelah malam selalu telah terjadi kerana mereka itu letih dan mengantuk kadang-kadang mereka itu telah memberi ubat kepada pesakit-pesakit itu lain ubat, lain sakit lain diberi, selalulah terjadi pesakit-pesakit itu bertambah sakit lagi, bukannya kurang (*Ketawa*). Itulah saya berharap kepada pihak Kementerian supaya dapatlah menyelidik dan memperbaiki lagi giliran-giliran nurse yang berjaga sebelah malam itu.

Yang keduanya, berkenaan dengan nurse itu sendiri yang mana layanan-layanan kepada pesakit-pesakit sehingga kadangkalanya selalu terkasar kepada pesakit-pesakit itu. Perkara ini perkara lama tidak patut saya membawa di dalam Dewan ini tetapi kerana rungutan-rungutan banyak daripada pesakit-pesakit luar bandar yang mana mereka itu datang daripada luar bandar selalu kena kekasaran daripada pekerja-pekerja dan juga nurse itu. Inilah satu perkara juga kalau kita berharap kepada pihak pekerja-pekerja itu, berilah layanan yang sama adil dan sama rata kerana saya juga telah melihat sendiri kalaulah orang-orang di dalam bandar berkehendakan pemeriksaan, mereka itu diberi layanan dengan baik di samping itu pula ada yang berbahasa Inggeris pula maka lagi lemah-lembut mereka itu memberi layanan. Inipun satu perkara juga yang mana pihak Kementerian mesti mengambil perhatian yang baik.

Yang ketiga mengenai bangunan wad-wad pesakit khasnya di Rumah Sakit Alor Setar. Saya tidak menafikan yang mana Rumah Sakit Besar Alor Setar itu telah membuat bangunan yang tinggi dan besar tetapi ada juga bangunan wad-wad yang lama itu digunakan lagi untuk pesakit-pesakit kerana tidak mencukupi. Oleh itu, saya berharap yang mana baru-baru ini saya pergi melawat orang sakit, pesakit-pesakit itu merungut, wad-wad yang digunakan itu yang mendukacitakan ialah tandas-tandas yang mereka gunakan itu tidak ada berpintu dan tidak ada kebersihan lagi. Kadang-kadang pesakit itu masuk ke dalam tandas itu sampai lari keluar, tahan tidak boleh buang air besar mereka. Inilah saya berharap kepada pihak Kementerian Kesihatan bilakah akan membangunkan lagi wad-wad baru di Rumah Sakit Besar Alor Setar. Saya berharap kalau boleh dengan peruntukan yang banyak pada tahun 1978 ini dapatlah membuat dengan segera dan saya berpendapat patut dipercepatkan dengan

membangunkan bangunan-bangunan yang baru dan tidak patut lagi digunakan wad-wad yang telah buruk itu.

Tuan Yang di-Pertua, perkara keempat berhubung dengan Kementerian Kewangan yang mana saya dapat tahu dan juga di dalam Rang Undang-undang kita pun telah ada Akta yang kita akan bentangkan berkenaan dengan orang-orang pencen. Saya berharaplah kepada pihak Kementerian ini dan juga Kerajaan supaya dapatlah apabila Rang Undang-undang ini diluluskan dapatlah menjalankan dengan secepat mungkin kerana saya dengar rungutan-rungutan daripada pesara-pesara sekarang ini banyak, selalu terjadi di mana ada Yang Berhormat-Yang Berhormat boleh sebut kalau sudah pencen sampai dua tahun, sampai setahun tidak boleh lagi mendapat pencen, dan begitu juga perkara kenaikan pencen mereka itu saya harap dapat dijalankan dengan secepat mungkin kerana kita telah tahu barang-barang naik melambung sekarang ini, mereka itupun hidup dengan keluarga juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya sentuh sedikit berkenaan dengan Kementerian Perdagangan yang mana barang-barang keperluan hari-hari naik melambung sehingga banyak suri-suri rumahtangga merasai gelisah dan merungut selalu kerana kalau mereka ke pasar (market) pada masa sekarang ini dengan membawa wang \$5.00 tidak mencukupi untuk sehari, kerana ikan kembung atau ikan temenung pun sampai \$2.00 sekati. Begitu juga dengan bawang merah, bawang putih dan bermacam-macam lagi telah naik melambung. Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya berharaplah kepada pihak Kementerian Perdagangan supaya dapat bertindak dengan lebih giat lagi dengan keadaan barang-barang yang telah naik melambung ini.

Satu lagi perkara yang menyedihkan ialah berkenaan dengan minyak tanah. Rakyat-rakyat yang berpendapatan rendah ini menggunakan minyak tanah. Kita selalu mendengar Menteri-menteri mengatakan, minyak tanah cukup, tetapi di luar bandar tidak ada. Kalau hendak beli sebotol pun payah. Ini pun satu perkara yang saya rasa hairan juga.

Begitu juga berkenaan dengan barang-barang, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin tahu apa sebab negeri-negeri jiran seperti Thailand dan Singapura barang-barangnya murah. Sekarang ini wang-wang negara ini banyak keluar daripada negeri kita kerana

rakyat-rakyat kita banyak mengadakan rombongan-rombongan pergi ke negeri Thai dan Singapura untuk membeli barang-barang murah. Ini pun satu perkara yang kita patut mengambil perhatian yang berat.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan ekonomi bumiputra yang mana kita tahu sekarang ini tidak dapat seimbang dengan orang-orang yang bukan bumiputra. Saya tidaklah hendak bercakap panjang yang mana Tuan Yang di-Pertua tahu di negeri Kedah selalulah terjadi, negeri lain saya tidak tahulah, kalau datang pada masa hari raya China, apabila orang-orang bukan bumiputra cuti, tinggallah orang-orang bumiputra sahaja dan pada masa itulah harga barang-barang di market naik melambung, ikan pun tidak ada. Begitu juga kedai-kedai membaiki kereta. Kalau dua tiga empat hari raya China, kereta-kereta kita yang jahanam dan rosak semua tersadai kerana barang kena beli pada taukeh-taukeh yang besar, sedangkan taukeh-taukeh cuti tahun baru. Ini satu perkara yang saya berharap kepada pihak Kementerian Perdagangan dan Perindustrian supaya dapat menubuhkan satu badan yang betul-betul bertanggungjawab di atas perkara perniagaan bumiputra ini kalau hendak menolong bumiputra kerana di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini kita akan memasuki 30% bumiputra di dalam lapangan perniagaan. Kalau tidak, saya rasa wang yang banyak dikeluarkan oleh Kerajaan sesia sahaja dan tidak dapat mencapai tujuan kita, tetapi hanya orang lain sahaja yang dapat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh Kementerian Pertanian kerana saya terlibat di dalam pertanian. Saya rasa pihak Kerajaan telah menolong rakyat banyak di dalam lapangan pertanian di mana Kerajaan telah memberikan subsidi banyak lagi kepada petani, tetapi di sini saya berharap supaya pihak Kerajaan menambah lagi subsidi-subsidi kepada pihak petani-petani, yang pertama subsidi kepada baja, kedua subsidi-subsidi membeli pembajak-pembajak yang moden. Ini saya rasa, khasnya di negeri Kedah yang mana pembajak potong padi tidak mencukupi sebab saya tahu kawasan ada sembilan tetapi pembajak ada dua tiga sahaja. Kalau boleh sembilan kawasan itu hendaklah dibekalkan satu bajak pada tiap-tiap satu kawasan barulah boleh mencukupi. Padi ini masak sekali gus. Kalau hendak menunggu pembajak itu tidak mencukupi maka padi itu akan rosak, maka

terpaksa pihak petani-petani ini mengambil pemotong-pemotong padi dengan upah yang mahal dan padi-padi itu selalunya kalau yang diupah banyak surut akibat tumpah di jalan.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, penternakan lembu, ayam dan itek. Ini pun saya suka sebut, kerana terjadi di dalam negeri Kedah yang saya tahu banyak Kementerian ini telah beri berkelompok-kelompok di mana seorang dua diberi empat ekor lembu, lima ekor kerbau, jadi mereka ini bela dengan begitu sahaja dengan tidak ada tempat, masuk ke kampung-kampung, kadang-kadang lembu itu ditetak oleh orang dan mati begitu sahaja. Jadi tidak dapat langsung hasilnya. Begitulah harapan saya supaya pada masa yang akan datang pihak Kementerian ini berilah kepada orang-orang yang bersyarikat. Dengan adanya syarikat itu memelihara ayam, kerbau, lembu ataupun ikan air tawar, maka dengan itu belia-belie kita yang kebanyakannya menganggor di kampung boleh masuk menjadi ahli di syarikat-syarikat itu bekerja di antara satu sama lain di dalam syarikat itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada pihak Kementerian ini dapatlah memberi latihan-latihan kepada belia-belie di dalam negeri ataupun di luar negeri dan begitu juga kepada petani-petani yang ada sekarang supaya dapat mereka dilatih khasnya kalau boleh yang ada kepandaian lebih dihantar ke luar negeri, maka dapatlah mereka itu menjalankan tugas dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sambung sedikit berkenaan dengan perumahan yang mana walaupun sudah ada disebut tetapi saya hendak sebutkan juga kerana banyak peruntukan yang telah diberi untuk perumahan kos rendah ini. Perkara ini telah terjadi di negeri Kedah yang mana baru-baru ini rumah ada 180 unit itulah yang kita berasa susah hati. Orang yang meminta 5,000. Saya dilantik menjadi ahli jawatankuasa memilih. Apa yang hendak dibuat 5,000 kalau kita hendak interview memakan masa berbulan-bulan. Jadi kami buat keputusan diadakan undi yang mana tiga empat hari baru habis. Jadi kesihanlah kepada rakyat yang berkehendakkan rumah kos rendah ini. Apa boleh buat! Saya berharap pihak Kementerian Perumahan yang mana peruntukannya banyak akan dibuat di dalam negara ini saya rasa termasuklah negeri Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Jabatan Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia.

Saya harap supaya Jabatan ini mengadakan dakwah-dakwah di seluruh Malaysia kerana di masa ini banyak muda-mudi yang tidak mengambil tahu tentang agama Islam kita. Saya berharap kepada pihak Jabatan ini patut dikemaskan lagi kedudukan agama ini supaya tambah kuat lagi, kerana mengikut perlembagaan kita agama Islam ialah agama resmi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya peruntukan yang banyak dapat bertambah peruntukan kebajikan agama Islam di tiap-tiap negeri supaya dapat dijalankan lebih banyak lagi rancangan agama Islam kita, pertama dapat menambah lagi sekolah-sekolah agama, kedua, mengadakan kursus agama di tiap-tiap negeri.

Satu lagi perkara saya minta kepada Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri bilakah akan dijalankan undang-undang nikah-kahwin yang telah diluluskan di dalam Parlimen dan juga Dewan Negara yang lalu, adakah Jabatan ini mengambil persetujuan di tiap-tiap negeri untuk memberi kuasa supaya dijalankan di seluruh negeri, khasnya di negeri Kedah dan juga negeri Pahang yang mana dua buah negeri ini belum lagi dimasukkan di dalam Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Malaysia.

Itulah sahaja pandangan saya di dalam Dewan yang mulia ini dan sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang ini. Saya harap dapat kejayaan.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 10.00 malam.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya menden-
gar usul yang dikemukakan tadi dan kalau tidak salah saya, kita telah meluluskan satu usul pada awal tadi, dan sekiranya dapat usul itu diperbaiki mengandungi usul yang sama

menyatakan: Apa juga kelulusan usul yang ditetapkan pada awal tadi, saya ingat itu lebih tepat.

Dato, Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya betulkan ayat usul itu iaitu:

Bahawa walau apapun ketetapan yang dibuat oleh Dewan petang tadi berkenaan dengan waktu persidangan, Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 10.00 malam ini.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan di-setujukan.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun ketetapan yang dibuat oleh Dewan petang tadi berkenaan dengan waktu persidangan, Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 10.00 malam ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBE- KALAN, 1978

Bacaan Kali Yang Kedua

Perbahasan disambung semula.

8.53 mlm.

Datuk Dr C. Sinnadurai: Tuan Yang di-Pertua, dengan sukacitanya saya bangun untuk menyokong anggaran Belanjawan. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Menteri Kewangan dan Kementeriannya yang dedikasi itu kerana telah menjalankan tugas yang amat sukar dengan cara tidak menyusahkan pula rakyat jelata.

Dalam pada itu saya juga suka menambah kepada apa yang telah diperkatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain bahawa sedikit sebanyak pertimbangan khas hendaklah diberikan kepada soal mengurangkan cukai ke atas buah-buahan yang diimpor. Ini tidak akan menjejaskan kedudukan buah-buahan tempatan, oleh kerana harga buah-buahan tempatan boleh dikatakan adalah tinggi juga.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang lebih meng-
galakkan ialah sunguhpun terdapat per-
kembangan yang negatif dalam perekonomian antarabangsa, ekonomi negara kita berjalan

dengan amat baik dan seterusnya terdapat pertambahan yang besar dalam wang simpanan luar negeri kita. Terdapat tanda-tanda yang membuktikan bahawa keadaan serta arah-aliran ini akan berterusan sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merekodkan kejayaan Persidangan ASEAN yang telah berlangsung beberapa bulan dahulu dan kesan baik yang telah ditinggalkan olehnya. Kepada semua yang telah memberi sumbangan untuk menyediakannya kita mengucapkan ribuan terima kasih dan syabas dan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang dikasihi kita memberi ucapan terima kasih yang istimewa dan tahniah kerana seluruh persidangan itu telah dijalankan dengan cekap. Tentulah segala beban usaha yang telah diberikan itu berat untuk ditanggung.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Menteri Luar Negeri kita telah bersusah payah mengambil langkah untuk merapatkan lagi perhubungan kita dengan pemimpin-pemimpin Cambodia dan lain-lain. Usaha ini akan membantu kestabilan keamanan dan kemakmuran seluruh wilayah untuk mengekalkan sikap persahabatan. Kita sekalian patut memberi tahniah kepada Menteri Luar Negeri kita kerana usaha baik dan pandangan jauh beliau.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh sistem pelajaran kita pula. Ada orang berpendapat bahawa mutu pelajaran kita telah merosot, di sini pendapat saya tidak sama, saya rasa bentuk pelajaran yang menggunakan Bahasa Malaysia bertambah baik dari sehari ke sehari, dari setahun ke setahun dan bidang pelajaran adalah ditumpukan untuk memenuhi kehendak-kehendak masyarakat dan murid-murid kita. Bidang pelajaran adalah luas dan saya percaya apa yang dimaksudkan oleh pengkritik-pengkritik itu ialah mutu bahasa Inggeris telah jatuh. Ini memanglah tidak dapat dielakkan kerana bahasa penghantar bukan bahasa Inggeris, sebelum ini murid-murid menggunakan bahasa Inggeris bukan sahaja semasa belajar bahasa Inggeris, tetapi semasa mempelajari mata pelajaran yang lain-lain dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini penggunaan bahasa Inggeris adalah terhad. Walau bagaimanapun, bahasa Inggeris diiktiraf sebagai bahasa kedua dan pendapatan orang ramai pada masa ini ialah mutunya patut ditinggikan. Oleh yang demikian, saya

menyeru kepada semua guru supaya memperbaiki cara-cara mengajar bahasa Inggeris kepada para pelajar sebagai bahasa kedua.

Tuan Yang di-Pertua, dengan bermulanya Kertas Bahasa Inggeris 122 ini adalah bererti satu langkah yang baik, walaupun terdapat keburukan dalam akhbar. Saya mencadangkan supaya kertas-kertas yang lebih mudah diadakan bagi bahasa-bahasa ibunda kepada para pelajar seperti China, Tamil, Telegu, Punjabi dan lain-lain lagi kerana kebanyakan dari mereka ini merupakan bahasa ketiga di sekolah. Dengan adanya perkara-perkara yang lebih penting mereka mungkin tidak mempunyai masa untuk memperolehi kecekapan yang dijangka. Saya pasti Menteri Pelajaran kita akan mempertimbangkan soal ini kerana beliau adalah seorang yang berwarasan dan mempunyai pandangan jauh ke hadapan dan bertaakul. Tatkala fikiran kita penuh dengan idealisma praktik beliau berani melaksanakan Dasar Pelajaran Baru di semua peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, saya penuh yakin bahawa Bahasa Malaysia akan terus berkembang dengan penggunaan yang luas kerana ia adalah satu bahasa yang tinggi nilainya yang setaraf dengan cara menyeluruh para pelajar.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara lagi yang saya hendak sebutkan di sini iaitu tentang masalaah alam sekitar dan bertambahnya kemalangan dan kematian di jalanraya. Kajian yang dijalankan secara tempatan menunjukkan bahawa kenderaan bermotor adalah bertanggungjawab lagi lebih kurang separuh dari bahan-bahan pencemar udara yang dikeluarkan oleh pembakaran bahan api dan kita seharusnya berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar kita, Yang Berhormat Tan Sri Ong Kee Hui kerana mengadakan peraturan-peraturan baru untuk membersihkan udara daripada kotoran asap yang berlebihan dengan menggunakan ujian-ujian jangka asap dan sungai-sungai kita daripada bahan-bahan buangan perindustrian. Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun dengan proses perindustrian yang pesat dan penggunaan bahan api yang bertambah meningkat dalam berbagai-bagai cara ancaman-ancaman yang merbahaya kepada kesihatan manusia, haiwan, ikan dan tumbuh-tumbuhan akan juga bertambah. Oleh itu adalah bijak dibuat rancangan untuk menghadapi sebarang kemungkinan yang buruk dan menggunakan

dengan sebaik-baiknya segala kemudahan yang tersedia bagi menghadapi kemungkinan itu apabila ianya berlaku dan apa yang boleh dilakukan oleh Menteri dari semasa ke semasa dalam mengendalikan masalah-masalah alam sekitar ini.

(Dengan izin) Tuan Yang di-Pertua, but urbanisation, technological change and increased mobility have created an anonymous, increasingly depersonalised environment. They have a sense of being with people and yet they do not feel in any way related to them or concerned with their health and safety. If only the community can be mobilised to participate in improving its environment, preventing affluent diseases like heart attacks, high-blood pressure, diabetes, liver diseases and drug abuse, irresponsible driver behaviour on the road and attitudes of people to fellow men, then the pattern of community health and healthy living can be changed and in this way the environment too can be saved. Till then, Mr President, Sir, we need to focus less on the fate of man and more on the quality of his journey whatever the fate.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini mengingatkan kita kembali kepada bencana udara yang berlaku baru-baru ini yang telah memeranjatkan seluruh negara dan meragut 100 nyawa yang sangat diperlukan oleh negara. Dewan ini seharusnya memuji Kerajaan dan Menteri Perhubungan, Tan Sri Manickavasagam bagi semua bantuan dan peraturan yang diberi kepada keluarga yang malang untuk memberi penghormatan terakhir kepada keluarga mereka yang terkorban. Bagaimanapun orang ramai berasa terkejut dan berasa sangat sedih kerana adalah dipercayai kejadian itu berlaku atas tindakan manusia dan bukan takdir Tuhan. Di antara nyawa yang terkorban termasuk seorang Menteri yang berpengalaman, seorang diplomat asing seorang Ketua Jabatan yang berkebolehan dan seorang pakar doktor yang sangat-sangat diperlukan. Allahyarham Datuk Seri Ali Haji Ahmad ialah seorang Menteri yang cekap dan berdedikasi kepada tugasnya. Kehilangannya sangat-sangat dirasakan buat beberapa ketika oleh Dewan dan rakan-rakan Kabinetnya, Mendiang Professor Puvan ialah seorang rakan rapat saya, kehilangannya akan sangat-sangat dirasakan oleh pakar-pakar dan orang awam. Ramai pasangan yang tidak mendapat anak dibantu hingga berjaya mendapatkan anak dan anak-anak ini lahir hasil dari kepakaran dan penyelidikan yang tinggi dalam ilmu genetika. Beliau ialah seorang yang baik,

seorang suami yang baik, seorang ayah dan seorang doktor yang baik. Lebih dari itu beliau ialah seorang yang berani dan pengasih. Kehilangannya sangat-sangat dirasakan oleh pesakit-pesakit dan orang awam.

(Dengan izin) Tuan Yang di-Pertua, had fate been kinder, many an infertile couple of all races would not feel so shattered and so much psychologically distressed today. How awful and disheartened some are over their future.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyampaikan sepatah dua kata tentang Dewan Negara kita. Sering kita dengar sugutan hapuskan Dewan Negara. Dewan ini sepatutnya berterima kasih kepada Timbalan Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamad atas jawapannya dalam Dewan Rakyat tempoh hari. Kami dari masyarakat golongan minority sungguh-sungguh berterima kasih dan menyanjung tinggi kenyataan beliau itu. Inilah sahaja peluang yang diberi kepada kita untuk mengeluarkan pandangan, perasaan dan pendapat. Ahli-ahli Yang Berhormat—anda dan saya berada di sini untuk meringankan bebanan jawatan Menteri-menteri kita dengan memberi kritik-kritik yang sihat dan sumbangan-sumbangan yang berguna, some of us in a modest way. Tambahan pula pandangan pada umum sekarang ialah Senator-senator menjalankan tugas yang lebih baik sekarang dan menjadikan persidangan lebih meriah dan berfaedah. Oleh itu tidak hairanlah kenapa setengah-setengah orang berasa tidak senang hati. Kepada mereka ini suka saya menyatakan: Memadamkan lilin orang lain tak akan menerangkan lagi cahaya lilinnya. Mr President, Sir, blowing out the other fellow's candle won't make yours shine any brighter *(Tepuk)*.

8.57 mlm.

Tuan Oh Siew Aun: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk memberi sokongan sepenuhnya atas ucapan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 19-12-1977 dalam Dewan yang mulia ini.

Dalam perbahasan ini saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri atas langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menamatkan pemeriksaan kastam di Butterworth. Langkah-langkah ini akan mempercepatkan

lalulintas di tempat itu. Barang-barang perniagaan tidak akan lagi mengalami kelewatannya. Walau bagaimanapun, ada juga satu-satu perniagaan yang tidak berpuas hati atas penghapusan status pelabuhan bebas kerana mereka mengalami kerugian perniagaan mereka. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan mengambil tindakan supaya melaksanakan kawasan-kawasan perdagangan bebas (free trade zone) yang telah dirancang selama 10 tahun yang lalu. Saya merasa gembira bahawa Kerajaan Pusat akan menubuhkan kedai-kedai tanpa cukai di kawasan-kawasan tertentu. Langkah-langkah ini akan memberi faedah kepada penjual-penjual itu di pulau ini dan akan mengurangkan kesulitan dan kesusahan yang telah dihadapi oleh golongan tertentu itu.

Tuan Yang di-Pertua, seperti Dewan ini maklum Pulau Pinang adalah satu kawasan yang suka dilawati oleh beribu-ribu pelancung tiap-tiap tahun. Penubuhan kawasan perdagangan bebas akan menggalakkan lebih ramai pelancung untuk melawat pulau itu. Penghapusan status pelabuhan bebas itu telah membawa juga sedikit sebanyak kesusahan kepada pekerja-pekerja yang berpendapatan rendah. Mereka telah dipaksa untuk membayar harga-harga yang dibayar pada biasanya oleh penduduk-penduduk di Semenanjung Malaysia. Ini adalah satu keadaan baru yang sedang dihadapi oleh penduduk-penduduk di Pulau Pinang. Oleh yang demikian saya berharap Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan akan mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk mengurangkan kesusahan yang dihadapi oleh penduduk-penduduk di pulau itu buat sementara ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya harap cadangan saya akan mendapat perhatian Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan tindakan sewajarnya akan diambil untuk mengatasi masalah itu.

9.00 mlm.

Tuan Haji Ahmad Azizuddin bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih memberi saya peluang untuk memberi sedikit pandangan menyokong Rang Undang-undang Belanjawan tahun 1978 ini.

Saya hendak menyentuh sedikit berkenaan dengan galian di mana agaknya elok dirakamkan sungguhpun telah ada yang memberikan pendapat-pendapat samada di Dewan Rakyat

ataupun di forum-forum yang lain. Jika diperhatikan mengikut kadar yang akan dipungut daripada bijih timah umpamanya diperhatikan di dalam anggaran hasil yang telah diberi iaitu anggaran tahun 1977, \$182 juta tetapi di hujung tahun—belum lagi cukup hujung tahun telah dikutip \$233 juta dan anggaran yang akan datang \$239 juta. Dengan ini nampak sekali iaitu \$50 juta, lebihkurang suku ataupun 25% lebih daripada yang dianggarkan tahun 1977 dan jika dilihat Kod Hasil 6214 tahun 1977 anggarannya adalah kurang dibuatkan daripada tahun 1976 iaitu \$68 juta sahaja tetapi apabila dikutip naik sehingga \$175 juta. Ini lebih tiga kali ganda dan tahun hadapan \$171 juta dikutip yang dikatakan tin export surcharge. Sekarang ini telah dicantumkan kedua-duanya dan jika ditengok jumlahnya—jika dijumlahkan kedua-duanya, tahun 1977 anggarannya \$250 juta tetapi dikutip \$400 juta, hampir sekali ganda dan yang akan datang ini \$410 juta sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan mengatakan kutipan daripada hasil-hasil bahan mentah ini akan berkurangan lagi iaitu akan memberinya balik kepada pengeluaran hasil utama ini.

Pada pendapat saya dan ianya juga telah ada memberitahu di satu tempat yang lain yang saya ingati iaitu dicantumkan sekarang tidak lagi dibayar tambahan (surcharge) ini berasingan, tetapi dicantumkan dengan pendapatan ataupun tin export duty. Apabila cantuman ini maka nampaknya dapatlah negeri-negeri yang mengeluarkan bijih timah berlebihan hasil, kerana apa? Biasanya di negeri-negeri ini mendapat 10% daripada hasil ini tetapi tidak mendapat apapun daripada surcharge. Dengan ini bertambah dua kali ganda. Ini nikmatnya kepada pengusaha perlombongan. Pada pendapat saya diharapkan negeri-negeri ini yang mempunyai tanah lombong ini akan memberi sedikit galakan kepada perusahaan galian.

Pada masa dahulunya apabila kita di sini bercakap menyentuh perkara negeri maka jawapan Kementerian katanya, itu adalah hal negeri. Maka perusahaan perlombongan ini dibuat sebagai bola ping pong sahaja oleh Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri. Maka dengan ini diharapkan dapatlah kerjasama apabila mereka itu telah mendapat kelebihan wang sedikit daripada yang biasanya dan banyak lagi perkara yang telah diberikan iaitu susutan masih dapat dicepatkan begitu juga setengah daripada tin profits

tax telah dikurangkan, setengahnya tidak dikenakan juga tetapi yang saya hendak bincangkan di sini adalah cukai masih juga tinggi. Dengan itu kawasan-kawasan yang tidak dapat dibuka. Ini adalah ditakutkan iaitu kawasan-kawasan yang mempunyai ataupun yang mengandungi bijih-bijih ini adalah di dalam kawasan-kawasan bandar iaitu seperti di Lembah Kinta dan di sekitar Kuala Lumpur maka sekiranya kawasan-kawasan ini diambil dan akan dijadikan perusahaan yang lain maka hilanglah hasil ini nanti pada masa hadapan.

Untuk bumiputra pula, saya juga telah mengemukakan selalunya bagaimanakah tujuan hendak mengambil bahagian dan minta Kementerian Kewangan melebihi lagi dan menambah tabung yang dikatakan tabung EMMR (Exploitation of Minerals in Malay Reservation) dinaikkan daripada \$500,000 yang ada sekarang ini sehinggakan kepada \$5 million supaya dapat pelombong-pelombong kecil mengambil bahagian. Terlebih maklum kepada Dewan ini iaitu lombong-lombong besar banyak dibuatkan oleh perbadanan-perbadanan yang kita tengok Timah Langat di Selangor dan di lain-lain tempat juga lagi.

Keduanya, saya hendak mengucapkan tahniah di atas dasar baru yang dibuat iaitu berkenaan dengan membuat highway iaitu jalanraya yang dikatakan enam saluran ataupun six-lane highway dan jalan-jalanraya ini akan dikutip tol. Ada saya dengar seorang Yang Berhormat mewakili Kelantan rasa saya untuk minta dijagati bagaimanakah tol-tol ini supaya dikawal maka barangkali beliau juga telah ada berpengalaman bagaimana mereka itu mengawal mengeluarkan hutan-hutan di Kelantan tidak diberikan terus kepada orang lain maka ini kita patut juga mengambil perhatian iaitu cara mengutip tol ini nanti tidak menyusahkan orang ramai.

Dalam pada itu pula pada pendapat saya inilah rancangan yang baik sekali disebabkan orang-orang yang lalu membeli kereta tentu lalu membayar tol dan sekarang ini jika dilihatkan bayaran tol yang ada di Perak kalau satu-satu orang itu boleh berjalan mengurangkan masa perjalanannya sehingga setengah jam, jalan lama lebihkurang 28 batu mengambil masa $\frac{3}{4}$ jam, jalan baru bayar tol 50 sen 15 batu, 15 minit. Maka dengan ini rasa saya tentulah perkara ini esok adalah satu industri yang mengurangkan pembaziran tayar, pembaziran minyak tetapi yang saya minta di sini kepada Kementerian yang ber-

kenaan tolonglah dicari satu jalan memberi pelajaran ataupun education kepada pengguna-pengguna jalanraya ini begitu juga orang ramai yang ditakuti pertamanya orang ramai biasanya suka duduk di tepi jalan maka kita tahu kemalangan.

Tadi juga telah dikatakan lebih 2,000 orang tahun 1976 sahaja yang telah menjadi mangsa kemalangan di jalanraya dan lagi kepada dreber-dreber juga rasa saya patut diberi satu kursus ataupun education secara meluas iaitu bagaimanakah berjalan di jalanraya yang begitu besar iaitu yang di dalamnya membenarkan laju dan yang keduanya lambat sedikit dan yang ketiganya yang selalu merangkak. Yang saya takuti lagi, Tuan Yang di-Pertua tahu sahajalah kita di sini apabila satu orang itu naik 100 batu satu jam berjalan yang dikatakan di highway baru kemudian itu dinampaknya ada orang menjual durian di tepi dengan tidak semena-mena dia hendak pergi membeli durian, maka dengan ini mestilah diingati jikalau ada kita mesti ikut kehendak-hendakak orang-orang kita di Malaysia ini lebel-lebel menjual orang-orang miskin ini mesti ada ditetapkan dan diberi sign yang jauh supaya orang-orang tahu inilah tempatnya dan saluran jalan kereta ini tidak dikacau-bilau. Pada masa ini rasa saya orang yang telah berjalan pergi ke Negeri Sembilan dan sebagainya selalu menampakan apabila sedang laju berjalan tiba-tiba ada orang yang melintas jalan—dia cross kata orang Putih, berjalan melintas yang terpaksa diberek dengan sekuat-kuatnya.

Sungguhpun kata Menteri yang berkenaan pada tengahari tadi ada 7 perkara yang telah dikempen dan sebagainya tetapi saya suka hendak mendengar bagaimana kesannya, sungguhpun kita beri kemajuan tetapi orang yang menerima kemajuan ini mestilah diberikan satu panduan ataupun cara-cara menggunakan jalanraya yang baik.

Ketiga dan yang terakhir, rasa saya yang saya hendak sebutkan di sini adalah satu perkara yang sangat penting iaitu perkara asas yang baru diberikan oleh Menteri Kewangan baru-baru ini iaitu berkenaan dengan zakat fitrah menjadi satu dari punca bayaran bukan lagi diberikan sebagai kos ataupun sebagai kira-kira bayaran tetapi adalah punca bayaran, bermakna jika zakat dibayar, kira-kira zakat ini boleh dipotong daripada bayaran income tax. Ini adalah satu perkara yang saya rasa baik sekali kepada orang yang beragama Islam dan inilah perkara yang

praktik sekali rasa saya yang banyak di-laung-laungkan tetapi inilah pertama kali diberikan dan saya harap ini adalah berpanjangan tetapi yang hendak saya soalkan di sini ialah kepada Kementerian yang menjaga dalam hal ehwal ugama. Saya minta koordinasi bagaimanakah zakat ini nanti ditadbirkan, bagaimanakah cara mengutipnya dan negeri manakah yang akan mendapatnya nanti? Sungguhpun barangkali Kementerian ini berkata dia menjaga wilayah sahaja, tetapi molek pada pendapat saya dikoordinasikan kepada pendapatan zakat fitrah ini dan di Perak sebagaimana yang saya tahu ada satu jawatankuasa Majlis Ugama yang mengkaji bagaimanakah cara zakat-zakat ini nanti dapat dikutip dan lebih-lebih lagi bagaimana ditadbirkan. Maklum sahaja apabila zakat dan fitrah ini sebagaimana yang saya tahu orang yang lapan diberikan, tidak boleh disimpan, tidak boleh dilaburkan, jika dilaburkan orang yang lapan ini juga mesti menerimanya. Dasar-dasar ini patut kita beri takrif yang boleh diikuti dan yang mana mengikut fatwa yang betul, tidak bercanegah antara satu negeri dengan satu negeri kerana pada pendapat saya ugamanya satu, pendapatannya sepatutnya mestilah satu. Pada masa ini maklumlah siapakah yang dikatakan miskin, bagaimanakah dikatakan takrif miskin. Adakah orang-orang yang berpendapatan \$180 sebulan ke bawah ataupun bagaimana yang dikatakan miskin dan sekarang ini dibagi kepada mualaf, kadang-kadang mualafnya orang millionaire, tak diberi juga duit zakat ataupun fitrah.

Begitu juga kita ketahui banyak orang-orang Islam berhutang dapat diberikan pertolongan. Bagaimana cara pula orang berhutang dapat kita beri pertolongan. Maka ini saya hendak minta jika ada di dalam jabatan ataupun Kementerian berkenaan itu Jabatan Perdana Menteri yang menjaga perkara ini, apakah siap sedia untuk menerima satu daripada pertukaran asas bagi kutipan untuk menolong orang-orang Islam di Tanah Melayu ini.

Setakat inilah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, yang hendak saya ceritakan dan saya menyokong Rang Undang-undang ini.

9.15 mlm.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Belanjawan Kementerian Kewangan ini di samping mengesyorkan kepada Menteri Kewangan supaya membuat analisa

mengadakan cadres atau pakar-pakar kewangan bagi memantapkan kewangan negara dari semasa ke semasa. Hantar cadres itu kalau perlu ke Jerman Barat, Jepun, England ataupun jumpa McNamara, Pengerusi Bank Dunia di Amerika. Pelajari sungguh-sungguh kewangan ini supaya kemantapan kewangan berkekalan di tanahair kita Malaysia.

Selain dari itu haruslah membuat satu planning yang berguna dalam masa 10-20 tahun ke hadapan. Kita tidak boleh percaya dengan kemantapan tahun ini boleh mantap dalam masa tahun-tahun yang akan datang, melainkan kita membuat satu rancangan konkrit.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya rasa hendak bercakap untuk mengesyorkan tentang kewangan ini, tetapi saya berasa terharu sebab sudah terlewat masa. Di samping kita menganalisa ke mana Menteri Kewangan membawa kemajuan-kemajuan rancangan-rancangan yang dikatakan dalam buku ini, malangnya buku ini baru kita dapat. Saya dukacita tak dapat mengikutinya dengan penuh teliti, tetapi saya tak tahu Yang Berhormat Senator-senator yang lain boleh secara automatik membaca buku ini secara menyeluruh. Bagaimanapun saya yakin Menteri Kewangan harus sedar bahawa dalam negara-negara yang maju dalam dunia ini seperti Jepun, lebih 50 tahun dahulu mereka telah menghantar orang-orangnya belajar ke negeri Europe dan lain-lain dan membawa beberapa kemajuan negeri itu termasuk kemantapan kewangan negerinya. Dengan sebab itu kita mahu Kerajaan kita juga dapat berbuat seperti itu dalam masa-masa akan datang.

Selain daripada itu kita harus memberi pujian kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan, seorang yang cergas, maju dan dinamik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini juga kita harus merenung kemantapan kewangan negara kita tidak begitu utuh kalau tidak sebenarnya ada kemantapan keselamatan dalam negeri ini. Dengan sebab ini saya menyeru kepada yang bertanggungjawab terutama yang menjaga keselamatan negara ini, Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri harus menitikberatkan supaya keamanan pada keseluruhannya dapat terus dikawal, kalau perlu askar kita ditambah, jangan takut-takut dan ragu-ragu untuk ditambah. Kalau perlu polis kita ditambah, ditambah sekarang juga supaya keselamatan

dan kemantapan keamanan dalam negara kita ini selalu dibendung dengan baik. Jangan takut mengeluarkan wang, kalau kita sanggup sekarang hendak menentang komunis di sempadan-sempadan negara kita mengeluarkan berjuta wang ringgit, kita harus berani mengeluarkan wang untuk mencari jalan ringkas untuk memotong sebagaimana di medan perang seseorang jeneral yang bijak bukan sahaja menghadapi musuh ikut laut, tetapi juga ikut udara di samping itu juga berani harus merintis gunung bagaimana yang dibuat oleh Napoleon pada satu masa yang telah lalu bagi menebus kejayaannya.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya hendak menyeru kepada Yang Berhormat Menteri Luar Negeri. Sebab dalam suasana keadaan dunia yang mencabar pada hari ini, harus kita perhatikan permainan diplomat kita di seluruh dunia yang kita hantar. Kita mahu tiap ahli diplomat kita memainkan peranan sebagai diplomat macam Kissinger ataupun lebih daripada Kissinger, boleh berbuat sesuatu, nampak kecil tetapi kecil-kecil kancil, licin macam belut, boleh bekerja keras dengan bijaksana bagi keselamatan negara ini. Saya mahu kalau Allahyarham Tun Haji Abdul Razak boleh terbang ke mana sahaja negeri China, Eropah, Amerika dan lain-lain negeri dunia ini supaya menghubungkan diplomatik kita, mengukuhkan perhubungan negara kita ini, maka sekarang kita harus teruskan usaha-usaha demikian. Diplomat-diplomat yang kita hantar itu harus diberi kursus yang tegas dan nyata. Mungkin diplomat kita ini juga mahu mempelajari tentang cara-cara demokrasi, mengenai negara-negara komunis, seperti Russia dan Komunis China yang mana diplomatnya ada dalam negara kita ini. Sudahkah ahli-ahli diplomat kita ini berdepan secara bersungguhsungguh dari hati ke hati supaya komunis yang mengancam di negara kita, secara tak langsung dapat kita bahaskan dengan sejujurnya berpanduan bahawa negara kita ini adalah negara bebas dan berkecuali. Dengan itu saya syorkan kepada Menteri Luar Negeri kita, haruslah menjaga diplomat kita, yang benar-benar berpengalaman dan berkalibar serta penuh bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyentuh satu dua perkara, mengenai beberapa Kementerian saya tidak bermaksud hendak mengkritik perkara yang buruk, tetapi saya hendak mengkritik supaya dibetulkan apa yang salah. Negara-negara yang maju dalam dunia ini mestilah Menteri-menteri yang ber-

tanggungjawab, tahan kena kritik, bukan takut kena kritik. Sebab kritik itu boleh membina negara kita. Seterusnya saya hendak menyebutkan ada amanah daripada negeri saya Perak iaitu dari Kuala Kangsar, tempat saya, Tuan Yang di-Pertua, supaya perkara amanah ini tidak tertinggal dapat perhatian Menteri yang berkenaan. Saya hadapkan kepada Menteri Kesihatan, saya percaya Yang Berhormat itu boleh jawab bila-bila masa. Di Kuala Kangsar itu bangunan hospital perempuannya sangat lama, sudahlah itu pesakit-pesakit di situ didengung dengan bunyi ketung-ketang dari kerosakan alat paip yang tidak dibaiki. Saya jumpa dengan penyalia hospital itu, saya tanya apa fasal ini, dia kata rosak, jalan paip-paip air sudah rosak. Saya kata tidakkah dapat dibaiki amat kasihan manusia (orang-orang yang sakit itu) dengan bunyi dong dang dong dong. Saya sendiri dengar, Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat Menteri Kesihatan hendak berjumpa saya, saya bersedia di dalam Dewan atau di luar Dewan berjumpa beliau beri tahu hal ini. Jadi, saya harap Yang Berhormat Menteri Kesihatan kasihanlah beri projek membaiki bangunan ini, lagi-pun sana ialah bandar di Raja, tempat bersemayam Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak di Kuala Kangsar. Tuan Yang di-Pertua, bangunan hospital lama, saya tidak kira, pada saya tidak penting bangunan baharu, tetapi yang penting sebagai hospital haruslah dikawal bangunan dan alatnya dengan sempurna sunyi, air bagus, api bagus dan jaga jangan kawasan dimasuk lembu, kerana lembupun masuk macam nurse berkeliaran di hospital ini. Saya harap Menteri Kesihatan mengambil tindakan segera dan jangan tunggu-tunggu lama.

Lagi satu saya telah diberi tahu iaitu mendapat pengaduan berkenaan Hospital Taman Bahagia, Tanjong Rambutan. Satu Perkara yang saya sangat sedih bila melihat, iaitu orang gila bila dihantar ke hospital tersebut, ia masih belum baik lagi telah disuruh balik. Apabila balik dia membuat ragamlah, emak-bapaknya miskin tidak boleh kerja dan menghadapi beberapa kesusahan dan kezabab mengawal orang sakit otak itu, dan orang-orang sekeliling takut. Ini betul-betul, Tuan Yang di-Pertua, berlaku. Pernah terjadi di Kuala Kangsar saya telefon kepada polis suruh ambil orang ini, dan Pihak Polis hantar balik ke Hospital Bahagia Tanjong Rambutan itu. Saya dengar dua minggu selepas itu balik, apabila balik saya dengar dia ditambat kakinya dengan rantai besi. Ini saya minta

Menteri Kesihatan ambil langkah atas hospital Taman Bahagia. Kalau orang itu masih sakit lagi, jangan dikeluarkan, lagipun dia boleh bunuh orang lain, Tuan Yang di-Pertua. Ini sangat bahaya dan ini bukan satu, ada dua tiga yang berlaku, banyak ada. Saya sendiri menyaksikan ada berlaku di sana dan saya baharu dengar daripada Ipoh ada pengaduan seumpama ini menyebut pada saya hal ini di hospital Taman Bahagia sekarang orang itu belum baik lagi disuruh balik seperti cerita di atas. Ini saya ingat bila-bila boleh membahayakan nyawa manusia. Yang Berhormat Menteri Kesihatan harap tolong ambil tindakan.

Yang ketiga, bersabit Rang Undang-undang dalam hospital Malaysia ini berlaku lagi macam ini iaitu tiap-tiap hospital itu ada kereta ambulannya. Di Kuala Kangsar ada 6-7. Satu masa, Tuan Yang di-Pertua, ada orang sakit teruk sangat. Jadi, saya beri tahu kepada penyelia hospital itu bolehkah tolong pinjamkan ambulan ini, tolong hantarkan orang ini balik ke rumah atas peri kemanusiaan kerana sakit teruk dan tiada harapan hendak hidup mengikut nasihat doktor. Jadi, dia minta saya berjumpa dengan seorang pegawai Hospital. Ia kata mengikut undang-undang tidak boleh. Saya kata kalau undang-undang tidak boleh, tetapi atas peri kemanusiaan takkan boleh kasihani pesakit ini. Kemudian katanya cakaplah dengan tuan doktor, Ketua hospital. Saya kata dia tidak ada, dia kata teleponlah kemalangannya. Saya pun telepon. Dia kata siapa? Saya cakap "saya Ibrahim Abdullah." Apa fasal? Saya kata, "saya hendak pohon kesihan untuk memakai ambulan menghantarkan pesakit yang teruk itu." Dia kata, "tidak boleh, siapapun tidak boleh." Ini undang-undang. Kalau katanya hendak hantar balik walau sakit hendak matipun tidak boleh. Undang-undang macam mana, saya kata. Dia kata undang-undang tersurat, undang-undang ini adalah undang-undang yang betul dalam hospital. Saya percaya undang-undang ini ada. Tetapi saya rasa atas peri kemanusiaan seorang pegawai mentadbir macam inikah keadaannya? Kalau undang-undang itu tidak boleh, sekalipun tetapi kalau saya atas peri kemanusiaan saya telah sanggup bayar sendiri minyak dan belanja driver, itupun tidak boleh? Saya harap Menteri Kesihatan ambillah perhatian atas perkara ini, tolonglah. Di kampung-kampung orang yang penuh menderita dan begitu penuh kesusahan dan kita buat dengan keadaan yang macam itu. Saya rasa Kerajaan Malaysia malu atas per-

kara semacam ini. Inikah keadaannya dan saya percaya kalau Yang Berhormat Menteri pun tidak akan membiarkan macam ini. Menteri pun tentu kasihan dan mesti menolong. Ini adalah amanah dan sebenar-benarnya berlaku. Saya minta ambil tindakan tegas, dan jika perlu pindalah undang-undang ini atas peri kemanusiaan kepada pesakit yang miskin.

Yang lain, Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada Kementerian Pelajaran iaitu melaksanakan Dasar Pelajaran. Ini saya hendak beri tahu sebagaimana saya katakan jangan takut kritik dari sesiapa sahaja. Oh! Ini Dasar Pelajaran untuk satu kaum. Jangan dengar, laksanakan. Ini adalah amanah negara, amanah bangsa kita Malaysia seluruhnya. Jangan berganjak walau satu inci pun; ini adalah didokong oleh semua ahli-ahli bahasa, orang-orang cerdik pandai semua bangsa. Mula-mula kita adakan Penyata Razak dahulu telah diambil pendapat dari ahli cerdik pandai dari semua bangsa yang berpengalaman bersetuju membuat Penyata Pelajaran Razak dan diikuti dengan dasar Abdul Rahman Talib dan semua bangsa bersetuju. Jadi, jangan berganjak dasar ini mesti berjalan. Apabila berganjak alamat Malaysia kita akan hancur dan musnah. Sebarang yang sudah kita kanunkan, sebarang yang sudah kita jadikan lembaga negara kita ini jangan siapa-siapa Menteri atau sesiapa juga hendak menggoyang-goyangkan dan hancurkan balik. Itu maknanya kita undur ke belakang. Apabila undur ke belakang tiada satu negara yang boleh maju ke hadapan. Sekali lagi saya ingatkan jangan putar jarum ke belakang.

Yang kedua, tolong hantar rakyat peribumi kita ini banyak lagi ke pengajian tinggi. Saya sebut ini sebab ada saudara Yang Berhormat ada menyebut menyentuh hak istimewa. Saya harap saudara-saudara itu haruslah memandang jauh. Tiada ada negara dalam dunia ini, dan tiada satu bangsa dalam dunia ini yang boleh menafikan hak bumiputra negara itu. Kalau kita pergi ke New Zealand bukanlah kita seorang manusia yang berbudi kalau kita hendak nafikan hak orang New Zealand dalam negeri New Zealand. Begitu jua kalau kita pergi ke India, siapapun tidak boleh nafikan hak utama bangsa India dalam negeri India. Begitu juga semua bangsa-bangsa seluruh dunia ini mengakui hak peribumi itu. Walau bagaimanapun, saya tidak hendak menentang hak-hak Yang Berhormat

dalam Dewan ini bersuara. Mungkin barangkali ada juga kenyataan-kenyataan yang berguna kepada kita seperti saya katakan tadi kritik yang berguna, tetapi kritik yang menikam dari belakang itu membahayakan negara kita. Ada orang sebut misalnya MARA itu menguntungkan satu bangsa, FAMA, FELDA dan macam-macam lagi. Seluruhnya itu kalau dianalisa adalah menguntungkan semua bangsa di negara ini. Kontraktor Melayu pergi cari kawan kita bangsa lain mengerjakannya. Buka tanah-tanah kawan kita bangsa lain itu juga mengerjakannya bukan bumiputra sahaja, sama-sama dapat wang yang kadang-kadang mereka lebih untung. Apakah saudara-saudara tidak insaf apabila sahabat-sahabat saya menyebut peribumi ini seperti saudara tahu 80% anak peribumi ini di kampung atau di desa yang pendapatan bapanya tak lebih \$50 sebulan, itulah yang disuarakannya suruh beri hak dan beri pelajaran sewajarnya. Adakah itu saudara-saudara katakan satu perkara yang tidak demokrasi, tidak adil atau memapitkan satu-satu kaum? Ini saya sebutkan terus terang saya pohon gentleman dalam negara kita ini semua bangsa baharulah kita berjaya. Bagi pihak isi bumi ini tidak pernah hasad dengki. Seluruh bandar daripada Johor Baharu hingga Pulau Pinang dan Perlis saudara tengok siapa yang punya pekan-pekan, bangunan-bangunan sudahlah pekan itu dia punya, bahasa apa yang dituliskan itu semua kami belum pernah lagi hendak memberontak. Oh! Beri saya setengah bandar ini. Di tempat saya, Negeri Perak, Ipoh, Telok Anson, Taiping, Kuala Kangsar, berapa tempat bandar itu dipunyai oleh orang peribumi ini? Kami tidak pernah gaduh. Berapakah gudang-gudang yang besar-besar yang kavarava dalam negeri ini kami tidak gaduh. Apa lagi kekayaan, apa juga khazanah dalam negeri ini tidak pernah kita gaduh dan ungkit-ungkitkan. Mengapakah apabila kita menyuarkan sedikit-sedikit hak, galakan peri-bumi belajar dalam universiti, tolong sedikit-sedikit Kerajaan, maka suara-suara sumbang diadakan. Saya harap gentlemanlah wahai saudara-saudara dalam negara kita Malaysia ini. Kalau saya pergi ke negeri orang lain, keluar negeri, kita menghormati orang-orang di sana, anak bumi negeri itu, Kita harus kalau macam itu, diamalkan sifat gentleman negeri kita tidak akan menjadi kacau-bilau. Tetapi saya beritahu dalam Dewan yang mulia ini, kalau perkara ini dibangkit-bangkitkan juga lagi, menyentuh hak asasi, hak mutlak bangsa dalam negara

ini atau kita tikam dari belakang, tidak ada sesebuah negara boleh selamat.

Tuan Yang di-Pertua: Sabar sedikit ahli Yang Bernormat.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berhenti berucap, saya mohon maaf. Saya keluarkan perkara-perkara ini semuanya dengan perasaan gentleman, bukan dengan perasaan benci-membenci, kita penuh kasih sayang. Malaysians adalah bersaudara kita semua dalam tanah air kita ini.

9.33 mlm.

Datuk V. Ponnusamy Pillai: Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka hendak bercakap sedikit dalam Dewan ini. Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya telah berdiri lebih kurang 16 kali sehingga kaki saya sakit. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sambil menyokong Belanjawan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan, saya suka bangkitkan beberapa teguran berkenaan dengan dasar-dasar Kerajaan yang saya harap akan diberi perhatian yang serius oleh Jabatan-jabatan dan Kementerian-kementerian berkenaan.

Yang pertama saya suka merujuk kepada soal kewarganegaraan di bawah Kementerian Dalam Negeri, semenjak tahun 1953, pemastautin-pemastautin tetap keturunan India dan China mulai mendukung perasaan kebangsaan kepada negara ini dan mereka amat bercita mendapat taraf kerakyatan supaya mereka dapat menikmati segala hak-hak yang wajib diperolehi oleh warganegara dalam negara ini. Pada masa itu, syarat-syarat untuk mendapatkan sijil kerakyatan amatlah longgar dan tidak banyak selok-beloknya. Rakyat pada masa itu tidak tahu tentang betapa seriusnya jika sumpah diangkat dan ini adalah juga kerana zaman pemerintahan penjajah dahulu. Di bawah keadaan demikian, banyak orang yang tidak layak untuk mendapat sijil kerakyatan telah menandatangani kertas-kertas kewarganegaraan tanpa mengetahui akibat-akibatnya. Parti-parti politik pun juga berminat menolong rakyat jelata dalam hal ini. Jadi beratus-ratus orang telah mendapat sijil kerakyatan tanpa mengetahui akibat-akibat undang-undang disebaliknya.

Dalam tahun 1959 keadaannya mulai di-insafi dan Kerajaan mulai mendakwa di mahkamah semua orang yang telah membuat

pengakuan palsu dan dalam borang-borang permohonan-permohonan mereka samada dengan sengaja atau tidak. Pada masa itu juga saya sedar akan keadaannya dan saya dengan rakan-rakan telah berjumpa dengan bekas Perdana Menteri, Y.T.M. Tunku Abdul Rahman Al-Haj untuk menunjukkan belas kasihan kepada mereka itu supaya mereka tidak diadu di mahkamah. Saya telah menerangkan kepada Y.T.M. Tunku bahawa penganas kominis pun diberi peluang untuk menyerah diri apatah lagi rakyat sendiri. Rayuan saya kepada Y.T.M. Tunku untuk bersimpati kepada mereka yang terlibat itu telah juga dirasai oleh rakan-rakan Kabinetnya yang lain pada masa itu dan akhirnya dalam tahun 1960 pengampunan telah diisytiharkan oleh Kerajaan dalam mana mereka yang mendapat sijil kerakyatan menerusi pengakuan palsu telah dibenarkan menyerah balik semua kertas-kertas yang berkenaan dalam tempoh yang tertentu. Semasa pengampunan diisytiharkan rakan saya dan saya sendiri dalam MIC tidak pula lupa mengemukakan cadangan-cadangan dalam hal ini. Kami mencadangkan bahawa jika mereka yang menyerahkan balik sijil kerakyatan kerana tidak ada cukup bukti tentang tempoh permastautin akan memohon semula selepas bermastautin dalam negara ini beberapa tahun yang ditetapkan, dan kes-kes mereka patut diberi pertimbangan dan taraf kewarganegaraan akan diberi sekali lagi. Kerajaan pada masa itu telah mengesahkan bahawa cadangan kami tetap akan diberi pertimbangan.

Bertahun-tahun telah lepas. Permohonan Sijil Kerakyatan serta bukti-bukti permastautin seperti yang ditetapkan oleh Perlembagaan telah dihantarkan kepada Jabatan Pendaftaran tetapi kebanyakan permohonan itu telah ditolak. Sungguhpun banyak permohonan itu berlayak dan telah lulus dalam ujian bahasa Malaysia dan sebagainya, mereka tidak diberi sebarang pertimbangan oleh Jabatan berkenaan. Dengan kerana ini, hampir 10,000 orang telah menjadi rakyat "stateless" dalam negara ini dan bilangan tanggungan mereka iaitu isteri atau anak ialah lebih daripada 50,000 orang. Masa depan mereka adalah amat gelap dan penuh kesihan. Oleh itu saya menegaskan supaya perkara ini diberi pertimbangan yang berat oleh Kerajaan supaya mereka akan mendapat satu tempat dalam masyarakat kita serta juga memberi sumbangan kepada kemakmuran negara ini. Masaalah ini patut dipandang dari segi peri kemanusiaan serta perasaan yang simpati dan ia mesti diatasi dengan seberapa

segera yang boleh. Banyak jaminan telah diberi pada berbagai peringkat bahawa perkara ini akan dipertimbangkan. Tetapi tujuan sebenar di sebalik kelambatan ini tidak pula dapat kami ketahui. Kelambatan ini akan akhirnya membawa kepada sebahagian daripada rakyat jelata merasa ketinggalan dan tidak dimahui oleh negara. Saya dengan kuat menyeru Kerajaan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri supaya memberi pertimbangan yang amat serius dalam masa-alah ini dan mengambil tindakan serta-merta untuk mengatasinya dengan memberi kelulusan kepada mereka yang benar-benar taat setia, yang telah memohon sijil kerakyatan di bawah berbagai Perkara Perlembagaan khususnya mereka yang telah memohon semula selepas menyerahkan balik sijil-sijil kerakyatan mereka dalam tempoh pengampunan dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada Menteri Kewangan yang membawa satu Budget yang reasonable untuk semua rakyat. Saya menyokong dengan sepenuh-penuh hati Rang Undang-undang ini.

9.41 mlm.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya dapat juga mengeluarkan apa hasrat hati saya dan ini adalah peluang yang akhir kepada saya yang diberi dengan seluas-luasnya sehingga akhir barangkali.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebagaimana rakan-rakan saya yang terdahulu adalah menyokong Rang Undang-undang Perbelanjaan, 1978 kerana ia adalah memberi tambahan perbelanjaan yang banyak di dalam segenap lapangan. Tetapi dalam pada itu pun saya ada beberapa perkara yang hendak saya kemukakan di Dewan yang mulia ini tetapi oleh kerana kesuntukan masa saya terpaksa mengambil mana-mana yang penting sahaja.

Yang pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rang Perbelanjaan ini nampaknya adalah memberi keistimewaan kepada Kementerian Pelajaran dan ini adalah wajar kerana Kementerian Pelajaran banyak sangat tugas dan tanggungannya dan faedahnya adalah menyeluruh kepada anak bangsa kita. Tetapi apa yang disedihkan di sini, telah berlaku bukan sahaja pada tahun ini tetapi telah biasa berlaku perkara-perkara yang seumpama ini iaitu satu daripada perkaranya saya tidak

tahu adakah perkara ini dirancang ataupun perkara ini tersilap kerana saya tahu di dalam Kementerian Pelajaran ini banyak sangat orang-orang atau pegawai-pegawai yang bekerja di situ. Sebagai contohnya saya bawalah berkenaan dengan Lembaga Peperiksaan. Peperiksaan yang baru dimulakan pada bulan lepas iaitu telah dimulakan pada 8hb November hingga 2hb Disember iaitu di dalam peperiksaan MCE dan SPM tahun 1977. Di dalam jadual yang disediakan ini, dengan terang-terang adalah menyinggung ugama Islam yang menjadi ugama negara bagi Malaysia dan ugama rasmi bagi negeri-negeri di Malaysia ini. Di dalam tarikh peperiksaan tersebut itu ada dua hari kelepasan iaitu yang pertama hari kelepasan bagi orang-orang India yang dikatakan hari Deepavali. Yang keduanya ialah hari kebesaran Islam iaitu Hari Raya Haji ataupun Hari Raya Aidil Adha. Tetapi Lembaga Peperiksaan Malaysia yang telah dibuat untuk anak-anak Malaysia ini sedikitpun tidak meraikan kepada hari kebesaran Islam bahkan meraikan kepada Hari Raya Hindu, Deepavali. Dengan sebab itulah bermula daripada 8hb November hingga 2hb Disember, 1977 kita dapati pada hari Deepavali tidak diadakan peperiksaan kerana hari itu ialah hari Public Holiday. Tetapi malangnya kepada Hari Raya Haji yang juga menjadi Public Holiday samada kepada Kerajaan Persekutuan ataupun kepada Kerajaan Negeri, pada hari itu diadakan jadual, ada peperiksaan. Macam mana ini, Tuan Yang di-Pertua? Adakah ini satu kesilapan ataupun satu perkara yang sengaja dibuat, saya tidak tahu. Saya dengar khabar pada tahun lepas pun begitu juga.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kita tengok di dalam Malaysia ini hari-hari kelepasannya ialah hari Ahad yang menjadi hari minggu kepada beberapa negeri dan juga kepada Kerajaan Persekutuan dan hari Jumaat yang menjadi hari kelepasan kepada beberapa buah negeri di dalam Malaysia. Tetapi di dalam jadual peperiksaan ini tidak sedikitpun meraikan pada hari Jumaat yang menjadikan hari minggu kepada orang-orang Islam di seluruh Malaysia ini. Dengan sebab itu yang menjadi ajaib dan yang menjadi musykil kepada saya, bukan kerana mengadakan peperiksaan pada hari Jumaat, kalau hendak diadakan peperiksaan pada hari Jumaat boleh diadakan dengan syaratnya pada masa umat Islam pergi mengerjakan Sembahyang Jumaat itu maka pada masa itu patutlah peperiksaan itu diberhentikan. Tetapi

saya menarik perhatian, Tuan Yang di-Pertua, cuba kita tengok pada hari Jumaat, 18hb November, peperiksaan diadakan daripada pukul 8.00 pagi hingga pukul 12.45 tengahari dan pada masa petangnya bermula dari 2.15 petang hingga 4.45 petang. Kalau sekiranya dimulakan daripada 8.00 pagi hingga 12.45 tengahari, Tuan Yang di-Pertua, kita tahu pada hari itu hari Jumaat, umat Islam menunaikan fardu Jumaat ini ialah pada 12.24 tengahari bermakna orang-orang itu terpaksa berada di dalam peperiksaan lagi selama 21 minit, yang bererti orang-orang yang mengambil peperiksaan MCE dan mengambil peperiksaan SPM daripada umat Islam serta pengawal-pengawalnya kesemuanya tidak Sembahyang Jumaat belaka pada hari itu. Kalau sekiranya pihak Lembaga Peperiksaan, saya tidak kata Menteri Pelajaran kerana dia tidak tahu-menahu dalam perkara ini, pihak Lembaga Peperiksaan mengadakan itu, siapa yang bertanggungjawab? Kita tahu tiap-tiap negeri ada mempunyai kuasa otonomi di dalam perkara ugama. Tiap-tiap negeri ada membuat undang-undangnya, undang-undang pentadbiran hukum syarak yang boleh dia menghukum mana-mana orang yang tidak mengerjakan Sembahyang Jumaat. Sekarang ini di seluruh Malaysia orang tidak mengerjakan Sembahyang Jumaat pada hari itu kerana menjalani peperiksaan samada pengawal peperiksaan ataupun yang mengambil peperiksaan sendiri. Kalau sekiranya tindakan diambil oleh pihak Jabatan Ugama Negeri menyaman orang-orang ini dan akan didenda mereka itu kerana tidak Sembahyang Jumaat, siapa yang bertanggungjawab? Tuan Yang di-Pertua, inilah perkara-perkara yang saya fikir janganlah dengan sebab nila setitik maka rosak susu sebelanga. Kementerian Pelajaran yang telah begitu beriasa dengan mengorbankan wang ringgit yang banyak, satu perempat daripada perbelanjaan negara adalah diberi kepada Kementerian Pelajaran tetapi dengan sebab adanya perkara-perkara yang seumpama ini sudah menyakitkan mata dan sudah menjadikan satu halangan kepada nama baik Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh berkenaan dengan pajak gadai. Pajak gadai ini adalah satu pusaka yang diwarisi daripada penjajah sampai sekarang. Memanglah perkara ini pada pendapat setengah orang ada baiknya, patut disambungkan, patutlah perkara ini diteruskan perkhidmatannya kerana dia memberi perkhidmatan yang baik kepada orang ramai kononnya. Tetapi pada pendapat

saya pajak gadai ini tidak patut digalakkan kerana merbahayanya lebih besar daripada faedahnya. Dengan sebab ada pajak gadai inilah, maka kebanyakan daripada rakyat jelata sekarang ini berada di dalam kesusahan. Pajak gadai inilah menjadi satu tempat yang mereka itu dengan senang mencari wang. Dengan ada berkehendakkan tengok wayang sahaja cabut cincin pergi gadai. Dengan sebab susah sedikit sahaja ambil baju, jam tangan pergi gadai. Ini semua bukan menolong kesusahan tetapi adalah menggalakkan rakyat negeri ini sentiasa berada di dalam kesusahan. Dengan sebab itu, pada pendapat saya pajak gadai ini tidak patut diteruskan. Kalau sekiranya Kerajaan mahu meneruskan sistem pajak gadai maka patutlah pajak gadai ini diambilalih oleh Kerajaan sendiri dengan diadakan kawalan dan sistem yang boleh menguntungkan rakyat jelata di sini. Tetapi

Tuan Yang di-Pertua: Sila beritahu berapa minit lagi hendak bercakap.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Ada lagi, Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat boleh bercakap lagi tetapi beritahu sahaja. Kalau panjang kita kenalah mencadangkan usul.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Lagi satu berkenaan dengan pajak gadai ini

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk dahulu, Timbalan Menteri akan mencadangkan Usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIREBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Kewangan (Puan Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun ketetapan yang telah dibuat oleh Dewan tadi berkenaan dengan waktu persidangan, Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 10.30 malam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Heing Dine): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun ketetapan yang telah dibuat oleh Dewan tadi berkenaan dengan waktu persidangan, Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 10.30 malam.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1978

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, sila teruskan.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta maaf sebab inilah kali pertama saya bercakap, barangkali tidak tepat. Insya Allah, kalau lama-lama, saya boleh tepat.

Berhubung dengan pajak gadai, Tuan Yang di-Pertua, satu daripada pengorbanan pajak gadai yang saya nampak terang-terang ini menipu kepada rakyat semua ialah berkaitan dengan apa yang terkandung di dalam Undang-undang Pajak Gadai tidak diamalkan. Apa dia, Tuan Yang di-Pertua? Semua orang tahu di dalam Undang-undang Pajak Gadai apakala barang yang digadai telah lelap atau tidak ditebus maka berhaklah tuan punya pajak gadai itu melelongkannya dengan lelong am. Setelah diambil modal dia serta dengan interestnya sebagaimana yang dibenarkan oleh undang-undang itu maka yang selebihnya itu hendaklah dikembalikan kepada tuan yang punya. Ini ada tercatat di dalam undang-undang Pajak Gadai tetapi amalan ini tidak dibuat. Orang yang menggadai ini kebanyakannya orang ramai, orang-orang yang miskin. Apakala barang-barang dia sudah gadai dia tidak tebus dalam masa enam bulan maka barang-barang dia sudah lelap maka barang itu apabila sampai akhir tahun maka pihak pajak gadai terus lelong. Maka lelongnya ini, kebanyakannya notis melelong inipun ada mainannya pula. Sepatutnya disebar ke merata-rata tempat dan memberitahu pajak ini akan melelong barang, menjemput orang ramai supaya pergi sambut lelong. Tetapi ada permainannya. Kadang-kadang sahaja ada terpampang, kadang-kadang tidak ada. Kerana apa ada lelong itu saya tidak tahulah. Di situ barangkali ada permainannya lagi. Tetapi yang mendukacitakan daripada wang lelongan itu apakala lebih misalnya; katalah si "A" pergi gadaikan rantai emasnya yang berharga \$200

dengan nilai \$50. Dalam masa enam bulan maka lelaplah. Apakala barang itu dilelong dan disambut oleh orang \$100 misalnya, maka patutlah pihak pajak gadai ini ambil \$50 modalnya termasuk interest \$10. Baki \$40 lagi dia mesti kembalikan kepada tuan yang punya. Tetapi ini tidak dibuat. Kalau kita tanya kepada pihak Kerajaan, dijawab: Orang yang menggadai tidak claim, tidak minta, hendak buat macam mana? Tidakkah pihak Kementerian yang berkenaan yang mengawal pajak gadai ini nampak bagaimana cara hendak menyelamatkan orang ramai daripada penipuan pajak gadai ini.

Kenapa tidak diadakan list atau disenaraikan barang-barang yang hendak dilelong itu dimasukkan ke dalam satu list dan disiarkan. Tidakkah boleh belanja diadakan list. Ini charged pula daripada duit orang yang barangnya lelap tadi. Misalnya, barang itu \$50 telah dilelong dengan harga \$100 maka \$50 bayar modalnya ambil \$10 sebagai interestnya, \$2.50 lagi kerana list atau namanya dimasukkan ke dalam list itu. Tidak bolehkah begitu? Tetapi perkara ini tidak dibuat.

Maka itulah saya katakan perkara pajak gadai ini adalah satu kemudatan yang tidak patut kita teruskan dan tidak patut kita galakkan.

Satu lagi berkenaan dengan pegawai-pegawai Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya Suruhanjaya-suruhanjaya Gaji yang dilantik oleh Kerajaan semenjak Suruhanjaya-suruhanjaya Suffian, Aziz dan sekarang ini Kabinet pula maka banyaklah pihak-pihak pegawai dan kakitangan-kakitangan Kerajaan yang berseronok-seronok, yang bersukaria dan sebagainya kerana gaji mereka naik. Tetapi ada sebahagiannya antara golongan-golongan pegawai-pegawai Kerajaan ini yang masih bermuram, yang masih berdukacita sampai sekarang. Kita tahu sekarang ini bukan kesemua kakitangan Kerajaan yang mendapat keistimewaan, yang mendapat anugerah di dalam Suruhanjaya-suruhanjaya yang tersebut. Kita mendapat tahu mana kakitangan-kakitangan yang persatuannya kuat, dia akan mendapat keuntungan. Seumpama buruh keretapi, buruh kerjaraya daripada gaji hari sudah menjadi gaji bulan, daripada tidak berpencen jadi berpencen. Tetapi ada golongan yang saya teringat bersama saya pada masa saya menjadi Pegawai Penerangan dahulu, saya minta maaf ada dua jenis

manusia yang bekerja di Pejabat KEMAS yang bekerja pula di Jabatan Penerangan iaitu Pegawai-pegawai Khas yang diterima semenjak tahun 1961. Pegawai-pegawai KEMAS, Penyelia-penyelia KEMAS dan juga Pegawai-pegawai Khas ini ialah orang yang istimewa. Di negeri Trengganu yang diterimanya ialah yang dipilih daripada guru-guru agama yang terkemuka di dalam jawatan ini. Sehingga sekarang sudah 16 tahun tetapi orang-orang ini masih tidak dapat menikmati faedah dari gaji baru ini. Mereka masih lagi dikatakan berjawatan sementara-sementara, sementara! Siapa yang berhenti, tidak dapat satu apapun, tidak dapat bonos, tidak dapat pencen apa-apa. Jadi macam mana? Saya tidak tahu macam mana boleh jadi begini. Sudah 16 tahun bekerja masih sementara lagi, pada hal boroh kerjaraya daripada gaji hari boleh dapat gaji bulan, kalau berhenti boleh dapat pencen. Bagaimana kepada hamba Allah ini? Inilah yang saya kata bukanlah kesemua gaji yang diberi boleh mendatangkan keuntungan kepada kakitangan Kerajaan tetapi ada sebahagian daripada mereka yang menderita. Oleh itu saya berharaplah pihak Kementerian Penerangan tolong melihat akan nasib orang-orang yang seumpama ini.

Satu lagi oleh kerana saya nampak, Tuan Yang di-Pertua, ramai di antara sahabat-sahabat saya yang dahulu menventuh berkenaan hak bumiputra dalam bahagian ekonomi negara iaitu di dalam Dasar Ekonomi Baru Kerajaan yang mahu memberi sekurang-kurangnya dalam masa 20 tahun 30% kepada bumiputra. Jadi, apa yang dibincangkan saya nampak ialah di sekitar perniagaan dan sebagainya.

Saya teringat, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan tanah orang-orang bumiputra, saya minta maaf kalau saya sebut bumiputra bukanlah niat saya mahu memecah-belahkan, tetapi saya mahu juga menyentuh perkara ini. Orang-orang bumiputra ini ada mempunyai tanah-tanah sebagai harta dan ekonominya, maka sekarang ini Kerajaan dengan galaknya dan pesatnya membuka bandar-bandar baru. Kita telah dengar bagaimana Kerajaan membuka Johor Tenggara, Pahang Tenggara, Trengganu Tengah dan sebagainya. Di dalam rancangan-rancangan yang demikian bandar-bandar dibuka, apakala dibuka bandar-bandar maka walaupun diberikan kepada bumiputra tetapi bumiputra boleh menjual, tidak sebagaimana tanah Rizab Melayu. Di Kuala Lumpur ini seperti di Kampung Baru

itu Rizab Melayu dan tanah ini tidak boleh dijual walau bila-bila sekali pun. Dengan sebab itu adalah menjadi kemegahan kepada bumiputra yang duduk di Selangor ini, ada rumah di dalam bandar kerana kawasannya tidak boleh dibeli oleh orang yang bukan bumiputra. Saya bimbang kalau sekiranya bandar-bandar yang dibuka baru ini tidak dijadikan rizab (reserve) seumpama ini, jadi orang yang miskin, bukan saya kata orang Melayu (bumiputra) sahaja, tetapi orang-orang miskin itu tidak akan menyimpan harta mereka walau tanah dia mesti jual juga. Jadi akhirnya macam mana? Cadangan Kerajaan kita, Kerajaan Barisan Nasional yang mahu melihat supaya warga-negara ini semua sekali berada di dalam kesenangan, semua golongan samada Melayu, China, India—semua sekali, tetapi akhirnya saya nampak orang bumiputra akan tercicir juga. Dengan sebab itu, ada baiknya saya fikir kalau Kementerian yang berkenaan di dalam merancang bandar-bandar baru yang seumpama ini patutlah ada tanah Rizab Melayu kepada bumiputra ini. Barangkali juga Kementerian itu kata di dalam Perlembagaan Malaysia tidak boleh buat begitu. Dalam Perlembagaan kita kalau hendak dirizabkan kepada bumiputra, maka sebanyak itu juga kena dirizabkan kepada orang lain. Bangsa lain kalau tidak dirizabkan, mereka akan beli.

Kalau diperuntukkan 20-30 ekar kepada bumiputra dalam bandar, bangsa lain diberi juga sebanyak itu, apa salahnya—tidak menjadi salah. Tetapi yang kita susah ialah bumiputra yang miskin ini apakala diberi rumah kepada dia, rumah itu akan dijual, apakala diberi tanah, tanah akan dijual dan akhirnya dia akan pergi ke luar bandar juga. Dengan sebab itu, satu daripada cara memeliharanya adakan Rizab Melayu di tengah-tengah bandar sebagaimana yang ada di Kampung Baru, Kuala Lumpur ini.

Tuan Yang di-Pertua, negeri kita ini sebagaimana yang dikatakan adalah negeri makmur dan negeri yang kaya-raya. Memang benar saya sokong kerana kalau kita pergi ke negeri lain memang kita nampak kesusahannya, hatta negeri Arab, buminya tidak subur, tetapi di negeri Malaysia memang tanahnya subur. Kalau sekiranya orang tidak membuat kerja, memang itu boleh dikatakan orang itu pemalas. Di negeri lain bukannya pemalas, tetapi buminya tidak subur, dia masih bertanam juga dengan susah-payah hendak menghidupkan tanaman-tanaman itu.

Tetapi sungguhpun begitu kita dapati di dalam bumi yang bertuah, bumi yang subur, bumi yang mewah ini pihak Kementerian Kebajikan Masyarakat masih lagi membiarkan, walaupun tadi pihak Kementerian Kebajikan Masyarakat mengatakan sudah ada disediakan tempat-tempat rumah orang miskin samada di peringkat State dan Federal. Tetapi saya nampak di Kuala Lumpur ini apabila saya hendak menyeberang di jambatan Jalan Chow Kit ada pengemis-pengemis meminta sedekah. Kalau pelancung-pelancung datang ke sini, ini adalah satu tanda, adakah negeri ini makmur dan kaya-raya? Saya dapati pengemis-pengemis yang ada ini bukan pengemis yang benar-benar pengemis, tetapi ini adalah menjadi mata pencarian atau satu pekerjaan professional. Bukan di sini sahaja, di merata negeri dan di Trengganu juga, muka itu sahaja yang ditengok tiap-tiap hari, dia datang dengan teksi dan balik dengan teksi dan menghisap rokok pula. Tetapi semasa mereka mengemis kita tengok pakaiannya kotor. Jadi ini macam mana? Tidak bolehkah Menteri Kebajikan Masyarakat ambil mereka ini dan masukkan di rumah yang disediakan untuk mereka itu. Kalau dia keluar lagi ambil tindakan yang wajar. Sebagaimana saya katakan tadi disebabkan nila setitik punah susu sebelanga. Kita tidak mahu tengok lagi keadaan yang semacam itu. Bukan kita tinggal di satu negeri seperti di Afrika yang kita tengok di dalam gambar, badan anak-anaknya tinggal rangka kerana tidak dapat makan, kebulur, kita bukan negeri begitu. Jadi kalau Kerajaan tidak tanggung orang macam ini, hendak tanggung orang yang macam mana lagi? Siapa yang patut ditanggung. Orang-orang inilah yang patut ditanggung, kalau benar-benar mereka itu miskin.

Dengan sebab saya datang dari Pantai Timur, saya ingin menyentuh masaalah perikanan. Dalam masaalah perikanan ini ada pihak Kementerian mengatakan, dan saya sudah kata banyak negeri-negeri di dalam dunia yang dipelupuri oleh Amerika sendiri diikuti oleh Russia telah meluaskan laut tangkapan ikannya sampai 200 batu, ini ialah kerana mereka mengawal ikan-ikan itu supaya tidak boleh bangsa-bangsa lain mencero boh menangkap ikan di situ. Di Malaysia kita ini ada Pantai Barat, ada Pantai Timur, betullah di Pantai Barat ini kalau kita hendak buat begitu tidak boleh, dengan sebab kita bersempadan dengan Sumatra. Selat Sumatra ini cuma 25 batu sahaja bermakna

kepunyaan Malaysia 12½ batu dan kepunyaan Indonesia 12½ batu. Kalau kita tengok di Singapura barangkali satu batu lebih sedikit sahaja, bermakna perairan kita lebih kurang dua batu. Akan tetapi, cuba pandang di Pantai Timur, di Trengganu, Kelantan, Pahang yang akan bersempadan dengan negeri Jepun dan bersempadan dengan Taiwan, Indo-China dan Philippines beribu-ribu batu, kenapa kita tidak boleh luaskan sampai 200 batu? Tuan Yang di-Pertua, bukan sekali atau dua kali, bukan setahun dan bukan dua tahun tetapi boleh dikatakan sebilang-bilang tahun ada sahaja pencerobohan daripada Thailand, mereka itu datang menangkap ikan di dalam perairan kita, tetapi keluar daripada 12 batu, keluar daripada 12 batu ini ialah perairan antarabangsa. Kita tidak boleh buat apa-apa kepadanya, kalau di negeri kita tengok sahaja, berapa banyak orang-orang Trengganu yang mempunyai pukat ikan, yang ada bubu, dan orang di Selat Melaka pakai kelong, bubu ini kalau kita hendak memancing ikan merah. Apakala diletak bubu sampai 15 batu atau 20 batu ke laut maka datanglah kapal-kapal menangkap ikan ini mengangkat, memunuh dan membinasakan-nya, maka banyak kerugian telah berlaku. Tetapi kalau sekiranya kita mengisytiharkan perairan kita untuk menangkap ikan ini 200 batu siapa yang mencero boh boleh mereka itu ditembak, bukan sahaja tangkap kepada orang yang mencero boh. Tetapi apa boleh buat oleh kerana kita hendak mengambil hati sebagaimana dikatakan oleh pihak Kementerian tadi hendak berkira mengenai perkara itu. Tetapi Russia tidak berkira, Amerika tidak berkira, Kanada tidak berkira terus istiharkan sahaja. Jadi demi kepentingan kita, kepentingan negara kita dan kepentingan nelayan-nelayan kita yang patut disokong supaya kita mengisytiharkan dengan seberapa cepat yang dapat, perairan tangkapan ikan kita hendaklah 200 batu.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Tuan Yang di-Pertua, boleh benarkan saya bertanya sedikit?

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Ini banyak lagi . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, tolong tamatkan ucapan dalam masa 5-6 minit lagi kerana Yang Berhormat Menteri hendak menjawab.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Baiklah, oleh kerana masa terlampau singkat

saya hendak menyentuh satu lagi perkara yang besar mengenai negeri yang saya wakili iaitu negeri Trengganu.

Saya hairan betul berkenaan dengan dasar pihak Perkhidmatan Keretapi. Negeri Trengganu tidak ada keretapi, biarlah masa British dahulu mereka memang mengenepikan di Trengganu, di Pantai Barat ada keretapi, di Pantai Timur ada keretapi tetapi daripada Siam terus masuk Kelantan, terus masuk ke Pahang mereka buat begitu, tidak masuk negeri Trengganu. Apa fasal? Saya tidak tahu, saya baca dalam sejarah pun tidak ada dalam sejarah menyebutkan perkara itu, tetapi tak apalah kerana itu dalam masa penjajah. Dalam masa sekarang ini saya mengucapkan tahniah kepada Pengurus Besar Keretapi yang baru, iaitu Datuk Ishak Tadin. Dalam masa beliau, maka keretapi kita sudah naik mutunya dan sudah naik keuntungannya bertambah-tambah. Sekarang ini apalah salahnya negeri Trengganu ini sedang terbuka, negeri Pahang sedang terbuka, negeri Johor sedang terbuka dengan rancangan-rancangan yang saya katakan tadi, iaitu dengan adanya Johor Tenggara, dengan adanya Pahang Tenggara, dengan adanya Trengganu Tengah, kenapa rancangan Keretapi Trengganu ini tidak dibuat selalu.

Tambahan pula di Trengganu sekarang ada petrolium, maka bilakah lagi hendak buat perkhidmatan keretapi ini. Sekarang ini tanah-tanah di Trengganu Tengah kepunyaan Kerajaan semua sekali. Kalau pihak Kementerian hendak buat perkhidmatan keretapi senang sahaja boleh diambil dan digunakan tanah itu dengan tidak payah bayar satu sen hanya berkira dengan Kerajaan Negeri sahaja, tetapi apakala Trengganu Tengah sudah dibuka kelak tanah-tanah di situ bukan sahaja terkena bayar tetapi harganya dikira dengan inci, mampukah pihak Keretapi akan bayar macam itu? Dengan sebab itulah saya kata kita mestilah berpandangan jauh, maknanya sebelum hujan sediakan payung, sebelum hendak menyeberang sediakan jambatan dahulu, barulah sesuai dengan dasarnya tetapi kalau saya bertanya kepada pihak Kementerian barangkali nanti dijawab kalau kita buat sekarang rugi, kita hendak isi apa? Getah tak ada. Betullah sekarang rugi kerana minyak belum lagi ditapis di Trengganu dan kebun-kebun di Trengganu Tengah itu belum mengeluarkan hasil tetapi dalam masa 10-20 tahun lagi negeri Trengganu akan mencurahkan dengan minyak yang akan dibawa menerusi Pantai Timur itu. Hendak dibawa

dengan apa? Terpaksa kena isi dengan kapal. Kita hendak panggil kapal Onnasis mari ke sini? Itulah sebabnya saya kata daripada rancangan yang bijak itu ialah membuat rancangan dari sekarang ini. Keretapi mestilah ditarik daripada Kelantan terus memasuki negeri Trengganu, terus kepada Pahang dan Johor—di kawasan-kawasan ini orang-orang yang duduk di situ dapat menikmatinya dan segala perusahaan-perusahaan dan perniagaan dapat dijalankan menerusi keretapi.

Saya memang banyak hendak bercakap tetapi oleh kerana masa tak cukup, minta maaf banyak-banyak Tuan Yang di-Pertua, serta mengucapkan terima kasih kerana akhirnya diberi juga saya bercakap.

10.13 mlm.

Menteri Sains Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih khususnya kepada Yang Berhormat Senator Datuk Dr C. Sinnadurai kerana kata-kata baik dan pujiannya kepada rakan-rakan saya dan diri saya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan berkuatkuasa Peraturan Kenderaan Motor (Kawalan Keluaran Asap dan Gas) tahun 1977 yang telah diwartakan hari ini akan mulai dikuatkuasakan daripada 15hb Mac, 1978 adalah diharapkan bahawa akan terdapatlah keadaan yang lebih baik di udara bermulanya di kawasan-kawasan Kuala Lumpur dan Petaling Jaya. Keadaan yang lebih baik boleh diharapkan dengan berkuatkuasa peraturan-peraturan udara bersih dan nyaman pada awal tahun hadapan. Dengan berjalan kuatkuasa peraturan-peraturan udara bersih dan nyaman ini maka kita akan dapat mengawal di seluruh negara pencemaran udara akibat daripada aktiviti-aktiviti perusahaan seperti kuari yang sekarang berlaku di kawasan Batu Caves. Kilang-kilang yang mengeluarkan asap ke udara dan kegiatan pembinaan bangunan-bangunan yang tidak terkawal dan tidak teratur yang menyebabkan pencemaran air dan udara dan juga masalah bunyi bising. Lain-lain peraturan (regulation) yang telah disyorkan oleh Majlis Kualiti Alam Sekeliling adalah pengawalan air buangan daripada kilang-kilang kelapa sawit, kilang-kilang getah dan lain-lain kilang perusahaan. Ini akan membolehkan kita memulihkan semula ke-

hidupan-kehidupan dalam laut dan sungai-sungai yang mana sekarang ini sungai-sungai itu telah mendapat kekotoran yang teruk.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan di sini bahawa keadaan alam sekeliling samada di udara ataupun di air sekarang ini telahpun menjadi kotor akibat aktiviti-aktiviti pembuangan yang tidak dikawal dalam tempoh masa beberapa tahun dahulu. Keadaan ini sudah tentu tidak dapat dipulihkan dalam masa yang singkat. Sungguhpun demikian, saya suka memberikan jaminan di Dewan yang mulia ini iaitu dengan melaksanakan peraturan-peraturan yang telah dibuat di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling itu dengan tegas kita dan rakyat seluruhnya akan menikmati penghidupan yang lebih selisa di masa hadapan.

10.18 mlm.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Dato' Lee Siok Yew): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan teguran-teguran dan pandangan-pandangan serta juga pendapat-pendapat terhadap Kementerian Kesihatan semasa perbahasan atas Rang Undang-undang Perbekalan, 1978.

Tuan Yang di-Pertua, semua teguran itu adalah dalam perhatian Kementerian saya dan tindakan yang perlu akan diambil untuk memperbaiki serta meninggikan lagi mutu perkhidmatan perubatan kesihatan dan perigian yang dibekalkan dari semasa ke semasa. Sukacita saya menjawab teguran-teguran dan soalan-soalan yang dibangkitkan itu satu-persatu daripada Yang Berhormat Senator-senator yang berkenaan.

Bagi makluman Yang Berhormat Senator dari Kelantan yang menyatakan Kementerian Kesihatan hanya memberi keutamaan kepada daerah-daerah yang maju sahaja di negeri Kelantan, kenyataan itu adalah tidak benar. Kementerian Kesihatan tidak menyeleweng daripada dasar menumpukan dan mempergiatkan rancangan pembangunan di kawasan-kawasan yang kurang maju, malangnya memanglah dasar Kementerian saya jangka panjang untuk mengadakan sebuah hospital dalam tiap-tiap daerah di negara kita pada masa yang akan datang.

Di negeri Kelantan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga empat buah Hospital Daerah

dan sebuah Hospital Besar telahpun dirancangan. Hospital-hospital Daerah adalah terletak di Tumpat, Pasir Mas, Tanah Merah dan Machang. Pada ketika ini Kementerian saya telahpun memulakan pembinaan sebuah hospital besar yang baru untuk menggantikan Hospital Besar, Kota Bharu yang serba kekurangan. Hospital Besar yang baru dan moden ini apabila siap akan memainkan peranan sebagai hospital rujukan bagi seluruh negeri Kelantan dan juga memberi perkhidmatan dan kemudahan perubatan yang moden.

Cadangan Ahli Yang Berhormat untuk membina sebuah hospital yang baru di Bachok akan dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Pada ketika ini Hospital Daerah Machang telahpun siap dibina dan Hospital Besar di Kubang Kerian dan Hospital Daerah di Tanah Merah sedang dalam proses pembinaan manakala tender bagi Hospital Daerah Pasir Mas dan Tumpat akan dipelawa pada tahun 1978.

Berkenaan dengan teguran Yang Berhormat Senator Datuk Syed Hassan Aidid dari Pulau Pinang mengenai cadangan memperbesarkan Hospital Besar, Pulau Pinang, suka saya memaklumkan bahawa projek tersebut adalah sebuah projek yang agak besar dan rumit. Oleh yang demikian, ianya memerlukan rancangan yang mendalam dan detail. Pada ketika ini projek tersebut adalah dalam peringkat perancangan yang akhir dan tender adalah juga dijangka dipelawa pada tahun 1978.

Mengenai perancangan di antara pengiklan rokok yang disiarkan dalam sebaran am dan amaran bahawa merokok membahayakan kesihatan oleh Kerajaan Malaysia sebagaimana kata saya telahpun memberitahu di Dewan Rakyat pada 15hb November, 1977, Kementerian saya memang memandang berat tentang kenyataan-kenyataan palsu yang dibuat oleh pengiklan dan penganjur. Oleh yang demikian, Kementerian saya sedang bekerja rapat dan berunding dengan Kementerian yang berkenaan seperti Kementerian Penerangan, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian juga Kementerian Pelajaran untuk mengawal mutu dan kandungan iklan rokok terutamanya bagi mencegah kenyataan-kenyataan yang palsu yang menyesurur yang mempengaruhi orang ramai khususnya kepada golongan muda. Kementerian saya juga giat berunding dengan Kementerian Penerangan

untuk mendapatkan masa sebaran am Kerajaan untuk mengadakan pelajaran kesihatan terhadap banyaknya merokok. Usaha ini bertujuan untuk mewujudkan kesedaran kepada orang ramai terutama sekali pemuda-pemuda dan pemudi-pemudi yang baru hendak mula merokok bahawa merokok itu adalah merbahaya kepada kesihatan. Kementerian saya juga telah mencadangkan kepada Kementerian Penerangan serta juga Kementerian Perdagangan dan Perindustrian serta juga Kementerian Pelajaran supaya menyiarkan tanda amaran oleh Kerajaan Malaysia bahawa merokok merbahaya kesihatan sebagai subtitle pada setiap pengiklan rokok yang disiarkan di sebaran am.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan kekurangan bilangan doktor untuk merawat pesakit-pesakit luar, suka saya memaklumkan bahawa pada ketika ini seramai 10 orang doktor telah ditempatkan bertugas di Jabatan Pesakit Luar termasuk juga Jabatan Keceemasan. Bilangan doktor tambahan yang diperlukan di jabatan tersebut akan ditambahkan sebaik sahaja mereka diperolehi. Di samping itu di bawah satellite Poliklinik-poliklinik telahpun ditubuhkan di bandar Pulau Pinang yang bertujuan untuk membahagikan bilangan pesakit-pesakit luar di mana doktor-doktor telahpun ditempatkan di Poliklinik-poliklinik tersebut.

Berkenaan dengan teguran Yang Berhormat Senator dari Sarawak, suka saya memaklumkan bahawa memanglah dasar Kementerian Kesihatan sejauh boleh mendapatkan tanah-tanah bagi projek-projek pembangunan daripada tanah Kerajaan Negeri. Ini adalah bertujuan untuk menjimatkan perbelanjaan serta mencepatkan proses pengambilan tanah tetapi proses secara ini tidak dapat dijalankan selalunya kerana beberapa sebab yang tertentu seperti tanah Kerajaan yang diperlukan itu tidak terletak di tempat yang sesuai atau luasnya tanah tersebut tidak mencukupi ataupun keadaan tanah tidak mengizinkan.

Mengenai teguran Yang Berhormat Senator terhadap Hospital Besar Sibu, Kementerian saya telah dapati sekeping tanah yang agak sesuai dari segi keadaan dan kedudukan pada ketika ini akan tetapi adalah pandangan-pandangan daripada Kerajaan Negeri Sarawak

1997

22 DISEMBER 1977

1998

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat masa sudah cukup, bolehlah menyambung pada hari esok.

Tan Sri Lee Siok Yew: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 23hb Disember, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 10.30 malam.