



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KEEMPAT

Fourth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2257]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Letrik (Pindaan) [Ruangan 2282]

Rang Undang-undang Pencen (Sarawak) (Pindaan) [Ruangan 2308]

Rang Undang-undang Pencen (Sabah) (Pindaan) [Ruangan 2309]

Rang Undang-undang Petroliaam (Cukai Pendapatan) (Pindaan)
(No. 2) [Ruangan 2310]

Rang Undang-undang Cukai Pendapatan (Pindaan) (No. 2)
[Ruangan 2317]

Rang Undang-undang Cukai Pendapatan Tambahan (Pindaan)
[Ruangan 2320]

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Perak).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK ABDUL AZIZ BIN TAPA, D.K.S.J., A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ GENERAL TAN SRI ABDUL HAMID BIN BIDIN (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL RAHIM BIN ABDUL MANAN, A.M.N., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN, D.S.W., J.S.M. (Dilantik).
- „ TUAN V. V. ABOO, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABU BAKAR BIN HAMZAH, J.P. (Kelantan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N. (Johor).
- „ TUAN AHMAD AZIZUDDIN BIN HAJI ZAINAL ABIDIN (Dilantik).
- „ DATUK CHAN KWONG HON, D.P.M.S., J.M.N., S.M.S., J.P. (Selangor).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK J. E. S. CRAWFORD, D.P.M.P., S.P.M.P., J.M.N., J.P., Datuk Kurnia Indera (Dilantik).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).

- Yang Berhormat TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ DR LIM AH SITT, P.I.S. (Johor).
- „ TAN SRI LIM CHING WAH, P.S.M., S.P.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ DR LIM KENG YAIK (Dilantik).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATUK MANSOR BIN MOHAMED, D.P.M.T., A.M.N. (Trengganu).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI MOHAMED NOOR TAHIR (T.H.) TAN, P.M.N., J.M.N., C.W.E. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK NGAU KEN LOCK, J.M.N., S.M.P., P.J.K., J.P., Datuk Kurnia Panglima Raja (Pahang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN HAJI NIK YAHYA, D.J.M.K., J.M.N., P.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ TUAN SEAH TENG NGIAB, S.M.J., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.K., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSEIN, A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATUK SYED KECHIK BIN SYED MOHAMED, P.G.D.K. (Sabah).
- „ TUAN SYED OMAR BIN SYED HUSSAIN, S.M.P., A.M.N. (Perlis).
- „ TUAN TING MING HIA (Sarawak).
- „ PUAN HAJJAH CIK TOM SAUDAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ TUAN S. M. VELLAYAPPA, S.D.K., A.M.N., J.P. (Kedah).
- „ DATUK WAN IBRAHIM BIN WAN TANJONG, J.M.N., P.J.K., Orang Kaya Indera Maharaja Purba Jelai (Pahang).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Lim Joo Keng.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 4hb Januari, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

KEMATIAN KERANA LEMAH JANTUNG DAN DARAH TINGGI- PIL PERANCANGAN KELUARGA

1. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Perdana Menteri menyatakan adakah benar bahawa risiko kematian kerana lemah jantung dan darah tinggi di kalangan wanita-wanita yang menggunakan pil pencegah hamil berbanding dengan mereka yang tidak menggunakannya, dan jika ya, nyatakan adakah Kerajaan akan menimbang mengulang-kaji dasar mengenai perancang keluarga.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Haji Othman bin Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat ini adalah terlalu umum kerana itu adalah sulit hendak dinyatakan faktar-faktor kebenaran tentang risiko kematian kerana lemah jantung dan darah tinggi di kalangan pengguna-pengguna pil perancang keluarga. Tetapi jika Ahli Yang Berhormat itu hendak mengetahui risiko di dunia barat maka nyatalah jawapannya benar tetapi kejadian ini tidak berlaku di negara ini. Walaubagaimana, risiko kematian di kalangan ibu-ibu yang mengandung terlalu kerap adalah lebih tinggi dan juga penggunaan pil-pil pencegahan hamil yang tinggi dose hormonnya yang telah digunakan beberapa tahun adalah juga menyebabkan risiko kematian. Pil-pil yang digunakan sekarang adalah menggunakan dose hormone yang rendah yang tidak merbahaya.

Juga salah satu sebab kematian di kalangan ibu-ibu yang menggunakan pil-pil pencegahan hamil ini ialah disebabkan penyakit darah beku (thrombosis). Penyakit ini selalu dihadapi oleh pesakit-pesakit di negara-negara barat tetapi tidak pernah lagi terjadi di kalangan wanita-wanita di Wilayah Asia Timur ini terutamanya di Malaysia. Penyakit ini juga ada kaitannya dengan penghisap rokok sewaktu mengandung. Walau bagaimanapun, Kerajaan sangatlah berhati-hati dan sentiasa memberi nasihat-nasihat kepada wanita-wanita yang hendak menggunakan pil. Wanita-wanita yang menghidap penyakit lemah jantung atau darah tinggi tidaklah digalakkan menggunakan pil melainkan dengan arahan dan nasihat doktor yang mana wanita itu akan diawasi dengan sepenuhnya.

Memandangkan kepada pil-pil yang digunakan sekarang ini low dose dan tidak ada bukti-bukti yang pil ini merbahaya kepada wanita-wanita maka untuk menimbangkan mengulang kaji dasar mengenai perancang keluarga tidaklah timbul. Pada masa ini lebih dari 30 juta wanita-wanita di seluruh dunia menggunakan cara-cara ini. Adalah dinasihatkan kepada semua wanita-wanita yang memerlukan khidmat rancangan keluarga agar mendapatkan nasihat-nasihat dan rawatan dari kakitangan-kakitangan yang telah dilatih khas di klinik perancang keluarga atau dari doktor-doktor sebelum menggunakan pil-pil.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun pihak Timbalan Menteri yang berkenaan memperkatakan bahawa di Malaysia tidak berlaku masalah ini, tetapi sebenarnya ada terdapat di Pulau Pinang sendiri orang-orang yang memakan pil-pil apabila dilakukan operation maka menyebabkan pil ini juga membawa maut kepada wanita-wanita itu. Jika tidak membawa maut tetapi ada menghidap penyakit yang melarat. Adakah pihak yang berkenaan sedar? Dengan demikian, untuk mendapatkan

maklumat yang lebih banyak dan pengalaman yang lebih luas dalam hal mengenai perancang keluarga, adakah Kerajaan bercadang hendak menghantar alim ulama melawat sambil mengkaji hal-hal ini di negara-negara Islam yang lain. Jika benar Kerajaan akan berbuat demikian, bolehkah Kerajaan memberi pertimbangan supaya ahli-ahli dalam rombongan penyelidikan itu biarlah ahli-ahli pakar dan terdiri daripada wanita-wanita yang pakar juga.

Datuk Haji Othman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, alasan yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan dengan kematian dalam operation saya tidaklah dapat menerima hujahnya oleh kerana beliau bukanlah seorang ahli untuk menentukan kematian seseorang itu kerana ini atau kerana itu melainkan ialah dengan keterangan yang dibuat oleh doktor sendiri.

Yang kedua, berkenaan dengan rancangan hendak menghantarkan para alim ulama ke Timur Tengah atau ke negara-negara Islam yang berkenaan supaya boleh kita mendapat pengalaman daripada perancang keluarga ini, insya Allah, kalau diluluskan oleh Kerajaan kita akan menghantar satu rombongan ulama dalam bulan Februari untuk melawat beberapa negara-negara Islam di mana umat Islam ada yang minoriti di negeri itu dan ada yang majoriti di negeri itu supaya dapat diketahui dan difahami sejauh manakah pendapat ulama dan pendapat orang-orang di negara-negara yang berkenaan, berkenaan dengan rancangan keluarga di negara masing-masing dengan harapan bahawa sekembalinya para ulama itu nanti akan dapat memberikan keterangan ataupun fikiran yang membina kepada Kerajaan di dalam usahanya mengenai rancangan keluarga ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tadi bahawa Lembaga Perancang Keluarga ini telah memberikan banyak nasihat di antaranya saya hendak tahu adakah Kementerian ini telah mengarahkan Lembaga ini supaya menasihatkan ibu-ibu yang hamil ditandair kita ini, jangan menghisap rokok kerana daripada rokok itu akan mendatangkan mudarat kepada dirinya dan kehamilannya. Adakah dibuat begitu?

Datuk Haji Othman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, barangkali tugas ini dibuat oleh Kementerian yang lain. Tetapi walau bagaimanapun, Lembaga Perancang Keluarga ini selalu memberi nasihat kepada ibu-ibu supaya mereka itu menjauhkan daripada menghisap rokok di dalam masa mengandung. Waktu mengandung mereka tidaklah dapat dikaitkan dengan Lembaga Perancang Keluarga ini.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, saya kasihan menderang soalan ini iaitu selalu wanita hamil dan mempunyai banyak anak, maka kalau kita hendak rancang keluarga ini biarlah betul-betul. Jadi, boleh atau tidak lelaki dikemilikan (*Ketawa*) sebagaimana sekarang yang dilakukan di luar negeri; bukan wanita sahaja. Kalau lelaki itu sudah mempunyai 2-3 orang tidak payahlah ia mempunyai anak lagi, maka dikemilikan sahaja lelaki itu dan jangan wanita sahaja yang mengalami kesakitan, boleh atau tidak dibuat begitu?

Datuk Haji Othman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, ini satu daripada cara bagaimana hendak merancang keluarga dan kita harap kehadiran para ulama kita ke negara-negara yang saya sebutkan tadi untuk meninjau dan melihat pendapat-pendapat dan cara mereka lakukan akan mendatangkan ilham kepada para ulama itu samada menyokong ataupun memberikan fikirannya kepada rancangan keluarga ini.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak membuat satu hujah kerana saya sedar saya bukan pakar dan juga bukan doktor, tetapi apa yang saya hendak kemukakan di dalam Dewan ini memang saya sudah bertanya kepada doktor yang berkenaan dan pihak pesakit dan didapati di dalam tempat peranan itu pit-pil ini tidak hancur. Untuk menyelamatkan ibu itu maka saya membawa perkara ini, bukan saya membawa hujah yang tidak berasas. Adakah Kerajaan akan mengambil perhatian lebih mendalam lagi dalam masaalah ini.

Datuk Haji Othman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, itu bukannya soalan yang hendak dijawab tetapi satu perkara yang patut saya ingatkan kepada wanita-wanita iaitu mereka hendaklah menjauhkan dirinya daripada meminta nasihat daripada Lembaga Perancang Keluarga

kalaupun mereka ini sudah sebulan atau dua bulan tidak datang haid. Kadang-kadang wanita yang tidak datang haid dalam masa sebulan dia merasa tidak senang kepadanya, lalu ia meminta nasihat kepada Lembaga Perancang Keluarga dan ia memberikan pil-pil kepadanya sedangkan pegawai-pegawai Lembaga Perancang Keluarga tidak tahu yang dia sudah hamil. Oleh sebab itu perkara ini tidak bolehlah disalahkan kepada Lembaga Perancang Keluarga. Apa yang mesti dibuat ialah wanita-wanita mestilah mengetahui tentang kesihatannya lebih dahulu sebelum dia meminta nasihat Lembaga Perancang Keluarga dan memakan pil-pil yang akibatnya akan menyusahkan dirinya sendiri. Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

SISTEM METRIK DI PASAR

2. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah benar Kerajaan sedang melancarkan Unit Metrik di pasar-pasar besar mulai 10hb Oktober, 1977 sebagai percubaan tetapi tiada bercadang dilancarkan keseluruh negara dan apakah kemudahan dan penerangan yang dapat diberikan kepada pembeli dalam bentuk unit ini.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, kegunaan sistem metrik sepenuhnya akan dilaksanakan selewat-lewatnya pada tahun 1982 sebagaimana yang diperuntukan di bawah Akta Timbang dan Sukat 1972. Pada masa sekarang segala rancangan adalah sedang disediakan untuk melaksanakan sistem metrik di semua bidang berperingkat-peringkat.

Pertukaran ke sistem metrik di bidang perdagangan, runcit, akan dijalankan dalam dua peringkat, iaitu peringkat pertama yang meliputi semua Pasar raya atau supermarket. Pasar raya di Malaysia telah menggunakan timbang cara metrik dalam semua jualan barang-barang mulai 15hb Oktober, 1976 dan mereka telahpun menukarkan semua alat-alat timbang mereka ke sistem metrik. Tanda harga baru berdasarkan sistem metrik telah ditampalkan di semua barang-barang yang dijual di dalam supermarket untuk mengelakkan apa-apa kesulitan yang mungkin timbul di masa pertukaran sistem ini. Kementerian Perdagangan dan Perindustrian telahpun menyediakan beberapa banyak poster-poster dan risalah-risalah khas untuk

disebarkan di semua supermarket. Pada peringkat yang kedua pertukaran ke sistem metrik akan melibatkan kedai-kedai runcit dan pasar-pasar tempatan yang besar jumlahnya dan ini dijangka akan dijalankan pada tahun 1978/1979. Satu jadual khas bagi penukaran ini sedang disediakan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tadi telah mengatakan penukaran timbang ini kepada sistem metrik, adakah Kementerian ini sedar bahawa sebilangan ramai rakyat yang masih belum faham akan timbangan ini. Kerajaan berkata risalah-risalah telah dibuat tetapi mereka tidak faham. Jadi untuk memahamkan lebih mendalam kepada rakyat apakah langkah yang Kerajaan sedang buat? Keduanya, adakah Kerajaan sedar setengah-setengah ahli perniagaan dia kurang suka menggunakan sistem metrik ini.

Datuk Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya akui bahawa orang ramai setakat ini belum lagi dapat difahamkan dengan sistem yang baru ini dan kita berpendapat bahawa walaupun kita hendak memberi penerangan yang lengkap tentang penukaran sistem ini kepada orang ramai, sebelum kita dapat menyiapkan penukaran atau perubahan kepada sistem ini. Sebagaimana saya maklumkan tadi kita melaksanakan perkara ini secara berperingkat-peringkat, maka dari segi makluman yang hendak diberikan kepada orang ramai mengenai hal ini, kita juga menjalankannya mengikut jadual-jadual yang kita fikir sesuai dengan peringkat pelaksanaan yang dibuat mengenai hal ini. Kita bernasib baik kerana di dalam kita melaksanakan perubahan kepada sistem metrik ini kita mendapat pengalaman daripada negara-negara lain yang telahpun menukarkan kepada sistem ini dan kita tidak mahu membuat kesilapan sebagaimana yang telah mereka lakukan dan kita telah menyesuaikan pelaksanaan daripada penukaran sistem ini berdasarkan kepada pengalaman-pengalaman yang telahpun dialami oleh negara-negara yang telah melaksanakan sistem ini.

Untuk menentukan bahawa rakyat dapat bersama-sama di dalam pelaksanaan daripada sistem ini walaupun selama ini kita telah mengadakan ceramah-ceramah, seminar, mengeluarkan poster, booklet atau

pamphlet mengenai ini, tetapi mulai tahun ini kita merasakan bahawa usaha untuk memberi penerangan kepada orang ramai tentang perubahan sistem ini hendaklah dijalankan dengan lebih giat lagi. Rancangan-rancangan untuk itu sedang dibuat terutama di dalam menggunakan mass-media yang ada selain daripada ceramah-ceramah dan juga pamphlet yang lebih banyak lagi yang akan kita keluarkan untuk makluman orang ramai sesuai dengan peringkat perlaksanaan yang kita jalankan mengenai perubahan sistem metrik ini.

PENYUSUPAN ANASIR KOMINIS

3. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah langkah Kerajaan akan diambil untuk membersihkan anasir-anasir kominis yang berselindung dalam jentera Kerajaan dan selama ini berapa orangkah yang didapati dan adakah Kerajaan sedar bahawa tektik penyusupan dalam agensi Kerajaan dan badan-badan berkanun.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa memerhati dan mengawasi gerakgeri kominis yang mengancam keselamatan negara, baik di luar negeri atau di dalam negeri, baik dalam hutan mahupun di bandar, dan usaha-usaha kominis yang diawasi ini termasuklah percubaan untuk mempengaruhi pelaksanaan dasar Kerajaan, parti-parti politik, kesatuan-kesatuan sekerja dan apa juga badan berpengaruh lain.

Sejak tahun 1974 seramai 28 orang dari agensi-agensi Kerajaan dan badan-badan berkanun telah ditangkap di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Kerajaan memang menyedari akan tektik penyusupan yang digunakan oleh anasir-anasir kominis itu.

MURID-MURID PONTENG SEKOLAH

4. Puan Zawiyah binti Abdullah minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang positif yang akan diambil oleh Kementerian ini mengenai masalah murid-murid ponteng sekolah setelah menerima laporan dari Pengarah Pelajaran Negeri tertentu meminta perkara yang serius ini dicegah.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran sedang mengambil langkah-langkah positif terhadap kanak-kanak yang tidak hadir dan juga yang ponteng sekolah.

Di bawah ini adalah langkah-langkah yang telah dan akan diambil:

- (1) Menguat dan memperbaiki disiplin di sekolah-sekolah.
- (2) Mendapatkan kerjasama dan penglibatan Persatuan Ibu Bapa dan Guru-guru untuk menanamkan kesedaran kepada ibubapa-ibubapa tentang peranan penting mereka dalam pendidikan anak-anak mereka, dan diwaktu yang sama menguatkan hubungan antara sekolah dan rumahnya.
- (3) Menguatkan dan menggunakan perkhidmatan Panduan Pelajaran supaya kanak-kanak yang bermasalah dikenali dan ditolong supaya mereka hadir ke sekolah secara tetap.

Puan Hajjah Salmah binti Sheik Hussein: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, Adakah dengan kemerosotan kelulusan SRP 1976 yang lalu yang gagal seramai 38,034 iaitu 49.5% atau calon-calon LCE 1976 yang gagal sebanyak 76,365 atau 46.1% ada bersangkutan dengan ponteng sekolah ini?

Tuan Chan Siang Sun: Tidak.

ROMPAKAN JALAN RAYA

5. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (i) bilangan kejadian rompakkan jalanraya yang telah berlaku di sepanjang Jalan Air Hitam, Johor, dari semenjak 1-1-1976 hingga 30-9-1976; dan
- (ii) bilangan orang-orang yang telah ditangkap berhubung dengan kejadian yang tersebut di atas dan rupabentuk hukuman yang telah dijatuhkan ke atas mereka.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semenjak 1hb Januari hingga 30hb September, 1976 sebanyak 8 kejadian rompakkan jalanraya telah berlaku disepanjang Jalan Air Hitam, Johor.

- (ii) Dalam jangka masa tersebut, seramai 7 orang perompak telah ditangkap. Antara mereka itu, seorang telah didapati salah dan dihukum penjara selama 2 tahun. Manakala kes 6 orang lagi masih belum selesai.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah langkah yang dijalankan oleh Kementerian ini bagi menolak atau menghilangkan kebimbangan orang ramai yang sentiasa lalu di jalan sebagaimana dalam soalan ini iaitu jalanraya Air Hitam atau jalanraya daripada Gemas ke Segamat yang selalu berlaku kejadian rompakan.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kawasan Air Hitam ini memang kita tahu selalu berlaku rompakan dan pihak Kementerian ini telah mengarahkan supaya banyak lagi rondaan di jalan-jalanraya yang disebutkan itu khasnya di kawasan Air Hitam kerana kawasan Air Hitam ini kita tahu selalu berlaku. Dan disamping kita mengadakan rondaan itu, kita juga mengarahkan pegawai pegawai kita di peringkat daerah mengadakan banyak road block. Dengan ini diharapkan memberi keyakinan kepada rakyat yang lalu di sana dan juga kemungkinan kita dapat menangkap mereka itu.

RUMAH BERDERET DI DATUK KERAMAT

6. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, menyatakan samada beliau sedar ada binaan bangunan-bangunan rumah-rumah berderet di kawasan Datuk Keramat sudah hampir satu tahun, tetapi hingga sekarang belum siap, bangunan itu tergendala begitu sahaja, tidakkah, pihak Kerajaan mendapat kerugian, adakah pihak Kementerian ini akan sambung semula kerja pembinaan. Kalau ya, bilakah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Datuk Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa kerja-kerja pembinaan satu projek rumah berderet di kawasan Datuk Keramat telah tergendala buat beberapa waktu. Projek itu adalah dikendalikan oleh Kerajaan Negeri Selangor. Saya telah diberitahu oleh Kerajaan Negeri berkenaan bahawa kontrektor yang telah menjalankan kerja-kerja pembinaan itu

telah gagal untuk menyiapkan projek tersebut pada tarikh yang telah ditetapkan, kerana beberapa sebab tertentu. Kontreknya telah ditamatkan baru-baru ini dan panggilan tawaran semula (retender) untuk menyambung kerja-kerja yang tergendala itu sedang pun diuruskan.

Dalam keadaan demikian kerugian mungkin berlaku kepada Kerajaan Negeri, sekurang-kurangnya dari segi masa untuk menempatkan penghuni-penghuni rumah itu. Perkara seumpama itu tidak dapat dielakkan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Adakah atau tidak Yang Berhormat Menteri bertanya kepada Kerajaan Negeri itu iaitu jikalau seorang kontrektor Melayu tidak dapat buat kerja, dunia semua tahu. Kontrektor Melayu ini lari kerana bankrupt dan sebagainya. Tahukah atau tidak yang Kerajaan Negeri Selangor pada hari ini tidak ada berduit dan pembayaran-pembayaran untuk kontrektor-kontrektor ini tidak dibayar beberapa lama. Jadi macam mana kontrektor ini hendak menjalankan kerjanya. Jadi itu adalah satu daripada sebab-sebabnya yang menyebabkan kerja-kerja ini terlambat. Jadi adakah ditanya sebab-sebab yang begini?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya suka maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat itu iaitu berhubung dengan Kerajaan Negeri itu boleh saya jawab di sini, iaitu bolehlah Ahli Yang Berhormat itu dan saya sendiri sama-sama bertanya perkara itu, kerana Ahli Yang Berhormat itu barangkali ada pengalaman dalam hal itu dan saya pun menyatakan Kerajaan-kerajaan Negeri dengan sebab yang boleh jadi begitu bukan sebab tidak ada wang tetapi dengan sebab harga pembinaan mahal, zaman inflasi dan keduanya tender yang ditawarkan itu terlalu rendah.

Jadi tidak payah kita tanya kepada Kerajaan Negeri, mengikut pengalaman yang ada pada saya itulah dua faktor yang penting bukan sahaja bumiputra tetapi semua syarikat berkenaan berlaku. Sungguhpun perkara ini hal bumiputra tetapi perkara ini juga melibatkan semua sekali kontrektor dalam negara kita.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Adakah Kementerian ini sedar bahawa dalam masalah kegagalan perumahan dalam soalan ini tidak patut Kerajaan

Pusat mencampuri dalam masaalah ini. Dan dengan jawapan Yang Berhormat Menteri tadi adakah Kerajaan negeri sendiri minta nasihat kepada Kementerian selama ini?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat memang memberi nasihat kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan projek ini adalah rancangan Kerajaan Negeri dan dibiayai oleh pihak Kerajaan Negeri sendiri. Ada juga projek-projek yang dibiayai oleh Kementerian Perumahan dan kita juga memberi bukan sahaja wang tetapi juga bantuan teknik dan sebagainya.

Dr Lim Keng Yeik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar atau tidak kebanyakan rancangan perumahan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri tidak boleh dihabiskan oleh sebab kebanyakan duit yang dipinjamkan dari Kerajaan Persekutuan banyak syarat-syarat yang tidak boleh diikuti oleh Kerajaan Negeri.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

PAMIRAN PERDAGANGAN DI CANTON

7. **Datuk Dr Wee Khoon Hock** (*di bawah S. O. 23 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) sebab-sebab perselisihan dan ancaman memulaukan dari Dewan Perniagaan China Bersekutu untuk menyertai pertunjukan perdagangan di Canton bulan Oktober yang lalu; dan
- (b) samada atau tidak beliau akan menimbangkan pada masa depan satu sistem yang lebih patut dan adil membolehkan wakil-wakil daripada beberapa Dewan Perniagaan hadir dipertunjukan perdagangan China.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamad bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Dewan Perniagaan China Bersekutu telah menimbulkan perselisihan dan mengancam untuk memulaukan daripada menyertai pameran perdagangan di Canton pada bulan Oktober yang lalu kerana Dewan tersebut tidak berpuashati dengan pemilihan yang dibuat di atas pemohon-pemohon ke pameran ini.

Bantahan yang dibuat oleh Dewan ini adalah tidak berasas. Pemilihan peniaga-peniaga yang memohon untuk menjadi ahli rombongan perdagangan ini adalah dibuat oleh sebuah Jawatankuasa Pemilihan yang diwakili oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Kementerian Luar Negeri dan Jabatan-jabatan yang berkenaan. Jawatankuasa ini membuat pemilihan peniaga-peniaga berasaskan kepada garis-garis yang telah ditetapkan dan yang telah dikuatkuasakan semenjak tahun 1972 lagi.

Untuk makluman Dewan ini saya memaklumkan bahawa semenjak 1972, jumlah pemohon-pemohon yang telah dipilih untuk menyertai rombongan perdagangan ke pameran tersebut adalah seperti berikut:

1972	..	..	108
1973	..	..	190
1974	..	..	163
1975	..	..	224
1976	..	..	315

Adalah jelas dari angka-angka ini bahawa jumlah peniaga-peniaga yang telah menyertai rombongan ini telah meningkat dan ternyata bahawa Jawatankuasa Pemilihan tidak menyekat pemilihan peniaga-peniaga yang hendak menyertai rombongan perdagangan ini.

Suka juga saya jelaskan di sini bahawa perundingan kontrek perdagangan di antara peniaga-peniaga Malaysia dan Badan-badan Perniagaan Negara China tidak semestinya diadakan di Pameran Perdagangan sahaja. Kontrek-kontrek ini boleh juga dibuat dengan Agency-agency badan perniagaan China yang terdapat di Hongkong pada bila-bila masa sahaja.

- (b) Sistem pemilihan peniaga-peniaga ke Pameran Perdagangan Canton yang berada sekarang ini adalah memuaskan. Walaupun begitu jika didapati ada apa-apa kelemahan atau syarat-syarat yang baru Kerajaan akan bersedia mengkajinya. Adalah perlu diingatkan bahawa dengan ramainya peniaga-peniaga mengikuti rombongan

pamiran ini, keadaan imbalan perdagangan Malaysia dengan Negeri China akan merugikan negara kita. Pada tempoh Januari hingga bulan Ogos, 1976 jumlah impot daripada Negeri China bernilai sebanyak \$169.9 juta tetapi nilai eksport Malaysia ke Negeri China hanya \$69.5 juta. Oleh yang demikian langkah-langkah positif patutlah kita diambil untuk membetulkan gejala yang tidak seimbang ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan mengatakan bahawa telah berlaku perselisihan dengan Dewan Perniagaan China dan juga rasa tidak puas hati. Adakah Kementerian ini akan memikirkan satu cadangan bahawa menghantar rombongan perdagangan ke Canton itu patut diberhentikan kerana tidak begitu besar faedahnya.

Datuk Mohamad bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang hendak berbuat demikian.

RANCANGAN KEMAJUAN TANAH KEPADA BUKAN BUMIPUTRA

8. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan apakah tindakan yang telah diambil untuk melaksanakan pengakuan yang terkandung dalam Rancangan Malaysia Ketiga bahawa lebih banyak tempat akan diuntukkan kepada bukan Bumiputra dalam Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, memanglah hasrat Kerajaan bahawa dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga lebih tempat akan diuntukkan kepada bukan bumiputra yang layak dan sesuai dalam Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah. Suka saya menegaskan bahawa mengikut sistem pemilihan FELDA, FELCRA ataupun RISDA, Rancangan Kemajuan Tanah yang dianjurkan oleh Kerajaan Persekutuan adalah terbuka kepada semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum, hanya mereka yang ayak berdasarkan kepada beberapa criterion

kemiskinan dan kesesuaian akan dipilih dengan persetujuan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menyertai rancangan-rancangan ini.

Kerajaan menyedari bahawa bilangan kaum bukan bumiputra dalam Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah Kerajaan adalah kecil oleh sebab-sebab tertentu terutama kaum bukan bumiputra dengan sendirinya enggan menyertai Rancangan FELDA atau FELCRA pada masa dahulu. Misalnya, ada kalanya mereka telah dipilih tetapi pada akhirnya enggan memasuki rancangan dan juga mereka yang telah memasuki rancangan meninggalkannya selepas itu. Akan tetapi baharu-baharu ini didapati sikap mereka telah mula berubah dan menunjukkan minat yang lebih. Untuk makluman selanjutnya permohonan-permohonan bagi Rancangan-rancangan Tanah FELDA telah ditutup dalam tahun 1974 dan setakat ini seramai lebih 15,000 permohonan-permohonan yang berjaya sedang menunggu giliran untuk ditempatkan. Permohonan-permohonan baharu akan dibuka selepas mereka yang menunggu ditempatkan. Ini akan mengambil masa yang panjang dan adalah dijangka bahawa kesemua mereka akan dapat ditempatkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Apabila permohonan-permohonan baharu dibuka dan pemilihan dijalankan kelak hasrat Kerajaan yang dinyatakan itu akan dititikberatkan.

Disamping itu ejensi-ejensi Kerajaan yang lain dan juga Kerajaan Negeri telah termaklum mengenai hasrat ini dan akan mengambil perhatian apabila menempatkan peserta-peserta ke Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah samada yang dibuka oleh pihak awam ataupun swasta. Oleh hal yang demikian, dengan adanya hasrat Kerajaan itu dan perhatian yang berat yang diambil oleh semua pihak dan minat yang lebih daripada bukan bumiputra pada keseluruhannya bilangan bukan bumiputra di Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah akan bertambah.

Dr Lim Keng Yaik: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Selalu di Dewan ini kita dengar sebab-sebab kekurangan peserta-peserta bukan bumiputra di Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah disebabkan rancangan itu terbuka tanpa mengira kaum, tetapi sehingga sekarang tidak lebih daripada 300 peserta-peserta bukan bumiputra ada di Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah.

Dalam soalan tambahan ini, saya hendak tahu, bilakah Kementerian akan mengadakan rancangan baharu untuk menarik orang-orang yang bukan bumiputra memasuki di dalam Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah? Sebab, masaalah kemiskinan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga mesti diselesaikan khasnya melalui Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah. Kita hendak tahu, adakah apa-apa tindakan untuk menarik orang-orang yang bukan bumiputra memasuki dalam Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah?

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya suka menafikan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Senator Dr Lim Keng Yaik bahawa peserta bukan bumiputra tidak lebih daripada 300 orang di Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah, itu adalah tidak betul sama sekali, kerana kalau Ahli Yang Berhormat ada mendengar jawapan yang telah dikemukakan di Dewan ini pada 16hb Disember tahun ini bahawa kaum China yang ada di dalam Rancangan-rancangan Kemajuan Tanah ialah seramai 752 orang dan kaum India 642 orang dan lain-lain 33 orang. Ini lebih daripada 300 orang.

Kedua, memanglah menjadi hasrat FELDA dari awal-awal dahulu.....

Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan. Saya maksudkan tidak lebih daripada 3% jumlahnya, bukan 300 orang. Saya minta maaf.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Saya dengar 300 orang, Tuan Yang di-Pertua.

Dr Lim Keng Yaik: Sekarang saya bercakap 3%.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Saya tidak dapat buat calculation yang tepat tetapi itulah angkanya bahawa seramai 752 orang China, 642 orang India dan 33 orang lain-lain bangsa.

Mengenai usaha pihak Kementerian untuk menarik orang-orang bukan bumiputra ke dalam Rancangan FELDA, bahawa dari mula-mula dahulu pihak FELDA sentiasa hendak menarik mereka ke dalam rancangan-rancangan kemajuan tanah, tetapi mereka sendiri tidak mahu ditarik dalam rancangan. Saya mempunyai beberapa bukti, umpamanya pada awal tahun 1974 dari jumlah

permohonan-permohonan yang sedang ditimbang, hanya 12.07% daripada kaum China yang memohon memasuki dalam rancangan ini dan 11.6% dari kaum India. Jadi, dengan jumlah yang kurang daripada 25% ini, memang sudah jelas bahawa minat dan kesanggupan daripada pihak bukan bumiputra untuk menyertai rancangan FELDA ini adalah kurang.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Samada betul atau tidak iaitu kaum China dan India tidak suka masuk dalam rancangan FELDA kerana kaum China sukakan kebebasan (free alienation)—mereka menebas, menebas, bertanam sendiri, ini yang mereka suka. Keduanya, kaum India suka bekerja memotong getah di estet, sebab itu mereka tidak boleh buat dua kerja sekali, di estet pun hendak bekerja, di situpun hendak bekerja. Estet tempat mereka bekerja di sini, Kerajaan buka rancangan tanah di Pahang tentu mereka tidak dapat pergi jauh ke sana, dengan sebab itu kaum India ini tidak dapat pergi ke sana, jadi pencariannya hendak satu sahaja. Kalau orang Melayu di kampung tidak ada bertanam, mereka pun pergilah ke hulu Tembeling di Pahang, memasuki rancangan tanah di sana. Saya hendak tahu samada betul atau tidak kaum China suka kebebasan, mereka boleh bertanam pisang, getah, kacang dengan usaha sendiri. Ini yang mereka suka, sebab itu mereka tidak suka masuk dalam rancangan FELDA.

Keduanya, kalau kita baca soalan No. 8 daripada Yang Berhormat Tuan M. Mahalingam, kita nampak ini bukannya salah bumiputra, ini bukan salah Kementerian kerana di sini ada menyatakan: “..... terkandung dalam Rancangan Malaysia Ketiga bahawa lebih banyak tempat akan diuntukkan kepada bukan Bumiputra.....” Saya hendak bertanya dalam Perlembagaan mana ada menyatakan yang bukan bumiputra akan diberi tempat yang lebih banyak. Jadi bolehkah diberi mengikut berapa banyak permohonan yang difikir dan berapa quota yang dapat diberikan tetapi tidak boleh diberi lebih seperti yang dikatakan.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan yang pertama samada betul atau tidak, mungkin itu salah satu daripada sebabnya yang betul mengapa kurang minat dari pihak kaum bukan bumiputra memasuki rancangan FELDA, kerana

sebelum seseorang itu sanggup memasuki rancangan FELDA, mereka semestinya menerima konsep rancangan FELDA. Dalam rancangan FELDA itu ada satu peraturan yang boleh dikatakan ketat, cukup disiplinnya kerana rancangan ini adalah sangat-sangat perlu. Dalam satu rancangan yang berjuta-juta ekar, kita mesti menentukan supaya masyarakat di rancangan FELDA itu teratur. Jadi syukur alhamdulillah, sehingga sekarang sungguhpun di beberapa rancangan ada sedikit perselisihan faham tetapi pada keseluruhannya rancangan FELDA adalah sangat baik dan teratur. Dan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik tadi itu mungkin satu daripada sebab yang betul mengapa mereka tidak sanggup memasuki rancangan FELDA.

Mengenai soalan yang kedua dalam Perlembagaan mana, ini saya rasa, mungkin Ahli Yang Berhormat itu memetik ini daripada Buku Hijau dalam Rancangan Malaysia Ketiga yang mana ada ternyata seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Tuan M. Mahalingam, ini tidak ada berkaitan dengan Perlembagaan.

Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya tidak bersetuju dengan jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan peserta-peserta yang bukan bumiputra memasuki rancangan-rancangan kemajuan tanah. Menyelesaikan masalah kemiskinan adalah satu masalah yang penting di dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan mengikut laporan-laporan berkenaan census, saya ingat ada 20% orang miskin dari kaum bukan bumiputra yang ada di luar bandar yang berkehendakkan tanah untuk mencari kehidupan. Jikalau kita tidak ada tempat hendak tambah peserta-peserta di dalam rancangan ini yang selalu kita dengar orang bukan bumiputra tidak mahu masuk dalam rancangan FELDA, mengapa mereka tidak mahu masuk. Samada ada ataupun tidak ada cukup penerangan untuk menjelaskan konsep FELDA atau konsep FELCRA di dalam kampung-kampung baru atau di dalam estet. Adakah ditukar kepada rancangan-rancangan lain seperti rancangan Farm Enterprise di dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Adakah dibuka rancangan seperti Farm Enterprise baru di dalam Rancangan Malaysia Ketiga? Kalau ada tindakan seperti yang saya sebutkan tadi, saya ingat

boleh bertambah peserta-peserta bukan bumiputra di dalam rancangan tanah. Kalau ada, saya harap dapat jaminan bahawa Kementerian Kemajuan Tanah akan mengadakan rancangan-rancangan seperti saya katakan tadi.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, mungkin Ahli Yang Berhormat itu confuse sedikit, kerana rancangan tanah FELDA hanya merupakan satu sahaja agensi pembangunan tanah. Ada juga agensi-agensi yang lain seperti agensi-agensi Kerajaan Negeri seperti di Sarawak, ada Sarawak Land Development Board, di Sabah ada Sabah Land Development Board untuk menjalankan pembangunan tanah ini dan juga di rancangan-rancangan Lembaga Pembangunan Wilayah seperti di Pahang Tenggara, Trengganu Tengah dan lain-lain, ada juga pihak swasta (private sector) memasuki mengerjakan tanah di sana, di sini juga boleh orang bukan bumiputra mahupun bumiputra ditempatkan. Jadi janganlah difusekan dengan rancangan FELDA. FELDA hanya merupakan satu sahaja daripada agensi pembangunan tanah ini.

Mengenai soalan menyelesaikan kemiskinan, penempatan di rancangan-rancangan tanah hanya merupakan satu sahaja daripada cara menyelesaikan kemiskinan di kalangan rakyat di negara kita ini, bukannya merupakan ultimate, hanya satu jalan sahaja hendak menyelesaikan masalah ini.

KERETAPI TANAH MELAYU KERUGIAN

9. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Perhubungan menyatakan bahawa dalam tahun 1976, kerugian Keretapi Tanah Melayu ialah \$5.09 juta; dalam tahun 1974 kerugiannya meningkat kepada \$7.92 juta; dan dalam tahun 1975, kerugian itu sampai \$15.26 juta. Malahan dalam tahun 1976 hingga bulan ini, K.T.M. telah mendapat keuntungan sebanyak \$6.29 juta, satu kejadian yang sangat mengagumkan. Samada Menteri dapat menjelaskan apa yang menyebabkan keuntungan dan perubahan dengan pesat itu.

Timbalan Menteri Perhubungan (Tuan Mohd. Ali bin M. Sharif): Tuan Yang di-Pertua, adalah benar bahawa Pentadbiran Keretapi Tanah Melayu telah mengalami kerugian sebanyak \$5.09 juta dalam tahun 1973, \$7.92 juta dalam tahun 1974 dan \$15.26

juta dalam tahun 1975. Walau bagaimanapun, Pentadbiran Keretapi telah mendapat keuntungan gerakan sebanyak \$6.29 juta sehingga bulan November 1976 ini tetapi keuntungan ini belum lagi ditolak tuntutan, faedah pinjaman dan seumpamanya. Perubahan pesat itu ialah sebab beberapa faktor seperti berikut:

- (a) Memberi keutamaan terhadap prinsip pemasaran dan ini telah menyebabkan penyusunan semula organisasi Bahagian Perdagangan yang membuat dasar-dasar untuk persediaan bagi menghadapi keperluan-keperluan perdagangan bagi pengangkutan.
- (b) Kajian semula telah dibuat terhadap tambang-tambang penumpang dan kadar tambang barang-barang. Buku Tarif No. 12 yang baru telah pun dikuatkuasakan mulai dari 1-4-76.
- (c) Kadar-kadar persaingan telah ditawarkan pada barang-barang pukal seperti simin, minyak, getah, getah cair dan bijih besi.
- (d) Perkhidmatan-perkhidmatan teren penumpang telah dibaiki dan jadual-jadual teren disusun semula untuk menemui kehendak-kehendak penumpang.
- (e) Agensi-agensi Kerajaan telah memberikan kerjasama mereka dengan menghantar barang-barang dengan rel.
- (f) Dasar-dasar pemasaran yang agresif dan dinamik yang diamalkan oleh Bahagian Pemasaran di bawah pimpinan dan panduan Pengurus Besarnya sendiri.
- (g) Kecekapan dan daya upaya kakitangan-kakitangan Bahagian Perdagangan untuk menarik tarafik ke rel.
- (h) Rancangan yang teratur dan kordinasi di antara Jabatan-jabatan telah dibaiki untuk kecekapan perjalanan pentadbiran.
- (i) Keupayaan yang terbiar samada manusia mahupun kelengkapan telah dapat digunakan dengan lebih berfaedah.
- (j) Awasan yang teliti telah dijalankan ke atas perbelanjaan dan pembelian.
- (k) Penyenggaraan alat-alat yang digunakan telah dijalankan dengan lebih rapi.

- (l) Daya pengeluaran kakitangan diperhatikan dengan rapi dengan cara melaksanakan tatatertib yang tegas.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa ada satu rancangan hendak menukarkan Pengurus Besar yang ada sekarang ini iaitu Datuk Ishak Tadin ke lain Kementerian dan perkhabaran ini pun telah tersiar dalam akhbar oleh sebab satu desakan daripada pihak-pihak yang tertentu dalam Jabatan Keretapi supaya kelemahan yang selama ini telah dapat dibongkar oleh beliau. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, apakah pendirian Kementerian dalam masaalah ini.

Tuan Mohd. Ali bin M. Sharif: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian tidaklah sedar bahawa ada tindakan hendak memindah atau menukarkan Pengurus Besar Keretapi yang ada sekarang ini ke lain Jabatan. Bagi pihak Kementerian saya berani memberikan keyakinan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa pada masa-masa yang diperlukan tenaga dan kebolehan beliau bagi mengendalikan Keretapi Tanah Melayu, maka pihak Kementerian seberapa daya upaya akan cuba memastikan bahawa beliau masih diperlukan di Jabatan Keretapi Tanah Melayu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, dahulu ada ditanya berkenaan dengan keretapi ini dan dijawab oleh Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab iaitu keretapi yang dijalankan oleh Kerajaan memang tidak boleh dapat untung di mana-mana negeri juga. Ini adalah jawapan dan apabila ditanya semula inilah jawapannya mengatakan di mana-mana keretapi di atas dunia ini tidak ada untung dan tidak boleh untung. Itu konsepnya. Jadi, pada hari ini saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri akur kepada saya iaitu management yang beres, management yang betul, yang teratur boleh menguntungkan Jabatan Keretapi ini. Betulkah begitu?

Tuan Mohd. Ali bin M. Sharif: Tuan Yang di-Pertua, itu memanglah salah satu daripada faktanya.

PASUKAN PENDAKWAH IDIOLOJI ISLAM

10. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan iaitu setelah diketahui pihak Kominis mempunyai Pasukan Penggempor, Pasukan Bawah Tanah dan Pasukan Pelemah Kominisnya itu:

- (a) adakah pihak Kerajaan telah atau akan mengadakan Pasukan Pendakwah Idiologi Islam Khas untuk memerangi idiologi kominis di samping lain-lain usaha supaya umat Islam sedar dan bangkit menentang ancaman kominis bersama dengan tindakan Kerajaan sekarang; dan
- (b) kalau ada, adakah Menteri akan menjemput Badan-badan Dakwah Islam sukarela yang telah dan akan ditubuh nanti untuk menyertai dalam gerakan perang idiologi itu dengan mengadakan pusat-pusat latihan kepada bakal-bakal Kadi Pendakwah itu termasuk menyediakan kemudahan-kemudahan untuk mereka menjalankan tugas suci itu.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Pendakwah Islam Khas di Kementerian Dalam Negeri tidak ada, tetapi tindakan-tindakan sentiasa diambil oleh badan-badan yang bertanggungjawab di dalam hal ehwal ugama Islam dan dakwah seperti Bahagian Ugama di Jabatan Perdana Menteri, Yayasan Dakwah dan juga Majlis-majlis Ugama Islam Negeri untuk memperhebatkan dakwah-dakwah yang memberi penerangan kepada orang ramai perbezaan sebenar yang terdapat di dalam konsep-konsep Kominisma dan Islam.

Dalam pada itu pula pegawai-pegawai Polis kita telah dan sedang diberi kursus ugama dan ini dapat mereka sesuaikan dengan pengalaman mereka menentang kominis di dalam bidang kerja harian mereka. Pegawai-pegawai ini apabila balik bertugas akan mengambil bahagian dalam kursus-kursus dan ceramah-ceramah kepada orang ramai. Apa yang Kementerian ini harapkan ialah orang ramai dapat bersama menerangkan perbezaan dan pertentangan idiologi kominis dengan perjuangan Islam yang kedua-duanya tidak dapat disesuaikan. Penglibatan orang ramai ini perlu terutama sekali alim ulama, memandangkan tipuhelah kominis yang dijalankan

melalui Badan-badan Pelemahnya yang memutarbelitkan isu-isu sensitif termasuk ugama Islam. Dengan itu jawapan yang kedua tidak timbul.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kominis dalam negeri kita ini bukan sahaja Islam atau orang Melayu, tetapi ada orang India, China dan Inggeris boleh jadi ada—saya minta maaf kalau saya selalu kata orang putih. Saya hendak bertanya adakah dijalankan bukan sahaja dari segi Islam tetapi perang semangat, perang saraf (psychological warfare) kepada semua keseluruhannya supaya membendung fahaman kominis negara kita ini.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, psychological warfare ini memang berjalan dan sekarang ini hingga akhir tahun yang lalu memang diperhebatkan bukan sahaja dijalankan oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, tetapi juga oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dan juga Kementerian Penerangan.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri iaitu kebanyakan badan-badan dakwah ini ditujukan di kampung-kampung dan orang-orang Melayu khususnya orang-orang yang sudahpun menjadi Islam, tetapi sebagaimana kita semua tahu kebanyakan golongan yang aktif di dalam Kominis Malaya ini yang berkesan ialah daripada golongan yang bukan bumi-putra. Apakah tindakan-tindakan yang diambil dari sudut falsafah ataupun daripada sudut Islam supaya menerangkan bahawa fahaman kominis itu adalah tidak mempunyai kebaikan kepada negara dan juga kepada bangsa. Tujuan saya tumpuan kita sekarang kepada bumiputra dan orang-orang yang sudahpun menjadi Islam; kita tidak tumpuan kepada orang-orang yang telah mempunyai fahaman kominis. Apakah tindakan yang sedang dijalankan oleh Kerajaan kepada orang-orang ini.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tumpuan Kerajaan bukan semata-mata kepada bumiputra dan tumpuan ugama Islam itu ialah salah satu daripadanya. Kalau Yang Berhormat ingat pilihanraya di Italy awal tahun lalu pihak gereja di sana mengambil bahagian dalam menerangkan kepada

ahli-ahli gereja supaya jangan mengundi kepada Parti Komunis dan katanya—saya quote:

“You cannot be a Catholic at the same time of being a Marxist”. Dan ini menunjukkan ugama lain juga diserang oleh kominis ini dan bagi kita di sini tumpuan kita bukan sahaja kepada orang Islam tetapi juga kepada mereka yang kita fikir kominis ini boleh berjangkit.

PENANGKAPAN RAKYAT MALAYSIA DI EROPAH

11. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Undang-undang menyatakan samada beliau sedar tentang penangkapan rakyat Malaysia di Eropah kerana penglibatan mereka dalam pengedaran dadah dan ini telah merosakkan imej negara kita di seberang laut dan jika ya, apakah tindakan yang akan diambil untuk mengatasi perkara ini.

Timbalan Menteri Undang-undang (Tuan Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, penangkapan sebilangan rakyat Malaysia di Eropah berhubung dengan pengedaran dadah memang sedikit sebanyak telah memburukkan imej Malaysia di kalangan antarabangsa. Kerajaan telahpun mengambil langkah-langkah positif mengenai perkara ini di antaranya ialah:

- (i) Meletakkan mereka yang berkenaan di bawah pengawasan pihak-pihak berkuasa apabila mereka kembali ke Malaysia.
- (ii) Paspot-paspot mereka yang terlibat dalam penyeludupan dadah keluar negeri dibatalkan dan pihak Imigresen akan menentukan yang mereka ini tidak akan diberi paspot lain.
- (iii) Kawalan yang ketat dijalankan di semua pintu masuk/keluar terutama di lapangan terbang dan pelabuhan-pelabuhan dan tempat-tempat seperti tersebut.
- (iv) Menambah beratkan lagi hukuman bagi mereka yang didapati bersalah dalam kes-kes dadah terutamanya dari segi penyeludupan.
- (v) Bahagian Pusat Biro Narkotik akan ditambah lagi supaya dapat menjalankan tugas dengan lebih berkesan.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Penangkapan-penangkapan beberapa banyak warganegara Malaysia di luar negeri menunjukkan kelemahan pemeriksaan kastam dan imigresen di negara kita. Oleh sebab itu, Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor pun telah diperiksa apabila beliau melawat luar negeri. Apakah rancangan Kerajaan? Tidak bolehkah kita memeriksa bahawa tiap-tiap orang warganegara yang keluar di mana-mana exit point dan soalan yang kedua adakah beberapa keterangan menunjukkan warganegara yang telah ditangkap di luar negeri membawa dadah yang merbahaya daripada negara kita atau mereka terima benda ini ditengah jalan.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang difahamkan oleh Kementerian ini bukan Duli Yang Maha Mulia itu kena periksa tetapi salah seorang dari rombongan beliau. Jadi yang kedua, pada setiap hari berpuluh ribu orang Malaysia adalah meninggalkan negara ini baik terdiri dari rakyat kita sendiri ataupun warganegara lain. Untuk menjalankan pemeriksaan (frisking) setiap orang yang melalui pelabuhan atau lapangan terbang tidaklah dapat dijalankan dengan adanya kakitangan yang terhad pada masa ini, tetapi dengan keyakinan pegawai-pegawai di Jabatan-jabatan Kastam, Imigresen dan juga Biro Narkotik telah dapat diadakan beberapa tempat penelitian yang lebih ketat, terutamanya di Subang dan kita berharap dengan penambahan kakitangan, masalah ini akan lebih baik dan dapat dijalankan tugas dengan lebih rapi bersabit dengan penyeludupan ini.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Soalan tambahan. Adakah Kerajaan bercadang mengadakan undang-undang bahawa rakyat Malaysia yang dihukum di luar negeri berhubung dengan dadah, apabila mereka balik ke Malaysia kita tangkap dan didakwa lagi kerana merosakkan imej negara kita di luar negeri.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, ada prinsip undang-undang yang berkata kita tidak boleh menjalankan hukuman dua kali ke atas pesalah atas kesalahan yang sama tetapi ada peruntukan dalam Akta Keselamatan Dalam Negeri iaitu jika seseorang itu diperhatikan boleh atau mungkin mendatangkan bahaya kepada negara dari segi keselamatan, maka Akta itu boleh kita kuatkuasakan sebagaimana 39 orang dari

Perak telahpun menerima hasil dari tindakan tersebut. Jadi, dengan adanya langkah yang saya terangkan sebentar tadi adalah diharapkan dapat mengatasi masalah ini buat sementara waktu tetapi sekiranya mereka yang 372 orang itu kembali ke tanahair dan mereka itu didapati mempengaruhi dan juga mendatangkan keburukan kepada keselamatan, maka Kerajaan akan mengambil tindakan melalui Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 12 dan 13 adalah diberi di bawah ini).

CERMIN BERWARNA (TINTED GLASS) KERETA

12. Tuan T. S. Gabriel bertanya kepada Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam apakah pandangan beliau tentang kereta-kereta yang menggunakan cermin "tinted" dari segi keselamatan negara. Adakah sesuai bagi kereta-kereta private yang telah diberi kebenaran untuk menggunakan cermin "tinted" memandangkan kepada keadaan keselamatan negara pada masa sekarang.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Goh Cheng Teik): Saya berpendapat memang tidak sesuai bagi kereta-kereta menggunakan cermin yang diwarnakan terlalu gelap, kerana ianya merbahaya kepada pemandunya dari segi keselamatan jalanraya dan juga menyusahkan pihak polis menjalankan kuat-kuasanya terhadap kes-kes jenayah dan lain-lain.

Kementerian saya sedang mengkaji dengan telitinya penggunaan cermin berwarna (tinted glass) pada kereta-kereta ini.

TOPI KELEDAR PENUNGGANG MOTOSIKAL

11. Tuan T. S. Gabriel bertanya kepada Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam adakah beliau sedar bahawa pada masa sekarang siapa-siapa pun boleh menggunakan topi keledar dengan apa-apa warna juga termasuk warna-warna putih yang biasanya digunakan oleh Polis Lalulintas dan warna merah yang biasanya digunakan oleh F.R.U. Apakah pandangan beliau tentang

perkara ini berdasarkan kepada kes-kes jenayah yang dilakukan oleh penunggang-penunggang motosikal dan juga dari segi keselamatan negara.

Dr Goh Cheng Teik: Saya sedar bahawa penunggang-penunggang dan penumpang penumpang motosikal memang boleh memakai topi keledar yang beraneka warna asalkan topi keledar-topi keledar tersebut berkelulusan SIRIM atau SIM.

Saya tidak sedar dan tidak pernah dimaklumkan oleh pihak Polis yang ada kes-kes jenayah dimana penjenayah-penjenayah tersebut menyamar sebagai Polis Lalulintas dengan memakai topi keledar berwarna putih atau menyamar sebagai polis F.R.U. dengan memakai topi keledar berwarna merah. Sungguhpun demikian memang ada kes-kes jenayah yang dilakukan oleh penjenayah-penjenayah yang memakai topi keledar semasa membuat rompak di bank-bank dan sebagainya. Peristiwa seumpama ini memang susah hendak diatasi melainkan pihak-pihak yang berkenaan itu sendiri mestilah mengambil langkah-langkah yang perlu.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG LETRIK (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang (3hb Januari, 1977).

3.35 ptg.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, pada hari semalam saya telah bercakap berkenaan dengan Rang Undang-undang ini dan saya telah menyatakan saya memang menyokong dengan sepenuhnya, tetapi saya juga ingin bercakap di sini memberikan sedikit sebanyak teguran-teguran yang membina untuk perhatian Yang Berhormat Menteri ataupun Ketua-ketua Pejabat yang bertanggungjawab oleh kerana masalah tenaga ini adalah penting sekali untuk negara kita sebab kalau kita tengok dalam TV setiap hari dikatakan "Jimatkan Tenaga". Itulah seruan yang setiap hari kita tengok dalam TV. Saya yakin dan percaya tak ada siapa hendak

membuang tenaga, baik tenaga manusia ataupun tenaga letrik sebab tenaga letrik itu apabila digunakan terpaksa kena bayar. Itu tak payah kita buat propaganda "Jimatkan Tenaga". Tetapi seruan "Jimatkan Tenaga" itu dibuat juga oleh kerana kekurangan tenaga dalam negara kita. Itulah sebabnya, Tuan Yang di-Pertua, di seluruh tanahair kita pada hari ini baik perindustrian di Prai, Pulau Pinang, Banting, Telok Panglima Garang, Batu Tiga Shah Alam, Sungei Way, termasuk di Johor dan industri di seluruh pelusuk tanahair kita mengalami kekurangan tenaga.

Ada banyak syarikat-syarikat atau kilang-kilang yang tidak dapat tenaga iaitu kalau dikirakan di seluruh tanahair dalam setahun kekurangan tenaga selama 200 jam dan jumlah itu mengakibatkan tiap-tiap satu jam kerugiannya sebanyak \$1,300. Berapa banyak kerugian kilang itu dalam setahun? Bolehkah atau tidak pejabat yang berkenaan membayar kerugian itu oleh kerana disebabkan akibat kekurangan tenaga. Sebaliknya, saya yakin dan percaya jika orang ramai buat kesilapan begini tentu sekali pihak Kementerian yang berkenaan meminta gantirugi. Dengan sebab itu, Kementerian yang berkenaan hendaklah bertanggungjawab membayar gantirugi kerugian yang besar itu. Kalau tidak mampu saya minta supaya Kementerian ini betul-betul menjalankan tugas mengadakan tenaga yang cukup. Sebab yang utama kita tahu Kementerian Perdagangan dan Perindustrian pergi ke seluruh dunia, ke Amerika, ke-Eropah, ke negara-negara Asia, Jepun dan lain menjemput pelabur asing dan mengatakan kita mempunyai kemudahan dan infrastruktur yang cukup untuk kebaikan negara. Tetapi apabila pelabur datang didapati negara kita kekurangan tenaga dan kerugian yang dihadapi. Saya bukanlah tidak suka kepada L.L.N. tetapi saya sayangkan L.L.N. kerana ini adalah satu jabatan yang baik untuk pembangunan negara.

Pada satu masa ada orang mengadu kepada saya kerana menghadapi kesulitan tenaga letrik dan saya berjumpa dengan Menteri.

Pegawai-pegawai yang bertanggungjawab memberikan penerangan, mungkin oleh sebab Menteri berkenaan tak tahu fasal tenaga, Menteri itu dinasihatkan oleh pegawai yang bertanggungjawab, katanya pada hari ini tenaga letrik tak cukup kerana tak ada cukup hujan, kerana kekurangan air sebab ada

tempat takungan air atau kolam air di-Cameron Highlands sudah surut airnya dan tidak boleh digunakan untuk memperolehi tenaga letrik. Ini adalah benar. Akhirnya, kami balik. Selepas itu apabila tiba musim hujan yang selebat-lebatnya, tenaga letrik tak cukup juga. Malangnya, alasan pegawai yang bertanggungjawab itu mengatakan oleh kerana terlampau banyak air, sebab air melimpah maka enjin letrik sudah rosak. Saya harap pegawai yang berkenaan mestilah benar-benar bertanggungjawab kepada Menteri dengan memberikan penjelasan yang wajar umpamanya negara kita kurang letrik sebab generator di Pusat Janaletrik di Port Dickson belum tiba dari England walaupun dipesan dua tahun dahulu. Keterangan begitu lebih baik. Keterangan ini sebenarnya saya tahu oleh sebab saya siasat generator di Port Dickson tak sampai, tetapi janganlah memberi alasan yang berlawanan kerana perkara ini boleh disiasat. Jadi saya mintalah kepada pegawai yang bertanggungjawab memikirkan di atas perkara ini oleh kerana kita adalah bertanggungjawab bersama untuk membina negara kita supaya di dalam Rancangan Lima Tahun Ketiga ini kita dapat membangun dengan lebih pesat lagi daripada Rancangan Lima Tahun Yang Kedua dahulu. Ini bukanlah harapan saya sahaja, tetapi merupakan harapan keseluruhan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam negara kita banyak electrical engineer yang telah bersara tetapi L.L.N. memakai consultant orang asing lagi. Kita bangga iaitu kita boleh berdiri dengan kaki kita sendiri. Banyak orang kita yang lulus boleh menjadi consultant. Tidak serupakah qualification macam mana orang-orang yang lain, tetapi kita pakai daripada Brighton, England, PCR. Kerana apa? Kerana kita telah dijajah oleh orang kulit putih ini, kita fikir orang kulit putihlah yang lebih pandai daripada kita yang kulit hitam atau warna macam saya ini. Itu sahaja, lain qualification tak ada, yang penting sekali adalah kulitnya putih. Ini masih lagi berkarat, otak kita tak dapat kita bersihkan lagi, kita tak percaya kepada bangsa kita, warganegara kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini ada satu tender, tender ini ialah open tender. Banyak orang yang memohon oleh sebab open. Manakah yang hendak dipilih? Yang \$32 million akan dipilih daripada \$28 million. Bezanya \$4 million, bukan 4 sen bukan \$4, bukan \$40, bukan \$400, bukan

\$4,000, bukan \$400,000. Oleh kerana nasihat daripada PCR ini mengatakan tender yang murah diterima itu tak boleh dengan excuse itu dan ini padahal negeri kita atau pun L.L.N. dengan \$4 million itu berapa banyak generator boleh buat. Kalaulah hari itu diambil nasihat daripada PCR ini jahanamlah \$4 million duit kita, jahanam duit Malaysia \$4 million, oleh kerana alasan yang diberikan itu tak menasabah. Macam kita jadi bodoh dibuat oleh consultant daripada England. Engineer-engineer kita dan Ahli-ahli Jawatankuasa Tender dengar nasihat-nasihat yang serupa ini diam sahaja. Saya hairan betul kenapa mereka berdiam diri. Dengan sebab itu saya syorkan Tuan Yang di-Pertua, apabila adakan mesyuarat Jawatankuasa Tender ini supaya jangan ada perkara-perkara ini terjadi maka ambil 400,000 nama, buat satu tong letakkan nama-nama ini, kemudian nama-nama ini, tiap-tiap tahun tarik, siapa dia orang-orang ini, siapa pun tak dapat tahu. Kemudian sebelum tender itu dibuka orang inilah nanti mesyuarat siapa yang akan dapat. Kalau tidak begitu, Tuan Yang di-Pertua, ini akan jadi terus-menerus terus-menerus perkara ini akan terjadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap perkara ini dari setahun ke setahun dapat berubah dan jangan sekali-kali kita dengar daripada penasihat-penasihat yang tidak begitu tepat dan juga kita minta consultant daripada negeri kita sendiri. Kalau tak ada juga buat joint venture consultant orang asing dengan kita supaya orang kita 70% dia 30%, itupun tak apa. Ini semua duit itu pergi kepada dia untuk consultant keuntungan asing. Kadang-kadang jambatan yang dibuat oleh consultant orang puteh ini roboh.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan L.L.N. hendak membuat meter letrik ataupun masuk dalam pembinaan membuat barang-barang saya memang ber-setuju. Sebab apa kita tak payah lagi menanti barang-barang daripada negeri asing. Tetapi satu sahaja yang saya minta diarahkan baik Badan-badan seperti Pernas, UDA, MARA dan lain-lain badan, jangan berlaga dengan perusahaan-perusahaan Bumiputra. Kalau berlaga di antara perusahaan bumiputra dengan Badan ini memang perusahaan bumiputra tak akan hidup langsung. Saya minta kepada L.L.N. apabila membuat perusahaan begini adakan joint venture dengan Pernasnya, adakan joint venture

dengan MARAny, adakan joint venture dengan UDAny supaya polisi atau dasar Kerajaan ini dapat dijalankan. Jika sekiranya ada bumiputra membuat meter ataupun apa sahaja patut diberi sokongan dan bukan berlawanan dengan perusahaan-perusahaan bumiputra ini. Ini saya minta.

Selain daripada itu, satu lagi iaitu apabila L.L.N. masuk berkecimpung di dalam dunia perniagaan atau perusahaan tentu mereka ada Board of Directors yang bertanggungjawab. Bill ini ada menunjukkan iaitu penjamin, L.L.N. akan menjadi penjamin. Siapa yang akan tandatangan jadi penjamin besok, boleh jadi General Managernya ataupun Directornya ataupun Chairmannya ataupun siapa. Kiranya kilang itu bankrupt atau ada satu kejadian berlaku di dalam perusahaan itu, maka Badan ini juga bertanggungjawab macammana syarikat-syarikat lain. Ini mesti Yang Berhormat Timbalan Menteri perhatikan betul-betul dan mestilah kaji betul-betul. Di dalam satu-satu perusahaan itu dikaji benar-benar untung dan ruginya. Sebab di dalam dunia perniagaan dan perusahaan Tuan Yang di-Pertua sendiri tahu ini adalah banyak risknya, maka mestilah dikaji benar-benar, kalau misalnya risknya kurang profitnya lebih itu tidak apa. Jangan kita masuk sahaja oleh kerana meter ini dikehendaki, maka kita masuk buat kilang meter. kemudian meter tak dapat dijual dan kita tidak sekat meter luar negeri masuk ke negeri ini. Kastam kita tak sekat dan meninggikan cukainya, tariff protection mesti ada kepada kilang-kilang kita. Apabila dumping dijalankan oleh orang lain dan oleh negeri lain ke dalam negeri kita misalnya, negeri lain menjual satu meter \$5 kita jual \$10 tentulah kalau 100% ataupun 80% taxnya tentu lebih murah daripada kita.

Dengan sebab itu apabila kilang ini dijalankan, maka Kerajaan terpaksa menutup pintu langsung, kemasukan meter eletric supaya syarikat ini boleh mendapat keuntungan.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah kepada Menteri yang bertanggungjawab untuk menengokkan supaya rancangan-rancangan bumiputra apa yang telah dikatakan oleh saudara saya semalam itu tengokkan supaya jangan untuk menolon mereka ini yang kecil-kecil ini tanahnya diambil oleh Kerajaan, tidak dibayar langsung kemudian hendakkan berpuluh

ribu sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat semalam. Ini mestilah ditengokkan untuk menggalakkan bumiputra dalam dunia perniagaan perusahaan kerana tenaga adalah penting untuk sesuatu perusahaan itu.

3.51 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun memberikan sokongan atas Rang Undang-undang yang dinamakan suatu Akta bagi meminda Akta Letrik, 1949. Saya mengikuti perbahasan ini berdasar dan berpandukan atas hujjah yang dikemukakan oleh Menteri yang berkenaan dan dengan ini juga saya dapat memberikan pandangan-pandangan dan juga teguran-teguran demi kepentingan Lembaga Letrik Negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan berkuatkuasanya Rang Undang-undang yang ada di hadapan kita ini maka Lembaga Letrik Negara akan dapat meluaskan satu corak dalam bidang perniagaan dan perdagangan dan dengan ini, akan dapat menguntungkan negara dan juga akan dapat menguntungkan bahan-bahan yang dikeluarkan oleh dalam negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, masaalah letrik ini satu tenaga yang sangat diminati oleh rakyat dalam negeri ini khasnya dalam bidang perusahaan dan perindustrian termasuklah juga penduduk-penduduk di luar bandar. Tetapi menurut hemat saya kenapa Lembaga Letrik Negara ini belum dapat menyatukan pentadbirannya berasingan di Negeri Sabah dan Sarawak. Walaupun ini ada ditentukan dalam perjanjian antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat, saya mengharap dengan seberapa lama Sabah dan Sarawak telah merdeka di bawah Malaysia masaalah letrik negara di Sarawak dan di Sabah patut dikaji semula dan diletakkan di bawah pentadbiran pusat Lembaga Letrik Negara. Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya bahawa pentadbiran di kedua buah negara ini akan lincin dan kewangannya akan dapat dipusatkan di bawah pentadbiran Lembaga Letrik Pusat. Sebab dengan keadaan sekarang bagi pihak Lembaga Letrik Negara banyak memberikan nasihat dan kerjasama kepada Lembaga Letrik di kedua-dua negeri itu tetapi kadang-kala mereka bertindak bercanggah dengan asas-asas kehendak Lembaga Letrik Negara.

Saya hendak beri satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah pengambilan hasil, saya percaya Lembaga Letrik Negara lemah dan cuai pada mendapatkan hasil balik daripada pungutan kutipan hasil yang telah diperuntukkan kepada kilang-kilang dan dia sangat memanjakan kilang dan firma. Kalau kepada perseorangan lekas diambil tindakan, hendak dirampas dan dipotong, tetapi kalau kepada kilang dan firma-firma sampai sekarang menurut hemat saya tidak kurang daripada hutang yang patut kita ambil balik sebanyak \$8 million lebih kurang. Kenapa hutang ini tidak dituntut? Ini hak negara. Lembaga Letrik Negara pinjam wang daripada luar negeri tetapi daripada mengambil wang ini balik saya percaya bahawa tindakan ini sangat lemah, tidak dapat kita ambil sekarang ini, dan saya harap Kementerian ini akan memerhatikan atas pandangan saya ini.

Yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah Lembaga Letrik Negara suruh rakyat berjimat dalam membekalkan api di rumah masing-masing tetapi adakah Lembaga Letrik Negara ingat dan sedar bahawa dia yang banyak membuang tenaga letriknya kepada tempat-tempat yang membazir. Ertinya, disuruhnya anak kencing berdiri tetapi dia kencing berlari, tetapi menurut hemat saya banyak tenaga-tenaga letrik dipasangkan kepada tempat yang tidak begitu berguna dan tidak begitu berfaedah kepada rakyat. Maka dengan keadaan ini nasihat suruh rakyat cermat tidak betul, sebab bertentangan dengan apa amalannya.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, semalam Yang Berhormat telah menyatakan bahawa dengan kuatkuasa Rang Undang-undang ini beliau akan membentuk syarikat usaha bersama dengan lain-lain firma. Tadi rakan sejawat saya telah mengatakan hendaklah bersama dengan ejensi-ejensi Kerajaan, tetapi saya tidak; saya mengesyorkan supaya Lembaga Letrik ini kalau boleh hendak usaha bersama dengan syarikat-syarikat perusahaan bumiputra. Beri peluang kepada bumiputra, tidak kurang bumiputra yang ada minat dalam usaha perkilangan ini dan dengan keadaan ini secara tidak langsung Lembaga Letrik Negara akan dipuji oleh rakyat, akan dipuji oleh negara bahawa Lembaga Letrik juga menjalankan Dasar Ekonomi Baru dalam perniagaan dan perdagangan iaitu memberi peluang kepada bumiputra usaha bersama. Dengan keadaan

ini, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya dan yakin bahawa usaha yang dibuat oleh Lembaga Letrik Negara memberikan peluang kepada ahli-ahli perniagaan dan perusahaan bumiputra itu satu usaha yang suci dan murni. Dan tentulah pihak Lembaga Letrik Negara sebagai penjamin mendapat beberapa kelemahan-kelemahan yang ada pada syarikat perusahaan dan perniagaan bumiputra tetapi mereka tidak sunyi memberikan nasihat dan tunjuk-ajar supaya boleh duduk bersama dengan Lembaga Letrik.

Tuan Yang di-Pertua, di samping telah mengadakan syarikat-syarikat perkilangan yang akan membuat bahan-bahan yang ada kaitan dengan letrik, saya puji dan saya ucapkan tahniah kepada rancangan ini tetapi adakah dapat dilaksanakan kita akan menunggu, tetapi dengan kuatkuasa Rang Undang-undang ini kita akan mendapat satu ketika kelak segala bahan-bahan yang ada kaitan dengan letrik yang hendak digunakan dalam negeri ini semuanya dikeluarkan oleh seksi kilang-kilang yang diusahakan bersama dengan bumiputra. Kita tidak kurang bahan-bahan mentah yang ada kaitan dengan letrik, termasuk meter dan kebelnya sekali, kadangkala bila usaha hendak membuat berhubung dengan pembekalan letrik ke kampung-kampung memakan masa berbulan-bulan, bertahun-tahun kononnya bahawa barang ini terpaksa kita tempah daripada luar negeri. Jadi dengan keadaan ini saya fikir tidak boleh kita lanjutkan. Mudah-mudahan satu masa yang akan datang bahawa semua bahan-bahan yang ada kaitan dengan letrik dengan seberapa yang boleh supaya kita dapat dikeluarkan daripada Lembaga Letrik yang membuat usaha bersama dengan bumiputra.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, bila letrik ini sudah kembang di seluruh negara yang menjadi sungutan rakyat, tidak tahulah di mana kecuaiannya selalu sahaja rosak, seperti semalam yang telah disebutkan. Rosak itu satu masalah lain. Kawasan itu tidak dapat dibekalkan api letrik, kemudahan letrik itu sampai berhari-hari. Saya contohkan di Merlimau, ada satu ibusawat yang besar barangkali di sebelah selatan membekalkan api terus ke Tangkak. Bilamana itu rosak, sampai tiga hari belum baik lagi. Bukan begitu, sekejap-sekejap—dua tiga bulan sudah rosak. Jadi keadaan yang semacam ini patutlah diperhatikan kalau

nama L.L.N. ini hendak disanjung tinggi dan tidak hendak disumpah oleh rakyat. Maksudnya, kalau selalu rosak, rakyat tentulah bosan dengan Kerajaan.

Pada saat-saat yang akhir ini, kita tengok, kita dengar, kita akui bahawa kebakaran-kebakaran di mana-mana juga samada di bangunan-bangunan besar atau kecil berpunca daripada api letrik. Ini satu perkara yang patut diperhatikan oleh Lembaga Letrik Negara bahawa pemborong-pemborong yang memasang letrik ke rumah dan bangunan memang menghendakkan untung yang besar, kerjanya cuai, tidak begitu sempurna, maka akibatnya dan mudharatnya kepada tuan punya rumah dan nama itu diseretkan kepada Lembaga Letrik Negara.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya hendak bercakap satu perkara bahawa dengan kuat kuasanya Undang-undang ini, kalau boleh, Lembaga Letrik Negara membekalkan api ke luar bandar. Tetapi satu masaalah lagi, bila hendak pasang api, tidak boleh atas awang-awangan, mesti ada tiang; tiang-tiang sekarang semuanya diambil daripada merbau dalam negeri Pahang. Itu saya rasa bagus, tetapi hendak mendapatkan tiang itu pula sampai tiga bulan, merbau itu belum tumbang lagi, tunggu sampai tiga bulan, empat bulan, baharu sampai tiang merbau daripada Pahang. Perkara yang semacam ini patut diperhatikan. Perkara yang saya hendak sentuh ini ialah mengenai membekalkan api letrik di dalam satu kawasan kampung tetapi ada di antara dua tiga tuan punya tanah tidak membenarkan lalu dipasang tiang atas tanah mereka. Saya harap dengan kuat kuasanya Lembaga Letrik Negara yang hendak memberi kemudahan kepada rakyat, mereka berhak bersama-sama dengan Pejabat Tanah Negeri itu mengambil tanah itu dan meneruskan projeknya, samada dibayar ganti rugi ataupun penduduk tempatan itu dengan sukarela menyerahkan kawasan yang tersebut untuk perkhidmatan letrik. Ini selalu terganggu, selalu menjadi pergaduhan, tetapi kalau ada kuat kuasa ini diberi kepada Lembaga Letrik Negara bersama-sama dengan Pejabat Tanah Negeri, Pejabat Tanah Daerah, insya Allah rancangan Lembaga Letrik Negara ini dapat berjalan dengan licin.

Saya fikir itulah sahaja komen-komen yang dapat saya berikan kepada Lembaga Letrik Negara, mudah-mudahan Lembaga Letrik Negara ini akan harum namanya diseluruh tanahair.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 35 (1), Ahli-ahli Yang Berhormat tidak boleh menyentuh apa-apa perkara yang tidak ada kaitannya dengan tujuan Rang Undang-undang yang sedang dipertimbangkan. Sila lihat Huraian Rang Undang-undang ini.

4.04 ptg.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bercadang tidak hendak menyentuh dasar umum, sebab saya fikir bukan tempatnya saya bercakap demikian walaupun saya bernafsu hendak bercakap masaalah LLN ini, tetapi walau macam manapun, saya akan tumpukan pandangan saya kepada Bil ini.

Tuan Yang di-Pertua, seksyen 15 dalam Akta Letrik 1949 telah membenarkan LLN berniaga sama, usahasama dengan lain-lain badan. Pada hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri datang membuat satu pindaan meminta jadi penjamin kalau ia ada faedah kewangan secara langsung. Dan dalam Undang-undang ini pun terang sangat, tidak payah hendak dikaji banyak-banyak, kalau kita luluskan pun boleh juga, tetapi biarlah kita bacakan "and act as guarantor to any person on any matter in which it has a direct financial interest".

Saya suka hendak mengingatkan LLN mengenai seksyen 15 itu sudah cukup. Ia boleh membuat sendiri usahasama untuk menubuhkan syarikat dan dengan adanya pindaan ini ia menjadi guarantor kepada any person. Saya berkata dalam hati saya mengenai masaalah memberi jaminan kepada perseorangan, ini umum maksudnya, kerana ada yang berwajib dalam Badan Berkanun Kerajaan yang bertanggungjawab memberi satu kontrol ataupun faedah kepada orang yang terlibat dengannya. Apakah kurangnya seksyen 15 itu maka timbul pula masaalah hendak tambah pinda satu lagi. Sebelum saya memberi sokongan, saya hendak bertanya Timbalan Menteri dan berharap beliau akan menjawab, apakah hakikatnya "any person" di dalam Akta ini. Kalau sekiranya

dihadkan kepada sebuah syarikat yang teguh dan bersedia jadi penjamin, itu tidak mengapa.

LLN memang satu Badan Berkanun yang kuat dalam negara kita. Hakikatnya bersedia menjadi guarantor, penjaminan mana-mana bank samada di dalam negeri mahupun di luar negeri, LLN adalah terkenal satu Badan Berkanun yang paling kukuh kewangannya. Jadi walaupun kita berhajat biar banyak yang menjadi orang kaya di dalam negeri kita ini, tetapi kita berharap supaya kesempatan itu janganlah barangkali ada udang di sebalik batu.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai LLN, ia mestilah ingat kepada orang luar bandar tentang letrik yang dipasang dari pukul 6.00 petang hingga 6.00 pagi. Kemewahan yang diatur oleh LLN ini setakat mana atau hingga ke Selayang Baru sahaja umpamanya. Ini perlu LLN kaji. Jadi adakah dengan kita joint-venture dan menjadi guarantor boleh mendapat duit atau keuntungan yang banyak. Tuan Yang di-Pertua, saya berjanji bahawa polisi LLN ini patut dikaji dan saya akan bercakap jikalau ada kesempatan di Dewan ini bulan Mac/April pada tahun ini. Iaitu dasar satu pertiga (one-third) sumbangan dari Kerajaan Persekutuan, satu pertiga dari Kerajaan Negeri, satu pertiga dari LLN, haruslah dikaji oleh pakar-pakar LLN sendiri atau Kementerian yang berkenaan untuk kemudahan rakyat dan keagungan Negara. Saya tidak bercakap mengenai muslihat apa yang berkait dengan satu pertiga itu. Satu pertiga sumbangan dari Kerajaan Persekutuan, satu pertiga dari Kerajaan Negeri dan satu pertiga dari LLN. Kalau saya bercakap, maka saya akan melanggar nasihat Tuan Yang di-Pertua, supaya tidak menyentuh dasar umum.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri walau macam manapun dengan perasaan yang ghalat, tetapi tetap menyokong Rang Undang-undang ini. Tetapi walau apa-apapun yang ada dalam Rang Undang-undang ini, saya minta kebijaksanaan LLN mempelajari daripada apa yang berlaku dalam negara kita dalam soal usahasama yang kadang kala orang yang menjamin ini tidak untung, tetapi yang untungnya di pihak yang lain.

4.14 ptg.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dan dalam membahaskan Rang Undang-undang ini, saya sukalah mengaitkan apa yang disebutkan oleh Timbalan Menteri pada hari semalam iaitu LLN sedang bergiat bagi membentuk syarikat-syarikat usahasama untuk mengeluarkan alat-alat letrik. Di dalam hal ini, kita semua maklum bahawa LLN adalah sebuah badan yang boleh dikatakan paling berkuasa sekali di negeri ini. Kita akan menghadapi zaman gelap-gelita kalau LLN tidak berjaya atau tergendala di dalam usaha-usahanya. Oleh itu sebarang kuasa yang diminta oleh LLN mahu atau tidak, suka atau tidak suka, terpaksa diluluskan atau diterima oleh siapa sahaja sekali pun.

Di dalam mengendalikan usaha-usaha bersama ini, saya berharap LLN akan memberi pertimbangan yang wajar sebagaimana juga diberi pertimbangan-pertimbangan kepada perusahaan-perusahaan yang lain yang tidak ada kaitan ataupun tidak ada financial interest ataupun kewangan LLN yang terbabit di dalam usaha-usaha itu.

Pada hemat saya perjalanan LLN pada masa yang lalu berkait dengan perusahaan-perusahaan tempatan ia merupakan seolah-olah sebagai satu perbadanan yang dogmatic. Ia tidak mahu menerima pendapat-pendapat orang lain dalam perkara supply atau di dalam perkara membekalkan letrik kepada usaha-usaha yang tidak ada kaitan dengan perusahaan Lembaga Letrik Negara sendiri. Misalnya, satu usaha atau kilang yang dijalankan samada oleh bumiputra atau tidak, biasanya LLN menghadkan had minima yang perlu dibayar oleh perusahaan itu. Kalau had minimanya \$1,000 walaupun ia tidak pakai satu yunit sekalipun maka perusahaan itu mestilah membayar harga \$1,000. Hal ini dapat dimengertikan kalau kuasa-kuasa letrik itu dibekalkan oleh LLN, tetapi di dalam hal-hal yang lain, kalau sekiranya LLN tidak dapat membekalkan kuasa letrik kepada perusahaan itu, maka bayaran \$1,000 itu mesti dibayar juga. Saya kira ini satu sikap yang tidak adil dan satu sikap yang memerah kerana bukan salah pengguna, LLN sendiri tidak dapat membekalkan, tetapi had minima itu mesti juga dibayar oleh perusahaan itu. Kalau kita

bercakap dan berunding maka selalunya pegawai-pegawai di daerah menyebutkan ini satu undang-undang. Saya rasa ini satu undang-undang yang sudah berlebihan.

Yang kedua, mengenai perusahaan-perusahaan yang menghendaki satu sub-station. Sub-station ini selalunya berharga di antara \$40,000-\$50,000. Ada tempat-tempat yang tidak dikenakan sub-station dan ada tempat-tempat yang dikenakan sub-station hanya pengusaha-pengusaha dikehendaki membayar satu contribution yang rendah. Ada tempat-tempat pula yang dikenakan kepada pengusaha-pengusaha itu mesti membayar 100% semua belanja yang dikenakan oleh LLN.

Apa yang saya hendak cakapkan pada petang ini ialah untuk menarik perhatian pihak Lembaga Letrik Negara dan Kementerian yang berkenaan supaya sikap yang adil mestilah dikenakan kepada usaha-usaha yang dijalankan bersama oleh LLN dan pengusaha-pengusaha luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai sub-station ini, saya rasa adalah satu pendapat yang keterlaluan atau sikap yang keterlaluan daripada LLN. Misalnya, satu kawasan yang hendak didirikan enam buah kedai dan LLN memerlukan separuh daripada rumah kedai itu ditingkat bawah untuk mengadakan pusat pembekal letrik atau sub-station. Walau bagaimanapun, kalau tidak ada sub-station maka ianya tidak ada bekalan. Jadi mahu tidak mahu kenalah dengan secara tidak langsung LLN memaksa supaya ground floor ataupun tingkat bawah sekali yang paling mahal diambil dengan percuma oleh LLN.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingin meminta Ahli Yang Berhormat supaya jangan menyentuh apa-apa perkara yang tidak ada kaitan dengan tujuan Rang Undang-undang ini. Ini sudah terkeluar jauh sangat.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjelaskan oleh kerana Timbalan Menteri semalam telah menyebut berkenaan dengan usaha-sama di antara LLN dengan satu syarikat lain. Saya minta walaupun LLN ada financial interest di dalam syarikat-syarikat lain itu maka satu pendirian yang sama hendaklah dikenakan

bukan sahaja kepada pengusaha-pengusaha yang tidak berkongsi dengan LLN seperti-mana yang dikenakan kepada pengusaha-pengusaha lain maka patut juga dikenakan syarat kepada usaha-usaha yang dijalankan oleh LLN samada dengan pengusaha-pengusaha lain. Itu yang saya minta jelaskan.

4.21 ptg.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak bercakap panjang, cuma saya rasa bila LLN mengadakan joint-venture dengan pemodal-pemodal luar negeri, satu perkara yang akan timbul ialah dalam negara kita ini perbadanan-perbadanan yang ditubuhkan oleh Kerajaan telah menjadi tumpuan pemodal-pemodal luar negeri. umpamanya sekarang PERNAS termasuk LLN, UDA, MARA dan sebagainya sudah menjadi perbadanan-perbadanan yang akan mendapat tumpuan pemodal-pemodal luar negeri. Pemodal-pemodal luar negeri akan datang ke Malaysia untuk menanam modal dengan cara joint-venture ataupun usaha-sama dengan perbadanan-perbadanan Kerajaan sahaja, tidak dengan bumiputra. Jadi masaalah yang ada pada bumiputra sekarang, sudah serba salah. Di mana duduknya bumiputra. Kalau bumiputra hendak joint-venture dengan pemodal luar negeri, bumiputra tidak akan dapat kerana perbadanan-perbadanan ini telahpun mengambil tempat bumiputra untuk mendapatkan segala kemudahan dan segala protection yang ada pada Kerajaan.

Pada pandangan saya satu daripada perkara yang boleh dibuat oleh perbadanan perbadanan ini ialah kalau LLN hendak mengadakan joint-venture dengan pemodal dari luar negeri untuk mengeluarkan meter umpamanya, maka syarikat yang akan ditubuhkan dengan usahasama luar negeri itu hendaklah diberi peruntukan khas kepada bumiputra sebanyak sekurang-kurangnya 30% ataupun 50% yang dicampurkan dengan modal yang ada pada LLN. Kalau sekiranya bumiputra tidak dapat masuk sama dalam usahasama itu saya rasa bumiputra akan tertinggal dengan tidak tahu ke mana pergi-nya dan tujuan Kerajaan kita melalui Dasar Ekonomi Baru hendak membentuk saudagar-saudagar, pedagang-pedagang ataupun pengusaha-pengusaha bumiputra tidak akan tercapai. Inilah satu perkara yang patut dipertimbangkan oleh LLN apabila LLN hendak melancarkan usaha mengadakan perusahaan-perusahaan bagi mengeluarkan

barang-barang letrik. Satu lagi saya fikir apabila LLN mengadakan joint-venture mengeluarkan barang-barang letrik sudah tentulah saya rasa LLN akan berjaya sebab LLN ialah satu badan yang mengawal berkenaan dengan barang letrik. Kalau sekiranya meter umpamanya tentulah apabila keluar dari kilang usahasama LLN akan dijadikan satu syarat supaya dipakai oleh semua rumah, kalau tidak bekalan letrik ke rumah itu tidak akan diluluskan melainkan setelah digunakan meter yang telah diluluskan oleh LLN dan LLN hendaklah menetapkan hanya meter yang dikeluarkan oleh kilang itu sahaja yang boleh dipakai. Kalau sekiranya LLN tidak sanggup berbuat demikian lebih baik tidak payah buat kilang meter. Itu merugikan sahaja LLN kerana LLN tidak akan dapat bertanding atau bersaing dengan ahli-ahli perniagaan bebas yang akan membawa masuk meter-meter dengan harga yang lebih murah daripada yang dikeluarkan di dalam negeri ini.

Saya hendak beritahu kepada Menteri yang berkenaan walaupun kita ada kilang buat motokar dalam negeri kita, tetapi motokar luar negeri lebih murah, terpaksa kita kenakan cukai yang mahal untuk memahalkannya. Jadi di mana keuntungan kita. Begitu juga kalau kita keluarkan wayer dan sebagainya, tentu lebih mahal daripada yang dibawa masuk dari luar negeri. Barangkali kita tidak sedar tetapi perkara ini berlaku. Barang-barang yang datang dari luar negeri lebih murah lagi apabila diseludup masuk. Kalau barang itu 10 peti, dimasukkan 5 peti, 5 peti itu dikira ikut belakang sahaja, jadi harganya murah. Pihak yang berkenaan boleh berpakat dengan puak-puak penyeludup itu masuk ke mari dengan cara tidak bayar cukai. Jadi murahlah harga barang itu. Sekarang kita boleh beli barang murah dengan cara membeli barang yang diseludupkan masuk ke negara kita ini. Inilah yang merosakkan perusahaan di negara ini.

Satu lagi kalau LLN hendak buka kilang, LLN mesti menjamin yang kilang itu akan berjaya. Kalau hendak menjamin mesti ada kuatkuasa undang-undang. Kuatkuasa undang-undang inilah saya rasa hendak dibuat oleh LLN tentang specification barang-barang yang hendak digunakan oleh pengguna-pengguna kita. Kalau tidak dapat jaminan, tidak guna kita buat kilang. Jangan jadi susah sebagaimana kata Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik tadi, apabila LLN masuk joint-venture, nanti LLN rugi, bila

LLN rugi, gelaplah negara kita ini. Bila LLN rugi, teruk kita. Bukan rugi berniaga tetapi kerugian kilang itu akan memberatkan Kerajaan dan akan gelaplah negara kita ini. Ini yang kita takut. Bukan sahaja perkara hendak buka kilang sahaja, tetapi kita cuma hendak beri dia kuasa menjamin pinjaman. Menjamin pinjaman ini perkataannya pendek sangat tetapi kerjanya banyak dan akan melibatkan berjuta-juta ringgit. Ini perkara yang besar dari segi perniagaan. Saya rasa mustahak bagi pihak Kementerian yang berkenaan memikirkan perkara ini terutamanya perkara memasukkan sama ahli-ahli perniagaan bumiputra dalam usahasama yang akan dijalankan oleh LLN.

Satu perkara lagi barangkali tidak lari dari asas undang-undang ini ialah tentang bayaran, kalau LLN ini buka satu kilang, apabila kilang itu besar maka pemakaian tenaganya besar. Ini bermakna bayaran letriknnya banyak. Bila kadar (rate) bayaran banyak, saya rasa tentulah kita hendaklah dikurangkan supaya kilang itu boleh hidup. Kalau dia terpaksa bayar harga letrik itu banyak, barang yang hendak dikeluarkan mesti mahal dan jangan pula kilang LLN terhutang kepada LLN. Ini satu penyakit. Nanti berjuta-juta ringgit setahun tidak dibayar, LLN hendak potong pun susah sebab kilang dia sendiri. Kalau kilang orang lain dia boleh potong hingga tidak boleh berjalan tetapi kalau kilang dia sendiri siapa yang hendak potong. Bila potong, LLN kena potong, pada hal kilang itu kilang LLN. Kalau begitu sama seperti dia hendak membunuh dirinya sendiri. Ini satu masalah lagi. Jika LLN tidak potong kilang yang tidak bayar bil api ini maknanya LLN sudah melanggar undang-undang. Adakah Lembaga Letrik Negara sanggup melanggar undang-undang negara? Ini perkara yang penting.

Saya rasa ada baiknya dari sekarang LLN mengkaji balik rate bayaran kilang-kilang yang menggunakan letrik yang banyak supaya dapat kurangkan bayaran itu supaya kilang itu boleh hidup, dengan itu kuranglah perbelanjaan dia dalam mengeluarkan bahan-bahan pengeluarannya. Ini satu daripada cadangan saya kepada Menteri yang berkenaan.

4.30 ptg.

Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang Letrik (Pindaan) ini. Di samping itu, saya ingin menyentuh bersangkutan dengan Rang Undang-undang ini ialah terutama sekali kita tahu bahawa letrik ini adalah satu daripada perkara yang bersangkutan dengan negara kita ini dan satu badan yang memainkan peranan yang penting di dalam pembangunan begitu juga kepada orang ramai.

Di dalam Bil ini memanglah kita tahu bahawa tujuan utama sekali untuk penubuhan syarikat usaha-bersama di antara LLN dengan pihak-pihak yang berkenaan. Dalam perkara ini kita tahu bahawa pihak LLN ini selalu mendapat beberapa tentangan berkenaan dengan pengeluaran barang-barang, manakala LLN telah masuk di satu tempat terutama tiangnya telah dipasang maka ditinggalkan begitu sahaja, maka rungutan-rungutan selalu berlaku berkenaan dengan barang-barang yang tidak dapat diadakan. Dengan adanya Bil ini maka kita percaya bahawa LLN ini akan dapat mendirikan kilang-kilang perusahaan pengeluaran barang-barang supaya tidak lagi berlaku sebagai mana yang telah berlaku di luar-luar bandar pada masa yang telah lalu.

Dalam usaha-usaha ini kita berharaplah bahawa pihak bumiputra juga akan dapat bersama dan dapat berkecimpung dalam soal LLN ini. Dengan kerana itu apa yang kita harapkan ialah LLN ini akan membanyakkan pekerja-pekerja mahir dan latihan-latihan terutama sekali kepada pemuda-pemuda di negara kita ini dapat diberi latihan di dalam negeri ataupun dihantar ke luar negeri. Dengan kerana itu kilang-kilang yang didirikan ataupun perjalanan LLN ini pada masa yang akan datang dapatlah pemuda-pemuda kita khasnya bumiputra dapat berkecimpung bersama di dalam pekerjaan di kilang-kilang ataupun di dalam perusahaan-perusahaan LLN ini.

Di dalam masalah kekurangan alat ini, memanglah sebagaimana yang kita sebutkan tadi membangkitkan beberapa banyak masalah, itu ada juga kaitannya dengan kontrekter yang telahpun dibenarkan untuk memasang letrik ke rumah-rumah ini selalu berbangkit beberapa masalah disebabkan pengesahan yang dibuat daripada pihak

pegawai LLN, itu dengan tidak diawasi dengan sebaik-baiknya. Apabila tidak di-awasi maka terdapatlah rumah-rumah itu yang kita tahu terutama sekali orang-orang di luar bandar mahupun orang-orang di dalam bandar tidak mengerti keadaan hal-hal berkenaan dengan pemasangan di dalam rumah mereka di dalam sebulan ataupun dua bulan terdapat kerosakan-kerosakan itu berlaku semula. Jadi dengan kerosakan-kerosakan berlaku semula itu maka kerugian yang besar kepada tuan-tuan punya rumah terutama sekali penduduk-penduduk luar bandar yang berpendapatan rendah itu akan terpaksa memanggil satu-satu kontraktor lain untuk menyelenggarakan keadaan kerosakan yang berlaku di dalam rumah yang telah dipasang letrik tidak sampai sebulan dua itu. Di dalam soal ini adalah diharap LLN akan dapat mengawasi perkara ini dan tidak menjadi apa yang telah berlaku keadaan yang saya sebutkan tadi.

Kelambatan memasang letrik ini memanglah terdapat di kawasan-kawasan luar bandar maka salah satu daripada puncaknya ialah kekurangan pengeluaran alat-alat letrik dan selain daripada itu ialah kita pun tidak begitu faham apakah sebabnya maka pihak LLN tidak dapat memberikan bantuan-bantuan yang secepat mungkin di luar-luar bandar ini terutama jalan-jalan yang telah lama, berpuluh-puluh tahun telahpun ditarkan jalan-jalan itu tetapi pihak LLN lambat untuk memasang letrik ini. Walaupun benda ini kita tahu ada kaitan dengan Kerajaan Negeri tetapi kadang-kadang surat permohonan-permohonan yang dibuat oleh rakyat ini ditujukan kepada pihak LLN, maka kita berasa dukacita kelambatan ini barangkali ada kaitannya dengan benda-benda yang tidak dapat dilaksanakan. Dengan kelulusan Bil ini maka kita berharaplah penduduk-penduduk di luar bandar akan dapat letrik dengan secepat mungkin dan dapatlah penduduk-penduduk luar bandar ini menikmati bersama sebagaimana penduduk-penduduk di dalam bandar.

Itulah sahaja sedikit sebanyak yang dapat saya sentuh dalam hal ini dan saya ucapkan berbilang terima kasih.

4.39 ptg.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu bagi pihak Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, izinkan saya mengucapkan terima

kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian yang cergas dalam perbahasan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ini ditempohkan selama 15 minit.

Persidangan ditempohkan pada pukul 4.40 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.00 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

5.00 ptg.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan pertama kali saya mengambil bahagian dalam perbahasan di Dewan mulia ini dan saya merasa gembira atas pandangan-pandangan dan teguran-teguran yang telah dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di sini. Nampaknya mutu perbahasan dalam Dewan ini tinggi sekali dan saya mengucapkan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab satu demi satu hujah yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, masalah kekurangan tenaga, masalah perbekalan letrik 12 jam ke kawasan luar bandar dan masalah tariff untuk kawasan perindustrian akan dijawab pada akhir nanti.

Senator Datuk Mansor telah mencadangkan supaya timbangan diberi kepada pengusaha-pengusaha bumiputra, tetapi saya ingin menjelaskan bahawa LLN berjalan di atas Rang Undang-undang yang diluluskan oleh Dewan Parlimen ini dan mengikut Ordinan Perbekalan Letrik, LLN tidak boleh membeza-bezakan satu golongan pengguna dengan golongan yang lain sekiranya perbekalan letrik yang mereka terima adalah untuk fungsi yang sama misalnya untuk perkilangan, perniagaan dan sebagainya.

Senator Datuk Mansor dan Senator Haji Khalid telah berkata bahawa syarat-syarat yang dikenakan oleh LLN kepada pengusaha-pengusaha yang ingin membangun kilang-kilang atau shop houses barangkali berat sekali. Mereka berkata bahawa satu bangunan batu diperlukan. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjelaskan di sini bahawa

sebuah bangunan batu untuk penggunaan sub-station LLN diperlukan di kawasan built-up areas atau di kilang-kilang dan juga syarat ini telah diwajibkan oleh Local Building bye-laws, akan tetapi di kawasan yang tidak begitu built-up areas misalnya di kawasan luarbandar, LLN boleh menerima satu chain link fencing, jadi tak payah membangun sebuah bangunan batu, cuma mengadakan satu kawasan dengan chain link fencing. Kalau itu dibenarkan oleh Penguasa Tempatan, LLN pun boleh bersetuju. LLN bersimpati dengan pandangan yang dikemukakan oleh Senator Haji Khalid bahawa peniaga-peniaga bumiputra menghadapi kesulitan kerana mereka tidak ada modal yang besar dan kalau hendak serahkan sebahagian dari shop houses yang mereka dirikan itu kepada LLN, ini merupakan satu tanggungjawab yang berat. Walau bagaimanapun, saya harus menjelaskan bahawa tenaga adalah satu item yang berbahaya dan dari segi keselamatan semua langkah-langkah yang perlu patut diambil.

Senator Raja Datuk Nong Chik dalam ucapannya yang begitu enthusiastic telah menyentuh berkenaan dengan consultancy services. Di sini saya rasa Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini bersetuju bahawa LLN merupakan satu badan berbertuk professional dan professionalism ini sangat dihargai oleh tiap-tiap pegawai atau engineer dalam Lembaga ini. Jadi mereka bertindak atas prinsip-prinsip professionalism mereka tak kira kulit orang itu putih atau hitam atau apapun.

Di sini saya hendak menafikan bahawa LLN memilih consultant luar negeri kerana kulit mereka putih, ini memang tak betul. Walau bagaimanapun saya hendak menerangkan bahawa LLN banyak meminjam wang daripada badan-badan kewangan antarabangsa seperti Bank Dunia, dan antara syarat-syarat yang dikatakan ialah projek itu harus dimasukkan dalam tender antarabangsa dan sesiapa yang paling sesuai dipilih mengikut prinsip-prinsip professional. Saya bagi pihak LLN mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik atas nasihat beliau supaya LLN menggesa atau menggalakkan consultant-consultant antarabangsa bekerjasama dalam joint-venture dengan consultant-consultant tempatan. Saya hendak terangkan ini sudah berlaku dan dalam tawaran kontrek LLN pun mengikut prinsip tersebut.

Misalnya, LLN baru sahaja menawarkan satu tender berkenaan dengan kajian letrik luar bandar kepada satu firma consultant antarabangsa yang berpakat atau bergabung dengan sebuah firma tempatan. Jadi LLN akan terus mengikut prinsip tersebut.

Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik telah menasihatkan Lembaga Letrik Negara supaya tidak duplicate aktiviti-aktiviti MARA, PERNAS dan sebagainya. Di sini saya boleh memberi jaminan bahawa aktiviti-aktiviti LLN, MARA, PERNAS dan badan-badan lain sentiasa diselaraskan oleh pemerintah dan masaalah duplikasi tentu tidak akan timbul. LLN akan membuat item-item yang LLN sendiri memerlukan dalam kilang-kilang usahasamanya. Soal duplikasi seperti saya katakan tadi tidak timbul. Di sini pun saya hendak mengambil peluang menarik perhatian Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik bahawa LLN pun sebuah Badan Bumiputra sebab LLN adalah sebuah badan yang dimiliki oleh Kerajaan. Kerajaan barangkali pada satu hari yang akan datang akan issue share. Walaupun Kerajaan tak ada share kita tahu kebanyakan harta dalam Kerajaan Pusat adalah di dalam tangan bumiputra. Jadi Kerajaan pun bumiputra, LLN pun satu badan bumiputra dan saya merasa gembira mendengar Senator Raja Datuk Nong Chik berkata bahawa beliau sayang kepada LLN.

Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad telah mencadangkan supaya Kementerian atau LLN akan mengkaji semula hubungannya dengan badan-badan letrik di Sabah dan Sarawak. Di sini saya hendak mengucapkan terima kasih atas cadangan tersebut dan Kementerian saya akan mengambil perhatian. Beliau juga berkata bahawa Lembaga Letrik Negara tidak mengambil sikap tegas terhadap badan-badan perindustrian yang besar. Ini memang tidak betul, sebab langkah-langkah yang diambil oleh LLN mengikut Undang-undang yang diluluskan oleh Parlimen dan undang-undang memerlukan tindakan yang sewajarnya terhadap semua pengguna termasuk firma-firma dan kilang-kilang. Walau bagaimanapun, Akta Letrik tidak memberi kuasa kepada pentadbiran atau management LLN

memotong pengguna-pengguna kilang tanpa izin daripada Lembaga sendiri, akan tetapi kalau Lembaga memberikan izin tindakan yang sama juga dikenakan kepada pengguna-pengguna individu.

Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad telah membangkitkan masaa-lah breakdown di Sub-Station LLN Merlimau. Peristiwa ini merupakan satu peristiwa yang sedikit luar biasa. Sebab mengikut rekod kita dapat tahu bahawa Sub-station itu ada satu transformer fault yang besar sekali dan masa yang luar biasa diperlukan untuk memperbaiki sub-station itu. Akan tetapi di tempat-tempat yang lain biasanya breakdown itu dapat diselesaikan dalam tempoh yang singkat.

Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad berkata bahawa Kerajaan harus memberi kuasa kepada LLN mendapatkan tanah untuk way-leave. Jadi di sini saya mengucapkan terima kasih kepada Senator yang berkenaan sebab beliau bukan sahaja memahami tetapi beliau bersimpati dengan dilemma LLN menghadapi perkara itu.

Biasanya LLN ada kebolehan membekalkan letrik ke satu tempat yang berkenaan. Penduduk-penduduk di tempat itu memerlukan letrik itu tetapi ada tuan tanah yang tidak beri izin. Ini biasanya timbul dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad atas simpati beliau menunjukkan kepada LLN dalam dilemmanya.

Yang Berhormat Senator Datuk Haji Abdul Razak menyoal tentang definasi "person" dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini. Saya telah dinasihatkan oleh Legal Adviser LLN bahawa "person" atau "orang" dalam Bill ini ada erti yang luas sedikit, ada erti legal. Jadi definasi ini pun termasuk badan atau institusi yang besar seperti sebuah company atau kilang. Jadi LLN tidak akan menjadi penjamin bagi orang tetapi akan menjadi penjamin bagi sebuah institusi. Jadi ini cuma satu definasi legal, bukan satu definasi yang biasa. Beliaupun berpendapat bahawa barangkali Seksyen 15 Rang Undang-undang ini adalah mencukupi tetapi malangnya Seksyen ini tidak ada proviso bagi LLN menjadi penjamin. Jadi itulah sebab Rang Undang-undang dibentangkan di Dewan pada hari ini.

Yang Berhormat Senator Haji Khalid membangkitkan masaa-lah minimum monthly charge. Jadi ini dikenakan kepada tiap-tiap pengguna-pengguna domestic atau pengguna perindustrian. Untuk pengguna domestic, minimum monthly charge ialah \$2.00. Jadi biasanya pengguna-pengguna menggunakan lebih daripada \$2.00. Untuk kilang-kilang, minimum charge ini tidak sama, jadi ada variation mengikut load requirement dan capital outlay.

Saya suka hendak menerangkan bahawa biasanya pengguna-pengguna menggunakan letrik yang nilainya melebihi monthly minimum charge. Jadi masaa-lah yang ditimbulkan barangkali bukan besar.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan. Apabila LLN tidak dapat supply, they just cannot supply to the consumer, but still they charge the minimum rate.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas penjelasan Senator yang berkenaan dan kalau ada kes-kes yang detail seperti itu mintalah Ahli Yang Berhormat berhubung dengan Kementerian atau Lembaga Letrik Negara untuk siasatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Senator Ismail bin Sheikh Ibrahim telah menasihatkan Lembaga Letrik Negara mengambil lebih bumiputra dalam aktiviti perindustrian mereka dan mengambil lebih dalam rancangan latihan mereka. Di sini saya mengucapkan terima kasih kepada beliau dan Kementerian saya tentu akan mengambil perhatian.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menjawab komen yang dibuat oleh Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik. Berkenaan dengan kekurangan tenaga, saya mengakui bahawa pada masa yang lalu LLN tidak dapat membekalkan tenaga yang mencukupi. Mengikut siasatan yang di jalankan punca masaa-lah ini ialah Power Station Port Dickson dan di situ satu projek perkembangan yang dijalankan menghadapi banyak kesulitan dan oleh sebab itu masaa-lah kekurangan tenaga timbul dan masaa-lah itu ditambah oleh musim kemarau pada waktu itu. Pada hari ini saya hendak melapurkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa masaa-lah kekurangan tenaga sedang diatasi dan dalam tahun ini kita akan mendapat satu keadaan tenaga yang lebih sesuai dan satisfactory.

Saya hendak beri sedikit facts and figures. Pada masa sekarang demand di Semenanjung Malaysia, the demand for power tidak melebihi 900 megawatt. Pada masa ini jumlah installed capacity (total installed capacity) ialah 1,200 megawatt. Ini bermakna kita ada sedikit breathing space, ada room for manoeuvre. Jadi kalau kita tidak dapat dua, tiga atau empat yunit yang rosak pada satu masa yang sama, saya ingat kita tidak akan menghadapi kekurangan tenaga. Di Power Station Port Dickson pada bulan Februari, bulan yang akan datang yunit 120 megawatt, yunit yang terakhir di projek perkembangan Port Dickson akan diselesaikan dan kalau kita tambah 120 megawatt kita akan mendapat 1,320 megawatt. Ini satu keadaan yang memuaskan dan Projek Temenggor sekarang sedang dijalankan dan mengikut pakar-pakar LLN kita pada bulan Disember, 1977, pada akhir tahun ini, Stesyen Temenggor akan berjalan dan installed capacity di Temenggor ialah 360 megawatt. Ini bermakna pada bulan Disember 1977 total installed capacity dijangka akan meningkat sehingga 1,680 megawatt. Jadi dengan capacity yang begitu besar LLN boleh membekalkan letrik yang mencukupi kepada seluruh Semenanjung Malaysia.

Dengan capacity yang ditambah LLN telah memanjangkan national grid ke Kuantan dan Pekan. Dan station-station diesel ditempatkan yang berkenaan pun sedang ditutup dan LLN merancang hendak membekalkan, hendak memanjangkan national grid kepada Jengka dan Jerantut pada akhir tahun 1978. Jadi kalau national grid ini diluaskan atau dipanjangkan ke tempat-tempat yang dimasuki dalam national grid itu, tentu boleh dapat 24 jam supply dan bukan 12 jam supply seperti sekarang. Kita berharap rancangan-rancangan yang disiapkan oleh LLN boleh dijalankan dengan licin.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Saya mohon penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Saya amat sukacita kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat menyatakan bilakah Kuala Lipis akan disambung National Grid Line?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya perlukan notis. Disini saya tidak dapat beritahu Ahli Yang Berhormat tetapi dengan secara bertulis, saya boleh beritahu.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Letrik Negara telah menawarkan satu kontrak untuk memperkuatkan inter-connection di antara station Port Dickson dan station Johor Bahru, Tangkun ke station Pasir Gudang yang sedang dibangunkan. Jadi dengan kemudahan pembahagian yang lebih effective LLN bukan sahaja dapat menggandakan kuasa tetapi membahagikan kuasa kepada tempat yang lebih luas.

Tuan Yang di-Pertua, barangkali ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang berfikir pada saat ini, kalau apa yang saya katakan betul masalah kekurangan tenaga telah diselesaikan, kenapa ada lagi di tempat-tempat yang meminta tenaga tetapi sampai sekarang belum dapat atau tidak boleh dapat. Di sini saya fikir kita patut faham bahawa walaupun generation of power at the source is no longer a problem, masalah-masalah masih ada dalam distribution dalam kawasan tempatan, misalnya di Petaling Jaya ada satu distributional bottleneck. Akan tetapi sub-station LLN yang besar di Seksyen 14, Petaling Jaya akan dibuka pada bulan ini dan selepas pembukaan sub-station ini masalah pembahagian letrik ke kawasan Petaling Jaya, kawasan perindustrian barangkali dapat diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Nik Hassan telah mencadangkan bahawa tariff yang dikenakan atas kilang-kilang hendaklah dikaji semula oleh Kerajaan. Di sini saya hendak menerangkan bahawa satu kumpulan consultant sekarang sedang mengkaji tariff structure LLN pada keseluruhannya. Dan LLN pun mahu membekalkan tenaga dengan harga yang murah akan tetapi harga minyak pada tiap-tiap tahun naik dan pada masa ini LLN bernasib baik, sebab kita ada satu long-term contract dengan ESSO di Port Dickson dengan harga yang tetap dan oleh hal yang demikian kita dapat bekalan minyak dengan harga yang favourable, akan tetapi kontrak ini akan mengakhiri pada bulan Ogos, 1978. Dan selepas itu barangkali harga minyak yang dibekalkan di station Port Dickson akan naik. Ini adalah satu masalah besar yang dihadapi oleh LLN. Dan kita lihat, misalnya pada masa sekarang untuk menjalankan satu unit letrik di sebuah station thermal yang menggunakan minyak, LLN perlu belanja lebih kurang 8 sen. Akan tetapi di sebuah station hydro yang menggunakan air, kosnya ialah lebih kurang 1 sen sahaja. Jadi oleh kerana harga

minyak naik, LLN telah memberi perhatian yang lebih kepada hydro-electric power. Itulah sebabnya LLN telah membangunkan dam yang besar di Temenggor di mana kita akan mendapat lebih kurang 360 megawatt installed capacity dan LLN pun merancang membina hydro-electric station di Bersia dan Kenering dengan combine capacity yang melebihi 200 megawatt.

Dan akhir sekali saya hendak menjawab pandangan Senator Raja Datuk Nong Chik kenapa LLN masih ada kempen jimatkan letrik. Kalau kos letrik sentiasa naik, saya ingat kita patutlah menjimatkan letrik. Kempen ini dijalankan bukan disebabkan oleh kekurangan tenaga, tetapi disebabkan oleh determination Kerajaan untuk menjimatkan letrik dan menjimatkan wang untuk faedah rakyat pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah berkata bahawa mereka sayang dan cintakan LLN, inilah satu sikap yang menggalakkan, satu jurutera-jurutera LLN bekerja boleh dikatakan 24 jam satu hari, 7 hari satu minggu dan 365 hari satu tahun. Mereka sentiasa standby, sebab LLN bertanggungjawab atas pembekalan letrik kepada tanahair kita 24 jam sehari. Jadi mereka bekerja dalam suasana yang tegang sekali dan gaji yang mereka dapat kalau dibandingkan dengan gaji yang barangkali mereka boleh dapat dari pihak swasta tidaklah begitu tinggi. Ramai engineers dalam LLN terus berkhidmat dengan LLN dan negara kita kerana mereka adalah dedicated. Inilah satu quality yang dari semasa ke semasa kita harus recognise dan saya berasa gembira bahawa di Dewan yang mulia ini recognition telah diberi.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan di sini saya mohon mencadangkan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 dan 2 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PENCEN (SARAWAK) (PINDAAN)

Bacaan kali yang Kedua dan Ketiga

5.42 ptg.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama "Akta Pencen (Sarawak) (Pindaan), 1976" dibacakan bagi kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini adalah bertujuan meminda Ordinan Pencen Sarawak (Bab 89) untuk mengelakkan pembayaran faedah berganda yang bertentangan dengan dasar pencen sekarang. Untuk tujuan ini, pindaan seperti di fasal 2 dalam Rang Undang-undang ini dibuat supaya balu atau anak-anak kecil seseorang pegawai yang mati semasa menjalankan tugas rasmi, boleh dibayar sebagai tambahan kepada ganjaran terbitan, pencen tanggungan atau pencen terbitan, mengikut mana yang layak dan mana yang lebih berfaedah, dan bukan kedua-dua pencen tanggungan dan pencen terbitan sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 dan 2 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PENCEN (SABAH) (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.48 ptg.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama "Akta Pencen (Sabah) (Pindaan), 1976" dibacakan bagi kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini bertujuan meminda Ordinan Pencen, 1963 Sabah, terutamanya untuk mengelakkan pembayaran faedah berganda yang adalah bertentangan dengan dasar pencen sekarang.

Ahli-ahli Yang Berhormat adalah dimaklumkan bahawa berikutan dengan pelaksanaan perakuan-perakuan Suruhanjaya Suffian, Sekim Pencen Keluarga Sementara telah diwujudkan, pada mana jika seseorang pegawai yang tertakluk di bawah sistem tanggagaji bersih mati dalam perkhidmatan, tanggungan-tanggunggannya boleh menerima pencen terbitan, atau ganjaran terbitan, mengikut apa yang layak. Akan tetapi di mana seseorang tanggungan layak menerima pencen terbitan, serta pencen atau elaun di bawah mana-mana undang-undang bertulis (termasuk Ordinan Pencen, 1963 Sabah), atau di bawah mana-mana perkhidmatan awam lain, hanya satu daripada pencen atau elaun tersebut boleh dibayar mengikut mana yang berfaedah. Pindaan-pindaan dalam fasal 3 dan 4 dalam Rang Undang-undang ini adalah bertujuan membolehkan pembayaran hanya satu daripada faedah-faedah tersebut sahaja.

Pindaan di fasal 2 adalah bertujuan menyelaraskan peruntukan tersebut dengan peruntukan yang serupa dalam Ordinan-ordinan Pencen bagi Semenanjung Malaysia dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PETROLIAM (CUKAI PENDAPATAN) (PINDAAN) (NO. 2)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.54 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang bernama "Suatu Akta untuk meminda Akta Petroliam (Cukai Pendapatan) 1967" dibaca bagi kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Petroliam (Cukai Pendapatan) 1967 yang akan berkuatkuasa mulai 1hb April, 1975.

Perkara-perkara 2 dan 3 Rang Undang-undang ini bertujuan untuk memotong Seksyen-kecil (3) Seksyen 2 dan Seksyen 18 (1)(i) Akta ini kerana peruntukan-peruntukan ini didapati tidak ada kaitan lagi selepas pindaan yang dibuat ke atas Akta terdahulu daripada ini.

Perkara 4 Rang Undang-undang ini bertujuan untuk meminda Seksyen 23 untuk mengurangkan kadar cukai daripada 50% ke 45% sepertimana dipersetujui dengan syarikat-syarikat minyak dalam persetujuan mengenai Perjanjian Perkongsian Penge-luaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

5.56 ptg.

Datuk Nik Hassan bin Haji Nik Yahya: Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong Rang Undang-undang ini, saya suka menarik pandangan Menteri yang berkenaan tentang pembayaran cukai pendapatan yang dikenakan kepada PETRONAS. Pada pendapat saya sekiranya dapat ataupun sekiranya Kementerian yang berkenaan boleh tidak mengenakan cukai pendapatan ke atas wang-wang yang dibelanjakan oleh PETRONAS bagi perbelanjaan biasiswa kepada anak negeri ini untuk belajar di dalam ilmu petroliaam dan sebagainya, maka saya rasa sepatutnyalah Kerajaan memberi pengecualian di atas wang-wang yang dibelanjakan kepada perbelanjaan menghantar penuntut-penuntut kita untuk melanjutkan pelajaran dalam bidang petroliaam dan sebagainya. Dan sekiranya pengecualian ini boleh diberi oleh Kementerian yang berkenaan, saya suka mencadangkan kepada PETRONAS supaya membanyakkan perbelanjaan kepada menghantar penuntut-penuntut kita keluar negeri mempelajari ilmu yang berkenaan dengan petroliaam ini.

Saya sedar Universiti Sains Pulau Pinang telahpun membuka satu Faculty of Petroleum Engineering, tetapi saya rasa bukan ini sahaja ilmu yang patut dipelajari oleh anak-anak negeri kita, barangkali banyak lagi ilmu yang berkaitan dengan hal minyak ini patut dipelajari oleh anak-anak negeri kita di sini. Dan kalau boleh kita buka Fakulti dengan lebih banyak lagi yang berkaitan dengan bidang minyak ini. Dan sekiranya tidak cukup tenaga pengajarnya maka eloklah kita hantar keluar negeri untuk belajar ilmu ini, umpamanya ke Saudi Arabia, Amerika Syarikat, Australia dan sebagainya. Sebab, pada masa hadapan, kita akan menjadi sebuah negara pengeluar minyak dan kita tidak mahu bergantung kepada pakar-pakar yang datang daripada luar negeri yang akan menjadi satu kesulitan bagi kita menjalankan perusahaan minyak seperti ini. Ini satu perkara yang sangat perlu bagi negara kita.

Pada masa ini saya faham Bahagian Biasiswa di PETRONAS ini tidak begitu kemas, tidak begitu tersusun dan tidak mempunyai pegawai yang cukup. Barangkali tidak mempunyai kewangan yang cukup. Jadi kalau sekiranya daripada hasil pendapatan PETRONAS itu dibayar kepada income tax, lebih baik kita belanjakan untuk

mengemas dan menghantarkan penuntut-penuntut kita keluar negeri mempelajari ilmu yang berkaitan dengan minyak ini, sebab banyak mata pelajaran yang boleh dipelajari oleh anak-anak negeri kita dalam perkara ini.

Jadi, saya rasa sudah sampai masanya daripada sekarang pihak PETRONAS menyusun kembali kedudukan jabatan berkenaan biasiswa di PETRONAS ini supaya cukup pegawainya, ada orang yang bertanggungjawab dengan kemas yang boleh menjalankan kerja, maka seberapa banyak murid-murid kita dihantar untuk melanjutkan pelajaran tinggi. Jadi, saya rasa ini perlu dibuat daripada sekarang sebab kita tidak mahu buat sesuatu perkara itu apabila sudah menjadi tidak berketentuan baharu kita hendak baik, baiklah daripada mulanya kita start dengan baik, kita mulakan dengan satu cara yang teratur atau satu cara yang baik.

Saya difahamkan oleh satu punca yang boleh saya percayai iaitu ada universiti di Amerika mempelawa anak negeri kita pergi belajar bahagian minyak ini di Amerika dan pelawaan itu telah dihantar kepada PETRONAS, tetapi sehingga hari ini PETRONAS tidak berbuat apa-apa untuk meneruskan usaha menghantar murid-murid itu. Jadi, ini satu perkara yang mendukacitakan saya bila saya mendengar berita ini. Berita ini sah. Saya dapat daripada punca yang sah iaitu universiti di Amerika telah mempelawa tempat yang baik untuk murid-murid kita pergi melanjutkan pelajaran dalam perkara minyak, tetapi PETRONAS tidak buat apa-apa sehingga hari ini dan ini memalukan kita kerana seolah-olah kita tidak berkehendakkan kepada tempat yang disediakan oleh mereka itu. Saya rasa Yang Berhormat Menteri yang berkenaan boleh bertanya dengan PETRONAS kenapa tidak memberi sambutan terhadap pelawaan yang diberikan oleh universiti di Amerika yang begitu baik hati kepada negara kita ini.

6.03 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya memberikan sokongan kepada Rang Undang-undang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan.

Saya cuma hendak menyentuh satu masalah yang ada kaitan dengan apa yang diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri

yang berkenaan sewaktu mengemukakan hujah berhubung dengan kadar cukai syarikat-syarikat minyak yang akan membuat perkongsian. Sebagaimana kita sedia maklum bahawa PETRONAS juga telah membuat satu perjanjian dengan syarikat-syarikat minyak asing, apa yang saya harapkan dalam masaalah ini dalam menentukan bekalan petroliaam itu hendaklah disesuaikan dengan tempat yang banyak melahirkan minyak di laut dan jangan kita tumpukan bekalan ini kepada negeri-negeri atau kawasan-kawasan yang telah banyak pembangunan di tempat itu. Saya mencadangkan sebuah negeri yang saya fikir mundur di sebelah Pantai Timur seperti Trengganu sementelahan pula di Trengganu banyak pengeluaran hasil minyak daripada perut laut. Jadi dengan ini saya mengharapkan supaya Kerajaan membuat satu kajian bahawa pengkalan petroliaam itu patut diadakan di Trengganu dan dengan keadaan ini sangat sesuai kemudahan-kemudahan kita banyak dapat bila bekalan di Kuantan akan dilaksanakan kelak.

Selain daripada itu, kita boleh memberi peluang yang banyak kepada penduduk-penduduk luar bandar yang pada masa ini tidak merasai nikmat berhubung dengan perkembangan kemajuan negeri ini. Saya bercakap begitu sebab Pengerusi PETRONAS sendiri telah memberi pengakuan kepada umum bahawa beliau tidak boleh menentukan dimana pengkalan yang hendak dibuat. Alangkah hampunya hati rakyat di luar bandar, di kawasan lautnya Tuhan lahirkan minyak tetapi pengkalannya dilarikan ke kawasan lain. Jadi, ini hak dia, tolong timbangkan.

6.06 ptg.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong Bil ini, saya sekali lagi bersama-sama dengan sahabat-sahabat saya iaitu kadar cukai pendapatan yang ada dalam Bil ini memang munasabah kerana ini adalah pengkongsian pengeluaran dengan syarikat-syarikat luar. Jikalau kita rendahkan ertinya kita menguntungkan syarikat-syarikat luar yang berkongsi dengan PETRONAS. Jadi kadar 45% itu saya fikir menasabah dan kalau boleh dinaikkan 5% lagi, kerana daripada kita beri kepada kongsi pengeluaran keuntungan yang lebih baik kita ambil sama keuntungan itu.

Saya hendak bercakap sedikit, Tuan Yang di-Pertua, masaalah petroliaam berhubung dengan PETRONAS iaitu saya minta Yang Berhormat Menteri siasat adakah benar kabar angin yang kita dahulu mudah menempah kapal dari Jepun yang berharga berbilion-bilion ringgit, bila dikaji pada akhirnya rupanya dilautan di negara kita ini bukan minyak yang banyak tetapi ialah cecair (gas) yang lebih. Jadi, dengan sebab itu benda tempahan kita itu sudah tidak boleh digunakan. Kalau tempahan itu melalui tempahan tender antarabangsa jika kita hendak jual begitu sahaja ini akan jatuh kepada besi buruk dan nilai negara kita dalam masaalah ini pun jatuh. Saya harap kabar-kabar angin ini tidak benar. Walau bagaimanapun, kabar yang tidak benar ini biasanya selalu merebak, jadi ada baiknya Kerajaan memberi keterangan tempahan itu kita dapat gunakan dengan sebaik-baiknya supaya tuduhan ini tidak merebak lebih jauh lagi.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan masaalah yang lain-lain sebagaimana meletakkan Depoh bekalan umpamanya di negeri ini, di negeri itu, ini pun patut Kerajaan kaji halus-halus, maknanya bukan mesti ke Pahang atau bukan mesti di Trengganu atau ke Kelantan, tetapi kajian yang harus Kerajaan patut buat supaya tidak timbul cerita PETRONAS menempah tanker yang tidak berfaedah pada akhirnya. Saya rasa sokongan sahabat saya dalam masa Kerajaan sedang mengkaji masaalah ini serta menuntut Kerajaan mesti diletakkan di Trengganu adalah tidak adil, serta melibatkan Dewan Negara menyokong pada keseluruhannya supaya Depoh Bekalan letakkan di Trengganu, saya tidak membantah tetapi supaya Kerajaan tidak menjadi serba-salah, ertinya, Kerajaan patut mengkaji masaalah ini sedalam-dalamnya bagi keuntungan dan faedah negeri kita dan kepada pelabur-pelabur yang hendak melabur modal dalam negeri kita ini. Begitulah kesahnya dengan masaalah pembekalan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Arshad dari Johor tadi yang dia menjadi Peguam tidak rasmi (*Ketawa*) daripada negeri Trengganu.

Tetapi saya cuma meminta Kerajaan menimbang dan mengkaji yang mana lebih baik dan yang mana pelabur asing suka menanam modal, kerana banyak kemudahan, yang ada pula pelabuhan Kuantan ini, kerana Pelabuhan Kuantan itu bukan untuk orang

Pahang, tetapi untuk negara Malaysia kita supaya perhubungan kita dengan Indo-China, dengan Philippines dengan Jepun dapat dcepatkan dan modal tambang dapat dikurangkan kosnya.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua...

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk tidak beri jalan. Sila teruskan.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussin: Ini yang saya minta Kerajaan timbangkan supaya betul-betul menafaat, berfaedah samada di Trengganu atau di Johor atau di Pahang, itu tidak timbul. Maknanya kajian kita supaya jangan cerita yang saya bawa tadi bahawa kita menempah kapal, tank yang berharga berbillion-billion ringgit. Bila sampai kepada hakikat kita hendak menggunakan tank ini tidak boleh digunakan sebab negeri kita lebih banyak mengeluarkan cecair gas. Dengan sebab itu kita mengalami kekurangan sedangkan hasil yang kita hendak dapat ini belum sesenpun datang lagi kita sudah menempah tank berharga billion-billion ringgit. Jadi daripada pengalaman yang kita lakukan itu, begitu juga masaalah kita menimbangkan permohonan (appeal) daripada suara sahabat saya di sebelah sana dapat ditimbangkan dengan baik.

Saya dengan segala hormat, Tuan Yang di-Pertua, menyokong Bil ini disahkan.

6.11 ptg.

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Nik Hassan, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad dan juga kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Abdul Razak Hussin yang telah memberi pandangan-pandangan yang sangat dihargai.

Seperti yang Senator-senator maklum, Bil ini hanya semata-mata untuk melaksanakan satu keputusan yang telah dicapai dalam perundingan di mana pihak PETRONAS telah bersetuju dengan kadar-kadar perkongsian itu dan sebab itulah Bil ini sebenarnya tidak berkaitan dengan hal-hal yang lain akan tetapi secara tidak langsung sahaja. Walau bagaimanapun, cadangan-

cadangan yang telah dibuat seperti menggunakan jasa baik Jabatan Hasil Dalam Negeri supaya perbelanjaan untuk menghantarkan murid-murid kita di bawah biasiswa itu dikecualikan daripada cukai pendapatan ini akan diambil perhatian oleh Jabatan Hasil Dalam Negeri dan jika pihak PETRONAS akan membuat permohonan supaya perbelanjaan itu dikecualikan daripada pembayaran cukai pendapatan permohonan itu akan ditimbangkan dengan baik kerana cadangan ini memanglah satu cadangan yang bijak dan sangat berguna.

Begitu juga syor-syor dan teguran-teguran yang lain yang telah dibuat itu tidaklah kena-mengena secara langsung pada Rang Undang-undang yang dibahaskan ini akan tetapi kesemua cadangan-cadangan itu akan diambil perhatian dan akan dimajukan kepada pihak PETRONAS yang ditadbirkan di bawah Jabatan Perdana Menteri kita. Dan saya percaya apabila Rang Undang-undang Kemajuan Petroliaam (Pindaan) dibahaskan pada masa akan datang dalam mesyuarat ini juga perkara-perkara ini akan dijawab dengan lebih lanjut lagi oleh rakan saya Yang Berhormat Tan Sri Chong Hon Nyan apabila beliau akan membawa Rang Undang-undang itu.

Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih atas syor-syor dan teguran-teguran oleh Yang Berhormat Senator-senator tadi.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI PENDAPATAN (PINDAAN) (NO. 2)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.16 ptg.

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Suatu Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk Meminda Akta Cukai Pendapatan 1967 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Ahli-ahli Yang Berhormat telahpun diberitahu iaitu semasa Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan untuk tahun 1977, beberapa cadangan untuk memberi pelepasan cukai pendapatan dan juga untuk mengenakan cukai pendapatan atas syarikat-syarikat kerjasama (koperasi) telah dibuat yang akan dikuatkuasakan mulai 1977. Untuk melaksanakan cadangan-cadangan itu maka pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan 1967 adalah perlu. Tujuan Rang Undang-undang yang dibentangkan ini ialah untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk mengenakan syarikat-syarikat kerjasama cukai pendapatan dengan skel kadar-kadar cukai seperti diterangkan dalam Fasal 3 (d). Kadar-kadar cukai adalah dinyatakan dalam Fasal 10 (b).

Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat mengetahui sebuah koperasi dikecualikan dari cukai hanya jika kegiatan-kegiatan utama koperasi itu terhad kepada:

- (a) perniagaan semasa ahli-ahli dan lain-lain koperasi yang berdaftar;
- (b) pemasaran pengeluaran dan barang-barang keluaran ahli-ahli; atau
- (c) penjualan kepada ahli-ahli barang-barang yang diberi untuk maksud penjualan itu.

Oleh kerana kegiatan koperasi itu berubah corak dan keutamaannya, telah timbul kemungkinan di mana sesebuah koperasi yang dikecualikan dari cukai dalam satu tahun akan dikenakan cukai pada tahun yang lain. Keadaan ini memanglah menyulitkan pentadbiran. Oleh itu seksyen pengecualian cukai yang ada sekarang mengenai pendapatan koperasi dalam Akta Cukai Pendapatan 1967 adalah dicadangkan dimansuhkan. Semua koperasi akan dikenakan cukai tertakluk kepada beberapa syarat pengecualian yang tertentu.

Untuk membolehkan koperasi-koperasi yang baru ditubuh berjaya dalam gerakannya, peruntukan dalam Rang Undang-undang adalah dibuat untuk mengecualikan pendapatan koperasi-koperasi itu selama lima tahun daripada tarikh pendaftaran; sebagai langkah tambahan kepada koperasi-koperasi yang kecil, mereka yang mempunyai kumpulan wang ahli sebanyak \$500,000 atau kurang selepas lima tahun itu akan juga diberi pengecualian daripada cukai pendapatan. Peruntukan adalah juga dibuat di dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan ini untuk membolehkan koperasi-koperasi menolak simpanan mereka yang berjumlah tidak lebih daripada 25% keuntungan perusahaannya kepada Kumpulan Wang Simpanan Berkanun yang diwajibkan di bawah Ordinan Koperasi. Cukai yang dicadangkan dikenakan ke atas koperasi itu akan dikenakan selepas ditolak sumbangan ini dan kadar cukai atas koperasi adalah mengikut kadar-kadar seperti disebutkan dalam Fasal 10 (b).

Peruntukan Fasal 11 (b) membolehkan dividen-dividen yang dikeluarkan oleh koperasi tidak dikenakan cukai pendapatan apabila diterima oleh ahli-ahlinya. Selanjutnya peruntukan juga disediakan supaya mengecualikan dividen-dividen itu daripada cukai pendapatan sebelumnya ia dibahagi-bahagikan.

Fasal 4 dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan ini ialah untuk melaksanakan pemberian "rebate" sebanyak \$60 kepada tiap-tiap pemastautin tidak termasuk isteri yang bekerja dan \$30 kepada isteri yang tidak bekerja atau isteri yang bekerja tetapi tidak memilih untuk ditaksirkan berasingan.

Cadangan memberikan "rebate" ini adalah untuk menambahkan pelepasan perseorangan. Kerajaan memilih sistem "rebate" ini oleh kerana faedahnya akan lebih dinikmati oleh mereka berpendapatan rendah. Sekiranya pelepasan cukai ditambah sebanyak \$1,000 kepada tiap-tiap pembayar cukai keuntungan daripada langkah ini adalah berganda-ganda lebih kepada mereka yang berpendapatan tinggi misalnya pembayar cukai dalam "tax bracket" 55% akan mendapat pengurangan cukai sebanyak \$550 manakala pembayar cukai dalam "tax bracket" 6% akan hanya mendapat faedah sebanyak \$60 sahaja. Oleh itu sekiranya tambahan pelepasan cukai diberi sama rata

kepada tiap-tiap pembayar cukai jelaslah dari contoh yang disebutkan tadi bahawa cara ini tidak sesuai langsung untuk menolong mereka yang berpendapatan rendah.

Fasal 5 kepada Rang Undang-undang ini memberi peruntukan untuk membahagikan jumlah ganjaran yang diterima oleh seseorang pekerja yang dikenakan cukai itu kepada tempoh masa 10 tahun atau selama tempoh amblerjanya jika tempoh itu lebih pendek dari 10 tahun.

Fasal 11 (c) dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan ini membuat peruntukan untuk mengecualikan pencen-pencen yang diperolehi dari Malaysia dan dibayar kepada seseorang yang bermastautin di Malaysia.

Akhirnya Rang Undang-undang ini juga bertujuan untuk membuat peruntukan bagi mengecualikan bunga yang dibayar kepada seseorang yang bukan pemastautin atas sesuatu pinjaman jangka panjang daripada dikenakan cukai iaitu atas wang yang dipinjamkan atau didepositkan di Malaysia oleh seseorang yang bukan pemastautin pada atau selepas 1hb Januari 1977 selama tempoh tidak kurang daripada 3 tahun.

Kesemua pindaan-pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan 1967 ini akan berkuatkuasa daripada tahun takrisan 1977 melainkan pindaan-pindaan seperti yang nyata dalam Fasal 1 (2) yang mana adalah dianggap telah berkuatkuasa mulai 1hb Januari, 1977.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 11 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI PENDAPATAN TAMBAHAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.28 ptg.

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi meminda Akta Cukai Pendapatan Tambahan 1967 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Ahli-ahli Yang Berhormat telahpun diberitahu semasa Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan untuk tahun 1977, bahawa cukai pembangunan yang dikenakan ke atas syarikat-syarikat dan individu-individu, serta juga persatuan-persatuan yang lain seperti kelab, harta pusaka orang yang telah mati, dan badan amanah atau keluarga sekutu Hindu akan diubahsuai untuk menjadikan lebih "equitable".

Pada masa ini di bawah Akta Cukai Pendapatan Tambahan 1967, cukai pembangunan minima sebanyak \$100 atau \$250 atau \$500 mengikut modal terkumpul adalah dikenakan ke atas sesebuah syarikat walaupun syarikat itu tidak mendapat sebarang keuntungan. Bagi sebuah persatuan dan badan badan lain yang telah saya sebutkan tadi cukai pembangunan minima sebanyak \$100 adalah dikenakan. Kedudukan ini bolehlah dikatakan tidak "equitable".

Oleh itu Kerajaan telahpun mengambil keputusan supaya mengenakan cukai pembangunan sebanyak 5% atau sebanyak cukai minima itu yang mana lebih banyak jika ada pendapatan (iaitu keuntungan) dari sumber pembangunan.

Bagi pihak individu pula Kerajaan telahpun membuat keputusan untuk mengenakan cukai pembangunan atas pendapatan pembangunan yang melebihi \$3,000 sahaja atau \$2,000 sahaja.....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri bolehlah menyambung pada esok hari.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 5hb Januari, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.