



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT

Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 969]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT [Ruangan 1008]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1975 dan 1976) [Ruangan 1008]

Jawatankuasa—

Kepala B. 3, B. 8, B. 10 dan B. 15 (Jadual Pertama) [Ruangan 1055]

Kepala B. 1, B. 2, B. 3, B. 8, B. 9, B. 12, B. 14 dan B. 15 (Jadual Kedua) [Ruangan 1055]

Kepala B. 16 (Jadual Kedua) [Ruangan 1059]

USUL:

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3) Tahun 1975 [Ruangan 1011]

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1) Tahun 1976 [Ruangan 1011]

Jawatankuasa—

Kepala P. 8 [Ruangan 1055]

Kepala P. 16 [Ruangan 1059]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K., P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DR MAHATHIR BIN MOHAMAD (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S., (Pelabuhan Kelang).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK HAJI MOHD. ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN DATUK ABU SAMAH, D.S.R., S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K. (Ulu Langat).

„ Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATUK HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N., A.D.K. (Kuala Langat).

„ Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Pertanian, DATUK ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, P.G.D.K., P.M.K., S.M.T. (Tanah Merah).

„ Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

- Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATUK SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulai).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATUK SERI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR NEO YEE PAN (Muar).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jelebu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, J.M.N. (Shah Alam).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAN BIN HAJI OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'AKUB, D.P., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUAN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN ABU BAKAR BIN ARSHAD (Hilir Perak).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).
- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUAN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tuaran).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).

Yang Berhormat TUAN EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).

„ TUAN STEPHEN ROBERT EVANS (Keningau).

„ TUAN FAN YEW TENG (Menglembu).

„ TUAN FARN SEONG THAN (Sungai Besi).

„ DATIN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).

„ TUAN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).

„ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).

„ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).

„ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).

„ DR HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).

„ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).

„ TUAN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).

„ TUAN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).

„ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).

„ TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).

„ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).

„ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).

„ TUAN LEO MAGGIE ANAK IROKE (Kanowit).

„ TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).

„ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).

„ DR LIM CHONG EU (Tanjong).

„ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).

„ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).

„ DATUK LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).

„ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).

„ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).

„ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).

„ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).

„ DATUK ALBERT MAH, D.M.P.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).

„ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).

„ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).

„ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).

„ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).

„ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).

„ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM (Setapak).

„ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).

„ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).

- „ DATUK ENKGU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N. (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HING (Kinta).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN OH KENG SENG (Petaling).
- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibul).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGKU ZAID AL-HAJ BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 1hb April, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**LEMBAGA URUSAN DAN TABUNG
HAJI—MAKANAN JUMAAH HAJI**

1. Tuan Haji Zakaria bin Ismail (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa terdapat terlalu banyak sungutan daripada jumaah haji tahun lepas mengenai makanan yang disediakan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji mengatakan makanan itu tidak dapat dimakan oleh mereka kerana masalah selera yang berlainan dan ini menyebabkan makanan yang dibayar dengan harga yang mahal itu telah dibuang atau diberi kepada pelawat-pelawat di Mekah; jika sedar, nyatakan tindakan yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Senator Datuk Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, soalan yang hampir sama telahpun dijawab di Dewan ini pada 23hb Mac, 1977 ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang. Oleh yang demikian, saya tidaklah ada apa-apa lagi untuk menambah mengenai perkara tersebut.

**PENCEMARAN OLEH KILANG
KELAPA SAWIT**

2. Tuan Hashim bin Ghazali minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan samada beliau sedar ada terdapat kilang-kilang kelapa sawit telah didirikan dengan

tidak mengikut peraturan menyebabkan pencemaran air sungai yang berhampiran dengannya; jika sedar apakah syarat-syarat yang dikenakan bagi mendirikan sesebuah kilang kelapa sawit.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat di atas perhatiannya mengenai pencemaran yang disebabkan oleh pelepasan-pelepasan kelapa sawit. Berkaitan dengan syarat-syarat yang akan dikenakan itu sepertimana yang dimaklumkan oleh Ahli Yang Berhormat, peraturan-peraturan bagi kawalan pencemaran oleh kilang-kilang kelapa sawit telahpun siap disediakan oleh Kementerian saya dan dijangka akan diwartakan di dalam bulan Julai, 1977.

Dengan pengumuman peraturan itu semua kilang-kilang kelapa sawit adalah dikehendaki memohon kelulusan daripada Bahagian Alam Sekitar di Kementerian saya bagi membuang pelepasan-pelepasan mereka itu. Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedar, kita tidak boleh memerintah supaya pelepasan-pelepasan itu tidak dibuang sama sekali kerana itu akan memberi bebanan yang berat ke atas industri kelapa sawit. Cadangan kita adalah menghendaki industri-industri itu memulihkan (treat) pelepasan-pelepasan dan seterusnya menentukan satu had ke atas paras pelepasan yang boleh dibuang.

Sementara itu juga, persediaan-persediaan telah dibuat supaya Kementerian Perusahaan Utama dan Kerajaan-kerajaan Negeri merujuk semua kilang-kilang kelapa sawit yang dirancang untuk dibina kepada Kementerian saya untuk mendapat persetujuan berkaitan dengan langkah-langkah bagi kawalan pencemaran. Setiap kilang kelapa sawit yang baru sekarang adalah dikehendaki membina satu sistem pemulihan yang sesuai bagi mengawal pencemaran selaras dengan peraturan-peraturan bagi pembuangan pelepasan kelapa sawit yang ada itu.

LIBUNGAN KAPAL PASIR GUDANG JOHOR BAHRU

3. Tuan Shamsuri bin Md. Salleh (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan.

- (a) jumlah buruh yang bekerja di Limbungan Kapal Pasir Gudang, Johor Bahru mengikut pecahan;
 - (i) Rakyat Malaysia (Bumiputra dan bukan Bumiputra)
 - (ii) Rakyat Singapura; dan
- (b) adakah beliau sedar bahawa ada rakyat Singapura yang tiada Pas Kerja pun diambil secara sulit bekerja di situ. Jika ya, apakah tindakan yang telah diambil bagi menjamin hal ini tidak berlaku lagi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan pekerja-pekerja yang digaji di Limbungan Pasir Gudang, Johor Bahru, adalah seperti berikut:
 - (i) Rakyat Malaysia: 707 orang di antaranya 421 orang adalah Bumiputra dan 286 orang Bukan Bumiputra; dan
 - (ii) Rakyat Singapura: 6 orang.

Di samping itu ada juga 102 orang rakyat Jepun dan seorang Inggeris bekerja di Limbungan Pasir Gudang, Johor Bahru. Semua pekerja-pekerja bukan rakyat Malaysia adalah pemegang-pemegang Pas Penggajian yang sewajarnya.

- (b) Ingin saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa penguatkuasaan pas-pas kerja bagi rakyat-rakyat asing yang tidak menetap di Malaysia, termasuk rakyat Singapura adalah di bawah bidangkuasa Jabatan Imigresen. Walau bagaimanapun Kementerian ini telah diberitahu bahawa beberapa tangkapan telah dibuat baru-baru ini ke atas rakyat Singapura yang bekerja tanpa pas kerja. Kementerian ini juga diberitahu bahawa Jabatan Imigresen telah dan akan terus menjalankan kawalan yang rapi supaya perkara ini tidak akan berlaku lagi.

GADIS-GADIS KILANG

4. Tuan Shamsuri bin Md. Salleh minta Menteri Kebajikan Am menyatakan:

- (a) samada beliau sedar atau tidak iaitu merosotnya akhlak gadis-gadis kilang ialah kerana mereka di luar kawalan ibubapa dan kebanyakan tinggal di rumah-rumah persendirian ini menggalakkan perlakuan yang melanggar tata-susila; dan
- (b) adakah Menteri bercadang untuk membuat satu peraturan dengan kerjasama Kementerian Perdagangan dan Perindustrian supaya majikan kilang-kilang letronik menyediakan tempat tinggal (hostel) untuk pekerja-pekerjanya yang datang dari jauh.

Menteri Kebajikan Am (Datuk Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Saya sedar bahawa ada di antara gadis-gadis kilang yang tinggal berjauhan daripada ibubapa mereka yang telah terpengaruh oleh nilai-nilai hidup yang tidak secukup dengan kebudayaan kita disebabkan mereka tidak dapat tunjukkan dan kawalan daripada ibubapa mereka di saat-saat yang penting. Sungguhpun begitu, saya merasa tidaklah patut bagi kita menyatakan bahawa akhlak gadis-gadis kilang merosot.
- (b) Cadangan untuk menyediakan tempat tinggal bagi pekerja-pekerja kilang letronik adalah satu cadangan yang baik tetapi dari segi melaksanakannya mungkin akan melibatkan bertambahnya perbelanjaan yang terpaksa ditanggung oleh syarikat-syarikat tersebut. Satu masaalah lagi ialah untuk mendapatkan kawasan yang berhampiran dengan kilang agak sukar. Walau bagaimanapun, untuk mengatasi masaalah ini kilang-kilang yang berkenaan ada menyediakan kenderaan-kenderaan untuk membawa pekerja-pekerja mereka dan sekiranya pengangkutan ini tidak disediakan pekerja-pekerja adalah diberi elaun tambang perjalanan.

Kementerian Kebajikan Am pula memberi sokongan yang kuat kepada Majlis Pusat Kebajikan untuk mengadakan rancangan asrama kecil bagi pekerja-pekerja kilang. Kementerian

saya juga sedang bekerjasama dengan beberapa pertubuhan-pertubuhan sukarela untuk mengatur satu rancangan supaya gadis-gadis kilang ini dicarikan ibu angkat yang boleh bertanggungjawab dan boleh menyewakan bilik kepada mereka. Dengan cara ini kita berharap ibubapa angkat itu akan dapat memberikan perlindungan, bimbingan dan juga nasihat yang boleh mereka jadikan panduan untuk menempuh hidup yang lebih selamat lagi dalam suasana bandar.

PEMILIK-PEMILIK TEKSI

5. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) samada beliau sedar adanya pemilik-pemilik lesen teksi yang telah menyewakan teksi-teksi mereka kepada orang lain;
- (b) apakah tindakan yang diambil oleh Menteriannya terhadap penyalahgunaan lesen teksi tersebut; dan
- (c) bolehkah Kementerian ini menimbang mengeluarkan lesen-lesen teksi di kawasan luar bandar jika Wakil-wakil Rakyat boleh membuktikan bahawa penduduk di kawasan itu menghadapi masalah pengangkutan.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian saya sedar.
- (b) Amalan ini adalah merupakan satu kesalahan di bawah Seksyen 126 Ordinan Lalulintas Jalan 1958. Jika dilaporkan, Kementerian saya akan menyiasat dan mengambil tindakan yang sewajarnya.
- (c) Boleh.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa, selain daripada pengesahan yang dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri hari ini iaitu beliau sedar adanya penyelewengan sebagaimana yang dipersoalkan oleh saya; jua Timbalan Menteri berkenaan telah berkali-kali di dalam Dewan yang mulia ini

menyatakan kesedarannya berkenaan perkara tersebut terjadi. Dari itu, mengapakah yang membawa keberatan Kementerian yang berkenaan untuk menjalankan tindakan merampas lesen orang-orang yang tidak mengikut syarat itu sebagaimana yang diperkatakan oleh beliau di dalam Seksyen 126 Ordinan Lalulintas Jalan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi, kalau Kementerian saya menerima laporan, penyiasatan biasanya dijalankan dan tindakan sewajarnya diambil.

Untuk makluman Yang Berhormat, ini merupakan satu penyakit yang lama dan Kementerian saya telah menyusun semula procedure untuk memproseskan permohonan-permohonan yang baru untuk tahun ini. Jadi kita harapkan dalam tahun ini Kementerian dapat melaksanakan procedure yang baharu supaya kebanyakan yang mendapati lesen pada tahun ini adalah orang yang memandu teksi atau ingin memandu teksi.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak membuat pertanyaan tambahan, bila bangun, sebut "pertanyaan tambahan" ini supaya dapat loud-speaker atau microphone kita control. Kadangkalanya dua tiga perkataan yang permulaan satu-satu ayat itu, saya sendiri tidak dengar.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. (Ketawa).

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya: Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan kerana tidak silap saya, kalau silap minta maaf. Kalau tidak silap saya di dalam Dewan yang mulia ini beberapa bulan yang sudah saya membangkitkan soalan ini dan pihak Kementerian ini menjawab mengatakan pertimbangan hanya akan diberikan—jikalau masalah setempat-setempat itu telah dibincangkan oleh pihak berkenaan di dalam negeri dan pengkalan itu digezetkan sebagai sebuah pengkalan teksi. Jadi hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan boleh ditimbangkan. Jadi saya ingin mendapat penjelasan samada peraturan baharu telahpun dibuat ataupun saya silap dengar dulu.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, pada tiap-tiap tahun kekosongan-kekosongan yang baru diiklankan. Dan pada tahun ini untuk beberapa negeri kekosongan telah diiklankan dan bagi negeri-negeri yang lain kajian sekarang dijalankan supaya satu angka yang patut dapat ditetapkan. Dan selepas itu permohonan-permohonan diterima dan kita harapkan pada tahun ini kita akan menjalankan proses ini dengan lebih tegas supaya yang mendapati lesen-lesen tersebut adalah terdiri dari kebanyakannya orang yang memandu teksi ataupun yang ingin memandu teksi.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Timbalan Menteri yang berkenaan di dalam menjawab soalan saya 5 (a) mengatakan beliau sedar. Di dalam menjawab soalan 5 (b) beliau pula mengatakan beliau hendak bukti-bukti.

Dasar apakah yang beliau bangun memberi jawapan “kesedaran” nya kalau tidak beliau telah menerima bukti-bukti. Yang pertama.

Yang kedua, tidakkah beliau masih ingat yang saya sendiri ada menghantar surat kepada beliau berkenaan dengan satu perkara penyelewengan dan tindakan sampai pada hari ini tidak dibuat.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Ahli Yang Berhormat itu ada salah faham sedikit berkenaan dengan soalan-soalan yang beliau bangkitkan di Dewan yang mulia ini.

Di dalam soalan (a) beliau bertanya berkenaan dengan pemilik-pemilik lesen teksi yang telah menyewakan teksi-teksi mereka kepada orang lain. Beliau tanya Kementerian saya, sedar atau tidak. Jawapannya—ya, kita sedar.

Di soalan (c) Ahli Yang Berhormat itu bertanya bolehkah Kementerian kita menimbang-nangkan mengeluarkan lesen-lesen teksi di kawasan-kawasan luar bandar jika Wakil-wakil Rakyat boleh membuktikan bahawa lesen-lesen untuk kawasan luar bandar diperlukan. Jadi jawapan kita ialah kita boleh menimbang-nangkan.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Maaf 5 (b). Apakah tindakannya?

Tuan Yang di-Pertua: Yang sebenarnya (b) Yang Berhormat.

Dr Goh Cheng Teik: Seperti saya katakan tadi di antara lain, Kementerian saya boleh membatalkan lesen-lesen tersebut.

Tuan S. Samy Vellu: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan adakah satu peruntukan undang-undang yang mana Yang Berhormat Menteri boleh memberi kebenaran seseorang menyewakan teksinya kepada orang-orang lain pula dengan mereka memohon terus kepada Menteri.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor kalau pemilik-pemilik lesen-lesen teksi menyewakan teksi mereka kepada orang lain; ini adalah merupakan satu kesalahan di bawah Ordinan Lalulintas Jalan.

Tuan Ariffin bin Haji Daud: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam jawabannya kepada soalan (c) mengatakan boleh. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan macam manakah permohonan ini boleh ditimbang-nangkan apabila Jawatankuasa Pelesen Peringkat Negeri mengatakan tidak ada kosong sungguhpun Wakil Rakyat sendiri sudah pasti yang kenderaan awam ini diperlukan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, kuasa yang menetapkan ialah Kementerian dan Kementerian tentu akan memberi pertimbangan berat kepada pendapat Ahli Yang Berhormat itu.

PEJABAT-PEJABAT TANAH

6. Tuan Farn Seong Than (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan:

- (a) langkah-langkah yang telah setakat ini diambil untuk membaiki kecekapan Pejabat-pejabat Tanah di seluruh negara;
- (b) langkah-langkah yang diambil untuk menegerakan pemberian hakmilik tanah;
- (c) langkah-langkah yang diambil untuk memberi tanah untuk bercucuk tanam kepada petani-petani yang tidak bertanah.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, (a) Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah sedar apakah sebab-sebab yang mengganggu kecekapan Pejabat-pejabat Tanah di seluruh negara. Untuk masa ini usaha-usaha segera dijalankan untuk memperbaiki keadaan tersebut.

Di antara langkah-langkah yang diambil ialah:

- (a) Mengadakan kursus-kursus tanah pada aspek-aspek pentadbiran tanah yang memerlukan tindakan segera.
- (b) Memberikan surat-surat pekeliling untuk memberi panduan kepada Pentadbir-pentadbir Tanah menjalankan pentadbiran mereka pada aspek pentadbiran yang didapati perlu mereka ketahui.
- (c) Mengadakan perbincangan-perbincangan dengan Pentadbir-pentadbir Tanah berkenaan dengan masalah yang mereka hadapi dan juga Ketua Pengarah Tanah dan Galian mengadakan lawatan-lawatan ke Pejabat-pejabat Tanah. Beliau akan memberi teguran-teguran kepada Pentadbir-pentadbir Tanah pada aspek-aspek pentadbiran yang didapati tidak begitu lancar.

Pentadbir-pentadbir Tanah juga diberikan fahaman bahawa pentadbiran tanah yang licin adalah wajib bagi pembangunan negara dan juga pihak Kementerian sedang mengadakan satu perbincangan awal dengan pihak Treasury dan Jabatan Perkhidmatan Awam untuk mengadakan tambahan pegawai-pegawai di jabatan-jabatan tanah.

(b) Berkenaan dengan soalan (b), Yang Berhormat Menteri telah memberikan penjelasan kepada soalan Ahli Yang Berhormat dari Tumpat pada 23-3-77 dan tiada ada apa-apa yang saya hendak tambah.

(c) Dalam Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan telah merancang akan memberi lebih kurang $\frac{3}{4}$ juta ekar tanah kepada petani-petani yang tidak bertanah atau kekurangan tanah, antara tahun-tahun 1976-1980 melalui berbagai agensi dan Kerajaan-kerajaan Negeri.

PERKHIDMATAN POS

7. Tuan Farn Seong Than (di bawah S.O. 24 (2) minta Menteri Perhubungan menyata-

kan samada beliau sedar bahawa sepucuk surat yang dihantarkan dari Singapura atau Pulau Pinang mengambil masa selama seminggu untuk sampai ke tangan penerima-nya di Kuala Lumpur, sebab-sebab kelambatan ini dan langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi kurang kecekapan yang amat dahsyat ini.

Tuan Luhut Wan: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada beberapa kejadian yang terpencil, biasanya tidak terdapat kelewatan di dalam pos. Alamat-alamat yang tidak lengkap dan yang sukar dibaca adalah perkara biasa yang menyebabkan kelewatan di dalam pos. Kadangkala terdapat kelewatan di dalam pos disebabkan oleh kegagalan daya manusia (failure of human element).

Sebelum mempasti samada terdapat kelewatan di dalam pos, orang ramai hendaklah memeriksa tanda cap tarikh yang didapati di atas sampul surat yang berkenaan dan janganlah membuat kesimpulan hanya berasaskan kepada tarikh yang dinyatakan di atas surat itu sahaja. Pertanyaan-pertanyaan juga hendaklah dibuat bila sesuatu surat itu diserahkan di alamat yang ditetapkan dan janganlah dianggap tarikh penerimaan oleh sipenerima sebagai tarikh penyerahan surat itu. Jika Ahli Yang Berhormat dapat memberikan kepada pihak berkuasa pos sampul surat yang dimaksudkan itu, perkara ini akan dapat disiasat.

SUBSIDI KEPADA NELAYAN

8. Tuan Lukman bin Abdul Kadir minta Menteri Pertanian menyatakan berapa banyakkah jumlah subsidi yang telah diberikan kepada nelayan-nelayan di negara ini dan apakah bentuk subsidi yang telah diberikan serta nyatakan apakah syarat-syarat yang dikenakan sebelum seseorang itu mendapat subsidi.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh Rancangan Malaysia Kedua, jumlah subsidi yang telah diberikan ialah \$13 juta.

Berhubung dengan bentuk dan syarat subsidi adalah terlalu panjang untuk diuraikan secara lisan dalam masa soal jawab ini. Kementerian Pertanian telahpun mencetak sebuah risalah yang serupa ini mengenai subsidi ini yang mana saya percaya Ahli Yang Berhormat itu ada menerima risalah ini. Tetapi kalau Yang Berhormat belum menerima insya Allah saya akan berikan di luar Dewan.

TATATERTIB KAKITANGAN HOSPITAL

9. Penghulu Abit anak Angkin minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) tindakan yang akan diambil terhadap kakitangan Rumah Sakit yang bersikap berbuat baik dengan pesakit yang berada atau yang dikenali mereka sahaja tetapi tidak memperdulikan pesakit-pesakit yang miskin atau yang dari luar bandar;
- (b) samada beliau sedar tentang doktor-doktor yang memberi ubat kepada pesakit tanpa memeriksa mereka dengan teliti khususnya di Rumah Sakit Lau King Howe, Song, Sarawak; dan
- (c) samada sikap doktor-doktor itu disebabkan oleh kekurangan kakitangan Rumah Sakit; jika ya, nyatakan tindakan yang diambil untuk membetulkan keadaan ini supaya pembayar-pembayar cukai dapat menikmati perkhidmatan perubatan yang lebih baik.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) mana-mana kakitangan Kementerian saya yang didapati cuai dalam menjalankan tugas-tugasnya memang dikenakan tindakan tatatertib. Tindakan tatatertib akan diambil ke atas sesiapa juga kakitangan yang didapati telah tidak memperdulikan atau telah enggan merawat pesakit-pesakit miskin atau yang datang dari kawasan luar bandar.
- (b) Doktor-doktor dan Pembantu-pembantu Hospital sentiasa memeriksa pesakit-pesakit dengan teliti untuk menentukan apakah penyakit yang mereka hadapi sebelum mereka diberi ubat-ubat tertentu. Saya tidak sedar tentang

adanya doktor-doktor yang telah cuai dalam menjalankan tugas-tugasnya. Sekiranya Ahli Yang Berhormat dapat memberikan satu kes yang khusus, Kementerian saya akan menjalankan penyiasatan dan tindakan sewajarnya akan diambil terhadap doktor berkenaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat setiap orang kakitangan memakai tandanama. Oleh itu sekiranya mana-mana kakitangan didapati cuai maka ianya bolehlah dikenali dengan mudah.

- (c) Pada amnya memang terdapat kekurangan kakitangan tetapi keadaan ini telah menjadi bertambah baik dengan bertambahnya bilangan pelatih-pelatih dalam beberapa tahun ini. Dengan kekurangan ini maka pakar-pakar, doktor dan kakitangan paraperubatan yang lain terpaksa bekerja keras untuk memberikan perkhidmatan yang memuaskan. Saya suka nyatakan bahawa kakitangan di Sarawak pada keseluruhannya telah berkhidmat dengan baik dalam keadaan-keadaan yang susah. Mengenai langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi kekurangan kakitangan, Kementerian saya telah memperhebatkan lagi rancangan-rancangan latihan untuk kakitangan paraperubatan dan Fakulti-fakulti Perubatan Universiti Malaya dan Universiti Kebangsaan akan mengeluarkan lebih ramai lagi doktor-doktor. Saya memang sedar tentang kekurangan pakar-pakar di negara kita dan saya sedang mengkaji perkara ini. Akhirnya, saya ingin menyatakan di sini bahawa kita tidaklah patut membuat tuduhan-tuduhan am. Amatlah dihargai kiranya Ahli-ahli Yang Berhormat dapat memberikan kes-kes yang specific supaya Kementerian saya boleh menjalankan penyiasatan dan mengambil tindakan di mana perlu.

Tuan Abu Bakar bin Arshad: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar ada aduan-aduan yang disampaikan oleh Ahli Jawatankuasa Kemajuan Kampung kepada pihak-pihak Perubatan tetapi tidak mendapat layanan langsung daripada pihak Rumah Sakit.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang pengetahuan saya jika ada belum sampai kepada saya, mungkin aduan-aduan itu sampai kepada peringkat hospital, saya tidak sedar tentang perkara itu.

JAMBATAN LINTASAN (PEDESTRIAN OVERHEAD BRIDGES)

10. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan samada beliau sedar bahawa pada 10-8-1972 Y.B. Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah membuat pengakuan dalam Ucapan Penangguhannya bahawa dalam Rancangan Malaysia Kedua enam buah jambatan atas (pedestrian overhead bridges) akan diadakan, iaitu di (i) Jalan Bungsar, (ii) Jalan Raja Laut, (iii) Jalan Tuanku Abdul Rahman, (iv) Jalan Pudu, (v) Jalan Maxwell dan (vi) Jalan Pahang. Jika ya:

- (a) samada 3 buah jambatan tersebut (pedestrian overhead bridges) yang belum dibuat dalam Rancangan Malaysia Kedua akan diambil tindakan segera di samping menambah satu lagi jambatan seperti ini (pedestrian overhead bridge) berdekatan dengan Panggung Wayang Coliseum untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas pada masa sekarang; dan
- (b) samada dalam Pelan Induk Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ada disediakan jalan bawah tanah (subways), yang antara lainnya, dapat mengurangkan kesesakan di jalanraya dan samada Kerajaan bercadang untuk mengadakan gerai-gerai jualan (shopping spaces) yang secara tak langsung dapat mengutip balik wang perbelanjaan hasil dari pembinaan tersebut.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bandaraya telah membina 4 jambatan lintasan atas untuk orang-orang berjalan kaki iaitu (i) di Jalan Pudu, (ii) Jalan Tuanku Abdul Rahman, (iii) Jalan Raja Abdullah dan (iv) Jalan Kepong di dalam Rancangan Malaysia Kedua.

Cadangan-cadangan pembinaan jambatan atas di Jalan Bangsar dan Jalan Tun Ismail (Jalan Maxwell) adalah ditangguhkan kerana Jabatan Kerja Raya mempunyai cadangan

segera untuk rancangan pembaikan jalan dan persimpangan di kawasan tersebut.

Tempat melintas jalan di Jalan Raja Laut telah ditukar kepada Sistem Lampu Isyarat yang lebih berkesan untuk kemudahan orang ramai dan kanak-kanak sekolah di kawasan itu.

Mengenai Jalan Pahang, pihak berkuasa Hospital Besar sedang mempertimbangkan apakah pembinaan yang sesuai bagi kawasan tersebut memandangkan ianya akan memberi khidmat kepada orang yang berulangik kepada Hospital Besar, jawapannya masih ditunggu.

- (a) Adalah difikirkan berfaedah untuk mengadakan satu jambatan lintasan atas di Jalan Tuanku Abdul Rahman berhampiran dengan Panggong Coliseum tetapi pembinaannya tidak dapat dilaksanakan sekarang ini kerana tidak terdapat ruang tanah kosong untuk pembinaannya. Tambahan pula, sekarang ini memang telah ada satu lampu isyarat untuk orang-orang berjalan kaki (pedestrian actuated signal) berhampiran dengan tempat meletak kereta di situ.
- (b) Pada amnya Kerajaan tidak bercadang membina lagi banyak jalan bawah tanah oleh kerana harganya lebih jauh daripada jambatan lintasan atas.
- (c) Mengenai gerai-gerai jualan pula, Kerajaan memang bercadang untuk membina bilangnya dari masa ke masa.

Tuan S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar jambatan-jambatan tersebut menjadi satu pertunjukan sahaja dalam Dewan Bandaraya Kuala Lumpur; banyak di antara jambatan-jambatan ini tidak digunakan oleh rakyat biasa. Oleh sebab itu, bolehkah Yang Berhormat Menteri mencari satu cara baru atau sistem baru yang mana semua rakyat biasa boleh menggunakan jambatan-jambatan atau sistem baru itu.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telah dibincang dengan panjang lebar masa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan menjawab dalam Dewan ini dan saya tak ada apa-apa hendak tambah apa yang dijawab olehnya (*Ketawa*).

KAMPUNG BARU SIMPANG JALONG

11. Tuan S. Samy Vellu minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan, samada beliau akan menimbangkan untuk memperbesarkan Kampung Baru Simpang Jalong, disebabkan penduduk-penduduk yang ramai, dengan cara menyatukan tanah Kerajaan seluas 25 ekar yang bersambung dengan kampung baru itu ketika ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Tuan Mohd. Zahari bin Awang): Tuan Yang di-Pertua, perkara menimbang untuk membesarkan suatu kampung baru itu iaitu satu proses yang melibatkan kuasa mengenai tanah, adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan-kerajaan Negeri sebagaimana yang termaktub di dalam Perlembagaan Malaysia dan demikianlah juga keadaannya dengan kampung baru Simpang Jalong ini yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Sebagaimana yang telah kami terangkan dalam Dewan yang mulia ini pada 6hb Disember, 1976 yang lalu, adalah menjadi hasrat dan cita-cita Kementerian ini berusaha untuk mendapatkan tanah-tanah, terutama yang berhampiran dengan kampung-kampung baru yang mengalami keadaan sempit atau sesak disebabkan bertambahnya penduduk-penduduk kampung-kampung tersebut melalui perhubungan yang rapat dan kerjasama yang erat dengan Kerajaan-kerajaan Negeri dengan mengambil ingatan atau mengambil akan keperluan kira di bawah Dasar Ekonomi Baru bagi menyusun semula masyarakat.

Kami telah juga memberi penjelasan dalam Dewan ini pada 19hb November, 1976 yang lalu tentang kesulitan-kesulitan yang dialami di Perak dalam usaha-usaha meluaskan kampung-kampung baru dan tentang approach Kerajaan Negeri Perak untuk mengatasi masalah tersebut.

LEMBAGA PENYUSUNAN BUKU-BUKU UGAMA

12. Tuan Haji Zakaria bin Haji Ismail minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau bercadang hendak menubuhkan Lembaga Penyusunan Buku-buku Uagama yang bermutu dan sesuai dengan suasana tempatan dengan kerjasama Dewan Bahasa dan Pustaka, jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran tidak bercadang hendak menubuhkan Lembaga Khas Penyusunan Buku-buku Uagama yang bermutu kerana Dewan Bahasa dan Pustaka telah wujud sebagai badan di bawah Kementerian Pelajaran yang menjalankan tugas itu. Untuk makluman Yang Berhormat sekarang ini pun Dewan Bahasa dan Pustaka telah banyak menyusun dan menterjemah buku-buku uagama yang bermutu, samada berupa buku teks atau buku bacaan umum. Setengah dari buku-buku itu telah dikeluarkan dan setengahnya masih dalam pelaksanaan.

PELANCUNG-PELANCUNG BARAT

13. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad minta Menteri Undang-undang menyatakan samada benar pelancung-pelancung barat dan warganegara asing bergiat dengan kerja-kerja penyeludupan dadah ke Eropah dari negara ini, jika ya, apakah tindakan yang diambil terhadap mereka.

Timbalan Menteri Undang-undang (Tuan Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar anggapan menyeluruh yang mengatakan pelancung-pelancung barat dan warganegara asing bergiat dengan kerja-kerja penyeludupan dadah ke Eropah dari negara ini kerana Malaysia bukanlah merupakan sebuah negara yang mengeluarkan dadah-dadah haram. Walau bagaimanapun, beberapa orang warganegara asing telah ditangkap di negara ini kerana memiliki dadah haram dan tindakan ke atas mereka telahpun diambil mengikut undang-undang yang ada, sama seperti tindakan yang dilakukan terhadap warganegara Malaysia sendiri. Dadah-dadah yang dirampas dari warganegara asing semasa mereka ditangkap di negara ini biasanya mereka diperolehi dari negara lain dan semasa singgah di Malaysia mereka membawa dadah-dadah itu bersama mereka. Dadah-dadah tersebut biasanya sedikit sahaja dan untuk kegunaan mereka sendiri, bukan untuk diseludup ke Eropah atau ke tempat lain dengan tujuan mencari keuntungan yang besar.

INTAN

14. Tuan Shaari bin Jusoh minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau bercadang untuk mengkaji semula kegiatan

INTAN bagi melatih pegawai-pegawai tadbir Kerajaan supaya sesuai sikap dan cita-cita mereka dengan kehendak-kehendak pembangunan negara yang pesat ini agar sesuai dengan polisi Parti yang memerintah Kerajaan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta Yang Berhormat menerangkan apakah jenis makhluk yang dikatakan "INTAN" dalam pertanyaan Yang Berhormat itu.

Tuan Shaari bin Jusoh: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam pertanyaan Yang Berhormat menggunakan perkataan "INTAN". Apakah dia nama penuhnya?

Tuan Shaari bin Jusoh: Kursus kepada pegawai-pegawai Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Apakah nama penuh bagi perkataan INTAN?

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, yang saya tahu maksudnya di sini beri kursus kepada pegawai-pegawai Kerajaan. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah pesan dengan Ahli-ahli Yang Berhormat, samada dalam ucapan ataupun pertanyaan sebutkan nama penuh dahulu kemudian gunakan initial atau nama ringkas. Dalam soalan Yang Berhormat ini mengatakan mengkaji semula kegiatan INTAN. Jadi, apakah dia nama penuh INTAN itu?

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya tak begitu faham dengan INTAN. *(Ketawa)* Tetapi, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat jika Yang Berhormat tak tahu nama penuh, baik jangan buat pertanyaan.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, walau macam manapun saya faham maksud kursus INTAN itu kursus kepada Pegawai-pegawai Kerajaan yang telah diadakan.

Tuan Yang di-Pertua: Jikalau Yang Berhormat sendiri tak tahu apa nama penuhnya, bagaimana penuntut-penuntut kita dan penyelidik-penyelidik tahu apabila mereka baca

Penyata Rasmi Parlimen dua, tiga atau sepuluh tahun kemudian.

Tuan Shaari bin Jusoh: Institusi Tadbir Awam Negara. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua: Apa namanya?

Tuan Shaari bin Jusoh: Instituti Tadbir Awam Negara.

Tuan Yang di-Pertua: Instituti Tadbir Awam Negara. Jemput Yang Berhormat Menteri menjawab.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, nama INTAN itu dengan sepenuhnya adalah Instituti Tadbir Awam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Instituti Tadbir Awam Negara?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Instituti Tadbir Awam Negara.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih *(Ketawa)*.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Saya dengar lain-lain perkataan, saya pun keliru. Maaf, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi kegiatan Instituti ini di dalam bidang pentadbiran Kerajaan telahpun dikaji beberapa kali pada masa lepas. Dan kajian telah dibuat dalam Majlis taklimat Jawatankuasa Majlis Tindakan Negara dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri pada masa lepas dan juga di dalam menyediakan Rancangan Malaysia Ketiga yang sedang berjalan ini. Peranan Instituti ini dan segala aktiviti yang dijalankan dalam berbagai corak pentadbiran dan pembangunan negara adalah didapati selaras dengan kehendak-kehendak Kerajaan yang bertujuan bukan sahaja untuk memperkukuh sistem pentadbiran pembangunan di dalam kontek Rancangan Malaysia Ketiga tetapi juga bertujuan meninggikan kepakaran serta semangat didikasi Pegawai-pegawai Kerajaan di seluruh peringkat samada di peringkat atasan, pertengahan atau bawah. Selain daripada itu peserta-peserta kursus Instituti ini sendiri sentiasa membuat penilaian yang lengkap bagi tiap-tiap kursus yang diambil oleh mereka untuk menentukan samada kursus-kursus itu telah mencapai matlamat-matlamat yang telah ditentukan. Misalnya, samada kursus itu telah memberi pengetahuan dan kemahiran yang dikehendaki,

teknik-teknik latihan yang diikuti itu berkesan atau tidak, tajuk syarahan, perbincangan atau seminar itu adalah sesuai atau tidak samada latihan prektikal itu mencukupi atau tidak dan sebagainya.

WAKIL POS

15. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Perhubungan menyatakan:

- (a) samada benar bahawa ada wakil-wakil pos di Malaysia yang telah berkhidmat lebih daripada 10 tahun kemudian di-berhentikan dengan tidak diberikan se-barang sagu hati;
- (b) samada sebagai mengenangkan jasa dan perkhidmatannya bolehkah wakil-wakil Pos yang sibuk dan berkhidmat lebih daripada 10 tahun ditimbang untuk di-ambil bekerja sebagai kakitangan Pejabat Pos apabila Pejabat Pos di tempat yang ia berkhidmat itu didirikan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan (Tuan Luhut Wan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Wakil-wakil Pos adalah dilantik di antara mereka yang menjalankan perniagaan kecil seperti kedai-kedai runcit atau kedai-kedai kopi. Mereka menjalankan urusanniaga perwakilan pos sebagai tambahan kepada perniagaan mereka yang biasa dan tidak bergantung kepada urusanniaga perwakilan pos untuk sara hidup mereka.

Urusniaga Wakil Pos di sesuatu kawasan diberhentikan apabila sebuah pejabat pos baru dibina untuk memberi perkhidmatan di kawasan itu. Apabila perkhidmatannya ditamatkan beliau akan diberi suatu surat penghargaan untuk perkhidmatannya itu.

- (b) Pengambilan Wakil-wakil Pos sebagai kakitangan pos selepas tamatnya perkhidmatan perwakilan mereka adalah bergantung kepada samada mereka memenuhi syarat-syarat bagi perlantikan yang telah ditetapkan di dalam Sekim Perkhidmatan bagi berbagai gred kakitangan di dalam Jabatan Perkhidmatan Pos dan lantikan itu adalah dibuat oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam sekiranya mereka ingin bertugas di dalam gred-gred posmen dan ke atas.

PEMAJU PERUMAHAN SWASTA

16. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah (*di bawah S.O. 24 (2)*) bertanya kepada Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, adakah Kerajaan sedar bahawa ada beberapa banyak pemaju perumahan swasta telah mempamirkan papan iklannya di tempat-tempat yang hendak dimajukan tanah untuk perumahan dan telah mengutip wang deposit dengan tidak mempamirkan lesen kebenaran daripada Kementerian, kiranya sedar, apakah tindakan terhadap pemaju-pemaju perumahan tersebut, dan setakat hari ini berapakah jumlah pemaju perumahan yang berbuat demikian dan tindakan yang diambil oleh Kerajaan.

Tuan Mohd. Zahari bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Ahli Yang Berhormat itu tidak menyatakan samada pemaju-pemaju perumahan swasta yang dimaksudkan itu berlesen atau tidak, saya hanya beranggapan bahawa Ahli Yang Berhormat merujuk kepada pemaju-pemaju perumahan swasta yang berlesen.

Kementerian saya memang sedar tentang adanya setengah pemaju-pemaju perumahan swasta yang telah mempamirkan papan iklannya di tempat yang hendak dimajukan dan juga mengutip wang-wang tempahan (deposit) dengan tidak mendapat kebenaran dari Kementerian saya terlebih dahulu. Lazimnya jika perkara ini didapati berlaku, terlebih dahulu pemaju-pemaju perumahan berkenaan adalah diminta supaya memberikan penjelasan (*to show cause*) mengapa lesen mereka tidak harus dibatalkan kerana mereka telah berbuat demikian. Jika jawapan mereka memuaskan maka mereka diminta supaya membuat permohonan bagi mendapatkan permit iklan secara rasmi mengikut syarat-syarat yang terkandung dalam Kaedah (Mengawal dan Melesen) Pemaju Perumahan, 1970. Oleh kerana kepentingan pembeli-pembeli itu lebih perlu diutamakan, maka Kementerian saya telah juga mengambil langkah-langkah pentadbiran seperti berikut:

- (a) Mendapatkan kesanggupan pemaju-pemaju perumahan swasta yang berkenaan supaya mengembalikan wang-wang tempahan kepada pembeli-pembeli dengan bayaran faedah dengan kadar utama sebagai yang ditetapkan oleh Bank Negara di atas jumlah wang yang telah dikutip; dan

- (b) Pemaju itu diminta membuat suatu jaminan bertulis dengan menyatakan bahawa mereka tidak akan mengutip sebarang wang tempahan dari pembeli-pembeli sebelum permit iklan diperolehi dan apabila permit iklan diperolehi dan tempahan-tempahan untuk membeli rumah dibuka semula kepada orang ramai, maka keutamaan diberi kepada mereka yang telah membuat tempahan-tempahan semasa pemaju-pemaju belum memperolehi permit iklan dahulu jika mereka memohon semula.

Jika sekiranya pemaju-pemaju perumahan swasta ini tidak mematuhi langkah-langkah pentadbiran yang dikenakan di atas, tindakan akan diambil ke atas mereka dengan cara membatalkan, menggantungkan lesen pemaju ataupun tidak membaharui lesennya dan seterusnya tindakan mahkamah akan dibuat. Pada setakat ini hampir semua pemaju perumahan yang berlesen yang diketahui telah mempamirkan papan iklan serta mengutip wang-wang tempahan tanpa mempunyai permit iklan yang sah telah dikenakan tindakan seperti yang tersebut di (a) dan (b) di atas dan kesemuanya telah mematuhi tindakan-tindakan tersebut.

Saya juga ingin merayu kepada Ahli Yang Berhormat yang menyual supaya memberi maklumat-maklumat yang lengkap kepada Kementerian ini jika beliau mendapati ada pemaju-pemaju perumahan yang telah mempamirkan papan iklan mereka tanpa mempunyai permit iklan yang tersebut.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang berkenaan memandangkan rancangan Kerajaan hendak menempatkan orang dan pihak swasta banyak membuat rumah dan Kementerian Perumahan pula hari ini menjadi tempat tumpuan, adakah pihak Kementerian mengadakan satu badan ataupun jabatan yang boleh mengawal Badan Penguatkuasa dalam Kementerian tersebut.

Kedua, dengan adanya sumbangan dan perhatian orang ramai terhadap Kementerian Perumahan kerana pentingnya, adakah kedudukan kakitangan Kementerian dalam masalah ini cukup pada masa sekarang atau tidak.

Tuan Mohd. Zahari bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, soal yang pertama, Kementerian saya sebenarnya ada menubuhkan suatu Jabatan Khidmat Nasihat di Bahagian Penguatkuasaan (Enforcement) untuk menghalusi hal-hal dan tindakan yang diambil hasil daripada kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh pemaju-pemaju perumahan, dan soal yang kedua ialah setakat ini sebenarnya Kementerian kita tidak mencukupi kakitangan untuk menjalankan enforcement itu.

FERI DI PULAU PINANG

17. Tuan Oh Keng Seng minta Menteri Perhubungan menyatakan jumlah kos terminal ferry baru di Pulau Pinang dan bilakah dermaga kedua terminal baru tersebut akan dibina.

Tuan Luhut Wan: Tuan Yang di-Pertua, projek memperluaskan perkhidmatan feri di Pulau Pinang adalah terdiri dari pembinaan dua buah pengkalan baru dan tiga buah feri yang telahpun siap dalam tahun 1975. Jumlah kos projek ini ialah sebanyak \$20,380,242.83 iaitu seperti berikut:

Kos pembinaan dua buah			
pengkalan feri	\$11,543,818.39		
Kos pembinaan tiga buah			
feri	\$ 8,845,524.44		

Tiap-tiap sebuah pengkalan itu mempunyai dua buah berth. Tetapi pada masa ini, sebuah berth sahaja yang digunakan. Berth yang satu lagi itu di pengkalan feri Pulau Pinang dan di Butterworth akan hanya digunakan apabila didapati perkembangan trafik yang mencukupi bagi mengesahkan keperluan kedua-dua buah berth itu: Lain-lain dermaga tidak akan digunakan.

HARGA BARANG

18. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yumus minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah perhatian diberi agar harga barang tidak akan bertambah naik, samada akibat kesan dari luar ataupun akibat dari kesan pembayaran gaji pekerja-pekerja Kerajaan.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan yang sama tujuannya telah saya berikan di dalam persidangan Dewan ini pada minggu yang lepas.

JAWATANKUASA KABINET MENGENAI PELAJARAN

19. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah Jawatankuasa Kabinet mengenai pelajaran akan menyiapkan kerjanya dan mengumumkan laporannya.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini draf terakhir sedang dihalusi. Oleh kerana Jawatankuasa ini hendak memberi perhatian yang mendalam, maka Jawatankuasa ini akan memerlukan masa yang secukupnya. Sebaik sahaja semua kerja selesai, Jawatankuasa ini akan mengemukakan laporannya kepada Kabinet untuk tindakan seterusnya.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (CHINA) DESA JAYA

20. Tuan S. Samy Vellu (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan dimanakah tapak bangunan yang sebenarnya bagi Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) Desa Jaya telah ditetapkan yang mana sekolah itu akan didirikan dalam tahun ini, dan juga sila nyatakan samada sekolah itu akan didirikan di dalam kawasan Sekolah Kebangsaan. Kalau tidak dimanakah Sekolah Kebangsaan akan dibina.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) Desa Jaya yang akan dibina dalam tahun ini akan didirikan di kawasan perumahan Taman Desa Jaya. Sekolah Rendah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) Desa Jaya akan dibina di tapak yang berasingan.

BIO CONTROL CALCULATOR

21. Tuan Abu Bakar bin Arshad minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau bercadang untuk menggalakkan orang ramai

memiliki dan mengamalkan alat menjarangkan kelahiran anak melalui alat "Bio Control Calculator" yang dikeluarkan oleh Negeri India; jika ada, bila dan jika tidak, mengapa.

Senator Datuk Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, jawapannya tidak.

LEBUHRAYA JALAN BAGAN LUAR, BUTTERWORTH

22. Tuan Oh Keng Seng minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan samada terdapat apa-apa rancangan untuk melaksanakan projek perkembangan Lebuhraya bagi Jalan Bagan Luar, Butterworth. Jika ya, nyatakan bila projek tersebut akan bermula.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, adalah dimaklumkan cadangan untuk melaksanakan projek perkembangan lebuhraya bagi Jalan Bagan Luar, Butterworth sedang dikaji dalam kontek Jalan-jalan Dispersal bagi projek hubungan Pulau Pinang/Tanah Besar.

RANCANGAN PERUMAHAN AWAM

23. Tuan Lee Boon Peng (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan:

- (a) berapakah rancangan perumahan murah telah dilaksanakan oleh Kerajaan Pusat dan/atau Ajensi Kerajaan Negeri dan/atau Badan Pembangunan Regional;
- (b) berapakah rancangan yang sedemikian telah dilaksanakan dan berapakah yunit rumah murah telah sempurna dibina semenjak perlaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga;
- (c) apakah langkah-langkah yang sudah diambil oleh Menteri untuk memastikan bahawa harga rumah murah sentiasa dalam kemampuan golongan yang berpendapatan rendah; dan
- (d) apakah kriteria dalam pemberian rumah murah awam oleh Kerajaan Pusat/Negeri.

Tuan Mohd. Zahari bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan (a) Ahli Yang Berhormat itu tidak begitu jelas kerana tidak memberitahu dari tahun mana dan hingga bila rancangan-rancangan rumah awam kos rendah

hendak diperhitungkan. Oleh itu saya mengambil anggapan Ahli Yang Berhormat hendak tanu bilangan rancangan yang telah siap sejak Rancangan Perumahan Awam dimulakan. Sekiranya demikian maka suka saya menjelaskan bahawa bilangan rancangan rumah murah yang telah dibina oleh Ajensi Kerajaan Pusat iaitu Lembaga Perumahan (sehingga Parlimen meluluskan pembubarannya) dan Kerajaan-kerajaan Negeri sejak tahun sebelum 1964 hingga akhir tahun 1975 adalah berjumlah 313 rancangan yang mengandungi 37,620 yunit. Bilangan rancangan yang boleh ditakrifkan sebagai rancangan perumahan murah yang telah dilaksanakan oleh Badan-badan Kemajuan Wilayah sejak terubuhnya Badan-badan berkenaan hingga akhir tahun 1975 adalah seperti berikut:

- (i) FELDA ... 167 rancangan (36,588 yunit)
- (ii) FELCRA ... 1 rancangan (100 yunit)
- (iii) KEJORA ... 1 rancangan (150 yunit)
- (iv) DARA ... 2 rancangan (52 yunit)
- (v) JENGKA ... 1 rancangan (446 yunit)

(b) Sejak mulanya Rancangan Malaysia Ketiga sehingga kini sebanyak 52 projek rumah awam kos rendah (yang mengandungi 11,010 yunit) telahpun diluluskan untuk pelaksanaan di negeri-negeri dan di Wilayah Persekutuan. Projek-projek ini sedang dalam berbagai peringkat pelaksanaan. Bilangan rancangan yang telah dan sedang dilaksanakan dalam beberapa peringkat oleh Badan-badan Kemajuan Wilayah semenjak pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga adalah seperti berikut:

- (i) FELDA ... 42 rancangan (6,415 yunit)
- (ii) FELCRA ... 2 rancangan (270 yunit)
- (iii) KEJORA ... 3 rancangan (1,014 yunit)
- (iv) DARA ... 10 rancangan (1,146 yunit)
- (v) LKTT ... 3 rancangan (154 yunit)
- (vi) JENGKA ... 1 rancangan (204 yunit)

Menjawab soalan (c) bagi projek-projek yang diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketiga, Kementerian saya telah menetapkan kadar kos purata seyunit rumah kos rendah hendaklah dalam lingkungan \$7,500 dan bagi jenis pangsa \$10,000 hingga \$12,000 bagi Semenanjung Malaysia sementara bagi Negeri-negeri Sabah dan Sarawak dalam lingkungan harga purata \$10,000 hingga \$12,000. Kerajaan-kerajaan Negeri telah digalakkan untuk

memilih jenis-jenis pelan rumah yang dapat menurunkan kos binaan dan membuat pelan pertapakan dengan kepadatan atau density yang maxima bagi mengurangkan kos projek, tanpa menjejaskan kesejahteraan hidup penghuni-penghuni. Selain daripada itu saya telah berusaha supaya satu projek yang dikendalikan dengan kerjasama pihak Persatuan Pemaju Perumahan (H.D.A.) disiapkan di Wilayah Persekutuan dan satu bengkel kerja berkenaan rekabentuk teknik untuk rumah kos rendah diadakan beberapa bulan dahulu, khususnya bagi menerangkan kepada wakil-wakil agensi pelaksanaan negeri yang hadir di bengkel tersebut tentang pelan atau rekabentuk rumah yang mementingkan penjimatan kos.

(d) Garis panduan bagi menentukan kriteria dalam pembahagian rumah di bawah Rancangan Perumahan Awam yang disediakan oleh Kementerian saya adalah membayangkan dasar Kerajaan bagi mengatasi masalah kekurangan perumahan di kalangan golongan berpendapatan rendah keseluruhannya. Garis panduan itu memerlukan penyesuaian mengikut sesuatu keadaan di satu-satu negeri dan daerah serta juga bagi menghasilkan tujuan Dasar Ekonomi Baru terlaksana. Oleh sebab itu, Kerajaan-kerajaan Negeri serta Dewan Bandaraya dibenarkan mengubahsuai garis panduan tersebut dengan pindaan masing-masing menurut keadaan tempatan. Sistem ini memberi pertimbangan ke atas perkara-perkara seperti berikut:

- (i) Pendapatan sekeluarga pemohon;
- (ii) Pemilikan rumah atau tanah oleh pemohon;
- (iii) Jenis kerja pemohon;
- (iv) Besarnya bilangan dan keadaan keluarga pemohon;
- (v) Keupayaan pemohon untuk membayar balik;
- (vi) Tujuan menyusun semula masyarakat demi kepentingan perpaduan dan keselamatan negara;
- (vii) Lamanya pemohon tinggal di kawasan projek perumahan tersebut; dan
- (viii) Lain-lain hal yang perlu ditimbang oleh Kerajaan Negeri atau Dewan Bandaraya atau agensi-agensi pelaksanaan, menurut sesuatu keadaan tempatan.

KUMPULAN TABUNG WANG PUSINGAN PINJAMAN PERUMAHAN

24. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan :

- (a) berapakah jumlah dari kumpulan wang pusingan perumahan rakyat yang diumumkan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak dahulu telah diberi kepada rakyat yang berhajatkan rumah dan kepada Negeri-negeri manakah wang peruntukan itu telah diberi;
- (b) berapa banyakkah telah diberi kepada rakyat Sabah dan di Residenensi manakah telah diperuntukkan; dan
- (c) sehingga akhir ini, berapakah jumlah wang yang telah diberi kepada pemohon-pemohon oleh Kementerian dan berapakah yang telah dilayani dan dijelaskan pembayarannya.

Tuan Mohd. Zahari bin Awang: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini, tiada apa-apa wang telah dikeluarkan dari Kumpulan Tabung Wang Pusingan Pinjaman Perumahan bagi golongan berpendapatan rendah. Sungguhpun begitu, sehingga 15hb Mac, 1977, sebanyak 31 permohonan bagi pinjaman ini telah diluluskan. Jumlah wang pinjaman yang diluluskan itu ialah \$122,000. Permohonan-permohonan yang diluluskan itu ialah dari Negeri-negeri Selangor, Trengganu dan Wilayah Persekutuan. Pembayaran akan dibuat kepada mereka secara beransur-ansur apabila rumah mulai dibina.
- (b) Pada masa ini, sekim ini belum diluaskan lagi ke Sabah dan Sarawak.
- (c) Tidak berbangkit setelah dijawab soalan (a).

RUMAH KEDIAMAN PASUKAN POLIS DI RAJA DI TAWAU

25. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah bertanyakan kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri :

- (a) adakah Menteriannya sedar bahawa jalan menuju ke rumah-rumah kediaman Pasukan Polis Di Raja di Ayer Panas, Tawau adalah dalam keadaan yang sangat buruk seolah-olah jalan itu

sesuai untuk lori balak sahaja, jika ya, adakah cadangan untuk memperbaikinya supaya moral anggota pasukan polis yang tinggal di situ tinggi dan sesuai dengan keadaan sekarang; dan

- (b) samada Kerajaan bercadang hendak membina lebih banyak lagi rumah kediaman polis di tempat ini, kiranya ada, bilakah dijangka akan siap.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri jawapan;

- (a) Bolehlah dikatakan bahawa jalan itu kurang elok. Tetapi jalan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak termasuk di dalam kawasan Polis Di Raja, Ayer Panas, Tawau, dan oleh itu tanggungjawab menyelenggara jalan itu adalah terserah kepada kuasa yang lain dan tidak kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.
- (b) Mengikut rancangan tidak ada cadangan untuk membina rumah-rumah kediaman tambahan bagi anggota-anggota Polis di tempat itu. Walau bagaimanapun, Kementerian ini senantiasa mengkaji keperluan mengadakan rumah-rumah kediaman tambahan untuk anggota-anggota Polis dan jika difikirkan perlu rumah-rumah kediaman tambahan akan dibina.

SUBSIDIARI PERNAS

26. Tuan Lee Boon Peng (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan berapakah syarikat-syarikat subsidiari PERNAS telah ditubuhkan; apakah peratus penyertaan ekuiti dipunyai oleh PERNAS dalam tiap-tiap syarikat subsidiari itu.

Perdana Menteri (Datuk Hussein bin Onn): Tuan Yang di-Pertua, PERNAS telah menubuhkan 36 buah syarikat subsidiari. Peratus penyertaan ekuiti dipunyai oleh PERNAS dalam tiap-tiap syarikat itu ialah seperti berikut:

- | | | |
|----------------------------|-----|--------|
| (a) 19 syarikat subsidiari | ... | 100.0% |
| (b) 1 syarikat subsidiari | ... | 93.2% |
| (c) 3 syarikat subsidiari | ... | 75.0% |
| (d) 1 syarikat subsidiari | ... | 67.0% |
| (e) 1 syarikat subsidiari | ... | 65.0% |

(f) 6 syarikat subsidiari	...	60.0%
(g) 1 syarikat subsidiari	...	52.4%
(h) 4 syarikat subsidiari	...	51.0%

BANGUNAN SEKOLAH

27. Tuan Oh Keng Seng (*di bawah S.O. 24*)
(2) minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) berapa bilangan bangunan sekolah yang dirancangkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga; dan
- (b) samada bilangan bangunan sekolah yang akan didirikan bersesuaian berbanding dengan bertambahnya bilangan murid-murid sekolah.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan bangunan sekolah yang dirancangkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga adalah seperti berikut:
 - (i) Bagi sekolah menengah dan rendah adalah lebih tepat jika disebutkan dengan bilangan bilik darjah iaitu 8,186 buah.
 - (ii) Sekolah Menengah Sains Berasrama Penuh 7 buah.
 - (iii) Sekolah Menengah Teknik dan Vokesyenal 4 buah.
- (b) Ya, sekolah-sekolah yang akan didirikan adalah bersesuaian dengan pertambahan murid-murid. Kita akan membina sekolah-sekolah baru, menambah bilik-bilik darjah dan mengganti bangunan-bangunan yang lama menurut peruntukan yang ada.

PERISYTIHARAN KUALA LUMPUR

28. Datin Hajjah Fatimah binti Haji Abdul Majid minta Menteri Luar Negeri menyatakan selepas kegagalan Malaysia untuk mendapat pengesahan negara-negara berkecuali yang bersidang di Sri Lanka baru-baru ini mengenai Perisytiharan Kuala Lumpur, apakah langkah-langkah positif yang telah diambil untuk mendapatkan sokongan negara-negara berkecuali terhadap perkara ini dan kemajuan yang telah dicapai serta nama negara-negara yang telah mengaku memberi sokongan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, di dalam persidangan Dewan yang lepas beberapa soalan mengenai perkara yang sama telah pun dikemukakan oleh beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri telah pun menjawab soalan-soalan itu dengan panjang lebar memberi latar belakang dan keadaan yang menyebabkan cadangan Malaysia untuk menubuhkan rantau aman, bebas dan berkecuali atau ZOPFAN itu dirujukkan kepada Biro Penyelaras Negara-negara Berkecuali di New York. Bahawa apa yang berlaku di Colombo tidak boleh dianggap sebagai satu kegagalan untuk mendapatkan sokongan daripada negara-negara berkecuali kerana sidang kemuncak di Algiers dalam tahun 1973 telah pun mengesahkan sokongannya terhadap ZOPFAN itu. Apa yang terjadi di Colombo adalah disebabkan kekeliruan perjalanan mesyuarat kerana kesuntukan masa. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri telah beberapa kali menyatakan bahawa Biro Penyelaras di New York adalah tempat yang tidak sesuai bagi membincangkan cadangan kita itu dan pandangan ini telah dengan rasminya disampaikan kepada Sri Lanka sebagai pengerusi Biro tersebut. Sekarang ini kita berasa sukacita kerana di atas nasihat kita, Biro Penyelaras di New York tidak akan membincangkan perkara ini dan juga perkara ini tidak dimasukkan ke dalam agenda Persidangan Menteri-menteri Luar Negara Berkecuali yang menganggotai Biro Penyelaras yang akan dilangsungkan di New Delhi daripada 6hb hingga 11hb April nanti. Kita mempunyai hak untuk menimbulkan cadangan kita ini pada masa dan forum yang kita fikir sesuai.

Buat sementara waktu, kita akan terus berdialog dengan negara-negara Indo China untuk menjelaskan kepada mereka kejujuran kita dalam usaha mempraktikkan konsep ZOPFAN demi untuk keselamatan dan kesejahteraan seluruh rantau ini, dan kejujuran Malaysia bersama negara-negara lain di rantau ini di dalam usaha mengujudkan perhubungan baik pun kerjasama dengan negara-negara Indo China berdasarkan hormat-menghormati terhadap kemerdekaan, kedaulatan dan keutuhan wilayah dan saling tidak mencampuri soal-soal dalam negara untuk kepentingan bersama. Saya yakin bahawa dengan penubuhan kedutaan kita di

negara-negara berkenaan kita boleh memulakan proses saling mempercayai dan menyakini satu sama lain dan menguatkan lagi perhubungan kita di dalam segenap bidang bagi mewujudkan suasana yang sesuai untuk membincangkan usaha-usaha kita ke arah periaksanaan konsep rantau aman bebas dan berkecuali di Asia Tenggara.

Berhubung dengan nama negara-negara yang telah memberi pengakuan menyokong konsep ini, saya telahpun menerangkan di dalam jawapan saya kepada soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kangar pada 25hb Mac yang lepas.

TENAGA BURUH

29. Datin Hajjah Fatimah binti Haji Abdul Majid minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan langkah yang diambil dan akan diambil untuk mengatasi kekurangan tenaga buruh yang dialami oleh pekebun-pekebun kecil.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua, kekurangan tenaga buruh yang dialami oleh pekebun-pekebun kecil getah adalah berlaku berikutan dengan adanya penghijrahan belia-belie ke bandar.

Untuk mengatasi kekurangan tenaga buruh tersebut di atas bagi bahan-bahan utama di bawah Kementerian saya beberapa tindakan sedang dan akan diambil. Bagi masalah kekurangan tenaga buruh yang dialami oleh pekebun-pekebun kecil getah, Kementerian saya, melalui Pihak berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil Perusahaan Getah (RISDA), di antara lain, sedang giat melaksanakan rancangan-rancangan memodenkan sektor pekebun-pekebun kecil supaya dapat menambahkan lagi keupayaan dan seterusnya meninggikan pendapatan pekebun-pekebun kecil. Dengan pendapatan yang lebih baik dan bertambah adalah diharap dapat menarik golongan belia supaya berkecimpung dalam perusahaan getah dan dengan itu juga kekurangan tenaga kerja dapat diatasi.

Di samping itu, RISDA juga sedang merancang berbagai-bagai aktiviti yang boleh dilaksanakan oleh ahli keluarga pekebun-pekebun kecil sendiri dalam kerja sambilan di samping kerja-kerja biasa dalam pengeluaran dan pemerosesan getah. Aktiviti-aktiviti ini termasuklah latihan pertukangan

tangan, mengadakan bengkel-bengkel perabot dan sebagainya di mana pekebun kecil atau ahli keluarga mereka akan dapat turut serta bagi menambahkan pendapatan mereka. Belia-belie juga akan dipilih dan dihantar ke kursus Program Kemajuan Usahawan untuk mendapatkan latihan dan kemahiran.

Adalah diharapkan bahawa dengan langkah-langkah yang saya sebutkan tadi, kehidupan pekebun-pekebun kecil di kampung-kampung akan lebih bermakna dan menarik dan dengan itu dapatlah dikurangkan penghijrahan belia-belie kita dari desa ke bandar.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 30 hingga 39 adalah diberi di bawah ini).

PEMANDU TEKSI

30. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menerangkan samada Menteriannya bercadang memberi pertimbangan untuk mendapat lesen teksi kepada pemandu-pemandu teksi yang mempunyai kelayakan dan kemampuan; iaitu pada segi lama (berpuluh tahun) memandu teksi sebagai orang gajian dan juga pada segi kewangan mempunyai modal untuk membeli kereta. Tidakkah dapat setidak-tidaknya 10% daripada pemberian lesen teksi dikhaskan kepada golongan ini.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani Gilong): Sebagaimana yang telah dijelaskan di dalam Dewan yang mulia ini di dalam persidangan-persidangan yang lepas pemandu-pemandu teksi yang telah lama membawa teksi yang bukan kepunyaannya sendiri adalah sentiasa diberikan keutamaan di dalam temuduga-temuduga bagi permit teksi. Dasar ini akan terus diamalkan oleh Kementerian saya apabila mengeluarkan permit-permit teksi di masa-masa akan datang.

BIASISWA KEPADA PENUNTUT-PENUNTUT

31. Tuan Lee Boon Peng minta Perdana Menteri menyatakan bilangan penuntut telah diberi biasiswa oleh Kerajaan dan Ajensi Berkanun, untuk meneruskan pelajaran di luar negeri mengikut kaum, dan kursus yang dipelajari serta peringkat pendidikannya.

Perdana Menteri: Mengikut rekod yang ada, jumlah penuntut di seberang laut yang dibiayai oleh Kerajaan dan beberapa agensinya (tidak termasuk MARA) adalah kira-kira 1,089 orang. Lebih kurang 70% daripadanya adalah penuntut-penuntut Bumiputra.

Mereka mengikuti pengajian di peringkat "undergraduate" dan "postgraduate". Bidang-bidang pengajian mereka ialah kejuruteraan, sains, senibina, perakaunan, pertanian, pengajian Islam, pengajian undang-undang Islam, Bahasa Arab dan lain-lain lagi.

MARA, dalam rancangannya yang bersendirian, membiayai lebih kurang 900 orang penuntut di seberang laut. Dari jumlah ini seramai 20 orang adalah penuntut bukan Bumiputra.

Tindakan Kerajaan menghantar sekian banyak penuntut-penuntut Bumiputra di bawah Rancangan Malaysia Kedua adalah sebagai satu usaha untuk mencapai satu daripada matlamat-matlamat di bawah Dasar Ekonomi Baru, terutamanya dalam usaha Kerajaan hendak memperseimbangkan tenaga professional dalam perkhidmatan awam dan juga swasta.

Khasnya, Kerajaan telah menumpukan perhatian kepada menambahkan tenaga terlatih Bumiputra dalam bidang-bidang kejuruteraan dan sains.

Tindakan Kerajaan itu adalah dirasakan perlu kerana Universiti Malaya sebagai sebuah institusi pengajian tertinggi yang ulung dan tertua di negara ini telah tidak dapat mengeluarkan jumlah tenaga professional yang angkanya boleh mencerminkan komposisi kaum dalam negeri ini secara memuaskan. Khasnya, Fakulti Kejuruteraan dalam usianya selama 18 tahun itu telah mengeluarkan seramai 1,126 jurutera, tetapi jumlah jurutera bumiputra hanyalah seramai 12 orang. Dalam bidang sains pula, kedudukannya adalah sama. Dari jumlah 3,272 siswazah sains yang dikeluarkan sehingga ke hari ini, hanya 249 siswazah bumiputra.

Memandangkan bahawa beberapa universiti-universiti baru hanya mengambil bentuk dalam tahun-tahun 70'an, dan dua daripadanya masih belum lagi mengeluarkan siswazah-siswazahnya, maka sebagai satu tindakan jangka pendek, Kerajaan telah mengambil tindakan seperti di atas di bawah Rancangan Malaysia Kedua.

Sungguhpun tindakan Kerajaan ini terlewat sedikit tetapi ini tidaklah terlewat langsung dan adalah menjadi harapan Kerajaan bahawa tindakan ini akan dapat mengimbangkan sedikit-sebanyak kedudukan tenaga mahir di peringkat professional antara berbagai kaum di Malaysia, khasnya dalam dua bidang yang sangat nyata jurangnya itu, iaitu kejuruteraan dan sains.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, tindakan latihan di Seberang Laut tidaklah perlu begitu besar seperti di bawah Rancangan Malaysia Kedua memandangkan bahawa universiti-universiti tempatan telahpun mengadakan rancangan-rancangan tertentu untuk menentukan adanya sumber tetap penuntut-penuntut bumiputra yang memuaskan dengan mengadakan kelas-kelas sains asasi atau matrikulasi.

Walau bagaimanapun pengajian di peringkat postgraduate dan beberapa kursus undergraduate yang Malaysia belum mempunyai kemudahan latihan atau di mana dirasakan tenaga mahir masih dikehendaki dengan banyak dan dalam jangka segera, akan diteruskan seperti keperluan dari semasa kesemasa.

Kedudukan perseimbangan kaum dalam beberapa jabatan-jabatan teknikal masih belum lagi berubah dari segi komposisi yang dapat mencerminkan angka yang memuaskan. Jabatan-jabatan Talikom, Kerja Raya, Perikanan, Kesihatan, Parit dan Taliair, Kajibumi, Kajicuaca dan Ukur masih mempunyai lebih 70% pegawai bukan Bumiputra mengikut bilangan yang terakhir dilakukan.

Sebagai gambaran yang lebih besar lagi, khas bagi tahun 1976 sahaja, jumlah penuntut-penuntut bukan Bumiputra yang berkemampuan yang belajar atas anjuran mereka sendiri dan telahpun memasuki

pengajian di peringkat undergraduate, postgraduate dan lain-lain peringkat di seberang laut adalah seperti berikut:

United Kingdom	...	2,412 orang
New Zealand	...	565 orang
Australia	...	316 orang
India	...	300 orang
		3,593 orang

KENAIKAN HARGA MINYAK MENTAH

32. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah Kementerian ini sedar tentang ura-ura syarikat-syarikat minyak untuk menaikkan harga minyak yang diimpot. Tidakkah Kementerian ini berusaha dengan sesungguhnya untuk mempercepatkan pengeluaran minyak dalam negeri.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya telahpun menerima permohonan-permohonan kenaikan harga minyak daripada syarikat-syarikat minyak tempatan berkaitan dengan kenaikan harga minyak mentah yang diimpot daripada negara-negara O.P.E.C. pada 1hb Januari, 1977 yang lalu. Saya telahpun menerangkan kedudukan perkara ini semasa menjawab pertanyaan yang sama daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar pada 22hb Mac, 1977 yang lalu.

Mengenai pengeluaran minyak dalam negeri, sukaiah dijelaskan di sini iaitu Malaysia pada tahun 1976 mengeluarkan sebanyak kira-kira 165,000 tong minyak mentah sehari. Dari jumlah tersebut 116,000 tong dikeluarkan oleh Sarawak dan 48,000 tong dari Sabah. Pengeluaran bagi tahun 1977 adalah dijangka sebanyak 178,000 tong sehari iaitu 118,000 tong sehari dari Sarawak dan 60,000 tong sehari dari Sabah. Keperluan minyak mentah negara untuk tahun 1977 adalah dianggarkan sebanyak 110,000 tong sehari yang mana 30% atau 33,000 tong adalah disumbangkan oleh minyak mentah keluaran tempatan sementara 70% atau 77,000 tong adalah diimpot dari luar negeri. Usaha-usaha untuk menambahkan penapisan minyak mentah tempatan adalah masih dalam kajian Kerajaan.

BADAN PENJUALAN SAHAM KEPADA BUMIPUTRA

33. Tuan Abu Bakar bin Arshad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sejauh mana tercapainya hasil dari penubuhan badan penjualan saham-saham untuk Bumiputra dan adakah mengikut matlamat Dasar Ekonomi Baru, jika ada, berapa banyak dan jika tidak, mengapa.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Badan yang dicadangkan untuk mengendalikan penjualan saham-saham kepada Bumiputra itu belum lagi wujud oleh kerana cara-cara perjalanan Badan tersebut masih belum lagi selesai ditentukan. Oleh itu, adalah terlalu awal bagi saya untuk menyatakan samada ianya telah mencapai kejayaan atau tidak. Walau bagaimanapun, sementara menantikan penubuhan Badan tersebut, Kementerian saya akan terus mengambil tindakan membahagikan saham tersebut kepada Bumiputra mengikut matlamat dan Dasar Ekonomi Baru.

DOKTOR DAN PAKAR PERUBATAN

34. Tuan Haji Jamil bin Ishak minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah beliau sedar bahawa perasaan hampa meluas timbul dikalangan doktor-doktor dan pakar-pakar perubatan berkaitan dengan kenaikan pangkat mereka kerana sistem yang tidak memuaskan dan jika sedar apakah tindakan bagi mengatasinya.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Lee Siok Yew): Ya, Kementerian saya sedar tentang perasaan hampa yang timbul di kalangan doktor-doktor dan pakar-pakar perubatan berkaitan dengan kenaikan pangkat mereka. Sebagaimana yang telah saya katakan, ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka di Dewan ini pada 23hb Mac, 1977, tindakan sewajarnya akan diambil setelah perakuan-perakuan diterima dari Jawatankuasa Khas yang akan ditubuhkan untuk mengkaji masaalah "brain drain" dengan mendalam.

PEJABAT BURUH

35. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan:

- (a) bilangan pencari kerja yang telah mendaftarkan diri dengan Pejabat-pejabat Buruh di Malaysia sehingga 28hb Februari, 1977;
- (b) bilangan penganggur di negara kita bagi tahun 1976; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah pengangguran ini.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon):

- (a) Data mengenai bilangan pencari kerja yang telah mendaftar diri dengan Pejabat-pejabat Buruh di Malaysia sehingga 28hb Februari, 1977 ialah seramai 122,022.
- (b) Bilangan penganggur di negara kita bagi tahun 1976 ialah 298,000 orang iaitu lebih kurang 6.8% dari jumlah tenaga buruh yang ada.
- (c) Jawapan bagi soalan yang sama telahpun saya jawab di Dewan ini pada 23-3-77 ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Semerah dan saya tidak ingin untuk menambah apa-apa lagi.

INSTITIUT PENGAJIAN TINGGI

36. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar tentang rungutan dari pelajar-pelajar di instituti pengajian tinggi, universiti khasnya bahawa kebanyakan pensyarah-pensyarah tidak menjalankan tugas mereka dengan baik. Contohnya ialah sebelum sesuatu syarahan diberi, pelajar-pelajar meminta supaya nota-nota diberi kepada mereka sekurang-kurangnya sehari sebelum waktu syarahan itu supaya dapat mereka meneliti dahulu matapelajaran tersebut, tetapi pensyarah-pensyarah ini memberitahu bahawa mereka (pensyarah) bukanlah sudu untuk menyuap pelajar-pelajar. Jika ya, apakah tindakan beliau dalam hal ini.

Tuan Chan Siang Sun: Saya tidak sedar akan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Setahu saya Kementerian ini belum pernah menerima aduan

ataupun rungutan dari pelajar-pelajar di institusi pengajian tinggi mengenai pensyarah-pensyarah tidak menjalankan tugas dengan baik. Universiti adalah sebagai institusi pengajian tinggi yang menyampaikan pengajaran dengan cara memberi kuliah/syarahan dan ini adalah berbeza dengan cara pengajaran di sekolah-sekolah. Kebanyakan kuliah/syarahan tidaklah diberikan nota terlebih dahulu kepada pelajar-pelajar dengan anggapan bahawa mereka mempunyai kebijaksanaan dan akan membuat nota-nota yang difikirkan perlu diwaktu syarahan dan selepasnya. Pada masa sebelum, atau selepas kuliah, biasanya pensyarah-pensyarah memberitahu kepada pelajar-pelajar mengenai buku-buku rujukan yang harus dibaca oleh mereka, supaya dapat meneliti dan mendalami kuliah yang diberikan itu. Kementerian ini tidaklah menganggap bahawa pensyarah yang tidak memberikan nota kuliah sehari sebelum kuliah itu sebagai gagal menjalankan tugasnya.

SYARIKAT GULA PERAK SENDIRIAN BERHAD

37. Tuan Su Liang Yu minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) jumlah untung bersih yang dibuat oleh Syarikat Gula Perak Sdn. Bhd.;
- (b) sebab-sebab kerugian; dan
- (c) samada Kerajaan bercadang mengambil alih syarikat ini untuk memulih kepercayaan orang ramai, jika tidak, kenapa.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Maklumat-maklumat yang dikehendaki di dalam soalan (a) dan (b) itu boleh didapati dengan mudah daripada Jabatan Pendaftaran Syarikat oleh kerana Syarikat Gula Perak Bhd. ialah sebuah syarikat awam.

Mengenai soalan (c) pula, Kerajaan pada masa ini tidak bercadang untuk mengambil alih syarikat tersebut oleh kerana syarikat yang berkenaan ialah sebuah syarikat awam yang mempunyai pemegang-pemegang sahamnya yang sendiri. Walau bagaimanapun Kerajaan bersedia untuk memberikan apa-apa bantuan yang berpatutan untuk memulihkan Syarikat Gula Perak itu.

PELAJARAN UGAMA ISLAM KEPADA MURID-MURID

38. Tuan Haji Ahmad Shukri bin Haji Abd. Shukor minta Menteri Pelajaran menyatakan samada disedari kegelisahan ibu/bapa pelajar-pelajar Islam atas perkara yang dikatakan “Ramai Pelajar Beragama Islam Termasuk Pelajar Sekolah Menengah Di-asrama Tidak Tahu Membaca Fatihah/Mengerjakan Sembahyang”. Jika ya, adakah penyasatan dijalankan dan nyatakan langkah-langkah mengatasinya.

Tuan Chan Siang Sun: Kementerian tidak sedar kerana Kerajaan telah mewajibkan sekolah bantuan penuh Kerajaan mengadakan pelajaran Uagama Islam kepada murid-murid yang beragama Islam selama 120 minit seminggu, jika terdapat di sekolah-sekolah itu 15 orang murid beragama Islam atau lebih. Tambahan pula pelajaran membaca Quran termasuk Fatihah serta latihan Mengerjakan Sembahyang ada diajar dalam sukatan pelajaran Uagama Islam bagi sekolah rendah.

JURURAWAT JESUMONEY— PEMBUANGAN KERJA

39. Tuan S. Samy Vellu minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau sedar bahawa seorang jururawat yang mendapat latihan di seberang laut bernama Cik Jesumoney dan bekerja di Hospital Besar, Kuala Lumpur telah dibuang kerja dengan arahan Pejabat Perkhidmatan Awam tanpa alasan-alasan yang memuaskan dan tanpa penyelidikan. Oleh itu, adakah Menteri yang berkenaan akan menimbang menjalankan satu penyasatan dan mengambil semula jururawat itu bekerja.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Lee Siok Yew): Untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Siput, suka saya menerangkan kedudukan sebenarnya iaitu: Pertamanya, pegawai ini bukanlah ditamatkan perkhidmatannya seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu tetapi telah tidak disambung perkhidmatan sementara sebulan ke sebulannya. Kedua, tindakan tidak menyambung perkhidmatan itu bukanlah dibuat atas arahan Pejabat Perkhidmatan Awam seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu tetapi oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam yang mempunyai kuasa melantik.

Saya telah menyiasat dan mendapati lapuran sulit yang disediakan oleh Ketua Jabatan Cik Jesumoney tidak memuaskan dan dengan itu saya percaya Suruhanjaya Perkhidmatan Awam yang mempunyai kuasa mutlak di dalam soal perkhidmatan seseorang itu telah bertindak sedemikian oleh kerana lapuran sulit yang tidak memuaskan itu.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG ORANG-ORANG PAPA (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Orang-orang Papa 1977; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Kebajikan Am; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERSATUAN PELADANG (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi meminda Akta Persatuan Peladang 1967; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Pertanian; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1975 DAN 1976)

Bacaan Kali Yang Kedua

3.34 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa “Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1975 dan 1976 dan bagi memperuntukan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu” dibaca kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi dua Anggaran Tambahan iaitu Tambahan Ketiga bagi tahun 1975 yang

berjumlah \$60,373,986 dan Tambahan Kedua bagi tahun 1976 yang berjumlah \$94,016,626 yang mana masing-masing ada dinyatakan di bawah Fasal 2 dan 3 dalam Rang Undang-undang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, mula-mula izinkan saya mengemukakan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Ketiga 1975 yang berjumlah \$76,544,374 yang mana termasuk \$16,170,388 yang bertanggung kepada Kumpulanwang Disatukan. Dalam Tambahan ini, sebanyak \$10,655,500 adalah dikehendaki bagi membiayai pembelian kapal terbang, helikopter, meriam pertahanan udara/aras rendah, refel-refel dan kenderaan-kenderaan; \$8,263,000 bagi pembayaran kenaikan gaji guru-guru di bawah Perkhidmatan Pelajaran, Sabah dan pembayaran tunggakan gaji dan bonus guru-guru di bawah "Unified Teaching Service" dan kakitangan bukan guru di Jabatan Pelajaran—Sarawak dan Sabah; \$15 juta merupakan pemberian sementara kepada Kerajaan Negeri Selangor dalam tahun 1974 dan 1975 kerana kehilangan hasil dalam Wilayah Persekutuan dan \$20,720,000 diperlukan oleh Kementerian Kesihatan bagi membayar bonus dan elaun bantuan khas kakitangan, pembayaran kadar bahan api berubah bagi penggunaan letrik, penambahan bekalan perubatan dan pembedahan serta bahan makanan di hospital-hospital dan untuk menampung kenaikan harga bekalan D.D.T.

Keterangan-keterangan lanjut mengenai Tambahan ini boleh didapati dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 4 tahun 1977.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya akan mengemukakan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua tahun 1976 yang berjumlah \$114,310,847 yang melebihi peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Belanja Mengurus tahun 1976 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama tahun 1976. Dari jumlah ini, sebanyak \$20,294,221 adalah bertanggung kepada Kumpulanwang Disatukan.

Dalam Tambahan ini, sebanyak \$3,531,531 dikehendaki oleh Lembaga Perancang Keluarga Kebangsaan bagi membiayai pembayaran gaji, tunggakan dan bonus kakitangan untuk tahun 1975 berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun dan bagi membiayai perbelanjaan mengurus Lembaga dalam tahun 1976; \$6,766.698 bagi membeli buku-buku teks di bawah

sekim pinjaman buku-buku teks; \$20,787,147 untuk membiayai pembayaran bonus, tunggakan gaji kakitangan berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun, perbelanjaan mengenai kegiatan pelajar-pelajar, elaun klinikal dan pelbagai perbelanjaan universiti-universiti dan lain-lain institusi pelajaran, \$10 juta bagi pembayaran gaji guru-guru agama Islam dalam tahun 1976. Berkaitan dengan perkara ini, Kerajaan Persekutuan telah bersetuju untuk mengambil alih pentadbiran pelajaran agama Islam di sekolah-sekolah rendah Kerajaan dan Bantuan Kerajaan. Oleh kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan, pengambilan alih ini masih belum lagi diselesaikan. Sebanyak \$6,688,902 dikehendaki sebagai pinjaman kepada Kerajaan Negeri Kedah bagi membiayai belanja mengurus Negeri itu bagi tempoh mulai daripada tahun 1970 hingga tahun 1973; \$9,118,613 sebagai pemberian tahunan kepada Kerajaan Negeri Selangor kerana kehilangan hasil dalam Wilayah Persekutuan; \$7,627,859 bagi menyelesaikan tuntutan-tuntutan yang telah dibuat oleh Kerajaan Negeri Sabah terhadap Kerajaan Persekutuan mengenai perbelanjaan yang telah dibuat oleh Negeri Sabah daripada tahun 1966 hingga tahun 1972 di atas perkara-perkara di bawah Senarai Persekutuan dan Senarai Bersama; \$10,552,863 merupakan sumbangan sementara Kerajaan Persekutuan kepada Dewan Bandaraya berdasarkan kepada jumlah hasil yang telah dipungut oleh Dewan Bandaraya bagi pihak Kerajaan Persekutuan di dalam kawasan Wilayah Persekutuan. Oleh kerana jumlah sebanyak \$10,552,863 ini telahpun digunakan oleh Dewan Bandaraya bagi pentadbiran kawasan-kawasan tambahan di dalam Wilayah Persekutuan, sumbangan sementara ini telah diberi buat sementara ini sehingga jumlah sumbangan sebenar yang akan diberi kepada Dewan Bandaraya ditentukan oleh Kerajaan. Sebanyak \$4,907,196 dikehendaki untuk diperuntukkan kepada Kumpulanwang Cadangan untuk Negeri bagi membolehkan pendahuluan diberikan kepada Negeri Kedah untuk mengatasi kekurangan wang bagi keperluan belanja mengurus dalam tahun 1976; \$2 juta untuk menambah peruntukan "Perkhidmatan Rahsia" Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan \$2,008,346 bagi membiayai perbelanjaan mengurus Jabatan Kerjaya Wilayah Persekutuan yang telah ditubuhkan dalam bulan Mac 1975.

Keterangan-keterangan lanjut mengenai Tambahan ini boleh didapati dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 8 tahun 1977.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 3) TAHUN 1975

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 1) TAHUN 1976

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Usul yang dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat dirujuk kepada Jawatankuasa sesebuah Majlis iaitu:

Dewan ini membuat ketetapan bahawa sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$83,894,172 dan sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$84,947,194 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan masing-masing bagi tahun kewangan 1975 dan 1976, dan bagi menampung maksud kepala-kepala dan pecahan-pecahan kepala-kepala perbelanjaan yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1975 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1976, diuntukkan jumlah-jumlah yang dinyatakan dalam ruangan lapan dan sembilan dan sembilan dan sepuluh bertentangan dengan kepala-kepala dan pecahan-pecahan kepala-kepala dalam Kertas Perintah 5 tahun 1977 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 masing-masing.

Dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Ketiga, 1975, tambahan sebanyak \$83,894,172 adalah dikehendaki yang melebihi peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Pembangunan, 1975; Tambahan Pertama dan Kedua, 1975. Butiran perbelanjaan yang terbesar ialah mengenai

Kepala P. 34—Polis Di Raja Malaysia yang memerlukan tambahan sebanyak \$33,609,380. Sebahagian besar dari jumlah ini ialah untuk membiayai pembinaan bangunan-bangunan Polis di Semenanjung Malaysia dan Sarawak. Kepala perbelanjaan lain yang memerlukan tambahan yang besar ialah Kepala P. 47—Kementerian Tenaga, Teknologi dan Penyelidikan yang memerlukan peruntukan pinjaman sebanyak \$25,969,872. Dari jumlah ini sebanyak \$5,960,302 dikehendaki untuk membiayai pembekalan tiga buah “120 MW turbo-alternator” dan lain-lain kelengkapan untuk stesyen Janaelektrik Tuanku Jaafar di Port Dickson; \$660,435 bagi menjalankan perkhidmatan kejuruteraan yang lengkap untuk projek Haidro-Elektrik Temenggor; \$15,883,023 bagi membiayai harga barang-barang dan perkhidmatan-perkhidmatan yang dikehendaki bagi melaksanakan projek Haidro Elektrik Temenggor dan \$3,466,112 dikehendaki oleh Perbadanan Bekalan Letrik Sarawak bagi tujuan membiayai sebahagian dari rancangan untuk meluaskan sistem bekalan janaelektrik di Sarawak. Di bawah Kepala P. 23—Kementerian Pelajaran tambahan sebanyak \$7,518,000 adalah dikehendaki bagi membiayai pembinaan sekolah-sekolah menengah di Semenanjung Malaysia dan membeli perabut dan alat-alat kelengkapan; sebanyak \$7,398,035 dikehendaki di bawah Kepala P.26—Perbendaharaan yang mana sebanyak \$3,898,035 dari peruntukan itu dikehendaki bagi membiayai pembayaran gantirugi kepada pemilik tanah di Bukit Kiara berikutan dengan pengambilan balik oleh Kerajaan tanah seluas 1,443 ekar di kawasan tersebut bagi Pusara Negara; sebanyak \$3,500,000 dikehendaki sebagai pinjaman bagi membiayai projek perumahan dan pusat bandar baru di Cheras, Wilayah Persekutuan. Di bawah Kepala P. 31—Kementerian Penyelarasan Perbadanan Awam, tambahan sebanyak \$2,301,000 adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Kerajaan Negeri Sarawak bagi membiayai projek kawasan perindustrian di Upper Lanang, Sarawak. Sebanyak \$3,906,020 adalah dikehendaki di bawah Kepala P. 66—Kementerian Tanah Galian dan Hutan. Dari jumlah ini, sebanyak \$3,906,000 dikehendaki sebagai pinjaman kepada Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan bagi membiayai pembangunan projek-projek FELDA Jengka Tiga Segi.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Keterangan-keterangan lanjut mengenai Tambahan ini boleh didapati dari Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 6 tahun 1977.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya akan mengemukakan Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama, 1976 yang memerlukan peruntukan tambahan sebanyak \$84,947,194 yang melebihi peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Pembangunan, 1976.

Dalam Tambahan ini, peruntukan sebanyak \$84,947,194 adalah dikehendaki seperti berikut:

- (a) Kepala P. 8—Jabatan Perdana Menteri—sebanyak \$29 juta dikehendaki sebagai perbelanjaan pinjaman kepada Perbadanan Nasional Berhad (PERNAS). Dari jumlah ini, sebanyak \$3 juta merupakan sebahagian daripada jumlah pinjaman sebanyak \$36 juta kepada PERNAS untuk membeli sebanyak 9,000,000 saham United Malayan Banking Corporation Berhad;
- (b) Kepala P. 16—Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan—sebanyak \$2 juta dikehendaki bagi membiayai projek-projek kecil kemajuan perkampungan dan kampung-kampung baru;
- (c) Kepala P. 19—Kementerian Perusahaan Utama—sebanyak \$16,115,270 adalah dikehendaki yang mana sebanyak \$6,115,250 dari jumlah tersebut merupakan sumbangan Kerajaan atas kadar \$300 tiap-tiap satu ekar tanah yang telah dimajukan oleh pekebun-pekebun kecil bagi menanam semula getah manakala bakinya merupakan dua peruntukan tanda sebanyak \$10 tiap-tiap satu;
- (d) Kepala P. 20—Kementerian Perdagangan dan Perindustrian—sebanyak \$14,361,894 dikehendaki yang mana sebanyak \$8,046,977 dari jumlah ini merupakan perbelanjaan pinjaman kepada Limbungan Kapal dan Kejuruteraan Malaysia Sendirian Berhad; \$54,860 bagi membiayai perbelanjaan pembangunan Perbadanan Kemajuan Pelancungan dan \$6,260,057 untuk membolehkan Kementerian ini menyelaraskan akaunnya dalam tahun 1976 berkaitan dengan pembelian sebuah

bangunan enam tingkat di London yang mana pembayaran yang sebenarnya telah dibuat dalam tahun 1974 tetapi ianya telah tidak didebitkan dalam akaun 1974;

- (e) Kepala P. 31—Kementerian Perusahaan Awam—sebanyak \$17,700,000 dikehendaki sebagai pinjaman. Dari jumlah ini, sebanyak \$14,700,000 dikehendaki oleh Perbadanan Pembangunan Bandar bagi membiayai projek-projek pembangunannya; \$3 juta sebagai pinjaman kepada Majlis Amanah Rakyat untuk membantu keusahaan dalam sektor swasta dengan menyediakan kewangan dalam bentuk pinjaman jangka panjang dan jangka pendek;
- (f) Kepala P. 55—Muzium—sebanyak \$270,000 dikehendaki bagi tujuan pemulihan dan pemeliharaan monumen-monumen bersejarah di Negeri Perak;
- (g) Kepala P. 64—Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam—sebanyak \$4,500,020 dikehendaki yang mana termasuk dua peruntukan tanda sebanyak \$10 tiap-tiap satu. Sebanyak \$2.5 juta dikehendaki sebagai pinjaman kepada Kerajaan Negeri Johor bagi membiayai kos modal rancangan bekalan air yang baru di Batu Pahat, Johor dan \$2 juta merupakan pinjaman kepada Kerajaan Negeri Sabah bagi membina sebuah setor dan woksypop untuk Jabatan Kerjaraya di Kota Kinabalu;
- (h) Kepala P. 66—Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah—sebanyak \$1 juta dikehendaki bagi membiayai pembayaran tunggakan dan gaji kakitangan di Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun.

Butir-butir selanjutnya mengenai Tambahan ini ada diberikan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 10 tahun 1977.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sebelum saya menjemput Ahli-ahli Yang Berhormat

bercakap, saya suka menarik perhatian kepada Peraturan Mesyuarat Bil. 67 (5) iaitu perbincangan untuk dasar am ini diuntukkan satu hari iaitu hadkan kepada dasar-dasar am dan pentadbiran Kerajaan yang ada kaitannya dengan peruntukan-peruntukan tambahan yang dimaksudkan dalam Rang Undang-undang ini dan juga perkara-perkara pembangunan yang termasuk di dalam Kertas-kertas Perintah sebagaimana yang telah diedarkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Sekarang kedua-dua masaalah ini terbuka untuk perbahasan. Ahli Yang Berhormat dari Tumpat.

4.00 ptg.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan di sini untuk memberi sedikit pandangan berhubung dengan Akta Perbekalan Tambahan (1975 dan 1976), 1977 yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri Kewangan.

Saya memuji langkah-langkah Kerajaan dalam menyediakan rancangan-rancangan pembangunan yang begitu pesat di seluruh negara kita.

Dalam pada itu, saya ingin menarik perhatian Kerajaan bahawa di dalam menyediakan rancangan pembangunan, satu hakikat yang nyata hendaklah difikirkan dan dikaji bahawa kita telah meluluskan satu rangka dasar Rancangan Malaysia Ketiga yang telah diluluskan oleh Parlimen di dalam persidangan bulan Julai, 1976 di mana semua rangka pembangunan secara detail telah digariskan untuk lima tahun yang meliputi dari tahun 1976 hingga 1980. Ini bermakna bahawa pegawai-pegawai yang merancang dasar kita boleh menyediakan peruntukan perbelanjaan bagi jangka kasar di dalam satu-satu tahun yang ditaksirkan (estimated expenditure). Apabila ini telah disediakan, maka Mesyuarat Belanjawan pada satu-satu tahun itu boleh meminta peruntukan tambahan pembangunan sementara (provisional development expenditure) yang diperuntukkan di bawah Kumpulan Wang Pembangunan, atau daripada Kumpulan Wang Luar Jangka (Contingencies Fund), katalah bagi jangka masa 3 bulan sesudah Mesyuarat Belanjawan di kedua-dua Dewan Parlimen diluluskan, iaitu di antara bulan Februari hingga bulan April. Ini bermakna peruntukan asas telah diperuntukkan.

Sekiranya pendapat saya ini benar, maka perbelanjaan peruntukan tambahan bagi tahun 1975 dan 1976 yang diminta ini adalah berbalik setapak ke belakang, dan dengan kerana itu, peruntukan yang diminta ini ialah perbelanjaan tambahan yang telah dibelanjakan pada tahun 1975 dan 1976. Oleh kerana itu, perkara-perkara yang telah dibelanjakan, tentulah tiada apa yang hendak dibincangkan.

Namun demikian, saya ingin mengesyorkan bahawa pegawai-pegawai yang merancang dasar pembangunan negara, hendaklah berfikir dan mengkaji secara serius dan mendalam mengenai peruntukan yang hendak dibelanjakan pada satu-satu tahun ke hadapan—bukan 2 tahun ke belakang atau satu tahun kebelakangan.

Sekiranya ini dapat difikirkan oleh pegawai-pegawai perancang kita di Kementerian-kementerian yang berkenaan yang saya tahu mempunyai banyak pegawai-pegawai professional di dalam berbagai-bagai bidang profesyen, dan saya percaya pada tahun-tahun akan datang, peruntukan perbelanjaan mengurus dan anggaran pembangunan tambahan ini ialah Anggaran Pembangunan Tambahan dan Perbelanjaan Mengurus bagi tahun 1978 dan seterusnya. Ini bermakna bahawa Wakil-wakil Rakyat dapat memberi pendapat dan pandangannya mengenai perbelanjaan pembangunan negara secara keseluruhannya.

Tuan Yang di-Perua, saya percaya bahawa pegawai-pegawai kita yang dedikasi, tentu boleh memikirkan dan merenungkan kembali akan syor-syor saya ini, mudah-mudahan mendapat pertimbangan yang sewajarnya.

4.04 ptg.

Tuan S. Samy Vellu (Sungai Siput): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang suatu Akta untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan 1975 dan 1976.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merujuk kepada Parlimen. Di sini, saya bergembira terhadap kerja yang dijalankan tetapi saya ingin menegaskan satu perkara yang penting. Semenjak merdeka negara kita telah dihiasi dengan sistem demokrasi berparlimen. Tetapi pertumbuhan sistem yang tersebut tidak diperkenalkan dengan meluas terutama sekali melalui International Parliamentary Union dan Commonwealth Parliamentary Association di mana wakil sentiasa

terhad disebabkan kekurangan kewangan. Peruntukan yang ada sekarang tidak mencukupi, oleh itu saya minta Kerajaan memberikan peruntukan yang lebih generous supaya perwakilan yang besar dari negara kita dapat mengambil bahagian di dalam forum-foram Parlimen antarabangsa. Dan dapat disiarkan dan pada waktu yang sama dapat memahami undang-undang Parlimen yang ujud termasuk sistem-sistem yang diamalkan oleh negara-negara lain.

Mengenai peruntukan Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, suka saya menegaskan bahawa Kementerian yang berkenaan hendaklah menimbangkan satu usaha mendirikan rumah murah di kawasan-kawasan luar bandar di mana rakyat yang kurang bernasib baik telah lama menunggu tanpa banyak kemudahan. Saya suka meminta Kementerian memberikan perhatian yang sewajarnya kepada penduduk-penduduk yang ditempatkan jauh di dalam kampung-kampung dan estet-estet. Kebanyakan rumah-rumah di kampung-kampung dan estet-estet tidak layak untuk didiami oleh manusia. Oleh yang demikian saya minta supaya satu kajian khas bagi keperluan perumahan kampung-kampung ditubuhkan.

Peruntukan dari Rancangan Malaysia Ketiga mestilah menggunakan dengan sepenuhnya ke arah pencapaian cita-cita Rancangan Malaysia Ketiga. Keadaan kampung-kampung baru bertambah buruk setiap hari disebabkan kekurangan tempat dan penduduk-penduduk yang berlebihan. Oleh itu sekarang telah sampailah masanya bagi Kerajaan menimbangkan perkara ini sebagai langkah pertama untuk membesarkan kawasan-kawasan kampung-kampung baharu yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong peruntukan Kementerian Pelajaran. Walaupun jumlahnya kelihatan besar namun kecekapan Kementerian di bawah pimpinan Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran yang berkebolehan, saya akan terus menyokong walaupun peruntukan itu diperbesarkan lagi. Walau bagaimanapun, pada peringkat ini sukalah saya membentangkan satu perkara yang difikirkan penting, berhubung dengan peruntukan tempat bagi rakyat Malaysia keturunan India.

Telah menjadi satu amalan bahawa tiap-tiap tahun kami kena memohon untuk mendapatkan tempat.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Dasar Ekonomi Baru kita mengharapkan ujudnya masyarakat adil yang mana kekayaan negara seharusnya dinikmati oleh rakyat Malaysia yang berbilang kaum. Sekiranya perhatian tidak diberikan terhadap perkara ini, saya yakin masyarakat India Malaysia akan terbukti sebagai golongan yang paling mundur dari apa yang terdapat pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, disebabkan kemunduran sosial dan ekonomi penuntut-penuntut rakyat Malaysia keturunan India tidak dapat mencapai taraf yang sama dengan penuntut yang lain ke arah pencapaian aggregate yang tinggi dalam pelajaran menengah atas.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawa negara kita mestilah mengujudkan satu taraf pelajaran yang baik. Tetapi malang sekali apabila melihat penuntut-penuntut yang berlatarbelakang estet tidak mempunyai peluang-peluang seperti bantuan persekolahan, kenderaan, asrama, kewangan dan sebagainya. Walau bagaimanapun dalam suasana yang mendesak dan keadaan yang malang mereka berjaya juga menunjukkan kebolehan dapat meningkat ke tingkatan darjah yang tertentu di mana pada ketika itu mereka memerlukan bantuan dari Kerajaan untuk menyampaikan darjah pelajaran mereka.

Bilangan mereka di dalam institusi-institusi pelajaran tinggi amat berkurangan sejak 10 tahun yang lalu. Kemudian apabila diperhitungkan keadaan sekolah-sekolah rendah, kebanyakan sekolah-sekolah itu terletak di dalam kawasan-kawasan estet. Kemudahan-kemudahan yang ada terlalu buruk keadaannya. Sejak permulaan kanak-kanak di sekolah-sekolah estet menjalani nasib yang tidak dapat ditentukan di dalam pelajaran mereka. Mereka terbukti sebagai murid-murid yang tercicir semata-mata disebabkan keadaan sosial dan ekonomi orang-orang India di dalam estet-estet.

Tuan Yang di-Pertua, sambil merojok kepada pelajaran teknik saya sukacita melihat tujuan baik Kerajaan yang akan memberi keutamaan kepada bumiputra kerana kita semua sedar bahawa masyarakat bumiputra memerlukan peningkatan di dalam lapangan ini disebabkan kekurangan personaliti di kalangan mereka. Oleh kerana negara berkehendakkan lebih banyak orang-orang yang berkelayakan dalam bidang teknik adalah wajar

bahawa bumiputra hendaklah diberikan peruntukan yang adil di dalam pembangunan negara menerusi pelajaran teknik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan yang telah menubuhkan Universiti Teknologi Malaysia yang mana lebih banyak rakyat Malaysia akan mempunyai peluang mendapatkan kelulusan teknik tanpa pergi ke seberang laut. Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, sukaiah saya menyatakan bahawa orang-orang India Malaysia adalah turut sama memerlukan bantuan Kerajaan untuk memajukan diri mereka. Di sini suka juga saya menyentuh bahawa tahun akademik yang ada sekarang hanya 7 orang sahaja penuntut India yang memasuki Universiti Teknologi Malaysia di antara 2,000 lebih penuntut yang diterima. Memandangkan kepada bilangan yang begitu kecil sukaiah saya menarik perhatian Yang Berhormat Menteri yang berkenaan terhadap pengambilan penuntut-penuntut India bagi universiti-universiti tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah tinggal di sini berkurun-kurun, kita juga akan mati di sini. Namun demikian, apa juga yang terjadi ratusan ribu pekerja-pekerja estet dan anak-anak mereka akan terus mengharapnakan negara ini dan kejayaannya sebagai tempat menumpukan taat sedia mereka yang tidak berbelah bagi. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah wajar kiranya kita melihat dan memastikan kebajikan mereka sentiasa terjamin. Kita sedar bahawa sebahagian kecil sahaja di antara mereka mampu menghantar anak-anak mereka belajar ke seberang laut tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kepada mereka yang tidak berada yang dianggarkan berjumlah 95 hanya akan mengetahui apa yang terjadi dalam estet-estet tempat mereka bekerja atau mereka banyak mengenali saudara-saudara mereka di kalangan orang-orang Melayu yang juga mempunyai nasib yang sama seperti mereka. Dengan demikian, mereka merasakan masa hadapan mereka terletak dalam tangan Kerajaan sendiri. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu tradisi masyarakat bumiputra memang dikenali sebagai golongan yang bermoral dan selalu menganggap mereka yang tinggal di estet-estet sebagai saudara sendiri. Saya minta Kementerian Pelajaran akan dapat menimbangkan pengambilan penuntut-penuntut ke institusi-institusi tinggi mengikut peratusan penduduk-penduduk India di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Saya harap akan dapat dimaafkan kerana membentangkan perkara kerakyatan di dalam Dewan yang mulia ini. Kali ini saya rujukan kepada kerakyatan yang dipohon di bawah Artikul 15 dan 16 dan seterusnya. Sebahagian dari kes-kes di bawah Artikul 15 (a) telah dipohon dalam tahun 1972 iaitu semasa itu si pemohon hanya baharu berumur 18 tahun. Permohonan yang seumpama ini telah ditolak selepas 5 tahun hingga membawa kepada tahun 1977 dan diminta memohon semula. Tuan Yang di-Pertua, sebahagian daripada pemohon-pemohon yang mohon di bawah Borang E atau Artikul 15 tidak ada langsung dipertimbangkan lebih dari 3 tahun. Kerakyatan kini telah menjadi persoalan hidup dan mati bagi beribu-ribu belia yang lahir di dalam negara ini, Tuan Yang di-Pertua. Akibat dari ketiadaan kerakyatan, mereka tidak berjaya mendapat sebarang pekerjaan tetap dan terpaksa menempoh penderitaan yang hebat. Tuan Yang di-Pertua, kita telah beberapa kali diberitahu di dalam Dewan ini bahawa Kementerian tidak mempunyai kakitangan yang cukup, dengan demikian tidak dapat mengendalikan beribu-ribu permohonan yang diterima. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, sukaiah saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya soal kerakyatan mestilah diputuskan dengan apa-apa cara atau setidak-tidaknya kakitangan tambahan hendaklah diambil bagi mengurus perkara-perkara yang menanti sejak bertahun-tahun.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak M.I.C. (Malaysian Indian Congress) sahaja Biro Kewarganegaraan kini mempunyai lebih dari 3,400 permohonan yang mana keputusan masih belum diberi oleh Kementerian. Sebagai yang kita sedari bahawa Ahli-ahli Parlimen dan Menteri-menteri dari M.I.C. sentiasa dihadapkan dengan pertanyaan-pertanyaan di dalam semua perhimpunan tentang apakah satu langkah positif yang akan diambil oleh parti untuk mengatasi problem-problem yang tersebut. Maka adalah wajar kiranya pihak Kementerian berbuat sesuatu ke arah penyelesaian yang berkesan, kerana pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, di samping memahami kesulitan yang diatasi

oleh Kementerian, kami juga terpaksa menyakinkan ahli-ahli kami tentang tujuan baik Kerajaan dalam segala perkara yang melibatkan kepentingan rakyat.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya sukalah merayu sekali lagi kepada Yang Berhormat Menteri supaya dapat menimbangkan kesulitan ini dengan penuh simpati dan berimbang rasa.

4.15 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengambil bahagian dalam perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1975 dan 1976) dan di samping ini saya mengambil kesempatan ini untuk menghuraikan beberapa masalah yang daripada anggapan saya adalah mustahak dan penting.

Tuan Yang di-Pertua, dengan meminta pembayaran tambahan dibuat bagi perkhidmatan awam Persekutuan bagi tahun 1975 dan 1976, Kerajaan patutlah memastikan bahawa wang tambahan itu hanya digunakan untuk projek-projek yang mendatangkan faedah kepada rakyat khususnya rakyat jelata. Jangan sekali-kali wang ini dibazirkan kepada projek-projek yang tidak berproductive yang tidak menguntungkan rakyat. Masalah rakyat mestilah diambil perhatian berat dan diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini saya perhatikan dengan kesalnya bahawa terdapat beberapa masalah yang besar di Wilayah Persekutuan yang belum diselesaikan. Yang pertama ialah masalah mengenai penempatan semula setinggan-setinggan dan di sini saya rasa perkara ini adalah berkaitan dengan Kepala B. 8 mengenai Jabatan Perdana Menteri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang kita berbahas dasar am, jangan pergi detail.

Tuan Lee Lam Thye: Terima kasih. Saya perhatikan bahawa dalam usaha Kerajaan menempatkan semula setinggan di Wilayah Persekutuan Kerajaan hanya memperuntukkan rumah pangsa kepada mereka dan tidak langsung mempertimbangkan mata pencarian setinggan-setinggan tersebut. Terdapat ramai setinggan di Wilayah Persekutuan pada hari ini yang bergantung kepada tanah untuk ternakan dan tanaman. Setiap kali,

Tuan Yang di-Pertua, setinggan-setinggan tersebut diusir, mata pencarian mereka terjejas kerana Kerajaan tidak ada memperuntukkan tanah yang lain—tanah yang alternate kepada mereka supaya membolehkan mereka meneruskan nafkah pencarian mereka. Memandangkan perkara ini ingin saya mencadangkan kepada Kerajaan dan khususnya kepada Jabatan Perdana Menteri yang mempunyai kuasa atas pentadbiran tanah di Wilayah Persekutuan supaya mengambil satu inisiatif untuk merumuskan satu sekim yang melibatkan Kerajaan-kerajaan Negeri dalam penempatan semula setinggan-setinggan di Wilayah Persekutuan. Tuan Yang di-Pertua, di dalam sekim ini setinggan-setinggan yang bergantung kepada tanah untuk mencari nafkah sebagai ternakan dan tanaman akan diperuntukkan tanah lain oleh pihak berkuasa negeri apabila mereka diusir.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang ingin saya sebutkan di dalam Dewan ini ialah berkenaan Pelan Indok bagi Wilayah Persekutuan. Apa yang sangat diperlukan di Wilayah Persekutuan dan Kuala Lumpur khususnya ialah satu pelan indok yang baru dan teratur untuk perkembangan bandar ini. Satu pelan indok yang baru dan teratur bagi Kuala Lumpur sudah lama ditunggu-tunggu. Kerajaan telah beberapa kali menyebutkan tentang satu pelan indok bagi Kuala Lumpur lama dahulu, tetapi sehingga hari ini pelan ini belum disiapkan. Oleh kerana kita sudah sampai tahun 1977, saya berharap satu pelan indok bagi Kuala Lumpur akan disiapkan dengan secepat mungkin. Ketidak adaan satu pelan indok telah menimbulkan banyak masalah di Wilayah Persekutuan dan oleh yang demikian, saya harap pelan ini dapat dirumuskan dan dilaksanakan dengan secepat yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga ialah berkaitan dengan kekurangan perumahan kos rendah di Wilayah Persekutuan. Perumahan kos rendah masih menjadi satu masalah sosial ekonomi yang besar di dalam Wilayah Persekutuan. Kerajaan belum lagi dapat membina rumah pangsa yang cukup untuk menampung keperluan golongan-golongan yang miskin. Sekim rumah kos rendah yang mengandungi 676 yunit yang dibina di Jalan Cheras baru-baru ini adalah tidak mencukupi untuk menampung pemohon-pemohon dalam golongan miskin yang

kian bertambah. Lebih kurang 15,000 permohonan memohon rumah pangsa di Sekim Cheras itu dan hanya 2,000 pemohon dipanggil untuk cabut undi. Ramai yang benar-benar memerlukan rumah pangsa tidak berjaya dalam permohonan mereka. Semua ini, membuktikan betapa seriousness masalah kekurangan rumah kos rendah di Wilayah Persekutuan. Maka cara yang sesuai dan wajar dipilih untuk mengatasi masalah ini ialah dengan membina lebih banyak rumah pangsa atau rumah kos rendah dan dalam hubungan ini, saya mencadangkan bahawa Kerajaan melancarkan satu skim pembinaan rumah pangsa kos rendah secara besar-besaran untuk menampung keperluan golongan yang miskin. Ingin saya ambil kesempatan ini untuk menyentuh tentang sewa rumah-rumah kos rendah di Jalan Cheras. Pada pendapat saya sewa yang ditetapkan iaitu \$80 sebulan adalah amat tinggi dan patutlah dikurangkan supaya orang-orang miskin mampu membayar sewa bulanan itu.

Tuan Yang di-Pertua, perkara keempat yang saya ingin sebutkan di sini ialah tentang pengusaha-pengusaha pengangkutan di dalam bandaraya Kuala Lumpur. Pengusaha-pengusaha pengangkutan sedang menghadapi banyak masalah akibat perlaksanaan satu larangan yang melarang kenderaan berat dari memasuki pusat perniagaan bandar di antara pukul 7.00 hingga 9.30 pagi dan di antara pukul 4.00 hingga 6.00 petang. Memandangkan kepada larangan itu mata pencarian pengusaha pengangkutan terjejas, khasnya pengusaha-pengusaha yang terlibat dalam kerja membawa barang-barang dagangan ke dalam pusat bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mencadangkan di sini iaitu peraturan ini patutlah dilonggarkan supaya pengusaha-pengusaha pengangkutan yang terlibat dalam pengangkutan barang-barang tidak akan menerima kesan yang sebaliknya. Jika sekiranya tujuan pihak berkuasa hendak mengurangkan kesesakan lalulintas dalam bandaraya maka ini bukanlah merupakan tindakan yang bijak dan betul diambil. Kerajaan sepatutnya mengkaji lain-lain cara yang lebih berkesan untuk mengatasi masalah kesesakan lalulintas seperti menggantikan semua bulatan-bulatan atau roundabout dan memperkemaskan lagi sistem lampu isyarat lalulintas di dalam bandaraya. Dalam masa soal jawab di Dewan ini beberapa hari yang

lepas, Setiausaha Parlimen ada menyatakan bahawa lampu-lampu isyarat trafik telah diperbaiki semua pada tahun yang lepas. Ingin saya tegaskan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa kenyataan Setiausaha Parlimen ini tidaklah benar kerana setakat hari ini sistem lampu isyarat trafik di bandaraya amatlah tidak memuaskan dan patutlah diperbaiki dengan sebenarnya.

Yang akhirnya, ingin saya merojok sedikit mengenai masalah teksi-teksi. Saya ingin hendak menyebut tentang kesukaran yang dihadapi oleh pemandu-pemandu teksi di bandaraya. Masalahnya bukanlah mengenai samada lebih banyak lagi lesen-lesen teksi patut dikeluarkan akan tetapi ialah samada lesen-lesen yang telah dikeluarkan itu benar-benar jatuh ke dalam tangan mereka yang betul-betul membawa teksi atau menjalankan perusahaan ini. Lebih daripada 90% pemandu-pemandu teksi yang terdapat di Bandaraya Kuala Lumpur tidak mempunyai lesen atau permit sendiri. Tetapi cuma menyewa dari pemegang-pemegang lesen itu. Ini adalah satu hal yang teruk dan saya menyeru Kerajaan mengambil tindakan atau langkah-langkah untuk menentukan supaya lesen-lesen yang dikeluarkan itu akan memberi faedah kepada mereka yang benar-benar menjalankan teksi mereka sahaja.

4.26 ptg.

Raja Nasron bin Raja Ishak (Kuala Selangor): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong perbelanjaan tambahan yang dikehendaki oleh Kementerian-kementerian yang berkenaan yang dikemukakan oleh Timbalan Menteri Kewangan atas tiga sebab, iaitu saya benar-benar percaya bahawa wang-wang yang dikehendaki sebagai tambahan itu perlu; kedua kerana benar-benar Kerajaan berkemampuan, dan ketiga benar-benar boleh memperbaiki samada pembangunan di negara kita ataupun pentadbiran ataupun pengurusan. Saya mengambil peluang di dalam perbincangan ini untuk menumpukan hanya kepada pengurusan ataupun pentadbiran sahaja. Saya suka memulakan dengan pengurusan di Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak membawa perhatian Dewan yang mulia ini kepada perkara-perkara yang jauh seperti Commonwealth Parliamentary Association dan sebagainya. Yang saya hendak bawa

adalah perkara dekat. Kami Ahli-ahli Parlimen ada diberi kad pengenalan yang mengesahkan bahawa kami adalah Ahli-ahli Parlimen. Apa yang mendukacitakan apabila kami hendak membuat kerja-kerja yang agak tidak dapat kami ramalkan, terpaksa pergi ke Jabatan Perdana Menteri, maka di sanalah nanti satu kerumitan iaitu kad pengenalan Ahli Parlimen itu tidak diiktirafkan oleh pengawal-pengawal di pintu masuk di situ dan saya percaya kalaulah pentadbiran di Parlimen ini dapat memberitahu kepada pengawal-pengawal gate maka tentu sahaja pengawal-pengawal gate di Jabatan Perdana Menteri tak payah kami menyerahkan kad pengenalan, tak payah kami memenuhi borang, tak payah kami beratur (queue) sehingga sampai 10-15 kereta, baru dapat kami masuk dengan senang. Di samping saya menyokong peruntukan tambahan yang dikehendaki untuk melicinkan pentadbiran Parlimen ini dapat pihak-pihak yang berkenaan memandang berat atas perkara ini dan memperbaiki susunan pentadbiran di Parlimen ini.

Yang kedua, saya suka juga membawa perhatian pihak di Parlimen ini berkenaan dengan Aturan Urusan Mesyuarat. Biasanya Aturan Urusan Mesyuarat ini diberi sesudah dijilid dan disampaikan kepada kita dan Ahli-ahli Parlimen untuk dapat mengetahui hari ini apa soalan yang timbul dan susunannya, umpamanya nombor 1, nombor 2 dan nombor 3. Jadi senang kita membuat kajian dan menyusun kertas-kertas kita untuk dibawa dan boleh berkesan hujjah-hujjah yang dikemukakan. Tetapi apa yang mendukacitakan ialah apabila kita sampai pada hari-hari yang tertentu di Parlimen, kita lihat di dalam Order Papers hari itu soalan kita kalau misalannya nombor 2, nun diletak ke sebelah bawah, nombor 20 atau 30. Saya hendak mengetahui perkara ini diubahalih atas arahan siapa dan saya hendak mengetahui apakah cara-cara maka peraturan-peraturan ini dibuat supaya dapat dilicin dan diperbaiki lagi kerana wang akan kita beri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah membaca semua Standing Orders.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Ada juga saya membaca.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Baiklah, teruskan.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, memanglah kita sebagai manusia ada yang kadang-kadang tersilap dan boleh jadi saya tersilap sedikit-sebanyak. Tetapi saya dengan ikhlas sekarang ini membawa kepada Jabatan yang lain pula iaitu Jabatan Pengkajian Pembangunan Malaysia yang berkehendakan tambahan pada segi pentadbiran dan pengurusan. Saya juga bersetuju. Saya percaya Jabatan ini bertanggungjawab untuk mengkaji pada segi mana kejayaan telah dicapai oleh Kementerian-kementerian, Jabatan-jabatan, Pejabat-pejabat yang berkenaan yang telah ditugaskan untuk memperbaiki pembangunan negara.

Di dalam Soal-Jawab di Dewan yang mulia ini ada satu perkara yang saya kemukakan iaitu berkenaan dengan perasaan tidak puas hati kalangan rakyat, terutamanya di luar bandar berkenaan dengan tugas dan peranan FAMA terutama pada segi kekurangan mengadakan pusat-pusat pemasaran. Di dalam jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri yang baru, beliau mengatakan bahawa apa yang saya bawa itu adalah saya bawa dengan melulu dan tidak berasas. Beliau mengatakan bahawa Kementerian ada rancangan akan membenai pusat-pusat, 32 buah khabarnya dan pada Rancangan Malaysia Ketiga ini 16 buah, yang keempat pula nanti lagi 16 buah. Ini adalah satu contoh yang patut diambil berat oleh Jabatan Pengkajian Pembangunan Malaysia supaya Jabatan ini mengkaji setakat mana sebenarnya kejayaan telah dicapai oleh FAMA untuk mengadakan pusat-pusat pemasaran ini.

Saya menimbulkan soalan bukan pada masa-masa yang akan datang pada rancangan yang hendak dibuat oleh FAMA tetapi pada masa sekarang dan pada masa yang dahulu iaitu memang kekurangan pusat-pusat pemasaran. Jika Yang Berhormat Menteri hendak membuatnya syukur Alhamdulillah, tetapi saya sebagai Ahli Dewan Rakyat tugas saya ialah membawa ke dalam Dewan yang mulia ini hasrat-hasrat rakyat dan saya berharap sangat Jabatan Pengkajian Pembangunan Malaysia mengkaji perkara-perkara dan kemajuan-kemajuan yang telah dicapai oleh badan yang saya nyatakan tadi.

Berkenaan dengan Jabatan Hasil Dalam Negeri, saya suka membawa perhatian Kementerian yang berkenaan iaitu apa yang saya pandang satu bukti inefficiency bagi pihak Jabatan Hasil Dalam Negeri yang telah

membawa kepada kerumitan kepada beberapa orang. Saya maksudkan adalah baru-baru ini dan juga pada masa-masa yang lampau kerap terjadi di mana Jabatan Hasil Dalam Negeri membongkar perkara-perkara yang telah terjadi, perbelanjaan dan pendapatan seseorang sesudah 10 tahun yang lampau.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai orang yang berniaga ataupun orang yang makan gaji tentu sahaja kalau perkara-perkara 10, 12 tahun dibongkar sekarang, ini baru hendak dikatakan salah dan sebagainya, memang sukar bagi kita untuk melengkapkan rekod-rekod, detail-detail ataupun resit-resit yang dikehendaki oleh Jabatan Hasil Dalam Negeri. Apalah salahnya kalaulah Jabatan Hasil Dalam Negeri ini tiap-tiap tahun apa juga yang patut kita bayar sebagai income tax dapat diarahnya kita membayar dan dengan itu tidak kita feel the pinch ataupun kita tidak merasa keberatan membayar cukai-cukai pendapatan itu, tidak hingga menunggu sampai 10, 12 tahun.

Saya suka juga menyentuh berkenaan dengan pengurusan ataupun pentadbiran Hal Ehwal Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, pada satu ketika dahulu kerana dasar kita adalah menentang gerak-geri kominis maka apa juga anasir-anasir, apa juga selogan-selogan, apa juga simbol-simbol yang merupakan kominis kita tapis, kita dedahkan, kita larang supaya jangan masuk dan digunakan di dalam negara ini; sehingga pada satu masa Yang Berhormat Menteri yang berkenaan membawa, sebagai satu contoh, tikar sembahyang ataupun sejadah di mana Kaabah itu berwarna merah sebagai contoh kepada kita bahawa ini adalah satu propaganda kominis menunjukkan bahawa Kaabah itu bukan berwarna hitam tetapi berwarna merah. Saya ucapkan tahniah kepada beliau, kepada kakitangannya, kepada pegawai-pegawainya yang begitu cekap nampak kepada simbol-simbol kominis ini.

Satu lagi perkara yang kita sangat-sangat anti dan hingga sekarang ini kita memang tidak ada diplomatic relations dengan negara itu ialah negara Yahudi—Israel.

Tuan Yang di-Pertua, baru malam tadi saya buka sahaja TV kerana malam Jumaat, cerita-cerita Arab daripada Mesir. Saya buka sahaja, lambang Yahudi bintang 6. Kalau Islam bintang 5, tetapi ini bintang 6. Saya terperanjat mengapa maka perkara ini ter-

keluar daripada pengetahuan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Kalaulah perkara sejadah perkara yang lain-lain dapat diawasi mengapa ini terlepas daripada pengetahuan beliau. Jadi, saya meminta, saya berharap dengan adanya tambahan dalam segi pengurusan ini dapat Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri menambah kakitangan, melicinkan pentadbirannya supaya dapat perkara-perkara ini jangan diseludupkan.

Kementerian Pelajaran juga saya suka menyentuh agar dapat Kementerian Pelajaran ini bekerjasama rapat sedikit dengan Kementerian Kesihatan pada segi mengiktirafkan ijazah-ijazah yang dikeluarkan oleh Angkatan Tentera. Saya suka membawa satu contoh di mana seorang bekas tentera di dalam Medical Corps sesudah berkhidmat 24 tahun dan dapat ijazah-ijazah yang mengakui bahawa beliau adalah memegang jawatan Hospital Assistant, sesudah itu pula dihantar ke Sydney untuk melanjutkan pelajarannya berkursus di sana selama setahun, beliau telah diinterview atau ditemuduga oleh Instituti Teknologi MARA untuk memenuhi satu kekosongan sebagai jururawat. I.T.M. telah memberitahu beliau bahawa beliau berjaya dengan satu syarat bahawa ijazah-ijazah yang dikeluarkan oleh Angkatan Tentera itu diiktiraf oleh Jabatan Pelajaran dan juga satu lembaga yang dipanggil dengan nama, kalau tidak salah, Nursing Board. Dukacita, Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kita begitu kekurangan kakitangan bekerja sebagai nurses ataupun Hospital Assistant tetapi ijazah yang telah dikeluarkan oleh Angkatan Tentera ini tidak diiktiraf oleh badan-badan yang berkenaan. Jika seorang angkatan tentera, seorang perajurit boleh mengubati pesakit-pesakit iaitu di dalam Angkatan Bersenjata, adakah bermakna bahawa perajurit ini tidak layak merawat pihak swasta. Jadi, saya berharap kepada Kementerian Pelajaran bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan supaya perkara-perkara yang saya timbulkan ini dapat kita perbaiki jika kita benar-benar hendak memberi peluang kepada bekas-bekas perajurit.

Kementerian Perhubungan baru-baru ini kita telah mendengar Biro Siasatan Negara (B.S.N.) telah mengambil tindakan menyiasat Jabatan Talikom dan sebagainya kerana ada penyelewengan. Barangkali ada perkara-perkara yang dilakukan yang merugikan Kerajaan dan rakyat. Yang Berhormat Menteri yang berkenaan selalu menjawab di Dewan

ini apabila perkara penyelewengan di Jabatan Perhubungan ditimbulkan, maka beliau menafikannya. Jikalau pun kita kemukakan soalan tambahan, jawapan yang selalu kita dengar ialah siasatan akan dibuat. Adakah ini bermakna perkara yang ditimbulkan memang ada bukti dan sekarang B.S.N. telahpun campur tangan. Jikalau begitu, saya sangat bersyukur.

Suatu perkara yang saya hendak bawa ke dalam Dewan ini adalah perkara yang sentiasa berlaku, barangkali semua yang ada talipon mengakui tiap-tiap hari hujan banyak talipon rosak. Apabila ditanya kenapa kerosakan itu terjadi. Jawabnya mudah, iaitu kebel talipon terendam air. Kalau kebel terendam air, bermakna kebel yang dibeli itu bukanlah kebel waterproof, sungguhpun dalam specifications bila kita hendak membeli kebel itu mengatakan bahawa bekalan kebel hendaklah sebenarnya daripada kebel waterproof. Ini sahaja sudah membuktikan ada penyelewengan. Saya harap B.S.N. dapat meneliti perkara ini supaya dapat dikemaskan sedikit Kementerian yang saya sebutkan tadi.

Saya suka menyentuh berkenaan Kementerian Kerjaraya. Kita telah dengar beberapa kemalangan terjadi dan ada yang mengatakan bahawa ini adalah kerana human error. Kita sedar memang kalau motokar itu dipandu pemandunya manusia, itu adalah kesalahan manusia. Perkara ini pernah juga saya bawa di dalam Dewan ini, mungkin Kementerian sedar ada kalanya kemalangan itu bukanlah kerana human error tetapi kerana perbuatan alat-alat kereta itu. Saya bukan hendak memburukkan jenis kereta ataupun asal-usul dari mana kereta itu diimpot, tetapi kalau kita baca akhbar ataupun kita sendiri menaiki kereta dari Kuala Lumpur ke Pulau Pinang, setiap kejadian kemalangan yang kita lihat itu tidak ada jenis kereta lain hanya kereta Jepun (Toyota, Mazda dan Corolla). Itu sahaja yang kita lihat. Tidakkah terfikir oleh Kementerian, mengapakah kebanyakan kemalangan melibatkan kereta Corolla, Toyota dan Mazda sahaja. Antara 10 kejadian, 8 melibatkan kereta Jepun. Suatu contoh yang memang benar-benar terjadi iaitu kawan saya menghantar kereta Corolla

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jangan detail, kalau ada perkara yang detail boleh tunggu dua hari lagi.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Kalau begitu, saya tarik balik. Jadi hendaklah kajian dibuat bagi menentukan bahawa kereta-kereta Jepun itu benar-benar dibuat mengikut benda-benda dan alat-alat asli ataupun genuine kerana kerap kali kemalangan berlaku adalah kerana spare parts atau alat gantinya itu tidak bermutu.

Saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan kerja-kerja yang dibuat di luar bandar terutama kerja-kerja membekalkan tanah merah untuk membuat jalanraya di kampung. Biasanya bahan yang dibekalkan untuk membuat jalan kampung itu adalah daripada tanah merah ataupun laterite. Perkara ini telahpun dibawa dalam Majlis Tindakan Daerah dan pengakuan telah diterima daripada J.K.R. Peringkat Daerah. Apabila saya memperkatakan bahawa tanah merah itu banyak mendatangkan sungutan dari rakyat luar bandar iaitu apabila hujan, tanah itu menjadi berlumpur dan tidak boleh kita berjalan.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Kalau berjalan kaki kita terpaksa tarik kain atau tarik seluar. Motokar dan motosikal memang tak boleh menggunakan jalan itu. Pada waktu panas pula tanah merah itu menjadi debu sehingga orang di belakang memang tak nampak jalan itu. Saya mencadangkan supaya tanah merah yang dibekalkan untuk membuat jalan itu, surfacingnya hendaklah dibuat sekurang-kurangnya dua inci daripada quarry dust, batu lombong ataupun mining hard core. Cadangan ini telah diterima baik oleh J.K.R. tetapi sehingga hari ini pun masih berterusan dibuat dari tanah merah oleh kerana tidak ada quarry dust, mining hard core yang dijanjikan sehingga ini belum diberi dan berterusan rakyat di luar bandar bersungut.

Selain daripada itu, saya minta kepada Kementerian Kerjaraya janganlah di masa akan datang apabila perkara berkenaan dengan penyalahgunaan lesen teksi, jawapan yang diberikan itu alasannya tidak lagi sesuai. Saya berharap oleh kerana peluang telah diberikan beberapa tahun untuk memperbaiki keadaan ini sebagaimana yang diperkatakan oleh Ahli dari Kuala Lumpur Bandar tadi, memang benar ada lesen teksi disalahgunakan. Janganlah kita hendak "menegakkan benang basah". Apalah salahnya tindakan

tegas diambil sebagai contoh kepada orang-orang lain supaya jangan membuat kerja-kerja yang tidak diinginkan itu. Jika didiamkan juga akan menjadi galakan kepada mereka itu dan bertambah berleluasa perkara ini terjadi.

Akhirnya, saya merayu kepada Kementerian Kerjaraya supaya memberi timbangan sedikit kepada pemandu-pemandu teksi yang telah memandu teksi, makan gaji sebagai driver selama 10-15 tahun dan mempunyai pengalaman dan kebolehan tentang selok-belok Bandaraya Kuala Lumpur dan bandar-bandar lain dan dapat menyimpan wang \$10-\$15 sebulan dan dapat mengumpul \$5-\$6 ribu. Maknanya berkemampuan untuk membeli teksi kalau lesen diberi kepada mereka. Saya menyokong dasar Kerajaan untuk memberi keutamaan kepada bekas perajurit. Apa yang disuarakan ialah supaya setidak-tidaknya 10% dari peruntukan atau pemberian lesen teksi itu, berilah kepada pemandu-pemandu teksi dari semua kaum samada Melayu, India dan China yang telah menjadi driver makan gaji selama 10-15 tahun.

Tuan Yang di-Pertua: Diminta Ahli Yang Berhormat dari Setapak supaya pendekkan sedikit tegurannya. Kita berbahas mengenai dasar Kerajaan, jadi tidak payah pergi kepada details, sebab pada hari ini sahaja kita berpeluang berbahas atas prinsip Kerajaan mengenai Rang Undang-undang ini.

4.50 ptg.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bersama-sama menyokong Rang Undang-undang ini dengan satu pertanyaan yang saya hendak tujukan kepada diri kita sendiri, kepada bapak-bapak Menteri, kepada saudara-saudara sahabat-sahabat saya yang memegang jawatan-jawatan dalam Kerajaan iaitu sejauh manakah atau bolehkah atau tidak dapat kita tunaikan harapan orang ramai segala rancangan-rancangan yang kita telah rangkakan dalam Rancangan Malaysia Kedua dan Rancangan Malaysia Ketiga. Sebelum saya berucap panjang, Tuan Yang di-Pertua, saya minta pegawai-pegawai Kerajaan jangan disalahfahamkan tujuan saya hendak berucap pada hari ini hendak meminta perhatian dan kerjasama dari hati ke hati masalaah yang sebenarnya yang dihadapi oleh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya merenung Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan ini, terkenang saya kepada satu rencana Lidah Pengarang *Utusan Melayu* 2-3 hari yang lepas iaitu masalaah perkataan "masa". Masa memainkan peranan yang penting di dalam negara kita yang sedang membangun. Masalah yang boleh menentukan segala-galanya dan dalam pepatah bahasa Jepun; "Masa itu lebih tinggi nilai dan harganya daripada emas". Sekarang ini Rancangan Malaysia Kedua telah berjalan kepada tahun yang kedua. Kita tengok kalau kita membuat kajian projek-projek yang sepatutnya telah siap untuk Rancangan Malaysia Ketiga ini masih belum dimulakan lagi masih lagi tersangkut di sana tersangkut di sini, fail-fail di atas meja pegawai-pegawai Kerajaan di Kementerian-kementerian pun belum selesai lagi. Di manakah silapnya dalam perkara ini?

Saya ambil satu kes Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan. Menteri mempunyai rancangan mengumumkan sekian-sekian banyak rumah hendak dibina di negeri itu dan di negeri ini. Tetapi apabila kita kaji secara mendalam, pergi ke Kementerian kita tengok rancangan-rancangan dan kajian-kajian yang dibuat oleh Kementerian itu beberapa buah negeri masih lagi belum pun menghantar projek papernya kepada Kementerian tersebut. Menteri telah mengumumkan ini, orang ramai menunggu.

Apa yang kita takut, kalau tidak ada penyelarasan antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri dan kalau tiada persefahaman ahli-ahli Exco di dalam tiap-tiap Kerajaan Negeri dengan pegawai-pegawai Kerajaan di peringkat Pusat, saya takut segala pengumuman yang dibuat, yang berbentuk sebagai dasar tidak akan menjadi keutamaan di dalam kita melaksanakan Rancangan Malaysia Ketiga kerana tidak mempunyai Penyelarasan.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah mendengar rungutan yang disebut oleh orang ramai. Adakah kita hendak menganggap rungutan-rungutan yang disebutkan oleh orang ramai ini sebagai tidak berasas? Adakah cukup dengan jawapan-jawapan yang kita tulis untuk dijawab yang disoal oleh Wakil Rakyat dalam Parlimen? Setakat menjawab itu selesaikah tanggungjawab kita? Soal pokok, Tuan Yang di-Pertua, hasrat Kerajaan kita ini sejauh mana boleh tercapai kalau penyelarasan masih lagi tiada terujud, tiada

satu sistem yang boleh menyelaras kedudukan-kedudukan ini. Apa yang akan berlaku pihak (A) menyalahkan pihak (B), pihak (B) menyalahkan pihak (A) yang terkorban orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik hati di dalam tambahan Jadual Pertama yang kedua ini, sejumlah besar adalah perkhidmatan am Perbendaharaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua sedia maklum Perbendaharaan adalah kunci untuk segala Kementerian bagi mendapatkan peruntukan. Di sini dengan sendirinya Perbendaharaan atau Kementerian Kewangan memainkan peranan yang penting dan Perbendaharaan pula ada hubungan yang banyak dengan Jabatan Perdana Menteri kerana di bawah Jabatan Perdana Menteri itu ada pula berbagai-bagai badan dan yunit yang bertanggungjawab yang boleh menolong menyelaras dan mempercepatkan segala kehendak-kehendak yang diutarakan oleh Perbendaharaan. Selalunya kita mendengar kelambatan berlaku. Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali saya minta supaya sikap pegawai-pegawai yang bertanggungjawab dapat diubahsuaikan. Saya banyak terdengar kadang-kadang beberapa orang pegawai di Kementerian-kementerian lain selalu takut kepada pegawai-pegawai di Kementerian Kewangan khususnya di Perbendaharaan. Ini rungutan di antara pegawai-pegawai sendiri. Jangan salahkan saya, saya tidak berniat hendak mencungkil. Apa yang saya dengar ini adalah cakap-cakap daripada pegawai-pegawai Kerajaan sendiri. "Kami ini takut hendak pergi ke sana kalau kita hendak minta fail kita itu ditendangnya keluar. Kadang-kadang berbulan-bulan paper itu sudah siap. Apabila pergi ke Kementerian Kewangan atau Perbendaharaan, sewenang-wenangnya ada ketikanya fail itu terkeluar tanpa sebarang tindakan dan sebagainya". Tuan Yang di-Pertua, saya takut kalau berlaku perkara fail pergi, fail balik dan pegawai ini salah, pegawai itu salah, apa hendak jadi kepada projek-projek dan apa hendak jadi kepada harapan orang ramai? Itu satu cerita, Tuan Yang di-Pertua, masalah pemodal-pemodal pula, kalau Kementerian Perdagangan hendak meluluskan begini, begini, begini; Kementerian Perdagangan hantarliah mission ke luar negeri, panggillah segala pemodal-pemodal masuk tanam modal di sini, pujuklah, habislah belanja beratus-ratus ribu. Apabila pemodal datang ke sini, sistem pun sudah mula

berjalan cara lain. Kementerian Perdagangan kata begini, kuasanya setakat itu sahaja, rupanya ada satu kuasa lain pula yang bertanggungjawab atas hal ini, projek itu dan ini tidak ada mendapat penyelarasan. Penyelarasan memainkan peranan yang penting. Kementerian Kewangan juga memainkan peranan yang penting.

Apa yang saya khuatirkan, kalau soal pokok penyelarasan tidak dibaiki, saya takut negara kita ini terkeluar daripada investment climate. Saya takut negara kita ini terasing nanti. Dalam kita terburu-buru hendak mencari kemajuan, soal pokok penyelarasan di dalam pentadbiran kita tidak tersusun lagi. Kita ada institusi tadbiran dan berbagai institusi lagi. Tuan Yang di-Pertua, sebagai alternative saya mencadangkan, apa salahnya untuk mempercepatkan segala-galanya, seperti Kementerian Luar Negeri ada mejanya yang tertentu untuk mengendalikan sesuatu masalaah daripada negara-negara luar, apa salahnya pula di E.P.U. itu ada desk yang tertentu iaitu ada meja Jabatan ataupun yunit yang tertentu terutama sekali untuk mengendalikan kehendak-kehendak daripada Badan-badan Berkanun. Dengan itu kita boleh tahu di mana hendak dituju dan apabila keputusan telah dibuat tidak ada lagilah bangkangan, tidak ada lagi query dan pegawai-pegawai bawahan tidak ada lagi masalaah, mereka tahu di mana hendak dituju, di mana hendak sembah, di mana hendak diutarakan. Ini yang saya dengar, Tuan Yang di-Pertua, saya ada bukti tentang apa yang saya cakapkan ini. Menteri telah meluluskan sesuatu benda untuk sesuatu perkara, hantar kepada pegawai yang di bawah, pihak yang berkenaan pergi jumpa pegawai yang berkenaan. Pegawai yang berkenaan kata "oh, kami tidak ada machinery hendak menjalankan ini, ini susah." Pihak berkenaan yang berjumpa pegawai itu mana dia tahu. Tuan Yang di-Pertua, cakap-cakap pegawai itu juga apabila dia panas hati kepada bossnya dia lepaskan kepada orang ramai. Ini pun satu cerita disiplin antara pegawai-pegawai yang hendak difikirkan. Kadang-kadang kesulitan di jabatan-jabatan itu apabila diketahui oleh orang ramai saya takut nanti ada pula orang yang pandai mengambil kesempatan yang boleh membukukkan lagi keadaan. Ini masalaah disiplin. Disiplin bukan maknanya mesti datang pukul 9.00 balik pukul 5.00. Ini disiplin mulut dan disiplin pemikiran di kalangan pentadbir-pentadbir kita memainkan peranan yang

penting kerana cakap-cakap inilah yang akan memberi harapan dan confidence kepada orang ramai terhadap pentadbiran Kerajaan. Kadang-kadang pegawai-pegawai yang bercakap melepaskan kata-kata kesulitannya itu, apabila didengar oleh pemodal-pemodal mereka take for granted itulah view daripada Kerajaan, dia tidak kenal pegawai-pegawai itu siapa. Dia datang kepada Kementerian itu, dia balik itulah yang dia cerita. Oleh itu saya berharap apabila pegawai-pegawai kita diberi kursus janganlah memberi kursus daripada segi akademik sahaja.

Negara kita seolah-olah dalam pembangunan. Negara dalam pembangunan samalah juga keadaannya seperti orang dalam perniagaan. Sikap ahli-ahli peniaga yang telah maju, yang telah tahu itu patut dipelajarinya. Jangan anggap daripada segi kelulusan akademik semata-mata yang akan menentukan kejayaan atau tidak. Ini nasihat, saya memberi pandangan secara jujur dan ikhlas kerana inilah yang menjadi buah mulut pada hari ini di kalangan beberapa orang kita dan orang-orang luar negeri dan pemodal-pemodal yang datang ke negara kita.

Saya hendak beri contohnya, oleh kerana satu syarikat pada ketika ini hampir-hampir akan tutup kerana janji-janji ataupun pengumuman-pengumuman yang dibuat oleh Kerajaan sampai sekarang tidak terlaksana syarikat itu kerana telah menepuh kerugian, shareholders yang masuk sebanyak 49 peratus telah menarik modal joint venture kerana ia tidak mempunyai keyakinan lagi kepada Kerajaan kita. Jadi inilah dia suasana yang dihadapi oleh keadaan orang ramai, satu ketika Kerajaan menggalakkan orang berniaga dalam pada itu Kerajaan sendiri tidak mempunyai alat yang lengkap, pegawai yang cukup. Jadi inilah yang saya takut, dan perbelanjaan negara daripada satu masa telah bertambah kepada negara-negara, kalau belanja bertambah hasil kita pun hendaklah bertambah. Jadi kalau anggaran berjalan, tambahan berjalan, hasil tidak ada, orang bercakap-cakap itu dalam pada itu masuk pula pengaruh yang bukan-bukan pada hari ini, pengaruh kominis, yang menembak dalam hutan pun ada, di dalam bandar pun ada, di kalangan muda-mudanya pula dirasuk oleh dadah pula dan daripada segi akhlak. Jadi apa yang saya takutkan, Tuan Yang di-Pertua, keadaan negara kita ini pemikiran orang-orangnya tidak tenteram—in the state of confusion, kepala mereka in the state of

confusion kelim-kabut; tidak tentu mana hendak buat oleh kerana tidak ada penyelarasan dalam pentadbiran Kerajaan sendiri yang berlaku. Cakap-cakap saya ini, Tuan Yang di-Pertua, bukan bertujuan sekali lagi saya hendak menegaskan bukan tujuan hendak menekan, hendak menunjuk kepada sesuatu pihak. Saya bercakap ini adalah kerana sayangkan negara kita ini, kita sama-sama bertanggungjawab. Maka sebab itulah tadi saya bertanya awal-awal lagi kepada pegawai-pegawai Kerajaan sendiri kita tidak boleh mengasingkan tanggungjawab. Apabila ahli-ahli politik bercakap bukan tujuan menekan pegawai-pegawai Kerajaan. Pegawai-pegawai Kerajaan memainkan peranan yang penting, kunci segala-galanya, mestilah satu orang bertanggungjawab dalam perkara ini. Tidak boleh mengharap dia, mengharap dia—jadi kelim-kabut.

Jadi, saya minta sangatlah penyelarasan pentadbiran dalam negara kita ini di peringkat pusat penyelarasan antara Kementerian-kementerian, penyelarasan antara satu Kementerian dengan satu Kementerian pun penting. Ini kadang-kadang saya tengok antara satu Kementerian dengan satu Kementerian ini tidak tahu, bercelaru. Ini berlaku, Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya tengok, saya terkenang juga waktu zaman Jepun dulu aruah bapa saya ada sebut pentadbiran zaman Jepun dulu iaitu apabila Hakim telah menjatuhkan hukuman gantung kepada seseorang yang bersalah, apabila dia masuk ke dalam jel, jailer itulah yang berkuasa pula, kalau dia tidak hendak gantung orang itu pun boleh. Jadi adakah undang-undang pentadbiran dalam negara kita itu pada satu masa nanti akan terjadi begitu, masing-masing menunjukkan akulah Kementerian, orang lain jangan masuk campur, Kementerian ini jangan tegur itu, jadi tidak boleh. Inilah penyelarasan yang saya tujukan, antara peringkat Pusat, antara satu Kementerian dengan satu Kementerian. Di peringkat Negeri pula antara Pusat dengan Negeri. Kerana, negara kita ini unique undang-undangnya, negeri lain, pusat lain.

Kita telah dengar beberapa banyak misalnya kita menjemput pemodal-pemodal daripada luar negeri datang, Kementerian Perdagangan luluskan, beri pioneer status, beri itu, beri ini, hendak buat tanah, hendak diluluskan membuat sesuatu kilang. Tanah itu kuasa Negeri, negeri pula entah berapa bulan pula hendak diluluskan factory itu. Jadi masa juga, Tuan Yang di-Pertua.

Apa yang saya takut kalau masa ini tidak ada dalam pemikiran untuk menyelaraskan keadaan pentadbiran, ini yang kita tengok harga-harga barang makin sehari makin naik. Misalnya membuat rumah, ketika orang-orang mengemukakan tender misalnya hendak membuat rumah, ketika itu harga barang simen misalnya \$5.20 satu kampit, papan, batu pun sebanyak itu tetapi disebabkan masa diluluskan itu membenarkan menjalankan pelaksanaan itu oleh pihak Kerajaan dalam tempoh dua tiga tahun yang akan datang harga simen telah naik, harga itu telah naik, harga barang the end things yang diterima oleh consumer semuanya telah naik—masa juga. Kerana apa? Penyelarasan tidak ada. Jadi siapa yang terkorban? Orang ramai juga yang terkorban. Inilah yang mesti difahamkan juga oleh pegawai-pegawai yang mengendalikan, pegawai-pegawai mesti memahami kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh ahli-ahli perniagaan. Ini juga berkehendakkan penyelarasan antara pegawai-pegawai Kerajaan dengan orang-orang berniaga, jangan sangkakan tiap-tiap orang berniaga itu terus untung. Jangan. Mereka menghadapi berbagai-bagai kesulitan. Memang senang seseorang pegawai itu duduk di atas kerusi di sini mengeluarkan pendapatnya kepada orang yang duduk di sebelah sana; orang sebelah sana tidak boleh berbuat apa-apa.

Dari segi penyelarasan, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat? Sudah 20 minit lebih bercakap, ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Dua minit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Dari segi penyelarasan iaitu sistem pihak Kerajaan menggunakan one way traffic, semuanya yang memberi kuasa sahaja kepada pihak-pihak yang berkuasa tanpa memberi peluang untuk peniaga-peniaga misalnya yang menjalankan kontrek dengan Kerajaan. Kalau pihak Kerajaan lambat membayar, peniaga-peniaga tidak boleh berbuat apa-apa, cuma hendak buat komplek. Ini juga berkehendakkan penyelarasan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat inilah sahaja dan sekali lagi saya mengucapkan berbanyak terima kasih dan saya minta maaf kerana tujuan saya bercakap ini

tidak ada niat untuk ditujukan kepada sesiapa. Ini adalah untuk kepentingan bersama.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli dari Mukah. Diminta Ahli Yang Berhormat bercakap tidak lebih daripada tujuh minit seorang, kerana ada 4-5 orang lagi yang hendak berucap.

5.12 ptg.

Tuan Latip bin Haji Dris (Mukah) Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut sama menyokong Rang Undang-undang di hadapan Majlis ini sekarang mengenai satu usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan tadi.

Dalam membahaskan peruntukan wang tambahan bagi perkhidmatan tahun 1975 dan 1976 yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, izinkan saya bercakap yang saya rasa mustahak dan penting bagi melicinkan segala dasar dan perkhidmatan Kerajaan di bidang pelajaran yang menelan belanja begitu banyak. Ini sudah pasti akan bertambah dari masa ke semasa bagi melaksanakan kehendak rakyat jelata. Ingin juga saya menarik perhatian pihak Kerajaan dengan memandangkan betapa beratnya tanggungjawab Yang Berhormat Menteri Pelajaran sekarang di mana beliau juga sebagai Timbalan Perdana Menteri sudah semestinya tugas-tugas beliau sukar untuk diatasi. Walaupun memang ada seorang Timbalan Menteri Pelajaran, mungkin ia juga masih mempunyai tugas-tugas yang berat untuk mempergiatkan lagi di bidang tanggungjawabnya. Oleh kerana Kementerian Pelajaran pada hari ini di negara kita telah bertambah lebih banyak tugas dan perkhidmatannya samada di bandar dan juga di luar-luar bandar. Oleh yang demikian, sukar untuk Yang Berhormat Menteri Pelajaran untuk melapangkan masa bagi melawat semua negeri di dalam negara ini untuk mengetahui lebih dekat lagi di bidang pelajaran yang semakin berkembang itu.

Untuk melicinkan lagi tugas perkhidmatan pelajaran yang begitu penting di negara kita ini, saya mengesyorkan supaya ditambah lagi seorang Timbalan Menteri Pelajaran bagi melaksanakan segala dasarnya berjalan mengikut kehendak yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap biarlah Timbalan Menteri Pelajaran itu dari suku kaum bumiputra di negara kita ini supaya dapat melawat di semua tempat sekolah Kerajaan di luar bandar terutamanya di Sarawak untuk mengetahui lebih dekat lagi masalah yang sedang dihadapi oleh rakyat luar bandar di bidang pembangunan pelajaran yang kita harap dapat mengubah keadaan hidup ke arah lebih baik bagi rakyat berbilang kaum di negara kita ini.

Mengenai Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, saya harap mendapat perhatian oleh Kementerian yang berkenaan atas bayaran gantirugi tanah-tanah bumiputra di daerah Mukah yang telah diukur oleh Jabatan Tanah dan Ukur bagi kegunaan Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak. Seperti yang saya telah difahamkan bayaran itu sepatutnya di bayar pada tahun 1975 atau 1976, dukacitanya sebahagian daripada tanah itu sampai sekarang belum lagi dibayar. Oleh itu saya harap Kementerian ini mengambil tindakan yang wajar bagi menjelaskan bayaran gantirugi atas tanah rakyat yang berkenaan itu supaya perkara ini tidak menimbulkan rasa tidak puashati rakyat yang berkenaan menunggu wang sepatutnya mereka telah terima satu atau dua tahun sudah, bagi kegunaan mereka membeli tanah atau kebun baru untuk menggantikan tanah mereka yang telah terkena kawasan Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak untuk tanaman kelapa sawit dan sebagainya. Dengan adanya peruntukan tambahan ini, saya berharap segala bayaran gantirugi tanah rakyat itu dapat dijelaskan dengan seberapa cepat yang boleh.

5.17 ptg.

Tuan Hashim bin Ghazali (Matang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bagi menyokong usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kewangan iaitu Akta Perbekalan Tambahan yang telah disebutkan.

Di dalam hal ini sebagaimana yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Setapak bagaimana penyelarasan patut dilaksanakan daripada sebuah Kementerian dengan sebuah Kementerian, Kementerian dan Jabatan-jabatan yang lain khasnya daripada pihak Kerajaan Negeri. Dalam hal ini, saya ingin menyambung di atas apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Setapak khasnya saya ingin menyebutkan

berkenaan dengan adanya boleh dikatakan sebahagian besar yang tidak dapat kita nafikan di atas kejayaan-kejayaan pentadbiran yang telah dibuat oleh Kementerian-kementerian di peringkat Kerajaan Pusat dan Jabatan-jabatan di bawah pengelolaan Kementerian-kementerian. Tetapi di atas kejayaan ini ada pula Kementerian-kementerian yang menghadapi kesulitan-kesulitan bagi melaksanakan rancangan-rancangan yang telah disusun bagi peringkat Rancangan Malaysia Ketiga sebagai contoh.

Saya ingin menyebut di dalam Dewan ini, dua Kementerian yang saya anggap besar dan saya ingin menyebutkan Kementerian ini iaitu Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan dan yang keduanya Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan ini telahpun merancang bagi pelaksanaan membuat rumah-rumah kepada rakyat. Dalam Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak 62,800 yunit rumah telah dibina di seluruh negara, yang mana negara kita ini mempunyai 13 buah negeri, jadi hitung panjangnya tiap-tiap negeri patut mendapat 5,000 buah rumah lebih kurang dalam masa lima tahun, ataupun 1,000 yunit bagi tiap-tiap negeri di dalam masa setahun.

Tetapi apa yang saya lihat, Tuan Yang di-Pertua, sudah setahun lebih Rancangan Malaysia Ketiga barangkali tidak ada negeri yang mendapat 1,000 yunit ataupun 1,000 yunit lebih sepertimana dalam jangka pelaksanaan. Ini kita sedar di atas kesulitan-kesulitan Kementerian ini bagi melaksana projek-projek yang berkenaan, oleh kerana ianya ada berkaitan bukan sahaja Kementerian bahkan ada berkenaan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri. Sepertimana Kementerian-kementerian lain ada jabatan-jabatannya di Kerajaan Negeri. Misalnya Kementerian Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan ada Jabatannya di Kerajaan Negeri dan kita nampak pelaksanaan dapat berjalan dengan baik. Apa salahnya pula pihak Kerajaan mengadakan jabatan pada tiap-tiap negeri supaya bagi penyelarasan perlaksanaannya yang ada kaitan dengan Kerajaan Negeri supaya Kementerian berkenaan ada kemudahan-kemudahan bagi menjayakan projek yang begitu besar sebanyak 62,800 yunit ini. Jika tidak dilaksanakan dengan sebaik-baiknya tentulah Kementerian ini tidak disebutkan tidak begitu menjalankan tugasnya pada hal dia menghadapi kesulitan-kesulitannya sendiri.

Selain daripada Kementerian ini, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Kita sedar Kementerian ini Kementerian baru dan yang paling baru sekali Kementerian inilah. Tidak silap saya baru dua tahun sahaja. Mengikut jawapan di dalam soal-jawab yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri berkenaan tadi menyatakan yang Kementerian ini akan mengadakan kuatkuasa bagi menjaga kecemaran air sungai, bagi mengadakan kilang-kilang kelapa sawit di dalam bulan Jun diwarta pada masa yang akan datang. Ini sungguh membanggakan. Dan oleh kerana soalan tadi, Tuan Yang di-Pertua, daripada saya, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Di dalam hal ini apa yang saya bimbangkan kalau Kementerian ini mengadakan warta dan peraturan yang bertanggungjawab di Kementerian dari Kuala Lumpur yang terpaksa menjaga sungai di seluruh negara yang begitu banyak sungai, di kawasan saya sahaja, ada 20 sungai, dan beberapa buah kilang kelapa sawit telah didirikan dengan tidak ada peraturan. Ini terpaksa diambilalih oleh pihak Kementerian ini. Kalau Kementerian ini yang tidak mempunyai begitu ramai pegawai hendak mengelolakan begitu luas, negara kita yang ada 13 buah negeri, saya percaya satu perkara yang susah juga. Sepertimana Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan yang saya sebutkan patutlah diadakan jabatan, Kementerian ini pun patut mengadakan Jabatan sepertimana Jabatan-jabatan di bawah Kementerian lain bagi menyelaras di bawah Kementerian ini bagi menjaga kepentingan yang disebutkan tadi. Kita bimbang apabila warta ini berjalan kelak, kita bimbang kalau-kalau Kementerian ini tidak mampu hendak melaksanakannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut di bawah satu Kementerian iaitu Kementerian Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam. Ada jalanraya-jalanraya yang dijaga oleh Kementerian dan ada jalan-jalan yang dijaga oleh Kerajaan Negeri, barangkali mungkin ada di Kementerian lain pun masalah semacam ini, tetapi kepada Kementerian ini saya rasa tentu ada masalah. Satu di bawah pentadbirannya sendiri, lagi satu di bawah pentadbiran Kerajaan Negeri. yang di bawah pentadbirannya disebut Jalan Persekutuan. Jalan Persekutuan ini selalunya elok, selalunya baik kerana Kementerian ini dapat menjalankan tugas dengan baik. Tetapi

jalan yang dikelolakan oleh Kerajaan Negeri pula, sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor tadi hanya dibubuh tanah, dibubuh pasir—oleh kerana tidak ada peruntukan yang patut diadakan oleh Kerajaan Negeri, kerana tidak cukup wang. Oleh sebab itu, apa salahnya semua jalan yang ada di seluruh negara ini sepertimana sungai yang dikelolakan oleh satu Kementerian dan begitu juga Kementerian-kementerian lain, jalanraya ini pun tidak terus di bawah Kerajaan Pusat mengelolakan bagi perlaksanaan supaya tidak disebut jalan-jalan luar bandar dan supaya tidak disebut jalan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya nampak di atas permohonan tambahan ini Kementerian ada menambah tugas-tugasnya. Saya tertarik hati berkenaan dengan penambahan, kalau tidak silap saya tahun ini ada satu pasukan yang menjaga sempadan negara kita di sebelah utara. Sempadan negara kita di sebelah utara telah dimaklumkan oleh Kerajaan akan dipagar di antara Malaysia dengan Thailand. Ini kerana menjaga penyeludupan terutama sekali penyeludupan ke negeri Perlis, ke Perak dan ke Kelantan. Penyeludupan senjata, penyeludupan dadah, beras dan sebagainya dan sebelum dipagar kawasan-kawasan ini Kerajaan memaklumkan ada pasukan petugas menjaga sempadan itu yang terdiri daripada tiga pasukan iaitu Polis, Imigresen dan Kastam. Apa yang saya hendak sebutkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya haraplah supaya mereka yang diberi tugas di sempadan ini yang seolah-olah sudah ada di barisan hadapan. Tentulah mereka ini mempunyai satu kecekapan yang sungguh-sungguh mampu bukan sahaja menjaga penyeludupan dan di sempadan inilah yang kominis masuk daripada utara ke negara kita.

Oleh sebab itu, saya berharaplah kepada pihak Kerajaan supaya dapat mengawal dan menyusun mereka supaya mereka ini tidak terlibat dengan kominis supaya mereka ini dapat mengawal daripada hal-hal penyeludupan sahaja dan kita berharap mereka ini mempunyai senjata yang cukup, kebolehan yang cukup dan sebagainya. Kalau ada masalah kominis, biarlah kominis ini diserahkan kepada mereka yang mempunyai kecekapan yang lebih lagi daripada pasukan-pasukan bertugas yang baru yang akan Kerajaan laksanakan.

5.28 ptg.

Tuan Oh Keng Seng (Petaling): Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebutkan satu perkara sahaja dalam Rang Undang-undang ini yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun negara kita sudah menubuhkan satu Bahagian Alam Sekitar di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan juga sudah mengadakan suatu Akta Kawalan Alam Sekitar untuk memperlindungi kepentingan kehidupan manusia daripada tertimpa mala petaka pencemaran alam sekitar. Tetapi masalah pokoknya ialah apakah badan anti-pencemaran ini telah mempermainkan peranan yang berkesan baik di bidang preventive ataupun pengurusan sehari-harinya. Sejak Bahagian Alam Sekitar ditubuhkan dan sejak Akta Kawalan Alam Sekitar diperuntukkan kita selama ini tidak nampak seorangpun pernah dihadapkan ke mahkamah atas tuduhan mencemarkan alam sekitar ataupun tidak mematuhi peruntukan-peruntukan yang berkenaan.

Saya tidak bermaksud bahawa Kementerian ini harus selalu bertindak menggunakan undang-undang untuk menghukum seseorang atau menutup sesebuah kilang kerana kesalahan yang dilakukan di bidang pencemaran, tetapi bolehkah Kementerian ini memberitahu Dewan ini bahawa Malaysia sudah bebas daripada ancaman pencemaran alam sekitar baik di darat, di sungai dan laut ataupun di udara atau Menteri yang bertanggungjawab dapat menjelaskan bahawa Malaysia adalah sebuah negara free from pollution.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya perlu menarik perhatian Dewan ini amnya dan Yang Berhormat Menteri yang berkaitan khasnya masalah-masalah polusi di kawasan Kuala Lumpur Bandar dan Petaling Jaya. Baharu-baharu ini kita dapat baca dua cerita dalam *Malay Mail* pada 18hb dan 22hb Mac, 1977 di mana masalah-masalah pollution di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya dihighlightkan di mana tiap-tiap pagi kita boleh melihat asap yang tebal di udara. Tuan Yang di-Pertua, cerita-cerita ini tersiar di dalam *Malay Mail* adalah dihargai oleh penduduk-penduduk di kedua-dua tempat oleh kerana publicity pollution sangat kurang. Masalah pollution sekarang di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya telah sampai satu peringkat yang serious. Sekiranya Kementerian tidak mengambil

tindakan sekarang, maka masalah-masalah ini akan mengancam nyawa kita dan juga nyawa anak-anak kita.

Tuan Yang di-Pertua, perlulah saya minta izin baca mengenai perkara ini dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua: Bacaan kenyataan daripada mana, Yang Berhormat?

Tuan Oh Keng Seng: *Malay Mail*.

Tuan Yang di-Pertua: Berapa haribulan?

Tuan Oh Keng Seng: 22hb Mac.

Smog in City May Be Cause Of Ailments

"The heavy pall of smog hanging over the City and Petaling Jaya in the last few days may have something to do with an increasing number of nose and throat ailments reported in city clinics and hospitals." The report went on to say that one specialist said dust and other particles in the air can cause common colds and sneezes. The specialist went on to say that air pollution if left unchecked could cause lung cancer.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya perlu menarik perhatian Dewan ini juga mengenai satu kes pencemaran udara yang sangat seriusnya berlaku di kawasan Tampin, Melaka.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bercakap perkara detail. Sekarang membahaskan dasar. Dalam Jawatankuasa kalau ada apa-apa pembetulan itu boleh dibetulkan.

Tuan Oh Keng Seng: Tuan Yang di-Pertua, parti kita, D.A.P. tidak mencadangkan bahawa pertumbuhan ekonomi negara kita diperlambatkan dan kualiti alam sekitar rakyat diutamakan, tetapi yang mustahak ekonomi ialah pembangunan ekonomi ini tidak seharusnya dijalankan atas pengurbanan, kepentingan, kebersihan, kesihatan dan kehidupan alam sekitar rakyat kita. Jika sekiranya pihak pengilang atau mana-mana pihak tidak bertanggungjawab sosialnya terhadap kepentingan alam sekitar, maka apa-apa sebabnya pihak Kementerian ini masih tidak dapat bertindak tegas untuk memperlindungi kehidupan alam sekitar rakyat daripada dicemari. Saya minta Yang Berhormat Menteri

Alam Sekitar memberitahu Dewan ini bahawa apakah tindakan yang konkrit dan yang berkesan akan diambil terhadap kes pencemaran udara di kawasan seluruh negara supaya rakyat kita dapat dibebaskan daripada gangguan kesihatan dan kehidupan kebersihan alam sekitarnya.

Akhirnya, saya menyeru Kerajaan Pusat dapat memberikan satu peruntukan yang mencukupi kepada Kementerian Alam Sekitar ini supaya pakar-pakar dan pegawai-pegawai anti-polusi dapat dilipat kali gandakan dan satu kajian anti-polusi menyeluruh dan mendalam dapat dijalankan dalam bidang kegiatan ekonomi supaya Malaysia dapat dilepaskan daripada menjejaki langkah-langkah seperti negara-negara yang maju sehingga kehidupan alam sekitar rakyat mereka diancam oleh berbagai pencemaran.

5.35 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dan saya percaya, apa yang diminta oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan yang telah dibelanjakan oleh Menteri-menteri atau Kementerian-kementerian tidak lain tidak bukan untuk menjaga kepentingan negara. Di dalam perhatian saya, saya boleh katakan tiap-tiap Kementerian jarang tidak ada peruntukan menambah kes kakitangan, gaji, upah dan sebagainya. Maka di sini fahamlah kita bahawa pegawai-pegawai adalah satu perkara yang penting di segi memajukan negara. Bila saya katakan pegawai-pegawai bukanlah pula hari ini sesudah Yang Berhormat dari Setapak bercakap berkenaan dengan pegawai, Wakil Rakyat di tempat lain juga bercakap, berbangkit pula Wakil Rakyat dari Kangar sentuh berkenaan dengan pegawai, ini bukanlah maksud sebagai pegawai atau pihak, Wakil Rakyat di satu pihak. Tetapi sebagai Wakil Rakyat kita tidak boleh menafikan terlaksananya atau tidak dasar Kerajaan baik ataupun tidak baik tertanggunglah kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang akan menjalankannya. Maka dengan sebab itulah mahu atau tidak, manis ataupun pahit tidak dapat tidak baik daripada Perdana Menteri sampai kepada Wakil Rakyat minta kerjasama yang sepenuhnya kepada pegawai-pegawai Kerajaan dan memberi perhatian

yang seberat gaji dan sebagainya dari satu masa ke satu masa dan kakitangan ditambah dari satu masa ke satu masa.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya katakan tadi, terlaksananya rancangan kita, baik pun kita buat tambahan ini bergantung kepada pelaksanaannya, maka yang akan melaksanakan ialah pegawai-pegawai. Dengan sebab itu, saya suka mencadangkan sekali lagi sebagaimana saya katakan dalam Soal Tambahan tadi sebagai manusia ada perkara kita tahu, ada perkara yang kita tidak tahu. Kebanyakan daripada pegawai-pegawai hari ini banyak yang berkebolehan dan banyak pula yang rajin sehingga pukul 5.00 petang belum balik dari bekerja, setengah daripadanya itu pula 7.30* pagi sudah datang ke pejabat. Kalaulah ada orang mengatakan pegawai Kerajaan hari ini tidak bertanggungjawab saya sebagai salah seorang Wakil Rakyat menafikan perkara ini adalah tidak betul. Tetapi kalau ada pula orang menafikan mengatakan daripada Ketua Setiausaha Negara sampai ke bawah tidak ada seorang pun yang cuai saya nafikan pula, kerana maklumkan kelapa yang setandan itu masakan semuanya baik. Jadi, kita hendak betulkan ini, Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara yang tidak baik, kadang-kadang bila kita pergi di setengah-setengah pejabat, baikpun di Pusat mahu pun Negeri mejanya itu banyak, kita minta tambahan kakitangan sedangkan meja yang sedia ada itu pun kadang-kadang tidak ada pegawai. Bila kita tanya Ketua Pejabat, dia sendiripun tidak tahu ke mana kerani itu pergi. Saya katakan ini bukan sahaja di Persekutuan kadang-kadang Negeripun berlaku. Kakitangan Kerajaan, pegawai-pegawai Kerajaan, tuan-tuanlah tempat harapan, tuan-tuanlah orang yang berkebolehan dengan berbagai-bagai akademik. Tidak semacam saya ini, kadang-kadang bila ditanya satu-satu maksud misalnya, apa nama penuh "INTAN" tadipun sudah naik kelam kabut bila Tuan Yang di-Pertua suruh sebut. Saya tahu maksudnya tetapi hendak sebut satu persatu itu saya kelam kabut. Bila sebutkan hal itu, saya teringat bukan sahaja INTAN tetapi ada MADA, saya tahu apa maksudnya, tetapi kalau hendak disuruh saya sebut nama penuhnya, sayapun tidak tahu sebutkan. Jadi, dengan tunjuk ajar Tuan Yang di-Pertua tadi, saya ucapkan terima kasih, kalau ada huruf ringkas semacam itu walaupun saya tahu

maksudnya, tetapi saya hendak ambil maknanya satu-satu itu supaya jangan terkena kali kedua.

Menyambung soalan saya tadi, saya percaya pegawai-pegawai Kerajaan ini walaupun ada kebolehan akademik seperti kata saudara kita dari Setapak tadi tetapi patutlah kursus ataupun seminar diadakan selalu supaya memberi semangat dedikasi. Kita dapati hari ini, minta maaf Tuan Yang di-Pertua, ada setengah orang kampung yang pergi berjumpa dengan pegawai-pegawai, mereka ini ada kebolehan dengan berbagai-bagai akademik, berijazah bukan sahaja dalam negeri tetapi luar negeripun ada, tetapi mereka dari segi hendak menjalankan kerja dengan baik, melayan orang kampung dan cara menjalankan pentadbiran, saya tidak mahu kata tidak pandai, tetapi cara diplomasi kadang-kadang kurang. Apatah lagi kadang-kadang tak ada semangat. Bukan kesemuanya, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak kata kesemua, tetapi ada yang begitu. Tujuan kita menambahkan kakitangan dan menaikkan gaji ialah untuk melengkapkan kakitangan di samping menguatkan kecekapan kerja, tetapi ada setengahnya tidak menjalankan kerja. Saya berharap supaya kursus dan seminar ini selalu diadakan, sepertimana yang diadakan oleh belia baru-baru ini. Kursus pegawai belia ini memberikan satu peluang latihan baginya. Seorang hamba Allah yang menghadiri kursus belia selama 15 hari, kalau tidak silap saya, dia sembahyang tidak berhenti, pada hal sebelum dia pergi (dia pun sembahyang juga) tidak begitu waraq. Tetapi dengan adanya kursus itu membawa satu semangat yang baru kepadanya. Begitu juga untuk menyesuaikan perlaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga dengan hasrat yang dikehendaki oleh Kerajaan patutlah semua pegawai mendapat fahaman dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam segi perniagaan, kita bertambah maju tetapi kita tidak nafikan yang peniaga-peniaga bumiputra itu amat lemah. Contohnya pendaftaran. Pendaftaran perniagaan dikenakan sebanyak \$25 kepada perseorangan dan \$50 kepada perseorangan dan \$50 kepada perkongsian, itu tidak menjadi halangan, tetapi Jabatan Perangkaan pada tiap-tiap bulan diminta menghantar laporan walhal hamba Allah itu hendak tulis dengan halus saya sendiri pun tak pandai. Kata seorang hamba Allah, kita jawab sahaja tak ada untung, tak payah bayar cukai dan sebagainya. Saya fikir ini sukar kepada

orang yang baru berniaga, dengan sebab itu saya mencadangkan supaya Kementerian yang berkenaan buat satu dasar, kalau kepada pedagang-pedagang luar, kita boleh beri kecualian cukai selama 5 tahun, mengapa tidak kepada peniaga-peniaga kecil yang menubuhkan syarikat tiga empat orang itu. Saya berpendapat kita kecualikan membayar cukai selama 5 tahun, barulah diminta hantarkan butir-butir perangkaan. Ini tidak sempat hamba Allah itu mendaftarkan setahun ataupun tiga bulan, diikuti pula dengan Perangkaan dan minta butir-butir apa yang dia berniaga, berapa pegawai dan sebagainya. Dan oleh kerana itu mengenai surat Perangkaan tadi, saya minta Kementerian yang berkenaan mengecualikan perkara itu dan beri masa sampai 5 tahun ataupun paling cepat tiga tahun kepada pendaftaran atau perkongsian yang tidak lebih daripada 5 orang di mana modalnya tak begitu banyak.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dari segi kesihatan, kerana banyak peruntukan tambahan hospital dan sebagainya. Kesihatan ini baik. Kita tidak nafikan. Menteri selalu bercakap bahawa ada kakitangannya yang tak baik tidak disampaikan kepada pengetahuannya kita tidak nafikan, tetapi kalau Datuk Menteri pergi tak sampai masuk pintu, dia sudah disambut. Wakil Rakyat Kangar pun dia cukup rai, tetapi yang sedihnya manusia yang bukan berpangkat Datuk, manusia yang bukan Menteri, manusia yang bukan Wakil Rakyat, manusia kampung luar bandar kadang-kadang naik acoh tak acoh sahaja, tetapi manusia yang duduk kelas satu, bilik berhawa dingin, Tuhan sahaja yang tahu, istimewa dia diraikan. Yang saya bercakap ini mengenai manusia kelas tiga, manusia daripada luar bandar. Saya harap pihak Kementerian yang berkenaan mengambil tindakan yang sewajarnya kepada pegawai-pegawai yang menjalankan kerja dengan kasar dan dahulu dicadangkan oleh Menteri yang berkenaan mengadakan Lembaga Pelawat. Katanya, Lembaga Pelawat yang dahulu terlampau lama dan dicadangkan supaya Wakil Rakyat dijadikan Ahli Lembaga Pelawat, tetapi saya tengok suratnya pun senyap. Saya berharap bukan sahaja Wakil Rakyat dilantik tetapi juga Ahli Dewan Negeri dilantik sama berkhidmat kepada rakyat untuk kebaikan, walaupun mereka itu bukan Wakil Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap tentang soal Kementerian Pengangkutan. Kementerian Pengangkutan ini bagus, tetapi yang menjadi sedihnya ialah pemandu. Siapa yang tak mahukan wang. Misalnya ujian memandu motokar. Kalau betul-betul dia tak cekap, janganlah diluluskan. Dari segi lain, saya tak mahu kata, kerana ini mengakibatkan orang lain. Tetapi dari segi dapat wang, kalau dia tak cekap bawa motokar, kemalangan jalanraya disebabkan pemandu yang tak cekap. Bukan sahaja pemandu itu yang mendapat kemalangan, tetapi yang sedihnya orang yang ditempuhnya juga akan mendapat kemalangan. Dari itu, saya berharap pengujian pemandu ini hendaklah dititikberatkan sungguh-sungguh juga dari segi kenderaan yang besar-besar.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, mengenai peruntukan letrik di luar bandar, walaupun peruntukan tambahan untuk kakitangan atau rumah-rumah yang dibina, tetapi saya berharap letrik di luar bandar, dapat diadakan secepat-cepatnya dan saya biasa juga bercakap dengan pegawai-pegawai, kalau hendak adakan letrik, hendaklah ada sambung menyambung. Misalnya dari satu pergi kedua, dari dua pergi ketiga; jangan dari satu pergi keempat dan tinggalkan nombor dua. Ini pelek sangat, akhirnya ia tidak bersambung. Maksud saya kalau diadakan letrik bagi satu-satu kampung, semua tempat di situ diadakan letrik, jangan di kiri kanan ada, di tengah-tengah tak ada. Walaupun, kita tak adakan banyak, kita buat ala kadar, jangan sampai orang kata, kita buat pilih kasih. Walaupun kita terdiri dari berbagai parti tetapi biarlah keadilan itu kita jalankan untuk rakyat semua. Walaupun ada se-tengahnya tidak puashati atau memihak kepada kepartian atau memilih kasih saya harap dari segi letrik, seboleh-bolehnya kita buat seberapa cepat yang boleh khasnya di Perlis, kalau boleh sebelum menjelang tahun 1978 ini.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi ternakan, saya ucapkan terima kasih kepada Kementerian yang berkenaan kerana telah mengadakan subsidi lembu kerbau dengan syarat-syarat yang tertentu. Tetapi saya berpendapat syarat ini patut ditambah satu dengan memberikan keistimewaan atau markah yang lebih kepada benih lembu kerbau yang baik.

Janganlah asal ada subsidi, satu hamba Allah buat satu syarat, beli kerbau atau lembu yang kita tengok bakanya tak berapa baik. Hendaklah kita buat satu syarat, benih itu hendaklah dari jenis yang baik.

Dari segi pembangunan, saya selalu bercakap dalam Dewan ini dan say terpaksa bercakap lagi kerana perkara ini masih berlaku iaitu dalam segi pengambilan tanah. Bila buat rumah polis, ambil tanah orang; buat sekolah ambil tanah orang buat apapun di atas tanah kerana kita hidup tak boleh lari daripada tanah. Soal pengambilan tanah, saya merayu dan berharap kepada tiap-tiap Kementerian yang akan mengambil tanah dan akan berkira dengan Pejabat Tanah, hendaklah diteliti dengan baik. Kalau boleh tanah yang diambil itu dikaji dahulu, tanah yang tidak begitu perlu terutamanya kepada penduduk-penduduk luar bandar. Kadang-kadang kita berasa sedih tanah untuk bumiputra amatlah sedikit tetapi oleh sebab Kerajaan terpaksa ambil tanah yang berkenaan, maka orang-orang yang berkenaan terpaksa juga beri. Kadang-kadang ada tanah lain yang berhampiran yang boleh diambil oleh pihak Kerajaan tetapi tidak diambil dengan berbagai-bagai alasan. Ini satu perkara yang saya harap dapat kita kaji mengenai tanah-tanah ini.

Yang akhir sekali, dari segi polis, kerana di sini ada peruntukan rumah kecil polis. Saya menyokongnya, tetapi kalau boleh bangunan-bangunan polis, janganlah kita buat besar sangat. Pada tempat yang besar, kita buat besar, tetapi biarlah tiap-tiap kampung yang agak berpatutan yang ada satu masjid, kita adakan satu rumah polis yang boleh diduduki oleh pegawai polis yang bertanggungjawab di situ dan pegawai-pegawai RELA sebagai-mana yang diterangkan oleh Timbalan Menteri Dalam Negeri bahawa pegawai RELA ini ialah untuk bekerjasama bagi mengaman-kan negara ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Berapa kali akhirnya, Yang Berhormat.

Tuan Shaari bin Jusoh: Akhir tiap-tiap perkara, Tuan Yang di-Pertua. Akhirnya, saya membuat kesimpulan, negara kita akan makmur dengan banyaknya pegawai bekerja dengan baik, banyak kemakmuran disamping adanya keamanan, baru kita dapat makmur dan selamat.

5.50 *ptg.*

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya terlebih dahulu mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli Dewan ini yang telah memberi teguran-teguran dan cadangan-cadangan di dalam perbahasan ini dan juga izinkan saya di mana-mana boleh mengucapkan terima kasih juga bagi pihak Kementerian-kementerian lain yang tidak sempat memberi jawapan-jawapan atas semua perkara-perkara yang telah disentuh di dalam perbahasan Dewan petang ini juga.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan apa yang telah disentuh oleh Yang Berhormat dari Tumpat mengenai pelaksanaan rancangan yang ketiga dan betapa pentingnya pegawai-pegawai pelaksanaan itu hendaklah menjalankan tugas-tugas mereka itu dengan serius. Pandangan ini memang bukan sahaja disetujui oleh pihak Perbendaharaan tetapi saya percaya juga disetujui juga oleh Kementerian-kementerian dan agensi-agensi pelaksanaan yang lain.

Yang Berhormat dari Sungai Siput telah menyentuh perkara rancangan rumah murah dan saya minta beliau supaya sabar sedikit supaya apabila Rang Undang-undang Kumpulanwang Simpanan Pekerja (Pindaan) itu dibentangkan sedikit hari lagi di dalam Dewan ini dan perkara ini akan dibahaskan dengan sehalus-halus yang diinginkan oleh beliau itu.

Berkenaan dengan perkara setingan yang telah disentuh oleh Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar itu saya berhutang budi sangat kepada Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah yang telah menarik perhatian saya kepada satu jawapan yang telah diberi oleh Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran yang telah dibuat apabila ditanya di Dewan ini pada 29hb Mac tahun ini juga yang terdapat di muka surat yang ke 23 Hansard yang belum disemak itu untuk hari itu dan saya meminta beliau mengkaji semula jawapan yang sangat halus yang telah diberi itu.

Tuan Yang di-Pertua, beliau pun sudah menyentuh perkara perbelanjaan tambahan ini patut dipastikan supaya perbelanjaan itu dibuat untuk faedah rakyat dan tidak dibazirkan. Nasihat ini memanglah pihak

Perbendaharaan menerima juga akan tetapi memanglah ini satu perinsip yang telah, sedang dan akan juga dipegang teguh di dalam perkara ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor telah menimbulkan beberapa perkara. Di antaranya ialah satu perkara yang mengenai dengan pegawai-pegawai Jabatan Hasil Dalam Negeri yang telah meminta sekian pembayar-pembayar cukai pendapatan itu supaya akaun-akaun kebelakang hingga 10 tahun itu dikehendakkan. Berkenaan dengan perkara ini saya juga meminta beliau bersabar sedikit, kalau saya tidak salah beliau sendiri pun telah membuat satu pertanyaan untuk jawab mulut di dalam satu dua hari lagi dan apabila sampai masanya saya akan membuat satu jawapan yang lengkap dan harap memuaskan.

Yang Berhormat dari Setapak pun telah menimbulkan beberapa perkara dan di antaranya berkenaan dengan perasaan ketakutan apabila dihadapi oleh pegawai-pegawai Perbendaharaan di Kementerian Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan ini saya percaya gambaran itu tidak begitu benar, barangkali ada satu dua "black sheep" yang mungkin keras sedikit kalau di dalam menjalankan urusan mereka itu dan oleh sebab itu tidak tepatlah kalau satu dua orang itu yang berbuat demikian akan meliputi semua pegawai-pegawai di dalam Perbendaharaan. Walau bagaimanapun saya akan mengambil perhatian atas teguran ini yang sebenar-benarnya memeranjatkan saya sendiri tentang satu gambaran yang begitu garang tentang Perbendaharaan yang telah diberi. Mungkin satu dua orang pegawai itu over-zealous sedikit dan ini menimbulkan sedikit kegisiran dan melahirkan sedikit ketakutan dan saya akan bincangkan hal ini bersama-sama dengan Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh, Menteri Kewangan kita yang semua Ahli sedia maklum adalah seorang Menteri yang peramah dan sudah datang daripada kalangan swasta sendiri yang sudah mencapai banyak kejayaan dalam perniagaan dan tentu memahami dengan halusnya masalah-masalah yang dihadapi oleh pihak-pihak peniaga swasta.

Saya dapati juga saya sendiri dalam lebih-kurang tiga suku tahun di dalam Perbendaharaan ini kebanyakan pegawai-pegawai di dalam Perbendaharaan itu peramah dan

berperangai lembut juga. Akan tetapi kalau ada kes-kes specific yang Ahli Yang Berhormat itu hendak kemukakan kepada saya, saya sanggup mendengar dengan halus dan di mana-mana juga kalau ada kelambatan dalam pekerjaan mereka itu dengan run-dingan bersama-sama dengan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan itu maka red-tape will be cut where possible cross-wise and not length-wise. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, Ahli dari Mukah telah menimbulkan satu perkara dan saya telah diminta oleh rakan saya Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Wilayah memberi jawapan yang ringkas tentangnya. Menurut makluman yang didapati daripada Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak bahawa Lembaga ini masih membuat pengkajian atas kawasan itu dari segi kesesuaian tanah itu untuk pertanian besar-besaran. Beliau difahamkan pembayaran ganti rugi akan dilaksanakan apabila masaalah-masaalah yang berkaitan dengannya dapat diatasi. Walau bagaimanapun beliau akan meminta Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah supaya menyampaikan rayuan Yang Berhormat dari Mukah itu kepada pihak Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang telah disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor berkenaan dengan Jabatan Hasil Dalam Negeri tadi itu, selain daripada apa yang telah saya nyatakan tadi, saya suka menambah sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Kuasa yang diberi oleh Undang-undang Cukai Pendapatan kepada Jabatan Hasil Dalam Negeri untuk berbuat demikian adalah sangat mustahak kerana itu bertujuan sebagai langkah anti tax evasion iaitu mencegah pelarian cukai. Jabatan itu haruslah mempunyai kuasa untuk membuat penyisatan seperti itu jika didapati si pembayar cukai itu telah mengelakkan ataupun cuba melarikan cukai. Walau bagaimanapun saya ingin memberi jaminan kepada Yang Berhormat itu kuasa itu walaupun luas di bawah undang-undang kita itu Kementerian Kewangan juga adalah sentiasa berwaspada supaya kuasa besar itu tidak disalahgunakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir itulah sahaja daripada pihak Perbendaharaan dan saya sebelum duduk kembali, ingin mengucapkan berbanyak terima kasih lagi sekali, bukan sahaja bagi pihak Perbendaharaan dan juga bagi pihak semua Kementerian lain yang

akan mengambil perhatian atas semua perkara satu persatu yang telah dikemukakan pada petang ini. Saya ingin menjelaskan juga bukan kerana wang berkenaan yang kita bahaskan ini telah dibelanjakan tetapi oleh kerana untuk menjimatkan masa Dewan yang mulia ini sahaja, bahkan pada pendapat Kerajaan segala pendapat dan teguran yang disumbangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dengan begitu serius dan ikhlas memanglah sangat dihargai, baik tentang wang rakyat yang telah dibelanjakan mahupun tentang wang yang belum dibelanjakan seperti Anggaran Tahunan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk-kan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Dewan ini membuat ketetapan bahawa sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$83,894,172 dan sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$84,947,194 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan masing-masing bagi tahun kewangan 1975 dan 1976, dan bagi menampung maksud kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala perbelanjaan yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1975 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1976, diuntukkan jumlah-jumlah yang dinyatakan dalam ruangan lapan dan sembilan dan sepuluh bertentangan dengan kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala dalam Kertas Perintah 5 tahun 1977 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 masing-masing.

Majlis Mesyuarat menjadi sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa)

Kepala B. 3, B. 8, B. 10 dan B. 15 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 1, B. 2, B. 3, B. 7, B. 8, B. 9, B. 12, B.14 dan B. 15 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 8 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

6.03 ptg.

Menteri Tak Berportfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Pengerusi, saya mengusulkan supaya Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Ketiga Tahun 1975 di bawah Kepala B. 3, B. 8, B. 10 dan B. 15, berjumlah \$1,372,001 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, Tahun 1976 di bawah Kepala B. 1, B. 2, B. 3, B. 7, B. 8, B. 9, B. 12, B. 14, dan B. 15, berjumlah \$8,088,955 diluluskan dan menjadi sebahagian daripada Jadual dan Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1) Tahun 1976, berjumlah \$29 juta diluluskan. Perincian mengenai Anggaran-anggaran Tambahan itu adalah seperti berikut:

Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Ketiga Tahun 1975

Kepala B. 3—Juru Odit Negara

Juru Odit Negara memerlukan peruntukan tambahan sebanyak \$120,700 untuk tujuan membayar gaji dan belanja perjalanan dan pengangkutan orang.

Kepala B. 8—Jabatan Perdana Menteri

Tambahan sebanyak \$35,301 diperlukan untuk perbelanjaan mencetak 500 naskah laporan Suruhanjaya Gaji Di Raja Ibrahim Ali dalam tahun 1975.

Kepala B. 10—Jabatan Kehakiman

Peruntukan tambahan sebanyak \$1,071,000 dikehendaki untuk membayar bonus berbagai-bagai jenis elaun yang kadarnya telah dinaikkan, perbelanjaan Kursus latihan bagi 17 orang Pegawai Perkhidmatan Tadbir Am

yang telah diserapkan ke perkhidmatan kehakiman sebagai mejistret-mejistret dan juga pembelian sebuah kereta Kerajaan

Kepala B. 15—Jabatan Pengajian Pembangunan Malaysia

Tambahan sebanyak \$145,000 diperlukan untuk perbelanjaan bonus dan pelbagai claun kakitangan dalam tahun 1975.

Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua Tahun 1976

Kepala B. 1—Parlimen

Peruntukan tambahan sebanyak \$173,090 dikehendaki untuk membayar bil-bil talipon Ahli-ahli Parlimen, bil-bil api, sewa rumah Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat dan majlis pembukaan Parlimen. Selain dari itu, untuk menemui perbelanjaan-perbelanjaan seperti membeli buku-buku perpustakaan Parlimen, barang-barang ganti, bayaran rawatan Ahli-ahli Parlimen dan juga perbelanjaan terhadap beberapa lawatan dari luar negeri yang berlaku dalam tahun 1976 di mana perkara berkenaan adalah di luar jangka.

Kepala B. 2—Majlis Raja-raja

Majlis Raja-raja memerlukan peruntukan tambahan sebanyak \$10,108 untuk pembayaran gaji dan bonus kepada kakitangan majlis tersebut.

Kepala B. 3—Juru Odit Negara

Peruntukan sebanyak \$186,500 dikehendaki untuk tujuan pembayaran gaji berikutan dengan pengujudan beberapa jawatan baru, perbelanjaan perjalanan dan pengangkutan orang, pembelian sebuah kereta jabatan dan juga kenaikan sumbangan Kerajaan kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.

Kepala B. 7—Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran

Untuk menjalankan kerja-kerja temuduga bagi pemilihan calon-calon mengikuti latihan perguruan 1977, beberapa jawatan tambahan telah diwujudkan selama 6 bulan dalam tahun 1976. Peruntukan tambahan sebanyak \$85,040 diperlukan untuk menghadapi perbelanjaan gaji, bonus dan elaun perjalanan pegawai-pegawai berkenaan.

Kepala B. 8—Jabatan Perdana Menteri

Percetakan dokumen-dokumen Rancangan Malaysia Ketiga, bantuan sewa pejabat, pasukan Sukarela Amerika Syarikat, sumbangan tambahan kepada berbagai-bagai organisasi antarabangsa disebabkan oleh kenaikan pertukaran matawang asing, perbelanjaan pengangkutan, rawatan dan pengkebumian Allahyarham Tun Abdul Razak, pembinaan sebuah rumah semaian di Istana Negara, keperluan untuk membiayai berbagai-bagai projek khas dan juga bantuan kepada Lembaga Perancang Keluarga Kebangsaan untuk membayar tunggakan gaji sempena pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun adalah antara sebab-sebab utama Jabatan Perdana Menteri memerlukan peruntukan tambahan sebanyak \$5,377,988.

Kepala B. 9—Jabatan Perkhidmatan Awam

Tambahan dikehendaki sebanyak \$1,333,900 adalah untuk menemui perbelanjaan sebuah yunit yang ditubuhkan di Bahagian Pencen, Jabatan Perkhidmatan Awam dan juga untuk belanja tambang pergi dan balik pegawai-pegawai yang layak menurut syarat-syarat perkhidmatan mereka mendapat kemudahan tambang percuma bercuti rehat keluar negeri.

Kepala B. 12—Pejabat Setiausaha Persekutuan Sarawak

Tambahan peruntukan \$228,000 dikehendaki oleh Pejabat Setiausaha Persekutuan Sarawak untuk perbelanjaan api dan air yang digunakan oleh jabatan-jabatan Persekutuan yang menduduki Wisma Persekutuan di Kuching, Sarawak.

Kepala B. 14—Perangkaan

Perbelanjaan tambahan sebanyak \$614,129 dikehendaki bagi kerja-kerja Banci Pertanian di negara ini. Keperluan mengadakan bancian ini adalah disebabkan kekurangan data-data pekebunan tani (agriculture holdings). Sungguhpun suatu Bancian Pertanian telah diadakan pada tahun 1960, data-data yang diperolehi adalah lama dan tidak sesuai untuk kegunaan sekarang.

Kepala B. 15—Jabatan Pengajian Pembangunan Malaysia

Peruntukan tambahan sebanyak \$80,200 dikehendaki untuk menampung pembayaran

bonus dan kenaikan kadar sumbangan Kerajaan kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja disebabkan peruntukan yang sedia ada tidak mencukupi.

**Anggaran Pembangunan (Tambahan)
(Bil. 1) Tahun 1976**

Kepala P. 18—Jabatan Perdana Menteri

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1), Tahun 1976 bagi Kepala P. 8, Jabatan Perdana Menteri. Tambahan sebanyak \$26 juta adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Perbadanan Nasional Berhad (PERNAS) bagi membiayai perbelanjaan-perbelanjaan berikut:

- (i) \$7,375,000 bagi membiayai berbagai projek yang akan dijalankan oleh PERNAS Construction Sdn. Bhd., PERNAS Mining Sdn. Bhd. dan PERNAS Engineering Sdn. Bhd;
- (ii) \$4,625,000 untuk memindahkan saham Malayawata kepada PERNAS; dan
- (iii) \$14,000,000 untuk penyertaan equiti dan pelaburan oleh PERNAS dan PERNAS Securities.

Kerajaan telah bersetuju memberikan pinjaman sebanyak \$36.0 juta kepada Perbadanan Nasional Berhad (PERNAS) bagi tujuan membeli sebanyak 9,000,000 saham-saham United Malayan Banking Corporation Berhad (UMBC). Mengikut jadual pengeluaran perjanjian pinjaman, peruntukan sebanyak \$3 juta adalah dikehendaki sekarang sebagai pinjaman untuk pembayaran kepada PERNAS bagi membiayai perbelanjaan tersebut.

Tuan Pengerusi, saya mengusulkan supaya Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Ketiga, 1975, Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua 1976, diluluskan dan dijadikan sebahagian daripada Jadual dan Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1) 1976 diluluskan.

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$120,700 untuk kepala B. 3, \$35,301 untuk Kepala B. 8, \$1,071,000 untuk Kepala B. 10 dan \$145,000 untuk Kepala B. 15 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$173,090 untuk Kepala B. 1,

\$10,108 untuk Kepala B. 2, \$186,500 untuk Kepala B. 3, \$85,040 untuk Kepala B. 7, \$5,377,988 untuk Kepala B. 8, \$1,333,900 untuk Kepala B. 9, \$228,000 untuk Kepala B. 12, \$614,129 untuk Kepala B. 14, dan \$80,200 untuk Kepala B. 15 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$29,000,000 untuk Kepala P. 8 disetujukan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Kepala B. 16 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 16 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

6.14 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Datuk Haji Ramli bin Omar): Tuan Pengerusi, saya mohon izin untuk membentangkan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua dan Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama tahun 1976 bagi Kementerian saya di bawah Kepala Bekalan 16 dan Kepala Pembangunan 16. Sebelum saya meminta kelulusan Dewan ini, saya suka memberi sedikit keterangan ringkas di atas kepala-kepala tersebut.

Kepala Bekalan 16 (Tambahan Perbelanjaan Mengurus)

Anggaran Peruntukan tambahan sebanyak \$465,557 adalah diperlukan bagi membiayai perbelanjaan mengurus Kementerian saya oleh kerana bertambahnya pegawai-pegawai dan kakitangan Kementerian berikutan dengan penyusunan semula Kementerian pada bulan Mei, 1976. Dari jumlah ini \$157,340 adalah dikehendaki di bawah peruntukan gaji sementara \$204,000 adalah bagi membiayai perkhidmatan Penyelia Pembangunan Kampung. Baki sebanyak \$104,217 itu adalah bagi perbelanjaan-perbelanjaan lain yang juga bertambah oleh sebab bertambahnya pegawai-pegawai dan kakitangan Kementerian sebagaimana yang telah diterangkan tadi.

Kepala Pembangunan 16—Pecahan-kepala 31

Di bawah Pecahan-kepala 31, Kepala Pembangunan peruntukan tambahan sebanyak \$2 juta adalah diperlukan bagi membiayai selanjutnya projek-projek kecil kemajuan perkampungan.

6.16 ptg.

Tuan Oh Keng Seng (Petaling): Tuan Pengerusi, saya suka mengambil kesempatan dalam perbincangan yang dikemukakan oleh Timbalan Menteri tentang peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan dan saya suka menyentuh perkara P. 16 Kemajuan Perkampungan di mana Kementerian telah diberi peruntukan sebanyak \$2 juta.

Tuan Pengerusi, sejak kemerdekaan negara kita, keadaan dalam kampung-kampung baharu langsung tidak berubah dan langsung tidak ada kemajuan hingga sekarang. Oleh sebab Kerajaan Barisan Nasional tidak memberi perhatian yang berat kepada penduduk-penduduk kampung baharu, kita boleh lihat keadaan sekarang dari segi ekonomi, dari segi kesihatan di kampung-kampung baharu tiada kemajuan sejak merdeka.

Tuan Pengerusi, sebenarnya keadaan di kampung-kampung baharu sekarang adalah teruk lagi. Kita boleh nampak dalam kampung-kampung baharu: sekolah, klinik dan rate of unemployment sangat tinggi. Apakah tindakan dan apakah programme yang telah dicadangkan untuk mencapai atau memberi bantuan kepada kampung-kampung baharu.

Tuan Pengerusi adakah Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan buat satu rancangan yang besar kepada kemajuan perkampungan di dalam negara kita? Adakah Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan buat satu rancangan untuk meluaskan kawasan-kawasan dan untuk memodenkan kampung-kampung baru di seluruh negara kita? Malangnya saya boleh kata selain daripada memberi bantuan untuk menjalankan projek-projek kecil, Kementerian langsung tidak ada rancangan besar untuk menaikkan taraf hidup penduduk-penduduk di Kampung Baru. Adakah ini sikap Kementerian? Adakah ini polisi Barisan Nasional? Adakah penduduk-penduduk di Kampung Baru bukan manusia, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Itu ucapan dasar. Sepatutnya tadi Ahli Yang Berhormat bercakap berkenaan dengan perkara itu.

Tuan Oh Keng Seng: Tuan Pengerusi, satu perkara yang dihadapi sekarang oleh penduduk-penduduk di Kampung Baru ialah Kerajaan Barisan Nasional telah menaikkan assessment kepada penduduk-penduduk di

Kampung Baru. Ini pada pendapat saya sangat malang oleh kerana kita semua tahu orang yang diam di Kampung Baru bukan orang kaya dan apa sebabnya Kerajaan menaikkan kadar assessment dua tiga kali ganda, dua tiga ratus peratus apa sebabnya? Ini pada pendapat saya cuba memberi kesusahan kepada penduduk-penduduk di Kampung Baru. Ini bukan satu kehidupan dalam Rancangan Malaysia Yang Ketiga di mana Kerajaan berjanji hendak menaikkan taraf hidup penduduk-penduduk di kampung-kampung Baru.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, wang sebanyak \$2 juta yang diminta di bawah Kepala P. 16 ini ialah untuk membiayai projek-projek kecil di kampung-kampung baru. Oleh itu janganlah sebut perkara-perkara lain.

Tuan Oh Keng Seng: Ya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Pada mula tadi saya beri juga Ahli Yang Berhormat sentuh sedikit.

Tuan Oh Keng Seng: Oleh sebab peruntukan \$2 juta kepada Kampung-kampung Baru sangat kecil

Tuan Pengerusi: Ini tambahan, cubalah baca betul-betul.

Tuan Oh Keng Seng: Tambahan, ya, betul.

Tuan Pengerusi: Tambahan pertama, maknanya ada lagi. Tambahan pertama tahun 1976. Baca betul-betul dulu baru cakap.

Tuan Oh Keng Seng: Tambahan pertama \$2 juta—betul, ini rasa saya pun tidak cukup—kecil.

Tuan Pengerusi: Itu tidak mengapa, boleh cakap.

Tuan Oh Keng Seng: Oleh kerana dalam negara kita ada 466 buah kampung baru, bukan 465 buah, saya rasa Kementerian telah salah. Ada satu Kampung Baru tidak termasuk.

Tuan Pengerusi: Itu tidak ada kena mengena. Jangan ulang lagi soalan tambahan yang dikemukakan dua hari yang lalu.

Tuan Oh Keng Seng: Tuan Pengerusi, saya rasa ada kena mengena dengan perkara ini oleh sebab kalau Kampung Baru Michael

Chen tidak masuk senarai ini, penduduk-penduduk di Kampung Baru ini tidak dapat bantuan. Itulah sebabnya saya mahu tanya apa

Tuan Pengerusi: Itu nama Menteri, adakah kampung itu nama Menteri?

Tuan Oh Keng Seng: Betul, nama Menteri sebab penduduk-penduduk di situ hormat kepada Menteri menjadi Menteri Kampung Baru, tetapi malangnya Kampung Baru ini tidak dapat bantuan dan tidak dapat perhatian dari Kementerian. Ini sangat malang, apakah sebabnya penduduk-penduduk di situ sangat hormat kepada Menteri tetapi Menteri tidak hormat kepada penduduk-penduduk, adakah sebabnya oleh kerana Kampung Baru itu ada dalam kawasan saya?

Tuan Pengerusi: Oh! barulah saya faham, Kampung Petaling. (*Ketawa*)

Tuan Oh Keng Seng: Tuan Pengerusi, dalam perkara ini juga saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah langkah yang telah diambil untuk melantik Pegawai Kemajuan Kampung Baru.

Tuan Pengerusi: Itu tidak boleh ditanya, perkara lain. Kalau tidak ada apa-apa baik duduk sahaja.

Tuan Oh Keng Seng: Ini saya ingat ada berkenaan

Tuan Pengerusi: Projek-projek kecil tambahan. Sekarang kita dalam Jawatan-kuasa.

Tuan Oh Keng Seng: Dalam projek kecil Kerajaan barangkali ada peruntukan untuk melantik Pegawai Kemajuan.

Tuan Pengerusi: Itu bukan projek. Melantik orang, itu bukan projek. Ada lagikah atau tidak?

Tuan Oh Keng Seng: Tidak.

Tuan Pengerusi: Kalau tidak ada, saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Pengerusi, saya sukalah menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat itu masaalah-masaalah yang telah ditimbulkan dalam Dewan ini. Sebelum itu saya hendak menasihatkan Ahli

Yang Berhormat itu supaya membaca Command Paper 7 dan Command Paper 9 betul-betul, anggaran yang saya telah bentangkan bagi Kementerian saya dalam Dewan ini yang disentuhkan

Tuan Pengerusi: Kertas Perintah 10 Yang Berhormat! (*Ketawa*)

Datuk Haji Ramli bin Omar: Maaf, saya tidak pakai cermin, Tuan Pengerusi. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi: Sudah sampai masa patut tukar cermin itu.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Ahli Yang Berhormat itu telah menuduh mengatakan kampung-kampung Baru tidak dapat perhatian dan sangat teruk. Jadi saya rasa Kampung-kampung Baru ini boleh dikatakan peruntukan yang telah diminta dalam Dewan ini adalah terkhass boleh dikatakan kebanyakan diberi kepada Kampung-kampung Baru dan Kampung-kampung Baru juga hari ini dengan adanya Kementerian saya melantik penyelia-penyelia yang menjaga Kampung-kampung Baru dan baru-baru ini kita telah adakan kursus kepada penyelia-penyelia ini supaya mengambil perhatian yang berat mengenai kesihatan, berkenaan dengan sosial, berkenaan dengan ekonomi kampung-kampung Baru ini. Jadi selagi Barisan Nasional pegang kuasa ini kita tidak akan meninggalkan Kampung-kampung Baru sebagaimana yang telah dituduhkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi.

Jadi, Kampung Baru yang disebut tadi Kampung Baru Michael Chen Kampung Baru itu bukanlah Kampung Baru yang bergezet, Kampung Baru yang 466 ini, Kampung Baru yang satu lagi itu 465, Kampung Baru digezet di masa zaman tahun 1948-1961 dan digezet oleh pihak Kerajaan barulah dinamakan Kampung Baru. Kampung Michael Chen dinamakan juga Kampung Baru tetapi Kampung Baru yang tidak bergezet.

Tuan Pengerusi: Panjang lagi, Yang Berhormat?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Panjang lagi.

Tuan Pengerusi: Panjang lagi hendak dijawab?

Datuk Haji Ramli bin Omar: Ada seminit dua lagi.

Tuan Pengerusi: Kalau ada, sambung hari lain. Kalau tidak, saya hendak putus hari ini.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Ada sedikit lagi. Saya rasa

Tuan Pengerusi: Masa sudah sampai.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang, hari Isnin, 4hb April, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.