



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT

Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN YANG DI-PERTUA:

**Titah Jawapan D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong
kepada Ucapan Terima Kasih [Ruangan 1081]**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1082]**

**MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYU-
ARAT 18 [Ruangan 1115]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1975 dan 1976)—

Jawatankuasa—

- Kepala B. 16 (Jadual Kedua) [Ruangan 1119]**
- Kepala B. 38 dan B. 39 (Jadual Pertama) [Ruangan 1124]**
- Kepala B. 33 dan B. 38 (Jadual Kedua) [Ruangan 1124]**
- Kepala B. 20 (Jadual Pertama) [Ruangan 1138]**
- Kepala B. 21 (Jadual Kedua) [Ruangan 1141]**
- Kepala B. 22 (Jadual Pertama) [Ruangan 1146]**
- Kepala B. 24 (Jadual Pertama) [Ruangan 1147]**
- Kepala B. 23 (Jadual Kedua) [Ruangan 1147]**

KANDUNGANNYA—(Samb.)

Kepala B. 26 dan B. 27 (Jadual Pertama) [Ruangan 1152]
Kepala B. 26, B. 27, B. 28 dan B. 30 (Jadual Kedua) [Ruangan 1152]
Kepala B. 32 (Jadual Pertama) [Ruangan 1159]
Kepala B. 41 (Jadual Pertama) [Ruangan 1163]
Kepala B. 43 dan B. 44 (Jadual Pertama) [Ruangan 1165]
Kepala B. 43 dan B. 44 (Jadual Kedua) [Ruangan 1165]
Kepala B. 47 dan B. 48 (Jadual Kedua) [Ruangan 1167]
Kepala B. 52 (Jadual Pertama) [Ruangan 1168]
Kepala B. 49, B. 52 dan B. 54 (Jadual Kedua) [Ruangan 1168]
Kepala B. 56 dan B. 61 (Jadual Kedua) [Ruangan 1170]
Kepala B. 63 (Jadual Pertama) [Ruangan 1174]
Kepala B. 65 (Jadual Pertama) [Ruangan 1176]
Kepala B. 64 dan B. 65 (Jadual Kedua) [Ruangan 1176]

USUL:

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3) Tahun 1975—

Jawatankuasa—

Kepala P. 17 [Ruangan 1120]
Kepala P. 34, P. 35 dan P. 39 [Ruangan 1124]
Kepala P. 23 [Ruangan 1147]
Kepala P. 26 [Ruangan 1152]
Kepala P. 31 [Ruangan 1158]
Kepala P. 32 [Ruangan 1159]
Kepala P. 41 [Ruangan 1163]
Kepala P. 47 [Ruangan 1167]
Kepala P. 56, P. 61 dan P. 62 [Ruangan 1170]
Kepala P. 63 [Ruangan 1174]
Kepala P. 64 [Ruangan 1176]
Kepala P. 66 [Ruangan 1180]

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1) Tahun 1976—

Jawatankuasa—

Kepala P. 16 [Ruangan 1119]
Kepala P. 34 [Ruangan 1124]
Kepala P. 19 [Ruangan 1133]
Kepala P. 20 [Ruangan 1138]
Kepala P. 55 [Ruangan 1141]
Kepala P. 31 [Ruangan 1158]
Kepala P. 64 [Ruangan 1176]
Kepala P. 66 [Ruangan 1180]

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARI-
PADA PERATURAN MESYUARAT [Ruangan 1176]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K., P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DR MAHATHIR BIN MOHAMAD (Kubang Pasu).**

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J., K.M.N. (Segamat).

„ **Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S., (Pelabuhan Kelang).**

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK HAJI MOHD. ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).**

„ **Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN DATUK ABU SAMAH, D.S.R., S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).**

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).**

„ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).**

„ **Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).**

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K. (Ulu Langat).**

„ **Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).**

„ **Menteri Kebajikan Am, DATUK HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N., A.D.K. (Kuala Langat).**

„ **Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., P.G.D.K. (Samarahan).**

„ **Menteri Pertanian, DATUK ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).**

„ **Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).**

„ **Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, P.G.D.K., P.M.K., S.M.T. (Tanah Merah).**

„ **Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).**

„ **Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).**

- Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATUK SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulai).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATUK SERI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR NEO YEE PAN (Muar).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jelebu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, J.M.N. (Shah Alam).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAN BIN HAJI OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUAN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN ABU BAKAR BIN ARSHAD (Hilir Perak).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).
- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUAN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tuaran).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).
- „ TUAN STEPHEN ROBERT EVANS (Keningau).

Yang Berhormat TUAN FAN YEW TENG (Menglembu).

- „ TUAN FARN SEONG THAN (Sungai Besi).
- „ DATIN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).
- „ TUAN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ DR HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ TUAN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LEO MOGGIE ANAK IROKE (Kanowit).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ DR LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ DATUK LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).
- „ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).
- „ DATUK ALBERT MAH, D.M.P.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).
- „ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).
- „ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM (Setapak).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).
- „ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).

- Yang Berhormat TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N. (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HING (Kinta).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN OH KENG SENG (Petaling).
- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibul).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGKU ZAID AL-HAJ BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suher bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Isnin, 4hb April, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

PENGUMUMAN YANG
DI-PERTUATITAH JAWAPAN D.Y.M.M. SERI
PADUKA BAGINDA YANG DI-
PERTUAN AGONG KEPADA
UCAPAN TERIMA KASEH

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Perutusan daripada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sebagai menjawab Perutusan Terima kasih yang dipersembahkan Kebawah Duli beberapa hari yang lalu.

Sekarang saya akan bacakan Perutusan itu :

“Warakul ikhlas watah fatul ajnas “QAULUHUL-HAQ” iaitu daripada Beta Tuanku Yahaya Putra ibni Almarhum Sultan Ibrahim, Yang di-Pertuan Agong Malaysia.

Mudah-mudahan barang diwasalkan oleh Tuhan Rabbul’alamin ke Majlis Yang Berhormat Tan Sri Datuk Haji Nik Ahmad Kamil bin Haji Nik Mahmud, D.K., S.P.M.K., P.M.N., S.J.M.K., P.Y.G.P., Yang di-Pertua Dewan Rakyat Malaysia, yang ada beristirehat al-khair pada masa ini di Bandaraya Kuala Lumpur, dengan beberapa selamat dan kesejahteraan.

Wabakdah ehwal Beta memaklumkan kepada Tan Sri bahawa surat Tan Sri bertarikh 30hb Mac, 1977 kerana menyampaikan ketetapan ucapan terima kasih Majlis Dewan Rakyat Malaysia, kerana Titah Ucapan Beta pada masa membuka Penggal

Ketiga Parlimen Yang Keempat yang lalu itu telah Beta terima dengan selamatnya. Beta adalah mengucapkan berbilang terima kasih jua. Beta meminta kelapangan Tan Sri apalah kiranya Tan Sri menyampaikan terima kasih Beta kepada sekalian Ahli-ahli Majlis Dewan Rakyat Malaysia kerana membuat ketetapan tersebut, dan jua di atas perasaan yang tulus ikhlas yang telah ditunjukkan kepada Beta itu akan di kandungkan di dalam ingatan Beta selamanya.

Sekianlah sahaja Beta maklumkan serta diiringi dengan salam jua adanya.

Termaktub di Istana Negara Kuala Lumpur pada 31hb Mac, 1977.”

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAANKURSUS SIVIK BAKAL PEKERJA
KERAJAAN

1. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau mempunyai rancangan mewajibkan semua bakal pekerja yang diterima bekerja dengan Kerajaan diberi kursus sivik terlebih dahulu sebelum mereka memegang jawatan memandangkan bahawa ramai kakitangan Kerajaan yang tidak langsung mempunyai sikap kesedaran, bertatertib terhadap orang ramai dan bertanggungjawab terhadap tugas-tugas mereka.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, walaupun tidak boleh dinafikan bahawa ada segolongan kecil kakitangan Kerajaan yang harus menukar sikap mereka supaya bertatertib terhadap orang ramai dan bertanggungjawab terhadap tugas-tugas mereka, Kerajaan tidak mempunyai rancangan untuk mewajibkan

semua bakal pekerja mengikuti kursus sivik terlebih dahulu sebelum mereka memegang jawatan, memandangkan bahawa rancangan seperti itu tidaklah begitu praktikal.

Sebenarnya Kerajaan telahpun mengadakan kursus-kursus latihan yang menitikberatkan perkara-perkara perhubungan awam serta semangat berkhidmat untuk rakyat bagi pegawai-pegawai dan kakitangan dalam perkhidmatan Kerajaan di Institusi-institusi latihan pusat seperti Instituti Tadbiran Awam Negara dan institusi latihan Jabatan. Selain dari itu, kursus-kursus latihan dalam Jabatan bagi semua kakitangan-kakitangan juga adalah dijalankan di Jabatan-jabatan untuk tujuan yang sama. Cara-cara ini adalah lebih sesuai daripada latihan sebelum bekerja atau memegang jawatan.

BAHASA ARAB

2. Wan Su'aiman bin Haji Wan Ibrahim minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) memandangkan pentingnya Bahasa Arab untuk mendalami pengetahuan kanak-kanak Islam, untuk perkembangan dakwah Islamiah dan hubungan ekonomi dengan negara-negara Arab, sejauh manakah kemajuan telah dicapai dalam matapelajaran itu di peringkat pengajian tinggi dan di sekolah-sekolah Kerajaan dan bantuan Kerajaan;
- (b) samada Kerajaan berpuashati dengan kemajuan itu;
- (c) jika tidak, apakah langkah-langkah yang akan diambil bagi mencapai kemajuan yang lebih baik.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, kemajuan yang dicapai dalam pengajian Bahasa Arab di sekolah-sekolah Bantuan Penuh Kerajaan boleh diukur daripada kejayaan pelajar-pelajar Kolej Islam Kelang yang di bawah pentadbiran Kementerian Pelajaran. Pelajar-pelajar Kolej itu yang mengambil peperiksaan matapelajaran Bahasa Arab pada peringkat S.P.M. pada tahun 1975 ialah sebanyak 117 orang dan lulus sebanyak 111 orang dengan peratusnya 94.8. Pada tahun 1976 yang mengambil peperiksaan itu sebanyak 150 orang dan yang lulus sebanyak 146 orang dengan peratus 97.3. Manakala yang mengambil matapelajaran itu pada peringkat S.T.P. dalam tahun

1975 ialah sebanyak 102 orang dan lulus sebanyak 94 orang dengan peratus 92.2. Pada tahun 1976 yang mengambil matapelajaran itu sebanyak 117 orang dan lulus 104 dengan peratus 88.9.

(b) Matapelajaran Bahasa Arab jua ada diajar di Universiti Malaysia, Universiti Kebangsaan dan Institut Teknologi MARA. Walau bagaimanapun matapelajaran tersebut bukanlah merupakan matapelajaran wajib tetapi cuma sebagai matapelajaran pilihan sahaja.

(c) Kementerian berpuashati dengan kemajuan itu. Walau bagaimanapun Kementerian sedang mengambil langkah-langkah untuk meninggikan lagi kemajuan di bidang pelajaran Bahasa Arab. Di antara langkah-langkah itu ialah menyusun semula sukatan Bahasa Arab pada peringkat S.R.P. dan S.P.M. serta mengadakan makmal Bahasa Arab di Kolej Islam Kelang. Di peringkat pengajian tinggi, untuk masa ini Kementerian tidak bercadang untuk memperluaskan lagi matapelajaran itu.

LETRIK KEPADA HOTEL/ KILANG/FIRMA

3. Tuan Shamsuri bin Md. Salleh (*di bawah S.O. 24(2)*) minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) bilangan hotel, kilang dan firma di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya yang mencuri dan menipu cara menggunakan letrik seperti yang dilaporkan di akhbar baru-baru ini;
- (b) tindakan yang telah diambil terhadap hotel dan mereka yang berkenaan; dan
- (c) langkah yang telah diambil bagi menjamin penipuan seperti itu tidak berlaku lagi pada masa hadapan.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani Gilong): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan hotel, kilang dan firma di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya yang didapati mencuri atau menipu cara menggunakan letrik ialah sebanyak 71 buah;
- (b) Lembaga Letrik Negara telah meminta mereka yang terlibat membayar balik segala kerugian yang dialami oleh Lembaga Letrik Negara di dalam tempoh kecurangan itu berlaku. Sekiranya

bayaran itu dijelaskan, bekalan letrik ke bangunan mereka tidak akan dipotong. Walau bagaimanapun, kesemua mereka itu telah membayar balik kepada Lembaga Letrik Negara segala kerugian yang dialami itu;

- (c) Lembaga Letrik Negara telah diarah supaya bertindak tegas mengambil tindakan memotong bekalan letrik kepada pengguna-pengguna yang didapati menipu/mencuri tenaga letrik mengikut kuasa yang diberi di bawah Akta Letrik 1949.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Soalan tambahan. Dapatkah Yang Berhormat Menteri menyatakan ada atau tidak kakitangan L.L.N. bersubahat dalam penipuan ini?

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang yang saya ketahui tidak ada.

HARGA JUALAN KERETA

4. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah (*di bawah S.O. 24 (2)*) bertanya kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian:

- (a) bilakah harga kereta yang dipasang di Malaysia akan dapat ditetapkan harga jualannya oleh Kerajaan bagi negeri Sarawak dan Sabah dan adakah dipaksa rakyat Sarawak dan Sabah menunggu sehingga adanya assembly di sana baru dapat ditetapkan harga ini dan tidakkah dari sekarang Kerajaan dapat mengira harga tetap jualan kereta-kereta assembly dalam Malaysia cuma ditambah dengan harga tambahan dan lain-lain perbelanjaan sahaja;
- (b) adakah Kerajaan bercadang bahawa semua kereta yang dipasang di Semenanjung ini akan dipasang juga di Malaysia Timur supaya dapat menstabilkan harganya dan adakah dalam fikiran bahawa kereta-kereta yang dipasang di Malaysia Timur nanti akan mendapat pasaran yang ekonomik bagi sesebuah assembly plant, atau ada cara lain yang Kerajaan fikirkan, kiranya ada, tolong nyatakan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Keputusan telahpun dibuat oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian untuk mengawal harga jualan bagi kereta yang dipasang oleh kilang pemasangan kereta di Sabah dan Sarawak. Syarikat Sarawak Motor Industries Sdn. Bhd. telahpun mengemukakan harga jualan kereta motor yang dipasang olehnya di Sarawak untuk diluluskan oleh Kementerian ini. Bagaimanapun, di Sabah, kilang pemasangan Kinabalu Motor Industries Sdn. Bhd. belum lagi memulakan pengeluaran dan dengan yang demikian masalah mengawal harga kereta yang dipasang di Sabah belum lagi timbul.

Mengenai cadangan supaya Kementerian mengawal harga jualan kereta yang dipasang di Semenanjung Malaysia dan dihantar ke Sabah dan Sarawak untuk dipasarkan, masalah ini akan diteliti oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Kawalan harga bagi kereta sedemikian tidak dikuatkuasakan di masa lalu oleh kerana jumlah kereta yang dihantar daripada Malaysia Barat ke Sabah dan Sarawak untuk dipasarkan adalah kecil. Bagaimanapun, pada tahun 1976 jumlah ini telah meningkat dan kira-kira 40% dari semua kereta motor di Sabah dan Sarawak datang daripada Semenanjung Malaysia. Sekiranya masalah-masalah yang berhubung dengan tambang perkapalan, insuran dan lain-lain dapat diiselesakan, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan mengawal harga kereta motor yang dipasang di Semenanjung Malaysia dan yang dipasarkan di Sabah dan Sarawak.

- (b) Kerajaan tidak bercadang meminta kilang-kilang pemasangan di Sabah dan Sarawak memasang semua jenis kereta yang dipasang di Semenanjung Malaysia. Cara ini bukan sahaja tidak ekonomik tetapi juga akan menambah kos pemasangan dan harga jualan kereta-kereta tersebut.

Di dalam memberi kelulusan pada kilang-kilang di Sabah dan Sarawak Kerajaan telah mengkaji dengan sepenuhnya kedudukan

industri ini di negeri-negeri tersebut terutamanya dari segi "viabilitynya". Oleh sebab itu Kerajaan telahpun membenarkan kedua-dua kilang pemasangan ini, masing-masing memasang 3 buatan kereta penumpang, 3 buatan kereta perdagangan dan 2 buatan motosikal. Adalah juga difikirkan bahawa jenis-jenis kereta yang telah dan akan dipasang oleh kilang-kilang pembuat tersebut boleh memenuhi permintaan tempatan di negeri-negeri itu dan berkemungkinan pula kereta-kereta yang dipasang itu dapat dipasarkan di Semenanjung Malaysia.

Selain daripada itu langkah-langkah juga boleh diambil untuk melindungi industri ini termasuklah sekatan impot yang sesuai apabila kilang-kilang pemasangan ini memulakan pengeluaran mereka masing-masing.

HOSPITAL BESAR KUALA LUMPUR

5. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Kesihatan menyatakan mengapa kerja membina sebuah Surau di Hospital Besar, Kuala Lumpur telah terbengkalai dan ini telah menghalang kaki-tangan Islam Hospital dan pelawat-pelawat Islam ke hospital itu untuk bersembahyang.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian saya sendiri merasa dukacita atas kelambatan kerja-kerja pembinaan surau di Hospital Besar, Kuala Lumpur. Kelambatan ini disebabkan oleh masalaah-masalaah kontrekter yang sekarang sedang diuruskan oleh Jabatan Kerja Raya.

EJAAN BARU BAHASA MALAYSIA

6. Tuan Farn Seong Than (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa masih banyak lagi terdapat tiada persamaan ejaan baru Bahasa Malaysia terutama pada perkataan-perkataan teknikal; jika sedar, apakah tindakan dicadangkan akan diambil untuk mencapai persamaan ejaan untuk mengelakkan salah faham di kalangan rakyat sekalian terutama murid-murid sekolah.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa masih lagi terdapat tiada persamaan ejaan baru Bahasa Malaysia terutama pada perkataan-perkataan

teknik. Saya difahamkan bahawa pihak-pihak yang berkenaan iaitu Dewan Bahasa dan Pustaka dan Jawatankuasa Tetap Bahasa Malaysia sedang mengambil tindakan-tindakan yang tertentu dan mengatur rancangan-rancangan khas berhubung dengan pengawasan penggunaan bahasa, istilah dan ejaan baru. Pihak Jabatan Perdana Menteri telahpun mengeluarkan arahan kepada semua Kementerian, Jabatan Kerajaan dan Urusetia Negeri meminta kerjasama supaya menggunakan Pedoman Umum Ejaan dan Pedoman Umum Pembentukan Istilah yang telah diumumkan pemakaiannya oleh Kerajaan. Pihak Dewan Bahasa dan Pustaka dan Jawatankuasa Tetap Bahasa Malaysia akan merancang untuk mengedarkan daftar-daftar ejaan istilah teknik yang betul kepada sekolah-sekolah melalui Kementerian Pelajaran. Untuk mengelakkan salah faham di kalangan rakyat, daftar ejaan Bahasa Malaysia yang lengkap sedang dirancang dan akan diterbitkan.

Tuan Abu Bakar bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran mengatakan pihak Jawatankuasa Perlaksanaan Ejaan sedang merancang untuk diedarkan kepada sekolah-sekolah. Soalan saya, berapa lamakah masanya boleh dilaksanakan usaha-usaha penyebaran ejaan yang akan dicadangkan itu.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, langkah ini akan dilaksanakan tidak lama lagi.

PENAGIH DADAH

7. Tuan Shamsuri bin Md. Saleh minta Menteri Undang-undang menyatakan:

- (a) sebab-sebabnya beliau fikir perlu meminda undang-undang untuk mencegah penagih-penagih dadah memandu kereta;
- (b) bilakah pindaan itu akan dikemukakan; dan
- (c) berapa banyak kes-kes kemalangan jalanraya yang melibatkan pemandu yang terdiri dari penagih dadah berlaku dalam tahun 1975 dan 1976.

Menteri Undang-undang (Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Sebab-sebab mengapa difikirkan perlu meminda undang-undang bagi mencegah dadah memandu kereta ialah:

(i) biasanya penagih-penagih dadah (samada mereka mendapat bekalan dadah atau tidak) selalunya tidak berupaya untuk mengawal diri mereka terutamanya semasa memandu dan ini menjadi punca bahaya kepada lain-lain Pengguna-pengguna jalanraya;

(ii) ada jenis-jenis dadah yang boleh menjadikan penagihnya tidak dapat mengukur masa dan keadaan dan jika mereka ini menjadi pemandu kenderaan di jalanraya sudah pasti akan mendatangkan bahaya bukan sahaja kepada diri mereka sendiri tetapi juga kepada lain-lain pengguna jalanraya.

(b) Pindaan ini akan dikemukakan sebaik sahaja keadaan mengizinkan. Walau bagaimanapun, peruntukan melarang mereka yang di bawah pengaruh arak dan dadah dari memandu kereta telahpun disediakan di bawah seksyen 37 (2) Ordinan Lalu Lintas jalanraya.

(c) Belum ada kejadian yang dibuat untuk mengetahui jumlah kes-kes kemalangan jalanraya dalam mana pemandu yang terlibat terdiri dari penagih dadah. Ini ialah kerana kita masih belum mempunyai kemudahan pemeriksaan perubatan untuk menentukan samada seseorang pemandu itu di bawah pengaruh dadah semasa memandu tetapi saya dapat laporan daripada pakar psychiatrist berkenaan dengan dadah dari Tanjung Rambutan mengatakan kalau seseorang itu ialah sudah penagih dadah adalah merbahaya kalau dibenarkan memandu kereta. Daripada itu, lebih kurang 25 nama yang ada masa ini ditahan dan dipulihkan di tempat-tempat pemulihan telahpun dihantar kepada pendaftar Kereta supaya mereka itu tidak dipulangkan lesen kepadanya melainkan penagih itu telah betul-betul disahkan pulih. Itulah tindakan yang telah saya ambilkan selama ini.

PENIAGA-PENIAGA KECIL KAUM IBAN

8. Tuan Penghulu Abit anak Angkin minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

(a) langkah-langkah yang diambil untuk memudahkan peniaga-peniaga kecil, khususnya kaum Iban yang ingin memperbesarkan perniagaan mereka, mendapat pinjaman daripada MARA. Permohonan mereka kerap ditolak oleh Ibu Pejabat MARA di Sibu, Sarawak walaupun mereka memenuhi syarat-syaratnya serta mampu membayar balik pinjaman; dan

(b) samada beliau sedar bahawa ada perasaan tidak puas hati di kalangan kaum Iban atas perkara ini kerana kaum lain amat mudah mendapat pinjaman.

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamed bin Yaacob): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Saya tidak sedar bahawa adanya diskriminasi di dalam memberikan layanan pinjaman kepada kaum-kaum bumiputra sendiri. Tiap-tiap permohonan yang dikemukakan adalah ditentukan di atas viability projek itu dengan menumpukan atas beberapa asas-asas yang tertentu. Sungguhpun demikian, jika ada permohonan-permohonan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat yang pada hemat beliau tidak mendapat pertimbangan yang adil bolehlah Ahli Yang Berhormat itu menasihatkan kepada pemohon-pemohon supaya membuat rayuan samada kepada Ketua Pengarah MARA sendiri ataupun kepada saya juga;

(b) Tidaklah benar bahawa kaum bumiputra yang lain daripada kaum Iban mudah mendapat pinjaman kerana kelulusan pinjaman seperti saya katakan tadi adalah diberi berasaskan kepada viability sesuatu projek dan terbuka kepada semua kaum bumiputra.

RANCANGAN PINJAMAN UNTUK MEMBELI RUMAH MURAH

9. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus minta Menteri Kewangan menyatakan apakah usaha dan pengawasan agar sekim perumahan Kerajaan benar-benar akan dapat

menolong mereka yang berpendapatan rendah. Tidakkah syarat yang dikenakan oleh M.B.S.B. sekarang ini menyulitkan pencapaian matlamat Kerajaan ke arah itu.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengumumkan satu rancangan pinjaman untuk membeli rumah murah pada 13-12-76 di Dewan Negara yang menelan belanja sebanyak \$400 juta yang akan di-biayai bersama oleh Bank Negara dan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja. Sekim ini adalah merupakan tambahan kepada rancangan rumah murah yang diuruskan di bawah Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan. Sekim tambahan yang telah saya umumkan itu akan diuruskan oleh M.B.S.B. (Malaysia Building Society Berhad) dengan beberapa kemudahan kepada pinjaman yang antara lain adalah seperti berikut:

- (i) Pinjaman dikenakan faedah hanya sebanyak 5.5% iaitu jauh lebih rendah daripada 10.0% yang dikenakan oleh Bank-bank Perdagangan dan Syarikat-syarikat Meminjam;
- (ii) Harga rumah yang akan dimasukkan di dalam Rancangan ini tidak lebih daripada \$20,000 tetapi keutamaan akan diberi kepada rumah-rumah yang berharga kurang daripada \$12,000;
- (iii) Kerajaan juga membenarkan Ahli-ahli Kumpulan Wang Simpanan Pekerja mengeluarkan daripada caruman mereka sebanyak tidak lebih daripada \$2,000 atau 10% daripada harga rumah, yang mana lebih rendah. Baki-nya yang 90% lagi adalah pinjaman daripada M.B.S.B. melalui Rancangan ini; dan
- (iv) Segala cukai setem untuk menjayakan Rancangan ini akan dikecualikan oleh Kerajaan supaya tanggungan kepada rakyat yang membeli rumah ini tidaklah begitu berat.
- (v) Rundingan telah jua diadakan dengan Majlis Peguam (Bar Council) untuk mengenakan satu bayaran sahaja di atas sebarang dokumen perjanjian dan cagaran itu.
- (vi) Pinjaman ini hanya akan diberikan kepada pemohon-pemohon yang layak mengikut syarat-syarat yang tertentu untuk membeli rumah-rumah yang

dibena secara berkelompok yang sudah pun mendapat kelulusan daripada M.B.S.B.

Perlaksanaan sekim ini telah dibincangkan dengan Kementerian-kementerian yang berkenaan seperti Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan dan Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan dan beberapa syarat telah dikenakan kepada pembeli-pembeli, pemaju-pemaju dan M.B.S.B. untuk mengawasi supaya mereka yang mendapat kemudahan ini terdiri daripada yang berpendapatan rendah. Sungguhpun M.B.S.B. menguruskan sekim pinjaman rumah murah ini, tetapi syarat-syarat pinjaman adalah ditetapkan oleh Kerajaan. Ini adalah bertujuan untuk memastikan pekerja-pekerja berpendapatan rendah mendapat faedah yang maksima daripada sekim ini.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Mulia Menteri menerangkan sedikit tentang kerjasama antara Kerajaan Negeri untuk menjayakan sekim ini dan kejayaannya sehingga ini. Apakah benar-benar mendapat kejayaan hasil kerjasama itu dan yang keduanya, kemajuan bagi keseluruhannya sehingga ini.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, dalam mesyuarat Majlis Kewangan Negara saya telahpun mengemukakan cadangan ini kepada mesyuarat itu dalam mana Menteri-menteri Besar daripada tiap-tiap Negeri dan juga Ketua-ketua Menteri telah mengahdirinya untuk mendapat kerjasama daripada Kerajaan-kerajaan Negeri supaya dapat menyediakan tapak-tapak dan kawasan-kawasan perumahan supaya senang dimajukan rumah murah dalam negeri masing-masing dan pihak Menteri-menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri yang menghadiri persidangan itu telahpun memberi kesanggupan untuk memberi kerjasama sepenuhnya dalam urusannya. Pada masa ini sudahpun diluluskan dua sekim yang diuruskan oleh Badan-badan Kerajaan dan tiga sekim masih ditimbang oleh M.B.S.B. dan ada lagi dua sekim yang dalam proses pertimbangan M.B.S.B.

RUKUN TETANGGA

10. Toh Puan Oon Zariah binti Abu Bakar (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa orang-orang yang memiliki kad pengenalan hijau dikecualikan daripada mengambil bahagian dalam Rukun Tetangga. Jika sedar, mengapa ini dikecualikan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, saya suka memaklumkan kepada Yang Berhormat iaitu saya menyedari bahawa orang-orang yang memiliki kad pengenalan hijau dikecualikan daripada menjalankan tugas-tugas Rukun Tetangga mengikut Perintah Rukun Tetangga (Pengecualian) 1976. Pemilik-pemilik kad pengenalan hijau adalah termasuk dalam golongan orang yang dikecualikan iaitu "orang yang bukan warganegara dan yang tidak berdomisil dalam Malaysia".

RUKUN TETANGGA

11. Tuan Farn Seong Than (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyenaraikan kategori orang-orang yang dikecualikan daripada menjalankan tugas-tugas Rukun Tetangga.

Tuan S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat iaitu orang-orang yang dikecualikan daripada bertanggungjawab dilantik berkhidmat sebagai seorang ahli sesuatu Jawatankuasa atau sebagai seorang Ketua Pemastautinan atau bertugas meronda atau mengawal di bawah Peraturan-peraturan Perlu (Rukun Tetangga), 1975 adalah seperti berikut:

- (a) Wakil-wakil diplomat atau konsul yang bertauliah dan pekerja-pekerja diplomat atau konsul yang tidak berdomisil dalam Malaysia;
- (b) Orang-orang sakit otak (orang gila);
- (c) Orang-orang yang diperakui oleh dua orang pengawal perubatan berdaftar sebagai buta;
- (d) Ketua Hakim Negara Mahkamah Persekutuan;
- (e) Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaysia;
- (f) Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Borneo;

- (g) Hakim-hakim Mahkamah Persekutuan;
- (h) Hakim-hakim Mahkamah Tinggi di Malaysia;
- (i) Hakim-hakim Mahkamah Tinggi di Borneo;
- (j) Ahli Kabinet;
- (k) Menteri Besar atau Ketua Menteri bagi sesebuah Negeri;
- (l) Timbalan Menteri;
- (m) Timbalan Menteri Besar dan Timbalan Ketua Menteri bagi sesebuah Negeri;
- (n) Setiausaha Parlimen;
- (o) Yang di-Pertua Dewan Negara dan Yang di-Pertua Dewan Rakyat;
- (p) Pegawai dan anggota Pasukan Tentera;
- (q) Pegawai dan anggota Pasukan Polis; dan
- (r) Orang yang bukan warganegara dan yang tidak berdomisil dalam Malaysia.

JABATAN X-RAY HOSPITAL BESAR, KUALA LUMPUR

12. Tuan Farn Seong Than minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau sedar bahawa terdapat terlampau banyak "red-tape" dan kurang kecekapan kakitangan-kakitangan dalam jabatan X-ray di Hospital Besar Kuala Lumpur di mana pesakit-pesakit dibawa dengan kereta tolak dan disuruh baring di koridor selama beberapa jam sebelum mereka mengambil giliran untuk X-ray.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, tidaklah benar bahawa terdapat terlalu banyak "red tape" dan kurang kecekapan kakitangan-kakitangan dalam Jabatan X-ray di Hospital Besar, Kuala Lumpur.

Pesakit-pesakit yang dibawa dengan kereta tolak (trolley) adalah pesakit-pesakit dalam dan oleh itu mereka tidak terlibat dalam apa-apa bentuk "red tape" samada mengenai bayaran-bayaran hospital ataupun lain-lain hal. Selalunya, pesakit-pesakit ini dibawa untuk pemeriksaan khas seperti "Barium Meals" yang memerlukan pemeriksaan X-ray susulan beberapa jam selepas X-ray permulaan diambil. Pesakit-pesakit ini sentiasa ditemani oleh jururawat-jururawat dan mereka diberi keutamaan. Pada hari-hari yang sebak, mereka memang terpaksa menunggu sekejap dan ini tidaklah dapat dielakkan.

Kakitangan Jabatan X-ray di Hospital Besar, Kuala Lumpur adalah kakitangan terlatih dan mereka sentiasa menjalankan tugas-tugas mereka dengan cekap dan berbudi bahasa kepada pesakit-pesakit, rakan-rakan dan sanak-saudara mereka.

HOSPITAL DAERAH TANJUNG KARANG

13. Tuan Haji Jamil bin Ishak minta Menteri Kesihatan menjelaskan bagaimana kedudukan pada masa ini rancangan Kementerian beliau untuk mengatasi masalah dan kesulitan kekurangan katil-katil bagi Hospital Daerah Tanjung Karang dan bilakah projek tambahan Wad akan mula dilaksanakan dan disiapkan.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Ketiga, Kementerian saya telah merancang untuk menambahkan lagi jumlah katil bagi Hospital Daerah Tanjung Karang dengan 16 buah katil untuk lelaki dan 16 buah katil untuk perempuan. Tambahan juga akan dibuat kepada Makmal dan Rumah-rumah Quarters bagi Doktor-doktor serta kakitangan-kakitangan para medical yang kanan. Sebuah asrama untuk Ketua-ketua Jururawat dan Penolong Jururawat juga akan dibina. Pelan-pelan untuk tambahan kepada wad-wad telahpun siap disediakan oleh Ibu Pejabat Jabatan Kerjaraya dalam bulan Oktober 1976, dan Jabatan Kerjaraya di peringkat Negeri sedang dalam proses memanggil tawaran. Proses pemanggilan tawaran untuk Quarters sedang diuruskan.

SISTEM BAHAGIAN PEGAWAI- PEGAWAI KERAJAAN

14. Tuan Shaari bin Jusoh minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar dengan ujudnya sistem division pegawai-pegawai tadbir Kerajaan boleh menimbulkan perasaan yang boleh merugikan pengurusan pentadbiran. Tidakkah boleh Kerajaan mengikut syor-syor laporan gaji yang dilantik yang hanya dikenal dengan Pegawai Iktisas yang tertentu sahaja.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Laporan Jawatankuasa Gaji Kabinet, pegawai-pegawai Kerajaan dibahagikan kepada 4 bahagian iaitu Bahagian I hingga Bahagian IV dan tujuannya ialah

untuk menentukan kadar elaun-elaun dan kemudahan-kemudahan. Jawatankuasa Gaji Kabinet telah menimbangkan semua sistem yang terdahulu dan berpendapat bahawa sistem bahagian ini adalah sesuai untuk maksud penentuan elaun-elaun dan kemudahan-kemudahan. Laporan Gaji itu telah disambut baik oleh pegawai-pagawai dan kakitangan-kakitangan perkhidmatan Awam dan dengan itu tidaklah benar bahawa sistem bahagian ini akan mengakibatkan kerugian kepada pengurusan pentadbiran.

RISALAT PERLINDUNGAN WANITA DAN GADIS

15. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Kebajikan Am menyatakan samada beliau sedar bahawa banyak gadis-gadis yang berhijrah ke bandar-bandar untuk mencari pekerjaan telah tercebur ke lembah pelacuran dan jika ya, apakah tindakan yang telah diambil terhadap perkara ini.

Menteri Kebajikan Am (Datuk Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa bilangan gadis-gadis yang berhijrah ke bandar-bandar untuk mencari pekerjaan semakin bertambah, tetapi saya tidak pula dapat menyatakan dengan pasti bahawa ramai di antara mereka telah tercebur ke lembah pelacuran kerana belum ada lagi satu kajian khas dibuat mengenai perkara ini.

Walau bagaimanapun daripada satu kajian yang telah dibuat terhadap penghuni-penghuni yang berada di Pusat-pusat Perlindungan Wanita dan Gadis yang dijalankan oleh Kementerian saya pada tahun 1974, adalah didapati 15% di antara mereka datang dari kampung-kampung baru (new-villages), 8% dari kampung-kampung, 7.6% daripada estet-estet dan 68.6% dari bandar-bandar. Nyatalah berdasarkan kepada kajian ini bahawa sebahagian besar daripada mereka ini adalah berasal dari bandar.

Gadis-gadis pada umumnya tercebur dalam lembah pelacuran mungkin salah satu sebabnya ialah kerana tidak ada hubungan yang rapat dan mesra dengan keluarga serta kurang nasihat dan panduan dari orang tua mereka. Oleh itu di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh

Kementerian saya ialah mengadakan rancangan-rancangan bantuan khas serta Perkhidmatan Penasihat Keluarga dengan tujuan membantu dan memperkukuhkan yunit-yunit keluarga, dan dengan itu akan ujud keluarga-keluarga yang penuh bertanggungjawab.

Masaalah pelacuran adalah masaalah sosial yang sudah ujud semenjak beberapa zaman yang memerlukan bukan sahaja tindakan pihak Kerajaan tetapi juga yang lebih penting lagi ialah penglibatan masyarakat sendiri untuk mengatasinya bersama-sama. Kementerian saya senantiasa menggalakkan pertubuhan-pertubuhan sukarela terutamanya pertubuhan-pertubuhan wanita untuk mencari jalan bagi mengadakan bukan sahaja asrama-asrama bagi pekerja-pekerjanya yang memerlukan, bahkan juga kemudahan-kemudahan riadah, pendidikan rohani dan kegiatan-kegiatan jasmani.

SISTEM BAHAGIAN DALAM PERKHIDMATAN AWAM

16. Tuan Ngan Siong Hing (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada Kerajaan akan menghapuskan sistem-sistem bahagian dalam perkhidmatan awam yang membayangkan sistem-sistem kelas dan layanan-layanan diskriminasi berhubung dengan elaun-elaun, faedah sakit dan sebagainya.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya terangkan sebentar tadi, sistem bahagian dalam Perkhidmatan Awam itu diadakan ialah berasaskan kepada jenis dan beratnya tugas dan tanggungjawab tiap-tiap kumpulan-kumpulan kakitangan Kerajaan. Selaras dengan prinsip bahawa tiap-tiap tanggungjawab itu perlu diimbangi dengan keistimewaan, maka kumpulan pekerja-pekerja yang terpaksa menjalankan tugas dan tanggungjawab yang berat wajar diberikan lebih sedikit kemudahan-kemudahan seperti elaun, faedah sakit dan sebagainya. Amalan seumpama ini memang berlaku di mana-mana jua dan ianya tidak terhad kepada perkhidmatan awam sahaja. Perlu ditegaskan di sini bahawa sistem pembahagian itu adalah dibuat semata-mata dengan tujuan yang tersebut tadi. Ianya bukanlah bertujuan untuk memberikan layanan-layanan diskriminasi terhadap mana-mana pegawai Kerajaan.

IMPOT KOPI

17. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah impot kopi dan harganya dalam tahun 1975 dan 1976 dan adakah Kerajaan bercadang hendak menghadkan impot bahan itu.

Datuk Mohamad bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar daripada impot kopi negara ini adalah biji kopi tidak bergoreng (unroasted coffee beans) yang kebanyakannya diimport dari Indonesia. Dalam tahun 1975 Malaysia mengimport 2,648 tan biji kopi jenis ini, bernilai kira-kira \$4.5 juta, sementara dalam tahun 1976 importnya berjumlah 1,770.2 tan bernilai kira-kira \$5.9 juta. Pengurangan jumlah impot ini adalah disebabkan oleh kekurangan kopi di pasaran dunia. Kopi-kopi daripada Indonesia banyak diekspot ke negara-negara lain di dunia yang sanggup menawarkan harga yang tinggi. Akibatnya jumlah kopi yang dapat dibekalkan ke negara ini berkurangan.

Mengenai harga, didapati harga kopi berdasarkan kepada harga di Banting, telah meningkat. Pada bulan Januari, 1975 harga purata biji kopi jenis No. 1 ialah \$157.40 sepikul, sementara harganya pada bulan Oktober, 1976 ialah \$384 sepikul. Harga ini, meningkat lagi kepada \$503 sepikul, pada bulan Februari, 1977. Jadi antara Januari, 1975 hingga Februari, 1977 harganya telah meningkat sebanyak 220%. Kenaikan harga yang meningkat ini adalah kesan dari kenaikan harga kopi di pasaran dunia baru-baru ini. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat harga pasaran antarabangsa F.O.B. Singapura bagi biji kopi yang diimport dari Indonesia ialah \$223 sepikul pada 1-1-76. Paras harga ini meningkat kepada \$650 sepikul pada 1-1-1977.

Mengenai soal menghadkan impot kopi, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian tidak bercadang untuk berbuat demikian oleh kerana pengimportan bahan tersebut adalah diperlukan untuk menampung keperluan tempatan. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat juga, keperluan kopi negara adalah dianggarkan sebanyak 4,000 tan setahun, sementara pengeluaran tempatan adalah sebanyak 2,000 tan sahaja iaitu, kira-kira 50% dari keperluan negara. Oleh itu, sekiranya impot kopi dari luar negeri dihadkan, kekurangan bekalan akan berlaku.

KELAS PELAJARAN DEWASA

18. Tuan Lukman bin Abdul Kadir minta Menteri Pertanian menyatakan samada beliau sedar bahawa kelas-kelas Pelajaran Dewasa sekarang tidak lagi mendapat sambutan daripada orang ramai. Jika ya, adakah Kerajaan bercadang mengkaji semula dasar Kelas Pelajaran Dewasa yang ada sekarang.

Menteri Pertanian (Datuk Ali bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya Kelas Pelajaran Dewasa telah diberhentikan di Semenanjung Malaysia semenjak 1970. Di Sabah dan Sarawak kelas-kelas ini masih berjalan dengan baik.

Yang sedang berjalan di Semenanjung Malaysia sekarang ialah kegiatan kemajuan masyarakat yang bukan sahaja terbatas kepada kelas-kelas tetapi meliputi kegiatan-kegiatan lain tidak di dalam kelas seumpama kegiatan Desa Usaha, kegiatan Pembangunan Keluarga dan sebagainya. Kegiatan kemajuan masyarakat adalah berjalan dengan baik.

GURU-GURU BAHASA PENGHANTAR CHINA

19. Tuan Chieng Tiong Kai minta Menteri Pelajaran menyatakan samada Kerajaan akan memberi pertimbangan supaya melatih guru-guru bahasa penghantar China agar dapat mengatasi kekurangan guru-guru tersebut di Sarawak.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, rancangan melatih guru-guru bahasa penghantar China memanglah ada dan sedang berjalan. Setakat ini, seramai 29 orang guru pelatih tahun kedua dan 26 orang guru pelatih tahun pertama di Maktab Perguruan Sarawak, Sibu mengambil Bahasa China sebagai satu matapelajaran opsional. Maka nyatalah bahawa Kerajaan sedang mengambil langkah untuk menampung kekurangan guru-guru bahasa penghantar China. Selain dari itu, beberapa bakal guru bahasa penghantar China sedang menerima latihan guru dalam cuti pada masa ini.

JALAN RAYA DI FELDA LASAH

20. Tuan S. Samy Vellu minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan, bilakah beliau bercadang

hendak membina jalanraya-jalanraya yang kekal di Kawasan Perumahan penduduk-penduduk FELDA di Lasah.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, Jalanraya yang kekal belum dapat dibina di kawasan perkampungan FELDA Lasah kerana kekurangan peruntukan. Pihak FELDA telahpun meminta peruntukan tambahan daripada Perbendaharaan bertujuan memperbaiki jalan-jalan di kawasan perkampungan di rancangan-rancangan. Apabila peruntukan ini diterima kelak tindakan akan diambil untuk memperbaiki jalan-jalan tersebut termasuklah jalan perkampungan di FELDA Lasah.

PEMBASMIAN KEMISKINAN

21. Tuan Lee Boon Peng minta Perdana Menteri, adalah salah satu tujuan Rancangan Malaysia Ketiga ialah mempertingkatkan taraf kehidupan rakyat tidak berada, nyatakan apa langkah-langkah telah diambil oleh Kerajaan supaya memajukan keadaan kehidupan golongan-golongan yang tidak berada seperti berikut:

- (a) nelayan,
- (b) penjaja dan peniaga kecil,
- (c) petani,
- (d) setinggan,
- (e) penduduk-penduduk kampung baru; dan
- (f) pekerja-pekerja kebun,

semenjak pelancaran Rancangan Malaysia Ketiga.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang akan dan telah diambil oleh Kerajaan untuk memajukan kehidupan golongan-golongan yang tidak berada adalah dijelaskan dengan panjang lebar di bab 9, "Pembasmian Kemiskinan dan Perimbangan Ekonomi antara Kaum" Buku Rancangan Malaysia Ketiga. Oleh kerana itu tidak perlu bagi saya untuk menerangkan satu persatu langkah-langkah yang akan diambil. Saya harap Yang Berhormat bolehlah melapangkan masa untuk meneliti bab tersebut untuk mengetahui tindakan-tindakan yang sedang Kerajaan lakukan dalam Rancangan Malaysia Ketiga bagi faedah mereka.

HOSPITAL DAERAH BUTTERWORTH

22. Tuan Ngan Siong Hing (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan samada terdapat apa-apa rancangan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga untuk membina sebuah hospital baru bagi menggantikan Hospital Daerah Butterworth yang kini tidak dapat menampung keperluan pesakit-pesakit di daerah itu.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa tidak ada rancangan untuk membina sebuah hospital baru bagi menggantikan Hospital Daerah Butterworth yang ada sekarang. Walau bagaimanapun, Kementerian telah meluluskan beberapa projek untuk memperbaiki kemudahan-kemudahan yang terdapat di Hospital tersebut seperti berikut:

- (a) Sebuah Dewan Bedah Baru
- (b) Memperbaiki Makmal
- (c) Memperbaiki Klinik TB.

Dengan siapnya projek-projek tersebut maka segala kemudahan-kemudahan yang terdapat di hospital tersebut akan dapat memenuhi segala keperluan dan kehendak-kehendak penduduk di Butterworth. Lagi pun, Kementerian saya sedang menimbangkan pembinaan sebuah hospital di Bagan Serai.

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN HSC/STP

23. Tuan Haji Pengiran Ahmad bin Pengiran Indar minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) Berapa banyakkah penuntut yang telah menggunakan sijil-sijil palsu untuk masuk ke universiti-universiti dalam negara kita dan di universiti-universiti manakah mereka telah dapat diketahui dan apakah tindakan yang telah diambil terhadap mereka; dan
- (b) Berapa banyakkah penuntut yang telah menggunakan sijil-sijil palsu ini telah lulus dari universiti-universiti kita dan adakah terdapat kejadian curang telah berlaku semasa pengambilan penuntut-penuntut itu pada mulanya, jika tidak adakah satu penelitian dibuat terhadap sijil-sijil kelulusan mereka sewaktu mereka hendak masuk dahulu.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sejumlah 16 orang penuntut telah diterima masuk ke universiti dengan keputusan peperiksaan H.S.C./S.T.P. yang dipalsukan. Setakat ini kejadian tersebut hanya didapati berlaku di Universiti Malaya. Universiti Malaya telah melaporkan perkara ini kepada pihak Polis dan tindakan Undang-undang telahpun diambil.
- (b) Penuntut-penuntut yang telah melakukan perbuatan salah itu, tidak dibenarkan mengambil peperiksaan dan dengan itu tiada seorang pun yang telah lulus. Jika yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu samada kecurangan dalam memproses permohonan telah berlaku dahulu, maka jawabnya tidak. Sebab, pemilihan masuk ke universiti adalah dijalankan dengan rapi bukan oleh orang perseorangan tetapi melalui Jawatankuasa Pemilihan yang terdiri daripada kakitangan akademik sesebuah universiti itu. Pada masa ini semua kelulusan H.S.C./S.T.P. yang dikemukakan oleh calon-calon adalah disemak terlebih dahulu dengan rekod yang terdapat di Lembaga Peperiksaan.

LEMBU PAWAH

24. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Pertanian menyatakan cara-cara Lembu Pawah diberi kepada penduduk-penduduk luar bandar dan harga yang dikenakan untuk tiap-tiap seekor anak lembu, jantan atau betina; samada beliau sedar bahawa harga yang beliau kenakan itu lebih tinggi daripada harga jualan biasa di pasaran, jika sedar mengapa pihak Kementerian tiada mengambil usaha yang lain untuk mendapat bekalan anak-anak lembu daripada punca-punca yang lebih murah.

Datuk Ali bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Rancangan Lembu Pawah, seorang penternak yang telah diperakukan oleh Jawatankuasa Kampung akan diberi seekor lembu indok. Selepas itu penternak tersebut adalah dikehendaki memulangkan kepada Kerajaan seekor anak lembu, tidak kira jantan atau betina, berumur 2 tahun 9 bulan. Kemudian indok dan anak-anaknya yang lain akan terus menjadi milik penternak.

Di bawah sistem pawah ini soal harga tidaklah berbangkit melainkan lembu induk itu mandul, dalam mana penternak akan dikehendaki membayar separuh daripada harga yang ditaksirkan bagi lembu induk itu. Yang mungkin menimbulkan persoalan ialah samada seorang penternak itu bersetuju atau tidak menerima syarat untuk mengembalikan kepada Kerajaan seekor anak lembu jantan atau betina bagi setiap seekor lembu induk yang diberikan pawah itu.

PROJEK UREA DI MALAYSIA

25. Tuan Ngan Siong Hing (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Luar Negeri menyatakan kemajuan yang telah dicapai bagi projek urea di Malaysia sejak ianya dicadangkan di Sidang Kemuncak ASEAN di Bali tahun lalu dan juga nyatakan implikasi-implikasi dan faedah-faedah yang mungkin dapat diperolehi daripada perjanjian tarif preferential baru-baru ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Malaysia melalui Petronas sekarang ini sedang menjalankan kajian kemungkinan yang lengkap terhadap projek urea yang dicadangkan oleh negara-negara ASEAN untuk didirikan di Malaysia. Kajian tersebut adalah dijangka akan selesai pada bulan Oktober/November tahun ini.

Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian telahpun menerangkan dengan panjang lebar berhubung dengan perkara yang sama semasa Yang Berhormat Menteri itu menjawab satu soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Alor Star pada 23hb Mac yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai perjanjian Peraturan Perdagangan Istimewa ASEAN itu yang ditandatangani pada 24hb Februari yang lalu ianya merupakan satu asas kepada kerjasama perdagangan di kalangan negara-negara ASEAN. Perjanjian ini yang menguntukkan layanan keutamaan atau keistimewaan untuk barang-barang ke luaran ASEAN akan meningkatkan lagi perdagangan di antara negara ASEAN sendiri. Perjanjian Perdagangan Istimewa ASEAN ini

menunjukkan dengan jelas bahawa negara-negara anggota ASEAN sentiasa bekerjasama dan bercita-cita meneruskan kerjasama seumpama itu untuk memperbaiki keadaan ekonomi negara masing-masing.

KEMPEN PILIHANRAYA KIMANIS

26. Tuan Haji Zakaria bin Haji Ismail minta Perdana Menteri menyatakan samada benar bahawa kecurangan berlaku di dalam Kempen Pilihanraya Kimanis, Sabah di antara U.S.N.O. dan Berjaya sehingga calon Barisan Nasional mengalami kekalahan yang teruk oleh calon Bebas, kalau benar apakah tindakan selanjutnya.

Perdana Menteri (Datuk Hussein bin Onn): Tuan Yang di-Pertua, daripada laporan-laporan Polis tidak terdapat perbuatan-perbuatan yang menunjukkan berlakunya kecurangan di dalam Kempen Pilihanraya Kimanis. Walau bagaimanapun, terdapat aduan-aduan yang dilaporkan kepada pihak Polis daripada pihak calon Barisan Nasional dan juga daripada pihak calon Bebas. Semua aduan-aduan ini masih lagi di dalam penyiasatan Polis.

PENYAKIT TAUN

27. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah bertanya kepada Menteri Kesihatan:

- (a) Samada beliau sedar bahawa Daerah Semporna, Sabah dan Lahad Datu kawasan pilihanraya P. 128 diisytiharkan sebagai penyakit taun pada awal bulan Disember, 1976 tetapi ubat suntikan untuk mencegah penyakit ini tidak diberi dengan secukupnya oleh Jabatan Kesihatan, dan suntikan hanya diberi kepada orang-orang kampung yang terkena penyakit ini, kiranya sedar, apakah tindakan yang diambil untuk mengelakkan wabak ini dari berulang lagi; dan
- (b) Jumlah orang yang telah dikesan mengidap penyakit ini dan diberi suntikan dan samada satu Suruhanjaya akan dilantik untuk mengesan dari manakah penyakit ini datang, kiranya tidak ada cadangan hendak melantik Suruhanjaya ini, dapatkah Kerajaan memberi penerangan mengenai sebab-sebab terjadinya wabak penyakit taun di daerah Semporna dan Lahad Datu ini.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang dipertua,

- (a) Satu wabak penyakit "cholera" atau penyakit taun telah berlaku di daerah Semporna dan daerah Lahad Datu daripada 19hb November, 1976 sehingga 18hb Februari, 1977. Suntikan dengan ubat "cholera vaccine" mulanya hanya diberi kepada penduduk-penduduk di kampung-kampung yang diserang penyakit ini dan juga kepada penduduk-penduduk yang mudah mendapat penyakit ini. Selepas itu, suntikan kepada semua penduduk di Pulau Bum-bum telah dijalankan oleh sebab banyak kes "cholera" yang telah dapat dikesan di Pulau itu. Untuk mengawal wabak ini supaya ianya tidak melarat, tindakan-tindakan yang telah diambil dan diberi tekanan ialah:
- (i) Mengesan pesakit-pesakit dan juga mengesan pembawa kuman "cholera" dan memasukkan mereka di hospital-hospital daerah Semporna dan Lahad Datu untuk mendapat rawatan;
 - (ii) pelajaran kesihatan telah dan akan terus diberi kepada penduduk-penduduk di kawasan-kawasan yang terlibat dan juga di kawasan-kawasan yang tidak terlibat berkenaan dengan sebab penyakit "cholera" ini, macam mana penyakit "cholera" ini boleh merebak dan juga cara-cara untuk mengawal merebaknya penyakit itu;
 - (iii) semua perigi-perigi dan juga semua benda-benda yang telah terkena kuman "cholera" telah dibubuh ubat;
 - (iv) pemberian ubat-ubat anti-cholera (tetracycline) kepada semua penduduk yang tinggal di kawasan yang terlibat dan juga kepada penduduk yang mendapat penyakit ini;
 - (v) menyasiat tentang kemungkinan mengadakan pembekalan air yang cukup dan bersih kepada penduduk-penduduk yang berkenaan dan juga membina telaga yang

sempurna dari segi kesihatan di tempat-tempat yang terlibat jika boleh;

- (vi) pembinaan tandas yang sempurna dari segi kesihatan akan diperluaskan.
- (b) Bilangan penduduk-penduduk yang mengidap penyakit "cholera" daripada 19hb November, 1976 hingga 18hb Februari, 1977 ialah 83. Pecahannya adalah seperti berikut:

Daripada pulau-pulau di seberang tanah besar

Semporna khasnya Pulau Bum-bum 52 orang

Daripada tanah besar Semporna 29 orang

Daripada Daerah Lahad Datu 2 orang

Bilangan penduduk yang telah diberi suntikan "cholera" ialah 16,800. Bilangan penduduk yang telah diberi ubat anti-cholera (tetracycline) ialah 8,100.

Berlakunya dan merebaknya wabak "cholera" ini adalah disebabkan oleh faktor-faktor seperti berikut:

- (i) Kebersihan sekeliling di tempat-tempat yang terlibat sangatlah mendukacitakan. Hampir di semua tempat-tempat yang terlibat itu tidak ada bekalan air dan tandas yang sempurna;
- (ii) Kebersihan sekeliling rumah sangatlah mendukacitakan dan lalat-lalat membiak dengan banyaknya;
- (iii) Rumah-rumah di kawasan yang terlibat sangatlah berdekatan satu sama lain;
- (iv) Kebersihan diri sendiri bagi penduduk-penduduk di kawasan yang terlibat sangatlah tidak memuaskan;
- (v) Berlakunya pergerakan manusia daripada tempat-tempat yang terlibat ke kawasan-kawasan negeri dengan tidak dapat ditahan;
- (vi) Berlakunya penyakit ini di tanah besar Semporna dan juga di daerah Lahad Datu adalah disebabkan penduduk-penduduk daripada kawasan-kawasan yang

terlibat di pulau-pulau di seberang tanah besar Semporna datang ke tempat-tempat ini.

BACAAN AL-QURAN NUL KARIM

28. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Haji Nik Mat minta Menteri Pelajaran menyatakan bahawa memandangkan sebahagian besar dari jenerasi baru sekarang jahil dalam bacaan Al-Quran Nul Karim samada Kementerian beliau telah atau akan bercadang membuat peraturan supaya calun-calun L.C.E./S.R.P. tidak akan dibenarkan memasuki peperiksaan tersebut selagi mereka tidak mempunyai kenyataan rasmi yang mereka telah lulus dalam bacaan surah-surah tertentu dari Al-Quran. Jika belum dibuat peraturan ini, bilakah langkah-langkah akan diambil untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran tidak bercadang hendak membuat peraturan supaya calun-calun tidak dibenarkan memasuki peperiksaan L.C.E./S.R.P. selagi tidak disahkan yang mereka lulus dalam bacaan surah-surah tertentu dari Al-Quran, kerana peraturan seperti itu tidak akan dapat mengatasi masalah dan akan menakutkan lagi murid-murid dari mengambil mata pelajaran Ugama di peperiksaan tersebut.

Pihak Kementerian Pelajaran telah mengambil langkah sendiri untuk mengatasi masalah ini, iaitu dengan menekankan pelajaran membaca Al-Quran di peringkat Sekolah Rendah. Sebuah Jawatankuasa Kecil telah dibentuk untuk meminda sukatan pelajaran Ugama di Sekolah Rendah untuk diperbanyakkan pelajaran membaca Al-Quran dalam peringkat itu.

PENYELUDUPAN, PENGEDARAN DAN PENAGIH DADAH

29. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Undang-undang menyatakan samada beliau puashati dengan undang-undang yang ada sekarang terhadap pengedar, penagih dan orang tengah dalam urusan dadah kerana bilangan mereka yang terlibat semakin bertambah dan samada undang-undang lain berkaitan dengan perkara ini akan dikemukakan untuk mengurangkan atau menghapuskan kegiatan ini.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusuf: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada keterangan yang sah menunjukkan kegiatan-kegiatan penyeludupan, pengedaran dan penagih dadah merbahaya di negara ini semakin banyak bertambah oleh kerana ujudnya tindakan-tindakan rapi yang dijalankan oleh pihak Polis, Kastam dan Biro Narkotik ke atas penyeludup-penyeludup, pengedar-pengedar dadah dan dengan kerjasama yang dijalankan oleh negeri-negeri lain dari mana dipercayai penyeludupan itu berasal. Boleh dikatakan semua negeri di Asia Timor ini dan juga negara-negara lain di bawah naungan Bangsa-bangsa Bersatu masing-masing mengambil tindakan yang tegas atas pegerakan haram dadah merbahaya. Ini telah menimbulkan hasil yang baik atas ikhtiar mengurangkan penyeludupan dadah dari satu negeri ke negeri yang lain.

Sungguhpun perangkaan tangkapan dan rampasan menunjukkan jumlah dalam tahun 1976 tertinggi sekali daripada tahun-tahun yang lepas tetapi tidak semestinya bermakna kegiatan penyeludupan, pengedaran itu semakin bertambah. Sebenarnya jumlah rampasan itu membuktikan ketabahan, ketekunan dan tindakan-tindakan yang sungguh berkesan yang dilakukan oleh pihak penguatkuasa di negeri kita iaitu pihak Polis, Kastam dan Biro Narkotik, masing-masing dalam usahanya cuba membenteras keadaan penyeludupan dadah merbahaya.

Dari segi undang-undang khasnya berkenaan penalti yang lebih berat sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum undang-undang Dadah Merbahaya, 1952 telah dipinda dari tahun 1973 menambahkan hukuman penjara atau denda lebih berat ke atas orang-orang yang melakukan kesalahan menyeludup, mengedar dan menanam ganja. Banyak seksyen dalam undang-undang itu telah dipinda, di antaranya kesalahan-kesalahan membawa masuk dan keluar dadah merbahaya secara haram, memproses dadah merbahaya secara haram, dan memiliki dadah atau menanam ganja.

Pindaan yang sangat penting ialah seksyen 39 (B)—“General Penalty” yang mana seseorang yang didapati salah atas kesalahan mengedar dadah merbahaya, membantu mengedar dadah atau membantu membuat persediaan dengan tujuan mengedar dadah akan dihukum jika sabit kesalahannya dengan hukuman mati atau penjara seumur hidup serta disebat dengan rotan. Satu pindaan yang

lain yang sama ialah seksyen 6 (B) yang mana seseorang yang didapati salah kesalahan menanam ganja, membenarkan seseorang menanam ganja tanpa kebenaran yang tertentu akan dihukum penjara seumur hidup serta disebat tidak kurang daripada enam kali. Pindaan ini adalah tambahan kepada pindaan seksyen 39 (A) yang telah diluluskan terdahulu memberi hukuman yang lebih berat kepada seseorang yang dituduh atas kesalahan memiliki dadah.

Saya rasa pindaan tersebut di atas setakat ini adalah masa ini mencukupi memandangkan keadaan penyeludupan, pengedaran dan masaalah salahguna dadah di negara ini pada masa ini. Hukuman bagi pengedar dadah yang ada di bawah undang-undang Negeri ini adalah satu hukuman yang paling berat yang diadakan di dalam dunia sekarang. Yang saya tahu cuma 5 atau 6 buah negeri sahaja dalam dunia ini yang mengenakan hukuman mati kepada pengedar-pengedar dadah merbahaya.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun sekiranya didapati masaalah-masaalah ini tidak juga dapat kita kawal dan kita tahu iaitu pengedaran dadah ini akan juga menyentuh ketenteraman dan keselamatan negara, Kerajaan sedia dengan tidak ragu-ragu akan mengadakan satu undang-undang baru atau akan membuat perubahan yang tertentu untuk mengawal keadaan pengedaran dan bertambahnya bahaya dadah dalam negeri ini demi keselamatan dan ketenteraman negara kita.

PEGAWAI IKTISAS DAN SEPARA IKTISAS

30. Tuan Haji Ahmad bin Haji Ithnin (*di bawah S. O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan adakah pihak Jabatan Perkhidmatan Awam akan berusaha menambah dan mengujudkan lagi Pegawai-pegawai Iktisas dan Separa Iktisas bagi melengkapkan jentera tadbir dan pihak tadbiran Kerajaan bagi menjayakan Rancangan Malaysia Ketiga supaya tidak terjadi seperti Rancangan Malaysia Kedua.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, keperluan bagi tenaga kerja untuk gerakan jentera pentadbiran Kerajaan dan untuk perlaksanaan rancangan pembangunan adalah sentiasa dalam kajian oleh Jabatan

Perkhidmatan Awam dan Perbendaharaan. Jawatan-jawatan bukan sahaja dalam Kumpulan Pengurusan dan Iktisas dan Kumpulan kerja dan Separa Iktisas bahkan kesemua lapisan jawatan yang diperlukan oleh mana-mana jabatan dan agensi Kerajaan untuk Pentadbiran dan untuk pembangunan dalam tempoh permulaan Rancangan Malaysia Ketiga telah diperiksa dan dibekalkan dalam Anggaran Perbelanjaan tahun 1976 dan tahun 1977. Tambahan-tambahan keperluan tenaga akan dikaji lagi bagi tahun-tahun 1978, 1979 dan 1980.

Anggapan Ahli Yang Berhormat bahawa Rancangan Malaysia Kedua dahulu tidak dibekalkan dengan jawatan-jawatan dalam Kumpulan Pengurusan dan Iktisas dan Kumpulan Kerja dan Separa Iktisas yang mencukupi adalah tidak tepat. Di bawah Rancangan Malaysia Kedua, jumlah tambahan jawatan dalam Kumpulan Pengurusan dan Iktisas dan Kumpulan Kerja dan Separa Iktisas sahaja pun adalah sebanyak 63,240 jawatan yang diwujudkan. Pecahannya adalah seperti berikut:

Kumpulan Pengurusan dan Iktisas	...	7,719 jawatan
Kumpulan Kerja dan Separa Iktisas	...	55,521 jawatan

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 31 hingga 39 adalah diberi di bawah ini)

BONOS DAN ELAUN BANTUAN KHAS

31. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan samada Kerajaan akan memotong bonos dan elaun bantuan khas dari tunggakan gaji tahun 1976. Ini tidak harus dibuat oleh kerana tanggagaji itu ialah bertujuan menunjukkan tanggagaji baru dan cara pemindahan tidak harus menyentuh gaji yang akan dipinda mengikut asas tanggagaji baru.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak akan memotong bonos dan elaun bantuan khas dari tunggakan gaji tahun 1976.

Kerajaan juga tidak akan memotong bonos dan elaun bantuan khas yang akan dibayar hingga 30hb Jun, 1977 dari tunggakan gaji tahun 1977.

PINJAMAN KEPADA BANK PERTANIAN

32. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kejayaan dalam usaha menjadikan pinjaman Kerajaan kepada Bank Pertanian, sebagai ekuiti Kerajaan ataupun sekurang-kurangnya dapat mengurangkan bunga dari 6% kepada lebih rendah lagi supaya dapatlah petani dibela dengan lebih baik.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, Bank Pertanian Malaysia telah ditubuhkan pada 1hb September 1969 di bawah Akta Bank Pertanian 1969 dengan modal sebanyak \$10 juta yang disumbangkan oleh Kerajaan. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kedua, Bank Pertanian menerima \$50 juta daripada Kerajaan. Jumlah ini diberi dalam tahun-tahun seperti berikut:

1971	...	...	...	\$ 9 juta
1972	...	...	...	10 juta
1973	...	...	...	11 juta
1974	...	...	...	20 juta
Jumlah				\$50 juta

Kerajaan telah memutuskan bahawa \$30 juta daripada \$50 juta yang diterima oleh Bank Pertanian akan ditukarkan kepada penyertaan ekuiti dalam Bank Pertanian dan \$20 juta bakinya akan menjadi pinjaman Kerajaan kepada Bank Pertanian.

Jumlah sebanyak \$20 juta ini telah dibahagikan kepada 2 pinjaman. Satu pinjaman sebanyak \$10 juta adalah untuk Bank Pertanian menjalankan aktivitinya di bawah Kumpulanwang Sekim Padi. Pinjaman yang lagi satu sebanyak \$10 juta adalah untuk Bank Pertanian menjalankan aktivitinya di bawah Kumpulanwang Am.

Syarat-syarat bagi pinjaman-pinjaman Kerajaan kepada Bank Pertanian masih di dalam perbincangan. Walau bagaimanapun pada dasarnya Kerajaan telah bersetuju bahawa pinjaman sebanyak \$10 juta bagi Kumpulanwang Sekim Padi akan dikenakan faedah sebanyak 4% sahaja. Bagi pinjaman \$10 juta yang satu lagi iaitu untuk Kumpulanwang Am faedahnya adalah 7%. Kerajaan mengenakan faedah yang lebih tinggi bagi pinjaman ini oleh kerana wang dari

pinjaman ini akan digunakan untuk membiayai aktiviti-aktiviti pertanian yang lebih menguntungkan seperti penanaman tembakau, ternakan ayam dan alat-alat pertanian.

PROJEK RANCANGAN MALAYSIA KEDUA

33. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Perdana Menteri menyatakan kenapakah berlaku kelambatan di dalam pelaksanaan projek-projek Rancangan Malaysia Kedua kerana ada kelihatan di beberapa tempat bangunan-bangunan yang sedang dalam pembinaan dengan papan tanda "Projek Rancangan Malaysia Kedua". Bolehkah beliau memberi jaminan bahawa kejadian seperti itu tidak akan berulang di dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Seperti yang mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, saya telahpun menjawab soalan yang hampir sama semasa menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Ulu Nerus dalam persidangan Dewan Rakyat pada 28hb Mac, 1977. Setakat ini nampaknya tidak ada apa-apa tambahan lagi yang hendak saya buat mengenai soalan ini.

PAMIRAN PENYAKIT BERJANGKIT MELALUI SEX

34. Tuan Haji Embong bin Yahya minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapakah pamiran Penyakit Berjangkit Melalui Sex anjuran Persatuan Perubatan Universiti Malaya bulan Disember 1976 lalu tidak menggunakan Bahasa Malaysia. Apakah sikap Kementerian terhadap perbuatan itu.

Tuan Chan Siang Sun: Pamiran Penyakit Berjangkit Melalui Sex anjuran Persatuan Perubatan, Universiti Malaya dahulu tidak menggunakan Bahasa Malaysia sepenuhnya adalah kerana sebahagian besar dari ahli-ahli Persatuan tersebut tidak begitu fasih dalam penggunaan perkataan-perkataan teknikal dalam Bahasa Malaysia. Perkara ini telah mendapat teguran serta-merta sejak dari ucapan pembukaan pamiran itu. Pihak Kementerian memandang berat di atas perkara itu. Untuk menjamin ianya tidak berlaku lagi, pihak Majlis Universiti Malaya telah membuat arahan sebagai dasar iaitu

semua pameran yang diadakan di universiti itu hendaklah menggunakan Bahasa Malaysia.

PINJAMAN PEMBANGUNAN DARI LIBYA

35. Datuk Albert Mah minta Perdana Menteri menyatakan samada Kerajaan Libya telah mempelawa pinjaman sebanyak \$25 juta kepada projek-projek pembangunan di dalam Malaysia, jika ya, apakah projek yang tertentu difikirkan oleh Kerajaan berhubung dengan Rancangan Malaysia Ketiga.

Perdana Menteri: adalah benar bahawa Kerajaan Libya telah menawarkan pinjaman sebanyak \$25 juta dan Kerajaan Malaysia telah menerima tawaran tersebut. Pinjaman itu adalah untuk membiayai projek-projek pembangunan. Kerajaan masih menimbangkan apakah projek-projek yang akan di biayai dengan pinjaman Kerajaan Libya itu.

KUTIPAN TOL SLIM RIVER/ TANJONG MALIM

36. Tuan Farn Seong Than minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan jumlah kutipan yang telah diperolehi oleh Kerajaan semenjak mula dipungut di rumah Tol di Slim River/Tanjong Malim hingga bulan Disember 1976, dan bilakah kutipan tol ini akan diberhentikan memandangkan bahawa kutipan tol di Rumah Tol Batu Pahat/Muar di Johor telahpun diberhentikan pada tahun lalu.

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Adalah dimaklumkan jumlah kutipan yang telah diperolehi oleh Kerajaan di Rumah Tol Slim River/Tanjong Malim hingga bulan Disember 1976 ialah sebanyak \$13,382,835.23. Soal memberhentikan kutipan tersebut masih di dalam pertimbangan Kerajaan. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat kutipan tol di Rumah Tol Jambatan Muar dan Batu Pahat telah diberhentikan pada 1-5-76 dan 1-1-77.

PROJEK BELIA PELADANG

37. Tuan Lukman bin Abdul Kadir minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan samada benar Kementerian

beliau bercadang membuka lebih banyak lagi projek Belia Peladang. Jika ya, di Negeri-negeri manakah yang dicadangkan dan berapa luaskah.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Tuan Yang di-Pertua, Rancangan telahpun ditetapkan untuk membuka lebih banyak lagi Projek Belia Peladang di tiap-tiap Negeri di Malaysia. Kerajaan Persekutuan telah meng-untukkan sebanyak \$12.7 juta bagi Rancangan Belia Peladang dalam Rancangan Malaysia Ketiga di seluruh negara. Mengenai luas tanah bagi rancangan ini terpulang kepada keperluan projek tersebut di tiap-tiap negeri.

AKTA PENYELARASAN PERINDUSTRIAN

38. Tuan Mak Hon Kam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian bahawa adalah diketahui bahawa Akta Koordinasi Industri dan peraturan-peraturan Jawatankuasa pelaburan asing telah dipandang oleh bidang swasta sebagai satu halangan terhadap perkembangan suasana pelaburan, apakah langkah-langkah yang berkesan akan diambil oleh Menteri Perdagangan dan Perindustrian supaya memperbaiki keadaan ini.

Datuk Mohamed bin Rahmat: Kerajaan adalah sedar bahawa Akta Penyelarasan Perindustrian telah dianggap oleh setengah-setengah pihak sebagai satu daripada faktor yang telah mempengaruhi suasana pelaburan di Malaysia kerana beberapa peruntukan di dalam Akta tersebut telah menimbulkan beberapa kebimbangan dan kekhuatiran di kalangan pihak swasta tentang maksud dan cara perlaksanaan sebenarnya Akta tersebut. Bagi menghapuskan segala kebimbangan dan kekhuatiran itu, Kerajaan telahpun bersetuju membuat pindaan-pindaan yang sesuai kepada mana-mana peruntukan di dalam Akta tersebut yang difikirkan telah menimbulkan kekhuatiran oleh pihak swasta. (Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Rang Undang-undang Penyelarsan Perindustrian (Pindaan) 1977 telahpun dibentangkan dan diluluskan di Dewan Yang Mulia ini pada minggu lepas bagi semua peringkat perbahasan). Kerajaan yakin dengan pindaan-pindaan yang dibuat kepada

Akta tersebut, segala kekhuatiran dan keimbangan pihak swasta kepada Akta tersebut akan dapat dihapuskan.

GANTIRUGI BEKALAN LETRIK MAJLIS BANDARAYA PULAU PINANG

39. Tuan Oh Keng Seng minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan amaun gantirugi jika ada yang dibayar oleh pihak L.L.N. kerana mengambil alih Jabatan Bekalan Letrik Majlis Bandaraya Pulau Pinang.

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Adalah dimaklumkan bahawa sebuah Jawatankuasa telah ditubuhkan untuk mengkaji perkara-perkara yang berkaitan dengan pengambilan Setor Jabatan Bekalan Letrik Majlis Bandaraya Pulau Pinang oleh Lembaga Letrik Negara. Jawatankuasa tersebut sedang menyiapkan laporan mengenainya dan masalah bayaran gantirugi akan ditentukan apabila laporan itu siap nanti.

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, pada pagi tadi sepucuk surat yang dialamatkan kepada Yang di-Pertua Dewan Rakyat telahpun dikirim oleh Yang Berhormat Ahli dari Kinta iaitu untuk membawa satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18 (1) dengan tujuan hendak merundingkan sesuatu perkara berkenaan dengan 99 tahanan politik di Kem Tahanan, Batu Gajah.

Sekarang saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Kinta menerangkan dengan ringkasnya apa tujuan Yang Berhormat itu.

Tuan Ngan Siong Hing (Kinta): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Hari ini saya bangun untuk menarik perhatian Dewan ini berkenaan dengan satu dua perkara yang telah berlaku di Kem Perlindungan Khas, Batu Gajah, Perak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Kem itu ada 99 orang-orang tahanan, mereka adalah di dalam Kem itu selama 10 tahun yang dahulunya orang-orang tahanan yang tersebut adalah ahli-ahli Parti Buruh dan Parti Rakyat dan mereka telah

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah pergi kepada detail. Terangkan tujuannya dengan ringkas sahaja.

Tuan Ngan Siong Hing: . . . mereka telah ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Tuan Yang di-Pertua, pada 10hb Mac

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah, ini ucapan, kalau sekiranya dibahaskan perkara ini

Tuan Ngan Siong Hing: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu beri latar belakang.

Tuan Yang di-Pertua: Terangkan sebagaimana surat Yang Berhormat kepada saya tadi. Tidak payah diberi detailnya.

Tuan Ngan Siong Hing: Tuan Yang di-Pertua, ini saya rasa adalah satu perkara yang mustahak. Oleh sebab itu, saya hantar sepucuk surat kepada Tuan Yang di-Pertua untuk membawa usul ini.

Tuan Yang di-Pertua, usul ini adalah berbunyi sebagai berikut:

“Bahawa Dewan ini mengizinkan saya Ahli dari Kinta mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat ini bagi maksud merundingkan satu perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan itu”.

Tuan Yang di-Pertua, seramai 99 orang tahanan politik di Kem Tahanan Khas Batu Gajah di antara mana ramai daripada mereka telah ditahan hampir sehingga 10 tahun atau lebih kini tidak dibenarkan bergerak dengan bebasnya dalam blok di mana mereka ditahan. Mereka dikurung seorang diri selama 24 jam sehari kecuali untuk beberapa waktu sahaja untuk membolehkan mereka mandi. Ibubapa-ibubapa dan saudara-mara mereka tidak dibenarkan membawa bersama mereka makanan yang dimasak di rumah apakala mereka kunjungi tahanan-tahanan politik di Kem tersebut. Selanjutnya, sebarang alat membaca seperti suratkhbar-suratkhbar tidak dibenarkan. Oleh yang demikian, tahanan-tahanan politik ini diasingkan penuh (completely cut-off) dari dunia luar, lebih-lebih lagi kerana tahanan-tahanan politik ini cuma dibenarkan menulis sepucuk surat setiap tiga minggu kepada keluarga mereka. Memandangkan kepada keadaan ini, saya minta keizinan supaya

Dewan ini ditangguhkan untuk merundingkan perkara ini kerana layanan tahanan-tahanan politik dalam negara kita ini adalah bertentangan dengan.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan. Saya hendak bertanya tahanan politik-kah atau Keselamatan Dalam Negeri?

Tuan Yang di-Pertua: Dia kata tahanan politik.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Bukan Keselamatan Dalam Negeri?

Tuan Ngan Siong Hing: Tuan Yang di-Pertua, saya minta

Tuan Yang di-Pertua: Buat permintaan kepada saya dahulu sebagaimana yang dibacakan tadi.

Tuan Ngan Siong Hing: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu perkara yang saya rasa bertentangan dengan amalan atau kelaziman

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh buat ucapan lagi, minta izin dahulu tengoklah samada saya benarkan atau tidak.

Ahli Yang Berhormat hendaklah meminta keizinan saya supaya dibuat tangguhan untuk merunding perkara ini mengenai layanan kepada orang-orang tahanan. Sila sambungkan permintaan itu dahulu.

Tuan Ngan Siong Hing: Saya minta izin menyambung Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh yang lain daripada isi surat itu.

Tuan Ngan Siong Hing: Perkara itu tadi saya baca dari surat ini, saya belum habis lagi

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bacalah.

Tuan Ngan Siong Hing: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bacakan lagi sekali, last paragraph.

Memandangkan kepada keadaan ini saya meminta keizinan daripada Tuan Yang di-Pertua supaya ditangguhkan mesyuarat untuk merundingkan perkara ini kerana layanan-tahanan tahanan politik dalam negara kita

ini adalah bertentangan dengan kelaziman dan amalan negara-negara yang civilised di seluruh dunia.

Tuan Yang di-Pertua, saya mahu buat bantahan di sini oleh kerana tadi Yang Berhormat Menteri Undang-undang mengacau . .

Tuan Yang di-Pertua: Jemput duduk! Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 18 (1) hendaklah ada tiga perkara yang mesti dipenuhi sebelum Tuan Yang di-Pertua berpuas hati bahawa sesuatu usul yang berkenaan itu boleh dikemukakan kepada Majlis Mesyuarat untuk dibincangkan.

Tiga perkara itu ialah:

- (i) perkara itu tertentu;
- (ii) perkara itu berkehendak disegerakan; dan
- (iii) perkara itu untuk kepentingan orang ramai.

Saya telah meneliti dan menimbang perkara ini dengan sedalam-dalamnya, saya dapati pertama perkara ini benar, perkara tertentu sebab terlibat 99 orang.

Kedua perkara itu untuk kepentingan orang ramai, ini saya tidak bersetuju sebab perkara ini bersangkutan dengan 99 orang sahaja dan dengan keluarga mereka sahaja dan tidak bersangkutan dengan orang ramai. Jadi perkara yang hendak disegerakan itu tidak timbul. Oleh itu, saya tolak permohonan Ahli Yang Berhormat itu. (*Tepuk*).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1975 DAN 1976)

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 3), TAHUN 1975 DAN ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 1), TAHUN 1976

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan

(1975 dan 1976) dan Anggaran Pembangunan Tambahan, 1975 dan 1976 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis (1hb April, 1977).

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum daripada Dewan beredar kepada Jawatankuasa, saya hendak maklumkan untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Tuan Yang di-Pertua tidak dapat hadir ke Dewan ini, kerana satu urusan yang tidak dapat dielakkan, saya telah menjemput Ahli Yang Berhormat dari Kulim Bandar Bahru membantu saya menyempurnakan kerja di dalam Dewan untuk hari ini dan besok. (*Tepuk*).

Majlis Mesyuarat menjadi Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Tuan Pengerusi: Saya jemput sekarang ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan untuk menyambung ucapan beliau.

Untuk makluman, selepas daripada Kementerian Pertanian, saya hendak jemput Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mengemukakan cadangan di bawah Kementerian beliau.

Kepala B. 16 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 16 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

3.46 ptg.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Pengerusi, saya telahpun memberi jawapan kepada komen Ahli Yang Berhormat dari Petaling pada hari Jumaat yang lepas. Saya ingin menambah sedikit sahaja lagi.

Ahli Yang Berhormat dari Petaling ada menyatakan penduduk-penduduk di kampung yang disebutkan oleh beliau itu adalah juga manusia seperti kampung-kampung lain. Saya suka menegaskan kepada Ahli Yang Berhormat itu bahawa Kementerian saya tidak mempraktikkan perbezaan di antara kampung-kampung.

Peruntukan di bawah Kepala B. 16, pecahan-kepala 31 itu adalah digunakan sebaik-baiknya bagi kampung-kampung yang memerlukan iaitu kampung-kampung yang

memerlukan, bukan bermakna kampung-kampung yang lain yang belum dapat apa-apa rancangan, Kerajaan tidak simpati. Oleh kerana peruntukan itu pada satu-satu masa adalah terhad kepada keutamaan adalah diberi kepada kampung-kampung yang mengalami masalah kemiskinan, keselamatan dan juga ketiadaan kemudahan asas.

Tuan Pengerusi, dalam tuduhan Ahli Yang Berhormat itu banyak ditimbulkan dengan sewenang-wenangnya dalam Dewan yang mulia ini dan tidaklah payah saya hendak timbulkan sesuatu, hanya saya suka menyatakan kepada Ahli Yang Berhormat dari Petaling bahawa Dewan Parlimen ini bukanlah tempat untuk memuaskan hati seseorang dan melepaskan geram, tetapi ianya tempat yang mulia di mana dikehendaki mengeluarkan pendapat yang membina bagi kepentingan negara dan rakyat.

Tuan Pengerusi, peruntukan-peruntukan tambahan yang diperlukan itu telahpun juga saya jelaskan dengan terangnya di dalam ucapan saya pada hari yang tersebut.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$465,557 untuk Kepala B. 16 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$2,000,000 untuk Kepala P. 16 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Tuan Pengerusi: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Pertanian mengemukakan cadangan di bawah Menteriannya.

Kepala P. 17 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975)—

3.48 ptg.

Menteri Pertanian (Datuk Ali bin Haji Ahmad): Tuan Pengerusi, saya mohon membentangkan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tambahan) Ketiga Tahun 1975 di bawah Kepala P. 17, Anggaran Pembangunan Tahun 1975 untuk ditimbang dan diluluskan.

Sebanyak 8 rancangan pembangunan pertanian di seluruh Malaysia masing-masing memerlukan peruntukan tanda sebanyak \$10, peruntukan ini diminta dengan tujuan menaikkan anggaran jumlah harga asal Rancangan Malaysia Kedua. Perubahan

anggaran jumlah harga rancangan-rancangan ini diperlukan oleh kerana peruntukan-peruntukan bagi tahun 1975 yang telah disediakan dalam Anggaran Pembangunan Tahun 1975 itu adalah tidak cukup untuk memenuhi perbelanjaan bagi tahun itu. Namun demikian, peruntukan tambahan yang diminta ini boleh didapati menerusi pindah peruntukan dari simpanan wang dalam pecahan-pecahan kepala lain. Jumlah peruntukan tanda sebanyak \$80 bagi lapan rancangan yang dimaksudkan itu ialah didahulukan daripada simpanan luar jangka dan butir bagi tiap-tiap rancangan adalah diterangkan seperti berikut:

(i) *Pecahan-kepala 156—Rancangan-rancangan Taliair, Sabah.*

Memperbaiki rancangan-rancangan Tuaran dan Papar. Peruntukan rancangan tersebut dalam anggaran tahun 1975 ialah sebanyak \$400,000. Oleh kerana kerja-kerja kontrek yang telah dimulakan perlaksanaannya dalam tahun sebelumnya telah berjalan dengan baik maka Anggaran Tambahan sebanyak \$350,000 telah dikenakan bagi memenuhi pembayaran-pembayaran kontrek itu. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 sebanyak \$750,110.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda jumlah anggaran harga pecahan-kepala ini dari \$800,000 kepada \$1,070,000.

(ii) *Pecahan-kepala 156—Rancangan-rancangan Taliair Sabah—Terusan Sapi.*

Peruntukan rancangan tersebut dalam anggaran tahun 1975 ialah sebanyak \$600,000. Projek ini yang dimulakan pada tahun 1967 telah mencapai peringkat pelaksanaan lebih daripada yang dijangka dalam tahun 1975. Mengikut perjanjian, Kerajaan perlu menjelaskan bayaran di atas kerja-kerja yang telah disiapkan. Oleh hal yang demikian, anggaran tambahan sebanyak \$832,120 telah dikenakan bagi memenuhi pembayaran tersebut. Ini menjadi anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 sebanyak \$1,472,120.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda jumlah anggaran harga

pecahan-kepala ini daripada \$1,200,000 kepada \$2,430,020.

(iii) *Pecahan-kepala 156—Rancangan Tali-air Sabah—Penampang.*

Peruntukan rancangan tersebut bagi tahun 1975 ialah sebanyak \$342,240. Seperti rancangan taliair Terusan Sapi, rancangan di Penampang ini juga telah mencapai peringkat pelaksanaan lebih dari yang dijangkakan. Oleh itu, anggaran tambahan sebanyak \$72,768 perlu dikenakan. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 sebanyak \$415,010.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda jumlah anggaran harga pecahan-kepala ini dari \$642,242 kepada \$715,000.

(iv) *Pecahan-kepala 156—Rancangan-rancangan Taliair Sabah—Trans-Pegalan.*

Peruntukan rancangan tersebut dalam anggaran tahun 1975 ialah \$135,000. Oleh kerana projek ini berjalan dengan lancar maka peruntukan tersebut tidak mencukupi. Anggaran tambahan sebanyak \$65,010 dikenakan untuk meneruskan projek ini bagi tambahan tersebut. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 itu sebanyak \$200,010.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda jumlah anggaran harga pecahan-kepala ini daripada \$235,000 kepada \$260,000.

(v) *Pecahan-kepala 156—Rancangan-rancangan Taliair Sabah—Membakut.*

Peruntukan rancangan tersebut dalam anggaran tahun 1975 ialah \$300,000. Oleh kerana pelaksanaan projek itu telah berjalan dengan baik maka peruntukan tersebut tidak mencukupi untuk menemui tanggungan-tanggungan kontrek dan bayaran balik tanah. Dengan yang demikian anggaran tambahan sebanyak \$204,235 telah dikenakan. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 sebanyak \$504,235.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda jumlah anggaran pecahan-kepala ini daripada \$500,000 kepada \$760,000.

(Tuan Azahari bin Md. Taib *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

- (vi) *Pecahan-kepala 156—Makmal, Stor dan Bengkel—Inanam.*

Peruntukan rancangan tersebut dalam anggaran tahun 1975 ialah sebanyak \$50,450. Peruntukan sebanyak ini telah tidak cukup oleh kerana kemajuan pembangunan berjalan lebih pesat seperti yang dirancangkan asalnya. Dengan yang demikian anggaran tambahan sebanyak \$39,550 telah dikenakan. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 berjumlah sebanyak \$90,000.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda sebanyak \$10 dan meminda jumlah anggaran harga pecahan-kepala ini dari \$100,450 kepada \$140,000.

- (vii) *Pecahan-kepala 178—Rancangan-rancangan Menternak Haiwan Persekutuan*

Peruntukan rancangan tersebut dalam anggaran tahun 1975 ialah sebanyak \$313,730. Oleh kerana usaha-usaha membiakkan ternakan telah digiatkan maka anggaran tersebut tidak mencukupi. Anggaran tambahan sebanyak \$156,010 perlu dikenakan bagi membeli lebih banyak lagi lembu-lembu yang bermutu tinggi daripada luar negeri. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 sebanyak \$469,740.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda anggaran harga pecahan-kepala ini daripada \$900,000 kepada \$1,059,000.

- (viii) *Pecahan-kepala 213—Kemajuan Pung-gah-memunggah Ikan dan Kemajuan Pemasangan.*

Rancangan tersebut di dalam anggaran tahun 1975 ialah sebanyak \$67,990. Oleh kerana peruntukan tersebut tidak mencukupi untuk menyelesaikan beberapa bayaran kemajuan supaya kemudahan-kemudahan bagi pemasaran ikan di Sarawak dapat dilaksanakan maka anggaran tambahan sebanyak \$200,010 perlu dikenakan. Ini menjadikan anggaran rancangan ini bagi tahun 1975 sebanyak \$268,000.

Dewan adalah dengan ini diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 dan meminda jumlah anggaran harga pecahan-

kepala ini daripada \$200,000 kepada \$1,140,251.

Tuan Pengerusi, saya memohon peruntukan tambahan bagi anggaran pembangunan 1975 yang berjumlah \$80 secara peruntukan tanda secara langsung untuk meminda jumlah harga pecahan-kepala seperti yang dibentangkan sebagai anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3) 1975 diluluskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$80 untuk Kepala P. 17 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3), 1975.

Kepala B. 38 dan B. 39 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 33 dan B. 38 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 34, P. 35 dan P. 39 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975)—

Kepala P. 34 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

3.56 ptg.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Pengerusi, saya bangun bagi mengusulkan supaya Anggaran Tambahan Ketiga Tahun 1975 bagi Kepala Bekalan 38 dan 39 berjumlah \$1,449,457 dan Kepala Pembangunan 34, 35 dan 39 berjumlah \$34,459,055, Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua Tahun 1976 bagi Kepala Bekalan 33 dan 38 yang berjumlah \$2,274,000 dan Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama Tahun 1976 bagi Kepala Pembangunan 34 sebanyak \$10 diluluskan dan menjadi sebahagian daripada jadual.

Butiran-butiran lanjut adalah seperti berikut:

Anggaran Tambahan Ketiga Tahun 1975

Belanja Mengurus

Kepala B. 38—Penjara

Peruntukan tambahan berjumlah sebanyak \$704,457 telah dipohon bagi membiayai perbelanjaan-perbelanjaan berikut:

- (i) Sebanyak \$225,269 adalah bagi membiayai pembayaran bonus kakitangan dalam tahun 1975, oleh kerana tiada

peruntukan yang disediakan dalam Anggaran bagi membiayai perbelanjaan ini;

- (ii) Sebanyak \$63,000 bagi menampung kenaikan kadar pembayaran mileage kepada pegawai-pegawai kerana kenaikan kadar mileage yang berkuatkuasa mulai 1-6-74; dan membiayai perbelanjaan bagi menghantar banduan-banduan ke Mahkamah-mahkamah serta bayaran perbelanjaan tambahan makanan bagi pelatih-pelatih;
- (iii) Sebanyak \$300,000 bagi membeli bahan-bahan kerana pihak Penjara telah diberi tender untuk membekalkan pakaian-pakaian seragam kepada pihak Tentera, Polis dan lain-lain Jabatan. Wang ini juga untuk membekalkan catuan-catuan makanan kepada banduan-banduan yang telah bertambah.
- (iv) Sebanyak \$116,188 bagi membiayai kenaikan harga barang-barang seperti "Oil Burner", mesintaip, projektor dan bagi membeli lima buah van penjara yang dibuat perubahan (fittings) tambahan serta bagi menggantikan kereta Jabatan yang mana telah disahkan tidak ekonomi lagi kalau kita baiki.

Kepala B. 39—Jabatan Hal Ehwal Orang Asli

Tambahan sebanyak \$335,000 adalah dikehendaki bagi membiayai gaji dan bonus kakitangan dan sebanyak \$410,000 bagi menambah peruntukan "Perkhidmatan dan Bekalan" Jabatan ini oleh kerana peruntukan yang disediakan sebanyak \$2,224,100 telah didapati tidak mencukupi kerana kenaikan harga barang-barang, perkhidmatan perubatan dan kesihatan serta bagi menampung penambahan murid-murid sekolah dan pesakit-pesakit di Hospital Jabatan. Oleh yang demikian, jumlah peruntukan tambahan yang dikehendaki adalah sebanyak \$745,000.

Pembangunan

Kepala P. 34—Polis Di Raja Malaysia

Sejumlah \$33,609,380 adalah dikehendaki sebagai peruntukan tambahan bagi membiayai bayaran-bayaran kemajuan di dalam beberapa projek-projek pembinaan rumah-rumah Polis dan balai-balai Polis di Semenanjung Malaysia berjumlah \$15,236,556; Sabah berjumlah \$80 dan Sarawak berjumlah \$18,382,744—bila saya sebut Sabah \$80 ini tidak silap, Tuan Pengerusi.

Kepala P. 35—Imigresen

Tambahan sebanyak \$520,975 telah dipohon bagi membiayai bayaran kemajuan pembangunan iaitu sebanyak \$475,352.00 untuk pembinaan rumah-rumah kediaman bagi Jabatan Imigresen di Johor Bharu dan Pelabuhan Kelang dan sebanyak \$45,623.00 untuk menambah dan memperbaiki Pejabat Imigresen di Sungai Tujoh, Kuala Baram, Sarawak.

Kepala P. 39—Jabatan Hal Ehwal Orang Asli

Jabatan ini telah memohon sebanyak \$328,700 sebagai peruntukan tambahan iaitu sebanyak \$236,100.00 bagi menambahkan kemudahan-kemudahan sosial-ekonomi Orang-orang Asli di bahagian pendalaman hutan-hutan di seluruh Semenanjung Malaysia dan sebanyak \$92,600.00 bagi membiayai projek-projek kecil untuk memajukan ekonomi Orang-orang Asli dalam Kawasan Titiwangsa. Adalah ditegaskan bahawa rancangan pembangunan untuk Orang-orang Asli di kawasan pendalaman perlu dipergiatkan dan ditingkatkan lagi supaya Orang-orang Asli boleh menyaksi dan mempercayai bahawa Kerajaan benar-benar mengambil berat di atas nasib diri mereka.

**Anggaran Belanja Mengurus Tambahan
Kedua, 1976**

Kepala B. 33—Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri

Tambahan sebanyak \$2,000,000.00 kepada Pecahan-kepala 2900 adalah dikehendaki untuk peruntukan "Perkhidmatan Rahsia" Kementerian ini oleh kerana peruntukan yang telah disediakan sebanyak \$9,523,100.00 telah didapati tidak mencukupi bagi membiayai perbelanjaan dalam tahun 1976.

Kepala B. 38—Penjara

Sejumlah \$274,000.00 telah dipohon sebagai peruntukan tambahan oleh Jabatan Penjara bagi menemui perbelanjaan berikutan dengan pembukaan semula Penjara lama di Muar, Johor pada 1hb November, 1976.

**Anggaran Pembangunan Tambahan
Pertama, 1976**

Kepala P. 34—Polis Di Raja Malaysia

Di bawah Pecahan-kepala 4 peruntukan sebanyak \$2.4 juta telah diperuntukkan bagi menyediakan pagar keselamatan dari Padang

Besar ke Chuping di Negeri Perlis. Peruntukan tanda \$10 telah didahulukan sebagai peruntukan tanda bagi mengujudkan satu pecahan-kepala baru dan untuk membolehkan Jabatan ini mengikat kontrek.

Tuan Pengerusi, saya memohon kebenaran diperintahkan bagi perbelanjaan-perbelanjaan yang disebutkan tadi menjadi sebahagian daripada Jadual.

4.05 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Pengerusi, saya menyokong peruntukan yang telah diminta oleh Kementerian yang berkenaan, cuma saya hendak bercakap sedikit sahaja. Berkenaan Kepala B. 38 dalam peruntukan ini perbelanjaan untuk Pecahan-kepala 1100 (2) Kurungan Banduan-banduan (4) Latihan Banduan-banduan.

Tuan Pengerusi, sebagaimana kita sama maklum orang ini dipenjara disebabkan berbagai-bagai kesalahan, tetapi walau bagaimana kesalahan sekalipun ada setengah orang-orang penjara ini perasaan kemanusiaan dan kenafsaan mereka sama seperti kita juga. Oleh sebab nasib mereka itu tidak baik disebabkan membuat kesalahan, maka mereka terpaksa dipenjara. Dengan dipenjarakan mereka ini mengakibatkan keluarga merekalah yang sedih terutama sekali isteri mereka yang taat setia. Saya dapati seorang perempuan yang suaminya telah dipenjarakan lebih daripada 10 tahun sedangkan dia tidak minta pasah dan sebagainya, bahkan dia cukup taat setia sehingga sanggup menunggu suaminya balik. Maka dengan sebab itu, saya mencadangkan banduan-banduan di dalam penjara yang agak kesalahannya tidak begitu merbahayakan dia boleh dijumpai oleh keluarganya.

Saya dapati ada setengah-setengah negeri luar memberi satu keistimewaan sebagai insaniah ataupun nafsu batin kepada manusia yang kena kurung begitu lama adakan satu peluang ataupun masa kepada isteri-isteri mereka ini pergi melawat; dan saya minta maaf, Tuan Pengerusi, dalam Dewan yang mulia ini saya katakan diberikan masa untuk mereka berdua-duaan selama masa yang agak berpatutan menunaikan kehendak insaniah sebagai manusia. Kalau yang kena penjara lebih daripada 10 tahun, masuk sahaja ke tahun pertama kita adakan satu aturan biarkanlah isteri mereka melawat, kalau tidak kerap pun 6 bulan sekali dan

dibolehkan mereka iaitu dibuatkan satu bilik khas untuk mereka, kalau tidak lama pun memadai selama 2 jam sebagai menunaikan kehendak manusia ataupun nafsu batin. Itu saya cadangkan. Walau pun mereka ini bersalah tetapi tentang perkara ini kita tidak boleh nafikan. Yang sedihnya, Tuan Pengerusi

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat saya harap apabila dalam Jawatankuasa ini, kita tumpukan kepada masalaah yang kita bahaskan sahaja. Kalau masalaah menyeluruh begitu sepatutnya dicakapkan sebelum kita dalam Jawatankuasa. Kalau ada masalaah yang hendak dibangkitkan berkaitan dengan perbelanjaan ini, silalah Yang Berhormat bercakap, kalau tidak, tidak bolehlah bercakap.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Pengerusi, saya bercakap dalam perkara Latihan Banduan-banduan iaitu untuk menyihatkan banduan. Perkara itu sebagai insaniah kita tidak boleh nafikan sebab itu salah satu daripada latihan yang istimewa, selain daripada kehendak insaniah badan bertambah sihat. Kalau benda itu beku selalu, badan kita tidak boleh sihat. Saya bercakap ini berkenaan dengan latihan banduan. Ini satu latihan selain daripada kehendak nafsu asli yang telah dianugerah oleh Tuhan.

Tuan Pengerusi, kedua berkenaan dengan bangunan-bangunan polis. Sebagaimana yang dikatakan tadi, kalau tidak silap saya di bawah Kepala P. 34 untuk tapak bangunan polis, satu tapak bangunan polis yang ada di tengah pekan Kangar itu terlampau lama. Saya harap kepada Kementerian yang berkenaan supaya diselesaikan perkara ini. Saya dapat tahu juga tanah tapak itu akan dibuat bangunan lain ataupun kalau diminta, kata polis kami berkuasa. Saya harapplah tempat yang begitu baik kalau dibuat bangunan yang lebih baik lagi baik pun polis ataupun dibenarkan untuk didirikan bangunan swasta atau Kerajaan Negeri membuat satu perniagaan. Saya dapat tahu sendiri, Kerajaan Negeri sanggup kalau pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mendapatkan tanah yang lain daripada di pekan Kangar, kerana dalam pekan Kangar agak saya terlampau sibuk dan eloklah kita beri kepada Kerajaan Negeri untuk membuat apa yang berpatutan dan munasabah dengan Kerajaan Negeri Perlis.

4.00 ptg.

Tuan Abu Bakar bin Arshad (Hilir Perak): Tuan Pengerusi, saya menyokong peruntukan tambahan yang diminta oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Berhubung dengan perkara ini, saya suka memberikan pandangan berhubung dengan pembinaan tempat kediaman polis ataupun pondok-pondok polis dan balai-balai polis. Ada beberapa tempat didapati beberapa perubahan yang tertentu membolehkan pihak anggota pasukan polis lebih selisa, lebih baik dan lebih kemas daripada masa yang sudah-sudah. Tetapi saya suka hendak menyatakan bahawa adakah pihak Yang Berhormat Menteri bercadang hendak menambahkan lagi di tempat-tempat tertentu yang dianggap sensitif ataupun tempat-tempat di mana penduduknya begitu ramai supaya pondok-pondok polis ini dapat ditambah serta ditambah kakitangan dengan bangunan kekal, kerana memandangkan perkhidmatan mereka kepada kawasan-kawasan tertentu itu adalah sangat menggalakkan dan memberi perkhidmatan bagi mengawal keselamatan satu-satu tempat. Di samping itu sukalah juga saya mencadangkan supaya Pondok-pondok Polis ini juga dijadikan satu tempat yang boleh memberikan perkhidmatan Pendaftaran Kelahiran Beranak dan Mati kerana tidaklah mengalami kesusahan kepada kepentingan mereka yang berkehendakkan bantuan daripada tempat tersebut.

Itulah sahaja yang ingin saya tekankan supaya pihak Yang Berhormat Menteri dapat membesarkan lagi perkhidmatan ini memberikan kemudahan kepada orang awam.

4.10 ptg.

Tuan Hashim bin Ghazali (Matang): Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menyokong di atas permohonan tambahan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri.

Saya ingin menyebut berkenaan Kepala B. 38—Penjara. Di dalam peruntukan ini Yang Berhormat Menteri memohon supaya diluluskan sebanyak \$274,000 dan pada keseluruhannya di antara gaji dan sebagainya yang melibatkan Warder yang menjaga banduan dan banduan. Saya rasa lega sedikit apabila sahaja Yang Berhormat Menteri meminta permohonan supaya ditambah elauan dan sebagainya peruntukan kepada Warder

yang pada satu masa apabila sahaja peruntukan gaji Warder ini dikemukakan ke dalam Dewan ini ketinggalan di satu masa. Saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih.

Berkenaan banduan, saya ingin menyebutkan, saya percaya layanan banduan yang diberi oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri di dalam negara kita ini barangkali yang terbaik sekali jika dibandingkan dengan negara-negara lain. Kalau ada pihak-pihak yang mengatakan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tidak memberi layanan yang tidak baik khususnya apa yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kinta tadi saya menafikan, kerana saya pernah melawat di dalam penjara dengan mendapat kebenaran.

Saya pernah tengok bagaimana layanan yang telah diberi dan saya berjumpa, baik banduan daripada muda sampai berumur 60 tahun yang kena penjara 20 tahun ataupun 6 bulan, mereka menyatakan kepada saya berpuas hati di atas layanan Kerajaan bahkan lebih lagi barangkali layanan telah diberikan oleh Kerajaan kepada mereka kerana dalam lawatan saya itu, saya perhatikan khususnya berkenaan dengan makanan. Makanan yang telah disediakan di dalam penjara kepada banduan ini barangkali lebih baik cara layanannya yang diberi kepada pesakit-pesakit Kelas Tiga di dalam hospital. Pesakit-pesakit Kelas Tiga diberi sepinggan nasi, dibubuh lauk, gulai di atas nasi itu tetapi banduan tidak, diberi sepinggan pelastik dibubuh nasi, dibubuh lauk berasing-asing sepertimana yang diberi kepada pesakit-pesakit dalam Kelas Dua.

Di dalam hal ini, saya nampak barangkali Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri ataupun Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri telah memberi layanan yang lebih kepada banduan-banduan ini dan oleh sebab itu adakah pihak mereka meminta diberi lebih lagi daripada itu. Sepatutnya tidak bolehlah kita memberi layanan yang begitu elok, yang begitu baik pada hal mereka telah menerima satu hukuman kesalahan di dalam negara. Oleh sebab itu, eloklah Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri ini mengkaji semula di atas layanan-layanan yang telah diberi yang begitu baik sekali kerana saya pernah tengok ada seorang yang membuat salah yang telah dihukum penjara, kemudian keluar, dia buat salah lagi. Bila kena penjara dia senyum, dia

keluar lagi; bila kena penjara, dia senyum. Rupa-rupanya dia kata layanan dalam penjara lebih baik daripada layanan yang diterima kalau dia duduk di luar penjara. Ertinya dalam hal ini, kita tidak boleh menafikan bahawa negara kita telah memberi layanan yang sebaik-baiknya kepada banduan barangkali Warder yang menjaga ini pula diberi layanan kurang baik sedikit ataupun kurang daripada banduan-banduan yang mereka jaga sendiri. Oleh sebab itu, sepertimana yang saya katakan tadi eloklah Kementerian mengkaji semula. Saya bimbang banduan-banduan ini sudah merasa begitu seronok sangat duduk dalam penjara mereka ini ingin membuat salah lagi dan ingin masuk penjara sampai beberapa kali.

Kalau ada pihak-pihak yang mengatakan layanan yang tidak baik diberi di dalam penjara dan sebagainya, ini barangkali pihak yang berkenaan itu tidak pernah tengok sendiri macam saya tengok.

4.16 *ptg.*

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim (Batang Padang): Tuan Pengerusi, saya bangun hendak menyentuh berkenaan dengan Kepala B. 39—Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, Pecahan-kepala (2) Projek-projek Kecil bagi Memajukan Ekonomi Orang Asli.

Saya mengucapkan tahniah di atas Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri memberi peruntukan-peruntukan untuk memperbaiki kehidupan dan memajukan ekonomi orang Asli seperti rancangan tanah dan persekolahan anak-anak orang Asli tetapi sepanjang yang saya ketahui berkenaan dengan kemajuan tanah orang Asli telah dibuat tetapi dibiarkan begitu sahaja, tidak ada pegawai-pegawai luar berkenaan dengan tanah sebagaimana tanah-tanah di FELDA, tanah-tanah di Rancangan Tanah Pinggir yang diberi kepada penduduk luar bandar nampaknya nasib mereka itu terbiar sahaja, keadaan-keadaan tanahnya sebagaimana yang kita dapati tidak ada perubahan langsung. Begitu juga hostel-hostel kanak-kanak Asli ini, contohnya di Tapah, dibuat sebuah hostel, kemudian dimasukkan sampai 300 murid, tetapi kanak-kanak Asli ini kehidupannya tidak berbeza kerana tidak diasingkan lelaki satu tempat manakala perempuan satu tempat yang lain pula. Oleh kerana umur mereka itu sudah meningkat dan badan mereka besar rasanya tidaklah manis sebagaimana kita berkehendakkan orang Asli ini

hidup seperti orang-orang Melayu di luar bandar. Selain daripada itu, kanak-kanak di hostel itu tidak ada sesiapa pun untuk memberi pertunjukan di dalam mata-mata pelajaran di waktu malam, mereka dibiarkan begitu sahaja, menyanyi di tengah-tengah malam. Nampaknya Jabatan Orang Asli tidak begitu hirau ataupun tidak menempatkan guru-guru tambahan atau guru-guru bimbingannya.

Tuan Pengerusi, saya dapati juga Pegawai pegawai Orang Asli ini tidak usahlah daripada Orang-orang Asli lagi, kerana kalau asli diaslikannya lagi tidak adalah caranya kita hendak mengeluarkan mereka bersamasama mendekati dengan orang Melayu di luar bandar.

Satu perkara lagi saya harap supaya diadakan sebuah sekolah kraftangan kepada kanak-kanak Orang Asli untuk menunjukkan kesenian, tradisi lama supaya berkembang dan tidak hapus. Kalau dapat diadakan sebuah sekolah atau yaysan kesenian Orang-orang Asli di negara kita.

4.20 *ptg.*

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada saudara-saudara yang memberi teguran dan juga nasihat yang saya sangat hargai dan hanya hendak memberi keterangan sedikit berkenaan dengan soal tapak rumah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kangar. Tapak Polis Reserve di Kangar sudahpun dibincangkan antara Kementerian dengan Kerajaan Negeri dan sudahpun mendapat persetujuan. Persetujuan itu kaedahnya iaitu Kerajaan Negeri dapat menukarkan tapak itu dengan tanah yang lain supaya dapat digunakan oleh polis.

Saya mengucapkan terima kasih juga di atas pandangan berkenaan dengan layanan kepada banduan tadi nampaknya bercanggah sedikit. Satu berkata elok sangat dan satu kata tidak elok sangat. Jadi, perkara ini kita menerima teguran ini dan akan menimbangkan semula menengok bagaimana keadaannya dan kita rasa di dalam hal ini bukan sahaja kita menghukum kepada mereka ini tetapi juga kita memulihkan mereka supaya boleh kembali kepada masyarakat. Tetapi kalau soal asrama dengan asrama ini saya terpaksa memikirkan dengan lebih mendalam lagi.

Mengenai soal Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang tadi, saya ucapkan terima kasih banyak, saya akan membawa perkara-perkara yang ditegur dan disebutkan tadi kepada pengetahuan Jabatan Orang Asli dan mencari jalan lagi bagaimana kita boleh memperbaiki keadaan cara mereka yang berjauhan di pendalaman itu dan saya boleh memberi akuan di sini bahawa Kementerian tidak akan langsung lupa akan keadaan ini, tidak akan lalai dan cuai dan akan sentiasa memandang akan hal ini.

Berkenaan dengan warder bolehlah saya mengatakan di sini bahawa Kerajaan sudah menentukan gaji warder itu akan ditingkatkan sama dengan gaji polis dan tidak diperbezakan. Tetapi kepada pegawainya tunggulah pula apakah peringkat gaji pegawai yang akan dinaikkan oleh Polis, begitulah juga sebagai dasarnya melainkan diubah sedikit di sana dan sedikit di sini tetapi kurang lebih daripada pegawai yang tinggi gajinya akan disamakan juga lebih-kurang dengan polis tetapi gaji warder akan disamakan terus seperti polis seratus peratus.

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$704,457 untuk Kepala B. 38 dan \$745,000 untuk Kepala B. 39 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$2,000,000 untuk Kepala B. 33 dan \$274,000 untuk Kepala B. 38 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$33,609,380 untuk Kepala P. 34, \$520,975 untuk Kepala P. 35 dan \$328,700 untuk Kepala P. 39 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975; dan wang sebanyak \$10 untuk Kepala P. 34 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Kepala P. 19 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1) (1976)—

4.25 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Tuan Pengerusi, saya mohon izin supaya peruntukan-peruntukan Tambahan bagi Kementerian Perusahaan Utama iaitu Anggaran Pembangunan tambahan bilangan pertama 1976 dan anggaran-anggaran pindaan di bawah Kepala

Bekalan P. 19 dijadikan sebahagian daripada jadual kepada Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1976.

Tuan Pengerusi, Kementerian saya mengendalikan 3 rancangan tanam semula getah. Kedua-dua rancangan pertama dan kedua cuma mempunyai peruntukan sebanyak \$10 bagi tiap rancangan, manakala peruntukan di bawah rancangan ketiga ialah sebanyak \$34,961,719 dalam tahun 1976.

Di bawah rancangan Malaysia Ketiga peruntukan-peruntukan sebanyak \$466,031 dan \$78,292 adalah dikehendaki bagi membiayai pemberian tanam semula getah untuk melaksanakan rancangan masing-masing di bawah rancangan No. 1 dan 2.

Dua peruntukan tanda sebanyak \$10 tiap-tiap satu telah didahulukan daripada Simpanan Luar Jangka bagi meminda anggaran-anggaran harga pecahan-kepala 1 (i) Rancangan No. 1 daripada \$10 kepada \$466,031 dan 1 (ii) Rancangan No. 2 daripada \$10 kepada \$78,292, manakala jumlah yang dikehendaki masing-masing sebanyak \$466,031 dan \$78,292 boleh diperolehi secara pindah peruntukan daripada pecahan-kepala 1 (iii) Rancangan No. 3.

Dengan yang demikian, saya memohon supaya diluluskan peruntukan tanda sebanyak \$20 dan meminda anggaran-anggaran harga pecahan-kepala 1 (i) daripada \$10 kepada \$466,031 dan 1 (ii) daripada \$10 kepada \$78,292.

Tuan Pengerusi, jumlah anggaran yang diperuntukan di bawah pecahan-kepala 1 (iii) Rancangan No. 3, bagi menjayakan rancangan-rancangan tanam semula getah ialah sebanyak \$34,961,719. Peruntukan tambahan sebanyak \$16,115,250 adalah dikehendaki dalam tahun 1976 bagi membiayai bayaran bantuan tanam semula dan baru di atas kawasan seluas lebih kurang 80,144 ekar iaitu 60,540 ekar dengan kadar \$250 seekar sebagai bayaran bantuan pertama dan 19,603 ekar dengan kadar \$50 seekar sebagai bayaran bantuan kedua. Kelulusan permohonan tanam semula dan baru bagi keluasan tanah tersebut telah diberi dalam tahun 1975 tetapi terpaksa dibayar bantuannya dalam tahun 1976.

Tuan Pengerusi, saya memohon supaya peruntukan tambahan sebanyak \$16,115,250 dijadikan sebahagian daripada Rang Undang-undang Perbekalan Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1) 1976.

4.30 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Pengerusi, saya juga menyokong anggaran yang telah diminta oleh Kementerian berkenaan yang telah dikemukakan oleh Timbalan Menteri Perusahaan Utama mengenai Kepala P. 19 berkenaan dengan RISDA iaitu tanaman semula.

Tuan Pengerusi, selalu kita dengar berkenaan dengan tanaman semula heboh dalam akhbar-akhbar tentang penyelewengan pegawai dan benih-benih yang tidak baik. Saya berharap tindakan tegas diambil kerana dalam Dewan ini apa sahaja yang diminta oleh Menteri kita sokong dan kita yakin tiap-tiap perkara yang dibelanjakan oleh Menteri itu akan membawa kejayaan dan kebaikan kepada negara seluruhnya. Saya berpendapat walaupun apa yang diminta, kita tak pernah bimbang dan tetap kita sokong seratus peratus, walaupun kita bercakap atau tidak. Di samping itu saya berharap untuk memperbaiki lagi, pada pendapat saya mengenai tanaman semula terutama dalam segi pengawasan, baik pengawasan kepada pegawai yang kita dapati kadang-kadang setengah daripada pegawai semata-mata tengok di pejabat atau tengok di kedai apabila membuat laporan. Adakah pihak pekebun berkenaan telah menjalankan apa yang diarahkan tidaklah disiasat dengan sebenarnya, kadang-kadang pegawai sendiri tidak pergi ke tempat tanaman semula itu. Ini saya harap diambil perhatian.

Kedua, Tuan Pengerusi, saya berharap dengan tanaman semula yang mana tujuannya adalah untuk mendapat banyak keistimewaan dari segi benih getah yang baik dan susu getah yang banyak. Jadi kalau pelaksanaan tanaman semula tidak teratur dan pekebun tidak patuh sebagaimana yang dikehendaki oleh Kementerian Perusahaan Utama, pekebun tidak menjalankan tugas dengan baik dan yang sepatutnya seumpama digembur dan dibubuh baja dengan teratur tetapi macam saya katakan tadi oleh sebab laporan-laporan palsu, akibatnya hasil tanaman semula tidaklah memuaskan hati.

Ketiga, kita berasa sedih tentang pemberian benih-benih. Kita berharap dengan tanaman semula selain daripada diberikan peraturan yang baik, baja dan benih hendaklah jenis yang cukup baik. Saya berpendapat walau bagaimana kita usahakan rancangan tanaman semula, sedangkan pokok getahnya muda, bukan jenis benih yang mengeluarkan susu getah yang banyak, hasilnya tentulah tidak

memuaskan. Saya harap dengan rancangan tanaman semula ini akan mendatangkan susu getah yang banyak. Oleh itu, hendaklah diadakan penyelarasan supaya kebun itu berjalan dengan baik, begitu juga benih dan baja pun jenis yang baik. Kalau perkara ini tidak teratur, akibatnya akan merugikan rakyat atau pekebun kecil itu sendiri.

Saya harap dengan rancangan tanaman semula yang diminta oleh Kementerian berkenaan, apa yang kita dapati hari ini dalam akhbar yang tak boleh dinafikan, akan dapat diatasi dengan baik.

Mengenai penyelewengan itu, saya yakin kerana pekebun kecil mementingkan wang dan bekerjasama dalam setiap penyelewengan. Jadi kebunnya tidak berjaya kerana berkehendakkan wang atau untung dengan cepat. Maka akibatnya jangka panjang dia sendiri rugi, tetapi jangka pendek mungkin pekebun dan pegawai akan sama-sama mendapat untung. Kalaulah rancangan ini tidak berjalan betul, ianya akan mendatangkan kerugian kepada negara.

Dengan sebab itu, saya sokong dan saya berharap apa yang disyorkan tadi akan diambil tindakan untuk kebaikan negara khususnya.

4.34 ptg.

Tuan Abu Bakar bin Arshad (Hilir Perak): Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong peruntukan tambahan yang diminta oleh Kementerian Perusahaan Utama dan saya ucapkan terima kasih kepada pegawai dan kakitangan Kementerian Perusahaan Utama yang telah memberikan perkhidmatan yang begitu baik terutama sekali di kawasan-kawasan yang ada rancangan tanaman semula getah.

Walaupun demikian, saya ingin menyatakan ada beberapa banyak kawasan-kawasan yang luas yang tidak dapat diusahakan oleh sebab-sebab yang tertentu dan patutlah pihak Kementerian Perusahaan Utama mengagihkan sebahagian daripada peruntukannya iaitu untuk memberikan kemudahan-kemudahan asas, kerana banyak kawasan yang patut dibuka, patut ditetapkan kawasan seluas antara 400 ekar atau lebih supaya Kementerian ini dapat mengelolakan untuk mengadakan jalan bagi memudahkan, membawa masuk bahan-bahan tanaman dan juga mengeluarkan hasil tanaman kontan yang akan dijayakan oleh

pekebun-pekebun kecil nanti. Demikian jugalah taliair, mungkin ada kawasan tanaman semula pada masa yang lalu tidak ada taliair dan patutlah Kementerian ini mengambil daya utama dan usaha untuk mengadakan taliair, kerana dengan berbuat demikian, tentulah tanah di tempat tersebut dapat diselamatkan dan dengan yang demikian dapat mengurangkan penghijrahan penduduk-penduduk dari luar bandar ke dalam bandar untuk mencari nafkah hidup.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, saya berharap Kementerian ini dapat menimbangkan dan mengkaji seboleh-bolehnya supaya kemudahan yang diperlukan oleh satu-satu kawasan dapat diberikan pertimbangan.

4.38 ptg.

Tuan Paul Leong Khee Seong: Tuan Pengerusi, saya suka mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengemukakan pandangan-pandangan atas Anggaran Pembangunan Tambahan Bil. (1) Tahun 1976 di bawah Kepala P. 19, Kementerian Perusahaan Utama.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah menyentuh penyelewengan yang berlaku dalam RISDA dan meminta tambahan pegawai untuk mengawasi segala bantuan supaya tidak ada penyelewengan. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kecurangan bukannya berluasa tetapi bilangannya kecil sahaja. Apabila pihak RISDA menerima maklumat mengenai kecurangan seperti itu, RISDA sendiri melalui Bahagian Inspectoratnya menjalankan penyiasatan atas perkara-perkara itu. Apabila didapati bukti bahawa seseorang pegawai atau kakitangannya terlibat di dalam hal kecurangan itu, maka RISDA sendiri mengambil tindakan disiplin atas pegawai-pegawai atau kakitangan yang terlibat. Apabila penyiasatan didapati terlalu rumit, pihak B.S.N. pula diminta memberikan pertolongan dengan sebab bahawa mereka itu mempunyai kuasa dan tenaga yang terlibat dan professional dalam hal-hal penyiasatan itu.

Berhubung dengan hal memperbaiki hasil dari pekebun-pekebun kecil, RISDA ditugaskan bagi meninggikan taraf sosio-ekonomi pekebun-pekebun kecil getah sesuai dengan kehendak-kehendak Dasar Ekonomi Baru negara ini dan RISDA sentiasa memperbaiki hasil daripada tanaman pekebun-pekebun kecil.

Saya rasa itulah sahaja jawapan saya dan apa-apa yang saya tidak jawab, telahpun dicatit.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$16,115,270 untuk Kepala P. 19 disetujukan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1), 1976.

Kepala B. 20 (Jadual Pertama)—

Kepala P. 20 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

4.40 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamed bin Rahmat): Tuan Pengerusi, saya bangun mengusulkan supaya peruntukan (tambahan) sebanyak \$14,361,864 di bawah Kepala P. 20 Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 1976 bagi Kementerian Perdagangan dan Perindustrian di bawah Kepala-kecil 2 Perbadanan Kemajuan Pelancungan, Pecahan-kepala 6 Limbungan Kapal dan Kejuruteraan Sendirian Berhad dan Pecahan-kepala 7 Pembangunan di Luar Negeri diluluskan dan dijadikan sebahagian daripada Jadual.

Saya juga mengusulkan supaya satu peruntukan tambahan sebanyak \$1,605,228 di bawah Kepala B. 20 diluluskan untuk membiayai Belanja Mengurus bagi tahun 1975.

Di bawah Pecahan-kepala 2 Perbadanan Kemajuan Pelancungan. Peruntukan tambahan berjumlah \$54,860 adalah diperlukan. Sebanyak \$17,000 dikehendaki bagi membina 2 buah rumah Kelas H di Batu Caves bagi menggantikan rumah Jabatan Hutan Negeri Selangor yang telah dirobohkan di Bukit Nenas bagi melaksanakan projek-projek pembangunan Bukit Nenas. Manakala sebanyak \$37,860 diperlukan bagi membiayai kerja-kerja memasang dan menyambung saluran najis di kompleks Bukit Nenas Kuala Lumpur yang mana telahpun siap oleh Dewan Bandaraya.

Di bawah Pecahan-kepala 6 Limbungan Kapal dan Kejuruteraan Sendirian Berhad. Wang tambahan sebanyak \$8,046,977 adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Limbungan Kapal dan Kejuruteraan Sendirian Berhad bagi tujuan membayar harga-harga barang-barang dan perkhidmatan

yang dikehendaki bagi melaksanakan projek pembangunan limbungan kapal di Johor Baharu.

Dengan demikian, peruntukan bagi tahun 1976 adalah dipinda daripada \$11,631,589 kepada \$19,678,566. Di bawah Pecahan-kepala 7 Pembangunan Luar Negeri peruntukan tambahan sebanyak \$6,260,057 adalah dikehendaki bagi membeli sebuah bangunan 6 tingkat di No. 17 Curzon Street, London bagi menempatkan Pejabat Pesuruhjaya Perdagangan Malaysia, Lembaga Kemajuan Perusahaan Persekutuan dan Perbadanan Kemajuan Pelancungan.

Bangunan ini telah dibeli dalam tahun 1974 dan dibayar daripada akaun panjar tahun itu tetapi perbelanjaan itu telah tidak didebitkan daripada pecahan-kepala yang dianggarkan dalam tahun 1974. Oleh yang demikian, wang sebanyak \$6,260,057 adalah dikehendaki sekarang ini bagi membolehkan Kementerian saya menyelaraskan akaunnya dalam tahun 1976.

Tambahan Belanja Mengurus sebanyak \$1,605,228 ini diperlukan untuk membiayai pembayaran bonus dan elaun kepada kakitangan bagi tahun 1975 dan bagi membiayai perbelanjaan yang telah dibuat oleh Bahagian Perdagangan Antara Bangsa Kementerian ini yang telah menyertai berbagai-bagai perdagangan dan penggalakan perdagangan di luar negeri.

Semasa anggaran belanjawan 1975 bagi Kementerian ini disemakkan peruntukan bagi bayaran bonus telah tidak diberikan sementara itu elaun-elaun kakitangan juga telah bertambah terutamanya bagi kakitangan di seberang laut.

Dalam tahun 1975 Bahagian Perdagangan Antara Bangsa Kementerian ini telah mengadakan berbagai pameran perdagangan di luar negeri di samping membuat lawatan-lawatan ke luar negeri untuk menarik pelabur-pelabur asing. Pameran dan lawatan ini adalah di bawah anjuran COFTI atau Committee on Foreign Trade Investment. Dewan adalah diminta meluluskan tambahan sebanyak \$6,314,917 secara langsung dan pinjaman \$8,046,977 secara pinjaman bagi projek-projek yang tersebut di atas dan juga sebanyak \$1,605,228 untuk Belanja Mengurus bagi Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Tuan Pengerusi, saya mohon mengusulkan.

4.43 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong peruntukan yang diminta yang saya percaya untuk membawa kebaikan. Saya bercakap berkenaan dengan Perbadanan Kemajuan Pelancung. Walaupun di segi ini dibuat rumah untuk kemajuan pelancung yang kita percaya pelancung ini akan membawa keuntungan kepada negara kita tetapi di samping itu, Tuan Pengerusi, saya berharap untuk memajukan pelancung dari segi berbagai kemudahan dan pembangunan tiap-tiap pelancung yang hendak ditempatkan di situ biarlah pelancung yang betul-betul datang mengikut keperibadian negara kita. Janganlah setengah pelancung yang kita tengok saya berasa dukacita maruahnyanya sangatlah buruk kadang-kadang pakaian pelancung-pelancung ini lebih buruk daripada pakaian pengemis kita di sini.

Jadi, saya harap kalau kita hendak terima pelancung-pelancung itu biarlah pelancung-pelancung yang mempunyai dua matlamat iaitu mendapatkan wang yang banyak, yang kedua pelancung yang akan kita tempatkan di bangunan itu membawa kepada keperibadian Malaysia. Kalau pun tidak membawa keperibadian Malaysia tetapi janganlah membawa contoh kepada pemuda-pemuda kita di Malaysia ini, kadang-kadang kita tengok, Tuan Pengerusi, yang datang dari luar negeri melancung seperti hippies dan sebagainya dengan pakaian yang kotor dan rambut panjang, kadang-kadang menghisap dadah di tepi sungai dan di tepi laut kadang-kadang yang kita amat sedih tiada cara lain untuk cari makan sehingga menjual diri pun terpaksa dibuat. Jadi kadang-kadang anak-anak muda kita ini ambil peluang dari pelancung-pelancung yang datang dari luar negeri ini selain daripada mereka datang melancung di sini mereka buat macam-macam. Walaupun ada benda yang istimewa dapat pada satu golongan muda tetapi menjatuhkan maruah negara kita dan menjadi tauladan yang tidak baik kepada negara kita khasnya golongan muda dan mudi amat tidak baik.

Di sini saya sokong peruntukan ini dan sekali lagi saya tegaskan dari segi pembangunan pelancung baik di segi pembangunan dan sebagainya untuk menjadi kebaikan kepada negara ada dua segi, satu

dari segi pendapatan atau segi kewangan yang banyak dan yang kedua membawa moral yang baik. Kalau tidak membawa moral yang baik pun tetapi jangan menjadi contoh yang tidak baik. Kalau ala kadar tidak jadi baik pun tidak apa, kata orang takok lama, asalkan kita dapat duit, itu saya sokong.

Dengan sebab itu, sekali lagi saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan kerana hal ini selalu kita tengok dan kita selalu dengar yang disebutkan oleh pemuda-pemudi kita dan biasa kita nampak dengan kepala kita sendiri.

4.46 ptg.

Datuk Mohamed bin Rahmat: Terima kasih diucapkan kepada Ahli dari Kangar atas pandangan yang diberikan mengenai kemasukan para pelancung di dalam negara kita ini dan sebenarnya perkara yang disebutkan itu ada dalam perhatian pihak-pihak berkuasa dan selain daripada itu usaha-usaha akan terus kita buat untuk menambahkan lagi jumlah para pelancung yang akan datang ke mari bagi kepentingan dan kebaikan negara dari masa ke masa dan terima kasih di atas sokongan yang telah diberi oleh beliau terhadap peruntukan tambahan yang diminta ini.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$1,605,228 untuk Kepala B. 20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$14,361,894 untuk Kepala P. 20 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Kepala B. 21 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 55 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

4.48 ptg.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Tuan Pengerusi, saya mohon mengemukakan supaya Anggaran Belanja mengurus tambahan di bawah Kepala Bekalan B. 21 Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sebanyak \$183,565 diluluskan dan dijadikan sebahagian daripada Jadual.

Peruntukan ini adalah dikehendaki untuk memberi bantuan bagi projek-projek belia berniaga, perbelanjaan pentadbiran pertubuhan-pertubuhan belia dan projek-projek kecil belia dalam tahun 1976. Jumlah ini telah didahulukan daripada Kumpulan Wang Luar Jangka. Untuk makluman Dewan yang mulia ini adalah menjadi dasar Kementerian saya untuk menggalakkan kaum belia mencubur diri dalam bidang perniagaan sebagai sumbangan Kementerian ini terhadap mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru dan juga untuk mengurangkan masaalah pengangguran di kalangan belia

Bagi mencapai matlamat ini maka Kementerian saya telahpun mengujudkan satu cadangan dan rancangan baharu yang diberi nama Rancangan Belia Berniaga. Menerusi rancangan ini kaum belia diberi kursus, kemudahan wang dan bimbingan.

Kementerian ini juga sedang bekerjasama dengan Pusat Daya Pengeluaran Negara dan MARA bagi menjalankan kursus untuk melahirkan usahawan-usahawan dari kaum belia sendiri. Dalam tahun 1976 Kementerian ini telah mengadakan sebanyak 11 kursus untuk seramai 483 orang di seluruh negara.

Kementerian ini juga telah mengeluarkan sebanyak \$158,489.50 bantuan untuk rancangan ini. Kementerian ini juga adalah memberi bantuan pentadbiran kepada pertubuhan belia negara ini berdasarkan kepada corak keahlian dan keperluan pertubuhan itu untuk melicinkan perjalanan dan pentadbiran mereka supaya dengan itu dapatlah mereka melaksanakan projek-projek dan tugas mereka dengan baik dan sempurna. Dalam tahun 1976 sahaja sebanyak \$252,500 telah diberi untuk tujuan ini.

Selain dari itu, Kementerian saya juga telah memberi bantuan untuk projek-projek kecil kepada Persatuan-persatuan Belia di seluruh negara. Bantuan ini diberi dengan tujuan untuk membolehkan Persatuan-persatuan Belia menjalankan berbagai aktiviti mereka seperti kelas-kelas kemahiran, kursus khemah-kerja (camping), pertandingan-pertandingan dan kerja-kerja kemasyarakatan. Dalam tahun 1976 Kementerian ini telah memberi bantuan sebanyak \$76,000 untuk projek-projek kecil di seluruh Malaysia.

Saya juga mohon mengemukakan supaya Anggaran Belanja Pembangunan (Tambahan) di bawah Kepala Pembangunan 55—Jabatan Muzium sebanyak \$270,000 diluluskan dan dijadikan sebahagian daripada Jadual. Ini adalah dikehendaki bagi tujuan pemuliharaan dan pemeliharaan monument-monument sejarah di Negeri Perak.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

4.51 ptg.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh (Balik Pulau): Tuan Pengerusi, saya mengambil peluang di sini menyokong peruntukan tambahan yang diminta oleh Yang Berhormat Menteri iaitu di bawah Kepala B. 21—Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan.

Dalam lapuran Yang Berhormat Menteri tadi menyatakan bahawa beliau akan mengadakan projek-projek yang memberi galakan kepada belia-belia kita supaya lebih giat dalam bidang ekonomi. Dalam hubungan ini, Tuan Pengerusi, saya suka menarik perhatian Menteri yang berkenaan mengenai penyertaan belia kita dalam bidang ekonomi ini iaitu selama ini kita lihat ramai antara belia-belia kita ini kurang berminat dalam lapangan menjaja (hawkers). Jadi kalau mereka hendak menyertai dalam bidang ekonomi ini kalau perniagaan ini secara besar-besaran baru mereka ingin menyertai; kalau perniagaan itu kecil misalnya menjaja, mereka berasa malu untuk hendak mengambil bahagian sebab barangkali perniagaan ini kecil dan barangkali kurang pendapatan. Jadi saya fikir ini patut kita memberi satu kesedaran kalau Yang Berhormat Menteri dapat menjalankan satu kursus memberitahu bagaimana pendapatan daripada menjaja ini lebih daripada setengah-setengah pekerjaan misalnya pekerjaan buruh dalam bandaran, menjadi kondakter dan sebagainya. Pendapatan penjaja ini adalah lebih, kadangkala dua atau tiga kali tetapi kebanyakan belia-belia kita di luar bandar ini tidak tahu dan berasa malu menyertai pekerjaan menjaja ini.

Jadi selain daripada kita memberi kursus dan memberi galakan supaya mereka ini lebih ramai menyertai lapangan penjaja ini patut juga Yang Berhormat Menteri menimbangankan memberi bantuan dan galakan kepada belia-belia yang ingin menyertai

dalam lapangan ini. Sebagai contoh misalnya kita mengadakan modal untuk mereka ini membeli kereta sorong roda tiga itu, berilah modal antara \$200-\$300 permulaan untuk membeli kenderaan roda tiga ini supaya dengan cara ini mereka ini dapat terus masuk dalam bidang penjaja yang saya maksudkan tadi.

Kalau kita lihat kalau diadakan keramaian atau pesta-pesta ramai yang melihat atau para penonton itu terdiri daripada orang-orang Melayu tetapi penjaja-penjaja ini boleh dikatakan yang mengambil bahagian dalam pesta-pesta itu hampir 90 peratus orang yang bukan Melayu. Jadi ini menunjukkan belum ada kesedaran daripada belia-belia kita samada belia bumiputra untuk memasuki bidang ini. Jadi bila sudah ada rancangan daripada Kementerian yang berkenaan ini saya harap dapat menyedarkan mereka bagaimana berfaedah, bagaimana untungnya kita melibatkan diri dalam bidang penjaja ini.

Tuan Pengerusi, sekianlah sahaja dan sekali lagi saya menyokong dan saya berharap cadangan saya ini dapat diambil perhatian oleh Kementerian yang berkenaan.

4.55 ptg.

Datuk Abdul Samad bin Idris: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih atas pandangan Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau sebentar tadi mengenai perkara ini.

Sebenarnya, tanggungjawab perkara belia ini bukanlah terletak kepada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan secara mutlak malahan tanggungjawab mengenai kegiatan belia ini baik dalam bidang perniagaan, pertanian dan sebagainya terletak kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, kepada Dewan Bandaraya dan kepada MARA serta berbagai-bagai jabatan Kerajaan yang lain. Kementerian saya ini adalah sebahagian daripada tanggungjawab kepada belia-belia ini. Dalam menunaikan tanggungjawab inilah seperti yang saya sebutkan tadi bahawa belia-belia kita diharapkan dapat mengambil bahagian yang cergas dalam bidang perniagaan ini sebagaimana juga

belia-belia daripada orang-orang yang keturunan lain yang telahpun banyak kita lihat kemajuannya seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Tetapi dalam hal perniagaan ini kita tidak boleh mengheret atau memaksa seseorang belia itu diberi wang disuruh berniaga. Jika demikian keadaannya, sudah pasti perniagaan itu tidak akan berjaya.

Apa yang dibuat oleh Kementerian saya sekarang ini sebelum belia-belia ini diberi bantuan, pertolongan dan juga kemudahan-kemudahan yang ada, mereka ini diharuskan dahulu dilatih, diberi kursus di Dusun Tua dan juga di Pertak. Belia-belia inilah yang diambil dengan kerjasama daripada Pusat Daya Pengeluaran Negara dilatih lagi dalam bidang ini, selepas itu baru difikirkan dan juga dicarikan tempat dan lain-lain untuk mereka berniaga. Jadi dalam hal itu Kementerian juga melalui pegawai-pegawai kita sedang dan memerhatikan terus dan melawat terus minggu-minggu memandang keadaan mereka ini adakah perniagaannya berjalan baik atau ada kesulitan-kesulitan yang timbul atau sebagainya. Jadi Alhamdulillah, setakat ini segala belia yang telahpun diberi kursus dan yang telahpun diberikan perniagaan dengan bantuan wang modal dan sebagainya berjalan dengan baik. Jadi saya harap hal ini akan berjalan terus dan pada sebilang tahun kursus ini akan dijalankan dan bantuan itu tidak akan diberhentikan. Tetapi malang sedikit kerana Kementerian saya ini peruntukannya tidak sebegitu besar dan saya harap Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan menyokong bila Budget dikemukakan nanti hujung tahun ini untuk tahun 1978 supaya segala projek dan rancangan yang dimajukan ini akan berjalan dua tiga kali lebih besar daripada tahun-tahun yang sudah.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya juga merasa sukacita sedikit kalau kita bandingkan keadaan yang berlaku lima enam tahun dahulu atau sepuluh tahun dahulu dengan yang berlaku kira-kira empat lima tahun yang akhir ini ternyata perasaan malu di kalangan belia kita untuk berniaga itu sudah mula berkurangan kalau kita bandingkan dengan apa yang kita lihat di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ini dan juga di Johor Bahru, terutama sekali dua tempat ini yang saya nampak kemajuan perniagaan dan perniagaan kecil belia-belia, terutamanya sudah meningkat begitu baik. Tetapi sayangnya di Pulau Pinang seperti

Yang Berhormat tahu, Pulau Pinang agak masih lembab kalau dibandingkan dengan dua bandar ini. Ini juga satu masalaah yang harus diselesaikan oleh penduduk-penduduk Pulau Pinang sendiri dan Kerajaan Pusat dan Kementerian saya juga sedia memberikan bantuan dan pertolongan yang sewajarnya untuk memberikan kemudahan-kemudahan dan lain-lain yang telah diperuntukkan oleh Kementerian saya.

Di atas pandangan Yang Berhormat itu, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih dan harap perkara ini dapat kita majukan dari setahun ke setahun.

Masalaah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$183,595 untuk Kepala B. 21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$270,000 untuk Kepala P. 55 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Kepala B. 22 (Jadual Pertama)—

5.00 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Pengerusi, saya mohon izin mengemukakan supaya peruntukan berjumlah sebanyak \$10,655,500 di bawah Kepala Bekalan 22, Kementerian Pertahanan seperti yang terbentang dalam memorandum Perbendaharaan berkenaan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Ketiga tahun 1975 diluluskan.

Peruntukan sebanyak \$10,655,500 yang dikemukakan ini adalah untuk perbelanjaan pembayaran pembelian kapal terbang helikopter, meriam, pertahanan udara aras rendah, rifles dan kenderaan-kenderaan bagi tujuan menampung kelengkapan Angkatan Tentera kita dengan alat-alat kelengkapan moden yang dapat menghadapi sebarang kemungkinan dan ancaman.

Tuan Pengerusi, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, kelengkapan-kelengkapan yang tersebut di atas adalah penting bagi memenuhi keperluan Angkatan Tentera Malaysia dan juga melengkapi Angkatan Tentera kita dengan senjata-senjata yang lebih moden dan alat-alat pengangkutan yang lebih sempurna memandangkan kepada ancaman terhadap keselamatan negara kita. Oleh yang demikian adalah dirasakan perlu supaya Angkatan Tentera kita dilengkapi

dan peralatan-peralatan yang sesuai yang lebih moden bagi menjamin keutuhan dan keselamatan Negara Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya mohon mengemukakan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$10,655,500 untuk Kepala B. 22 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Kepala B. 24 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 23 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 23 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975)—

5.03 ptg.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Chan Siang Sun): Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya peruntukan tambahan sebanyak \$8.263 juta di bawah Kepala Bekalan 24 Kementerian Pelajaran dan sebanyak \$7.518 juta di bawah Kepala Pembangunan 23 Kementerian Pelajaran dimasukkan dalam Jadual Anggaran Belanja Mengurus dan Anggaran Belanja Pembangunan Tambahan Ketiga Tahun 1975.

Di bawah Kepala Bekalan 24—Kementerian Pelajaran, jumlah peruntukan tambahan yang dikehendaki sebanyak \$8,263,000 itu adalah bagi membiayai perbelanjaan-perbelanjaan:

- (i) \$3,763,174 untuk membiayai pembayaran kenaikan gaji guru-guru di bawah Perkhidmatan Pelajaran Sabah; dan
- (ii) \$4,499,826 untuk membiayai pembayaran tunggakan gaji dan bonus guru-guru di bawah "Unified Teaching Service" (U.T.S.) dan kakitangan bukan guru di Jabatan Pelajaran Sabah.

Di bawah Kepala Pembangunan 23, Kementerian Pelajaran, jumlah peruntukan yang dikehendaki sebanyak \$7,518,000 adalah bagi membiayai pembayaran kontrak bangunan dan pembelian alat-alat kelengkapan bagi sekolah-sekolah menengah di Semenanjung Malaysia, disebabkan kenaikan kos pembinaan dan harga-harga kelengkapan.

Keterangan bagi peruntukan tambahan yang diperlukan ini terdapat pada muka surat 9 dan 10 dalam Kertas Perintah 4 Tahun 1977, Memorandum Perbendaharaan berkenaan

Anggaran Belanja Mengurus dalam muka surat 6 dalam Kertas Perintah 6 Tahun 1977, Memorandum Perbelanjaan berkenaan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi Anggaran Belanja Tambahan Ketiga Tahun 1975.

Tuan Pengerusi, saya juga mohon mencadangkan supaya peruntukan tambahan sebanyak \$37.633 juta di bawah Kepala Bekalan 23—Kementerian Pelajaran dimasukkan dalam Jadual Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua Tahun 1976.

Di bawah Kepala Bekalan 23—Kementerian Pelajaran, jumlah peruntukan tambahan yang dikehendaki sebanyak \$37,633,845 itu adalah bagi:

- (i) Tambahan sebanyak \$6,766,698 adalah bagi membeli buku-buku teks di bawah Sekim Pinjaman Buku-buku Teks;
- (ii) Tambahan sebanyak \$20,787,147 adalah untuk membiayai pembayaran bonus, tunggakan gaji kakitangan berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun, perbelanjaan mengenai kegiatan pelajar-pelajar, elaun klinikal dan perbagai perbelanjaan universiti-universiti dan lain-lain institusi-institusi pelajaran;
- (iii) Kerajaan Persekutuan telah membuat keputusan untuk mengambil alih pentadbiran pelajaran ugama Islam dan Sekolah-sekolah Rendah Kerajaan dan Bantuan Kerajaan. Sungguhpun pengambil alihan ini belum lagi diselesaikan oleh kerana sebab-sebab yang tiada dapat dielakkan, perbelanjaan tambahan sebanyak \$10 juta adalah dikehendaki untuk membayar gaji guru-guru Ugama Islam dalam tahun 1976;
- (iv) Tambahan sebanyak \$80,000 adalah untuk membiayai sebahagian dari belanja mengurus Universiti Pertanian Malaysia Cawangan Sarawak dalam tahun 1976.

Keterangan bagi peruntukan tambahan yang diperlukan ini terdapat pada muka surat 15 dan 16 dalam Kertas Perintah 8 tahun 1977, Memorandum Perbendaharaan berkenaan Anggaran Belanja Mengurus bagi Anggaran Belanja Tambahan Kedua Tahun 1976.

Dengan penerangan-penerangan di atas, saya mohon mencadangkan.

5.08 ptg.

Tuan Haji Jamil bin Ishak (Tanjung Karang): Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong Anggaran Pembangunan Tambahan, Kepala P. 23 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran.

Di sini sukalah saya menyentuh dan ingin mengulangi rayuan saya pada masa yang sudah, iaitu mendesak Kementerian Pelajaran agar dapat menimbangkan semula atas keperluan Kelas Tingkatan VI bagi kawasan saya, iaitu samada boleh dibuat di Sungai Besar atau di Tanjong Karang ataupun di Kuala Selangor. Ini memikirkan oleh kerana keperluannya sangat mustahak bagi menimbangkan supaya perbelanjaan bagi beberapa orang murid di kawasan itu tidaklah keterlaluan seperti mana keadaan yang ada pada hari ini. Ibubapa murid-murid mendapati sangat rumit untuk menghantar anak-anak mereka ke sekolah di bandar iaitu di Kuala Lumpur atau di Kelang yang menelan belanja yang begitu banyak. Saya rasa sudah sampailah masanya kerana perkembangan sekolah menengah sudah banyak dalam kawasan itu maka sudah sewajarnya sekolah menengah atas bagi kawasan tersebut patut diadakan.

5.10 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh berkenaan dengan Kementerian Pelajaran di dalam Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3) 1975 iaitu berkenaan dengan pelajaran agama Islam.

Tuan Pengerusi, setakat ini kita amat dukacita kerana dalam sekolah-sekolah khasnya berkenaan dengan pelajaran agama dan berhubung dengan guru-guru agama yang mana boleh saya sifatkan di sekolah rendah sebagai sebuah kapal dua nakhoda. Saya mendapat tahu yang Kerajaan ada berura-ura akan mengambilalih dan meletakkan semua guru-guru agama di bawah pentadbiran Kementerian Pelajaran, tetapi sampai ke hari ini rancangan itu tidak berjalan.

Tuan Pengerusi, kadang-kadang perkara ini menjadi masalah kepada tiap-tiap sekolah itu. Guru-guru agama ini bila disuruh membuat satu-satu kerja mereka menolak: katanya ini bukan tugasnya kerana mereka bertugas mengikut yang ditetapkan oleh Pejabat Agama dan Adat-istiadat Melayu di tiap-tiap negeri.

Ini menimbulkan satu masalah kepada sekolah itu untuk menyelaraskan kesemua sekali. Dengan sebab itu, saya berpendapat masanya sudah sampai supaya guru-guru agama di bawah sekolah yang ditadbirkan oleh seorang Guru Besar tadi hendaklah dijadikan sebuah sekolah yang diletakkan di bawah satu pentadbiran

Tuan Pengerusi: Di bawah Kepala mana Yang Berhormat bercakap?

Tuan Shaari bin Jusoh: Kepala B. 23.

Tuan Pengerusi: B. 23 berkenaan dengan perbelanjaan di sekolah sahaja. Tidak berhabat dengan pelajaran dan sebagainya.

Tuan Shaari bin Jusoh: Pelajaran Agama.

Tuan Pengerusi: Betullah Ahli Yang Berhormat sebutkan begitu. Tetapi tidak ketepatan dengan Pecahan-kepala ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

5.11 ptg.

Tuan Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan pandangan-pandangan terhadap Kementerian Pelajaran.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang meminta supaya lebih banyak sekolah-sekolah menengah didirikan di dalam kawasannya. Memanglah menjadi dasar Kementerian Pelajaran iaitu satu daripada tujuan Rancangan Malaysia Kedua yang mana cogan kata kita berbunyi: "Membawa pelajaran peringkat menengah keluar bandar". Ini kita telah dapat melaksanakan. Dan juga di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini kita akan merancangkan berpanjangan dan semangat bagi melaksanakan supaya murid-murid luar bandar mendapat lebih pelajaran dengan lengkap dan juga dengan sempurna di peringkat menengah.

Barangkali ada kadangkala di kawasan-kawasan pendalaman belum dapat kemudahan ini. Tetapi walau bagaimanapun Kementerian Pelajaran memang ada merancangkan satu overall planning yang mana perkembangan pelajaran dalam perkara ini pada masa 7-10 tahun yang akan datang dapatlah cukup perancangan kita untuk

mengatasi kekurangan sekolah-sekolah khususnya sekolah-sekolah menengah di luar bandar.

Mengikut pandangan Ahli Yang Berhormat itu, kalau ada di kawasanya berkehendakkan untuk mendirikan sekolah menengah, bolehlah berhubung dengan Kementerian saya dan barangkali di dalam Rancangan Malaysia Ketiga, mungkin ada peluang memasukkan cadangan Ahli Yang Berhormat itu. Tetapi itu mestilah mengikut keutamaan. Ini sebagai makluman Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar ada menyebutkan soal pentadbiran khasnya berkenaan dengan guru-guru ugama dalam tanahair kita pada hari ini. Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kementerian Pelajaran sedang merancang dan juga telah mengambil langkah mengenai pentadbiran sekolah-sekolah rendah dan juga sekolah-sekolah bantuan penuh guru-guru ugama di bawah pentadbiran kita. Saya telah menjawab soalan ini di dalam Dewan yang mulia ini dan dalam Persidangan ini juga iaitu oleh kerana ada sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan, maka sampai sekarang masih ada satu dua buah negeri yang belum bereskan pengambilan alih ini lagi. Tetapi walau bagaimanapun, langkah pengambilan alih pentadbiran ini juga menggalakkan serta mendapat kerjasama daripada pihak-pihak yang berkenaan. Saya harap tidak berapa lama lagi pentadbiran untuk guru-guru ugama di sekolah rendah dan juga bantuan Kerajaan dapat disamakan.

Oleh kerana guru-guru ugama dan juga soal ugama satu hal yang berasingan bagi tiap-tiap negeri, jadi kita mesti berhati-hati bila membincangkan soal ugama dan guru-guru ini. Jadi itulah sebabnya soal pengambilan alih ini barangkali mengambil masa yang panjang sedikit. Tetapi daripada segi pelajaran—ini untuk kesempurnaan, kita perlukan masa yang lama sedikit, oleh kerana kita mahu kesempurnaan dalam pengambilan alih guru-guru ugama ini. Oleh sebab itu ianya mengambil masa sedikit. Saya berharap Ahli Yang Berhormat itu sabar sedikit dan pihak Kementerian Pelajaran kita akan membereskan perkara ini.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya hendak mengingatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu bila membuat

teguran, tegurlah kepada apa sebabnya tambahan peruntukan itu dikehendaki. Tidak payah melarat keluar kepada perkara-perkara lain. Ini tujuan Jawatankuasa merundingkan atas perkara ini dan ini boleh menjimatkan masa Dewan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$8,263,000 untuk Kepala B. 24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$37,633,845 untuk Kepala B. 23 disetujui jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$7,518,000 untuk Kepala P. 23 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975.

Kepala B. 26 dan B. 27 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 26, B. 27, B. 28 dan B. 30 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 26 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3) 1975)—

5.18 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Pengerusi, dengan izin tuan, saya membentangkan Anggaran Belanja Mengurus dan Pembangunan Tambahan Ketiga bagi tahun 1975 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua bagi tahun 1976 untuk Kementerian Kewangan yang meliputi anggaran Jabatan-jabatan yang termasuk di bawah portfolio Kementerian Kewangan dan saya mencadangkan supaya peruntukan berikut diluluskan:

(A) *Anggaran Belanja Mengurus 1975—*

(i) Kepala B. 26—Perbendaharaan	...	...	\$	40,000
(ii) Kepala B. 27—Perkhidmatan Am Perbendaharaan	...	...	...	15,000 000
Jumlah (A)	...	...	\$	15,040,000

(B) *Anggaran Pembangunan 1975—*

(i) Kepala P. 28—Perbendaharaan	...	...	\$	7,398,035
Jumlah (B)	...	...	\$	7,398,035

(C) *Anggaran Belanja Mengurus 1976—*

(i) Kepala B. 26—Perbendaharaan	\$ 34,651
(ii) Kepala B. 27—Perkhidmatan Am Perbendaharaan	34,365,846
(iii) Kepala B. 28—Peruntukan Kepada Kumpulan-wang Terkanun ...	4,907,196
(vi) Kepala B. 30—Jabatan Hasil Dalam Negeri ...	727,200
Jumlah Besar	
(A) + (B) + (C) ...	\$62,472,928

(A) *ANGGARAN BELANJA MENGURUS 1975*(i) *Kepala B. 26—Perbendaharaan**Perkhidmatan dan Bekalan*

Tambahan sebanyak \$40 ribu adalah dikehendaki bagi menambah peruntukan “Bekalan-bekalan dan Bahan-bahan” bagi menampung perbelanjaan yang dibuat oleh Jabatan Akauntan Negara bagi pembelian kad-kad lejer, borang-borang komputer dan lain-lain perkakas alatulis. Peruntukan asal bagi pecahan-kepala ini bagi seluruh Perbendaharaan ialah \$336,400 yang mana peruntukan yang dikhaskan untuk Jabatan Akauntan Negara ialah \$130 ribu.

(ii) *Kepala B. 27—Perkhidmatan Am Perbendaharaan**Pemberian dan Bayaran Tetap*

Dengan tertubuhnya Wilayah Persekutuan pada 1hb Februari, 1974 Kerajaan Negeri Selangor telah kehilangan hasilnya dari punca-punca negeri di dalam Wilayah Persekutuan oleh kerana punca-punca hasil tersebut sekarang telah menjadi hasil Persekutuan. Di samping itu pemberian dan serahan hasil dari Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri Selangor yang tidak termasuk Wilayah Persekutuan sekarang juga telah berkurangan. Oleh kerana itu peraturan kewangan telah diadakan di antara Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri Selangor bagi menggantikan kehilangan hasil kepada Kerajaan Negeri Selangor.

Sementara menantikan jumlah sebenarnya yang patut dibayar diputuskan, bayaran sementara (provisional) kepada Kerajaan Negeri Selangor telahpun dibuat. Bayaran ini adalah tertakluk kepada pelarasan apabila jumlah sebenar ditentukan nanti. Tambahan

sebanyak \$15 juta adalah dikehendaki sebagai pemberian sementara kepada Kerajaan Negeri Selangor dalam tahun 1974 dan 1975. Peruntukan asal dalam Anggaran ialah \$15 juta.

(B) *ANGGARAN PEMBANGUNAN 1975*(i) *Kepala P. 26—Perbendaharaan*(a) *Pembelian Tanah*

Kerajaan telah mengambil balik tanah seluas 1,443 ekar di Bukit Kiara di kawasan Damansara bagi projek Pusara Negara dan lain-lain projek pembangunan yang mana harga tanah tersebut bernilai \$43.50 juta. Jumlah ini telahpun dibayar kepada tuan punya tanah itu. Oleh kerana peruntukan sebanyak \$40 juta telah disediakan dalam Anggaran Pembangunan tahun 1975, tambahan sebanyak \$3.9 juta adalah dikehendaki bagi membiayai pembayaran gantirugi kepada pemilik tanah.

(b) *Rancangan Pembangunan Tanah di Kawasan Jalan Cheras*

Kerajaan telah juga bersetuju memberi pinjaman berjumlah \$15 juta kepada Dewan Bandaraya, Kuala Lumpur bagi membiayai projek perumahan dan pusat bandar di Cheras di Wilayah Persekutuan. Mengikut jadual pengeluaran perjanjian pinjaman peruntukan sebanyak \$3.5 juta adalah dikehendaki sebagai pembayaran dalam tahun 1975. Oleh itu tambahan sebanyak \$3.5 juta adalah dikehendaki.

(C) *ANGGARAN BELANJA MENGURUS 1976*(i) *Kepala B. 26—Perbendaharaan**Pemilikan Harta Modal*

Kerajaan telah memutuskan untuk menuhkan sebuah Syarikat Jambatan Pulau Pinang Berhad dengan modal yang diluluskan sebanyak \$300 juta dalam mana ekuiti bersama Kerajaan berjumlah 30 peratus. Syarikat ini akan menguruskan dengan sepenuhnya pembinaan sebuah jambatan yang akan menyambung Pulau Pinang dengan Seberang Perai. Sebanyak \$34.65 ribu adalah dikehendaki bagi membiayai yuran-yuran pendaftaran penubuhan Syarikat itu. Peruntukan telah tidak disediakan pada awal tahun.

(ii) *Kepala B. 27—Perkhidmatan Am Perbendaharaan*

(a) *Pemilikan Harta Modal*

Tambahan sebanyak \$272.02 ribu adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Kerajaan Negeri Kedah bagi membiayai pembayaran tunggakan gaji kakitangan Penguasa-penguasa Tempatan di Negeri itu berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhajaya Gaji Harun.

Tambahan sebanyak \$6.69 juta adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Kerajaan Negeri Kedah bagi membiayai Belanja Mengurus Negeri itu bagi tempoh mulai daripada tahun 1970 hingga 1973.

(b) *Pemberian dan Kenaan Bayaran Tetap*

Tambahan sebanyak \$9.12 juta adalah dikehendaki sebagai pemberian tahunan kepada Kerajaan Negeri Selangor kerana kehilangan hasil dalam Wilayah Persekutuan. Dengan pembayaran ini, Kerajaan Persekutuan telah membayar sejumlah \$54.12 juta bagi meliputi jangka masa selama tiga tahun daripada tahun 1974 hingga 1976.

Kerajaan telah bersetuju membayar balik sebagai sumbangan sebanyak \$20 juta kepada Kerajaan Negeri Sabah bagi menyelesaikan tuntutan-tuntutan yang telah dibuat terhadap Kerajaan Persekutuan mengenai perbelanjaan yang telah dibuat oleh Negeri Sabah daripada tahun 1966 hingga 1972 di atas perkara-perkara di bawah Senarai Persekutuan dan Senarai-senarai Bersama. Dari jumlah \$20 juta ini sebanyak \$12.37 juta telah dibayar. Peruntukan tambahan sebanyak \$7.63 juta adalah dikehendaki sekarang. Jumlah yang telah diluluskan dalam Anggaran Tambahan Pertama ialah \$10 juta.

Berikutan dengan penubuhan Malaysia pada tahun 1963, beberapa tuntutan telah dibuat oleh Kerajaan Sarawak kepada Kerajaan Persekutuan mengenai perbelanjaan-perbelanjaan yang telah dibayar olehnya. Ini termasuklah perbelanjaan yang telah dilakukan oleh Pasukan Tentera British selepas tahun 1963 yang berjumlah sebanyak \$105.59 ribu. Oleh kerana perkara-perkara pertahanan adalah di bawah Senarai Persekutuan, peruntukan sebanyak \$105.59 ribu adalah dikehendaki sekarang untuk membuat pembayaran balik kepada Kerajaan Negeri Sarawak mengenai tuntutan yang belum selesai itu.

Berikutan dengan tertubuhnya Wilayah Persekutuan pada 1hb Februari, 1974, semua hasil yang dahulunya dipungut oleh Kerajaan Negeri Selangor di dalam Wilayah Persekutuan sekarang berpindah menjadi hasil Kerajaan Persekutuan. Peraturan ini adalah mengikut Perkara 97 dalam Perlembagaan. Bagi tempoh mulai daripada 1hb Februari, 1974 hingga 30hb September 1976, jumlah sebanyak \$10.55 juta telah dipungut oleh Dewan Bandaraya bagi pihak Kerajaan Persekutuan. Oleh kerana jumlah ini telah-pun digunakan oleh Dewan Bandaraya bagi pentadbiran kawasan-kawasan tambahan di dalam Wilayah Persekutuan, Kerajaan telah bersetuju untuk mengatasi perkara ini dengan membayar sumbangan sementara berjumlah \$10.55 juta hingga jumlah sebenar sumbangan yang akan diberi kepada Dewan Bandaraya itu ditentukan oleh Kerajaan. Tambahan sebanyak \$10.55 juta adalah dikehendaki.

(iii) *Kepala B. 28—Peruntukan Kepada Kumpulanwang Terkanun Pemberian dan Kenaan Bayaran Tetap*

Tambahan sebanyak \$4.91 juta adalah dikehendaki untuk diperuntukkan kepada Kumpulanwang Cadangan Untuk Negeri bagi membolehkan pendahuluan diberi kepada Kerajaan Negeri Kedah untuk mengatasi kekurangan wang bagi keperluan Belanja Mengurus dalam tahun 1976.

(iv) *Kepala B. 30—Jabatan Hasil Dalam Negeri*

(a) *Emolumen*

Di bawah tajuk Emolumen ini, Jabatan Hasil Dalam Negeri berkehendakkan sebanyak \$415 ribu bagi menampung pembayaran bonos kakitangan jabatan.

(b) *Perkhidmatan dan Bekalan*

Sebanyak \$11.2 ribu adalah dikehendaki sebagai tambahan bagi membiayai perbelanjaan perkhidmatan iklan-iklan yang bertambah dalam tahun 1976. Tambahan sebanyak \$194 ribu dikehendaki juga untuk menampung perbelanjaan kenaikan sewa ruang pejabat untuk Bahagian Penaksiran jabatan ini dan tambahan sebanyak \$107 ribu dikehendaki bagi membiayai bayaran

guaman, perbelanjaan mahkamah dan belanja iklan-iklan berkaitan dengan kes-kes guaman sivil.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

5.30 ptg.

Raja Nasron bin Raja Ishak (Kuala Selangor): Tuan Pengerusi, di samping saya memberi persetujuan kepada tambahan ini, saya suka menyentuh Kepala B. 27, Pecahan-kepala 4100 (9) Pemberian-pemberian atau Pembayaran Tahunan kepada Negeri Selangor kerana kehilangan hasil dalam Wilayah Persekutuan.

Tuan Pengerusi, Kerajaan Negeri Selangor pada masa memberi persetujuan menyerahkan Kuala Lumpur adalah memandang kepada kepentingan Negara, memandang kepada bahawasanya tidaklah wajar bagi Kerajaan Pusat mempunyai Ibu Negara di mana Ibu Negeri Selangor pun di Kuala Lumpur. Maka dengan secara bertolak ansur telah menyerahkan Kuala Lumpur kepada Kerajaan Pusat. Pada masa-masa yang lampau memang ada sungutan-sungutan bahawa pembayaran tahunan kepada Negeri Selangor lambat dijalankan dan kerana itu Ibu Negeri Selangor yang baru iaitu Shah Alam sehingga tergendala pembangunannya. Apa yang saya mahu bahawa pada perhatian Kementerian yang berkenaan adalah agar dapat pada masa-masa yang akan datang apabila sampai masanya untuk membayar apa yang telah ditentukan maka hendaklah bayaran itu disempurnakan dengan cepat supaya dapat pula Kerajaan Negeri Selangor membina Ibu Negerinya yang baru tanpa gangguan.

Sekianlah sahaja teguran saya.

5.32 ptg.

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Pengerusi, saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada teguran singkat yang telah diberikan oleh sahabat saya dari Kuala Selangor dan Perbendaharaan kita ini akan ambil berat atas teguran yang telah ditimbulkan itu.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$40,000 untuk Kepala B. 26 dan \$15,000,000 untuk Kepala B. 27 diperintahkan jika sebahagian daripada

Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$34,651 untuk Kepala B. 26; \$34,365,846 untuk Kepala B. 27, \$4,907,196 untuk Kepala B. 28 dan \$727,200 untuk Kepala B. 30 diperintahkan jadi sebahagian Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$7,398,035 untuk Kepala P. 26 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975.

Kepala P. 31 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975)—

Kepala P. 31 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

5.34 ptg.

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamed bin Yaacob): Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan peruntukan tambahan sebanyak \$20,100,000 bagi Kementerian Perusahaan Awam diluluskan.

Peruntukan tambahan sebanyak \$2,301,000 adalah perlu sebagai pinjaman kepada Kerajaan Negeri Sarawak bagi tujuan membiayai projek-projek baru dan program pelaburan yang dicadangkan dan juga projek-projek sambungan. Projek ini adalah dilaksanakan oleh Perbadanan Pembangunan Ekonomi Negeri Sarawak. Sehingga akhir tahun 1975, Perbadanan Pembangunan Ekonomi Negeri Sarawak telah membelanjakan sejumlah \$13,917,965. Projek-projek ini ialah:

Sarawak Motor Industries Sendirian Berhad;

PERBINA Sendirian Berhad;

Kuching Hotel Sendirian Berhad;

Cement Manufacturer Sarawak Sendirian Berhad;

Pre-Insurance Broker Sendirian Berhad;

Sarawak Chemical Industries Sendirian Berhad; dan juga

Kawasan-kawasan perindustrian yang bertempat di Pending Industrial Estate,

Upper Lanang Industrial Estate di Sibuan dan Ready Built Ware-house.

Pada mulanya mengikut peruntukan Anggaran Belanjawan Pembangunan bagi tahun 1975, perbadanan ini diperuntukkan sebanyak \$4 juta. Ini bermakna Perbadanan Pembangunan Ekonomi Negeri Sarawak masih kekurangan sebanyak \$9,917,955. Walau bagaimanapun, memandang tahunan

ekonomi negeri Sarawak telah mendapat \$7,616,955 dari sumber kewangan lain yang didapati masih kekurangan sebanyak \$2,301,000. Tambahan pinjaman ini adalah diperlukan demi untuk menjayakan pelaksanaan projek-projek yang telah dirancang. Di samping pelaburan, ianya juga akan memberi faedah dan keuntungan kerana dapat menggalakkan dan membanyakkan lagi penglibatan bumiputra dalam bidang perdagangan dan perindustrian.

Peruntukan \$17,700,000 sebahagian besarnya yang berjumlah \$14,300,000 adalah dikehendaki untuk Perbadanan Pembangunan Bandar (UDA) membeli tanah bagi tapak projek bandar baru Tampoi dan \$3 juta lagi ialah sebagai pinjaman kepada Majlis Amanah Rakyat (MARA) untuk membantu usahawan-usahawan. \$3 juta ini ialah sebagai tambahan kepada jumlah peruntukan keseluruhan untuk mengeluarkan pinjaman-pinjaman yang telah diluluskan pada tahun 1976 berjumlah \$11 juta. Ini terdapat di dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan tahun 1976. Jadi tambahan peruntukan sebanyak \$3 juta adalah diperlukan untuk mengeluarkan pinjaman-pinjaman yang saya sebutkan di atas.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui

Wang sebanyak \$2,301,000 untuk Kepala P. 31 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975 dan wang sebanyak \$17,700,000 untuk Kepala P. 31 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Kepala B. 32 (Jadual Pertama)

Kepala P. 32 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975)—

5.38 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Pengerusi, saya bangun untuk membentangkan peruntukan tambahan bagi belanja mengurus Kementerian saya di bawah Kepala Bekalan B. 32 sejumlah \$20,720,000 dan peruntukan tambahan pembangunan Kementerian di bawah Kepala Bekalan P. 32 sejumlah \$130.00 bagi tahun 1975.

Tambahan di bawah peruntukan belanja mengurus adalah bagi pembayaran gaji dan upahan wang sejumlah \$270,214.00 oleh sebab penambahan kakitangan dalam beberapa perkhidmatan perubatan dan kesihatan di seluruh negara. \$577,139.00 di bawah butiran api dan air adalah disebabkan oleh pembayaran kadar harga bahan api yang berubah bagi penggunaan letrik dan \$10,058,896.00 di bawah bekalan-bekalan dan bahan-bahan ialah bagi menampung perkembangan aktiviti di bawah perkhidmatan perubatan dan perkhidmatan kesihatan.

Tahun 1975 adalah tahun yang akhir dalam Rancangan Malaysia Kedua. Pada tahun itu, kemajuan yang tercapai di dalam melaksanakan beberapa projek pembangunan di bawah Kementerian saya didapati lebih pesat daripada jadual yang telah diperancang. Dengan yang demikian, peruntukan yang telah diberi di bawah beberapa Pecahan-kepala terpaksa ditambah untuk membolehkan Kementerian saya menampung pembayaran tanggungan-tanggungan yang telah dilakukan. Sebanyak 13 pecahan kepala yang terlibat adalah sepertimana yang ditunjukkan dalam jadual yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Sejumlah \$130 iaitu peruntukan tanda \$10 untuk pecahan-kepala, telah didapatkan daripada Waran Simpanan Luar Jangka, untuk membolehkan peruntukan di bawah pecahan-pecahan kepala itu ditambahkan seperti ditunjukkan dalam jadual.

Saya memohon kelulusan peruntukan tanda \$10 sahaja bagi 13 Pecahan-kepala, iaitu jumlah \$130 bagi menggantikan pendahuluan tersebut dan meminda anggaran harga pecahan seperti ditunjukkan dalam senarai.

Tambahan yang diminta di bawah Pecahan-pecahan Kepala yang berkenaan tidak melebihi had peruntukan yang diuntukkan bagi Kementerian saya dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga.

Projek-projek penting yang memerlukan peruntukan tambahan dalam tahun 1975 termasuk Hospital-hospital Daerah baru di Jerreh dan Jerantut, dan Hospital-hospital Besar Baru di Ipoh, Kota Bharu dan Klang; memperbaiki Hospital bahagian di Ulu Kinta; dan pembinaan Setor-setor Perubatan.

Projek-projek di Negeri Sarawak yang berkaitan termasuk Hospital-hospital Serian dan Saratok, Kempen Kesihatan Orangramai dan Pembinaan rumah-rumah quarters di beberapa Hospital Daerah

Tuan Pengerusi, saya memohon kepada Majlis untuk meluluskan peruntukan tambahan sejumlah \$20,720,000 di bawah Anggaran Belanja Mengurus Tahun 1975, dan \$130 lagi peruntukan tambahan pembangunan 1975, masing-masing di bawah Kepala Bekalan B. 32 dan P. 32 yang butir-butir lanjutnya didapati di dalam Kertas Perintah 4 dan 6 tahun 1977 yang telah dibentangkan.

5.44 ptg.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (Parit):

Tuan Pengerusi, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan ini dan saya cuma ada satu perkara yang hendak dicakapkan iaitu di bawah Kepala B. 32 Pecahan-kepala 1100.

Memandangkan banyak daripada Menteri-menteri kita dan juga Wakil-wakil Rakyat yang kurang sihat dan banyak daripadanya yang menghadapi penyakit lemah jantung dan lain-lain penyakit yang memerlukan rawatan segera, maka saya suka mengesyorkan supaya diadakan yunit rawatan kecemasan di Parlimen di masa ada persidangan. Ini adalah memandangkan bahawa dua daripada Wakil Rakyat yang diserang penyakit dengan tiba-tiba di dalam Dewan ini iaitu wakil dari Kepong dan Tanjung Karang. Sungguhpun ada dari kalangan Wakil Rakyat yang menjadi doktor tetapi oleh kerana alat perkakasnya tiada maka mereka tidak dapat berbuat apa-apa. Oleh itu saya berharap pada Kementerian ini supaya mengadakan kemudahan ini dengan segera bagi kebaikan kita bersama dan juga kakitangan di Jabatan Parlimen.

5.45 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Pengerusi, saya juga menyokong peruntukan yang telah diminta oleh Kementerian yang berkenaan dalam Kepala B. 32 Perkhidmatan Ubat-ubat dan Setor-setor Perubatan.

Tuan Pengerusi, dalam segi perubatan ini saya berharap sangat-sangat pihak pegawai Kementerian Kesihatan menjaga dengan

sepenuh-penuh rapi kerana kita dapat tahu kadang-kadang ubat dalam setor itu juga dicuri oleh pihak-pihak yang berkenaan. Benda ini amat bahaya. Bahayanya saya berpendapat terbahagi kepada dua. Satu, kadang-kadang ubat ini dicuri dan diberi kepada orang yang tidak patut kita beri dan kadang-kadang orang itu musuh negara. Yang kedua, ubat-ubat itu juga bila dicuri di dalam setor-setor yang tidak begitu dikawal dengan rapi maka ubat yang akan diuntukkan kepada pesakit-pesakit tadi tidak mencukupi dengan tepat. Maka ini saya rasa sangat bahaya dengan sebab itulah saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan supaya mengawasi betul-betul di atas perkara yang saya nyatakan tadi. Sekali lagi saya ucapkan terima kasih.

5.46 ptg.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Parit yang meminta supaya Kementerian saya mengadakan satu yunit C.C.U. (Rawatan Rapi) diadakan di bangunan Parlimen ini oleh kerana MP-MP ini adalah orang-orang yang dianggapkan penting di dalam pentadbiran ataupun dalam menjagakan kebaikan. Saya berdoa kepada Allah supaya MP-MP kita ini jauh dan terjagalah dari ditimpakan oleh penyakit jantung dan penyakit-penyakit yang merbahaya itu. Walau bagaimanapun saya rasa Parlimen kita ini tidaklah begitu jauh dari Hospital Besar Kuala Lumpur yang kita sediakan cukup alat untuk menghadapi dan untuk menjaga keselamatan seluruh rakyat jelata kita ini khasnya kepada MP-MP sebagaimana yang telah dinyatakan dan telah kita lihat sendiri penyakit ini telah menimpa wakil dari Tanjong Karang pada sidang yang lepas. Dengan segera kita dapat hantar Yang Berhormat itu ke Hospital Besar dan dapat kita menyelamatkannya. Saya berharap dapat disimpangkan kalau umpamanya terjadi sekali lagi atau dua kali lagi dan kita akan dapat menyelamatkannya, insya Allah, dengan wujudnya Hospital Besar dekat dengan kita ini.

Yang kedua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kangar yang meminta supaya setor-setor ubat di hospital-hospital itu dijaga dengan rapi. Memanglah pada masa sekarang ini kita menjaganya dengan rapi Setor yang agak begitu buruk kita barukan. Kalau yang ada lubang

kita tampalkan moga-moga ubat-ubat tidak dapat dicuri oleh orang-orang yang berkenaan ataupun oleh anasir-anasir jahat khasnya anasir-anasir kominis yang memerlukan ubat-ubat untuk kepentingan menjalankan aktiviti-nya.

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$20,720,000 untuk Kepala B. 32 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$130 untuk Kepala P. 32 disetujukan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975.

Kepala B. 41 (Jadual Pertama)—

Kepala P. 41—(Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3) 1975—

5.49 ptg.

Menteri Penerangan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Tuan Pengerusi, saya mohon supaya wang sebanyak \$80,000 di bawah Kepala B. 41 diluluskan sebagai sebahagian daripada Jadual Pertama Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1975 dan bagi tahun 1976. Saya juga ingin memohonkan supaya wang sebanyak \$90,783 di bawah Kepala P. 41 diluluskan.

Peruntukan yang diminta di bawah Kepala B. 41 sejumlah \$80,000 itu diperlukan untuk kerja-kerja mengganti dan memperbaiki stesyen pemancar TV di Gunung Pulai Johor pada tahun 1975. Stesyen pemancar TV itu sudahpun lama dan perlu diganti dan diperbaiki untuk mengelakkan banyak gangguan kepada program TV.

Bagi Perbelanjaan Pembangunan pula peruntukan tambahan dikehendaki berikutan persetujuan Kerajaan Persekutuan membayar balik kepada Kerajaan Negeri Sabah sebanyak \$1,851,596 bagi pembinaan sebuah bangunan TV kompleks di negeri Sabah pada tahun 1975. Daripada jumlah ini sebanyak \$1,660,813 telah diperolehi secara pindah peruntukan manakala sebanyak \$100,000 boleh digunakan daripada peruntukan yang sudah sedia ada, bakinya iaitu \$90,783 adalah diminta dari Dewan ini sekarang ini untuk diluluskan.

5.52 ptg.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Tuan Pengerusi, saya bangun untuk mengambil bahagian dan membahaskan peruntukan yang dikehendaki oleh Kementerian Penerangan dan tertarik sangat berkenaan dengan keterangan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan rancangan Kementerannya hendak memperbaiki pemancar TV yang ada di Gunung Pulai.

Saya mengalu-alukan ini kerana barangkali baru-baru ini kelengkapan TV di Gunung Pulai tidak begitu sempurna dan baik, sungguhpun di Singapura ada menyiarkan di dalam TV dan radio berkenaan dengan penangkapan yang dibuat oleh seorang loyar yang memberi tempat-tempat, masa-masa dan siapa-siapa yang dia bertemu di negara kita di Malaysia berkenaan dengan pakatan kader-kader kominis, tetapi dilapurkan di sini hanya sedikit sahaja untuk rakyat mengetahui. Di dalam akhbar misalnya, kalau di Singapura tiga muka, di sini suku muka sahaja dan di TV pun begitu juga hanya diberi laporan secara ringkas sahaja, barangkali alat pemancar di Gunung Pulai itu tidak sempurna. Kalaulah alat di Gunung Pulai itu disempurnakan barangkali boleh pemerhati TV membuka saluran daripada Singapura sebagaimana orang-orang di Johor dapat memetik sebenarnya apakah berita itu. Saya minta kepada Kementerian Penerangan agar dapat menyampaikan kepada rakyat perkhbaran (news) yang benar supaya rakyat mengetahui. Kalau ada yang disembunyikan dari rakyat maka tentulah sahaja ini akan mendatangkan banyak soal jawab di hati rakyat. Saya berharap dengan pembaikan stesyen TV di Gunung Pulai itu perkara ini akan diambil berat.

Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan ribuan terima kasih atas cadangan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor.

Saya sendiri tidak tahu bagaimana hendak menjawab atas soalan laporan mengenai peristiwa yang mempunyai kaitan dengan security. Procedurenya ialah kita sebagai organ yang menggambarkan pandangan Kerajaan kadangkala terpaksa melapurkan sesuatu peristiwa itu lambat sedikit kerana hendak mendapat laporan yang sebenarnya (the official versions) daripada sumber-sumber Kerajaan, misalnya Jawatankuasa Keselamatan

Negeri. Sebelum laporan itu dapat datang, kadang-kadang kita pun tidak tahu bagaimana hendak melaporkan. Jadi, soal butir selalu kita tinggalkan sementara menanti butir-butir yang sudah sah daripada pandangan Kerajaan disampaikan kepada kita. Ini menimbulkan banyak soal procedure terutama sekali bila kita hendak melaporkan sesuatu peristiwa itu sama cepat dengan sumber-sumber berita yang barangkali tidak mempunyai kaitan dengan keselamatan negeri ini.

Misalnya, memanglah selalu terdapat apakala peristiwa yang mempunyai implikasi security dalam negara kita ini, sebaran am Australia dan syarikat berita luar negeri pula boleh menyebar dengan begitu detail tetapi kadang-kadang nampak detailnya pun salah. Kita tak bolehlah meletakkan TV ataupun RTM dalam kedudukan yang sama. Jadi kita terpaksa menjalankan sedikit langkah yang cermat untuk mengelakkan jangan ada kesalahan daripada laporan kita. Itulah penjelasan yang dapat saya berikan kepada Ahli Yang Berhormat supaya kita sama-sama dapat memikirkan bagaimana dapat mengatasi soal ini.

Masalahan dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$80,000 untuk Kepala B. 41 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$90,783 untuk Kepala P. 41 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975.

Kepala B. 43 dan B. 44 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 43 dan B. 44 (Jadual Kedua)—

5.57 ptg.

Menteri Undang-undang (Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof): Tuan Pengerusi, saya mengemukakan untuk mendapat kelulusan Dewan ini Belanja Mengurus Tambahan (Pembangunan tidak ada dalam Kementerian saya) seperti berikut:

JADUAL I

B. 43	Kementerian Undang-undang dan Peguam Negara	\$650,000
B. 44	Pemegang Amanah Raya, Pentadbir Pesaka dan Penyimpan Harta Musuh	\$108,000

JADUAL II

B. 43	Kementerian Undang-undang dan Peguam Negara	\$147,500
B. 44	Pemegang Amanah Raya, Pentadbir Pesaka dan Penyimpan Harta Musuh	\$ 98,500

(a) Mengenai Anggaran Tambahan 1975 Kementerian Undang-undang memerlukan tambahan sebanyak \$650,000 untuk menampung perbelanjaan mengurus ia itu termasuk bayaran gaji, bonus, elaun-elaun, perbelanjaan seberang laut ke atas persidangan yang antara lain ialah Persidangan Undang-undang Laut (Law of the Sea) dan Persidangan Perundingan Undang-undang Asia-Afrika (Asian African Leaders Consultative Committee).

(b) 1. Mengenai Anggaran tambahan di bawah Kepala B. 44 1976 sebanyak \$147,500 diperlukan bagi membuat sumbangan kepada PEMADAM ke atas pelancaran ke seluruh negara.

2. Jabatan Pemegang Amanah Raya, Pentadbir Pesaka dan Penyimpan Harta Musuh di bawah Kepala B. 44 Anggaran Tambahan tahun 1975 sebanyak \$108,000 dan Anggaran Tambahan bagi tahun 1976 sebanyak \$98,500. Jabatan tersebut memerlukan tambahan ini adalah untuk membayar gaji dan bonos kakitangan, yang mana bonos dibayar kepada pegawai Kerajaan mulai tahun 1975.

Tuan Pengerusi, sekianlah huraian saya, saya meminta kelulusan oleh Jawatankuasa ini.

Masalahan dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$650,000 untuk Kepala B. 43 dan \$108,000 untuk Kepala B. 44 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$147,500 untuk Kepala B. 43 dan \$98,500 untuk Kepala B. 44 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua.

Kepala B. 47 dan B. 48 (Jadual Kedua)—

Kepada P. 47 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975—

6.00 ptg.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Pengerusi, saya mohon mengemukakan Anggaran-anggaran Belanja Mengurus Tambahan 1976 dan Pembangunan (Tambahan) 1975 bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar serta Jabatan Kimia yang termasuk di bawah tanggungjawab saya iaitu B. 47; P. 47 dan B. 48 dalam jadual Anggaran Belanjawan Mengurus Tambahan dan Anggaran Pembangunan (Tambahan) diluluskan.

Anggaran Tambahan di bawah B. 47 dan B. 48 berjumlah \$314,150 untuk Perbelanjaan Mengurus ialah seperti berikut:

\$199,200 adalah dikehendaki bagi Bahagian Alam Sekitar untuk membeli "oil dispersants" bagi operasi perbersihan tumpahan minyak akibat dari pelanggaran kapal tangki minyak di Selat Melaka yang berlaku pada Julai 1976.

\$114,950 adalah dikehendaki bagi Jabatan Kimia. Dari sebanyak itu \$92,550 ialah untuk pelaksanaan dasar Kerajaan untuk menarik balik pengecualian penuh duti eksport ke atas minyak kelapa sawit yang diproses mulai daripada 1hb Julai, 1976 dan \$22,400 ialah untuk menampung kenaikan ke atas penggunaan api dan air disebabkan oleh bertambahnya kerja-kerja di Jabatan Kimia, kenaikan kadar air oleh beberapa Kerajaan Negeri dan bayaran perubahan kos bahan api.

Anggaran tambahan di bawah P. 47 berjumlah \$25,969,872 untuk perbelanjaan pembangunan adalah dikehendaki bagi tenaga Semenanjung Malaysia dan Sarawak seperti berikut:

\$5,960,302 daripada Perjanjian Pinjaman di antara Kerajaan Malaysia dan Lembaga Letrik Negara bagi membiayai pembekalan 3 buah—120 mgw. turboalternator dan lain-lain kelengkapan untuk Stesyen janaletrik Tuanku Jaafar di Port Dickson.

\$16,543,458 daripada pinjaman di antara Kerajaan Malaysia dan Lembaga Letrik Negara bagi menjalankan perkhidmatan kejuruteraan yang lengkap untuk projek Hydro-Letrik Temenggor.

\$3,466,112 daripada perjanjian pinjaman di antara Kerajaan Malaysia dan Perbadanan Bekalan Letrik Sarawak bagi membiayai sebahagian daripada rancangan untuk meluaskan sistem bekalan Janaletrik di Sarawak.

Oleh hal yang demikian, saya harap kelulusan diberi kepada Anggaran-anggaran Belanja Mengurus Tambahan 1976 dan Pembangunan (Tambahan) 1975 untuk Kementerian dan Jabatan di bawah tanggungjawab saya seperti berikut:

Sebanyak \$199,200 di bawah B. 47; sebanyak \$114,950 di bawah B. 48; sebanyak \$25,969,872 di bawah P. 47.

Tuan Pengerusi, saya mohon peruntukan ini diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$199,200 untuk Kepala B. 47 dan \$114,950 untuk Kepala B. 48 diperintahkan jadi sebahagian Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$25,969,872 untuk Kepala P. 47 disetujukan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975.

Kepala B. 52 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 49, B. 52 dan B. 54 (Jadual Kedua)—

6.05 ptg.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Pengerusi, saya bagi pihak Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan ingin memohon kelulusan bagi peruntukan tambahan sebanyak \$81,500 di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) (Bil. 3) tahun 1975 bagi Jabatan Arkib dan Perpustakaan Negara (Kepala B. 52). Saya juga ingin memohon kelulusan bagi peruntukan tambahan di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) Bil. 2 tahun 1976 sebanyak \$955,202. Dari jumlah \$955,202 tersebut, sebanyak \$251,642 adalah untuk Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan sendiri (iaitu Kepala B. 49), sebanyak \$231,560 bagi Jabatan Arkib dan Perpustakaan Negara (Kepala B. 52) dan sebanyak \$472,000 bagi Jabatan Percetakan (Kepala B. 54).

Kepala B. 49—Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan—\$251,642.

Jumlah peruntukan tambahan ini, di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) Bil. 2 tahun 1976, adalah diperlukan sebagai sumbangan kepada Dewan Bandaraya, Kuala Lumpur bagi membiayai pembayaran tunggakan gaji kepada pekerja-pekerja di Majlis Tempatan Jinjang, berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun. Sumbangan sebanyak \$251,642 itu telah diperseujui oleh pihak Kerajaan.

Kepala B. 52—Jabatan Arkib dan Perpustakaan Negara—\$313,060.

Daripada jumlah \$313,060 tersebut, peruntukan tambahan sebanyak \$81,500 adalah diperlukan di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) Bil. 3 tahun 1975 oleh Jabatan Arkib dan Perpustakaan Negara. Tambahan itu adalah untuk membiayai pembayaran bonus kepada kakitangan Jabatan itu dan juga untuk menampung kadar kenaikan sumbangan Kerajaan kepada Kumpulanwang Simpanan Pekerja dalam tahun 1975.

Di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) Bil. 2 tahun 1976 pula, sebanyak \$151,060 adalah dikehendaki bagi membiayai perbelanjaan bagi penubuhan Cawangan Arkib di Sarawak dan bagi penubuhan Perpustakaan Awam di Wilayah Persekutuan. Sebanyak \$42,000 adalah dikehendaki di bawah Tambahan Bil. 2 tahun 1976 untuk membiayai perbelanjaan pemindahan bangunan pejabat lama Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra dari Jalan Dato' Onn, Kuala Lumpur ke Arkib dan Perpustakaan Negara, Petaling Jaya, sementara menunggu penubuhan Arkib dan Perpustakaan Tunku Abdul Rahman. Baki sebanyak \$38,500 adalah diperlukan di bawah Tambahan Bil. 2 tahun 1976 bagi membiayai pembelian buku-buku dan bahan-bahan bacaan untuk Perpustakaan Negara.

Kepala B. 54—Jabatan Percetakan—\$472,000.

Jumlah ini adalah dikehendaki untuk mengganti enam buah mesin cetak yang telah diperakukan untuk dihapuskan oleh Lembaga Pemeriksaan.

Sebagai kesimpulan, jumlah anggaran tambahan belanja mengurus yang diperlukan untuk tahun 1975 dan 1976 bagi Kementerian

Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan dan Jabatan-jabatan di bawahnya ialah seperti berikut:

*Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan)
Bil. 3 tahun 1975*

Kepala B. 52 \$ 81,500

*Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan)
Bil. 2 tahun 1976*

Kepala B. 49 \$251,642

Kepala B. 52 \$231,560

Kepala B. 54 \$472,000

Jumlah \$955,202

Tuan Pengerusi, saya mohon izin untuk mencadangkan bahawa perbelanjaan tambahan di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) Bil. 3 tahun 1975 bagi Kepala B. 52 dan jumlah perbelanjaan tambahan di bawah Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) Bil. 2 tahun 1976 bagi Kepala-kepala B. 49, B. 52 dan B. 54 diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$81,500 untuk Kepala B. 52 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$251,642 untuk Kepala B. 49, \$231,560 untuk Kepala B. 52, dan \$472,000 untuk Kepala B. 54 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua.

Kepala B. 56 dan B. 61 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 56, P. 61 dan P. 62 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3)), 1975—

6.16 ptg.

Timbalan Menteri Perhubungan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Pengerusi, tambahan bekalan bagi Kementerian saya dan Jabatan-jabatan di bawah Kementerian saya yang diperlukan bagi tahun 1975 dan 1976 sejumlah \$3,391,370 yang dibahagikan kepada tambahan Belanja Pembangunan sejumlah \$2,251,127 dan tambahan Belanja Mengurus sebanyak \$1,140,243.

Kedudukan pecahan-kepalanya adalah seperti berikut :

	Tambahan yang diperlukan	Kepala	Pecahan- pecahan-kepala
1. Anggaran Belanja Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3), 1975	\$2,251,127	P. 56	32 (5), 47 (1), 68 (2) dan 69 (2).
		P. 61	6, 21 (1), 21 (2) dan 23.
		P. 62	1.

Butir-butir lanjut mengenainya ialah seperti yang terdapat di dalam Kertas Perintah 6 tahun 1977.

	\$1,140,243	B. 56	2100, 2500, 2800, 2900, 3200, 3300, 4100.
2. Anggaran Belanja Mengurus (Tambahan) (Bil. 2), 1976		B. 61	1200, 2200, 2800, 2900.

Butir-butir lanjut mengenainya ialah seperti yang terdapat di dalam Kertas Perintah 8 tahun 1977.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya tambahan Anggaran Belanja Pembangunan 1975 dan Anggaran Belanja Mengurus yang berjumlah kesemuanya \$3,391,370 bagi Kementerian saya dan Jabatan-jabatan di bawah Kementerian saya dijadikan sebahagian daripada Jadual dan diluluskan.

6.19 ptg.

Tuan Abu Bakar bin Arshad (Hilir Perak): Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong di atas permintaan bekalan tambahan daripada Kementerian Perhubungan.

Dengan demikian, saya ingin menyatakan bahawa di bawah Kepala B. 56 Pecahan-kepala 2100 masih terdapat lagi ramai pegawai-pegawai yang di dalam perkhidmatan ini merupakan perjawatan pemangku kepada perkhidmatan yang mereka sandang pada masa sekarang. Oleh yang demikian haraplah perkhidmatan-perkhidmatan ini dapat diserapkan ataupun ditukarkan kepada perkhidmatan yang tetap.

Selain daripada itu saya juga menyentuh Kepala P. 61—Perkhidmatan Pos Bergerak. Apa yang saya sangsikan perkhidmatan ini cukuplah baik dan memuaskan dan mendapat sambutan daripada terutama sekali penduduk-penduduk di luar bandar. Namun demikian ada keganjilan yang berlaku kepada Perkhidmatan Pos Bergerak ini yang mana dialah juga sebagai keraninya dan dialah juga sebagai pemandunya, seolah-olah di dalam

Kerajaan ataupun di dalam perkhidmatan ini tidak ada lagi orang-orang yang boleh memberikan perkhidmatan, tidak ada orang lagi yang boleh kita pakaikan untuk kegunaan sebagai pemandu seorang ataupun sebagai keraninya seorang.

Apa yang saya musykilkan sekiranya kereta pos bergerak ini mendapat sesuatu malapetaka atau satu-satu kejadian yang tidak diinginkan, adakah kemungkinan seorang sahaja hendak meninggalkan kenderaan ataupun dia juga hendak membaiki kenderaan dan dia jugalah hendak menyelamatkan wang yang mungkin dikutip semasa beliau menjalankan tugasnya terutama sekali di luar bandar kerana apa yang saya difahamkan perkhidmatan kereta pos bergerak ini keseluruhannya ada. Mengutip wang ada, menyimpan wang, mengeluarkan wang kemudian pembelian tabung haji. Jadi seolah-olah Kementerian ini tidak nampak sesuatu yang boleh menyelamatkan wang rakyat daripada perkhidmatannya. Oleh yang demikian, saya suka menyatakan di dalam Dewan yang mulia ini supaya pihak perkhidmatan pos dapat memberikan perhatian supaya tugas ini dapat ditambah daripada yang ada sekarang ini daripada seorang kepada dua. Apa yang suka saya nyatakan perkhidmatan pos ini adalah cukup baik dan memuaskan, tetapi kadangkala perkhidmatan ini terganggu oleh satu-satu yang tidak dapat dielakkan. Kalau kereta pos ini rosak dan dihantar ke bengkel-bengkel

yang berdaftar atau bengkel-bengkel memperbaiki kereta di Jabatan Kerja Raya (J.K.R.) kadang-kadang enam bulan belum lagi kereta pos ini boleh bergerak dan tidak dapat memberikan perkhidmatannya.

Saya sukalah mencadangkan di sini oleh kerana perkhidmatan pos ini banyak dan meluas, apa salahnya Pejabat Pos ini mengadakan bengkelnya sendiri untuk memperbaiki segala kerosakan yang berlaku, tidaklah ditinggalkan sahaja kereta pos itu sampai bertahun-tahun di satu-satu tempat sehingga hancur kereta itu di jalanraya di mana tempat kereta pos itu diletak.

6.22 ptg.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih di atas teguran yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Hilir Perak berhubung dengan tiga perkara yang dibangkitkan itu.

Saya suka menyatakan mengenai perkara yang pertama yang dibangkitkan iaitu berkenaan Kepala P. 56 berhubung dengan pegawai-pegawai atau kakitangan di mana terdapat pegawai yang memangku. Saya rasa perkara ini memanglah Kementerian akan mengambil perhatian dan mengenai perkara yang kedua iaitu pejabat pos bergerak dalam mana beliau menyebutkan bahawa dalam kebanyakan pejabat-pejabat pos bergerak itu digunakan hanya seorang pekerja, beliau-lah juga kerani dan beliau-lah juga pemandu bagi pejabat-pejabat pos bergerak itu. Masalah ini memanglah disedari oleh pihak Jabatan Pos dan Kementerian ini dan memanglah menjadi satu kebiasaan bagi jabatan pos bergerak itu menggunakan hanya seorang pekerja di mana-mana tempat yang difikirkan tidak memerlukan banyak pekerja bagi mengurangkan perbelanjaan atau kos bagi menguruskan jabatan pos itu. Tetapi di mana-mana yang difikirkan perlu memanglah Jabatan Pos akan mengadakan tambahan driver dan posmen bersama-sama dengan pihak kerani yang menjalankan tugas itu.

Berkenaan dengan bengkel ini, Jabatan Pos dan Kementerian ini akan mengambil perhatian, tetapi sukalah saya menjalankan menurut kebiasaan, oleh kerana ini adalah alat-alat atau kenderaan kepunyaan Kerajaan, maka masalah seperti ini biasanya adalah diserahkan kepada Jabatan Kerja

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$101,600 untuk Kepala B. 56 dan \$1,038,643 untuk Kepala B. 61 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$500,030 untuk Kepala P. 56; \$279,753 untuk Kepala P. 61 dan \$1,471,344 untuk Kepala P. 62 disetujukan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3) 1975.

Kepala B. 63 (Jadual Pertama)—

Kepala P. 63 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975)—

6.25 ptg.

Menteri Kebajikan Am (Datuk Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Pengerusi, saya pohon mencadangkan bahawa peruntukan Belanja Mengurus Tambahan berjumlah \$100,000 yang ditunjuk di bawah Kepala B. 63 dan peruntukan Pembangunan Tambahan berjumlah \$30 yang ditunjuk di bawah P. 63 diluluskan.

Mengenai Anggaran Belanja Mengurus Tambahan, Kepala B. 63 Pecahan-kepala 4100, nama Persatuan Palang Merah Malaysia telah ditukarkan kepada Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia. Pertukaran ini melibatkan lambang Persatuan itu ditukar daripada lambang Palang Merah kepada ke Bulan Sabit Merah yang berlatar-belakang warna putih. Bagi melaksanakan perubahan nama dan lambang ini Kementerian ini perlu membantu Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia, wang sebanyak \$100,000 yang telahpun didahulukan daripada kumpulan wang luar jangka. Oleh yang demikian, peruntukan Belanja Mengurus Tambahan sebanyak \$100,000 adalah dikehendaki bagi pecahan-kepala 4100.

Mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kepala P. 63 Pecahan-kepala 5—Rumah Kakitangan, Pembaharuan, Pembaikan dan Tambahan kepada Pertubuhan-pertubuhan Rumah yang ada. Peruntukan sebanyak \$1,796,645 dalam Rancangan Malaysia Kedua itu didapati tidak mencukupi, jumlah yang dikehendaki ialah \$1,863,278. Oleh itu, Dewan adalah diminta meluluskan peruntukan tanda sebanyak \$10 sahaja dan seterusnya meminda anggaran harga pecahan-kepala daripada \$1,796,645 kepada \$1,863,278.

Mengenai P. 63, Pecahan-kepala 6—Pusat untuk Kanak-kanak Cacat Anggota dan Kecederaan Otak. Peruntukan sebanyak \$225,330 adalah dikehendaki bagi membiayai pembinaan jalan masuk ke pusat untuk kanak-kanak cacat anggota itu dan kecederaan otak di Tampoi, Johor Bahru dan juga bagi menampung kenaikan harga pembelian perabut dan alat-alat kelengkapan untuk pusat tersebut. Peruntukan tanda \$10 telah didahulukan daripada simpanan luar jangka bagi meminda anggaran harga pecahan-kepala ini daripada \$1,184,437 kepada \$1,350,953 manakala bakinya sebanyak \$174,370 telahpun diperolehi secara pindah peruntukan daripada lain-lain pecahan-kepala. Dewan adalah diminta meluluskan peruntukan tanda sebanyak \$10 dan meminda anggaran harga pecahan-kepala ini daripada \$1,184,437 kepada \$1,350,953.

Mengenai Kepala P. 63, Pecahan-kepala 31 iaitu Sekolah Akhlak Asrama Rumah Tahanan Budak-budak, Kota Kinabalu Tawau. Peruntukan sebanyak \$92,896 adalah dikehendaki dalam tahun 1976 bagi membiayai bayaran kemajuan pembinaan sekolah akhlak, asrama, rumah tahanan budak-budak di Kota Kinabalu dan Tawau, Sabah. Dari jumlah ini sebanyak \$65,000 sahaja telah disediakan dalam Anggaran Pembangunan 1975. Oleh yang demikian, peruntukan tanda \$10 adalah dikehendaki bagi meminda anggaran harga pecahan-kepala ini daripada \$258,000 kepada \$290,877 manakala jumlah yang dikehendaki sebanyak \$27,886 boleh diperolehi secara pindah peruntukan daripada lain-lain pecahan-kepala. Dewan diminta meluluskan peruntukan tanda \$10 sahaja dan meminda anggaran harga pecahan-kepala ini daripada \$258,000 kepada \$260,877.

Tuan Pengerusi, saya pohon mengemukakan peruntukan ini diluluskan.

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$100,000 untuk Kepala B. 63 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$30 untuk Kepala P. 63 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3) 1975.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan satu usul:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12 (1) mesyuarat ini tidak akan ditangguhkan sehingga kita habis membahaskan Anggaran yang di hadapan kita.

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12 (1) mesyuarat ini tidak akan ditangguhkan sehingga kita habis membahaskan Anggaran yang di hadapan kita.

Majlis Mesyuarat menjadi Jawatankuasa Kepala B. 65 (Jadual Pertama)—

Kepala B. 64 dan B. 65 (Jadual Kedua)—

Kepala P. 64 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975—

Kepala P. 64 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976—

6.31 ptg.

Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani Gilong): Tuan Pengerusi, saya mohon izin mengemukakan tambahan peruntukan Kementerian saya bagi tahun 1975 dan 1976 untuk ditimbang dan diluluskan.

Dalam tahun 1975 di bawah B. 65 peruntukan Belanja Mengurus Tambahan Ketiga yang dikehendakkan ialah \$249,300. Butir-butir penjelasan lanjut mengenai tambahan ini terdapat dalam Kertas Perintah 4 Tahun 1977 muka surat 16. Bagi Peruntukan Pembangunan di bawah Kepala P. 64 tambahan yang dikehendaki adalah sebanyak \$30 secara langsung dan \$10 secara pinjaman. Keterangan-keterangan lanjut mengenai tambahan ini bolehlah Ahli-ahli Yang Berhormat melihat di muka surat 27, 28, 29 Kertas Perintah 6 Tahun 1977.

Bagi Tahun 1976 di bawah Kepala B. 65 Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua yang dikehendaki adalah sebanyak \$2,680,186 iaitu sebanyak \$2,300,186 adalah bagi Kementerian Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam dan \$82,000 bagi Jabatan Pengangkutan Jalan.

Penjelasan lanjut mengenai tambahan tersebut dapat dilihat di Kertas Perintah 8 Tahun 1977 muka surat 28, 29 dan 30. Bagi peruntukan Pembangunan di bawah Kepala P. 64 pula Tambahan Bilangan I yang diminta ialah sebanyak \$20 secara langsung dan \$4,500,000 secara pinjaman. Keterangan lanjut bagi tambahan ini dapat dilihat di Kertas Perintah 10 Tahun 1977, muka surat 7 dan 8.

Tuan Pengerusi, saya mohon izin peruntukan-peruntukan tambahan seperti yang tersebut di atas dapat dipertimbangkan dan dijadikan sebahagian daripada Jadual.

6.34 *ptg.*

Tuan Haji Jamil bin Ishak (Tanjung Karang): Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong peruntukan tambahan bagi Kementerian Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam. Saya suka menyentuh Kepala P. 64 berkenaan dengan pembinaan jalanraya. Saya suka memberikan pandangan iaitu pembinaan jalanraya hendaklah dititikberatkan supaya keselamatan jalanraya benar-benar terkawal. Oleh itu, sukalah saya mencadangkan supaya Kementerian ini dapat menyediakan seberapa sempurna tanda-tanda jalan bagi kemudahan dan persediaan ataupun panduan kepada pemandu-pemandu kereta supaya mereka dapat memandu dengan cermat dan selamat.

Biasanya, saya dapati di simpang-simpang tiga pernah terjadi accident di mana tanda-tanda jalanraya ini kurang diadakan. Ini diharapkan mendapat perhatian daripada Kementerian ini.

Perkara yang dapat berkenaan Pengurusan, B. 65. Sukalah saya tegaskan supaya Pemeriksa Kertas-kertas Motor dan pengujian dan perlesenan pemandu dapat kiranya Kementerian ini khususnya Yang Berhormat Menteri membuat satu kajian yang tegas supaya pemandu-pemandu kereta diuji dengan sebenarnya mengikut kehendak-kehendak dan peraturan ujian yang ditentukan. Dan kita harap ujian yang dijalankan itu

dapatlah menjamin keselamatan jalanraya dan juga tidak menjejaskan nyawa dan sebagainya apabila mereka sudah dibenarkan memandu kereta-kereta di jalanraya. Begitu juga bagi kereta-kereta yang diperiksa untuk menbaharui lesennya supaya benar-benar diperiksa secara betul-betul dan tidak seperti mana pernah berlaku ada kereta diluluskan kadar atas kad dan tidak dipeeriksa dengan secara teliti. Saya buat teguran supaya Kementerian ini khususnya Yang Berhormat Menteri dapat membuat sesuatu cara yang tegas, kerana kedua-dua perkara yang saya sebutkan tadi boleh melibatkan kehilangan nyawa manusia di tengah jalanraya dengan tidak fasal-fasal menjadi mangsa.

6.37 *ptg.*

Tuan Latif bin Haji Dris (Mukah): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh berkenaan dengan Kementerian Kerja Raya dan kemudahan-kemudahan Awam seperti yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri berkenaan tadi. Saya menyentuh Kepala P. 64.

Seperti Dewan yang mulia ini sedia maklum Sarawak merupakan satu negeri yang masih ketinggalan dalam perhubungan jalanraya besar yang baik, supaya dapat dipercepatkan lagi bagi pembinaannya terutama bagi jalanraya menuju ke kawasan-kawasan tanah yang telah dibuka untuk tanaman kelapa sawit dan sebagainya. Di samping itu juga jalanraya-jalanraya yang penting di pekan dan kampung, luar bandar serta jambatan perlu diperbaiki serta dipergiatkan lagi. Memang kita sedar dan lihat dengan sendirinya kemajuan yang telah begitu banyak perubahan di negeri Sarawak bagi jalanraya dan jambatan yang menelan ongkos berjuta-uta ringgit seperti terdapat di bandar besar terutamanya di ibu negeri Sarawak, Kuching.

Apa yang mendukacitakan, bagi kami Wakil Rakyat dari kawasan luar bandar apabila melihat dan mendengar rungutan rakyat tentang keadaan jalan-jalan dan jambatan-jambatan yang penting di kawasan-kawasan kampung tidak begitu diambil perhatian oleh pihak yang bertanggungjawab untuk melaksanakan tanggungjawab mereka. Ini mungkin saya fikir dianggap oleh mereka yang berkenaan tidak begitu penting. Jika amalan seperti ini diteruskan, saya bimbang dasar yang tertentu yang ditentukan oleh

pihak Kerajaan pada hari ini tidak memberi kesan apa-apa kepada rakyat di luar bandar. Mungkin juga pihak yang berkenaan menganggap kami banyak bercakap dalam Dewan yang mulia ini sebagai mendapatkan publisiti, kerana masaalah seperti ini selalu ditimbulkan. Ini saya rasa tidak sedemikian. Apa yang sebenarnya supaya kami tidak dituduh oleh pengundi kami jika kami tidak menyuarakan segala sesuatu perkara yang mustahak dan penting, kami sebagai Wakil Rakyat di kawasan masing-masing, atau dianggap sebagai Wakil Rakyat yang tidak menunaikan kewajipan kami yang diamanahkan oleh rakyat.

Oleh yang demikian, kami berharap pihak yang berkenaan baik di peringkat Persekutuan atau Negeri dapat memberi pertimbangan dan perhatian atas hujah-hujah yang kami bawa di dalam perbahasan seperti ini, tidak hanya dengan jawapan diambil perhatian, tetapi tidak ada tindakan dibuat sebagai buktinya. Kami berharap jika sekiranya Jabatan Kerja Raya Negeri Sarawak tidak mencukupi kakitangan seperti jurutera dan sebagainya untuk bertanggungjawab atas pembinaan jalanraya dan jambatan eloklah projek seperti itu dikeluarkan tender supaya boleh dibuat dengan cara kontrek bagi mempercepatkan lagi projek-projek yang tergendala itu.

Itulah sahaja, saya menyokong peruntukan yang dikehendaki ini.

6.41 ptg.

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Tuan Pengerusi, saya ucapkan berbanyak terima kasih atas pandangan yang diberikan oleh kedua-dua Ahli Yang Berhormat yang baharu bercakap tadi mengenai dengan peruntukan tambahan ini. Pada pendapat saya tidak ada yang perlu dijawab pada kali ini kerana jawapan-jawapan kepada soalan itu telahpun saya buat ketika membahaskan Titah Ucapan Di Raja kepada teguran-teguran Ahli-ahli Yang Berhormat tempoh hari. Pada pendapat saya tidaklah perlu saya hendak menyambung lagi pada kali ini.

Walau bagaimanapun, atas teguran Yang Berhormat dari Mukah yang beliau mengatakan pihak yang berkenaan tidak mengambil berat berkenaan dengan cadangan mereka ataupun permintaan mereka supaya dibina jalanraya ataupun jambatan tidak dipedulikan itu, saya mintalah Ahli Yang

Berhormat itu memberi tahu kepada saya mana satu projek yang beliau minta yang difikirkan perlu dibuat tetapi tidak diambil indah oleh pihak yang berkenaan supaya perkara itu saya boleh siasat atau boleh ambil tindakan atau berunding dengan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak sendiri supaya tindakan selanjutnya dapat diambil.

Perkara yang lain-lain saya ingat saya sudah jawab tempoh hari, saya fikir tidak perlu lagi saya jawab di sini pada kali ini.

Masaalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$249,300 untuk Kepala B. 65 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak \$2,300,186 untuk Kepala B. 64 dan \$380,000 untuk Kepala B. 65 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua; dan wang sebanyak \$40 untuk Kepala P. 64 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975; dan wang sebanyak \$4,500,020 untuk Kepala P. 64 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Kepala P. 66 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3) 1975)—

Kepala P. 66 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976)—

6.45 ptg.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Pengerusi, saya mohon izin mencadangkan supaya peruntukan tambahan sebanyak \$4,906,020 bagi beberapa Pecahan-kepala di bawah Kepala Pembangunan 1966 Kementerian Tanah dan Galian bagi tambahan Ketiga 1975 dan juga P. 66 Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah bagi tambahan pertama 1976 diluluskan menjadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan bagi tahun 1975 dan 1976.

Peruntukan-peruntukan yang diluluskan di bawah Pecahan-kepala 4 dan 6 dan 18 dalam Anggaran Pembangunan 1975 dan Pecahan-kepala 5 dalam Anggaran Pembangunan 1976 tidaklah mencukupi untuk membiayai pembayaran tunggakan gaji kakitangan di Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara. Dan juga untuk menjalankan atau melaksanakan beberapa projek pembangunan

bagi rancangan tanah Jengka Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara dan Lembaga Kemajuan Tanah Sabah. Ulasan-ulasan terhadap peruntukan-peruntukan tambahan yang diperlukan bagi tahun 1975, 1976 bagi Lembaga dan agensi-agensi adalah seperti berikut:

Kepala P. 66—Pecahan-kepala 4, peruntukan tambahan sebanyak \$3,906,020 adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (Felda) bagi membiayai perbelanjaan projek-projek pembangunan Jengka Tiga Segi.

Pecahan-kepala 6—peruntukan sebanyak \$8,536,710 adalah dikehendaki dalam tahun 1975 sebagai pinjaman kepada Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara bagi melaksanakan 4 buah rancangan tanah belia. Daripada jumlah sebanyak \$8,536,710 ini sebanyak \$7,408,000 telah disediakan dalam anggaran pembangunan 1975. Peruntukan tanda \$10 adalah dikehendaki bagi membolehkan anggaran harga di bawah pecahan-kepala ini dipinda daripada \$50,886,917 kepada \$50,956,710 manakala jumlah yang dikehendaki sebanyak \$1,128,700 boleh diperolehi secara pindah kepada peruntukan daripada lain-lain pecahan-kepala.

Pecahan-kepala 18—peruntukan sebanyak \$7,196,536 adalah dikehendaki dalam tahun 1975 sebagai pinjaman kepada Lembaga Kemajuan Tanah Sabah bagi membiayai projek pembangunannya. Dari jumlah ini sebanyak \$7 juta telah disediakan dalam Anggaran Pembangunan, 1975.

Peruntukan tanda \$10 adalah dikehendaki bagi membolehkan tambahan peruntukan sebanyak \$196,536 ini dipindahkan secara pindah peruntukan daripada lain-lain pecahan-kepala.

Kepala P. 66—Pecahan-kepala 5, tambahan sebanyak \$1 juta adalah dikehendaki bagi membiayai bayaran tunggakan gaji kakitangan di Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Suruhanjaya Gaji Harun. Dengan tambahan peruntukan ini tunggakan gaji dapat diselesaikan.

Tuan Pengerusi, dengan ini saya mohon supaya peruntukan tambahan berjumlah \$4,906,020 di bawah Kepala Pembangunan 1966 diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$3,906,020 untuk Kepala P. 66 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3), 1975; dan wang sebanyak \$1,000,000 untuk pada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1), 1976.

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Dewan ini membuat ketetapan bahawa sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$83,894,172 dan sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$84,947,194 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan masing-masing bagi tahun kewangan 1975 dan 1976, dan bagi menampung maksud kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala perbelanjaan yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1975 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1976, diuntukkan jumlah-jumlah yang dinyatakan dalam ruangan lapan, sembilan dan sepuluh bertentangan dengan kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala dalam Kertas Perintah 5 tahun 1977 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 masing-masing.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Bacaan Kali Yang Ketiga

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan, 1975 telah ditimbangkan dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbangkan usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan usul itu. Seterusnya saya mencadangkan:

Dewan ini membuat ketetapan bahawa sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$83,894,172 dan sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$84,947,194 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan masing-masing bagi tahun kewangan 1975 dan 1976, dan bagi menampung maksud kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala perbelanjaan yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1975 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1976, diuntukkan jumlah-jumlah yang dinyatakan dalam ruangan lapan, sembilan dan sepuluh bertentangan dengan kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala dalam Kertas Perintah 5 tahun 1977 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 masing-masing.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Dewan ini membuat ketetapan bahawa sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$83,894,172 dan sejumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$84,947,194 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan masing-masing bagi tahun kewangan 1975 dan 1976, dan bagi menampung maksud kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala perbelanjaan yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1975 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 bagi wang tambahan untuk tahun 1976, diuntukkan jumlah-jumlah yang dinyatakan dalam ruangan lapan, sembilan dan sepuluh bertentangan dengan kepala-kepala dan pecahan-pecahan-kepala dalam Kertas Perintah 5 tahun 1977 dan Kertas Perintah 9 tahun 1977 masing-masing.

Tuan Azahari bin Md. Taib: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 5hb April, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.50 petang.