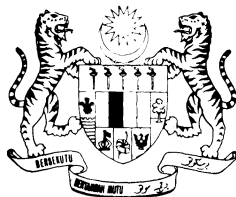


Jilid III
Bil. 18



Hari Isnin
18hb Julai, 1977

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1993]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 2054]

UCAPAN PENANGGUHAN:
Ejen-ejen Pengedar di Pelabuhan Kelan [Ruangan 2054]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K.,
P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DATO SERI DR.
MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J.,
K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S.,
(Pelabuhan Kelang).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK HAJI MOHD.
ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN
DATUK ABU SAMAH, S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI
BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K., (Lipis)

„ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI
ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K.
(Ulu Langat).

„ Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF,
P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATO HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI,
D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,
P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Pertanian, DATUK ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bahru).

- Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, S.P.M.K., P.G.D.K., S.M.T. (Tanah Merah).
- „ Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).
- „ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulai).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR. SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR. GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR. NEO YEE PAN (Muar).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN M SHARIFF (Kuantan).

- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jejebu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR. LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, TUAN ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN HAJI EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR.) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).

- Yang Berhormat TUN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUN ABU BAKAR BIN ARSHAD (Hilir Perak).
- „ TUN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).
- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Kulim Bandar Bharu).
- „ TUN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tuaran).
- „ DR. CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUN CHIN HON NGJAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ TUN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUN FAN YEW TENG (Menglembu).
- „ TUN FARN SEONG THAN (Sungei Besi).
- „ DATIN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).
- „ TUN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).
- „ TUN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ TUN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ DR. HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ TUN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ TUN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).

Yang Berhormat TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).

- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LEO MOGGIE ANAK IROKE (Kanowit).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ DR. LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ DATUK PETER LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).
- „ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).
- „ DATUK ALBERT MAH, D.M.P.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).
- „ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).
- „ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).
- „ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N., (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HING (Kinta).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).

Yang Berhormat TUAN OH KENG SENG (Petaling).

- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR. TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibul).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGKU ZAID AL-HAJ BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy
Louis Yeoh Sim Ngoh
Abdul Rahman bin Haji Abu Samah
Suhor bin Husin
Amran bin Ahmad
Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof
Margaret Chye Kim Lian
Puan Ng Chong Kin
Puan Kong Yooi Thong
Juliah binti Awam
Supiah binti Dewak
Ismail bin Hassan
Shamsiah binti Mohd. Yusof
Kalsom binti Ghazali

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad

DEWAN RAKYAT

Isnin, 18hb Julai, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAANKAPALTERBANG CARIBOU DIPAKSA
MENDARAT DI PULAU PINANG

1. Tuan Shamsuddin bin Din minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah motifnya kapalterbang jenis CARIBOU yang membawa rombongan Jawatankuasa Keselamatan Negeri Perak, diketuai oleh Y.A.B. Menteri Besar Perak balik dari lawatan muhibbah di Selatan Thai pada 4.6.77 dipaksa mendarat di Lapanganterbang Pulau Pinang selama 45 minit dan melibatkan beberapa orang pegawai kanan Kerajaan Perak tidak dapat menghadiri beberapa acara yang telah ditetapkan yang menghendaki mereka itu hadir.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya soalan ini lebih tepat kalau dihalakan kepada Kementerian Perhubungan. Tetapi walau bagaimanapun, jawapannya yang sebenarnya tidaklah ada apa-apa motif selain daripada keperluan undang-undang.

Tiap-tiap kapalterbang yang memasuki ruangan udara Malaysia dari luar negeri adalah dikehendaki mendarat di salah satu lapanganterbang yang diistiharkan sebagai tempat pendaratan yang sah di mana pemeriksaan Kastam, Imigresen dan Kesihatan disediakan iaitu Lapanganterbang Pulau

Pinang, Kota Bharu, Kuala Lumpur, Melaka dan Johor Bahru. Walau bagaimanapun, dalam keadaan tertentu persediaan boleh dibuat oleh Jabatan Imigresen, Kastam dan Kesihatan untuk mengadakan kemudahan pemeriksaan seperti ini di lapanganterbang lain jika diaturkan.

Dalam kes ini malangnya Pusat Kawalan Trafik (Air Control Centre) Kuala Lumpur tidak diberi maklumat yang lengkap tentang tujuan lawatan serta ahli-ahli rombongan itu. Oleh itu, dalam penerbangan pulang apabila sahaja kapalterbang itu menghampiri Gunung Jerai maka Kawalan Lalulintas Udara dari Kuala Lumpur telah mengarahkan supaya pesawat tersebut mendarat di Pulau Pinang untuk urusan Kastam, Imigresen dan Kesihatan. Pesawat Caribou tersebut telah mengikut arahan oleh kerana tidak ada facilities yang tersebut di lapangan Ipoh dan tidak ada bantahan daripada Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perak. Selepas mendarat di Pulau Pinang maka Pegawai-pegawai Imigresen dan Kastam telah menaiki kapalterbang Caribou tersebut dan seterusnya menerangkan kepada rombongan itu tentang keperluan undang-undang yang berkenaan. Setelah mendapati bahawa semua penumpang itu adalah VIP warganegara Malaysia yang pulang dari Haadyai dengan tugas rasmi mereka pun turun dan kapalterbang pun berlepas ke Ipoh. Oleh kerana cuaca buruk kapalterbang itu tidak dapat mendarat di Ipoh dan terpaksa melencongkan penerbangan terus ke Kuala Lumpur dan mendarat di Lapanganterbang Tentera Udara di Kuala Lumpur. Inilah yang menyebabkan pegawai-pegawai yang berkenaan dalam penerbangan itu tidak dapat menghadiri beberapa acara yang telah ditetapkan.

Tuan Shamsuddin bin Din: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa Pengarah Kawalan tidak diberitahu. Tetapi saya difahamkan bahawa rombongan lawatan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perak dan Jawatankuasa Keselamatan Negeri adalah dengan keizinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan direstui oleh Kementerian Luar Negeri. Saya ingin tahu mengapakah pihak yang berkenaan tidak diberitahu di atas lawatan ini?

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soal lawatan mungkin pihak pegawai memberitahu tetapi bagi kita di Control Tower perlu juga diberitahu kerana alamaklum, kalau kapalterbang musuh masuk, kita bertanggungjawab.

Tuan Lim Cho Hock: Soalan tambahan. Kenapa Pegawai Kastam tidak periksa orang-orang dalam kapalterbang itu?

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan mereka sudah naik kapalterbang itu.

JABATAN KERAJAAN SEWA BANGUNAN SWASTA

2. Tuan Shamsuri bin Md. Saleh minta Perdana Menteri menyatakan:—

- (a) berapa buah jabatan-jabatan Kerajaan yang masih menyewa bangunan-bangunan swasta;
- (b) berapakah jumlah sewa bagi setahun yang dibayar untuk bangunan tersebut; dan
- (c) adakah cadangan Kerajaan untuk membina bangunan-bangunan baharu bagi menempatkan jabatan-jabatan itu.

Menteri Tak Berportfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) kebanyakan bangunan-bangunan

swasta yang disewa untuk dijadikan Pejabat Kerajaan adalah terdapat di Wilayah Persekutuan dan Petaling Jaya. Jabatan-jabatan Kerajaan yang masih menyewa bangunan-bangunan swasta di Wilayah Persekutuan dan Petaling Jaya adalah Jabatan-jabatan di bawah Kementerian yang berikut:

- (i) Jabatan Perdana Menteri;
- (ii) Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat;
- (iii) Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri;
- (iv) Kementerian Kebajikan Am;
- (v) Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan;
- (vi) Kementerian Kerajaan Tempatan dan Kemajuan Wilayah;
- (vii) Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam;
- (viii) Kementerian Kesihatan;
- (ix) Kementerian Kewangan;
- (x) Kementerian Pelajaran;
- (xi) Kementerian Perusahaan Awam;
- (xii) Kementerian Perdagangan dan Perindustrian;
- (xiii) Kementerian Perhubungan Awam;
- (xiv) Kementerian Pertanian;
- (xv) Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan;
- (xvi) Kementerian Kemajuan Tanah dan Galian;
- (xvii) Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar;
- (xviii) Kementerian Undang-undang.

Jabatan-jabatan yang berkenaan telah diluluskan penyewaan ruangan pejabat dalam bangunan-bangunan swasta seluas 935,872 kaki persegi.

- (b) Jumlah sewa tahunan yang dibayar untuk penyewaan ruangan pejabat itu adalah sebanyak \$11,990,817.96.
- (c) Kerajaan memang ada cadangan mendirikan beberapa bangunan baru untuk digunakan sebagai pejabat-pejabat Kerajaan. Sebanyak 6 blok bangunan

17 tingkat sedang dibina, 5 blok di Jalan Duta dan 1 blok di Jalan Swettenham. Selain daripada itu, 27 blok bangunan-bangunan kayu telah siap dibina dan Kerajaan sedang merancang pembinaan sebanyak 60 blok bangunan-bangunan kayu di tapak yang lain. Bangunan-bangunan baru juga sedang dibina bagi Kementerian Pertanian dan Biro Siasatan Negara.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu lebih jelas lagi cara Kerajaan memberi penentuan atau keputusan bangunan mana patut disewa dalam hal menempatkan jabatan-jabatan Kerajaan itu. Adakah cara tender atau lain-lain cara dibuat oleh Jabatan Perdana Menteri?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, ada sebuah Jawatankuasa di bawah Jabatan Perdana Menteri termasuklah Perbendaharaan dan Jabatan Kerja Raya di mana Jawatankuasa itu memberi syor-syor kepada Kerajaan di mana tempat yang sesuai dan bukan secara tender.

Tuan Ariffin bin Haji Daud: Oleh sebab Kerajaan membayar begitu banyak tiap-tiap tahun untuk menyewa jabatan-jabatan yang diperuntukkan kepada Jabatan Kerajaan, tidakkah terlintas di pemikiran pakar-pakar ekonomi Kerajaan supaya bangunan Kerajaan sendiri didirikan sebelum daripada itu?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, ada dua pandangan atas perkara itu. Satu pandangan adalah mengatakan Kerajaan patut dirikan bangunan untuk jabatan Kerajaan, tetapi satu pandangan lain iaitu wang sewa itu boleh digunakan untuk rancangan yang lain yang memberi faedah kepada rakyat. Jadi dari dua pandangan itu, kita harus memberi pertimbangan mana yang baik.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan telah menyediakan tapak-tapak pejabat di seluruh negara bagi jangka panjang?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, memang ada rancangan untuk mengadakan pejabat-pejabat di seluruh negara.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam jawapan Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan keputusan untuk menyewa bangunan itu dibuat bukan dengan cara tender tetapi berdasarkan kepada syor-syor pegawai-pegawai yang berkenaan. Bolehkah . . .

Tuan Yang di-Pertua: Oleh Jawatankuasa yang berkenaan. Bukan pegawai.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Jawatankuasa yang berkenaan. Saya ingin tahu ada kemungkinan bahawa Jawatankuasa itu akan dipengaruhi oleh pihak-pihak yang berkepentingan. Jadi tidakkah Kerajaan bercadang di lain masa atau lain ketika . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ini minta fikiran, bukan bertanya. Tak boleh!

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Tuan Yang di-Pertua, soalnya ialah adakah Kerajaan bercadang pada masa yang lain supaya penentuan itu dibuat secara tender?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, apabila se sebuah Kementerian atau Jabatan Kerajaan berkehendak mengadakan pejabat, mereka memberikan butir-butir kepada Jawatankuasa itu berkaitan dengan berapa luasnya pejabat yang dikehendaki. Dari pengalaman Kerajaan, memang dalam Bandaraya Kuala Lumpur atau Petaling Jaya,

Kerajaan mengetahui di mana ada pejabat yang kosong dan di mana ada kemudahan-kemudahan yang sesuai dan Kerajaan pun memang mengetahui tentang berapa harga sewa itu bagi setiap satu kaki persegi. Dengan itu boleh kita bandingkan di mana tempat yang sesuai.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Menteri yang berkenaan samada pihak Kerajaan sedar atau tidak bahawa ada di antara badan-badan yang ada kaitan dengan Kerajaan yang masih menyewa di beberapa tempat swasta telah bercadang hendak membuat atau membina bangunannya sendiri setelah dapat tanah dan sebagainya. Adakah Kerajaan sedar iaitu kelambatan mereka mengadakan bangunan selalunya memakan bertahun-tahun kerana soal teknikal dan masalah yang dihadapi dengan pihak Perbendaharaan. Kalau Kerajaan sedar, apakah tindakan supaya dapat mempercepatkan keadaan kelewatan ini?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini berkenaan dengan jabatan Kerajaan, bukannya badan-badan yang bersangkutan. Itu terkeluar dari soalan asal.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya: Saya ingin mengetahui selain daripada bayaran sewa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi adakah di antara bangunan-bangunan itu yang telah disewa yang mana Kerajaan membayar premium ataupun deposit?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, dalam pengetahuan saya, tidak.

MINYAK TANAH

3. Tuan A.K. Aliuddin bertanya kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian adakah beliau sedar bahawa rakyat di Negeri Sabah seringkali menghadapi masalah kekurangan minyak tanah. Kekurangan bahan

tersebut biasanya mengambil berbulan-bulan lamanya. Jika ya, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian ini bagi mengatasi masalah itu.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar masalah kekurangan bekalan minyak tanah yang berlaku di beberapa kawasan di negara ini termasuk di negeri Sabah telah mendatangkan kesulitan kepada pengguna-pengguna. Daripada siasatan yang dibuat oleh pegawai-pegawai penguatkuasa di Kementerian ini telah didapati bahawa pengguna-pengguna di Sabah khususnya di Kota Kinabalu telah mengalami kesukaran mendapatkan bekalan minyak tanah dalam bulan Oktober — Disember, 1976 berikutan dengan kerosakan beberapa buah jenerator Lembaga Letrik Negara Sabah. Kerosakan jenerator tersebut telah menyebabkan bekalan letrik ke Kota Kinabalu dan kawasan sekitarnya terganggu dan orang ramai terpaksa menggunakan minyak tanah bagi menggantikan tenaga letrik buat sementara waktu itu. Keadaan ini telah menyebabkan permintaan minyak tanah bertambah berlipat ganda dari paras biasa dan membawa kepada berlakunya kesukaran bagi pengedar-pengedar minyak tanah untuk memenuhi permintaan tambahan tersebut dengan serta-merta. Walau bagaimanapun, dalam laporan-laporan yang diterima dari pejabat cawangan Kementerian ini di Sabah menunjukkan bahawa bekalan telah dapat dipulihkan seperti biasa sejak bulan Januari, 1977 yang lalu.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian ini sedang mengkaji langkah-langkah jangka panjang untuk menyelesaikan masalah tersebut dengan turut mengambil perkiraan keseluruhan barang-barang petroleum yang lain oleh kerana harga dan bekalan barang-barang tersebut adalah berkaitan di antara satu dengan lain. Dari kajian yang dibuat didapati bahawa sebarang penyelesaian mengenai masalah minyak tanah perlulah dibuat secara menyeluruh. Kajian-

kajian tersebut telah dikemukakan kepada Jemaah Menteri dan Jemaah Menteri telahpun memberi garis-garis panduan kepada Jawatan-kuasa Kabinet mengenai pelaburan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk mengkaji perkara ini dengan lebih lanjut. Dari segi jangka pendeknya Kementerian ini dari semasa ke semasa mengadakan perjumpaan-perjumpaan dengan syarikat-syarikat minyak dan pengedar-pengedar minyak tanah untuk menentukan bekalan-bekalan tambahan di edarkan ke kawasan-kawasan yang mengalami kekurangan bekalan untuk menentukan bahawa bekalan yang sentiasa mencukupi bagi keperluan para pengguna. Syarikat-syarikat Minyak telah memberikan jaminan untuk menambahkan bekalan minyak tanah di kawasan-kawasan yang mengalami kekurangan bekalan dan dari laporan tindak balas yang diterima dari syarikat-syarikat minyak, bekalan-bekalan tambahan telah dihantar ke kawasan-kawasan yang terlibat. Dalam pada itu orang ramai adalah diminta memberikan kerjasama supaya membuat aduan dengan seberapa segera kepada pegawai-pegawai penguatkuasa Kementerian ini di mana-mana Pejabat Cawangan yang berdekatan sekiranya terdapat kekurangan bekalan.

Saya suka memaklumkan iaitu pengeluar-pengeluar dan pengedar-pengedar minyak tanah adalah dikehendaki mendapatkan lesen mengikut kuatkuasa Peraturan-peraturan Kawalan Bekalan tahun 1974, Akta Kawalan Bekalan tahun 1961. Syarat-syarat khas di bawah ada dikenakan ke atas lesen-lesen tersebut bagi menentukan bekalan yang secukupnya dan pengedar-pengedar adalah dikehendaki mengambil tindakan mendapatkan bekalan daripada pengeluar-pengeluar mengikut keperluan pembeli-pembeli. Tindakan undang-undang akan diambil terhadap pengedar-pengedar yang melanggar syarat-syarat tersebut dan enggan menjual minyak tanah kepada para pengguna.

PENGANJUR JUDI TIKAM EKOR HARAM

4. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan samada Kerajaan sedar bahawa masih banyak lagi pengusaha judi tikam ekor haram tidak dapat diberkas oleh pihak polis di negara kita ini dan jika ya, apakah tindakan positif yang akan diambil terhadap perkara ini.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar dan sentiasa memandang berat atas kegiatan penganjur-penganjur judi tikam ekor haram. Pihak Polis sentiasa melakukan serbuan di tempat-tempat yang disyaki menjadi sarang judi ekor haram itu. Misalnya, dari bulan Januari hingga bulan Jun tahun ini sahaja sebanyak 583 serbuan telah dilancarkan dan di samping itu seramai 642 orang bersabit dengan kes seperti ini ditangkap.

Dalam jangka yang sama seramai 10 orang penganjur judi ekor haram telah diambil tindakan di bawah Enakmen Kediaman Terhad (Bab 39). Tindakan membuat serbuan dan tangkapan tersebut adalah semakin hebat dibandingkan dengan tahun-tahun yang lalu. Sebagai langkah untuk menghapuskan kegiatan-kegiatan judi ekor haram ini maka maklumat serta kerjasama yang rapat dari orang ramai adalah diperlukan bagi pihak polis mengambil tindakan yang segera dan berkesan.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Soalan tambahan. Saya hendak bertanya kepada Timbalan Menteri berkenaan adakah beliau sedar atau tidak, ada lagi sejenis judi yang dikatakan judi tikam-tikam iaitu tikam 5 sen atau 10 sen dan judi jenis ini selalu diusahakan oleh cottage industries dan malangnya pelanggan-pelanggannya ialah budak sekolah. Adakah judi seperti ini dibenarkan oleh pihak Kerajaan kita?

Tuan Yang di-Pertua: Yang ditanyakan ini berkenaan tikam ekor. Ini tikam-tikam, tikam apa, tidak tahu. Adakah pihak Menteri boleh jawab atau tidak?

Datuk Shariff Ahmad: Saya akan bawa istilah itu kepada Kementerian. Ini istilah baharu.

Tuan Lim Cho Hock: Kerajaan sudah sedar main judi itu adalah satu perkara yang tidak baik. Bolehkah Kerajaan haramkan semua mengenai main judi?

Tuan Yang di-Pertua: Ini tidak kena-mengena dengan soalan asal ini. Kalau hendak tanya lain kali, bolehlah Yang Berhormat bertanya.

Datuk Shariff Ahmad: Tidak kena-mengena dengan soalan yang asal tadi.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan: Dalam menghadapi masalah judi tikam ekor ini ada tikam ekor yang dibenarkan oleh Kerajaan dan ada yang diharamkan oleh Kerajaan. Jadi orang ramai confuse dengan masalah judi tikam ekor ini. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi takrif mana satu judi tikam ekor yang halal dan mana satu judi tikam ekor yang haram?

Tuan Yang di-Pertua: Yang ada lesenlah yang halal, bukan? Sila Yang Berhormat Menteri memberi jawapan.

Datuk Shariff Ahmad: Cuma sebagai tambahan selepas lesen itu tadi. Sebenarnya yang memberi lesen ini bukan Kementerian ini, kalau tidak silap saya Kementerian Kewangan. Kementerian ini hanya melaksanakan undang-undang untuk menangkap sahaja, kalau tidak berlesen.

SYARIKAT PENERBANGAN MAS

5. Datuk Syed Nahar bin Tun Syed Sheh Shahabuddin minta Menteri Perhubungan menyatakan:—

- (a) oleh kerana Syarikat Penerbangan MAS sentiasa menjadikan alasan bahawa mereka mengalami kerugian perniagaan dalam “Domestic Flights” adakah benar MAS menggunakan tenaga pekerja sebanyak 7,000 orang untuk mengawasi 27 kapalterbang kepunyaannya; benarkah kapalterbang-kapalterbang ini dan injin-injin diperbaiki di Hong Kong; kalau benar, kenapakah kemudahan-kemudahan yang seumpama yang ada di Singapura yang lebih dekat tidak digunakan lagi-pun Singapura adalah dalam kawasan ASEAN; dan
- (b) sekiranya MAS masih yakin bahawa perniagaan “Domestic Flights” ini tidak begitu maju dan menguntungkan mungkinkah MAS jadikan dasar supaya pihak swasta menyertai dalam bidang ini.

Menteri Perhubungan (Tan Sri V. Manickavasagam): Tuan Yang di-Pertua, jumlah kakitangan syarikat MAS ialah 6,739 orang dan mereka ini bertugas dalam beberapa bidang untuk melaksanakan perkhidmatan penerbangan di dalam dan luar negeri. Dalam bidang penerbangan kapalterbang-kapalterbang sebanyak 27 buah, seramai 1,832 kakitangan termasuk 254 orang pelatih adalah dikhaskan bagi maksud itu dan yang lain-lain adalah ditempatkan dalam bidang-bidang yang lain. Sebahagian besar daripada kakitangan yang berkhidmat dalam bahagian kejuruteraan adalah ditempatkan di Kuala Lumpur, Kota Kinabalu dan Kuching.

Bahagian Kejuruteraan Syarikat MAS pada masa ini menjalankan cuma kerja berhubung dengan menyelenggara, air freight bagi kapal-terbang jenis DN2, F27, B737 dan kerja-kerja

yang kurang rumit berhubung dengan kapal-terbang B707 dan DC10. Injin-injin kapal-terbang jenis Boeing 707 adalah dibaiki mengikut perjanjian dengan Syarikat QANTAS di Australia dan injin-injin bagi kapalterbang jenis B737 diperbaiki di Germany oleh Syarikat Lufthansa. Injin-injin bagi kapalterbang jenis Fokker 27 adalah diperbaiki oleh Syarikat Hans & Sussex di England. Injin-injin bagi kapalterbang jenis BN2 adalah diperbaiki di syarikat di Amerika iaitu yang membuat injin tersebut.

Syarikat SIA Singapura pada masa yang lepas tidak ada mempunyai kemampuan bagi memperbaiki injin-injin yang tersebut malah mereka sendiripun membaiki sebahagian daripada injin-injin mereka dengan syarikat luar negeri. Bagi membaiki air freight kapal-terbang Boeing 707 Syarikat MAS telah membuat perjanjian dengan Syarikat QANTAS dan perjanjian itu dikatakan semasa kapalterbang-kapalterbang itu dibeli dahulu. Oleh kerana tiada kemampuan untuk menyelenggarakan kapalterbang itu pada satu ketika dahulu maka kapalterbang jenis Boeing 707 itu telah diperbaiki oleh syarikat di Hong Kong. Walau bagaimanapun, pihak MAS sedang mengkaji untuk mencari organisasi yang ada kemampuan serta mengenakan harga yang lebih murah bagi memperbaiki kapalterbang jenis Boeing 707 dan juga injin-injin yang tersebut di atas. Ini termasuklah Syarikat SIA di Singapura. Bagi memperbaiki dan menyelenggarakan kapalterbang dan injin-injin jenis DC10, syarikat ini telah mengikat perjanjian dengan Syarikat Air New Zealand.

Perjanjian itu dikatakan setelah mengkaji semua organisasi yang layak bagi menyelenggara kapalterbang-kapalterbang tersebut. Sukacita saya tegaskan di sini bahawa pihak MAS sendiri akan mengambil masa untuk melatih kakitangannya supaya mereka sendiri layak menyelenggara dan memperbaiki kapal-terbang-kapalterbang, injin-injin dan sebagainya dan pihak MAS memang sedang giat menjalankan rancangan-rancangan ke arah itu;

(b) adalah benar bahawa perniagaan ber-
hubung dengan penerbangan dalam
negeri adalah tidak menguntungkan
bagi MAS, tetapi MAS menjalankan
tugas itu untuk melaksanakan dasar
Kerajaan menyediakan perkhidmatan
udara kepada penduduk negeri ini.
Untuk menentukan supaya perkhid-
matan-perkhidmatan dalam negeri ini
berjalan dengan licin maka pada masa
ini dasar mengenai penyertaan swasta
adalah dalam kajian.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, memandang kepada beberapa faktor yang menyebabkan MAS mengalami kerugian dalam perniagaan "Domestic Flights", saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan samada Kerajaan bercadang untuk menubuhkan satu Suruhanjaya Penyiasatan dengan tujuan untuk menyiasat dengan mendalam hal ini dan juga boleh dapat menyiasat kedudukan MAS pada amnya supaya langkah-langkah dapat diambil untuk membetulkan hal ini.

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir soal mengadakan satu Suruhanjaya, Kerajaan tidaklah ada cadangan hendak menubuhkan Suruhanjaya, sebab kita telah berpuas hati dengan apa yang dijalankan oleh MAS. Jikalau Ahli-ahli Yang Berhormat ada maklumat boleh memberitahu kepada kita dan patut kita adakan, baru kita timbangkan perkara itu.

Datuk Syed Nahar bin Tun Syed Sheh Shahabuddin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah justification yang MAS boleh memakai begitu ramai sekali pegawai dan kakitangan untuk menjaga 27 buah kapalterbang.

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua sebagai mana saya katakan jumlah pekerja ialah 6,700 lebih. Di sini saya ada pecahan di tiap-tiap seksyen dan apabila kita bandingkan dengan kompeni-kompeni lain kakitangan yang ada di dalam MAS tidaklah

begitu banyak, sebab ada banyak pelatih-pelatih termasuk di dalam jumlah semua personnel ini.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, bekaitan dengan masaalah bahawa MAS sedang mengalami kerugian perniagaan, bolehkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan memberitahu Dewan ini setakat mana kempen jimat-cermat yang dilancarkan oleh MAS telah mendatangkan hasil yang positif.

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua, soal pertama berkenaan kerugian, bolehlah saya kata di sini MAS tidak rugi, MAS mendapat keuntungan.

Soal yang kedua, Syarikat Penerbangan MAS memang hendak mencari jalan untuk mendapat keuntungan yang lebih dan memang ada menjalankan urusan dengan cara economic drive.

BARANG GANTI KERETA MOTOR

6. Tuan Loh Fook Yen (*di bawah S.O. 24(2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan memandangkan harga barang-barang gantian motokar yang sentiasa naik samada terdapat cadangan untuk mengawal harga barang-barang ini.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamed Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ini telahpun membuat kajian teliti terhadap cadangan mengawal harga barang-barang ganti kereta motor tidak beberapa lama dahulu dan dalam kajian ini Kementerian ini telah juga mendapatkan pandangan-pandangan dari pihak-pihak berkenaan termasuk Gabungan Persatuan-persatuan Pengguna Malaysia dan persatuan-persatuan pengusaha pengangkutan awam seperti Persatuan Operator-operator Bas Mini Selangor & Wilayah Persekutuan, Selangor Taxi Owners and Drivers Association dan Pan Malayan Road Transport Association. Kajian ini menunjukkan bahawa adalah

tidak sesuai dikawal harga barang-barang ganti kereta motor kerana cara ini mungkin akan menimbulkan masaalah-masaalah lain seperti pasar gelap (black marketing) dan pengambilan untung yang berlebihan (profiteering).

Sebaliknya Kementerian ini telah bersetuju meletakkan beberapa jenis barang-barang ganti kereta motor di bawah Perintah Kawalan Harga (Penandaan Harga oleh Penjual Runcit), 1977. Jenis-jenis barang-barang tersebut telahpun diumumkan baru-baru ini oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian di dalam satu majlis yang diadakan oleh Persatuan Pemasang-pemasang Motor Malaysia. Barang-barang ini telah diwartakan di bawah Perintah Kawalan Harga (Penandaan Harga Oleh Penjual Runcit), 1977 di bawah Akta Kawalan Harga 1946. Peraturan tanda harga ini bukan sahaja dikenakan ke atas barang-barang yang diimpot tetapi juga melibatkan barang-barang ganti kereta motor yang dikeluarkan oleh pengeluaran-pengeluar tempatan.

Kementerian ini juga telah mengenakan syarat menghendaki pengeluaran-pengeluaran tempatan yang membuat barang-barang ganti kereta motor yang menerima perlindungan tarif supaya mendapatkan kelulusan Kementerian ini bagi menetapkan harga jualan barang-barang mereka dan harga-harga ini tidak boleh dinaikkan tanpa kelulusan Kementerian ini. Pengawasan harga (price supervision) ini adalah dibuat secara "administrative" dan diawasi oleh Jawatankuasa Mengulangkaji Harga yang telahpun wujud di Kementerian ini.

Langkah-langkah ini difikirkan dapat menghadkan kenaikan harga barang-barang ganti kereta motor keparas yang berpatutan dan juga membolehkan pengguna-pengguna membandingkan harga barang-barang tersebut sebelum membelinya.

Tuan Lim Cho Hock: Soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedar sebuah syarikat

seperti Ng Brothers dan Wearne Brothers, tidak memakai ejen untuk menjual barang-barang gantian motor. Mereka menjual barang-barang mereka itu mengikut list price iaitu harga yang tertinggi bukan net price. Bolehkah Kerajaan campurtangan memberitahu syarikat-syarikat itu jangan menjual mengikut list price.

Tuan Yang di-Pertua: Soal butir Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab atau tidak boleh jawab?

Datuk Mohamad Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya minta kalau dapat berbuat secara bertulis kerana ini boleh jadi tuduhan atau sebagainya sayapun tidak tahu.

Tuan Lim Cho Hock: Saya bertanya itu sebab sudah jadi common knowledge, semua orang tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Lebih baik Yang Berhormat kemukakan pertanyaan bertulis sebab tidak bersangkut dengan soal asalanya.

BAS MINI

7. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan samada beliau sedar bahawa di antara 60/70 bas-bas mini kepunyaan Bumiputra, termasuk yang dipunyai oleh Syarikat-syarikat Kenderaan seperti Malputra, Pengaman, Arief Institute, Wilayah Persekutuan dan lain-lain telah dijalankan kepada orang lain jika ya, apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian ini untuk memperbaiki keadaan ini.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan Ahli Yang Berhormat itu ialah tidak sedar.

Tuan S. Samy Vellu: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri

sedar bahawa lesen-lesen bas mini dipajakan kerana lesen tersebut diberi kepada orang-orang yang tidak mempunyai pengalaman. Jika sedar bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi lesen hanya kepada orang-orang yang berpengalaman dalam perniagaan pengangkutan istimewa kepada orang bumiputra.

Dr. Goh Cheng Teik: Tidak sedar.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan beliau tidak sedar kepada soalan saya. Kalau beliau tidak sedar, bolehkah saya meminta izin menunjukkan satu suntingan akhbar yang besar mengatakan bahawa antara 60%—70% bas mini telah dipajak atau telah menyebabkan operator-operator bas-bas mini ini mengalami kerugian.

Tuan Yang di-Pertua: Jawab Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak sedar, jadi tidak ada apa yang terbit daripada jawapannya.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Soalnya, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan mempunyai pegawai-pegawai yang sentiasa meneliti apa-apa juga berita berkenaan dengan pengangkutan. Jika begitu, tidakkah pegawai-pegawai Kementerian yang berkenaan membaca akhbar ini?

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Seksyen 126 Ordinan Lalulintas, 1958, lesen tidak boleh dipajakan. Jadi, pegawai-pegawai Kementerian memang membaca suratkhbar, ataupun membaca ucapan-ucapan Ahli Yang Berhormat, akan tetapi untuk mengambil tindakan yang sewajarnya bukti-bukti konkrit perlu diadakan. Jika Ahli Yang Berhormat itu dapat kerjasama dengan Kementerian saya dan memberi kami butir-butir, kalau boleh, bukti-bukti konkrit, kita tentu akan mengambil tindakan keras.

Tuan Mohamed Sopiee bin Sheikh Ibrahim:

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengikut peraturan Lalulintas, lesen-lesen yang dikeluarkan bersyarat bahawa lesen-lesen itu tidak boleh diserahkan kepada orang lain ataupun tidak boleh dipajak, benarkah begitu? Kalau benar, dengan ada sungutan dan cerita yang kita dengar, samada betul atau tidak betul kita tidak dapat pasti, melainkan pihak yang berkuasa menjalankan siasatan. Saya suka bertanya samada pihak Kementerian akan memberi pengakuan atau perjanjian bahawa perkara ini akan disiasat dan sekiranya terdapat keterangan bahawa terjadi amalan dimana bas-bas ini dipajak bukan lesen itu dipajak; bas itu dipajak, lesen tidak dipajak. Kalau lesen tidak dipajak tetapi bas dipajak, salah atau tidak salah menentang dasar itu?

Kedua, jikalau didapati benar bas itu disewa atau dipajak, bolehkah disyaratkan supaya orang yang betul-betul kerja, orang yang betul-betul menguruskan bas itu diberi lesen kepada bas yang telah diberi kepada syarikat yang lain itu terus kepada orang yang mengerjakan itu? Ini kalau dapatlah, kalau Timbalan Menteri mahu notis, saya tidak tahu tetapi jikalau dapat jawab barangkali akan menyenangkan hati kepada orang ramai yang kasihan kepada orang yang kerja teruk tetapi tidak dapat sepenuhnya faedah. Orang yang dapat lesen menjadi parasites, menjadi kuman yang menghisap semata-mata segala pendapatan yang sepatutnya terpulang kepada orang yang sungguh-sungguh bekerja.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, mengikut seksyen yang disebutkan tadi memang menjadi kesalahan memajak sebuah lesen kepada pihak yang tidak berlesen. Jadi, Kementerian saya sekarang berhubung dengan Pejabat Peguam Negara supaya mendapat penjelasan yang lebih lanjut samada merupakan satu kesalahan kalau bas dipajakkan, bukan lesen dipajakkan.

Berkenaan dengan cadangan Ahli Yang Berhormat dari Kepala Batas bahawa lesen-lesen patutlah diberi kepada orang yang memandu bas-bas itu, saya ingin memberi jaminan bahawa Kementerian saya cubalah hendak mengikut dasar seperti itu. Jadi dalam siasatan seperti saya katakan tadi kita perlukan bukti dan kadangkala apabila siasatan dijalankan kita tidak dapat bukti. Oleh yang demikian, tindakan tidak dapat diambil. Jadi saya harapkan Ahli-ahli Yang Berhormat kalau ada bukti mintalah mereka bekerjasama dengan Kementerian saya.

Tuan S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata atas perkara-perkara dan peruntukan-peruntukan ada di dalam Undang-undang. Kita semua faham ada di dalam Undang-undang, tetapi kesalahan ini ada berlaku juga, bukan hari ini, tetapi lebih kurang 2 tahun lepas. Oleh itu, bolehkah saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi satu laporan kepada Dewan dan juga memberi satu arahan kepada Kementerian dan bahagian siasatan untuk mengadakan satu siasatan atas perkara ini?

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya telah jawab soalan itu tadi.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan di dalam jawabannya bahawa beliau tidak sedar ada diantara 60 dan 70 peratus bas-bas mini bumiputra telah dipajakkan. Tidakkah beliau sedar bahawa jawapan yang tidak sedar itu membawa satu kemaluan kepada Menteri yang berkenaan kerana ini menunjukkan bahawa dengan adanya pun berita-berita ini dibuat public tetapi Kementerianya tidak mengambil satu langkah untuk menyiasat berkenaan pemajakan bas-bas mini itu. Itu soalan yang pertama.

Yang kedua, beliau juga mengatakan bahawa bukti-bukti hendaklah dibuat sebelum tindakan diambil oleh Kementerianya

mengikut peraturan-peraturan dan fasal-fasal yang disebutkan tadi. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan di sini cara mana dan macam mana bukti boleh didapati tanpa siasatan dibuat?

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sebagai satu pertubuhan Kerajaan bertindak atas bukti mengikut the rule of law. Jadi kita tidak boleh mengambil tindakan atas khabar angin. Seperti saya katakan tadi kita dari semasa ke semasa telah menjalankan siasatan akan tetapi tidak dapat bukti. Oleh yang demikian, tidak dapat mengambil tindakan. Jadi, barangkali ada pihak yang berkenaan yang menggunakan tektik-tektik yang begitu halus sekali, jadi saya mintalah Ahli Yang Berhormat seperti Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor kalau boleh tolong kita menangkap mereka, kita memang bersyukurlah.

Tuan Yang di-Pertua: Berkenaan perkara ini tidak boleh dibahaskan lagi.

TELAGA MINYAK DI MALAYSIA

8. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar tentang satu lapuran berita yang tersiar dalam sebuah akhbar tempatan yang berkata telaga-telaga minyak di Malaysia akan kering dalam masa 15 tahun akan datang menurut kadar pengeluaran sebanyak 180,000 tong minyak sehari selagi telaga-telaga baru tidak didapati. Jika sedar, nyatakan pendirian yang Kerajaan telah ambil dalam perkara ini dan apakah langkah-langkah PETRONAS akan ambil untuk mengatasi masalah ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar bahawa simpanan minyak di dalam telaga-telaga minyak yang telah dijumpai di negara kita itu terhad. Sekiranya kita tidak menjumpai telaga-telaga baru, dan berdasarkan kadar pengeluaran minyak sebanyak 185,000 tong,

sehari seperti sekarang, maka simpanan minyak yang ada itu akan habis dalam masa 15 tahun.

Kerajaan adalah senantiasa meneliti dasar pengeluaran minyak kita. Petroliam Nasional Berhad atau PETRONAS pula sedang mencari langkah-langkah yang boleh menjamin usaha-usaha mencarigali dengan cara yang berkesan dan tidak membazir. Selain daripada itu, perjanjian-perjanjian yang telah kita tandatangani dengan syarikat-syarikat minyak asing yang berdasarkan kepada konsep perkongsian pengeluaran (production sharing) adalah juga bertujuan untuk menggalakkan usaha-usaha mencarigali yang intensif.

Dengan adanya segala usaha-usaha seperti yang saya terangkan di atas, kita adalah bera-sa yakin bahawa telaga-telaga baru akan dapat dijumpai.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri dalam jawapannya ada kata bahawa PETRONAS sedang mencari langkah-langkah yang boleh menjamin usaha-usaha mencarigali minyak dengan cara yang berkesan dan tidak membazir. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu di Dewan ini apakah langkah-langkah itu?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Seperti yang saya terangkan tadi bahawa PETRONAS ada memberi incentive kepada beberapa syarikat minyak itu supaya boleh mengadakan aktiviti-aktiviti mencari gali di kawasan-kawasan yang lain.

RANCANGAN PEMBANGUNAN BANGSA-BANGSA BERSATU

9. Dr. Hee Tien Lai minta Perdana Menteri menyatakan apakah faedah-faedah yang telah diperolehi oleh Malaysia daripada sebarang Rancangan-rancangan Pembangunan Bangsa-bangsa Bersatu dari segi:—

- (a) peruntukan tenaga kakitangan mahir sejauh ini;
- (b) pinjaman dan bantuan kewangan yang diberi sejauh ini;
- (c) pemberian; dan
- (d) pinjaman kewangan dan bantuan tenaga untuk masa hadapan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Sejak tahun 1961 sejumlah 430 orang pakar telah dibiayai oleh Rancangan Pembangunan Bangsa-bangsa Bersatu (UNDP) untuk menjalankan berbagai-bagai tugas dalam beberapa Jabatan Kerajaan dan Badan-badan Separuh Kerajaan. Pakar-pakar yang disediakan datang dari berbagai lapangan tetapi kebanyakannya ialah dari lapangan perhutanan, penyelidikan pertanian, pembangunan tanah, perikanan, pelajaran teknik dan penyelidikan, penentuan industri, talikom, pentadbiran hal ehwal buruh, perancangan bandar serta rancangan pembangunan secara am.

(b) dan (c) Bantuan UNDP adalah diberikan secara pemberian terus dan UNDP telah memulakan kegiatan di Malaysia dalam tahun 1959 dan hingga masa ini jumlah bantuan yang diterima ialah kira-kira US \$31 juta.

(d) Bagi tempoh tahun 1977 sehingga tahun 1981 US\$15 juta telah dibekalkan sebagai bantuan kepada Malaysia. Lebihkurang 50% daripada peruntukkan ini akan digunakan untuk melantik pakar-pakar perunding dalam bidang pertanian, termasuk perhutanan, pembangunan tanah dan perikanan, perindustrian, pengangkutan dan perhubungan, pelajaran dan latihan dan pada amnya untuk membantu Jabatan Kerajaan dalam perancangan pembangunan keseluruhannya.

Tuan S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Menteri beritahu Dewan ini, berapakah yuran ataupun wang derma Kerajaan dibayar kepada UNDP tiap-tiap tahun.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Dukacita saya tidak dapat butir-butir setakat ini, tetapi saya akan menulis kepada Yang Berhormat itu, jika dikehendakki.

ANGKATAN BERSENJATA BERSAMA ASEAN

10. Tuan Mohd. Bakri bin Rais minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada negara-negara ASEAN mempunyai rancangan untuk menubuhkan sebuah Angkatan Bersenjata bersama.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Luar Negeri (Tuan Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Yang Berhormat ketahui ASEAN ditubuhkan untuk mengadakan kerjasama dalam bidang ekonomi, sosial dan kebudayaan. Negara-negara ASEAN tidak mempunyai apa-apa rancangan untuk menubuhkan sebuah Angkatan Bersenjata Bersama kerana ini adalah bertentangan dengan tujuan asal ASEAN.

KERETAPI PENUMPANG — KEGELINCIRAN

11. Dr. Chen Man Hin minta Menteri Perhubungan menyatakan samada bilangan kegelinciran keretapi penumpang dan keretapi yang membawa barang-barang telah bertambah sejak beberapa minggu yang lalu dan samada tambahan ini disebabkan oleh semangat yang rendah di kalangan pekerja-pekerja Keretapi, kurang servicing dan pemeriksaan injin-injin yang telah digunakan dengan kelebihan masa dan juga oleh kerana landasan keretapi yang telah lama dan tidak mampu menanggung beban yang telah bertambah sekarang.

Timbalan Menteri Perhubungan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, bilangan kegelinciran keretapi

penumpang dan keretapi barang telah bertambah sedikit sejak beberapa minggu yang lalu tetapi tambahan ini bukanlah semata-mata disebabkan semangat yang rendah di kalangan pekerja-pekerja keretapi ataupun kurang servicing dan pemeriksaan injin-injin yang telah digunakan dengan kelebihan masa.

Sungguhpun terdapat landasan yang lama dan uzur di beberapa tempat sepanjang rangkaian jalan keretapi di negara kita, tetapi tindakan sentiasa diambil oleh pihak Keretapi Tanah Melayu untuk memeriksa serta menilai keadaan landasan seperti itu untuk menentukan samada ia boleh atau tidak boleh menanggung beban terafik yang menggunakannya.

Rancangan pembaharuan landasan dilaksanakan tiap-tiap tahun dan kemajuan dipertingkatkan dari semasa ke semasa mengikut keadaan landasan dan terafik. Ini adalah untuk menentukan bahawa landasan-landasan itu adalah mampu menanggung beban-beban terafik yang melaluinya.

Dr. Chen Man Hin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya dapat banyak aduan (complaint) daripada kakitangan-kakitangan Keretapi. Mereka hendak kerja rajin, tetapi bila mereka buat aduan (complaint) sedikit ada pula orang intimidate mereka. Bolehkah Kementerian berkenaan mengambil tindakan menubuhkan satu jawatankuasa untuk menerima complaint atau pengaduan-pengaduan daripada kakitangan untuk dibaiki service atau untuk menaikkan moral.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian berpendapat sehingga masa ini tidak perlu diadakan satu jawatankuasa untuk menimbangkan perkara ini kerana sehingga ini Kementerian sendiri dan pihak Keretapi tidak menerima pengaduan-pengaduan seperti yang dimaksudkan itu.

SEKIM PAMPASAN KEMALANGAN JALANRAYA

12. Tuan Ariffin bin Haji Daud minta Menteri Undang-undang menyatakan cara-cara Kerajaan hendak mengadakan sekim pampasan kemalangan jalanraya (no fault liability) dan samada sekim ini akan memberi faedah yang lebih baik kepada mangsa kemalangan daripada keadaan yang ada sekarang.

Timbalan Menteri Undang-undang (Tuan Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat itu semestinya memerlukan huraian yang panjang lebar. Tetapi buat masa ini saya hanya dapat menghuraikan secara ringkas mengenai Sekim Pampasan Kemalangan Jalanraya yang sedang dikaji itu.

(a) Pada dasarnya Sekim tersebut adalah dicadangkan seperti berikut:

Sebuah Suruhanjaya Pampasan Kemalangan Jalanraya adalah disyorkan dengan tujuan mengendalikan segala tuntutan berikutan mana-mana kemalangan jalanraya di negara ini. Pampasan diasaskan kepada prinsip "no-fault", yakni dengan tiada menitik-beratkan tentang siapa yang bersalah. Tuntutan melalui mahkamah, jika sekim ini diterima oleh Kerajaan, akan dihentikan. Mangsa-mangsa kemalangan jalanraya akan beroleh pampasan dalam tempuh yang singkat, tanpa melalui proses dan tempuh yang rumit dan panjang.

(b) Jenis-jenis pampasan, pada amnya, yang diberi layanan ialah:

- (i) bayaran "lump sum" atas kecederaan atau kematian akibat kemalangan jalanraya.
- (ii) bayaran atas kesakitan dan penderitaan (pain and suffering).
- (iii) Bayaran pampasan atas kehilangan pendapatan (earnings-related compensation), menurut jadual dan had yang ditetapkan, akan juga diberi kepada pihak-pihak yang berkenaan.

Semua bayaran pampasan adalah menurut jadual yang ditetapkan.

- (c) Sumber-sumber kewangan Suruhanjaya Pampasan yang disyorkan ialah daripada:
- (i) bayaran premium yang pada masa ini dipungut di bawah polisi insuran pihak Ketiga (Third Party Insurance) yang jumlahnya kira-kira \$80 juta setahun.
 - (ii) "levy" di atas pendaftaran kereta-kereta atau motosikal baru;
 - (iii) bantuan Kerajaan dari masa ke semasa; dan
 - (iv) lain-lain punca yang menasabah dan berpatutan.

Prinsip terpenting yang menjadi panduan dalam menentukan sumber-sumber kewangan ke atas ialah bahawa jumlah bayaran yang kena dibayar oleh pemandu atau tuanpunya kereta atau motosikal tidak akan berlebihan daripada amaun yang dibayarnya sebelum sekim tersebut berkuatkuasa.

Bagi menjawab bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat itu, adalah diyakni bahawa menerusi skim pampasan kemalangan jalanraya ini rakyat akan beroleh faedah yang lebih setimpal dan saksama daripada apa yang diperolehi di bawah keadaan yang ujud sekarang.

Tuan Ariffin bin Haji Daud: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan kategori bayaran-bayaran yang akan diberi, misalnya, lump sum, kesakitan, loss of earning dan sebagainya. Soalan saya, berdasarkan kepada quantum apakah kadar-kadar ini akan ditetapkan. Misalnya, adakah quantum yang akan ditetapkan berdasarkan kepada 100% kesalahan (liability) atau sebaliknya.

(2) Yang sudah-sudah tiap-tiap sekim yang dikeluarkan oleh Kerajaan bertujuan untuk memberi faedah kepada mangsa-mangsa kemalangan, misalnya, undang-

undang pampasan pekerja, perkhidmatan keselamatan sosial. Tetapi apabila perkara ini dilaksanakan akibatnya kadangkala memberi kesusahan kepada mereka yang ditimpa kemalangan. Oleh sebab itu, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi pengakuan bahawa apabila undang-undang ini dilaksanakan perkara-perkara pengalaman-pengalaman yang telah didapati dalam perkara-perkara undang-undang pampasan pekerja, undang-undang perkhidmatan keselamatan sosial tidak akan berlaku lagi.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat ini Jawatankuasa yang mengkaji sekim ini hanya mengesyorkan dan belum lagi pasti samada Kerajaan akan menerima sekim tersebut atau sebaliknya.

Bagi jawapan soalan pertama Ahli Yang Berhormat itu, quantum atau had-had pampasan yang diberi di bawah sekim ini nanti adalah diasaskan kepada beberapa perbandingan yang juga termasuk kajian perbandingan menerusi quantum yang telah diterima di bawah common law yang ada pada hari ini dan perkiraan-perkiraan yang menasabah yang didapati atas kajian yang dibuat oleh pakar-pakar di dalam Jawatankuasa yang berkenaan. Di peringkat ini tidak dapat ditentukan lagi misal-misal yang boleh ditentukan bagi sesuatu kejadian kemalangan itu.

Bagi menjawab bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat itu, memang menjadi hasrat bagi Kerajaan untuk mengwujudkan satu sekim yang saksama. Oleh itu, sebelum syor berhubung dengan sekim kemalangan jalanraya ini dapat diterima atau diimplimentasikan, Jawatankuasa itu perlulah menentukan apa-apa kelemahan-kelemahan yang mungkin muncul. Saya berterus terang di peringkat ini iaitu memang terdapat beberapa kelemahan nanti berhubung dengan sekim ini sekiranya dijalankan atau dikuatkuasakan tanpa kajian yang lebih teliti atau beberapa anomaly keadaan yang mungkin ditemui, dan di peringkat ini hanya dapat saya tegaskan

bahawa jawatankuasa tersebut akan membuat laporan yang objektif dan terserahlah kepada Kerajaan nanti untuk menimbangkan samada untuk meimplimentasikan ataupun tidak.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahya: Soalan tambahan. Saya percaya oleh kerana Kerajaan telah mempertimbangkan untuk mengadakan sekim ini, jadi tentulah ada beberapa kesenangan atau advantage kepada mereka yang menjadi victim kemalangan ini, tetapi setakat ini sungguhpun perkara itu belum lagi diterima, apakah maximum advantage yang difikirkan oleh pihak Kerajaan memberi justification untuk mengadakan sekim ini kepada orang yang membuat tuntutan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan sedikit.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, maximum advantage atau faedah-faedah yang utama yang boleh diperolehi oleh seseorang yang menemui kemalangan jalanraya ialah singkatnya masa bagi tuntutan yang dapat dibuat dan dalam tempoh menerima pampasan tersebut.

Yang kedua, processing tidak melibatkan kewangan yang banyak sebagaimana dialami dalam sebahagian besar kes-kes kemalangan jalanraya pada masa ini.

Ketiga, berkurangnya backlog of cases di peringkat mahkamah, baik peringkat mahkamah majisteret ataupun mahkamah-mahkamah yang lebih tinggi. Seterusnya pampasan-pampasan ini adalah juga memberi faedah berhubung dengan tuntutan-tuntutan oleh orang-orang yang menjadi tanggungan seperti isteri, anak dan juga peringkat-peringkat kekeluargaan yang lain. Seterusnya juga boleh saya tegaskan dalam syor jawatankuasa berkenaan sekiranya sekim ini dapat diterima rakyat akan beroleh layanan yang terus-menerus tanpa menggunakan bahagian-bahagian atau pihak-pihak ketiga dalam tuntutan-tuntutan mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 hingga 40 adalah diberi seperti di bawah ini).

PENGGUNAAN KOMPUTER DI FELDA

13 . Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan jumlah perbelanjaan yang terlibat dalam penggunaan komputer bagi memproses data-data di FELDA dan kemajuan yang telah dicapai dengan penggunaan komputer ini.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Haji Mohd. Asri bin Haji Muda): Perbelanjaan secara komputer sebulan ialah sebanyak \$32,028 manakala perbelanjaan barang-barang kegunaan ialah \$8,304. Sehingga hari ini beberapa sistem telah dikomputerisasikan dan kemajuan yang diperolehi ialah:—

- (a) Sistem Kira-kira Am yang melibatkan akaun bagi lebih dari 500 punca yunit akaun projek FELDA termasuk akaun rancangan dan peringkat. Dengan menggunakan komputer, FELDA telah berjaya menyediakan akaun tahunan bagi tahun 1976 dalam masa enam bulan dari akhir tahun yang berkenaan dan bukan memakan masa selama 1 hingga 1½ tahun seperti pada masa sebelum penggunaannya.
- (b) Sistem Perakaunan Peneroka yang meliputi 42,000 orang tiap-tiap bulan iaitu senarai pendapatan peneroka di rancangan-rancangan yang telah mengeluarkan hasil dan elaun bulanan bagi peneroka-peneroka di rancangan-rancangan yang belum mengeluarkan hasil. Sistem ini juga menyediakan penyata bayaran yang dibuat oleh peneroka terhadap Bayaran Kembali, Bayaran Tahunan yang disatukan kepada Kerajaan Negeri, tanaman

semula, wang simpanan peneroka dan sebagainya.

- (c) Sistem Gaji Kakitangan yang melibatkan lebih kurang 5,351 orang kakitangan FELDA.
- (d) Sistem Pemilihan dan Penempatan Peneroka yang membolehkan Felda memproses calon-calon peneroka supaya memastikan seseorang pemohon itu bukan seorang yang sekarang menjadi peneroka rancangan FELDA atau seorang bekas peneroka yang telah disingkirkan. Oleh kerana beribu-ribu pemohon yang perlu diproses adalah dijangkakan akan menjadi sukar untuk memprosesnya tanpa komputer.

Komputer juga digunakan sekarang untuk mengkaji dan menetapkan program pembajaan bagi kawasan tanaman sawit yang meliputi 400,000 ekar. Dengan adanya sistem ini bukan sahaja FELDA dapat mengawal kerja-kerja pembajaannya tetapi juga mengelakkan dari kelebihan atau salah kegunaan baja.

Kegunaan komputer juga telah membolehkan Felda mengkaji sejauh manakah iklim, terutama air, kemarau dan suhu, dapat mempengaruhi hasil kelapa sawit.

Selain dari FELDA, Perbadanan-perbadanan FELDA juga menggunakan perkhidmatan komputer FELDA ini untuk mengadakan sistem-sistem khas bagi kegunaan mereka.

PEMBERHENTIAN KERJA OLEH KHANG SIEW CHOON

14. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat memberi sebab-sebab mengapa beliau tidak merujuk kes berhenti kerja yang dilakukan secara tidak adil (summary dismissal) pada 1.2.1977 terhadap Cik Khang Siew Choon, seorang penyelia di Jabatan Pengeluaran Syarikat N.S. Electronics Sdn. Bhd. yang telah berkhidmat lebih dari tiga tahun dengan syarikat tersebut di mana

Cik Khang tidak diberi surat pemberhentian kerja atau gaji sebagai ganti notis dan apakah tindakan Kementerian beliau telah ambil untuk melindungi Cik Khang dari pemberhentian kerja yang salah dan tidak adil itu.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon): Cik Khang Siew Choon ialah seorang penyelia pengeluaran yang digajikan oleh syarikat tersebut mulai pada 11.12.1973 dan gaji akhirnya ialah \$339 sebulan. Menurut pekerja berkenaan tarikh perkhidmatannya ditamatkan ialah 1.3.1977. Rayuannya dibuat di bawah Seksyen 20 Akta Perhubungan Perusahaan, 1967.

Dari butir-butir yang diperolehi dalam usaha pendamaian yang telah dijalankan oleh pegawai pendamai, adalah nampaknya si pekerja sebenarnya tidak diberhentikan atau dibuang kerja oleh pihak syarikat tetapi sebaliknya pekerja sendiri telah memutuskan kontreknya kerana ia tidak hadir bekerja dari 3.2.1977 dan seterusnya tanpa kebenaran atau sebab-sebab yang munasabah. Oleh itu kes ini adalah tidak wajar dirujukkan ke Mahkamah Perusahaan.

CUTI BELAYAR DAN TAMBANG PERCUMA (PRIVILEGE LEAVE)

15. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan samada Kerajaan sedar bahawa Pekeliling Perkhidmatan Bil. 10 Tahun 1971 telah dipinda setahun kebelakangan untuk melayakkan pegawai-pegawai Bahagian I yang telah berkhidmat 9 tahun mendapat Cuti Belayar dan Tambang Percuma (Privilege Leave), dan sekiranya sedar, adakah pindaan Pekeliling Bil. 7 Tahun 1970 akan dipinda untuk memberi peluang kepada mereka yang menerima opsyen sebelum Lapuran Suffian dilaksanakan, adalah layak diberi kemudahan dan ini difikirkan wajar dan adil. Sekiranya tidak, adakah Kerajaan akan menarik balik pindaan kebelakangan setahun itu supaya ia tetap kepada Pekeliling Bil. 10 Tahun 1971.

Menteri Tak Berportfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Kerajaan memang sedar bahawa peruntukan mengenai Cuti Belayar dan Tambang Percuma bagi pegawai-pegawai Kerajaan Bahagian I dalam Perkhidmatan Pelajaran yang membuat opsyen menerima tanggagaji dan syarat-syarat perkhidmatan bagi Perkhidmatan Pelajaran mengikut Pekeliling Perkhidmatan Bil. 10 Tahun 1971 telah dipinda. Pada mulanya, Pekeliling Perkhidmatan itu memperuntukkan bahawa kemudahan Cuti Belayar dan Tambang Percuma itu boleh terus dinikmati hanya oleh pegawai-pegawai Bahagian I yang telah genap berkhidmat selama 10 tahun pada tarikh keluarnya Pekeliling Perkhidmatan tersebut iaitu pada 15hb. Disember, 1971 atau sehingga 1 haribulan selepas tarikh mereka memulangkan borang opsyen dalam tempuh tiga bulan mulai daripada 15hb. Disember, 1971. Tetapi kemudian daripada itu Kerajaan telah mengeluarkan Pekeliling Perkhidmatan Bil. 17 Tahun 1973, meminda peruntukan itu dengan memanjangkan kemudahan Cuti Belayar dan Tambang Percuma itu kepada semua pegawai-pegawai yang terdahulunya dalam Bahagian I yang sedang berkhidmat pada 15hb. Disember, 1971 dan memilih tanggagaji baru dan syarat-syarat perkhidmatan mengikut Lapuran Aziz seperti yang terkandung dalam Pekeliling Perkhidmatan Bil. 10 Tahun 1971 itu, tanpa mengira samada pada tarikh yang tersebut mereka itu telah berkhidmat genap 10 tahun ataupun tidak.

Bagi pegawai-pegawai dalam Bahagian I dalam Perkhidmatan Awam pula, kemudahan Cuti Belayar dan Tambang Percuma itu telah juga dipanjangkan, mengikut pindaan yang terkandung dalam Pekeliling Perkhidmatan Bil. 17 Tahun 1973 itu, kepada semua pegawai-pegawai yang dahulunya berada dalam Bahagian I dan sedang berkhidmat pada 14hb. Disember, 1970 dan memilih tanggagaji dan syarat-syarat perkhidmatan mengikut Lapuran Suffian seperti yang terkandung dalam Pekeliling Perkhidmatan Bil. 7 Tahun 1970, tanpa mengira samada mereka

itu telah genap berkhidmat 10 tahun ataupun tidak pada tarikh tersebut.

PASARAN HASIL PERTANIAN

16. Tuan Abu Bakar bin Arshad minta Menteri Pertanian menyatakan sejauh manakah kemajuan yang tercapai menggalakkan peladang-peladang memperdagangkan pertanian menerusi penglibatan dalam perniagaan tani, dan juga tanaman buah-buahan serta sayuran secara besar-besaran. Adakah beliau berpuashati akan perjalanannya pada masa sekarang. Jika tidak, apakah tindakan yang akan dijalankan.

Menteri Pertanian (Datuk Ali bin Haji Ahmad): Adalah menjadi dasar Kerajaan bukan sahaja menggalakkan petani-petani melibatkan diri dalam usaha mengeluarkan hasil pertanian tetapi juga dalam usaha memproses dan memasarkan hasil pertanian. Petani-petani digalakkan memasarkan hasil pertanian melalui koperasi-koperasi peladang supaya pemasaran boleh dijalankan dengan secara besar-besaran. Dengan cara ini dapatlah hasil pertanian itu disalurkan melalui luang-luang yang terbaik dan dengan harga yang berpatutan. Pengeluaran hasil pertanian secara berkelompok dan menanam jenis tanaman yang mendapat pasaran yang baik adalah digalakkan.

Penglibatan petani-petani dalam pemasaran secara besar-besaran melalui Koperasi-koperasi Peladang telahpun bermula di beberapa kawasan-kawasan kemajuan peladang. Sebagai contoh koperasi-koperasi peladang di Johor sedang giat memasarkan hasil-hasil sayur-sayuran, di Trengganu dan Kelantan dengan kacang tanah dan di Perak dengan ubi kayu plastik.

Setakat ini saya berpuashati dengan perjalanannya tetapi masih banyak lagi boleh dilakukan, seperti kempen menggalakkan ramai lagi petani-petani menjadi ahli koperasi peladang. FAMA juga terus giat dengan

usaha-usahanya menolong petani-petani dalam urusan pemasaran tersebut.

JAMBATAN LALULINTAS AWAM

17. Toh Puan Onn Zariah binti Abu Bakar minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan samada beliau sedar bahawa:

- (a) jambatan lalu-lintas yang didirikan di sekitar bandar Kuala Lumpur tidak berapa banyak digunakan, oleh kerana kebanyakan orang-orang yang berja'an kaki lebih suka merangkak di bawah atau memanjat railings atau sekatan-sekatan di jalanraya untuk melintasi jalan, dan jika sedar apakah tindakan yang beliau akan ambil untuk memaksa semua orang yang melintas jalan hendaklah melalui jambatan lalulintas yang tersebut; dan
- (b) perjalanan lalulintas selalu tergendala bila murid-murid sekolah melintasi jalan dan samada beliau akan buat suatu kajian untuk mendirikan jambatan lalulintas di mana sahaja ada keperluan bagi ramai murid untuk melintasi jalan.

Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad):

- (a) Di bawah Seksyen 45, Perintah Lalulintas Jalan 1959 ada dinyatakan bahawa seseorang itu tidak dibenarkan menyeberang jalan dalam jarak 100 ela di kedua-dua belah atau bahagian sesuatu lintasan jalan, jambatan lintasan atas atau lintasan bawah tanah.

Oleh yang demikian adalah merupakan tanggungjawab dan kuatkuasa polis untuk menentukan semua orang yang hendak melintas jalan supaya menggunakan tempat lintasan yang telah disediakan. Tindakan undang-undang patut diambil terhadap

mereka-mereka yang melanggar peraturan.

Di samping itu pihak Sebaran Am seperti Radio dan TV patutlah memberitahu dan menunjukkan kepada orang ramai betapa pentingnya menggunakan lintasan yang telah disediakan untuk mengelakkan kemalangan. Murid-murid sekolah pula patutlah diajar dan dinasihatkan supaya menyeberang jalan dengan peraturan yang betul.

- (c) Jambatan lalulintas hanya didirikan di tempat di mana terdapat pergerakan lalulintas (kenderaan dan pejalan-pejalan kaki) yang sibuk sepanjang hari. Jambatan lalu-lintas untuk keperluan murid-murid melintas jalan adalah tidak praktikal, kerana mereka tidak melintas jalan sepanjang masa, hanya waktu datang dan pulang dari sekolah sahaja. Tambahan pula, sekolah-sekolah memang mempunyai penjaga yang mengawasi murid-murid apabila mereka melintas jalan.

MERIAM KEPADA ANGKATAN TENTERA

18. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Haji Panglima Abdullah bertanya kepada Menteri Pertahanan samada Kerajaan sedar bahawa meriam-meriam yang dibekalkan kepada anggota tentera kita di Sabah adalah tidak sama ukurannya (size) serta juga buatannya, dan diperbuat dari berbagai-bagai negara dan ini menyebabkan kesusahan kepada anggota-anggota tentera kita menggunakannya, jika ya apakah tindakan yang akan diambil Kerajaan supaya perkara ini tidak berpanjangan dan adakah Kerjaaaan bercadang hendak menggantikan meriam-meriam ini dengan yang standard ukurannya (sizenya) kepada seluruh anggota tentera kita di Sabah.

Menteri Pertahanan (Datuk Hussein bin Onn): Dalam Angkatan Tentera kita pada

masa sekarang ada dua jenis meriam yang digunakan iaitu:—

- (1) Meriam Medan
- (2) Meriam Pertahanan Udara Aras Rendah.

Kedua-duanya mempunyai peranan yang berlainan. Soalan Ahli Yang Berhormat merujuk kepada Meriam Medan.

Meriam-meriam medan yang digunakan oleh Angkatan Tentera kita baik di Sabah mahupun di Semenanjung atau Sarawak adalah terdiri dari meriam jenis 105 milimeter. Separuh daripadanya adalah buatan Italy dan yang lainnya buatan Amerika Syarikat. Kedua-dua jenis meriam ini menggunakan peluru sejenis dan setakat ini belum ada apa-apa masaalah yang telah dihadapi dalam penggunaan meriam-meriam itu.

KEMUDAHAN KEPADA PEGAWAI KERAJAAN DI SARAWAK

19. Tuan Haji Hadadak bin Haji Daing Pasauk bertanya kepada Perdana Menteri adakah beliau sedar bahawa pegawai-pegawai Kementerian di Jabatan Persekutuan di Sarawak tidak mendapat keistimewaan yang sama seperti pegawai-pegawai Kerajaan Negeri misalnya dari segi perumahan dan elaun perjalanan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Kerajaan adalah sedar bahawa ada beberapa elaun dan kemudahan bagi pegawai-pegawai Kerajaan di Negeri Sarawak yang berkhidmat di Jabatan-jabatan Persekutuan yang berlainan dari yang diberi kepada pegawai-pegawai di Jabatan-jabatan Negeri, sungguhpun kedua-dua golongan pegawai itu adalah tertakluk kepada syarat-syarat perkhidmatan yang sama di bawah Pekeliling Perkhidmatan Bil. 9 tahun 1971. Perbezaan ini ujud kerana pentadbiran Negeri Sarawak telah meminda beberapa jenis kadar elaun dan kemudahan untuk pegawai yang berkhidmat di Jabatan-jabatan Negeri.

PINJAMAN BUMIPUTRA DARI BANK PERDAGANGAN

20. Tuan Haji Ahmad bin Haji Ithnin minta Menteri Kewangan menyatakan:—

- (a) samada beliau sedar terdapat kelewatan dalam meluluskan permohonan pinjaman bagi Bumiputra khususnya dalam bidang pinjaman modal pusingan hingga menyebabkan tergendala dan gagalnya Bumiputra hendak meneruskan perniagaan dan perdagangan. Jika sedar apakah langkah-langkah yang perlu diambil oleh Menteri berkenaan untuk mengatasi soal ini;
- (b) samada beliau sedar perlunya ada quota khas diberikan kepada Bumiputra bagi hendak mendapat pinjaman dari mana-mana Bank Perdagangan (Commercial Banks) di negara ini, jika ya, adakah Menteri berkenaan bercadang hendak mengadakan quota serupa ini; dan
- (c) samada beliau sedar bahawa pemohon-pemohon yang ingin memohon pinjaman dari Bank-bank Perdagangan di negara ini terpaksa menggunakan “Pintu Belakang” (Back Door) untuk mendapatkan kelulusan pinjaman yang cepat lagi mudah, jika ya apakah langkah-langkah penting yang perlu diambil oleh Kementerian berkenaan mengatasi soal ini.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah):

- (a) Saya sedar tentang adanya kelewatan-kelewatan dalam meluluskan pinjaman kepada Bumiputra oleh Bank-bank perdagangan. Kelewatan-kelewatan ini bukan sahaja berlaku kepada Bumiputra bahkan juga kepada bukan Bumiputra. Berhubung dengan kelewatan-kelewatan meluluskan kepada Bumiputra telahpun dijelaskan di dalam Dewan ini pada 6hb. April, dan

15hb. Julai, 1976 bahawa kebanyakan Bumiputra masih belum lagi dapat menyesuaikan dengan amalan-amalan Bank, misalnya sebelum pinjaman diluluskan, permohonan mestilah disertakan dengan kertas-kertas projek yang dapat menunjukkan tujuan pinjaman tersebut, 'viability' projek dan keupayaan untuk membayar balik pinjaman tersebut. Kekurangan maklumat-maklumat ini dan juga maklumat-maklumat yang lain yang dikehendaki oleh Bank mungkin menyebabkan kelewatan untuk meluluskan pinjaman tersebut. Langkah-langkah telah diambil untuk mengatasi masalah ini dengan menubuhkan satu yunit khas Bumiputra di dalam semua cawangan-cawangan bank-bank untuk memberikan khidmat nasihat dan runtingan kepada Bumiputra. Kerajaan juga telah menegaskan bahawa untuk memperkenalkan amalan-amalan Bank kepada masyarakat Bumiputra, Persatuan Perniagaan Bumiputra sendiri hendaklah menghulurkan pertolongan dengan menubuhkan yunit-yunit khas di dalam organisasi mereka supaya khidmat-khidmat yang perlu dapat diberikan kepada masyarakat Bumiputra.

- (b) Saya berpendapat tidak perlu diadakan quota khas bagi pinjaman-pinjaman kepada Bumiputra oleh Bank-bank Perdagangan. Walau bagaimanapun satu arahan telah dikeluarkan oleh Bank Negara iaitu mulai dari 1hb. Oktober, 1976 pinjaman kepada Bumiputra mestilah merupakan 20% daripada tambahan pinjaman dan pendahuluan oleh Bank-bank Perdagangan. Dalam praktiknya jika permohonan-pemohon bumiputra dapat meyakinkan Bank-bank Perdagangan mengenai 'viability' projek yang hendak dilaksanakan, saya percaya mereka tidak mempunyai masalah untuk mendapat pinjaman daripada Bank.

- (c) Saya tidak sedar tentang terdapatnya dasar 'pintu belakang' untuk mempercepatkan kelulusan pinjaman. Jika Ahli Yang Berhormat mempunyai maklumat mengenai perkara ini, beliau bolehlah memberitahu terus kepada saya atau kepada Bank Negara Malaysia supaya tindakan sewajarnya dapat diambil.

PEMBANTU HOSPITAL A. NAHULANDARAN

21. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau sedar:

- (a) bahawa seorang kakitangan kanan di Klinik Mata di Hospital Besar, Ipoh bernama Tan Siew Choo telah diserbu oleh seorang pembantu rumah sakit bernama A. Nahulandran dan pada tarikh yang sama pembantu rumah sakit itu telah berkelakuan kasar terhadap seorang staff nurse di hadapan ramai pesakit-pesakit. Pembantu hospital itu juga telah berkelakuan kurang sopan dan tidak bertimbang-rasa terhadap pesakit-pesakit dan juga jururawat-jururawat lain;
- (b) bahawa pembantu hospital ini telah ditawarkan biasiswa oleh Kerajaan untuk mengambil kursus pengajian setahun di United Kingdom, dan jika sedar samada Menteri akan mengambil tindakan terhadap pembantu rumah sakit ini dan samada Menteri memutuskan bahawa pembantu rumah sakit ini sesuai dan patut menerima tawaran biasiswa itu.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Lee Siok Yew):

- (a) Saya sedar tentang kejadian yang berlaku di antara seorang pembantu hospital dan seorang jururawat terlatih di Klinik Mata, Hospital Besar, Ipoh. Tindakan tatatertib telahpun diambil

dan pembantu hospital tersebut telah pun dikeluarkan dari Klinik Mata.

- (b) Pembantu hospital itu telah ditawarkan biasiswa. Akan tetapi disebabkan kelakuannya itu, maka tawaran ini akan dibatalkan.

SENDIKET JUAL ANAK

22. Datuk Haji Shafie bin Haji Abdullah bertanya kepada Menteri Kebajikan Am adakah beliau sedar bahawa dalam Malaysia sekarang telah wujud sendiket-sendiket jual anak iaitu satu prinsip yang berlawanan dengan RUKUNEGARA dan Ugama Islam dan jika sedar, apakah tindakan yang telah diambil oleh beliau untuk membasmikan kegiatan yang buruk ini.

Menteri Kebajikan Am (Dato Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Setakat ini Kementerian saya tidak menerima apa-apa aduan mengenai adanya sendiket-sendiket jual anak yang berjalan di negara ini. Sesiapa yang mempunyai bukti mengenai berlakunya perkara ini hendaklah melaporkannya kepada pihak Polis atau Kementerian saya supaya tindakan yang sewajarnya boleh diambil.

Menjual-beli seseorang kanak-kanak adalah diharamkan mengikut perbekalan di bawah Bahagian IV Seksyen 26(1) Ordinan Kanak-kanak dan Orang-orang Muda, 1947. Pihak Polis dan Kementerian Kebajikan Am mempunyai kuasa untuk bertindak dengan tegas dan menghadapkan ke mahkamah kedua-dua pihak yang terlibat di dalam jual-beli ini. Jika didapati salah oleh mahkamah kedua-dua pihak itu boleh dihukum untuk dipenjarakan selama tidak lebih daripada dua tahun.

TANAMAN PADI

23. Wan Sulaiman bin Haji Ibrahim minta Menteri Pertanian menyatakan samada Kerajaan sedar bahawa dua kawasan bendang di Jajahan Pasir Puteh, Kelantan iaitu

“Bendang Cerang Rotan” dan “Bendang Gong Kulim” yang luasnya beribu-ribu ekar telah tidak dapat diusahakan bagi penanaman padi dengan sempurna kerana air bertakung dan membuat bau masam kelat, jika sedar, apakah usaha-usaha Kerajaan untuk mengatasi masaalah itu dan bilakah akan di laksanakan.

Datuk Ali bin Haji Ahmad: Sedar. Ini adalah disebabkan keadaan air bertakung dan keadaan tanah yang tidak sesuai kerana mengandungi asid sulfat.

Kerajaan sedang mengkaji bagi menentukan setakat manakah kawasan paya di lembangan-lembangan Kemasin dan Semerak yang meliputi kedua-dua kawasan bendang itu dapat dimajukan menerusi kerja-kerja parit dan taliair serta usaha-usaha memperbaiki amali-amali pertanian.

BROKER INSURAN BUMIPUTRA

24. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) mengapa terdapat 6 buah syarikat broker dan agensi Lloyds yang dilesenkan di bawah seksyen 20 kepada Akta Insuran, 1963 dan yang mana tidak sebuah pun yang dimiliki oleh Bumiputra; dan
- (b) mengapa broker-broker insuran Bumiputra tidak mendapat sokongan dari Bahagian Insuran untuk mendapatkan lesen Lloyds sungguhpun Kerajaan tidak menggalakkan pengeluaran lesen-lesen tersebut dan mengapa yang 6 buah syarikat tersebut masih dapat mengekalkan lesen-lesen ini.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah:

- (a) Lima bukan enam broker dan ejen Lloyd telah dilesen supaya risiko luar biasa dan lain-lain yang tidak mampu ditempatkan dalam Malaysia boleh ditempatkan dengan Lloyd di London

yang biasanya dapat memberikan syarat-syarat yang kompetitif dan jaminan yang baik bagi mereka yang mahu mendapatkan perlindungan tersebut. Tidaklah benar bahawa tidak ada sebuah pun agensi Lloyd dipunyai oleh Bumiputra. Satu daripada broker dan ejen Lloyd berlesen yang terbesar iaitu SPK — Bowring Sdn. Bhd. ialah syarikat yang majoritinya Bumiputra (iaitu memegang 70% ekuiti) yang pada hakikatnya, antara lain, mengurus semua risiko insuran “aviation” (udara) bagi pihak Sistem Penerbangan Malaysia (MAS).

- (b) Adalah menjadi dasar Kerajaan untuk mengurangkan bilangan lesen broker dan ejen Lloyd. Kerajaan tidak bercadang menambah bilangan lesen tersebut oleh sebab bilangan sekarang sebanyak 5 buah adalah mencukupi untuk keperluan-keperluan luar-biasa bagi Malaysia tanpa menyebabkan pengaliran premium yang terlampau banyak ke luar negeri. Sebenarnya jumlah 5 ini telah dikurangkan daripada jumlah 24 dalam tahun 1973. Oleh yang demikian Kerajaan tidak menggalakkan Bumiputra memasuki bidang broker dan ejen ini yang tidak mendatangkan apa-apa faedah kepada negara dari segi pegangan premium dalam negeri oleh kerana sebahagian besar premium-premium yang dibayar pergi ke London.

BANTUAN KEPADA PETANI-PETANI

25. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian ini sedar bahawa kemarau yang menimpa negeri Kedah dan Perlis telahpun mendatangkan kerugian yang besar kepada petani-petani yang berkenaan. Jika sedar, adakah rancangan bantuan akan diberikan oleh Kementerian ini kepada petani-petani yang terlibat.

Datuk Ali bin Haji Ahmad: Jawapan kepada pertanyaan yang sama ini telah diberikan pada 13hb. Julai, 1977 semasa menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap. Oleh itu, saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

PERMOHONAN WARGANEGARA OLEH CIK VALLIAMAI

26. Tuan Tan Cheng Bee minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan samada beliau sedar tentang kelewatan memproses satu permohonan untuk mendapatkan kewarganegaraan di bawah Perkara 15(1) Perlembagaan yang dibuat oleh seorang perempuan yang telah bersuami bernama Valliamai a/p Nagapa (k.p. 8187183) (Rujukan: B.M. No. 23/75) dalam bulan April 1975. Suami pemohon ialah seorang warganegara Malaysia semenjak 1958.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Permohonan daripada Cik Valliamai a/p Nagapa di bawah Perkara 15(1) Perlembagaan telah diselesaikan dan tidak berlaku sebarang kelewatan dalam memproses permohonan ini. Nombor bilangan permohonan yang sebenarnya ialah Bukit Mertajam 33/75 dan bukannya Bukit Mertajam 23/75.

RUMAH HARGA MURAH

27. Dr. Tan Chee Khoon minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan bilangan rumah-rumah harga murah yang telah dibinakan oleh Kerajaan daripada 1.1.76 kepada 30.5.1977 di seluruh negara. Berapa rumah-rumah tersebut dibina di Wilayah Persekutuan dan beberapa kawasan di Kepong.

Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Dato Michael Chen Wing Sum): Bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu saya suka memaklumkan iaitu sehingga

30hb. Mei 1977 sebanyak 3959 unit telah siap dilaksanakan. Dari jumlah ini 799 unit adalah dilaksanakan di sekitar kawasan Wilayah Persekutuan. Tidak ada projek yang dilaksanakan di Kawasan Kepong dalam tempoh yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat itu.

1. *Bilangan unit yang telah siap dibina (1.1.76 — 30.5.77)*

Negeri	*Bilangan Unit
1. Perlis	—
2. Kedah	—
3. Pulau Pinang	—
4. Perak	200
5. Negeri Sembilan	450
6. Melaka	138
7. Johor	924
8. Sabah	180
9. Sarawak	164
10. Pahang	376
11. Trengganu	252
12. Kelantan	—
13. Selangor	476
14. Wilayah Persekutuan	799
	3959

2. *Bilangan unit yang sedang dalam berbagai peringkat pelaksanaan (termasuk penyediaan tapak)*

Negeri	*Bilangan Unit
1. Perlis	228
2. Kedah	833
3. Pulau Pinang	920
4. Perak	1373
5. Negeri Sembilan	780
6. Melaka	418
7. Johor	3765
8. Sabah	839
9. Sarawak	826
10. Pahang	784
11. Trengganu	386
12. Kelantan	144
13. Selangor	2685
14. Wilayah Persekutuan	2411
	16392

3. Tidak ada projek rumah kos rendah di kawasan Kepong setakat ini.
4. Pada pertengahan tahun 1975 Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor telah menyiapkan 15 blok rumah pangsa di Jalan Kuching, 10 blok dijual kepada angkatan tentera dan 5 blok disewakan kepada orang awam.

Selain dari itu ada projek usahasama antara Negeri Selangor dengan sebuah firma swasta yang melaksanakan projek Desa Jaya dalam kawasan Kepong. Kos seyunit \$15,600/— peringkat 3 dan 4 berjumlah 705 unit telah siap. Peringkat 5 akan dilancarkan apabila persediaan-persediaan mengenainya selesai.

Bilangan unit di peringkat pelaksanaan ini adalah merupakan projek-projek yang telah diluluskan dan mendapat pinjaman daripada Kementerian ini.

Selain daripada itu ada juga projek-projek perumahan kos rendah yang dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri dan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri yang dibiayai oleh kewangannya sendiri.

RUMAH AWAM KOS RENDAH

28. Tuan Haji Mohd Taufek bin O.K.K. Haji Asneh minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan:—

- (a) berapa peratuskah pemberian rumah-rumah harga murah kepada bekas-bekas perajurit dan polis;
- (b) berapa peratuskah pemberian rumah-rumah harga murah kepada kakitangan Kerajaan yang bergaji kecil;
- (c) berapa peratuskah pemberian rumah-rumah harga murah kepada setinggan-setinggan dan buruh-buruh kasar;

*Termasuk projek-projek sambungan Rancangan Malaysia Kedua.

- (d) soalan (a); (b) dan (c) adalah melibatkan pemberian-pemberian perumahan dari Rancangan Malaysia Pertama hingga Rancangan Malaysia Kedua khususnya di kawasan Wilayah Persekutuan dan amnya di seluruh negara; dan
- (e) adakah di dalam RMK ini masyarakat yang terlibat di dalam soalan (a), (b) dan (c) diberi perhatian yang sewajarnya.

Dato Michael Chen Wing Sum: Mengenai soalan (a) (b) dan (c) Ahli Yang Berhormat itu saya suka menegaskan terlebih dahulu bahawa rumah-rumah awam kos rendah Kerajaan yang dibina melalui peruntukan pinjaman dari Kementerian saya, adalah khususnya ditujukan kepada semua rakyat Malaysia dari golongan berpendapatan rendah, dan ini termasuklah bekas-bekas perajurit dan polis, kakitangan Kerajaan yang bergaji kecil, buruh kasar serta setinggan-setinggan dan orang-orang awam yang lain yang didapati layak untuk menerimanya.

Setakat ini tidak ada dasar tertentu yang telah ditetapkan oleh Kerajaan mengenai kadar peratus rumah-rumah awam kos rendah yang hendak dikhaskan kepada mereka yang disebut dalam soalan (a), (b) dan (c) Ahli Yang Berhormat itu kerana adanya dasar utama Kerajaan yang saya baru sebut tadi. Namun demikian, saya ketahui ada beberapa Kerajaan-kerajaan Negeri yang telah memperuntukkan mengikut kadar peratus tertentu rumah-rumah tersebut kepada mereka itu tetapi peruntukan ini tidaklah tetap dan berterusan, malahan terhad kepada projek-projek tertentu sahaja dan bergantung kepada keadaan dan keutamaan yang diberi oleh Pihak Kerajaan-kerajaan Negeri berkenaan.

- (d) Mengenai soalan (d), ya, keterangan yang diberi tadi meliputi pemberian rumah sejak Rancangan Malaysia Pertama dulu bagi seluruh negara amnya. Bagi kawasan Wilayah Persekutuan soalan ini tidaklah berbangkit kerana

Wilayah tersebut telah ujud sejak tahun 1974 sahaja.

- (e) Ya, dalam Rancangan Malaysia Ketiga mereka yang disebut dalam soalan (a), (b) dan (c) itu adalah diberi perhatian yang sewajarnya bersama dengan rakyat Malaysia yang lain dalam golongan berpendapatan rendah.

SEKIM PINJAMAN PERUMAHAN

29. Tuan Farn Seong Than minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan samada Kerajaan akan melaksanakan sekim pinjaman perumahan yang dicadangkan sehingga \$5,000/— dengan kadar faedah sebanyak 5½% untuk mereka-mereka yang hendak membina rumah sendiri dan apakah kategori orang yang layak bagi pinjaman seperti itu.

Dato Michael Chen Wing Sum: Kerajaan telahpun menjalankan kerja-kerja untuk melaksanakan sekim pinjaman perumahan yang menggunakan wang dari Tabung Pusingan yang dikelolakan oleh Kementerian saya. Penentuan cara-cara untuk melaksanakan sekim ini adalah rumit, kerana perkara-perkara seperti surat perjanjian, cagaran tanah, pemilihan pemohon-pemohon dan sebagainya perlu diambil kira. Namun demikian perkara-perkara itu sudah disempurnakan dan pemohon-pemohon yang berjaya atau tidak berjaya itu telahpun diberitahu.

Sekim ini, yang ditujukan kepada rakyat Malaysia berpendapatan kurang daripada \$300/— sebulan meliputi 4 rancangan, iaitu:—

- i) Rancangan yang ditujukan khas kepada pekerja-pekerja dan mereka yang mempunyai tanah dip persekitaran estet perindustrian;
- ii) Rancangan perumahan untuk meningkatkan taraf penduduk-penduduk Kampung-kampung Baru;

- iii) Rancangan perumahan untuk pekerja-pekerja estet dan Lombong sebagai yang telah diperakukan oleh suatu Task Force dalam tahun 1973; dan
- iv) Rancangan yang ditujukan kepada orang-orang dan setinggan-setinggan yang perlu dipindahkan akibat sesuatu projek pembangunan Kerajaan Pusat.

RUMAH-RUMAH SETINGGAN DI WILAYAH PERSEKUTUAN

30. Dr. Tan Chee Khoo minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan bilangan rumah-rumah setinggan yang baru didirikan di Wilayah Persekutuan amnya dan di kawasan Kepong khususnya daripada 1.1.76 kepada 31.5.77.

Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad: Sehingga awal tahun 1977 Dewan Bandaraya telah dapat mengesan sebanyak 106 kawasan-kawasan perkampungan setinggan dalam Wilayah Persekutuan dengan anggaran jumlah rumah-rumah sebanyak 23,308 dan dengan jumlah penduduk kira-kira 175,360. Dari jumlah tersebut sebanyak 36 kawasan-kawasan setinggan telahpun selesai dibuat kajian secara mendalam sebagai panduan untuk tujuan perancangan dan bagi kawasan selebihnya adalah di peringkat perlaksanaan kajian. Oleh kerana pihak Kerajaan masih belum dapat lagi menjalankan sistem pendaftaran yang lengkap maka adalah sukar untuk memastikan dengan tepat tentang jumlah bilangan rumah-rumah setinggan baru yang didirikan dalam tempuh masa daripada 1.1.76 sehingga 31.5.77 termasuklah kawasan Kepong sendiri.

PEMAJU-PEMAJU PERUMAHAN SWASTA

31. Tuan Haji Pengiran Ahmad bin Pengiran Indar bertanya kepada Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan adakah Kerajaan sedar ramai pemaju-pemaju

perumahan swasta telah meminta wang-wang deposit untuk membeli rumah dari bakal-bakal pembeli dan selepas itu telah menaruh/menyimpan wang-wang mereka ini dengan begitu lama dengan tidak ada keputusannya dan kemudian selepas beberapa lama bakal-bakal pembeli ini diberitahu bahawa permohonan mereka itu ditolak dan kerap kedapatan wang-wang deposit mereka itu susah hendak dikembalikan dengan berbagai-bagai syarat dan kiranya Kerajaan sedar apakah tindakan akan diambil ke atas pemaju-pemaju perumahan ini dan berapa ramaikah mereka yang terlibat.

Dato Michael Chen Wing Sum: Sejauh yang diketahui oleh Kementerian ini, daripada sejumlah 920 pelesen (pada 30.6.77) ada segelintir bilangan pemaju-pemaju perumahan swasta yang terlibat. Hampir kesemua kes-kes ini melibatkan projek-projek perumahan yang dijalankan secara usahasama di antara pemaju-pemaju perumahan berlesen dan Kerajaan-kerajaan Negeri atau agensi-agensi mereka. Walaupun Kerajaan-kerajaan Negeri/agensi-agensi Negeri terlibat, Pengawal Perumahan telahpun mengarahkan pemaju-pemaju perumahan itu memulangkan wang-wang tempahan pembeli-pembeli yang tidak diberi rumah dengan segera bersama-sama dengan faedah bagi jangkamasa wang-wang tempahan mereka dipegang oleh pemaju perumahan berlesen. Tindakan Mahkamah akan juga diambil jika penjelasan yang memuaskan tidak diberi oleh pemaju perumahan berlesen yang berkenaan.

BILIK DARJAH SEKOLAH-SEKOLAH

32. Tuan Lee Boon Peng minta Menteri Pelajaran menyatakan berapa bilik darjah dari jumlah 8,186 bilik darjah akan dibinakan dalam tempuh Rancangan Malaysia Ketiga diperuntukan kepada sekolah-sekolah Rendah dan Menengah Jenis Kebangsaan.

Menteri Pelajaran (Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad): Untuk makluman Ahli Yang

Berhormat tempuh Rancangan Malaysia Ketiga ialah dari tahun 1976 hingga 1980. Tiap-tiap tahun peruntukan dibuat bagi melaksanakan projek-projek bagi tahun yang berikutnya. Peruntukan bagi tahun 1978 — 1980 belum disediakan lagi. Walau bagaimanapun untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, setakat ini 1,097 bilik-bilik darjah bagi sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan dan 1,350 bilik-bilik darjah bagi sekolah-sekolah Menengah Jenis Kebangsaan telah dan sedang dilaksanakan daripada jumlah 8,186 bilik darjah yang akan dibina dalam tempuh Rancangan Malaysia Ketiga ini.

RANCANGAN FELDA PAHANG TENGGERA

33. Datuk Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan:—

- (a) jumlah bilangan peneroka dalam rancangan-rancangan FELDA di kawasan Pahang Tenggara menjelang tahun 1980;
- (b) peratus kontrek-kontrek dalam semua bidang projek pembangunan yang telah diberi kepada pengusaha-pengusaha Bumiputra oleh pihak DARA; dan
- (c) kemajuan yang telah dicapai oleh usaha sama pihak DARA dengan pihak swasta dan samada pihak DARA mencadangkan akan menjalankan penyusunan semula difikirkan perlu.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Haji Mohd. Asri bin Haji Muda):

- (a) Dijangkakan sejumlah 9,200 keluarga peneroka dapat ditempatkan dalam rancangan-rancangan FELDA di kawasan Pahang Tenggara menjelang tahun 1980, jika pembinaan kemudahan-kemudahan pasaran berjalan mengikut jadual yang ditetapkan.

- (b) Peratus kontrek-kontrek dalam semua bidang projek pembangunan yang telah diberi kepada pengusaha-pengusaha bumiputra oleh DARA sehingga akhir suku tahun pertama tahun ini ialah sebanyak 60.1%.
- (c) Syarikat-syarikat usahasama pihak DARA dengan pihak swasta bolehlah dibahagi kepada dua iaitu:—
 - (a) syarikat-syarikat usahasama di mana DARA mengambil majority; dan
 - (b) syarikat-syarikat usahasama di mana DARA mengambil bahagian equiti yang kecil seperti syarikat-syarikat kompleks perkayuan di mana Kerajaan Negeri memerlukan pegangan equiti yang terbesar.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat suka saya menyatakan bahawa bagi syarikat-syarikat dalam kategori (a) hampir semua syarikat-syarikat itu adalah di dalam peringkat pembangunan (developmental stage) dan kemajuan yang telah dicapai oleh syarikat-syarikat itu sehingga masa ini adalah memuaskan. Pihak DARA tidak mencadangkan untuk menyusun semula syarikat-syarikat itu. Walau bagaimanapun oleh kerana perjalanan syarikat-syarikat itu adalah berdasarkan kepada pengelolaan melalui Lembaga Pengarah sebagaimana yang diizinkan di bawah Akta Syarikat, Lembaga Pengarah syarikat-syarikat berkenaan sentiasa mengkaji masalah-masalah yang dihadapi dan mengaturkan strategi-strategi tertentu untuk mengatasi masalah-masalah itu. Dalam lain-lain perkataan, perjalanan syarikat-syarikat usahasama itu adalah sentiasa dalam pengawasan Lembaga Pengarah syarikat-syarikat yang berkenaan dan penyusunan semula adalah salah satu daripada cara yang dapat diambil oleh Lembaga Pengarah untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi olehnya jika perlu. Bagi syarikat-syarikat usahasama dalam kategori (b) oleh kerana pegangan equiti DARA dalam syarikat itu

adalah kecil, maka DARA tidak mempunyai kuasa untuk mempengaruhi perjalanan syarikat-syarikat itu. Walau bagaimanapun untuk makluman Yang Berhormat, perjalanan sebuah daripada syarikat-syarikat ini telah disusun semula untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi olehnya dan diharapkan syarikat yang disusun semula ini akan mencapai kejayaan yang lebih dalam bidang yang telah ditetapkan olehnya.

LEBUHRAYA KUANTAN/SEGAMAT

34. Datuk Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan bilakah pembinaan Lebuhraya Kuantan/Segamat akan siap dibina.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani Gilong): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat panjangnya Lebuhraya Kuantan/Segamat ialah sejauh 93 batu dan akan menelan perbelanjaan sebanyak \$105 juta. Jalan duahala ini bermula daripada Bandar Gambang di Pahang dan akan menuju ke selatan melalui Kg. Kuala Lepar, menyeberangi Sg. Pahang ke Kg. Paloh Hinai dan seterusnya menyeberangi Sg. Rompin dan Sg. Keratong sebelum sampai ke Bandar Segamat. Lebuhraya ini akan menghubungi Pahang dengan Barat Laut Johor dan akan menjadi tulang belakang kepada sistem jalan di Pahang Tenggara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sebanyak 60 batu daripada lebuhraya ini sedang dibina oleh kakitangan JKR. Kerja-kerja tanah bahagian tersebut adalah di dalam peringkat akhir dan 'pave-ment' sedang dibina berperingkat-peringkat. Sebanyak 33 batu lagi sedang dibina oleh kontrektor. Lebuhraya ini dijangka akan siap pada tahun 1979.

LESEN PEMAJU PERUMAHAN

35. Tuan Ngan Siong Hing minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan

menyatakan:—

- (a) jumlah lesen pemaju perumahan yang telah dikeluarkan kepada pemaju-pemaju perumahan;
- (b) langkah-langkah yang diambil untuk mendenda pemaju-pemaju perumahan yang mendirikan rumah tanpa lesen; dan
- (c) nama-nama pemaju-pemaju perumahan yang cuai yang memungut bayaran tempahan tetapi tidak mendirikan rumah-rumah itu.

Dato Michael Chen Wing Sum:

- (a) Bilangan lesen-lesen pemaju-pemaju perumahan yang telah dikeluarkan sehingga penghujung bulan Jun, 1977 ialah 920.
- (b) Menurut seksyen 5(1) Akta (Mengawal & Melesen) Pemaju Perumahan, 1966:—

"No housing development shall be engaged in, carried out or undertaken except by a housing developer in possession of a licence under this Act."

dan mengikut peruntukan di Seksyen 18 bahawa mana-mana pemaju perumahan yang melanggar seksyen 5(1) telah melakukan kesalahan dan, apabila didapati salah, boleh dikenakan samada denda tidak melebihi dua puluh ribu ringgit atau penjara selama tidak melebihi lima tahun ataupun kedua-dua hukuman itu. Apabila ada bukti bahawa mana-mana pemaju perumahan yang menjalankan urusan niaga kemajuan perumahan tanpa lesen maka tindakan pernah diambil dan akan diambil terhadap pemaju-pemaju perumahan berkenaan yang melanggar seksyen 5(1) Akta. Sehingga ke tarikh ini beberapa laporan polis telah dibuat di beberapa Balai-balai Polis yang berkenaan sebagai tindakan permulaan. Selanjutnya tindakan-tindakan Mahkamah diambil terhadap

pemaju-pemaju perumahan di bawah Akta ini.

- (c) Mengenai pemaju-pemaju perumahan yang berkenaan Kementerian ini tidak sedar adanya kes-kes di mana pemaju-pemaju perumahan berlesen "yang mengutip wang-wang tempahan tetapi tidak mendirikan rumah-rumah" seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Walau bagaimanapun daripada jumlah besar pemaju-pemaju berlesen seperti saya sebutkan awal-awal tadi ada segelintir bilangan pemaju-pemaju perumahan yang menghadapi kesukaran memulakan pembinaan dan lewat membina rumah-rumah yang telah ditempah oleh pembeli-pembeli. Bagi kes-kes serupa ini peruntukan undang-undang telah diwujudkan di dalam Akta/Kaedah bagi membolehkan langkah-langkah pentadbiran dan undang-undang diambil terhadap pemaju-pemaju perumahan yang berkenaan. Sekiranya soal Yang Berhormat itu merujuk kepada pemaju-pemaju perumahan yang tidak mempunyai lesen langkah-langkah terhadap kes-kes semacam ini diambil sebagaimana yang telah saya sebutkan dalam jawapan kepada soalan bahagian (b) tadi. Jika Yang Berhormat itu memaksudkan pemaju-pemaju perumahan yang sengaja berniat serong (as bogus housing developers) maka adalah wajar untuk laporan dibuat kepada pihak Polis supaya penyiasatan dan langkah-langkah mahkamah diambil di bawah Kanun Kesiksaan oleh Kementerian/Jabatan yang berkenaan.

Sekiranya Yang Berhormat mengetahui adanya pemaju-pemaju perumahan yang semacam ini, sukacita saya jika Yang Berhormat dapat mengemukakan butir-butir berkenaan pemaju-pemaju perumahan tersebut kepada pihak polis atau Pengawal Perumahan supaya tindakan Mahkamah dapat diambil dan nasihat diberi kepada bakal-

bakal pembeli agar mereka tidak terpedaya.

DOKTOR-DOKTOR MALAYSIA KE LUAR NEGERI

36. Tuan Oh Keng Seng minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan doktor yang telah berpindah ke luar dari Malaysia bagi tahun 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 dan sehingga bulan Jun 1977. Apakah langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan untuk memenuhi kekurangan doktor-doktor yang kian meningkat baik di sektor swasta atau di sektor awam.

Tan Sri Lee Siok Yew: Kementerian saya tidak menyimpan rekod tentang bilangan doktor-doktor yang telah berpindah dari Malaysia. 41 orang doktor telah keluar negeri dalam tahun 1974 dan 63 dalam tahun 1975. Angka-angka untuk tahun 1976 sedang diproses. Tidak ada angka-angka untuk tahun-tahun 1968 hingga 1973. Tidakkah dapat ditentukan samada doktor-doktor ini keluar negeri untuk melanjutkan pelajaran mereka ataupun untuk bekerja di negara-negara lain.

Bilangan doktor-doktor yang telah berdaftar bagi tahun-tahun 1968—1971 adalah seperti berikut:—

1968 —	1,759
1969 —	1,941
1970 —	2,131
1971 —	2,370

Bilangan doktor-doktor yang menjalankan amalan perubatan bagi tahun-tahun berikutnya ialah seperti berikut:—

1972	— 2,064
1973	— 2,299
1974	— 2,374
1975	— 2,560
1976	— 2,757
1977 (sehingga 30.6.77)	— 3,188

Dengan wujudnya Emergency (Essential Powers) Ordinance No. 65, 1971 (undang-undang yang terdahulu dari Akta Perubatan 1971), pengamal-pengamal perubatan telah dikehendaki mengambil sijil amalan tahunan. Angka-angka untuk tahun 1968—1971 menunjukkan bilangan doktor-doktor yang telah berdaftar manakala angka-angka untuk tahun-tahun berikutnya menunjukkan bilangan sebenarnya yang telah mengambil sijil amalan tahunan.

Sebenarnya kekurangan doktor di negara ini sekarang tidaklah begitu runcing jika dibandingkan dengan keadaan pada tahun-tahun yang lepas. Kadar bilangan doktor dibandingkan dengan penduduk telah dapat diperbaiki daripada seorang doktor bagi sekurang-kurangnya 5,523 penduduk pada tahun 1972 kepada seorang doktor bagi sekurang-kurangnya 4,200 penduduk pada tahun 1976. Sekarang kita mempunyai 1,740 orang doktor dalam perkhidmatan Kerajaan dan 1,488 doktor dalam perkhidmatan swasta. Untuk menambah bilangan doktor yang berkhidmat di negara ini, tindakan seperti berikut telah diambil:—

- (a) Universiti Malaya sekarang ini mengambil lebihkurang 128 calon tiap-tiap tahun dan saya harap Universiti ini akan dapat menambah pengambilan calon-calon itu daripada 128 kepada 160 orang pada tahun akan datang oleh kerana kemudahan-kemudahan untuk 160 calon itu telahpun disediakan. Selain daripada itu Universiti Kebangsaan pada tahun ini telah mengambil 160 orang calon;
- (b) Pengambilan doktor-doktor secara sementara atau secara kontrek dari negara asing, lebih-lebih lagi mereka yang mempunyai pengalaman atau kepakaran yang tertentu, diteruskan;
- (c) Seterusnya bagi meninggikan lagi mutu perkhidmatan doktor-doktor tempatan langkah telahpun diambil dengan

menggalakkan kursus-kursus pendek, seminar dan lain-lain cara latihan yang patut. Doktor-doktor ini juga dihantar untuk mengambil kelulusan post-graduate di Universiti Malaya dan juga Pusat-pusat Pengajian Tinggi di luar negeri. Misalnya, sekarang ini Universiti Malaya telah menganjurkan kursus-kursus bagi Ijazah Tinggi dalam Kesihatan Awam, Ijazah Tinggi dalam Perubatan dan Ijazah Tinggi dalam Kaji Penyakit. Seterusnya, untuk menggalakkan pegawai-pegawai mengambil kelulusan tinggi secara persendirian selain daripada yang dihantar dengan biasiswa Kerajaan, mereka dibenarkan mengambil cuti belajar tanpa gaji selama setahun untuk mengambil kelulusan iktisas yang lebih tinggi di luar negeri.

Peperiksaan ikhtisas dalam beberapa bidang kepakaran telahpun diadakan di negeri ini dengan kerjasama badan-badan ikhtisas luar negeri. Seperti sekarang ini, diadakan Peperiksaan Bahagian I bagi kelulusan Member of the Royal College of Physicians (MRCP), Fellow of the Royal College of Surgeons (FRCS), Fellow of the Faculty of Anaesthetist Royal Australasian College of Surgeons (FFARCS), Member of the Royal College of Obstetrician and Gynecologist (MRCOG) dan Member of the Royal College of Pathologists (MRC Path.).

Peperiksaan Bahagian II ataupun Peperiksaan Akhir bagi kelulusan FRCS, FFARCS dan MRCOG juga telah diaturkan bagi dijalankan di Malaysia.

KELAS TINGKATAN ENAM

37. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar terdapat rasa tidak puas hati yang berleluasa di antara ibubapa-ibubapa dan pelajar-pelajar tentang pembahagian tempat untuk Tingkatan Enam bagi tahun ini yang telah menafi-

kan sebilangan besar pelajar-pelajar yang mempunyai keputusan MCE atau SPM yang cemerlang tempat di Tingkatan Enam dan nyatakan langkah-langkah bagi mengatasi masaalah ini yang Kementerian beliau bercadang mengambil supaya menentukan pembahagian tempat-tempat di Tingkatan Enam dilaksanakan dengan tidak mengujudkan rasa ketidakadilan.

Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Kementerian Pelajaran tidak sedar adanya perasaan tidak puas hati yang berleluasa terhadap pengambilan pelajar-pelajar memasuki kelas-kelas Tingkatan Enam. Saya boleh memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pengambilan pelajar-pelajar memasuki kelas-kelas Tingkatan Enam adalah adil dan saksama dan selaras dengan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan iaitu untuk menentukan pembahagian tempat di kelas-kelas Tingkatan Enam secara adil di antara semua keturunan di negara ini.

PERATURAN-PERATURAN (KES-KES KESELAMATAN) PERLU, 1976

38. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Undang-undang menyatakan bilangan orang-orang yang telah:

- (a) didakwa di bawah Peraturan-peraturan (Kes-kes Keselamatan) Perlu 1976 sehingga hari ini;
- (b) bilangan orang-orang yang didapati salah dan dihukum mati; dan
- (c) bilangan orang yang telahpun menjalankan hukuman tersebut dengan memberi nama, umur, pekerjaan dan kesalahan mereka serta tarikh mereka itu digantung.

Menteri Undang-undang dan Peguam Negara (Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof):

- (a) Seramai 157 orang telah didakwa di bawah Peraturan-peraturan (Kes-kes

Keselamatan) Perlu 1976 sehingga 30hb. Jun, 1977.

- (b) Seramai 34 orang telah didapati salah dan dihukum mati.
- (c) Hukuman terhadap seorang telah dijalankan. Butir-butir lanjut adalah seperti berikut:—

Nama:	Tan Bing Chow @ Tan Weng Choon @ Ah Choon Chai
Umur:	32 tahun
Pekerjaan:	Tiada
Kesalahan:	Sec. 3(1) of Fire Arms (Increased Penalties) Act No. 37/71.
Hukuman dijalan:	Pada 6.1.1976.

MAS DC-10 KE LONDON

39. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Perhubungan menyatakan memandang kepada kenyataan oleh Kerajaan British baru-baru ini mengenai keengganannya membenarkan hak mendarat kepada kapalterbang jenis DC-10 kepunyaan Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) di Lapangan Terbang London, apakah beliau bercadang hendak buat dengan kapalterbang jenis DC-10 kepunyaan syarikat MAS ini yang akan diterimanya pada tahun ini lebih-lebih lagi apabila hak mendarat yang diberi untuk mendarat di Lapangan Terbang Amsterdam didapati tidak menguntungkan dari segi ekonomi untuk menyelenggarakan-nya.

Menteri Perhubungan (Tan Sri V. Manickavasagam): Mengikut Perjanjian Perkhidmatan Udara di antara Malaysia dan United Kingdom, Syarikat Penerbangan Negara Malaysia iaitu MAS adalah dibenarkan membuat dua kali penerbangan seminggu dari Malaysia ke London dengan menggunakan kapalterbang jenis B707 ataupun satu kali seminggu dengan menggunakan kapalterbang jenis DC-10.

Pihak MAS pada masa ini membuat penerbangan dari Kuala Lumpur ke London sebanyak dua kali seminggu dengan menggunakan kapalterbang jenis B707 dan perkhidmatan itu telah bermula dalam tahun 1974. Selaras dengan bertambahnya penumpang-penumpang dari Kuala Lumpur ke London dan sebaliknya adalah perlu bagi MAS menggunakan kapalterbang jenis besar iaitu kapalterbang jenis DC-10 yang telah dipesan oleh MAS untuk menggantikan kapalterbang jenis B707. MAS bercadang hendak menggunakan kapalterbang jenis DC-10 itu mulai bulan November 1977 untuk melancarkan dua perkhidmatan seminggu dari Kuala Lumpur ke London dan balik. Untuk melaksanakan tujuan itu adalah perlu bagi Kerajaan kita mengadakan perundingan dengan Kerajaan United Kingdom dan perundingan-perundingan sedang dijalankan untuk mencapai maksud itu. Adalah diharapkan bahawa pihak MAS akan dapat melancarkan perkhidmatan kapalterbang jenis DC-10 itu sebagaimana yang dicadangkan.

JOHAN KUMPULAN KEBUDAYAAN DIHANTAR KE LUAR NEGERI

40. Tuan Haji Hadadak bin Haji Daing Pasauk bertanya kepada Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan adakah Kementerian ini hendak menghantar Kumpulan Kebudayaan yang menjadi Johan Seluruh Malaysia baru-baru ini keluar negeri untuk menunjukkan kebudayaan kita.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Ya. Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan telahpun menghantar Kumpulan Kartika Sari dari Sarawak yang menjadi johan pada tahun 1976 untuk mengadakan pertunjukan kebudayaan di Perth, Australia dalam bulan Mei, 1977.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG BANK NEGARA MALAYSIA (PINDAAN) (NO. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi meminda Ordinan Bank Negara Malaysia, 1958; di bawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

PENANGGUHAN MESYUARAT

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

EJEN-EJEN PENGEDAR DI PELABUHAN KELANG

3.38 ptg.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Kewangan kepada masalah dan kesusahan yang dihadapi oleh ejen-ejen penghantar (forwarding agents) bukan bumiputra dan pelanggan mereka di Pelabuhan Kelang akibat suatu peraturan yang dibuat oleh Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja mengenai pengeluaran lesen-lesen kepada ejen-ejen penghantar tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, peraturan yang dibuat itu mengatakan bahawa ejen-ejen penghantar (forwarding agents) yang bukan

bumiputra yang wujud sekarang hanya di-benarkan mengambil pelanggan-pelanggan baharu sekiranya ejen-ejen ini mempunyai 51% atau lebih penyertaan bumiputra di dalam pengarah, berkongsi saham, kakitangan pengurusan dan kakitangan pembantu.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak 16hb. Jun, 1975 Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja di Pelabuhan Kelang telah menolak banyak permohonan daripada ejen-ejen penghantar bukan bumiputra untuk mengambil pelanggan-pelanggan yang baharu atas sebab mereka tidak dapat menunaikan syarat-syarat yang saya katakan tadi. Tuan Yang di-Pertua, dasar ini bukan sahaja tidak logik dan praktik tetapi juga telah merupakan satu pelanggaran sistem free enterprise yang diamalkan di negeri kita. Dasar ini mengenai pengeluaran lesen-lesen kepada ejen-ejen penghantar bukan bumiputra patut dikesalkan. Peraturan ini telah menimbulkan banyak kekhuatiran dan kebimbangan di kalangan perniagaan sektor swasta bukan bumiputra. Adalah tidak adil bagi pihak Kastam dan Eksais Di Raja enggan memberikan kebenaran kepada ejen-ejen penghantar bukan bumiputra yang ada itu, ejen-ejen yang mempunyai kurang daripada 51% penyertaan bumiputra dan juga peniaga-peniaga milik keluarga mengambil pelanggan-pelanggan baharu sungguhpun dalam kes-kes di mana pelanggan yang adapun telah berkurangan. Perniagaan ejensi penghantar adalah sangat penting, Tuan Yang di-Pertua, dalam proses pembahagian barang-barang kecekapan khidmat dan kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh ejen penghantar ini sangatlah mustahak kepada pengimpot-pengimpot dan juga pengeksport-pengeksport. Dasar dan tindakan Kerajaan bukan sahaja menghadkan ejen penghantar tidak mempunyai 51% penyertaan bumiputra untuk menerima pelanggan-pelanggan baharu malahan ianya juga menjadi masalah kepada para peniaga impot dan eksport. Ini bukanlah kali pertama saya membentangkan perkara ini ke dalam Dewan ini.

Dalam sidang Parlimen bulan Disember, 1975 saya telah menarik perhatian Kerajaan kepada perkara ini. Pada masa itu Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dalam jawapannya telah menyatakan bahawa beliau sedar tentang masalah ini dan beliau akan menubuhkan satu jawatankuasa khas yang mengandungi oleh pegawai-pegawai Kerajaan termasuk pegawai-pegawai Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja untuk menyiasat dengan mendalam masalah ini supaya satu laporan dapat disampaikan kepada beliau untuk tindakan selanjutnya.

Tuan Yang di-Pertua, satu tahun lebih telah lepas akan tetapi sehingga hari ini rakyat belum diberitahu tentang apa yang telah berlaku mengenai jawatankuasa itu dan samada laporan telah siap dan apakah rekomendasinya. Oleh yang demikian, saya sekali lagi menggesa Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk menyiasat perkara dan masalah yang telah saya bentangkan tadi dan saya berharap Kerajaan dapat menjelaskan kedudukannya atas perkara itu.

3.41 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus): Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menjawab sedikit ucapan yang diberi oleh Ahli Yang Berhormat itu. Dalam hal ini sebenarnya perlu diterangkan dengan sepenuhnya supaya dapat menghilangkan kekeliruan-kekeliruan yang ada dalam fikiran Ahli Yang Berhormat itu dan juga orang-orang yang berkenaan dengan hal yang tersebut.

Dalam perusahaan perkapalan terdapat beberapa jenis perniagaan yang berkaitan dengannya termasuk juga perkhidmatan-perkhidmatan penghantaran dan perkapalan. Kuasa pendaftaran untuk menjalankan perniagaan bagi menjadi wakil-wakil penghantaran dan/atau perkapalan adalah diberikan kepada pihak Kastam dan Eksais Di Raja melalui Seksyen 90 Akta Kastam, 1967. Dengan kuasa yang telah diberi kepadanya,

Kastam akan memberikan kebenaran (permit) kepada syarikat-syarikat untuk menjadi wakil pengangkutan dan/atau perkapalan kepada pemohon-pemohon jika perkara-perkara berikut didapati memuaskan:—

- (a) Wakil itu adalah syarikat atau orang perseorangan yang tiada rekod buruk;
- (b) Kedudukan kewangannya memuaskan;
- (c) Ada jaminan atau cagaran diberikan kepada pihak Kastam untuk menjamin kewangan dan tingkah-laku wakil-wakil itu;
- (d) Wakil-wakil itu mempunyai pengalaman berkenaan dengan impot-ekspot serta juga perkara-perkara yang berkaitan dengan perusahaan perkapalan.

Di akhir tahun 1974, Bahagian Penyelaras-an Perlaksanaan dan Kemajuan Pentadbiran, Jabatan Perdana Menteri, telah membuat satu kajian yang mendalam berhubung dengan penyertaan bumiputra di dalam lapangan perusahaan perkapalan. Di antara lapangan-lapangan yang terdapat dalam perusahaan perkapalan yang dikaji itu ialah mengenai perkhidmatan-perkhidmatan penghantaran dan perkapalan. Kajian itu menunjukkan bahawa penyertaan kaum bumiputra di dalam kedua-dua perkhidmatan ini amat kecil sekali.

Berikutannya satu mesyuarat telah diadakan di Bahagian tersebut pada 13hb. Januari 1975 bagi membincangkannya dan satu daripada ketetapan yang telah dibuat adalah seperti berikut:—

“Membeku perlesenan agensi-agensi perkapalan melainkan syarikat yang memohon itu mempunyai kadar bumiputra yang memuaskan”.

Walaupun dalam mesyuarat tersebut menyebutkan soal agensi perkapalan tetapi mengikut tafsiran Kastam berdasarkan Akta Kastam 1967 yang tersebut di atas ia juga melibatkan perkhidmatan penghantaran.

Mengenai takrif syarikat bumiputra, ia adalah seperti yang digariskan melalui surat Pekeliling Perbendaharaan Bil. 4/73, iaitu

mempunyai sekurang-kurangnya 51% penyertaan bumiputra di dalam perusahaan, modal dan pekerja.

Berasaskan keterangan ini dan takrif syarikat bumiputra, pihak Kastam telah mengarahkan Bahagian-bahagian mereka supaya tidak meluluskan pendaftaran untuk menjadi wakil penghantaran melainkan Jabatan tersebut berpuas hati bahawa syarikat pemohon itu mempunyai peratusan bumiputra yang memuaskan. Akibat dari ketetapan itu pihak Kastam telah menolak beberapa permohonan daripada syarikat-syarikat penghantaran bukan bumiputra yang ingin menjalankan perniagaan bagi pihak sesebuah pengimpot/pengekspot.

Berkenaan dengan perlaksanaan ketetapan yang telah dicapai itu, beberapa rayuan telah diterima daripada ejen-ejen penghantaran dan/atau perkapalan yang ada mengenai masalah mendapatkan kebenaran baru daripada Kastam untuk menjadi wakil kepada pelanggan-pelanggan yang baru. Oleh yang demikian Menteri Kewangan telah membuat keputusan supaya syarat-syarat yang dikenakan oleh pihak Kastam itu ditarik balik sambil kajian selanjutnya dijalankan untuk mengadakan syarat-syarat yang lebih memuaskan. Keputusan ini sebaliknya telah membangkitkan sungutan daripada Gabungan Perkhidmatan Perkapalan Bumiputra, Pelabuhan Kelang, yang telah mengemukakan hujah-hujah bahawa tindakan yang telah diambil oleh Menteri Kewangan itu akan menghindar perkembangan penyertaan kaum bumiputra di dalam bidang perniagaan yang dimaksudkan. Berikutannya, Menteri Kewangan telah meminta pihak Kastam supaya membukukan semua permohonan kebenaran bagi ejen penghantaran dan/atau perkapalan di Pelabuhan Kelang buat sementara waktu. Keputusan ini telah dibuat di dalam satu mesyuarat dengan wakil Gabungan itu yang telah diadakan pada 18hb. Februari, 1976.

Setelah kajian yang teliti diadakan, persetujuan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah diperolehi pada 4hb. Februari,

1977 untuk mengenakan syarat-syarat baharu seperti berikut:

- (a) Semua wakil-wakil yang belum pernah didaftar dan memohon kebenaran untuk menjadi wakil penghantaran dan/atau perkapalan mesti menunjukkan bahawa syarikat tersebut mempunyai penyertaan bumiputra sekurang-kurangnya 51% di dalam pengurusan, modal dan pekerja-pekerja;
- (b) Wakil-wakil yang dimiliki oleh warganegara asing tetapi didaftar sebagai syarikat tempatan, diperlukan menyusun semula apabila memohon untuk mendapatkan pembaharuan kebenaran walaupun ia tidak melibatkan pengambilan pelanggan-pelanggan baharu;
- (c) Wakil-wakil tempatan milik warganegara akan juga diperlukan menyusun semula sekiranya mereka ingin menjadi wakil penghantaran dan/atau perkapalan kepada pelanggan-pelanggan baharu. Di dalam konteks ini pelanggan-pelanggan baru bermakna pelanggan-pelanggan tambahan kepada jumlah yang telah sedia ada. Misalnya sekiranya wakil tersebut telah diberi kebenaran menjadi wakil kepada 40 pelanggan-pelanggan, dan sekiranya ia ingin mengambil 5 lagi pelanggan-pelanggan baru, penyusunan semula akan diperlukan. Walau bagaimanapun sekiranya 5 pelanggan-pelanggan baru itu merupakan gantian kepada 5 pelanggan-pelanggan dari jumlah lama yang telah berhenti, penyusunan semula tidak diperlukan.

Perubahan dibuat kepada perenggan kecil (c) untuk membolehkan ejensi-ejensi tempatan yang bukan bumiputra meneruskan perniagaan tanpa mengurangkan hak-hak yang telah ada pada mereka.

Sedikit perubahan diadakan kemudiannya kepada syarat-syarat yang dikenakan bagi

wakil-wakil yang dimiliki oleh warganegara asing untuk menyesuaikan kepada pertimbangan-pertimbangan penyusunan semula secara sukarela beberapa syarikat-syarikat asing boleh Jawatankuasa Pelaburan Asing. Menteri Kewangan menetapkan bahawa pembaharuan kebenaran untuk wakil-wakil penghantaran dan/atau perkapalan di dalam kumpulan ini boleh diperbaharui dengan syarat:—

- (a) Wakil-wakil tersebut tiada mengambil pelanggan baharu (Pelanggan baharu dalam konteks ini ialah serupa dengan makna yang digunakan di dalam syarat-syarat pembaharuan permit wakil-wakil tempatan milik bukan bumiputra); dan
- (b) Wakil-wakil asing tersebut hendaklah mempunyai sekurang-kurangnya penyertaan bumiputra yang telah dipersetujui dan diluluskan oleh Jawatankuasa Pelaburan Asing (Foreign Investment Committee — F.I.C.).

Syarat-syarat baru yang telah dilaksanakan oleh pihak Kastam pada bulan Mei, 1977 ini masih lagi tidak memuaskan kepada wakil penghantaran dan/atau perkapalan milik warganegara. Beberapa rayuan telah diterima mengenainya dan oleh yang demikian sekali lagi Menteri Kewangan telah membuat penyesuaian untuk mengatasi masalah-masalah yang dikemukakan itu. Pada 8hb. Jun, 1977 Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah bersetuju supaya bagi maksud mendapatkan kebenaran untuk menjadi wakil kepada pelanggan-pelanggan baru tambahan kepada jumlah pelanggan-pelanggan yang lama, wakil-wakil dalam kumpulan ini hanyalah diperlukan menawarkan sekurang-kurangnya 30% daripada modal sahamnya kepada bumiputra. Tiada apa-apa syarat-syarat khas dikenakan untuk memperbaharui kebenaran bagi pelanggan-pelanggan lama serta juga pemberian kebenaran bagi pelanggan-pelanggan baru sebagai gantian kepada pelanggan-pelanggan lama.

Selain daripada syarat-syarat dalam perenggan di atas itu, Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah mengekalkan syarat pemberian kelulusan kepada syarikat-syarikat baharu yang ingin menjalankan kegiatan ini. Bagi syarat yang dikenakan kepada wakil-wakil milik warganegara asing pecahan-pecahan seperti berikut telah ditetapkan:—

- (a) Syarikat yang dimiliki oleh warganegara asing akan hanya diberi kebenaran untuk menjadi wakil kepada pelanggan-pelanggan baru hendaklah menawarkan sekurang-kurangnya 51% daripada modal sahamnya kepada bumiputra jika tidak boleh serentak, secara berperingkat-peringkat;

- (b) Bagi syarikat-syarikat yang mewakili atau milik atau mempunyai pertalian dengan syarikat-syarikat asing hendaklah menyusun semula dengan penyertaan bumiputra sebanyak sekurang-kurangnya 51% di dalam modal sahamnya bagi maksud mendapatkan pembaharuan kebenaran untuk menjadi wakil kepada pelanggan-pelanggannya.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 19hb. Julai, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 3.52 petang.