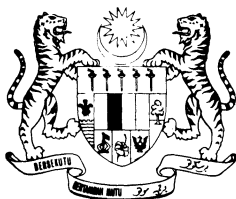


Jilid III
Bil. 19



Hari Selasa
19hb Julai, 1977

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2083]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Bil Perbendaharaan [Tempatan] [Pindaan] [Ruangan 2135]

USUL

Ordinan Bil-bil Perbendaharaan [Tempatan] 1946 [Ruangan 2179]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Perkhidmatan Dewan Bandaraya [Ruangan 2181]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGKAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K.,
P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DATO SERI DR.
MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J.,
K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S.,
(Pelabuhan Kelang).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK HAJI MOHD.
ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN
DATUK ABU SAMAH, S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI
BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K., (Lipis).

„ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI
ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K.
(Ulu Langat).

„ Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF,
P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATO HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI,
D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,
P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Pertanian, DATUK ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bahru).

- Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, S.P.M.K., P.G.D.K., S.M.T. (Tanah Merah).
- „ Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).
- „ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulau).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR. SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR. GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR. NEO YEE PAN (Muar).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).

- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jelebu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR. LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, TUAN ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN HAJI EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR.) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).

- Yang Berhormat TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUAN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN ABU BAKAR BIN ARSHAD (Hilir Perak).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).
- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUAN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Kulim Bandar Bharu).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tuaran).
- „ DR. CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FAN YEW TENG (Menglembu).
- „ TUAN FARN SEONG HAN (Sungei Besi).
- „ DATIN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).
- „ TUAN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ DR. HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ TUAN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).

Yang Berhormat TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).

- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LEO MOGGIE ANAK IROKE (Kanowit).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ DR. LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ DATUK PETER LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).
- „ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).
- „ DATUK ALBERT MAH, D.M.P.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).
- „ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).
- „ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).
- „ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N., (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HING (Kinta).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).

Yang Berhormat TUAN OH KENG SENG (Petaling).

- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR. TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibu).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGKU ZAID AL-HAJ BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy
Louis Yeoh Sim Ngoh
Abdul Rahman bin Haji Abu Samah
Suhor bin Husin
Amran bin Ahmad
Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof
Margaret Chye Kim Lian
Puan Ng Chong Kin
Puan Kong Yooi Thong
Juliah binti Awam
Supiah binti Dewak
Ismail bin Hassan
Shamsiah binti Mohd. Yusof
Kalsom binti Ghazali

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Selasa, 19hb Julai, 1977

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

KHUTBAH JUMAAT MENGUTUK FREEMASON

1. **Raja Nasron bin Raja Ishak** minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa Imam-imam Masjid telah menggunakan Khutbah Jumaat untuk mengutuk Freemason sebagai suatu pergerakan berasal dari Yahudi dan merbahaya kepada Islam; jika sedar bolehkah Kementerian menyatakan samada tuduhan-tuduhan di dalam Khutbah Jumaat itu benar, dan jika benar, apa tindakan Kementerian terhadap Freemason; sebaliknya pula jika Kementerian menganggap bahawa Khutbah Jumaat itu tidak benar, apa pula tindakan Kementerian untuk menegur Imam-imam yang membuat ucapan tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Senator Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Ahli Yang Berhormat bahawa ada Imam-imam Masjid yang telah menggunakan Khutbah Jumaat untuk mengutuk Freemason tidaklah begitu tepat. Setahu saya, ada satu atau dua kes di mana Imam-imam Masjid menyentuh tentang pengaruh-pengaruh sekularisme di kalangan masyarakat Islam dan ancaman orang-orang Yahudi terhadap masyarakat Islam di mana kaum itu menjadi

penyokong Gerakan Jewish menindas umat Islam serta menyentuh ujudnya Freemason melalui dayausaha kaum Yahudi. Pada keseluruhannya Khutbah Jumaat mereka itu hanya menyarankan kesedaran kepada para jumaah tentang ancaman-ancaman dari musuh-musuh Islam yang menggunakan berbagai tipu helah bagi maksud mencemar serta melemahkan semangat umat Islam.

Walau bagaimanapun, Majlis Hal Ehwal Ugama Islam dengan kerjasama Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri akan sentiasa mengawasi kegiatan-kegiatan dan pergerakan-pergerakan sedemikian supaya tidak membahayakan mana-mana pihak.

Mengenai pertanyaan benar atau tidak samada kandungan Khutbah-khutbah Jumaat, setakat yang menyentuh aktiviti-aktiviti Freemason, tidaklah dapat diberi jawapan pada ketika ini oleh kerana perkara ini masih dalam siasatan.

LAPURAN KEBAKARAN KOMPLEKS MEMBELI-BELAH CAMPBELL

2. **Tuan Lee Lam Thye** minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan:—

- (a) sebab-sebab yang melambatkan pihak Kerajaan menyiapkan kajiannya ke atas Lapuran Kebakaran Kompleks Beli-belah Campbell memandangkan bahawa Jawatankuasa Khas telah selesai penyiasatannya pada akhir tahun lepas;
- (b) samada Menteri berkenaan sedar orang ramai berminat mengetahui

mengapakah setakat ini Lapuran Kebakaran Kompleks Beli-belah Campbell masih belum diumumkan dan memandang kepada ini, mengapakah setakat ini Kabinet telah tidak memutuskan untuk mengumumkan lapuran tersebut; dan

- (c) mengapakah pihak Pentadbiran Dewan Bandaraya mengambil masa yang amat panjang untuk menimbang permohonan yang dibuat oleh tuan-punya Kompleks tersebut untuk mem-baharui (renovate) bangunan tersebut kerana jurutera-jurutera bina telah mengesahkan yang bangunan tersebut boleh diperbaharui dan adakah Menteri berkenaan sedar lebih lama di-lambatkan pembaharuan bangunan tersebut lebih lama bangunan terbakar itu akan menjadi pemandangan yang buruk dalam pusat Bandaraya Kuala Lumpur.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jawatankuasa Pencegahan dan Kawalan Kebakaran telah mengemukakan Lapurannya terhadap kejadian kebakaran di Kompleks Campbell pada penghujung tahun lepas dan Jumaah Menteri telahpun menerimanya pada 26hb. Januari tahun ini. Kemudian Lapuran tersebut telah disampaikan kepada agensi-agensi yang terlibat untuk kajian implikasi perlaksanaan perakuan-perakuan yang terkandung di dalamnya. Buat masa sekarang Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan sedang menunggu maklumanbalas daripada agensi-agensi tersebut untuk disampaikan bagi pertimbangan Jumaah Menteri.
- (b) Saya sedar bahawa orang ramai berminat mengetahui mengapa Lapuran berkenaan masih belum diumumkan.

Satu kenyataan umum telah dikeluarkan pada awal bulan April tahun ini. Sepertimana saya telah sebutkan sebentar tadi, Kerajaan sedang menunggu maklumanbalas daripada agensi-agensi yang tertentu sebelum membuat keputusannya.

- (c) Adalah tidak begitu tepat jika dikatakan Dewan Bandaraya mengambil masa yang panjang untuk menimbang permohonan yang dibuat oleh tuan-punya Kompleks Membeli-belah Campbell untuk membaharui (renovate) bangunan tersebut. Sedangkan permohonan tersebut hanya dibuat pada 19hb. April, 1977. Tambahan pula permohonan tersebut bukan sahaja bertujuan untuk membaharui (renovate) bangunan, bahkan terdapat cadangan untuk membuat tambahan dan perubahan (alterations) pada bangunan tersebut.

Walau bagaimanapun, Dewan Bandaraya telah meluluskan permohonan tersebut pada 11hb. Mei, 1977, dengan syarat Jurutera Perunding dapat menyediakan satu surat pengesahan bahawa kerja-kerja membina semula dan memperkukuhkan bangunan tersebut dapat menampung segala tambahan ke-beratan yang berlaku akibat dari kerja-kerja tersebut.

Surat pengesahan mengenai "Structural Integrity" bertarikh 30hb. Mei, 1977 telah dibentangkan di Mesyuarat Jawatankuasa Perancang Bandar pada 8hb. Jun, 1977.

Pemohon tersebut telah diminta membayar "Development Charge" pada 27hb. Mei, 1977 tetapi pembayaran hanya dibuat pada 24hb. Jun, 1977 iaitu kira-kira sebulan kelewatan-nya. Perlu dinyatakan bahawa "Development Order" terhadap permohonan tersebut hanya dikeluarkan apabila pembayaran "Development Charge" selesai dijelaskan oleh pemohon yang berkenaan.

RAWATAN PERUBATAN KE TANAH BESAR CHINA

3. Dr. Hee Tien Lai minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan berapakah bilangan rakyat Malaysia yang telah memohon untuk pergi ke Tanah Besar China untuk mendapat rawatan perubatan misalnya kes-kes penyakit barah, lumpuh dalam tahun 1973, 1974, 1975, 1976 dan 1977. Apakah syarat-syarat pengurniaan permit-permit yang diluluskan.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, jumlah warganegara Malaysia yang memohon untuk pergi ke Tanah Besar China bagi mendapat rawatan adalah seperti berikut:—

Dalam tahun 1973 — 495 orang

1974 — 423 orang

1975 — 247 orang

1976 — 131 orang

1977 hingga bulan April — 40 orang

Pertimbangan diberikan sekiranya satu rawatan untuk penyakitnya tidak didapati di negeri ini. Kedua pemohon dapat mengemukakan bukti-bukti atau pengesahan yang mereka telah mendapat rawatan di Malaysia tetapi tidak juga sembuh. Untuk makluman Dewan bilangan permohonan di waktu akhir-akhir ini nampaknya berkurangan.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan. Ingin saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri samada ia sedar bahawa Jabatan Imigresen mengambil masa yang amat panjang untuk memproses permohonan-permohonan mendapat permit untuk menerima rawatan di Negeri China sungguhpun pesakit-pesakit mempunyai kelayakan dan sekiranya beliau sedar samada Kerajaan bercadang untuk mempercepatkan proses mengeluarkan permit kepada pesakit-pesakit yang berkenaan.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, perkataan lambat barangkali tidak

berapa kena kerana yang kita ketahui apabila permintaan itu diterima, diproses, tetapi perkara ini banyak kaitannya, lebih-lebih lagi kita hendak mengetahui dengan pasti samada rawatan seperti itu tidak diperolehi di negeri ini dan perkara yang kedua adalah juga didapati pihak negeri sana kurang sangat pada waktu ini hendak menerima pesakit-pesakit dari negeri ini.

Tuan Chin Hon Ngian: Soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri samada beliau sedar seorang pemohon bila diberi kebenaran melawat Negeri China hanya diberi masa selama 6 bulan. Tetapi setelah sipemohon itu dapat kebenaran beliau mesti membuat permohonan di Kedutaan (Embassy) China untuk mendapat kebenaran masuk ke Negeri China dan setahu saya Kedutaan Negeri China juga akan memberi kebenaran setelah 5 atau 6 bulan setelah sipemohon itu membuat permohonan. Jadi bila mereka dapat kebenaran masuk ke Negeri China kebenaran dari Pejabat Imigresen kita selama 6 bulan itu telah tamat. Jadi tidak dapat mereka pergi. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan memberi masa yang lebih panjang daripada 6 bulan, umpamanya, setahun atau 2 tahun untuk membolehkan sipemohon ini lebih senang dapat kebenaran dari Kedutaan Negeri China di sini.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini kita ada syarat-syaratnya, tetapi kalau ada perkara-perkara yang ganjil seperti itu bolehlah kita timbangkan.

Tuan Hashim bin Ghazali: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan ramai rakyat Malaysia yang telah pergi ke Negeri China kerana berubat barah, lumpuh dan sebagainya. Jadi, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri jika dapat menerangkan pula keramaian rakyat Malaysia itu mengikut kaum.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tidaklah menjadi dasar Kementerian ini memberikan butir-butir mengikut kaum.

PEMIMPIN-PEMIMPIN ASEAN

4. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Luar Negeri menyatakan berkenaan dengan perjumpaan yang akan diadakan oleh pemimpin-pemimpin Australia, New Zealand dan Jepun dengan pemimpin-pemimpin negara-negara ASEAN di Kuala Lumpur tidak lama lagi, apakah tujuan perjumpaan tersebut. Adakah mereka bertujuan menyertai ASEAN, atau bertujuan meluaskan lagi kerjasama dan bantuan-bantuan yang diberikan dalam bidang-bidang sains, teknologi, sosial, kebudayaan atau lain-lain di kalangan negara-negara.

Menteri Luar Negeri (Tengku Datuk Ahmad Rithauddeen Al-hajj): Tuan Yang di-Pertua, tujuan perjumpaan yang akan diadakan oleh pemimpin-pemimpin negara-negara ASEAN dengan pemimpin Australia, Jepun dan New Zealand di Kuala Lumpur pada awal bulan Ogos ini ialah untuk mengeratkan lagi perhubungan dan persefahaman di antara negara-negara ASEAN dan negara-negara tersebut. Ianya juga bertujuan untuk memperluaskan lagi kerjasama yang kini diberi oleh negara-negara tersebut kepada ASEAN dalam bidang-bidang teknologi, sains dan lain-lain, dalam rangka kerjasama yang telahpun berjalan antara ASEAN dan negara-negara tersebut. Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa ASEAN adalah satu pertubuhan untuk negara-negara di Asia Tenggara. Oleh itu, perjumpaan yang akan diadakan itu tidaklah bertujuan yang negara-negara Australia, Jepun dan New Zealand hendak menyertai ASEAN.

SENJATAPI KEPADA AHLI RUKUN TETANGGA

5. Datin Hajjah Fatimah binti Haji Abd. Majid minta Perdana Menteri menyatakan samada

Kerajaan bercadang membekalkan senjatapi kepada Ahli-ahli Rukun Tetangga memandangkan kepada kemungkinan mereka menghadapi bahaya ancaman perompak-perompak dan pencuri-pencuri yang bersenjata semasa menjalankan tugas mereka.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini pihak Kerajaan belum lagi bercadang hendak membekalkan senjatapi kepada Ahli Rukun Tetangga semasa menjalankan tugas mereka. Namun demikian, kiranya keperluan itu wujud, perkara ini akan dikaji dengan teliti oleh Kerajaan untuk menimbangkan pembekalan itu.

STESYEN MIKROWAVE DI BUKIT MERTAJAM

6. Tuan Tan Cheng Bee minta Menteri Perhubungan menyatakan bilakah pampasan kepada petani-petani yang terlibat dengan pembinaan stesyen mikrowave di Bukit Seraya Cherok Tok Kun, Mukim 15, Bukit Mertajam akan dibayar oleh pihak berkuasa yang berkenaan oleh kerana perkara ini telah berlarutan hampir 3 tahun. Dalam persidangan Dewan ini yang lalu, Menteri yang berkenaan telah menyatakan dan berjanji bahawa bayaran akan dibuat dengan secepat mungkin, tetapi sehingga hari ini tiada sebarang bayaran yang dibuat; oleh itu bolehkah Menteri yang berkenaan menyatakan pihak manakah yang menyebabkan kelewatan ini, dan samada satu tarikh boleh ditetapkan bila pampasan ini akan dibuat supaya penduduk-penduduk di sana tidak tertunggu-tunggu bila janji demi janji akan ditunaikan oleh Kerajaan dan Menteri yang berkenaan. Samada beliau sedar bahawa perkara ini boleh dijadikan satu issue oleh anasir-anasir anti nasional untuk membangkitkan perasaan benci terhadap Kerajaan dan parti pemerintah.

Timbalan Menteri Perhubungan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, kerja-kerja pembinaan jalan serta tapak tanah untuk stesyen mikrowave di Bukit

Mertajam adalah dijalankan oleh Jabatan Kerjaraya. Jabatan Kerjaraya melantik Syarikat Perunding Kumarasiran dan Lim pada awal tahun 1972 supaya menjalankan kerja ukuran atas kawasan yang berkenaan dan menyediakan penentuan-penentuan untuk kerja-kerja pembinaan jalan dan tapak. Daripada pelan-pelan ukuran yang dikemukakan, kawasan tapak tanah yang diperlukan ialah seluas 28.72 ekar seperti berikut:—

- (a) Lot 815 — Tanah Simpanan Hutan 7.99 ekar.
- (b) Lot 836 — Cherok Tok Kun Catchment Area, Tanah Negeri 17.72 ekar.
- (c) Lot 837 — Bukit Berapit Reservoir Catchment Area, Tanah Negeri 3.01 ekar.

Tanah-tanah tersebut ialah tanah Negeri dan Simpanan Hutan sahaja dan tidak terlibat tanah persendirian.

Kenyataan Yang Berhormat mengatakan saya telah berjanji dalam persidangan Dewan ini yang lalu bahawa bayaran akan dibuat dengan secepat mungkin, adalah tidak benar.

Penjelasan saya dalam Dewan yang mulia ini pada 29.11.76 adalah seperti berikut:—

‘Stesyen Mikrowave di Bukit Mertajam terletak di atas Bukit Tok Kun dan tapak itu adalah tanah Kerajaan Negeri dan hutan simpanan. Jalan masuknya telah dibina oleh Jabatan Kerjaraya bagi pihak Jabatan Talikom.

Setakat ini Jabatan Talikom berasa kesal oleh sebab ia tidak sedar samada kawasan-kawasan persendirian ataupun kawasan-kawasan tanah padi yang telah musnah atau rosak disebabkan oleh pembangunan projek tersebut telah dijanjikan dengan wang sagu hati.

Walau bagaimanapun, jika sekiranya ada kerosakan berlaku ke atas tanaman-tanaman padi tersebut, pada biasanya, tuntutan ganti rugi patut dikemukakan kepada Pegawai Daerah kawasan itu, dan beliau akan menyiasat perkara tersebut selanjut-

nya dan jika tuntutan itu benar, tindakan boleh diambil supaya tuntutan tersebut dibayar. Tanggungan kewangan untuk tuntutan ganti rugi itu akan dikenakan kepada projek tersebut.’

Berdasarkan penjelasan itu, saya berharap tidaklah berlaku salah pengertian.

Tuan Tan Cheng Bee: Soalan tambahan. Perkara ini telah banyak kali kami bawa dalam mesyuarat Majlis Tindakan Daerah semenjak empat tahun yang lalu dan Pegawai Daerah sudah tulis kepada Kementerian Kerjaraya mengenai jalan itu dan dapat keputusan yang mengatakan satu compensation akan dibayar tetapi maklumlah kerana mereka tidak dapat nilaikan maka itu sebabnya ditangguhkan, lambat sedikit. Tetapi sekarang Pegawai Daerah memberitahu perkara ini sudah selesai, cuma hendak hantar nilai bayaran ke Bukit Mertajam bagi menentukan samada pesawah-pesawah boleh menerima nilai itu. Itu samada betul atau tidak, tetapi pada masa saya cakap dalam Parlimen yang lalu jawapan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri mengatakan tidak lama lagi bayaran ini boleh dibayar. Saya tidak ingat tarikh mesyuarat itu, tetapi saya telah semak untuk mendapatkan jawapannya.

Tuan Yang di-Pertua: Apa Yang Berhormat hendak tanya ini?

Tuan Tan Cheng Bee: Bolehkah beritahu samada betul atau tidak penilaian ini sudah dibuat dan hendaklah mendapat satu persetujuan (agreement) daripada pesawah-pesawah menerima nilai yang dibuat oleh kompeni insuran. Adakah atau tidak kerana orang ramai telah bertanya? Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya telah jelaskan tadi, jika sekiranya didapati benar bahawa ada kawasan-kawasan tanah persendirian atau sawah-sawah yang terlibat

maka tuntutan boleh dibuat menerusi Pejabat Daerah Tempatan dan wang pembayaran itu bolehlah dituntut daripada peruntukan pembangunan itu, tetapi sehingga masa ini masalah ini belum diselesaikan di peringkat daerah maka tentulah masalah ini belum dapat dijelaskan.

Tuan Ariffin bin Haji Daud: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan bahawa perkara ini boleh dibawa kepada Pegawai Daerah. Yang sebenarnya, perkara ini sudah banyak kali dibawa kepada Pegawai Daerah dan minit mesyuarat sudah berkajang-kajang. Jadi soalan saya adakah pihak Kementerian menerima lapuran ini? Kalau tidak, bolehkah Kementerian ini berhubung dengan Pejabat Daerah yang berkenaan supaya perkara ini dapat diselesaikan dengan segera.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masalah ini sedang diuruskan oleh Jabatan Kerjaraya yang melaksanakan rancangan itu bagi pihak Jabatan Talikom dan oleh kerana masalah ini sedang diselenggarakan oleh Jabatan Kerjaraya menerusi Pejabat Daerah, maka diharapkan apabila penyelesaian dapat dijalankan wang ganti rugi itu bolehlah dibayar oleh pihak Jabatan Talikom.

Tuan Ariffin bin Haji Daud: Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan bahawa perkara ini dalam rundingan. Sudah tiga atau empat tahun perkara ini berlaku, jadi bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan apakah masalah-masalah yang dihadapi sekarang ini sehingga sudah tiga tahun tidak dapat diselesaikan, kalau ada, mungkin kami sebagai wakil rakyat dapat menolong.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah penyelesaian tanah ini adalah dalam tanggungjawab Jabatan Pemungut Hasil Tanah Daerah, boleh jadi sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam,

masalah penilaian belum diselesaikan, maka oleh sebab itu masalah ini belum dapat diselesaikan. Tetapi bagaimanapun, jika sekiranya diperlukan, bolehlah saya memberi jaminan bahawa pihak Kementerian ini akan cuba meneruskan dengan seberapa daya-upaya berunding dengan pihak Kementerian Kerjaraya dan pihak Pemungut Hasil Tanah.

PAKAIAN JURURAWAT

7. Toh Puan Onn Zariah binti Abu Bakar minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau sedar bahawa orang ramai lebih suka melihat jururawat berpakaian seluar panjang dan skirt yang labuh daripada pakaian yang ada sekarang. Jika sedar apakah tindakan yang beliau akan diambil dan bila.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar dan perkara tersebut sedang giat dipertimbangkan.

ORDINAN PEKERJAAN DAN ORDINAN PAMPASAN PEKERJA

8. Datuk Peter Lim Pui Ho minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan:—

- (a) samada beliau sedar bahawa tenaga buruh di Sabah masih lagi dikawal oleh British Colonial Labour Ordinance; dan
- (b) samada sebarang tindakan telah diambil untuk menguatkuasakan Ordinan Pekerjaan dan Ordinan Pampasan Pekerja yang ada sekarang ini di Sabah.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon): Tuan Yang di-Pertua, pada setakat ini Undang-undang Buruh yang dipakai di seluruh Malaysia termasuk Sabah ialah Akta Perhubungan Perusahaan dan Ordinan Kesatuan Sekerja Ordinan Pekerjaan dan Ordinan Pampasan Pekerja masih belum lagi diperluaskan bidang kuasanya ke Sabah.

Pada masa ini Sabah menggunakan Ordinan Buruh dan ia berkuatkuasa semenjak pemerintahan British dahulu.

- (b) Saya sedar bahawa adalah perlu Undang-undang Buruh di Negeri Sabah disesuaikan dengan aliran sekarang. Adalah menjadi tujuan Kementerian saya menyelaraskan semua Undang-undang Buruh di seluruh Malaysia. Dalam hubungan ini Kementerian saya sedang meninjau Undang-undang berkenaan dengan Pekerjaan dan Pampasan Pekerja yang berkuatkuasa di Negeri Sabah dan Semenanjung Malaysia dengan tujuan memanjangkan ke Sabah secepat mana yang boleh Ordinan Pekerjaan dan Ordinan Pampasan Pekerja yang berkuatkuasa di Semenanjung Malaysia dengan berubah, jika perlu. Walau bagaimanapun, perkara ini terpulanglah kepada Jawatankuasa antara Kerajaan (Inter-Governmental Committee) untuk diputuskan.

SEKIM KONSERVASI TANAH

9. Tuan Mak Hon Kam (*di bawah S.O. 24(2)*) minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan samada Kementerianya boleh menjamin bahawa sekim-sekim konservasi tanah (land conservation schemes) di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, khususnya kompleks hutan Endau-Rompin, akan disimpan dan tidaklah tertakluk kepada kehendak jangka pendek Kerajaan Negeri masing-masing.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sekarang ini sedang memberi sejelas-jelas penerangan kepada beberapa Kerajaan Negeri tentang pentingnya diperuntukkan sekim-sekim konservasi tanah (Land Conservation Schemes) di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Dengan penerangan-penerangan ini adalah diharap-

kan negeri-negeri yang terlibat atau negeri-negeri yang mempunyai kawasan-kawasan sesuai untuk konservasi akan sedaya-upaya mengelakkan rancangan-rancangan jangka pendek bagi kawasan-kawasan tersebut.

Mengenai kompleks hutan Endau-Rompin, pada ketika ini belumlah lagi diwartakan sebagai kawasan hidupan liar. Oleh itu, saya tidak dapat memberi apa-apa jaminan mengenai tindakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan.

Tuan Mohamed Sopiee bin Sheikh Ibrahim:

Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya samada dalam hal ini persetujuan Kerajaan Negeri perlu sebelum satu tujuan hendakewartakan atau menggezetkan kawasan itu sebagai kawasan simpanan untuk hidupan liar dan sebagainya. Kalau sekiranya satu-satu Kerajaan Negeri bukan khas atau khususnya Endau-Rompin atau di mana-mana sahaja tidak bersetuju pada asas Perlembagaan kita pada hari ini, apakah jalan yang ada ataupun yang boleh diikhtharkan oleh Kerajaan Pusat untuk menjamin bahawa apa yang telah dirancang dari segi kebangsaan dapat dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri ataupun menjamin kerjasama Kerajaan Negeri. Dalam hal ini memandang kepada pemberian geran tertentu di tiap-tiap negeri samada Kerajaan Pusat akan mengambil satu sikap tegas sehingga withhold ataupun menahan geran yang diberi kepada negeri. Sekiranya sesebuah negeri enggan menerima nasihat, mengikut arahan, perintah ataupun menyekat rancangan yang telah diputuskan oleh Kerajaan Negeri, sebab ini cuma satu sahaja daripada masalah yang Kerajaan Pusat menghadapi di merata-rata tempat. Pendeknya, kemuncak iceberg banyak lagi soal-soal yang semacam ini tergendala oleh sebab Kerajaan Negeri tidak mahu mematuhi dan bekerjasama. Ini satu perkara yang saya ingat banyak orang ramai dalam negeri ini suka Kerajaan kalau boleh menyuarakan sikap samada boleh atau tidak kalau rancangan Kerajaan Pusat tergendala ditahan dan disekat oleh se sebuah Kerajaan Negeri, Kerajaan Pusat akan berazam untuk

meneruskan rancangannya sehingga menahan ataupun menarik balik segala geran yang diberi kepada se sebuah negeri itu.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, langkah yang telah diambil selama ini apabila Kerajaan Persekutuan ada satu-satu rancangan untuk mewartakan satu-satu kawasan untuk dijadikan reserve atau kegunaan lain ialah mengemukakan rancangan ini dan dibincangkan dalam Majlis Tanah Negara. Keputusan yang diambil dalam Majlis itu selama ini telah dipatuhi oleh Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan.

Bagi menjawab soalan yang akhir daripada Yang Berhormat tadi, setakat ini belumlah Kerajaan Persekutuan mengambil apa-apa langkah untuk menarik balik atau buat apa-apa sanction terhadap negeri-negeri manapun yang tidak mematuhi kepada rancangan-rancangan yang dikemukakan oleh Kerajaan Persekutuan.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya: Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri di atas dua perkara, iaitu adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa ada peruntukan di dalam Perlembagaan Persekutuan yang membolehkan Kerajaan Pusat mengambil sesuatu tanah dalam Kerajaan Negeri jika tanah itu masih state land, kalau sedar, mengapakah perlunya perkara ini dibawa kepada National Land Council?

Perkara yang kedua, saya ingin ketahui daripada Yang Berhormat Menteri samada benar apa yang diperkatakan oleh surat-khabar The New Straits Times bahawa sudah ada persetujuan di antara Kerajaan Pusat, Kerajaan Pahang dan juga Kerajaan Johor untuk menjadikan kawasan ini sebagai National Park?

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang pertama atas perkara ini berhubung dengan Perlembagaan dalam mana kata Ahli Yang Ber-

hormat itu bahawa Kerajaan Persekutuan boleh ambil tanah daripada negeri sungguhpun negeri itu tidak bersetuju, ini saya fikir tidak berapa tepat, sebab bidangkuasa tanah adalah tergantung kepada Kerajaan-kerajaan Negeri.

Berkenaan dengan soalan yang kedua, betul juga rancangan ini telah disetujui oleh Kerajaan Negeri Pahang kerana di dalam satu jawatankuasa ada wakilnya di situ, tetapi perkara ini telah diketepikan oleh Kerajaan Pahang dan oleh yang demikian Kerajaan Persekutuan tidak dapat berbuat apa-apa.

Tuan Mohamed Sopiee bin Sheikh Ibrahim: Soalan tambahan. Saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah menerangkan bahawa setakat ini belum lagi timbul di mana sesuatu persetujuan yang telah dicapai dibatalkan, tidak dijalankan atau tidak dipatuhi oleh sebarang Kerajaan, oleh sebab itu Kerajaan Pusat tidak pernah menghadapi masaalah ini dan tidak pernah menarik balik geran ataupun hendak menukar geran. Akan tetapi, dengan kenyataan yang baru dibuat oleh Yang Berhormat Menteri nampaknya inilah kali yang pertama di mana sesuatu rancangan negeri yang melibatkan bukan sebuah negeri sahaja, lain negeri dan Kerajaan Persekutuan sudah mempesetujui serta rancangan-rancangan dan projek dijalankan, kemudian sekarang oleh sebab sesuatu sebab yang kita belum lagi dapat tahu sungguhpun banyak surat terbang dan rumours, banyak khabar-khabar angin yang tidak diinginkan merebak di merata-rata tempat yang merosakkan kedudukan kita bersama. Adakah sudah sampai masanya bagi Kerajaan Pusat mengambil satu sikap yang tegas menunjukkan bahawa sungguhpun tiap-tiap negeri di bawah Perlembagaan memang ada otonominya, memang ada kuasa-kuasa tertentu dan termasuk soal tanah juga kuasa muktamad ada pada negeri yang kita menghormati, akan tetapi sikap sesuatu Kerajaan Negeri yang didesak ataupun didorong oleh sesuatu keadaan, itu soal lain pula. Sebab bukan kita

menyoalkan sovereignty ataupun hak mutlak sesuatu Kerajaan Negeri di atas tanah negeri masing-masing akan tetapi yang kita soalkan ialah melaksanakan sesuatu rancangan yang dirancang dan disetujui bersama. Itu saya ingat penting, sesuai dengan menggunakan ini sebagai asas samada Kerajaan Negeri akan bersikap tegas, kalau sesebuah Kerajaan mungkir janji dan tidak menjalankan apa yang dijanjikan, mengambil sikap sehingga menahan dan menarik geran kepada sesebuah negeri itu.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sangat rumit dan bolehlah dirujuk kepada Jemaah Menteri untuk dipertimbangkan.

PEMINDAHAN PENDUDUK TEMENGGOR

10. Tuan Shamsuddin bin Din minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan adakah beliau sedar bahawa ada banyak masalah-masalah yang belum selesai bersabit dengan pemindahan penduduk-penduduk Temenggor ke Kampong Ganda terutamanya dari segi elaun sara hidup dan kekurangan perumahan bagi 10 keluarga, jika ya:—

- (a) adakah cadangan Kementerian untuk menambahkan sara hidup tiap-tiap keluarga dari \$100.00 yang dibayar bagi satu keluarga kepada satu kadar yang munasabah mengikut perkembangan kenaikan sara hidup sekarang; dan
- (b) adakah rancangan Kerajaan akan membina lagi rumah-rumah untuk 10 keluarga mangsa pemindahan yang masih belum mendapat rumah di Kampong Ganda. Kalau ada, bila dan kalau tidak, apakah rancangan yang lain mengatasi kesulitan ini.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani

Gilong): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar masih ada masalah-masalah yang belum selesai bersabit dengan pemindahan penduduk-penduduk Temenggor ke Kampong Ganda.

Berkenaan dengan masalah-masalah khusus yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, jawapannya adalah seperti berikut:

- (a) Selepas mengkaji dengan mendalam Kerajaan tidak dapat menambahkan elaun sara hidup yang diberi kepada setiap keluarga lebih daripada \$100 sebulan kerana jumlah elaun yang diberikan sekarang adalah difikirkan memadai;
- (b) Kerajaan telah bersetuju mendirikan sebelas buah rumah lagi dan bukan sepuluh buah seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu untuk keluarga-keluarga yang terpaksa dipindahkan daripada Temenggor. Sebelas keluarga ini pada mulanya telah tertinggal semasa pembancian dijalankan dalam tahun 1973 tetapi setelah Kerajaan Negeri Perak menyemaknya semula, perkara ini telah dikemukakan kepada Kerajaan Pusat dan Kerajaan telahpun membuat keputusan untuk memenuhi rayuan mereka.

Tuan Shamsuddin bin Din: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan bahawa wang sara hidup tidak akan ditambahkan daripada \$100 yang ada pada hari ini, tetapi saya ingin tahu dan minta penjelasan yang nyata daripada Yang Berhormat Menteri dalam Dewan ini, peserta-peserta di Ganda-Temenggor pada hari ini menggunakan api letrik dan air. Apa yang saya difahamkan dengan wang \$100 yang diberi sebagai ganjaran ataupun ganti rugi kerana pemindahan mereka itu tidaklah mencukupi untuk pembayaran api dan air. Adakah Kementerian ini akan menimbangkan ataupun mengkaji untuk melepaskan pembayaran api, pembekalan daripada LLN ini?

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Memandang kepada bantuan yang telah diberi oleh Kerajaan kepada penduduk-penduduk yang telah dipindahkan, setakat ini lebih kurang \$16 juta maka Kerajaan tidaklah sanggup untuk memberi bekalan air dan letrik sebagai free kepada penduduk-penduduk yang terlibat ini. Dengan sebab itu mereka akan dikehendaki membayarnya.

Tuan Shamsuddin bin Din: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya yang kedua ialah berkenaan dengan harta benda orang-orang Temenggor yang tidak tinggal di Kampung Temenggor. Jadi harta benda orang Temenggor yang tinggal di Kampung Temenggor, pihak Kerajaan telah menggantikan tempatnya di Ganda-Temenggor, tetapi ada di antara mereka yang tinggal di luar daripada Temenggor sedangkan harta benda mereka binasa oleh air. Jadi adakah Kementerian ini akan menggantikan dan kalau menggantikan, bilakah penggantian itu akan dilaksanakan?

Datuk Haji Abdul Ghani Gilong: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang saya ketahui kerosakan-kerosakan yang telah dialami kerana pemindahan ini telahpun digantirugikan. Tetapi kalau masih ada lagi yang belum digantirugi ataupun diselesaikan perkara ini bolehlah disiasat balik.

PENCEMARAN UDARA

11. Tuan Farn Seong Than minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan langkah yang diambil oleh Kementerian beliau untuk mengatasi masalah pencemaran di negara ini di mana 560,000 tan pencemar-pencemar telah dilaporkan sebagai telah dikeluarkan di udara dalam tahun 1975, dan samada terdapat sebarang tambahan dalam beratnya pencemar-pencemar yang dikeluarkan itu di udara semenjak tahun 1975.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan minat Ahli Yang

Berhormat terhadap pencemaran udara di negara ini. Angka yang dipetik oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah mengikut satu kajian pencemaran udara baru-baru ini oleh pihak Alam Sekitar di Kementerian saya.

Sebagaimana yang Dewan ini sedia maklum, kebanyakan daripada masalah pencemaran udara ini berpunca daripada kenderaan-kenderaan bermotor dan perusahaan-perusahaan. Angka yang disebutkan tadi iaitu 560,000 tan setahun meliputi pelepasan daripada semua punca-punca utama daripada kenderaan dan perindustrian. Pencemaran udara di setengah-setengah tempat terutamanya di kawasan-kawasan yang mempunyai penduduk yang padat boleh dianggap sebagai serius.

Bahagian Alam Sekitar di Kementerian saya dan juga agensi-agensi Kerajaan yang lain telah menjalankan kajian-kajian yang menyeluruh ke atas kawasan-kawasan itu. Di samping itu perundingan-perundingan yang luas telahpun diadakan dengan industri-industri yang menyebabkan pencemaran udara. Perbincangan-perbincangan telah diadakan selama 2 bulan dengan 17 kumpulan kerja yang berasingan.

Hasil daripada kajian-kajian dan perundingan-perundingan tersebut, satu draf Persekitaran Udara Bersih yang "comprehensive" telah disediakan. Mengenai pelepasan dari kereta-kereta bermotor, satu Peraturan berasingan di bawah Ordinan Lalulintas 1958 telahpun disediakan dan dijangka akan diluluskan oleh rakan saya Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam tidak lama lagi.

Bagi menjawab bahagian terakhir soalan Ahli Yang Berhormat memandangkan bahawa semenjak tahun 1975 jumlah bahan api yang digunakan telah bertambah dengan kadar 10% tiap-tiap tahun, adalah dijangkakan bahawa jumlah pelepasan pencemaran juga telah meningkat sekurang-kurangnya dengan kadar yang sama. Anggaran Bahagian Alam Sekitar

yang terakhir mengenai pencemaran yang dilepaskan di Malaysia adalah sebanyak 635,000 tan setahun, kebanyakannya di kawasan-kawasan yang mempunyai penduduk yang ramai atau berhampiran dengannya.

BUMIPUTRA MEMBELI SAHAM SYARIKAT PERUSAHAAN

12. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad bertanya kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian samada beliau sedar bahawa galakan yang diberi kepada Bumiputra untuk membeli saham-saham syarikat/perusahaan yang disenaraikan oleh Kementerian hanya akan memberi faedah yang "marginal" dan tidak akan mengujudkan golongan Bumiputra yang mempunyai harta (capital ownership). Ini disebabkan mereka cuma akan menjadi pemegang saham tanpa mengambil peranan yang penting dalam soal pengurusan, pengeluaran dan pemasaran. Alangkah lebih baik lagi bagi Kerajaan menggalakkan Bumiputra menggunakan apa-apa modal yang ada untuk mendirikan perusahaan-perusahaan kecil (small manufacturing industries) yang jangka "viable" mengikut kajian FIDA dan lain-lain badan perunding tertentu. Dengan cara ini Bumiputra akan dapat menguasai aspek-aspek pengurusan, pengeluaran dan pemasaran di samping memiliki modal saham sepenuhnya.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah):

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa pembelian saham oleh Bumiputra secara sedikit-sedikit di dalam syarikat-syarikat yang disenaraikan di pasaran saham seperti yang sebahagiannya dikelolakan oleh Kementerian saya adalah tidak memberikan keuntungan seperti yang kita harapkan. Walaupun demikian, terdapat juga faedah-faedah yang nyata di mana pembeli-pembeli saham tersebut akan mendapat capital gain yang mana akan dapat pula digunakan untuk membeli saham-saham lain ataupun menambahkan lagi jumlah saham yang telah dipunyai di dalam satu-satu

syarikat yang berkenaan. Cara seperti ini adalah lebih bermunafaat kepada Bumiputra-bumiputra yang tidak mempunyai modal yang banyak tetapi hanya berkemampuan untuk membeli sedikit sahaja saham di dalam syarikat-syarikat yang dipasarkan itu. Di samping itu pembelian seperti ini juga adalah lebih berfaedah oleh kerana syarikat-syarikat yang berkenaan itu ialah syarikat-syarikat yang sudah maju dan telah dipastikan viabilitinya. Dalam pada itu, di setiap pengeluaran saham sebahagian besar daripada saham-saham tersebut, sekurang-kurangnya 60% adalah diberikan kepada institusi-institusi Bumiputra yang bertujuan agar wakil institusi tersebut akan dilantik ke Lembaga Pengarah dan seterusnya memainkan peranan yang lebih aktif di dalam bidang pengurusan, pengeluaran ataupun pemasaran syarikat yang berkenaan.

Cadangan untuk mengumpulkan modal Bumiputra bagi mendirikan projek-projek perindustrian untuk mendapatkan kuasa pengurusan, pengeluaran dan pelaburan adalah satu cadangan yang baik tetapi hanya akan dapat dilaksanakan jikalau modal Bumiputra tersebut dapat dikumpulkan dengan banyak dalam satu-satu ketika. Di samping pelaburan cara ini memerlukan modal yang tidak sedikit, ianya adalah juga memakan masa sebelum mengeluarkan keuntungan dan viabiliti projek yang berkenaan itu belum lagi dapat dipastikan dengan tepat. Oleh hal yang demikian, dari satu aspek yang lain pula pelaburan secara ini tidak juga dapat memberikan keuntungan yang sewajarnya kepada Bumiputra seperti mana yang kita harapkan.

Walaupun begitu, Kementerian saya telah mengambil tindakan menggalakkan Bumiputra untuk mendirikan projek-projek perkilangan dan mengesan projek-projek yang dianggap viable untuk diusahakan oleh mereka di samping memberikan galakan-galakan (incentives) dan bantuan-bantuan pentadbiran untuk membantu perlaksanaan projek-projek tersebut.

KECURIAN KAYU-KAYU BALAK

13. Tuan Haji Zakaria bin Haji Ismail minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan samada benar bahawa terdapat kecurian kayu-kayu balak dalam hutan simpanan di negara ini. Jika benar, apakah langkah-langkah yang telah diambil dan akan diambil oleh Kerajaan berhubung dengan perkara ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, memang benar, ada terdapat kecurian kayu-kayu balak dalam hutan simpanan di Semenanjung Malaysia dari semasa ke semasa tetapi tidaklah secara besar-besaran.

Biasanya tebanan haram ini dilakukan oleh pemegang-pemegang permit di kawasan-kawasan yang bersempadan dengan kawasan-kawasan permit yang telah dikeluarkan kepada mereka.

Pihak Kerajaan adalah memandang berat terhadap kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh pembalak-pembalak tersebut. Tindakan-tindakan yang sesuai adalah diambil mengikut peraturan-peraturan yang diperbekalkan dalam undang-undang hutan negeri yang berkenaan. Mereka yang telah didapati melakukan kesalahan seperti itu akan dikenakan bayaran ganti rugi ataupun denda dan sekiranya didapati perlu akan didakwa di mahkamah.

Sukalah saya menyatakan di sini bahawa kadar bayaran ganti rugi yang lebih tinggi dikenakan atas kesalahan sekarang ini iaitu berpandu kepada isi padu pokok yang dicuri dan tidak kepada bilangan batang sepertimana yang telah dikuatkuasakan pada masa yang lampau. Selain daripada itu, langkah-langkah telahpun dan akan terus dijalankan bagi mencegah perkara ini. Pada ketika ini tiap-tiap negeri sedia ada satu unit khas yang dinamakan unit penguatkuasa. Unit-unit ini merupakan satu kumpulan pegawai-pegawai berpakaian seragam yang diketuai oleh seorang pegawai kanan dan tugas-tugas mereka ialah

untuk mengawasi pergerakan barang-barang hutan dan mengawal kerja-kerja membalak yang dijalankan oleh pemegang-pemegang permit. Kakitangan-kakitangan seragam ini adalah sentiasa ditambah dari masa ke semasa untuk memberikan perkhidmatan yang lebih cekap dan berkesan. Semenjak tertubuhnya unit ini di Jabatan-jabatan Perhutanan Negeri bilangan kes kecurian yang ditangkap dan didenda telah bertambah dan ini telah menunjukkan kesan unit ini.

Tuan Abu Bakar bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar walaupun telah diberitahu kepada pihak yang berkenaan, tetapi tindakan tidak diambil mengakibatkan banyak lagi berlaku malah lebih dahsyat daripada sebelum diberitahu.

Tuan Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi pada tiap-tiap negeri ada satu unit penguatkuasa. Jadi kalau Yang Berhormat boleh beri butir-butir yang lebih lanjut bolehlah saya siasat yang mana tempat ini tidak diambil tindakan yang sepatutnya.

BAHASA INGGERIS DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI

14. Tuan Mak Hon Kam minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang telah diambil atau akan diambil oleh Kementerianannya menjaminkan bahawa pelajar-pelajar kita dalam sekolah-sekolah dan institusi-institusi pelajaran tinggi akan menguasai dengan kuatnya dalam bahasa Inggeris memandangkan kehendak Kerajaan ingin membuat bahasa Inggeris sebagai satu bahasa kedua yang kuat oleh kerana ketegasan (emphasis) yang dibuat atas Sains dan Teknologi.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi dasar bagi institusi-institusi pengajian tinggi seperti Instituti Teknologi MARA dan universiti-universiti untuk memperkuat

penguasaan bahasa Inggeris kepada pelajar-pelajar di samping mengutamakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar rasmi. Penekanan kepada bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua bukan semata-mata kerana penekanan kepada bidang Sains dan Teknologi tetapi disebabkan kebanyakan bahan-bahan rujukan adalah terdapat dalam bahasa tersebut serta untuk membolehkan pelajar membuat kursus lanjutan di luar negeri. Langkah-langkah yang telah diambil oleh institusi pengajian tinggi bagi menguatkan bahasa Inggeris kepada matapelajaran wajib kepada penuntut-penuntut dari aliran Bahasa Kebangsaan yang masuk ke institusi-institusi yang berkenaan.

Di sekolah-sekolah pula kemahiran kemahiran pelajarannya adalah ditekankan, sepertimana yang terdapat di dalam Sukatan Pelajaran Bahasa Inggeris yang baru di Tingkatan 4 dan 5. Ini termasuk bacaan tambahan yang meluas dan kerja-kerja rujukan yang digalakkan di semua peringkat.

Program-program bacaan, bahan-bahan bacaan yang berdasarkan kebudayaan, serta buku-buku penerangan kecil bercorak Sains dan Teknologi telah dan sedang diperkembangkan.

Dalam lingkungan batasan-batasan kurikulum sekolah yang sedia ada, langkah-langkah akan dibuat bagi menentukan bahawa tiap-tiap pelajar telahpun mencapai peringkat kemahiran-kemahiran tertentu dalam penggunaan bahasa Inggeris apabila meninggalkan bangku sekolah.

MINYAK MENTAH MALAYSIA

15. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan bahawa dalam tahun 1977 Malaysia dijangka akan mengeluarkan minyak mentah sebanyak 178,000 tong sehari (30% atau 33,000 tong disumbangkan oleh minyak mentah tempatan)

manakala 70% lagi adalah diimport dari luar negeri. Apakah usaha dan tindakan segera untuk menambahkan penapisan minyak tempatan supaya mencukupi atau sekurang-kurangnya 50% keluaran minyak tempatan yang dapat memenuhi keperluan negara dan dengan demikian Malaysia tidaklah semata-mata bergantung kepada import minyak dari negara-negara OPEC yang boleh menjejaskan ekonomi negara apabila harga minyak mentah dinaikkan yang didapati sudah terlalu tinggi dibebankan kepada rakyat dan samada Kerajaan akan cuba dan berikhtiar supaya tidak membenarkan kenaikan harga minyak oleh syarikat minyak.

Perdana Menteri (Datuk Hussein bin Onn):

Tuan Yang di-Pertua, pengeluaran minyak mentah Malaysia pada tahun ini, adalah dijangkakan secara purata sebanyak 185,000 tong sehari. Dari jumlah ini, sebanyak 40,000 tong atau 21%, diproses oleh kilang-kilang penapis tempatan. Jumlah minyak mentah yang diproses oleh kilang-kilang penapis tempatan pada masa ini, adalah 100,000 tong sehari. Jadi 40% daripada jumlah minyak mentah yang ditapis oleh kilang-kilang tempatan, adalah minyak mentah keluaran tempatan.

Sebenarnya, kilang-kilang penapis tempatan berupaya untuk menapis sehingga 50,000 tong minyak mentah tempatan sehari, atau 50% daripada keupayaannya. Tetapi langkah ini akan mengakibatkan berlebihnya pengeluaran jenis-jenis minyak, yang tidak diperlukan di negara ini. Lagi pula, oleh kerana minyak mentah keluaran tempatan, adalah bermutu tinggi, maka adalah lebih menguntungkan bagi Malaysia mengespot sebahagian besar minyak mentah pengeluaran-nya, dengan mendapat harga yang tinggi, sementara mengimport pula minyak yang lebih murah dari negara-negara Timur Tengah, untuk ditapis bagi kegunaan tempatan. Sebagai contoh, pada akhir bulan Jun tahun ini minyak mentah tempatan "Miri Light Crude" mendapat harga US\$14.20 setong f.o.b., dan minyak diimport dari Timur Tengah iaitu, "Arab Light" hanya berharga US\$12.09 setong f.o.b.

Dari segi ekonomi penapisan minyak, dan memandang kepada corak keperluan minyak di Malaysia pada masa ini, kilang-kilang penapis tempatan hendaklah memproses minyak, mengikut nisbah 60% dari negara-negara Timur Tengah dan 40% minyak mentah tempatan. Cara ini akan menghasilkan jenis-jenis minyak yang telah diproses yang cukup, untuk kegunaan dalam negeri, yang mana 45% daripada keperluan dalam negeri itu, adalah minyak suling pertengahan (middle distillate), seperti diesel, minyak tanah dan lain-lain. Sekiranya kilang-kilang penapis tempatan, memproses hanya minyak mentah keluaran tempatan, maka hasil penapisan itu akan mengandungi hanya 15% jenis minyak suling pertengahan, dan ini adalah kurang daripada keperluan negara bagi jenis-jenis minyak itu.

Walau bagaimanapun, PETRONAS sedang mengkaji cara-cara penggunaan minyak tempatan dengan lebih baik, supaya dapat menambah pengeluaran hasil minyak tempatan di tahun-tahun lapan puluhan. Kilang penapis minyak yang keempat di negara ini, yang akan didirikan kelak, dijangka akan memproses lebih banyak minyak mentah tempatan, sesuai dengan keperluan pasaran tempatan.

Untuk menghadapi masalah kenaikan harga minyak oleh syarikat-syarikat minyak di dalam negeri, Kerajaan telahpun mengambil beberapa langkah, di antaranya menubuhkan Jawatankuasa Petugas mengenai harga-harga minyak di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang mengkaji serta membuat perakuan kepada Kerajaan mengenai harga minyak. Kerajaan telah juga menjalankan kawalan harga bagi beberapa jenis minyak, seperti minyak diesel, minyak tanah dan minyak gasoline. Di samping merancang untuk menambahkan kilang-kilang penapis, PETRONAS juga sedang mengkaji kemungkinan melibatkan dirinya di dalam pemasaran minyak dalam negeri. Semua langkah-langkah ini adalah bertujuan untuk

menahan kenaikan harga minyak dan dengan demikian meringankan beban rakyat.

PIL PERANCANG KELUARGA

16. Tuan Lukman bin Abdul Kadir minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa pil-pil perancang keluarga boleh dibeli di merata-rata kedai ubat di negeri ini sekarang dan oleh sesiapa sahaja yang berkehendak tanpa sebarang kawalan Kerajaan. Kalau sedar, adakah Kerajaan bercadang hendak membuat undang-undang bagi mengawal penjualan pil-pil perancang keluarga ini.

Senator Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar bahawa pengedaran pil-pil perancang keluarga adalah terkawal di bawah Ordinan Racun 1952. Pil-pil itu adalah jenis Racun Berjadual dan hanya boleh diperolehi di Klinik-klinik Lembaga Perancang Keluarga Negara, Kementerian Kesihatan, Klinik-klinik di Estet, Klinik Persatuan Perancang Keluarga, Klinik-klinik Private dan kedai-kedai Farmasi di bawah jagaan Ahli-ahli Farmasi yang berdaftar di tiap-tiap negeri.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat tidak ada bukti yang nyata yang menunjukkan bahawa pil-pil perancang keluarga boleh diperolehi di merata-rata kedai ubat di negeri ini tanpa memerlukan surat doktor (doctor's prescription) seperti yang dikehendaki oleh undang-undang. Sungguhpun begitu ada juga kemungkinan pil-pil ini dijual di kedai-kedai ubat dengan secara sulit seperti juga dengan dadah-dadah terkawal yang lain yang boleh diperolehi merata-rata seperti yang Yang Berhormat sendiri sedia maklum.

Oleh kerana pengedaran pil perancang keluarga adalah terkawal maka Kerajaan tidak bercadang membuat undang-undang baru sebagai tambahan kepada undang-undang yang ada sekarang bagi mengawal

penjualan pil perancang keluarga di Malaysia. Walau bagaimanapun, Kerajaan akan mengkaji perkara ini dari masa ke semasa supaya pil-pil perancang keluarga tidak disalahgunakan oleh orang ramai dan akan berusaha memperketatkan pelaksanaan Ordinan Racun 1952 itu. Di samping itu Lembaga ini telah juga memberi penerangan-penerangan intensif kepada rakyat supaya pil-pil tidak digunakan sendiri tetapi hendaklah mengikut nasihat dan diawasi oleh pegawai dan kakitangan yang terlatih dalam bidang ini.

MEWAJIBKAN PENGUNDIAN

17. Puan Chow Poh Kheng minta Perdana Menteri menyatakan, samada beliau akan mewajibkan (compulsory) semua warganegara Malaysia mengundi di dalam peringkat pilihanraya umum, dan mengenakan hukuman denda yang berat kepada mereka yang tidak mengundi.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk mewajibkan pengundian kerana ini akan bertentangan dengan dasar demokrasi yang kita amalkan sekarang.

PENGEDAR/PENYELUDUP DADAH

18. Datuk Haji Shafie bin Haji Abdullah bertanya kepada Menteri Undang-undang iaitu sejak tertubuhnya PEMADAM sehingga hari ini apakah kejayaan-kejayaan yang diperolehi oleh Kerajaan dalam kegiatan-kegiatan menumpas ancaman dadah, dan nyatakan:

- (a) bilangan tempat-tempat memproses dadah yang telah dimusnahkan dengan hasil kerjasama orang ramai;
- (b) bilangan penyeludup dadah yang ditangkap dan dihukum; dan
- (c) bilangan cawangan-cawangan PEMADAM yang telah ditubuhkan di peringkat negeri dan daerah.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sehingga ini 4 buah makmal haram memproses heroin telah dimusnahkan oleh agensi-agensi penguatkuasa hasil dari maklumat yang diterima dari orang ramai. Makmal pertama telah dimusnahkan dalam tahun 1973 di Bukit Mertajam oleh Pusat Biro Narkotik. Dalam tahun 1976, Pusat Biro Narkotik telah memusnahkan 2 buah lagi makmal haram juga di Bukit Mertajam. Pada awal tahun 1977 Polis telah memusnahkan sebuah makmal di Sungai Petani, Kedah.
- (b) 89 orang penyeludup dadah telah ditangkap semenjak tahun 1975 apabila pindaan kepada Ordinan Dadah Berbahaya, 1952 dibuat dalam mana penyeludup-penyeludup yang sabit kesalahan boleh dikenakan hukuman mati atau penjara seumur hidup dan disebat. Dari jumlah tersebut, seorang telah dihukum mati dan 8 orang dihukum penjara seumur hidup serta disebat. Yang lain-lainnya sedang menunggu untuk dibicarakan.
- (c) Cawangan PEMADAM di peringkat Negeri ialah 11 buah, termasuk Wilayah Persekutuan, dan di peringkat daerah ialah 49 buah, termasuk 5 buah kawasan Parlimen Wilayah Persekutuan.

PEGAWAI FEDERAL DI SEKRETARIAT SABAH

19. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Haji Panglima Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan sedar bahawa pegawai-pegawai tinggi di Federal Sekretariat Sabah kurang membuat lawatan ke pejabat-pejabat Federal yang ada di ceruk-ceruk negeri Sabah, jika sedar, adakah satu arahan akan dibuat keatas perkara ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pertanyaan ini adalah secara umum, maka tidaklah dapat dipasti-

kan siapakah pegawai-pegawai tinggi atau Ketua Jabatan di Federal Sekretariat Sabah yang dimaksudkan itu. Mungkin ada pegawai-pegawai tinggi yang kurang membuat lawatan ke pejabat-pejabat di bawah tadbiran mereka di ceruk-ceruk Negeri Sabah, tetapi saya percaya ini adalah kerana kesibukan urusan harian mereka di Ibu Pejabat dan bukanlah sengaja diabaikan. Sekiranya banyak masa mereka digunakan untuk membuat lawatan, maka tidaklah dapat mereka menguruskan dengan segera perkara-perkara yang berkehendak perhatian mereka sendiri di Ibu Pejabat.

Walau bagaimanapun, saya ketahui bahawa sekiranya berbangkit sesuatu masalah yang perlu diselesaikan di tempat itu, mereka tetap akan pergi untuk menyelesaikannya. Oleh kerana semua Ketua Jabatan dan pegawai-pegawai tinggi memang sedar di atas tugas-tugas dan tanggungjawab mereka dan perlunya membuat lawatan ke semua pejabat di bawah kawalan mereka, saya rasa tidaklah payah dibuat satu arahan dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 20 hingga 42 adalah diberi di bawah ini).

RANCANGAN PENGAIRAN MUDA

20. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian ini sedar bahawa Bukit China di Kaki Bukit Perlis didapati air mencukupi kalau diadakan sebuah lagi rancangan perairan seperti Rancangan Pengairan Muda di Pedu, Kedah supaya penduduk di Perlis Utara dapat membuat bendang dua kali setahun. Jika sedar, adakah rancangan itu akan dilaksanakan.

Menteri Pertanian (Datuk Ali bin Haji Ahmad): Keadaan Bukit China di Kaki Bukit Perlis tidaklah sesuai untuk membina sebuah ampangan seperti yang telah dibina di Pedu dalam Rancangan Pengairan Muda. Namun demikian segala usaha akan dijalankan untuk

mencari sumber-sumber air bagi menambahkan bekalan air untuk tujuan tanaman padi di Negeri Perlis.

GURU DALAM POLITIK

21. Tuan Latif bin Haji Dris minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah positif yang telah atau yang akan diambil oleh Kementerian ini untuk mencegah guru-guru di sekolah rendah dan menengah Kerajaan seperti di Sarawak terlibat dengan kegiatan politik dalam negeri terutama waktu pilihan raya kecil dan umum negeri itu.

Menteri Pelajaran (Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohammad): Menurut Peraturan (20) Perintah Am Bab 'D' 1969 semua Pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran dalam Kumpulan Pengurusan dan Ikhtisas adalah dilarang sama sekali untuk mengambil bahagian cergas dalam politik. Bagi pegawai-pegawai Kumpulan lainnya bolehlah mengambil bahagian setelah mendapat kebenaran Kementerian terlebih dahulu.

Sekiranya ada pegawai-pegawai yang melanggar peraturan ini mereka akan dikenakan tindakan tatatertib.

TENDER LADANG DI MUKIM DAMANSARA

22. Dr. Chen Man Hin minta Menteri Pertahanan menyatakan mengapa kebenaran telah ditarik balik daripada seorang kontraktor tempatan yang telah berjaya mengemukakan tawaran yang paling rendah sekali untuk mengusahakan sebuah ladang di Mukim Damansara, Daerah Petaling, Selangor (Nombor Tawaran KP (B1) 5/23/77) dan tawaran tersebut diberi kepada sebuah ladang yang dimiliki oleh orang asing dengan tujuan untuk kerja kontrak dan penyeliaan dan dengan memberi tawaran tersebut kepada ladang asing itu bukannya ini bermakna kita mengabaikan rakyat kita sendiri.

Menteri Pertahanan (Datuk Hussein bin Onn): Dakwaan Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian Pertahanan telah menarik balik tawaran yang telah diberi kepada seorang kontrektor tempatan untuk mengusahakan tanah di Mukim Damansara adalah tidak benar. Saya suka memberi penjelasan mengenai tanah seluas 660.25 ekar di Mukim Damansara yang telah diambilalih oleh Kerajaan itu.

Tanah tersebut telah diambilalih oleh Kerajaan pada 19hb. Oktober, 1976 bagi projek Pengkalan TUDM. Di atas tanah tersebut terdapat seluas 630 ekar getah dan kelapa sawit serta beberapa bangunan tempat kediaman buruh.

Sebelum projek ini dimulakan perlaksanaannya, tanah ini disewakan balik kepada bekas tuan tanah mulai 19hb. Oktober, 1976. Sewa yang diperolehi berjumlah \$27,805. Cara ini telah dilaksanakan oleh Kementerian memandangkan bahawa beberapa masalah pasti akan timbul sekiranya tanah berkenaan itu diberi sewa kepada pihak-pihak yang lain. Masalah-masalah itu adalah meliputi:—

- (i) Penempatan buruh-buruh pihak yang lain itu akan melibatkan penempatan semula dengan serta merta buruh-buruh yang sedia ada di kawasan tanah tersebut. Ini akan menimbulkan satu masalah sosial.
- (ii) Dengan menggunakan perkhidmatan bekas tuan punya tanah, Kementerian berpendapat kerja-kerja menoreh getah dan mengusahakan kelapa sawit tidak akan terganggu dan dengan itu Kerajaan akan mendapat hasil daripada sewaan tanah tersebut.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat mengapa kebenaran telah ditarik balik daripada seorang kontrektor tempatan yang telah berjaya mengemukakan tawaran untuk mengusahakan ladang tersebut, suka saya menjelaskan di sini bahawa tidak ada sebarang kebenaran pun yang telah diberi oleh Kerajaan

kepada mana-mana pihak. Dengan hal yang demikian, maka masalah menarik balik kebenaran sebagaimana yang didakwa oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak timbul sama sekali.

KILANG MEMPROSES KELAPA

23. Tuan Haji Hadadak bin Haji D. Pasauk minta Menteri Pertanian menyatakan bilakah cadangan untuk membina sebuah kilang memproses kelapa akan dilaksanakan di Simunjan, memandangkan bahawa pekebun-pekebun sangat memerlukan perlaksanaan itu disebabkan harga kelapa yang tidak memuaskan sekarang ini.

Datuk Ali bin Haji Ahmad: Buat masa ini belum ada cadangan untuk membina kilang memproses kelapa di Simunjan. Tetapi dalam tahun 1977, FAMA akan mendirikan sebuah kilang memproses kelapa untuk dijadikan kelapa kering di Sebangon dalam daerah Hilir Sadong Bahagian Pertama Sarawak.

Kilang ini boleh juga memproses kelapa dari kawasan Simunjan yang tidak begitu jauh, hanya satu jam perjalanan dengan motobot.

RANCANGAN WILAYAH KELANTAN SELATAN

24. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan bilakah Rancangan Wilayah Kelantan Selatan akan dimulakan dan persediaan-persediaan asas yang telah dibuat setakat ini dan nyatakan anggaran keseluruhan Rancangan ini di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Haji Mohd. Asri bin Haji Muda):

InsyaAllah pada 1hb. Januari 1978.

Sebagai persediaan ke arah ini satu Jawatankuasa di peringkat negeri Kelantan, yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri Besar, telah ditubuhkan bagi menyediakan laporan untuk pertimbangan Kerajaan.

Jawatankuasa ini dengan bantuan daripada Yunit Perancang Negeri dan lain-lain pihak yang tertentu telah menyediakan satu kertas-kerja, yang telah dikemukakan dan diluluskan oleh Majlis Kerajaan Negeri Kelantan yang bersidang pada 26hb. Mei, 1977.

Buat masa ini Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah sedang menguruskan satu memorandum bagi pertimbangan Kerajaan Persekutuan.

Berkaitan dengan kegiatan dan peruntukan bagi Wilayah ini bagi tempoh Rancangan Malaysia yang Ketiga ini cuma akan ditentukan selepas kajian tertentu dijalankan.

KONSEP ASEAN

25. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada beliau telah dapat meyakinkan Kerajaan-kerajaan Vietnam dan Laos bahawa konsep ASEAN bukanlah suatu pakatan ketenteraan dan bukanlah Amerika Syarikat yang mengendalikan penubuhannya tetapi sebenarnya ASEAN ditubuhkan bagi mengujudkan suatu kawasan yang aman damai, bebas dan berkecuali di Asia Tenggara. Jika ya, samada terdapat sebarang kemungkinan bagi Vietnam dan Laos menjadi anggota ASEAN.

Menteri Luar Negeri (Tengku Datuk Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Berikutan dengan lawatan saya ke Republik Sosialis Vietnam dan Republik Demokratik Rakyat Laos, saya berpuas hati bahawa kedua-dua Kerajaan tersebut memahami sepenuhnya matlamat dan tujuan ASEAN. Vietnam

terutamanya mengambil ingatan bahawa ASEAN bukanlah sebuah blok ketenteraan dan ASEAN adalah bertujuan untuk memperkembangkan kerjasama di bidang ekonomi, sosial, teknologi dan sains di antara sesama negara anggota. Saya menerangkan kepada mereka bahawa ASEAN adalah ilham dan ciptaan negara-negara rantau ini. Penubuhannya bukanlah didorong oleh mana-mana kuasa dari luar rantau ini.

Saya juga memberi taklimat atas usaha Malaysia mengujudkan keamanan dan ketenteraman di rantau ini melalui penubuhan kawasan Aman, Bebas dan Berkecuali.

Gambaran yang saya dapati ialah Vietnam dan Laos belum lagi bersedia buat masa ini untuk menyertai ASEAN atau melibatkan diri mereka dalam usaha-usaha multilateral untuk keamanan rantau ini seperti ZOPFAN. Bagaimanapun kedua-dua negara tersebut telah menyatakan hasrat mereka untuk mengukuhkan dan mengeratkan perhubungan bilateral dengan tiap-tiap negara di rantau ini berasaskan kepada prinsip saling hormat menghormati kemerdekaan, kedaulatan, keutuhan wilayah dan tidak campurtangan dalam urusan negeri masing-masing.

HASIL HUTAN NEGARA

26. Tuan Abu Bakar bin Arshad minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan samada beliau sedar bahawa hasil hutan negara semakin merosot dari tahun ke setahun. Jika sedar, apakah rancangan Kementerian ini bagi menjamin pengeluaran hasil hutan dapat dikekalkan, walaupun tidak dapat ditambah.

Menteri Perusahaan Utama (Datuk Musa Hitam): Sebenarnya, hasil hutan negara, dari segi keluaran kayubalak dan kutipan cukai, tidak merosot. Kutipan cukai dan keluaran kayubalak dari 1970 hingga 1976 adalah seperti berikut:—

Tahun	Kutipan Cukai (juta ringgit)	Keluaran Kayubalak (juta tan)
1970	55.50	4.6
1971	58.60	5.1
1972	72.03	6.3
1973	87.20	6.8
1974	85.40	6.1
1975	83.50	5.3
1976	110.00	6.9

Ini menunjukkan yang cukai ke atas pengeluaran balak telah meningkat dua kali ganda di antara tahun 1970 dan 1976 manakala pengeluaran balak pula telah meningkat 50% di dalam masa yang sama.

Saya sedar bahawa sekarang ini sumber-sumber hutan dalam negeri ini sedang berkurangan. Kementerian saya telah menghalusi perkara ini dan percaya untuk mengatasi kemerosotan pengeluaran sumber kayubalak dan juga untuk mengelakkan sumber ini tidak kehabisan maka sistem pengurusan hutan yang ada sekarang ini perlu diperbaiki. Dengan berpegang teguh kepada hasrat ini, Kementerian saya melalui Majlis Perhutanan Negara telahpun meminta kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri untuk mengadakan satu Dasar Perhutanan Negara, Akta Hutan seragam untuk digunakan di semua negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, dan Penubuhan Hutan Simpan Kekal yang berjumlah sekurang-kurangnya 12.8 juta ekar.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum tanggungjawab mengenai pentadbiran hutan adalah hak Kerajaan Negeri. Oleh itu, kerjasama erat dari Kerajaan-kerajaan Negeri sangat-sangatlah diperlukan bagi menentukan kejayaan kita dalam menjamin supaya hasil sumber hutan dapat dikekalkan dengan tidak berputus-putus. Kerajaan-kerajaan Negeri pun telah mengutip cess silbikalcar di antara \$1 — \$3 untuk membolehkan mereka menjalankan “silvicultural treatment”.

Dalam pada itu pihak Kerajaan sedang dan akan terus mengambil tindakan untuk mem-

lihara supaya sumber-sumber hutan di negara ini tidak kehabisan dengan menjalankan “silvicultural treatment” di kawasan-kawasan di mana tumbuhan semula (regeneration) pokok adalah mencukupi. Silvicultural treatment itu bermakna membaiki pokok-pokok (a timber stand improvement) dengan membenar pokok-pokok lebihan yang terpilih (selected residual trees) untuk hidup bebas dan menjadi sumber hutan. Selain dari itu tindakan juga diambil untuk memperkayakan kawasan-kawasan di mana tumbuhan semula pokok secara “natural” tidak mencukupi dengan menanam pokok-pokok jenis terpilih (line-planting young seedling of selected species). Tindakan juga diambil bagi menanam beberapa kawasan dengan jenis-jenis pokok “commercial” yang cepat tumbuh seperti pokok-pokok pine.

TAPAK PENJAJA DI PASAR-PASAR

27. Dr. Tan Chee Khoon minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi kekurangan ataupun kesesakan di pasar-pasar di kawasan Kepong, misalnya di Pasar Kepong, Jinjang Utara, Jinjang Selatan dan Sentul. Benarkah Kerajaan akan membina sebuah kompleks membeli-belah yang termasuk pasar di tempat-tempat tersebut.

Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad: Pada masa ini tapak-tapak penjaja yang disediakan untuk penjaja-penjaja di pasar-pasar di kawasan Kepong, misalnya di Pasar Kepong, Jinjing Utara, Jinjang Selatan dan Sentul adalah difikirkan mencukupi untuk menampung perniagaan mereka. Oleh yang demikian, di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan tidak mempunyai apa-apa rancangan berkenaan dengan pasar-pasar tersebut. Kerajaan juga tidak mempunyai rancangan untuk membina sebuah kompleks membeli-belah di tempat-tempat yang disebutkan.

Walau bagaimanapun, di pekan Batu 4½, Jalan Ipoh, Kerajaan sedang membuat satu rancangan untuk membina sebuah Komplek Pasar dan Gerai.

Kerajaan sedang mengkaji dan mencari tempat yang lebih sesuai untuk membina pasar-pasar dan tapak penjaja untuk mengatasi sebarang kesukaran dan kesesakan yang mungkin dialami oleh penjaja-penjaja dan orang ramai.

Berikut adalah perangkaan pegerai-pegerai dan penjaja-penjaja di Pasar-pasar Kepong, Jinjang Utara, Jinjang Selatan dan Sentul:—

Pasar Kepong

Jumlah Gerai = 80	Berisi — 74	Kosong — 6
Penjaja = 74	Berisi — 64	Kosong — 10

Pasar Jinjang Utara

Jumlah Gerai = 58

Pitches = $\frac{42}{100}$

Penjaja

Di jalan depan dan sebelah Pasar
(308 Penjaja dibenarkan menjaja tanpa lesen buat sementara)

Jinjang Selatan

Penjaja Pasar Lambak

133 Penjaja dibenarkan menjaja tanpa lesen buat sementara

Pasar Sentul Pasar

Jumlah Gerai = 127	Berisi — 63	Kosong — 64
Penjaja berlesen depan pasar tapak penjaja = 169	Berisi — 155	Kosong — 54

TAMAN SAUJANA JOHOR BAHRU

28. Tuan Ariffin bin Haji Daud minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan samada beliau sedar bahawa satu projek perumahan telah dijalankan di Taman Saujana Lot 4648 Mukim

Plentong Johore oleh syarikat swasta iaitu Pembangunan Tanah dan Perumahan Sdn. Bhd. pada 1973 dan wang harga tanah telah dikutip dari pembeli-pembeli lot rumah di Taman tersebut. Jika ya, sila beritahu apakah telah jadi pada rancangan perumahan tersebut dan beri bilangan pembeli lot yang terlibat yang sehingga sekarang belum dapat geran tanah yang mereka beli itu.

Datuk Haji Mohd. Asri bin Haji Muda:

Luas tanah yang terlibat di dalam rancangan rumah Taman Saujana Johor Bahru ialah lebih kurang 150 ekar. Pihak pemaju telah menjual tapak-tapak rumah kepada pembeli-pembeli dan pihak pembeli membina rumah di atas daya usaha sendiri. Jumlah lot rumah yang dicadangkan oleh pihak pemaju ialah lebih kurang 800 lot, dan sehingga sekarang hanya lebih kurang 20% sahaja yang telah dibina rumah.

Kelulusan ke atas permohonan tukar syarat dan juga pecah sempadan telah luput dengan sendirinya oleh kerana pihak pemaju tidak dapat mematuhi syarat-syarat kelulusan yang dikenakan oleh Kerajaan Negeri. Oleh itu, sehingga sekarang tapak-tapak rumah tersebut masih lagi berpegang di atas suratan hakmilik asal di atas nama pemilik asal.

Untuk penerangan yang lebih jelas lagi Ahli Yang Berhormat bolehlah menghubungi Kerajaan Negeri oleh kerana masalah ini adalah di dalam bidang kuasa Kerajaan Negeri.

Kementerian ini walau bagaimanapun akan berhubung juga dengan pihak Kerajaan Negeri Johor meminta supaya dinyatakan masalah ini secara keseluruhannya. Dengan adanya kenyataan secara menyeluruh ini adalah diharapkan Kementerian ini akan dapat bersama-sama dengan Kerajaan Negeri mengatasi masalah yang dihadapi.

PERUMAHAN AWAM DI SABAH/SARAWAK

29. Tuan Haji Mohd. Taufek bin Datuk O.K.K. Haji Asneh minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan bilakah beliau akan melawat Sabah dan Sarawak bagi memberi galakan perkembangan rancangan perumahan di kedua-dua buah negeri itu.

Dato Michael Chen Wing Sum: Pada 12hb. dan 13hb. Mei, yang lalu saya beserta dengan Ketua Setiausaha Kementerian saya telahpun melawat Sabah untuk meninjau kemajuan usaha-usaha pembangunan di sana khususnya mengenai projek-projek perumahan awam, supaya usaha-usaha dalam bidang ini akan dipergiatkan lagi oleh pihak berkenaan.

Kementerian saya sedang mengatur satu lawatan yang sama bagi saya dan pegawai-pegawai kanan Kementerian untuk melawat dan meninjau kemajuan pembangunan di Sarawak dalam bulan ini atau pada satu tarikh secepat mungkin yang sesuai bagi kedua-dua pihak.

PERTUKARAN UGAMA

30. Tuan Shamsuri bin Md. Saleh minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa ramai orang Melayu yang memohon untuk menukar ugamanya; dan
- (b) selepas dari pertukaran agama itu adakah mereka masih lagi layak menikmati hak-hak istimewa yang diperuntukkan kepada orang-orang Melayu.

Senator Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat yang diketahui oleh Jabatan Ugama seluruh Malaysia, dan Jabatan Pen-

daftar Negara tidaklah ada orang Melayu yang memohon untuk menukarkan agama di mana-mana Jabatan Ugama seluruh Malaysia.

Untuk menjawab soalan bahagian (b) Ahli Yang Berhormat itu, jika ada seseorang Melayu yang telah menukarkan ugamanya dengan sahnya, tidak akan berkelayakan lagi untuk menikmati hak-hak istimewa orang-orang Melayu, oleh kerana ia tidak termasuk lagi dalam takrif Melayu di dalam Perlembagaan Malaysia. Takrif Melayu dalam Perlembagaan, yang terkandung dalam Perkara 160 ialah: "Melayu" ertinya seseorang yang menganuti Ugama Islam, lazim bercakap bahasa Melayu, menurut adat istiadat Melayu dan —

- (a) lahir, sebelum Hari Merdeka, di Persekutuan atau di Singapura atau ibu atau bapanya telah lahir di Persekutuan atau di Singapura, atau pada hari Merdeka itu, ia adalah berdomisil di Persekutuan atau di Singapura; atau
- (b) ia adalah keturunan seseorang yang tersebut.

Oleh yang demikian, daripada keterangan di atas, bahawa orang Melayu yang telah menukar ugamanya dengan sahnya tidaklah lagi dianggap sebagai orang Melayu dan seterusnya tidak berhak menikmati keistimewaan orang-orang Melayu.

PENGANGGUR-PENGANGGUR

31. Wan Sulaiman bin Haji Ibrahim minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan berapa jumlah penganggur di dalam negara pada masa ini dengan memberi pecahan angka mengikut kawasan bandar dan luar bandar serta menurut keturunan. Apakah usaha-usaha Kerajaan untuk mengatasi masalah ini dan sejauh mana kemajuannya.

Datuk Lee San Choon: Data-data terakhir yang dikutip mengenai jumlah penganggur di negara ini ialah 298,000 orang (kedudukan

pada penghujung tahun 1976) iaitu lebih-kurang 6.8% dari jumlah tenaga buruh yang ada.

Kementerian ini dukacita kerana pecahan angka penganggur-penganggur mengikut kawasan bandar dan luar bandar serta menurut keturunan tiada dapat diberi kerana data-data tersebut tiada dapat diperolehi.

Berhubung dengan usaha-usaha Kerajaan untuk mengatasi masalah pengangguran Yang Berhormat tentu maklum bahawa perkara ini sentiasa diambil berat oleh Kerajaan. Memandangkan betapa pentingnya tenaga buruh yang ada digunakan sepenuhnya maka Kerajaan telah dan sedang mempergiatkan lagi pembangunan ekonomi supaya lebih banyak peluang-peluang pekerjaan dapat diwujudkan. Perkara ini jelas terbukti dengan perbelanjaan berjuta-juta ringgit sedang dan akan dibuat oleh Kerajaan melalui Rancangan Malaysia Ketiga dalam mana lebihkurang 743,000 pekerjaan-pekerjaan baru dijangka akan diadakan. Di samping usaha yang dinyatakan tadi Kerajaan juga telah dan akan berusaha menarik pemodal-pemodal asing untuk melabur modal di negara kita dan ini akan membuka lebih banyak peluang pekerjaan untuk mengatasi masalah pengangguran kelak. Dengan usaha-usaha yang disebutkan tadi peratus pengangguran telah dapat diturunkan dari 7% dalam tahun 1975 ke 6.8% pada tahun 1976. Pada penghujung tempoh Rancangan Malaysia Ketiga adalah dijangka peratus pengangguran akan turun ke tingkat yang lebih rendah lagi iaitu 6.1%.

TV MALAYSIA KOTA KINABALU

32. Tuan A.K. Aliuddin minta Menteri Penerangan menyatakan samada bercadang untuk menambah waktu siaran rancangan TV Malaysia Kota Kinabalu selama sejam lebih awal daripada waktu siaran yang ada sekarang untuk tiap-tiap petang.

Menteri Penerangan (Datuk Amar Haji Abdul Taib Mahmud): Kementerian adalah menyedari perkara ini. Soal menambah lagi masa siaran rancangan TV di Kota Kinabalu perlulah dikaji dari semua aspek, seperti kebolehan kita membiayai dari segi kewangan dan juga kakitangan serta artis-artis tempatan yang mempunyai kebolehan untuk mengelola rancangan-rancangan tempatan. Semua ini adalah didapati sangat kekurangan sekarang, dan terpaksa Kementerian ini mengkaji perkara-perkara ini dengan lebih teliti sebelum diadakan sesuatu penambahan siaran TV Malaysia Kota Kinabalu ini.

PELABURAN-PELABURAN PEMBUATAN

33. Tuan Chin Hon Ngian minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan samada benar bahawa anggaran tak rasmi yang menempatkan pelaburan-pelaburan pembuatan di bawah 40% dalam matlamat Rancangan Malaysia Ketiga, iaitu sebanyak \$2 billion satu tahun, jika ya, apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menjamin supaya matlamat pelaburan pembuatan tahunan akan dipenuhi.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Sejumlah \$1.2 billion telah dicadangkan untuk dilabur oleh bakal-bakal pelabur dalam projek-projek perkilangan yang diluluskan dalam tahun 1976. Ini merupakan 60% daripada pelaburan tahunan purata sebanyak \$2 billion yang diramalkan bagi tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Kurangnya pelaburan dalam bidang perkilangan dalam tahun 1976 berbanding dengan matlamat tersebut adalah disebabkan oleh ekonomi dunia baru-baru ini yang masih belum pulih sepenuhnya. Kemelesetan ini juga telah melibatkan sektor perindustrian kita sendiri. Patutlah juga diperhatikan bahawa matlamat pelaburan sebanyak \$2 billion setahun yang diramalkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga adalah satu angka purata. Walaupun sebanyak \$10 billion adalah diramalkan untuk dilabur dalam sektor perkilangan dalam

tempoh lima tahun Rancangan Malaysia Ketiga, tidak semestinya juga pelaburan dalam sektor ini mencapai \$2 billion dalam tiap-tiap satu tahun.

Kerajaan, terutamanya melalui Kementerian saya, telahpun giat menganjurkan pelaburan dalam sektor perkilangan. Usaha-usaha galakan akan dipergiatkan lagi di sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ketiga supaya matlamat pelaburan bagi sektor ini di bawah Rancangan itu akan tercapai. Di antara langkah-langkah yang akan diambil ialah:—

- (a) Memperbaiki dan meluaskan kemudahan-kemudahan infrastruktur dalam negeri, terutamanya dalam kawasan-kawasan luar bandar bagi memudahkan penubuhan projek-projek perindustrian.
- (b) Mengulangkaji galakan-galakan 'fiscal' yang ada supaya lebih menarik kepada pelabur-pelabur swasta.
- (c) Memperkenalkan cara 'package' bagi permohonan dan perlaksanaan projek perindustrian dengan tujuan mengurangkan 'red-tape' birokrasi dan mempercepatkan permohonan dan perlaksanaan projek.
- (d) Mencetak dan mengedarkan risalah-risalah dan lain-lain bahan maklumat mengenai prospek melabur di Malaysia.
- (e) Menjalankan banyak lagi kajian-kajian projek dengan tujuan membantu pelabur-pelabur tempatan mengesan projek-projek yang berkemungkinan.
- (f) Mengarahkan pusat-pusat pelaburan Malaysia di seberang laut serta Pejabat-pejabat Wilayah LKPP mempergiatkan lagi usaha-usaha mereka menarik banyak lagi pengusaha-pengusaha tempatan dan luar negeri untuk mencebur diri dalam aktiviti-aktiviti pengeluaran di sini.

- (g) Menghantar rombongan-rombongan anjuran pelaburan ke beberapa negara pengeksploitasi modal dan teknologi bagi menarik bakal-bakal pelabur untuk melabur di Malaysia. Rombongan-rombongan projek tertentu akan juga dihantar bagi mengadakan perbincangan-perbincangan secara langsung dengan pengusaha-pengusaha dari negara-negara membangun untuk menarik mereka menanam modal dalam perusahaan-perusahaan tertentu yang berasaskan pertanian, kayu dan getah dan lain-lain.

AKTA PENYELARASAN PERINDUSTRIAN

34. Tuan Loh Fook Yen minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:—

- (a) bilangan permohonan-permohonan yang diterima oleh Kementerian beliau semenjak pindaan-pindaan baru kepada Akta Penyelarasan Perindustrian yang diluluskan pada tahun 1975 bagi penubuhan perniagaan-perniagaan besar dalam urusan perkilangan dalam Malaysia daripada:—
 - (i) pelabur-pelabur asing;
 - (ii) pelabur-pelabur tempatan; dan
 - (iii) Usahasama-usahasama antara pelabur-pelabur tempatan dan asing; dan
- (b) bilangan permohonan-permohonan tersebut yang diluluskan oleh Kementerian ini dan syarat-syarat yang dikenakan ke atas lesen-lesen mereka.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah:

- (a) Akta Penyelarasan Perindustrian (Pindaan) 1977 akan dikuatkuasakan tidak beberapa lama lagi iaitu apabila peraturan-peraturan (rules) yang berkenaan dengan Akta ini telah disiapkan.

Akta Penyelarasan Perindustrian (Pindaan) 1977 telah diluluskan pada penghujung bulan Mac, 1977. Dalam masa dua bulan, iaitu April dan Mei 1977, Kementerian saya telah menerima 77 permohonan untuk menubuhkan industri-industri baru, pembesaran dan mempelbagaikan. Daripada jumlah ini, 37 adalah dimiliki oleh warganegara Malaysia keseluruhannya, 36 projek usahasama dan 4 adalah milik bangsa asing keseluruhannya.

(b) Dalam masa yang sama, Kementerian saya telah memberi kelulusan kepada 52 permohonan bagi menubuhkan projek-projek baru, pembesaran dan mempelbagaikan. Daripada jumlah ini, 35 adalah dimiliki oleh warganegara Malaysia keseluruhannya, 16 adalah projek usahasama dan 1 adalah projek yang dimiliki oleh bangsa asing keseluruhannya.

Projek-projek yang diluluskan adalah ditaklukkan kepada beberapa syarat, di antaranya syarat-syarat asas berkenaan struktur ekuiti, pembahagian struktur gunatenaga, kegiatan perkhidmatan profesional, penempatan kilang, perjanjian teknikal, pengawalan pencemaran, pemasangan alat jentera, penggunaan bahan mentah tempatan dan keperluan untuk mematuhi undang-undang lain.

HOSPITAL BARU DI TELOK ANSON

35. Tuan Au How Cheong minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) adakah satu tarikh tetap ditentukan untuk pembinaan sebuah hospital baru di Telok Anson;
- (b) adakah pelan-pelan tanduk (site and building plans) telah disediakan untuk hospital baru itu; dan
- (c) adakah terdapat rancangan tertentu untuk memindah pekerja-pekerja sedang bermastautin di atas tapak itu ke tempat lain.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Lee Siok Yew): Saya ingin memaklumkan Ahli Yang Berhormat bahawa tarikh bagi pembinaan hospital baru di Telok Anson belum lagi dapat ditetapkan. Walau bagaimanapun, pada masa ini tanah telahpun diperolehi dan perancangan bagi hospital daerah itu sedang dijalankan. Projek ini tidak akan melibatkan kawasan seluas 5 ekar di mana terdapat rumah-rumah buruk itu. Pembinaan Hospital Daerah Telok Anson akan dimulakan sebaik sahaja kerja-kerja perancangan telah selesai.

Kementerian saya tidak ada rancangan untuk mendapatkan tanah ladang untuk mendirikan rumah-rumah kediaman yang lain bagi buruh-buruh berkenaan.

PERPINDAHAN UNIVERSITI KEBANGSAAN KE BANGI

36. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa Universiti Kebangsaan Malaysia akan berpindah ke Kampus baru di Bangi pada pertengahan semester pengkajian, jika sedar harap nyatakan sebab-sebab perlunya perpindahan tersebut dibuat pada pertengahan semester pengkajian, tetapi tidak dibuat pada penghujung tahun kerana adalah dianggap bahawa perpindahan pertengahan semester akan, sedikit sebanyak menjejaskan pengajian pelajar-pelajar.

Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Sebenarnya, Fakulti-fakulti dan jabatan-jabatan akademik di Universiti Kebangsaan Malaysia akan berpindah sewaktu cuti semester pertama tahun ini dan bukanlah pada pertengahan semester pengkajian. Perpindahan tersebut perlu dilakukan pada cuti semester itu disebabkan Universiti Kebangsaan Malaysia menghadapi masalah di mana kemudahan-kemudahan di kampus sekarang tidak mencukupi untuk menampung keperluan bilangan pelajar yang bertambah. Dengan itu perpindahan ke Bangi seberapa awal yang boleh adalah satu tindakan yang wajar. Oleh

itu, perpindahan tersebut tidaklah menjejaskan pengajian para pelajar secara besar-besaran dan kalau pun mungkin ada cuma setakat yang paling minimum sekali kerana ianya dilakukan sewaktu cuti penggal.

FIRMA BUMIPUTRA

37. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan adakah Kementerian beliau mempunyai senarai lengkap firma-firma Bumiputra yang membekal khidmat-khidmat profesyenal dan perunding untuk pertimbangan dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan yang dianjurkan oleh Kerajaan dan Badan-badan Berkanun dan bahawa senarai dan maklumat ini hendaklah diselenggarakan oleh Kementerian yang bertanggungjawab kepada badan-badan ekonomi awam.

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamad bin Yaacob): Kementerian saya tidak ada menyimpan senarai firma-firma perunding berhubung dengan jurusan pengurusan dan kejuruteraan yang lengkap. Jabatan Perdana Menteri sahaja ada menyimpan senarai yang lengkap oleh kerana semua perlantikan perunding-perunding oleh Badan-badan Awam diperbuat dan diselaraskan oleh Jabatan Perdana Menteri.

BOT-BOT PUKAT TUNDA

38. Datuk Mohamad Najib bin Tun Haji Abdul Razak minta Menteri Pertanian menyatakan:—

- (a) jumlah anggaran bot-bot pukat tunda dalam negara ini yang tidak mempunyai lesen; dan
- (b) apakah tindakan Kerajaan untuk mengawasi penangkapan yang menggunakan bot-bot pukat tunda secara haram, termasuk bot-bot daripada negara-negara lain, dan penangkapan yang dilakukan tanpa mematuhi syarat-syarat yang dikenakan oleh Kerajaan.

Datuk Ali bin Haji Ahmad:

- (a) Kira-kira 766 buah.
- (b) Kerajaan meneruskan tindakan meronda dan mengawal lebih ketat lagi akan kawasan perairan kita bagi memastikan siapa-siapa yang melanggar peraturan-peraturan dan undang-undang bagi diambil tindakan yang sesuai. Dalam Rancangan Malaysia Ketiga, kekuatan unit penguatkuasaan Jabatan Perikanan akan diperkuatkan lagi dengan menambah enam buah bot ronda dan lapan buah bot laju. Selain dari itu pihak Tentera Laut Di Raja Malaysia dan Polis Laut akan juga terus memberi bantuan dan kerjasama dalam penguatkuasaan Undang-undang. Dalam tahun 1976 sebanyak 762 kes tangkapan telah dijalankan. 613 telah dikompaun dan 149 lagi dibawa ke mahkamah.

FILEM-FILEM ASING — SARIKATA BAHASA MALAYSIA

39. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan setakat manakah pelaksanaan yang telah tercapai dalam mensarikatakan filem-filem asing yang dibawa masuk ke negara kita ke Bahasa Malaysia.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Kementerian berasa puashati dan berbangga dengan kejayaan yang telah dicapai setakat ini di dalam mengadakan sarikata Bahasa Malaysia bagi filem-filem asing yang dibawa masuk ke negara ini.

Semenjak peraturan ini dimulakan pada 31 Ogos 1976, sebanyak 1,451 buah filem cereka (feature films) telah mempunyai sarikata dalam Bahasa Malaysia. Sebanyak 88 buah filem sekarang ini sedang dalam proses mengadakan sarikata Bahasa Malaysia.

Filem-filem iklan buatan Malaysia yang telah mempunyai sarikata Bahasa Malaysia setakat ini ialah sebanyak 2,714 buah filem bagi filem-filem iklan jenis 35mm, dan bagi filem iklan jenis 16mm, sudah ada sebanyak 356 buah filem yang telah mempunyai sarikata Bahasa Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, filem-filem iklan buatan luar negeri tidak diterima lagi untuk tayangan umum, dan semua filem baru tidak lagi diluluskan oleh Lembaga Penapis Filem tanpa sarikata Bahasa Malaysia semenjak peraturan ini dikuatkuasakan.

KAMPUNG MUHIBBAH

40. Tuan Ngan Siong Hing minta Menteri Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan yang berikut:—

- (a) samada benar bahawa Kerajaan Persekutuan telah membeli sekeping tanah di dalam satu kawasan dikenali dengan Kampung Muhibbah di Sungai Siput (U) tanah yang mana dikhaskan untuk dibahagikan kepada pemohon-pemohon yang berjaya untuk mendirikan rumah; dan
- (b) samada Kerajaan Persekutuan akan mendahulukan pinjaman kepada Kerajaan Negeri Perak untuk memajukan Kampung Muhibbah kerana Kerajaan Negeri Perak sedang dalam kesulitan kewangan.

Datuk Haji Mohd. Asri bin Haji Muda:

- (a) Tidak benar Kerajaan Persekutuan membeli tanah di Kawasan Kampung Muhibbah di Sungai Siput itu kerana tanah itu adalah tanah Kerajaan Negeri dan Kerajaan Negeri sendiri sedang menjalankan projek perumahan di situ melalui Perbadanan Kerajaan Negeri Perak.
- (b) Setakat ini tidak ada sebarang pinjaman yang diberi oleh Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri Perak mengenai tanah tersebut.

PELABUHAN BEBAS PULAU PINANG

41. Tuan Oh Keng Seng minta Menteri Kewangan menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan Persekutuan untuk mengkompensasikan rakyat negeri Pulau Pinang kerana kehilangan taraf pelabuhan bebas.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menambahkan peluang-peluang perdagangan sesudah Kerajaan memutuskan untuk memansuhkan taraf pelabuhan bebas adalah termasuk pemberian pinjaman kepada Kerajaan Pulau Pinang atau ajensinya untuk menggiat lagi aktiviti-aktiviti ekonomi di Pulau Pinang.

Kerajaan Persekutuan telah beri pinjaman sebanyak \$32,000,000 kepada Perbadanan Kemajuan Pulau Pinang dalam tahun 1973 dan 1975 untuk memajukan kawasan-kawasan perusahaan dan perdagangan bebas seperti di Bayan Lepas dan Prai, serta untuk projek Angkasa Perdana. Projek-projek ini tentulah dapat menampung peluang-peluang pekerjaan dan perniagaan bagi penduduk-penduduk Pulau Pinang.

Sebagaimana yang telah diumumkan, Kerajaan Persekutuan juga sedang mengkaji kemungkinan menubuhkan kedai-kedai tanpa duti sebagai satu penarik bagi menggalakkan pelancungan ke negara ini dan jika ianya didapati sesuai dengan keadaan, adalah dicadang kedai-kedai ini diadakan juga di Pulau Pinang.

PENERIMA BIASISWA KERAJAAN

42. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan berapa daripada pelajar-pelajar kita di United Kingdom kini menerima biasiswa-biasiswa, dermasiswa-dermasiswa atau bantuan-bantuan lain dari MARA untuk mengikuti pengajian:

- (a) pra-GCE peringkat Biasa;
- (b) GCE Biasa;
- (c) GCE Advanced;
- (d) Universiti; dan
- (e) lain-lain jenis pelajaran tinggi dan nyatakan amaun wang yang dibelanjakan bagi setiap kategori.

Datuk Haji Mohamed bin Yaacob:

- (a) Tidak ada.
- (b) Tidak ada.
- (c) 489 menerima Biasiswa dan 4 menerima pinjaman; dan belanja bagi setiap orang penuntut ialah lebih kurang sebanyak \$10,000.00 setahun.
- (d) 399 menerima Biasiswa dan 106 menerima pinjaman; dan belanja bagi setiap orang penuntut adalah lebihkurang \$11,500.00 setahun.
- (e) Bagi lain-lain jenis pelajaran tinggi 70 menerima Biasiswa dan 74 menerima pinjaman; dan belanja bagi setiap orang penuntut adalah lebihkurang sebanyak \$11,500.00 setahun juga.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG BIL PERBENDAHARAAN (TEMPATAN) (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.34 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Puan Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa satu Rang Undang-undang bernama "Suatu Akta bagi meminda Ordinan Bil-bil Perbendaharaan (Tempatan), 1946" dibaca bagi kali yang kedua.

Fasal 2 Rang Undang-undang adalah bertujuan untuk meminda had berkanun jumlah Bil-bil Perbendaharaan yang boleh dikeluarkan oleh Kerajaan daripada jumlah sekarang sebanyak \$2,000 juta kepada \$3,000 juta. Had

berkanun sekarang sebanyak \$2,000 juta telahpun diluluskan oleh Parlimen yang bersidang dalam bulan Julai, 1975.

Di dalam Rancangan Malaysia Ketiga (RMK) Kerajaan telah merancang untuk mempesatkan lagi perkembangan sektor ekonomi di negara ini dengan berbagai-bagai projek pembangunan yang akan dilaksanakan. Perlaksanaan rancangan-rancangan ini melibatkan keperluan kewangan yang besar oleh Kerajaan. Salah satu sumber kewangan tempatan yang boleh diperolehi oleh Kerajaan ialah melalui pengeluaran Bil-bil Perbendaharaan. Oleh kerana Bil-bil Perbendaharaan merupakan sumber kewangan jangka pendek yang boleh diperolehi pada kadar faedah yang rendah, Kerajaan boleh menumpukan kepada pengeluaran Bil-bil Perbendaharaan untuk mengatasi kekurangan wang tunai jangka pendek yang dihadapi oleh Kerajaan dari masa ke semasa. Oleh kerana had berkanun pinjaman yang boleh diperolehi oleh Kerajaan sekarang ini ialah sehingga \$2,000 juta sahaja, ini tidaklah mencukupi untuk memenuhi anggaran yang diperlukan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Pengeluaran Bil-bil Perbendaharaan juga ada kaitannya dengan kecairan di pasaran wang (liquidity in the money market). Bank Negara telah melapurkan bahawa arah aliran tawaran Bil-bil Perbendaharaan telah mendapat sambutan yang menggalakkan daripada bank-bank perdagangan berdasarkan keadaan kecairan pasaran wang yang berlaku sekarang. Ini menunjukkan bukan sahaja Kerajaan dapat memperoleh sumber kewangan yang murah tetapi juga dapat menemui keperluan bank-bank dan lain-lain institusi kewangan di negara ini.

Berdasarkan kepada sebab-sebab yang disebutkan di atas adalah difikirkan wajar dan perlu supaya had berkanun Bil-bil Perbendaharaan sekarang sebanyak \$2,000 juta dinaikkan kepada \$3,000 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

(Tuan Azahari bin Md. Taib *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

3.37 ptg.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Akta Bil Perbendaharaan Tambahan ini memandangkan keadaan negara kita yang sedang pesat membangun. Juga dengan adanya tambahan Akta Bil Perbendaharaan daripada \$2,000 juta kepada \$3,000 juta ini akan mengurangkan keadaan negara kita membuat pinjaman daripada luar negeri dan juga dengan cara begini akan menyelamatkan negara kita daripada membayar bunga kepada Kerajaan-kerajaan yang kita pinjam daripada luar negeri.

Yang penting, dengan adanya tambahan Bil Perbendaharaan ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah kita menggalakkan rakyat negara ini sendiri beserta memikul beban dan tanggungjawab bersama dengan Kerajaan untuk mengambil bahagian dalam pembelian Bil Perbendaharaan yang dikeluarkan oleh Kerajaan. Tetapi ada satu dua perkara yang ingin saya menegur ataupun memberi komen kepada pihak Kerajaan mengenai masalah penggunaan hasil daripada Bil Perbendaharaan ini, iaitu hendaklah mempunyai keutamaan (priority) yang betul. Kita tidak mahulah duit pinjaman yang kita dapat daripada orang ramai ini pihak Kerajaan tidak membuat penyusunan ataupun program yang tertentu kerana akan merugikan Kerajaan sendiri sebab kita semua sedia maklum tiap-tiap Bil Perbendaharaan yang dikeluarkan oleh pihak Kerajaan akan memberi faedah kepada orang-orang yang membelinya dan adalah had-had yang tertentu.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, semalam saya ingat satu soalan telah berbangkit iaitu

beberapa puluh juta ringgit dibayar sewa oleh Kerajaan kerana menyewa bangunan-bangunan untuk kegunaan pejabat Kerajaan daripada pihak swasta, lebih kurang \$12 juta. Misalnya kalau ada keluar satu Bil Perbendaharaan yang tertentu apa salahnya dikeluarkan khas untuk pembinaan bangunan-bangunan Kerajaan supaya pembayaran sewa yang dibuat oleh Kerajaan terhadap menyewa bangunan-bangunan yang digunakan oleh Kerajaan sendiri itu dapat dikurangkan dan hasil ini boleh memberi faedah kepada pihak Kerajaan sendiri dan duit sewa yang selalu dibayar itu boleh dibayar balik kepada pinjaman yang dibuat melalui Bil Perbendaharaan.

Juga ingin saya mencadangkan kepada pihak Kerajaan apabila mengeluarkan bil Perbendaharaan ini, hendaklah seperti saya terangkan tadi mengadakan satu-satu projek yang tertentu. Seperti yang kita hadapi di Wilayah Persekutuan ini dan di mana negeri-negeri terutama sekali di dalam bandar-bandar iaitu perkara setingan, rumah-rumah pangsa tiap-tiap kali yang dibina oleh pihak Kerajaan melalui Bandaraya ataupun perbadanan-perbadanan selalunya tidak mencukupi kehendak orang ramai. Jadi, dengan adanya bil Perbendaharaan, kalau dikeluarkan, apa salahnya satu peruntukan tetap diwujudkan khas untuk pembinaan rumah-rumah pangsa supaya Kerajaan dapat mengatasi sesuatu masalah yang tertentu dan ini meringankan pihak Kerajaan dan boleh dipertanggungjawabkan, tidak seperti sekarang ini rumah-rumah pangsa dibuat secara ad hoc dan selalu tidak mencukupi dan menambahkan sakit hati orang ramai, menunggu bertahun-tahun tidak dapat; selalu apabila dipersoalkan balik, kenapa tidak dibuat rumah-rumah pangsa secara besar-besaran seperti yang dijalankan oleh negara jiran kita, jawabnya: Kerajaan tidak mencukupi wang. Jadi, dengan tambahan Bil Perbendaharaan yang diluluskan oleh Parlimen pada hari ini, saya berharap pihak Perbendaharaan dapat mengarahkan Kerajaan Negeri ataupun pihak Bandaraya ataupun perbadanan-perbadanan boleh menggunakan wang-wang ini kepada

projek-projek yang mempunyai priority seperti rumah pangsa yang saya sebutkan tadi dan juga masalah keadaan perumahan keseluruhannya low cost houses yang dihadapi oleh orang ramai. Tujuan saya ialah saya meminta tiap-tiap Bil Perbendaharaan yang dikeluarkan kepada orang ramai itu, hendak meminta sokongan orang ramai, hendaklah ditujukan kepada satu-satu projek yang tertentu yang boleh diingati dan boleh dilihat orang-orang ramai sendiri.

Juga inginlah saya mencadangkan seperti sekarang ini kita ada membuat banyak jalan-jalanraya dan kita ada buat highways dan sebagainya. Saya perhatikan negara kita ini kadang-kadang kita mengenakan cukai tidak kena pada tempatnya. Apa salahnya jalan-jalanraya yang kita belanjakan melalui wang-wang pinjaman dengan tidak kita kenakan tol, apa salahnya negara-negara yang telah maju kita perhatikan cukai jalanraya dikenakan dan seperti kita nampak sekarang ini ada satu jalanraya yang baru dibuka iaitu antara Seremban/Kuala Lumpur, jalan itu sudah cantik dan masanya antara Kajang/Seremban selalunya 40 minit, sekarang ini cuma 15 minit sahaja sudah sampai. Jadi, saya percaya dengan kekurangan 15 minit tadi minyak pun barangkali sudah kurang, kalau hendak bayar tiap-tiap satu kereta \$1 orang ramai tidak marah dengan syarat Kerajaan mengadakan kemudahan-kemudahan ini untuk faedah orang ramai dan orang ramai, saya percaya tidak ragu-ragu hendak membayar kemudahan-kemudahan yang telah disediakan oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong bil ini.

3.44 ptg.

Datuk Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Pekan): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong satu Akta bagi meminda Ordinan Bil Perbendaharaan (Tempatan) 1946 dan di samping itu juga, ingin saya mengambil kesempatan ini untuk mem-

beri beberapa pandangan saya yang ikhlas terhadap perkara-perkara berkaitan dengan Akta ini.

Saya rasa Rang Undang-undang ini amatlah baik kerana bukan sahaja ia akan menghasilkan lebih banyak wang peruntukan untuk pihak Kerajaan menjalankan projek-projek pembangunan akan tetapi ianya adalah juga mencerminkan kedudukan ekonomi negara yang lebih baik dan sihat.

Pinjaman tambahan sebanyak \$1,000 juta yang akan diperolehi daripada sumber-sumber ekonomi negara adalah membuktikan bahawa ekonomi kita mempunyai kemampuan untuk memberi pinjaman kepada Kerajaan Pusat dan keadaan ini adalah jauh bezanya kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lain. Pinjaman daripada dalam negeri akan bererti bahawa bekalan wang (money supply) dalam negara ini akan dapat dikurangkan. Ini pada hemat saya adalah satu menafaat kerana kita akan dapat mengurangkan tekanan inflasi akibat perkembangan bekalan wang.

Muka 39 dalam Lapuran Tahunan Bank Negara ada tercatat bahawa bagi tahun 1976 pada keseluruhannya bekalan wang telah bertambah sebanyak \$900.82 juta atau 20.9%. Jumlah ini agak tinggi sedikit kalau dibandingkan dengan pertambahan bekalan wang sebanyak 7.2% pada tahun 1975 dan 8.5% dalam tahun 1974. Kenaikan bekalan wang yang begitu pesat mungkin membimbangkan kita kerana kelazimannya perkembangan bekalan wang yang pesat diikuti dengan tekanan inflasi. Jadi, pada hemat saya pinjaman tambahan daripada pihak Perbendaharaan adalah sangat kena pada masanya kerana memandang kepada perkembangan bekalan wang yang begitu pesat pada tahun yang lepas dan juga memandang kepada perbelanjaan mengurus dan pembangunan yang begitu besar sekali yang akan dijelaskan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangatlah berharap bahawa pinjaman tambahan ini akan

merupakan sebahagian daripada usaha-usaha Kerajaan untuk mengawasi berlakunya keadaan inflasi dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut angka-angka ataupun statistik-statistik yang saya telah baca, jurang perbezaan pendapatan (income distribution) dalam negara ini adalah semakin jauh kalau dibandingkan masa-masa yang lampau dan keadaan pada masa itu. Juga kalau dipandang daripada income distribution negara-negara di Asia, negara kita adalah di antara negara-negara yang mana terdapat jurang perbezaan pendapatan yang paling besar sekali di antara golongan yang kaya dan golongan yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berpendapat bahawa kita harus menekan golongan yang kaya melalui cukai-cukai yang lebih tinggi, akan tetapi sebaliknya kita mesti mencari satu formula bagaimana kita hendak mencapai economic growth tanpa menjauhkan jurang perbezaan pendapatan di antara golongan yang kaya dengan yang miskin. Saya percaya ini boleh dicapai dan pengalaman negara-negara yang lain telah menunjukkan bahawa kita boleh mencapai economic growth tanpa menjauhkan jurang perbezaan pendapatan di antara golongan yang kaya dan yang miskin. Kejayaan seperti ini telah diperolehi oleh negara Taiwan dan Korea Selatan dan saya rasa pengalaman-pengalaman mereka boleh digunakan oleh kita untuk mencapai matlamat yang sama. Saya sedar bahawa salah satu daripada matlamat Kerajaan ialah untuk menghapuskan kemiskinan berlandaskan kepada Dasar Ekonomi Baru. Akan tetapi, saya telah menekankan aspek jurang perbezaan pendapatannya kerana seseorang individu bukan sahaja memandangkan kepada pendapatannya sendiri, tetapi lebih-lebih lagi kepada relatif incomenya. Mungkin seseorang itu mendapat pendapatan yang mencukupi bagi keperluan-keperluan asasi tetapi kalau ia melihat kekayaan yang berlebihan yang dinikmati oleh satu golongan yang kecil sahaja maka tentu sekali ia tidak akan merasa puas hati.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mewujudkan keadaan sosial yang tenteram dan keadaan industrial relation yang baik, seharusnya kita memandang berat terhadap masalah jurang perbezaan pendapatan. Saya sangatlah berharap juga bahawa pihak Kerajaan akan mengkaji masalah ini pada keseluruhannya. Mungkin masa sudah tiba bagi kita menggubal dasar price and income policy yang boleh mengawal kenaikan harga barang-barang bukan sahaja barang-barang keperluan tetapi barang-barang yang lain dan kegunaan kemudahan kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya sekali lagi melafazkan sokongan saya kepada Rang Undang-undang ini.

3.52 *ptg.*

Tuan Hashim bin Ghazali (Matang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Akta Bil Perbendaharaan (Tempatan) (Pindaan) 1977 yang telah dibentangkan oleh Timbalan Menteri berkenaan. Dalam hal ini apabila sahaja Kerajaan telah menentukan bagi pembangunan Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan berazam sungguh-sungguh supaya perlaksanaannya dapat berjalan dengan sempurna dan membuktikan bahawa Kerajaan tidak bercadang atau tidak akan terjadi seperti mana beberapa projek di dalam Rancangan Malaysia Pertama misalnya terpaksa dibawa kepada Rancangan Malaysia Kedua, dan Rancangan Malaysia Kedua terpaksa dibawa kepada Rancangan Malaysia Ketiga. Dan adalah diharap apabila sahaja Bil ini diluluskan bagi menambah \$1,000 juta bagi perlaksanaannya, maka semua rancangan yang telah disusun bagi Rancangan Malaysia Ketiga tidak terlewat dan tidak dibawa kepada Rancangan Malaysia Keempat.

Saya percaya peruntukan yang telah disediakan pada awalnya 18,600 juta bagi menjalankan Rancangan Malaysia Ketiga dan telah diminta oleh Timbalan Menteri Kewangan bagi peruntukan tambahan pinjaman \$1,000 juga lagi membuktikan bahawa

harapan yang disebut-sebut dalam Dewan ini dan di luar Dewan ini supaya rancangan ini dapat dijalankan. Tetapi oleh kerana kita sudah melalui Rancangan Malaysia Pertama, Rancangan Malaysia Kedua, kita dapati ada juga terdapat berbagai kelemahan perlaksanaannya dan ada di antara Rancangan Malaysia Kedua tidak dapat dibuat lagi dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini.

Sebagai satu contoh, saya ingin menyebut di dalam Dewan ini di kawasan Matang sendiri sebuah sekolah rendah kebangsaan yang telah ditetapkan untuk didirikan pada tahun 1973 dengan peruntukan sebanyak \$60,000 bagi bangunan tambahan dan projek itu sehingga tahun 1977, sehingga sekarang bangunan itu tidak dapat didirikan, ertinya projek itu di dalam Rancangan Malaysia Kedua, sehingga masuk Rancangan Malaysia Ketiga belum siap. Dan kita bimbang projek sekecil ini mungkin kalau tidak dilaksanakan akan dibawa kepada Rancangan Malaysia Keempat. Dan kalau ini ada satu contoh yang kecil, saya bimbang kalau-kalau banyak ada seperti ini di seluruh negara kita. Oleh sebab itu, bagi maksud yang saya sebutkan itu sebagai contoh sekolah rendah kebangsaan tadi, apabila disiasat lebih kurang kononnya yang diberitahu kepada saya mengatakan peruntukan bagi peringkat 1977, apabila dikeluarkan tender bukan sahaja harga \$60,000 sudah meningkat hampir kepada \$300,000. Apabila perkara ini telah terjadi begitu, maka didapati sudah menjadi satu masalah kepada pihak pelaksanaannya, apakah cara hendak dilaksanakan, bagaimana supaya kewangan peruntukan tambahan dapat diperolehi bagi membangunkan sebuah projek kecil yang saya maksudkan. Dan saya harap bagi pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga ini biarlah Kerajaan mengambil perhatian berat kepada kerja-kerja Rancangan Malaysia Pertama jika ianya masih belum dilaksanakan lagi dan Rancangan Malaysia Kedua juga jika ada yang belum lagi dilaksanakan. Selepas itu Kerajaan hendaklah tumpukan kepada Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut kemungkinan bagi menjayakan Rancangan Malaysia Ketiga bukan sahaja kita tertumpu kepada kewangannya yang begitu banyak, jika tidak cukup diminta lagi, tetapi satu perkara yang besar yang ada berkaitan dengan pelaksanaan yang dibuat oleh pegawai-pegawai bagi rancangan-rancangan itu. Ada terdapat pada pelaksanaan ini di beberapa bahagian pentadbiran Kerajaan tidak dapat berjalan dengan begitu lancar dan apabila disiasat, satu daripada sebabnya ialah kerana kekurangan pegawai. Apabila saya sebut kekurangan pegawai, bukanlah saya menunjukkan mesti ada kekurangan pegawai pada keseluruhannya dan mungkin kekurangan pegawai terdapat di beberapa Kementerian ataupun beberapa jabatan bagi menjayakan rancangan-rancangan berkenaan. Misalnya, di kawasan saya sendiri di Matang dalam daerah Larut dan Matang, Kerajaan telah memberikan peruntukan sebanyak \$2,000 bagi pelaksanaan projek-projek kecil di kawasan tersebut, tetapi tidak dapat berjalan dengan begitu sempurna kerana menghadapi masalah kekurangan pegawai. Jika contoh yang saya katakan ini ada sebagaimana yang saya sebutkan tadi juga, mungkin ada di mana-mana peringkat, jabatan-jabatan atau Kementerian bagi menjayakan projek-projek yang dilaksanakan khasnya dalam Rancangan Malaysia Ketiga sekarang terdapat baik dari peringkat atas ataupun di peringkat bawah. Misalnya, di peringkat yang paling bawah sekali, saya tidak dapat tahu adakah kawasan Bandar Bharu Kulim teristimewa daripada kawasan Matang, tetapi di kawasan Matang sendiri masalah jalanraya di bawah pentadbiran Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, kebanyakan paritnya tidak dapat dicuci dengan sebaik-baiknya seperti mana yang telah dibuat terdahulu daripada ini. Rumput-rumput tidak dibersihkan di kiri-kanan jalanraya dengan sebaik-baiknya seperti beberapa masa dahulu, pada hal jalanraya semakin bertambah sekarang. Ini telah diberitahu oleh pihak yang berkenaan, kerana kekurangan kakitangan seperti kekurangan buruh bagi membersihkan kawasan yang saya

sebutkan tadi. Bagi hal ini apabila disiasat buruh ini terpaksa ditumpukan kepada beberapa jalanraya di dalam pembangunan bagi menjayakan Rancangan Malaysia Kedua yang ada lagi yang tertinggal di dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Selain daripada itu, saya ingin menyebut beberapa contoh lagi, Tuan Yang di-Pertua, kerana kemungkinan contoh-contoh yang saya sebut ini terdapat di mana-mana di seluruh negara Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan kita yang berbudi bahasa ini dapat mengambil perhatian berat supaya bersamasama dengan kami bagi menjayakan Rancangan Malaysia Ketiga. Misalnya, di kawasan perairan, di kawasan Matang ada kawasan ini, dan pengorekan sungai-sungai bagi pengaliran air, sawah, kampung supaya menjadi kawasan yang kering, bajak-bajak yang mengeringkan sungai ini kadang-kadang terpaksa berhenti dengan senang sahaja berhentinya dan apabila berhenti pula lambat pula pengorek-pengorek sungai ini berjalan. Apabila disiasat, pengorek-pengorek ini satu pengorek yang telah lama yang kadang-kadang rosak beberapa kali yang sepatutnya pada pandangan saya dalam pembangunan negara seperti ini diganti dengan mesin-mesin yang baharu, padahal peruntukan-peruntukan yang sedia kita maklum banyak ada dan perkara-perkara yang penting ini patut dibuat tetapi masih digunakan barang-barang yang lama. Bila kita tanya mengapakah terjadi begini? Jawapan yang diterima tidak mendapat kelulusan daripada pihak-pihak yang berkenaan. Jadi, di samping kita telah menetapkan bagaimana perlaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga dengan projek, baik besar baikpun kecil kita mendapat beberapa masalah yang timbul bagi menjayakan pelaksanaan. Jika kita tidak menyelamatkan daripada peringkat awal, kita bimbang peruntukan-peruntukan yang kita telah lulus rancangan-rancangan telah disusun akan membawa beberapa projek lagi ke peringkat Rancangan Malaysia Keempat pada masa akan datang.

Dari peringkat kekurangan pegawai, saya suka juga menarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri sebagai kita sedia maklum di samping rakyat yang 11 juta dalam negara ini dapat bekalan makanan yang cukup, khususnya mendapat beras yang cukup yang telah disediakan oleh Kerajaan, kita tidak pernah melihat seorangpun di dalam negara kita mati kebuluran. Kita tahu Kerajaan juga menyediakan selain daripada beras, menyusun supaya ikan di dalam negara kita dapat dibekalkan kepada rakyat yang 11 juta ini dengan secukup-cukupnya. Di samping beras dianggap sebagai makanan yang utama, ikan juga sekurang-kurangnya menjadi makanan utama yang kedua bagi keperluan rakyat seluruh negara yang boleh dikatakan rakyat di negara kita ini makannya nasi dan lauknya ikan dan lain-lain, kecuali sebahagian kecil sahaja dari rakyat kita di negara ini yang tidak makan nasi hanya makan roti sahaja. Jadi di dalam perkara ini, ikan satu makanan yang penting di negara kita dan Kerajaan di bawah Kementerian Pertanian telahpun menubuhkan satu Jabatan di bawahnya Jabatan Majuikan yang mengelola supaya dapat ikan dibekalkan secukupnya di dalam negara kita bagi keperluan rakyat bukan sahaja bagi Malaysia bahkan terdapat ikan kita ini dihantar ke sebuah negara lain yakni di Singapura. Di dalam hal ini kadang-kadang kita nampak seolah-olah Jabatan Majuikan di bawah Kementerian Pertanian ini hanya satu Jabatan yang kecil sahaja, tetapi dari segi keperluan tadi, kita nampak ia menjalankan satu tugas yang besar bagi menjayakan hal yang saya sebutkan tadi di samping supaya menjaga kepentingan rakyat yang menjadi nelayan yang menangkap ikan supaya mereka ini juga dapat hidup sepertimana rakyat-rakyat yang lain.

Kerajaan telah menyediakan berjuta-juta ringgit kepada MAJUikan bagi menjayakan rancangan tersebut tetapi pada peringkat akhir saya telah diberitahu oleh pihak berkenaan apabila sahaja Jabatan MAJUikan ini menyusun supaya pelaksanaan dapat dijalankan dengan baik sepertimana dikehendaki

oleh Kerajaan terdapat kekurangan pegawai-pegawai bagi menjalankan rancangan yang telah disediakan. Apabila kekurangan pegawai terdapat maka pihak MAJUIKAN telah meminta supaya penambahan pegawai-pegawai MAJUIKAN kepada Jabatan ini bagi menjayakan bukan sahaja pentadbiran bagi menjayakan Rancangan Malaysia Ketiga yang telah disusun dan saya pun rasa dukacita juga kerana ada saya dengar berita terdapat permohonan ini belum lagi diluluskan. Jika dengan adanya berlaku atas perkara ini, saya bimbang oleh kerana banyak Kementerian, lebih banyak lagi Jabatan di bawah Kementerian ini ada kemungkinan kekurangan pegawai seperti ini ada di Kementerian atau di Jabatan-jabatan lain yang ada di seluruh negara kita. Tuan Yang di-Pertua, saya berharap di samping kita menyediakan kewangan, projek yang begitu baik pegawai juga hendaklah ditambah bagi keperluan jentera Jabatan-jabatan ataupun Kementerian berkenaan dapat berjalan dengan sempurna dan kita dapati jika semua telah dapat disediakan dengan sebaik-baiknya saya percaya nama baik kita, nama baik Kerajaan dapat diangung-angungkan oleh pihak rakyat.

Di samping ini, saya tertarik hati juga kepada ucapan sahabat saya Yang Berhormat daripada Pekan tadi ada kaitannya dengan harga barang. Di dalam rancangan yang telah disusun oleh pihak Kerajaan bagi Rancangan Malaysia Ketiga dan pada masa ini juga satu rancangan lain kepada lebihkurang 500,000 orang pegawai-pegawai Kerajaan bagi kenaikan gaji yang telah dituntut dan mengikut berita akhir pegawai-pegawai Kerajaan ini akan dapat arrears permulaan pada bulan ini. Jadi di samping perlaksanaan ini berjalan yang membincangkan kita sekarang ini ada terdapat apabila sahaja Kerajaan telah menyusun Rancangan Malaysia Ketiga bagi menjaga kepentingan rakyat dan memberi gaji tambah kepada pegawai Kerajaan terdapat harga-harga barang telah naik, kepada setengah-setengah tempat sudah begitu tinggi dan ada sebahagian daripada barang-barang itu tidak mampu dibeli oleh mereka yang ber-

pendapatan rendah. Tuan Yang di-Pertua, di samping menjaga kepentingan rakyat, bagi pembangunan negara dan bagi menjaga kepentingan kakitangan Kerajaan kita juga hendak mengawasi supaya harga barang ini dapat diselarasakan dengan kemampuan rakyat kita bukan sahaja di peringkat sederhana bahkan di peringkat yang paling bawah sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah terbaca satu berita yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan mengatakan harga barang naik tidak dapat dikawal lagi. Saya merayu supaya Kerajaan, khususnya Menteri-menteri yang berkenaan, baik Timbalan Menteri mengawal harga barang itu sepertimana yang diucapkan oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian mengatakan beliau akan sanggup mengawal harga barang dan sanggup supaya rakyat yang paling bawah dapat juga membeli bersama-sama dengan rakyat yang sederhana. Jadi oleh sebab itu, saya merayu kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sepertimana ucapan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian yang mengatakan ia sanggup menjaga harga-harga barang, kita berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan ini juga akan mengaku dalam Dewan ini bersama-sama dengan Menteri Perdagangan dan Perindustrian supaya dapat mengawal harga-harga barang ini daripada dinaikkan dengan semudah-mudahnya oleh peniaga-peniaga. Dan kita kenalah ingat selain daripada menjaga kepentingan harga barang yang dinaikkan dengan semudah-mudahnya, rakyat yang paling teruk sekali ialah rakyat yang duduk jauh di dalam kawasan pendalaman yang mereka ini mendapat barang dengan begitu susah dibawa oleh peniaga-peniaga kecil yang membeli di pekan-pekan besar, dibawa ke kawasan mereka dan kadang-kadang dinaikkan dengan sesuka hati oleh kerana mereka telah membeli barang-barang ini dengan harga yang baik. Kawasan-kawasan pendalaman ini ada di kawasan saya, Matang. Oleh kerana kawasan Matang ini ada keadaan yang begitu, maka saya telah merayu

supaya kawalan-kawalan harga barang ini dapat dikawal dengan sesungguhnya, kalau Kerajaan memberitahu mengatakan pegawai daripada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang mengawal harga-harga barang ini tidak cukup, maka sudah sampai masanya Kerajaan mencukupi pegawai-pegawai ini bukan sahaja daripada peringkat atas, bahkan dari peringkat yang paling bawah sekali supaya menjaga kepentingan harga-harga barang yang ada di dalam negara kita yang tidak naik dengan begitu mudah oleh mana-mana pihak sekalipun. Dan kita patut sedar di dalam negara kita ini bukan sahaja terdiri daripada satu golongan rakyat besar bahkan mereka ini terdiri daripada berbagai lapangan . . .

Tuan Azahari bin Md. Taib: Yang Berhormat, saya ingat janganlah disentuh jauh sangat mengenai perdagangan ini, sebaliknya hendaklah ditujukan kepada tujuan maksud Bil ini, iaitu penambahan peruntukan. Sila sambung.

Tuan Hashim bin Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, bagi menyokong Rang Undang-undang Bil Perbendaharaan (Tempatan) (Pindaan), 1977 yang saya terpaksa menyebut harga barang, sebab ada kaitannya sebagaimana perlaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga ini diadakan. Dan di samping itu, saya percaya dengan peruntukan tambahan pinjaman yang akan diluluskan oleh Dewan ini, maka adalah diharap Kementerian Kewangan akan dapat menjalankan rancangan-rancangan yang telah disusun dengan begitu baik dan sempurna. Terima kasih.

4.15 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang yang di hadapan kita hari ini meminta supaya dinaikkan jumlah maksima yang boleh diperolehi di bawah Bil-bil Perbendaharaan Tempatan bagi maksud tempoh Rancangan Malaysia Ketiga daripada \$2 ribu juta kepada \$3 ribu juta ringgit.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana peruntukan sedang dibuat sekarang untuk memperoleh \$1 ribu juta lagi bagi tempoh Rancangan Malaysia Ketiga, maka izinkan saya mengambil peluang ini untuk menyatakan harapan saya bahawa dengan lulusnya Rang Undang-undang ini, Kerajaan akan berusaha memperuntukkan lebih banyak lagi wang di bawah Rancangan Malaysia Ketiga untuk memperbaiki taraf hidup orang-orang miskin dan mengatasi berbagai-bagai masalah sosial, ekonomi dan pelajaran yang serius dalam negeri kita hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah dinyatakan iaitu setengah-setengah daripada objektif Rancangan Malaysia Ketiga ialah:

(1) untuk mengurangkan kemiskinan luar bandar dengan membuka peluang pekerjaan menerusi pembangunan tanah;

(2) mengurangkan kemiskinan di bandar dengan meluaskan peluang-peluang pekerjaan dalam bidang pembuatan dan pembangunan, dan dengan mengadakan perumahan harga rendah dan lain-lain perkhidmatam awam; dan

(3) memperelokkan mutu kehidupan semua rakyat Malaysia menerusi perkembangan perkhidmatan pelajaran dan kesihatan dan lain-lainnya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk melaksanakan dan memenuhi objektif Rancangan Malaysia Ketiga ini, adalah nyata bahawa Perbendaharaan dapat memainkan satu peranan yang penting untuk mendapatkan wang tambahan bagi maksud itu.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, saya mesti menyatakan iaitu dalam menggunakan wang tambahan ini, langkah-langkah patutlah diambil untuk menjamin supaya kegunaan wang ini pada asasnya hendaklah ditumpukan kepada bidang yang boleh memperbaiki mutu kehidupan rakyat jelata di negara ini.

Pada hemat saya, tidak ada lebih penting kepada kita daripada memberikan makna kepada kemerdekaan yang kita telah perolehi untuk rakyat kita, dan ini hanya boleh terlaksana, jika menerusi perlaksanaan berbagai-bagai dasar yang ada, kehidupan rakyat jelata tanpa mengira kaum dapat dipereleakkan.

Saya telah seringkali menegaskan jika kita dapat mengatasi masalah-masalah besar dari segi sosial ekonomi yang dihadapi oleh rakyat kita, maka masa depan negara kita akan terjamin.

Dengan adanya Rang Undang-undang ini di Dewan ini, saya suka hendak mengesyorkan supaya Kerajaan menitikberatkan terhadap projek-projek sosio ekonomi dengan memperuntukkan lebih banyak wang demi untuk memperbaiki mutu kehidupan rakyat jelata kita.

Satu lapangan di mana saya percaya lebih banyak wang patut diperuntukkan bagi memperelokkan kedudukan hidup orang-orang miskin di bandar ialah dengan memberi peruntukan lebih kepada Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan supaya ia dapat mendirikan lebih banyak rumah-rumah khasnya rumah-rumah berharga rendah untuk menepati kehendak orang-orang yang berpendapatan kecil.

Tuan Yang di-Pertua, masalah perumahan sangat dirasai oleh rakyat atau penduduk di seluruh negara, khasnya di Wilayah Persekutuan di mana 15,000 pemohon-pemohon sedang menunggu peruntukan rumah-rumah berharga rendah, daripada pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi bidang yang saya rasa di mana Perbendaharaan patut menumpukan perhatian yang lebih ialah mengenai perjalanan 100 buah pihak berkuasa tempatan (Local Council).

Oleh kerana kebanyakan pihak-pihak berkuasa tempatan tidak dapat berjalan dengan hasil-hasil mereka sendiri, adalah mustahak

supaya subsidi Persekutuan diperuntukkan bagi perjalanan pihak-pihak berkuasa tempatan dan menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan asas kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, saya faham bahawa sebuah jawatankuasa khas telah ditubuhkan oleh Kerajaan untuk mengkaji masalah ini dan tiap-tiap pihak berkuasa tempatan di negara ini telah diminta mengemukakan anggaran keperluan-keperluan mereka.

Maka dengan wang tambahan yang diadakan melalui Rang Undang-undang ini, saya harap subsidi-subsidi Persekutuan yang lebih besar akan diperuntukkan kepada pihak-pihak berkuasa tempatan supaya mereka dapatlah menjalankan tugas-tugas dalam memberikan perkhidmatan kepada orang-orang yang tinggal di tempat-tempat dengan lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, pihak-pihak berkuasa tempatan yang bertanggungjawab penuh untuk menyediakan kemudahan-kemudahan sosial dan khidmat sudah tentu perlukan suatu bantuan besar dari Kerajaan Persekutuan bagi mereka untuk bergerak dengan lebih effectivenya.

Kegagalan dalam menyediakan kemudahan-kemudahan ini akan mengakibatkan wujudnya kawasan-kawasan yang mundur, kadar jenayah akan meningkat naik dan pengeluaran individu menjadi rendah sekali.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah beberapa syor-syor daripada pendapat-pendapat saya mengenai Rang Undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

4.21.ptg.

Raja Nasron bin Raja Ishak (Kuala Selangor): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Akta Bil Perbendaharaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, bukanlah kerana dipengaruhi oleh

cara penyampaian beliau yang lemah manis, di antaranya merayu-rayu, tetapi juga adalah lebih-lebih lagi kerana kesedaran saya bahawa dengan adanya Akta Bil Perbendaharaan ini diluluskan maka ini bermakna memberi kemampuan kepada Kerajaan untuk menemui belanja-belanja yang diperlukan untuk menjayakan Rancangan Malaysia Ketiga, dan mengatasi beberapa masalah dari segi pembangunan dan pengurusan.

Saya suka mengingatkan walau bagaimanapun kepada pihak yang berkenaan beberapa perkara. Pertama, untuk mengubah perkataan daripada dua ribu juta ringgit kepada tiga ribu juta ringgit adalah perkara senang tetapi yang susahnyanya adalah cara-cara kita hendak mencari wang bagi menambah perbelanjaan kita itu. Cara yang mudah adalah untuk menaikkan cukai dan sebagainya. Di sini saya suka mengingatkan bahawa di dalam usaha menaikkan cukai ini timbangan sewajarnya hendaklah diberi kepada mereka yang susah. Saya suka membawa satu contoh. Baru-baru ini satu jenis boleh dikatakan cukai juga, iaitu lesen untuk menyimpan dan menggunakan senjatapi, lesen senapang patah telah dinaikkan 500%, daripada \$10 dinaikkan kepada \$50. Senjata seperti rifle .22 dan sebagainya dan juga pistol dan revolver 1,000% dinaikkan, daripada \$10 kepada \$100. Pistol dan .22 rifle itu bolehlah dikatakan digunakan oleh orang yang berada, tetapi senapang patah adalah digunakan oleh petani-petani, orang-orang susah, dinaikkan daripada \$10 kepada \$50. Janganlah pula kerana kita benci kepada pijat-pijat kelambu dibakar. Apa jadi kelak orang-orang yang saya katakan tadi, petani-petani; kerana tidak ada kemampuan untuk membayar \$50 ini maka diserahkanlah nanti senjata-senjatanya ataupun dirampas oleh pihak yang berkenaan senjata-senjata itu, sebab tidak membaharui lesen dan ini adalah merugikan kerana mereka menggunakan senjata ini bukan untuk sukan, bukan untuk bersuka-suka tetapi untuk menjaga keselamatan hartabendanya, kebun-kebunnya daripada dibinasakan oleh binatang-binatang.

Saya berharap pandangan yang tegas hendaklah diambil di dalam perkara ini.

Yang kedua, kita sebagaimana saya katakan tadi hendak berikhtiar mencari wang itu dan ini bukan sahaja dengan cara meminjam tetapi kita selidik apa juga perkara-perkara yang kita anggap membazirkan hendaklah kita selamatkan. Saya suka membawa satu contoh, iaitu Jabatan Keretapi misalnya telah diberi tanah untuk tujuan sesuatu. Kalaulah Jabatan Keretapi menyalahgunakan tanah itu dan tidak patuh kepada syarat-syarat yang telah diberi tanah itu, patut Kerajaan mengambil balik tanah itu digunakan untuk satu-satu perkara yang mendatangkan kemudahan dirikan pejabat misalannya untuk Kerajaan sendiri, boleh digunakan tanpa menyewa sana dan sini, baru sahaja kita sentuh perkara ini tadi berjuta ringgit dibuang untuk menyewa pejabat-pejabat Kerajaan. Contohnya, ada satu kawasan tanah yang begitu cantik terletak di No. 57, Jalan Brickfields yang telah diberi kepada satu syarikat asing, syarikat bernama Sim Lim. Syaratnya bukan kerana boleh didirikan pejabat, ini didirikan pejabat yang begitu indah dan disewakannya pula, dia pula dapat revenue daripada tanah keretapi ini. Ini patut diselidiki, kalau menentang, tarik balik, ambil buat pejabat kita sendiri. Kita mesti membuat dasar mengikut pepatah Inggeris, "Charity begins at home".

Satu perkara lain yang saya suka sentuh di dalam kita membelanjakan wang itu biarlah wang-wang yang kita belanjakan, yang kita dapat begitu susah untuk faedah sejumlah besar daripada rakyat kita. Ada satu perkara yang dianggap tidak begitu menyenangkan hati terutama daripada segi Pasukan Keselamatan. Pada masa ini, ada empat Batalion Infanteri Wataniah yang anggotanya adalah daripada orang-orang biasa yang dimobiliskan untuk berkhidmat. Ia berkhidmat sebagaimana askar-askar regular juga iaitu pergi ke sempadan, berperang menentang musuh dan sebagainya tetapi perbezaannya ialah askar-askar biasa mereka dapat kemudahan pencen, tetapi yang saya katakan

tadi Infanteri Wataniah itu anggota-anggotanya tidak dapat pencen sungguhpun terms and conditions of servicenya adalah serupa. Satu tahun yang lampau, kalau tidak salah, Timbalan Menteri Pertahanan ada mengatakan bahawa beliau akan menimbangkan supaya anggota-anggota Batalion yang ke 11, 12 13 dan 14 daripada Infanteri Wataniah ini diberi layanan sebagai askar regular juga ditimbangkan untuk mendapat pencen tetapi sehingga sekarang belum lagi mendapat layanan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong dan berharap dapat pandangan-pandangan saya itu diberi perhatian.

4.29 ptg.

Tuan Latip bin Haji Dris (Mukah): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut sama menyokong Rang Undang-undang yang begitu perlu ini.

Saya rasa Rang Undang-undang ini sudah pasti mendapat sambutan baik daripada semua rakyat jelata terutamanya di negeri-negeri dan daerah-daerah yang belum lagi mendapat pembangunan yang begitu terjamin dan supaya mendapat tambahan peruntukan umpamanya rakyat di negeri Sarawak yang sangat berkehendakkan pembangunan di bidang pertanian dan perikanan serta jalanraya yang baik yang tidak dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Ketiga yang boleh mengubah hidup mereka ke arah yang lebih baik lagi daripada masa sekarang seperti bekalan api letrik dan air di lot-lot kampung yang telah dibuat rumah seperti diatur sendiri oleh pihak Kerajaan yang terdapat di kawasan saya.

Walaupun rakyat di luar-luar bandar terutamanya kaum bumiputra berusaha selama ini dengan mengeluarkan titikpeluh serupa dengan saudara-saudara yang lain di bandar namun demikian keadaan hidup kebanyakan daripada mereka boleh saya katakan belum begitu nampak perubahan dari waktu dijajah dahulu. Oleh yang demikian, dengan kelulusan Rang Undang-undang ini nanti dapat-

lah segala projek yang penting dibuat dengan segera mengikut cara sekarang berpandu kepada sains dan teknologi tempatan bagi mengubah kehidupan rakyat yang kurang bernasib baik yang bertaburan di seluruh negara kearah yang lebih baik di bidang sosioekonomi seluruhnya sesuai sebagai rakyat di sesebuah negara yang kaya-raya dengan berbagai bahan-bahan mentah yang berharga seperti minyak dan sebagainya.

Rakyat yakin dan sedar kepada Kerajaan di bawah pimpinan Barisan Nasional tidak ada Kerajaan yang lain lebih baik lagi bagi memerintah negara yang berdaulat ini ke arah yang lebih sempurna bagi kepentingan masa depan bangsa dan negara Malaysia. Oleh yang demikian, rakyat yang taat setia sanggup berkorban apa sahaja bagi kebaikan dan keselamatan negara ini keseluruhannya terutama menentang musuh durjana di dalam negara yang merugikan wang rakyat beribu juta banyaknya itu. Oleh itu bagi kebiasaan rakyat di Sarawak yang haus di bidang pembangunan bagi membasmi kemiskinan apabila mengetahui dan melihat betapa banyaknya dan murah hati Kerajaan Barisan Nasional melayan penjahat komunis yang telah keluar dari hutan di bawah Seri Aman diberi tempat ataupun rumah yang baik cukup dengan alat perabot seolah-olah seperti juga pegawai Kerajaan yang berjawatan tinggi. Dan mereka juga sendiri boleh mendapat pekerjaan dan sebagainya.

Jikalau pembangunan seperti itu dibuat, sudah tentu banyak memakan ongkosnya. Apa yang kami harapkan pembangunan yang boleh memberi faedah baik dalam masa tempoh jangka pendek mahupun jangka panjang yang sesuai mengikut dasar Kerajaan hari ini dipergiatkan lagi supaya golongan miskin dapat merasai nikmat kemerdekaan negara kita. Saya juga merayu kepada pihak yang berkenaan supaya bayaran gantirugi tanah rakyat bumiputra di Mukah di kawasan pembukaan tanah kelapa sawit dibayar dengan seberapa segera yang boleh supaya rakyat yang berkenaan tidak menyalahkan

pihak Kerajaan disebabkan lambat membayar. Dengan adanya tambahan yang ada di dalam Rang Undang-undang ini, saya yakin pihak yang berkenaan boleh menyelesaikannya.

4.34 ptg.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh (Balik Pulau): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Bil Perbendaharaan (Tempatan) (Pindaan) yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan. Saya yakin dengan lulusnya Bil ataupun diterima Akta ini maka kejayaan dan kelancaran projek-projek yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini dapat dijalankan dengan licin. Dan kejayaan dan kelancaran projek-projek ini ada sedikit sebanyaknya bergantung kepada kelulusan Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa pada masa ini wang orang ramai sangat berlebihan dalam bank-bank tempatan. Jadi jika kita tidak mengawal simpanan wang yang berlebihan di dalam bank-bank ini maka wang ini akan mendatangkan satu kerosakan juga kepada rakyat negara ini. Sebagai contoh selama ini sebab-sebab rumah-rumah yang dibuat oleh pihak pemaju swasta dan pihak Kerajaan melambung tinggi harganya kerana orang-orang yang berkemampuan ini cuba hendak melaburkan dan mencari untung dengan cara membeli rumah-rumah ini dan kemudian menyewakannya. Dengan adanya kelulusan Akta ini maka orang ramai yang mempunyai wang yang berlebihan tadi boleh melaburkan wang tidak kepada rumah tetapi kepada bil-bil yang dikeluarkan oleh Perbendaharaan. Dengan ini juga kita dapat menolong orang-orang yang kurang berkemampuan mempunyai rumah-rumah sebab mereka tidak bersaing dengan orang-orang yang lebih berkemampuan yang cuma hendak mencari untung sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini juga kita memberi peluang kepada rakyat yang berkemampuan selain daripada mereka melabur-

kan wang mereka juga merasa bahawa mereka telah memberi sumbangan kepada pembangunan negara ini. Dengan itu mereka akan merasa bangga kerana dapat berkhidmat dan memberi sumbangan kepada negara dan akan bertambahlah kasih-sayang dan taat setia mereka kepada negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam membelanjakan wang-wang yang kita mendapat pinjaman dari orang ramai ini, saya harap pihak Kerajaan akan memberi keutamaan kepada projek-projek yang difikirkan sangat perlu dan mendesak. Sebagai contoh jalanraya Federal — Federal Highway. Kalau kita membawa motokar dari Perlis ke Johor Bharu, kita akan dapati bahawa jalanraya-jalanraya kita sekarang atau Federal Highway kita sekarang ini sudah tidak berkemampuan untuk menerima lebih banyak kenderaan dan ini akan mendatangkan berbagai-bagai akibat buruk, sebab jalanraya kecil, kenderaannya berlebihan dan inilah salah satu puncunya menyebabkan kemalangan sentiasa berlaku dan kematian akibat dari pelanggaran ini setiap tahun kian meningkat. Ini salah satu sebabnya. Oleh yang demikian, saya berharap sangat kepada pihak Kerajaan mulai hari ini dapat dirancang satu lagi jalan Federal Highway dari Perlis hingga ke Johor Bahru. Ini sangat perlu pada pandangan saya. Jalanraya yang ada sekarang ini sudah ketinggalan zaman (out of date). Jadi dengan adanya jalanraya yang baharu ini atau Federal Highway yang baharu ini, kita akan dapat mengurangkan kemalangan jalanraya dan dapat melicinkan perjalanan antara bandar dengan bandar. Maksud saya hasil mahsul dari negara ini dapat dibawa dari satu tempat ke satu tempat dengan mudahnya. Dengan cara ini harga barang-barang keluaran dari Trengganu, misalnya buah-buahan tempatan yang tidak laku di pasaran Trengganu dapat dibawa dengan segera ke bandar-bandar yang lebih memerlukannya yang lebih mahal harganya. Kalau kita membeli misalnya di Pulau Pinang, buah-buahan tempatan di Pulau Pinang lebih mahal harganya dibandingkan dengan buah tempatan di negeri Trengganu. Ini adalah

salah satu sebabnya maka kita kurang mempunyai kemudahan jalanraya yang sempurna. Dan banyak lagi perkara-perkara yang saya fikirkan perlunya ada satu jalanraya atau Federal Highway yang baharu.

Satu lagi perkara ialah bila siapnya lebuh-rayanya di antara Kelantan dengan Pulau Pinang maka satu perkara lagi yang kita fikir perlu ialah jalan keretapi. Hari ini tidak ada jalan keretapi yang menyambungkan negeri Kelantan dengan Kedah, Perlis atau Pulau Pinang. Kita terpaksa pergi melalui negeri Thai untuk pergi ke negeri Kelantan, Trengganu dan Pahang. Jadi dengan wang peruntukan yang kita dapat ini, saya berharap sangat-sangat Kerajaan dapat merancangkan satu jalan keretapi yang baharu menyambung Kota Bharu dengan Pulau Pinang. Dengan adanya jalan keretapi ini boleh jadi hasil minyak yang dapat di Trengganu dapat kita bawa melalui jalan keretapi ke Pelabuhan Pulau Pinang yang sudah sedia dengan berbagai-bagai kemudahan. Hasil ikan, hasil padi dan sebagainya dapat kita bawa melalui jalan keretapi yang baharu itu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada jalanraya yang sangat memerlukan perhatian Kerajaan, satu perkara lagi ialah perbekalan air. Dalam kejadian kemarau panjang yang baharu dua tiga bulan lepas, kita dapati bukan sahaja di kampung, bukan sahaja di luar bandar tetapi juga di bandar Kuala Lumpur, ibu negara kita sendiri kekurangan air. Pembangunan berjalan sangat pesat. Bangunan-bangunan sentiasa naik sebagai cendawan musim hujan, tetapi kita tidak merancangkan satu projek bekalan air yang seimbang dengan pembangunan yang kita buat sekarang. Saya fikir ini sangat perlu. Bukan hanya setakat lima tahun tetapi hendaklah kita merancangkan satu projek perbekalan air ini untuk 20 tahun ke hadapan, bukan untuk 5 tahun atau 6 tahun. Pembangunan-pembangunan yang kita buat pada masa lepas kita dapat pembangunan itu hanya sesuai untuk 5 atau 6 tahun sahaja. Sebagai contoh Lapanganterbang Subang Antarabangsa kita.

Kalau dahulu semasa dibuat kita rasa terlalu besar dan tidak ada kapalterbang yang akan mendarat begitu banyak tetapi hari ini kita rasa sangat sempit, sangat tidak selesa bangunan lapanganterbang ini. Ini ialah sebagai satu bukti menunjukkan perancangan kita buat dalam negara ini hanya untuk jangka pendek, dibuat dengan terburu-buru. Ini merugikan kewangan, tenaga dan sebagainya. Berbalik kepada perbekalan air tadi, saya harap kita dapat merancangkan satu projek perbekalan air yang dapat menampung keperluanluannya bukan 5 tahun yang saya katakan tadi tetapi 20 tahun kalau boleh 30 tahun akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang barangkali kepada orang-orang bandar sudah tidak menjadi masalaah iaitu masalaah perbekalan letrik. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat dapat melalui negeri Perak umpamanya, negeri Perak ialah sebuah negeri yang membekalkan kuasa letrik kepada banyak bandar-bandar besar, projek hydro-letrik, projek yang baharu di Batang Padang, akan tetapi malangnya masih ramai penduduk-penduduk dalam negeri Perak sendiri sampai hari ini tidak dapat bekalan api letrik. Barangkali ada ramai Ahli-ahli Yang Berhormat tidak percaya dengan apa yang saya cakapkan ini. Kalau kita dapat memandu motokar melalui Parit Buntar ke Taiping, hingga ke Ipoh, ini boleh saksikan dengan mata kepala kita sendiri. Sudah 20 tahun negara kita merdeka, negeri membekalkan letrik kepada tempat-tempat industri dan sebagainya, tetapi kampung dalam negeri itu sendiri tidak ada letrik. Saya harap kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, barangkali negeri Perak adalah negeri Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri dapat melihat perkara ini. Rakyat di kampung tidak berkehendakkan istana yang besar, berilah mereka bekalan letrik seberapa segera yang dapat. Kalau Rancangan Malaysia Pertama mereka tidak dapat, yang kedua tidak dapat, barangkali Rancangan Malaysia Ketiga ini tiap-tiap rakyat negara akan menikmati bekalan letrik iaitu satu tenaga

yang sangat perlu dalam kehidupan hari-hari. Dengan adanya bekalan letrik, baharulah mereka dapat menikmati segala kemudahan misalnya TV, Radio dan lain-lain alat kemudahan rumah-tangga yang kebanyakannya menggunakan kuasa letrik.

Hari ini rakyat di bandar-bandar hanya dapat melihat dalam TV, dapat melihat iklan dalam suratkhbar keperluan-keperluan ini tetapi mereka tidak dapat gunakan kerana di rumah mereka tidak ada bekalan letrik. Jadi, sekali lagi saya menyokong Akta ini dengan harapan supaya segala apa yang saya sarankan ini akan dapat perhatian yang besar daripada Kementerian yang berkenaan.

4.45 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong Rang Undang-undang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, bukan sahaja sekadar \$3,000 juta kalau diminta tambahan \$400 ribu jutapun saya turut menyokong. Saya berpendapat tiap-tiap wang yang akan dibelanjakan oleh Kerajaan ialah dengan peraturan yang baik, tetapi wang itu kalau dibelanjakan dengan banyaknya, dengan tidak ada jagaan jahanam. Saya yakin Kerajaan yang ada pada hari ini apatah lagi Yang Berhormat Menteri Kewangan ditambah pula dengan dua orang Timbalan Menteri dengan pegawai-pegawainya wang ini akan menjadi matlamat yang baik. Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat tiap-tiap yang kita belanjakan hari ini selain daripada Pejabat Kebajikan Masyarakat semuanya mendapat keuntungan. Pejabat Kebajikan Masyarakat ini pun boleh jadi kita mendapat untung dari segi pahala diberi oleh Tuhan, tetapi kalau di segi jabatan lain kita mendapat dua keuntungan, satu keuntungan apa-apa yang kita belanjakan akan dapat balik, yang kedua kerana sebagai manusia kita juga kena belanja.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pendapat kawan-kawan saya bercakap tadi, soal jalanraya dan sebagainya. Kita minta per-

untukan yang lebih saya sokong sebab apa yang kita buat itu tidak merugikan sama sekali kepada kita. Kita buat jalan rakyat boleh lalu dengan baik tetapi dengan jalan juga kita dapat hasil yang banyak. Contohnya, kita buat jalan yang betul seperti di Slim River. Dahulu, sebelum tahun 1962 kita hendak datang ke Kuala Lumpur melalui Slim River yang lekak-lekuk, termasuk saya percaya Tuan Yang di-Pertua sendiri, kalau naik motokar harus terpaksa pening dahulu sebelum sampai Tanjung Malim termasuk juga saya, tetapi dengan adanya jalan yang baharu hari ini walaupun terpaksa dibayar sebuah motokar 50 sen tetapi dapat berjalan dengan cepat dan selesa.

Saya ingat manusia ataupun rakyat tidak begitu bakhil sangat walaupun minta bila lagi hendak dikecualikan pembayaran itu. Tetapi kalau dikatakan awak lalu balik mengikut jalan Slim River yang lama diupah \$3 harus juga dia hendak ikut jalan baharu. Oleh sebab itu, saya berpendapat atas apa yang kita buat itu untung. Misalnya, saya kata, jalan-jalan kecil di kampung-kampung yang diminta oleh rakyat bila buat dengan sendiri tarik selera rakyat yang ada di kampung itu ingin hendak membeli kenderaan. Kalau jalan elok ingin membeli kenderaan yang lebih besar seperti motosikal dan sebagainya. Kalau baik sedikit jalan itu ingin pula membeli kenderaan seperti motokar. Kalau lecah sedikit beli motosikal dan sebagainya. Tiap-tiap motosikal dan motokar yang dibeli Kerajaan akan dapat hasil. Jadi, apakah yang payah sangat Kerajaan hendak buat jalan, saya pun tidak mengerti. Oleh itu, saya berpendapat, sekali lagi banyak manapun saya sokong, sebab apa yang kita buat bukan sahaja rakyat dapat untung, tetapi Kerajaan juga akan dapat keuntungan.

Begitu juga seperti TV dan letrik diminta, baik di Perlis, Kedah atau di mana merata kampung. Kerajaan buat peruntukan dan berjanji pada tahun 1971, kadang-kadang dekat dengan pilihanraya barulah dipacak tiang hendak pasang letrik, seperti kata orang: me-

ludah ke langit menimpa ke muka sendiri, termasuklah kita sendiri, tetapi yang saya hairan perkara ini macam saya kata tadi mendapat kebaikan kepada rakyat dan menjadi keuntungan kepada Kerajaan mendapat hasil. Misalnya, bila ada letrik selain daripada rakyat mendapat faedahnya, maka dengan sendirinya mereka akan membeli TV. Sekarang ini walaupun tidak ada letrik mereka beli TV dengan menggunakan generator. Bukankah TV ini juga mendatangkan hasil kepada Kerajaan setahun sekali? Jadi saya tidak fikir apa yang kita buat ini rugi semata-mata bahkan tiap-tiap rancangan yang kita laksanakan akan mendapat keuntungan kepada rakyat dan kepada Kerajaan sendiri. Dengan sebab itu apa yang diminta, sekali lagi saya kata bukan \$3 ribu juta tetapi lebih daripada itupun asalkan mendatangkan kebaikan kepada rakyat dan juga kebaikan kepada Kerajaan, saya adalah menyokong.

Tuan Yang di-Pertua, memandang kepada peruntukan \$1,000 juta bagi Rancangan Malaysia Ketiga yang begitu banyak Kerajaan akan buat, akan minta tambah, saya berpendapat perkara ini rumit sekali, sebagaimana dicakapkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Matang dan beberapa orang saudara saya tadi tentang pegawai-pegawai dari segi sains dan teknologi seperti doktor, kejuruteraan dan akitek. Saya biasa bertanya kepada Menteri yang berkenaan sebelum masuk dalam Dewan, beliau kata: Engkau tak payah tanya-lah, Shaari, bercakap terus-teranglah macam itu. Sebelum awak bertanya macam mana aku hendak khabar, orangnya tak ada. Dia kata engineer bumiputra tak ada. Kita tahu selagi akitek, kejuruteraan, doktor yang tidak seimbang saya fikir Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga pun begitulah caranya, bumiputra cara bumiputra yang bukan bumiputra cara bukan bumiputra. Hal ini kita terlampau lemah. Dengan sebab itu, saya berharap kepada Kerajaan hari ini beri keistimewaan yang lebih, khasnya kepada bumiputra terutama di dalam bidang yang saya sebutkan tadi walaupun perbelanjaan lebih terpaksa kita beri. Selagi perkara ini kita kurang

selama itulah beberapa rancangan kita tidak akan dapat jalankan dengan pesat, terpaksa diimpot daripada luar negeri dan kalau dalam negeri pun bumiputra tidak akan mendapat peluang kerana kita terlampau kurang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita hendak tambah kemajuan, letrik, jalanraya dan sebagainya selagi keselamatan tidak terjamin manusia akan tinggalkan rumah. Walau bagaimana cantik kelambu sekalipun dia akan tinggalkan kelambu dan rumah itu kalau dia duduk di situ tidak selamat. Kalau dia rasa selamat duduk di bawah rumah atau dalam hutan dan dalam jerami dia terpaksa ke situ kalau di situ lah yang selamat. Keselamatan adalah matlamat dahulu selain daripada kemakmuran kerana kalau kita tidak selamat, manusia hendak mati dia lari di mana pun ini sudah tetap. Dengan sebab itu, saya harap dari segi keselamatan patutlah Kerajaan beri keistimewaan terutama sekali yang kita dengar hari ini Kerajaan kita mengesan dengan baik penganas kominis tetapi malangnya di samping kita mengesan kominis inipun cekap, dia pasang satu jerat, kata orang 'booby-trap', siapa yang kena pada perangkap itu akan terus mati. Dunia hari ini kata orang zaman sains dan teknologi, zaman maju, zaman tembak orang dengan kapal-terbang, ada besi karan dan sebagainya. Tidak adakah Kerajaan berikhtiar mencari satu cara lain, bila hendak masuk ke dalam hutan di mana ada benda yang boleh mengesan booby-trap supaya tidak terjerumus askar itu. Saya berharap Kerajaan akan mengikhtiarkan perkara ini walaupun terpaksa mengeluarkan belanja yang banyak kerana dari segi keselamatan amatlah perlu. Begitu juga dengan kelengkapan lain yang difikirkan perlu untuk menjaga keselamatan walaupun banyak belanja saya berharap patutlah Kerajaan akan beri tambahan dan keistimewaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap juga segi kemakmuran kerana selain daripada keselamatan, kemewahan jalanraya, letrik dan

sebagainya adalah satu perkara perlu. Saya berpendapat selain daripada air yang perlu kita minum, makanan adalah mustahak. Makanan biasa bagi rakyat Malaysia walaupun ada yang makan roti tetapi nasilah yang kerap dimakan iaitu padi walaupun roti dan meehoon pun asal-usulnya daripada padi maka padi adalah satu perkara yang mustahak — itu tidak boleh dinafikan.

Hari ini sebagaimana kata Wakil Rakyat dari Matang tadi walaupun saya tidak duduk dalam Dewan tetapi saya dengar melalui pembesar suara di satu tempat kita tidak pernah lapar, itu saya tidak nafikan tetapi kita tidak nafikan hari ini beras tidak cukup, sebab itulah beras kita diimpot daripada Siam dan kadang-kadang Kerajaan kita terpaksa tahan orang hendak mencari makan. Pertama, hendak menjaga harga padi dan yang kedua, takut sangat kalau-kalau samun lori bawa masuk beras, di situ dipegang mereka . . .

Tuan Azhari bin Md. Taib: Dipegang apa?

Tuan Shaari bin Jusoh: Pistol, Tuan Yang di-Pertua. Yang kita takut di samping dia bawa masuk beras dengan lori dalam guni, dicelahnya itu pistol. Ini perkara kedua yang ditakuti. Jadi untuk menyelamatkan perkara ini saya berpendapat patut Kerajaan menambahkan wang berapa banyak sekalipun, semuanya mendatangkan keuntungan membuka rancangan lagi. Sudahlah Perlis negeri yang kecil dengan Kedah negeri Tuan Yang di-Pertua termasuk negeri saya sendiri, kalau Kedah dan Perlis dikatakan negeri jelapang padi mengapakah negeri lain tidak boleh jadi negeri jelapang padi. Saya ingat padi ini satu tanaman yang mudah tumbuh. Kalau di Kedah dan Perlis mudah tumbuh, dunia serba maju hari ini boleh buat hujan tiruan ada sebagainya, maka di Pahang, Johor dan Perak juga boleh buat negeri jelapang padi. Kita bawa masuk beras dari Siam. Saya percaya kalau padi kita cukup tak ada hamba Allah hendak curi bawa masuk padi. Dia mencuri, pertama mendapat untung banyak; yang kedua membuat perkara jahat. Kalau

padi cukup tak apa, penganggur pun kurang semua orang dapat kerja. Sebab itulah saya berharap kepada Kerajaan membuka lebih banyak lagi rancangan.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, selain daripada keselamatan, kemakmuran dan untuk kemewahan hidup saya bercakap dari segi pembangunan kerohanian. Walau kita selamat, banyak wang tetapi kalau kerohanian tidak baik maka saya ingat negara kita akan kucar-kacir. Saya percaya Tuan Yang di-Pertua, bersetuju dengan saya selalu kita dengar negara yang maju, kewangannya banyak, jurutera banyak, doktor banyak tetapi pemudanya tidak tersusun sungguhpun berpelajaran tinggi tetapi oleh kerana kerohanian tidak melekat kepada pemuda-pemuda atau masyarakat di tempat berkenaan maka negara yang berkenaan boleh dikatakan kucar-kacir — dadah, hippis dan sebagainya yang kita kata tidak tentu arah, tidak tahu yang mana manusia dan yang mana bukan manusia sehingga tidak ada sifat malu. Dengan sebab itu dari segi ini saya berharap Kerajaan mengambil perhatian dan membangunkan banyak pembinaan masjid, surau dan sebagainya untuk kerohanian terutama bagi orang beragama Islam. Tetapi hari ini semenjak kita buat Rancangan Malaysia Ketiga, bertambah-tambah tahun yang berkenaan iaitu tahun ini tidak nampak peruntukan masjid dan surau. Kalau hendak buat satu bangunan yang saya sebutkan tadi terpaksa manusia di tempat itu sendiri bergotong-royong membuat sendiri. Ini saya kata kenyataan di tempat saya sendiri.

Dari segi lain tentang beri wang begitu banyak, dari segi ini kita tidak beri peruntukan. Saya berharap kepada Kerajaan melalui wang yang diminta berilah peruntukan yang begitu banyak, baikpun dari segi bangunan, macam tempat beribadat seperti masjid, surau dan sebagainya. Begitu juga dengan Dewan Orang Ramai yang kita percaya manusia ini akan berhimpun. Kalau dia tidak dapat berhimpun pada satu tempat yang baik, tak ada peraturan dia akan berhimpun pada satu

tempat yang tak baik cara dia. Saya contohkan macam budak-budak kecil. Kalau kita hendak ambil gelas daripada dia sedang bermain kita tidak dapat ambil. Jika diambil dengan sewengannya dia akan menangis tetapi kalau ditukar dengan permainan lain, bola dan sebagainya, budak itu akan ambil bola dengan baik, akhirnya budak itu tidak menangis dan gelas pun tidak pecah. Hari ini kita berharap dirikan bangunan-bangunan untuk berhimpun beri sivik dan sebagainya, suruh mereka ini bergotong-royong, sedangkan perbelanjaan lain kadang-kadang kita tidak begitu takut hendak dikeluarkan. Jadi untuk melengkapkan segala-galanya bagi menjayakan rancangan Malaysia kita ini, baik dari segi kemakmuran, dari segi pelajaran, dari segi kemewahan kepada rakyat dan dari segi kerohanian untuk kebaikan dunia dan akhirat, maka sekali lagi saya menyokong apa yang diminta oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, bukan setakat kadar ini, dua kali ganda pun saya minta kerana saya berpendapat wang akan mendapatkan wang asal-kkan benda itu mengikut saluran.

5.00 ptg.

Datuk Haji Shafie bin Haji Abdullah (Baling): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong Akta ini iaitu meminta tambahan \$1,000 juta menjadi \$3,000 juta untuk Rancangan-rancangan Malaysia Ketiga yang berakhir tahun ini.

Saya yakin bahawa dengan penambahan wang sebanyak yang dipohon ini semoga segala rancangan-rancangan yang akan dibuatkan oleh Kerajaan mengikut kemahuan daripada rakyat akan menjadi kenyataan dan dengan menjadi kenyataan begitu maka akan membawa ke satu kemakmuran yang baru kepada seluruh negara ini, tetapi baru-baru ini dalam lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Kelantan mengumumkan satu rancangan yang besar-besar membuka tanah di Selatan Negeri Kelantan. Rancangan ini adalah berekoran juga dengan rancangan-rancangan yang telah dibuat di Pahang,

umpamanya Pahang Tenggara, Pahang Selatan yang memakan wang yang beratus-ratus juta ringgit yang telah diluluskan dalam Dewan Parlimen ini. Apa yang menjadi kemusykilan kepada saya manakala kita menuruti segala perancangan-perancangan yang dibuat dalam memberi kemakmuran kepada rakyat jelata khasnya di negeri-negeri yang kurang maju seperti Kelantan, Trengganu, Pahang dan lain-lainnya, saya rasa sangat dukacita dan saya rasa hati saya entah terlalu menjadi pilu dengan kerana rancangan ini langsung tidak melibatkan negeri-negeri yang semacam negeri Kedah, negeri saya sendiri yang berkehendakkan banyak penambahan wang untuk memajukan negeri itu. Apakah salahnya kalau sekiranya dalam rancangan pihak Kerajaan hendak membukakan negeri Pahang, negeri yang luas dengan hutan rimba menjadi satu negeri yang terbuka, membawakan segala industri, membawakan segala perusahaan, apakah salahnya kalau sekiranya Kerajaan memandang juga sejenak atau sejurus kepada kawasan-kawasan di Selatan Negeri Kedah iaitu umpama di Bandar Baru, Kulim, Baling iaitu kawasan yang sebagaimana yang telah diumumkan oleh pihak Kerajaan sendiri juga sebagai kawasan yang ketinggalan dan ini telah menjadi kenyataan umum, tetapi sehingga hari ini tidak ada satu rancangan yang ternyata yang benar-benar untuk membuatkan persediaan untuk masa-masa yang ke hadapan ini hendak membukakan kawasan-kawasan yang saya sebutkan ini.

Apakah salahnya kalau sekiranya di Pahang telah dibukakan rancangan tanah seperti Pahang Tenggara, Pahang Selatan dan di Kelantan juga dibukakan rancangan sebagaimana yang saya katakan tadi, maka di Kedah dapat dibukakan satu rancangan iaitu yang dinamakan Kedah Tenggara yang akan meliputi beratus-ratus ribu ekar tanah-tanah hutan yang boleh diteroka dan dijadikan ladang-ladang yang baik, tetapi perkara ini tidak pernah tersebut, tidak pernah ternyata, tidak pernah dibincang, tidak pernah diperkatakan oleh sesiapa sekalipun. Jadi, saya rasa kalau

sekiranya dalam jawapan daripada pihak Kerajaan mengatakan bahawa masalah darurat masih lagi menjadi satu perkara yang menjadi hilangan kepada Kerajaan untuk membuat rancangan-rancangan ini, saya kata masalah darurat tidak akan menjadi halangan untuk perancangan kalau sekiranya hendak dibuatkan daripada sekarang ini, tetapi akan dimulakan rancangan itu di masa-masa tahun yang ke hadapan ini. Apa yang menjadi kemuskilan, kepiluan, biarlah lagi sekali saya katakan tidak ada perancangan tersebut untuk kawasan-kawasan yang saya sebutkan tadi. Saya berharap perkara ini akan mendapat perhatian yang baik daripada pihak Kerajaan dalam menimbangkan untuk membelanjakan wang yang dipinta \$1,000 juta menjadi \$3,000 juta ke hadapan ini.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Saya juga hendak membawakan perkara ini kepada pertimbangan pihak Kerajaan, manakala wang yang sebanyak ini dipertimbang dan diluluskan, iaitu kalau rancangan-rancangan yang besar-besar, rancangan yang agung, rancangan yang mendapat pandangan yang baik di seluruh dunia terhadap negara kita ini, tetapi ada kawasan-kawasan yang lain, kawasan-kawasan yang tertentu yang masih lagi ketinggalan. Saya katakan kepada Dewan ini iaitu umpamanya bekalan elektrik yang diagung-agungkan di dalam negara kita ini, luar bandar telah dipercurahkan tetapi Tuan Yang di-Pertua, pekan Baling sendiri menjadi ibu kepada satu kawasan pilihanraya Parlimen sehingga hari ini, sudah masuk tahun 1977, kita merdeka tahun 1957, 20 tahun bekalan elektrik sebagaimana barangkali sebelum perang lagi, saya harus berkata bahawa pihak Kerajaan tidak memberi perhatian yang sungguh-sungguh dalam perkara ini. Saya minta dalam meluluskan wang yang sebanyak ini perhatian yang berat diberikan kepada kawasan-kawasan yang ketinggalan seumpama di tempat-tempat saya di mana darurat hari ini masih lagi berjalan dengan hebatnya.

Lagi satu perkara yang saya ingin hendak bercakap di sini iaitu apa yang telah diperkatakan oleh pihak Kerajaan, UDA hendak menolong orang-orang Melayu umpamanya dalam perbandaran, tetapi saya beranikan hati saya pada hari ini memperkatakan dalam Dewan ini bahawa UDA tidak sekali-kali menolong orang Melayu. Tegas saya berkata begini sebab saya sendiri menghadapi perkara-perkara yang semacam ini. UDA pernah membuat janji hendak menolong dalam satu rancangan yang besar, kalau di Selangor iaitu di dalam bandaraya Kuala Lumpur ini ialah barangkali hujung telunjuk yang begini sahaja tetapi dalam kawasan saya sendiri wang yang sebanyak itu, umpamanya \$150,000 atau \$200,000 adalah besar, terlalu besar dibincangkan oleh rakyat, dalam bandaraya kecil. Tetapi UDA membuat janji hendak membeli untuk membubuatkan satu rancangan yang saya tidak payah sebutkan di sini. Mula-mula dijanjikan kepada saya iaitu hendak diberikan terus menerus apa sahaja \$200,000 kita belanja berjuta-juta ringgit dalam bandaraya Kuala Lumpur, \$200,000 kita beri sahaja kepada Yang Berhormat dalam kawasan Parlimen di Baling untuk kononnya membela, untuk kononnya membangun Baling. Bagus, saya terima kasih, saya tunduk, saya hormat, saya hendak cium tangan sahabat saya Pengerusi UDA, tidak ada seorang yang boleh membela orang Melayu dalam kawasan saya, saya ingat. Menteri sendiripun tidak boleh buat janji begitu. Berulanglah saya ke Kuala Lumpur, dalam janji \$200,000 hendak diberi kepada rancangan yang tersebut itu, kemudian dikatakan pula wang tidak cukup, wang tidak ada, UDA tidak ada wang sekarang ini, tetapi UDA membina banyak lagi rancangan-rancangan yang besar-besar, yang lain-lain yang saya tenguk memakan berjuta-juta ringgit, dikatakan wang tidak cukup. Dia boleh beri pinjaman no interest, kita UDA boleh beri pinjaman, boleh buat apa Yang Berhormat hendak buat itu. Kita pun serononglah, terima kasih juga. Cium tangan pun tidak hendak juga. Nanti, nanti, nanti, maklumlah kita ini Ahli Parlimen yang hulu-hulu ini hendak berharap Menteri-menteri sahaja yang

boleh menolong, orang lain tidak boleh tolong. Kemudian datang pula satu firman yang baru, firman bukan daripada Menteri, daripada Pengerusi sahaja. Dia kata kita kena buat cagaran pemindahan milik segala harta syarikat itu kepada UDA. Sudahlah syarikat itu hendak mampus, hendak dipindah milikan semua tanah-tanah, konon tidak percaya kepada orang Melayu. Kita sudah ada cagaran tanah, semua sekali harta-harta itu hendak diubahkan kepada UDA. Kalau dibuatkan kepada syarikat swasta, finance company pun tidak seperti itu, susah, selama bertahun-tahun, ini UDA punya fasal.

Inilah UDA yang disanjung tinggi yang diputrakan di dalam Dewan ini yang dilahirkan dengan harapan besar dan kita restui, tiba-tiba hendak menolong orang Melayu setakat ini susah macam duri dalam daging. Pada hal apa yang dibuat oleh UDA di dalam Bandaraya ini bukan untuk menolong orang Melayu, sebenarnya pembinaan bangunan yang besar oleh UDA dalam Kuala Lumpur ini hanya menolong orang-orang kaya bukan Melayu. Jika Perdana Menteri hendak marahkan saya pun, marahlah, Kerajaan hendak marahkan saya pun marahlah. Saya terima. Saya berharap perkara yang semacam ini tolonglah Kerajaan tengukkan supaya apa yang diharapkan oleh orang Melayu selama ini daripada badan-badan yang semacam ini boleh menolong orang Melayu.

Saya bercakap ini dengan penuh perasaan, sebab perasaan ini perasaan rakyat yang bercakap dan berbisik yang mengatakan Kerajaan berjanji kosong. Tambahan pula sekarang ini tidak ada parti Pembangkang yang kuat daripada orang Melayu. PAS sudah masuk dalam golongan kita, apa yang mereka hendak cakapkan lagi. Siapakah yang hendak menentang lagi? UDA semata-mata menolong kepada bukan Melayu dalam bandar. Jadi kalau pihak Menteri kata, biarlah UDA tidak dapat menolong orang Melayu di luar bandar, kerana MARA boleh tolong, tetapi apabila kita pergi kepada MARA disuruh pergi kepada badan-badan lain pula. Jadi kita orang di luar

bandar dibuat macam bola sahaja. Saya bercakap dengan penuh perasaan, kerana saya tidak rela lagi dipermain-mainkan oleh Menteri-menteri yang menendang harapan rakyat di mana rakyat tak pernah berjaya, yang menang Kerajaan semata-mata. Saya harap Tuan Yang di-Pertua, janganlah diambil kira sangat di atas kelakuan saya bercakap ini, tetapi apa yang saya cakapkan ini adalah sangat memberatkan rakyat dan inilah yang membuat saya bercakap supaya perubahan dapat dibuat.

Kalau saya hendak bercakap apa yang dikatakan oleh rakyat terhadap UDA, sekarang bukannya benda, satu malam pun tak habis, seminggu tak habis saya bercakap. Tetapi biarlah setakat ini saya katakan bahawa saya tidak puas hati di atas perjalanan yang dibuat oleh badan ini, biarlah kalau sekiranya janji yang hendak diberi kepada kawasan saya \$200,000 hendak buat bangunan syarikat yang saya sendiri jadi pengerusi, hendak ditarik balik, biarlah ditarik balik. Kalau tak buat bangunan pun tak apa, orang di kawasan Baling bukan kemaruk sangat pada bangunan semacam itu, tak ada bangunan itu, kita boleh hidup juga, orang Baling boleh bernafas juga sehingga hari ini. Darurat berlaku berkali-kali di Baling, orang Baling boleh hidup juga, tetapi Kerajaan selalu melaung-laungkan janji hendak buat itu dan ini kepada Baling, tetapi di Baling tidak ada apa-apa perubahan.

5.12 ptg.

Tuan Edwin anak Tangkun (Batang Lupar):

Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong dengan sepenuhnya satu Akta bagi meminda Ordinan Bil Perbendaharaan (Tempatan) 1946. Akta ini adalah dipinda dengan menggantikan perkataan "\$2,000 juta" kepada "\$3,000 juta". Di samping saya menyokong wang tambahan itu, saya harap Kerajaan dapat melaksanakan semua rancangan yang dikehendaki oleh rakyat di seluruh negara. Bagi kami sebagai wakil dari Sarawak juga, saya ucapkan terima kasih kepada Kerajaan Pusat oleh kerana Parlimen hari ini dapat

meluluskan Rang Undang-undang Bil Perbendaharaan (Tempatan) (Pindaan) 1977. Ini sepatutnya sudah diluluskan dalam beberapa tahun yang lalu.

Saya berpendapat juga wang tambahan ini kalau dijalankan dengan betul, mungkin projek-projek ataupun rancangan di negeri Sarawak dapat dilaksanakan oleh Kerajaan negeri dalam masa yang akan datang kerana dalam masa yang lepas banyak sungutan dari rakyat khasnya rakyat di luar bandar kerana rancangan yang dikehendaki oleh mereka selalu berlaku kelambatan pemberian wang yang sudah diperuntukkan kepada rancangan-rancangan memang betul tidak mencukupi. Oleh yang demikian, rancangan di luar bandar tidak dapat dihabiskan dan dengan mengadakan Rang Undang-undang ini saya berharap Rancangan Malaysia Ketiga pun mungkin dapat mencerminkan Kerajaan Barisan Nasional betul-betul menjalankan rancangan yang sudah disusun oleh Kerajaan Negeri.

Selain daripada itu, saya dapati Kerajaan Tempatan di Sarawak memang tidak puas hati oleh kerana sekatan pinjaman wang kepada Kerajaan Tempatan itu memang betul tidak mencukupi dan saya fikir dengan mengadakan wang tambahan ini mungkin Kerajaan Negeri Sarawak dapat memberi pinjaman dengan lebih banyak lagi kepada Kerajaan Tempatan supaya Kerajaan Tempatan di Negeri Sarawak dapat menghabiskan semua susunan rancangan yang dikehendaki oleh rakyat di bandar dan luar bandar. Sekali lagi saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

5.16 ptg.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian yang telah sudi bangun menyokong dan memberikan pandangan dan kritik-kritik yang sangat membina kepada Kerajaan. Sebelum saya cuba menjawab, inginlah saya menegaskan bahawa sebenarnya Bil ini berkehendakkan kelulusan supaya

Kerajaan dapat meminjam melalui sumber tempatan, melalui tawaran tender Bil-bil Perbendaharaan sebanyak \$1,000 juta lagi dan tujuan pinjaman seperti ini ialah untuk memenuhi keperluan kewangan wang tunai jangka pendek (short term deficiency) dan tidaklah benar seperti kata Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor tadi iaitu akan melibatkan cukai kerana pinjaman seperti ini hanya akan dibuat melalui tawaran-tawaran Bil-bil Perbendaharaan kepada institusi kewangan yang ada di negara kita.

Ahli Yang Berhormat dari Setapak telah membuat teguran ke atas rancangan pembangunan kita umumnya dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Ingin saya menegaskan bahawa Kerajaan akan sentiasa mengawasi tiap-tiap projek pembangunan yang dijalankan dengan kewangan yang diperolehi supaya dapat kita menimbangkan kos dan juga benefit ataupun menafaat yang diterima daripada projek-projek itu dan Kerajaan sentiasa menjalankan projek-projek mengikut keutamaan. Memang ada diwujudkan sistem priority seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Setapak supaya dapat kita menggunakan punca-punca keluaran samada yang diperolehi dalam negeri ataupun diperolehi daripada luar negeri dengan sebaik-baiknya. Pendek kata kita menjalankan kerja mengesan projek-projek ini supaya kos dan benefit yang seperti itu sentiasa wujud.

Tentang cadangan Ahli Yang Berhormat dari Setapak dan Kangar mengenai tol di jalanraya, sukacitalah saya menyatakan bahawa perkara ini memang sedang dalam pertimbangan Kerajaan khususnya Kementerian Kerjaraya dan juga oleh Kementerian Kewangan. Dan saya sukacita melihat ada dua Ahli Yang Berhormat yang telah sedia menyokong kemungkinan diwujudkan apa juga sistem tol yang akan dibuat di negara kita ini.

Ahli Yang Berhormat dari Pekan telah dengan benar dan tepatnyanya mengatakan bahawa

dengan dapatnya Kerajaan menyerap (absorbed) sebahagian besar daripada liquidity ataupun kecairan yang ada sekarang di dalam negara kita, maka dengan cara yang efektif akan dapat juga mengurangkan tekanan inflasi, sebab semenangnya inilah tujuan dibenarkan atau diminta kelulusan \$1,000 juta ini supaya dapat kita serapkan sebahagian daripada excess liquidity yang ada.

Mengenai kritik Ahli Yang Berhormat dari Pekan mengenai perkembangan ekonomi terhadap perkembangan dan juga perbezaan pendapatan (income differential), inginlah saya menegaskan sebenarnya tiada conflict di antara objektif Kerajaan untuk mencapai perkembangan ekonomi dan juga untuk mencapai pengagihan pendapatan yang lebih baik kerana selagi Kerajaan dapat menentukan dan juga mengesan hala serta juga akibat-akibat perkembangan ekonomi maka rasa saya dapat juga dengan serentak Kerajaan memastikan bahawa ketidak seimbangan dari segi pendapatan dan ketidak seimbangan yang lain atau berbagai-bagai bentuk differential yang ada itu dapat diperkecilkan iaitu jurang-jurang perbezaan dapat diperkecilkan. Yang Berhormat juga telah menyebut tentang kemungkinan income and price policy. Sebenarnya, dalam masa-masa yang lepas ini ada berbagai-bagai cara kita melaksanakan apa yang agak merupakan income and price policy cuma yang ingin saya menyatakan dalam masa-masa yang lepas ini dasar ini dibentuk *ad hoc* iaitu tidak menyeluruh (comprehensive). Tetapi di sini rasa saya usaha untuk mengawal samada inflasi atau kenaikan harga bukanlah sebenarnya tanggungjawab Kerajaan semata-mata.

Ahli Yang Berhormat dari Matang tadi mengatakan Kerajaan perlu menjaga tingkat-tingkat barang. Memang di barang-barang itu atau perkhidmatan-perkhidmatan itu memang sedia terletak di bawah kawalan Kerajaan. Ini adalah tanggungjawab Kerajaan memastikan supaya tingkat harga-harga yang tertentu itu tidak naik. Tetapi perlu kita ingat banyak daripada barang-barang di

negara ini tidak terkawal, bukan termasuk dalam senarai barang kawalan. Dengan itu, rasa saya tiga pihak menjalankan peranan; pertamanya, Kerajaan melalui apa yang boleh dikawal; kedua, sektor swasta juga dengan berasa tanggungjawab supaya tidak mengambil kesempatan menaikkan harga apabila kewangan banyak di dalam tangan rakyat dan rasa saya rakyat juga menjalankan peranan dengan mempunyai lebih lagi disiplin dan kalau boleh cuba mengurangkan kecenderungan untuk mengguna (capacity of the consumers). Jadi supaya dapat mendisiplinkan diri untuk menghala samada tunggakan-tunggakan yang diterima kepada tujuan-tujuan lain selain daripada penggunaan semata-mata.

Ahli Yang Berhormat dari Matang ada menyebut tentang kelewatan-kelewatan projek dan juga shortfalls. Apa yang dimaksudkan dengan shortfalls memanglah diakui ada berlaku tahun demi tahun di dalam pelaksanaan projek tetapi ini tidak bermakna Kerajaan cuai kerana shortfalls ini sebab-sebabnya banyak kadang-kadang sebab teknikal, kadang-kadang sebab keupayaan implemen-tasi kurang. Sekarang ini ingin saya mengatakan perkara shortfalls ini adalah dipandang serius samada oleh Kementerian Kewangan ataupun Kerajaan sendiri dan sedang ditinjau apakah sebabnya dan sedang dikesan apakah cara-cara supaya shortfalls ini tidak berlaku dengan banyak ataupun hanya akan berlaku apabila constituency itu terlalu besar.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar ada bercakap tentang Local Council. Di sini inginlah saya menyatakan bahawa ada kalanya Local Council itu sendiri tidak mengutip hasil secara sistematik iaitu banyak lagi peluang-peluang hasil yang boleh dikutip tidak ada didapati dengan sepenuhnya. Bagaimanapun dengan cadangan subsidi itu, ini adalah sedang dikaji iaitu masalaah kewangan Local Council ini sedang dikaji dari segi keupayaan kewangan mereka.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor telah membincangkan beberapa perkara, ini rasa saya akan kita rojokkan kepada Jabatan dan Kementerian yang berkenaan samada dari segi cukai, ataupun dari segi tanah, Kementerian atau Jabatan Keretapi.

Ahli Yang Berhormat dari Mukah dan juga Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa, Sarawak telah membangkitkan masalah kewangan dan projek di Sarawak. Inginlah saya menyatakan yang sebenarnya tidak ada diskriminasi di dalam peruntukan untuk projek-projek di antara negeri-negeri dan dari segi projek-projek seperti taliair, seperti kemudahan letrik dan juga jalanraya di luar bandar, ingin saya mengatakan bahawa ini adalah di dalam rancangan Kerajaan untuk mempercepatkan lagi kadar penyediaan projek-projek kecil seperti ini.

Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau juga menyentuh tentang projek jalanraya dan sebagainya, ini juga sudah pasti di dalam perhatian pegawai-pegawai yang ada daripada Kementerian Kerjaraya. Saya ingin menyatakan tentang mengujudkan kemudahan-kemudahan untuk luar bandar ini perlulah Ahli-ahli Yang Berhormat mengingatkan bahawa kadar pelaksanaan kita hanya adalah bergantung kepada keupayaan untuk melaksana dan kerap kali perkara ini memakan masa pelaksanaan (gestation period) yang agak panjang. Jadi perlulah kita menimbang dengan cara objektif.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar juga membincangkan perkara yang sama iaitu dari segi letrik, jalanraya, sains dan teknologi dan sebagainya. Ini akan diambil perhatian oleh Kementerian-kementerian yang berkenaan dan tentang latihan bumiputra professional dan teknikal perlulah kita ingat bahawa mengujud golongan bumiputra yang mahir di bidang-bidang ini bukanlah kerja jangka pendek, ini adalah kerja jangka panjang dan rasa saya dengan kemudahan yang ada kita akan dapat memenuhi bilangan-bilangan

bumiputra yang lengkap dengan latihan ini seperti yang dikehendaki.

Akhirnya, Ahli Yang Berhormat dari Baling dengan emosinya telah membangkitkan beberapa perkara khusus tentang UDA. Malangnya, saya tidak lagi dalam Kementerian Perusahaan Awam, dahulunya UDA di bawah Kementerian Perusahaan Awam, tetapi insya Allah, saya akan bawa perkara ini kepada Kementerian berkenaan supaya dapat ditinjau di manakah agaknya tersekat perkara ini dan saya dukacita jugalah, perkara ini sebenarnya tidak dibawa agaknya kepada Kementerian. Saya harap kalau dapat dibawa mungkin dapat diselesaikan perkara ini. Dan inginlah saya mengatakan sekali lagi tidak sengaja ditinggalkan atau diketepikan atau mana-mana negeri seperti Kedah untuk memilih kawasan-kawasan pembangunan ekonomi. Rancangan-rancangan pembangunan ekonomi mengikut kawasan adalah dibuat mengikut kajian-kajian yang mendalam dengan potential dan viabilitinya.

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, dan sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat komen-komen dan kritik.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 dan 2 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

ORDINAN BIL-BIL PERBENDAHARAAN (TEMPATAN) 1946

5.31 ptg.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:—

Bahawa Dewan ini, menurut kuasa-kuasa yang diberikan di bawah seksyen 2(ii) (b) Ordinan Bil-bil Perbendaharaan (Tempatan) 1946, dengan ini mengambil ketetapan bahawa sejumlah wang yang tidak melebihi \$500 juta yang diterima daripada Bil-bil Perbendaharaan di dalam Kumpulan Wang Pinjaman Yang Disatukan dibayar kepada Kumpulan Wang Pembangunan sebagaimana yang ditetapkan di dalam Jadual Kedua kepada Ordinan Acara Kewangan 1957, bagi tujuan-tujuan kumpulan wang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Bil-bil Perbendaharaan adalah merupakan satu sumber kewangan tempatan yang boleh diperolehi oleh Kerajaan dalam bentuk pinjaman jangka pendek. Wang-wang yang diperolehi daripada pengeluaran-pengeluaran Bil-bil Perbendaharaan ini digunakan bagi membiayai kekurangan wang jangka pendek (short term deficiencies) yang dihadapi oleh Kerajaan akibat daripada perbelanjaan yang berlebihan daripada hasil yang diterima.

Jumlah Bil-bil Perbendaharaan yang dikeluarkan oleh Kerajaan telah meningkat dari masa ke semasa dan ini menjadikan jumlah Bil-bil Perbendaharaan yang belum selesai atau yang belum dijelaskan (outstanding amount) akan terus bertambah. Misalnya, jumlah yang belum selesai ataupun belum dijelaskan bagi tahun 1974 ialah sebanyak \$1,100 juta, tahun 1975 sebanyak \$1,400 juta, tahun 1976 sebanyak \$1,710 juta dan bagi tahun 1977 dianggarkan sebanyak \$2,020 juta. Jumlah keperluan Bil-bil Perbendaharaan

akan terus meningkat dan jumlah Bil-bil Perbendaharaan yang belum selesai atau yang belum dijelaskan tidak akan berkurangan daripada paras yang ada sekarang, ini menyebabkan Kerajaan terpaksa menambah had berkanun Bil-bil Perbendaharaan dari masa ke semasa kepada jumlah yang lebih tinggi.

Oleh kerana wang-wang yang diperolehi daripada Bil-bil Perbendaharaan ini boleh dipindahkan kepada Kumpulan Wang Pembangunan bagi maksud-maksud Kumpulan Wang tersebut sebagaimana peruntukan Seksyen 2 (ii) (b) Ordinan Bil-bil Perbendaharaan (Tempatan), 1946, adalah difikirkan wajar supaya jumlah tertentu iaitu sebanyak \$500 juta dipindahkan kepada Kumpulan Wang Pembangunan. Dengan cara ini bukan sahaja jumlah Bil-bil Perbendaharaan yang belum selesai atau belum dijelaskan dapat dikurangkan, tetapi juga Kerajaan dapat menggunakan sumber kewangan yang murah ini untuk tujuan-tujuan perbelanjaan pembangunan jangka panjang. Pemindahan seperti ini pernah dibuat iaitu dalam tahun 1965 sebanyak \$200 juta dan dalam tahun 1966 sebanyak \$100 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, menurut kuasa-kuasa yang diberikan di bawah Seksyen 2(ii)(b) Ordinan Bil-bil Perbendaharaan (Tempatan) 1946, dengan ini mengambil ketetapan bahawa sejumlah wang yang tidak melebihi \$500 juta yang diterima daripada Bil-bil Perbendaharaan di dalam Kumpulan Wang Pinjaman Yang Disatukan dibayar kepada Kumpulan Wang Pembangunan sebagaimana yang ditetapkan di dalam Jadual

Kedua kepada Ordinan Acara Kewangan 1957, bagi tujuan-tujuan kumpulan wang tersebut.

USUL

PENANGGUHAN MESYUARAT

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Majlis Mesyuarat ditangguhkan sekarang.

Datuk Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

PERKHIDMATAN DEWAN BANDARAYA

5.36 ptg.

Tuan Farn Seong Than (Sungei Besi): Tuan Yang di-Pertua, menurut Anggaran Belanja Bandaraya Kuala Lumpur bagi tahun 1977, satu jumlah wang sebanyak \$140,675,500 telah diperuntukkan bagi belanja mengurus dan projek-projek pembangunannya. Dari jumlah ini sebanyak \$68,586,500 adalah untuk belanja mengurus dan bakinya sebanyak \$72,089,000 adalah untuk belanja pembangunannya. Belanja mengurus sebanyak \$68,586,500 adalah satu jumlah yang besar bagi Dewan Bandaraya untuk menjalankan perkhidmatannya bagi penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan. Bagaimanapun adalah amat dikesalkan bagi saya mengatakan bahawa berbagai-bagai perkhidmatan yang diberikan oleh Dewan Bandaraya adalah jauh dari memuaskan semenjak ditubuhkan lebih kurang enam tahun yang lalu. Dengan keluasan kawasan Bandaraya dan memasukkan banyak kawasan-kawasan baru semenjak awal tahun yang lalu, perkhidmatan yang diberikan oleh Dewan Bandaraya telah menjadi lebih buruk terutama sekali perkhidmatan bandar dan kesihatan tidak mengira penyelarasan jalan-jalan dan tidak memuaskan di dalam lalulintas akibat kekurangan perancangan.

Tuan Yang di-Pertua, selama beberapa tahun yang lampau telah banyak percakapan yang kita dengar berkaitan dengan memajukan keadaan hidup di Wilayah Persekutuan. Sebaliknya keadaan hidup di semua kawasan di bawah tanggungjawab Dewan Bandaraya telah sebenarnya bertambah kurang mutunya kerana taraf dan mutu perkhidmatan yang diberikan oleh Dewan Bandaraya telah jatuh akibat pengawasan yang lemah dan kekurangan koordinasi antara jabatan-jabatan yang berkenaan. Akibatnya banyak kawasan seperti kawasan perumahan, kampung-kampung baru dan kampung-kampung yang biasanya dikatakan sebagai kawasan-kawasan baru tidak mempunyai pembuangan sampah-sarap. Biasanya pembuangan sampah cuma dipungut sekali atau dua kali dalam seminggu dari rumah-rumah. Kontrektor-kontrektor yang diambil oleh Dewan Bandaraya untuk menjalankan tugas dengan cepat, tetapi malangnya separuh selesai sahaja. Seorang biasanya menemui longkang-longkang yang tersekat yang menjadikan tempat pembiakan nyamuk dan tidak dibersihkan dengan kerap, apatah lagi pada tiap-tiap hari.

Sampah-sarap yang dikeluarkan dari longkang-longkang biasanya ditinggalkan di tepi-tepi jalan untuk ditolak balik ke dalam longkang oleh hujan, rumput dan lalang tidak dipotong dengan kerapnya oleh pekerja-pekerja kontrek Dewan Bandaraya yang diambil oleh Dewan Bandaraya. Semua ini telah menjadikan banyak kawasan-kawasan di Wilayah Persekutuan seperti kawasan-kawasan yang kotor atau modern slums, ini adalah kebanyakannya akibat kurang pengawasan dan kawalan oleh Merinyu Kesihatan Dewan Bandaraya ke atas pekerja-pekerja sendiri dan juga pekerja-pekerja yang diambil oleh kontrektor-kontrektor dalam perkhidmatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak berfaedah bagi Bandaraya menjalankan kempen kebersihan dan mereka yang didapati bersalah kerana membuang sampah didenda sebanyak \$500 sedangkan perkhidmatan kesihatannya

dan juga bandaran tidak seperti yang diharapkan oleh pembayar-pembayar cukai. Dengan tidak mempunyai perkhidmatan kesihatan dan bandaran yang cekap kepada pembayar-pembayar cukai di Wilayah Persekutuan, Dewan Bandaraya adalah melakukan kesalahan yang besar di bawah Undang-undang Melarang Membuang Sampah. Oleh itu adalah perlu bagi Dewan Bandaraya menunjukkan satu contoh yang baik dengan mula-mulanya memperbaiki mutu perkhidmatannya kepada penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan. Sudah sampai masanya bagi Dewan Bandaraya memperkemaskan segala jenteranya di Jabatan Perkhidmatan Bandaran. Kontrektor-kontrektor yang tidak berkebolehan yang diambil oleh Dewan Bandaraya hendaklah ditamatkan kontrak mereka atau dikaji semula supaya satu mutu perkhidmatan yang lebih baik dapat diberikan kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali saya sukla hendak mendesak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan supaya mengkaji perkara-perkara yang telah saya bangkitkan dan mengambil tindakan yang perlu untuk memperbaiki mutu perkhidmatan kesihatan dan bandaran yang diberikan oleh Dewan Bandaraya supaya kebaikan ke atas mutu kehidupan penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan disedari dengan sepenuhnya.

5.43 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Dr. Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Yang Berhormat, kebersihan dan kelancaran dalam kerja memungut sampah dari rumah-rumah dan kedai-kedai, bukanlah semata-mata bergantung kepada usaha Kuasa Tempatan, bahkan ianya memerlukan kerjasama yang berkesan dari pihak orang ramai.

Keadaan perkhidmatan memungut sampah sarap di Wilayah Persekutuan adalah tidak

seburuk yang disangkakan. Pada masa ini, pungutan sampah sarap dijalankan tiap-tiap hari di bahagian Pusat Perniagaan Bandaraya dan pada tiap-tiap selang sehari di kawasan-kawasan lain di dalam Wilayah Persekutuan.

Dewan Bandaraya juga telah menubuhkan Pasukan Pembersih Sampah Sarap yang bertugas setiap hari di kawasan pusat Bandaraya. Tugas utama mereka ialah untuk membersihkan sampah sarap dan kotoran yang ada di sekitar kawasan-kawasan penjaja dan peniaga-peniaga kecil.

Untuk memberi perkhidmatan pungut sampah sarap yang lebih baik, di kawasan-kawasan dan taman-taman perumahan baru di Wilayah Persekutuan, Dewan Bandaraya telah melantik kontrektor-kontrektor persendirian untuk menjalankan kerja-kerja tersebut. Perkhidmatan secara kontrak ini telah dijalankan semenjak 1.4.77 dan setakat ini perkhidmatan mereka adalah memuaskan.

Pihak orang ramai patut juga disalahkan kerana tidak bekerjasama di dalam beberapa segi. Mereka selalu menimbun dan melongokkan sampah sarap di lorong-lorong belakang dan di atas tanah lapang. Perbuatan ini adalah merupakan satu kesalahan. Sampah sarap yang dilonggokkan begini adalah di luar tugas harian yang dijalankan oleh Dewan Bandaraya. Terdapat juga suri-suri rumah-tangga dan penjaja-penjaja yang melonggokkan sampah sarap di luar dan di sekitar tong-tong sampah. Keadaan ini seolah-olah menggambarkan Dewan Bandaraya tidak menjalankan kerja-kerja mengangkut sampah dengan memuaskan.

Walau bagaimanapun terdapat juga faktor-faktor yang menjejaskan kelancaran perkhidmatan angkut sampah yang dijalankan oleh Dewan Bandaraya. Contohnya, seperti kerosakan loriori sampah dan jumlah sumpah yang berlebihan terutama di musim buah-buahan seperti durian dan lain-lain lagi.

Memang terdapat keadaan pemotongan rumput dan lalang di tepi jalan yang tidak teratur terutama di Jalan Sungai Besi, Jalan Kuchai Lama, Jalan Klang Lama, Jalan Puchong, Pekan Sungai Besi, di Kampung Malaysia dan di Kampung Pasir.

Ini adalah disebabkan kerja-kerja ini dijalankan oleh kontraktor-kontraktor persendirian yang tidak begitu berpengalaman di dalam segi pekerjaan, penyelenggaraan mesin-mesin dan juga di dalam membuat anggaran kos perbelanjaan.

Untuk mengatasi perkara ini, Dewan Bandaraya telah membuat dan menetapkan kadar perbelanjaan untuk kerja-kerja memotong rumput dan lalang di tepi jalan supaya kontraktor-kontraktor tidak mengalami kerugian dan mengakibatkan kerja-kerja yang tidak memuaskan. Mana-mana kontraktor-kontraktor yang gagal menjalankan tugas

dengan memuaskan akan diberhentikan dan kontraktor-kontraktor baru akan dilantik untuk menjalankan kerja-kerja tersebut.

Dewan Bandaraya sentiasa membersihkan parit-parit di dalam Wilayah Persekutuan tetapi kadang-kadang terdapat masalah di mana parit-parit tersebut tersumbat atau tersekat oleh sampah sarap dan bahan-bahan binaan seperti batu-batu, kayu atau besi. Hal inilah menyebabkan kesukaran dan kelewatan untuk membersihkan parit-parit tersebut.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang esok, Rabu, 20hb. Julai, 1977.

Dewan telah ditangguhkan pada pukul 5.46 petang.