



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT

Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 145]**

USUL:

**Ucapan Terima Kasih kepada D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-
Pertuan Agong [Ruangan 183]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K., P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).
- „ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DR MAHATHIR BIN MOHAMAD (Kubang Pasu).
- Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J., K.M.N. (Segamat).
- „ Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S. (Pelabuhan Kelang).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK HAJI MOHD. ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).
- „ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN DATUK ABU SAMAH, D.S.R., S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).
- „ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).
- „ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K. (Ulu Langat).
- „ Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).
- „ Menteri Kebajikan Am, DATUK HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N., A.D.K. (Kuala Langat).
- „ Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ Menteri Pertanian, DATUK ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).
- „ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, P.G.D.K., P.M.K., S.M.T. (Tanah Merah).
- „ Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).

- Yang Berhormat Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATUK SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulai).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATUK SERI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR NEO YEE PAN (Muar).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jelebu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, K.M.N. (Shah Alam).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan
Perkampungan, TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat,
TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK
UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN
HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN
(Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK
EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan,
TUAN ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAN BIN HAJI OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUAN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN ABU BAKAR BIN ARSHAD (Hilir Perak).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).
- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUAN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P.
(Kulim Bandar Bahru).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tuaran).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).

Yang Berhormat TUAN EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).

- „ TUAN STEPHEN ROBERT EVANS (Keningau).
- „ TUAN FAN YEW TENG (Menglembu).
- „ TUAN FARN SEONG THAN (Sungai Besi).
- „ DATIN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).
- „ TUAN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ DR HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ TUAN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LEO MOGGIE ANAK IROKE (Kanowit).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ DR LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ DATUK LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).
- „ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).
- „ DATUK ALBERT MAH, D.M.P.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).
- „ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).
- „ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM (Setapak).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).
- „ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).

- Yang Berhormat DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N. (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HING (Kinta).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN OH KENG SENG (Petaling).
- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibu).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGKU ZAID AL-HAJ BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 23hb Mac, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

ORDINAN PEKERJAAN 1955

1. Tuan Lee Lam Thye (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan samada beliau telah menggunakan, dan jika ya, beri butir-butir lanjut, kuasa-kuasa yang diberikannya di bawah seksyen 2A Ordinan Kerja 1955 yang melarang dengan perintah "the employment, engagement or contracting of any person or class of persons to carry out work in any occupation in any agricultural or industrial undertaking, constructional work, statutory body, local Government authority, trade, business or place of work other than under a contract of service"; dan jika tidak, kenapa.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini belum ada perintah yang telah dikeluarkan di bawah seksyen 2A Ordinan Pekerjaan, 1955. Kementerian saya sedang mengkaji kemungkinan mengeluarkan perintah-perintah mengenai beberapa industri yang tertentu. Oleh kerana perlu ditentukan bahawa perintah-perintah tersebut dikuatkuasakan dengan adil dan saksama, adalah perlu untuk mengkajinya dengan teliti serta memberi peluang kepada majikan-majikan dan pekerja-pekerja yang terlibat untuk mengemukakan pandangan mereka jika mereka ingin berbuat demikian.

**SISTEM PENERBANGAN MALAYSIA—
KEUNTUNGAN MEROSOT**

2. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Perhubungan menyatakan samada benar bahawa Sistem Penerbangan Malaysia

telah merosot pendapatan tahunannya iaitu, menurut segi keuntungan, MAS hanya mendapat \$673,804 (belum potongan cukai) bagi tahun 1976 jika dibandingkan dengan \$9.9 juta bagi tahun yang lampau. Jika benar harap beri keterangan dan sebab-sebab yang telah membawa kepada keadaan ini dan langkah-langkah yang akan diambil untuk memperbaikinya.

Menteri Perhubungan (Tan Sri V. Manickavasagam): Tuan Yang di-Pertua, adalah benar bahawa keuntungan sebelum ditolak cukai bagi Sistem Penerbangan Malaysia bagi tahun kewangan 75/76 ialah sebanyak \$673,804 dan keuntungan ini ialah berkurangan jika dibandingkan dengan keuntungan bagi tahun kewangan 74/75. Sebab-sebabnya ialah kerana dalam tahun 75/76 perusahaan penerbangan menempoh satu masa yang susah oleh kerana keadaan kemerosotan ekonomi di seluruh dunia yang berpanjangan dan juga oleh kerana keadaan pasaran yang meleset. Keadaan itu bertambah buruk oleh kerana harga minyak dan lain-lain kos yang melambung tinggi. Dalam tempoh itu juga keadaan mata kewangan yang tidak tetap telah mengakibatkan MAS menampung kerugian dalam pertukaran wang asing. Sungguhpun pihak MAS telah mendapat kelebihan muatan dalam tahun yang tersebut tetapi oleh kerana kenaikan perbelanjaan akibat dari kenaikan harga minyak, bayaran-bayaran pendaratan, pengendalian di stesyen-stesyen seberang laut, gaji dan saraan serta kenaikan-kenaikan am dalam lain-lain kos akibat inflasi mendapatkan yang diperolehi mengurangkan keuntungan.

Pihak Syarikat MAS telah mengambil tindakan-tindakan untuk mengurangkan perbelanjaan-perbelanjaan yang tertentu dan juga untuk melancarkan penjualan-penjualan dengan lebih pesat lagi untuk mengatasi perkara ini.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri ada mengemukakan sebab-sebab kemerosotan, dan satu daripadanya kata beliau adalah kerana kemerosotan ekonomi seluruh dunia. Saya hendak mengetahui samada satu-satu daripada sebabnya adalah jua kerana kegagalan kita mencapai persetujuan dengan negara lain, umpamanya, Jepun dan United Kingdom atas soalan berkenaan dengan landing rights. Jika benar, apakah langkah-langkah yang patut kita ambil supaya dapat tercapai persetujuan yang dimaksudkan itu.

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua, benar keadaan kemerosotan ataupun kekurangan keuntungan adalah sebab tidak cukup landing di dalam United Kingdom dan juga Jepun dan lain-lain tempat dan pada masa sekarang Kementerian saya dan pihak MAS bersama-sama berunding dengan Kerajaan-kerajaan British dan juga Jepun dan lain-lain untuk mendapatkan lebih landing rights di tempat masing-masing dan saya percaya Kerajaan-kerajaan ini boleh menolong kita dan memberi peluang kepada kita mengadakan lebih landing.

Tuan Embong bin Yahya: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa satu daripada kemerosotan MAS ialah dengan sebab adanya provokasi sebuah negara jiran yang sentiasa merendah-rendahkan Syarikat MAS ataupun penerbangan MAS dengan cara tidak langsung. Satu contoh umpamanya mereka boleh memberitahu penumpang-penumpang sekiranya mereka naik daripada Kuala Lumpur hendak pergi ke sebuah negeri asing melalui Singapura, maka tambang daripada Kuala Lumpur ke Singapura itu boleh diberi percuma. Ini semuanya menjadikan satu perkara yang menyebabkan orang-orang barangkali kurang tertarik hati dengan MAS dengan adanya perlumbaan yang seumpama itu.

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua, memang ada, dan kita sedia maklum ada airlines yang lain-lain mengurangkan harga tambang ini dan dengan sebab itu ada juga orang menaiki lain-lain kapal terbang. Tetapi masalah yang lebih penting daripada itu yang kita hadapi ialah landing rights. Jikalau kita dapat lebih landing rights macam mana Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor kata tadi; saya percaya MAS boleh dengan sama kos mengadakan lebih keuntungan.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya kepada Menteri yang berkenaan. Selain daripada kemerosotan pendapatan daripada landing rights, apakah usaha-usaha pihak Kerajaan supaya segala kaki-tangan Kerajaan, murid-murid dan penuntut-penuntut yang hendak keluar negeri tidakkah ada satu arahan tertentu supaya menggunakan penerbangan MAS?

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua, arahan itu sudahpun ada kepada semua pegawai-pegawai Kerajaan yang menjalankan tugas mereka atas belanja Kerajaan.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Yang Berhormat Menteri juga menyatakan bahawa langkah-langkah sedang dan terus diambil untuk mengurangkan belanja. Dengan itu berikutan dengan langkah mengurangkan belanja ini tentu sahaja agaknya Menteri yang berkenaan mencari jalan-jalan untuk menambahkan revenue MAS. Dari itu, saya hendak mengetahui samada satu daripada langkah menambahkan revenue ini merupakan sewa yang dikenakan kepada bilik VIP "Bunga Tanjung"—jika hendak digunakan oleh sesiapa pun bayarannya \$300. Kerana, Tuan Yang di-Pertua pada satu masa dahulu bilik V.I.P. itu biar siapa pun selain daripada V.I.P. tidak boleh menggunakannya. Tetapi agaknya kerana hendak menambah revenue, maka sekarang ini barangkali siapa-siapa pun kalau mampu membayar \$300 boleh menggunakan bilik V.I.P. tersebut.

Tan Sri V. Manickavasagam: Tuan Yang di-Pertua, bilik V.I.P. adalah dijaga oleh Jabatan Penerbangan Awam dan tidak pihak MAS. Jikalau penumpang-penumpang menggunakan MAS adalah dijalankan daripada bilik V.I.P. MAS.

GERAKAN SABERSIF DI KEDUTAAN

3. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah Kementerian ini telah membuat satu penyiasatan mengenai kegiatan Kedutaan-kedutaan Luar di negara ini yang terlibat dengan gerakan Sabersif seperti pengakuan dua orang bekas Timbalan Menteri di TV baharu-baharu ini.

Menteri Luar Negeri (Tengku Datuk Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, saya suka jelaskan iaitu dari

segi pendirian Wismaputra pula, walaupun tugas utama ialah untuk menjalin hubungan baik dengan semua negara berasaskan kepada prinsip-prinsip antarabangsa yang diamalkan, Wismaputra tidak akan teragak-agak untuk bertindak tegas bila prinsip-prinsip ini tidak diindahkan. Berhubung dengan perkara asas yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya suka menyatakan bahawa Wismaputra telah mengkaji dengan mendalam keadaan keseluruhannya. Perkara ini, dan pandangan serius kita serta perasaan bimbang dari semua golongan rakyat semestinya tidak akan diabaikan oleh Kedutaan asing yang berkenaan. Kegiatan yang jujur oleh Kedutaan-kedutaan asing adalah faktor yang penting dalam menentukan darjah perhubungan Malaysia dengan negara-negara yang berkenaan. Bagi pihak Wismaputra, kita akan sentiasa berwaspada terhadap segala kegiatan yang tidak diingini. Sungguhpun kita menghargai perhubungan baik dengan semua negara, saya suka menegaskan bahawa Wismaputra tidak akan bertolak ansor terhadap kegiatan-kegiatan yang akan membahayakan atau mengancam keselamatan negara kita.

Tuan S. Samy Vellu: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dengan adanya pengakuan daripada kedua-dua Timbalan Menteri yang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, adakah Yang Berhormat Menteri berkenaan sedar adanya negara asing yang berniat hendak mengkhianati negara kita? Jika sedar apakah tindakan yang menentukan perkara ini tidak lagi berlaku pada masa yang akan datang. Bolehkah Yang Berhormat Menteri berkenaan memberitahu Dewan ini apakah tindakan telah diambil keatas kedutaan-kedutaan sampai pada masa sekarang?

Tengku Datuk Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang telah-pun dijawab pada soalan No. 13 kelmarin, jadi saya rojok kepada jawapan itu.

PERTUKARAN PENTADBIR BADAN BERKANUN

4. Tuan Abu Bakar bin Arshad minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan jumlah Pengurus Pentadbir Badan Berkanun yang ditukarkan ke Jabatan Kerajaan kerana kecuai dan mengabaikan tanggungjawab untuk memberikan perkhidmatan berbagai kemudahan bagi membantu Bumiputra di berbagai bidang.

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamed bin Yaacob): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak ada Pengurus atau Pentadbir Badan Berkanun di bawah Kementerian ini yang ditukarkan ke Jabatan Kerajaan kerana kecuai dan mengabaikan tanggungjawab memberikan perkhidmatan berbagai kemudahan bagi membantu Bumiputra di berbagai bidang.

EKONOMI NEGARA ASEAN

5. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan iaitu, dalam persidangan yang pertama bulan Mac, tahun 1976, telah tercapai persetujuan di antara para Menteri Ekonomi negara-negara ASEAN bagi menubuhkan 5 projek perindustrian, satu projek untuk satu negara—urea bagi Malaysia dan Indonesia, Jentera disel bagi Singapura dan pada mesyuarat baru-baru ini di antara Menteri-menteri Ekonomi negara-negara ASEAN, cuma dua kajian awal telah dibereskan iaitu bagi Indonesia dan Singapura, adakah Kerajaan kita telah melaksanakan apa-apa kajian awal; jika tidak, apakah sebabnya kelewatan ini. Jika ya, sila beri tarikh bila kilang urea seumpama itu akan dibina.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan sekarang ini sedang menjalankan kajian kemungkinan yang lengkap (complete feasibility study) untuk menentukan samada viable ataupun sebaliknya projek Urea ASEAN yang ditawarkan bagi Malaysia. Kajian ini sedang dijalankan oleh satu syarikat perunding bebas dan ianya dijangka siap pada bulan Oktober/November tahun ini. Tarikh pembinaan kilang urea itu adalah bergantung kepada keputusan kajian tersebut.

JAWATANKUASA PENYELARAS PENDUDUK BANDARAYA

6. Tuan Mohd. Bakri Rais minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan setakat hari ini apakah hasil yang dicapai oleh Jawatankuasa Penyelaras yang dibentuk bertujuan menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh penduduk bandaraya Kuala Lumpur lanjutan dari tujuan Kementerian beliau untuk menjadikan Kuala Lumpur sebagai kotaraya metropolitan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa ini telah mengadakan mesyuarat pertamanya pada 11hb Disember, 1976 untuk mengaturkan kerja-kerjanya. Seperti di mesyuarat yang akan datang taklimat-taklimat mengenai masaalah setinggian dan tanah akan disampaikan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan kita berharap Jawatankuasa Penyelarasan Wilayah Persekutuan yang dianggotai oleh beberapa ketua-ketua Setiausaha di mana Kementerian mereka terlibat dengan projek-projek pembangunan di Wilayah Persekutuan akan dapat menyelesaikan beberapa masaalah yang dibangkitkan oleh Dewan Bandaraya. Sayugia diingatkan penyelesaian kepada masaalah-masaalah yang dihadapi oleh penduduk-penduduk Bandaraya Kuala Lumpur tidaklah boleh diselesaikan dengan segera, bahkan akan mengambil masa. Tetapi adalah pandangan pihak Kementerian iaitu Jawatankuasa ini adalah penting untuk memerhati rancangan dan pembangunan yang patut dikenakan di Wilayah Persekutuan.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu Dewan ini apakah fungsi-fungsi utama Jawatankuasa Unit Penyelarasan ini dan adakah Kementerian bercadang untuk menjemput wakil rakyat untuk menyampaikan syor-syor kepada Jawatankuasa itu dengan tujuan untuk memperbaiki berbagai-bagai masaalah di dalam Bandaraya Kuala Lumpur ini?

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan asas-asas rojokan Jawatankuasa ini, kerja Jawatankuasa ini ialah untuk:

- (a) Menasihati mengenai dasar umum dan strategi-strategi perancangan dan pembangunan yang patut dikenakan di Wilayah Persekutuan.
- (b) Menyelaraskan mengenai dasar dan aktiviti-aktiviti Jabatan-jabatan dan ejensi-ejensi Kerajaan dengan Dewan Bandaraya yang terlibat dengan projek-projek di dalam ataupun di sempadan kawasan Wilayah Persekutuan.
- (c) Menasihatkan di atas apa-apa dasar umum yang lain mengenai Wilayah Persekutuan.

Bagi menjawab soal (b) sampai setakat ini tidak.

GERAKAN DAOYAI/MUSNAH

7. Tuan Haji Embong bin Yahya minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan hasil gerakan bersama DAOYAI/MUSNAH di Sempadan Malaysia/Thai:

- (a) kemusnahan pihak kominis;
- (b) kemusnahan pihak Malaysia/Thai;
- (c) hasil tawanan terhadap kominis; dan
- (d) taksiran kekuatan kominis di Sempadan.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, berkenaan Gerakan DAOYAI/MUSNAH Pertama,

- (a) Maklumat yang diterima menunjukkan bahawa sejumlah 24 orang pengganas kominis telah dibunuh dan 17 orang diketahui cedera dalam gerakan itu.
- (b) Angka keguguran dan kecederaan Pasukan Keselamatan Malaysia dan Thai dalam gerakan ini adalah:

Terbunuh

- (a) Malaysia—1
- (b) Thai—2

Cedera

- (a) Malaysia—7 (satu parah dan enam cedera ringan—sesudah dirawat selepas balik berjuang)
- (b) Thai—3
- (c) Tiada tawanan dibuat ke atas pengganas kominis dalam gerakan ini.
- (d) Taksiran, kekuatan pengganas keseluruhannya bilangan yang ditaksirkan oleh Special Branch iaitu 2,057 termasuk kira-kira 150 ke 200 anggota P.K.M. Kumpulan Revolusi (C.P.M.-R.F.) yang menjadi sasaran DAOYAI/MUSNAH Pertama itu.

Tuan Haji Embong bin Yahya: Soalan tambahan. Anggota musuh ini adakah didapati daripada kumpulan orang-orang Islam di Selatan Thai yang menyertai kominis?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tolong ulang sekali lagi soalan itu Yang Berhormat.

Tuan Haji Embong bin Yahya: Adakah kumpulan musuh ini terdiri juga daripada orang-orang Islam di Selatan Thai yang menyertai pihak kominis?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Sasaran itu adalah dari Kumpulan Revolusi PKM bukan orang Islam Thai.

PETRONAS—PERJANJIAN PERKONGSIAN PENGELUARAN

8. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan secara mendalam:

- (a) langkah-langkah yang PETRONAS akan ambil dalam usaha mencarigali dan mengeluarkan minyak dalam masa dua tahun yang akan datang yang akan memberi faedah kepada Malaysia;
- (b) samada Malaysia akan menubuhkan Instituti Petroliamnya sendiri untuk melatih rakyat Malaysia di dalam semua bidang teknologi minyak, jika tidak, mengapa.

Perdana Menteri (Datuk Hussein bin Onn): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum PETRONAS telahpun menandatangani Perjanjian Perkongsian Pengeluaran dengan syarikat-syarikat minyak dalam bulan November dan Disember tahun lalu. Tahun 1977 merupakan tahun yang pertama di mana PETRONAS bertanggungjawab mengawas Program-program Kerja dan Belanjawan yang dikemukakan oleh syarikat-syarikat minyak. Ini bermakna, daripada sekarang, semua kerja-kerja mencarigali dan pengeluaran akan dijalankan mengikut Dasar Negara. Sebagai contoh, pembekalan barang-barang dan alat-alat daripada punca-punca tempatan akan diperluaskan.

Dalam pada itu, rundingan sedang berjalan di antara PETRONAS dan syarikat-syarikat minyak yang lain berkenaan dengan Perjanjian Perkongsian Pengeluaran supaya menambatkan lagi kegiatan-kegiatan mencari-gali.

- (b) Universiti Teknologi Malaysia telahpun menyediakan kursus-kursus dalam bidang kejuruteraan petroliam mulai pada tahun 1975 untuk melatih rakyat Malaysia dalam bidang teknologi minyak.

Di samping itu, 3 universiti lain, iaitu Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaya dan Universiti Sains

Malaysia ada menyediakan kursus-kursus dalam jurusan sains yang berkaitan dengan teknologi minyak seperti kajibumi, kajibumi petroliam (petroleum geology, fizik-bumi (geophysics) dan kimia industri.

PETRONAS juga akan menubuhkan sebuah pusat penyelidikan untuk melatih kakitangan-kakitangan PETRONAS dalam kerja-kerja penyelidikan yang berkaitan dengan petroliam. Adalah dimaklum iaitu PETRONAS telahpun berhubung dengan pihak United Nations Development Programme (UNDP) untuk mendapatkan perkhidmatan seorang pakar untuk memberi nasihat berkenaan dengan penubuhan Pusat Penyelidikan Petroliam itu. Pusat ini juga akan mengan-dungi Bahagian Latihan.

Pihak Bangsa-bangsa Bersatu telahpun bersetuju secara dasarnya untuk meminjamkan seorang pakar dan sedang menguruskan perkara ini.

KILANG MEMBUAT SENJATA

9. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah Kerajaan tidak menimbangkan tentang baiknya diwujudkan di negeri ini perusahaan-perusahaan kilang membuat senjata, rengan dan berat juga peluru, bagi kegunaan perniagaan dan juga sendiri, dihitung bahawa ia adalah besar faedahnya di masa hadapan.

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar atas pentingnya mengadakan perusahaan-perusahaan pertahanan tempatan bagi menampung keperluan-keperluan pasukan pertahanan negara. Usaha-usaha ke arah ini telahpun diambil oleh Kerajaan dan usaha-usaha ini akan ditingkatkan dari masa ke semasa mengikut keperluan dan kemampuan negara ini.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan menerangkan kejayaan-kejayaan sehingga ini dalam bidang apa yang disebutkan tadi.

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada langkah yang telah dibuat oleh Kerajaan ialah untuk

mengadakan syarikat Malex iaitu satu perusahaan membuat peluru kecil yang letaknya di Batu Arang dan kajian sedang dibuat atas kemungkinan untuk mengadakan sub-assembly facility ataupun kerja-kerja sub-assembly sebagai permulaan, dan laporan terhadap cadangan ini dijangka akan siap pada pertengahan tahun ini. Oleh kerana penglibatan kewangan adalah begitu tinggi untuk mengadakan perusahaan-perusahaan seumpama ini adalah tidak wajar bagi Kerajaan memulakan perusahaan ini secara besar-besaran kerana keperluan senjata-senjata yang dikehendaki adalah terhad.

TEMPAT SEMBAHYANG PEKERJA-PEKERJA ISLAM

2. Tuan Ja'afar bin Hamzah minta Perdana Menteri menyatakan, memandangkan bahawa umat Islam yang sedang berkhidmat dengan Kerajaan lebih-lebih lagi golongan kaum wanita di dalam Jabatan-jabatan Persekutuan mahupun Kerajaan negeri berasa sukar untuk menunaikan fardu sembahyang pada tiap-tiap waktu disebabkan tiada tempat yang sesuai ataupun Surau di Bangunan-bangunan Pejabat-pejabat Kerajaan, adakah ada apa-apa rancangan-rancangan:

- (a) untuk mengarah pihak-pihak yang berkenaan supaya mengadakan tempat-tempat/bilik-bilik yang dikhaskan sebagai tempat sembahyang; dan
- (b) untuk mengadakan sebuah bilik tempat bersembahyang atau Surau di bangunan-bangunan Pejabat Kerajaan yang akan dibina di masa-masa akan datang.

Timbalan Menteri Penerangan (Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri:

- (a) Ketua-ketua Jabatan atas inisiatif sendiri atau atas permintaan kakitangan Jabatan memang ada menyediakan kemudahan tempat sembahyang bagi pekerja-pekerja yang beragama Islam. Malahan kemudahan Kelas Ugama pun ada disediakan di Jabatan-jabatan Kerajaan. Jadi saya rasa tidaklah perlu dikeluarkan arahan dalam perkara ini.
- (b) Mengenai soalan (b) Kerajaan sememangnya ada menguntukan tempat atau Bilik Sembahyang (Bilik Musalla) bagi pekerja-pekerja yang beragama Islam di

Bangunan-bangunan Pejabat Kerajaan yang baru.

PELABURAN TEMPATAN/ASING

11. Dr Chen Man Hin minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah amaun pelaburan-pelaburan baru dari sumber-sumber tempatan dan asing bagi tahun 1974 dan 1975, samada terdapat penambahan bererti dalam pelaburan-pelaburan baru bagi tahun 1976 dan samada pelaburan-pelaburan baru ini akan dapat memenuhi projeksi sebagaimana diduga dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1976 projek-projek perkilangan yang diluluskan adalah dijangkakan melabur sebanyak \$1,220 juta yang mana \$756 juta ataupun 62% adalah pelabur dalam negeri dan \$464 juta ataupun 38% pelaburan asing. Ini merupakan kekurangan sebanyak lebih kurang 15% daripada jumlah pelaburan yang dicadangkan oleh projek-projek yang diluluskan dalam tahun 1975. Jumlah pelaburan yang dicadangkan ini adalah kurang daripada matlamat di dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Ini adalah disebabkan oleh berkurangnya kemasukan modal asing kerana negara-negara perusahaan yang utama adalah masih pada masa itu dalam proses pemulihan selepas kemerosotan ekonomi dan juga kerana sikap berhati-hati yang diambil oleh pelabur-pelabur dalam negeri memandangkan keraguan mengenai masa dan keteguhan pemulihan ekonomi negara akibat kemelesetan ekonomi yang dialami oleh negara kita pada penghujung tahun 1974 hingga kepada tahun 1975.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr Tan Chee Khoon.

(Soalan No. 12 Y.B. Dr Tan Chee Khoon tidak hadir).

LOME CONVENTION—KEAHLIAN MALAYSIA

13. Tuan Alex Pang Sui Chee bertanya kepada Menteri Perusahaan Utama:

- (a) adakah Malaysia telah menimbangkan untuk menjadi ahli Lome Convention yang mana boleh menguntungkan berjuta-juta ringgit tukaran wang luar

negeri daripada eksport tanpa duti biji-biji koko kepada ahli negeri-negeri E.E.C. (European Economic Convention) yang mana pada masa sekarang dikenakan bayaran duti impot sebanyak 4% ke atas biji-biji koko daripada Malaysia. Adakah Kerajaan sedar bahawa negeri-negeri seperti Afrika, Carribbean dan Pasifik telahpun menjadi "signatory to the Convention" kiranya sedar, bila lagi Malaysia akan membuat pertimbangan dan mengapa lambat mengambil tindakan kepada perkara yang boleh menguntungkan ini; dan

- (b) selama kita tidak menjadi ahli kepada Lome Convention ini berapa banyak kerugian pertukaran wang luar negeri telah dialami dan apakah kemudahan-kemudahan lain yang boleh kita dapat kalau menjadi ahli Convention ini.

Menteri Perusahaan Utama (Datuk Musa bin Hitam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Perjanjian Lome atau Lome Convention adalah suatu Perjanjian yang pada asalnya dipersetujui oleh negara-negara ahli Kesatuan Ekonomi Eropah (E.E.C.) dengan 46 negara-negara di Kawasan Afrika, Carribbean dan Pasifik (A.C.P.). Perjanjian ini adalah khas di antara E.E.C. dan negara-negara A.C.P. tersebut dan pada amnya negara-negara di luar kawasan A.C.P. tidak dibolehkan menyertai Perjanjian ini.

Berkenaan dengan biji-biji koko, suka saya memaklumkan bahawa pada tahun 1975 Malaysia mengeksport 25,827,325 paun bahan ini bernilai \$35,264,911. Daripada jumlah ini, sebanyak 16,318,770 paun bernilai \$22,058,619 atau 62.55% dari jumlah telah diekspot ke E.E.C. Adalah benar bahawa E.E.C. tidak mengenakan cukai ke atas biji-biji koko yang diimport daripada negara-negara A.C.P. dan mengenakan cukai 4% terhadap impot dari negara-negara lain termasuk Malaysia. Memandangkan hal ini, Malaysia bersama-sama negara-negara anggota ASEAN yang lain, telah menyampaikan memorandum mengenai sekim Sistem Keutamaan Am (G.S.P.) kepada E.E.C. dengan tujuan meminta E.E.C. menghapuskan cukai ini. Sehingga ini permintaan ini masih belum mendapat layanan oleh E.E.C.

Kerajaan memang sedar bahawa melalui peraturan di antara negara-negara E.E.C. dan negara-negara A.C.P., negara-negara E.E.C. membeza-bezakan negara-negara membangun dengan memberikan layanan istimewa kepada suatu kumpulan negara-negara tertentu. Walau bagaimanapun, Malaysia sedang berusaha supaya negara-negara E.E.C. memahami masalah kita, sebagai sebuah negara yang sedang membangun, mendapat layanan saksama dalam pasaran E.E.C. dan juga mendapatkan apa-apa bantuan yang mungkin boleh diberikan oleh negara-negara E.E.C. kepada negara-negara membangun.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengambil kesempatan di sini melapurkan kepada Dewan yang mulia ini di atas kemajuan-kemajuan yang telah tercapai setakat ini di dalam hubungan Malaysia dengan E.E.C. di bidang bahan-bahan utama.

Melalui Rundingan-rundingan Perdagangan Berbagai Pihak mengenai "Bahan-bahan Tropika" yang telah diadakan di bawah naungan GATT, Malaysia telah memohon supaya E.E.C. menghapuskan cukai ke atas barang-barang eksportnya, termasuk bahan-bahan eksport utama. Hasilnya pihak E.E.C. telah bersetuju menghapuskan cukai impot ke atas lada hitam yang belum diproseskan yang digunakan untuk maksud perusahaan. Di bawah Sekim G.S.P. pihak E.E.C. telah bersetuju mengurangkan cukai-cukai impot seperti berikut:

(i) Lada hitam		Pengurangan cukai
(a) Yang belum diproses	...	12% kepada 5%
(b) Yang telah diproses	...	12.5% kepada 7%
(ii) Minyak Kelapa Sawit		
(a) Untuk kegunaan Perusahaan	...	4% kepada 2.5%
(b) Untuk kegunaan lain	...	6% kepada 4%
(iii) Minyak kelapa sawit bertapis		
Untuk kegunaan selain daripada perusahaan	...	14% kepada 12%
(iv) Minyak isi kelapa sawit mentah		
Untuk kegunaan perusahaan	...	5% kepada 2.5%
(v) Minyak isi kelapa sawit bertapis		
Untuk kegunaan perusahaan	...	8% kepada 6.5%

(vi) *Nenas dalam tin*

Dalam "slices", "half slices" atau "spirals" 12% kepada 10% tertakluk kepada "quota" sebanyak 28,000 tan metrik.

Dalam bentuk lain 12% kepada 10% tertakluk kepada "quota" sebanyak 45,000 tan metrik.

Suatu forum untuk dialog yang berterusan di antara negara-negara ASEAN dan E.E.C. yang dinamakan Kumpulan Kajian Bersama ASEAN/E.E.C., telah juga ditubuhkan. Melalui forum ini negara-negara ASEAN dan E.E.C. telah bersetuju untuk mengadakan kerjasama dalam bidang perdagangan, perindustrian, pembangunan dan juga pertanian. Di antara projek-projek yang mana negara-negara ASEAN sedang berusaha mendapatkan persetujuan negara-negara E.E.C. ialah supaya negara-negara ASEAN juga dapat menikmati keistimewaan yang diberi kepada negara-negara A.C.P. di bawah Convention Lome yang dipersoalkan tersebut.

Bersama-sama negara-negara ASEAN yang lain, kita akan terus berusaha ke arah mengujudkan hubungan perdagangan yang lebih saksama dengan negara-negara E.E.C.

- (b) Oleh kerana Malaysia tidak dibolehkan menjadi ahli Perjanjian ini, soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat mengenai kerugian kerana Malaysia tidak menjadi ahli Perjanjian ini tidaklah berbangkit lagi.

BOLASEPAK PIALA MALAYSIA

14. Tuan Haji Pengiran Ahmad bin Pengiran Indar minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan :

- (a) mengapakah di dalam pertandingan bolasepak Piala Malaysia, Negeri Sarawak dan Sabah tidak diundang dan ada pula sebuah negara asing diundang; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang supaya di dalam pertandingan bolasepak Piala Malaysia negara-negara asing lain dijemput sama supaya tidak mengecilkan hati negara-negara itu oleh kerana terdapatnya sebuah negara asing bertanding merebut Piala Malaysia atau adakah pertandingan ini pada masa hadapan

akan terdiri dari Negeri-negeri dalam Malaysia sahaja.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Dr Neo Yee Pan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sabah dan Sarawak adalah Ahli Persatuan Bolasepak Malaysia (FAM). Oleh itu, mereka adalah berhak mengambil bahagian di dalam Pertandingan Piala Malaysia tetapi pada masa sekarang oleh kerana kedudukan kewangan persatuan-persatuan negeri yang lemah maka adalah sukar bagi negeri-negeri yang berkenaan untuk bermain di Sabah atau Sarawak mengikut peraturan-peraturan Pertandingan Piala Malaysia. Sesebuah negara luar seperti yang dimaksudkan itu diundang tiap-tiap tahun oleh sebab ia telah mengambil bahagian dalam pertandingan yang sama sejak tahun 1921.
- (b) Kerajaan tidak menganjurkan Pertandingan Piala Malaysia, Pertandingan ini adalah dianjurkan oleh Persatuan Bolasepak Malaysia. Setakat ini Persatuan tersebut tidak akan menjemput negara-negara asing selain dari yang dimaksudkan di atas.

JAMBATAN LINTASAN ATAS

15. Tuan S. Samy Vellu minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan samada beliau sedar bahawa kebanyakan jambatan-jambatan lintasan atas bagi orang-orang yang berjalan kaki (Pedestrian Crossing Overhead Bridges) tidak digunakan dengan sepenuhnya disebabkan ketinggian, dan dengan demikian adakah beliau akan menimbangkan ke arah pembinaan jalan di bawah tanah sebagai gantinya, yang dijangka akan digunakan dengan lebih ramai oleh pejalan-pejalan kaki.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar kebanyakan jambatan-jambatan lintasan atas bagi orang-orang yang berjalan kaki tidak digunakan dengan sepenuhnya. Perkara ini tidaklah baik. Kerajaan ada undang-undang di bawah Ordinan Lalulintas tetapi sampai setakat ini tidak dikuatkuasakan dengan sepenuhnya oleh sebab Kementerian atau Kerajaan

hendaklah mendorong orang ramai mengikut undang-undang dan memakai jambatan-jambatan itu dan mengikut semangat ini didikan mengenai hal ini telah dan sedang diberikan di sekolah-sekolah melalui rancangan traffic games dan sebagainya.

Berkenaan dengan pembinaan jalan di bawah tanah sebagai ganti jambatan tersebut, pada umumnya Kerajaan tidak bercadang untuk membina lebih banyak lagi jalan bawah tanah kerana harga pembinaannya jauh lebih tinggi dari jambatan lintasan.

Tuan S. Samy Vellu: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Dewan Bandaraya siasat dalam masaalah ini mengapakah rakyat biasa tidak menggunakan jambatan-jambatan lintasan. Jikalau ada, mengapakah Dewan Bandaraya membina juga lebih jambatan-jambatan di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya ialah tidak perlu membuat siasatan di atas perkara ini oleh sebab jika kita ingat sedikit kita boleh tahu barangkali orang malas dan tidak mahu naik ke atas jambatan yang tingginya hingga 16 kaki dan jalan di atas ialah jalan yang rata sekali. Tetapi cadangan Ahli Yang Berhormat iaitu membuat jalan di bawah tanah orang pun kena naik, barangkali kena turun dahulu tetapi akhirnya kena naik juga (*Ketawa*).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jadi apa barang yang turun tetapi tak naik? (*Ketawa*).

Tuan S. Samy Vellu: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian yang berkenaan sedar bahawa masaalah menggunakan jambatan lintasan ialah yang pertama perkara tersangat tinggi dan yang kedua, orang tua-tua atau orang kurang sihat tidak boleh menggunakan jambatan itu. Oleh sebab itu, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen timbangkan satu cara yang mana kita boleh mengadakan satu jambatan atau satu jalan yang mana orang tua dan orang kurang sihat boleh gunakan dalam Dewan Bandaraya ini.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah saya menyatakan tadi pada umumnya Kerajaan tidak bercadang untuk membina lebih banyak lagi jalan bawah tanah, tetapi jika ada keadaan yang terpaksa kita

membina jalan bawah tanah seperti barangkali di depan hospital di mana orang-orang tua, pesakit-pesakit hati (*Ketawa*), pesakit-pesakit jantung selalu berkumpul, bolehlah kita memberi pertimbangan yang sewajarnya.

POLIS WANITA

16. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- berapa ramaikah Polis Wanita yang telah berkhidmat dalam Polis Di-Raja kita dan berapa ramaikah ditempatkan di sesebuah negeri dalam Malaysia; dan
- adakah Kerajaan berpuas hati dengan pakaian Polis Wanita dan Polis Wanita (Traffic) yang menjalankan tugas di simpang-simpang jalan sekarang, dan samada satu fesyen uniform yang baru akan direka sesuai dengan keadaan negara kita.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua,

- Jumlah Polis Wanita dalam Pasukan Polis Di-Raja Malaysia adalah seramai 1,208 orang dan detail-detailnya mengikut negeri adalah seperti berikut:

(1) Semenanjung Malaysia

(i) Ibupejabat Polis ...	81
(ii) Kuala Lumpur ...	143
(iii) Pusat Latihan Polis (Termasuk Pancaragam) ...	51
(iv) Latihan Asas di Pusat Latihan ...	116
(v) Pasukan Simpanan Persekutuan ...	39
(vi) Pasukan Polis Hutan ...	40
(vii) Selangor ...	56
(viii) Kedah/Perlis ...	62
(ix) Pulau Pinang ...	73
(x) Perak ...	94
(xi) Kelantan ...	41
(xii) Trengganu ...	19
(xiii) Pahang ...	36
(xiv) Negri Sembilan ...	36
(xv) Melaka ...	32
(xvi) Johor ...	59

Jumlah Semenanjung Malaysia ... 978

(2) Sabah ... 117

(3) Sarawak ... 113

Jumlah Malaysia ... 1,208 orang

Dari jumlah 1,208, seramai 131 orang terdiri dari pangkat Inspektor dan 5 pegawai yang diwartakan.

- (b) (1) Uniform Polis Wanita Biasa dan Polis Wanita Traffic adalah baik dan memuaskan. Polis Wanita mempunyai beberapa bentuk fesyen uniform sesuai dengan jenis tugas yang dijalankan oleh mereka.
- (2) Rekaan uniform tersebut telah dibuat dengan diberi pertimbangan kepada berbagai faktor untuk menyesuaikan dengan keadaan negara ini.
- (3) Kerajaan berpuashati dengan pakaian Polis Wanita pada keseluruhannya termasuk Polis Wanita Trafik. Dalam pada itupun peraturan-peraturan pakaian (dress regulations) untuk Pasukan Polis sentiasa dikaji dari satu ke satu masa bagi menyesuaikan dengan keadaan masa di waktu itu.

Tuan Haji Suhaimi bin Datuk Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, pada waktu ini anggota-anggota Polis Wanita kita semasa bertugas adalah memakai skirt. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang supaya semasa anggota-anggota Polis Wanita kita bertugas semasa bukan rasmi memakai baju uniform yang bukan skirt tetapi memakai seluar supaya lebih selaras dengan kehendak-kehendak agama.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, bukan semuanya memakai skirt. Anggota-anggota Field Force dan Riot Squad memakai seluar iaitu memakai uniform seperti lelaki juga, cuma Traffic Police dan yang general duties kita beri pakaian skirt dan perhitungan ini dibuat selepas mengkaji dengan mendalam.

Tuan Haji Suhaimi bin Datuk Haji Kamaruddin: Bangun!

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Boleh jadi skirt ini hendak pendek sedikitkah atau (Ketawa) bagaimana? Sila, soalan tambahan.

Tuan Haji Suhaimi bin Datuk Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa polis-polis wanita, terutama Polis Trafik yang memakai skirt ini, saya dengar ceritanya mengganggu kosentrasi (Ketawa) pemandu-pemandu kereta dan sebagainya dan

dengan demikian adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang hendak mengkaji supaya mereka memakai baju seragam yang kurang mengganggu-gugat kosentrasi pemandu-pemandu.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, lapuran-laporan yang mengatakan terganggu tidak ada, tetapi kita kena faham yang menjaga traffic ini, jaga traffic, dan kita yang membawa kereta ini bawa keretalah. Buat apa tengok pehanya! (Ketawa).

Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Polis Wanita kita serupa juga dengan wanita-wanita yang lain, maka tidakkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memikirkan bahawa pakaian sekarang ini yang sebahagian besarnya adalah memakai skirt, pertama tidak sesuai dengan keadaan negeri kita. Yang kedua, tidak sesuai dengan keadaan wanita yang sewajarnya ditutup tubuhnya daripada kena cahaya matahari di mana satu masa akan menjadi hitam dan sebagainya, tidakkah Yang Berhormat Timbalan Menteri berfikir bahawa memakai seluar panjang adalah lebih sesuai memandangkan kepada negeri kita yang beriklim panas ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Mereka tutup juga dengan stocking nipis. Jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, mengikut perhitungan pihak Kementerian sesuai juga memakai skirt ini, dan semasa merangka bentuk uniform ini, satu faktor yang penting kena dipertimbangkan ialah Polis Wanita ini terdiri daripada berbagai keturunan dan kenalah mencari satu bentuk uniform yang boleh sesuai kepada semua keturunan dan sesuai juga kepada wanitaannya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Chukuplah hal skirt ini.

BAKAL-BAKAL HAJI—LEMBAGA URUSAN DAN TABUNG HAJI

17. **Tuan Haji Zakaria bin Haji Ismail** minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa perbekalan makanan kepada bakal-bakal Haji yang telah diusahakan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji adalah satu usaha yang membazir kerana

bakal-bakal Haji tidak ada selera untuk memakan makanan yang telah disediakan semasa mereka berada di Tanah Suci dan kebanyakan mereka memberi percuma sahaja makanan itu kepada orang lain; jika sedar, samada Kerajaan bercadang untuk meneruskan usaha-usaha seperti ini.

Timbalan Menteri Penerangan (Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa): Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi memohon izin untuk menjawab bagi pihak Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, rancangan mengadakan bekalan makanan kepada Jemaah Haji tahun sudah adalah bagi memenuhi syor dari Jemaah-jemaah Haji Tahun 1975 yang telah mendapati harga barang-barang makanan di Arab Saudi terlalu mahal.

Usaha menyediakan bekalan makanan bagi kira-kira 3,500 Jemaah Haji dengan mempunyai berbagai-bagai selera, dan dalam bentuk yang boleh diluluskan oleh Kerajaan Arab Saudi untuk dibawa masuk ke dalam negerinya, adalah satu perkara yang rumit dan Kerajaan sedar bahawa banyak sungutan yang telah dibuat mengenai bekalan makanan itu.

Walau bagaimanapun, rancangan yang telah dilaksanakan itu adalah merupakan satu percubaan sahaja. Memandangkan daripada hasil siasatan yang baru dijalankan adalah didapati bahawa, banyak pihak-pihak yang tidak bersetuju supaya rancangan itu diteruskan. Kemungkinan besar bekalan makanan ini tidak akan diteruskan. Keputusan muktamad oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji dalam hal ini akan dibuat dalam sedikit masa lagi.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE ASIA BARAT

18. Tuan Shamsuri bin Md. Saleh minta Perdana Menteri menyatakan tentang hasil lawatannya ke negara-negara Asia Barat baharu-baharu ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menjawab soalan yang sama pada 22-3-77 semasa menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang.

SURUHANJAYA PERKHIDMATAN PERUBATAN

19. Dr Chen Man Hin (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan samada Kementerian beliau bercadang memperakukan kepada Jumaah Menteri mengenai penubuhan sebuah Suruhanjaya Perkhidmatan Perubatan sebagai satu jalan untuk mengawal "pengaliran cerdikpandai" yang serius pakar-pakar dan pegawai-pegawai perubatan daripada perkhidmatan Kerajaan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya telahpun meminta supaya Pakar-pakar Perubatan Kanan di negara ini mengemukakan memorandum mereka menyatakan sebab-sebab terdapat brain drain serta juga memberikan cadangan-cadangan yang konkrit untuk mengelakkan brain drain ini. Sebanyak 32 memorandum telahpun diterima dari Pakar-pakar Perubatan Kanan ini dan sebuah Jawatankuasa Khas yang terdiri dari Pakar-pakar Perubatan dan wakil-wakil dari Persatuan Perubatan Malaysia akan ditubuhkan untuk mengkaji masaalah ini dengan mendalam. Tindakan sewajarnya akan diambil setelah perakuan-perakuan diterima dari Jawatankuasa Khas ini.

MASA KERJA PEGAWAI-PEGAWAI KERAJAAN

20. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad bertanya kepada Perdana Menteri:

- (a) Adakah beliau sedar masih ada didapati kakitangan Kerajaan Tingkatan 1 lewat sampai ke pejabat, kadangkala ada yang sampai lewat hingga tengahari dan jika ya, apakah tindakan yang dibuat terhadap mereka ini serta adakah apa-apa sistem atau peraturan yang dilancarkan supaya mereka ini sampai di pejabat tepat pada waktunya;
- (b) Samada beliau akan menimbang syor supaya segala mesyuarat yang bakal diadakan di semua Jabatan Kerajaan di semua peringkat supaya diadakan pada Hari Sabtu dan Hari Minggu sahaja kerana pada hari lain mereka boleh menumpukan pada kerja-kerja lain. Oleh kerana jarang ada mesyuarat yang boleh tamat dalam masa satu jam sahaja dan ada yang memakan masa

hingga satu hari, jadi dengan menentukan hari mesyuarat pada Hari Sabtu dan Hari Ahad, maka banyak projek Kerajaan dapat dilaksanakan dengan cepat, dan ini dapat menjimatkan masa. Dengan cara ini juga dapatlah diketahui umum bahawa kakitangan Kerajaan benar-benar taat setia kepada Kerajaan dan Negara.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah terlalu umum pada pendapat saya. Jika Ahli Yang Berhormat itu ada mengetahui kes-kes yang spesifik, beliau boleh melapurkannya kepada pihak berkuasa yang berkenaan supaya tindakan tata-tertib sewajarnya boleh diambil terhadap pegawai-pegawai berkenaan jika didapati benar. Walau bagaimanapun, saya suka menyatakan di sini bahawa ramai juga pegawai-pegawai Kerajaan menjalankan tugas dengan sempurna. Ada di antara mereka yang sentiasa sanggup bekerja di pejabat sehingga selepas waktu pejabat biasa. Malah ada di antara mereka yang secara sukarela membuat kerja-kerja pejabat di rumah mereka dengan mengurbankan masa lapang mereka. Ada pula pegawai-pegawai Tingkatan I yang tidak dapat mengambil cuti mereka sepenuhnya yang mereka layak mengambil oleh kerana kepentingan perkhidmatan (exigency of service).

(b) Seperti Ahli Yang Berhormat maklum, hari Sabtu adalah hari bekerja separuh masa dan hari Ahad pula, hari kelepasan penuh bagi pegawai-pegawai Kerajaan di beberapa buah negeri yang telah ditetapkan dengan tujuan supaya mereka berehat. Kiranya syor Ahli Yang Berhormat itu dipersetujui, bermakna mereka akan dikehendaki bekerja terus tanpa apa-apa rehat dan ini sudah tentu akan menjejaskan kesihatan mereka, dan akhirnya mutu pekerjaan akan merosot.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak dapat diterima dari segi menjaga kesihatan pegawai-pegawai Kerajaan.

SEKOLAH KEBANGSAAN BUKIT BOTA

21. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebabnya Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Bukit Bota, Chenor, Temerloh, Pahang, masih tidak dibangunkan sungguh pun tanah tapak bangunan telah lama diperolehi oleh Kerajaan dan peruntukannya telah diluluskan.

Dr Mahathir bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, pembinaan Sekolah Kebangsaan Bukit Bota tidak dapat dilaksanakan sebab masalah pengambilan balik tapak untuknya masih belum selesai. Pembayaran harga tanah baru dibuat dalam bulan Februari 1977. Walau bagaimanapun, tender bagi projek ini telah dipanggil dan pelaksanaan projek sedang dijalankan.

PENGANGGURAN DAN GUNA-TENAGA

22. Datin Hajjah Fatimah binti Haji Abdul Majid minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan samada beliau sedar bahawa walaupun Kerajaan banyak telah berusaha untuk menyelaraskan masalah pengangguran dengan membuka tanah, untuk pertanian dan mendirikan kilang-kilang tetapi bilangan penganggur masih bertambah dan jika ya, apakah langkah-langkah yang akan diambil dan rancangan-rancangan baru dirumus untuk menyelesaikan masalah ini.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memanglah sedar dan memandang berat masalah pengangguran yang sedang dialami oleh negara ini. Semenjak Rancangan Malaysia Kedua lagi dan seterusnya Rancangan Malaysia Ketiga Kerajaan telah melancarkan berbagai-bagai rancangan untuk menyelesaikan masalah pengangguran ini. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, pengangguran adalah merupakan masalah yang dihadapi di seluruh dunia tidak kira negara-negara yang sedang membangun ataupun negara-negara telah maju.

Oleh yang demikian, sebagai negara yang sedang membangun sudah tentulah Kerajaan tidak berupaya untuk menyelesaikan secara-langsung masalah pengangguran ini, akan tetapi apa yang dirancang oleh Kerajaan

ialah untuk mengurangkan dengan secara beransur-ansur kadar pengangguran dan gunatenaga tidak penuh (under employment). Matlamat Kerajaan ialah untuk mengurangkan kadar pengangguran dari 7.4% dari tenaga buruh dalam tahun 1970 dan 7% dalam tahun 1975 kepada 6.1% dalam tahun 1980 dan 3.6% tahun 1990.

Untuk mencapai matlamat ini Kerajaan akan terus menjalankan rancangan-rancangan untuk memesatkan lagi kegiatan-kegiatan ekonomi pada keseluruhannya bagi mengadakan peluang-peluang pekerjaan yang produktif yang mana sebagai Ahli Yang Berhormat sedia maklum telah beberapa kali diberitahu di Dewan ini.

HOSPITAL BARU DI SITIAWAN

23. Tuan Su Liang Yu minta Menteri Kesihatan menyatakan samada beliau sedar bahawa pembinaan sebuah Hospital di Sitiawan yang dijangka akan siap dalam tahun 1976 sebagaimana yang telah dilapur di dalam akhbar, telah tergendala; jika ya, nyatakan bila projek ini akan disiapkan dan berapa harganya.

Timbalan Menteri Kesihatan (Datuk Haji Abu Bakar bin Umar): Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat dari Beruas bahawa masalah tapak bagi Hospital baru di Sitiawan baru sahaja selesai. Dengan itu Kementerian saya bolehlah mengambil tindakan seterusnya untuk memperolehi tanah seluas 50 ekar bagi projek hospital baru ini. Setelah urusan pengambilan tanah ini diselesaikan kelak, langkah-langkah lanjut seperti perancangan dan penyediaan pelan-pelan akan terus diusahakan dan apabila siap kelak, kerja-kerja pembinaan hospital ini akan dilakukan. Harga projek hospital ini apabila siap kelak akan berjumlah \$4,300,000.

SEWA RUMAH

24. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan:

- (a) kemajuan yang telah dicapai setakat ini di dalam mengkaji masalah kenaikan sewa rumah dan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menyelesaikan masalah ini; dan

- (b) samada Kerajaan akan mengambil langkah-langkah untuk meluaskan penggunaan Akta Kawalan Sewa untuk meliputi rumah-rumah yang dibina selepas tahun 1948.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua Jawatankuasa Kawalan Sewa yang dilantik oleh Kerajaan sedang melawat ke Ibu-ibu Negeri untuk mendengar pandangan atau ulasan orang ramai mengenai Akta Kawalan Sewa, 1966 ini.

Beberapa langkah termasuk cadangan untuk membatalkan atau meminda kaedah undang-undang Kawalan Sewa, 1966 itu sedang dikaji.

Walaupun cadangan-cadangan telah diterima oleh Jawatankuasa ini untuk meluaskan penggunaan Akta Kawalan Sewa untuk meliputi rumah-rumah yang dibina selepas tahun 1948. Soalan ini tidak dapat dijawab pada masa sekarang oleh kerana Jawatankuasa bagi mengkaji undang-undang Kawalan Sewa (Akta 1966) belum menyiapkan laporannya.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen berkenaan bilakah Jawatankuasa Akta Kawalan Sewa Kerajaan akan dapat menyiapkan laporannya dan samada laporan itu akan dikemukakan dalam Parlimen untuk dibahaskan.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, kepada soalan yang pertama Jawatankuasa itu dijangka menyiapkan laporannya pada 18hb Mei, tahun ini dan kepada soalan kedua jika Akta itu dibatalkan tidaklah perlu dikemukakan laporan kepada Parlimen dan jika ada pindaan kepada Akta itu perlulah dikemukakan laporan itu kepada Parlimen ini.

MASJID PADANG BESAR— LARUT/MATANG

25. Tuan Hashim bin Ghazali minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar Masjid Padang Besar di dalam Daerah Larut dan Matang telah hampir runtuh, pihak yang berkenaan telah memohon kepada beliau peruntukan sebanyak \$30,000 bagi membuat sebuah masjid baharu di tempat tersebut; jika sedar, bilakah permohonan tersebut dapat diluluskan.

Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memberikan penjelasan. Pejabat Perdana Menteri memang ada menerima permohonan peruntukan sebanyak \$30,000 untuk Masjid Padang Besar di dalam Daerah Larut dan Matang. Bahkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menerima beratus-ratus permohonan bukan sahaja dari negeri Perak tetapi dari seluruh negara. Walau bagaimanapun, kelulusan peruntukan masjid tersebut adalah mengikut senarai keutamaan yang diluluskan oleh Jawatankuasa Tindakan Negeri. Masjid yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu belum lagi termasuk di dalam senarai keutamaan yang dihantar oleh Kerajaan Negeri Perak. Permohonan itu telah dirujukkan kepada Pentadbiran Kerajaan Negeri Perak untuk ditentukan keutamaan perlaksanaannya. Projek tersebut akan diluluskan setelah mendapat keutamaan daripada Kerajaan Negeri Perak kelak.

Tuan S. Samy Vellu: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu adakah satu peruntukan istimewa di Kementerian beliau untuk memperbaiki masjid-masjid dan surau-surau yang mana Ahli-ahli Yang Berhormat boleh memohon untuk mendapatkan peruntukan untuk memperbaiki masjid-masjid dan surau-surau di kawasan-kawasan masing-masing.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan itu umum, sedikit, terkeluar dari soalan asal. Dalam soalan asal khusus untuk masjid.

Tuan S. Samy Vellu: Peruntukan atas pembinaan masjid, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ya, tetapi khusus mengenai Masjid Padang Besar Daerah Larut dan Matang.

CUTI BELAJAR PEGAWAI-PEGAWAI KERAJAAN

26. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah meminta Perdana Menteri menyatakan, kenapakah setengah-setengah Pegawai Kerajaan yang melanjutkan pelajaran ke mana-

mana universiti di Malaysia berbeza mendapat kemudahan-kemudahan antara Jabatan dengan Jabatan yang lain seperti:

- (a) ada pegawai-pegawai Kerajaan yang diberi biasiswa untuk diri dan keluarganya;
- (b) ada pegawai-pegawai Kerajaan diberi sepenuh gaji;
- (c) ada pegawai-pegawai Kerajaan yang diberi cuti tetapi tidak diberi sebarang elaun atau gaji;
- (d) ada pula pegawai-pegawai Kerajaan yang terpaksa meletakkan jawatannya;
- (e) ada pegawai-pegawai Kerajaan yang diberi gaji penuh semasa mereka menuntut di Universiti.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, semua pegawai Kerajaan adalah tertakluk kepada satu peraturan yang sama tidak kira apa Jabatan mereka. Cuti belajar yang berlainan adalah diberi mengikut syarat-syarat tertentu yang telah ditetapkan oleh peraturan-peraturan perkhidmatan yang berkuatkuasa sekarang.

Pada amnya, pegawai akan diberi biasiswa dan elaun bantuan keluarga apabila kursus yang diikutinya adalah atas tajaan Kerajaan atau sangat diperlukan oleh perkhidmatan Kerajaan. Sebagai alternatif kepada peraturan ini, ada pegawai Kerajaan diberi cuti belajar separuh gaji tanpa biasiswa dan elaun keluarga. Nilai perbelanjaan Kerajaan ke atas kedua-dua kategori pegawai ini adalah hampir sama.

Kedua-dua jenis pegawai ini biasanya mengikuti kursus di peringkat undergraduate dan apabila mereka lulus, akan mendapat jawatan yang lebih tinggi dan kehidupan yang lebih cemerlang dari masa sebelum mengikuti pengajian mereka. Jika mereka gagal, jawatan asal mereka akan tetap terjamin.

Di mana pegawai-pegawai Kerajaan tidak akan mendapat jawatan yang lebih tinggi lagi selepas berkursus, umpamanya mereka yang mempunyai ijazah sarjana muda kepujian yang dikehendaki mengikuti kursus post-graduate diploma, kursus sarjana atau Ph.D atau kepakaran tertentu, akan diberi gaji penuh sama seperti pegawai-pegawai lain yang dikehendaki mengikuti latihan dalam perkhidmatan.

Mereka ini diberi gaji penuh memandangkan Kerajaan sahaja yang akan beruntung kerana dengan menghendaki pegawai-pegawai ini belajar lagi akan tentu dapat menambahkan kecekapan dan kelicinan kerja dalam perkhidmatan Kerajaan.

Selain daripada dua kumpulan ini, ada pula satu lagi kategori pegawai yang ingin memajukan diri mereka sungguhpun kelulusan yang akan dicapai oleh mereka ini tidak menepati keperluan Kerajaan. Pegawai-pegawai ini sanggup mengikuti pengajian atas perbelanjaan mereka sendiri asalkan sahaja Kerajaan dapat melepaskan mereka bercuti walaupun tanpa gaji. Jumlah pegawai seperti ini semakin bertambah pada tiap-tiap tahun, terutama dengan adanya kursus luar kampus. Untuk memberi peluang yang lebih besar kepada kumpulan ini, Kerajaan telahpun memberi kuasa kepada Ketua-ketua Jabatan untuk meluluskan cuti belajar tanpa gaji bagi mengikuti kursus luar kampus dengan syarat Ketua-ketua Jabatan berpuashati dengan kecekapan dan kelicinan kerja Jabatan mereka tidak akan terjejas dengan pemergian pegawai-pegawai ini.

Apabila seseorang pegawai itu gagal memenuhi kriteria-kriteria di atas, maka tentulah ia terpaksa meletakkan jawatan jikalau ia ingin hendak meneruskan pengajiannya di universiti.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.12 dan 27 hingga 35 adalah diberi di bawah ini).

SEKOLAH-SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN—PERUNTUKAN

12. Dr Tan Chee Khoo minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) samada Kerajaan bermaksud hendak membina Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) yang baru; dan
- (b) samada Kerajaan sedar keadaan kelengkapan yang terdapat di sebahagian besar Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) sangat buruk. Jika ya, kenapa tidak diperbaiki dengan serta-merta.

Menteri Pelajaran (Dr Mahathir bin Mohamad):

- (a) Kerajaan memang bertujuan membina Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) yang baru untuk menggantikan Sekolah-sekolah yang lama. Bagaimanapun ini tertakluk kepada peruntukan yang ada dan pertimbangan ke atas dasar mengembangkan penggunaan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Pengantar. Pembinaan Sekolah Kebangsaan juga tidak mendapat peruntukan yang mencukupi. Namun demikian peruntukan dibuat juga untuk Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) dan (Tamil). Seperkara yang perlu diingati ialah keengganan Lembaga Sekolah menyerah tanah dan bangunan miliki mereka menyekat pembinaan Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan ini.
- (b) Kerajaan sedar tentang keadaan yang buruk di sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan (China) tetapi semua jenis sekolah yang ada, terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar juga menghadapi masaalah yang sama. Oleh kerana peruntukan perbelanjaan pembangunan adalah terhad kita tidak dapat memperbaiki semua Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) dengan serta-merta tanpa menimbul tuduhan dari pihak lain yang juga lama menunggu peruntukan.

PEJABAT TANAH DI PKNS— KELAMBATAN

27. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan samada ada dibangkit dalam mesyuarat Majlis Tanah Negara (National Land Council) masaalah kerja-kerja menyiapkan Qualified Titles, dan menguruskan permohonan tanah yang memakan masa berbulan dan bertahun, terutama sekali di Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor (PKNS) dan samada siasatan yang menyeluruh di Pejabat-pejabat tanah terhadap kelambatan dan kecuaian pertadbiran akan dijalankan.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Haji Mohamed Asri bin Haji Muda): Masaalah kerja-kerja menyiapkan Qualified Title dan menguruskan permohonan tanah yang memakan masa yang

lama adalah masaalah pentadbiran, dan oleh itu adalah tidak termasuk ke dalam bidang kuasa Majlis Tanah Negara. Majlis Tanah Negara, sebagaimana yang telah ditentukan oleh Artikul 91 (5) Perlembagaan Persekutuan, hanyalah bertanggungjawab untuk membentuk, dari semasa ke semasa, dengan berunding dengan Kerajaan Persekutuan, Kerajaan-kerajaan Negeri dan Majlis Kewangan Negara, suatu dasar negara untuk memajukan dan mengawal penggunaan tanah di seluruh Persekutuan bagi maksud perlombongan, pertanian, perhutanan atau apa-apa maksud lain, dan untuk mentadbirkan apa-apa undang-undang mengenainya. Oleh itu masaalah pentadbiran seperti yang dinyatakan itu tidak akan dibangkit dalam Mesyuarat Majlis Tanah Negara.

Walau bagaimanapun tindakan-tindakan sewajarnya telahpun diambil dan dijalankan oleh pentadbiran tanah di peringkat-peringkat negeri, daerah dan juga di Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri yang ada menguruskan permohonan-permohonan tanah untuk membaiki kemajuannya di dalam bidang-bidang tersebut. Satu tindakan yang positif ke arahnya telah dibuat, iaitu menambahkan kakitangan yang menguruskan kerja-kerja tersebut supaya seimbang dengan tambahan kerja-kerja tersebut yang didapati akibat dari kemajuan pembangunan yang pesat. Siasatan yang menyeluruh juga dijalankan serentak oleh Pentadbiran-pentadbiran Tanah di peringkat negeri yang bertanggungjawab ke atas Pejabat-pejabat Tanah Daerah dan oleh Bahagian Penyelidikan dan Penyelidikan di Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan terhadap masaalah yang mengakibatkan kelambatan dan kecuaiian yang didapati berlaku.

DOKTOR KERAJAAN MELETAKKAN JAWATAN

28. Dr Chen Man Hin minta Menteri Kesihatan menyatakan sebab-sebab beliau keberatan untuk mengadakan siasatan penuh ke atas sebab-sebab yang mengakibatkan perletakan jawatan oleh doktor-doktor dari perkhidmatan Kerajaan secara besar-besaran dan juga ke dalam pengaliran cerdik pandai doktor-doktor kita ke Australia dan lain-lain negeri.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Lee Siok Yew): Saya telahpun memberikan jawapan mengenai perkara yang sama yang telah di-

bangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka di Dewan ini tadi.

JALAN-JALAN DI LUAR BANDAR

29. Tuan Lukman bin Abdul Kadir minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau sedar bahawa jalan-jalan di luar bandar masih banyak yang belum terlaksana dan yang rosak tidak dapat diperbaiki kerana wang yang diuntukkan tidak mencukupi. Jika ya, adakah Kerajaan bercadang hendak menambah pemberian kepada Negeri-negeri untuk jalan di luar bandar.

Menteri Tak Berportfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Kerajaan memang menyedari tentang perlunya membina lebih banyak lagi jalan-jalan di luar bandar. Oleh kerana itulah di dalam Rancangan Malaysia Ketiga, jumlah sebanyak \$107 juta telah diperuntukkan bagi membina jalan-jalan tersebut.

Pada masa ini dasar yang diambil oleh Kerajaan ialah 25% daripada peruntukan tersebut akan digunakan bagi menurap jalan-jalan di luar bandar dengan minyak tar. Kerajaan juga akan terus membina jalan-jalan luar bandar pada masa-masa hadapan dan bagi maksud ini cadangan telah dibuat bagi menambah pemberian kepada negeri-negeri dari masa kesemasa apabila diperlukan.

PERLETAKAN JAWATAN PEGAWAI TENTERA

30. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pertahanan menyatakan sebab-sebab yang mengakibatkan perletakan jawatan oleh pegawai-pegawai bukan Melayu dari pasukan keselamatan kita dan nyatakan langkah-langkah yang sedang di ambil untuk menentukan pegawai-pegawai yang berpengalaman dan taat setia tidak akan meninggalkan perkhidmat kerana terdapat ketidakadilan dan diskriminasi.

Menteri Pertahanan (Datuk Hussein bin Onn): Ahli Yang Berhormat telah menanya soalan ini seolah-olah ada terdapat ketidakadilan dan diskriminasi di dalam Angkatan Tentera kita, walhal amalan seperti ini tidak ada di dalam Angkatan Tentera kita.

Perletakan jawatan di kalangan pegawai-pegawai tentera seperti juga di dalam perkhidmatan-perkhidmatan Kerajaan yang lain adalah satu perkara biasa dan sebenarnya

tidaklah terhad kepada pegawai-pegawai bukan Melayu sahaja tetapi juga berlaku di kalangan pegawai-pegawai Melayu. Angka-angka pegawai-pegawai yang telah berhenti, selain dari mereka yang berhenti kerana bersara, tamat tempoh perkhidmatan atau atas sebab-sebab kesihatan, adalah 12 orang Pegawai Melayu dan 5 orang Pegawai bukan Melayu dalam tahun 1975 dan 9 orang Pegawai Melayu dan 7 orang Pegawai bukan Melayu dalam tahun 1976. Pegawai-pegawai ini telah meminta diberhentikan atau telah diberhentikan atas sebab-sebab peribadi, kerana kesihatan terganggu, kerana ketinggalan peluang kenaikan pangkat, tiada jawatan sesuai, kerana kepentingan perkhidmatan ataupun kerana mendapat tawaran yang lebih lumayan dari pihak swasta. Tidak ada pegawai-pegawai yang telah berhenti sebagai bantahan kepada tindakan tidak adil atau diskriminasi seperti yang dinyatakan dalam soalan Ahli Yang Berhormat itu.

BAHAGIAN PINJAMAN PERUMAHAN

31. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan samada beliau sedar bahawa pembayaran mengikut kemajuan kerja (progress payments) untuk membuat satu-satu projek perumahan Kerajaan tidak memuaskan kerana memakan masa berbulan-bulan dan menyebabkan kontraktor rugi atau lari meninggalkan satu-satu projek perumahan (terutama sekali kontraktor Melayu yang kurang modal):

- (a) adakah Kerajaan akan menyiasat dan mengarahkan Treasury, Loan Division membuat pembayaran progress payments dengan secepat mungkin dan tidak seperti sekarang memakan masa 4 atau 5 bulan dan kadang-kadang kontraktor telah menghantar bill 2 progress payments untuk menyambung kerjanya, bayaran yang pertama masih belum dibuat;
- (b) proses meluluskan permohonan pinjaman perumahan dapat disegerakan kerana semua permohonan telah ditapis dan disemak dan diberi akuan oleh Ketua Pejabat masing-masing; dan
- (c) Setiausaha Bahagian Perumahan sentiasa membuat spot check terhadap kakitangan di bawahnya, adakah mereka betul-betul bekerja dari pukul 8.00 pagi hingga 4.00 petang, atau banyak yang membuang masa pejabat menyebabkan pembayaran memakan

masa begitu lama hingga menyusahkan orang ramai.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Sebagai penjelasan saya suka menyatakan bahawa Kerajaan memberi pinjaman wang perumahan mengikut aturcara dan syarat-syarat yang telah diisytiharkan bagi pegawai-pegawai Kerajaan yang berkeelayakan. Tetapi ada juga sekim-sekim pinjaman perumahan yang dikendalikan oleh Kerajaan Negeri, Badan-badan Berkanun Negeri dan Persekutuan. Saya percaya bahawa dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat itu ialah berkaitan dengan Sekim Pinjaman Perumahan yang dijalankan oleh Kementerian saya dan bukanlah sekim-sekim yang dijalankan oleh Badan-badan lain.

Sebagai menjawab kepada perkara-perkara yang telah Yang Berhormat timbulkan itu, bayaran mengikut kemajuan kerja tidak sebenarnya mengambil masa berbulan-bulan kecuali dimana pihak pemaju atau kontraktor tidak mematuhi dengan syarat-syarat pinjaman perumahan dan bayaran berperingkat yang mereka telah bersetuju sebelum mereka menjalankan pembinaan rumah-rumah itu. Biasanya memproses tiap-tiap tuntutan bayaran terpaksa mengambil masa, dan adalah perlu bagi pemaju atau kontraktor mempunyai modal yang cukup supaya projek-projek mereka tidak tergendala sementara menunggu wang pembayaran berperingkat. Walau bagaimanapun terdapat beberapa kontraktor yang nampaknya mempunyai masalah-masalah kewangan dan mereka mengharap Kerajaan membuat bayaran dengan serta-merta, pada hari esoknya kalau boleh, dan ini tidaklah boleh dibuat oleh Kementerian saya. Khususnya dimana kontraktor-kontraktor yang membina rumah-rumah tanpa pengelolaan akitek, Kementerian saya terpaksa menilai kemajuan yang telah dicapai sebelum tindakan bayaran dibuat. Penilaian ini adalah satu perkhidmatan yang diberi oleh Kementerian saya bagi melindungi kepentingan pemohon-pemohon untuk memastikan bayaran berperingkat dibuat mengikut kemajuan sebenar seperti yang telah dipersetujui. Biasanya daripada masa mereka membuat tuntutan bayaran sehingga laporan kemajuan diterima termasuk masa yang diambil untuk menyediakan baucer dan cek-cek adalah memerlukan kira-kira 4 hingga 6 minggu bergantung

kepada secepat mana lapuran penilaian diterima oleh Bahagian Pinjaman Perumahan.

Sebagai menjawab kepada soalan perenggan kecil (a), kerjasama dari kontraktor atau pemaju dan Bahagian Penilaian adalah sentiasa diperlukan untuk mempercepatkan bayaran.

Berkaitan dengan soalan di perenggan kecil (b), Bahagian Pinjaman Perumahan sedang menyediakan panduan-panduan yang lebih jelas untuk diikuti oleh pemohon-pemohon pinjaman perumahan. Adalah diharapkan apabila panduan-panduan ini dikelilingkan nanti kepada Ketua-ketua Jabatan, permohonan di masa akan datang akan dibuat dengan lebih teratur lagi. Pada masa ini, tidak semua Ketua jabatan memastikan bahawa permohonan-permohonan dibuat dengan teratur sebelum dikemukakan ke Bahagian Pinjaman Perumahan. Misalnya, pada tahun 1976 daripada 5,302 permohonan yang diterima, lebih kurang 40% permohonan terpaksa dipulangkan semula kepada pemohon untuk dibetulkan. Disamping itu permohonan-permohonan terpaksa disemak berhubung dengan kelayakan jumlah pinjaman dan cara pembayaran balik. Tambahan lagi, tidak kurang juga permohonan-pemohon yang mengemukakan beberapa pindaan kepada permohonan asal semasa permohonan mereka sedang di proses dan ini juga menyebabkan kelewatan.

Berkaitan dengan soalan di perenggan kecil (c), Bahagian Pinjaman Perumahan sentiasa memastikan bahawa kakitangannya bekerja mengikut masa pejabat yang ditetapkan. Tidak terdapat bukti yang menunjukkan sebarang kelewatan pembayaran samada bayaran secara berperingkat ataupun bayaran secara sekali gus disebabkan oleh sebarang kelalaian tugas. Walau bagaimanapun, apabila terdapat kerja-kerja kebelakangan yang memerlukan penyelesaian segera kakitangan Bahagian Perumahan telah dan akan dikehendaki bekerja di luar waktu pejabat untuk mengelakkan sebarang tunggakan kerja.

KAKITANGAN KERAJAAN

32. Dr Tan Chee Khoo minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) bilangan kakitangan Kerajaan termasuk mereka yang bekerja di Badan-badan Berkanun di Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Sabah;

(b) angka kekosongan jawatan di Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Sabah pada 1-1-1977; dan

(c) angka pecahan bilangan kakitangan Kerajaan mengikut bangsa di tanah air kita.

Tan Sri Chong Hon Nyan:

- (a) jumlah kakitangan Kerajaan pada pada 1hb Januari, 1976 ialah seramai 566,895 orang. Angka ini termasuk bilangan kakitangan-kakitangan yang berkhidmat dengan Kerajaan Persekutuan, Negeri, Badan-badan Berkanun, Kuasa-kuasa Tempatan dan Angkatan Bersenjata.
- (b) Jumlah kekosongan jawatan dalam Perkhidmatan Persekutuan pada 1hb Januari, 1977 ialah sebanyak 25,122 jawatan. Ini tidak termasuk:
- (i) Guru-guru dan pekerja-pekerja yang bertugas di Sekolah;
 - (ii) Angkatan Tentera;
 - (iii) Perkhidmatan Negeri, termasuk jawatan-jawatan Negeri di Jabatan-jabatan Negeri Persekutuan dan jawatan-jawatan Persekutuan di Negeri-negeri;
 - (iv) Perkhidmatan Keretapi Tanah Melayu; dan
 - (v) Kakitangan Kerajaan yang bekerja di Badan-badan Berkanun dan Kuasa-kuasa Tempatan di Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Sabah.
- (c) Pada masa ini Jabatan Perkhidmatan Awam tidak menyimpan apa-apa rekod mengenai angka pecahan bilangan kakitangan Kerajaan mengikut keturunan. Walau bagaimanapun, langkah-langkah sedang diambil untuk menubuhkan satu Pusat Rekod Kakitangan yang menggunakan komputer di Jabatan tersebut.

KESESAKAN LALULINTAS DI WILAYAH PERSEKUTUAN

33. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan, walaupun beberapa buah jejambat telah dan sedang pun dibina di sekitar Wilayah tetapi masih juga

terdapat banyak tempat di mana kereta-kereta mengalami kesesakan lalu lintas dan keadaan ini berlaku bukan sahaja di waktu pagi atau petang sahaja tetapi setiap masa waktu kerja. Oleh yang demikian adakah pihak Kementerian yang berkenaan sesuatu rancangan untuk mengatasi masalah ini dan kalau ada apakah rancangan itu serta bilakah rancangan itu akan dilaksanakan.

Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad): Kerajaan memang sedar bahawa masih terdapat beberapa tempat di sekitar Wilayah Persekutuan yang mengalami kesesakan lalu lintas. Hal ini adalah disebabkan pemilihan kenderaan yang bertambah dengan pesatnya. Untuk mengatasi masalah ini Kerajaan telahpun mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (1) Membesarkan dan memperbaiki persimpangan-persimpangan serta jalan-jalanraya.
- (2) Membina jalan-jalan dan jambatan-jambatan baru.
- (3) Memperkembangkan lagi pengangkutan awam dan penyediaan jalan-jalan khas untuk bas sahaja (bus priority routes).
- (4) Menggalakkan penggunaan kenderaan-kenderaan persendirian dengan cara yang paling berkesan.
- (5) Melarang kemasukan kenderaan-kenderaan ke dalam Bandaraya pada waktu-waktu tertentu.
- (6) Mengawasi pembangunan dan kemajuan tanah-tanah di Wilayah Persekutuan.

BALAI POLIS DI SEMPORNA

34. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Haji Panglima Abdullah bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri:

- (a) samada beliau sedar bahawa pembinaan balai polis di Semporna telah terbengkalai dan samada Kerajaan bercadang meneruskan pembinaannya, kiranya ada, bila dan kiranya tidak, mengapa;
- (b) mengapa bangunan ini dibina hanya separuh jalan dan samada sebarang dikeluarkan dan jika ya, berapa harga tendernya dan kepada siapakah ditawarkan tender itu.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Saya sedar bahawa pembinaan Balai Polis serta rumah-rumah kediaman bagi anggota-anggota Polis di Semporna telah terbengkalai. Kontrektor yang telah dipilih untuk menyediakan bangunan-bangunan Polis di Semporna itu telah memberhentikan kerja-kerjanya selepas hanya siap lebih kurang 7% sahaja daripada projek tersebut. Pengarah Kerja Raya Negeri Sabah sedang meneliti perkara ini dan adalah dijangka bahawa tender baru untuk menyiapkan bangunan-bangunan yang berkenaan akan diumumkan tidak berapa lama lagi.

SEWA LETAK KERETA

35. Tuan S. Samy Vellu minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan, samada beliau sedar bahawa kebanyakan pemilik-pemilik bangunan yang tinggi-tinggi mengenakan sewa yang berlebihan kepada pelanggan-pelanggan yang menggunakan tempat letak kereta (car park) dan jika ya, adakah Menteri yang berkenaan akan menimbang memperkenalkan satu peraturan yang standard (standard car park rate) di kawasan-kawasan seumpama itu.

Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad): Saya sedar tuan punya-tuan punya bangunan yang tinggi-tinggi mengenakan sewa untuk letak kereta, tetapi sewa yang dikenakan itu pada fikiran saya tidaklah berlebihan. Setakat apa yang saya ketahui sewa yang dikenakan dalam kawasan Dewan Bandaraya tidak melebihi 50 sen sejam. Dewan Bandaraya sendiri mengenakan sewa yang maksima 40 sen sejam.

Saya tidak berhajat hendak membuat sebarang peruntukan untuk mengawal atau menetapkan kadar sewa untuk menggunakan tempat letak kereta bagi bangunan-bangunan swasta selagi kadar itu tidak berlebihan jika dibandingkan dengan kadar yang dikenakan oleh Dewan Bandaraya atau penguasa-penguasa tempatan yang lain. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat itu maklum tuan punya-tuan punya bangunan yang tinggi-tinggi itu perlu membuat peraturan untuk mengawal tuan punya-tuan punya kereta menggunakan tempat-tempat letak kereta dalam kawasannya sendiri demi kepentingan perniagaannya atau orang-orang awam yang

ada hubungan dengan perniagaan atau pejabat-pejabat yang terletak dalam bangunan yang tinggi-tinggi itu. Begitu juga tuan punya-tuan-punya bangunan yang tinggi itu telah berbelanja beribu-ribu ringgit untuk mengadakan tempat-tempat letak kereta dan mereka itu berhak mengenakan sewa yang berpatutan kepada tuan punya-tuan punya kereta yang menggunakan kemudahan-kemudahan itu.

USUL

TITAH UCAPAN D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masaalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak seperti-nya dipersembahkan Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patek, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen yang Keempat.” (22hb Mac, 1977).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kangar boleh menyambung ucapannya semalam.

3.35 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, menyambung ucapan saya semalam di atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya sambung juga di segi keselamatan. Untuk menambahkan lagi, Tuan Yang di-Pertua, di atas keselamatan negara sesudah kita ada pegawai pertahanan dan juga pegawai keselamatan, saya berpendapat untuk menyeluruh di segenap kampung dan desa, maka pegawai-pegawai polis hendaklah ditempatkan semacam mana diadakan oleh “Sistem Salleh” dahulu yang mana bererti tiap-tiap pondok atau tiap-tiap kampung diadakan pondok polis khaskan seorang daripada pegawai polis bertugas di tempat yang berkenaan.

Saya mengesyorkan juga kerana sekarang ada RELA yang mana RELA itu di bawah satu Kementerian. Patutlah RELA tadi selain daripada ada pegawai-pegawai yang tertentu kerana kita tahu RELA itu tidak bergaji tetap dengan adanya pegawai polis tadi selain daripada pegawai RELA ini boleh menjadi panduan, mereka ini juga akan memberi kerjasama yang erat kepada orang kampung di bawah arahan atau tunjuk ajar ketua polis yang ditempatkan di tiap-tiap kampung tadi. Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kenderaan-kenderaan polis khasnya untuk membawa orang-orang salah patut diadakan khas. Kerana baharu-baharu ini di Perlis satu Land Rover polis yang dikhaskan untuk pegawai-pegawai polis atau mata-mata biasa dimuatkan juga dengan orang salah, tetapi malangnya dimuatkan dengan tidak begitu berhad. Walaupun ajal di tangan Tuhan tetapi kita tidak nafi disebabkan muatan yang begitu terlampau banyak sampai 8 orang dengan satu kenderaan yang kecil, maka tidak stable, silap sedikit maka kenderaan yang tersebut akhirnya terjun parit dan mengakibatkan seorang daripada Kopral telah meninggal dunia. Walaupun perkara ini ajal di tangan Tuhan tetapi sebabnya itu adalah disebabkan oleh sebagaimana yang saya katakan tadi. Oleh yang demikian, saya mengesyorkan supaya pihak Kementerian yang berkenaan mengadakan kenderaan khas untuk membawa orang salah dimuatkan agak berpatutan. Janganlah kata orang kalau dalam kenderaan biasa, kalau perniagaan kita hadkan muatan tetapi dalam hak kita sendiri kita tidak hadkan. Oleh itu, saya berharap Kementerian berkenaan mengadakan kenderaan yang khas dan muatan yang agak berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, beralih juga di segi keselamatan, saya berpendapat sebagaimana yang katakan tadi rakyat yang taat setia yang tidak berbelah bahagi amatlah perlu, tetapi masih kedapatan ada di antara rakyat-rakyat kita yang masih ada dua kerakyatan, di samping ia sebagai rakyat Malaysia ia adalah juga warganegara lain. Saya rasa tidak payah sebutkan negara-negara yang saya katakan tadi. Saya berharap Kementerian yang berkenaan sebelum mengeluarkan satu-satu kerakyatan kepada orang yang ingin hidup di dua negara ini patutlah disiasat dengan teliti kerana pelik sangat, sebagai ikan kata orang kalau darat pun dia hidup, di laut pun dia hidup dan dia tidak boleh dimakan ataupun kalau hendak buat apa-apa pun

payah hendak bela. Saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan supaya mengkaji perkara ini yang mana saya yakin ianya masih terjadi.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya berkenaan dengan dadah. Walaupun dicakap dalam Dewan ini di luar Dewan dadah adalah satu perkara yang cukup bahaya, tetapi saya hairan bahawa tiap-tiap satu perkara yang bahaya telah diadakan undang-undang, baik penyamun, pencuri dan peminum yang diharamkan oleh Tuhan. Dadah ini sama-sama kita tahu adalah satu penyakit yang cukup bahaya. Kerajaan akan mengambil tindakan supaya yang menyalah-gunakan dadah khususnya pengedar-pengedar dadah. Tetapi yang saya dukacita kepada penghisap dadah, saya yakin setakat ini kita tidak ada satu undang-undang. Kalaulah kita dapati seorang ini betul-betul penghisap dadah kita tahu kita tidak boleh tangkap melainkan kalau dia membeli dadah dan sebagainya. Maka dengan sebab itu, sesudahnya kita yakin benda ini sungguh-sungguh merbahaya, maka patutlah diadakan undang-undang yang khas yang boleh menangkap kepada sesiapa yang menghisap dadah. Saya berasa dukacita, kalau kita tahu sesuatu benda itu merbahaya dan kita tidak membuat satu undang-undang yang tegas, sedangkan Tuhan, walaupun benda ini saya agak kalau daripada dahulu lagi ada orang yang menghisap dadah, harus ada dalam Quran mengharamkan dadah, menangkap dan sebagainya. Tetapi oleh kerana dadah ini, satu benda yang merbahaya, yang baharu jadi, maka saya berpendapat bahawa kalau benda itu baharu, tetapi kita sudah yakin ianya merbahaya, maka patutlah diadakan undang-undang yang khas sekurang-kurangnya dapat menangkap mereka yang terlibat dan sebaik-baiknya ada satu pulau yang dikhaskan kepada penghisap-penghisap dadah seperti yang diadakan di Pulau Jerjak dan sebagainya. Kalau mereka ini bekerja dan sebagainya, kita hentikan kerjanya, tetapi buat permulaan, patutlah diadakan pulau khas kepada penghisap-penghisap dadah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh pula mengenai kehidupan bumiputra. Saya amat dukacita mengenai dengan tanah-tanah bumiputra, walaupun hak istimewa itu ada, tetapi seolah-olehnya telah menjadi adat, kalau Tanah Reserve Melayu yang dikhaskan kepada bumiputra, kalau hendak dinilai oleh Kerajaan, maka ianya tidak pernah lebih daripada \$4,000 dan kerap-kali \$2,000 atau

\$2,500 tetapi bila tanah tersebut menjadi hakmilik umum termasuk bukan Melayu, maka dengan serta-merta tanah itu telah dinaikkan harganya. Apa yang peliknya ialah apabila tanah yang berkenaan itu bukan Reserve Melayu tetapi dibeli oleh orang Melayu dan ianya jadi hak bumiputra, maka harga tanah itu diturunkan dengan serta-merta. Pendek kata, kalau harga asalnya \$10,000 apabila bumiputra beli, maka jadi lah tanah itu Tanah Reserve Melayu. Maka harga tanah yang tinggi itu sudah jadi rendah, kalau tanah hak Melayu yang rendah dibeli oleh orang lain, ianya akan naik jadi tinggi pula. Walaupun kita ada keistimewaan tetapi keistimewaan yang semacam ini agak saya tidaklah begitu menguntungkan, dengan sebab itu saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan patut mengkajikan kedudukan tersebut. Saya juga dapat tahu berkenaan dengan Kampung-kampung Baru banyak penduduk yang mendapat geran dan sebagainya. Kalaulah perkara ini benar, saya berharap untuk menseimbangkan walaupun tanah ini boleh diberikan kepada bumiputra khususnya orang Melayu, tetapi banyak lagi tanah-tanah yang tidak dapat dikeluarkan geran dan sebagainya kerana kekurangan pegawai dan berbagai-bagai masalah lagi. Saya berharap perkara ini juga patut diambil perhatian berat oleh Kementerian yang berkenaan untuk meseimbangkan kedudukan tanah khususnya penduduk-penduduk bumiputra yang masih dahagakan tanah yang mana telah membuat permohonan dan setengahnya daripada dirinya sendiri sehingga ke cucunya perkara ini masih belum dapat diselesaikan kerana kekurangan pegawai dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah perumahan sebagaimana yang kita tahu pada masa sekarang banyak rancangan perumahan yang akan didirikan oleh Kerajaan dan juga badan-badan swasta. Dan kita tahu selain daripada pertanian meninggikan taraf hidup rakyat, yang kita tidak yakin ialah di segi perdagangan, perindustrian dan sebagainya.

Mengenai perumahan juga saya berharap pemaju perumahan akan mendapat keuntungan yang lebih. Tetapi setakat ini sebagaimana yang saya ketahui pemaju perumahan yang terdiri daripada 1,000 orang ini pemaju bumiputra tidak lebih daripada 18 orang, dan syarat-syaratnya amatlah ketat. Saya berharap kepada Kementerian yang

berkenaan patutlah mengkaji semula supaya pemaju perumahan ini dapat diusahakan oleh bumiputra dengan seberapa banyak yang boleh supaya dapat menyeimbangkan dengan taraf kedudukan ekonomi yang ada pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh di sini mengenai kemudahan-kemudahan untuk bumiputra. Kerajaan telah mengadakan berbagai-bagai rancangan dan berbagai-bagai pertubuhan seperti L.P.N., M.I.D.F., Bank Bumiputra, Bank Rakyat dan sebagainya. Tetapi saya amat dukacita kerana keadaan tersebut kadang-kadang masih berada di tempat yang lama, satu daripada sebabnya ialah syarat-syaratnya terlampau ketat dan yang keduanya tangga untuk mendapatkannya amatlah banyak sehingga dibawa daripada satu pegawai kepada satu pegawai. Saya berpendapat syaratnya patutlah kita ubah sedikit misalnya sebagaimana yang saya dapat tahu peminjam daripada Bank Pertanian yang kebanyakannya terdiri daripada pak tani atau penduduk luar bandar khasnya bumiputra inilah sahaja tempat mereka akan mendapat pinjaman. Tetapi sayang, walaupun pinjaman itu sedikit yang tidak melebihi daripada \$2,000 peminjam tersebut terpaksa mengadakan cagaran tanah dan saya dapat tahu yang menyedihkan selain daripada cagaran tanah ia pula berkehendakkan tanah yang begitu banyak iaitu tidak kurang daripada 8 lot. Kadang-kadang syarat pertama ialah meminta cagaran tanah dan setelah hamba Allah itu mendapat wang ada setengahnya tanah Malay Reserve iaitu tanah yang telah diluluskan oleh EXCO tetapi ada masalah lain pula yang timbul sehingga kadang-kadang tidak dapat langsung. Begitulah keadaan yang terdapat kepada bumiputra. Kalau hari ini Kerajaan telah memberi keistimewaan seperti diadakan C.G.C. dan sebagainya yang boleh memberi pinjaman lebih \$30,000 patutlah bumiputra ini juga kita beri keistimewaan. Bumiputra ini khasnya pak tani kadangkala kebanyakan mereka tidak tahu menulis dan tidak pandai membaca, tetapi dari segi amanah mereka ini amatlah baik.

Saya contohkan satu bukti. Mereka dapat meminjam daripada pekedai-pekedai kecil khasnya peniaga-peniaga bukan bumiputra sehingga setahun mendapat di antara \$800 ke \$1,000 dengan tidak payah dikenakan

cagaran. Peniaga-peniaga yang berkenaan telah memberikan pinjaman sebab mereka tahu pak tani walaupun mereka tidak ada kebolehan yang tinggi tetapi amanahnya amatlah kuat. Kalaulah di satu tempat yang tidak memerlukan cagaran misalnya di tahun ini mereka pinjam dan di tahun hadapan mereka bayar dan mudah pula meminjam lagi, tidak bolehkah Kerajaan membuat seperti itu? Peluang kepada mereka ini tidak dapat diberi. Saya berpendapat sekurangnya Bank Pertanian kalau ada jaminan yang khas daripada orang-orang yang tertentu patutlah kadar \$5,000 ke bawah tidak payah dikenakan cagaran tanah dan sebagainya dan cara tangga itu patutlah dikurangkan, jangan pinjam \$4,000 atau \$5,000 semuanya hendak dibawa kepada committee. Apa ertinya ada pegawai? Kalau pegawai ini pilih kasih, kita ada aturan. Kalau pegawai yang bekerja tidak ikut aturan, daripada satu masa ke satu masa kita boleh ambil tindakan. Bagi mereka yang ikut aturan, sampai ke satu masa kita patut naikkan pangkatnya. Janganlah kerana mengikut aturan sehingga bumiputra kita tertinggal dan tidak tercapai maksud yang kita harapkan daripada matlamat Dasar Ekonomi Baru supaya menaikkan taraf rakyat khasnya yang kita tahu bukanlah cara perkauman, tetapi bumiputra luarbandarlah yang terlampau meleset sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh mengenai masalah bumiputra yang mana kebanyakannya ialah masalah pertanian. Saya bercakap mengenai masalah pertanian kerana harga kopi sudah naik sampai \$400 sepikul. Begitu juga gaji pegawai-pegawai Kerajaan juga sudah naik, walaupun ada setengahnya yang tidak puas hati tetapi sudah dinaikkan. Apabila diketahui oleh penduduk kampung mereka mengatakan apalah hal kami, harga kopi sudah naik khasnya di Negeri Perlis dan Kedah iaitu negeri jelapang padi. Mereka bertanya bilakah lagi harga padi ini akan dinaikkan? Apabila saya sebutkan harga padi, barangkali pihak L.P.N. sendiri saya biasa dengar mengatakan jika harga padi naik, harga beras akan turut naik, itu saya tidak nafi. Tetapi cubalah kita kaji dengan harga padi yang naik, saya cadangkan di sini, misalnya sepikul \$40 bagi padi panjang nombor satu dan padi nombor dua iaitu padi pendek harganya sebanyak \$35 sahaja. Saya mencadangkan ini bukanlah dengan cara

melulu sebagai seorang yang datang daripada negeri pertanian tetapi dengan alasan. Kalaulah harga padi \$40 sepikul, dia tidak lebih \$4 segantang, itu paling kurang. Katakanlah selepas diperniagakan oleh pekilang dan sampai kepada pekedai, \$4.50 sen ialah harga yang paling tinggi pihak peniaga-peniaga boleh mengambil untung hingga 50 sen, sedangkan pak tani yang mengusahakannya dengan menggunakan baja yang mahal, trektor dan segala-galanya mahal pengupah juga mahal, agak saya lebih kurang kosnya 50%.

Kalau dahulu satu ekar boleh diupah dengan \$12 tetapi pada hari ini sudah hampir \$30 satu ekar dan berbagai-bagai kos yang dinaikkan. Kalau kita pandang di sini, jika seorang makan nasi sekali dengan harga beras yang ada pada hari ini, saya yakin tidak kurang daripada 28 sen sekali makan iaitu berbanding dengan harga segantang \$4.48 sen. Kalaulah dia makan dua kali bermakna 56 sen sehari dia makan nasi, itu yang paling banyak. Tidakkah boleh perkara ini kita timbangkan semula untuk memberi keistimewaan khususnya kepada pak tani di Kedah dan Perlis juga di negeri-negeri lain yang membuat bendang atau sawah? Walaupun ada penduduk negeri Perlis, Kedah dan Kelantan yang tidak membuat sawah, mereka tentu terpaksa membeli padi. Dengan sebab itu untuk kepentingan umum khususnya pak tani yang mereka ini amat taat setia kepada negara, tidak pernah mengugut tidak mahu jual padi, hendak mogok dan sebagainya. Tetapi atas timbang rasa kita misalnya di sini kita menaikkan gaji dan sebagainya tetapi kepada pak tani yang bersawah ini saya merayu kepada Kementerian yang berkenaan patutlah ditimbang. Sekali makan nasi tidak lebih daripada 28 sen dengan harga beras kalau dibandingkan dengan harga ikan dan sebagainya. Harga padi ini kalau \$40 sepikul pun tidaklah begitu mahal dengan alasan yang saya nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap juga dengan keadaan sekarang ini setelah adanya Perairan MUDA, patutlah dibuat dengan cara yang moden dengan mengadakan taliair dan sebagainya dan patutlah dibuat titi, janganlah menggunakan kayu lagi, kadang-kadang dibuat setahun selepas itu runtuh, tetapi sepatutnya dibuat dengan simin supaya tahan lama. Kalau kerap kita buat walaupun

memakan belanja yang sedikit selepas itu kita tidak boleh gunakan lagi. Kalau kita buat sekali walaupun belanjanya banyak tetapi ia dapat digunakan lama, ini adalah lebih baik pada pendapat saya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya ingin menyentuh mengenai kegunaan air, sebagaimana yang kita tabu di Perlis baru-baru ini terdapat kekurangan air kerana musim kemarau yang amat teruk. Selain daripada rancangan Perairan MUDA yang datangnya daripada Pedu, saya berpendapat ada satu saluran lagi yang boleh didapati daripada atas Bukit China bersempadan dengan Perlis dan Siam iaitu tempat perhentian. Saya dapat faham daripada penduduk yang berkenaan bahawa air daripada tempat yang tersebut boleh dikatakan tidak pernah baik. Kalaulah Kementerian yang berkenaan mengadakan satu rancangan yang besar dengan disiasat dahulu mengadakan dengan satu paip yang agak besar, agak saya boleh air yang berkenaan dapat digunakan di Perlis khasnya dan boleh jadi dapat digunakan di tempat-tempat lain. Kita berharaplah perkara yang tersebut akan dikaji oleh Kementerian yang berkenaan secepat mungkin moga-moga apa yang telah berlalu di Perlis dan negeri-negeri lain tidak akan berlaku lagi di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada perdagangan. Kita hari ini banyak memajukan perniagaan bumiputra yang kurang maju di segi saham dan sebagainya. Perlis telah mengadakan dua kilang yang agaknya penduduk Perlis mendapat banyak penghargaan. Kilang simen dan kilang gula dan saham simen telah dibuka kepada penduduk-penduduk bumiputra di Perlis khasnya melalui Perbadanan. Tetapi yang mendukacitakan saya, kadang-kadang kuasa muktamad walaupun saham ada pada kita tidak ubah sebagaimana yang dikatakan oleh kawan saya dalam Dewan ini walaupun saham kita ada, pengarah kita ada, tetapi monopoli yang sebenarnya di tangan orang lain. Saya berharap kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang saya tahu Menteriannya sungguh-sungguh mengambil berat mengenai bumiputra untuk mengkaji dengan sedalam-dalamnya lagi. Saya tahu dan saya ucapkan tahniah kepada Kementerian, tentulah tidak dapat hendak memenuhi semuanya tetapi akan dapat mengkaji setengah daripada kilang-kilang ataupun industri yang baru kita tubuhkan, janganlah

kita ini kata orang: menang sorak, alah bersabung dan pak tani pekerja yang jadi buruh kasar, itulah yang diberikan kepada bumiputra. Kalau ada kerja yang baik sedikit bumiputra ini seolah-olah tidak pandai langsung walaupun ada kebolehan. Saya harap Kementerian yang berkenaan membuat kajian dengan teliti mengenai perkara ini.

Juga, untuk menambahkan lagi pendapatan kita, saya dapat tahu arang yang dibuat daripada kayu getah ini kerap kali masuk daripada negeri Thai, walhal kayu getah kita di Malaysia ini pun banyak, banyak yang ditebang pokok-pokok getah yang hendak ditanam semula, tidak jadi harga pokok yang berkenaan. Kadang-kadang diupah kepada orang yang memungkah dengan tidak mengambil satu sen pun. Jadi kalaulah pokok-pokok yang berkenaan dapat dijadikan arang, sebagaimana yang dibawa masuk daripada negeri Siam—itu lebih baik, di sini dapat pada Kerajaan dan getah kita jadi harga, dan seboleh-bolehnya kita ikutlah contoh negeri Thai. Saya kadangkala pergi juga di Padang Besar sempadan negeri Perlis. Orang Thai ini dia cukup jaga terutama rokok. Walaupun kita sedap hisap rokok kita, sempadan yang dekat antara Perlis dengan Thai tidak ada, macam mana kita di sini hisap rokok Dunhill, hisap rokok Benson—tidak ada, dia mesti hisap rokok yang dibuat di Thai, Wallahu-alam apa nama saya pun tidak tahu tetapi tulisan Thai diketaknya, kalau tidak, tidak dijual di Padang Besar khasnya di luar negeri Thai. Saya berpendapat jikalau negeri lain boleh buat begitu, apakah sebab yang kita sendiri tidak boleh menjalankan sebagaimana yang saya nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada hal pelajaran. Kita mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran yang telah mengadakan berbagai-bagai rancangan tetapi yang mendukacitakan saya ialah buku-buku teks yang telah dipinjamkan terlampau lewat, kadang-kadang sampai 4 bulan habis penggal buku yang berkenaan tidak dapat lagi. Kita tidak tidak tahu dan kita ada perangkaan, sebelum murid hendak masuk sekolah tahun 1977, tahun 1976 telah kita buat bancian, bermakna Kementerian yang berkenaan sudah tahu berapa murid yang akan belajar pada tahun 1977, berapa murid untuk Darjah I, berapa murid Darjah II, berapa murid Darjah III, sudah kita ada perangkaan. Mengapa kita tidak buat per-

seediaan dengan perangkaan yang kita minta tadi, Tuan Yang di-Pertua. Ini saya cukup dukacita, jadi saya berharaplah kepada Kementerian yang berkenaan kalau saya hendak kata tidak tahu, tentu tahu, sebab kita telah ada perangkaan. Dengan sebab itu, saya berharap buku-buku yang akan kita beri pinjam kepada sekolah-sekolah yang berkenaan khasnya penduduk-penduduk luar bandar mestilah tepat masa yang telah ditentukan. Jangan sampai penggal pertama telah habis, buku yang berkenaan tidak ada lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada sekolah-sekolah berasrama penuh yang kita sama-sama tahu pada hari ini 13 buah sekolah mendapat kejayaan 100 peratus. Ini kita ucapkan tahniah. Di sini fahamlah kita bahawa sekolah berasrama penuh dapat mengawal pelajar-pelajarnya atau murid-muridnya dengan teliti. Dengan sebab itu, saya mengesyorkan dan mencadangkan kepada Kementerian yang berkenaan walaupun tahu sekolah yang berasrama penuh ini akan memakan belanja yang banyak, kita tidak nafikan mendapat kejayaan yang cemerlang. Patutlah Kerajaan menambahkan lagi sekolah-sekolah berasrama penuh hari ini sekurang-kurangnya tiap-tiap satu negeri satu lagi termasuklah Perlis dengan kerana kejayaan yang amat cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi ini juga saya berharap ada di antara kita yang berkemampuan menghantar anak-anaknya dari kecil ke luar negeri. Kita ini rakyat Malaysia. Saya berpendapat patutlah walaupun kita hendak hantar ke luar negeri, England dan sebagainya, walau apa taraf jawatan sekalipun, patutlah kita hantar dalam Malaysia dahulu, sekurang-kurangnya setakat Tingkatan III ataupun S.R.P., barulah dia tahu corak ke Malaysiaan sedikit baru kita hantar ke luar negeri. Ini kita berasa dukacita ada setengah daripada orang kita yang berkemampuan dengan berbagai-bagai alasan dihantar ke luar negeri dahulu, akhirnya budak itu tidaklah begitu pandai atas ke Malaysiaan. Walaupun hendak dihantar, tetapi saya cadangkan selepas dia telah lulus sekurang-kurangnya Sijil Rendah Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat kita buat baik kepada orang yang berpatutan. Ugama pun suruh begitu. Kalau kita dapati ada orang yang engkar atas perbuatan baik kita, misalnya kita beri

bantuan kepada pelajar-pelajar luar negeri, saya berpendapat yang engkar itu patutlah kita tarik balik bantuan yang kita beri. Saya amat menyokong kenyataan yang saya lihat dalam akhbar sehari dua ini apa yang dibuat oleh Menteri Perusahaan Awam, kalau tidak silap saya berkenaan dengan pelajar-pelajar MARA. Kepada siapa yang tidak mematuhi perintah akan ditarik balik. Ini saya menyokong. Kita disuruh buat baik kepada siapa yang taat, dan kita disuruh tarik kepada siapa yang engkar. Ini Tuhan pun suruh begitu. Bukan siapa yang buat baik, kita buat jahat; yang buat jahat kita buat baik. Ini tidak adil. Yang dikatakan adil tadi, buat kerja banyak, dapat banyak; buat kerja sedikit, dapat sedikit. Yang jahat, beri balasan jahat; yang baik beri balasan baik, itu keadilan. Yang taat, kita bantu; yang engkar, kita tarik, itu adalah keadilan pada pendapat saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap iaitu sekolah kita ini bila masuk penggal pertama persekolahan, banyak sekali sukan. Kadang-kadang sukan kita ini baik, tetapi janganlah sukan dengan melalaikan sekolah. Kadang-kadang kerana sukan yang terlampau banyak di penggal pertama ini murid-murid kita ketinggalan. Ini terutama sekali kepada pelajar-pelajar bumiputra. Saya tidak menafikan terus tetapi patutlah dikaji balik, jangan sukan terlampau banyak akhirnya, melibatkan pelajar-pelajar khasnya murid-murid kita ketinggalan. Dan saya tidaklah menentang terus tetapi janganlah sehingga murid-murid kita ketinggalan terutamanya pelajar-pelajar ataupun murid-murid bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya kepada hari perayaan. Kita tiap-tiap kali menyambut Merdeka dan mengadakan perayaan. Kalau boleh, saya mencadangkan kalau hari yang ada perayaan jatuh pada bulan puasa, kalau boleh kita ubah kepada hari lain supaya perayaan kita itu lebih meriah sedikit dan kalau hendak diadakan juga, kita tahan terus, jangan beri ada pertandingan di hari perayaan di bulan puasa, kerana kita tahu dengan adanya pertandingan bola dan sebagainya, sudah tetap dengan cara sendiri orang yang bertanding bola tadi apatah lagi di musim panas, dia tidak dapat menahan. Jadi kalau hendak adakan juga, kita buat secara sederhana, kita larang terus daripada sebarang pertandingan yang menggunakan tenaga walaupun kepada bangsa lain, apatah lagi kepada orang yang beragama Islam.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Tuan Shaari bin Jusoh: Tidak panjang, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tolonglah pendek-pendekkan sedikit.

Tuan Shaari bin Jusoh: Saya akan pendekkan, Tuan Yang di-Pertua. Beralih saya kepada TV yang menjadi bahan utama penduduk-penduduk luar bandar khususnya juga rakyat umumnya. Dalam Dewan yang mulia ini, saya sudah katakan, saya pun berasa ajaib dan hairan dan saya merayulah kalau ada pegawai daripada TV, Radio dan sebagainya tolonglah beri kesempatan sama TV itu selain daripada lawak jenaka Inggeris yang terlampau banyak kepada rancangan kebangsaan baik pun secara lawak jenaka dan sebagainya. Saya bercakap ini secara berterus terang, ada di antara penduduk luar bandar dia tengok TV pun sudah hendak menyampah, terlampau banyak rancangan yang seolah-olah TV Malaysia ini bukan TV Malaysia, TV sahaja yang diadakan di Malaysia tetapi yang sebenarnya TV ini untuk rancangan orang Inggeris semata-mata. Saya berharaplah di segi lawak jenaka dan sebagainya janganlah terlampau banyak sangat dan kita tambahkan dengan siaran-siaran yang bercorak dakwah dan sebagainya juga siaran-siaran yang membawa kepada pelajaran dan kalau lawak jenaka pun kita adakan juga lawak jenaka yang beriramakan Malaysia khasnya yang berbahasakan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi dakwah, saya harap perkara ini patutlah diperbanyakkan dan dilipatgandakan siarannya melalui TV. Di samping itu kereta-kereta penerangan Jabatan Penerangan juga patutlah mengadakan dakwah dengan mengadakan tayangan gambar dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, untuk meringkaskan masa, saya berharap sebagaimana yang telah dikatakan oleh saudara saya tadi tentang pakaian Polis-polis Wanita—walaupun telah dibangkitkan di dalam masa soal-jawab tadi, maka patutlah kita mengadakan pakaian yang sesuai dengan agama kita, agama rasmi. Kata Menteri tadi, kalau dia pakai skirt pendek apa guna kita hendak tengok? Ini tabiat manusia, apabila dia tengok perasaannya sudah ke lain, apatah lagi yang dilarang itulah yang hendak ditengok sangat. Saya berpendapat, adalah lebih kemas dan cantik

jika dipakai seluar panjang. Mengapa lelaki boleh pakai seluar panjang sedangkan perempuan pula pakai skirt. Kata Tuan Yang di-Pertua, tadi dia ada pakai stocking yang jarang. Tetapi yang jarang itulah yang membawa padah yang tidak baik. Memang benar memakai sarong kaki itu lebih menarik dan lebih baik tetapi saya kata dengan terus terang, saya berpendapat ini membahayakan dari segi keselamatan dan tidak baik dari segi ugama. Dengan sebab itu, saya merayu kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri menimbangkan perkara ini. Kerana kalau polis wanita ada mempunyai pakaian yang kemas hendak menangkap orang pun senang. Sepertimana yang disyorkan oleh rakan-rakan saya polis wanita ini hendaklah diberi pakaian seluar labuh.

Yang kedua, berkenaan dengan pakaian baru jururawat perempuan patutlah diadakan. Saya mencadangkan supaya diadakan seluar panjang yang agak nipis sedikit, sebab pakaian yang ada sekarang tidak begitu sesuai dengan ugama kita. Dengan sebab itu, saya mencadangkan semua pakaian wanita, baik polis ataupun jururawat patutlah mengikut kehendak ugama kita, ugama rasmi, kerana lebih lengkap dan ini lebih mengamankan pihak wanita dan pihak-pihak yang melihatnya. Kerana kalau kita tengok dia cantik, kita puji, dia pun "gelabah gedil". Maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya gunakan perkataan "gelabah gedil"—ertinya datang satu perasaan yang tidak baik, khasnya orang perempuan apabila kita puji. Macam kata pepatah—tak kenal maka tak cinta, dan kemudian saya sambung kalau tak tengok, tak terbit. Sebab apa, fasal dia tengok, terbit satu perasaan lain. Jadi lebih baiklah kita ubah perkara ini.

Seterusnya saya bercakap tentang membanyakkan umat. Saya minta Kerajaan patutlah mengkaji semula tentang perancang keluarga ini. Kerana pada hari ini orang kita sudah menjadi adat mengamalkan perancang keluarga. Sekali dia makan perancang keluarga, hendak berhenti pula tidak mahu jadi mengurangkan zuriat. Oleh itu, saya minta Kerajaan mengkaji dan sebaiknya kita beri bimbingan terutama-sekali kepada ibu-ibu yang hendak bersalin, semenjak mereka mula hamil, memberi makanan istimewa dan janganlah kita buat seperti yang saya katakan tadi, kita rancang sangat keluarga. Kerana saya dapati di Perlis sendiri, Yang Berhormat Datuk Menteri Besar telah membuka sebuah

sekolah di Padang Besar Selatan. Seorang bapa ada anak 12 orang—kerjanya sebagai tukang kayu dan petani yang pendapatannya tidak begitu tinggi. Tetapi anak-anaknya mendapat pelajaran yang baik kerana didikan cara dia di kampung dan anak-anaknya pula faham ke atas kesusahan bapanya, jadi dia ikut keadaan masa.

Tetapi saya biasa dapati walaupun seorang anak tetapi kalau tidak diberi didikan betul, lagi teruk. Dari segi ugama dan dari segi-segi yang lain patutlah Kerajaan mengkaji semula di dalam rancangan keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya bercakap terlampau panjang, ada dua sahaja lagi sebagai penyudahnya.

Tuan Yang di-Pertua: Banyak panjang.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, tentang insuran motokar-motokar patutlah Kerajaan mengambil perhatian sedikit, kerana kebanyakannya syarikat-syarikat insuran ini dimonopoli oleh syarikat-syarikat yang besar-besar. Sepatutnya hendaklah diadakan wakil-wakil kepada orang-orang tempatan terutama sekali kepada pengusaha tempatan.

Akhir sekali, saya berharap Kerajaan kita dapat bekerjasama, khususnya pegawai-pegawai Kerajaan walaupun rancangan kita ini baik dan bagus kalau pegawai tidak cekap tentu tidak puas hati. Saya ucapkan tahniah. Ada setengah pegawai Kerajaan cukup baik. Pukul 8.00 pagi sudah mula bekerja dan pukul 5.00 petang belum balik lagi. Tetapi ada kakitangan, pada pukul 8.30 pagi belum datang lagi, pukul 4.00 petang balik. Kertas yang ditaip dicabut, esok hendak sambung. Saya tidak tuduh melulu yang semua pegawai Kerajaan tidak baik. Bukan saya sahaja tidak setuju tetapi pegawai Kerajaan yang lain juga tidak setuju. Dengan sebab itu, kita adakan seorang Nazir atau pelawat bebas dan dihantar kepada satu-satu jabatan untuk mengkaji di atas setengah-setengah pegawai. Saya syorkan ini kerana saya cakapkan bukan semua pegawai Kerajaan yang tidak setuju tetapi ada juga yang bawa fail balik ke rumah pukul 6.00 petang tidak balik. Tetapi ada yang ponteng. Jadi memanglah kita manusia, yang tidak baik itulah yang kita kaji. Untuk kebaikan kita bersama, saya berharaplah syor-syor ini dapat dikaji.

Yang akhir sekali, saya menyambung sedikit kepada Kementerian Pertanian iaitu berhubung dengan KEMAS. Saya tengok Menteri berkenaan pada suatu ketika dulu berjanji akan mengkaji kedudukan KEMAS. Saya berharaplah apa yang dijanji oleh Menteri berkenaan baik elaun Penyelia dan Guru-gurunya patutlah dikaji kerana mereka dari tahun 1961 sampai sekarang tidak dikaji. Apa yang dinyatakan oleh Menteri berkenaan patutlah dijalankan. Itulah harapan saya dan segala syor-syor ini akan dijalankan oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sukacita melihat Ahli Yang Berhormat dari Kepong dapat peluang hadir pada petang ini dan saya hendak memberi peluang kepada Ahli Yang Berhormat untuk bercakap. Jikalau sekiranya Yang Berhormat suka hendak berucap sambil duduk, saya izinkan.

4.06 ptg.

Dr Tan Chee Khoo (Kepong): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan atas Titah Ucapan di-Raja. Yang pertama saya hendak sentuh tentang Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Dasar Pelajaran Kebangsaan. Kalau tidak salah saya satu tahun dulu Jawatankuasa ini telah diwujudkan, dan dari semasa ke semasa Kerajaan telah menyatakan bahawa kita akan mengumumkan kajian tersebut, tetapi malangnya, sudah setahun lebih Kerajaan masih belum mengumumkan kajian itu. Saya hendak bertanya kepada Kerajaan apa sebab kelewatan kajian itu diumumkan.

Tuan Yang di-Pertua, ini mustahak oleh kerana pada pendapat saya dan pada pendapat kebanyakan educationist di tanahair ada beberapa kekurangan di dalam pelajaran di tanahair kita yang perlu disemak semula. Oleh itu, saya berharap Kerajaan boleh mempercepatkan lapuran Jawatankuasa Kabinet tentang pelajaran ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh juga tentang Menteri-menteri dan termasuk Menteri Pelajaran—malangnya beliau tidak ada di sini—yang semua menghantar anak-anaknya ke luar negeri, khasnya ke United Kingdom. Kalau sekiranya Menteri-menteri kita tidak ada kepercayaan dalam sistem pelajaran ini bagaimanakah mereka boleh

suruh rakyat jelata supaya percaya dan menghantar anak-anaknya ke sekolah-sekolah di tanahair kita?

Tuan Yang di-Pertua, kita telah mencapai kemerdekaan 20 tahun, malangnya ada beberapa masalaah tentang pelajaran yang belum diselesaikan. Baharu-baharu ini Ketua Setiausaha, Kementerian Pelajaran telah menghantar surat kepada 17 buah Sekolah China Rendah dan Menengah, maksudnya Kementerian hendak membubarkan Lembaga Pengurus dan Lembaga Pengelola. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Kerajaan, kalau sekiranya Lembaga tersebut telah dibubarkan, apakah Kerajaan hendak gantikan. Saya berpendapat Kerajaan hendak menggantikan Lembaga tersebut dengan Lembaga Kemajuan tetapi hingga sekarang kita tidak tahu apa tujuan Kerajaan. Kalau sekiranya Lembaga tersebut dibubarkan dengan tidak digantikan dengan apa-apa, ini bermakna ada satu vacuum dan ini sangat merbahaya kepada semua sekolah-sekolah bukan sahaja di Wilayah Persekutuan tetapi di seluruh tanah air kita.

Apabila kita membahaskan pindaan Akta Pelajaran, 1961 Yang Berhormat Menteri Pelajaran pada masa itu Datuk Hussein Onn telah menyatakan Lembaga Pengurus dan Lembaga Pengelola tidak boleh dibubarkan melainkan digantikan dengan satu Lembaga yang sesuai tetapi nampaknya apa yang telah diperkatakan oleh bekas Menteri Pelajaran telah tidak ditunaikan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Seksyen 21 (2) Akta Pelajaran, 1961 telah diberi kuasa kepada Menteri Pelajaran untuk menggantikan sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China dengan Sekolah Kebangsaan apabila mereka ingin pada masa yang sesuai. Tuan Yang di-Pertua, ini sangat merbahaya kepada pelajaran China dan inilah perkara yang kaum China di tanah air kita ini semua khuatir oleh sebab kebudayaan dan pelajarannya akan dihapuskan. Di dalam Dewan ini, saya telah mendengar beberapa orang Menteri termasuk Menteri Pelajaran, katanya bahawa kita tidak akan menghapuskan pelajaran China di tanah air kita. Kalau sekiranya Kerajaan benar-benar dan saya percaya kalau benar mereka tidak mahu menghapuskan pelajaran China, saya menyeru kepada Kerajaan bubarkan Seksyen 21 (2)

Akta Pelajaran, 1961. Dan juga, apa yang di-khuatirkan oleh kaum China ialah maksud Kerajaan ingin membubarkan Lembaga Pengurus dan Lembaga Pengelola di Sekolah Rendah dan Sekolah Menengah.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar selepas tahun 1970 kemasukan penuntut-penuntut ke Sekolah China Darjah I makin lama makin bertambah. Ini bermakna pelajaran China atau pelajaran aliran China sangat popular antara kaum China di tanah air kita. Dan Kerajaan mestilah mengambil segala tindakan untuk membela pelajaran China di tanah air kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang pelajaran Bahasa Malaysia di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China di tanah air kita. Pada masa sekarang di Sekolah Kebangsaan, Bahasa Malaysia telah diberikan selama 300 minit tetapi malangnya di Sekolah China diberi hanya 200 minit. Ini bermakna ada perbezaan di dalam pengajaran Bahasa Malaysia antara Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China. Tuan Yang di-Pertua, boleh dikatakan mutu pelajaran Bahasa Malaysia di dalam Darjah VI serupa dengan mutu pelajaran dalam Sekolah Kebangsaan Darjah VI tetapi apabila penuntut-penuntut semua mengambil Peperiksaan Penilaian Darjah V, semua penuntut-penuntut daripada aliran China Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil mengambil kertas yang sama. Ini pada pendapat saya tidak sesuai oleh sebab ada kekurangan tentang pengajaran Bahasa Malaysia di Sekolah China dan saya berharap Kementerian Pelajaran akan menimbang cadangan saya tentang Kertas Bahasa Malaysia untuk Sekolah China di dalam Assessment Examination Darjah V. Mereka hendaklah diberi satu kertas yang kurang tinggi mutunya.

Selain daripada itu, kita sedar di dalam Sekolah China walaupun rendah atau menengah, ada beberapa kekurangan guru-guru. Saya berpendapat guru-guru di dalam sekolah China 25% semua guru-guru sementara. Ini tidak sesuai untuk mana-mana sekolah pun, kalau sekiranya guru-gurunya 25% hanyalah guru-guru sementara dan alat-alat kemudahan lain dan pengajaran Bahasa Malaysia yang saya sebutkan tadi semuanya kurang, kalau dibandingkan dengan sekolah-sekolah lain. Di dalam Dewan ini saya telah

membangkitkan perkara yang saya sebutkan itu tetapi malangnya Kementerian Pelajaran tidak mengambil tindakan untuk memperbaiki apa yang saya sebutkan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya hendak sentuh tentang inflasi. Inflasi di tanahair kita bernasib baik telah dikurangkan tetapi tidak berapa lama dahulu inflasi telah dinaikkan lagi. Kita sedar kopi, gas, timah, minyak dan lain-lain barang keperluan semua dinaikkan. Ini ada satu efek, satu benda harganya dinaikkan lain benda yang tidak serupa dengan benda itu harganya juga dinaikkan. Ini bermakna Consumers Price Index (CPI) telah dinaikkan baru-baru ini dan kebanyakan rakyat telah menyatakan Menteri Perdagangan dan Perindustrian ialah seorang yang gutless, heartless dan tiada mempunyai keberanian. Saya berharap Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mengambil segala tindakan supaya kita boleh mencegah kenaikan harga barang-barang keperluan.

Untuk mengatasi masaalah ini yang paling besar kepada si miskin di tanahair kita saya mencadangkan Kerajaan membentuk atau mewujudkan satu Kementerian Hal Ehwal Pengguna-pengguna supaya hal ehwal pengguna-pengguna di tanahair kita benar-benar boleh dikaji dan dipertahankan oleh satu Kementerian. Kalau sekiranya itu tidak diterima oleh Kerajaan saya mencadangkan Kerajaan mewujudkan satu Jabatan Hal Ehwal Pengguna-pengguna. Kalau itu tidak diterima oleh Kerajaan saya berharap Kerajaan boleh mewujudkan satu Price Tribunal yang mana kalau satu kilang hendak menaikkan apa-apa benda hendaklah dikaji oleh Price Tribunal ini, bukan dengan secara sulit di dalam bilik sejuk tetapi secara umum yang mana orang ramai boleh dengar dan pengguna-pengguna boleh bawa kesnya, kilang-kilang itu boleh bawa kesnya dan ini boleh dibahaskan di dalam Price Tribunal ini. Diharap ketiga-tiga cadangan saya akan ditimbang dan tindakan sewajarnya akan diambil oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin sentuh tentang Fakulti Perubatan di Universiti Malaya. Tidak berapa lama dahulu ada banyak pensyarah-pensyarah di Fakulti Perubatan, Universiti Malaya telah meletakkan jawatannya tetapi antara 15 kerusi, 7 kerusi sedang kosong sekarang dan saya berpendapat ada 50 jawatan clinical kosong di Fakulti Perubatan di Universiti Malaya. Ini bermakna

ada ramai pensyarah-pensyarah dan mahaguru telah meletakkan jawatan di Fakulti Perubatan, Universiti Malaya dan apabila ditanya, malangnya Naib Canselor dan Menteri Pelajaran juga mengatakan tidak ada brain drain, tidak ada masalah yang merbahaya kepada Fakulti tersebut. Tidak berapa lama dahulu ada seorang Dr Gopal Seenivasan, President of the M.M.A. (Malaysian Medical Association) telah tulis sepucuk surat di dalam surat-khabar *The New Straits Times* tentang perkara ini. Beliau telah menyatakan dan menerangkan bagaimanakah beberapa orang pensyarah telah meletakkan jawatan dan apa sebab-sebab mereka meletakkan jawatan. Kemudiannya, Tunku Abdul Rahman, bekas Perdana Menteri di dalam surat-khabar *STAR* pun ada tulis satu artikel tentang perkara ini dan beliau tentulah sedar tentang Fakulti Perubatan oleh sebab di dalam pemerintahan beliau sebagai Perdana Menteri Fakulti Perubatan telah ditubuhkan. Beliau bersetuju dengan apa yang disebutkan oleh Dr Gopal Seenivasan dan beliau mencadangkan Kerajaan perlu mewujudkan satu jawatankuasa untuk menyiasat brain drain ini. Kemudiannya Fakulti Perubatan, Universiti Malaya juga di dalam satu surat-khabar *STAR* telah sentuh tentang perkara ini juga dan mereka sebagai bekas penuntut-penuntut di dalam Fakulti Perubatan, Universiti Malaya tentulah sedar apa yang berlaku di sana. Mereka khuatir dan bimbang dan mereka juga mencadangkan Kerajaan atau Kementerian Pelajaran perlu mewujudkan satu Jawatankuasa Penyiasat di dalam Fakulti tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh tentang ketiga-tiga perkara yang disebutkan oleh saya terdahulu daripada Dr Gopal Seenivasan, artikel daripada Tunku Abdul Rahman dan surat daripada Alumni Association, malangnya Naib Canselor Universiti Malaya dan Menteri Pelajaran tiada langsung menjawab tuduhan-tuduhan tersebut atau cadangan-cadangan tersebut. Semasa saya dirawat di Universiti Hospital hampir 5 bulan tiap-tiap hari saya terpaksa pergi ke sana melainkan hari Ahad dan hari cuti.

Saya berani menyatakan there is a well of despair at the Faculty of Medicine di dalam Universiti Malaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak memberi dua contoh sahaja. Yang pertama, di dalam Jabatan Radiology ada establishment posts lapan tetapi cuma ada dua radiologists.

Saya hendak bertanya kepada Naib Chancellor dan kepada Menteri Pelajaran bagaimanakah dua orang boleh membuat kerja untuk lapan orang. Kalau Kerajaan tidak mengambil tindakan dengan segera kedua-dua radiologists ini akan masuk hospital sendiri oleh sebab workload itu sudah terlampau banyak dan terlampau berat. Saya sendiri ada pergi ke sana mengambil X-ray dan saya sedar apa workload yang ada. Tetapi kata Naib Chancellor dan Menteri Pelajaran, tiada brain-drain, tiada masalah yang penting tetapi mereka barangkali tiada sakit juga tiada pergi ke Fakulti Perubatan, Universiti Malaya.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya ingin sentuh ialah tentang perletakan jawatan oleh mahaguru Tan Eng Seong. Mahaguru Tan Eng Seong ialah seorang mahaguru di dalam Jabatan Psychological Medicine dan selama beliau telah menjadi mahaguru sehingga beliau telah meletakkan jawatannya apa yang saya tahu, dan sekarang saya masih ahli Majlis di university tersebut, saya tidak sedar beliau ada adverse report tetapi Tuan Yang di-Pertua, Naib Chancellor Universiti Malaya telah membubarkan atau replaced Professor Tan Eng Seong sebagai ketua Jabatan itu. Saya berpendapat tiada alasan yang lengkap dan memuaskan dan Naib Chancellor itu telah menggantikan Professor Tan Eng Seong dengan Professor Teoh Jin Inn.

Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua mahaguru ini ialah doktor yang paling baik tetapi malangnya Professor Tan Eng Seong telah pergi ke Melbourne dan Professor Teoh Jin Inn telah meletakkan jawatan juga. Oleh sebab tindakan yang begitu arbitrary, Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Psychological Medicine di Fakulti Perubatan telah kehilangan dua orang pegawai yang paling baik di dalam Psychological Medicine. Perbuatan seperti ini telah merugikan Fakulti Perubatan, Universiti Malaya.

Apabila kita membahaskan pindaan Universities and University Colleges Act di dalam Dewan ini saya telah memberi amaran kepada Menteri Pelajaran kuasa yang diberi kepada Naib Chancellor dalam Akta itu terlampau besar dan boleh disalahgunakan. Saya telah memberi kepada Dewan ini satu contoh salah guna kuasa itu. Oleh sebab Naib Chancellor Universiti Malaya telah menyalahgunakan kuasanya maka universiti itu telah kehilangan dua orang pegawai yang paling baik.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga sekarang University Hospital Statutenya telah ditukarkan dan Naib Chancellor di Universiti Malaya ada banyak kuasa tentang University Hospital dan baru-baru ini satu dinding yang membahagikan accident and emergency units daripada mortuary telah diruntuhkan. Ini bermakna orang yang hidup telah dicampurkan dengan si mati di Universiti Malaya Hospital dan kebanyakan orang yang hidup dan keluarga si mati semuanya tidak berpuas hati. Perbuatan seperti itu saya tidak faham dan kebanyakan orang yang menggunakan mortuary dan accident and emergency di dalam University Hospital pun tidak faham perbuatan oleh Naib Chancellor tentang perkara ini.

Sekarang saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan boleh mewujudkan suatu suruhanjaya penyiasatan tentang perletakan jawatan di dalam universiti seperti di Fakulti Perubatan di Universiti Malaya dan suruhanjaya ini perlu diketuai oleh seorang Hakim Besar di tanahair kita. Kalau sekiranya Kerajaan tidak mengambil tindakan dengan tegas dan secepat mungkin saya percaya ada ramai lagi pensyarah-pensyarah yang akan meletakkan jawatan masing-masing.

Keadaan di Fakulti Perubatan Universiti Malaya sangat merbahaya dan saya berharap Menteri Pelajaran janganlah berkata: "Oh, tiada brain-drain, tiada masaalah" tetapi kalau beliau tidak mengambil tindakan dengan segera beliau boleh lihat Fakulti Perubatan di Universiti Malaysia di dalam bahasa Inggerisnya going down the drain dan tidak berapa lama lagi recognition ijazah kita akan ditarik balik G.M.C. (General Medical Council, United Kingdom). Saya berharap sebelum itu Menteri Pelajaran akan mengambil tindakan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, baru-baru ini kita telah lihat ada pilihanraya di negeri India yang mana 320 juta pengundi-pengundi telah mengundi.

Tuan Yang di-Pertua, issue di dalam pilihanraya itu ialah tentang jalan dharurat yang diestablished oleh Puan Indira Ghandi dan apa-apa perubatan arbitrary dan dictatorial oleh beliau. Beliau telah mengadakan pilihanraya ini dan rakyat di India telah mem-

bantah tentang perbuatan dictatorial oleh Puan Indira Ghandi dan menjatuhkan Kerajaannya.

Tuan Yang di-Pertua, di negara kita juga ada Internal Security Act yang mana seseorang boleh ditahan tanpa alasan, tanpa perbicaraan dan juga kita tiada censorship tetapi kita ada unseen censorship.

Saya berharap Kerajaan kita boleh hidup selama-lamanya. Tetapi Indira Ghandi telah hidup di dalam India sejak tahun 1947, sejak mencapai kemerdekaan sehingga sekarang sudah memakan masa 30 tahun. Tetapi oleh sebab Kerajaan itu "insensitive" tentang kehendak dan kemahuan rakyat jelata Kerajaan itu telah dijatuhkan, bukan dengan senapang dan tank tetapi melalui ballot box. Di dalam negara kita juga kalau Kerajaan kita juga tidak ada "sensitive" tentang apa yang dikehendaki oleh rakyat jelata di tanahair kita, Kerajaan ini walaupun sekarang walaupun ramai majoriti wakil rakyatnya, rakyat boleh sapu keluar dan satu Kerajaan baru akan diwujudkan di tanahair kita.

4.41 ptg.

Datin Hajjah Fatimah binti Haji Abdul Majid (Semerah): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil kesempatan bagi menyokong Usul Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, beberapa hari yang lalu dan saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan merasa bangga di atas Titah Ucapan tersebut yang menitikberatkan dalam soal kepentingan dan keperluan rakyat terutama di dalam memesatkan pembangunan negara di dalam bidang ekonomi dan keamanan yang menjadi tulang belakang di dalam menegakkan kehidupan rakyat dan negara. Sokongan dan bantuan daripada pihak-pihak Kerajaan memanglah sangat diperlukan, terutama di dalam memajukan sektor pertanian yang menjadi hasil utama di negara ini dan membantu ekonomi rakyat di dalam mengatasi soal inflasi negara dan meninggikan taraf rakyat bumiputra daripada golongan rendah dengan usaha yang positif. Bantuan dan kemudahan asas daripada petani memang diharapkan daripada pihak Kerajaan demi menjamin kejayaan dan meninggikan ekonomi mereka seperti yang tercatat di dalam Rukun-negara yang mencipta masyarakat adil dan di mana kemakmuran negara akan dapat dinikmati secara adil dan saksama yang mana sesuatu masyarakat itu mesti berpeluang sama

menikmati kejayaan negara. Oleh itu perkara penting dan utama yang menjadi pokok yang perlu diperhatikan ialah mengawal kemiskinan dan menghapuskan penindasan kepada kumpulan yang ada di dalam kemiskinan.

Di dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga ini juga rakyat di luar bandar di seluruh negara ini telah banyak diberi kemudahan asas seperti jalan raya, paip air, elektrik, pertanian, taliair, balai raya, masjid, sekolah dan sebagainya. Walau bagaimanapun, kemudahan itu yang diberi oleh Kerajaan hanya separuh sahaja daripada penduduk yang menerima kemudahan tersebut. Oleh itu, saya berharap kepada pihak yang berkenaan akan dapat memberi peruntukan yang lebih pada tahun ini kepada rakyat seperti di kawasan saya di mana tiga suku daripada jumlah penduduknya terdiri daripada rakyat di luar bandar yang kebanyakan daripada tempat tinggal mereka masih belum mempunyai jalanraya yang memuaskan. Sebagaimana diketahui jalanraya adalah mustahak bagi alat perjuangan dan pengangkutan hasil-hasil pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini setiap perjumpaan itu adalah menyorotkan soal penyertaan bumiputra untuk merebut tiga puluh peratus yang dikehendaki oleh Kerajaan dalam usaha memasukkan bumiputra di bidang perusahaan secara besar-besaran baikpun dalam bidang kontraktor mahupun di bidang perindustrian.

Dalam soal ini suka saya melahirkan pandangan saya serta juga apa yang sudah diketahui Kerajaan, apakah Kerajaan menyedari hari ini bahawa soal 30% untuk bumiputra merupakan suatu soal yang dapat saya katakan sebagai satu soal yang merumitkan kedudukan bumiputra sendiri yang terlibat di dalam bidang ini. Memang kita sedar dan tahu bukan satu dua yunit dibentuk untuk membantu bumiputra. Dalam Kementerian Perusahaan Awam sendiri mempunyai yunit ekonomi. Kementerian Kewangan juga mempunyai yunit yang sama dengan pegawai-pegawai yang memegang ijazah untuk memberikan nasihat dan membantu para bumiputra kita dalam sebarang yang memerlukan bantuan. Tapi sedarkah kita bahawa yunit ini letaknya di ibu kota dan yunit ini juga terlalu sukar untuk dihubungi. Ini bukan kerana pegawainya tetapi kerana letak kedudukannya sehingga seorang bumiputra yang berfikir mereka harus menjumpai pihak berkenaan dipanggil dalam satu-satu temuduga masanya

sekadar lima belas minit tetapi perbelanjaan yang dikeluarkan untuk perjalanan untuk tempat tinggal dan lain-lain sudah memakan masa dan kewangan yang boleh digunakan untuk perusahaannya.

Di samping itu tidak kurang pula terpaksa membuat kerja-kerja yang berulang-alik, fotostet salinan itu dan ini sehingga memakan tahun belum juga satu-satu yang dipohonkan berjaya. Sehingga ini bukan satu dua syarikat yang dipelopori oleh bumiputra yang tulin yang mempunyai kemahiran dan kelayakan masih tinggal dalam tertakata "TUNGGU" dalam masa itu pihak yang merasa kurang puas hati dengan penyertaan ini walaupun diberi tunjuk dan nasihat supaya mengadakan perjalanan joint venture atau perjalanan bersama. Soal ini adalah menjadi soal yang berat. Manakala tender-tender pula menghadapi berbagai masalah yang ditimbulkan dan akhirnya mana projek yang cepat rugi itulah yang dapat.

Sementara itu soal tender tersebut untuk meluluskan sesuatu itu tertakluk dalam tangan yang banyak, yang mempunyai tugas yang banyak pula sehingga satu kelulusan itu memakan bulan dan tahun. Selain dari soal yang tidak sihat berjalan dengan rancaknya dalam senyap-senyap, saya harap pihak yang berkenaan, Kementerian berkenaan dalam mengeluarkan tender, dapat menjalankan penyiasatan yang rapi sehingga penyakit membekukan satu-satu permohonan tanpa sebab atau alasan yang tidak kena pada tempatnya kerana mengikut kepakaran mereka dapat diatasi.

Kita tidak mahu dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini projek pembangunan kita tersangkut di sana sini sehingga melambatkan dan merugikan kita. Kita juga berharap yunit-yunit yang ditubuhkan itu tidak merupakan seperti kata pepatah "macam tikus membaiki labu". Sehingga pihak yang terlibat tidak tahu di mana mereka harus pergi berjumpa dan bertanya serta meminta perhatian. Setahu saya surat-surat yang tidak tersimpan di dalam fail, sehingga waktu temuduga diadakan pihak pegawai berkenaan terpaksa mencari surat-surat yang diperlukan dan akhirnya temuduga ini digantikan sebagai temuramah, sedangkan yang menghadiri temuduga itu bukan datang dari daerah yang dekat.

Tuan Yang di-Pertua, semua pembangunan dan kemajuan yang akan dibuat di negara ini

bergantung kepada keselamatan dan paduan rakyat. Jika keadaan ini tidak terjalin maka segala projek yang hendak dilaksanakan tidak akan dicapai. Oleh itu, pihak yang berkenaan hendaklah menguatkan lagi pasukan keselamatan dan memberi perhatian kepada mereka. Kita dapati sekarang pihak pasukan keselamatan selalu sahaja mendapat ancaman daripada anasir-anasir jahat.

Untuk membantu pasukan keselamatan, kawasan-kawasan tanah hutan di sempadan hendaklah diberikan kepada rakyat yang tidak mempunyai tanah untuk dimajukan sebagai kawasan pertanian atau sebagainya. Dengan itu rakyat yang tinggal di situ dapat bekerjasama dengan pasukan keselamatan membantu untuk memerangkap kominis dan di samping itu juga dapat membantu rakyat memberi tempat tinggal dan mengurangkan penganguran.

Tuan Yang di-Pertua, jika dibiarkan kawasan-kawasan hutan di sempadan ini maka bertambah banyaklah lagi tempat-tempat persembunyian kominis iaitu alat-alat kelengkapan kominis seperti makanan, senjata dan sebagainya seperti kejadian yang berlaku baharu-baharu ini pihak polis ronda di Sempadan Thai telah menjumpai beberapa banyak makanan-makanan dan alat-alat senjata yang disembunyi di tempat-tempat yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya bercakap pula mengenai dakwah. Kita saling mengerti dan mengetahui sekarang ini betapa pihak-pihak yang berkenaan telah memandang berat mengenai dengan kemerosotan akhlak dan pengaruh kominis mengenai dengan agama kita, di samping kominis memomok agama, kominis juga menggunakan agama sebagai alat mereka. Apa yang harus menjadi pandangan kita sejauh manakah badan-badan dakwah kita sudah berkenaan memperbaiki keadaan anak-anak muda kita, bahkan orang-orang kita seluruhnya dalam soal-soal yang bertentangan dengan agama Islam yang menjadi agama rasmi dalam negeri kita.

Saya bimbang kalau dakwah ini tidak dapat berjalan dengan cara keseluruhannya. Saya tidak nampak itu akan memberi kesan kepada angkatan muda kita yang sedang sebahagian besarnya terlibat di antara dua jurang ini. Saya tidak mahu menyalahkan angkatan muda semata-mata, tetapi saya juga turut menyalahkan secara keseluruhannya, jangan-

lah kita sekadar memikirkan yang duduk di tepi laut, di kebun bunga, tetapi kita tidak mahu memikirkan apa yang ada di kelab-kelab malam dalam kamar-kamar yang bercermin tebal, tidak dapat dilihat dari luar, dalam kereta besar, yang tersadai di jalan-jalan yang memang pula kalau kita pandang macamlah tempat-tempat itu memang dikhaskan seolah-olah macam satu bengkel kereta. Nampaknya bersusun-susun dan ini tentulah bertentangan apa yang dibuat oleh badan dakwah kita. Kita tentu sama mengetahui dakwah bukan sekadar untuk menunjukkan jalan agama kepada mereka yang mengabaikan agama atau kurang di dalam agama atau tidak tertarik mengenai agama, tetapi ialah cara keseluruhan apa yang diperintahkan oleh Tuhan. Sungguhpun dunia ini bukanlah satu penjara bagi orang Islam yang mukmin tetapi yang terlibat dalam soal ini tak kurang dari naga-naga yang mempunyai kedudukan lumaian. Janganlah kita sibuk dengan keadaan segelintir tetapi memejamkan pandangan kita kepada yang lebih besar dan berpengaruh.

Kita harus sedar badan-badan dakwah juga dianggotai dengan kewangan. Janganlah hendaknya kewangan itu sia-sia di samping usaha yang dijalankan itu juga seolah-olah dijadikan satu usaha untuk segelintir manakala yang lainnya didiamkan. Kita juga harus sedar bahawa usaha badan dakwah ini tidak akan berjaya kalau semua golongan tidak menginsafi diri masing-masing dan tugas badan ini memerlukan kerjasama seluruhnya kerana kita memang tahu dan tentu saling mengetahui pepatah, "kuda hanya kita boleh bawa ke kolam tetapi tidak dapat memaksanya minum." Dan pepatah ini saya harap, tidak akan terdapat dalam usaha badan-badan dakwah kita menjalankan peranan dan tugasnya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di atas hasil rundingan yang memberi kesan kepada perjanjian perdagangan dengan negara Mesir yang masih malap lagi walaupun kegiatan perdagangan tersebut telah bermula sejak 15 tahun yang lalu iaitu jumlah perdagangan dalam tahun 1974 hanya sebanyak \$23 juta yang telah merosot pada tahun lalu hingga tinggal kira-kira \$19 juta sahaja.

Tetapi dari lawatan rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selama 4 hari ke Mesir baru-baru ini sebuah Jawatankuasa Bersama telah dapat ditubuhkan. Semoga dengan ini dapatlah memesatkan lagi kerjasama ekonomi di antara Malaysia dengan Mesir.

Dan setakat ini Malaysia telahpun mengimpotkan ke negara Mesir seperti bijih timah, buah-buah dalam tin dan bahan-bahan eksport utama Malaysia seperti minyak sawit dan kayu-kayan tetapi inipun masih belum memuaskan lagi. Oleh itu, dengan adanya rundingan serta perjanjian yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat maka dapatlah meninggikan lagi bahan-bahan eksport tersebut dan dengan ini dalam Rancangan Malaysia Ketiga, Malaysia akan dapat mencapai kejayaan di dalam usaha perdagangan. Saya berharap dengan ini di masa-masa akan datang akan dapat membuat perhubungan dengan negara-negara lain pula di dalam bidang-bidang perdagangan seperti itu.

Kerjasama di antara Malaysia dengan Mesir di dalam bidang kebudayaan sangatlah dibanggakan dan dialu-alukan. Di dalam kegiatan bercorak ugama, yang berupa biasiswa buku-buku ugama dan filem mengenai kegiatan dakwah dan saya berharap juga semoga perhubungan kebudayaan di antara negara-negara lain dapat terjalin seperti bagaimana yang kita dapati dengan perhubungan negara Mesir.

Tuan Yang di-Pertua, mengakhiri ucapan saya, saya mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai mewakili Kerajaan Malaysia yang telah memberi peluang kepada kami wakil-wakil rakyat yang terdiri daripada kaum wanita membuat lawatan rasmi ke Indonesia pada bulan Januari lalu. Di samping itu juga kami mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Indonesia juga kepada Bapa Suharto, juga kepada Pemimpin-pemimpin Besar Indonesia, khususnya kepada anggota Parlimen Wanita Indonesia yang telah memberikan penghormatan dan layanan yang memuaskan kepada kami di samping itu kami mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kedutaan Malaysia juga kepada tiap-tiap perseorangan yang telah memberikan sepenuh-penuh layanan dan kerjasama kepada kami di mana di sana telah berpeluang membuat lawatan ke

tempat-tempat yang begitu menarik dan boleh dijadikan panduan meninggalkan kesan kepada kami.

Saya berharap semoga di masa akan datang kami Wakil Rakyat daripada kaum wanita akan dapat diberi peluang lagi melawat ke luar negeri bukan sahaja Indonesia tetapi ke negara-negara lain. Ini adalah bagi menambahkan pengetahuan dan pengalaman kami. Dan kami tidak juga ketinggalan mengucapkan terima kasih kepada kakitangan Jabatan Parlimen yang telah memberi sepenuh-penuh kerjasama dan layanan, khususnya kepada Tuan Haji Hasmunni yang mengetuai rombongan kami yang terdiri keseluruhan wanita. Beliau sahaja seorang lelaki yang turut sama yang merasa begitu keluh kesah agaknya melayan kaum wanita yang begitu ramai mengikut rombongan yang tersebut, kami tidak ketinggalan mengucapkan terima kasih kepada beliau. Untuk mengakhiri ucapan ini, saya memberi sepenuh-penuh sokongan kepada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

4.59 ptg.

Tuan Ariffin bin Haji Daud (Permatang Pauh): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut mengambil bahagian dalam membahaskan usul Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dalam Titah Ucapan Baginda kita terdapat bahawa Baginda telah menitik-beratkan dalam soal keselamatan. Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Pasukan Keselamatan terutama sekali Polis Cawangan Khas di mana dengan usaha yang begitu kuat dan gigih dapat membongkar tektik-tektik kominis sehingga menghasilkan penangkapan beberapa orang, terutama sekali jaguh-jaguh parti politik. Apabila mereka ini ditangkap dan ditahan pihak-pihak terutama sekali daripada parti UMNO merasa lega kerana mereka ini dapat meresap masuk ke dalam parti tanpa pengetahuan. Tetapi yang malangnya apabila jaguh-jaguh daripada parti-parti lain samada daripada parti pembangkang atau parti Barisan Nasional, suar-suara sumbang telah dikeluarkan dengan mengatakan bahawa mereka ini betul ikhlas, jujur, tetapi apabila pengakuan dibuat dalam talivisyen barulah mereka tahu. Sekurang-kurangnya mereka ini patutlah meminta maaf kerana menuduh yang bukan-bukan apabila mereka ini ditangkap sekian hari.

Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda juga ada menyentuh di atas perpaduan. Pada fikiran saya apa yang penting sekarang ialah corak manakah perpaduan yang kita kehendaki di dalam negara kita ini, samada perpaduan berbentuk sebagai bayangan di ambang senja ataupun wajah cantik di bulan purnama. Saya kata perpaduan yang terdapat di negara kita sekarang cuma sebagai bayangan di ambang senja kerana kita tahu benda itu ada tetapi tidak nampak, samar-samar sahaja. Pada fikiran saya ini tidak memadai. Untuk memberi kesan perpaduan mestilah seumpama wajah cantik di bulan purnama, bukan sahaja kita nampak bayangannya tetapi wajah juga kita nampak. Dalam hal ini pada fikiran saya sebelum kita dapat mewujudkan satu masyarakat yang adil yang berperpaduan, syarat yang pertama mestilah ada keadilan, tanpa keadilan kita tidak akan dapat satu masyarakat yang bersatupadu. Banyak bukti-bukti yang terdapat sekarang yang menunjukkan bahawa keadilan atau suasana keadilan tidak wujud. Misalnya, ada di antara Jabatan-jabatan Kerajaan, Kementerian, Kerajaan Negeri yang bertindak mereka tidak sejajar dengan menimbulkan suasana keadilan. Saya beri contoh apabila seseorang itu mengusahakan tanah Kerajaan dengan diberikan Lesen Tumpang Sementara (T.O.L.) sudah 30 tahun daripada belukar menjadi kebun, daripada belukar menjadi ladang, sawah tetapi sehingga sekarang belum dikeluarkan hakmilik. Ini ialah satu kezaliman. Apakah sebabnya, adakah begitu susah untuk mengeluarkan hakmilik kepada mereka ini yang telah mengusahakan tanah tidak kurang daripada 30 tahun, di mana salahnya? Pada fikiran saya salahnya ialah terletak kepada Kerajaan Negeri. Lagi satu contoh, kalau kita tahu bahawa masyarakat atau rakyat sekarang memerlukan rumah untuk tinggal dan apabila tugas ini dipertugaskan kepada Kerajaan Negeri ataupun Pusat ataupun badan-badan yang tertentu maka wajiblah badan-badan ini mendirikan rumah-rumah untuk mereka yang berpendapatan rendah. Kalau Kerajaan Negeri ataupun melalui agensi-agensinya mendirikan rumah dengan menggunakan wang Kerajaan, harganya \$30,000 atau \$20,000 ke atas, ini bukan tujuan untuk membolehkan mereka yang berpendapatan rendah memiliki rumah ini. Biarlah badan-badan swasta mendirikan rumah-rumah mahal untuk mereka yang berpendapatan tinggi tetapi kepada Kerajaan dan badan-badan yang dipertugaskan

untuk menyelesaikan masalah ini adalah wajib untuk mendirikan rumah-rumah murah yang mampu dibeli oleh mereka yang miskin. Dan oleh sebab itu timbullah satu masalah iaitu mereka memerlukan rumah, janganlah dieksploitasikan keadaan ini. Contohnya, kalau cuma ada 400 buah rumah untuk hendak diberikan janganlah dikeluarkan borang permohonan 50,000 dengan dikenakan bayaran \$5 untuk processing fee. Adakah ini tujuan untuk hendak mengikis mereka yang sudah dhaif dan marhin? Hasil daripada 50,000 borang permohonan kalau satu borang dikenakan \$5 dapatlah kutipan 250,000. Pada hal rumahnya cuma 400 buah. Dan apakah wang kutipan ini digunakan untuk faedah masyarakat? Tidak. Sebaliknya Kerajaan-kerajaan Negeri telah berusaha mengondol 3 atau 4 buah kapal terbang penuh dengan penumpang-penumpang pergi keluar negeri kerana alasannya ialah untuk memperkenalkan negara kita kepada negara luar. Misalnya, ada North Malaysia Week di Adelaide, pada hal kalau beribu askar Australia ada di Butterworth mereka ini tidak kenal Malaysia Utara (North Malaysia), saya ingat sampai bila pun mereka tidak kenal kerana mereka tidak mahu kenal. Bukan itu sahaja, beribu-ribu penuntut kita ada di Australia, apakah perlu lagi kita membelanjakan berpuluh-puluh malah beratus-ratus ribu wang rakyat untuk memperkenalkan negara kita kepada negara luar dengan harapan bahawa ini akan menambahkan lagi kehadiran atau kedatangan pelancung-pelancung. Pada fikiran saya ini ialah satu cara membazir, ada pula cita-cita untuk menyamakan Adelaide dengan Pulau Pinang, pada hal dalam negeri Pulau Pinang sendiri di mana yang diakui oleh Kerajaan Pusat sebagai satu negeri yang terhabis maju, masih terdapat mereka yang belum mendapat keperluan asas (basic needs) misalnya air, lampu, jalan. Sungguhpun begitu ada angan-angan untuk menyamakan Pulau Pinang iaitu Malaysia Utara dengan Adelaide. Jadi inilah ketiadaan suasana keadilan, selagi keadaan ini berlaku macam mana kita hendak mengharap-harapkan perpaduan masyarakat adil? Ini cuma omong-omong kosong seumpamalah macam saya katakan tadi "bayangan di ambang senja".

Selain daripada itu seperti mana yang saya katakan tadi suasana ini ditimbulkan oleh Kementerian atau Jabatan sendiri. Baru-baru ini kita terdapat heboh berita berkaitan

dengan buruh-buruh kita yang telah diperdayakan, ditipu oleh mereka yang tidak bertanggungjawab membawa mereka ini ke Jeddah dengan janji bahawa anak isteri mereka akan diberi wang-wang, tetapi sebaliknya apabila mereka pergi ke sana, keadaan mereka tidak beza sebagai neraka. Jadi timbullah pengaduan dalam surat khabar dan sebagainya. Tetapi yang menjadi anih, yang menjadi kesal sikap Kementerian, tidak boleh ambil tindakan selagi tidak ada pengaduan rasmi kononnya dan selepas ada pengaduan rasmi kononnya dihantar pegawai untuk menyiasat dan Yang Berhormat Menteri sendiri mengeluarkan statement dalam surat khabar mengatakan perkara ini telah disiasat dan puashati bahawasanya mereka yang lari balik ini kerana tidak tahan kerja di sana. Kalau tidak tahan, apakah sebab mereka ini pergi, apakah sebab mereka ini sanggup meninggalkan anak isteri—kerana untuk mencari nafkah sedikit sebanyak. Jadi di mana yang silap. Mungkin pegawai-pegawai daripada Kementerian yang dihantar ke Jeddah cuma menyiasat perkara ini daripada majikan sahaja, mungkin tidak sampai hati hendak pergi menyiasat buruh-buruh ini kerana keadaan mereka terlalu busuk dan kotor. Jadi di mana ada keadilan. Seolah-olah Kementerian ini menjaga kepentingan majikan, bukan kepentingan buruh. Kalaulah begitu lebih baik kita ubah nama—Kementerian Majikan. Inilah perkara-perkara, gejala-gejala yang berlaku di negara kita ini. Kononnya buruh yang salah, tidak tahan kerja, tidak ikut syarat, tidak patut pula 300-400 mereka ini hendak bercakap bohong, apa faedah mereka dapat, mereka bukan dipaksa pergi ke sana, mereka dengan sukarela mereka sendiri tetapi oleh sebab menjaga kepentingan buruh-buruh atau pekerja-pekerja maka dengan sebab itulah Kerajaan kita mengadakan satu Kementerian Buruh. Rupa-rupanya Kementerian ini berusaha seberapa daya untuk mempertahankan kedudukan majikan-majikan—bukan buruh.

Begitu juga dalam Dewan yang mulia ini apabila sesuatu perkara dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di sini berkaitan dengan kenaikan harga, dalam Dewan yang mulia ini juga dijawab oleh Menteri yang berkenaan mengatakan beliau telah puas hati yang harga-harga ini patut dinaikkan ataupun oleh sebab kegunaan gas masak cuma merupakan 1% daripada pengeluaran minyak ini tidak mustahak. Seolah-olah Kementerian ini berusaha seberapa daya untuk membela

mereka yang tidak bertanggungjawab yang ingin mencari keuntungan daripada mereka yang berkehendakkan barang-barang keperluan sehari-hari. Selagi ada keadaan seperti ini, selagi itulah keadilan masyarakat (social justice) tidak akan wujud.

Banyak juga telah diperkatakan berkaitan dengan keadaan bumiputra dalam masa 20 tahun 30% sekurang-kurangnya kekayaan akan dimiliki oleh bumiputra. Sekarang kita tahun 1977, cuma ada lebih kurang 13 tahun sahaja lagi. Mungkin perkara-perkara ini kita dapat semak daripada penyata-penyata tetapi adakah penyata-penyata ini memberi satu gambaran, satu keyakinan bahawa matlamat ini akan tercapai dalam masa 13 tahun lagi. Kalau kita berdasarkan kepada kira-kira, saya tidak percaya matlamat ini akan tercapai.

Begitu juga dalam Dewan yang mulia ini juga dibangkitkan bahawa segala kemudahan diberi kepada bumiputra untuk menceburkan diri dalam berbagai-bagai bidang seolah-olah kaum bumiputra sekarang sudah berada di ambang syurga. Memang mungkin ini dasar tetapi apakah perlaksanaannya. Misalnya kita ada C.G.C. (Credit Guarantee Corporation) badan ini akan menjadi penjamin kepada mereka yang meminjam tidak kurang daripada \$50,000. Ini dasar—elok, tetapi perlaksanaannya sehingga orang hendak pinjam \$5,000 pun mesti ada cagaran (security), sungguhpun C.G.C. sudah bersetuju untuk menjadi penjamin. Inilah saya kata bank-bank, badan-badan ini mesti diawasi samada polisi yang ditetapkan oleh Kerajaan dilaksanakan.

Begitu juga bank-bank yang ditubuhkan hasil daripada kemahuan bumiputra sendiri, mereka ini juga menjadi sebagai satu penindasan kepada bumiputra. Misalnya Bank Bumiputra, walhal bank ini diwujudkan, dilahirkan, ditubuhkan hasil kemahuan desakan bumiputra, tetapi apa yang berlaku sekarang? Lebih selisa lagi peminjam-peminjam meminjam wang daripada bank-bank luar, bank-bank asing daripada Bank Bumiputra. Ini mengikut pengalaman saya. Kadang-kadang sampai berbulan-bulan, barulah dapat wang, padahal peniaga-peniaga kalau dia ada duit, dia boleh tahan tiga empat bulan, apa sebab dia hendak pergi ke bank; apabila dia pergi ke bank, itu bermakna bahawa hamba Allah ini memerlukan wang tetapi apabila hendak disiapkan gadaian, lepas gadaian

hendak kena didaftarkan, lepas itu mengambil masa tiga empat bulan, barulah gadaian dapat didaftarkan di Pejabat Tanah, baru boleh hendak dikeluarkan duit, padahal bank-bank asing tidak begitu. Apabila sudah disemak surat-cara, dihantarkan, setakat itu sahaja, wang boleh dikeluarkan. Inilah telatah-telatah yang terdapat di kalangan kita sekarang ini.

Ini bukan sebagai satu hypothetical, ini ialah sebagai kejadian yang benar-benar berlaku, boleh dikatakan tiap-tiap hari. Mungkin Kementerian, pegawai-pegawainya tidak sedar atas perkara ini, jadi saya minta supaya apalah kiranya sekali-sekala pergi jenguk di bank-bank ini samada mereka ini betul-betul menjalankan tugas-tugas mereka sebagaimana yang diharapkan, yang dicatitkan dalam dasar-dasar Kerajaan yang tertentu.

Begitu juga dengan memberi kontrak-kontrak pembinaan. Banyak kontrak-kontrak yang besar-besar diberi kepada mereka dari luar negeri. Misalnya, Bayan Lepas Airport, kepada siapa kontrak ini diberi.

Saya percaya kontrak ini diberi kepada kontraktor luar negeri. Ini adalah satu perkara yang betul-betul merugikan kerana apabila mereka ini dapat kontrak untuk membina Lapanganterbang Bayan Lepas, mereka tidak datang ke negara ini dengan membawa wang, tidak. Cuma membawa brief case James Bond bersama surat-surat. Dan tinggal di Rasa Sayang Hotel. Datang ke sini dengan James Bond bag dengan surat-surat, dengan kepandaian, dicari sub-contractor di sini. Sub-contractor pula cari sub-sub-contractors yang lain di sini juga. Kalau macam ini sebab apa hendak diberi kontrak kepada mereka yang datang pada hal pekerja tanam rumput sehinggalah mereka yang membuat kerja-kerja yang complicated, semuanya orang-orang tempatan. Jadi apakah faedahnya diberi kontrak-kontrak kepada mereka-mereka dari luar negeri datang dengan James Bond bag kosong, balik dengan James Bond bag penuh duit! Ini hasilnya.

Ada juga saya dengar berita-berita angin. Saya juga percaya mungkin berita ini tidak betul, bahawasanya PERNAS ataupun anak-anak syarikatnya telah membuat satu perjanjian dengan kilang beras bukan bumiputra untuk membekalkan beras berjumlah 2 juta di Seberang Perai. Mungkin berita ini tidak betul, cuma berita radio karat sahaja. Tetapi

jikalau betul berita ini, ini sangat mendukacitakan. Kerana ada pengilang-pengilang beras bumiputra di Seberang Perai yang sanggup membekal beras ini berjumlah dua juta. Jadi apakah sebabnya perkara ini diberi kepada pengilang beras bukan bumiputra? Adakah ini caranya untuk menolong bumiputra, untuk meninggikan taraf mereka, untuk mengajar mereka dalam bidang perniagaan? Pada pendapat saya ini bukan caranya. Tetapi bagaimanapun saya berbesar hati jika Menteri berkenaan dapat memastikan perkara ini kerana saya tidak percaya, yang PERNAS begitu zalim. Tetapi bagaimanapun ini apa yang saya dengar di kawasan saya sendiri.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, ada juga perkara-perkara yang dibuat yang dapat kita banggakan. Tetapi walau bagaimanapun mestilah diutamakan mereka-mereka daripada luar-luar bandar; mereka-mereka yang miskin. Janganlah memberi segala pertolongan kepada mereka-mereka yang sudah kaya-raya; yang sudah menjadi gergasi. Berilah sedikit peruntukan pada kawasan-kawasan luar bandar, misalnya dalam tahun 1977 Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam berpuluh-puluh juta perbelanjaan cuma \$250 ribu sahaja yang diperuntukkan untuk projek-projek luar bandar. Oleh sebab itu, saya menyeru kepada Kerajaan Pusat supaya apabila peruntukkan bantuan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri daripada Kerajaan Pusat ini diberi mestilah diawasi supaya sekurang-kurangnya wang ini dapat disalurkan keluar bandar kerana memanglah tujuan asal Kerajaan Pusat memberi bantuan kepada Kerajaan Negeri. Kalau tidak bukan sahaja kita tidak merapatkan jurang perbezaan di antara yang berada dan tidak berada tetapi sebaliknya yang kaya lebih kaya, yang dhaif lebih dhaif lagi. Dan kalau ini berlaku satu masyarakat yang adil yang ada perpaduan tidak akan timbul. Kalau timbul pun tidak nampak. Macamlah saya katakan tadi, seumpama sebagai bayang di ambang senja bukan sebagai wajah di bulan purnama.

5.25 ptg.

Tuan A. K. Aliuddin (Kimanis): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang berucap menyokong usul menyembahkan ucapan terima kasih ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah di-Raja.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi satu penghormatan besar kepada saya, kerana dapat hadir di Dewan yang mulia ini sebagai Wakil Rakyat bagi kawasan Parlimen Kimanis. Saya telah dipilih oleh pengundi-pengundi di Kimanis di dalam pilihanraya kecil baru-baru ini, kerana ikrar saya untuk menyokong Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Datuk Hussein Onn. Ini mungkin satu perkara yang pelik bagi mereka yang kurang faham mengenai politik Sabah oleh kerana saya telah menentang dan mengalahkan calon Barisan Nasional dari parti USNO. Saya memberi jaminan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini bahawa ini bukanlah satu perkara yang pelik bagi mereka yang mengikuti perkembangan politik di Sabah sejak sembilan tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya dan rakyat Sabah, khasnya penduduk-penduduk kawasan Kimanis, amat sukacita dengan pengumuman Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bahawa satu bancian pertanian yang menyeluruh akan diadakan tahun ini. Adalah diharapkan bancian dan kajian tersebut akan juga meliputi Negeri Sabah. Sebagai yang termaklum, Sabah masih memerlukan impot beras yang banyak bagi memenuhi keperluannya. Di Sabah sekarang tidak ada rancangan perairan yang besar untuk membolehkan petani-petani menanam padi dua musim seperti yang terdapat di Semenanjung Malaysia. Harga beras di negeri itu adalah terlalu tinggi jika dibandingkan dengan di negeri-negeri lain di Semenanjung. Rakyat Sabah mengalu-alukan setiap usaha bagi menambahkan pengeluaran padi di negeri itu. Banyak lagi bahan-bahan makanan yang dapat diusahakan secara besar-besaran di Sabah seperti koko, kopi, kelapa dan sebagainya. Adalah diharapkan satu rancangan pertanian yang teratur dapat dijalankan hasil dari bancian dan kajian tersebut.

Saya juga ingin menyentuh tentang usaha-usaha Kerajaan untuk mengadakan kemudahan-kemudahan asas bagi rakyat di Sabah seperti jalanraya, api, air dan sebagainya. Kemajuan yang dicapai selama sembilan tahun di bawah pemerintahan Kerajaan USNO di dalam hal ini adalah mendukacitakan. Projek-projek yang dijanjikan oleh Kerajaan USNO semasa pilihanraya negeri tahun 1972 belum lagi dilaksanakan sehingga pilihanraya yang lalu, di mana parti tersebut

mengalami kekalahan. Sebaliknya, projek-projek yang membazir dan yang tidak memberi faedah langsung kepada rakyat biasa Sabah telah dilaksanakan. Kebanyakan kawasan luar bandar di negeri Sabah masih belum mempunyai jalanraya yang sempurna. Penduduk-penduduk luar bandar tidak dapat menikmati keperluan-keperluan lain seperti api dan air paip. Sekolah-sekolah di Sabah masih kekurangan guru dan alat-alat sains dan sebagainya. Perumahan juga masih menjadi satu masalah rumit di Sabah. Walaupun Kerajaan USNO ada membina rumah-rumah murah, tetapi projek-projek tersebut hanya dijalankan di kawasan-kawasan bandar sahaja. Penduduk-penduduk luar bandar, terutama sekali di kawasan pedalaman tidak langsung mendapat sebarang faedah dari rancangan-rancangan Kerajaan USNO. Adalah diharapkan Kerajaan Barisan Nasional pusat dapat membantu Kerajaan Berjaya bagi mengatasi masalah ini dengan seberapa segera yang dapat.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sabah juga mengalu-alukan usaha Kerajaan untuk membasmi masalah dadah dan samsu haram. Walaupun masalah tersebut masih belum berluas-luasan di Sabah, adalah bijak bagi Kerajaan untuk mengambil tindakan yang sesuai bagi mengelak penggunaan dadah dari merebak di negeri itu.

Mengenai dasar luar Malaysia, kami mengalu-alukan dasar Kerajaan mendukung piagam Bangsa-bangsa Bersatu dan melaksanakan konsep kerjasama kawasan selaras dengan objektif ASEAN. Rakyat Sabah adalah berdiri teguh di belakang Kerajaan Pusat dalam usaha menjayakan konsep tersebut. Pada hemat saya kerjasama serantau tidak akan memberi kesan yang begitu baik sekiranya tidak ada kerjasama di kalangan mass media antara negara-negara tersebut.

Kita tidak seharusnya bergantung banyak kepada agensi-agensi berita asing untuk mengetahui perkembangan-perkembangan di negara-negara ASEAN yang lain. Oleh itu adalah perlu bagi sesebuah negara ASEAN membenarkan negara ASEAN yang lain menempatkan wakil-wakil agensi berita masing-masing di negaranya. Ini akan membolehkan rakyat di sesebuah negara ASEAN mengetahui perkembangan yang sebenar di negara-negara ASEAN yang lain dan bukan berita-berita yang diputarbelitkan oleh agensi berita asing.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keselamatan dalam negeri, saya mengalu-alukan pengumuman Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bahawa keselamatan negara seluruhnya adalah baik dan terkawal. Kami juga mengalu-alukan kerjasama yang sedang dijalankan dengan negara-negara jiran mengenai hal ini. Mengenai keselamatan di Sabah pula, walaupun negeri itu tidak mengalami ancaman atau kegiatan komunis, usaha-usaha hendaklah diambil ke arah menjamin keselamatan negeri itu. Satu perkembangan yang kurang menyenangkan ialah sikap setengah-setengah pemimpin USNO di negeri itu yang cuba mengelirukan rakyat dan menyekat usaha-usaha Kerajaan untuk mewujudkan perpaduan rakyat. Saya khuatir jika langkah-langkah segera tidak diambil untuk membaiki keadaan ini, negeri Sabah yang aman itu akan menjadi kukar kacir. Saya ingin menyeru ahli-ahli politik seumpama itu supaya sedar dengan keadaan yang sebenarnya dan menghentikan segala perbuatan yang mungkin menyebabkan perpecahan di negeri Sabah. Adalah wajar bagi pemimpin-pemimpin USNO bekerjasama dengan Kerajaan Negeri demi kepentingan rakyat dan pembangunan di negeri Sabah. Satu perkara yang nyata ialah pemimpin-pemimpin USNO telah kehilangan kepercayaan rakyat Sabah. Kekalahan calon USNO di Kimanis tidak langsung mencerminkan yang pengundi-pengundi di Kimanis tidak menyokong Barisan Nasional. Oleh itu ianya tidak boleh sekali-kali dianggap sebagai kekalahan Barisan Nasional. Saya sendiri telah berkali-kali berikrar menyokong penuh dasar dan konsep Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Hussein Onn. Ini membuktikan bahawa soal sokongan terhadap Barisan Nasional bukanlah menjadi issue di dalam pilihanraya itu.

Rakyat Kimanis telah diberi jaminan bahawa mereka bukanlah mengundi menentang Barisan Nasional walaupun mereka mengundi saya. Mereka yakin bahawa saya tidak akan memungkir janji dan akan menyokong Kerajaan Barisan Nasional di dalam rancangan-rancangan pembangunannya yang akan membawa faedah kepada rakyat Malaysia amnya dan rakyat Sabah khasnya.

Setelah rakyat menyedari hal ini pilihan mereka ialah di antara seorang calon yang tidak popular dari sebuah parti yang tidak popular, dan seorang calon bebas yang telah berikrar untuk menyokong penuh Kerajaan

Barisan. Mereka tidak ragu-ragu lagi untuk mengundi menentang calon USNO. Pilihanraya kecil Kominis itu merupakan satu kekalahan bagi calon dan parti USNO dan bukanlah satu kekalahan bagi Barisan Nasional. Satu lagi sebab-sebab yang rakyat Sabah kurang percaya terhadap USNO ialah kerana parti tersebut tidak lama dahulu telah mengundurkan diri dari Barisan Nasional. Rakyat Sabah masih curiga tentang ketaatan dan kesetiaan USNO kepada Barisan Nasional walaupun ianya memasuki semula di dalam Barisan Nasional. Rakyat Kimanis tidak memilih calon USNO untuk mewakili mereka kerana mereka tidak percaya yang USNO benar-benar jujur dan taatsetia kepada Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat berdukacita dengan tindak-tanduk setengah-setengah pihak yang cuba memalukan Barisan dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya ingin memberi jaminan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Barisan Nasional adalah disanjung tinggi oleh rakyat Sabah, terutama sekali penduduk-penduduk di kawasan Kimanis. Mungkin juga saya tidak dipilih mewakili mereka sekiranya saya tidak berikrar untuk menyokong penuh Kerajaan Barisan yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Sambutan hangat yang diberi oleh rakyat dan Kerajaan Sabah terhadap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika beliau melawat Sabah baru-baru ini telah membuktikan demikian.

Kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa tidak ada keadaan politik yang tidak stabil di Sabah adalah menjadi satu bukti tentang kejujuran dan kecekapan Kerajaan Barisan Nasional negeri walaupun beberapa percubaan dibuat oleh pihak Pembangkang untuk mengendalakan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melihat semasa lawatannya ke Sabah yang pembangunan di negeri itu telah ketinggalan berbanding dengan pembangunan di Semenanjung Malaysia. Yang Amat Berhormat juga menyaksikan bagaimana rakyat Sabah dahagakan pembangunan dan menunggu-nunggu untuk mengecap taraf hidup yang lebih tinggi.

Saya sedar yang Kerajaan Negeri yang baru sedang berusaha untuk membaiki keadaan di negeri itu dan saya yakin ianya akan berjaya dengan bantuan serta kerjasama Kerajaan Pusat. Oleh itu saya merayu kepada Ahli-ahli

Yang Berhormat sekalian supaya menyokong permintaan Sabah untuk bantuan yang lebih banyak. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk berikrar menyokong penuh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Barisan Nasional di peringkat pusat dan negeri. Saya juga menawarkan kerjasama di dalam perjuangan bagi mencapai keamanan, kemajuan dan kemakmuran bagi rakyat Malaysia seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong seruan Perdana Menteri kepada parti Pembangkang di Sabah supaya mengurangkan politiking dan menyokong usaha-usaha Kerajaan terhadap pembangunan. Saya sedar bahawa ini adalah satu perkara yang susah hendak diterima oleh pemimpin-pemimpin muda USNO yang tertentu. Walau bagaimanapun, saya ingin menyeru mereka supaya menyedari keadaan yang sebenarnya demi kepentingan rakyat Sabah. Mereka hendaklah sedar bahawa perbuatan mereka menengangkan suasana politik akan menghalang usaha Kerajaan menarik pelaburan asing ke negeri itu. USNO telah diberi peluang memerintah selama lebih lapan tahun tetapi telah gagal menepati janji-janji mereka untuk membangun negeri Sabah. Sekiranya mereka benar-benar jujur terhadap rakyat Sabah, mereka hendaklah sekarang ini memberi peluang kepada Kerajaan Berjaya melaksanakan apa yang mereka gagal membuatnya dahulu. Jika mereka benar-benar taat-setia kepada negeri Sabah dan Malaysia dan menyokong Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, pemimpin-pemimpin tersebut hendaklah mematuhi seruan Yang Amat Berhormat Datuk Hussein Onn untuk bekerjasama dengan Kerajaan dalam hal-hal pembangunan dan kurangkan politiking.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja ucapan saya dan saya ucapkan terima kasih.

5.40 ptg.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengambil bahagian di dalam perbahasan atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah menggariskan dasar Kerajaan untuk dilaksanakan.

Rancangan Malaysia Ketiga telahpun dilancarkan. Tujuan rancangan tersebut ialah untuk mencapai perpaduan di kalangan rakyat di samping menghadapi cabaran keselamatan.

Kita sedia maklum bahawa keselamatan negara adalah perkara utama. Dalam dunia serba moden ini, pertahanan negara hendaklah selaras dengan perkembangan dan peredaran. Memandang kepada ancaman yang kita hadapi sekarang, maka satu semangat yang kukuh di kalangan anggota Angkatan Tentera perlu diperkuat dan ditingkatkan lagi.

Perjanjian Sempadan antara Malaysia dan Thailand harus diberi pujian kerana ia bukan sahaja dapat mencegah anasir-anasir komunis masuk meresap ke dalam tanahair kita, malah dapat membendung atau dapat mematahkan kemaraan mereka. Satu kajian yang mendalam mengenai keselamatan negara hendaklah sentiasa dikaji oleh pakar-pakar keselamatan kita. Theory Domino mengenai kemaraan komunis selepas jatuhnya Vietnam Selatan tidaklah boleh dipandang ringan sahaja.

Briged pertahanan di sempadan dari Kota Bharu hingga ke Perlis, Johor Bahru, Sarawak dan Sabah, hendaklah diperbesar dan diperkuatkan lagi dan hendaklah sentiasa diulangkaji dari segi keselamatan dan pertahanan dari semasa ke semasa.

Pintu masuk di sempadan kita hendaklah sentiasa dikawal rapi. Pihak intelijen kita hendaklah sentiasa bergerak cergas dan berani supaya mereka boleh mendapat maklumat dengan begitu segera. Tindakan segera hendaklah diambil oleh Kerajaan, khususnya Kementerian Pertahanan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesibukan pelaksanaan Lapuran Kabinet, heboh diperkatakan oleh orang ramai di merata tempat di tanahair kita. Gaji kakitangan Kerajaan belum lagi dilaksanakan, tetapi yang peliknya harga barang-barang telah dinaikkan oleh pekedai-pekedai. Orang ramai tidak mendapat ketentuan, apakah sebenarnya bahawa semua barang-barang keperluan makanan telah dinaikkan. Akibat dari kenaikan harga barang-barang ini, Wakil-wakil Rakyat telah menjadi sasaran pengundi-pengundinya. Kita mesti ingat bahawa walaupun kita tidak dapat menahan kenaikan harga barang-barang akibat dari tekanan inflasi, recession, tetapi bukanlah semua 100% harga barang-barang itu naik. Orang-orang kampung adalah yang paling menderita akibat kenaikan harga barang-barang ini.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengesyorkan bahawa semua harga barang-barang yang dinaikkan oleh Kerajaan, hendaklah disiarkan melalui sebaran am Kerajaan, samada melalui Radio dan TV ataupun melalui akhbar-akhbar supaya dapat menyiarkan apa sebenarnya yang telah dinaikkan oleh Kerajaan.

Pekedai-pekedai selalunya berkata bahawa harga barang-barang ini dinaikkan oleh Kerajaan. Adakah ini 100% benar? Jawatankuasa Harga Barang-barang (Price Review Committee) hendaklah aktif dan sentiasa mengadakan mesyuaratnya untuk mengulangkaji akan kedudukan harga barang-barang. Majlis Pengguna Kebangsaan tidak begitu aktif dan tidak berkesan sama sekali untuk menolong mengurangkan kenaikan harga barang-barang. Sekiranya ada badan-badan awam yang hendak berkhidmat kepada Jawatankuasa Mengkaji Kenaikan Harga Barang-barang ini, maka Kerajaan haruslah memberi galakan kepadanya, kerana yang terlibat secara langsung bukan sahaja orang atasan, malahan yang paling teruk ialah orang-orang bawahan, seperti buruh, pesawah, petani, pekebun dan kakitangan I.M.G.

Tuan Yang di-Pertua, pasar borong (wholesale market) hendaklah diperbanyakkan. Sekarang ini hanya tertumpu satu sahaja di Kuala Lumpur. Saya rasa pasar borong ini hendaklah diperbanyakkan di tanahair kita, bukan sahaja di Petaling Jaya, Shah Alam malah di beberapa bandar yang besar. Mengadakan projek yang seumpama ini hendaklah dititik-beratkan kepada usahasama (joint venture) di mana orang-orang Melayu dapat mengambil bahagian sama dalam usaha mendirikan pasar borong ini supaya mereka juga tidak ketinggalan dalam menikmati pembahagian rezeki di negeri kita.

Tuan Yang di-Pertua, telah ada ura-ura oleh syarikat-syarikat minyak hendak menaikkan harga minyak petrol. Saya rasa kajian yang mendalam hendaklah dibuat sebelum persetujuan dapat diberi. Pakarpakar ekonomi mengenai petroliaam boleh dilantik dalam apa bentuk Jawatankuasa yang

diadakan oleh Kerajaan supaya kita tidak semestinya menerima tekanan dari pihak syarikat minyak sahaja.

Harga minyak yang dikenakan sekarang adalah terlalu tinggi. Menggunakan kereta tidak boleh dianggap sebagai satu kemewahan (luxury), sebaliknya sebagai satu keperluan (necessity). Keuntungan yang diperolehi oleh syarikat-syarikat minyak adalah terlalu besar. Ini boleh diperhatikan apabila mereka menyiarkan keuntungan tahunan syarikatnya di akhbar-akhbar. Kesan-kesan yang dibebankan kepada rakyat hendaklah sentiasa dipertimbangkan sebelum kenaikan itu dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebagai sebuah negara yang membangun memerlukan kakitangan yang aktif. Mungkin oleh kerana pegawai-pegawai kita terlalu banyak kerja yang dibebankan ke atasnya menyebabkan mereka tidak berpeluang berihat dan dengan kerana itu, terdapat banyak pegawai-pegawai muda kita yang kena penyakit "darah tinggi". Kita telah kehilangan banyak anak watan yang umurnya begitu muda meninggalkan kita. Saya rasa ada baiknya, TV Malaysia menyiarkan satu program "Bersenam" di waktu pagi sebelum seseorang itu pergi bekerja. Ini mungkin boleh memberi kesihatan tubuh badan kepada seseorang.

Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai 5 buah universiti di tanahair. Tiap-tiap tahun beribu-ribu graduan kita keluar dengan ijazahnya. Pegawai-pegawai yang khusus dalam satu-satu bidang, hendaklah ditempatkan kepada tempatnya, terutama di Pejabat Tanah. Kementerian Kemajuan Tanah dalam menghantar pegawai-pegawai untuk diperbantuan (seconded) di Pejabat Tanah, hendaklah berhati-hati dalam memilih pegawai-pegawai tersebut.

Satu contoh terdapat di Pejabat Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor (P.K.N.S.). Seorang Pegawai Kanan Persekutuan (P.T.D.) diperbantuan gunanya untuk menyelaras kerja-kerja yang bersabit dengan urusan tanah antara Pejabat Tanah P.K.N.S. dengan Kerajaan Negeri Selangor. Sebelum pegawai ini diperbantuan, kerja-kerja adalah berjalan dengan teratur dan licin, kerana ia mempunyai pegawai-pegawainya sendiri. Tetapi semenjak akhir-akhir ini, kerja-kerja

mengeluarkan hak milik tanah, makin bertambah kusut dan rumit. Pegawai yang diperbantukan (seconded P.T.D.) sentiasa tiada di Pejabatnya. Kalau dikatakan ia bertugas 3 hari di Pejabat Tanah dan Galian, dan 3 hari lagi di Pejabat Tanah P.K.N.S., ini bermakna ia boleh dihubungi di pejabatnya. Melihat projek pada tiap-tiap hari adalah satu perkara yang mustahil.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap satu sen yang dibayar dari public fund—wang rakyat, hendaklah mendapat perkhidmatan yang baik, maka adalah menjadi tanggungjawab Kementerian Tanah memerhatikan samada Pegawai Kanan Persekutuan ini layak ditempatkan di sana atau digantikan dengan pegawai yang layak dan bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (E.P.F.). Pada masa ini pencarum-pencarum Kerajaan di bawah gaji \$500 sebulan adalah dibenarkan mencarum. Manakala mereka yang bergaji lebih daripada itu dan dimasukkan dalam jawatan berpencen dan sendirinya tidak mencarum lagi. Saya rasa peraturan ini perlu dikaji semula samada pencaruman ini boleh diteruskan dengan mencarum atas kadar yang minima, walaupun mereka berpencen. Pencaruman tidaklah semestinya dihadkan, walaupun pegawai itu dari Staff A. Caruman secara sukarela, barangkali agak sukar. Namun begitu, kajian pencaruman ini boleh disemak semula dengan harapan bahawa wang caruman ini dapat digunakan untuk pembangunan negara. Bagi swasta, walaupun seseorang itu bergaji \$5,000 ia dikehendaki mencarum dengan tidak ada had yang ditetapkan. Kita tahu mereka tidak berpencen, maka dengan kerana itu ia dikenakan mencarum. Kajian untuk semakan kepada Ordinan E.P.F. hendaklah dikaji secara mendalam kerana ia melibatkan kakitangan Kerajaan seramai 566,895 orang, satu jumlah besar dan secara tak langsung ia dapat memberi sumbangan kepada pembangunan negara seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak akhir-akhir ini sebok diperkatakan mengenai penyebaran Free Mason (Al Masoniah), satu ajaran syariah Yahudi baru yang bergerak cergas di Malaysia, satu gerakan Zionisma (Zionism) sedunia yang merbahaya sekali kepada perpaduan umat Islam.

Satu ketika dahulu gerakan ini diharamkan oleh Hitler (Germany), Mussolini (Italy) dan juga Russia. Tujuan gerakan ini ialah untuk membolehkan ia menguasai seluruh dunia dan gerakan ini dianggotai oleh golongan atasan (aristocrat), bangsawan, kaum modal, pemimpin besar dan ia mempunyai pengaruh ke atas golongan bangsawan di England, Prussia dan negeri-negeri Scandinavia. Memandangkan bahawa pertubuhan ini satu pertubuhan yang merbahaya yang telah meresap masuk ke dalam tanahair kita, dan menjalankan pengaruhnya di kalangan atasan dan bangsawan, maka saya fikir adalah wajar bahawa gerakan Zionisma ini diharamkan di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam dunia yang serba maju ini, rakyat juga boleh berfikir secara rasional, apakah motif gerakan Yahudi ini. Rakyat juga boleh berfikir secara ilmiah mengenai pemimpin-pemimpin negara. Hakikat ini adalah nyata. Dan akhirnya akan diketahui juga oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh mengenai Pelabuan Kelang. Menurut kenyataan, bahawa ada syndicate yang mengetahui semua maklumat mengenai masa ketibaan barang-barang, nilai dan di mana tempat barang-barang yang tiba disimpan. Sekiranya Kerajaan tidak mengawasi dan bertindak segera, ia bukan sahaja akan mengurangkan kepercayaan atas kebolehan pelabuan antarabangsa kita oleh pengimpot dan pengeksport yang berkehendakan barang-barangnya dihantar dengan begitu cepat dan segera, malah dengan kelambatan dan kecuaiian yang berlaku akibat dari permainan syndicate ini, boleh memesongkan perhatian exporters kita ke negara jiran kita yang sentiasa mengharapkan pelabuhannya sentiasa aktif untuk mendapatkan perolehan ekonominya yang tinggi yang sememangnya ia bergantung kepada impot-eksportnya sebagai hasil utama negaranya.

Langkah-langkah yang ketat oleh pegawai-pegawai keselamatan, gaji yang berpatutan kepada pekerja-pekerja pelabuhan, pegawai-pegawai yang aktif dan berani menjalankan satu-satu tindakan, seperti yang ditunjukkan oleh Pengurus Besar, Keretapi Tanah Melayu, boleh memberi kepercayaan kepada orang ramai bahawa menyakinkan kepada pengimport dan pengeksport adalah satu perkara yang mesti dipertimbangkan secara serious. Dengan yang demikian, pelabuhan

kita bukan sahaja bertambah maju, malah akan membawa hasil yang berlipat ganda dari kapal-kapal dagang yang singgah di pelabuhan-pelabuhan kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara yang membangun, kita berkehendakan pelabuhan swasta di dalam dan luar negeri yang melaburkan modalnya di negeri kita. Kita perlu menarik pelaburan dengan memberi insentif yang menarik. Oleh kerana Akta Penyelarasan Perindustrian (Industrial Coordination Act) akan dipinda saya rasa ini akan memberi perangsang dan keyakinan kepada pelabur-pelabur menanam modalnya. Britain sebagai sebuah kuasa besar di dunia yang telah maju, masih lagi bergantung kepada pelaburan luar negeri. Ini menunjukkan bahawa tanaman modal luar negeri adalah kunci utama kepada kejayaan pembangunan sesebuah negeri. Kita bukan sahaja perlukan modal dan technical know-how, tetapi juga kepakarannya (expertise). Dan ini hanya boleh didapati dari negara-negara kaya yang membangun di dunia ini. Dengan galakan ini, bukan sahaja akan memberi peluang pekerjaan, malah akan mengurangkan pengangguran di kalangan pemuda-pemudi kita. Penyelesaian haruslah dicari, jika kita hendak menggalakkan pelaburan yang aktif di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia telah mewakili kawasan sebelah sini dalam pertandingan Bola Sepak Dunia di Jerman Barat. Pasukan Bola Sepak Malaysia adalah dianggap satu pasukan yang terkuat di rantau ini.

Baru-baru ini Pertandingan Bola Sepak Dunia Kawasan Asia, Zone Satu, Malaysia telah menghantar satu pasukan yang kuat dalam pertandingan melayakan diri masuk ke kawasan Zone Satu. Siaran TV Malaysia secara langsung adalah nyata. Siaran ulangan gerak perlahan (slow motion) disiarkan semula oleh TV Malaysia menunjukkan mutu permainan yang begitu baik oleh pemain-pemain Malaysia. Tetapi amat malang sekali, pengadil Toshio Asami dari Jepun tidak mengadilnya dengan betul. Tiga incidents yang disiarkan semula itu menunjukkan betapa lemahnya pengadil Toshio Asami itu dan menyebabkan Malaysia tewas dengan Singapura. Betul, dalam perlawanan, sporting spirit seperti ini mestilah ada. Tetapi kekalahan Malaysia adalah disebabkan. Oleh kerana ini menjadi satu pengajaran kepada Malaysia, saya meng-

harapkan bahawa Pasukan Bola Sepak Malaysia (Football Association of Malaysia Council) boleh membawa perkara insiden seperti ini di mesyuarat Lembaga Pengadil Fifa (Fifa Referees' Board) akan kecuaian dan berat sebelah pengadil dari Jepun itu. Saya ingin mengesyorkan bahawa pengadil yang mewakili dalam satu-satu zone itu hendaklah diambil dari zone lain. Misalnya, zone satu mengambil pengadilnya dari Eropah atau Timur Tengah dan kedatangan pengadilnya hendaklah ditanggung oleh Pasukan Negeri itu sendiri supaya kepentingan peribadi tidak berbangkit.

Di samping itu, Malaysia hendaklah menyediakan bakat-bakat barunya untuk menggantikan pemain-pemain yang lama. Ini boleh dilatih dari pemain-pemain muda dari sekolah-sekolah menengah di seluruh negara. Mengambil tempat ini bukan sahaja tertumpu kepada pasukan bola sepak, malah termasuk dalam bidang badminton, hockey, tennis dan sebagainya yang pada satu masa dahulu Malaysia terkenal di seluruh dunia dalam bidang-bidang yang tersebut. Semangat kesukanan hendaklah ditanam kepada bakat-bakat muda kita.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya saya ingin mengambil kesempatan di sini mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kerajaan khasnya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah bermurah hati menghantar Rombongan Ahli-ahli Parlimen Wanita ke Indonesia baru-baru ini. Rombongan ini mendapat sambutan yang meriah dari Pemerintah Indonesia dan juga Kedutaan Malaysia di Jakarta. Ini juga dapat menjalinkan suasana persahabatan yang lebih erat antara kedua negara. Di samping itu adalah juga diharapkan bahawa rombongan Ahli-ahli Parlimen Wanita hendaklah juga dihantar ke Timur Tengah atau ke negeri-negeri sahabat sesuai dengan perkembangan dan peredaran zaman.

Saya rasa setakat itulah sahaja pandangan saya dan sekali lagi saya menyokong dengan sepenuhnya Usul menjunjung kasih yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Rengam.

6.02 ptg.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, saya

bangun untuk menyokong usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Remgam.

Saya sangat tertarik hati di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda iaitu menitikberatkan masaalah penyalahgunaan dadah. Kita semua sedia maklum iaitu pada hari ini negara kita sedang menghadapi satu bencana yang tidak nampak samalah seperti satu penyakit cancer. Apa yang banyak kita bincangkan hanyalah perkara-perkara yang kita nampak, tetapi penyakit penyalahgunaan dadah ini tidak ramai yang membincangkannya dengan serius, kerana penyakit ini adalah satu penyakit yang sensitif terutamanya sekali di kalangan ibubapa kalau ada anak-anak mereka yang terlibat dalam penyalahgunaan dadah, ataupun kalau ada di antara anak-anak mereka yang menjadi penagih dadah, mereka malu hendak menerangkan perkara yang sebenarnya. Jadi mereka menyorokkan perkara itu, maka dengan sebab itulah penyakit itu walaupun merupakan satu penyakit yang berbahaya desakan untuk membasmi penyalahgunaan dadah itu sangat berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya membahaskan ucapan Seri Paduka Baginda ini atas masaalah dadah dan telah mendapat satu kenyataan rasmi yang dibuat kajian, iaitu penagih dadah yang sudah dirawat di hospital dan dipenjara sejak tahun 1973 sehingga 1976, jumlah besar yang telah dapat dirawat di hospital besar dan di penjara ialah 11,549 orang iaitu terdiri daripada 11,385 lelaki dan 164 perempuan.

Pecahan mengikut bangsa :

Melayu	...	...	...	5,571 orang
China	...	...	...	4,070 "
India	...	...	...	1,834 "
Lain-lain	...	...	...	241 "

Lingkungan umur :

15 tahun ke bawah	...	...	...	106 orang
15-25 tahun	...	...	...	6,723 " (lebih 65%)
26-35 tahun	...	...	...	3,122 "
36 ke atas	...	...	...	1,598 "

Taraf sosial. Banyak yang menyangka dadah dihisap oleh budak-budak yang tak bekerja. Anggapan itu salah. Daripada bukti lapuran ini jelas :

Pelajar	...	...	...	3,676 orang
Penganggur	...	...	...	2,934 "
Pekerja	...	...	...	4,057 "

(swasta dan kakitangan Kerajaan)

Jenis dadah yang digunakan :

Heroin	...	...	...	5,956 orang
Polydrug	...	...	...	1,098 "
Morphine	...	...	...	1,478 "
Marijuana	...	...	...	1,596 "
Opium (candu)	...	...	...	916 "
M.G. Pills	...	...	...	459 "

Tuan Yang di-Pertua, angka-angka sahlah yang saya dapat ini adalah membuktikan ini jumlah yang telah dapat dirawat di hospital dan dipenjara tidak termasuk rawatan di klinik swasta, tidak termasuk yang berubat dengan tidak melapurkan dan sebagainya. Tetapi yang saya berasa pelik kenapa rancangan untuk membasmi penyalahgunaan dadah ini masih lagi tidak ada dijalankan dengan serius. Dua jenis masaalah yang dihadapi oleh masyarakat di Malaysia pada hari ini berkaitan salahguna dadah ialah masaalah penagih dan pengedar. Pengedar dan penjual dadah, motivasinya tidak lain ialah wang ringgit. Kalau wang ringgit menjadi motivasi, kita tahulah bagaimana bahaya, kukuh dan kuatnya untuk kita hendak membasmi atau hendak melawan perkara itu. Masaalah penagih pula, Tuan Yang di-Pertua, saya selaku Pengerusi PEMADAM Peringkat Wilayah, baru-baru ini saya telah pergi melawat ke Pusat Pemulihan Rawatan di Ipoh dan Hospital Bahagia, saya menengok keadaan yang berlaku kepada penagih di situ, yang tak dapat diterima oleh akal iaitu bagaimana dua orang penagih telah ditemuduga kerana mereka itu dimasukkan ke dalam satu kurungan besi. Sebab-sebabnya seorang daripada penagih itu telah membunuh bapanya sendiri. Apabila ditanya kenapa dia membunuh bapanya. Rupanya, apabila seorang penagih dadah, datang berkehendakkan sangat dadah itu, sehingga terdengar suara ke telinganya mengatakan "Kamu pergi ke dapur ambil pisau dan sembelih bapa kamu dalam bilik". Kemudian dia pergi ke dapur mengambil pisau dan membunuh bapanya. Lepas itu dipeluk bapanya sampai pagi. Dia tak tahu yang bapanya telah mati kerana dia sendiri yang membunuhnya. Setelah ia sedar pada keesokkannya sehingga Polis datang, baru dia tahu apa yang telah dilakukannya. Itu satu contoh.

Seorang lagi penagih muda. Saya tengok perutnya buncit. Saya bertanya kepada doktor, kenapa perut dia buncit. Ceritanya lucu tetapi perkara ini benar berlaku. Harap

maaf, Tuan Yang di-Pertua, walaupun perkara ini agak lucu. Saya bertanya, kenapa penagih itu perutnya buncit. Dia kata, ada suara datang ke telinganya, suruh dia sendiri membuang "testicle"-nya sendiri. Kemudian dibuatnya sehingga diragutnya buah kemaluannya sendiri. Maka sebab itulah perutnya sakarang naik buncit.

Jadi itulah, Tuan Yang di-Pertua, yang kita lihat penagih-penagih dadah ini kalau sudah berat sangat bahayanya, pada pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, penagih-penagih dadah ini apabila ia betul-betul telah terjerumus, mereka ini telah termasuk dalam satu golongan masyarakat yang berasingan sama sekali dari masyarakat biasa. Begitu sekalilah bahayanya.

Lagi satu, apa yang kami dapati bahawa penagih-penagih dadah ini cukup pandai menyimpan rahsia. Ini berlaku kepada dua orang adik-beradik duduk dalam satu rumah, satu bilik tidak tahu yang abangnya penghisap dadah, adiknya pun penghisap dadah, tidak tahu. Mereka dapat tahu apabila dihantar ke Hospital Bahagia. Apabila emak bapak dapat tahu lapurkan, kedua-duanya sudah kena tangkap baharu dapat tahu yang kedua-dua orang ini menghisap dadah. Maknanya mereka boleh menyimpan rahsia antara satu dengan lain, menyorokkan. Setelah kita mendengar ini, inginlah saya mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini iaitu saya meminta pihak Kerajaan sungguh-sungguh apa yang diucapkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong iaitu Kerajaan akan mengambil tindakan yang lebih tegas. Ambillah ucapan ini dengan seriusnya iaitu masalah kita hendak memerangi penyalahgunaan dadah ini, tidak boleh dijalankan sekadar apa yang dijalankan pada hari ini iaitu saya nampak pada hari ini dijalankan cuma cara *ad hoc*, menubuhkan PEMADAM iaitu berbentuk persatuan, tidak ada mempunyai sebarang kuasa, tidak boleh mengarah dan tidak dapat menyelaraskan. Itulah sebabnya semalam, saya soal Menteri Pelajaran, sebab kami PEMADAM pada hari ini menghadapi masalah, hendak menolong budak-budak sekolah tetapi pegawai-pegawai daripada Kementerian Pelajaran tidak bersetuju.

Kami menjalankan usaha-usaha ini kerana kami telah ada bukti baharu-baharu ini mengadakan satu forum yang mana kami jemput murid-murid sekolah hadir. Kami

terperanjat apabila soalan-soalan yang dikemukakan oleh murid-murid sekolah mereka seolah-olah telah mengetahui serba-serbi, tetapi anggapan pegawai-pegawai di Kementerian Pelajaran, sangkaannya murid sekolah ini masih lagi dalam bangku sekolah, tidak usah diberi tahu masalah dadah ini takut mereka terikut-ikut. Itu adalah silap. Sebab itulah saya soal kepada Menteri Pelajaran masalah kordinasi tidak ada. Yang ada kuasa polis, polis hendak menangkap, cara mana hendak ditangkap, tiada kuasa hendak simpan lama-lama, lepaskan balik. Apa yang saya takutkan bahawa segala usaha-usaha yang dijalankan oleh Kerajaan ini kalau tiada follow-up yang sebenar, saya takut orang ramai nanti naik fed-up, naik benci, naik meluat, tinggal begitu, biarkan Kerajaan terus-menerus menjalankan.

Satu ketika kita merayu apabila hendak melaksanakan timbul bermacam-macam masalah. Itulah sebabnya, dalam perkara ini, ingin saya mencadangkan kalau Kerajaan masih lagi was-was tidak tahu, eloklah ditubuhkan satu Suruhanjaya Di Raja masalah penyalahgunaan dadah ini. Hasil kajian Suruhanjaya Di Raja inilah akan menjadi panduan untuk pelaksanaan memerangi dadah, kerana dalam lawatan saya ke luar negeri baharu-baharu ini misalnya di Australia Selatan menubuhkan Suruhanjaya Di Raja masalah Penyalahgunaan Dadah dan Penyakit Alcholism. Apa salahnya dalam negara kita sudah terang-terang ada penyakit, sudah ada bukti masih juga ragu-ragu. Saya minta Majlis Tindakan Negara juga mengambil alih untuk menjalankan tindakan-tindakan untuk memerangi penyalahgunaan dadah. Tidak juga sampai hari ini diterima, masih lagi cara kita berjalan berbentuk persatuan dan sebagainya. Saya takut, kalau kita masih lagi tidak mengambil berat perkara ini, ini cancer, satu penyakit, kita tidak mahu nanti penghisap dadah ini jadi salah satu daripada cara hidup kita. Ini yang kita takut. Kita tahu sekarang ini belia-belia yang teruk dalam negara kita. Duli Yang Maha Mulia kita menerangkan peranan belia memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara. Tetapi apakah persediaan pihak kita untuk menyelamatkan belia kita pada hari ini? Saya berharap sangat bahawa perkara-perkara yang saya cadangkan ini eloklah dipandang berat dan dilaksanakan. Janganlah kita heboh mengatakan komunis

di sana komunis di sini. Ini diri kita sedang dirasuk oleh penyakit cancer ini, kita tidak mahu bertindak berterus-menerus.

Saya harap pengedar dan penjual juga masalaahnya yang penting seperti saya terangkan tadi susah kita hendak hapuskan kerana ini banyak bersangkutan dengan wang ringgit. Kita takut kalau dia pergi mendalam dalam perkara ini boleh berlaku macam-macam, perkara pepecahan perpaduan dan sebagainya. Pada hari ini saya sendiri sudah tengok keadaan di rumah-rumah pangsa; curiga-mencurigai telah berlaku apabila berlaku kecurian.

Tuan Yang di-Pertua, ini ada buktinya kerana dalam temuduga kami dengan penagih-penagih dadah yang telah dapat di-kawal semuanya mengaku 99.9% mereka ini ialah pencuri biasa—penagih-penagih dadah 99.9% ialah pencuri, mereka mengaku dan mereka sanggup menjadi sebarang alat. Saya ingat kalau suruh bunuh orang pun mereka sanggup bunuh orang. Jadi sampai begitu sekali bahayanya tidak juga kita ambil berat, masih juga kita sewenang-wenangnya. Saya berharap sangat pihak Kerajaan sungguh-sungguh menitik-beratkan perkara ini kerana saya perhatikan iaitu penyalahgunaan dadah inilah menjadi punca yang meruntuhkan segala-galanya, yang meruntuhkan akhlak, yang merosakkan perpaduan dan akan menjahanamkan bangsa kita pada masa akan datang. Ugama kita pun teruk kalau mereka terlibat dalam dadah, sebab mereka yang telah menjadi penagih ini telah hilang panduan hidup, any amount of religious knowledge hendak dimasukkan di dalam kepalanya tidak diterima lagi dan perbelanjaan untuk orang-orang penagih dadah ini terlampau tinggi. Seseorang yang telah menagih dadah selama 3 tahun berkehendakkan duit sebanyak sekurang-kurangnya \$50 semata-mata kerana hendak hisap dadah satu hari—seseorang yang telah menagih dadah selama 3 tahun—habislah segala nafsu batin, semuanya sudah tidak timbul lagi, sudah mati terus, mereka sudah masuk dunia yang berlainan sama sekali. Ini serious. Tuan Yang di-Pertua, ini telah berlaku di kalangan pembesar-pembesar kita. Saya tahu tidak usahlah hendak menyorok, tetapi oleh sebab perkara ini sensitif masing-masing cuma menunjukkan anaknya baik—dia tidak mengaku, tetapi saya tahu. Dengan sebab itulah tanggungjawab saya sebagai Wakil Rakyat dan sebagai

seorang bapa juga sebagai warganegara yang bertanggungjawab meluahkan perkara ini, menerangkan dan menyerahkan kepada pihak yang berkenaan yang bertanggungjawab untuk membasmi, menjalankan dan mengambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada dadah, saya juga tertarik hati ucapan sahabat saya Ahli Yang Berhormat dari Kepong. Saya tidak berapa setuju dengan pendapat beliau iaitu berkehendakkan Kerajaan menghidupkan kembali ataupun mengambil berat pelajaran Bahasa China, kebudayaan China di dalam negara kita. Saya tidak menentang kebudayaan, saya bersetuju, tetapi saya hendak bertanya bilakah lagi masanya kita pada satu ketika berkehendakkan perpaduan di dalam negara ini? Melalui apakah cara asas kita hendak mencapai perpaduan untuk hendak menyatupadukan rakyat jelata di dalam negara kita ini kalau tidak melalui pelajaran? Saya rasa dasar Kerajaan kita sudah cukup longgar dan sudah cukup bertolak ansur. Kalau masih lagi kita bertolak ansur dan kalau warganegara kita yang telah mengaku dan mengecap nikmat hidup di dalam negara kita ini tidak sanggup berkorban, di mana hadnya kita ini hendak bersatupadu, seperti anak saya dengan anak Yang Berhormat dari Kepong dan Yang Berhormat dari Seremban hendak bersatupadu kalau mereka ini masih lagi going on parallel line. Ini masalaah yang hendak dipersoalkan. Kenapa negara-negara lain seperti jiran kita telah membuktikan pengorbanan di kalangan kita telah nampak. Misalnya hendak mewujudkan Bahasa Malaysia, orang Melayu korbankan tulisan jawi. Dalam pada itu dasar Kerajaan tidak pula menekan dan tidak pula melarang malah sama-sama kita menghormat. Misalnya, Tahun Baharu China semua orang celebrate, tidak mengapa, Deepavali semua orang celebrate, Hari Raya semua orang celebrate, Krismas semua orang sama-sama berkrismas, mabuk tonggang-langgang.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan semua! (Ketawa)

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Saya tarik balik, Tuan Yang di-Pertua, ada di antaranya yang berlaku demikian. Ini menunjukkan betapa liberalnya di kalangan rakyat dan dasar kita. Saya tidak menyokonglah apa yang disebutkan oleh sahabat

saya dari Kepong tadi kerana saya mempunyai asas juga iaitu apabila beliau menerangkan kekurangan guru-guru di Sekolah Jenis Kebangsaan China, guru-guru agama pun kita masih juga berkurangan. Walhal daripada segi Perlembagaan kita telah mengakui Uagama Islam menjadi agama rasmi, tetapi kita masih sabar juga lagi, kekurangan guru agama kita terima kerana kita memahami hasrat Kerajaan dan kita memahami kesulitan yang dihadapi oleh Kerajaan. Masaalah perpaduan dan keselamatan di dalam negara ini memainkan peranan yang penting dan saya sangat bersetujulah dengan pendapat beberapa orang sahabat saya yang mengatakan negara kita ini imejnya diputarbelitkan oleh penulis-penulis dan pemberita-pemberita daripada luar negeri yang tidak bertanggungjawab. Ini saya dapat buktinya, sungguh sah Tuan Yang di-Pertua. Sewaktu saya mewakili Malaysia di Australia dalam Commonwealth Parliamentary Association, baru-baru ini waktu saya pergi melawat ke Canberra saya berjumpa beberapa orang rakyat Australia yang tidak pernah keluar daripada negara mereka. Mereka ini mengetahui negara kita semata-mata dari apa yang mereka baca di dalam segala article di dalam buku-buku dan majallah-majallah. Saya merasa pelik, marah dan meradang pun ada, tetapi saya bersabar jugalah. Mereka menganggap seolah-olah keamanan di dalam negara kita sungguh-sungguh terancam. Mereka menyangkakan Kuala Lumpur ini macam cowboy town, bertembak-tembak hari-hari, itulah gambaran yang mereka dapat. Inilah sebab yang saya minta kepada rakyat kita di sini, kepada pemberita-pemberita kita buatlah kawan baik dengan pemberita-pemberita luar negeri, terangkan keadaan yang sebenar. Tetapi bagaimana pula mereka yang telah melawat negara kita yang mengetahui mereka sungguh-sungguh memuji dengan mengatakan Malaysia ini sebuah negara yang pelik (peculiar)—the only country in the world—sebuah negara atau satu sahaja negara tunggal dalam dunia yang mana empat jenis bangsa, empat jenis

agama boleh hidup bersatupadu. Itu pula yang menjadi kemegahan kepada kita Tuan Yang di-Pertua. Dengan kemegahan inilah maka saya sungguh-sungguh memikirkan bagaimana kita hendak kawal (maintain) imej kita yang semua bangsa di sini boleh hidup bersatupadu dengan keadaan aman, damai dan terhormat. Maka sebab itulah saya takut sangat kerana ada unsur-unsur yang boleh masuk dan boleh merosakkan perpaduan kita. Saya minta sangatlah kepada sahabat saya dari Kepong memikirkan dalam perkara ini.

Mengenai penyalahgunaan dadah ini juga kalau kita tidak ambil tindakan, besok boleh digunakan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab untuk memecah-belahkan sesuatu kaum di dalam negara kita kerana kita tengok sekarang ini sudah cukuplah senjata-senjata mereka hendak gunakan seperti hendak gunakan orang Melayu, orang China, orang India hendak melaga-lagakan di antara satu dengan lain.

Setakat inilah serba sedikit yang saya dapat terangkan dan sekali lagi untuk penutupnya saya berharap Kerajaan kita menggunakan tenaga yang terbuang di dalam negara kita ini untuk faedah masyarakat iaitu kalau dapat mengadakan satu sistem semua penagih-penagih dadah yang disimpan ini yang sudah elok itu diberilah mereka itu ladang dan sebagainya dan begitu juga saya mencadangkan buatlah sistem yang dikatakan "a prison farm system" yang dijalankan di negara asing yang mana banduan-banduan di dalam penjara diberi peluang berladang supaya mendapatkan hasil, tidaklah seperti pada hari ini mereka duduk di dalam penjara menjadi pemalas dan Kerajaan menanggungnya semua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang esok, 24hb Mac. 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.