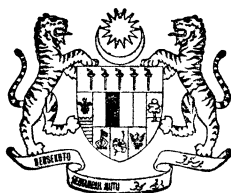


**Jilid III
Bil. 5**



**Hari Isnin
28hb Mac, 1977**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 493]

USUL:

**Ucapan Terima Kasih kepada D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong [Ruangan 544]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K., P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DR MAHATHIR BIN MOHAMAD (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S. (Pelabuhan Kelang).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK HAJI MOHD. ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN DATUK ABU SAMAH, D.S.R., S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K. (Ulu Langat).

„ Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATUK HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N., A.D.K. (Kuala Langat).

„ Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Pertanian, DATUK ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJI BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, P.G.D.K., P.M.K., S.M.T. (Tanah Merah).

„ Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).

- Yang Berhormat Menteri Kewangan, Y.M. TENGGU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATUK SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulai).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATUK SERI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATUK HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., J.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR NEO YEE PAN (Muar).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN MOHD. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jejebu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, J.M.N. (Shah Alam).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAN BIN HAJI OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'AKUB, D.P., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUAN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).
- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUAN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Kulim Bandar Bahru).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tauran).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).

- Yang Berhormat TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).
- „ TUAN STEPHEN ROBERT EVANS (Keningau).
- „ TUAN FAN YEW TENG (Menglembu).
- „ TUAN FARN SEONG THAN (Sungai Besi).
- „ DATIN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).
- „ TUAN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ DR HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ TUAN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LEO MOGGIE ANAK IROKE (Kanowit).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ DR LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ DATUK LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).
- „ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).
- „ DATUK ALBERT MAH, D.P.M.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).
- „ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).
- „ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM (Setapak).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).
- „ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).

- „ DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N. (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HING (Kinta).
- „ TENGGU NOOR ASIAH BINTI TENGGU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN OH KENG SENG (Petaling).
- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibu).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGGU ZAID AL-HAJ BIN TENGGU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 28hb Mac 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)*JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAANPERBUATAN MAKSIAH DAN
MUNGKAR

1. **Tuan Haji Jamil bin Ishak** minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah dan tindakan berkesan yang telah dan akan dijalankan bagi mencegah perkembangan maksiat di hotel-hotel, di tempat-tempat judi, dan di tempat-tempat minuman keras dan sebagainya khusus kepada orang-orang Islam untuk menyesuaikan dan menghormati Uagama Islam sebagai Uagama rasmi Negara ini.

Timbalan Menteri Penerangan (Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi penjelasan mengenai soalan Ahli Yang Berhormat.

Bahagian Uagama, Jabatan Perdana Menteri sentiasa menjalankan usaha-usaha mencegah sebarang perbuatan maksiat dan perbuatan-perbuatan mungkar. Oleh yang demikian bagi Wilayah Persekutuan, Jabatan Uagama Islam Wilayah Persekutuan dengan kerjasama pihak-pihak polis dan juga Dewan Bandaraya dari masa ke semasa mengadakan pemeriksaan dan serbuan-serbuan untuk mencegah perbuatan-perbuatan maksiat dan perbuatan-perbuatan mungkar.

Bagi pihak Polis pula sejak tahun 1975 hingga Januari 1977 sebanyak 3,254 pemeriksaan mengejut telah dilakukan ke atas tempat-tempat persundalan dan sebanyak 5,785 ke atas tempat-tempat perjudian. Dalam tempoh masa tersebut tindakan-

tindakan telah diambil ke atas 21 penganjur maksiat dan 106 penganjur perjudian di bawah Enakmen Kediaman Terhadap Cap. 39.

Mengenai tempat-tempat minuman keras pula, pihak Polis sentiasa mengawasi supaya tempat-tempat tersebut mengikut syarat-syarat lesen arak dan dipatuhi dengan sepenuhnya.

Tindakan bersama yang dilakukan ini, dan juga tindakan oleh Polis sendiri adalah diharapkan akan dapat mencegah dan mengelakkan orang-orang Islam daripada mengunjungi tempat-tempat yang tidak diingini itu.

RANCANGAN MALAYSIA KETIGA—
PENUBUHAN BADAN KHAS

2. **Tuan Shaari bin Jusoh** minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau memikirkan untuk menubuhkan satu badan yang khas bagi merancang melaksanakan dan mengawasi pembangunan empat buah negeri Melayu yang mundur di dalam Rancangan Malaysia Ketiga supaya usaha Kerajaan untuk membangunkan negeri-negeri ini tercapai matlamatnya dengan sempurna.

Menteri Tak Berpoffolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, kerja melaksana dan mengawas pembangunan empat buah negeri tersebut akan dijalankan melalui jentera pembangunan yang ada sekarang terutama sekali melalui Kementerian-kementerian dan Badan-badan Berkanun di peringkat Persekutuan. Sambil itu tindakan khas juga sedang diambil untuk meninggikan kecekapan jentera pembangunan di peringkat negeri melalui usaha-usaha tempatan dan juga bantuan luar negeri. Dengan demikian Kerajaan tiada rancangan untuk menubuhkan satu badan yang khas bagi merancang dan melaksanakan dan mengawasi pembangunan empat buah negeri itu di dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

MAKTAB TENTERA DI RAJA

3. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Pertahanan menyatakan samada Maktab Tentera Di Raja Sungai Besi, akan dinaikkan tarafnya menjadi Royal Military Academy Sungai Besi, seperti Sandhurst, Portsea, Philippines dan Thailand memandangkan rekod calon-calon Maktab tersebut yang berjaya 100% dalam peperiksaan Maktab tersebut yang berjaya 100% dalam peperiksaan M.C.E. 1966 dan 1968 supaya tidak payah dihantar ke Portsea, Australia dan Sandhurst, England, atau ke universiti seberang laut untuk melanjutkan pelajarannya. Memandangkan mereka ini menjadi asset kepada Angkatan Tentera, samada tauliah Short Service Commission dihapuskan, sebaliknya diberi tauliah Full Service Commission, dengan memberi gaji yang tinggi, yang tidak sama dengan Perkhidmatan Awam, dan dengan yang demikian tidak akan berlaku "brain drain" dari professionals ini. Jika tidak, mengapa,

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, dewasa ini belum ada rancangan untuk menaikkan taraf Maktab Tentera Di Raja Sungai Besi kepada suatu Akademi Militeri. Latihan-latihan seperti yang diadakan di Maktab tersebut adalah sudah cukup tinggi mutunya dan kemahiran pegawai-pegawai tentera kita adalah ditingkatkan dari semasa ke semasa melalui kursus-kursus lanjutan di dalam atau di luar negeri setelah mereka ditauliahkan.

Bagi pegawai-pegawai jurusan teknikal pula adalah dianggap lebih berkesan dan berekonomi untuk menghantar mereka untuk menjalani latihan akademik/professional di institusi-intitusi awam samada dalam negeri atau luar negeri dan menggunakan Maktab Tentera Di Raja hanya sebagai pusat untuk memberi latihan bercorak ketenteraan.

Berkenaan bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat pula, suka dinyatakan bahawa Kementerian Pertahanan tidak ada apa-apa rancangan untuk menghapuskan tauliah jangka pendek dengan menjadikan semua pegawai-pegawai angkatan tentera kita sebagai pegawai-pegawai bertauliah tetap. Sistem sekarang, di mana hanya calon-calon yang terbaik sahaja yang dibenarkan untuk memegang tauliah tetap secara terus, sementara yang lainnya diberi tauliah jangka pendek dan hanya dapat berpindah ke tauliah

tetap setelah membuktikan kebolehan masing-masing, adalah dianggap lebih baik terutamanya untuk kor-kor barisan hadapan (teeth arms) kerana dengan adanya sistem seperti ini Kerajaan dapat menentukan bahawa hanya pegawai-pegawai yang terbaik sahaja yang dapat meneruskan perkhidmatan ke peringkat-peringkat yang kanan di dalam Angkatan Tentera. Selain dari itu sistem ini juga dapat menentukan bahawa pegawai-pegawai tentera yang berpangkat Kapten ke bawah adalah sentiasa terdiri dari golongan-golongan muda kerana mereka inilah yang menjalankan tugas-tugas operasi di medan yang memerlukan tenaga muda. Mengikut sistem sekarang pegawai-pegawai dalam kategori ini yang tidak sesuai untuk dinaikkan ke pangkat yang lebih tinggi adalah diberhentikan dan diberi latihan peralihan untuk membolehkan mereka berkhidmat di sektor awam atau swasta.

DADAH YANG DIRAMPAS

4. Datin Hajjah Fatimah binti Haji Abdul Majid minta Menteri Undang-undang menyatakan apakah tindakan yang diambil terhadap dadah yang telah dirampas dan samada ianya dimusnahkan serta-merta atau dikumpul kemudian baru dimusnahkan.

Timbalan Menteri Undang-undang (Tuan Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, Dadah-dadah yang dirampas boleh dibahagikan kepada dua:

- (i) Dadah yang dirampas dengan tangkapan; dan
- (ii) Dadah yang dirampas dengan tiada tangkapan.

Tindakan untuk memusnahkan dadah yang dirampas dengan tangkapan akan dijalankan selepas tamat perbicaraan oleh Mahkamah sendiri. Bagi dadah yang dirampas dengan tiada tangkapan akan dimusnahkan selepas siasatan tamat. Jika jumlah dadah rampasan untuk dimusnahkan itu besar, adakalanya Polis, Kastam atau Biro Narkotik akan memohon arahan tertentu Mahkamah. Dalam kes-kes lain sekurang-kurangnya dua orang pegawai akan ditugaskan untuk mengawasi permusnahan bahan-bahan tersebut samada dibakar ataupun dibuangkan jauh ke laut. Berkenaan dengan candu mentah yang dirampas samada dengan tangkapan atau tidak akan dirujuk kepada Jabatan Kimia untuk mengetahui samada

sesuai digunakan di bidang perubatan. Sekiranya boleh digunakan untuk tujuan perubatan. Negeri-negeri yang berkenaan di mana bahan-bahan itu dirampas, maka ia-nya akan diselenggarakan. Sekiranya tidak, bahan-bahan tersebut akan dimusnahkan oleh agensi penguatkuasa. Semua dadah yang dirampas disimpan di bilik khas (strong room) yang dibina dengan teguh dan berpintukan besi. Simpanan seperti ini adalah terjamin keselamatannya.

Raja Nasron bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri mengata-kan bahawa dadah-dadah itu dimusnahkan dengan dua cara iaitu dibakar ataupun di-buang ke tengah laut. Berikutan dengan ini, saya hendak mengetahui:

- (i) Siapakah yang bertanggungjawab untuk menentukan samada dibakar atau di-buang ke tengah laut;
- (ii) Cara manakah yang lebih baik iaitu selamat dan terkawal; dan
- (iii) Tidakkah ada kemungkinan bagi dadah-dadah yang dibakar atau ter-utamanya yang dibuang ke dalam laut itu diambil balik dan digunakan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggung-jawab.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar daripada soalan-soalan Ahli Yang Berhormat itu telahpun saya jawab tetapi sebagai menegaskan bolehlah diumum-kan bahawa satu-satu kumpulan dadah itu dimusnahkan dengan cara kebakaran apa-bila diarahkan oleh mahkamah. Sekiranya sesuatu arahan tidak dibuat oleh mana-mana pihak maka simpanan seperti mana yang di-tegaskan dalam perenggan akhir sebentar tadi adalah dikuatkuasakan. Namun demikian, lunas-lunas bagi pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab untuk menggunakan dadah ini setelah sampai ke tangan pihak berkuasa tidak ada sama sekali.

KESATUAN SEKERJA MENOLAK LAPURAN JAWATANKUASA KABINET

5. Tuan Lee Lam Thye (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan kesatuan-kesatuan sekerja manakah yang telah menolak Lapuran Jawatankuasa Kabinet mengenai Lapuran Ibrahim Ali dan tindakan-tindakan yang sedang diambil untuk meng-hadapi tuntutan-tuntutan sah pekerja-pekerja dalam perkhidmatan awam yang tidak ber-puas hati dengan Lapuran Kabinet.

Timbalan Perdana Menteri (Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, setakat yang diketahui secara tidak rasmi iaitu menerusi lapuran-lapuran akhbar hanya dua kesatuan sekerja sahaja yang diberita-kan menolak Lapuran Jawatankuasa Kabinet mengenai Lapuran Ibrahim Ali itu. Ke-satuan-kesatuan itu ialah:

- (1) Kesatuan Perkhidmatan Teknik Seme-nanjung Malaysia; dan
- (2) Kesatuan Pekerja-pekerja Jabatan Hasil Dalam Negeri.

Sungguhpun Kesatuan Perkhidmatan Teknik itu menyatakan penolakan mereka terhadap Lapuran Jawatankuasa Kabinet tetapi pe-nolakan itu dibuat hanya dalam akhbar sahaja dan dalam memorandumnya yang telah diterima oleh Kerajaan pihak kesatuan itu tidak menyatakan dengan terus-terang samada ia menolak atau tidak Lapuran Ja-watankuasa Kabinet yang tersebut. Apa yang dinyatakan dalam memorandum tersebut ia-lah Kerajaan membuat pindaan-pindaan ter-tentu terutamanya mengenai tanggagaji jawatan-jawatan teknikal.

Kerajaan telah dan sedang mengkaji tun-tutan-tuntutan dari semua kesatuan-kesatuan sekerja yang diterima secara rasmi. Tuntutan-tuntutan mereka yang menasabah sedang di-beri pertimbangan oleh Jawatankuasa Kabinet dan juga akan ditimbang oleh satu badan khas yang akan ditubuhkan kelak seperti yang diperakukan dalam Lapuran Gaji Kabinet.

JALANRAYA PAPAR KE BEAUFORT

6. Tuan A. K. Aliuddin minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) Bilakah pembinaan jalanraya antara Bongawan dan Beaufort dan antara Beaufort dan Sindumin dimulakan; dan
- (b) Berapakah jumlah kewangan yang telah diperuntukkan bagi maksud tersebut.

Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani Gilong): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kontrek untuk pembinaan Jalanraya dari Papar ke Beaufort dan dari Beau-fort ke Sindumin telahpun diberi kepada kontrektor yang berjaya. Kerja-kerja pembinaan dijangka akan bermula pada bulan Jun, 1977, dan kerja-kerja ini di-jangka akan memakan masa selama 24 bulan.

- (b) Jumlah peruntukan yang dikehendaki di bawah Rancangan Malaysia Ketiga adalah sebanyak \$48,929,047.

PERLAKSANAAN PROJEK PEMBANGUNAN

7. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan samada benar bahawa dalam pembangunan Malaysia sekarang ini masih banyak Ketua-ketua Jabatan yang berkenaan mendakwa bahawa mereka kekurangan kakitangan bagi menyempurnakan projek-projek yang telah ditentukan dan tidak dapat menyiapkan kerja dalam masa yang ditetapkan. Apakah sebab-sebab lain yang menyebabkan banyak kerja-kerja terbengkalai, serta nyatakan apakah tindakan yang Kerajaan akan ambil bagi mengatasi perkara ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dinafikan bahawa terdapat beberapa buah projek yang terbengkalai dari segi pelaksanaan. Kebengkalaian projek-projek ini bukanlah disebabkan oleh satu faktor sahaja, malah ianya adalah merupakan interaksi di antara beberapa faktor seperti masalah-masalah kekurangan kakitangan, tanah, inflasi dan lain-lain lagi. Masalah kekurangan kakitangan amatlah ketara sekali di kalangan agensi-agensi penting seperti Jabatan Kerjaraya, Jabatan Parit dan Taliair, Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah dan Kementerian Pertanian.

Kerana menyedari masalah-masalah yang dihadapi di dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan ini, satu Jawatankuasa Khas yang dinamakan Jawatankuasa Kemajuan Pembangunan Negara telah dibentuk dan ditugaskan menyediakan laporan tentang "Keupayaan Tenaga Manusia bagi Rancangan Malaysia Ketiga" (Manpower Capacity for Third Malaysia Plan), untuk pertimbangan Kerajaan. Laporan ini, antara lain, mengandungi masalah-masalah yang berbangkit di dalam pelaksanaan projek-projek tersebut dan perakuan-perakuan bagi mengatasinya untuk menjamin kejayaan pelaksanaan projek-projek pembangunan itu.

Jawatankuasa ini telahpun menyediakan deraf laporannya yang akan dipertimbangkan oleh pihak Kerajaan.

PEGAWAI/KAKITANGAN IMIGERESEN RASUAH

8. Tuan Haji Embong bin Yahya minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan pegawai dan kakitangan pejabat Imigresen yang telah ditangkap kerana terlibat dengan rasuah berkaitan dengan passport dan lain-lain bagi tahun 1974, 1975, dan 1976. Apakah tindakan terhadap mereka itu.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, antara tahun 1974, 1975 dan 1976 hanya seorang sahaja pegawai dari Jabatan Imigresen yang telah ditangkap pada bulan Mei, 1975 atas tuduhan menerima rasuah tetapi setelah dibicarakan pada bulan Ogos tahun itu beliau telah dibebaskan oleh Mahkamah.

PERJANJIAN BIJIH TIMAH

9. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan hasil lawatan beliau ke Bolivia untuk memujuk Kerajaan Bolivia supaya memperakui Perjanjian Bijih Timah Yang Kelima itu dan jika Bolivia menolak, bagaimanakah kedudukan Perjanjian Bijih Timah dengan ketiadaan Bolivia dan apakah langkah-langkah yang kelak diambil oleh Kerajaan kita untuk menentukan yang Perjanjian Bijih Timah itu akan terlaksana.

Menteri Perusahaan Utama (Datuk Musa Hitam): Tuan Yang di-Pertua, Perjanjian Timah Antarabangsa yang telah berjalan selama lebih kurang 20 tahun pada masa ini sedang menghadapi dua masalah utama, iaitu:

- (a) Keengganan Bolivia mengesahkan Perjanjian Timah Antarabangsa Kelima; dan
- (b) keengganan beberapa negara pengguna membuat sumbangan kepada stok penimbun yang lebih besar seperti yang diuntukkan dalam Perjanjian Timah Antarabangsa Kelima.

Kedua-dua masalah (a) dan (b) sebenarnya berkaitan. Oleh sebab itulah negara-negara ASEAN telah menghantar suatu rombongan khas diketuai oleh saya sendiri melawat Amerika Syarikat dan Bolivia. Selain daripada itu, duta-duta negara pengeluar bijih timah ASEAN juga telah mengambil langkah dayausaha bersama menemui wakil Kerajaan Jepun dan Jerman di Tokyo dan Bonn.

Tujuan utama langkah-langkah ini ialah untuk menegaskan kepercayaan penuh Malaysia dan negara-negara pengeluar bijih timah ASEAN atas Perjanjian Timah Antarabangsa sebagai alat menjaga kepentingan kedua-dua pihak pengeluar dan pengguna bahan utama ini, lebih-lebih lagi dalam zaman dunia sedang berusaha menubuhkan perjanjian-perjanjian barangan pada masa sekarang.

Berasas kepada kata sepakat yang telah dicapai di La Paz supaya suatu cara mengira mengikut sistem tertentu dan kajian harga mengikut masa-masa tertentu (systematic approach and periodic review) diterima oleh Majlis Timah Antarabangsa sebagai formula kekal untuk menentukan jarak harga atau "price range" operasi stok penimbai. Bolivia telah berjanji mengesahkan keanggotaannya sebelum penghujung bulan Jun ini. Majlis akan bersidang pada 29hb Mac ini iaitu besok untuk mengambil keputusan muktamad.

Dalam membicarakan masaalah (b), suka-lah saya memaklumkan bahawa setakat ini negara-negara pengguna masih tidak bersetuju diwajibkan membuat sumbangan kepada stok penimbai. Walau bagaimanapun, saya berasa optimis bahawa prinsip ini semakin lama semakin banyak negara yang menerimanya. Dalam Perjanjian Timah Antarabangsa Keempat hanya Perancis dan Belanda sahaja yang telah memberi sumbangan kepada stok penimbai di antara negara-negara pengguna. Tetapi dalam Majlis Timah Antarabangsa Kelima, U.K., Belgium dan Canada juga telah bersetuju. Saya menjangka angkanya akan bertambah lagi.

Untuk mengekalkan Perjanjian Timah Antarabangsa, Malaysia akan terus cergas berusaha berhubung rapat dengan kedua-dua pihak negara-negara pengeluar dan pengguna supaya apa-apa masaalah yang timbul akan dapat diatasi dengan jalan mesyuarah dan saling mengerti. Bolivia sendiri nampaknya menghadapi beberapa masaalah rumit sebagai negara yang kos pengeluaran bijih timahnya begitu tinggi. Adalah diharapkan bahawa dengan kekalnya negara itu menjadi anggota Perjanjian Timah Antarabangsa di samping ujudnya kedutaan Bolivia di Kuala Lumpur tidak berapa lama lagi, Malaysia dan negara-negara pengeluar bahan itu di wilayah ASEAN akan dapat bekerjasama mengawasi industri pengeluaran bahan utama yang begitu penting ini.

SEKOLAH BUTA, PEKAK DAN BISU

10. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kebajikan Am menyatakan samada beliau sedar Sekolah Buta, Sekolah Cacat dan Sekolah Bisu yang ada di negara ini tidak mencukupi bagi keperluan rakyat yang buta, cacat dan bisu; jika sedar, adakah beliau bercadang hendak mendirikan lagi sekolah buta, sekolah cacat dan sekolah bisu dan di mana, jika tidak, kenapa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am (Tuan Patrik Anek Uren): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat kini sudah ada 2 buah sekolah berasrama di bawah Kementerian Pelajaran untuk menampung kanak-kanak buta dan pekak yang belajar di Tingkatan I-VI, iaitu Sekolah Pekak Persekutuan di Pulau Pinang dan Sekolah Menengah Buta Persekutuan di Kuala Lumpur. Selain daripada ini Kementerian Pelajaran juga menjalankan kelas-kelas cantuman buta, pekak dan lembab. Pada masa ini sebanyak 43 buah sekolah mempunyai kelas cantuman pekak, 14 buah sekolah mempunyai cantuman buta dan 74 buah sekolah mempunyai kelas-kelas lembab. Dan dalam Rancangan Malaysia Ketiga cadangan dibuat untuk mendirikan sebuah lagi sekolah untuk menampung kanak-kanak pekak.

Mengenai orang-orang cacat, sekarang sudah ada 3 buah yayasan di bawah Kementerian Kebajikan Am iaitu (a) Pusat Pemulihan Orang-orang Cacat di Cheras di mana rawatan pemulihan dan latihan vokesyenal diberi (b) Rumah Kanak-kanak Jubili di Johor Bharu di mana jagaan dan asuhan diberi kepada kanak-kanak yang kecacatan anggota dan otaknya teruk, dan (c) Taman Sinar Harapan di Johor di mana latihan vokesyenal diberi kepada kanak-kanak cacat otak yang tidak teruk kecacatannya. Selain dari ini cadangan telah dibuat dalam Rancangan Malaysia Ketiga untuk membina sebuah lagi Pusat Pemulihan Orang-orang Cacat Anggota dan 3 buah bengkel perlindungan yang akan memberi latihan vokesyenal serta pekerjaan kepada pekerja-pekerja cacat.

JAWATANKUASA KABINET MENGENAI PELABURAN

11. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan secara mendalam langkah-langkah positif yang telah diambil oleh

Jawatankuasa Kabinet mengenai Pelaburan bagi menarik minat pelabur-pelabur ke negara kita.

Dr Mahathir bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Kabinet mengenai Pelaburan telah ditubuhkan oleh Kerajaan untuk memperbaiki suasana pelaburan serta bertindak mengatasi masalah yang menghalang pelaburan supaya pelaburan swasta dalam Rancangan Malaysia Ketiga dapat mencapai matlamat yang telah ditentukan baginya. Tugas-tugas yang utama yang dititikberatkan oleh Jawatankuasa tersebut ialah dalam persaingan yang dialami dengan negara-negara lain. Malaysia berjaya menarik pelaburan asing. Selain daripada menarik pelabur-pelabur dalam dan luar negeri supaya melabur di negara ini, Jawatankuasa tersebut telah juga memberi perhatian yang berat tentang kemudahan dan melicinkan proses pelaburan di negara ini dengan mengambil tahu tentang kesulitan-kesulitan yang mereka hadapi khususnya kesulitan-kesulitan yang bercorak pentadbiran.

Walau bagaimanapun, usaha-usaha Jawatankuasa Kabinet hanya merupakan sebahagian daripada usaha Kerajaan keseluruhannya untuk menggalakkan pelaburan.

Antara tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Jawatankuasa tersebut ialah:

- (i) mengkaji semula Jawatankuasa-jawatankuasa oleh peraturan-peraturan berkaitan dengan penubuhan dan perjalanan perusahaan supaya dapat mengurangkan halangan dan prosedur yang ada.
- (ii) mengkaji semula peruntukan-peruntukan Akta Penyelaras Perusahan 1975 yang dianggap telah menimbulkan keraguan di kalangan pelabur-pelabur dengan tujuan meminda mana-mana peruntukan yang dianggap tidak sesuai atau mempunyai kesan yang bertentangan dengan dasar Kerajaan menggalakkan pelaburan. Pindaan ini akan dibentangkan dalam Mesyuarat Parlimen yang sedang bersidang sekarang;
- (iii) memberi perhatian kepada kemudahan-kemudahan infrastruktur supaya dapat memenuhi keperluan pelabur-pelabur. Ini melibatkan bekalan elektrik, air, jalanraya dan juga kemudahan di pelabuhan;

(iv) meminta Kerajaan-kerajaan Negeri di Malaysia supaya memberi kerjasama kepada Kerajaan Pusat dalam soal ini dan supaya sentiasa mendapat nasihat terlebih dahulu sebelum membuat sebarang keputusan negatif terhadap satu-satu projek itu;

(v) ahli-ahli Jawatankuasa mengambil sebarang kesempatan di Majlis-majlis perunding, perjumpaan dan seminar di dalam mahupun di luar negeri menerangkan pendirian Kerajaan terhadap pelaburan dan menghapuskan apa-apa keraguan yang timbul di kalangan mereka.

Dalam hubungan ini, saya suka menyatakan bahawa telah nampak tanda-tanda bahawa usaha-usaha Kerajaan ini telah mula mendatangkan kesan kepada pelabur-pelabur asing khususnya dan mereka telah menaruh minat yang lebih kepada negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memperingatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Peraturan Mesyuarat 22 (4) menetapkan bahawa seseorang ahli tak boleh bertanya lebih daripada 20 pertanyaan bagi Jawapan Mulut pada satu mesyuarat. Pertanyaan 12 ini mencampurkan dua masalah yang lain, misalnya, di antara (a) dan (b). Jadi kalau kita benarkan begitu, boleh dikatakan Ahli Yang Berhormat itu mendapat lebih daripada 20 soalan. Saya harap di masa akan datang, tolong perhati baik-baik Peraturan 22 (4). Jika ada timbul akan datang soalan seperti ini, Setiausaha Parlimen harus menolak atau saya sendiri akan tolak.

HARGA BARANG KEPERLUAN NAIK

12. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar bahawa harga barang keperluan hari-hari sering dinaikkan. Dan adakah beliau sedar bahawa dengan kenaikan itu akan menjejaskan masyarakat yang berpendapatan rendah dan masyarakat luar bandar, jika sedar, apakah rancangan yang diambil untuk mengelakkan dari kenaikan barang-barang dan mengapakah barang-barang itu mesti dinaikkan; dan
- (b) berkaitan dengan surat sokongan yang dikeluarkan oleh Bahagian Penyertaan

Bumiputra Kementeriannya kepada orang-orang persendirian dan Syarikat Bumiputra, adakah beliau sedar;

- (i) bahawa surat-surat itu tidak dapat perhatian langsung dari Syarikat-syarikat Swasta. Pada hal surat itu adalah merupakan sokongan bagi Kerajaan Malaysia, dan lebih-lebih lagi pada tiap-tiap surat rasmi mempunyai lambang mohor Kerajaan Malaysia. Ini berti Syarikat-syarikat Swasta tidak langsung menghormati surat sokongan yang dikeluarkan oleh Kementerian itu;
- (ii) walaupun ada peluang untuk bumiputra mengambil bahagian di dalam beberapa bidang perniagaan dan perindustrian tetapi pihak Swasta tidak sepenuhnya melaksanakan dasar rancangan Kerajaan dengan memberi alasan-alasan yang tertentu, dan jika sedar; adakah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan bertindak tegas terhadap swasta dan firma yang bersikap demikian. Sekiranya tidak dilakukan demikian matlamat Kerajaan yang dirancang tidak mungkin tercapai; dan
- (iii) bahawa ada Syarikat-syarikat swasta dan firma cuma mengambil bumiputra di bahagian buruh dan kakitangan pejabat sahaja. Tidak di bahagian Pengurusan. Ada pula di bahagian pengurusan yang sebilangan kecil sahaja tidak di bahagian pekerja mahir (skilled worker) atau separuh mahir (semi-skilled worker).

Jika ya, adakah Kementerian akan menjalankan penyiasatan yang lebih mendalam lagi serta mengambil tindakan sewajarnya terhadap sektor swasta dan firma yang bersikap demikian, untuk membetulkan keadaan tidak seimbang dalam pengambilan pekerja-pekerja.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar bahawa baharu-baharu ini ada beberapa harga barang-barang telah naik, tetapi kenaikan tersebut tidak meliputi semua jenis barang-barang keperluan hari-hari. Saya juga sedar

bahawa kenaikan harga itu akan mendatangkan kesan terhadap masyarakat yang berpendapatan rendah dan masyarakat luar bandar. Di dalam perkara ini saya juga sedar bahawa baharu-baharu ini terdapat juga kenaikan barang-barang keperluan disebabkan oleh kenaikan harga bahan-bahan mentah terutamanya seperti biji kopi dan biji kelapa dan bahan-bahan ini adalah menjadi punca pendapatan sebahagian masyarakat luar bandar. Kenaikan harga-harga barang-barang mentah ini akan sebaliknya memberi faedah kepada mereka. Dalam perkara kenaikan harga ini sepertimana yang saya nyatakan semasa menjawab soalan yang sama di Dewan ini kenaikan harga yang berpatutan yang disebabkan oleh kenaikan kos bahan-bahan mentah dan sebagainya mestilah dipertimbangkan bagi menjamin bekalan yang mencukupi kepada pengguna-pengguna dalam negeri.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum kebanyakan daripada barang-barang keperluan yang digunakan sehari-hari adalah barang-barang keperluan yang diimpot atau harga barang-barang itu dipengaruhi oleh harga pasaran dunia. Dalam perkara ini kuasa Kementerian untuk mengawal harga adalah terhad. Kawalan walau bagaimanapun adalah dikenakan setakat mengawasi supaya harga yang dijualkan barang-barang itu adalah harga yang menasabah memandang kepada harga bukan sahaja barang itu pada masa mengimpot bahkan harga juga bahan-bahan mentah yang digunakan untuk mengeluarkan barang itu. Perhatian berat adalah diberi dalam perkara ini untuk mencegah kenaikan harga yang tidak berpatutan dengan mengadakan kawalan-kawalan yang tertentu seperti berikut:

Mengadakan perintah-perintah yang mewajibkan peniaga-peniaga di peringkat pengilang, pengimpot, pemborong dan penjual runcit mempamerkan harga barang-barang jualan mereka di peringkat masing-masing untuk pengetahuan orang ramai. Perkara ini telah kita tangguhkan buat sementara, dan akan dilakukan pelaksanaan peraturan ini bukan sahaja kepada penjual runcit bahkan juga kepada pengilang-pengilang, pengimpot dan pemborong yang mengedar atau menjual barang-barang ini. Pegawai-pegawai penguatkuasa juga sentiasa menjalankan pemeriksaan mengejut di kedai-kedai, di kilang-kilang dan mengkaji penyata-penyata, pengeluaran dan pengedaran barang-barang perlu yang dikemukakan oleh pengilang-pengilang dan

pemborong-pemborong untuk menentukan supaya bekalan mencukupi dan barang-barang dijual dengan harga berpatutan. Dari masa ke masa Kementerian juga mengistiharkan barang-barang sebagai barang kawalan bagi membolehkan Kementerian mengawal pengeluaran pengedaran dan penentuan harga barang-barang itu. Kempen anti-sorok masih dijalankan dan diperhebatkan di peringkat negeri-negeri untuk menentukan supaya kekurangan yang sengaja tidak dilakukan oleh pihak-pihak peniaga yang tidak bertanggungjawab untuk menaikkan harga. Mesyuarat juga sering diadakan dengan pihak pengilang-pengilang, pengeluaran-pengeluaran, pengimpot-pengimpot barang-barang perlu untuk menentukan bekalan yang cukup pada setiap masa. Dari masa ke masa terutama sekali bagi musim-musim perayaan segulungan daripada barang-barang perlu yang banyak digunakan di masa perayaan adalah diistiharkan sebagai barang-barang kawalan. Langkah ini untuk menentukan bekalan barang-barang tersebut itu mudah diperolehi.

Jawapan kepada soalan (b) sungguh pun ada syarikat-syarikat swasta yang tidak menerima sokongan yang dibuat oleh Kementerian Perdagangan untuk membuka peluang perniagaan dan perindustrian kepada Bumiputra, tetapi sebaliknya banyak juga yang memberi kerjasama yang diharapkan oleh Kementerian. Saya juga hendak mengingatkan iaitu syarikat-syarikat swasta mempunyai kata muktamad mengenai pemilihan Bumiputra tertentu untuk turut serta, misalnya dari segi pengedaran barang-barang dan pekerjaan asalkan sekurang-kurangnya 30% penyertaan diberikan kepada kaum Bumiputra. Berkaitan dengan pengambilan pekerja-pekerja Bumiputra saya sedar iaitu sungguhpun sektor swasta istimewa syarikat pengilangan yang diluluskan oleh Kementerian saya pada keseluruhannya telah mengambil bilangan pekerja Bumiputra yang memuaskan, tetapi kebanyakan daripada mereka berada pada peringkat pekerjaan yang rendah. Kementerian saya memang mengambil berbagai-bagai tindakan yang sesuai terhadap syarat berkenaan istimewa yang telah diberi galakan-galakan cukai di antara syarat-syarat yang dikenakan termasuk syarat-syarat ekuiti pekerjaan dan pengedaran yang mencukupi bagi Bumiputra supaya memberi peluang kepada Bumiputra sesuai dengan dasar-dasar Kerajaan. Sukalah saya menekankan iaitu tindakan-tindakan ini dibuat secara berhati-

hati sesuai dengan hasrat Dasar Ekonomi Baharu dan tindakan-tindakan itu haruslah dilaksanakan tanpa merosakkan iklim pelaburan dan lain-lain kesan yang buruk yang akan turut merugikan Bumiputra.

Tuan S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku sekarang Pegawai Kementerian daripada Kementerian dan juga daripada jabatan-jabatan menyiasat dan juga memeriksa di atas harga-harga di bandar-bandar besar sahaja. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar di bandar-bandar kecil dan kampung pendalaman tidak dapat diperiksa harga-harga ini. Bolehkah Yang Berhormat berjanji atau memberi satu akuan yang mana Jabatan beliau boleh mengadakan satu pemeriksaan harga-harga barang di kampung dan bandar-bandar kecil.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Hajat Kementerian saya ialah kalau boleh di semua bandar kecil besar dalam negara ini diasas, tetapi sebagaimana Ahli Yang Berhormat tahu bilangan pegawai-pegawai Penguatkuasa yang ada di Kementerian saya adalah tidak begitu ramai membolehkan pihak kami menyeludup masuk ke semua kedai di dalam negara. Dalam pada itu kita adalah berusaha dengan sedaya-upaya menyiasat kedai-kedai di mana ada laporan-laporan bahawa harga barang-barang itu dinaikkan dengan tidak sepatutnya. Dalam perkara ini orang ramai khususnya orang yang telah diistiharkan pegawai-pegawai Polis, Pegawai Kerajaan di peringkat Daerah yang diistiharkan sebagai Pegawai Penguatkuasa, bolehlah menolong pihak Kementerian khususnya bagi memberi laporan tentang kenaikan harga yang tidak berpatutan supaya apabila mendapat laporan yang berkenaan itu pihak kami akan dapat mengejarkan pegawai-pegawai Penguatkuasa supaya mengambil tindakan seterusnya.

BRAIN DRAIN BAGI AHLI PROFESSIONAL

13. Tuan Shamsuri bin Md. Saleh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah rakyat Malaysia yang terdiri dari ahli-ahli professional seperti doktor, peguam dan akitek yang berhijrah dan menetap di luar negeri bagi tahun 1974 hingga 1976; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang diambil bagi menyekat "brain-drain" ini.

Datuk Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian tidak menyimpan rekod-rekod orang yang berhijrah di negeri lain. Mereka adalah bebas untuk berhijrah dan bekerja di mana-mana yang mereka suka, kecuali jika mereka itu terlibat dengan perjanjian biasiswa atau berhutang dengan Kerajaan. Walau bagaimanapun Kerajaan menjalankan usaha yang gigih membayarkan warganegara dalam lapangan professional dengan melatih mereka di dalam dan di luar negeri. Di samping itu Kerajaan memberi perhatian berat untuk membaiki lagi skim dan tanggaji mereka dalam golongan professional ini untuk mengelakkan kekurangan tenaga professional.

PENCARUM KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA

14. Tuan Farn Seong Than (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kewangan menyatakan beberapa orang pencarum Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) telah meminjamkan wang daripada Rancangan Perumahan yang dianjurkan oleh Bank Negara dan KWSP pada 1-3-1977 dan adakah beliau sedar banyak pencarum tidak dapat memenuhi kedua-dua syarat, iaitu:

- (a) pencarum hendaklah menubuhkan satu koperatif ataupun syarikat berdaftar; dan
- (b) pencarum harus memperoleh geran tanah yang akan menjadi tapak rumah.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya pada awal lagi menerangkan bahawa Bank Negara dan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja tidak menganjurkan skim rancangan perumahan murah yang telah disentuh itu. Bank Negara dan KWSP hanya akan membekalkan pinjaman kewangan jumlah besar kepada MBSB iaitu Malaysia Building Society Berhad supaya dipinjamkan pula kepada golongan berpendapatan rendah untuk membeli rumah murah di bawah rancangan rumah murah.

Pinjaman-pinjaman kepada pencarum Kumpulan Wang Simpanan Pekerja iaitu KWSP di bawah skim pinjaman rumah murah yang telah diumumkan dahulu masih belum dikeluarkan kerana pindaan Ordinan KWSP, 1951 yang dibentangkan di Persidangan sekarang ini hendaklah dibuat.

Mengenai syarat-syarat yang dikemukakan oleh Yang Berhormat itu, saya rasa beliau telah disalahfahamkan. Rancangan ini tidak mengenakan syarat-syarat tersebut.

PERBADANAN KEMAJUAN PERLANCUNGAN

15. Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) hasil yang diperolehi oleh Perbadanan Kemajuan Pelancungan daripada kutipan 5% yang dibuat ke atas tiap-tiap hotel di negara ini
- (b) apakah usaha-usaha dan rancangan-rancangan Perbadanan Kemajuan Pelancungan sejak menerima imbuhan 5%;
- (c) adakah Perbadanan Kemajuan Pelancungan sedar akan merosotnya bilangan pelancung yang datang ke negara ini, hingga beberapa hotel mengalami kesulitan dan terpaksa membuang pekerja-pekerja disebabkan bilangan kecil pelancung yang datang ke negeri ini, jika ya, apakah usaha-usaha telah dibuat oleh Perbadanan Kemajuan Pelancungan untuk mengatasi masalah ini;
- (d) jumlah angka pelancung-pelancung yang telah datang ke Malaysia sejak tahun 1974, 1975 dan 1976;
- (e) rancangan-rancangan yang hendak dilaksanakan oleh Perbadanan Kemajuan Pelancungan mengenai Langkawi Country Club yang baru diperolehi daripada pihak swasta oleh Kerajaan; dan
- (f) sehingga sekarang sejauh manakah Perbadanan Kemajuan Pelancungan dapat berusaha menubuhkan pejabat-pejabatnya di seberang laut, jika ya, berikan butirnya.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Perbadanan Kemajuan Pelancungan tidak memperoleh apa-apa hasil secara langsung daripada kutipan cukai perkhidmatan yang dibuat ke atas hotel-hotel di negara ini. Kutipan cukai itu dipungut oleh Perbendaharaan sebagai hasil negara. Sebaliknya, untuk membolehkan Perbadanan Menjalankan tugas-tugasnya, Kerajaan, melalui Parlimen, telah membuat peruntukan dari hasil negara.

(b) Oleh kerana Perbadanan tidak menerima apa-apa hasil kutipan cukai perkhidmatan dari Kerajaan secara langsung, soalan ini adalah tidak timbul. Tetapi, dari peruntukan yang dibuat oleh Kerajaan setiap tahun, Perbadanan menggunakannya untuk memajukan industri pelancungan dari segi memperkenalkan negara ini dan kemudahan-kemudahan pelancangannya di luar dan di dalam negeri serta menjalankan usaha-usaha untuk meninggikan mutu perkhidmatan industri ini. Selain dari itu, Perbadanan juga diberi peruntukan untuk pembangunan dan untuk menyelenggarakan projek-projek yang telah siap.

(c) Kita sebenarnya belum mempunyai data-data pelancung. Apa yang ada pada kita waktu ini ialah angka-angka pelawat. Istilah pelancung diberi makna mereka yang datang ke negara kita lebih dari 24 jam (tidak termasuk mereka yang bekerja dan tinggal di sini), manakala pelawat ialah semua mereka yang datang samada kurang dari 24 jam atau lebih. Perbadanan sedang berusaha mendapatkan angka pelancung mulai tahun 1976 dengan kerjasama Jabatan Perangkaan, tetapi ini belum dapat digunakan sebagai perbandingan kerana ianya adalah hanya untuk tahun 1976 dan tidak untuk tahun-tahun sebelumnya.

Oleh kerana kita tidak mempunyai angka-angka pelancung, maka saya tidak dapat menyatakan apakah jumlahnya telah merosot atau tidak. Dari angka-angka pelawat, pelawat-pelawat yang datang ke negara kita dalam tahun 1976 berjumlah 1,224,815 (tidak termasuk orang-orang Singapura yang datang melalui tambak Johor). Jumlah ini adalah 3.5% lebih tinggi dari tahun 1975. Dari pertambahan ini, negara-negara Asean menunjukkan pertambahan sebanyak 8.7% bagi tahun 1976 apabila dibandingkan dengan tahun 1975. Bagi negara-negara yang bukan Asean, jumlahnya menunjukkan kemerosotan kedatangan pelawat sebanyak 2.7%. Dari negara-negara yang bukan ASEAN itu, pelawat-pelawat yang datang ke negara kita menunjukkan ada di antaranya yang naik dan ada pula yang turun. Umpamanya angka pelawat yang datang dari Hong Kong dalam tahun 1976 bertambah sebanyak 16.4% dan dari negara Amerika bertambah sebanyak 3.3% dari Eropah sebanyak 5.2% dan dari negara Jepun sebanyak 25.4%. Kita

mengalami kekurangan kedatangan pelawat dari India sebanyak 16.3%, dari United Kingdom 14% dan dari Australia/New Zealand 11%.

Kemerosotan dari United Kingdom dan Ireland sebanyak 13,127 orang jika dibandingkan dengan tahun 1975 dan dari Australia dan New Zealand sebanyak 15,842 orang merupakan kemerosotan yang paling bermakna terutamanya kepada hotel-hotel yang banyak bergantung kepada pelawat-pelawat dari negara-negara tersebut kerana kemerosotan tersebut sudah tentulah menyebabkan hotel-hotel yang bergantung kepada pelawat-pelawat ini akan mengalami kesulitan apabila angkanya merosot. Sebaliknya hotel-hotel yang banyak bergantung kepada pelawat-pelawat dari negara-negara lain yang jumlahnya bertambah akan merasakan kemajuan. Maka itu adalah benar iaitu dua atau tiga buah hotel yang mengalami kesulitan dalam tahun 1976. Dalam pada itu Kementerian saya tidak mengetahui mana-mana hotel yang telah membuang pekerja-pekerja disebabkan kesulitan ini.

Kemerosotan jumlah pelawat adalah disebabkan beberapa faktor, termasuk kesulitan ekonomi bagi negara tersebut atau perubahan peraturan pengangkutan dan/atau pertambahan tambang kapal terbang. Oleh kerana itu separuh dari kesulitan ini tidak dapat diatasi oleh sesiapa pun. Walau bagaimanapun, Perbadanan Kemajuan Pelancungan adalah sentiasa berusaha sedapat mungkin menambahkan jumlah pelawat yang datang ke negara kita. Memandangkan bahawa negara-negara di benua Eropah, Negara Jepun dan Australia/New Zealand adalah negara yang banyak mengeluarkan pelancung-pelancung, maka Perbadanan akan memberi tekanan "menjual" Malaysia di tempat-tempat tersebut bagi tahun ini. Penekanan yang sama juga akan dilakukan oleh MAS dan pihak swasta. Untuk memberi kesan yang lebih baik TDC, MAS dan pihak swasta sedang berusaha untuk menyelenggarakan kegiatan mereka. Antara kegiatan-kegiatan itu ialah mengadakan iklan-iklan, seminar-seminar dan bengkel-bengkel kepada agen-agen dan pengusaha-pengusaha pelancung, penyiaran maklumat-maklumat melalui brochures, film slides, filem-filem, poster-poster dan sebagainya. Satu misi penjualan pelancungan juga diatur dalam tahun ini untuk pergi ke Australia dan New Zealand.

Missi yang serupa telah dihantar ke Negara Jepun dan Eropah masing-masing dalam tahun 1975 dan 1976.

(d) Jumlah angka pelawat, kerana seperti yang telah saya tegaskan tadi kita belum ada angka pelancung bagi tahun-tahun 1974, 1975 dan 1976, tidak termasuk warganegara Singapura yang datang melalui tambak Johor adalah seperti berikut:

1974	...	...	...	1,080,720
1975	...	...	...	1,183,014
1976	...	...	...	1,224,815

(e) Perbadanan Kemajuan Pelancungan telah diberi tugas, buat sementara waktu mengendalikan hotel Langkawi Country Club mulai Januari, 1, 1977.

Semenjak itu, sebagai langkah jangka pendek, Perbadanan telah berusaha mengatur sistem pengurusan dan kewangan, membaiki dan mengganti perkakas yang lama, dan meluaskan kegiatan rekreasi. Selain dari itu ia-nya telah juga menghubungi, secara langsung agensi-agensi pelancungan, jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun mengenai hotel Langkawi Country Club dan kemudahan-kemudahan yang ada di sana. Ianya telah juga mengeluarkan iklan-iklan mengenai hotel tersebut. Ini adalah bertujuan menambah jumlah pelancung datang ke sana. Sebagai satu daya penarik, potongan sewa hotel sebanyak 25% dari harga yang telah ditetapkan telah dibuat kepada pelancung-pelancung yang datang secara perseorangan atau kumpulan dan sebanyak 50% kepada kakitangan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun hingga hujung tahun ini.

Perbadanan juga sedang giat berunding dengan agensi-agensi pelancungan mengatur acara-acara lawatan ke Langkawi untuk pelancung-pelancung dari dalam dan luar negeri.

Sebagai langkah bagi jangka yang lebih panjang, Perbadanan menunggu hasil kajian pelan induk yang sedang dibuat oleh sebuah firma perunding. Kajian ini ialah mengenai potensi memajukan industri pelancung di kumpulan pulau-pulau di Langkawi dan termasuk juga langkah-langkah yang diperlukan untuk memajukan hotel Langkawi Country Club. Kajian ini dijadualkan siap pada bulan Jun ini. Adalah diharapkan nanti kajian itu akan dapat menentukan apakah langkah-langkah yang paling sesuai untuk

memajukan bukan sahaja Langkawi Country Club, tetapi juga kumpulan pulau-pulau di sana sebagai tempat tumpuan pelancung-pelancung.

(f) Perbadanan Kemajuan Pelancungan telah menubuhkan 7 buah pejabat di luar negeri seperti berikut:

- (i) London
- (ii) Frankfurt
- (iii) Bangkok
- (iv) Singapura
- (v) Tokyo
- (vi) Sydney
- (vii) San Francisco.

Sebuah lagi pejabat akan dibuka dalam tahun ini, iaitu di Hongkong.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya terperanjat mendengar Yang Berhormat Menteri yang berkenaan menerangkan iaitu Perbadanan Kemajuan Pelancungan tidak mendapat hasil terus-menerus daripada kutipan 5% yang dibuat pada tiap-tiap hotel sebagai satu service charge ataupun tax. Adakah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan sedar bahawa pada pendapat tuan-tuanpunya hotel dan orang ramai 5% yang dikenakan itu adalah untuk faedah pelancung. Kalau sekiranya ini tidak dapat adakah Kementerian bercadang hendak mengenakan balik cess pelancung untuk digantikan dan yang 5% itu ditarik balik.

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya akui bahawa wang service tax 5% yang dikutip daripada hotel itu pada pendapat saya adalah bagi tujuan menggalakkan pelancungan di negara ini. Dalam perkara ini, suka saya jelaskan bahawa apabila Undang-undang Pelancungan (TDC) itu diluluskan, kita adakan peruntukan dalam mana kita boleh mengutip 5%, rasa saya cess daripada hotel-hotel untuk tujuan memberi peruntukan kepada Badan Pelancungan supaya dapat bergerak sebagaimana Badan-badan Pelancungan di negeri-negeri luar termasuk negara jiran kita Singapura dengan bebas, dan lebih berkesan lagi. Tetapi pada masa diadakan service tax, dalam perundingan di antara saya dengan pihak Kementerian Kewangan pada masa itu ada perjanjian

bahawa pihak kami tidak melaksanakan peruntukan berkenaan dengan cess ini tetapi pada sebahagian daripada cess ataupun service tax yang dikutip itu diserahkan kepada Kementerian saya untuk digunakan oleh Badan Pelancungan.

Jadi, perkara ini sekarang ini dalam kajian saya. Saya telah diberi maklum bahawa wang yang diperuntukan kepada badan ini adalah dimasukkan kepada wang-wang peruntukan tahunan yang diberi kepada kami dan saya telah mengarahkan Pengarah Perbadanan ini supaya mengkaji setakat mana di dalam wang peruntukan ini termasuk sebahagian daripada wang service tax yang dikatakan boleh diberikan kepada pihak Perbadanan.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya membaca lapuran berkenaan dengan Jabatan Pelancungan ini iaitu daripada penerangan yang diberi oleh Menteri yang berkenaan jelas bahawa kemerosotan pelancung ataupun pelawat-pelawat dalam negara kita disebabkan kebanyakan orang ramai tidak mengetahui dan dari lapuran yang saya baca daripada Jabatan Pelancungan didapati peruntukan untuk mengkempen dan memperkenalkan negara kita ini sangatlah tidak mencukupi dan tidak sesuai daripada tanggungjawab yang dipikul oleh Jabatan Pelancungan. Memandangkan perkara ini, tidakkah Kementerian akan berusaha mendapatkan peruntukan tambahan bagi melaksanakan dan menjayakan keadaan pelancungan dalam negara kita?

Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, kami akan cuba memperolehi peruntukan tambahan. Kalau tidak, nampaknya terpaksa pihak Kementerian khususnya Badan Pelancungan mengkaji kemungkinan sebagaimana yang disyorkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi menjalankan kuatkuasa peruntukan dalam Undang-undang Perbadanan Pelancungan dalam mana cess pula boleh dikenakan di hotel-hotel mengikut angka percentage yang tertentu supaya dapat kita mengadakan peruntukan bagi Badan Pelancungan bagi membolehkan dia bergerak dengan berkesan.

LEMBAGA PERANCANG KELUARGA NEGARA

16. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus minta Perdana Menteri menyatakan berapa ramai pegawai di Lembaga Perancang

Keluarga Negara sehingga ini. Bilakah Kerajaan hendak menerapkan pegawai-pegawai itu ke dalam perkhidmatan kesihatan, memandangkan bahawa Lembaga itu tidak perlu diaktifkan dengan bersungguh-sungguh kerana ia bertentangan dengan kehendak bangsa.

Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah kakitangan Lembaga Perancang Keluarga Negara hingga bulan Februari, 1977 ialah 607 orang.

Sebagai menjawab Bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat itu, Kerajaan tidak bercadang hendak menerapkan pegawai-pegawai Lembaga tersebut ke dalam Perkhidmatan Kesihatan kerana Lembaga Perancang Keluarga Negara adalah dalam sebuah badan-badan berkanun yang ditubuhkan oleh Kerajaan melalui Akta Parlimen (Akta Perancang Keluarga 1966) dengan tugas-tugas dan tanggungjawab tertentu. Pengambilan pegawai-pegawai Lembaga tersebut bagi melaksanakan tugas-tugasnya adalah seimbang dengan kehendak-kehendak bertentangan dengan kehendak Akta Parlimen tersebut (Akta Perancang Keluarga 1966).

Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan tentang peranan yang dimainkan oleh satu pertubuhan yang kalau dipandang sepintas lalu serupa juga dengan Lembaga Perancang Keluarga Negara iaitu Persatuan Perancang Keluarga Kebangsaan. Setahu saya Persatuan ini aktif sekali untuk berkempen kepada orang-orang kampung mengambil bahagian ataupun melibatkan diri dalam rancangan perancang keluarga. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa pergerakan-pergerakan Persatuan ini tidak begitu selaras dengan Lembaga yang ditubuhkan oleh Kerajaan sendiri kerana seolah-olah ada beberapa tujuan tertentu di samping tugas-tugas dan peranan-peranannya.

Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Kerajaan sedar ada Persatuan Perancang Keluarga itu badan sukarela yang

mengambil peranan juga dalam hal ini dan buat masa ini tidaklah ada perkara-perkara yang bertentangan dengan kehendak-kehendak Akta ini ataupun kehendak-kehendak Lembaga tersebut. Kita sendiri mungkin faham pada maksud Ahli Yang Berhormat itu iaitu mungkin ada orang-orang yang menyalahgunakan kesempatan dalam perkara merancang keluarga ini iaitu mengambil kesempatan di luar daripada perkara-perkara yang perlu.

Saya rasa mungkin badan-badan Dakwah yang ada di seluruh negara ini boleh memahami terutama sekali kepada orang-orang beragama Islam bahawa merancang keluarga ini harus dan menggugurkan anak adalah haram. Maka dengan sebab itu tiap-tiap keluarga memahami atas pendirian pembawa agama masing-masing boleh mendapat panduan daripada Majlis Hal Ehwal Ugama sebelum merancang itu dan mendapat nasihat daripada doktor bagi menjalankan peranan-peranan perancangan keluarga ini. Sekiranya ini dapat dirujukkan semula tidaklah ada perkara-perkara yang mungkin rasanya patut diragukan. Sekiranya ada samada badan sukarela ataupun mana-mana pihak juga yang ada menjalankan perkara-perkara yang boleh menyalahi daripada keadaan-keadaan bertentangan dengan agama, maka bolehlah perkara ini dikemukakan kepada Majlis Fatwa Hal Ehwal Ugama Islam bagi ditentukan peraturan-peraturan yang sesuai dijalankan bagi orang-orang Islam ataupun juga bagi agama-agama yang lain dirujukkan menerusi kehendak agama masing-masing.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa masalah perancang keluarga ini diambil perhatian yang amat berat oleh ahli bijak pandai sebahagian masyarakat kita negeri ini kerana bukan dari segi masaalah haram atau harus atau makruhnya dari segi agama Islam tetapi dipandang dari sudut yang lain di mana ada pergisiran pendapat antara pihak cerdek pandai dalam negeri ini dengan pihak pegawai-pegawai dalam Lembaga Perancang Keluarga, kerana setahu kita bahawa mereka lebih bergembira dengan kejayaan-kejayaan periyertaan orang ramai dalam rancangan keluarga tanpa mengirakan dari sudut kesihatan ataupun dari sudut-sudut yang tertentu, bahkan apa yang saya nampak pihak pegawai-pegawai Lembaga ini

lebih gembira dengan ramainya jumlah orang yang menyertai di Lembaga ini. Apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri memikirkan bahawa sampailah masanya bahawa kedudukan Lembaga ini dikaji semula memandangkan apa yang saya sebutkan tadi?

Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya ada pandangan-pandangan masyarakat kita termasuk pandangan daripada Ahli Yang Berhormat ada perkara-perkara yang dijalankan samada oleh Lembaga Perancang Keluarga ataupun oleh Persatuan Perancang Keluarga yang agak bercanggah dan mengkhawatirkan, bolehlah dirujukkan kepada pihak Jabatan Perdana Menteri supaya dibuat siasatan supaya tidak ada perkara-perkara penyelewengan berlaku daripada kehendak-kehendak Akta.

Untuk makluman Dewan ini, tujuan Kerajaan ialah untuk melahirkan keadaan anak dan ibu yang sihat di seluruh negara, terutama sekali mengurangkan angka-angka kematian bayi yang berlaku kepada negara kita. Jadi, tujuannya dengan adanya perancangan ini boleh membantu bayi-bayi yang lapurannya pada masa-masa dulu, khususnya di luar bandar itu banyak yang meninggal waktu bayi supaya dapat diberi nasihat bagaimana pemulihan ibu-ibu, memelihara bayi ataupun memberi makanan yang sesuai kepada ibu-ibu yang hamil (mengandung). Jadi bukanlah tujuannya mengurangkan keturunan yang akan datang, bahkan kalau boleh tujuan kita hendak menambahkan. Sekiranya ada tujuan-tujuan di sebaliknya maka bolehlah Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini merujuk mana-mana punca samada kepada Majlis Fatwa di Jabatan Hal Ehwal Ugama atau terus kepada Jabatan Perdana Menteri bagi disiasat sekiranya penyelewengan ini berlaku.

Tuan Mohamed Sopiee bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau tidak salah telinga saya tadi, saya terdengar kata-kata Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tujuan rancangan keluarga ini bukanlah hendak mengurangkan keturunan akan tetapi sebaliknya untuk menambahkannya. Adakah telinga saya ini salah dengar ataupun adakah apa yang dituturkan itu salah terkata. Itu soalan pertama.

Soal yang kedua, belumlah Yang Berhormat Timbalan Menteri mendengar atau pun terbaca dalam suratkhabar ataupun tahu ada banyak pemecahan fikiran; setengahnya setuju, setengahnya membangkang. Bukan sahaja dari ugama Islam tetapi dari segi ugama Buddha, ugama Christian khususnya mazhab Catholic dan lain-lain. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak sedar setengah-setengah negeri seperti negeri Burma yang menjadikan ugama Buddha sebagai ugama rasmi mengharamkan sebarang usaha untuk membuat macam kita buat iaitu perancang keluarga ini. Dan bukannya lebih baik daripada segi Kerajaan timbang semula perkara ini dan biarkan sahaja pihak sukarela menjalankannya. Tidak payah kita menanggung segala beban dan sebagainya. Itu yang ditimbulkan. Walaupun soalan ini panjang, cuma saya minta satu sahaja iaitu Yang Berhormat Timbalan Menteri janganlah keras hati; cuma kata sanggup menimbang semula barangkali tidak dapat kita hentikan sertamerta. Timbang semula sahaja, sebab-sebab dari segi keuntungan bangsa pun banyak masalaah yang patut kita timbang semula. Pada segi saya sendiri yang sokong dulu, sekarang sudah balik tidak mahu menyokongnya (*Ketawa*). Barangkali Kerajaan juga begitu. Sudah sampai masanya yang menyokong dahulu, tidak mahu menyokong sekarang.

Datuk Seri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Pandangan Ahli Yang Berhormat itu diambil ingatan (*Ketawa*).

Tuan Mohamed Sopiee bin Sheikh Ibrahim: Terima kasih.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 17 hingga 44 adalah diberi di bawah ini).

LEMBAGA KEMAJUAN TANAH SABAH—BAYARAN GANTIRUGI

17. Tuan Latip bin Haji Dris minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan berapa ekarkah tanah-tanah Bumiputra di daerah Mukah yang telah diukur oleh Jabatan Tanah dan Ukur Sarawak bagi kegunaan Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak yang masih belum dibayar gantirugi dan berapakah jumlah wangnya dan bila akan dibayar.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Haji Mohd. Asri bin Haji Muda): Besar kawasan yang telah diukur tetapi masih belum dibayar gantirugi ialah 11,331 ekar dan wang yang diperlukan bagi tujuan ini adalah lebih kurang \$2.2 juta.

Perlu ditegaskan di sini bahawa pihak Lembaga pada masa ini masih lagi membuat pengkajian dan pertimbangan samada untuk membuka kawasan ini atau tidak. Ini adalah disebabkan oleh masalaah kewangan yang sedang dialami oleh Lembaga dan juga soal kesesuaian tanah di kawasan tersebut bagi kegunaan pertanian.

Memandangkan perkara di atas, baki gantirugi hanya akan dapat dibayar setelah masalaah yang disebut di atas dapat diatasi.

KETURUNAN YAHUDI BERKHIDMAT DI MALAYSIA

18. Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya minta Menteri Pelajaran menyatakan nama, tempat pekerjaan dan tugas-tugas mereka yang beragama atau berketurunan Yahudi (tidak kira dari negeri mana mereka datang) yang sedang berkhidmat dengan Kementerian Pelajaran tidak kira samada khidmat mereka itu khidmat pinjaman dari apa-apa pertubuhan jua pun.

Dr Mahathir bin Mohamad: Setakat yang saya ketahui tidak ada pegawai yang beragama atau berketurunan Yahudi yang sedang berkhidmat dengan Kementerian Pelajaran.

MASJID DI WILAYAH PERSEKUTUAN—PENGAMBILAN ALIH JABATAN UGAMA ISLAM

19. Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) Sejauh manakah usaha telah dibuat oleh Jabatan Ugama Islam Wilayah Persekutuan dalam pengambilan alih pentadbiran semua masjid di Wilayah Persekutuan; dan
- (b) Kedudukan Nazir dan ahli-ahli jawatankuasa masjid dalam Wilayah Persekutuan selepas masjid-masjid ini telah diambil alih oleh Jabatan Ugama Islam memandangkan bahawa mereka telah dilantik dan diperkenankan oleh

D.Y.M.M. Sultan Selangor sebelum masjid-masjid ini dimasukkan ke bawah kelolaan Jabatan Ugama Islam Wilayah Persekutuan.

Perdana Menteri:

(a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Ugama Islam Wilayah Persekutuan akan menempatkan seorang Imam, seorang Bilal dan seorang Siak yang digaji penuh oleh Kerajaan di tiap-tiap buah masjid yang terdapat di Wilayah Persekutuan. Tindakan ini akan dilakukan secara berperingkat-peringkat, oleh itu menjelang tahun 1977 sejumlah 16 buah masjid akan mendapat pegawai-pegawai tersebut. Jabatan Ugama Islam Wilayah juga adalah bertanggungjawab bagi penyenggaraan semua bangunan-bangunan masjid di dalam Wilayah. Bagaimanapun pentadbiran harian masjid adalah di bawah sebuah Jawatankuasa yang dilantik oleh Majlis iaitu yang dinamakan sebagai Jawatankuasa Kariah.

(b) Bagi menjawab soalan (b) pula, Jabatan Ugama Islam Wilayah Persekutuan sedang menggubal satu undang-undang baru mengenai peraturan Jawatankuasa Kariah. Apabila undang-undang ini berkuatkuasa, ahli-ahli Jawatankuasa Kariah yang ada sekarang yang dilantik di bawah Peraturan Jawatankuasa Kariah Selangor (1956) akan dilantik semula mengikut peraturan yang digubal itu. Buat sementara waktu sebelum peraturan seperti yang disebutkan itu berkuatkuasa semua ahli-ahli Jawatankuasa dan Nazir masjid yang ada adalah terus menjalankan tugas-tugas mereka menurut sebagaimana tauliah yang telahpun dikeluarkan kepada mereka masing-masing.

GURU BAHASA CHINA DAN KESUSTERAAN CHINA

20. Tuan Lee Boon Peng minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah cukup guru-guru yang berkelayakan mengajar kursus "Bahasa China" dan "Kesusasteraan China" dalam Sekolah-sekolah Menengah yang menerima bantuan. Jika

tidak, apa langkah-langkah yang akan diambil supaya menambahkan bilangan guru-guru ini.

Dr Mahathir bin Mohamad: Permintaan terhadap guru-guru Siswazah di dalam bidang "Bahasa China" dan "Kesusasteraan China" adalah kecil sekali. Kementerian Pelajaran telah menempatkan dengan cukupnya guru-guru kategori ini. Walau bagaimanapun bilangan guru-guru Siswazah ini bergantung kepada bilangan calon-calon yang mengambil kursus ini di Universiti dan juga ianya bergantung kepada bilangan Siswazah yang memilih perguruan sebagai profesyennya.

Kekurangan guru-guru Latihan Maktab di Sekolah Menengah di dalam bidang Bahasa China adalah kecil juga. Jika ada keperluan timbul maka Pengarah Pelajaran Negeri akan menggunakan budibicaranya untuk menempatkan guru-guru bahasa China dari Sekolah Rendah yang berpengalaman terutamanya Guru-guru kategori C1 yang mempunyai H.S.C. Bahasa China. Setakat ini Pengarah-pengarah Pelajaran Negeri tidak menghadapi apa-apa masalah di dalam perkara ini.

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, mulai dari tahun ini seramai 35 orang guru-guru pelatih yang memiliki kelulusan yang sesuai akan mengikuti kursus dua tahun sepenuh masa untuk menjadi Guru Bahasa China di kelas-kelas Menengah Rendah.

LEMBAGA PEMBANGUNAN BANDAR (UDA)

21. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) jumlah pinjaman kewangan yang diberi kepada Lembaga Pengarah Lembaga Pembangunan Bandar (UDA);
- (b) siapakah di antara Lembaga Pengarah yang telah mendapat kemudahan-kemudahan tersebut secara langsung, iaitu nama-nama saudara mara mereka; dan
- (c) bilangan Lembaga Pengarah pada masa ini dan nama-nama mereka.

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamed bin Yaacob):

- (a) UDA tidaklah pernah memberi pinjaman kewangan kepada sesiapa sewaktu orang itu menjadi Ahli Jemaah

UDA. Sekiranya ada Ahli-ahli Jemaah yang mendapat pinjaman maka pinjaman tersebut telah diberi semasa Ahli-ahli tersebut masih belum menjadi Ahli Lembaga Pengarah UDA;

- (b) Oleh kerana UDA tidak memberi pinjaman kewangan kepada sesiapa sewaktu ia menjadi Ahli Jemaah UDA maka soalan (b) ini tidak berbangkit;
- (c) Pada masa ini Lembaga Pengarah UDA mengandungi 7 orang Ahli yang terdiri dari:

1. Y.B. Tan Sri Ya'cob bin Hitam—*Pengerusi*.
2. Encik Phang Kon Hoe—*Timbalan Pengerusi*.
3. Y.B. Tan Sri Yaacob bin Abdul Latiff—*Ahli*.
4. Encik Yang Amri bin Kamaruddin—*Wakil Kementerian Perusahaan Awam*.
5. Encik Mohd. Hussaini bin Abdul Jamil—*Wakil Perbendaharaan*.
6. Encik Mohd. Rosli Buyong—*Ahli*.
7. Encik Low Keng Huat—*Ahli*.

Y.B. Tuan Haji Idris bin Haji Ibrahim, Ahli Parlimen kawasan Setapak telah dilantik menjadi ahli Lembaga UDA dari 1-10-1974. Beliau telah meletak jawatan pada 24-11-1976.

PEKERJA BUKAN MELAYU

22. Tuan Loh Fook Yen minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah-langkah beliau telah ambil supaya menambahkan pekerjaan-pekerjaan bukan Melayu dalam bidang pertanian semenjak pelancaran Rancangan Malaysia Ketiga.

Menteri Pertanian (Datuk Ali bin Haji Ahmad): Kementerian Pertanian tidak pernah mengadakan halangan bagi orang-orang bukan Melayu bertani. Soalannya ialah perkara tanah yang bukan di bawah kuasa Kementerian ini. Segala bantuan yang berupa pemberian, subsidi dan lain-lain di bawah Kementerian adalah terbuka kepada semua rakyat Malaysia.

MINYAK TANAH—KEKURANGAN BEKALAN

23. Tuan Alex Pang Sui Chee bertanya kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian:

- (a) adakah Kerajaan sedar bahawa dalam kesibukan kekurangan minyak tanah di negara kita, Kerajaan sentiasa mengeluarkan pengumuman yang mengelirukan dengan mengatakan minyak tanah adalah mencukupi, tetapi kejadian sebenarnya adalah sebaliknya kiranya sedar, apakah tindakan akan diambil kepada pengeluar dan pengedar minyak tanah ini; dan
- (b) apakah tindakan Kerajaan akan ambil supaya perkara kekurangan minyak tanah ini tidak berlaku lagi.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Haji Hamzah bin Datuk Abu Samah):

- (a) Kementerian saya memang sedar bahawa kekurangan minyak tanah ada berlaku di setengah-setengah tempat di negara kita dan pengumuman-pengumuman yang dikeluarkan ini dari masa ke semasa adalah berasas kepada maklumat-maklumat yang diterima dari masa ke semasa berkenaan dengan kekurangan di setengah-tengah tempat sahaja dan bukan kekurangan pada keseluruhannya. Pengeluar-pengeluar dan pengedar-pengedar minyak tanah ada dikenakan lesen di bawah Akta Kawalan Bekalan 1961 dan syarat-syarat khas juga ada dikenakan ke atas lesen-lesen tersebut bagi menentukan bekalan sentiasa ada dan pengedar-pengedar hendaklah mengambil tindakan mendapatkan bekalan daripada pengeluar-pengeluar mengikut keperluan pembeli-pembeli mereka. Pengedar-pengedar yang melanggar syarat-syarat tersebut dan enggan menjual minyak tanah kepada pelanggan-pelanggan mereka boleh didakwa di mahkamah. Kementerian saya juga mengarahkan syarikat-syarikat minyak tempatan supaya membekalkan minyak tanah dengan mencukupi untuk keperluan pengguna-pengguna, dan perjumpaan di antara wakil-wakil syarikat

minyak dan pegawai-pegawai Kementerian saya sering diadakan dari masa ke semasa untuk menentukan bahawa syarikat-syarikat tersebut memainkan peranan mereka.

- (b) Jawatankuasa Sementara Mengenai Barang-barang Petroleum di Kementerian saya sedang mengkaji beberapa langkah yang perlu diambil untuk mengatasi masalah kekurangan minyak tanah. Wakil-wakil syarikat minyak pun telah memberi jaminan kepada Kerajaan bahawa mereka akan membekalkan minyak tanah dengan mencukupi mengikut keperluan pengguna-pengguna dan Kementerian saya tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan undang-undang yang tegas terhadap pengeluar-pengeluar dan pengedar-pengedar yang tidak mematuhi peraturan-peraturan bekalan.

BELIA ASIA DENGAN SKANDAL SEX

24. **Tengku Zaid Ahmad bin Tengku Ahmad** minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan samada benar belia-belia dari Malaysia telah ikut terlibat dalam "Skandal Sex" di kalangan peserta yang mengikuti rancangan lawatan belia Asia dengan kapal "Nippon Maru" sepanjang Oktober dan November yang lalu.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (**Datuk Abdul Samad bin Idris**): Siasatan telahpun dijalankan dan didapati tidak ada peserta dari Malaysia yang mengikuti Rancangan Lawatan Belia Asia dengan kapal "Nippon Maru" dalam bulan Oktober yang lalu terlibat dalam skandal sex seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu.

BURUH—PENUKARAN SEKTOR PERTANIAN KEPADA SEKTOR PEMBUATAN

25. **Tuan S. Samy Vellu** minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian ke arah usaha menukarkan kaum buruh yang kini bekerja di dalam Sektor Pertanian, kepada Sektor Pembuatan (manufacturing) sebagaimana yang dicadangkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dan apakah kemajuan-kemajuannya sejak pelancaran Rancangan Malaysia Ketiga tahun lepas.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon): Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga, Sektor Pembuatan (manufacturing) akan merupakan 12.2% dari jumlah tenaga kerja berbanding dengan 10.1% di tahun 1975. Sektor Pertanian akan terus memainkan peranan penting dalam aktiviti ekonomi kita. Kepentingan Sektor Pertanian akan hanya berkurangan dari 49.3% di tahun 1975 kepada 44.2% dalam tahun 1980. Walau bagaimanapun Statistik-statistik masih belum lagi diperolehi mengenai perubahan dalam tenaga kerja ini. Adalah diharapkan analisa yang dimaksudkan akan didapati apabila kajian semula Rancangan Malaysia Ketiga ini dijalankan kelak.

Kementerian ini tidak melibatkan diri secara langsung dalam mengalirkan kaum buruh yang kini bekerja di dalam sektor Pertanian kepada sektor Pembuatan sebagaimana yang dicadangkan oleh Rancangan Malaysia Ketiga. Walau bagaimanapun Kementerian ini sedang giat melatih tenaga buruh mahir dan separuh mahir di institusi-institusi latihan perusahaan di bawah pengendalian Kementerian ini dalam berbagai-bagai bidang ketukangan kemahiran khusus untuk memenuhi permintaan tenaga buruh di sektor Pembuatan dari masa ke masa. Adalah menjadi dasar Kementerian ini untuk memberi keutamaan kepada pemohon-pemohon dari luar bandar untuk dipilih memasuki institusi-institusi latihan perusahaan yang tersebut. Dalam tahun pertama Rancangan Malaysia Ketiga Kementerian ini telah berjaya melatih seramai 332 peserta kursus dalam berbagai-bagai bidang seperti berikut:

Kejenteraan	...	...	...	250
Letrik	...	...	...	24
Pembinaan bangunan	...	...	...	10
Percetakan	...	...	...	48

Adalah dijangka lebih banyak pelatih akan diberi latihan sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ketiga apabila 3 buah institusi latihan perusahaan dibina dalam tempoh tersebut, iaitu di kawasan Trengganu, Johor Bahru dan di Sabah.

PERJANJIAN BIJIH TIMAH

26. **Tuan Oo Gin Sun** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan memandangkan pengalaman yang diperolehi berkenaan dengan

Perjanjian Bijih Timah dan sekiranya berbangkit masalah-masalah yang besar berkaitan dengan perjanjian lain-lain barangan yang Kerajaan sedang mencuba mengadakan, jika ya, apakah langkah-langkah yang Kerajaan kita kelak akan ambil untuk mengatasinya.

Menteri Perusahaan Utama (Datuk Musa Hitam): Dalam berusaha mengadakan perjanjian-perjanjian barangan, Kerajaan adalah mengikuti garis dasar seperti berikut:

- (i) Pada amnya, bagi barang-barangan yang didagangkan di peringkat antarabangsa, stok-stok penimbal merupakan alat yang harus diberi pertimbangan istimewa sebagai alat menstabilkan harga. Namun demikian, kesesuaian satu-satu barangan itu dari segi ekonomi dan teknikal perlu ditimbangkan sebelum sesuatu stok penimbal ditubuhkan. Satu-satu stok penimbal itu mestilah juga cukup besar untuk menjamin yang ianya berkesan. Untuk menjayakan satu-satu sekim stok penimbal, langkah-langkah pengurusan bekalan (supply management) harus juga diperuntukkan.
- (ii) Sejauh mana yang boleh, sekim-sekim pengstabilan hendaklah juga melibatkan negara-negara pengguna selain dari negara-negara pengeluar. Kerajaan berpendapat bahawa kerjasama dari negara-negara pengguna adalah penting untuk menjamin kejayaan satu-satu perjanjian barangan itu.
- (iii) Dalam menggalakkan penyertaan negara-negara pengguna dalam perjanjian-perjanjian barangan, Kerajaan juga mengharapkan negara-negara itu bersama-sama memikul beban yang ada di atas asas kesamaan, terutamanya dalam membiayai stok penimbal. Kerajaan juga berharap institusi-institusi antarabangsa seperti Tabung Matawang Antarabangsa (I.M.F.) akan dibolehkan membiayai sekim-sekim stok penimbal secara langsung.

Masalah utama yang dihadapi dalam usaha untuk mengadakan sekim-sekim pengstabilan barangan ialah masalah pembiayaan. Rundingan bertujuan mengatasi masalah ini sedang berjalan di Geneva, Switzerland berasas kepada keputusan mesyuarat UNCTAD di Nairobi atas penubuhan Tabung Bersama. Sementara itu Kerajaan juga giat berusaha

supaya negara-negara pengguna menerima prinsip tanggungjawab bersama antara negara-negara pengguna dan pengeluar dalam membiayai sekim-sekim stok penimbal.

Selain dari Perjanjian Timah Antarabangsa, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, satu perjanjian antarabangsa mengenai Pengstabilan Harga Getah Asli telah pun ditandatangani oleh beberapa negara ahli Persatuan Negara-negara Pengeluar Getah Asli (A.N.R.P.C.) pada 30hb November, 1976 di Jakarta, Indonesia. Pada masa ini, di bawah naungan UNCTAD, suatu perjanjian yang lebih luas meliputi kedua-dua pihak pengeluar dan pengguna sedang dirundingkan di Geneva. Di dalam perundingan ini adalah menjadi matlamat Kerajaan untuk menentukan bahawa sumbangan kepada stok penimbal yang akan ditubuhkan di bawah Perjanjian ini nanti akan diwajibkan kepada kedua-dua pihak pengeluar dan pengguna dan tidak hanya diwajibkan kepada negara-negara pengeluar sahaja.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE NEGARA-NEGARA ISLAM

27. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan apakah hasil kejayaan lawatan beliau ke Negara-negara Islam berikut baru-baru ini:

(a) Mesir dan Libya

(b) Turki dan Iraq

dengan menyatakan jenis dan bentuk perjanjian yang telah ditandatangani.

Perdana Menteri: Saya telahpun menjawab soalan yang sama pada 22hb Mac, 1977 semasa menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang.

KAKITANGAN KERAJAAN—SABSID PERUMAHAN

28. Tuan Farn Seong Than minta Perdana Menteri menyatakan samada beliau telah menerima sebarang rayuan daripada Kesatuan-kesatuan Sekerja meminta Kerajaan supaya membayar terus subsidi perumahan (Sebagaimana yang disyorkan oleh Suruhanjaya Gaji Ibrahim Ali) kepada kakitangan Kerajaan, terutama mereka yang berpendapatan rendah, memandangkan bahawa cuma 20% sahaja daripada 560,000 kakitangan Kerajaan yang mendiami rumah-rumah Kerajaan, sementara yang lain-lain terpaksa membayar sewa rumah yang tinggi untuk kediaman.

Perdana Menteri: Kerajaan telah menerima hampir 500 memoranda berkenaan dengan tanggagaji termasuklah rayuan berkenaan dengan subsidi perumahan.

“OPERASI HITAM”

29. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan samada beliau sedar bahawa Kerajaan Singapura telah menyatakan pada atau lebih kurang pada 24hb Februari, 1977, seorang bernama Encik William Tan dan seorang lagi Encik Tham dari Cawangan Khas Malaysia telah terlibat dalam operasi rahsia dicatit sebagai “Operasi Hitam” dengan seorang tokoh politik Singapura Leong Mun Kwai untuk merosakkan dan menjatuhkan Kerajaan Singapura, negara tetangga yang bersahabat baik dengan kita. Jika benar, samada beliau akan menjelaskan kesan penuh penyiasatan di atas perkara ini.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Pada 26hb Februari, 1977, Ketua Polis Negara telah mengeluarkan satu kenyataan berhubung dengan perkara ini yang telah menolak dakwaan bahawa Cawangan Khas terlibat dalam “Operasi Hitam”. Oleh itu tidak ada apa lagi yang saya nak tambah.

GURU-GURU DI DALAM PIHAK BERKUASA KERAJAAN TEMPATAN

30. Tuan Su Liang Yu minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa banyak guru-guru terlatih masih lagi memegang jawatan-jawatan di dalam pihak-pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan hingga mereka kurang minat dalam profesyen mereka, jika ya, nyatakan langkah-langkah yang telah diambil ke atas perkara ini.

Dr Mahathir bin Mohamad: Adalah difikirkan jumlah guru-guru terlatih yang masih memegang jawatan-jawatan di dalam Pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan tidak ramai. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian sedang mengambil tindakan menyiasat perkara ini dan akan mengambil tindakan supaya peraturan-peraturan di bawah Perintah Am Bab “D” 1969 dipatuhi.

Adalah menjadi syarat bagi mereka yang ingin membuat kerja-kerja seperti itu membuatnya di luar waktu pejabat dan adalah tanggungjawab mereka memastikan supaya minat mereka sebagai seorang guru tidak berkurangan.

PERBADANAN PEKEBUN KECIL KELAPA SAWIT

31. Tuan Abu Bakar bin Arshad minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan samada beliau bercadang hendak menubuhkan perbadanan pekebun kecil kelapa sawit. Jika ya, bila dan jika tidak, mengapa.

Datuk Musa Hitam: Kementerian ini tidak bercadang hendak menubuhkan perbadanan pekebun kecil kelapa sawit memandangkan kepada hakikat bahawa Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit sedang dalam proses penubuhannya. Fungsi-fungsi Lembaga ini adalah untuk mengawal, menyelaras dan memajukan semua aktiviti-aktiviti yang berkaitan dengan pembekalan, penjualan, pembelian, pengagihan, pergerakan, penyimpanan, eksport dan import buah kelapa sawit hidup, minyak kelapa sawit, isirong kelapa sawit (palm kernel) dan pengilangan buah kelapa sawit hidup. Lembaga ini bila sudah tertubuh nanti akan memberikan perhatian yang mencukupi terhadap kepentingan-kepentingan pekebun-pekebun kecil kelapa sawit.

PERBADANAN JAMINAN KREDIT (C.G.C.)

32. Tuan Haji Jamil bin Ishak minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah pinjaman di bawah C.G.C. yang telah diluluskan ke hari ini dan sebutkan jenis pinjaman-pinjamannya;
- (b) berapa ramaikah di antaranya Bumiputra dan bukan Bumiputra yang telah mendapat C.G.C. dan sebutkan jumlah pinjamannya; dan
- (c) adakah cadangan bagi melonggarkan atau memperbaiki lagi syarat-syarat pinjaman C.G.C. bagi Bumiputra untuk mendapatkan pinjaman bagi projek-projek seperti pertanian, perniagaan dan perindustrian.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah):

- (a) Jumlah pinjaman yang telah diluluskan di bawah Sekim Perbadanan Jaminan Kredit pada akhir Desimber, 1976 ialah

sebanyak \$391.3 juta. Pinjaman-pinjaman yang telah diluluskan itu adalah bagi kegiatan-kegiatan yang berikut:

		Jumlah (\$ Juta)	%
(i) Perniagaan	...	304.1	78
(ii) Perusahaan	...	43.4	11
(iii) Pertanian	...	43.8	11

- (b) Bilangan serta jumlah pinjaman bagi Bumiputra dan bukan Bumiputra yang diluluskan di bawah Sekim ini pada 31-12-1976 adalah seperti berikut:

Bangsa	Bilangan	%	Jumlah (\$ Juta)	%
Bumiputra	30,833	68	\$168,169,348	43
Bukan Bumiputra	14,549	32	223,119,514	57
Jumlah	45,382	100	391,288,862	100

- (c) Ahli Yang Berhormat tentu masih ingat iaitu mengenai perkara yang sama, saya telah memberitahu Dewan ini pada bulan Julai yang lepas iaitu golongan Bumiputra tidaklah sengaja dipermainkan oleh Bank-bank Perdagangan apabila mereka memohon pinjaman-pinjaman di bawah Sekim Jaminan Kredit ini, walau bagaimanapun, mereka mungkin menghadapi kesulitan-kesulitan dalam mendapatkan pinjaman-pinjaman dari Bank-bank tertentu. Kesulitan-kesulitan ini mungkin timbul kerana mereka tidak dapat memberikan maklumat yang mencukupi bagi projek-projek mereka ataupun maklumat yang diberikan adalah tidak lengkap. Dengan yang demikian, adalah sukar bagi pihak-pihak Bank yang berkenaan untuk menimbangkan permohonan tersebut.

Saya suka juga menambahkan di sini iaitu Perbadanan Jaminan Kredit yang menjamin pinjaman sehingga 60% dan tiap-tiap Bank yang memberikan pinjaman-pinjaman ini adalah mempunyai kewajipan terhadap semua penyimpan-penyimpan, kerana kepada mereka inilah Bank-bank bertindak sebagai pemegang amanah bagi simpanan-simpanan mereka. Oleh yang demikian, adalah menjadi prinsip utama Perbadanan Kemajuan Kredit iaitu tiap-tiap projek perniagaan yang memerlukan bantuan kewangan di bawah Sekim ini mestilah "viable", dan adalah menjadi tanggungjawab tiap-tiap pemohon untuk menyakinkan

Bank-bank berkenaan bahawa projek-projek mereka itu adalah "viable". Walaupun terdapat beberapa kes-kes tertentu pemohon-pemohon menghadapi kesulitan dengan Bank-bank berkenaan, kemajuan keseluruhannya yang dicapai di bawah Sekim ini adalah memuaskan sebagaimana angka-angka yang telah saya sebutkan di atas. Memandangkan kepada keadaan ini, pada masa sekarang saya tidaklah bercadang untuk melonggarkan lagi syarat-syarat pinjaman di bawah Sekim Perbadanan Jaminan Kredit.

SEKOLAH MENENGAH UGAMA— PENGAMBILAN ALIH

33. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah dalam usaha mengambilalih 11 buah Sekolah Menengah Ugama untuk dijadikan Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama perhatian diberi tentang mutu pengajaran ugama agar ia makin meningkat di samping pelajaran umum, supaya peratus kelulusan dari sekolah ini tidak seakan-akan sama dengan malah mestilah baik daripada sekolah menengah biasa dalam bidang pelajaran ugama.

Dr Mahathir bin Mohamad: Kementerian Pelajaran memang memberi perhatian berat bahkan menjadi tujuan rancangan Kementerian Pelajaran mengambilalih sebuah sekolah menengah ugama daripada tiap-tiap satu negeri untuk meningkatkan pengajaran Ugama Islam di sekolah-sekolah itu. Di antara usahanya sekarang ialah satu sukatan pelajaran Ugama Islam yang baru telah siap disusun untuk dilaksanakan di sekolah-sekolah itu dan guru-guru ugama terlatih akan dibekalkan dengan mencukupi untuk mengajar pelajaran Ugama Islam serta masa yang cukup untuk pelajaran itu akan disediakan di sekolah-sekolah itu.

SEKOLAH MENENGAH— KEKURANGAN ALAT SAINS

34. Tuan Haji Abdul Wahab bin Yunus minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah perhatian diberi agar Sekolah Menengah biasa tidak kekurangan alat-alat sains dibandingkan dengan Sekolah Menengah Berasrama Penuh.

Dr Mahathir bin Mohamad: Tidak terdapat apa-apa perbezaan di antara Sekolah Menengah biasa dan Sekolah Berasrama Penuh dari segi pembekalan alat-alat Sains.

ELAUN KESELAMATAN SOSIAL KEPADA PENGANGGUR

35. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan samada Kerajaan mempunyai rancangan untuk membayar elaun keselamatan sosial kepada penganggur-penganggur di negara ini seperti yang dibuat oleh negara-negara di Eropah, England.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk Lee San Choon): Matlamat akhir mana-mana sistem keselamatan sosial ialah hendak memberi perlindungan terhadap semua kemungkinan termasuk mengadakan satu sekim bagi penganggur-penganggur. Walau bagaimanapun, bilakah sekim yang sedemikian itu dapat diadakan, terpaksa ditimbang, di antara lain, di atas asas keutamaannya kemungkinannya dan juga samada ianya praktik atau tidak.

Perubuhan Keselamatan Sosial pada masa ini sedang menumpukan seluruh perhatiannya ke arah meluaskan lagi sekim-sekim yang sedia ada supaya seberapa banyak pekerja yang mungkin dapat diliputinya. Bantuan teknik telahpun diperolehi di bawah Rancangan Pembangunan Bangsa-bangsa Bersatu untuk mengkaji jalan yang sebaik-baiknya bagi memberi perlindungan kepada pekerja-pekerja di luar bandar, iaitu nelayan-nelayan dan petani-petani, yang masih belum diliputi lagi pada masa ini. Di samping itu, Perubuhan ini juga sedang merancang hendak memulakan sekim-sekim tambahan seperti sekim sakit, bersalin dan warisan sebagai tambahan kepada faedah-faedah yang sedang diberi di bawah dua sekim yang sedia ada.

Dari sekarang sehingga satu sekim untuk penganggur-penganggur itu dapat dimulakan, Kerajaan akan menumpukan segala usaha dan perhatiannya ke arah mengwujudkan lebih banyak kerja bagi mereka yang menganggur melalui berbagai-bagai rancangan pembangunan seperti yang terdapat dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

TENTERA MALAYSIA DI SEMPADAN

36. Tuan Haji Embong bin Yahya minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sikap rakyat Thai yang tinggal di Sempadan terhadap kemasukan askar Malaysia ke Wilayah Thai bagi memburu kominis baru-baru ini.

Tan Sri Muhammad Ghazali bin Shafie: Tentera kita telah diberi sambutan yang amat mesra dan kerjasama yang di luar dugaan oleh penduduk-penduduk Thai di kawasan sempadan semasa menjalani gerakan DAOYAI/MUSNAH. Mereka dengan sukarela telah menyampaikan maklumat kepada pasukan keselamatan kita dan nyata sekali bahawa mereka menyambut baik gerakan bersama ini.

Tatatertib pasukan keselamatan kita yang sentiasa baik dalam gerakan ini telah memberi kepercayaan kepada penduduk-penduduk tempatan. Angguta tentera kita juga berpeluang memberi bantuan kepada penduduk-penduduk dalam kawasan gerakan meliputi:

- (a) Membantu penduduk membaiki tiga jambatan.
- (b) Membuka tiga pusat kesihatan dan tiap-tiap satu pusat perubatan telah memberi rawatan kepada 20/30 orang penduduk tempatan sehari.
- (c) Membahagikan bungkusan hadiah mengandungi kain dan barang keperluan lain.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (CHINA) DI DESA JAYA, KEPONG

37. Dr Tan Chee Khoo minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) yang baru akan dibina di Desa Jaya, Kepong. Adakah benar separuh sekolah tersebut akan digunakan oleh aliran Kebangsaan. Jika ya, mengapa.

Dr Mahathir bin Mohamad:

- (i) Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) di Desa Jaya, Kepong akan dibina dalam tahun ini (1977).
- (ii) Tidak benar, kerana sekolah Rendah Jenis Kebangsaan dan Sekolah Rendah Kebangsaan akan dibina ditapak yang berasingan.

MAKTAB PENGURUAN

38. Tuan Mak Hon Kam minta Menteri Pelajaran menyatakan bilangan pusat latihan guru/kolej di negara ini. Di manakah pusat/kolej itu diletakkan. Apakah kandungan perkauman pendaftaran di setiap pusat/kolej itu.

Dr Mahathir bin Mohamad:

- (a) Maktab-maktab Perguruan di Semenanjung Malaysia berjumlah 19 buah kesemuanya, iaitu 15 buah Maktab kekal dan 4 buah Maktab Sementara yang akan dipindahkan ke Maktab-maktab baru yang akan didirikan di Sg. Petani, Ipoh, Kuala Trengganu dan Kuantan. Adalah dijangka Maktab-maktab baru itu akan siap dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Nama-nama 19 buah Maktab dan alamatnya adalah seperti yang disenaraikan di bawah ini:

<i>Nama Maktab</i>	<i>Alamat</i>
1. Maktab Perguruan Persekutuan, Pulau Pinang	Bukit Gelugor, Pulau Pinang
2. Maktab Perguruan Sri Pinang, Pulau Pinang	Jalan Hamilton, Pulau Pinang
3. Maktab Perguruan Jalan Northam, Pulau Pinang*	Jalan Northam, Pulau Pinang
4. Maktab Perguruan Kinta, Ipoh	Jalan Dairy, Ipoh
5. Maktab Perguruan Ipoh*	Kg. Sg. Kati, Manjoi, Ipoh
6. Maktab Perguruan Sultan Idris	Tanjung Malim, Perak
7. Maktab Perguruan Bahasa	Lembah Pantai, Kuala Lumpur
8. Maktab Perguruan Sri Kota	Jalan Kuantan, Kuala Lumpur
9. Maktab Perguruan Ilmu Khas	Jalan Cheras, Kuala Lumpur
10. Maktab Perguruan Teknik	Jalan Cheras, Kuala Lumpur
11. Maktab Perguruan Jalan Raja Muda*	Jalan Raja Muda, Kuala Lumpur
12. Maktab Perguruan Islam (Dibuka mulai Mei 1977)	Petaling Jaya
13. Maktab Perguruan Raja Melewar	Jalan Sikamat, Seremban, Negeri Sembilan
14. Maktab Perguruan Perempuan Melayu, Melaka	Durian Daun, Melaka
15. Maktab Perguruan Temenggong Ibrahim	Johor Bahru
16. Maktab Perguruan Mohd. Khalid	Jalan Abd. Samad, Johor
17. Maktab Perguruan, Kota Bharu	Pengkalan Chepa, Kota Bharu, Kelantan
18. Maktab Perguruan Pend. Kesihatan dan Nilai Pemakanan ..	Jalan Pasir Panjang, Kuala Trengganu, Trengganu
19. Maktab Perguruan Kuantan*	Jalan Gambut, Kuantan, Pahang

* Maktab-maktab Sementara.

- (b) Bilangan guru-guru pelatih di tiap-tiap Maktab tersebut mengikut pecahan kaum adalah seperti berikut. Angka yang diturunkan ini ialah seperti yang ada pada 30-6-1976.

<i>Bil.</i>	<i>Maktab</i>	<i>Melayu</i>	<i>China</i>	<i>India</i>	<i>Lain-lain</i>	<i>Semua</i>
1.	Maktab Perguruan Kangar (Dipindahkan ke Ipoh mulai Januari 1977)	92	56	13	1	162
2.	Maktab Perguruan Persekutuan, Pulau Pinang	491	146	21	—	658
3.	Maktab Perguruan Sri Pinang	185	198	17	1	401
4.	Maktab Perguruan Jalan Northam	110	81	6	1	198
5.	Maktab Perguruan Kinta, Ipoh	292	134	27	5	458
6.	Maktab Perguruan Sultan Idris	899	—	—	—	899
7.	Maktab Perguruan Bahasa	371	83	27	2	483
8.	Maktab Perguruan Sri Kota	153	167	80	—	400
9.	Maktab Perguruan Ilmu Khas	472	136	14	2	624
10.	Maktab Perguruan Teknik	637	55	8	1	701
11.	Maktab Perguruan Jalan Raja Muda	220	83	26	2	331
12.	Maktab Perguruan Islam	(tiada guru-guru pelatih dalam tahun 1976)				

<i>Bil.</i>	<i>Maktab</i>	<i>Melayu</i>	<i>China</i>	<i>India</i>	<i>Lain-lain</i>	<i>Semua</i>
13.	Maktab Perguruan Raja Melewar Seremban	220	198	12	—	430
14.	Maktab Perguruan Perempuan Melayu, Melaka	581	—	—	—	581
15.	Maktab Perguruan Temenggong Ibrahim	673	126	17	2	818
16.	Maktab Perguruan Mohd. Khalid	172	200	16	4	392
17.	Maktab Perguruan Kuantan	129	38	2	—	169
18.	Maktab Perguruan Pen. Kesihatan dan Nilai Pemakanan Kuala Trengganu	159	35	10	—	204
19.	Maktab Perguruan, Kota Bharu	485	82	24	5	596
		<u>6,341</u>	<u>1,818</u>	<u>326</u>	<u>26</u>	<u>8,505</u>

LOMBONG BIJIH TIMAH— KERUNTUHAN

39. Dr Tan Chee Khoon minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan samada beliau sedar keruntuhan tanah di lombong-lombong bijih timah berlaku kerap kali pada tahun 1976, menyebabkan kematian banyak pekerja. Jika ya, adakah langkah-langkah berkesan diambil untuk memperlingkungan pekerja-pekerja lombong.

Datuk Musa Hitam: Saya sedar keruntuhan tanah di lombong-lombong bijih timah telah berlaku kerap kali bukan sahaja pada tahun 1976 tetapi juga pada tahun-tahun sebelumnya, menyebabkan kematian banyak pekerja-pekerja lombong.

Kementerian saya memandang serious akan perkara ini dan melalui Jabatan Galian telah mengadakan kempen keselamatan lombong mulai tahun lepas dan akan terus diadakan dengan tujuan membawa kesedaran bukan sahaja kepada semua peringkat pengurusan lombong bahkan juga kepada semua pekerja-pekerja lombong terhadap kepentingan keselamatan lombong. Di samping itu Kementerian saya juga telah memanggil Pengurus-pengurus dan tuan-tuan punya lombong untuk menasihatkan mereka bahawa kesedaran keselamatan lombong mesti diamalkan dan diberi keutamaan seperti dengan mengadakan sistem amaran (warning system) di lombong untuk memberitahu pekerja-pekerja di merata-rata muka lombong sekiranya berlaku keruntuhan tanah.

Selain daripada itu langkah-langkah juga telah diambil untuk menubuhkan jawatankuasa keselamatan lombong di sesuatu lombong. Ahli-ahli jawatankuasa tersebut adalah juga terdiri dari pekerja-pekerja lombong untuk memberi peluang kepada

mereka memainkan peranan dalam rancangan keselamatan yang dilaksanakan oleh sesuatu lombong.

Di samping arahan yang telah dikeluarkan kepada Merinyu-merinyu Galian memperhebatkan lagi pemeriksaan lombong-lombong untuk mengawal keselamatan lombong-lombong, langkah juga diambil untuk menentukan keadaan kestabilan tanah (soil stability) sebelum lombong dibenar untuk dikerjakan. Makmal "Geotechnic" yang akan ditubuhkan di Instituti Penyelidikan Galian di Ipoh adalah satu usaha untuk menjayakan keselamatan lombong dari segi kestabilan tanah. Makmal ini akan membuat kajian-kajian supaya panduan lanjutan diberi kepada pelombong-pelombong berkenaan dengan keperluan-keperluan dan cara-cara melombong yang didapati selamat.

Saya juga suka memaklumkan iaitu satu Seminar Kebangsaan Perusahaan Logam atau "National Seminar on Mineral Industry" yang akan diadakan pada bulan Ogos yang akan datang ini, akan memberi tekanan kepada semua aspek perlombongan terutamanya keselamatan perlombongan. Seminar tersebut dijangka akan memberi peluang untuk meninggikan lagi kesedaran terhadap keselamatan perlombongan dan kesimpulan-kesimpulan yang dicapai akan dipertimbangkan untuk perlaksanaan bagi kebaikan kesemua pihak yang terlibat.

DR RAJA AHMAD NOORDIN

40. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) mengapa Pemangku Ketua Pengarah Kesihatan dan Perubatan Dr Raja Ahmad Noordin bin Raja Shahbuddin belum lagi disahkan jawatannya dan mengapa Menteri yang berkenaan telah

mencalonkan pula Datuk Dr R. P. Pillai, Pengarah Hospital Besar, Kuala Lumpur untuk jawatan Ketua Pengarah Kesihatan dan Perubatan. Adakah Menteri sedar bahawa ini ialah perbuatan yang tidak adil yang diberikan kepada Dr Raja Ahmad Noordin;

- (b) adakah Menteri sedar bahawa Dr Raja Ahmad Noordin pada satu masa telah ditawarkan suatu jawatan Pertubuhan Kesihatan Sedunia tetapi telah menolaknya kerana ingin berbakti dan berkhidmat kepada negaranya sungguhpun Pertubuhan Kesihatan Sedunia telah menawarkan beliau gaji sebanyak \$100,000 setahun; dan
- (c) adakah Menteri sedar bahawa Dr Raja Ahmad Noordin terkenal di luar negeri di kalangan ahli-ahli Pertubuhan Kesihatan Sedunia memandangkan kajian-kajian dan kertas-kertas kerjanya mengenai kesihatan.

Perdana Menteri:

- (a) Jawatan Ketua Pengarah Kesihatan, Tingkatan Tertinggi "A", adalah satu Jawatan Khas dalam Perkhidmatan Awam. Peruntukan-peruntukan mengenai Jawatan Khas terdapat dalam Fasal (3) dan (5), Perkara 144 Perlembagaan Persekutuan. Cara-cara perlantikan ke jawatan tersebut adalah juga dijelaskan di dalam Perkara 144 itu di mana kuasa perlantikan adalah diberi kepada D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas syor Suruhanjaya yang berkenaan. Fasal (5) memperuntukan Perdana Menteri menasihatkan Duli Yang Maha Mulia dalam soal perlantikan ke Jawatan itu.

Mengikut Perlembagaan, Menteri yang berkenaan memang tidak ada kuasa dalam urusan perlantikan ke jawatan Ketua Pengarah Kesihatan. Walau bagaimanapun, adalah menjadi amalan supaya pandangan Menteri yang berkenaan diperolehi dalam perlantikan ke sesuatu Jawatan Khas itu.

Adalah menjadi amalan biasa dalam Perkhidmatan Awam bagi perlantikan ke Jawatan Khas, bahawa seseorang itu akan dicuba dalam jawatan yang berkenaan selama 6 bulan, sebelum

tindakan-tindakan diambil untuk mengesahkan beliau dalam jawatan tersebut. Dalam hal jawatan Ketua Pengarah Kesihatan, penyandanginya dahulu telah meletakkan jawatannya untuk bersara dari Perkhidmatan Kerajaan mulai daripada 15hb Oktober, 1976. Semenjak tarikh tersebut Dr Raja Ahmad Noordin bin Raja Shahbuddin, Pengarah Kesihatan Tingkatan Tertinggi "B", telah menjalankan kerja Ketua Pengarah Kesihatan. Beliau akan genap 6 bulan menjalankan kerja Ketua Pengarah Kesihatan itu pada 14hb April, 1977.

- (b) Saya sedar bahawa Dr Raja Ahmad Noordin telah pernah ditawarkan jawatan-jawatan di Pertubuhan Kesihatan Sedunia tetapi telah menolak kesemuanya. Antara jawatan-jawatan yang ditawarkan kepadanya ialah:
 - (i) Pegawai Perubatan, Pertubuhan Kesihatan Sedunia, bertempat di Filipina dalam tahun 1975;
 - (ii) Ketua, Bahagian Pelajaran Kesihatan, Ibu Pejabat Pertubuhan Kesihatan Sedunia, bertempat di Geneva dalam tahun 1974; dan
 - (iii) Pengarah Kawasan Pertubuhan Kesihatan Sedunia kawasan barat Pasifik, dalam tahun 1975.

Jawatan yang ketiga yang saya sebutkan itu membawa gaji seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, jawatan ini bukanlah satu jawatan disandang melalui lantikan, tetapi adalah melalui pilihan di antara negara-negara yang terlibat. Saya juga sedar bahawa sekiranya beliau dicalunkan oleh Kerajaan pada masa itu ada kemungkinan beliau akan berjaya dalam pemilihan itu.

- (c) Saya tidak pasti samada Dr Raja Ahmad Noordin terkenal atau tidak di luar negeri di kalangan Pertubuhan Kesihatan Sedunia, tetapi saya mengetahui bahawa beliau kerap mewakili Kementerian Kesihatan dalam Mesyuarat-mesyuarat, Seminar-seminar dan juga Persidangan-persidangan yang dianjurkan oleh pertubuhan itu, samada sebagai ahli, Timbalan Ketua, ataupun Ketua Rombongan Malaysia. Saya juga mengetahui bahawa beliau pernah dilantik

untuk menganggotai Jawatankuasa-jawatankuasa ataupun Panel-panel yang ditubuhkan oleh Pertubuhan tersebut. Saya sedar juga bahawa beliau telah selalu menyediakan kertas-kertas kerja dalam bidang kesihatan, samada untuk kegunaan perjumpaan-perjumpaan di dalam negeri ataupun di luar negeri.

DOKTOR—KEKURANGAN DI SABAH

41. Tuan Mohd. Salleh bin Datuk Panglima Abdullah bertanya kepada Menteri Kesihatan:

- (a) samada Kerajaan sedar perkhidmatan doktor sangat diperlukan oleh rakyat yang tinggal jauh daripada bandar dan pekan dan bilakah rakyat di luarbandar dan pendalaman di Sabah akan dapat menikmati perkhidmatan ini; dan
- (b) samada Kerajaan berpuas hati dengan perkhidmatan doktor di Sabah sekarang terutama sekali bagi orang-orang di pendalaman kiranya tidak, apakah tindakan yang akan diambil mengenai perkara ini.

Tan Sri Lee Siok Yew:

- (a) Ya, Kerajaan sedar bahawa perkhidmatan doktor adalah sangat diperlukan di kawasan pendalaman tetapi disebabkan oleh kekurangan doktor-doktor di Sabah maka tidaklah mungkin dihantar doktor-doktor ke pendalaman pada masa ini.
- (b) Kerajaan juga berusaha memperbaiki kemudahan-kemudahan perubatan di kawasan pendalaman di Sabah. Hospital Daerah Tambunan telah siap baru-baru ini dan hospital daerah di Beluran dijangka siap tidak lama lagi. Hospital Daerah di Beaufort sedang dalam binaan dan dua buah hospital baru telah diluluskan untuk Kudat dan Kota Belud.

PEKERJA ESTET

42. Tuan S. Samy Vellu minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan apakah langkah-langkah yang dijalankan oleh Kementerian beliau untuk memperbaiki taraf hidup pekerja-pekerja Estet, sebagaimana yang dicadangkan oleh Rancangan Malaysia Ketiga.

Datuk Lee San Choon: Kementerian saya sentiasa dan akan terus mengambil tindakan di bawah Undang-undang Buruh yang berkuatkuasa sekarang ini untuk memperbaiki

lagi taraf hidup pekerja-pekerja ladang, dengan terutama sekali dari segi perumahan, kemudahan-kemudahan Kesihatan dan Perubatan, perlaksanaan Rancangan Buku Hijau.

Dalam tempoh 1971-1975, pelan-pelan bagi pembinaan sebanyak 17,158 rumah-rumah pekerja-pekerja yang baru dan bagi perubahan (conversion) sebanyak 1,488 rumah yang lama, telah diluluskan. Selain dari itu pembekalan air di ladang-ladang juga telah diperbaiki dan sebilangan besar dari ladang-ladang juga menyediakan bekalan letrik ke rumah-rumah pekerja.

Mengenai perlaksanaan Rancangan Buku Hijau Kerajaan, peruntukan mengenai penyediaan tanah-tanah untuk bercucuk tanam dan ternakan juga dikuatkuasakan dan telah mendapat sambutan yang baik dari pihak majikan dan pekerja. Adalah diharapkan dalam berakhirnya Rancangan Malaysia yang Ketiga sekim ini akan dilaksanakan dengan jayanya.

Mengenai soal sekim memiliki rumah bagi pekerja-pekerja ladang, setakat ini 4 projek perumahan telah dilancarkan. Satu sekim di Kedah dijangka siap pada bulan Julai atau Ogos, 1977 dan sebuah lagi di negeri Selangor dijangka siap pada bulan Julai, 1978. Perundingan masih lagi berjalan dengan pihak Kerajaan-kerajaan negeri mengenai perlaksanaan dua sekim yang lain di Negeri Sembilan dan Johor. Majikan-majikan ladang di lain-lain Negeri juga adalah digesa untuk melaksanakan sekim-sekim yang serupa di negeri masing-masing.

PERBADANAN-PERBADANAN BERKANUN—MEMAJUKAN PERNIAGAAN BUMIPUTRA

43. Tengku Zaid bin Tengku Ahmad minta Menteri Perusahaan Awam menerangkan oleh kerana Dasar Kerajaan menubuh badan-badan berkanun seperti Pernas, MARA, UDA adalah untuk tujuan memberi bantuan, galakan dan menunjuk cara-cara memajukan dan meluaskan perniagaan Bumiputra yang sedang bertunas, samada beliau sedar bahawa keadaan itu adalah sebaliknya kerana jika diselidiki tentang badan-badan ini adalah seperti seekor sotong besar memakan semua ikan-ikan kecil. Jika ya, apakah tindakan Kementerian yang berkenaan diambil untuk mengatasi masalah ini.

Datuk Haji Mohamed bin Yaacob: Adalah tidak benar mengumpamakan Perbadanan-Perbadanan Berkanun seperti MARA dan UDA (untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, PERNAS adalah di bawah jagaan Y.A.B. Perdana Menteri) merupakan sotong besar memakan semua ikan-ikan kecil. Sebaliknya, Perbadanan-Perbadanan Berkanun ini bertujuan sentiasa berikhtiar memberi galakan, bantuan dan menunjuk cara-cara memajukan dan meluaskan perniagaan Bumiputra. Saya juga sentiasa mengawasi Badan-Badan itu menerusi jawatankuasa-jawatankuasa tetap Perbadanan-perbadanan Berkanun Persekutuan dan Negeri dan sentiasa berwaspada supaya mereka tidak menyeleweng daripada dasar-dasar yang telah ditetapkan.

Kementerian saya juga sedang mengambil tindakan untuk menyerah milik mana-mana anak-anak syarikat Perbadanan Berkanun kepada pengusaha-pengusaha Bumiputra apabila anak-anak syarikat ini didapati berjalan dengan lancar dan memberi keuntungan.

Ingin saya menegaskan bahawa Badan-badan Berkanun Kerajaan serta anak-anak syarikat mereka tidaklah bertujuan untuk bercangkah kegiatan dengan usaha-usaha Bumiputra, atapun untuk mengambilalih perniagaan-perniagaan Bumiputra.

GURU SEKOLAH KEBANGSAAN MENENGAH, SUNGAI LEMBING— MEMBOIKOT MENGAJAR

44. Tuan Haji Pengiran Ahmad bin Pengiran Indar minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) Adalah Kerajaan sedar bahawa guru-guru di Sekolah Kebangsaan Menengah Sungai Lembing, Pahang, memboikot mengajar di kelas-kelas mereka, jika ya, apakah sebab-sebab kejadian ini berlaku dan apakah tindakan kerajaan terhadap guru-guru ini dan di bawah undang-undang atau Akta manakah guru-guru diberikan memboikot kelas-kelas mereka; dan
- (b) Adakah dengan kejadian seperti ini boleh merendahkan mutu pelajaran dan juga merendahkan taraf perguruan di negara kita dan adakah Kerajaan boleh menjamin supaya perkara seperti ini tidak berjangkit ke sekolah-sekolah lain dalam negara kita.

Dr Mahathir bin Mohamad:

- (a) Kerajaan memang sedar mengenai perkara tersebut. Guru-guru yang mengambil tindakan meninggalkan kelas-kelas mereka kerana bersimpati terhadap salah seorang rakan mereka yang telah dipukul oleh salah seorang penduduk di kampung tersebut berpunca dari tindakan guru berkenaan memukul anaknya. Kementerian ini akan mengambil tindakan tatatertib terhadap guru-guru berkenaan yang dianggapkan meninggalkan kerja, kerana tiada sebarang akta yang membolehkan mereka berbuat demikian.
- (b) Tidak sekali-kali, kerana peristiwa seperti itu jarang-jarang benar berlaku. Walau bagaimanapun, Kementerian ini sentiasa berusaha untuk mengujikan semangat kerjasama dan perhubungan yang baik antara guru-guru dan ibubapa melalui Persatuan Ibu Bapa Guru (P.I.B.G).

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masaalah:

Bahawa suatu Ucapan yang tidak se-pertinya dipersembahkan ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patek, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen yang Keempat.” (25hb Mac, 1977).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, pada hari Jumaat lepas saya telah mempersetujui supaya ditambah sehari pada hari ini untuk Ahli-ahli Yang

Berhormat yang hendak bercakap diberi peluang bercakap. Pada hari Jumaat lepas ada lebih kurang seperti senarai yang dicatit sepuluh atau sebelas Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap lagi.

Jadi pada hari ini kalau sekiranya tiap-tiap seorang Ahli Yang Berhormat yang ada di sini yang hendak bercakap tidak lebih daripada 10-12 minit seorang insya Allah, barangkali semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap yang ada di dalam senarai pada hari Jumaat dapat bercakap. Dan pada hari ini akan dijemput hanya Ahli-ahli Yang Berhormat yang dicatitkan namanya pada hari Jumaat lepas. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat lain hendak masuk tambah lagi tidak akan dipersilakan bercakap.

Sekarang saya hendak beri peluang kepada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar untuk menyambung ucapan beliau yang belum habis lagi. Jangan panjang sangat.

3.35 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam Titah Ucapan ini, Duli Yang Maha Mulia telah bertitah bahawa Kerajaan sedia menimbang teguran-teguran yang membina untuk mengelakkan iklim pelaburan dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sementara bahan-bahan utama Malaysia iaitu getah, bijih timah dan kelapa sawit sedang mengalami keadaan harga yang laris akan tetapi kadar pembentukan pelaburan (rates of capital formation) di dalam negara kita ini adalah sangat rendah.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa faktor yang menyebabkan ujudnya keadaan begini. Contohnya, Akta Penyelarasan Perindustrian yang telah menimbulkan rasa keraguan dan syak dari sektor swasta. Dalam keadaan sekarang, Akta ini tidak akan dapat menerima lebih banyak lagi pelaburan asing. Sebaliknya, ia akan menjejaskan semua kepentingan pelabur-pelabur asing yang ada di Malaysia. Bagaimanapun saya akan membincangkan lagi mengenai Akta ini apabila pindaan dibuat di dalam persidangan Parlimen ini nanti.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi faktor yang penting ialah kakitangan-kakitangan awam kita tidak begitu memahami dan menghargai masaalah-masaalah yang dihadapi oleh para-para pelabur. Kakitangan-kakitangan awam ini boleh dikatakan tidak begitu cenderung untuk menarik pelaburan asing di negara ini. Apa yang diperlukan sekarang ialah agar mereka diberikan peluang bekerja di perusahaan swasta seperti di bank ataupun di perusahaan yang besar supaya dapat mereka memahami dengan lebih mendalam lagi mengenai masaalah-masaalah yang dihadapi oleh para-para pelabur. Oleh itu, saya ingin mengemukakan beberapa cadangan bertujuan untuk menarik lebih banyak lagi pelaburan asing di negara kita ini:

- (1) Kerajaan patutlah menyusun satu strategi yang tegas untuk menarik minat pelabur-pelabur asing dengan mengadakan satu peraturan-peraturan kertas putih sebagai panduannya.
- (2) Pegawai-pegawai dari FIDA dan Kemenerian Perdagangan dan Perindustrian patutlah diberi peluang bertugas di dalam perusahaan besar supaya mereka itu memperoleh pengalaman dan dapat memahami masaalah-masaalah sebenar yang dihadapi oleh para-para pelabur.
- (3) Jawatankuasa Kabinet patut bekerja keras dengan menghapuskan rasa tidak puas hati dan keraguan di kalangan sektor swasta.
- (4) Memperhebatkan lagi pelaburan di antara Kerajaan dan sektor swasta dengan memperkenalkan (identify) perusahaan dan memberi peluang penyertaan di pihak swasta.

Berhubung dengan perkara ini saya ingin mencadangkan agar Kerajaan bertindak sebagai perintis mendahului pihak-pihak lain dengan kerjasama ASEAN supaya dapat menyediakan keperluan-keperluan dan kemahuan-kemahuan kepada pelabur-pelabur asing. Dengan keperluan dan kemahuan tersebut akan membolehkan pelabur-pelabur asing itu nanti menubuhkan perusahaan mereka di kesemua negara-negara ASEAN dan barang tersebut bolehlah juga diperbesarkan dirantau ini juga.

Bagaimanapun apa yang terpenting di sini ialah agar dapat kita memberikan layanan yang istimewa kepada mereka berhubung

dengan perkara tarif. Berhubung dengan misi-misi perdagangan yang dihantar keluar negeri untuk menarik pelaburan. Saya mencadangkan agar misi-misi tersebut nanti sebahagian daripadanya terdiri dari pegawai-pegawai dari sektor swasta dari pengurus-pengurus bank, pengusaha-pengusaha dan juga orang-orang yang mempunyai pengalaman yang luas dalam bidang-bidang tersebut. Pada masa yang lalu saya berasa kesal kerana misi-misi tersebut hanya terdiri dari kakitangan-kakitangan awam yang tidak begitu berjaya menarik minat para-para pelabur asing melabur di Malaysia.

Oleh itu saya berharap pada masa yang akan datang Kerajaan patutlah memilih orang-orang yang berpengalaman dan berkelayakan sahaja ditugaskan untuk menjadi wakil-wakil Kerajaan di dalam misi-misi tersebut.

Patut ditekankan di sini bahawa bukanlah satu perkara yang mudah untuk kita membaiki iklim pelaburan di negara kita. Apa yang perlu bagi kita ialah untuk menyusun satu strategi yang teratur agar dapat kita hadapi apa-apa masalah dan seterusnya mengatasinya.

Akhirnya, saya ingin menyebut satu perkara yang pada pandangan saya adalah mustahak. Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dihadapi oleh pengguna-pengguna di negara kita ini terutamanya kepada golongan yang berpendapatan rendah ialah perkara kenaikan harga beberapa jenis barangan yang tidak berpatutan dilakukan oleh pihak pengusaha. Di dalam mengamali perbelanjaan hidup yang tinggi adalah menjadi satu beban kepada golongan yang berpendapatan rendah untuk menghadapi kenaikan harga yang begitu mendadak ini. Baharu-baharu ini kita perhatikan beberapa jenis barang-barang pengguna telah dinaikkan seperti gas memasak, Milo, Nescafe, minyak masak, minuman keras dan beberapa lagi barang-barang keperluan. Tetapi dalam kita menghadapi perkara ini amatlah dikesalkan apabila Kerajaan secara terbuka telah mengumumkan ianya mengizinkan kenaikan harga ini dilakukan oleh para-para pengusaha itu.

Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian baharu-baharu ini telah membuat kenyataan berhubung dengan sebab-sebab yang diberikan oleh para pengusaha

menaikkan harga barangan. Dengan berbuat demikian beliau cara sendirinya telah membuka jalan bagi pengusaha-pengusaha yang lain untuk mengambil kesempatan menggunakan alasan-alasan yang serupa untuk menaikkan harga barangan ini. Oleh itu, sikap Kerajaan dalam mengatasi perkara ini sungguhlah dikesalkan bukan sahaja kepada pengguna-pengguna tetapi juga kepada golongan-golongan miskin yang terpaksa mengalami kesusahan akibat kenaikan harga tersebut. Dengan itu bolehlah dikatakan Kerajaan telah gagal sebagai pihak yang bertanggungjawab dalam menentukan ataupun menstabilkan harga-harga barangan keperluan mengikut kemampuan rakyat keseluruhannya.

Apa yang mendukacitakan lagi ialah pihak pengusaha walaupun tidak menghubungi pihak Kementerian ataupun belum mendapat kelulusan Kementerian telah dengan sewenang-wenangnya menaikkan harga itu. Perkara yang seumpama ini sudah tentulah merupakan satu tamparan kepada para pengguna dan sekiranya kerajaan bertindak untuk menjaga kepentingan mereka Kerajaan patutlah mengadakan satu peraturan di mana pihak pengusaha wajib mendapat pengesahan dari Kerajaan sebelum mereka menaikkan harga barangan mereka. Menurut Yang Berhormat Menteri, pihak Kementeriannya terpaksa mengenakan syarat-syarat dalam Akta Pengawalan Harga sekiranya harga dinaikkan secara sewenang-wenangnya dan tidak berpatutan. Patut saya tekankan di sini bahawa Kerajaan tidak boleh berlengah-lengah lagi dalam menghadapi masalah ini dengan menguatkuasakan secara tegas Akta Pengawalan Harga tersebut. Oleh itu, adalah tepat masanya bagi Kerajaan untuk bertindak untuk mengawasi kenaikan harga barang-barang keperluan dengan menguatkuasakan Akta tersebut secepat mungkin.

Saya tegaskan di sini bahawa ada kemungkinan kita akan menghadapi keadaan inflasi pusingan yang kedua sekiranya Kerajaan tidak mengambil tindakan yang tegas untuk mengatasi masalah-masalah ini maka rakyat amnya orang yang miskin khususnya akan terpaksa menanggung bebannya. Dengan itu, saya berharap agar Kerajaan menyusun dan melengkapkan jenteranya seperti menubuhkan badan yang berasingan seperti Kementerian Hal Ehwal Pengguna

ataupun satu Jabatan Hal Ehwal Pengguna-pengguna untuk memerangi kenaikan harga yang berpatutan ini bagi kepentingan para pengguna khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menegaskan di sini bahawa jentera-jentera yang ada dalam Kementerian sekarang iaitu Jawatankuasa Mengkaji Harga (Price Review Committee) dan juga Majlis Penasihat Pelindung Pengguna-pengguna Kebangsaan adalah tidak mencukupi dan berkesan untuk mencegah kenaikan harga barang pengguna. Rasa saya masanya telah tiba bagi Kerajaan untuk bertindak dengan lebih efektif dan berkesan untuk menentang kenaikan harga barang-barang pengguna yang tidak patut dan adil. Dengan itu, saya berharap agar Kerajaan menyusun dan melengkapkan jenteranya seperti menubuhkan badan berasingan seperti Kementerian Hal Ehwal Pengguna ataupun satu Jabatan Hal Ehwal Pengguna-pengguna untuk mengatasi masalah ini.

3.46 ptg.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya (Maran): Tuan Yang di-Pertua, seperti juga Yang Berhormat Ahli-ahli lain dalam Dewan yang mulia ini, saya juga turut bangun menyokong Usul Ucapan Terima Kasih di atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong. Tuan Yang di-Pertua, sudah kerap kali di dalam Dewan yang mulia ini diperkatakan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan bahawa pihak Kerajaan akan sentiasa memerhati dan memandangi rapi akan perjalanan tiap-tiap perbadanan di dalam negara ini. Saya harap semoga janji ini betul-betul dapat ditunaikan dengan sempurna kerana kalau tidak ini akan membawa implikasi politik yang tidak baik.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka mengambil kesempatan meminta kepada Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Wilayah supaya mengambil pandangan yang berat terhadap pentadbiran FELDA pada hari ini. Saya bercakap mengenai dengan pentadbiran FELDA di atas satu aspek sahaja iaitu mengenai kepentingan-kepentingan kontraktor bumiputra. Ini adalah penting oleh kerana kontrak-kontrak di dalam kawasan FELDA yang akan datang ini akan berjumlah beratus juta ringgit dan adalah patut jika FELDA sebagai satu perbadanan memberikan seberapa banyak kesempatan kepada kontraktor-kontraktor bumiputra.

Saya telah mendapat banyak komplek, bukan satu bahkan berpuluh-puluh komplek daripada kontraktor bumiputra mengatakan bahawa mereka telah teraniaya oleh pihak FELDA dan menyebabkan mereka mengalami kerugian. Kalau tindakan seperti ini tidak diambil, saya percaya pihak bumiputra sendiri akan menyimpan satu perasaan ataupun anggapan yang tidak baik terhadap FELDA dan FELDA sebagai satu perbadanan yang begitu besar sudah tentu akan menjejaskan pentadbiran Kerajaan sendiri. Penyelewengan FELDA memanglah satu kenyataan. Saya tidak berhajat sekali-kali di sini untuk menyalahgunakan kebebasan saya di dalam Dewan yang mulia ini, tetapi saya membuat tuduhan ini dengan perasaan penuh tanggungjawab, dan jika Yang Berhormat Menteri yang berkenaan berkehendakkan butir-butir yang lengkap saya juga bersedia memberikan butir-butir yang lengkap mengenai penyelewengan itu.

Satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, seorang kontraktor bumiputra telah diberi kontrak menebas, menebang dan membersihkan tanah di dalam Rancangan FELDA, Surat Perjanjian telah ditandatangani, harga kontrak telah ditetapkan iaitu sebanyak \$34.20 satu ekar. Setelah kerja dijalankan dengan baik dan teratur maka datang surat FELDA menahan kontraktor ini daripada bekerja tanpa sebab. Surat itu mengatakan:

“Tuan hendaklah memberhentikan kerja dan tuan tidak harus menjalankan kerja sehingga mendapat arahan yang lebih lanjut.”

Jadi kontraktor itu telah berhenti menjalankan kerjanya. Beberapa bulan kemudian FELDA menulis pula kepada kontraktor yang sama mengatakan—bahkan menuduh bahawa kontraktor ini tidak menjalankan kerja—Pegawai yang sama, yang meminta kontraktor memberhentikan kerja, menuduh bahawa kontraktor ini mencuaikan kerja. Di samping itu mengatakan juga bahawa harga kontraknya adalah mahal dan minta diturunkan. Ini adalah satu perkara yang luar biasa, iaitu setelah perjanjian ditandatangani maka ada pula pihak FELDA mengatakan bahawa harga itu tinggi dan minta diturunkan. Jadi ini tentulah memberikan satu kesukaran kepada bumiputra tersebut dan beliau telah menulis kepada Pengerusi FELDA tanpa sebarang jawapan.

Kemudian ada lagi satu surat daripada FELDA beberapa bulan kemudian pula mengatakan bahawa beliau ini telah cuai di

dalam pekerjaannya dan mencadangkan pula supaya harga kontrek itu diturunkan jauh daripada harga yang telah dijanjikan. Tetapi oleh kerana mahukan pekerjaan dan oleh kerana tekanan dan takut rugi lebih maka kontrektor ini menjalankan juga pekerjaannya. Beberapa bulan selepas itu pula FELDA mengatakan pula bahawa harga yang diletakkan oleh FELDA itupun tinggi juga dan minta beliau ini menurunkan harga. Beliau tidak sanggup, kemudian kontrek itu diberikan kepada kontrektor bumiputra yang lebih rendah lagi harganya. Jadi sudah semestinya pekerjaan itu tidak viable. Kontrektor bumiputra yang kedua ini telah dapat menjalankan pekerjaannya separuh sahaja, kemudian dia terpaksa berhenti. Kemudian FELDA telah mengambil tindakan mencari kontrektor pilihan pegawai sendiri dan kontrektor ketiga ini adalah kontrektor bukan bumiputra dan harganya dua kali ganda daripada kontrektor yang kedua. Jadi apakah ertinya ini? Apakah pentadbiran yang dijalankan oleh FELDA dan apakah amalan yang dilakukan oleh FELDA? Memang senang jikalau pihak Menteri sendiri memintakan keterangan daripada FELDA, FELDA senang memberikan keterangan oleh kerana penyiasatan FELDA sendiri menjalankan, tetapi saya minta Menteri yang berkenaan menjalankan siasatan yang lebih lanjut di atas perkara-perkara seperti ini. Ini adalah satu contoh. Ada berpuluh-puluh contoh lagi yang saya bersedia memberikan keterangan-keterangan dengan cara bertulis.

Berbalik kepada cerita ini tadi, setelah kontrektor pertama, kedua itu berhenti maka kontrek membersihkan lalang juga telah diberikan kepada orang lain. Sepatutnya dibuat oleh kontrektor yang pertama itu. Di sini juga telah nampak penyelewengan FELDA. Kalau mengikut peraturan di dalam satu ekar tanah maka FELDA patutlah memperuntukkan 10 paun racun jenis "besperbond" dicampur dengan 100 gelen air dengan menggunakan satu sprayer. Ini amalan digunakan kepada sheet lalang, iaitu lalang yang tebal, tanah yang dipenuhi oleh lalang. Dalam kawasan FELDA lalang tidak penuh melainkan sejambak sana dan sejambak di sini tetapi apabila pegawai sendiri telah memilih kontrektor pilihannya maka racun yang diperuntukkan ialah 50 paun satu ekar kali dengan 100 gelen air—5,000 gelen air bagi satu sprayer sahaja. Jadi di manakah logikanya perkara ini dan ini adalah satu perkara yang paling ganjil. Amalan biasa 10

paun racun boleh dikuatkan kepada 15 paun jikalau masa hujan akan tetapi kepada kontrektor pilihannya, jika bukan bumiputra diberikan 50 paun, ke mana pergi 40 paun lagi racun ini? Perkara ini Menteri patutlah memberi pandangan berat kerana kontrektor-kontrektor yang bekerja di dalam rancangan FELDA itu bukan semuanya mereka yang berasal daripada kampung. Setengah mereka ini ada mempunyai degree, setengahnya berhenti daripada jawatan Kerajaan kerana menyambut seruan Kerajaan suruh memasuki dalam lapangan perniagaan tetapi setelah memasuki mereka ini telah dipermainkan, bukan seorang bahkan berpuluh-puluh orang lagi. Jikalau tuduhan saya ini adalah tidak benar saya menjemput Pengarah Besar FELDA berdialog dengan kontrektor-kontrektor yang berkenaan dan saya boleh panggil mereka ini untuk menunjukkan kebenaran tuduhan itu dan jikalau Pengarah Besar FELDA tidak berani, saya mencabar Pengarah Besar meletakkan jawatannya sekarang ini juga. Ini adalah kepentingan bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua saya hendak sebutkan ialah mengenai dengan perkara Kerajaan di Sabah. Saya terlebih dahulu mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah berusaha baru-baru ini untuk menyelesaikan pertikaian politik di Sabah. Ketegangan politik di Sabah itu adalah satu kenyataan dan jika penyelesaian segera tidak diambil oleh Kuala Lumpur maka ia sudah tentu akan menjejaskan politik Barisan Nasional sendiri. Di samping itu juga saya berharap supaya Kuala Lumpur hendaklah memberikan arahan-arahan positif kepada Kerajaan Negeri Sabah untuk mengatasi masalaah yang ada sekarang ini. Oleh kerana rayuan sahaja saya percaya tidak akan memberikan apa-apa bekas.

Tuan Yang di-Pertua, banyak tohmah, banyak tuduhan telah dibuat oleh pihak yang tertentu samada di dalam Dewan yang mulia ini mahupun menerusi sebarang am mengenai pemerintahan USNO dahulu. Tohmah ini dibuat hinggakan sekarang. Saya tidak berhajat untuk membela USNO kerana saya bukan seorang daripada parti USNO. Kedua, saya juga bukan rakyat berasal daripada Sabah tetapi jikalau pandangan bebas boleh diberikan oleh Ahli Bebas daripada Kimanis, maka saya juga menuntut kebebasan untuk memberi pandangan yang bebas terhadap apa yang berlaku di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali saya suka dengan segala hormatnya memberi ingatan kepada pemimpin BERJAYA supaya jangan lagi memburukkan pemerintahan USNO waktu dahulu kerana di dalam Constitutional Law ada satu perkara yang dinamakan "Tanggungjawab Bersama" (Collective Responsibility). Jadi diwaktu pemerintahan USNO dahulu Pemimpin BERJAYA ini sudah menjadi orang kanan USNO, sudah menjadi penasihat, sudah membawa USNO kepada satu hala dan hari ini pula mereka telah melemparkan tuduhan-tuduhan, tohmah-tohmah kondem USNO. Ini adalah satu perkara saya rasa yang tidak bijak dan tidak melambangkan bahawa Pemimpin BERJAYA itu mempunyai seorang Statesman. Sepatutnya Pemimpin BERJAYA dapat mentakrifkan apakah perkataan "Collective Responsibility". Ini seperti kata pepatah Melayu: Tepuk air di dulang, mercik ke muka sendiri. Itulah apa yang terjadi.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, ini juga pandangan bebas daripada saya. Saya masih tertanya-tanya akan kejujuran Parti BERJAYA terhadap Barisan Nasional. Saya berkata demikian ialah jikalau pada satu ketika dahulu pemimpin-pemimpinnya sanggup mendorong Kerajaan USNO ke satu arah dan kemudian mengutuknya dengan habis-habisan, maka ada serba kemungkinan BERJAYA akan mengaku taat setia kepada Barisan Nasional hari ini dan mengutuknya pada esok harinya, bahkan perkara ini telah berlaku di dalam Pilihanraya Kecil Kimanis di mana Barisan Nasional telah menetapkan calon dan BERJAYA menyokong calon Bebas. Betul perkara ini memang telah dinafikan, tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri berpuas hati kerana dua minggu yang lepas saya telah pergi ke Kota Kinabalu, saya telah menemui berbagai-bagai pihak dan menyiasat sendiri perkara ini, perkara ini adalah betul, boleh dinafikan menerusi sebaran am tetapi kebenaran sebenarnya adalah diketahui oleh umum. Inilah yang menyebabkan saya masih tertanya-tanya samada BERJAYA ini betul-betul patuh, taat setia kepada Barisan Nasional

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah bercakap selama 15 minit.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya: Saya minta dua minit lagi. Tuan Yang di-Pertua, jikalau BERJAYA ini betul-betul patuh kepada Barisan Nasional maka BERJAYA

sepatutnya sekarang ini menumpukan perhatian kepada perkara-perkara pembangunan, tetapi nampaknya sekarang ini ada political elimination di Sabah. Pihak BERJAYA mengambil tindakan undang-undang ke atas *Sabah Times* dan pegawai-pegawai USNO yang BERJAYA sendiri tahu jikalau tindakan ini diteruskan, maka ini akan melibatkan sebuah negeri jiran yang akan mendatangkan embarrassment kepada Kerajaan Pusat. Kalau betul taat setia, saya berseru, saya mencabar supaya BERJAYA menarik balik segala tindakan mahkamah yang boleh memalukan, mendatangkan embarrassment kepada Kerajaan Pusat. Jikalau tidak bersedia, saya dan juga banyak orang dalam negeri ini yang masih tertanya-tanya adakah mereka ini betul-betul patuh dan taat setia kepada Barisan Nasional.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup. Ahli Yang Berhormat dari Hilir Padas.

4.02 ptg.

Tuan Haji Mohd. Taufek bin O.K.K. Haji Asneh (Hilir Padas): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bagi menyokong sepenuhnya usul Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada hari Isnin yang baru lalu dan saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih di atas Titah Ucapan yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan pimpinan Kerajaan Barisan Nasional Kerajaan yang menegakkan keadilan, kemakmuran dan perpaduan rakyat dan negara di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri, insya Allah, Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu tidak akan sia-sia.

Tuan Yang di-Pertua, di sini inginlah saya menyentuh atas ucapan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat wakil Bebas dari Kimanis mengenai negeri Sabah. Sebagai wakil Barisan Nasional dari parti USNO, izinkanlah saya menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa wakil Bebas dari Kimanis itu telah mengeluarkan ucapan yang sangat-sangat mengelirukan di Dewan yang mulia ini, terutama dengan menafikan usaha-usaha Kerajaan Perikatan Sabah dahulu mengenai pembangunan bagi negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat wakil Bebas dari Kimanis, pelabuhan di Kota Kinabalu yang

baru sahaja dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri itu usaha siapa? Daerah Nabawan yang dahulunya hutan belantara sehingga menjadi perkampungan yang indah permai yang mana salah satu tempat dilawati oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu lawatan beliau baru-baru ini di Sabah usaha siapa? Adakah projek-projek tersebut usaha Kerajaan baru? Jawabnya tentu tidak, Tuan Yang di-Pertua, tetapi diwarisi dari usaha-usaha Kerajaan Perikatan dahulu di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Tun Datu Haji Mustapha dan Yang Berhormat Tan Sri Mohamed Said bin Keruak. Jalanraya, bangunan-bangunan Kerajaan, Masjid Negeri Sabah, rancangan-rancangan penempatan di kawasan pedalaman dan di seluruh kawasan negeri Sabah dan banyak lagi kemajuan-kemajuan pembangunan yang telah diusahakan dengan jayanya oleh Kerajaan Perikatan dahulu yang mana hari ini diwarisi oleh Kerajaan BERJAYA. Kerajaan di Sabah dahulu adalah Kerajaan Perikatan, bukan Kerajaan USNO, bukan Kerajaan USNO yang seperti yang didakwa oleh wakil Bebas dari Kimanis. Saya harap beliau dapat betulkan kesilapan beliau itu pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah berniat hendak menjadikan Dewan ini sebagai forum yang membincangkan masalah Sabah semata-mata, tetapi suka sah saya menyatakan bahawa semenjak Kerajaan Perikatan Sabah memerintah usaha-usaha giat telah dijalankan dan hasilnya dapat dinilai, bukan sahaja oleh rakyat-rakyat di negeri itu, malahan setiap lawatan pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat telah memberikan penghargaan tinggi atas usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kerajaan Perikatan di Sabah itu dahulu. Penghargaan itu datanginya dari setiap Perdana Menteri Malaysia seperti Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman, Allahyarham Tun Abdul Razak dan pemimpin-pemimpin lain. Kita tidak menafikan tentang adanya kemunduran dan kekurangan dalam perlaksanaan projek-projek di dalam kalangan rakyat, tetapi ini dialami oleh seluruh negeri-negeri dalam Malaysia.

Wakil Bebas dari Kimanis ini mendakwa bahawa kemenangannya adalah hasil dari kesedaran rakyat yang menilai dirinya dengan calon yang tidak popular dari parti yang tidak popular. Kepada saya soal ini tidaklah berbangkit kerana semua orang tahu bahawa pertentangan di antara parti-parti component

dalam Barisan Nasional di Sabah menyebabkan calon Barisan Nasional telah mengalami kekalahan. Dengan lain-lain perkataan, kemenangannya di Kimanis itu semata-mata seperti kata pepatah: menanggung di air keruh. Pemilihan calon Barisan Nasional dari USNO tidak boleh dijadikan asas penilaian kerana calon tersebut telah direstui oleh pemimpin Barisan Nasional yang juga menjadi Perdana Menteri Malaysia di waktu itu dan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keselamatan dalam negeri saya juga menyertai usaha-usaha Kerajaan Pusat yang kita sama-sama tahu, telah memikul satu tanggungjawab yang maha berat. Seluruh rakyat seharusnya memberikan sepenuh-penuh kerjasama kepada Kerajaan untuk menghapuskan musuh-musuh negara yang bertujuan jahat dan khianat dan saya suka menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa kami dari Parti USNO menjadi anggota component di dalam Barisan Nasional adalah sentiasa dan tetap memberikan sekuatkuat sokongan atas usaha menentang apa juga bentuk musuh terutama dari golongan komunis kerana kita sedar bahawa tanpa keamanan kita tidak dapat mewujudkan pemerintahan yang stabil.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Parti USNO saya dengan rasa dukacita yang amat sangat serta penuh dengan kekesalan atas ucapan wakil Bebas dari Kimanis yang pada hemat saya telah menaburkan fitnah ke dalam Dewan yang mulia ini dengan menuduh kononnya pemimpin-pemimpin USNO cuba mengelirukan rakyat dan menyekat usaha-usaha Kerajaan untuk mewujudkan perpaduan rakyat. Tuduhan yang seumpama ini adalah semata-mata berniat jahat iaitu dalam usahanya hendak menanggung di air keruh. Wakil dari Kimanis ini perlulah sedar bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedang berusaha mewujudkan persefahaman di antara Kerajaan Negeri dengan parti yang duduk di luar sekarang ini di Sabah dan saya berharap benar-benar supaya usaha mulia yang sedang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu tidak dihancurkan dengan sebebas-bebasnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap wakil dari Kimanis ini menyedari bahawa adanya persefahaman yang wujud di antara parti component dalam Barisan Nasional kelak bahawa kerusi Yang Berhormat itu akan hilang darinya dalam tahun 1979 ataupun

mungkin pada tahun hadapan yang akan datang ini dengan lain perkataan, air sama air bersatu, sampah ke tepi juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap juga kepada Menteri Keselamatan dalam Negeri dalam usahanya untuk menjamin keselamatan negara seluruhnya, maka hasutan dan fitnah juga perlu diberikan perhatian bersama kerana dari hasutan dan fitnahlah yang akan merobohkan keamanan negara seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini inginlah saya perturunkan satu persatu allegasi ataupun tuduhan Ahli Yang Berhormat Wakil bebas dari Kimanis:

- (1) Kemajuan yang dicapai selama sembilan tahun di bawah pemerintahan Kerajaan USNO di dalam hal ini adalah mendukacitakan. Sebaliknya, projek-projek yang membazir dan yang tidak memberi faedah langsung kepada rakyat biasa Sabah telah dilaksanakan.
- (2) Penduduk-penduduk luar bandar terutama sekali di kawasan pedalaman tidak langsung mendapat sebarang faedah dari rancangan-rancangan Kerajaan USNO.
- (3) Satu perkembangan yang kurang menyenangkan ialah sikap setengah-setengah pemimpin USNO di negeri itu yang cuba mengelirukan rakyat dan menyekat usaha-usaha Kerajaan untuk mewujudkan perpaduan rakyat. Dia khuatir jika langkah-langkah segera tidak diambil untuk membaiki keadaan ini, negeri Sabah yang aman itu akan menjadi kucar kacir.
- (4) Satu perkara yang nyata ialah pemimpin-pemimpin USNO telah kehilangan kepercayaan rakyat Sabah.
- (5) Pilihanraya kecil Kimanis itu merupakan satu kekalahan bagi calon dan parti USNO dan bukannya satu kekalahan bagi Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua Ahli Dewan Rakyat telah berikrar di Dewan yang mulia ini supaya tidak membuat percakapan bohong dan berdusta semata-mata di Dewan yang mulia ini dan kalau diikuti apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat pembangkang dari Kimanis kemungkinan besar rakyat akan tidak mempercayai keutuhan Dewan ini. Segala tuduhan yang dilemparkan itu adalah tidak berasas samasekali dan tanpa

diselidiki dengan mendalam. Oleh kerana seorang Ahli membawa percakapan bohong, bohong, berdusta dan tidak berasas maka semua orang sangka Ahli Dewan ini bercakap bohong juga, dan Ahli ini hendaklah dibawa ke hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Dewan supaya menunjukkan fact atau bukti yang nyata, kalau tidak tindakan hendaklah diambil terhadapnya. Dewan ini tidak sanggup mendengar kata-kata bohong yang sengaja dibuat oleh untuk mengelirukan rakyat itu adalah satu tuduhan liar dan tidak boleh didiamkan begitu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan yang mulia ini tidak ada parti USNO, yang ada hanya Barisan Nasional dan Pembangkang. Walaupun calon bebas Kimanis itu bukanlah ahli Kerajaan kemenangan beliau itu pada pilihanraya kecil Kimanis baru-baru ini menunjukkan bahawa parti Barisan Nasional telah kalah di tangannya, calon yang kalah itu adalah calon Barisan Nasional dan yang dipilih oleh Pengerusi Barisan Nasional, parti USNO tidak bertanding dalam pilihanraya itu.

Tuan Yang di-Pertua, satu tuduhan berat yang tidak dapat diterima ialah tuduhan yang ketiga di atas yakni tidak dapat diterima oleh Kerajaan dan Dewan yang mulia ini. Satu tuduhan yang serius dan yang tidak patut di-biarkan begitu sahaja dan diharap Kerajaan hendaklah menyiasat tuduhan liar itu yang boleh mendatangkan kekeliruan bagi orang-orang dalam negeri mahupun orang-orang luar negeri yang hendak menanam modal di negara kita dan Kerajaan hendaklah menubuhkan satu suruhanjaya mengenai hal ini atau hendaklah dibawa ke hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Dewan kerana rakyat tidak dapat terima tuduhan yang berat yang dilemparkan oleh Ahli pembangkang dari Kimanis. Dan kami dari parti Barisan Nasional tidak dapat terima sama sekali tuduhan liar itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut bercakap ini adalah supaya untuk membetulkan rekod Hansard Dewan ini dan juga membawa pandangan yang diucapkan oleh Ahli pembangkang dari Kimanis itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini walaupun Ahli Yang Berhormat itu memuji dan memuja Barisan Nasional, ia tetap dianggap ahli Pembangkang kerana dalam Dewan ini ada dua parti sahaja iaitu parti Barisan Nasional

Tuan A. K. Aliuddin (Kimanis): (*Bangun*).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sila duduk dahulu.

Tuan A. K. Aliuddin: Tuan Yang di-Pertua, perbahasan hari ini adalah mengenai Titah Ucapan Di-Raja dan bukan apa yang dikatakan oleh

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tetapi hendak menegur di bawah Standing Order 37 berkenaan dengan apa?

Tuan A. K. Aliuddin: Berkenaan ucapan Ahli dari Hilir Padas.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Untuk menjelaskan atau salah tatatertib?

Tuan A. K. Aliuddin: Salah tatatertib.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Pada pandangan saya tak ada salahnya.

Tuan Haji Mohd. Taufek bin O. K. K. Haji Asneh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam perkara ini walaupun Ahli Yang Berhormat itu memuji dan memuja Barisan Nasional, ia tetap dianggap ahli Pembangkang kerana di dalam Dewan ini hanya ada dua parti sahaja iaitu parti Barisan Nasional dan parti bukan Barisan Nasional iaitu pembangkang. Selain dari parti Barisan Nasional mereka itu dianggap pembangkang.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, inginalah saya berpesan kepada wakil pembangkang dari Kimanis supaya mengingati sejarah manusia, sejarah manusia selagi dikatakan manusia tetap sekali akan turun naik di dalam perjuangan hidupnya. Oleh itu sekiranya manusia jatuh hendaknya kita jangan timpakan tangga kerana tangga itu adalah tempat kita lalu, turun dan naik. Sekiranya kita di atas tidak bertangga, tidak adalah tempat kita berjalan lalu. Oleh itu janganlah lupa bahawa orang yang di bawah itu tidak mustahil dapat mendirikan tangga itu kembali. Begitulah pesanan saya kepada wakil dari Kimanis itu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sebelum Ahli Yang Berhormat mengakhiri ucapan saya tadi tidak hendak mengganggu ucapan yang tengah bersemangat itu tetapi saya minta Ahli Yang Berhormat tarik balik perkataan "niat jahat" terhadap Ahli dari

Kimanis kerana Standing Orders tak membenarkan seseorang itu mengeluarkan "niat atau sangka jahat" terhadap ahli yang lain. Itu yang saya minta tarik balik.

Tuan Haji Mohd. Taufek bin O. K. K. Haji Asneh: Ya, saya tarik balik.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Terima kasih.

4.18 ptg.

Tuan Haji Embong bin Yahya (Ledang): Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil peluang menjunjung kasih atas Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Dewan ini dan Baginda telah menyebutkan beberapa perkara yang penting walaupun Titah Baginda begitu ringkas tetapi mempunyai unsur yang sangat bernas dan penting. Duli Yang Maha Mulia sendiri telah menyebut di atas sekali ucapannya mengenai gaji yang ditawarkan oleh Kerajaan. Ini menunjukkan betapa beratnya hati Baginda terhadap kebajikan rakyat dan sikap Kerajaan terhadap kakitangannya.

Saya mengucapkan tahniah kepada setiap kakitangan Kerajaan yang telah menyedari atas kesusahan Kerajaan dalam menawarkan gaji dan dengan susah payah kesatuan-kesatuan dan kakitangan Kerajaan telah menerima dengan baik. Di sini nyataah sikap beberapa orang pemimpin tertinggi CUEPACS yang telah mencemuh dan menolak samasekali Lapuran Kabinet waktu dikemukakan kepadanya adalah samasekali tidak berasas kerana pemimpin-pemimpin itu sendiri telah menunjukkan sikap yang tidak bersemangat kenegaraan dan tidak hendak mendengar apa yang hendak dicakapkan oleh Perdana Menteri atau Kerajaan, tetapi lapuran itu apabila dibawa kepada kakitangan yang di bawah yang sedia menunggu akan lapuran itu, maka kakitangan yang di bawah atau ahli-ahli union telah menerima dengan baik walaupun mereka sedar bahawa penerimaan itu tidak begitu besar dan Kerajaan sedar Kerajaan tidak boleh membayar atau memberi satu tanggagaji yang besar tetapi atas keinsafan, atas sikap kenegaraannya yang meletakkan bahawa masaalah negara itu di atas segala-galanya maka pegawai-pegawai ini telah berkorban menerima Lapuran Kabinet itu. Ini sekali lagi saya ucapkan tahniah kepada mereka.

Menyentuh berkenaan keselamatan dalam negeri, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan terutama kepada pihak Keselamatan dan Pertahanan kita yang telah dapat menjalankan satu daya usaha kerjasama yang besar dengan Kerajaan Thailand dan melancarkan Daoyai Musnah dan telah kita nampak kejayaan-kejayaannya. Ini menunjukkan betapa rapatnya perhubungan di antara Kerajaan Thai dengan Malaysia dan kita harap perkara ini akan berkekalan. Ini satu contoh bagaimana sebuah Kerajaan asing memberi kepercayaan yang besar kepada Pesukan Keselamatan kita memasuki wilayahnya dan atas kepercayaan inilah maka anasir-anasir komunis ini akan dapat lebih cepat dihapuskan tidak lama lagi. Walaupun kita sedar bahawa kita telah membuat pengurbanan di atas perajurit kita atau pahlawan-pahlawan kita pergi berjuang di sempadan dan setengahnya masuk ke negara orang lain tetapi tujuan besar daripada gerakan itu tidak lain dan tidak bukan serupa atau kebetulan dengan apa yang dikatakan oleh orang tua-tua, "bersedia payung sebelum hujan", ataupun kita ambil sikap bersedia sebelum kita terkena, kerana penganas-penganas ini tidak akan dapat rapat lagi dengan negara kita setelah ada gerakan-gerakan yang seumpama ini dengan Kerajaan Thai dan kita amat gembira sekali bahawa kecelakaan yang menimpa askar kita begitu sedikit iaitu hanya seorang sahaja terkorban dan dua tiga orang yang luka, sebaliknya pihak komunis mengalami berpuluh-puluh orang terkorban. Kita harap Kerajaan Thai akan terus memberikan satu kepercayaan yang besar kepada kita walaupun kita dengar baharu-baharu ini ada sedikit goyang Kerajaannya tetapi kita harap pihak militernya atau tenteranya akan menaruh kepercayaan penuh atas sikap dan kejujuran Kerajaan Malaysia bersama-sama hendak menghapuskan komunis ini.

Menyentuh berkenaan dengan hal dadah, saya juga tertarik dengan beberapa orang rakan saya yang mengatakan bahawa dadah telah begitu bahaya sekali kepada kita tetapi hingga hari ini kita tidak dapat menangkap pengedar-pengedar yang terbesar dan kalau tertangkap pun dilepaskan, sebab tiada bukti-bukti kepada mereka adanya dadah waktu mereka ditangkap. Tetapi kita dapat tahu daripada pihak Polis bahawa mereka ini ialah daripada pengedar-pengedar yang terbesar. Daripada laporan negeri-negeri asing atau laporan dalam negeri kita sendiri mereka

adalah pengedar yang terbesar dan boleh menjadi orang yang di anggap pengkhianat kepada negara kita. Dengan sebab itu, saya suka mengesyorkan supaya Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA), dikenakan kepada pengedar-pengedar yang terbesar ini serupa juga yang kita kenakan kepada komunis atau anasir-anasir sabversif atau pengkhianat-pengkhianat yang lain dengan membolehkan Menteri Dalam Negeri menangkap mereka dengan tidak payah dibicara dan dengan tidak payah adanya bukti-bukti dadah pada mereka, tetapi memadai dengan laporan-laporan yang diterima daripada punca-punca yang boleh dipercayai, maka mereka boleh ditangkap dan ditahan. Saya rasa inilah satu lagi senjata kita yang dapat kita memberkas pengedar-pengedar yang amat licin ini. Ini patut dipertimbangkan oleh pihak Kerajaan kita dan juga oleh Menteri Undang-undang supaya dapat diselarasakan bagaimana undang-undang ini untuk diberi kuasa kepada Kementerian Dalam Negeri atau Menteri Dalam Negeri supaya berhak atau berkuasa memberkas pengedar-pengedar dadah ini.

Menyentuh berkenaan dengan pelajaran, walaupun baharu-baharu ini keputusan S.P.M. atau M.C.E. nampaknya baik tetapi dukacita keputusan H.S.C. dan khasnya S.T.P. begitu merosot terutama sekali sekolah-sekolah berunsur Kebangsaan, sekolah-sekolah luar bandar, kolej-kolej yang menggunakan aliran Bahasa Kebangsaan dan lebih-lebih lagi dalam jurusan sains nampaknya dalam satu dua tahun ini keputusannya tidak lebih daripada antara 30%-35%. Ini sangat menyedihkan. Saya sudah bercakap di Dewan ini dahulu minta Kementerian Pelajaran mengkaji balik cara-cara Sendiket Peperiksaan samada kita patut menjalankan sendiri peperiksaan kita, tidak mengharapkan daripada seberang laut samada S.P.M./M.C.E. atau H.S.C. bagi mengambil alih tanggungjawab ini kerana kami tidak hendak menggunakan Dewan ini menuduh pihak-pihak yang tertentu ada bermain penyelewengan, tetapi sebagai bangsa yang insaf dan sedar maka sudah sampai masanya kita memutuskan kepercayaan kita dengan orang yang 8,000 batu jauhnya yang menentukan nasib peperiksaan anak-anak kita atau yang menentukan grade peperiksaan anak-anak kita sendiri. Saya rasa sudah sampai masanya kita menentukan nasib penuntut-penuntut di negara kita sendiri samada

dalam pemeriksaan kertas, memilih calon-calon atau cara-cara mengendalikan peperiksaan itu sendiri. Saya cukup khuatir terutama sekali yang terlibat ialah anak-anak bumiputra sudah hampir 3 tahun tidak lebih daripada 20-30% kelulusan dalam bahagian sains H.S.C. Kalau kiranya keadaan ini terus-menerus berlaku di manakah anak-anak Melayu akan dapat masuk ke universiti di bahagian sains. Tiada langsung. Jadi cubalah baiki samada cara peperiksaan dikendalikan, gurunya atau tempat-tempat peperiksaannya supaya dapat diperbaiki perkara ini. Saya khuatir sekali kerana sebelum kelas sains ini dibuka kepada umum sekarang iaitu setiap anak boleh masuk dalam kelas sains sekiranya kelulusannya sampai, 10 tahun dahulu kita dengar bahawa anak Melayu tidak dimasukkan dalam kelas sains. Ada unsur-unsur yang menyekat. Sekarang apabila peluang anak-anak Melayu masuk di kelas sains, saya bimbang ada pula unsur-unsur yang menyekat kelulusannya. Ini saya khuatir dan sebagai sebuah Kerajaan yang merdeka dan sebagai anak negara yang insaf atas keadaan ini, kami minta benar-benar Kementerian Pelajaran mengambil sikap yang tegas membuat penyiataan berhubung dengan keputusan peperiksaan H.S.C./S.T.P.

Mengenai buku, saya faham satu dua hari yang lepas Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran telah menjawab bahawa masaalah buku akan disiasat, akan dikendalikan dengan baik dan akan ditengok. Tetapi sudah begitu lama janji-janji ini diberi kepada kita, seolah-olah dalam Kementerian Pelajaran tidak ada langsung rancangan (planning) bagaimana hendak menyampaikan buku-buku kepada sekolah-sekolah dalam masa awal-awal buka sekolah, pada hal bancian telah dibuat, sekolah hendak dibuka dua tahun lagi, anak yang hendak masuk sekolah sudah diketahui baik Darjah Satu, Darjah Dua, Darjah Tiga, Darjah Empat, Darjah Lima. Tidakkah dibuat rancangan bahawa dalam bulan Mac suku tahun pertama bahawa telah dapat keputusan semua sekali berapa banyak kanak-kanak yang hendak masuk ke sekolah tiap-tiap darjah. Tidakkah boleh dibuat supaya dipanggil tender pada bulan Jun? Tidakkah boleh dibuat bahawa pada bulan September ataupun bulan Oktober pencetak-pencetak semua siapkan buku-buku itu dan tidakkah boleh dibuat pada bulan Disember buku-buku itu dihantar ke sekolah?

Kita mudah menafikan, tetapi saya boleh beri contoh satu sekolah di kawasan saya iaitu Darjah II hingga hari ini belum dapat buku. Bagaimanakah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan sudah siap semua, sudah sampai—tidak ada masaalah. Perkara ini harap diambil perhatian yang berat bukan ini sahaja, tetapi berpuluh-puluh lagi kelas yang tidak dapat dan setengahnya kata Yang Berhormat Timbalan Menteri semua orang boleh mendapat buku. Saya tidak hendak mengatakan dia bohong, tetapi guru yang menentukan beberapa orang kanak-kanak yang balik dan mengadu kepada bapanya; cikgu mengatakan tidak dapat buku percuma, tidak dapat pinjam buku, kena beli. Pada hal anak itu Darjah IV. Bagaimanakah dikatakan semua anak mendapat buku? Ini patutlah Pegawai Biro Buku menjalankan penyiataan yang sehabis halus dalam hal ini bukan hanya untuk melepaskan batuk di tangga sahaja memberi jawapan kepada kita, walhal keadaan sekolah terutama di luar bandar masih terbiar dengan buku-buku yang tidak cukup.

Menyentuh berkenaan dengan hal luar negeri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, ada satu minit sahaja lagi.

Tuan Haji Embong bin Yahya: Ya. Saya ucapkan tahniah kepada Menteri Kampuchea yang datang melawat ke negara kita minggu ini. Ini menunjukkan bahawa satu keinsafan dalam dasar berbaik-baik antara kita walaupun berbedza ideologi. Kita harap kedatangan beliau bukan sahaja hanya bersalam-salaman dan memberi kata-kata yang baik tetapi berilah sumbangan kepada kita, sebab kita ini adalah bangsa Asia seluruhnya, berilah sumbangan kepada Malaysia. Kampuchea mengetahui bahawa anasir-anasir komunis di Sempadan ini ada berkaitan dengan negara-negara Vietnam atau Laos, Hanoi atau sebarang negeri juga, berilah sumbangan untuk memujuk mereka, beritahuilah kepada mereka tentang anasir-anasir ini. Perjuangan mereka menentang Malaysia ini adalah sia-sia, dan kalau boleh tariklah mereka ini keluar kerana sekarang Asia telah kembali ke tangan Asia seluruhnya. Vietnam tidak ada lagi penjajah, Malaysia tidak ada lagi penjajah, dan Thai tidak ada lagi penjajah. Mengapa antara negara Asia

sendiri yang bermusuhan? Kalau sekiranya sebuah negara Vietnam tidak suka dimusuhi oleh Amerika, mengapakah mereka sendiri memusuhi rakyat Asia sendiri, mengapakah mereka sendiri mengganggu sempadan orang lain. Kalau sekiranya tidak ada sempadan orang lain diganggu, tidak ada sempadan Malaysia dengan Thai diganggu oleh anasir komunis yang barangkali bersahabat dengan Vietnam, Hanoi dan sebagainya, maka tidak ada permusuhan antara kita rakyat Asia dan tidak ada kerungsingan jiwa. Kita suka berseru supaya semua pemimpin Asia menumpukan kepada pembangunan negaranya untuk memberi kepada rakyatnya keamanan, dan kemewahan yang sejati.

4.35 ptg.

Tuan Haji Zakaria bin Ismail (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Usul menjunjung kasih di atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di pembukaan Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, pada himat saya sekalipun Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda itu ringkas, tetapi padat meliputi dalam semua bidang dan juga ia menggambarkan kepada kita iaitu tidak perlu bercakap banyak, tetapi kerja mesti banyak. Falasafah ini amatlah baik sekali jika kita amal. Dengan sebab itulah kalau kita melihat kepada kejadian Allah, anggota kita serba dua kecuali mulut, lidah, hanya satu iaitu menggambarkan kepada kita bahawa kita mesti melihat banyak dan mendengar banyak tetapi kurangkanlah bercakap.

Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan adalah satu-satunya penyakit masyarakat yang paling merbahaya sekali, justeru segala pergisiran di antara negara-negara dengan negara lain, pergisiran di antara kaum dengan satu kaum yang lain dan begitulah seterusnya adalah sebahagian besar daripadanya berpunca dari semangat hendak mengejar taraf hidup yang lebih baik dan hendak lari daripada kemelaratan dan kesempitan hidup.

Tuan Yang di-Pertua, sekalipun negara kita telah mencapai kemerdekaan sejak 20 tahun yang lalu tetapi malangnya peratus kemiskinan amat tinggi terutamanya di kalangan penduduk-penduduk luar bandar yang pada umumnya terdiri dari kaum bumiputra di mana lebih daripada 70% penduduk-penduduk

luar bandar hidup di dalam keadaan kemiskinan. Masih banyak lagi penduduk-penduduk luar bandar yang tidak dapat menikmati nikmat kemerdekaan sepenuhnya, kalaulah dalam masa penjajahan dahulu mereka kais pagi makan pagi, berpelita ayam, meminum air perigi dan tidak mempunyai jalanraya-jalanraya yang baik, maka sekarang ini pun sebahagian besar mereka masih berada di taraf itulah juga di setengah-setengah tempat. Oleh yang demikian, saya menyeru Kerajaan supaya mengambil langkah yang sungguh-sungguh positif ke arah menghapuskannya. Saya mengakui dan saya bersyukur ke hadrat Allah subhanahuwa taala di mana Kerajaan kita pada hari ini telahpun menubuhkan berbagai-bagai agensi-agensi seperti MARA, FAMA, Lembaga Pertubuhan Peladang, Lembaga Tembaku Negara, MAJUTERNAK, MAJUIKAN dan lain-lain lagi, semuanya bertujuan untuk memperbaiki dan meninggikan taraf hidup penduduk-penduduk luar bandar. Tetapi kesannya hingga ke hari ini tidaklah sebegitu memuaskan kerana didapati banyak penduduk-penduduk luar bandar yang masih tidak mahu melibatkan diri di dalam badan-badan yang ditubuhkan oleh Kerajaan tadi dan tidak mahu mengambil peluang di atas kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan. Ini mungkin disebabkan mereka tidak begitu jelas dan mengerti dengan dasar-dasar ataupun tujuan yang sebenar di mana badan-badan itu ditubuhkan.

Sebagai contoh, masih ramai lagi terdapat penduduk-penduduk luar bandar di Negeri Kelantan khususnya yang tidak mahu melibatkan diri mereka dalam persatuan-persatuan peladang atau koperasi peladang dan seumpamanya, sedangkan tujuan utama Kerajaan menubuhkan Persatuan Peladang, Koperasi Peladang atau seumpamanya semata-mata bertujuan untuk menolong petani-petani dalam segenap lapangan. Tetapi malangnya mereka masih hidup cara lama lagi.

Oleh yang demikian saya menyeru kepada pihak Kementerian yang berkenaan supaya memberi penerangan yang sejelas-jelasnya kepada penduduk-penduduk luar bandar terutamanya tentang tujuan dan dasar tiap-tiap badan yang ditubuhkan oleh Kerajaan iaitu dengan mengadakan yunit penerangan yang cukup dan menyebarkan risalah-risalah supaya dapat difahami oleh seluruh rakyat. Barulah mereka ingin melibatkan diri di

dalam badan-badan yang ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri. Selama mereka tidak memahami dengan sebenarnya maka selama itulah usaha-usaha Kerajaan ke arah kebaikan rakyat tidak mendapat kejayaan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam hal mengamalkan ajaran ugama seperti yang diharapkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di dalam Titah Ucapannya, kita bersyukur ke hadrat Allah Subhanahu wataala di mana dengan rahmatnya telah menggerakkan hati rakyat di negara kita ini ke arah kesedaran beragama yang boleh dibanggakan. Sehingga di mana-mana sahaja kita pergi kita dapati gerakan-gerakan ugama dan dakwah begitu sekali meluas sehingga ke pejabat-pejabat Kerajaan dan di kawasan-kawasan Tentera, malah di luar negeri sekalipun seperti London dan sebagainya.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, kalau dahulu penuntut-penuntut kita yang balik dari London dan sebagainya kadang-kadang lagak mereka lebih Inggeris daripada orang-orang Inggeris sendiri. Tetapi sekarang Alhamdulillah, keadaan telah berubah, kadang-kadang mereka lebih warak lagi daripada penuntut-penuntut yang balik daripada negara Arab sendiri. Kita berharap gerakan-gerakan seperti ini akan bertambah berkembang dan meningkat serta kekal agar dalam masa tidak berapa lama semua kegiatan-kegiatan yang bertentangan dengan ajaran Islam dapat dihapuskan atau setidaknya tidaknya dapat dikurangkan.

Namun demikian, saya khuatir manakala kita melihat masih banyak lagi perkara-perkara yang bertentangan dengan ajaran Islam seperti minuman arak, judi, menghisap dadah, pelacuran dan sebagainya. Saya merasa bimbang masa hadapan negara kita ini kalaulah yang dewasanya khayal dengan mabuk arak, manakala muda-mudinya pula khayal dengan mabuk dadah, morphine, heroin dan sebagainya apalah yang akan terjadi kepada negara kita di masa hadapan. Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya Kerajaan mengharamkan kemasukan arak ke negara ini, mengharamkan apa jua jenis judi, dan mengenakan hukuman sebat ke atas penagih-penagih dadah dan melaksanakan Undang-undang akhlak yang telah diura-urakan pada satu masa dahulu. Saya amat sukacita dan gembira mendengar adanya ura-ura hendak mengharamkan peredaran

ratu cantik oleh pihak berkenaan Negeri Perak dan walaupun sehingga ini belum ada kenyataan yang rasmi mengenainya, namun demikian kita berharaplah ura-ura itu terlaksana sehingga menjadi kenyataan di dalam masa yang tidak berapa lama lagi. Dan saya menyeru Kerajaan-kerajaan Negeri yang lain juga di Malaysia ini mengikut jejak langkah pihak berkenaan negeri Perak itu terutamanya oleh Kerajaan Pusat sendiri dengan membuat undang-undang dan peraturan-peraturan ke arah pengharamannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin Kerajaan akan mendapat sokongan yang besar di dalam hal ini terutamanya dari kalangan pertubuhan wanita sendiri, kerana dengan adanya peredaran ratu cantik ini juga minum arak, berjudi dan sebagainya, semuanya adalah gejala-gejala yang boleh membawa kepada kehancuran negara, kerana keutuhan sesebuah negara itu terletak di atas sejauh mana rakyatnya berakhlak mulia dan bersopan santun yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru sekali lagi Kerajaan supaya mengkaji semula Akta Lembaga Perancangan Keluarga kerana pada hemat saya makin sehari semakin ternyata keburukannya, kerana umum diketahui bahawa pil-pil perancang keluarga itu bukan sahaja digunakan oleh perempuan-perempuan yang bersuami tetapi juga digunakan oleh gadis-gadis dan janda-janda yang ianya menjadi punca berleluasannya maksiat di negara ini selain daripada ianya boleh menjejaskan bilangan penduduk negara ini di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan ada negara-negara yang mengamalkan perancang keluarga ini telah menyesali kerana ianya terang-terang bertentangan dengan tabii semula jadi makhluk Allah yang semuanya ingin membiak di muka bumi ini. Satu hal yang harus diambil perhatian iaitu satu daripada sebab kekalahan teruk Kerajaan Parti Kongress India yang dipimpin oleh Puan Indira Gandhi di dalam pilihanrayanya baru-baru ini ialah disebabkan kemarahan dan kebencian rakyatnya di atas rancangan pemandulan yang dilakukan oleh Kerajaan Parti Kongress.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Pertubuhan Freemasons, saya menyokong penuh di atas pandangan dan syor-syor Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini yang

telah mendesak Kerajaan supaya mengharamkannya dan saya menyeru kepada mereka yang terlibat di dalamnya supaya bertaubat kepada Allah Subhanahu Wataala sekalipun di dalam ikrar sumpah setianya dengan halal darahnya apabila menyeleweng kerana sebarang sumpah setia yang berlawanan dengan ajaran ugama Islam adalah dengan sendirinya terbatal dan tidak harus dipatuhi, kerana tersebut di dalam hadis yang bermaksud:

“Tidak harus dipatuhi dan ditaati pada perkara yang menjadi maksiat kepada Allah subhanahu wataala”.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah membenar serta menjadi tuan rumah dengan mengeluarkan perbelanjaan yang banyak untuk Seminar Dakwah Belia Islam Asia anjuran bersama Angkatan Belia Islam Malaysia (A.B.I.M.) dan Himpunan Belia Islam Sedunia (W.A.M.I.) yang berlangsung pada tanggal 24hb. Februari hingga 28hb. Februari, 1977 yang mana seminar seperti ini sudah tentu dapat merapatkan dan mengeratkan hubungan persaudaraan Islam diantara negara-negara Islam dan negara-negara Barat, selain daripada dapat menghilangkan perasaan syak wasangka di antara setengah-tengah golongan pendakwah dan Kerajaan kononnya Kerajaan tidak mengambil berat tentang gerakan Islam di negara ini. Ini adalah satu langkah yang amat tepat dalam sebuah negara yang menjadikan Islam sebagai ugama negara dan dapat mengharumkan nama negara kita di kalangan negara-negara Islam di dunia ini. Dan saya berharap agar seminar seperti ini akan dapat diadakan lagi di masa-masa yang akan datang di negara ini.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh di atas Usul menjunjung kasih di atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Pembukaan Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga Parlimen Keempat.

4.49 ptg.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Syed Hassan bin Syed Mohamed (Arau): Tuan Yang di-Pertua, saya seperti mana juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain di dalam Dewan ini menyokong cadangan

menjunjung kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan Baginda semasa merasmikan Majlis Mesyuarat Dewan ini pada penggal ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Ucapan Baginda, Baginda mengalu-alukan langkah Kerajaan akan mengadakan banci pertanian yang lengkap pada tahun ini.

Menyentuh masaalah pertanian, suka saya bentangkan di sini bahawa masaalah-masaalah yang dihadapi oleh petani-petani khususnya pesawah-pesawah masih tidak berubah semenjak daripada dulu sehingga sekarang ini. Mereka menghadapi kekurangan tanah ataupun keluasan tanah yang mereka hendak usahakan. Keluasan tanah mereka adalah terhad dan mereka menghadapi cara-cara melaksanakannya sawah mereka masih berbentuk tradisional.

Selain daripada itu, kes bagi mengadakan pertanian itu semakin sehari semakin meningkat dan juga pasaran hasil pertanian mereka masih dapat keuntungan kepada golongan-golongan lain daripada petani-petani lebih daripada apa yang didapati oleh petani. Ini adalah masaalah-masaalah lama dan masaalah-masaalah itu masih dihadapi oleh petani-petani sehingga hari ini. Akibat daripada masaalah-masaalah itu usaha-usaha mereka tidak begitu ekonomi kerana sawah-sawah mereka adalah terhad dan anak-anak mereka terpaksa berhijrah daripada kampung ke bandar-bandar untuk mencari pencarian hidup tetapi sebaliknya menjadi penganggur dan sebagainya. Hasil pendapatan mereka rosak dan terbuang disebabkan oleh mereka masih menggunakan cara-cara lama seperti mana membajak padi di musim menuai dengan cara yang lama merugikan pendapatan-pendapatan mereka. Mereka terpaksa menanggung beban hutang atau pinjaman yang tidak putus-putus hingga hari ini dan golongan-golongan lain lebih mendapat untung. Ini adalah akibat yang dihadapi oleh petani. Memandangkan kepada masaalah-masaalah dan akibat-akibat yang dihadapi oleh petani-petani itu maka harapan sudah tentu ditunggukan daripada banci yang akan dijalankan oleh Kerajaan muga-muga satu dasar baru didapati dan dilaksanakan bagi mengatasi nasib golongan petani-petani yang miskin itu.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya bercakap berkenaan dengan petani saya rasa tidaklah adil bagi saya kalau sekiranya saya tidak sebutkan satu rancangan raksaksa yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan yang telah mendapat kejayaan yang di luar dugaan. Rancangan yang saya maksudkan itu ialah rancangan Perairan Muda di Kedah dan Perlis Selatan iaitu di kawasan yang saya wakili. Saya kata tadi rancangan ini adalah satu rancangan raksaksa yang telah berjaya di luar dugaan. Sebabnya ialah dengan adanya rancangan itu dapat membekalkan beras kepada keperluan negara lebih daripada 50% dan juga rancangan itu telah menyelamatkan wang negara lebih daripada \$200 juta tiap-tiap tahun. Rancangan itu juga telah membuka banyak peluang-peluang perniagaan di dalam kawasan-kawasan yang terlibat itu dan tumbuh banyak pelan-pelan baru dalam kawasan itu dan dapat menyatukan petani-petani melahirkan kesungguhan mereka untuk berbakti kepada negara bagi memenuhi 100% kehendak keperluan beras negara dan banyak lagi faedah-faedah yang telah didapati daripada Rancangan Perairan Muda itu. Tetapi kalau ditinjau apa yang saya sebutkan tadi, dan faedah-faedah yang lain yang tidak saya sebutkan di sini kalau diperhatikan baik-baik segala hasil-hasil yang didapati yang saya katakan di luar dugaan itu kebanyakannya menguntungkan bukan kepada petani-petani tetapi keuntungan itu balik kepada golongan-golongan lain daripada golongan-golongan petani, iaitu menguntungkan Kerajaan, menguntungkan golongan berniaga dan tumbuh banyak pekan-pekan kecil. Keuntungan ini bukanlah merupakan keuntungan kepada petani-petani.

Petani-petani di dalam kawasan-kawasan Perairan Muda masih sepertimana sediakala juga. Oleh yang demikian, memandangkan kepada tenaga yang telah dicurahkan dan kepada kesungguhan yang telah dilahirkan oleh petani-petani yang melibatkan 52,000 keluarga di dalam kawasan rancangan perairan MUDA; kalau mengikut banci dahulu orang-orang luar bandar termasuklah dalam rancangan Muda inilah terdiri daripada golongan miskin dan kemiskinan mereka itu hingga sekarang ini masih tidak dibela lagi.

Oleh yang demikian, saya seru kepada pihak Kerajaan dan saya mencadangkan supaya memandang dengan pandangan yang istimewa kepada petani-petani di dalam Rancangan Muda, dan memberikan penuh per-

hatian kepada mereka itu supaya mereka itu tidak menanggung hutang. Saya kata mereka itu tidak menanggung hutang secara langsung ataupun secara tidak langsung. Rancangan Perairan Muda yang telah dipinjam oleh Kerajaan daripada Bank Dunia melibatkan beratus-ratus juta ringgit, sekarang ini pada pendapat saya sebahagian daripadanya ditanggung oleh petani-petani dengan secara tidak langsung iaitu disebabkan oleh kenaikan hasil air yang pada mulanya dikenakan sebanyak \$3 sahaja tetapi sekarang telah naik sampai \$13 seekar dan akan naik lagi hingga setinggi-tingginya \$25 seekar. Kenaikan ini tidak lain dan tidak bukan ialah kerana menampung belanja ataupun menampung hutang Kerajaan bagi membayar balik wang yang telah dipinjamkan daripada Bank Dunia itu melalui Kerajaan-kerajaan Negeri. Duit-duit ini dikutip oleh Kerajaan Negeri dan dibayar balik kepada Kerajaan Pusat untuk dibayar kepada Bank Dunia. Ini adalah satu keadaan yang membebankan secara tidak langsung kepada petani-petani.

Pada pendapat saya memandangkan bahawa petani-petani ini tidak mempunyai tanah yang begitu luas yang kebanyakannya daripada mereka mempunyai tidak lebih daripada tiga relung ataupun tiga ekar yang mereka usahakan tanah itu tidak secara ekonomi patut dikecualikan dari dikenakan cukai air itu.

Selain daripada itu patut juga memberi perhatian penuh kepada petani-petani ini supaya alat-alat perkakas yang mereka gunakan itu patut mendapat subsidi yang lebih. Bukan Kerajaan mendapatkan keuntungan daripada cukai-cukai yang diperolehi daripada alat-alat jentera yang dijual kepada petani-petani itu. Tetapi sebaliknya mestilah berikan subsidi kepada mereka supaya mereka dapat barang itu dengan murah. Sekarang ini sebuah pembajak yang telah dipertunjukkan kepada petani-petani di kawasan Perairan Muda yang mereka cukup suka dan seronok melihatkan alat itu berjaya memotong padi tetapi harga sebuah alat itu \$60,000. Manakan daya petani-petani untuk membeli alat yang sedemikian ini? Manakala mereka tidak berjaya membeli alat sedemikian ini, maka kembalilah mereka menggunakan cara lama; memotong padi dengan tangan dan habis padi itu tumpah dan merugikan berjuta-juta ringgit pada tiap-tiap tahun. Oleh yang demikian, saya berharap

kepada Kerajaan menumpukan perhatian kepada petani-petani dengan memberikan kemudahan-kemudahan yang lebih. Saya berseru kepada Kerajaan supaya memerhatikan dengan sepenuhnya kepada petani-petani ini, kerana saya nampak sekarang ini kesungguhan petani itu memang ada pada hari ini, menyokong Kerajaan untuk sampai kepada matlamat menghasilkan 100% keperluan beras negara, kerana saya dapati sekarang ini di dalam Rancangan Muda mereka telah bersatu di antara satu sama lain.

Di dalam Rancangan Muda mereka telah menubuhkan 27 buah Persatuan-persatuan Peladang dan manakala Persatuan-persatuan Peladang yang 27 buah ataupun 27 kawasan ditubuhkan, mereka cantumkan menjadi satu dengan daya usaha mereka sendiri, bukan didorong oleh sesiapa. Mereka menubuhkan satu jawatankuasa kemudian jawatankuasa itu melaksanakan satu rancangan menubuhkan sebuah Syarikat Peladang Sendirian Berhad yang telah dapat mengumpulkan dengan secara sedikit-sedikit daripada petani-petani itu dan sekarang ini mereka telah dapat mengumpulkan modal lebih daripada satu juta ringgit.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada satu minit lagi.

Tuan Syed Hassan bin Syed Mohamed: Terima kasih. Oleh itu, saya harap Kerajaan dapat menumpukan perhatian sepenuhnya. Oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya hanya ingin menyentuh berkenaan dengan agama.

Saya rasa sebagai seorang ahli agama yang tahu sedikit sebanyak, saya tidak dapat melarikan diri daripada bercakap berkenaan dengan agama. Oleh itu, saya minta Tuan Yang di-Pertua izinkan saya bercakap berkenaan dengan agama.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berkenaan dengan agama, Duli Yang Maha Mulia telah menyeru kepada kita semua dan kepada rakyat supaya berpegang teguh kepada agama. Seruan ini disambut oleh rakyat. Tetapi apa yang membimbangkan saya ialah perlaksanaan di dalam menyahut seruan Baginda. Saya dapati sekarang ini kerja-kerja melaksanakan ajaran agama masih merupakan satu perlaksanaan yang berbentuk individu—perseorangan, ataupun badan-badan kebajikan semata-mata, tetapi langkah Kerajaan yang

betul-betul, saya nampak belum lagi dapat memuaskan. Saya katakan begitu kerana penyelarasan ini di antara Jabatan-jabatan Agama yang telah ditubuhkan oleh Kerajaan setakat ini belum menunjukkan penyatuan yang bersungguh-sungguh seolah-olah di Malaysia ini mempunyai agama Islam yang berlain-lainan di antara satu negeri dengan satu negeri; berlainan negeri, berlainan tindakan yang diambilkan itu, adalah satu perkara yang boleh melemahkan. Oleh yang demikian, saya berharap perkara ini mestilah diambil perhatian dengan sesungguhnya supaya dapat menyelaraskan kegiatan-kegiatan agama di tiap-tiap buah negeri itu. Peranan ini patut diberikan kepada Jabatan Hal Ehwal Agama dalam Jabatan Perdana Menteri supaya dapat menyelaraskan. Satu contoh saya tunjukkan di dalam memegang ajaran agama. Islam telah mewajibkan zakat tetapi setakat ini zakat dikutip di tiap-tiap negeri berlainan. Ada setengahnya mengutip zakat padi semata-mata, ada setengahnya zakat Fitrah semata-mata tetapi dalam Islam zakat bukan sahaja padi, bukan sahaja fitrah tetapi juga zakat harta, perniagaan belum lagi dilakukan, belum lagi dilaksanakan dengan sepenuhnya. Tidakkah boleh di dalam penyelarasan itu dikeluarkan satu peraturan mengikut hukum Allah dalam cara mengutip zakat keseluruhan supaya melibatkan semua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, ini sudah lebih daripada tempoh masanya. Saya minta Ahli Yang Berhormat tolong berikan kerjasama dengan saya apabila bercakap supaya jangan memaksa saya menahan Ahli Yang Berhormat bercakap, itu tidak elok. Ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain hendak bercakap. Ahli Yang Berhormat dari Mantin.

Tuan Lee Boon Peng (Mantin): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut bersama menyokong Usul menjunjung kasih yang dikemukakan atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dibuat baru-baru ini di Dewan ini.

Di samping menyokong Titah Ucapan itu, saya ingin menyebutkan masalah perhubungan mass, dalam bahasa Inggeris ialah "mass communication". Bagi sebarang bentuk perhubungan dijadikan lebih berkesan, rakyat yang ditunjukkan oleh perhubungan itu mesti memahami sekurang-kurangnya sebahagian perhubungan itu. Jika bukan, kami telah

gagal membuat satu perhubungan yang boleh dikatakan yang berkesan. Untuk menjadikan perhubungan mass lebih berkesan kebanyakan rakyat kita mesti memahami bahan-bahan maklumat itu.

Kerajaan kita mencuba supaya membolehkan rakyat jelata Malaysia diketahui mengenai polisi-polisi, program-program, pembangunan-pembangunan, kejayaan-kejayaan dan pendiriannya atas setengah-setengah masaalah yang mustahak melalui "mass media" yang sangat berkesan, antaranya talivisyen adalah mungkin terlalu berkesan. Namun demikian, betapa berkesannya "mass media" itu jika maklumat itu tidak difahami oleh rakyat itu, maklumat-maklumat itu tidak boleh dikatakan telah diperhubung dengan berjayaanya. Persefahaman sebahagian sahaja tidak mencukupi, oleh kerana persefahaman sebahagian sahaja terhadap polisi-polisi Kerajaan, program-program pembangunan atau pendirian Kerajaan atau masaalah-masaalah yang mustahak tidaklah mencukupi daripada pandangan Kerajaan ini ataupun daripada pandangan rakyat jelata kita.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin menunjukkan bahawa R.T.M. telah gagal dalam peranannya sebagai satu medium perhubungan mass. Saya percaya ini bukanlah polisi Kementerian Penerangan supaya menghubungi maklumat-maklumat yang sangat mustahak kepada satu golongan community sahaja. Sekiranya begitu, tidaklah hairan bahawa adalah lain golongan penduduk-penduduk yang tidak memahami sepenuhnya terhadap polisi-polisi Kerajaan, program-program pembangunan atau kejayaan-kejayaan. Ini memanglah bukan dan mesti bukan polisi Kementerian Penerangan itu tetapi keadaan ini masih wujud. Oleh sebab itu, saya minta Yang Berhormat Menteri yang berkenaan membuat sesuatu supaya membetulkan keadaan yang tidak memuaskan itu.

Misalnya, saya mengambil satu program talivisyen yang penting seperti "Peristiwa", satu program yang direka supaya mengajar orang ramai dan memberitahu rakyat terhadap projek-projek pembangunan Kerajaan dan direka untuk menyampaikan lebih banyak kepada penduduk, adalah lebih baik. Dengan sebab itu, program itu ditayangkan oleh dua rangkaian pada masa yang sama. Tetapi komentasi itu kadang-kadang sangat cepat, bila kebanyakan rakyat mendengar maklumat-maklumat itu, adalah di-

ketahui sedikit sebanyak maklumat mungkin ketinggalan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri berkenaan membuat jaminan bahawa apa yang ketinggalan itu bukanlah information terpenting yang Kerajaan kita ingin memberitahu rakyat jelata kita itu. Jika beliau tidak boleh berbuat demikian saya ingin minta Yang Berhormat Menteri itu menimbangkan samada Kementerianya boleh sekurang-kurangnya membuat sari-kata Bahasa China dan India atas Rangkaian Kedua dalam program-program talivisyen yang mustahak seperti peristiwa itu. Keuntungan-keuntungan yang didapati lebih besar dari perbelanjaan tambahan dan usaha-usaha yang dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya Kerajaan kita telah menggunakan satu medium perhubungan yang begitu mustahak dan berkesan seperti talivisyen, dan sungguhpun begitu, saya merasa hairan bahawa kemudahan-kemudahan itu tidaklah digunakan dengan sepenuh-penuhnya pada Rangkaian Kedua yang ditutup pada 10.30 tiap-tiap malam, dan Rangkaian Satu diteruskan hingga selepas setengah malam hampir tiap-tiap malam. Mungkinkinnya Yang Berhormat Menteri itu akan membuat keterangan-keterangan kepada kami mengapa Rangkaian Kedua tidak digunakan dengan sepenuh-penuhnya. Rapatan integrasi dan perpaduan nasional adalah satu matlamat utama dalam Dasar Ekonomi Baru itu. Namun demikian, Yang Berhormat Menteri itu tidaklah menggunakan kemudahan-kemudahan itu dengan sepenuh-penuhnya supaya mencapai matlamat-matlamat berasas negara kita. Saya berharap Yang Berhormat Menteri sesuai kepada persoalan-persoalan saya.

Kerajaan juga patut memberi perhatian untuk mengawal pengeluaran samsu secara haram dan pengedarannya. Kami percaya bahawa dalam proses perlaksanaan undang-undang itu oleh pihak yang berkuasa, simpati dan persefahaman patut diberi kepada orang-orang yang membuat samsu beras atau tapai dengan kuantiti yang kecil sahaja, bukan untuk perjualan atau pengedaran tetapi untuk penggunaan wanita-wanita dalam tempoh melahirkan anak-anaknya atau sebagai satu digunakan sebagai kueh-mueh oleh penduduk-penduduk kampung pada hari raya. Tentulah satu pengecualian boleh dibuat kepada undang-undang atas "Akta Penghapusan Samsu Secara Haram" (Eradication of Illicit Samsu Act) bagi perkara-perkara seperti itu, kerana kebanyakan orang-orang itu terdiri

dari orang-orang miskin yang tidak mampu membeli brandy atau whisky dalam tempoh persalinan wanita itu. Berhubung dengan tapai, ini adalah satu kueh-mueh tradisi bagi orang-orang kampung.

Tuan Yang di-Pertua, secara biasa Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka membuat teguran yang kasar tentang M.C.A. Apa boleh saya katakan ialah, sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat dari parti pembangkang tidak bersukacita menganggap diri sendiri sebagai "Manusia pun mereka, hantu pun mereka, mungkin mereka bergembira dipanggil secara apa yang biasa dikatakan oleh orang China: "Manusia ialah bukan manusia, hantu ialah bukan hantu."

5.12 ptg.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh (Balik Pulau): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul Ucapan Terima kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titah Ucapan Baginda kepada Dewan ini pada minggu lalu, di samping itu saya juga ingin menyatakan pendapat dan pandangan saya di atas Titah Ucapan tersebut.

Menurut satu pengumuman yang dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini Kerajaan akan melaksanakan tanggagaji baru, iaitu Tanggagaji Jawatankuasa Kabinet kepada anggota-anggota perkhidmatan awam mulai bulan Julai hadapan. Semua kakitangan yang terlibat akan diberi borang option untuk ditandatangani. Langkah Kerajaan menyergerakan perlaksanaan tanggagaji baru ini adalah sangat dialu-alukan kerana ini telah membuktikan dengan jelasnya bahawa Kerajaan sentiasa menjaga dan mengutamakan kebajikan kakitangannya. Namun demikian, ingin saya kemukakan sedikit keraguan yang timbul di kalangan pekerja-pekerja kakitangan Kerajaan. Masalahnya ialah semenjak Kerajaan menawarkan tanggagaji yang baru ini sehingga hari ini sebahagian besar pekerja-pekerja masih belum dapat melihat dan menatap tanggagaji baru itu. Jika mereka belum dapat melihat dan menatap tanggagaji baru dan mereka tidak tahu berapa banyak perubahan yang mereka dapat, saya fikir tidaklah adil atau tidaklah wajar Kerajaan hendak meminta mereka menandatangani borang-borang option. Oleh yang demikian, saya berharap, sangat-sangat pihak Kerajaan akan memberi peluang kepada pekerja-pekerja seluruhnya supaya mereka

dapat menatap, iaitu dengan cara membekalkan penyata-penyata gaji baru ini, syor gaji baru ini kepada semua kakitangannya supaya tiap-tiap kakitangan yang terlibat dapat meneliti dan mengikut ucapan yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, beliau sedia untuk menerima jika ada syor-syor atau cadangan-cadangan balas dari pihak pekerja ini. Kalau mereka ini belum dapat melihat dan menatap tanggagaji yang baru bagaimana mereka hendak mengesyorkan, membuat cadangan balas terhadap tanggagaji baru ini. Oleh yang demikian, saya sangat-sangat berharap supaya Kerajaan dapat menjalankan langkah-langkah supaya tiap-tiap pekerjaanya dapat menatap gaji baru ini dan memberi masa mereka berfikir dan memberi cadangan-cadangan balas kepada pihak Kerajaan dan selepas itu barulah borang-borang option ini diedarkan dan minta tandatangan dan persetujuan daripada pekerja-pekerja yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka menyentuh tentang perumahan. Perumahan adalah masaalah yang paling rumit dan masaalah yang begitu penting kepada rakyat yang berpendapatan rendah pada hari ini. Rumah adalah menjadi keperluan asas manusia. Setiap orang samada orang kaya atau orang berada, begitu juga orang miskin memerlukan rumah untuk tempat tinggal. Dalam negara kita hari ini ada dua agensi yang menyediakan rumah-rumah kepada orang ramai. Yang pertama, agensi-agensi Kerajaan dan yang kedua, daripada pihak swasta. Apa yang hendak saya cakapkan ialah mengenai kegiatan pihak pemaju-pemaju perumahan swasta ini. Kalau kita, tinjau, kalau kita kaji selama ini segala projek-projek perumahan swasta yang mereka laksanakan sehingga ini kebanyakannya adalah diuntukkan kepada orang-orang yang berada dan orang-orang kaya sahaja. Harga rumah-rumah mereka itu kian hari kian meningkat. Pada mulanya \$25,000 bagi rumah teres. Harga itu sudah tidak mampu oleh orang-orang yang berpendapatan rendah—\$25,000 terlalu tinggi. Lepas dua tiga bulan naik pula. Projek yang baru \$30,000 bagi rumah teres, dua bulan kemudian \$45,000. Rumah bungalow jangan dicakapkan lagi—\$120,000. Sampai kiamat pun orang-orang yang berpendapatan rendah ini tidak boleh mimpi hendak tinggal di rumah-rumah yang dibuat oleh swasta ini. Pihak pemaju swasta ini tidak mengira kebajikan kepada orang-orang yang berpendapatan rendah. Tujuan mereka ialah hendak

mendapatkan keuntungan sebanyak-banyak yang boleh—100%, 200%, kalau boleh 1,000% pun mereka hendak membuat keuntungan daripada projek-projek yang mereka adakan. Jadi tidak ada siapa yang boleh melarang pemaju-pemaju swasta ini membuat keuntungan tetapi bolehkah Kerajaan membiarkan mereka ini berleluasa membuat keuntungan sebanyak-banyaknya dengan menggunakan kemudahan-kemudahan yang diberi oleh Kerajaan? Tidak patutkah kita adakan undang-undang sekarang untuk menyekat mereka membuat keuntungan dengan menggunakan hak-hak orang ramai. Ada juga orang yang mengatakan apakah kemudahan-kemudahan yang mereka dapat daripada negara ini? Banyak, Tuan Yang di-Pertua.

Yang pertama, tiap-tiap pemaju perumahan ini apabila siap rumahnya berkehendakkan bekalan air, berkehendakkan bekalan elektrik, berkehendakkan kemudahan-kemudahan kesihatan, berkehendakkan berbagai-bagai jenis lagi kemudahan yang hanya boleh dibekalkan oleh Kerajaan. Oleh itu saya fikir sudah tibalah masanya pihak Kerajaan mesti menyekat, mesti memben-teraskan, mesti membendung kegiatan pemaju-pemaju swasta ini yang tamak haluba hendak membuat kekayaan sebanyak-banyaknya di atas titisan air mata rakyat jelata dan orang-orang yang berpendapatan rendah. Kerajaan perlu, saya fikir sangat perlu, dan pada hemat saya adalah sangat wajar dan tiba masanya pemaju-pemaju perumahan yang telah menjadi kaya raya dengan projek-projek perumahan mereka ini diberi tanggungjawab oleh Kerajaan mengorbankan sedikit keuntungan yang mereka perolehi untuk membantu Kerajaan menyediakan rumah-rumah kepada mereka yang berpendapatan rendah. Kerajaan patut mengadakan undang-undang supaya tiap-tiap pemaju perumahan, tiap-tiap projek yang mereka hendak buat supaya sekurang-kurangnya 40% daripada projek itu mestilah terdiri daripada rumah-rumah yang harganya mampu dibeli oleh orang-orang yang berpendapatan rendah. Contohnya, katalah yang berharga \$12,000 ke bawah. Jadi kalau dibuat 1,000 rumah, 400 buah hendaklah rumah-rumah harga murah yang mampu dibeli oleh mereka yang berpendapatan rendah. Kalau kita tidak menyekat kegiatan mereka ini, kalau kita biarkan mereka bermaharajalela dalam negara ini saya bimbang pihak

rakyat tidak akan mendiamkan perkara ini, saya bimbang berbagai-bagai perkara yang kita tidak ingini akan berlaku sebab rumah itu adalah menjadi hak dan menjadi keperluan tiap-tiap orang seperti yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu saya juga suka menegur setengah agensi-agensi perumahan Kerajaan yang membina rumah mengikut contoh yang telah dibuat oleh pemaju-pemaju swasta iaitu mencari keuntungan daripada projek-projek perumahan. Sudahlah pemaju-pemaju swasta tadi membina rumah-rumah yang tidak mampu dibeli oleh orang-orang yang berpendapatan rendah, agensi Kerajaan yang diberi tugas oleh rakyat untuk menjaga muslihat rakyat ini pun mencari keuntungan daripada projek-projek perumahan mereka. Saya berharap dan menyeru kepada Kerajaan supaya menyekat atau membuat peraturan supaya pemaju-pemaju perumahan agensi Kerajaan ini hanya boleh membuat rumah-rumah yang sesuai untuk mereka yang berpendapatan rendah sahaja. Kalau 100 buah, 100 buah itu mestilah yang murah dan yang mampu dibeli oleh orang-orang yang berpendapatan rendah. Kalau kita tidak menyekat perkara ini saya bimbang perkara ini akan berleluasa dan akan mengakibatkan satu kejadian yang buruk terhadap Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan di sini bercakap mengenai nelayan. Dalam Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu saya tidak jumpa Baginda menyebut perkataan nelayan, barangkali tertinggal. Tetapi saya fikir perkara nelayan ini adalah sama dengan perkara petani. Di dalam kawasan saya Balik Pulau ada seramai 1,400 orang nelayan pantai dan dalam kawasan yang sama juga ada sebanyak 250 buah pukut tunda. Kawasan tangkapan mereka ini luasnya ialah 27 batu persegi sahaja. Tuan-tuan bayangkanlah 1,400 orang nelayan dengan 250 buah pukut tunda mencari rezeki dalam kawasan 27 batu persegi. Bagaimana keadaan ini boleh berlaku. Berbagai-bagai masalah timbul. Dua hari yang lepas nelayan-nelayan pantai dari kawasan saya itu terpaksa datang berjumpa dengan Yang Berhormat Menteri, dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengadukan hal bahawa alat-alat tangkapan ikan mereka sentiasa dirosak dan dibinasakan oleh nelayan-nelayan pukut tunda ini.

Saya sendiri telah mengadakan lima kali perjumpaan dengan nelayan-nelayan pantai, dengan nelayan-nelayan pukut tunda. Barangkali ada di sini Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak tahu bagaimana pukut yang dinamakan pukut tunda atau di sebelah utara orang lebih kenal dengan nama pukut harimau. Pukat tunda atau pukut harimau ini menggunakan satu kayu balak yang sangat berat di hadapannya. Kayu balak ini tenggelam hingga ke dasar laut dan diujung-nya adalah pukut atau jaring. Apabila kayu ini ditarik dan mengenai dasar laut habis musnah segala sarang-sarang atau tempat-tempat ikan membiak, tidak akan tinggal apa juga. Jadi, segala benih-benih ikan itu akan dengan sendirinya masuk ke dalam pukut tunda ini. Kalau tuan-tuan kurang percaya bolehlah melihat sendiri setelah pukut-pukut tunda ini naik ke darat berpuluh-puluh pikul benih-benih ikan yang halus yang berjuta-juta ekor itu dilempar begitu sahaja. Kalau kegiatan pukut-pukut tunda ini yang memukat di kawasan-kawasan perairan yang kurang daripada 7 batu, dibiarkan saya bimbang pada dua tiga tahun yang akan datang kita tidak akan dapat ikan dengan harga murah dan orang yang mampu makan ikan ini ialah orang-orang yang kaya dan berpendapatan tinggi sahaja dan pihak nelayan-nelayan pantai tidak lagi mendapat rezeki daripada kegiatan nelayan ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang hendak saya utarakan dalam Majlis ini ialah mengenai perselisihan yang sentiasa berlaku, yang sedang berlaku dan akan berlaku. Saya yakin akan berlaku lagi antara nelayan pantai dengan nelayan pukut tunda ini iaitu nelayan-nelayan pukut tunda ini mengganggu kawasan-kawasan nelayan-nelayan pantai. Mereka memukat dalam kawasan kurang dari 7 batu dan apabila saya datang berdialog dengan nelayan-nelayan pukut tunda ini mereka mengatakan: mereka tidak berani pergi ke tengah laut sebab apabila mereka pergi jauh ke tengah laut mereka akan dirompak atau disamun oleh nelayan-nelayan yang datang dari negara lain. Keluar daripada perairan antarabangsa iaitu 12 batu pihak Marine Police kita tidak mempunyai kuasa untuk menangkap nelayan-nelayan asing.

Itulah masalaahnya dan kalau kita dengar cerita nelayan-nelayan pukut tunda ini mereka ini pula sentiasa diburu oleh pihak Marine Police dan apabila mereka ditangkap semasa berada dalam perairan 7 batu mereka

akan dicompound dan biasanya compound ini \$1,000. Kalau empat kali compound \$4,000 pihak nelayan pukut tunda ini terpaksa membayar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah lebih 2 minit. Minta ditamatkan.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pihak nelayan pukut tunda ini pun tidak boleh kita salahkan mereka, oleh sebab pukut tunda inilah maka tangkapan ikan dapat dilebihkan dan ramai rakyat yang kurang mampu boleh mendapat ikan, tetapi kawasan penangkapan itu hendaklah kita hadkan jauhnya 7 batu daripada pantai. Tetapi untuk melaksanakan undang-undang ini pihak Kerajaan sangat kekurangan tenaga. Hanya ada 4 buah bot Marine Police sahaja untuk menjaga satu kawasan yang sangat luas. Jauhnya daripada Pulau Langkawi hingga ke Negri Sembilan, empat buah bot sahaja. Bagaimana empat buah bot ini hendak menjaga atau menguatkuasakan undang-undang yang telah ada sekarang. Ini mustahil. Oleh yang demikian, saya harap pihak Kementerian yang berkenaan anggaplah perkara nelayan pukut kecil dan nelayan pukut tunda ini satu perkara yang serius sebab selama ini nelayan-nelayan kecil sentiasa menuduh pihak Kerajaan menyebelah kepada pukut-pukut tunda.

Saya tahu bagaimana berat tanggungan pihak Marine Police, mereka tidak dapat mengadakan rondaan selalu, yang kerap sebab mereka kekurangan tenaga dan selain daripada menguatkuasakan undang-undang pukut tunda ini mereka ada satu lagi tanggungan yang berat iaitu menjaga penyeludup-penyeludup yang sentiasa bergiat dalam kawasan perairan Selat Melaka ini. Oleh yang demikian sekali lagi saya berharap sangat-sangat kepada pihak Kementerian yang berkenaan supaya dapat menubuhkan satu jawatankuasa untuk mengkaji samada lesen-lesen pukut tunda yang ada sekarang ini patut kita teruskan atau mengkaji bagaimana mengatasi perkara-perkara perselisihan antara nelayan-nelayan pantai dengan nelayan-nelayan pukut tunda supaya perkara ini tidak akan berbangkit lagi dan perkara tuduhan-tuduhan yang buruk kepada Kerajaan ini dapat kita elakkan.

5.30 ptg.

Tuan Abu Bakar bin Arshad (Hilir Perak):

Tuan Yang di-Pertua, saya turut sama menjunjung kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bagi merasmikan Mesyuarat Pertama Penggal Ketiga, Parlimen Keempat pada 21hb Mac, 1977 yang lalu. Di samping memberi sokongan di atas Titah Ucapan tersebut, inginlah saya memberikan pandangan dan fikiran berkaitan dengan usaha memperbaiki lagi taraf hidup rakyat yang kita hajatkan supaya pihak Kerajaan dapat memberi perhatian yang sewajarnya kepada mereka.

Dalam Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia ada menyebutkan betapa perlunya nasib petani-petani dapat dibela supaya keadaan hidup mereka dapat dibaiki terutama bagi mereka yang kurang bernasib baik, iaitu petani-petani di kawasan sawahpadi. Pada tahun 1976 yang lalu, harga padi telah dibeli oleh pihak Lembaga Padi dan Beras Negara (L.P.N.) dengan harga \$30 sepikul padi panjang, \$28 padi sedang dan \$26 padi pendek, tetapi kadar ini telah berubah pula pada tahun ini. Ia bukan bertambah naik tetapi bertambah turun. Mengikut kebiasaannya tiap-tiap tahun barang keperluan harian naik tetapi keluaran petani-petani bertambah turun, yakni kadar harganya pula diturunkan menjadi \$28, \$26 dan \$24. Dengan yang demikian, patutlah pihak Kerajaan menimbangkan semula supaya kadar harga itu dapat dipertimbangkan. Alasan yang diberi oleh L.P.N. menyatakan bahawa padi yang dijual pada tahun sudah adalah tidak baik mutunya kerana kawasan yang berkenaan ditenggelami oleh air. Yang sebenarnya, L.P.N. membeli padi itu tidak dimasukkan ke dalam gudang bahkan ditimbun di luar gudang dengan begitu banyak sehingga melimpah-limpah di sekeliling kawasan gudang. Apabila tiba musim hujan, maka padi berkenaan yang ditimbun di luar tadi kena hujan, dan bila dikisar tentulah padi dan beras berkenaan tidak baik mutunya. Adakah dengan kerana berbuat demikian, terpaksa pula diturunkan harga pembelian padi tahun ini dan merupakan hendak mencari keuntungan ataupun hendak menutup kerugian yang telah berlaku apa yang dibuat oleh L.P.N. pada tahun sudah.

Mengenai nasib petani-petani, adakah telah diketahui oleh pihak yang bertanggungjawab untuk membuat kajian ekonomi mengenai kehidupan rakyat yang duduk di bendang, kerana apa yang difahamkan bahawa mereka

yang hidup di sawah padi tidak dapat berusaha terus menerus kerana pergantungan hidup mereka tertumpu ke kawasan sawah padi. Biasanya semasa mereka hendak turun ke bendang, mereka itu masih ada mempunyai wang tetapi setelah padi mereka itu diperolehi, mereka jual. Bila padi sudah ditanam, biasanya mereka tidak mempunyai wang dan jika mereka mengusahakan 5 ekar, maka satu ekar daripadanya selepas ditanam itu terpaksa dijual, kemudian bila padi itu sudah besar sedikit, mereka perlukan wang lagi, dijual lagi satu ekar yang telah ditanam itu. Maknanya bukan jual tanah, tetapi jual usaha yang telah ditanam itu. Kemudian sampailah masa padi itu di peringkat paling akhir, mungkin sudah menguning pun sampai ketika itu dijual juga. Dengan keadaan yang demikian, oleh kerana mereka tidak mempunyai wang tabung yang tertentu dan tidak ada badan-badan yang boleh membantu mereka, tidak ada kesempatan yang diberikan kepada mereka untuk mendapat wang bagi membiayai keadaan hidup mereka. Sebabnya berlaku demikian adalah usaha yang mereka telah lakukan pada bendang itu, ada dua cara. Pertama, tanah sawah itu mereka punyai sendiri. Kedua, tanah sawah itu dikerjakan oleh mereka yang tidak mempunyai hak milik tanah, terpaksa menyewa dan mengusahakan tanah itu yang perbelanjaannya tidak kurang \$322 pada setiap ekar. Jika penghasilannya baik, mereka akan dapat hasil tuaiannya mungkin pada tiap-tiap ekar dapat \$100 dalam tempoh 6 bulan, tetapi jika nasib mereka itu kurang baik, pada tiap-tiap ekar boleh jadi tidak ada langsung hasilnya. Dan ada kemungkinan pendapatannya sederhana sahaja dengan kadar tidak lebih dari \$58 sebulan. Oleh itu saya suka menyebutkan kepada badan-badan yang ditubuhkan oleh Kerajaan terutama sekali Lembaga Pertubuhan Peladang agar dapat memberikan bantuan dan bimbingan kepada petani-petani dengan cara memberi atau menyediakan peruntukan yang lebih besar kepada Pusat Kooperasi Peladang untuk membolehkan petani-petani mengambil sedikit wang pusingan itu dan boleh dibelanjakan dalam masa mereka hendak menjayakan sawah padi mereka.

Suka juga saya menyentuh berkenaan dengan kajian banci pertanian. Dalam bidang ini, selalunya kita dapati angka-angka yang dikeluarkan oleh pihak yang berkenaan terlalu jauh daripada apa perkara yang sebenarnya

berlaku, kerana boleh jadi pegawai-pegawai yang berkenaan takut dan bimbang atas tugas mereka ataupun pegawai yang berkenaan khuatir hendak masuk ke pendalaman yang jauh. Oleh yang demikian, suka saya menyatakan supaya banciaan yang akan dibuat itu hendaklah secara keseluruhannya, bukan maklumat yang didapati dari tepi jalan, dari ketua kampung, dari penghulu atau dari pegawai pertanian sahaja bahkan hendaklah dibuat menyeluruh dan tentukan cara mana mereka mengusahakan tanah itu, adakah tanah itu diusahakan dengan cara mendapat perkhidmatan daripada pegawai pertanian ataupun secara tradisi lama mereka juga.

Mengenai kajian sumber air, hendaklah dikaji daripada sekarang, kerana kedapatan petani-petani terutama sekali di kawasan saya berasa bimbang kerana sepanjang masa dan tahun boleh dikatakan mereka itu kekurangan mendapat air untuk menjayakan sawah padi mereka, kerana sumber air yang ada pada masa sekarang ini adalah diperolehi daripada sebuah sungai. Pada masa penyediaan sawah itu dahulu, sungai itu tidak digunakan oleh agensi-agensi Kerajaan yang tertentu yang mana sekarang sungai itu pada sebelah hulu telah digunakan dengan diempang untuk mengadakan bekalan letrik dan bekalan air minum di seluruh kawasan Hilir Perak. Di sebelah selatan pula digunakan pula oleh kilang getah yang mengeluarkan sisa bahannya yang juga dibuang ke sungai yang berkenaan dan di sebelah selatan lagi sebuah lombong mengeluarkan sisanya ke sungai itu juga. Akibatnya, jika kegunaan air itu tidak dikaji, maka sawah padi di sebelah selatan yang telah diusahakan itu mungkin tidak lagi mendapat bekalan air.

Saya bersetuju atas kenyataan akhbar keluaran 26hb Mac, 1977 yang lalu yang mana diakui dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini sehingga tahun 1980 mungkin air sungai tidak dapat digunakan untuk minuman dan juga pertanian.

Oleh yang demikian, saya suka mencadangkan supaya pihak Kerajaan mengkaji akan kedudukan tanah sawah, terutama sekali di Mukim Sungai Manik/Labu Kubung atau kawasan Hilir Perak supaya tanah itu diubahsuai cara pertaniannya daripada padi yang ada sekarang difikirkan tidak menguntungkan petani-petani ditukar kepada bahan-bahan pertanian yang lain, kerana

petani sekarang telah mencuba mempelbagaikan tanaman di tanah-tanah sawah itu dengan cara usaha mereka sendiri kerana menyambut seruan Kerajaan supaya petani-petani melibatkan diri dan mempelbagaikan hasil tanaman pertanian mereka di tanah mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit berkenaan pelajar-pelajar yang tercicir di sekolah-sekolah menengah, terutama sekali di luar-luar bandar. Pelajar yang saya maksudkan itu bukanlah cicir tidak mengaji atau tidak melanjutkan pelajaran, tetapi pelajar yang begitu bernasib baik yang telah ditempatkan ataupun telah diarahkan kepada pelajaran sains yang digalakkan oleh pucuk pimpinan ataupun pemimpin-pemimpin kita supaya mereka atau pelajar-pelajar hendaklah berusaha dengan sedaya-upaya maju dalam bidang sains. Tetapi agak malang apabila mereka ini diarah ke sekolah berdekatan, sekolah yang berdekatan tersebut tiada asrama bagi mereka itu menumpang untuk belajar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman pihak yang berkenaan yang telah saya buat pada tahun 1975, pelajar-pelajar yang diarahkan daripada sekolah yang berhampiran yakni Sekolah Menengah Datuk Maharajalela, Kampung Gajah yang patut belajar di Sekolah Menengah Sultan Abdullah Cenderong Balai pada tahun 1975 cicirnya tidak masuk dalam pelajaran sains adalah 30 orang dan pada tahun 1976 daripada Kampung Gajah juga 35 orang dan daripada Sekolah Menengah Datuk Sagor, Langkap—8 orang dan pada tahun 1977 ini daripada Sekolah Menengah Datuk Maharajalela, Kampung Gajah 32 orang dan daripada Langkap langsung tidak diterima lagi. Pada tahun 1975 pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat dengan kerjasama dengan pihak sekolah telah dapat mengadakan mini asrama menempatkan sementara pelajar-pelajar daripada Sekolah Menengah Datuk Maharajalela, tidak diterima belajar lagi.

5.43 ptg.

Tuan Latip bin Haji Dris (Mukah): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bersama dengan rakan-rakan yang lain mengalu-alukan atas usul Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena upacara pembukaan rasmi mesyuarat Dewan yang mulia ini sekarang. Walaupun saya

bercakap dengan ringkas dan pendek sahaja terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Pusat kerana telah menjalankan dasarnya mengikut kehendak rakyat. Amalan seperti ini hendaklah diteruskan bahkan dipergiatkan lagi bagi menunjukkan keadilan dan kebijaksanaan bagi kepentingan rakyat seluruhnya serta menghapuskan musuh negara seperti komunis dan dadah merbahaya.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang Negeri Sarawak telah memasuki ambang Rancangan Malaysia Ketiga. Rancangan Malaysia Pertama dan Kedua telah berlalu meninggalkan kesan sedikit-sebanyak menjadi bukti kepada rakyat. Saya sebagai seorang Wakil Rakyat daripada kampung atau luar bandar sudah tentu banyak bergaul dan berpengalaman yang diperolehi di dalam semua bidang hidup rakyat yang tidak begitu bernasib baik seperti di kawasan saya sendiri terutamanya Bumiputra baik di kampung-kampung atau di rumah-rumah panjang. Soal pertanian adalah menjadi faktor utama dalam bidang kehidupan mereka ini. Perkara ini adalah salah satu perkara yang telah ditegaskan dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Oleh yang demikian, rakyat sebagai penanam padi, pekebun kecil, nelayan yang hidup kebanyakannya dalam kesempitan berasa lapang dada apabila mendengar berita yang begitu menyenangkan iaitu Kerajaan yang mereka pilih berusaha menghapuskan kemiskinan dan menyusun semula rakyat yang berbilang kaum sebagai satu bangsa yang bersatu-padu. Dengan adanya dasar seperti ini pihak-pihak yang bertanggungjawab tidak membiarkan kejadian-kejadian yang menimpa rakyat seperti yang saya sebutkan itu tadi iaitu masih banyak lagi di dalam kesempitan hidup seperti terdapat di kawasan saya sendiri. Oleh yang demikian di mana terdapat kelemahan-kelemahan hendaklah segera diawasi dan diatasi supaya segala dasar Kerajaan dapat berjalan dan tidak tergendala di dalam satu-satu rancangan yang mendatangkan faedah yang baik bagi kepentingan rakyat dan juga negara seluruhnya. Oleh itu, saya merayu Kerajaan Pusat atau pihak yang bertanggungjawab segera memberi bantuan yang secukupnya dan jikalau kelemahan terdapat dari segi pentadbiran hendaklah juga diubahsuai supaya jenteranya dapat berjalan dengan baik dan lancar. Apabila saya melihat kejadian-kejadian

dalam tempoh Rancangan Malaysia Pertama dan Kedua di kawasan saya, saya masih bimbang perkara seperti ini juga terus berlaku dan jika dibiarkan tentulah perkara seperti ini menghampakan rakyat dan merugikan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kementerian Pertanian bagi menjayakan dasar Kerajaan kita di dalam bidang hendak mengisikan jurang perbezaan maka segala usaha yang lebih giat dan berkesan serta menambahkan peruntukan perbelanjaan bagi bantuan sekim subsidi baik padi, lada, kelapa dan nelayan di tepi pantai juga diberi perhatian segera.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Saya ingin mengesyorkan supaya kebun sagu diberi perhatian dan bantuan subsidi untuk menambah luas lagi kawasan sagu di Negeri Sarawak. Sagu adalah satu hasil pertanian yang kekal dan senang tumbuh di tanah paya serta hasilnya pula dapat diekspot dan dimakan oleh rakyat atau boleh dimakan binatang-binatang ternakan. Saya berpendapat tanaman sagu di Negeri Sarawak dibuat satu rancangan sebagaimana rancangan menanam kelapa sawit cara besar-besaran. Mungkin juga pada masa ini tepung sagu telah dapat dibuat berbagai benda makanan oleh negara asing selain daripada kegunaan untuk kanji kain. Saya yakin pihak Kementerian Pertanian berusaha dengan keras untuk memperbaiki lagi hasil pertanian dengan menggunakan cara moden dan meninggalkan cara tradisi lama yang tidak menguntungkan rakyat itu supaya fungsi-fungsi ekonomi tidak lagi ujud yang menjadi aspirasi terutama rakyat di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pelajaran adalah perkara yang penting bagi memberi bimbingan kepada jenerasi muda ke arah satu hidup yang lebih sempurna mengikut zaman yang serba-serbi moden berlandas kepada sains dan teknologi. Maka atas kebijaksanaan Menteri Pelajaran sekarang dapat memberi perhatian kepada setengah-setengah keadaan sekolah rendah Kerajaan di luar-luar bandar seperti terdapat di kawasan saya sekarang. Apa yang saya suka nyatakan di sini bangunan-bangunan sekolah dan rumah kediaman guru yang dibuat oleh rakyat di tempat yang berkenaan didirikan dengan cara gotong-royong termasuk juga bangku

dan meja yang telah usang dan buruk tidak sempurna lagi keadaannya pada hari ini dapat diambil perhatian segera oleh pihak yang bertanggungjawab. Keadaan yang tidak memuaskan begini saya rasa boleh melemahkan semangat suka belajar dengan rajin. Begitu juga padang permainan, jika sekiranya kelengkapan sekolah luar bandar itu baik maka ini juga boleh menarik minat anak-anak kita yang sedang belajar di situ.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menarik perhatian pihak yang bertanggungjawab baik di peringkat Persekutuan mahupun Negeri Sarawak sendiri supaya mengambil perhatian berat dan teliti atas perkara jalanraya kecil di kampung-kampung yang telah begitu teruk keadaannya serta jambatan-jambatan kayu yang telah lapuk sebagai pusaka daripada penjajah dahulu yang terdapat di kawasan saya sepatutnya dimasukkan dalam senarai pembangunan Rancangan Malaysia Ketiga. Perkara seperti ini memang kerap kali saya bawa ke pengetahuan Dewan yang mulia ini supaya dapat dipertimbangkan oleh pihak yang berkenaan bagi kepentingan rakyat di kawasan itu. Malangnya perkara ini tidak diambil tindakan atau perhatian oleh pihak yang bertanggungjawab. Apa yang saya ketahui, sebagai contohnya jambatan menyeberang Kuala Sungai Telian sepanjang lebih kurang tiga rantai dan jalanraya yang begitu penting menghubungi pekan Kuala Oyak dan Pekan Mukah sejauh lebih kurang 17 batu termasuk juga jambatan yang lain-lain dan jalan-jalan kecil dalam daerah Mukah telah disokong dan disetujui oleh Majlis Jawatankuasa Tindakan Daerah dan juga Majlis Jawatankuasa Tindakan Bahagian Ketiga untuk dimasukkan dalam senarai pembangunan Rancangan Malaysia Ketiga. Walaupun demikian, apa yang rakyat di kawasan yang berkenaan harapkan telah menjadi hampa disebabkan pihak yang bertanggungjawab atas pembinaannya tidak memberi perhatian langsung.

Mengikut pandangan saya, Majlis Jawatankuasa Tindakan Daerah mahupun Majlis Jawatankuasa Tindakan Bahagian yang berkenaan itu tidak dapat bekerjasama dengan pihak yang bertanggungjawab atas projek pembangunan seperti yang saya nyatakan itu. Walhal Majlis Jawatankuasa Tindakan Daerah dan Bahagian adalah pihak yang lebih mengetahui atas segala perkara yang sangat diperlukan oleh rakyat di dalam

daerah yang berkenaan itu. Dengan perbuatan seperti ini seolah-olah projek pembangunan luar-luar bandar tidak dianggap penting. Saya rasa amalan dan sikap seperti ini seolah-olah membezakan rakyat luar bandar dengan rakyat dalam bandar. Rakyat di kampung-kampung seperti di kawasan saya sedar mereka tidak berkehendakkan jalanraya dan jambatan serupa dengan yang telah ada di bandar atau yang telah ada dibuat di bandar. Mereka mahu sekurang-kurangnya menikmati apa yang telah dijanji oleh pihak Kerajaan di bidang pembangunan. Misalnya, jalan di kampung-kampung yang telah sakit teruk itu diberi rawatan supaya tidak ada jentik-jentik nyamuk aedes bersarang di dalam lubang-lubang air atas jalan di kampung-kampung.

Begitu juga jambatan yang saya sebut itu sekarang selalu mengeluh apabila dilanda banjir, seolah-olah dalam kesakitan dan saya pernah difahamkan oleh kanak-kanak sekolah yang menggunakan jambatan itu, mereka sangat takut untuk menggunakan apabila waktu arus deras di sungai itu disebabkan jambatan itu selalu berbunyi kata mereka itu. Walaupun demikian rakyat luar bandar tidak berkehendakkan sekali gus untuk membuat segala projek pembangunan. Mereka ini saya rasa lebih bertimbang rasa kepada Kerajaan yang mereka pilih sendiri. Apa yang mereka mahu di mana perkara yang mustahak dan penting sepatutnya diberi layanan awal, rakyat luar bandar juga sama bertanggungjawab atas segala perkara baik sebagai pembayar cukai samada secara langsung atau tidak langsung, dan sama mempunyai hak keistimewaan untuk mendapat apa sahaja yang patut dinikmati oleh saudara-saudara mereka di bandar. Saya berharap pihak yang bertanggungjawab dapat melaksanakan kewajipan masing-masing dengan jujur dan dedikasi bagi menunaikan tanggungjawab yang diamanahkan kepada mereka sepertimana telah disentuh sendiri dalam Titah Ucapan di-Raja yang menjadi perbincangan Dewan yang mulia ini sekarang.

Berpindah saya kepada MARA pula di mana harapan rakyat bumiputra, terutamanya yang duduk di luar bandar supaya MARA dapat melonggarkan sedikit peraturan bagi membolehkan rakyat mempunyai minat untuk mendapat pinjaman modal membolehkan surat keterangan daripada Jabatan Pertanian Sarawak yang diberi kepada mereka, yang menanam getah semula

yang sekarang telah boleh ditoreh di mana surat itu menerangkan luas tanah dan berapa banyak pokok di dalamnya, dapat menjadi sebagai surat milik tanah untuk cagaran. Oleh sebab tanah seperti itu tidak disukat oleh Pejabat Tanah dan Ukur maka ia dianggap sebagai tanah dusun sahaja yang banyak terdapat di sekitar kawasan rumah-rumah panjang boleh dicagar kepada MARA untuk mendapat pinjaman dengan nilai yang berpatutan. Ini sebagai satu jalan untuk menolong rakyat bumiputra yang berminat di bidang perniagaan dan sebagainya.

Mengenai perubahan gaji yang menasabah kepada anggota-anggota Perkhidmatan Awam kita berharap perkara ini disambut baik oleh kakitangan Kerajaan yang berkenaan. Walaupun demikian, kakitangan Kerajaan boleh dikatakan rakyat yang bernasib baik, bagi rakyat jelata pula menanggung beban di mana harga kebanyakan barang-barang keperluan sekarang sudah mulai naik. Kita yakin pihak yang bertanggungjawab dapat mengambil perhatian supaya harga barang-barang tidak sesuka hati dinaikkan oleh pihak peniaga bagi mengambil kesempatan untuk mendapatkan keuntungan yang berlebihan seperti yang juga telah diterangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang telah bercakap dahulu daripada saya.

Saya menyentuh sedikit

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

Tuan Latip bin Haji Dris: Terima kasih.

5.57 ptg.

Tuan Au How Cheong (Telok Anson): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Usul yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Renggam bagi mengucapkan syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia pada masa membuka Penggal Ketiga, Parlimen Yang Keempat ini.

Dalam Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong mula-mulanya telah menyentuh tentang kemajuan di bidang pembangunan. Dalam hubungan ini Kerajaan kita patut diberi tahniah kerana telah melaksanakan kemajuan yang cemerlang sejak merdeka di bandar-bandar besar khususnya

di Ibu Kota. Akan tetapi, keadaan yang sama tidak terdapat di luar-luar bandar, sungguhpun sedikit sebanyak terdapat di sana-sini tetapi pada keseluruhannya pembangunan di kawasan luar bandar masih jauh ketinggalan. Saya rasa tidak perlu memberi butir-butir lanjut lagi kerana begitu banyak Ahli-ahli Yang Berhormat telah bercakap tentang kakurangan kemudahan-kemudahan asas dan pembangunan-pembangunan yang lain di kawasan masing-masing. Ucapan-ucapan mereka jika disatukan (taken as a whole) telah memberi gambaran yang cukup jelas bahawa hanya sedikit kemajuan yang telah dibuat di luar bandar dan di pekan-pekan kecil di seluruh negara kita. Saya berharap Kerajaan akan mengambil perhatian yang berat dan serious tentang rayuan-rayuan semua Ahli-ahli Yang Berhormat supaya keadaan kekurangan dan kelambatan pembangunan di luar bandar dapat di atasi dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sesungguhnya telah mengakui bahawa sektor pertanian merupakan sektor yang sangat penting. Getah, kelapa sawit, lada hitam dan lain-lain adalah menjadi teras ekonomi negara kita untuk sekian lama. Walaupun begitu janganlah pula kita bergantung sepenuhnya kepada hasil tradisi ini. Kita patut terus menyiasat dan mengalih kepada jenis tanaman yang baru.

Dalam usaha mempelbagaikan tanaman, Kerajaan telah memilih menanam tembakau secara besar-besaran. Pada pendapat saya ada terdapat percanggahan atau conflict of interests dalam memberi ketegasan atas tembakau dan juga terhadap percanggahan di antara kebaikan ekonomi negara dan keadaan kesihatan rakyat jelata. Adakah betul secara moral untuk menggalakkan satu seksyen penduduk mencari nafkahnya atau menambah pendapatan mereka atas sesuatu bahan yang boleh merosakkan kesihatan sesuatu seksyen penduduk yang lain. Adalah menjadi suatu hakikat bahawa merokok ialah satu bahaya kesihatan dan Kementerian Kesihatan telah mengumumkan bahawa iklan-iklan rokok akan diharamkan tidak lama lagi. Tetapi tindakan ini masih belum dilaksanakan dan ini mungkin disebabkan oleh hakikat bahawa Kerajaan tidak tahu apa akibatnya pengharaman iklan rokok atas kehidupan penanam-penanam tembakau.

Oleh itu, saya suka merayu kepada Kerajaan mengkaji semula samada hendak terus menggalakkan penanaman tambahan tembakau demi kepentingan kesihatan rakyat. Tuan Yang di-Pertua juga adalah mengetahui bahawa iklan rokok telah diharamkan di Singapura tetapi adalah dilaporkan bahawa penjualan rokok di sana tidak dikurangkan. Ini mungkin disebabkan oleh televisyen dan radio kita sedang memberi iklan rokok percuma untuk Singapura kerana penonton-penonton di negara itu boleh menonton TV. atau mendengar siaran radio termasuk iklan-iklan rokok bila-bila masa sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai ganti tembakau, saya ingin memperakukan kepada Kerajaan memajukan koko sebagai tanaman yang ketiga sebagai mendapatkan peruntukan matawang asing yang utama. Harga pasaran koko sekarang ialah dalam lingkungan \$9,000 satu tan dan masa hadapan tanaman ini adalah nampaknya sangat cemerlang. Koko dengan mudah untuk ditanam dan boleh menjadi sejenis tanaman untuk pekebun-pekebun kecil juga dan koko akan membawa keuntungan lebih tinggi daripada tembakau. Penggunaan koko dunia adalah dalam lingkungan 1.5 million tan dan pada tahun lepas Malaysia mengeluarkan 32,000 tan sahaja atau 2% penggunaan dunia. Ini menunjukkan bukti bahawa banyak lagi peluang-peluang untuk meluaskan tanaman ini.

Oleh yang demikian, saya merayu kepada Kementerian Pertanian memulakan satu kajian yang serious untuk mencari jalan bagi membaiki hasil keluaran koko untuk membolehkannya ditanam sebagai mono-crop atau main crop ditanam secara besar-besaran. Pada masa sekarang koko adalah ditanam sebagai tanaman inter-crop sahaja. Kenaikan harga koko baru-baru ini telah mengakibatkan kecurian yang berleluasan terhadap buah ini khususnya di Hilir Perak. Oleh sebab pada masa sekarang tidak ada undang-undang tertentu mengawalkan perdagangan ini, saya merayu kepada Kerajaan membuat undang-undang yang sesuai dengan segera untuk membolehkan dagangan bahan ini dikawal oleh satu badan tertentu atau Lembaga Perlesenan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Parit telah menyentuh tentang estet perindustrian di kawasan beliau pada minggu yang lalu. Di sini saya ingin ber-

tanya juga kepada Kementerian yang berkenaan apakah syarat-syaratnya atau apakah criterianya untuk mendirikan satu estet perindustrian di sesuatu kawasan. Jika saya tidak salah tidak ada satu estet perindustrian dapat dibina tanpa persetujuan Kerajaan Pusat. Di Negeri Perak semua estet perindustrian yang ada sekarang adalah dibahagian utara negeri itu iaitu di Jelapang, Tasek, Kuala Kangsar, Taiping, Parit Buntar dan semua estet ini tidak jauh daripada 30 batu antara satu sama lain. Oleh kerana estet-estet itu adalah begitu dekat, estet-estet itu telah menjadi kurang maju. Sebaliknya dibahagian selatan Negeri Perak diantara bandar Ipoh dan Tanjung Malim lebih kurang 90 batu jauhnya tidak ada pun satu estet perindustrian dan estet perindustrian yang telah dirancang di Hilir Perak selama 10 tahun yang lalu belum dapat dilaksanakan lagi.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Au How Cheong: Saya harap Kerajaan akan mengkaji semua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Habis kanlah ayat itu. Habiskan dahulu.

Tuan Au How Cheong: Saya harap Kerajaan akan mengkaji semula supaya pertimbangan keutamaan akan diberi tentang estet perindustrian di Hilir Perak.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya hanya membenarkan 3 orang Ahli-ahli Yang Berhormat dalam masa 23 minit lagi, iaitu Ahli Yang Berhormat dari Petaling, Ahli Yang Berhormat dari Kota Belud, dan Yang Berhormat dari Bukit Mertajam. Ini menurut senarai saya, jadi untuk seorang tidak lebih daripada 8 minit atau 9 minit. Ahli Yang Berhormat dari Kota Belud.

6.03 ptg.

Tan Sri Haji Mohamed Said bin Keruak (Kota Belud): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut mengucapkan terima kasih atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dalam pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Titah Ucapan Baginda itu adalah semata-mata memberi perhatian yang baik kepada rakyat kerana membawa kearah perpaduan, kemajuan dan keselamatan negara.

Disamping itu, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka memberi kesempatan serta menyokong berkenaan dengan soal politik Sabah yang mana telah diterangkan oleh saudara Yang Berhormat Ahli dari Maran tadi telah menerangkan bagaimana keadaan politik di Sabah yang berlaku sekarang ini. Kedua, iaitu penjelasan-penjelasan yang telah diberi oleh Ahli Yang Berhormat dari Hilir Padas juga telah menerangkan bagaimana tuduhan-tuduhan berkenaan dengan Kerajaan-kerajaan Perikatan oleh Ahli Yang Berhormat iaitu ahli Bebas yang datangnyanya dari Kimanis. Ini saya tidak bongkar satu persatunya lagi oleh sebab telah diterangkan dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya ahli Bebas itu tidaklah membongkarkan perkara-perkara yang sudah lalu. Kalau kita memikirkan tidaklah semata-mata kemunduran ataupun kemajuan yang ada di Sabah itu kemajuan yang telah dibuat oleh pemerintah Perikatan, selama 13 tahun itu dilupakan sahaja oleh rakyat, mana rakyat yang telah sampai melihat keadaan iaitu kemajuan-kemajuan mahupun di dalam bandar ataupun di luar bandar di dalam negeri Sabah. Nampak buktinya, nampak cahayanya negeri Sabah yang begitu telah maju dan pemimpin-pemimpin yang mana telah sampai ke negeri Sabah telah melihat bagaimana keadaan dan bagaimana kemajuan yang telah dibuat oleh Kerajaan Perikatan dahulu bukannya Kerajaan USNO yang cuba diburuk-burukkan oleh parti yang memerintah sekarang. Bangunan-bangunan yang begitu sudah nampak di masa ini bolehkah sahaja dilupakan begitu iaitu parti yang memerintah dahulu tidak ada popular lagi?

Saya sekarang sudah 13 tahun duduk berpegang di atas kebenaran meneruskan perjuangan iaitu Parti Bumiputra yang ada di Sabah sekarang ini. Ini diburuk-burukkan dan Ahli Yang Berhormat itu sepatutnya tidak membongkarkan perkara semacam ini, kerana Ahli Yang Berhormat itu berasal dari parti USNO telah melompat baru dua bulan dulu—melompat ke parti yang memerintah iaitu Parti BERJAYA—menjadi ahli Parti Berjaya. Manakala pilihanraya-kecil di Kimanis telah diadakan, maka beliau melompat menjadi ahli Bebas pula, dan tidak tahu apa jadi sekarang, kerana beliau telah menang dalam pilihanraya ini kerana rakyat telah menyokongnya, barangkali akan melompat ke mana pula, tidak tahu dan tidak diberi penerangan. Perkataan yang buruk ini,

saya fikir tidak patut dibawa ke dalam Dewan yang mulia ini, kerana seruan daripada Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri tat kala melawat Sabah telah merayu kedua-dua parti ini supaya berbaik-baik dan melupakan perkara buruk dan mengambil perkara yang baik supaya dapat bersatu-padu dan perpaduan di Sabah di pupuk dengan licinnya. Ini kami telah terima dan kami telah bertolak ansur supaya rakyat Sabah dapat bekerjasama supaya negeri Sabah dapat hidup di dalam aman, makmur serta perpaduan. Ini kami telah buat.

Keputusan pilihanraya umum yang lalu telah menunjukkan bahawa rakyat telah memberi mandat iaitu 20-28. Parti USNO telah mendapat 20 kerusi tetapi tujuh darinya telah melompat keluar dari parti USNO dalam Kerajaan Negeri Sabah. Ini menunjukkan kalaulah parti USNO ini tidak popular tentu tidak dapat 20 kerusi berdasarkan kepada sokongan-sokongan rakyat ini. Ini telah nyata buktinya. Jadi ini mengelirukan dalam Dewan ini dan sangatlah membimbangkan, kerana ini boleh membawa satu tujuan tidak baik untuk perpaduan rakyat di dalam negeri Sabah. Dengan kerana itu, saya tidak mahu mengulas banyak, oleh sebab masa adalah singkat. Perkara ini juga telah diterangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Hilir Padas satu persatunya bagaimana yang telah ditunjukkan oleh Ahli Bebas itu. Saya takut Ahli Bebas itu menerima rujukan daripada orang lain, barangkali ada udang di sebalik batu suruh bercap di dalam Dewan ini. Saya berharap ini tidak akan berpanjangan untuk memperkukuhkan perpaduan di Negeri Sabah.

Di samping itu juga saya mengambil kesempatan di sini menyentuh mengenai negeri Sabah berhubung dengan banjir yang baru lalu iaitu banjir yang lebih besar. Banyaklah kerosakan yang telah berlaku di dalam negeri Sabah baik di kawasan-kawasan bandar mahupun di pendalaman ataupun di pantai timur. Banyak rumah-rumah yang rosak dan banyak rakyat yang mendapat kesusahan. Dengan itu saya berharap di dalam Dewan ini supaya pihak Kerajaan Pusat akan dapat memberi sokongan ataupun serba bantuan untuk rakyat di sana, kerana kiranya pada Kerajaan Negeri sahaja tentu tidak dapat memberi apa-apa bantuan yang memuaskan. Saya harap Kerajaan Pusat dapat memberi perhatian dengan sewajarnya.

Yang kedua, keadaan kesihatan di negeri Sabah yang telah kita dengar berlaku cholera akibat banjir ini. Saya berharap Kerajaan Pusat akan menghantar pegawai-pegawai dengan lebih banyak lagi untuk menolong Negeri Sabah bagi mengelakkan segala perkara-perkara yang boleh merosakkan kesihatan rakyat yang ada di dalam negeri Sabah. Dengan adanya bantuan daripada Kerajaan Pusat menghantar pegawai-pegawai yang berkebolehan membantu, maka segala kerumitan ini akan dapat diatasi.

Ketiga, berkenaan dengan kontrek bumi-putra

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Banyaklah lagi Yang Berhormat?

Tan Sri Datuk Haji Mohd. Said bin Keruak: Lagi tiga minit. Atau kalau boleh satu minit.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Satu minit sahaja bolehlah, sebab ada dua orang lagi Ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap.

Tan Sri Datuk Haji Mohd. Said bin Keruak: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kontrek-kontrek bumiputra ini kebanyakannya didapati gagal, oleh sebab bila diberi kontrek, diminta deposit. Bumiputra tidak mempunyai wang banyak. Kalau sudah disimpan oleh Kerajaan, wang deposit apa lagi yang ada buat memulakan perniagaan mereka atau kontrek-kontrek mereka di mana mereka telah dapati. Misalnya, bumiputra memasuki kontrek sebanyak \$50,000 maka terpaksa lah menyimpan wang deposit sebanyak \$500 sebelum dapat diberi borang tender. Jadi dengan adanya syarat-syarat begini, bumiputra akan selama-lamanya berkeadaan begitu sahaja, hidup segan mati tak mahu. Saya harap Kerajaan Pusat akan dapat menimbangkan perkara ini supaya tidak mengenakan syarat dengan menyimpan wang sebelum mendapat apa-apa tender. Dengan itu, saya merayu kepada Kerajaan Pusat supaya dapat menimbangkan perkara ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Petaling, saya harap dapat bekerjasama dengan saya iaitu beri separuh waktu ini kepada Yang Berhormat dari Bukit Mertajam.

6.16 ptg.

Tuan Oh Keng Seng (Petaling): Tuan Yang di-Pertua, tadi saya mendengar ucapan Ahli Yang Berhormat dari Mantin yang beliau ada tuduh parti DAP.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Mantin, apakah sikap partinya dalam perkara-perkara perusahaan dan perindustrian dan juga dalam perkara Lembaga Pengurusan Sekolah yang mana kedua-dua Akta adalah telah diluluskan oleh Parlimen. Saya boleh berkata bahawa parti MCA adalah semacam ular dua kepala—double-headed snake. Dalam Parlimen, Ahli-ahli Parlimen MCA sokong penuh Akta Perusahaan dan Perindustrian dan Akta Pelajaran Tahun 1961, tetapi di luar Dewan mereka kondem Akta-akta itu. Apakah sikap beliau dan strategi mereka, saya hendak bertanya?

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan Baginda, ada menyebutkan dalam 20 tahun kemerdekaan negara terus maju dalam semua bidang terutama di bidang pembangunan. Bagaimana kenyataan ini hendak dikatakan betul. Dalam keadaan sekarang, kita boleh nampak keadaan negara kita sangat tidak stable dan kita boleh lihat keadaan sekarang banyak masalah-masalah seperti inflasi dan drug abuse masih belum dapat diatasi. Di dalam arena politik, kita juga nampak Malaysia sekarang telah masuk kepada satu peringkat yang unstable dan conflicting. Oleh kerana itu, saya harap Kerajaan janganlah menyalahgunakan Akta ISA sebagai satu alat untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh negara kita.

Saya percaya kalau Kerajaan tiap-tiap hari menangkap orang di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA), ini bukanlah satu langkah untuk mengatasi masalah tersebut. Patutlah diubah dasar Kerajaan yang basic, mana yang tidak betul seperti dasar pelajaran, ekonomi dan sebagainya, kita patut cari jalan untuk mengubahnya supaya rakyat jelata dalam negeri kita boleh menerima dasar itu.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini saya nampak di negara kita hak asasi adalah dihapuskan oleh Kerajaan Barisan Nasional, tidak ada hak asasi lagi. Orang yang menentang dan orang yang mengkritik Barisan Nasional ditangkap di bawah ISA. Sungguhpun mereka bukan komunis, pro-komunis atau anti-nasional, mereka hanya mengkritik

dasar-dasar Barisan Nasional tetapi mereka dianggap melakukan kesalahan di bawah ISA. Saudara saya Chian Heng Kai dan saudara Chan Kok Kit bukanlah komunis. Jika ada buktinya, sila tunjukkan. Tuan Yang di-Pertua, seorang lagi saudara saya ialah saudara Low dari Bentong, Pahang. Beliau telah ditahan di bawah kuasa ISA semalam, apabila parti kami mengadakan satu kongres di Majestic Hotel, Kuala Lumpur. Saya suka condemn Parti Barisan Nasional di sini. Tunjukkanlah buktinya, bahawa saudara Low ialah seorang komunis atau pro-komunis. Saya harap pihak polis, janganlah salahgunakan kuasa mereka itu. Kalau saudara Low dari Bentong ada bercampur dalam aktiviti komunis, silalah tunjukkan buktinya, silalah hadapkan ke mahkamah, kalau tidak saya harap pihak polis menyiasat serta-merta perkara ini, dan kalau tidak ada buktinya saudara Low hendaklah dibebaskan kerana beliau menanggung ibunya yang berumur 75 tahun. Dialah seorang sahaja yang menanggung ibunya, beliau tidak ada adik beradik yang lain.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masanya sudah cukup, tolong beri peluang kepada Ahli Yang Berhormat yang lain.

Tuan Oh Keng Seng: Satu perkara sahaja lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Pendek sahaja?

Tuan Oh Keng Seng: Pendek sahaja. Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya suka mengambil perhatian Dewan ini tentang satu komplek di kawasan saya. Perkara ini sangat serius dan saya ingat pegawai yang berkenaan telah melanggar prinsip Rukunegara kita. Perkaranya ialah murid-murid di sekolah menengah di kawasan Puchong telah disiasat oleh pihak sekolah iaitu apabila murid-murid yang bukan bumiputra membawa nasi ke sekolah, kalau nasi itu ada bercampur dengan daging babi, maka nasi itu tidak boleh dibawa masuk ke dalam sekolah. Ini saya rasa tidak sesuai dan melanggar prinsip Rukunegara kita. Saya harap pihak berkuasa di Kementerian Pelajaran menyiasat perkara ini dan mengambil tindakan sesiapa pun tidak boleh melarang murid membawa nasi yang bercampur daging babi.

6.25 *ptg.*

Tuan Tan Cheng Bee (Bukit Mertajam): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong usul menyampaikan ucapan terima kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana menyampaikan Titah Ucapan Baginda kepada Dewan yang mulia ini pada hari Isnin yang lepas.

Titah Ucapan telah menyatakan rasa puashati terhadap kajian semula tanggagaji untuk para anggota perkhidmatan awam, tetapi nampaknya masih terdapat banyak bahagian dalam perkhidmatan awam yang masih rasa tidak puashati dengan Syur-syur Jawatan-kuasa Kabinet dan saya ingin menyeru di sini kepada Kerajaan supaya memberi pertimbangan yang bersimpati terhadap "anomali-anomali" yang telah dikemukakan oleh kumpulan-kumpulan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, adalah amat mengembirakan bahawa Kerajaan telah bersetuju untuk mengkaji semula tanggagaji untuk Angkatan Bersenjata dari peringkat pegawai kepada lain-lain pangkat. Saya harap keputusan ini akan diumumkan lebih awal supaya anggota angkatan bersenjata kita dapat menerima faedah dan dapat menerima bayaran gaji baru mereka serentak dengan rakan-rakan mereka dalam perkhidmatan awam.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli yang bersenjatakah atau ahli yang bersengketa?

Tuan Tan Cheng Bee: Ahli yang bersenjata. Ini juga akan menunjukkan penghargaan Kerajaan terhadap mereka yang bertanggungjawab bukan sahaja dalam mempertahankan negara tetapi juga dalam membantu rakyat jelata dalam berbagai projek di luar bandar serta menolong menyelamatkan jiwa dalam operasi "mercy flights".

Saya pernah bangkit dalam persidangan Parlimen yang lepas, bahawa Rancangan Malaysia Ketiga hanya boleh dicapai dengan jayanya jika perlaksanaanya dijalankan secara adil dan saksama. Kerajaan memang bersikap adil dan saksama terhadap semua rakyat Malaysia tidak mengira bangsa dan keturunan mereka tetapi anggota perkhidmatan awam yang bertanggungjawab menjalankan segala dasar Kerajaan dan di sini terdapat sungutan

dan rasa tidak puashati dan untuk mengelakkan kejadian itu, Kerajaan mestilah sentiasa berwaspada dan mesti bersedia mengambil tindakan tegas terhadap anggota perkhidmatan awam yang kurang bersopan santun dan memberi perkhidmatan yang tidak memuaskan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam persidangan yang lepas, saya juga telah membangkitkan soalan kelambatan pembayaran gantirugi kepada tuan-tuan punya sawah yang harta mereka telah dimusnahkan oleh tanah yang datang daripada tempat pembinaan stesyen microwave di Bukit Cherok Tokun di Bukit Mertajam dan jawapan daripada Yang Berhormat Menteri Kerajaan ialah gantirugi akan dibayar tidak lama lagi, tetapi saya kesal menyatakan di sini bahawa sehingga hari ini tuan-tuan punya bendang yang telah menunggu selama tiga tahun masih belum lagi dibayar apa-apa gantirugi lagi. Rakyat

di Cherok Tokun telah menyuarakan rasa tidak puashati secara terbuka atas perkara ini dan saya merayu kepada Menteri yang berkenaan supaya mengambil berat atas perkara bayaran gantirugi ini dengan tidak apa-apa kelambatan lagi.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat, kali inilah yang paling ramai sekali Ahli-ahli Yang Berhormat mengambil bahagian di dalam perbahas mengenai Titah Ucapan Di-Raja iaitu 47 orang semuanya telah bercakap pada kali ini. Mulai hari esok, Yang Berhormat Menteri-menteri akan menjawab.

Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 29hb Mac, 1977.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.