



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4765]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1978 [Ruangan 4788]

Jawatankuasa —

Jadual:

Kepala B. 1 Hingga B. 14 [Ruangan 4857]

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada
Peraturan Mesyuarat [Ruangan 4788]

Anggaran Pembangunan, 1978 [Ruangan 4789]

Jawatankuasa —

Kepala P. 8 dan P. 10 [Ruangan 4857]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEEMPAT

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI NIK AHMED KAMIL, D.K.,
P.M.N., S.P.M.K., S.J.M.K.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATUK HUSSEIN BIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, DATO SERI DR.
MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK LEE SAN CHOON, S.P.M.J.,
K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Perhubungan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S..
(Pelabuhan Kelang).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK HAJI HAMZAH BIN
DATUK ABU SAMAH, S.M.K., S.I.M.P., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI
BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K., (Lipis).

„ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK HAJI
ABDUL GHANI GILONG, S.P.D.K., J.P. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI LEE SIOK YEW, P.M.N., S.P.M.S., P.J.K.
(Ulu Langat).

„ Menteri Undang-undang, TAN SRI DATUK HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF,
P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATO HAJJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI,
D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Penerangan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,
P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI ALI BIN HAJI AHMAD, S.P.M.J. (Pontian).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATUK AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bahru).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATUK HAJI MOHAMED BIN YAACOB, S.P.M.K.,
P.G.D.K., S.M.T. (Tanah Merah).

- Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ Menteri Perusahaan Utama, DATUK MUSA BIN HITAM, S.P.M.J. (Labis).
- „ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., J.M.N., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' SHARIFF AHMAD, D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATUK MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., K.M.N. (Pulai).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Sabak Bernam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATUK CHAN SIANG SUN, J.S.M., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN RICHARD HO UNG HUN (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DR. SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR. GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DR. NEO YEE PAN (Muar).
- „ Timbalan Menteri Perhubungan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, TUAN RAIS YATIM (Jelebu).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN S. SUBRAMANIAM (Damansara).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN LEW SIP HON, J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan, DR. LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Bau-Lundu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perhubungan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN HAJI EMBONG BIN YAHYA, A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK SAADUN BIN MUHAMMAD NOH (Panti).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TAN SRI ABDUL AZIZ BIN YEOP AL-HAJ, P.S.M. (Padang Rengas).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Alor Gajah).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR.) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Payang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS, A.D.K., A.S.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN YUNUS, P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S. (Machang).
- „ TUAN ABDULLAH MAJID, K.M.N. (Raub).
- „ PENGHULU ABIT ANAK ANGKIN, P.P.N. (Kapit).
- „ TUAN ABU BAKAR BIN ARSHAD (Hilir Perak).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K. (Kota Setar).

Yang Berhormat TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Jasin).

- „ PENGIRAN HAJI AHMAD BIN PENGIRAN INDAR, A.S.D.K., A.D.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN HAJI AHMAD SHUKRI BIN HAJI ABD. SHUKOR (Padang Terap).
- „ TUAN AJAD BIN O. T. OYONG, A.D.K. (Labuk Sugut).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN (Kimanis).
- „ TUAN ARIFFIN BIN HAJI DAUD (Permatang Pauh).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AZAHARI BIN MD. TAIB, J.S.M., A.M.N., S.M.K., J.P. (Kulim Bandar Bharu).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM (Batang Padang).
- „ TUAN BUJA BIN GUMBILAI, A.S.D.K. (Tuaran).
- „ DR. CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI *alias* CHIENG SIE LUNG (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Rengam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Selayang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FAN YEW TENG (Menglembu).
- „ TUAN FARN SEONG THAN (Sungei Besi).
- „ DATIN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI ABDUL MAJID, J.M.N., P.I.S. (Semerah).
- „ TUAN HAJI HADADAK BIN HAJI D. PASAUK (Simunjan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH (Keningau).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ DR. HEE TIEN LAI *alias* HEE TEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN JA'AFAR BIN HAMZAH, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ TUAN HAJI JAMIL BIN ISHAK, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN LATIP BIN HAJI DRIS (Mukah).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LEO MOGGIE ANAK IROKE (Kanowit).

- Yang Berhormat TUAN LIBEN ANAK KATO *alias* WAIRY LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ DR. LIM CHONG EU (Tanjong).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ DATUK PETER LIM PUI HO, P.G.D.K., J.P., B.K. (Sandakan).
- „ DATUK PETER LO SU YIN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Kluang).
- „ TUAN LUKMAN BIN ABDUL KADIR, P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN HAJI MADINA BIN UNGGUT, P.P.N. (Bandau).
- „ DATUK ALBERT MAH, D.M.P.N., K.M.N., P.J.K. (Bukit Bendera).
- „ TUAN MAK HON KAM, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ TUAN HAJI MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ DATUK MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).
- „ TAN SRI HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMED SOPIEE BIN SHEIKH IBRAHIM, J.M.N. (Kepala Batas).
- „ DATUK HAJI MOHD. ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K., S.P.D.K. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHD BAKRI BIN ABDUL RAIS (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. SALLEH BIN DATUK PANGLIMA ABDULLAH, A.S.D.K., A.D.K. (Silam).
- „ TUAN HAJI MOHD. TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ZAHARI BIN AWANG (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ DATUK ENSKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N., P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN MUSTAPHA *alias* HASSAN BIN ALI (Kuala Trengganu).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L. (Marudu).
- „ DATUK SYED NAHAR BIN TUN SYED SHEH SHAHABUDDIN, D.P.M.K., K.M.N., (Jerlun-Langkawi).
- „ RAJA NASRON BIN RAJA ISHAK, K.M.N., P.J.K. (Kuala Selangor).
- „ TUAN NGAN SIONG HENG (Kinta).

Yang Berhormat TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).

- „ TUAN OH KENG SENG (Petaling).
- „ TOH PUAN OON ZARIAH BINTI ABU BAKAR, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PANG SUI CHEE *alias* ALEX PANG, B.K., A.D.K. (Tawau).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Limbang-Lawas).
- „ TUAN RASIAH RAJASINGAM (Jelutong).
- „ TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungai Siput).
- „ TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerai).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N. (Kangar).
- „ DATUK HAJI SHAFIE BIN ABDULLAH, P.G.D.K., A.M.N., B.C.K., P.B.S., J.P. (Baling).
- „ TUAN SHAMSUDDIN BIN DIN, P.P.N. (Grik).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT ANAK TAGONG *alias* SIBUT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ WAN SULAIMAN BIN HAJI IBRAHIM, S.M.K. (Pasir Puteh).
- „ TUAN SULAIMAN BIN HAJI TAIB, A.M.P. (Parit Buntar).
- „ TUAN SU LIANG YU (Beruas).
- „ DR. TAN CHEE KHOON (Kepong).
- „ TUAN TAN CHENG BEE, A.M.N., J.P. (Bukit Mertajam).
- „ DATUK JAMES STEPHEN TIBOK, P.G.D.K., A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN WEE HO SOON (Bandar Sibu).
- „ TUAN YANG SIEW SIANG, P.B.S. (Miri-Subis).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN HAJI YUSOF RAWA *alias* HAJI YUSOF BIN HAJI ABDULLAH, J.P. (Ulu Muda).
- „ TENGKU ZAID AL-HAJ BIN TENGKU AHMAD, D.P.M.K., J.M.K., S.M.K. (Pasir Mas).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ZAKARIA BIN ISMAIL, P.B. (Rantau Panjang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Kanan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penterjemah Melayu Kanan/Pemangku Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abd. Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy
Louis Yeoh Sim Ngoh
Abdul Rahman bin Haji Abu Samah
Suhor bin Husin
Amran bin Ahmad
Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof
Margaret Chye Kim Lian
Puan Ng Chong Kin
Puan Kong Yooi Thong
Juliah binti Awam
Supiah binti Dewak
Ismail bin Hassan
Shamsiah binti Mohd. Yusof
Kalsom binti Ghazali

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Khamis, 17hb November, 1977

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-
perkerusi Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

LEMBAGA KUMPULAN WANG
SIMPANAN PEKERJA

1. **Tuan Lee Lam Thye** (*di bawah S.O. 24 (2)*)
minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (i) jumlah wang pencarum yang sekarang ini ada di Lembaga Kumpulan Wang Simpanan Pekerja;
- (ii) bagaimanakah wang ini telah digunakan sejak tahun-tahun yang lalu;
- (iii) jumlah wang yang telah dipinjamkan kepada Kerajaan dan kadar faedah yang dikenakan oleh Lembaga Kumpulan Wang Simpanan Pekerja;
- (iv) jumlah wang yang tidak dituntut oleh pencarum sejak 10 tahun yang lalu.

Timbalan Menteri Kewangan (Puan Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Jumlah wang pencarum-pencarum yang ada di Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) sehingga 30hb Jun, 1977 ialah \$5,020,700,000 (\$5,020.7 juta);
- (ii) Sebahagian besar daripada wang caruman ini digunakan sebagai pelaburan dalam Surat-surat Jaminan Ke-

rajaan seperti yang diperuntukkan dalam Ordinan KWSP 1951. Sebahagian kecil daripada kumpulan wang ini dilaburkan dalam syarikat-syarikat yang diluluskan, di dalam pinjaman-pinjaman gadaijanji dan lain-lain pelaburan amanah yang dibenarkan;

- (iii) Jumlah wang yang dilaburkan dalam Surat-surat Jaminan Kerajaan pada 30hb Jun, 1977 ialah \$4,994,900,000 (\$4,994.9 juta) dan kadar faedah yang dibayar ialah antara 5½% hingga 8% setahun.
- (iv) Jumlah wang yang tidak dituntut oleh pencarum-pencarum ialah \$9,254,000.

PEMILIKAN RUMAH ORANG
BERPENDAPATAN RENDAH

2. **Tuan Su Liang Yu** minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan langkah positif yang sedang diambil oleh Kementerianannya untuk membolehkan rakyat yang berpendapatan rendah dapat memiliki rumah sendiri ataupun mengurangkan harganya, kerana mengikut statistik, 70% daripada mereka tidak mampu membeli rumah dari pengusaha-pengusaha perumahan kerana harganya tinggi iaitu di antara \$24,000 hingga \$32,000 bagi sebuah rumah deret.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Dato Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu Kerajaan adalah menggalakkan pemilikan rumah di kalangan rakyatnya terutamanya golongan berpendapatan rendah. Proses pemilikan adalah bergantung kepada dua faktor yang besar iaitu

keupayaan kewangan bagi maksud pembekalan rumah-rumah dan bahan-bahan binaan yang mencukupi dan juga kemampuan rakyat sendiri. Kerajaan telah dan sedang menjalankan langkah-langkah untuk memperbanyakkan lagi bekalan rumah-rumah menerusi usaha sektor awam di samping menggalakkan persaingan yang sihat di kalangan pihak swasta supaya harganya stabil atau tidak naik dengan cepat. Usaha-usaha juga sedang dijalankan untuk mempertingkatkan keupayaan rakyat untuk membolehkan mereka membeli rumah-rumah tersebut. Langkah-langkah yang dimaksudkan itu telahpun dihuraikan dalam Dewan ini pada 5.4.77 yang lalu.

KUALITI ALAM SEKELILING

3. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah kejayaan yang dicapai dalam bidang alam sekitar sejak diluluskan Akta Kualiti Alam Sekitar dan bolehkah beliau memberi jaminan kepada Dewan ini bahawa taraf alam sekitar Malaysia telah bertambah baik mutunya semenjak Akta itu dikuatkuasakan.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Yang Berhormat sedar masalah-masalah yang dihadapi oleh negara kita ialah akibat pelbagai aktiviti-aktiviti yang dijalankan berpuluh-puluh tahun yang lepas tanpa garis-garis panduan tertentu untuk melindungi dan mengawal kualiti alam sekeliling. Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 telahpun dikuatkuasakan tidak lama dahulu dan tentu mengambil masa sedikit untuk mendapat kakitangan-kakitangan yang berkelayakan dan cukup berpengalaman untuk menggubal dan menyediakan peraturan-peraturan di bawah Akta itu.

Tambahan pula masalah-masalah pencemaran alam adalah kerap kali tersangat rumit dan tidak dapat diatasi dengan sekelip mata sahaja. Strategi yang telah diikuti oleh

Kementerian saya dalam kerja menyediakan 4 peraturan-peraturan yang penting di bawah Akta tersebut, iaitu peraturan-peraturan untuk mengawal pelepasan kelapa sawit, peraturan untuk mengawal pelepasan effluen getah, peraturan untuk mengawal pelepasan effluen perusahaan dan peraturan "clean air" ialah untuk mengawal atau melindungi Kualiti Alam Sekeliling dan seterusnya tercapai cita-cita untuk memperbaiki Kualiti Alam Sekeliling.

Peraturan-peraturan yang saya sebutkan tadi, telah, sedang dan akan diwartakan dalam Warta Kerajaan tidak lama lagi dan akan dikuatkuasakan dengan rapi.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah tindakan yang telah diambil setakat ini untuk menentukan bahawa Kementerian yang berkenaan adalah mempunyai kakitangan yang cukup untuk menjalankan atau melaksanakan Akta Kualiti Alam Sekitar supaya rakyat boleh mendapat faedah yang besar.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat pertama, pakar-pakar yang mencukupi untuk mengkaji peraturan-peraturan telah didapati. Jadi, pada tahun yang akan datang, Perbendaharaan telah bersetuju memberi peruntukan kepada Bahagian Alam Sekitar dalam Kementerian saya sebanyak 76 pegawai baru untuk mengawal peraturan-peraturan itu.

ASEAN — RANCANGAN STABEX

4. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan iaitu memandangkan bahawa di dalam perbincangan atau 'dailog' ASEAN-Amerika Syarikat di Manila baru-baru ini, di mana beliau menjadi Ketua Delegasi bagi barangan keluaran Amerika Syarikat telah menolak cadangan-cadangan ASEAN untuk mengadakan rancangan jenis STABEX untuk menstabilkan pendapatan dari eksport barangan-barangan apakah

langkah-langkah Menteri cadang mengambil bagi menjamin kestabilan harga-harga barangan pengeluaran.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah dipersetujui oleh Menteri-menteri Ekonomi ASEAN pada mesyuarat kelima mereka di Pattaya, Thailand ASEAN akan terus berusaha mendapatkan kerjasama dari negara-negara rakan perdagangan ASEAN yang terbesar bagi mengujudkan kestabilan pendapatan yang dirangka sejajar dengan rancangan STABEX di bawah Perjanjian Lome. Ini adalah sebagai sebahagian daripada pelbagai pendekatan negara-negara membangun untuk menyelesaikan masalah barangan. Rancangan jenis STABEX ini, terutamanya adalah untuk menstabilkan pendapatan-pendapatan yang diterima dari eksport barangan dan bukanlah dirangka untuk menstabilkan harga-harga barangan. ASEAN mencadangkan rancangan STABEX ini sebagai langkah tambahan kepada Tabung Bersama dan Peraturan-peraturan penstabilan Harga barangan antarabangsa di atas satu-satu barangan yang tertentu.

Di dalam konteks yang disebutkan itu, rancangan jenis STABEX merupakan satu daripada usaha-usaha kerjasama di dalam bidang barangan yang diketengahkan kepada pihak Amerika Syarikat melalui Dialog ASEAN-Amerika Syarikat di Manila. Pihak Amerika Syarikat di samping menyokong penuh keperluan kestabilan pendapatan eksport secara menyeluruh mempunyai sedikit keraguan mengenai rancangan jenis STABEX untuk mencapai tujuan tersebut. Walau bagaimanapun, adalah dipersetujui iaitu ASEAN dan Amerika Syarikat akan terus menyambung perundingan-perundingan berhubung dengan issue-issue barangan yang telah dibincangkan pada dialog pertama ASEAN-Amerika Syarikat ini.

Di samping pendekatan-pendekatan yang disebutkan itu adalah juga dirancangkan iaitu

Malaysia dan lain-lain negara ASEAN akan terus menyusulkan soalan-soalan barangan dan penstabilan pendapatan di pelbagai forum antarabangsa yang lain.

KECEMARAN ALAM SEKITAR

5. Tuan Haji Hadadak bin Haji Daing Pasauk minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah tindakan Kerajaan hendak ambil untuk mengatasi pencemaran alam sekitar dan sungai di Negeri Sarawak memandangkan pencemaran udara yang merbahaya di kalangan penduduk-penduduk di Sarawak.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar tentang masalah pencemaran alam sekitar dan sungai di Negeri Sarawak tetapi masalah-masalah itu tidak rumit dan berlaku di tempat-tempat tertentu sahaja.

Dalam bulan November 1976 saya telahpun membawa satu rombongan pegawai-pegawai Alam Sekitar dari Kementerian saya untuk meninjau dan mengadakan perundingan dengan pengusaha-pengusaha kilang dan pegawai-pegawai Kerajaan Negeri Sarawak. Hasil daripada lawatan rombongan itu Kerajaan Negeri Sarawak telah diberi garis panduan mengenai penempatan perusahaan-perusahaan. Mengenai masalah-masalah yang sedia ada, Kementerian saya sentiasa berhubung dengan pihak Kerajaan Negeri Sarawak dengan menasihati dan memberi perakuan-perakuan mengenai tindakan untuk mengawal dan mengatasi pencemaran sejajar dengan standard-pelepasan yang ditentukan oleh peraturan-peraturan di bawah Akta Alam Sekeliling, 1974.

DOKTOR PAKAR DI HOSPITAL BUKIT MERTAJAM

6. Tuan Tan Cheng Bee bertanya kepada Menteri Kesihatan samada beliau sedar bahawa Hospital Bukit Mertajam kekurangan seorang physician, seorang surgeon dan seorang

pakar mata dan disebabkan kekurangan seorang surgeon pesakit-pesakit untuk pembedahan kena dihantar ke Hospital Besar Pulau Pinang yang mana menyebabkan banyak gangguan dan kelewatan dan juga membahayakan nyawa pesakit itu sendiri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Jawan anak Empaling): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar bahawa pada masa ini negara kita sedang mengalami kekurangan doktor-doktor pakar pada keseluruhannya. Saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Hospital Daerah Bukit Mertajam pada masa ini ada mempunyai seorang Pakar Perubatan dan seorang Pakar Perbidanan dan Sakitan. Jawatan Pakar Pembedahan dan Pakar Mata belum lagi diisikan. Kedua-dua jawatan tersebut akan diisikan sebaik sahaja doktor-doktor tersebut diperolehi.

Tuan S. Samy Vellu: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu Dewan ini, Kerajaan kita sudah biasa kekurangan pakar-pakar perunding dalam perkhidmatan-perkhidmatan kesihatan. Jadi apakah sebab Kerajaan tidak mahu menerus atau membaharui kontrek-kontrek yang ada di dalam perkhidmatan kesihatan dalam negara kita sekarang?

Tuan Jawan anak Empaling: Soalan itu adalah soal lain.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Itu tidak lain. Kalau lain, saya sudah tahan.

Tuan Jawan anak Empaling: Saya tidak dapat jawab.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tidak dapat jawab!

MELEBARKAN JALAN MERSING

7. Tuan Au How Cheong (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Kerjaraya dan kemu-

dahan-kemudahan Awam menyatakan samada beliau sedar Jalan Mersing, Bandar Kluang (bermula daripada bulatan Jalan Sekolah Chong Haw hingga sempadan Batu 4) adalah sangat sempit dan merbahaya untuk lalulintas; jika ya, apakah rancangan untuk meluaskan jalan tersebut.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar dan sekarang meninjau tentang kemungkinan melebarkan jalan ini dari jambatan baru Sungei Mengkibol.

MAS — KELENGKAPAN KEMUDAHAN

8. Raja Nasron bin Raja Ishak minta Menteri Perhubungan menyatakan samada beliau sedar bahawa kerap berlaku di mana alat-alat kemudahan untuk penumpang-penumpang yang dilengkapi oleh Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) tidak mencukupi, terutama tangga untuk turun naik kapalterbang yang mendatangkan kesusahan kepada penumpang-penumpang dan membawa kepada imej buruk, bukan sahaja kepada MAS tetapi kepada Lapanganterbang Antarabangsa Subang. Jika sedar apakah langkah segera yang diambil untuk mengatasi perkara ini.

Menteri Perhubungan (Tan Sri V. Manickavasagam): Tuan Yang di-Pertua, kelengkapan kemudahan untuk penumpang-penumpang adalah disediakan bagi mengendalikan penerbangan-penerbangan MAS dan juga syarikat-syarikat penerbangan yang lain di Kuala Lumpur. Kemudahan ini diberi atas dasar waktu ketibaan yang dijadualkan. Tetapi adakalanya apabila pesawat-pesawat tidak tiba pada jangka masa yang ditetapkan dan ditambah pula dengan ketibaan pesawat-pesawat yang di luar jadual waktu dalam masa yang serentak maka kegunaan kelengkapan-kelengkapan itu terpaksa ditukar. Ini menimbulkan sedikit kesesakan penggunaan alat-alat kemudahan itu pada ketika itu (temporary shortage).

MAS sentiasa mengkaji keperluan ini dari semasa ke semasa dengan maksud untuk mengatasi masalah tersebut dan ada pada masa ini cadangan membeli lebih alat-alat untuk mengatasi masalah ini.

JAMBATAN BENTONG

9. Toh Puan Oon Zariah binti Abu Bakar minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan mengapakah jambatan Bentong di Pahang roboh dan apakah tindakan beliau akan ambil supaya jambatan-jambatan lain tidak mengalami nasib yang sama.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, adalah dimaklumkan jambatan di Batu 12, Jalan Kuala Lumpur/Bentong telah roboh oleh kerana salah satu daripada tembok asasnya (Bridge Abutment Walls) telah roboh dengan tiba-tiba. Ini disebabkan oleh hujan yang seterusnya mengakibatkan terjadinya hakisan tanah (soil erosion) di belakang tembok asas itu.

Kementerian saya sedang melakukan pemeriksaan ke atas semua jambatan-jambatan lain untuk menentukan jambatan-jambatan tersebut berada di dalam keadaan yang baik dan selamat digunakan.

JAWATAN-JAWATAN KOSONG

10. Tuan Haji Jamil bin Ishak minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah dibuat bagi mengisi kekosongan yang sedia ada di dalam Jabatan-jabatan Kerajaan.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar tentang kepentingan mengisi jawatan-jawatan yang kosong supaya jentera Kerajaan dapat berjalan dengan licin dan rancangan-rancangan Kerajaan dapat dilaksanakan seperti yang dijadualkan dengan jayanya. Untuk

mencapai tujuan tersebut iklan-iklan telah dikeluarkan oleh Suruhanjaya-suruhanjaya berkenaan di dalam akhbar-akhbar bagi memelihara permohonan mengisi jawatan-jawatan kosong dalam berbagai jabatan dari masa ke semasa.

Selain dari itu, Jabatan Perkhidmatan Awam telah mengeluarkan satu Surat Pekeliling Perkhidmatan Bil. 2 Tahun 1977 pada 12hb Februari, 1977 membenarkan Kementerian-kementerian Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi Kerajaan mengisi jawatannya yang kosong walaupun sekim-sekim perkhidmatannya belum diwujudkan setelah deraf ikhlannya diluluskan oleh Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam.

Kekosongan jawatan-jawatan kenaikan pangkat boleh juga diisi bagi jawatan yang belum ada sekimnya dengan menjalankan urusan kenaikan pangkat berasaskan kepada syarat-syarat kenaikan pangkat yang ditetapkan oleh Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam.

PASUKAN PERTAHANAN TEMPATAN/ASKAR WATANIAH

11. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah Kementerian yang berkenaan sedar bahawa pengambilan tentera tempatan (Wataniah) yang dijalankan sekarang kurang cermat, kebanyakan dari golongan guru-guru dan kakitangan pejabat Kerajaan, dan dengan ini boleh terjejas kepada pelajaran kanak-kanak dan masyarakat. Tidakkah Kementerian yang berkenaan bercadang akan mengawasi pengambilan pasukan yang tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan (Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar untuk menyatakan bahawa pengambilan anggota-anggota Pasukan Pertahanan Tempatan dan Askar Wataniah sekarang

ini kurang cermat. Pemilihan ke dalam pasukan-pasukan ini adalah dibuat secara terbuka dan oleh kerana perkhidmatan ini adalah suatu perkhidmatan sukarela, maka pemohon-pemohon adalah dipertimbangkan dengan tidak mengira pekerjaan mereka, asalkan mereka memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan. Adalah juga tidak benar untuk menyatakan bahawa kebanyakan anggota-anggota pasukan ini adalah terdiri dari kumpulan guru-guru dan kakitangan Kerajaan, kerana perangkaan rasmi di Kementerian saya menunjukkan bahawa jumlah kedua-dua golongan ini hanya sebanyak 5 peratus dari jumlah seluruh kekuatan Pasukan Pertahanan Tempatan sementara selebihnya adalah terdiri dari belia-belia di luar bandar. Tambahan pula sebelum mereka ini dikerahkan sepenuh masa terlebih dahulu kebenaran dari ketua-ketua jabatan mereka adalah didapatkan. Hanya mereka yang diberi kebenaran oleh Ketua-ketua Jabatan sahaja yang diterima untuk dikerah. Oleh yang demikian, soalan Ahli Yang Berhormat mengenai dengan penjejasan kepada pelajaran kanak-kanak dan masyarakat adalah tidak timbul.

Tuan Shaari bin Jusoh: Adakah Setiausaha Parlimen Kementerian yang berkenaan sedar kebanyakan jawatan-jawatan naik pangkat dalam Askar Wataniah diambil daripada orang-orang yang berpendapatan tinggi iaitu yang makan gaji seperti guru dan kerani, tetapi tidak diambil pegawai belia sebagaimana dikatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menjawab lebihkurang 10% daripada jumlah anggota itu dari kaum guru dan sebagainya. Jadi ini soal pegawai pula!

Tuan Shaari bin Jusoh: Soalan tambahan saya iaitu pegawai di dalam jawatan-jawatan ini kebanyakan diambil daripada pegawai-pegawai seperti guru-guru dan kerani-kerani tetapi tidak langsung diambil daripada orang

yang tidak ada pendapatan tetap. Adakah Kementerian yang berkenaan sedar dan adakah hendak pinda cadangan yang berkenaan.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan kenaikan pangkat ini adalah mengikut kebolehan, pelajaran dan juga conduct ahli-ahli Wataniah itu. Mungkin oleh kerana sebahagian dari mereka itu terdiri daripada guru-guru ataupun daripada pegawai-pegawai Kerajaan, maka mereka ini telah ditimbang dan dinaikkan pangkat. Saya percaya mereka ini diberi kelepasan dengan kebenaran daripada Ketua Jabatan yang tidak mengganggu samada kepentingan pelajaran anak-anak bagi pihak guru-guru dan juga Perkhidmatan Kerajaan kepada pegawai-pegawai yang dipilih untuk kenaikan pangkat dalam pasukan ini.

Tuan Lukman bin Abdul Kadir: Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang berkenaan menjawab mengenai pegawai yang hendak naik pangkat yang menghadiri kursus-kursus. Apa yang saya hendak tahu dalam hal ini ialah mengenai guru-guru yang mengambil kursus singkat dua atau tiga minggu, sedangkan pada masa sebelum cuti sekolah iaitu persekolahannya masih berjalan didapati apabila guru ini menghadiri kursus tidak ada penggantian untuk mengajar di sekolah ini. Jadi, adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang berkenaan sedar dan apakah tindakan ke atas perkara-perkara yang seperti ini yang berlaku terus-menerus.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tadi telah dijawab oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen iaitu tiap-tiap sesuatu itu mesti mendapat kebenaran daripada Ketua Jabatan masing-masing. Tentulah Ketua Jabatan sebelum meluluskan memerhatikan bahawa ia tidak akan mengganggu pelajaran di sekolah-sekolah itu, tetapi barangkali Setiausaha Parlimen suka hendak menyambung, tidak ada sambungan lagi?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tidak.

Tuan Lukman bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, mengikut fahaman saya kursus yang diambil itu ialah kursus panjang atau kursus lanjutan. Jadi, apa yang saya hendak tahu ialah kursus singkat dan memang berlaku apabila seseorang guru itu tinggal tidak ada penggantinya. Jadi, ini merugikan kepada pelajaran anak sekolah.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Serupa juga dengan kebenaran.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya telah katakan tadi sebelum satu kursus dijalankan terutamanya bagi guru-guru yang mengambil bahagian dalam kursus ini, pihak yang berkenaan telahpun berhubung dengan pihak sekolah dan pihak Jabatan Pelajaran supaya seberapa boleh kursus ini tidak akan mengganggu masa ataupun perkhidmatan guru-guru di sekolah-sekolah. Walau bagaimanapun, saya akan membawakan perkara ini kepada pihak yang berkenaan untuk mengatasinya jika benar perkara ini berlaku sebagaimana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Ulu Nerus tadi.

Tuan Shaari bin Jusoh: Adakah Setiausaha Parlimen Kementerian yang berkenaan sedar, sebagaimana dikatakan tadi agak saya berlainan sedikit, sebab kebanyakan Askar Wataniah yang akan dinaikkan ke peringkat pegawai bukanlah berpandukan semata-mata kepada kebolehan bahkan berpandukan kepada seseorang yang bergaji kalau tidak silap saya \$300 ke atas. Pendekata yang berkebolehan tinggi sekalipun ada di antaranya tidak lulus S.P.M. tetapi oleh sebab gajinya \$300 dia dinaikkan pangkat sebagai pegawai. Jadi, adakah Kementerian yang berkenaan bercadang untuk mengubah sikap ini dan kalau betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi saya mengucapkan terima kasih, tetapi apa yang berlaku agak saya berlainan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan ini berbelit-belit — tidak tegas. Soalan asalnya

lain sedikit, jadi seolah-olah mengambil guru itu akan mengganggu pelajaran di sekolah-sekolah. Ini sudah soalan lain, soal kenaikan pangkat pula, tetapi tidak apalah ini soalan yang akhir sekali.

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, keanggotaan daripada para guru ataupun mana-mana pegawai yang berpelajaran agak lebih tinggi daripada kedudukan umumnya di dalam Askar Wataniah jumlahnya lebihkurang ada 5% seperti yang telah dijawabkan tadi. Tetapi kemungkinan bahawa penglibatan mereka ini dalam Askar Wataniah meninggalkan tugas asal adalah rendah di kalangan ahli-ahli Askar Wataniah. Walau bagaimanapun, kita sedar bahawa apabila mereka ini menjadi pegawai mengikut kursus yang dianjurkan mereka akan meninggalkan tugas. Oleh sebab itu, dalam tahun ini Kementerian Pertahanan khususnya Jabatan Arah Askar Wataniah telah menyusun langkah untuk mengambil para belia yang menganggur, tetapi mempunyai kelayakan yang cukup untuk menjadi pegawai-pegawai dan langkah ini telahpun mula dijalankan.

PASUKAN PENGAWAL RIMBA

12. Datuk Haji Shafie bin Abdullah minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan adakah Kerajaan bercadang hendak menubuhkan satu pasukan pengawal rimba dengan kuasa-kuasa khas dan tertentu berasingan dari Jabatan-jabatan Perhutanan Negeri bagi menjaga, mengawal dan mencegah sebarang kegiatan pencerobohan hutan-hutan simpan dan hutan rimba oleh peneroka-peneroka haram yang telah banyak merosak keadaan tanaman semulajadi negara ini.

Tuan Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Persekutuan tidak ada cadangan untuk menubuhkan satu pasukan pengawal rimba dengan kuasa-kuasa khas dan tertentu berasingan dari Jabatan Perhutanan Negeri sepertimana yang ada pada masa ini. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum,

mengikut peruntukan dalam Perlembagaan Malaysia, pentadbiran perhutanan adalah di bawah tanggungjawab Kerajaan-kerajaan Negeri. Semua kawasan-kawasan hutan adalah milik Kerajaan-kerajaan Negeri dan adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan Negeri masing-masing untuk mengawal dan mencegah sebarang kegiatan pencerobohan hutan mengikut kuatkuasa undang-undang hutan bagi negeri-negeri yang berkenaan itu. Setakat ini Kerajaan Negeri Trengganu dan Pahang telahpun menubuhkan Unit Khas Penguatkuasa (Special Enforcement Unit) bagi maksud itu.

ZAM ZAM BIN MOHD. YUSOF ADUAN

13. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) samada beliau sedar Encik Zam Zam bin Mohd. Yusof, dari 1B Jalan Mahkota, Mersing Kecil, Mersing telah dalam suratnya bertarikh 12hb Jun 1977 mengadu kepada Ketua Polis Negara, Tan Sri Haniff Omar, bahawa beliau dan seorang lagi bernama Abdul Rahman bin Idris telah dipukul oleh Inspektor Manan bin Ghani dari Polis Mersing pada 18.5.1977 berhadapan dengan beberapa orang saksi, “dengan tidak memperkenalkan dirinya tanpa mengeluarkan warran dengan pantas Inspektor Manan bin Ghani menggari tangan kami berdua dan diheretnya kami ke tepi gelanggang.... dengan pantas ditumbuknya Abdul Rahman bin Idris pada perut dan dada hampir pengsan dan ditempelengnya muka saya dalam keadaan kena gari”; dan “selepas daripada itu Inspektor Manan bin Ghani menyerahkan anakunci gari kepada Polis Diraja Malaysia memerintah Abdul Jalil membuka gari dari tangan kami berdua dan diserahkan kembali kepada Inspektor Manan bin Ghani”; dan kemudian Inspektor Manan “tinggalkan tempat kejadian

itu tanpa berkata apa-apa, yang disaksikan oleh rakan-rakan kami”.

- (b) samada Encik Zam Zam bin Mohd. Yusof telah membuat aduan rasmi polis mengenai pemukulan ini di hadapan Ketua Polis Daerah Mersing pada 12hb Julai; dan
- (c) tindakan yang telah diambil berkaitan dengan aduan ini dan nyatakan juga langkah-langkah yang beliau bercadang mengambil untuk menghentikan pukulan yang dilakukan oleh pihak polis terhadap orang-orang awam di tempat-tempat awam mengenai perkara-perkara peribadi yang tidak langsung ada kaitan dengan soal-soal jenayah atau keselamatan.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, benar bahawa Ketua Polis Negara telah menerima sepucuk surat pengaduan bertarikh 12hb Jun, 1977 daripada Encik Zam Zam bin Mohd. Yusof. Surat tersebut diterima oleh Ketua Polis Negara pada 17hb Jun, 1977. Encik Zam Zam tidak membuat aduan rasmi di mana-mana Balai Polis atas kejadian yang tersebut tetapi yang sebenarnya apa yang berlaku pada 12hb Julai, Encik Zam Zam dipanggil dan diinterview oleh Ketua Polis Daerah Mersing atas arahan Ketua Polis Negeri Johor untuk mengetahui cerita yang lengkap mengenai kejadian itu daripada Encik Zam Zam sendiri. Ini sebab surat tadi telah sampai kepada Ketua Polis Negara, Ketua Polis Negara berhubung dengan Ketua Polis Negeri, Ketua Polis Negeri berhubung dengan Ketua Polis Daerah.

Mengenai tindakan yang diambil berkait dengan aduan ini, pihak Ketua Polis Negara telah memutuskan supaya perkara ini dibawa kepada Disciplinary Committee untuk diambil tindakan, iaitu tindakan tatatertib. Jadi untuk memperkukuh atau meninggikan lagi mutu disiplin di kalangan Polis, pada awal tahun 1976 lagi saya sudah mengadakan satu bahagian khas yang dinamakan Bahagian Tata tertib di dalam Polis. Bahagian ini sentiasa

mengawasi serta mengambil tindakan atas segala apa juga peristiwa atau kecurangan terhadap disiplin yang dilakukan oleh anggota Polis.

KEMUDAHAN DI LAPANGANTERBANG KUALA LUMPUR

14. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Perhubungan menyatakan bahawa oleh kerana Lapanganterbang Antarabangsa, Kuala Lumpur di Subang akan membelanjakan sebanyak \$50 juta (planned improvements) samada kajian yang menyeluruh dapat dibuat untuk mengadakan kemudahan navigation yang lebih baik memperbaiki radar installations di samping transit passengers, ancillary service, taxi/bus services, luggage department, kebersihan dan sebagainya agar ia betul-betul mencapai peringkat international standard. Jika tidak, mengapa.

Menteri Perhubungan (Tan Sri V. Manickavasagam): Tuan Yang di-Pertua, kajian menyeluruh telah dibuat dan perincian reka-bentuk untuk memperbaiki beberapa kemudahan di Lapanganterbang Kuala Lumpur sedang dilaksanakan. Kajian ini meliputi perkara-perkara untuk memperbaiki kemudahan navigation, memperbaiki kemudahan untuk penumpang transit, kawasan perkhidmatan bas/teksi dan perkhidmatan-perkhidmatan 'ancillary' bahagian pengendalian beg/barang-barang, kebersihan dan sebagainya, agar setanding dengan taraf antarabangsa.

BOT HOSPITAL DI PULAU LANGKAWI

15. Tuan S. Samy Vellu (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan iaitu oleh kerana pada tahun 1974/75 Menteri ada menyatakan dalam Dewan ini bahawa Kementerian Kesihatan sedang mengatur untuk memperolehi sebuah bot hospital dari

New Zealand atau Australia bagi membolehkan doktor-doktor dan jururawat-jururawat hospital Langkawi merawat pesakit terok di pulau-pulau dalam kawasan Langkawi. Pada tahun 1976 Dewan difahamkan pula bahawa bot-bot itu terlalu mahal dan Kementerian Kesihatan sedang berusaha dengan jalan lain iaitu dengan secara bekerjasama dengan Kementerian Perhubungan supaya satu bot yang boleh menjalankan kerja-kerja pos dan kesihatan dapat diadakan di Langkawi. Sekarang sudah tahun 1977 apa pula jawapannya terhadap masalah kesihatan penduduk-penduduk di pulau-pulau dalam Langkawi.

Tuan Jawan anak Empaling: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya telahpun mengkaji secara mendalam tentang masalah ini dan akan menyediakan sebuah bot perubatan, yang juga sesuai untuk memindahkan pesakit-pesakit tenat yang memerlukan rawatan khas di Hospital-hospital Besar di Tanah Besar, untuk kegunaan di Pulau Langkawi. Bot ini akan membawa kakitangan-kakitangan perubatan serta kelengkapan mereka dan akan digunakan bagi memberikan perkhidmatan perubatan kepada penduduk-penduduk yang mendiami pulau-pulau berdekatan dengan Pulau Langkawi. Biasanya kes-kes kecemasan yang memerlukan rawatan khas di Tanah Besar menggunakan pengangkutan awam yang terdapat sekarang iaitu perkhidmatan feri dan bot-bot persendirian, tetapi di waktu-waktu bilamana pengangkutan awam tidak ada maka bot jabatan ini bolehlah juga digunakan untuk tujuan itu.

Kementerian saya dengan kerjasama pihak Jabatan Laut sedang menyediakan butir-butir berkenaan dengan jenis bot yang sesuai bukan sahaja dengan keadaan laut di kawasan tersebut tetapi juga dengan keperluan-keperluan lain berkaitan dengan kegunaan bot itu nanti. Wang sebanyak \$80,000 telah diperuntukkan di bawah Anggaran Pembangunan untuk membeli bot tersebut dan tender-tender akan ditawarkan apabila segala butir-butir telah ditetapkan.

MINYAK TANAH DI SARAWAK

16. Tuan Jonathan Narwin anak Jinggong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah tindakan yang akan diambil untuk mengatasi kekurangan kerosene yang selalu berlaku di Negeri Sarawak.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datuk Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, pada hari semalam Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian ketika menggulung perbincangan mengenai masalah-masalah yang berhubung dengan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sebagaimana yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat telahpun memberi keterangan dan jawapan yang lengkap mengenai masalah kekurangan minyak tanah ini dan juga mengenai masalah minyak tanah di Negeri Sarawak. Oleh yang demikian, saya tidak akan menambah daripada sebarang keterangan dan jawapan yang telah diberikan oleh beliau.

BANK PERTANIAN — KREDIT KEPADA NELAYAN MELAYU

17. Datuk Hajjah Fatimah binti Haji Abdul Majid minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kerajaan telah membuat cadangan untuk memberikan kemudahan kredit yang lebih kepada nelayan-nelayan kaum Melayu dalam bentuk pembahagian quota yang perlu ditentukan oleh Kerajaan.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Edmund Langgu anak Saga): Tuan Yang di-Pertua, Bank Pertanian tidak mengadakan sistem quota untuk sebarang golongan nelayan rakyat Malaysia. Semua mereka itu boleh mendapat bantuan kredit, jika mereka memenuhi syarat-syarat yang ditentukan. Dalam konteks ini nelayan-nelayan Bumiputera semuanya boleh mendapatkan kredit dari Bank Pertanian.

Selain dari itu, Kementerian Kewangan melalui Bank Negara telah memberi arahan

kepada Bank-bank Perdagangan supaya tidak kurang daripada 10% jumlah pinjaman diuntukkan kepada sektor pertanian termasuk kemudahan kepada nelayan-nelayan. Bagi syarikat-syarikat Kewangan tidak kurang dari 30% hendaklah disalurkan kepada sektor pertanian, perhutanan dan perikanan. Arahan ini berkuatkuasa mulai 1.10.76.

GALAKAN PELABURAN

18. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Perdana Menteri menyatakan berkenaan dengan lawatan beliau ke negara-negara asing baru-baru ini dan samada lawatan tersebut telah menggalakkan pelabur-pelabur asing untuk melabur di sini ataupun telah berjaya mendapatkan bantuan kewangan untuk membiayai projek-projek RMK.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menjawab soalan yang serupa ini ketika menjawab soalan-soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap pada 24hb Oktober, daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar pada 1hb November dan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang pada 7hb November.

Daripada jawapan-jawapan tersebut jelas menunjukkan bahawa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negara-negara Jepun, Amerika Syarikat dan Bangsa-bangsa Bersatu baru-baru ini sangatlah berfaedah dari segi ekonomi dan hubungan antara-bangsa termasuklah juga usaha penggalakan pelaburan asing dan pinjaman kewangan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Saya tiada apa-apa lagi tambahan kepada jawapan-jawapan yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu.

PINJAMAN BAGI PROJEK-PROJEK

19. Dr. Hee Tien Lai minta Menteri Perusahaannya Awam menyatakan:—

- (a) bilangan projek-projek yang diluluskan oleh Bahagian Kredit Kewangan MARA antara 1951-1955, 1956-1970 dan 1971-1976;
- (b) jumlah belanja yang terlibat bagi projek-projek ini;
- (c) apakah jenis projek-projek ini;
- (d) berapakah jumlah hutang yang masih belum dibayar dalam bulan September, 1977; dan
- (e) apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mendapat balik hutang-hutang ini daripada mereka yang berhutang.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan projek-projek yang telah diberi kemudahan oleh MARA adalah seperti berikut:—

1951-1955 — 1,762

1956-1970 — 13,543

1971-1976 — 30,511

- (b) Jumlah pinjaman yang telah dikeluarkan bagi projek-projek di atas adalah seperti berikut:—

1951-1955 — \$ 7.754 juta

1956-1970 — \$ 60.742 juta

1970-1976 — \$191,024 juta

- (c) Projek-projek yang telah diberikan pinjaman sehingga tahun 1972 termasuklah semua jenis projek-projek berbentuk perusahaan dan perdagangan termasuk juga projek-projek pertanian, perlombongan, perikanan dan sebagainya. Selepas tahun 1972 hingga sekarang ini, adalah projek-projek berbentuk pembinaan, pengangkutan, pembuatan (processing), perniagaan dan perkhidmatan.

- (d) Sehingga akhir bulan Mac 1977, tunggakan pinjaman adalah berjumlah \$29.376 juta. Usaha-usaha yang sedang dan akan diambil bagi mengutip balik pinjaman-pinjaman tersebut ialah

dengan cara:

- (i) Surat-surat peringatan membayar tunggaknya.
- (ii) Mana-mana pinjaman yang tunggaknya sudah melebihi 6 bulan, tindakan undang-undang yang bersesuaian (mengikut jenis dan cagaran pinjaman) akan diambil. Ini termasuklah mengambil tindakan lelong atas tanah atau apa juga harta yang dicagarkan kepada MARA, atau mengambil tindakan Mahkamah ke atas pemjam dan penjamin-penjaminnya.

PENEMBAKAN KE ATAS PELARIAN-PELARIAN POLIS DI IPOH

20. Tuan Lee Lam Thye (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan samada beliau sedar bahawa pada 13.8.77 jam 4.00 petang di pusat bandar Ipoh Polis mengejar dan menembak dengan tidak mengira kepada pelanggar satu kemalangan jalanraya dan oleh sebab itu telah membunuh tiga orang awam dan mencederakan dua orang lain. Jika benar, samada beliau hendak membuat satu siasatan tentang kejadian tembakan ala cowboy ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kota Melaka pada 24hb Oktober dahulu telah bertanya lebih lengkap soalan ini dan saya pun telah menjawab dengan penuhnya, jadi saya berasa tidak payah saya jawab lagi.

YUNIT' PUSAT UNIVERSITI-UNIVERSITI

21. Tuan Mak Hon Kam minta Menteri Pelajaran menyatakan:—

- (a) Susunan dan struktur Yunit Pusat Universiti;
- (b) siapakah Menteri bertanggungjawab dalam Yunit ini; dan
- (c) dasarnya berkenaan dengan memasukkan pelajar kepada universiti-universiti dan syarat-syarat di mana pemilihan-pemilihan diasaskan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Datuk Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Unit Pusat Universiti-universiti ialah sebuah cawangan di bawah Bahagian Pelajaran Tinggi, Kementerian Pelajaran yang telah ditubuhkan pada bulan Disember 1974 untuk menerima dan memproses permohonan-permohonan memasukkan ke universiti-universiti tempatan iaitu Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaya, Universiti Pertanian Malaysia dan Universiti Sains Malaysia bagi kursus-kursus di peringkat Ijazah yang memerlukan kelulusan Sijil Tinggi Persekolahan/Higher School Certificate atau yang setara dengannya sebagai kelayakan masuk.

Unit Pusat Universiti-universiti adalah dikelolakan oleh seorang Setiausaha Kerja dan dibantu oleh dua pegawai di samping kakitangan pejabat yang lain. Untuk menjamin kelicinan tugas-tugasnya satu Jawatankuasa Panduan yang terdiri daripada pegawai-pegawai Kementerian dan Universiti-universiti dibentuk dengan bidang tugas untuk menasihatkan yunit itu.

- (b) Sebagai satu cawangan di dalam Kementerian Pelajaran maka Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaranlah yang bertanggungjawab ke atasnya.
- (c) Soalan yang sama pernah dijawab di Dewan Rakyat pada sidang lepas masa menjawab pertanyaan Yang Berhormat dari Seremban pada 11hb Julai, 1977.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan-peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak ada ditangguhkan hari ini hingga Rang Undang-undang Perbekalan, 1978 telah dibaca kali yang kedua dan Usul untuk mengedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi tahun 1978 telah disetujukan.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa menurut peruntukan-peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga Rang Undang-undang Perbekalan, 1978 telah dibaca kali yang kedua dan Usul untuk mengedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis Anggaran Perbelanjaan bagi tahun 1978 telah disetujukan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1978

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masaalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (16hb November 1977).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1978

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatan-kuasa sebuah-buah Majlis:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$4,643,560,095 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1978, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1978 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 37 tahun 1977, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butir-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (16hb. November, 1977).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut giliran Yang Berhormat Menteri menjawab ialah Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, tetapi atas permintaan Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran, saya jemput Yang Amat Berhormat Menteri menyampaikan jawapannya.

3.16 ptg.

Menteri Pelajaran (Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, ramai daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh sedikit-sebanyak mengenai masalah pelajaran secara am seperti masalah kurang bilik darjah, kawasan sekolah tidak dipagar, bangunan-bangunan sekolah yang dalam keadaan buruk dan lain-lain.

Masalah-masalah serupa ini bukan masalah baru bahkan ianya merupakan masalah yang sudah lama dan Kementerian Pelajaran memang sedar serta sentiasa mengawasi masalah-masalah yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Masalah-masalah ini semuanya adalah menjadi sumber kajian dan perancangan Kementerian ini pada keseluruhannya dari masa ke semasa. Kementerian Pelajaran sentiasa mencuba se-daya upaya untuk mengatasi masalah-masalah seperti ini. Kiranya ada tindakan yang belum diambil lagi, ini adalah disebabkan Kementerian Pelajaran terpaksa melaksanakan rancangan pembaharuan dan pembangunan secara berperingkat-peringkat, mengikut keutamaan dan kemampuan Kerajaan. Walau bagaimanapun, teguran Ahli-ahli Yang Berhormat adalah dihargai dan diambil ingatan.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam meminta supaya mengadakan tambahan kelas Tingkatan Enam Sains di kawasan Bukit Mertajam iaitu dengan membuka Kelas Tingkatan 6 Sains di Sekolah Menengah Jit Sin, Bukit Mertajam. Kementerian Pelajaran tidak bercadang untuk membuka kelas Tingkatan 6 Sains di sekolah tersebut kerana kelas-kelas Tingkatan 6 Sains di Negeri Pulau Pinang pada masa ini adalah mencukupi. Pada masa ini sudah ada 6 buah Sekolah Menengah yang mempunyai Tingkatan Enam Sains di Pulau Pinang termasuk di kawasan Ahli Yang Berhormat sendiri.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa telah menyalahkan sistem pelajaran sebagai satu daripada sebabnya ramai gadis yang meningkat dewasa telah terperangkap dalam selok-belok kehidupan di bandar. Saya kurang pasti apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat. Sekiranya apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah supaya Kementerian Pelajaran membenarkan (retain) penuntut-penuntut yang gagal dalam peperiksaan LCE/SRP dan MCE/SPM terus di-bangku sekolah sehingga mereka ini semua

lulus, Ahli Yang Berhormat tentu sedar perbuatan demikian akan menjadikan sijil-sijil ini tidak bermakna kerana tidak akan ada sesiapa yang tidak lulus. Sistem pelajaran kita yang ada sekarang bertujuan bukan sahaja menyampaikan pengetahuan tetapi mengukur kebolehan dan keupayaan seseorang supaya dapat diguna untuk memasuki bidang pekerjaan.

Ahli Yang Berhormat dari Seremban membangkitkan mengenai masalah pelajaran tinggi dan ada di antara perkara-perkara yang dibangkitkan itu pernah dijawab di Dewan ini dan oleh itu saya tidak bercadang untuk mengulangnya. Mengenai masalah 20,000 pelajar yang tidak dapat belajar di universiti-universiti tempatan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat serta Ahli-ahli Yang Berhormat dari Keluang dan Ipoh. Sayugia saya mengingatkan bahawa Kerajaan tidak dapat memberi jaminan bahawa semua pelajar yang layak akan diberi tempat belajar di universiti-universiti tempatan. Pengambilan penuntut-penuntut ke universiti-universiti tempatan bergantung kepada tempat yang ada dan syarat-syarat tertentu. Jika pemohon-pemohon itu tidak dapat diterima di universiti-universiti ini tidak semestinya merupakan satu trajedi dan kerugian seperti yang digambarkan oleh Ahli Yang Berhormat. Negara ini masih memerlukan ramai pekerja-pekerja "sub-professional" yang tidak memerlukan kelulusan dari universiti-universiti. Saya kira tidak ada satu negara membangun seperti negara kita ini, yang dapat memberi jaminan kepada rakyatnya bahawa semua pelajar yang layak akan diberi tempat di universiti-universiti negaranya. Soal-soal mengenai penubuhan universiti-universiti lain dan tabung pusingan untuk membantu pelajar-pelajar kita di luar negeri pernah saya jawab pada masa-masa yang lalu. Selain daripada itu, Dewan ini telah mendengar cerita siswazah yang menganggur. Jika semua yang layak masuk universiti diterima masuk, mereka cuma akan jadi penganggur yang terpelajar.

Ahli Yang Berhormat dari Serian telah menyentuh tentang penggunaan Bahasa Ing-

geris sebagai bahasa pengantar di universiti-universiti. Saya pernah juga menjawab mengenai soal ini dahulu. Dasar sistem Pelajaran Kebangsaan adalah untuk melaksanakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar di semua peringkat pengajian sebagai asas memperkukuhkan lagi penyatuan dan perpaduan negara di kalangan rakyat Malaysia. Namun begitu, penggunaan Bahasa Inggeris akan diperluaskan lagi sebagai bahasa kedua yang penting.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Bachok dan Arau telah menyentuh tentang pelajaran agama dan pendidikan moral di sekolah-sekolah. Kementerian Pelajaran memang memandang berat tentang soal pelajaran agama dan moral dan seperti yang saya pernah menerangkan dahulu beberapa langkah positif telah diambil mengenai perkara ini. Di antaranya ialah penubuhan sebuah Jawatankuasa Pendidikan Akhlak untuk mengkaji kemungkinan menggubal sukatan pelajaran pendidikan akhlak bagi sekolah-sekolah. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sebuah Maktab Perguruan untuk melatih guru-guru agama telahpun ditubuhkan pada awal tahun ini dan pada masa ini sedang melatih 282 orang guru-guru pelatih.

Ahli Yang Berhormat dari Hilir Perak menyentuh tentang adanya sekolah-sekolah yang tidak dilawati oleh pegawai pengelola dari Jabatan Pelajaran. Mungkin adanya sekolah-sekolah yang tidak dilawati oleh Pengelola-pengelola sekolah ialah kerana dalam sesuatu kawasan yang dilawati oleh Pengelola Sekolah terdapat beberapa sekolah yang berjauhan letaknya antara satu dengan lain, dan oleh demikian pegawai itu tidak sempat melawat semua sekolah di sesuatu kawasan semasa lawatannya. Walau bagaimanapun adalah menjadi satu amalan bagi Pengelola Sekolah itu melawat seberapa banyak sekolah yang boleh. Sekiranya Ahli Yang Berhormat tahu tentang mana-mana satu sekolah tidak pernah dilawati oleh Pengelola-pengelola Sekolah sukacita kiranya Ahli Yang Berhormat dapat memberi butir-butir

lebih lanjut supaya Kementerian saya dapat mengambil tindakan yang sewajarnya.

Ahli Yang Berhormat dari Keluang menyentuh tentang pengajaran Bahasa Malaysia yang tidak memuaskan di sekolah-sekolah. Seperti mana yang saya pernah jawab di Dewan ini, perkembangan penggunaan Bahasa Malaysia di sekolah-sekolah dan di institusi-institusi pelajaran tinggi adalah memuaskan. Walau bagaimanapun langkah-langkah tertentu telah diambil untuk menjamin supaya perkembangan itu diperbaiki lagi di mana perlu, dan juga untuk meninggikan lagi taraf pengajaran Bahasa Malaysia. Satu daripada langkah yang telah diambil ialah untuk menubuh sebuah Unit Bahasa di Pusat Perkembangan Kurikulum yang telah ditugaskan untuk mengawal dan mengkaji perkembangan pengajaran dan penggunaan Bahasa Malaysia di sekolah-sekolah. Di samping itu seorang Pengelola Bahasa telahpun ditempatkan di tiap-tiap Jabatan Pelajaran Negeri mulai tahun ini untuk mengawal perkembangan bahasa di sekolah-sekolah. Ahli Yang Berhormat juga menyentuh tentang setengah-setengah guru besar yang tidak memandang berat terhadap pengajaran bahasa ibunda di sekolah. Kementerian Pelajaran merasa kesal kiranya perkara ini benar. Walau bagaimanapun, saya fikir perkara ini mungkin berlaku bukan kerana setengah-setengah guru besar tidak memandang berat tentang pengajaran bahasa ibunda di sekolah mereka tetapi mungkin oleh sebab-sebab yang tertentu. Kemungkinannya di sekolah berkenaan, guru besar tidak dapat memperolehi seorang guru yang boleh mengajar bahasa ibunda yang berkenaan ataupun bilangan murid yang ingin belajar bahasa yang berkenaan itu tidak mencukupi.

Ahli Yang Berhormat dari Betong membangkitkan perkara tindakan setengah-setengah guru besar yang menahan sijil-sijil tamat persekolahan murid termasuk sijil-sijil peperiksaan kerana murid-murid tersebut tidak menjelaskan yuran-yuran mereka kepada sekolah. Perkara ini memang pernah

berlaku. Walaupun demikian, ingin saya menegaskan bahawa guru besar yang berkenaan sedar tentang implikasi tindakan mereka dan saya yakin mereka tidak mengambil tindakan ini dengan sewenang-wenangnya. Saya percaya guru besar-guru besar berkenaan tentulah sentiasa menggunakan budi bicara mereka untuk memastikan bahawa tindakan ini adalah sangat diperlui sebelum mereka mengambilnya. Adalah didapati bahawa di antara murid-murid yang tidak menjelaskan hutang mereka termasuk juga mereka yang mampu, tetapi enggan menjelaskan hutang mereka.

Sekian sahaja jawapan saya atas teguran-teguran dari Ahli-ahli Yang Berhormat. Mengenai teguran-teguran daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya tidak menjawab kali ini, saya ingin menegaskan bahawa semua teguran dari Ahli-ahli Yang Berhormat itu adalah dihargai dan diambil perhatian. Saya mengucapkan terima kasih.

3.28 ptg.

Menteri Undang-undang (Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof): Tuan Yang dipertua, dalam ucapan perbahasan Belanjawan pada 15hb. ini, ada dua perkara telah timbul. Pertama, berkenaan rasuah dan pentadbiran B.S.N. dan kedua ialah berkenaan diri saya sebagai Peguam Negara telah timbul.

Perkara tuduhan rasuah dan menyalahgunakan kuasa yang dilemparkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh itu terhadap pegawai-pegawai Kanan Kerajaan dan ahli-ahli politik yang telah katanya menjadi jutawan dengan sekelip mata adalah satu tuduhan yang umum, yang tidak berasas dan yang tidak bertanggungjawab. Perkara-perkara ini telah berkali-kali ditimbulkan dalam perbahasan Belanjawan tiap-tiap tahun. Demikian juga tuduhan pegawai-pegawai B.S.N. itu tidak menjalankan penyiasatan dengan bebas dan juga kali ini B.S.N. telah digunakan oleh mereka yang memerintah bagi kepentingan mereka sendiri telah juga dilemparkan ke dalam Dewan ini.

Perkara rasuah dan kebebasan B.S.N. menjalankan pentadbiran dan penyiasatan telah dibahaskan satu hari suntuk di mesyuarat ini dalam bahasan usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Melaka sebagai Ketua Pembangkang, dan sudahpun saya jawab dengan jelas dan usul itu telah ditolak. Saya hairan mengapa Ahli Yang Berhormat dari Ipoh masih lagi mengungkit-ungkit perkara yang sama dan sudah basi itu. Adakah tiada modal lain, atau membuang geram sahaja, atau semata-mata untuk publisiti yang murah? Tuduhan-tuduhan Ahli Yang Berhormat yang umum dan melulu itu sememangnya senang dibuat dan senang diucap. Mereka telah menggunakan bahan-bahan yang didapatinya dari surat-surat melayang dari orang-orang yang sakit hati kepada Kerajaan tanpa bukti-bukti yang konkrit dan berasas. Ini sememangnya senang dibuat, Tuan Yang di-Pertua. Di sini saya menjawab iaitu Kerajaan dan orang-orang ramai di negeri ini ada memberi penuh kepercayaan kepada pegawai-pegawai B.S.N. kita yang telah menjalankan tugasnya menyiasat kes-kes rasuah, salahguna kuasa, penyeludupan pecah amanah dan sebagainya tanpa apa-apa gangguan dari sesiapa jua pun dengan penuh minat, dedikasi dan tanggungjawab. Tiada sesiapa jua pun termasuk dari Ahli-ahli Yang Berhormat berhak atau boleh mengganggu tugas-tugas mereka itu. Sebagai Peguam Negara dan Menteri yang bertanggungjawab terhadap B.S.N. kepada Parlimen saya berhak mengawasi perjalanan dan pentadbiran B.S.N. mengikut landasan undang-undang dan keadilan dengan secara bebas dari gangguan tetapi bukanlah yang hendak saya kontrol sebagaimana yang telah dituduh oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, Kerajaan dan saya juga tidak sekali-kali setuju dengan cadangan Ahli Yang Berhormat dari pihak Pembangkang mengalih B.S.N. supaya ditubuh di bawah Parlimen dan bertanggungjawab terus kepada Parlimen, kerana kalau cadangan itu dilaksanakan maka B.S.N. bukan sahaja hilang kebebasannya tetapi dikongkong dan dipengaruhi oleh Ahli-ahli politik, khususnya dari Ahli Yang Berhormat dari Pembangkang. Kalau cadangan Pem-

bangkang dibenarkan siapa tahu Tuan Yang di-Pertua, kalau pihak Ahli Yang Berhormat dari Pembangkang akan membuat tuduhan-tuduhan rasuah yang melulu dan tidak berasas melalui surat-surat melayang yang dikirimkan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk kepada diri-diri mereka sendiri dan kemudian dipanggil dan diarah Penguasa B.S.N. menyiasat yang kena tuduh itu, padahal orang yang dituduh dalam surat melayang itu bersih. Tidakkah ini satu penghinaan dan penganiayaan kelak? Kalau seseorang telah disiasat dengan cara terbuka Tuan Yang di-Pertua, oleh pegawai-pegawai B.S.N., walaupun akhirnya didapati tiada bukti, maka nama baik mereka itu telah cemar di kalangan masyarakatnya, dan pula kalau habis siasatan dan tiada bukti yang cukup untuk dituduh di mahkamah, maka timbullah pula tuduhan kepada Pengarah B.S.N., Pendakwa Raya dan Peguam Negara dengan tuduhan tidak adil, kena pengaruh, kadang-kadang tuduhan telah menerima rasuah pula dilemparkan. Ini bahaya kalau B.S.N. dimasukkan terus di bawah jagaan tanggungjawab Parlimen. Dengan yang demikian, saya akan memberi arahan kepada semua pegawai-pegawai B.S.N. daripada hari ini supaya jangan kecewa dan jatuh semangat dengan tuduhan melulu dan tidak bertanggungjawab dari Ahli-ahli Yang Berhormat dan ahli Pembangkang. Saya berkata di sini kepada mereka itu: "kamu, pegawai-pegawai B.S.N. jalankan tugas kamu dengan dedikasi, amanah, penuh bertanggungjawab dan bebas." Bebas dari dipengaruhi oleh siapa jua pun atau gangguan dari sesiapa jua pun termasuk ahli politik, Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya dari Ahli-ahli Pembangkang — tetapi bertanggungjawab kepada saya sendiri yang bertanggungjawab kepada Parlimen ini dan pucuk pimpinan parti saya, iaitu Y.A.B. Perdana Menteri yang berkuasa melantik saya dan memberhentikan jawatan saya.

Negara dan rakyat jelata adalah berhutang budi kepada pegawai-pegawai B.S.N. yang telah menjalankan tugas dan kerja yang amat dibenci, bukan dari orang awam, tetapi dari

orang-orang yang melakukan korupsi dan saudara-saudara yang melakukan korupsi dan menyalahguna kuasa, orang-orang yang mencari kekayaan di dunia ini yang melakukan rasuah bila projeknya terganggu dan terhalang khususnya orang-orang yang gila kekayaan kononnya tidak masuk surga kerana tidak bawa wang yang banyak bila mati — itu dia, Tuan Yang di-Pertua, orang itu yang bencikan B.S.N.

Berkenaan dengan surat-surat melayang ada yang berasas, ada yang tidak berasas dan semata-mata fitnah. Saya menegaskan di sini iaitu dengan sebab B.S.N. itu bebas, maka terpulanglah kepada kebijaksanaan dan timbang-tilik pegawai-pegawai B.S.N. samada hendak menjalankan siasatan sulit atau siasatan terbuka atau tidak mengambil apa-apa tindakan mengikut maklumat-maklumat yang terkandung dalam surat itu. Mereka bebas buat apa dia suka dan bertanggungjawab pada saya yang bertanggungjawab kepada Parlimen.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, sudah sewajarnya saya menjawab tuduhan Ahli Yang Berhormat ke atas diri saya sendiri dan keluarga saya yang ucapannya dipetek dari satu surat melayang yang kononnya dibuat oleh seorang bernama “Hasan Adli”.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapannya saya semak pada hari ini. Bila dia sebut berkenaan diri saya, maka Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, berkata: Saya petek:

“Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ini surat bersain atau tidak?

Tuan Lim Cho Hock: Ada sain.”

Tuan Yang di-Pertua, ada sain itu betul tetapi sain samaran dalam surat itu “Hasan Adli”. Bermakna macam surat tidak bersain. Saya percaya kalau Tuan Yang di-Pertua diberitahu iaitu sainnya “Hasan Adli” dan nama samaran, saya percaya Tuan Yang di-Pertua

tidak membenarkan surat seperti itu dibaca kerana akibatnya pada Dewan ini pada masa akan datang, kalau itu dibenarkan maka berlaku tiap-tiap minggu, tiap-tiap bulan, masing-masing bila sakit hati akan menjalankan surat-surat melayang antara satu dengan lain mengatakan si anu, si anu itu; — saya tidak hendak sebutkan apa yang akan disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat — termasuk misalnya kepada Tuan Yang di-Pertua sendiri. Adakah hendak dibenarkan baca dalam Parlimen? Kalau perkara ini dibenarkan, pada masa akan datang maka perkara ini saya nampak Parlimen ini akan menjadi tempat caci-mencaci dan kalau ini berlaku kita mesti membuat pindaan kepada Peraturan Mesyuarat. Tetapi saya percaya dengan sebab Tuan Yang di-Pertua telah — saya tidak kata tipu — tetapi ada bertanya: “ada bersain?” “Ada sain.” Jawab Ahli itu. Tuan Yang di-Pertua tidak menegah. Kalau katanya, sain ada empat muka oleh “Hasan Adli”, saya percaya Tuan Yang di-Pertua tidak benarkan dia berucap. Tetapi dengan sebab telah diucapkan nama baik keluarga saya dan telah tercatat masuk dalam *Hansard*, maka terpaksa demi menjaga nama baik keluarga saya, saya mesti menjawab. Kalau kehormatan saya diganggu dan keluarga saya diganggu, saya berani biar terbang jiwa saya, saya akan balas. Itu bukanlah niat saya hendak membunuh orang, beritahu sahaja.

Banyak orang-orang telah menerima surat ini termasuk saya sendiri. Dalam jawapan saya, dalam perbahasan usul dari Ahli Yang Berhormat Kota Melaka, saya telah memberitahu Dewan ini darihal surat melayang ini, saya tunjuk dalam Dewan ini adalah tidak benar dan semata-mata fitnah. Saya telah dituduh sebagai Ketua pengedar dadah dalam surat itu (*Ketawa*). Ketua gerakan subversive kominis, yang mana Samad Ismail, Abdullah Majid, Dato Abdullah Ahmad adalah orang suruhan saya, bermacam-macam tuduhan lain terhadap keluarga saya dan juga fitnah dan mencaci nama baik beberapa orang Hakim-hakim kita termasuk nama Perdana Menteri. Surat itu adalah benar surat-surat melayang

dan surat-surat mencaci. Dengan sebab tuduhan-tuduhan di dalam surat itu tidak munasabah dan tidak sedikit pun berasas saya ketawa bila saya baca surat itu bila saya dapat dan tidak menghiraukan — demikian juga rakan-rakan sejawat saya dalam Kabinet yang tahu hal-hal saya dan keluarga saya — ada di belakang saya ini — telah ketawa juga dan ada yang berjenaka pula dengan berkata “Tan Sri, katanya, “Kalau ditengok bentuk tubuh badan Tan Sri bukanlah Ketua Pengerak Dadah, tetapi kalau dituduh penagih, ada orang boleh percaya”. (*Ketawa*). Itu, Tuan Yang di-Pertua, sebelum dadah ini datang ke negeri ini badan saya ini memang sudah begini, itu pemberian Tuhan (*Ketawa*). Tuduhan ini amat berat dan saya menafikan kebenarannya.

Saya bacakan supaya masuk dalam *Hansard* sekali lagi. Katanya:

“Baharu-baharu ini saya telah menerima sepucuk surat yang mendakwa bahawa anak Peguam Negara kita telah ditangkap oleh pihak polis di bilik V.I.P. Lapangan-terbang Subang kerana menyeludup dadah dan juga kerana kesalahan house-breaking. Tetapi atas arahan Peguam Negara sendiri, Ketua Polis Negara telah menutupkan kes ini. Di sini saya berkehendakkan satu jawapan — ini Yang Berhormat minta — terus-terang dari Peguam Negara sendiri mengenai kebenaran atau sebaliknya dakwaan ini. Saya masih teringat Peguam Negara telah memberi satu jaminan secara awam bahawa semua dakwaan-dakwaan mengenai rasuah dan kesalahan-kesalahan akan disiasat meskipun dakwaan-dakwaan ini terkandung dalam surat-surat yang tidak ditandatangani.”

Ini bermakna oleh sebab anak saya, saya telah perintah I.G.P. supaya jangan disiasat dan menutup kes itu. Itu tuduhannya. Kalau benar, Tuan Yang di-Pertua, sudah lama saya meletakkan jawatan, tidak payah dibawa ke sini. Tuduhan ini amat berat, Tuan Yang di-Pertua, yang dipikul oleh bukan diri saya

tetapi keluarga dan anak saya. Semuanya ini adalah fitnah dan sengaja hendak merosakkan nama baik saya dan keluarga saya. Saya hairan sungguhpun surat melayang ini telah saya katakan dalam Dewan ini adalah dusta dan tidak berasas sama sekali, Yang Berhormat dari Ipoh gamak membaca tuduhan yang buruk itu. Adakah Ahli Yang Berhormat itu memikir dan menyangka sebegitu rendahnya taraf dan nilai hidup anak-anak saya dan keluarga saya? Boleh jadi itulah taraf dan nilai hidup dan didikan serta keturunan Ahli Yang Berhormat dari Ipoh begitu gamak mengeluarkan tuduhan yang melulu itu.

Kalau misalnya saya terima surat atau ahli lain terima surat melayang menyatakan Ahli Yang Berhormat dari Ipoh itu melakukan satu jenayah 377 Penal Code dengan adiknya, saya tentu tidak percaya, Tuan Yang di-Pertua, dan tidak mengarah polis menyiasatnya kerana itu fitnah yang hendak merosakkan nama baik Ahli Yang Berhormat itu kerana saya percaya dia tidak akan melakukan kes 377 dengan adiknya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: 377 ini apa Yang Berhormat?

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: 377 ini ialah lelaki sama lelaki.

Saya ada anak enam orang, Tuan Yang di-Pertua, iaitu yang pertama perempuan. Saya hendak terangkan kepada Dewan ini supaya orang tahu kerana sudah tuduh anak saya tadi. Sudah bersuami lulus Honours Degree, qualified Librarian from Wales National University dan sekarang bertugas sebagai pegawai di dalam National Library. Suaminya Chartered Accountant (Merchant Banking), pendapatan suami-isteri tidak kurang daripada \$6,000 sebulan. Adakah ini dikatakan pemecah rumah, penyeludup dadah? — suaminya Chartered Accountant. Kedua, lelaki — graduate dari University of Malaya dalam Sains Pertanian, empat tahun berkhidmat dengan Kerajaan, sekarang berniaga sendiri dengan membuat syarikat-syarikat persendirian

dengan majunya. Isterinya Honours Degree, pendapatan keduanya tidak kurang \$7,000 — \$8,000 sebulan. Adakah ini anak saya yang dikatakan penyeludup dadah ataupun pemecah rumah, mencuri?

Yang ketiga, lelaki — seorang doktor dan telah mendapat First Class Honours dalam Medicine dalam universiti di Melbourne dan sekarang menjalankan course Ph.D. dalam Medicine (Perubatan) dengan hadiah universiti daripada Melbourne. Isterinya seorang doktor, post graduate, also Honours Degree. Adakah mereka itu balik ke mari membuat perkara yang telah disebut oleh Ahli Yang Berhormat?

Yang keempat, lelaki — Chartered Accountant, a partner. Baru-baru ini telah membeli motokar berharga \$75,000 — Porsche dengan wangnya sendiri. Adakah fikir mereka itu cuba menyeludup dadah ataupun hendak memecah rumah, mencuri radio, talvisyen?

Lelaki yang akhir iaitu sudah berkahwin, berniaga dengan abangnya dan anak yang bungsu ialah perempuan 18 tahun masih bersekolah lagi. Ini saya terangkan di sini saya mengucapkan syukur Alhamdulillah, Tuan Yang di-Pertua, iaitu sungguhpun saya dan isteri saya hampir 20 tahun lamanya sibuk dengan politik dan tugas-tugas negara, anak-anak saya sehingga sekarang cukup didikan, cukup pelajaran dan tahu menjaga nama baik, maruah keluarga, namanya sendiri dan ibu-bapa.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyatakan iaitu dengan sebab kedudukan kuasa-kuasa dan tugas-tugas saya sebagai Menteri Undang-undang dan Peguam Negara yang juga Pendakwa Raya, khasnya kuasa saya ini dalam kes-kes rasuah dan keselamatan dalam negeri tentulah saya ini banyak musuh dan orang-orang yang benci-kannya saya ini. Satu cara yang hendak menjatuhkan maruah saya dan nama baik saya ialah dengan cara pengecut dan dikutuk Allah iaitu

menyebarkan surat-surat fitnah serta surat layang seperti yang kita terima hari ini. Saya harap, Ya Allah, kalau sekiranya orang Islam ampunkan dosa mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya bercakap tadi, itulah yang dapat saya ucapkan, kalau tidak saya tidak berniat menjawab. Kata pepatah Melayu: “Kalau orang menyalak, kita jangan menjawab” tetapi dengan sebab Ahli Yang Berhormat itu manusia saya terpaksa menjawab. Terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jadi, ganyung bersambutlah!

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Ya.

Tuan Lim Cho Hock: Tuan Yang di-Pertua, boleh bertanya sedikit?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soal apa?

Tuan Lim Cho Hock: Berkenaan dengan NBI....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ini bukan soal-jawab.

Tuan Lim Cho Hock: Kalau Kerajaan....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ini bukan soal-jawab. Masa untuk soal-jawab sudah habis.

Tuan Lim Cho Hock: Ahli Parlimen mestilah....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Duduk, saya tidak izinkan. Kalau hendak ganggu, hendak minta penjelasan waktu Yang Berhormat Menteri menjawab, boleh.

Sekarang, saya menjemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

3.45 ptg.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dr. Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya suka mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan menyatakan rasa penghargaan saya kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bercakap mengenai Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah dan saya berterima kasih atas perhatian, teguran, pandangan dan cadangan-cadangan yang telah diberi oleh mereka mengenai Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Ahli Yang Berhormat dari Parit telah menyeru Kerajaan supaya mengambil perhatian berat berkenaan masalah tanah di Negeri Perak, penguatkuasaan yang lebih berkesan tentang penerokaan haram tanah Kerajaan dan setingan-setingan hendaklah diadakan dan Kerajaan Persekutuan hendaklah memberi bantuan yang lebih di dalam hal ini. Kerajaan Persekutuan melalui Majlis Tanah Negara sentiasa mengawasi masalah-masalah pentadbiran tanah serta polisinya di seluruh negara. Masalah penerokaan haram tanah-tanah Kerajaan telah juga dibincangkan di Majlis Tanah Negara dan mendapat perhatian yang berat. Tujuan utamanya ialah untuk mewujudkan penguatkuasa yang lebih berkesan terhadap aktiviti-aktiviti penerokaan haram tanah-tanah Kerajaan ini. Telah diputuskan Kerajaan-kerajaan Negeri menubuhkan satu Jawatankuasa Peringkat Negeri yang mengandungi Yang Amat Berhormat Menteri Besar sebagai Pengerusi, Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri, Pengarah Tanah dan Galian, Ketua Polis Negeri dan Pengarah Hutan Negeri sebagai ahli-ahlinya. Jawatankuasa ini bertanggungjawab untuk merangka dasar dan mengeluarkan arahan-arahan dari masa ke semasa mengenai tindakan-tindakan terhadap pencerobohan tanah secara haram dan pelanggaran syarat-syarat tanah yang ditetapkan dalam surat hakmilik, menetapkan cara-cara menjauhi penggunaan tanah secara haram dan pelanggaran syarat tanah tidak menurut syarat pemberian milik dan memastikan Unit Penguatkuasa Daerah

mempunyai kakitangan terlatih, peruntukan wang, barang-barang dan alat-alat yang cukup untuk menjalankan tugas-tugasnya. Dari segi pelaksanaan setiap Pejabat Tanah mengadakan satu Unit Penguatkuasa Daerah terdiri daripada pegawai-pegawai yang telah diberi latihan secukupnya yang diketuai oleh seorang Pemungut Hasil Tanah, tiga Pegawai Penempatan dan seorang kerani bagi menjalankan tugas-tugas mereka, mengesani, mendakwa serta mengusir penghuni-penghuni tanah secara haram, mengesani dan mendakwa mereka yang bersalah mengambil bahan batu secara haram dan mengesani serta mengambil tindakan merampas tanah-tanah yang digunakan tidak mengikut syarat yang ditetapkan dalam surat hakmilik.

Bagi Negeri Perak pula, Jawatankuasa Peringkat Negeri tersebut telah ditubuhkan dan telahpun bermesyuarat beberapa kali. Penekaan telah diberi kepada cara-cara menyelesaikan masalah penerokaan haram tanah-tanah Kerajaan dan setingan-setingan di kawasan-kawasan bandar. Sehingga kini Kerajaan Negeri Perak adalah berpuashati dengan penguatkuasaan yang dijalankan terhadap masalah tersebut di kawasan-kawasan bandar. Pengawasan terhadap tanah-tanah Kerajaan di kawasan-kawasan bandar sentiasa dijalankan. Perancangan telah dibuat untuk menempatkan setingan-setingan di kawasan-kawasan bandar ke rumah-rumah flat ataupun rumah-rumah pangsa. Lebih banyak lagi rumah-rumah pangsa setingan empat tingkat akan dibina untuk tujuan tersebut.

Bagi kawasan-kawasan luar bandar pengawasan adalah lebih sukar oleh kerana pentadbiran tanah setakat ini tidak mampu menjalankannya disebabkan kekurangan kakitangan dan alat-alat. Tambahan pula tanah-tanah yang diteroka haram di luar bandar ini adalah jauh terpencil di pinggir hutan.

Ahli Yang Berhormat dari Parit juga mencadangkan untuk mengatasi masalah-masalah kekurangan tanah. Kerajaan patutlah mengadakan kajian kesesuaian atas tanah-

tanah yang sesuai untuk dijadikan ladang. Dalam perkara ini saya menjelaskan bahawa sekarang ini pihak Kerajaan memang ada menjalankan kajian-kajian kemungkinan terhadap tanah-tanah yang sesuai untuk dijadikan ladang-ladang pertanian. Di Negeri Perak misalnya, kajian seperti ini telahpun disediakan oleh pihak perunding bagi membangunkan kawasan Seberang Perak. Laporan-laporan ini masih lagi berada dalam pertimbangan Kerajaan Negeri yang berkenaan.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah menyentuh tentang Akta Penanaman Padi yang katanya telah gagal melindungi taraf dan kepentingan penyewa tanah. Di dalam soal ini Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah sedang mengkaji beberapa pindaan kepada Akta Penanaman Padi (Mengawal Sewa dan Menjamin Pemegang) 1967 bagi menentukan akta tersebut lebih efektif lagi. Adalah diharapkan segala pindaan-pindaan tersebut dapat disiapkan pada pertengahan tahun hadapan. Memanglah menjadi hasrat Kementerian ini dan juga Kerajaan bagi menentukan supaya setiap penanam padi adalah juga pemilik tanah yang dikerjakannya itu.

Ahli Yang Berhormat dari Rengam telah menimbulkan beberapa masalah terutama sekali masalah kekurangan penyertaan bukan bumiputra di dalam Rancangan-rancangan Tanah FELDA dan FELCRA. Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat dari Rengam bahawa semenjak terubuhnya FELDA sehingga hari ini adalah menjadi dasar FELDA untuk memberi peluang kepada mereka yang sebenarnya dhaif dan berpendapatan rendah untuk memajukan diri mereka. Jika dikaji dari segi latarbelakang peneroka-peneroka yang telah ditempatkan di rancangan-rancangan maka jelas sekali bahawa usaha-usaha yang dijalankan oleh FELDA adalah semata-mata dengan tujuan untuk memberi peluang kepada golongan-golongan yang dhaif itu. Tidak benar sama sekali jika dikatakan bahawa perlaksanaan

projek-projek FELDA terutamanya pemilihan dan penempatan peneroka telah tergelincir daripada tujuan Kerajaan untuk menyusun semula masyarakat dan memberi peluang kepada mereka yang tidak mendapat peluang pada masa yang lepas. Selalu sahaja soal pengimbangan pengambilan peneroka dibangkitkan di dalam Dewan ini.

Patut saya tegaskan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa semenjak FELDA ditubuhkan sehingga dua atau tiga tahun lepas permohonan yang diterima boleh dikatakan kebanyakannya datang daripada golongan bumiputra. Sambutan daripada golongan lain sangatlah kurang kerana mereka itu belum yakin bahawa projek-projek FELDA boleh mencapai kejayaan sebagaimana yang boleh dilihat pada hari ini. Oleh itu jika didapati pada keseluruhannya bahawa kebanyakan peneroka-peneroka FELDA sekarang ini terdiri daripada kaum bumiputra maka tidaklah sesiapa yang boleh disalahkan FELDA mahupun pihak Kerajaan.

Patut juga saya menambah di sini sungguhpun begitu sambutan yang telah diterima dalam dua tiga tahun yang lepas daripada golongan bukan bumiputra sangatlah menggalakkan. Daripada jumlah 12,036 orang calon yang telah berjaya dan yang sedang menunggu untuk memasuki rancangan-rancangan FELDA 2,351 orang daripadanya adalah datang daripada golongan bukan bumiputra. Bilangan ini sahaja menunjukkan bahawa minat yang ditunjukkan oleh golongan bukan bumiputra untuk menyertai rancangan-rancangan FELDA telahpun bertambah baik. Mungkin sekarang ini mereka mempunyai keyakinan terhadap kejayaan yang telah dicapai. Sungguhpun begitu patut juga saya terangkan di sini bahawa mereka yang telah dipilih dan diberitahu mengenai kejayaan itu mestilah diberi keutamaan dahulu untuk memasuki rancangan-rancangan sebelum pemohon-pemohon baru dipelawa. Jika mereka itu diketepikan maka ada kemungkinan mereka akan menyoalkan kejujuran Kerajaan dan harus mereka juga akan mengeji

Kerajaan dan FELDA kerana tidak menepati janji. Ini akan mendatangkan satu soal yang besar. Memandangkan kadar penempatan peneroka yang berjalan sekarang saya percaya FELDA akan dapat memberi tawaran kepada semua mereka yang menunggu itu selewat-lewatnya pada akhir tahun 1979. Samada kesemua mereka itu akan menerima tawaran FELDA atau tidak tidaklah dapat diduga. Kerana ada juga daripada mereka yang berkehendakkan rancangan yang berdekatan dengan tempat asal mereka. Daripada rancangan-rancangan yang sedang dibuka tiada kemungkinan kehendak mereka itu akan dapat dipenuhi kerana rancangan yang dibuka oleh FELDA sekarang adalah tertumpu dalam tiga buah negeri iaitu Pahang, Johor dan Negri Sembilan.

Mengenai pembukaan rancangan dalam kawasan simpanan Melayu atau sebaliknya tidaklah berbangkit sama sekali. FELDA membuka semua kawasan-kawasan yang ditawarkan kepadanya oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dan tidak memilih samada kawasan itu kawasan Simpanan Melayu ataupun tidak.

Pada hari ini FELDA kekurangan kawasan untuk dimajukan. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian sedia maklum soal tanah adalah dalam kuasa Kerajaan-kerajaan Negeri. Sungguhpun begitu saya memberi akuan bahawa mana-mana kawasan yang ditawarkan dan didapati sesuai untuk pertanian akan dimajukan oleh FELDA.

Oleh kerana soal menetapkan quota ke-masukan peneroka telah beberapa kali dibangkitkan di dalam Dewan ini, patut juga saya jelaskan bahawa pemilihan peneroka dibuat oleh satu jawatankuasa yang terdiri daripada wakil-wakil Kerajaan Negeri dan FELDA dan pemilihan muktamad mestilah dibuat dengan persetujuan dan restu Kerajaan Negeri. FELDA sendiri tidak menetapkan apa-apa quota bagi mana-mana kaum. Tawaran memasuki rancangan dibuat semata-mata berdasarkan kepada markah yang diterima oleh calon-calon dalam temuduga dan

tawaran dibuat mengikut susunan keputusan temuduga. Kerajaan Negeri juga tidak menetapkan apa-apa quota bagi satu-satu kaum.

Ahli Yang Berhormat dari Rengam juga telah menyebut tentang ucapan saya di Rancangan Belia FELCRA Lakai pada 12.10.1977 di mana saya telah menyatakan tentang kekurangan bilangan belia-belia bukan bumiputra di dalam rancangan tersebut. Saya telah berkata bahawa walaupun kemajuan rancangan itu berjalan dengan lancar dan memuaskan tetapi sambutan dari belia-belia bukan Melayu khususnya belia-belia kaum China sangat tidak menggalakkan. Daripada 147 peserta-peserta hanya tiga orang belia China dan sepuluh orang belia keturunan India yang masih menjadi peserta di dalam rancangan tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Rengam dalam ucapannya telah menyoal samada apa yang saya kata di Lakai itu sebagai hanya satu dalih sahaja untuk menjelaskan kekurangan penyer-taan bukan bumiputra ataupun satu sebab yang kuat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa dukacita sedikit dengan sahabat saya Ahli Yang Berhormat dari Rengam yang seolah-olah meragukan kejujuran dan hasrat Kerajaan dan FELCRA meletakkan belia-belia dari semua kaum di rancangan tanah FELCRA ini.

Untuk menjawab pertanyaan saudara saya itu biarlah saya menegaskan di Dewan yang mulia ini iaitu apa yang saya perkatakan di dalam ucapan saya di Rancangan Belia FELCRA Lakai itu adalah kenyataan semata-mata. Perkara yang benar dan bukan satu dalih, seperti yang disangkakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rengam.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu dan juga Ahli-ahli Dewan ini saya suka memberi satu gambaran yang sebenar-benarnya mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rengam itu. Dalam Rancangan Tanah Belia FELCRA Lakai yang

sekarang mengandungi 147 peserta-peserta, 46 peluang telah diberi kepada belia-belia keturunan China. Tetapi dukacita dinyatakan 28 daripada yang diberi peluang itu tidak melapurkan diri. 15 lagi melapurkan dan masuk ke rancangan akan tetapi selepas beberapa hari sahaja mereka telah keluar meninggalkan rancangan. Yang masih tinggal di antara belia-belia kaum China hanya tiga orang sahaja. Dari kaum India pula, lapan orang tidak melapurkan diri, tujuh berhenti menjadi peserta dan yang masih menyertai rancangan ialah 10 orang.

(Tuan Azahari bin Md. Taib *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu mestilah ada sebab-sebab dan masalaah-masalaah mendorongkan belia-belia ini tidak menyambut peluang-peluang ataupun meninggalkan rancangan. Tuan Yang di-Pertua, itu betul, dan saya bersetuju. Saya telah difahamkan bahawa di antara sebab-sebab mengapa mereka ini tidak menyertai rancangan-rancangan FELCRA ialah:—

Mereka tidak menerima konsep rancangan belia FELCRA ini. Konsep Rancangan Tanah Belia FELCRA ini ialah berdasarkan kepada sistem saham di mana tiap-tiap seorang peserta akan dianugerahkan dengan satu saham yang nilainya bersama dengan 10 ekar luas kawasan rancangan. Kerja-kerja dijalankan dengan cara collective dan ini akan memberi belia-belia peluang bekerjasama dalam semangat collective dan persaudaraan.

Dengan perlaksanaan sistem saham ini beberapa masalaah yang sering timbul di dalam mengurus rancangan tanah melalui sistem lot-lot persendirian dapat diatasi dan dibaiki. Penjagaan kawasan lebih sempurna kerana para peserta boleh diarah bekerja mengikut keperluan. Keupayaan yang terbatas oleh seorang peserta tidak lagi menjadi halangan dalam menyelenggara tanaman. Kerja-kerja dapat diselaras dan

kawalan dapat dilaksanakan dengan berkesan.

Oleh kerana tidak ada lot-lot perseorangan, beban dari sebarang bencana ditanggung secara bersama. Perasaan tidak puas hati dalam penentuan lot-lot perseorangan dengan alasan keadaan tanah ataupun tanaman berbeza dari satu kawasan dengan satu kawasan tidak timbul kerana keseluruhan rancangan adalah hakmilik bersama.

Sistem saham adalah sistem yang diamalkan oleh FELCRA di semua rancangan tanah belia. Sistem ini adalah baik bagi menjamin kemakmuran dan kebahagiaan peserta-peserta berpanjangan. Ada juga di kalangan belia-belia ini telah dapat kerja lain dan lebih suka bekerja di luar dengan syarikat-syarikat ataupun kontraktor-kontraktor di mana mereka boleh dapat gaji yang lebih sempurna \$10-\$15 sehari dari menyertai rancangan belia FELCRA di mana mereka diperuntukkan elaun sebanyak \$75 sebulan. Mungkin juga cara hidup di rancangan-rancangan itu tidak sesuai untuk mereka. Pentadbiran rancangan FELCRA telah berusaha ber-sungguh-sungguh bagi mengekalkan peserta-peserta bukan Melayu ini dengan mengadakan dialog-dialog dan kempen-kempen khas kepada mereka. Selain daripada itu kemudahan memasak khas juga telah disediakan kepada mereka.

Dari penjelasan yang saya sebutkan tadi, Tuan Yang di-Pertua, sudah jelaslah bahawa kita tidak dapat menyalahkan Kerajaan atau Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, mahupun FELCRA ataupun FELCRA dalam masalaah ini. Siapa yang patut disalahkan terpulanglah kepada Yang Berhormat sendiri membuat keputusan.

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Sungai Siput iaitu berkaitan dengan bayaran bulanan, saya suka menerangkan pihak FELDA menjamin pendapatan melalui pembayaran upah kerja

sekurang-kurangnya \$100 sebulan bagi seseorang peneroka yang belum mendapat hasil. Tetapi ini tidak bermakna mereka itu tidak boleh mendapat pendapatan lebih daripada angka itu jika mereka dan keluarga mereka bersedia membuat kerja-kerja tambahan.

Patut juga saya jelaskan di sini bahawa elaun sara hidup yang diberi kepada mereka itu adalah dianggap sebagai sebahagian daripada Perbelanjaan Pembangunan yang terpaksa dibayar balik kemudian kelak. Jika Perbelanjaan Pembangunan telah tinggi mungkin melibatkan kegagalan projek-projek kerana peneroka-peneroka tidak akan mempunyai keupayaan untuk membayar balik.

Mengenai pembayaran semula bagi kawasan getah yang telah mengeluarkan hasil, Kerajaan telahpun mengurangkan pembayaran yang dikenakan iaitu mengikut kiran seperti berikut:

Bagi kawasan 6 ekar dikenakan \$750 se-
ekar.

Bagi kawasan 7 ekar dikenakan \$1,050
seekar.

Bagi kawasan 8 ekar dikenakan \$1,250
seekar.

Ini adalah satu pembayaran yang sangat berpatutan di mana peneroka-peneroka sendiri mempunyai keupayaan membayarnya dan masih mempunyai pendapatan bersih yang agak lumayan untuk menampung keperluan keluarga mereka. Jika dikaji dari segi pendapatan peneroka-peneroka rancangan getah yang telah mengeluarkan hasil bolehlah dikatakan pendapatan mereka itu lebih daripada memuaskan. Tetapi pihak FELDA tidak menafikan adanya juga berlakunya sedikit-sebanyak penyelewengan secara penjualan hasil keluaran rancangan. FELDA sendiri sentiasa menasihatkan mereka yang berkenaan untuk membetuli keadaan itu demi kepentingan mereka dan juga kejayaan projek.

Mengenai persediaan kemudahan-kemudahan asal tidaklah semuanya dapat diadakan sekaligus, ianya diadakan berperingkat-peringkat mengikut keutamaan masing-masing.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sarikei dan Simunjan telah menyeru Kerajaan supaya membukakan lebih banyak lagi tanah-tanah di Sarawak. Sukalah saya menyatakan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa perkara ini sedang dilaksanakan oleh Lembaga Kemajuan Tanah Negeri Sarawak dan juga Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Sarawak iaitu SALCRA.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dan kepada mereka yang telah memberi pandangan tetapi tidak dapat dijawab di sini sukalah saya memberi jaminan bahawa pandangan mereka itu akan diambil perhatian dan akan dilaksanakan jika sekiranya didapati munasabah.

4.06 ptg.

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamed bin Yaacob): Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili Yang Berhormat Menteri Kesihatan mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat teguran-teguran mengenai Kementerian Kesihatan semasa perbincangan atas Rang Undang-undang Perbekalan 1978. Semua teguran ini adalah di dalam perhatian Kementerian ini dan tindakan-tindakan sewajar akan diambil untuk memperbaiki dan meninggikan lagi mutu perkhidmatan perubatan, kesihatan dan pergigian yang disediakan dari masa ke semasa. Saya suka mengambil peluang ini untuk menjawab setengah-setengah teguran dan pandangan yang dibangkitkan di Dewan ini oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Sibu mengesyorkan supaya Kementerian Kesihatan melatih lebih ramai Pembantu-pembantu Hospital untuk memperbaiki lagi perkhidmatan kesihatan luar bandar di Sarawak. Saya suka

memaklumkan bahawa semenjak Kajian Pertengahan (Mid-Term Review) Rancangan Malaysia Kedua pengambilan Pembantu Hospital telahpun ditambahkan dari 10 menjadi 20 setahun. Bilangan ini akan ditambah menjadi 25 mulai tahun 1978. Lagipun, Jabatan Perubatan Sarawak ada melatih 25 orang Pembantu Hospital Rendah pada tiap-tiap tahun. Bilangan ini akan ditambah menjadi 40 setiap tahun apabila Sekolah Latihan di Serian siap dibina pada tahun 1980. Pengeluaran kedua-dua kategori kakitangan tersebut akan menampung keperluan memperbaiki dan meluaskan lagi perkhidmatan kesihatan luar bandar di Sarawak.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dari Sibu sedia maklum, projek pembinaan hospital di Sibu telah tergendala kerana tapak untuk projek ini belum lagi dipersetujui oleh pihak Kerajaan Negeri Sarawak. Pembinaan akan dilaksanakan selepas sahaja hal tanah diselesaikan.

Kepada Ahli Yang Berhormat dari Mukah, suka saya memaklumkan bahawa beberapa kemudahan perubatan seperti dispensari Kerajaan, Klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-kanak, Penguasa Tempatan telah sedia ada di Bandar Dalat. Pada ketika ini dispensari tersebut berkeupayaan memberi perkhidmatan yang memuaskan kepada penduduk-penduduk di kawasan tersebut. Untuk rawatan selanjutnya penduduk-penduduk Bandar Dalat bolehlah pergi ke hospital Sibu ataupun pergi ke hospital Mukah yang tidak berapa jauh dari Dalat. Pada ketika ini, adalah tidak perlu untuk membina sebuah hospital di kawasan Dalat — Oya, begitu juga untuk membina sebuah pusat kesihatan, tetapi Kementerian ini bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat supaya hospital Mukah diperbesarkan lagi. Kementerian Kesihatan akan memasukkan cadangan-cadangan seumpama ini dalam Ulang Kaji Pertengahan (Mid-Term Review) Rancangan Malaysia Ketiga.

Menyentuh teguran Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa mengenai iklan rokok yang disiarkan melalui talivisyen dan radio, Kementerian Kesihatan memang memandang berat tentang kenyataan-kenyataan palsu yang dibuat oleh pihak pengiklan dan penganjur. Kementerian ini sedang bekerja rapat dengan Kementerian Penerangan untuk mengawal mutu dan kandungan iklan rokok, terutamanya bagi mencegah kenyataan-kenyataan yang palsu ini. Kementerian ini juga sedang berunding dengan Kementerian Penerangan untuk mengadakan pelajaran kesihatan menerusi alat-alat sebaran am tentang bahayanya merokok. Saya suka memaklumkan Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa bahawa Kementerian Kesihatan memberi keutamaan kepada pembasmian malaria di kawasan-kawasan luar bandar.

Pembasmian Malaria di kawasan-kawasan luar bandar adalah Kempen Nasional dan Kementerian ini telah melantik seorang Pengarah yang bertanggungjawab untuk usaha-usaha dan rancangan pembasmian malaria di seluruh negara pada masa ini. Kempen Anti Denggi pula adalah salah satu daripada aktiviti-aktiviti perkhidmatan kesihatan am.

Berkenaan dengan syor Ahli Yang Berhormat dari kawasan Simunjan supaya katil-katil disediakan di Pusat Kesihatan Simunjan, Sarawak suka saya memaklumkan bahawa Pusat Kesihatan tersebut memang sedia mempunyai 5 buah katil bagi rawatan kes-kes am dan 5 buah katil bagi kes perbidanan Kementerian Kesihatan akan mengadakan seorang doktor di situ sebaik-baik sahaja Pegawai Perubatan itu diperolehi.

Mengenai syor Ahli Yang Berhormat dari Betong supaya bilangan katil di Klinik Desa Betong ditambah, adalah dimaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan tidak bercadang menambahkan katil-katil yang sedia ada kerana tidak difikirkan perlu buat masa ini. Bilangan purata pesakit-pesakit yang dimasukkan di dalam wad sebulan adalah hanya 8 orang sahaja.

Mengenai teguran Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kangar dan Pengkalan Chepa tentang layanan yang kurang memuaskan di hospital-hospital, sukaiah saya sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat itu boleh memberi keterangan-keterangan atau bukti-bukti yang tepat mengenai perkara tersebut supaya dapat disiasati.

Berkenaan dengan syor Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani supaya jawatan Atendan, Jururawat dan Pembantu Hospital di Poliklinik Sg. Petani ditambahkan, pada ketika ini, jumlah kakitangan yang terdapat sekarang adalah mencukupi.

Mengenai permintaan supaya sebuah Klinik Bergerak ditempatkan di Pinang Tunggal Sg. Petani, sukacitalah saya memaklumkan bahawa kemudahan tersebut telahpun dirancangan dan perkhidmatan Klinik Bergerak ini akan dimulakan tidak lama lagi.

Adalah tidak benar bahawa perkhidmatan perubatan dan kesihatan ditumpukan di bandar-bandar besar sahaja. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa sedia maklum, adalah menjadi dasar Kerajaan untuk memberikan keutamaan kepada perkhidmatan perubatan dan kesihatan di luar bandar. Oleh itu kawasan-kawasan luar bandar di seluruh negara telahpun disediakan dengan Klinik-klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-kanak yang agak terbaik di Rantau Asia Tenggara dan dijadikan contoh oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia kepada negara-negara yang sedang membangun. Untuk maklum Yang Berhormat salah satu daripada Sekolah-sekolah Latihan Jururawat yang terbesar dan terbaru di negara ini telahpun siap dibina di Kubang Krian, Kota Baru dengan belanja lebih dari \$3 juta. Kementerian Kesihatan juga sedang membina sebuah Sekolah Latihan Jururawat Desa Bahagian I di Kota Baru dan sebuah Sekolah Latihan Jururawat Desa Bahagian II di Pasir Mas. Di samping itu Kementerian ini juga memberi keutamaan untuk meluaskan kemudahan-kemudahan hospital-hospital besar kerana ia berfungsi

sebagai tempat rujukan bagi kes-kes dari kelinik-klinik luar bandar. Pembangunan perkhidmatan hospital juga tidaklah terhad kepada Kuala Lumpur sahaja.

Mengenai syor Ahli Yang Berhormat dari Sarikei supaya memperbaiki hospital Sarikei, adalah dimaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan sedar akan masalah-masalah kesesakan yang dialami oleh Hospital Sarikei yang hanya mempunyai 90 buah katil dan dikehendakki memberi perkhidmatan kepada semua penduduk-penduduk di Bahagian Kenam dan cadangan untuk memperbaiki dan memperbesarkannya akan dimasukkan dalam Mid-Term Review Rancangan Malaysia Ketiga.

Untuk meringankan beban ini sebuah Hospital Daerah di Saratok akan dibina dan dijangka bermula pada awal tahun 1978. Apabila siap pada tahun 1980, penduduk-penduduk di Daerah Kalaka dan Saribas tidak payah lagi mendapatkan rawatan dari Hospital Sarikei.

Mengenai teguran Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam tentang wad bersalin di Hospital Daerah Bukit Mertajam, adalah dimaklumkan bahawa projek memperbesarkan wad bersalin tersebut telah diluluskan dan pihak Jabatan Kerjaraya sedang dalam proses memanggil tender dan pembinaannya dijangka bermula pada awal tahun hadapan.

Mengenai syor Ahli Yang Berhormat dari Tuaran tentang pembinaan sebuah hospital di daerah Tuaran, sukacita saya menjelaskan bahawa bandar Tuaran telah diperuntukkan dengan sebuah dispensari yang mempunyai 4 buah katil. Namun demikian cadangan Yang Berhormat supaya sebuah hospital dibina di Tuaran akan dipertimbangkan untuk dimasukkan di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Mengenai teguran Ahli Yang Berhormat dari Bandau, Sabah tentang kekurangan doktor dan pakar-pakar perubatan di Negeri

Sabah, adalah dimaklumkan bahawa pada ketika ini, kekurangan pakar-pakar perubatan bukan sahaja berlaku di Sabah tetapi juga di Semenanjung Malaysia dan Sarawak. Walau bagaimanapun, Kementerian Kesihatan akan mengkaji perkara ini dan akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Sukacita saya memaklumkan juga bahawa penghantaran doktor-doktor ke Sabah adalah dibuat dari masa ke semasa dan baru-baru ini sahaja 3 orang doktor telah dipinjamkan ke Sabah.

Mengenai perbezaan tanggagaji kakitangan-kakitangan perubatan di Sabah dan Sarawak dengan kakitangan-kakitangan di Semenanjung Malaysia, suka saya memaklumkan bahawa perkara ini adalah dalam pertimbangan Jawatankuasa Kabinet sekarang. Begitu juga berkenaan dengan perbezaan tanggagaji di antara kakitangan-kakitangan para-medical, iaitu perkara ini masih juga dalam pertimbangan Kerajaan.

4.16 ptg.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Haji Abdul Ghani Gilong): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun meminta izin untuk memberikan jawapan kepada beberapa perkara mengenai hal ehwal Kementerian saya yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ketika membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan bagi tahun 1978 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan. Terlebih dahulu saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih di atas teguran-teguran dan pandangan-pandangan serta syor-syor yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Segala teguran-teguran, pandangan-pandangan dan syor-syor itu akan diteliti dan jika sekiranya sesuai dan berfaedah akan dijadikan panduan untuk melaksanakan projek-projek Kerajaan yang telah dipertanggungjawabkan kepada Kementerian saya.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah menyatakan ketidakpuasan hatinya terhadap kenaikan tambang bas dan teksi yang telah diluluskan oleh Kerajaan baru-baru ini.

Saya ingin menjelaskan bahawa kenaikan yang telah diluluskan oleh Kerajaan baru-baru ini adalah dibuat setelah Kerajaan mengkaji dengan telitinya permintaan-permintaan daripada pengusaha-pengusaha bas dan teksi di seluruh negara yang telah mengemukakan permohonan untuk menaikkan tambang bas/teksi sejak beberapa lama. Sebelum permintaan mereka diluluskan Kerajaan telah mengkaji dengan teliti perusahaan pengangkutan awam di negara ini dan setelah menimbangkan segala faktor-faktor yang berkaitannya Kerajaan telah memikirkan wajar untuk menaikkan kadar tambang kepada peringkat yang ada sekarang ini.

Kerajaan sedar bahawa perkhidmatan pengangkutan awam adalah sangat penting kepada orang ramai terutama sekali golongan rakyat jelata yang berpendapatan rendah dan sebarang kenaikan tambang adalah dengan secara langsung melibatkan golongan rakyat ini. Walau bagaimanapun memandangkan bahawa adalah perlu supaya perkhidmatan pengangkutan awam ini dapat terus berjalan dan dapat memberikan perkhidmatan yang secukupnya kepada orang ramai maka Kerajaan terpaksa mengambil perhatian terhadap kepentingan ekonomi pengusaha-pengusaha pengangkutan awam ini. Inilah latarbelakang secara ringkas kenapa Kerajaan terpaksa membenarkan kenaikan tambang bas dan teksi baru-baru ini. Walau bagaimanapun adalah menjadi harapan Kerajaan bahawa dengan kenaikan tambang ini maka pengusaha-pengusaha pengangkutan awam akan dapat mengadakan perkhidmatan yang akan memberikan kepuasan hati kepada orang ramai.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang telah menyentuh berkenaan dengan masaalah-masaalah yang dihadapi oleh pemborong-pemborong. Menurutnyanya kebanyakan pemborong-pemborong termasuk yang telah kukuh kedudukannya seringkali bersungut kerana pembayaran lewat oleh pihak JKR. Kementerian saya memang sedar akan terdapatnya kelambatan pembayaran yang tidak

dapat dielakkan kepada setengah-setengah pemborong. Keadaan ini biasanya timbul bukanlah semata-mata disebabkan oleh lenggahan pihak JKR seperti yang diadukan tetapi pemborong-pemborong sendiri kadangkala tidak dapat memenuhi syarat-syarat penting yang dikehendaki oleh JKR sebelum pembayaran dibuat. Walau bagaimanapun, saya suka memaklumkan bahawa masalah pembayaran lewat kepada pemborong-pemborong adalah sentiasa diambil perhatian oleh Kementerian saya dan setiap aduan-aduan disiasat. Satu arahan telah dibuat kepada JKR supaya memperbaiki masalah pembayaran ini dan sebuah jawatankuasa di bawah Perbendaharaan telahpun ditubuhkan untuk mengkaji bagi memperbaiki sistem pembayaran yang dibuat pada masa ini.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyatakan bahawa masih banyak kelemahan-kelemahan yang terdapat pada pemborong-pemborong tempatan dan seterusnya meminta supaya perkara ini dikaji dan diperbaiki. Saya sukacita memaklumkan bahawa Unit Pemborong Bumiputra yang terdapat di Kementerian saya akan diperbesarkan lagi mulai tahun 1978 di mana bilangan kakitangannya ditambah. Tujuannya ialah untuk menjadikan unit tersebut benar-benar merupakan satu badan yang akan datang memberi tunjukajar serta bimbingan yang sebenar-benarnya kepada pemborong-pemborong tempatan khususnya pemborong-pemborong Bumiputra.

Ahli Yang Berhormat dari Pekan dan Jasin telah menyentuh berkenaan dengan kekurangan bilangan kakitangan di Kementerian saya dan meminta supaya ditambah bilangannya untuk memenuhi keperluan pembangunan negara. Saya mengucapkan terima kasih terhadap perhatian berat daripada Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut. Walau bagaimanapun, saya ingin memaklumkan bahawa masalah kekurangan pegawai-pegawai dan kakitangan di Kementerian saya adalah disedari dan langkah-langkah telah diambil untuk menambahkan bilangan kaka-

tangan baik kakitangan ikhtisas mahupun separa-ikhtisas untuk memenuhi beban kerja di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Setengah-setengah kekosongan jawatan sekarang ini telahpun diisikan dan setengah-setengah yang lain akan diisikan tidak lama lagi. Kementerian saya juga telah mengambil jurutera-jurutera dari luar negeri secara kontrek.

Berkaitan dengan perkara ini saya ingin memberi penjelasan kepada teguran Ahli Yang Berhormat dari Kepong yang mana beliau telah menegur Kerajaan telah bersusah payah mencari jurutera-jurutera dari luar negeri untuk menjalankan projek-projek pembangunan, sedangkan kita mempunyai ramai jurutera-jurutera anak negeri sendiri yang keluar dari Universiti-universiti tempatan dan luar negeri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu Kerajaan bukanlah berniat hendak mengenyepikan mana-mana warganegara Malaysia yang telah mempunyai kelayakan sebagai jurutera apabila Kerajaan mengambil jurutera-jurutera luar negeri untuk menjalankan projek-projek pembangunan. Sebenarnya Kerajaan adalah sentiasa memberikan keutamaan kepada jurutera-jurutera anak negeri ini dan mereka biasanya diambil bekerja sebaik sahaja mendapat ijazah kejuruteraan yang diakui.

Walaupun, oleh kerana jurutera-jurutera kita yang baru diambil bekerja belum mempunyai pengalaman yang cukup untuk mengendalikan projek-projek Kerajaan yang besar-besar dan memandangkan bahawa Kerajaan mempunyai program pembangunan yang besar di dalam Rancangan Malaysia Ketiga maka adalah didapati perlu untuk mengambil sedikit Jurutera-jurutera dari luar negeri secara kontrek. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu kelayakan minima jurutera luar negeri yang kita ambil adalah sekurang-kurangnya mempunyai pengalaman bekerja selama 5 tahun.

Dengan penjelasan itu saya harap akan menghilangkan salahfaham setengah-setengah orang kenapa Kerajaan terpaksa mengambil jurutera-jurutera dari luar negeri sekarang ini.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Nerus pula telah menyentuh berkenaan dengan perlantikan Jurutera Perunding yang mana menurutnya memakan belanja yang besar kepada Kerajaan. Saya ingin menjelaskan bahawa Jabatan Kerjaraya sebagai agensi pembinaan projek-projek pembangunan Kerajaan yang utama adalah mencuba seberapa yang boleh untuk mengendalikan segala kerja-kerja reka-bentuk dan penyeliaan projek-projek oleh kakitangan JKR sendiri. Walau bagaimanapun, sebagaimana yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum projek-projek Kerajaan sentiasa berubah-ubah baik dari segi kuantitinya mahupun kompleksitinya. Oleh yang demikian, adalah tidak ekonomik bagi JKR untuk mengambil kakitangan yang secukupnya untuk memenuhi semua kes di mana perkhidmatan rekabentuk dan penyeliaan projek-projek binaan dikehendaki. Pihak JKR hanya boleh mendapatkan bilangan kakitangan untuk menemui beban kerja purata untuk satu-satu tempoh dan apa-apa jua kerja yang tidak boleh dijalankan oleh JKR terpaksa diberi kepada Jurutera Perunding.

Sebab yang lain kenapa Jurutera Perunding dilantik ialah kerana JKR tidak mempunyai kepakaran yang dikehendaki untuk projek-projek istimewa dan rumit. Di samping itu adalah menjadi hasrat Kerajaan juga untuk menggalakkan penyertaan pihak swasta untuk memenuhi kehendak pembangunan negara keseluruhannya.

Ahli Yang Berhormat dari Setapak telah menyentuh berkenaan dengan perlantikan Ahli Lembaga Akitek Malaysia. Beliau mendakwa lebihkurang 21% daripada ahli-ahli Lembaga tersebut adalah terdiri dari bukan Warganegara Malaysia dan meminta perkara ini diperbaiki. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat semua Ahli-ahli Lembaga, Lembaga Akitek Malaysia yang dilantik di bawah Akta Akitek 1967 adalah terdiri dari warganegara Malaysia. Walau bagaimanapun, saya jangka yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah bahawa di kalangan ahli-ahli yang berdaftar dengan Lembaga Akitek ter-

dapat bukan warganegara Malaysia. Ingin dimaklumkan bahawa Akta Akitek 1967 tidak menghalang seorang akitek yang bukan warganegara Malaysia berdaftar dengan Lembaga tersebut jika dia mempunyai kelayakan yang sesuai seperti tempoh pengalamannya di negeri ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar telah menyentuh berkenaan dengan kutipan tol di Slim River. Beliau menggesa supaya kutipan tol dikecualikan kepada bas dan teksi. Saya ingin memaklumkan bahawa pada masa ini Kerajaan sedang mengulangkaji soal dasar kutipan tol di seluruh negara dan soal pengecualian pembayaran tol kepada setengah-setengah daripada pengguna-pengguna jalanraya adalah merupakan salah satu daripada aspek-aspek yang dikaji.

Ahli Yang Berhormat dari Hilir Perak telah menggesa supaya Jabatan Pengangkutan Jalan menunjukkan cara kepada pengguna-pengguna motosikal terutamanya petani-petani tentang cara-cara bagaimana barang-barang pertanian seperti padi dan sebagainya boleh diangkut dengan motosikal dengan tidak menyalahi peraturan-peraturan yang ditetapkan dalam Ordinan Lalulintas Jalan. Jika boleh demonstrasi-demonstrasi dan gambar-gambar hendaklah diberikan kepada petani-petani ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu saya telahpun mengambil perhatian di atas perkara ini dan akan mengarah Jabatan Pengangkutan Jalan mengambil tindakan yang sesuai.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor, Pekan dan Padawan telah meminta supaya tanggungjawab bagi penyenggaraan semua jalanraya-jalanraya samada jalanraya Persekutuan atau Negeri dipusatkan. Saya ingin menegaskan bahawa tanggungjawab untuk penyenggaraan jalanraya telahpun ditentukan dan saya berpendapat bahawa peraturan yang ada tidak menimbulkan apa-apa masalah. Ahli-ahli Yang Berhormat itu juga menyatakan bahawa kebanyakan jalanraya negeri tidak dijaga dengan baik. Untuk pengetahuan

Ahli-ahli Yang Berhormat itu Kerajaan Persekutuan adalah menyediakan peruntukan berupa pemberian atau 'grant' tahunan kepada semua Kerajaan-kerajaan Negeri untuk tujuan penyenggaraan setiap batu jalanraya-jalanraya Negeri. Oleh itu, adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan-kerajaan Negeri untuk melaksanakan kerja-kerja bagi memperbaiki jalan-jalan yang telah rosak. Saya ingin menyatakan bahawa soal memusatkan tanggungjawab menyenggarakan jalan-jalan ini adalah dirasakan tidak perlu buat masa ini.

Beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah menyentuh berkenaan dengan pelaksanaan rancangan-ancangan kemudahan-kemudahan awam ke kawasan-kawasan luar bandar khususnya bekalan elektrik dan air ke kawasan luar bandar di mana peruntukan yang besar telahpun disediakan di dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Masalah peruntukan kepada negeri-negeri memang tidak begitu menjadi masalah lagi pada waktu ini. Masalahnya sekarang ialah keupayaan jentera untuk melaksanakan projek-projek tersebut. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian saya akan terus berusaha untuk menambahkan bilangan kakitangan terutama sekali kakitangan teknik untuk menampung beban kerja yang besar ini. Di samping itu berbagai-bagai masalah yang lain bersabit dengan pelaksanaan projek-projek ini perlu juga diambil perhatian. Antara masalah-masalah yang penting ialah masalah bagi mendapatkan tanah dan izin lalu daripada tuan-tuan tanah. Oleh itu, kerjasama daripada semua pihak-pihak yang terlibat dengan projek adalah perlu bagi menjayakan projek yang ditujukan kepada rakyat jelata. Dengan sebab ini di sini sekali lagi saya merayu kepada rakyat jelata dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat supaya memberi kerjasama dalam masalah ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Mukah, Padawan, Miri-Subis, Limbang-Lawas, Betong, Bandau dan Tuaran telah menyentuh berkenaan dengan pembinaan jalan-jalan di

dalam kawasan-kawasan luar bandar di Negeri Sarawak dan Sabah. Pada amnya semua ahli-ahli Yang Berhormat tersebut meminta supaya peruntukan yang lebih disediakan bagi membina lebih banyak lagi jalanraya-jalanraya di dalam kawasan luar bandar di Sarawak dan Sabah.

Saya ingin memaklumkan bahawa di dalam tahun 1978 peruntukan sebanyak \$6,990,000 telahpun disediakan oleh Kerajaan untuk melaksanakan projek Jalan-jalan Pembangunan di Negeri Sarawak. Tujuannya ialah untuk membina jalan-jalan di dalam kawasan-kawasan pendalaman di negeri itu. Program ini adalah dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri yang mana projek-projek ditentukan mengikut keutamaan yang ditetapkan oleh Kerajaan Negeri sendiri. Di Sabah, Kerajaan Negeri Sabah juga mempunyai peruntukan tertentu di bawah Rancangan Malaysia Ketiga untuk melaksanakan jalan-jalan luar bandar di negeri tersebut. Bagi tujuan membantu Kerajaan-kerajaan Negeri Sarawak dan Sabah untuk melaksanakan projek-projek jalan-jalan di dalam kawasan-kawasan pendalaman, Kerajaan Pusat telahpun mengambil tindakan untuk menambah peruntukan kepada kedua-dua negeri tersebut.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah meminta supaya jalan-jalan dan jambatan luar bandar di dalam kawasan mereka dibina atau diperbaiki:—

- (i) Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar meminta supaya dibina jalan dari Kampung Kerbau dan Kampung Ribu di Kuala Kangsar.
- (ii) Ahli Yang Berhormat dari Mukah meminta supaya diperbaiki jalan dari Kuala Mukah ke Kuala Oyak.
- (iii) Ahli Yang Berhormat dari Limbang-Lawas minta dibina jalan yang melalui beberapa puluh buah kampung dari Lawas ke Long Semedu dan Sekelalan di Sarawak.
- (iv) Ahli Yang Berhormat dari Miri-Subis minta supaya jalan di antara Kuala

Belangka ke Brunei diperbaiki untuk kegunaan orang-orang di Miri.

- (v) Ahli Yang Berhormat dari Betong minta supaya jalan di kawasan Pasar Betong sejauh lebihkurang satu batu dibubuh tar. Beliau juga meminta supaya sebuah jambatan kayu menyeberangi Sungai Tanah, Kampung Baru, Betong dibina semula.

Saya ingin menjawab kepada Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut bahawa Kementerian saya akan mengambil perhatian terhadap permintaan-permintaan tersebut dan akan mengemukakan kepada pihak-pihak yang berkenaan supaya tindakan yang sewajarnya diambil untuk memenuhi permohonan-permohonan tersebut.

Akhir sekali, saya ingin menyentuh berkenaan dengan teguran yang telah dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Kimanis. Beliau menyeru supaya lebih banyak lagi lawatan-lawatan Menteri-menteri Kerajaan Pusat untuk mengetahui lebih mendalam lagi masaalah-masaalah yang dihadapi oleh rakyat di Sabah dan Sarawak. Saya percaya seruan ini memang mendapat sambutan yang baik daripada rakan-rakan saya dalam Kerajaan Pusat dan memanglah perlu kita ambil perhatian serta mengambil tindakan atas perkara ini. Walau bagaimanapun di samping seruan ini Yang Berhormat itu telah menyebut khususnya mengenai diri saya yang menurutnya terlalu kerap balik ke Sabah dan beliau muskhil kerana katanya saya tidak melawat keseluruh negeri tersebut. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, saya sebenarnya adalah sentiasa kerap kali melawat beberapa tempat di Sabah bila saya melawat Sabah. Walau bagaimanapun, tentulah Ahli-ahli Yang Berhormat sedar bahawa Sabah adalah sebuah negeri yang sungguh besar dan oleh itu memerlukan masa dua minggu hingga tiga minggu untuk melawat keseluruhan ceruk negeri tersebut apatah lagi untuk melawat semua projek-projek yang sedang dijalankan di negeri tersebut. Walau bagaimanapun,

pihak-pihak yang melaksanakan projek di Sabah sentiasa memberitahu saya dari semasa ke semasa kemajuan-kemajuan atas berbagai-bagai projek yang sedang dilaksanakan. Apa-apa juga masaalah, jika timbul akan dikemukakan kepada perhatian saya dan saya sentiasa menekankan supaya perhatian berat diberikan untuk menyelesaikannya dan begitulah juga keadaan projek-projek di Sarawak.

Berkenaan dengan lawatan saya ke Ranau, saya percaya Ahli Yang Berhormat dari Kimanis tentu sedar bahawa Ranau adalah sebahagian daripada kawasan pilihanraya saya iaitu kawasan Kinabalu. Oleh itu, bukanlah satu perkara yang luar biasa bagi diri saya sebagai seorang Wakil Rakyat membuat lawatan-lawatan ke kawasan di mana saya berasal. Sebenarnya, penyokong-penyokong saya di situ meminta supaya saya melawat lebih kerap lagi daripada yang telah saya buat tetapi disebabkan oleh tugas-tugas untuk seluruh negara maka tidaklah saya dapat berbuat seperti yang dikehendaki oleh mereka. Jadi dengan sebab itu pada pendapat saya tuduhan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak patut dan sebenarnya Ahli Yang Berhormat itu tidak mengetahui apa yang dikehendaki oleh penduduk-penduduk Ranau kepada saya.

Ahli Yang Berhormat itu juga seterusnya menyentuh berkenaan dengan pembinaan jalanraya dari Ranau ke Tembanan. Beliau telah mendakwa bahawa jalan tersebut tidak penting dan beliau dengan secara langsung telah menuduh bahawa jalan tersebut dibina kerana rumah saya terletak di tepi jalan itu. Saya ingin menjelaskan bahawa jalan dari Ranau ke Tambunan sejauh lebihkurang 40 batu adalah dibina oleh sebab didapati perlu untuk menghubungkan secara langsung kedua-dua daerah dengan jalanraya daripada melalui Kota Kinabalu terlebih dahulu. Tuduhan beliau bahawa saya memiliki rumah di tepi jalan tersebut adalah tidak benar, kerana saya tidak memiliki rumah di mana-mana pun di tepi jalan antara Ranau dengan Tambunan.

Jalan Ranau-Tambunan, selepas dibina sebagai jalan batu kerikil didapati perlu untuk dibubuh tar. Peruntukan telah diperolehi daripada Kerajaan dan Kerajaan Negeri Sabah bersetuju atas pembinaan jalan tersebut. Seterusnya adalah didapati perlu untuk membubuh tar jalan tersebut secara berperingkat-peringkat bergantung kepada adanya peruntukan. Walau bagaimanapun adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk membubuh tar keseluruhan jalan tersebut iaitu sepanjang lebihkurang 40 batu bila sahaja peruntukan sudah ada dan bukannya 10 batu sahaja, sepertimana yang didakwakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kimanis itu.

4.37 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah membangkitkan soalan yang berkait dengan Kementerian Pertahanan. Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sungai Siput dan Kuala Kangsar dalam ucapan mereka antara lain telah menyeru Kerajaan supaya memberi kemudahan serta gaji yang lebih baik kepada Angkatan Tentera dan Pasukan Keselamatan, dan juga untuk memodenkan Angkatan Tentera supaya setanding dengan tentera-tentera Barat. Tentang kemudahan dan gaji Angkatan Tentera, Lapuran Gaji Baharu Angkatan Tentera telahpun selesai dan diluluskan oleh Kabinet dan masa ini sedang giat dilaksanakan. Pembayaran gaji baharu telah mula dibuat untuk gaji bulan Oktober dan gaji baharu ini Angkatan Tentera kita bukan sahaja mendapat gaji yang baik malahan seimbang dengan tanggungjawab mereka.

Berhubung dengan permodenan Anggota Tentera pula adalah dimaklumkan bahawa perkara ini sentiasa dipertimbangkan oleh Kerajaan atau Kementerian Pertahanan. Kita sentiasa mengkaji peralatan, sistem-sistem dan teknik-teknik baharu mengikut kemampuan negara. Kita sentiasa mencuba mendapatkan alat-alat yang sesuai untuk di-

gunakan oleh Angkatan Tentera. Sehingga hari ini Angkatan Tentera kita mempunyai peralatan-peralatan, cara latihan dan sistem yang sama moden setaraf dengan mana-mana Angkatan Tentera yang maju. Angkatan Tentera kita adalah dianggap sebagai salah satu Angkatan Tentera yang maju juga.

Ahli Yang Berhormat dari Matang telah mencadangkan supaya Kerajaan mendirikan kilang-kilang perusahaan bersenjata di negeri ini supaya kita tidak bergantung kepada negara luar untuk pembekalannya. Pada prinsipnya cadangan ini memanglah baik dan Kerajaan sendiri telahpun memberi perhatian yang berat terhadap soal ini malahan Kerajaan semenjak tahun 1970 telah menubuhkan satu Jawatankuasa Pengeluaran Pertahanan yang dianggotai oleh pegawai-pegawai dari berbagai-bagai jawatan. Di Kementerian Pertahanan pula ada satu bahagian yang dinamakan Bahagian Pengeluaran Pertahanan yang tugasnya, antara lain, adalah mengkaji kemungkinan penubuhan perusahaan pertahanan. Sehingga ini negara kita telah ada kilang peluru sendiri di Batu Arang, Depot Baik Pulih Kapal terbang yang masih di dalam pembinaan di Subang dan juga Workshop Perkilangan Angkatan Tentera di Sungai Buluh. Untuk mendirikan perusahaan senjata untuk semua keperluan Angkatan Tentera adalah satu tujuan yang ideal tetapi tidaklah praktikal kerana aktiviti sebesar ini tentunya memerlukan kemahiran teknik, modal dan juga pasaran yang besar. Walau bagaimanapun Jawatankuasa yang saya sebutkan tadi dengan dibantu oleh Bahagian Pengeluaran Pertahanan adalah sentiasa meninjau kemungkinan penubuhan perusahaan pertahanan di dalam negara ini untuk mengurangkan pergantungan Angkatan Tentera pada pembekalan luar negeri bukan sahaja di bidang persenjataan tetapi juga lain-lain keperluan Angkatan Tentera.

Perkara ini ada juga kaitan dengan ucapan Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang yang menyatakan bahawa Kementerian Pertahanan membeli kapal terbang-kapal terbang

dan kapal-kapal laut dari luar negeri dan menghantar alat-alat ini ke luar negeri untuk pembaikan kerana kita tiada pakar-pakar. Ini tidaklah semuanya benar kerana dalam beberapa bidang kita sudah pun mempunyai pekerja-pekerja mahir sendiri seperti yang ada di Depo Baik Pulih Kapal terbang, Workshop Perkilangan Angkatan Tentera dan sehingga ini kebanyakan peralatan Angkatan Tentera adalah dibaiki oleh Angkatan Tentera sendiri ataupun dengan kontraktor-kontraktor dalam negeri, kecuali di mana keperluan specialisation yang tinggi dikehendaki. Walau bagaimanapun, adalah menjadi dasar jangka panjang Kementerian Pertahanan untuk mendapatkan kemahiran dalam semua bidang dan dalam hal ini rancangan-rancangan latihan di luar dan di dalam negeri adalah ditujukan ke matlamat ini. Adalah menjadi dasar Kementerian ini juga supaya latihan kepada pegawai-pegawai dan anggota-anggota tentera kita menjadi salah satu daripada kemudahan-kemudahan ataupun syarat yang dipersetujui sebelum sesuatu pembelian ataupun kontrak pembelian alatan baharu dibuat.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat telah mencadangkan supaya Kerajaan membesarkan lagi Angkatan Tentera terutamanya Tentera Udara Diraja Malaysia kerana kata beliau bilangan jet pejuang kita adalah sedikit kalau dibandingkan dengan Singapura. Sebagaimana yang pernah diterangkan di dalam salah satu Soalan Jawab Mulut di Dewan ini, perkara pembesaran Angkatan Tentera adalah dirancangan mengikut kajian ancaman di suatu ketika. Untuk menambah jumlah jet pejuang kita alasan kerana Singapura mempunyai bilangan yang lebih banyak adalah merupakan satu tindakan armsrace dan ini bukannya matlamat kita. Sebarang pembesaran adalah berlandaskan kepada keperluan dan bukan perlumbaan.

Ahli Yang Berhormat dari Parit telah menyuarakan penubuhan Limbungan Kapal untuk tentera dan awam supaya perbelanjaan negara dapat diijmatkan. Adalah dimaklumkan bahawa projek Limbungan Kapal di

Lumut sekarang ini adalah di dalam proses pembinaan dan diharapkan bahawa projek ini akan siap dalam tahun 1982. Seperti cadangan Ahli Yang Berhormat dari Parit bahawa Limbungan ini akan memberi perkhidmatannya bukan sahaja kepada kapal-kapal tentera tetapi juga kepada kapal-kapal awam.

Ahli Yang Berhormat dari Silam telah membangkitkan beberapa perkara iaitu pemberian tanah kepada bekas perajurit di Samporna tentang mutu pakaian seragam, senjata M. 16 dan kapal terbang pejuang. Mengenai pemberian tanah kepada bekas-bekas perajurit di Samporna, Kementerian Pertahanan tidak mempunyai dasar untuk membeli tanah-tanah bagi diberikan kepada bekas-bekas perajurit. Tentang pakaian seragam adalah ditegaskan bahawa mutunya adalah terjamin dan kalau ada yang lekas koyak oleh sebab kegunaan yang kerap dan penggantian adalah dibuat dengan serta-merta dari simpanan yang ada.

Berkenaan dengan senjatanya M. 16 pula apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidaklah benar kerana sehingga ini Kementerian Pertahanan tidak menerima apa-apa aduan dari pihak tentera. Sebaliknya kalau Ahli Yang Berhormat itu ada mempunyai keterangan-keterangan yang tertentu, saya harap beliau dapat menyampaikan kepada saya.

Mengenai penambahan kapal terbang pejuang pula, seperti yang saya sebutkan tadi ini terpulang kepada ancaman dan apabila perlu Kementerian Pertahanan akan menempatkan di Sabah jet-jet pejuang kita pada masa yang akan datang, apabila perlu.

Ahli Yang Berhormat dari Penampang telah menyatakan bahawa sehingga ini pemuda-pemuda dari Sabah kurang didapati dalam Angkatan Tentera. Pengambilan ke dalam Angkatan Tentera adalah dibuat secara terbuka dan publicity yang cukup di seluruh negara adalah dibuat. Terpulanglah kepada setiap rakyat yang layak dan berkemahuan untuk memohon tidak kira dari negeri mana mereka

datang. Saya memang sedar tentang kekurangan pemuda-pemuda dari Sabah di dalam Angkatan Tentera begitu juga dari Sarawak. Saya berharap Ahli Yang Berhormat itu dapat dan boleh membantu Kementerian Pertahanan dengan menggalakkan pemuda-pemuda dari Sabah masuk berkhidmat.

Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh telah menyeru supaya balu-balu dan anak-anak perajurit dibiayai untuk sara hidup mereka. Adalah dimaklumkan bahawa peraturan-peraturan tertentu untuk ini sudah termaktub di dalam arahan Majlis Angkatan Tentera. Jika sekiranya ada kes-kes yang tidak dapat perhatian dari Kementerian Pertahanan, kami sentiasa menerima dan menimbangkan aduan-aduan yang akan dibuat.

Ahli Yang Berhormat dari Jasin antara lain telah mencadangkan supaya dibenarkan bekas anggota tentera mengambil bahagian di dalam perniagaan di yunit-yunit dan garrison-garrison. Kementerian Pertahanan memang menggalakkan bekas-bekas anggota tentera mengambil bahagian di dalam perniagaan. Bekas-bekas perajurit seperti ahli perniagaan lain memang boleh mengambil bahagian di dalam soal sebut harga (quotation) dan tender, asalkan mereka memenuhi beberapa syarat yang telah ditentukan termasuk kesesuaian harga dan mutu perkhidmatan bekalan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyatakan ucapan terima kasih saya kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil perhatian berat di atas aktiviti-aktiviti Kementerian Pertahanan. Kementerian Pertahanan menghargai cadangan-cadangan dan teguran-teguran yang telah dibuat dan di mana yang boleh segala cadangan-cadangan yang baharu dan sesuai akan dilaksanakan.

4.45 ptg.

Menteri Tak Berpotfolio (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menjawab soalan-soalan dan

teguran-teguran yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbahasan mengenai Dasar Belanjawan tahun 1978 yang telah dibahaskan beberapa hari yang lalu, berkaitan dengan Jabatan Perdana Menteri. Terlebih dahulu saya suka mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran-teguran yang membina dan semua pandangan tersebut adalah diberi perhatian di mana wajar. Saya tidaklah bercadang hendak menjawab semua persoalan yang telah ditimbulkan satu persatu tetapi hanya akan menyentuh perkara-perkara yang penting yang perlu dijelaskan.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong, mencadangkan supaya ditubuhkan satu badan yang bebas supaya menyiasat perkara-perkara yang mengikut beliau, akan menggagalkan pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga.

Yunit Penyelarasan Pelaksanaan (ICU) telah ditubuhkan di bawah Jabatan Perdana Menteri dan yunit ini bertanggungjawab menyelaras semua pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan. Maklumat-maklumat mengenai kedudukan pelaksanaan rancangan-rancangan tersebut disampaikan, dikaji dan disimpan di Bilik Gerakan Negara oleh yunit ini. Sebarang kelemahan ataupun kelambatan yang dikesan diambil tindakan mengatasinya. Kiranya kelemahan itu berpunca dari pegawai-pegawai yang tidak cekap, maka tindakan tertentu akan diambil terhadap mereka dan Biro Siasatan Negara dihubungi untuk tindakan yang sesuai jika ada amalan rasuah di kalangan mereka.

Kerajaan sentiasa bersikap tegas dalam hal ini dan dengan penuh rasa tanggungjawab akan terus berusaha sedaya-upaya bagi menjayakan rancangan Pembangunan demi kepentingan rakyat seluruhnya.

Oleh yang demikian, saya fikir tidaklah mustahak ditubuhkan satu badan lagi untuk tujuan mengawasi pelaksanaan projek-projek pembangunan.

Ahli Yang Berhormat ada juga membangkitkan perkara pembelian sebuah komputer di bawah Jabatan Perdana Menteri. Adalah dimaklumkan bahawa sebuah komputer adalah perlu untuk membantu Kerajaan dalam membuat keputusan-keputusan dan mengesan pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan negara dengan tepat, teliti dan berkesan.

Komputer ini adalah perlu bagi mengesan dan meneliti lebih dari 20,000 projek-projek pembangunan dan perbelanjaan pembangunan dalam Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$18.6 ribu juta. Adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan memastikan bahawa projek-projek tersebut dilaksanakan dengan licin dan mengikut jadual masing-masing. Di dalam mengesan pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan negara, Kerajaan juga hendak melihat bahawa perbelanjaan yang dibuat itu adalah memenuhi objektif-objektif yang ditetapkan untuk faedah rakyat.

Selain dari itu, komputer ini akan juga digunakan untuk perancangan yang pada masa ini telah menjadi lebih kompleks dan meluas dan cara-cara perancangan hendaklah lebih "sophisticated" dan lebih bermakna lagi.

Untuk memenuhi keperluan-keperluan pengesanan dan penilaian projek-projek (monitoring and evaluation) serta perancangan nasional (national planning), komputer yang hendak digunakan itu semestinya mempunyai keupayaan dan kebolehan yang luas, flexible, sophisticated dan pantas (fast). Komputer yang mempunyai sifat-sifat yang tersebut itu bukanlah suatu yang murah. Sebuah komputer yang kecil tidak dapat berbuat perkara-perkara yang dikehendaki. Tentang harga sebenarnya komputer itu, belumlah dapat dipastikan kerana sedang dipertimbangkan oleh Lembaga Tawaran samada dibeli terus ataupun disewa.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong juga ada membangkitkan perkara pengambilan Jurutera. Akitek dan Juruteknik dari luar negeri

sedangkan beliau menyatakan bahawa masih ramai siswazah kita yang belum lagi mendapat pekerjaan.

Saya ingin menjelaskan di sini bahawa pengambilan ahli-ahli ikhtisas dari luar negeri itu adalah terhad kepada mengisi kekosongan untuk jawatan-jawatan yang memerlukan ahli-ahli ikhtisas yang berpengalaman sahaja di mana calon-calon tempatan tidak ada atau tidak menyahut iklan yang dikeluarkan oleh Kerajaan bagi melaksanakan projek pembangunan atau mengisi jawatan pentadbiran. Kekosongan jawatan di mana-mana pejabat pun adalah terlebih dahulu diiklankan di tanah air. Selepas pengambilan yang diiklankan itu tidak berjaya mengisi segala kekosongan maka barulah tawaran pengambilan luar negeri dijalankan.

Kerajaan tidak mengabaikan calon-calon tempatan, terutama pemegang biasiswa Kerajaan, yang mana disyaratkan berkhidmat dengan Kerajaan selama beberapa tahun selepas mendapat ijazah. Siswazah persendirian juga memang diberi peluang untuk mengisi jawatan seperti ini bagi membolehkan mereka mendapat pengalaman praktik yang diperlukan sebelum layak didaftar, umpamanya sebagai jurutera professional. Ahli-ahli ikhtisas tempatan hendaklah membuat permohonan mengisi satu-satu jawatan untuk ditimbang. Jika mereka tidak membuat permohonan, tidaklah mungkin bagi Kerajaan menimbangkan lantikannya. Kerajaan tidak menjalankan pengambilan pegawai separa ikhtisas dari luar negeri.

Berkenaan dengan pengiktirafan ijazah daripada Universiti-universiti Taiwan, India dan Nanyang yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Sarikei, adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan telah membuat keputusan sejak tahun 1969 dan sekali lagi dalam tahun 1972 tidak mengiktiraf Ijazah-ijazah tertentu daripada Universiti-universiti Taiwan, India dan Universiti Nanyang di Singapura. Walau bagaimanapun, adalah menjadi dasar Kerajaan untuk 'memberi nilai'

yang sewajarnya, mengikut merit masing-masing, kepada kelulusan-kelulusan universiti luar negeri yang tidak diiktiraf jika pemegang-pemegangnya perlu diambil bekerja dalam perkhidmatan awam.

Ahli Yang Berhormat dari Padawan juga ada membuat kenyataan ada diskriminasi di dalam kenaikan pangkat kerana tidak berasaskan kepada kebolehan dan kekananan. Adalah dimaklumkan bahawa urusan kenaikan pangkat di dalam Perkhidmatan Awam dibuat dengan berpanduan kepada Perintah Am 50, Bab 'A', Lantikan dan Kenaikan Pangkat. Mengikut peraturan itu, kenaikan pangkat seseorang pegawai hanyalah semata-mata berdasarkan kepada kebolehan. Kebolehan seseorang pegawai akan ditentukan mengikut:—

- (i) Kecekapan yang ditunjukkan di dalam menjalankan tugas-tugasnya; dan
- (ii) Sifat-sifat peribadi termasuk keutuhan, kelulusan-kelulusan serta pengalaman-pengalaman yang sesuai dengan jawatan yang hendak diisi.

Soal kekananan di dalam perkhidmatan hanya akan diambilkira apabila dua atau lebih pegawai itu didapati mempunyai kebolehan yang sama.

Ahli Yang Berhormat itu juga ada membuat dakwaan bahawa dengan ketiadaan sokongan gulungan-gulungan yang berpengaruh menyebabkan mereka tidak dapat dipertimbangkan untuk berkhidmat dengan Kerajaan. Ini adalah tidak benar, kerana pemilihan untuk lantikan adalah berasaskan kepada kelulusan, kebolehan, pengalaman yang sesuai, prestasi dan sifat peribadi yang memuaskan.

Ahli Yang Berhormat dari Matang ada membuat syor supaya diadakan seorang Penolong Pegawai Daerah di tiap-tiap kawasan Parlimen. Ingin saya memaklumkan di sini bahawa penempatan jawatan-jawatan Pegawai Daerah dan Penolong Pegawai Daerah di tiap-tiap negeri adalah ditentukan oleh Pentadbiran Negeri. Pada kebiasaannya jawatan-jawatan

Penolong Pegawai Daerah adalah ditempatkan bersama-sama dengan jawatan Pegawai Daerah di dalam sesebuah daerah ataupun ditempatkan sebagai Ketua Pentadbir di daerah-daerah kecil (sub-district) bagi sesebuah daerah yang tertentu. Jika ada daerah-daerah kecil ini menjadi Kawasan Parlimen, maka ini hanyalah secara kebetulan sahaja.

Ahli Yang Berhormat dari Hilir Perak pula mencadangkan supaya pegawai-pegawai di peringkat daerah diberikan peluang untuk mengikuti kursus. Sebenarnya adalah menjadi dasar Kerajaan untuk memberi latihan kepada seberapa ramai pegawai-pegawai Kerajaan yang boleh, baik di dalam negeri mahupun di luar negeri. Kerajaan ada mempunyai jentera untuk memilih pegawai-pegawai yang memerlukan latihan atau patut diberi latihan dan ramai pegawai-pegawai daripada daerah-daerah yang telahpun diberi latihan di seberang laut.

Tidaklah betul untuk mengatakan bahawa hanya pegawai-pegawai di Ibu Pejabat sahaja yang dipilih untuk berkursus di seberang laut kerana bagi pegawai-pegawai yang dihantar tersebut, ini hanyalah kerana ada kaitannya dengan kerja mereka sahaja.

Berkenaan dengan pengambilan pegawai-pegawai yang telah bersara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Maran, adalah ditegaskan bahawa bukanlah satu dasar Kerajaan untuk mengisi jawatan-jawatan penting dengan pegawai-pegawai yang telah mencapai umur persaraan wajib, kecuali dalam keadaan-keadaan yang tertentu seperti:—

- (i) Mereka yang mempunyai pengalaman dan pengetahuan kerja yang terkhusus dalam hal-hal yang bersangkutan dengan pentadbiran dan pembangunan negara;
- (ii) Sementara menantikan pegawai yang sesuai untuk mengisi jawatan itu.

Berkenaan dengan soal kelewatan membayar pencen kepada pesara-pesara seperti

yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Baling, walaupun tindakan sedang diambil untuk memperbaiki sistem pengurusan pencen supaya dapat dibuat pembayaran dengan segera, kadangkala berlaku juga kelewatan kerana sebab-sebab tertentu. Misalnya mengenai kes Encik Saud bin Walad, sungguhpun kertas pencennya telah diterima oleh Jabatan Perkhidmatan Awam dalam bulan Mac, 1977, tetapi pembayarannya hanya dapat dibuat sekarang kerana bersabit dengan masaalah untuk menentukan wang pinjaman perumahan beliau yang perlu ditolak daripada wang ganjaran dan pencen. Saya mengakui bahawa hal ini sepatutnya tidak berlaku dan pihak Jabatan-jabatan berkenaan telah diarah untuk mencari jalan supaya pembayaran segera ganjaran dan pencen dapat dibuat kepada mereka yang berkenaan. Sekali lagi saya menegaskan di sini bahawa pihak Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan tatatertib ke atas Ketua-ketua Jabatan yang didapati cuai dalam melaksanakan tugas-tugasnya sehingga menyebabkan kelewatan membayar pencen kepada pesara-pesara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Maran, Kerajaan memang sedar bahawa di dalam perancangan dan pelaksanaan projek-projek pembangunan, perkara ini terpaksa melalui beberapa proses sebelum ianya dapat dilaksanakan dan kadangkala proses ini telah melambatkan pelaksanaan sesuatu projek itu. Oleh yang demikian Kerajaan telah mengambil tindakan untuk melicinkan jentera perkhidmatan dan tugas ini telah diberi kepada satu unit baru Jabatan Perdana Menteri, iaitu Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu seterusnya, Pegawai-pegawai Kemajuan Negeri telah diarahkan untuk meneliti projek-projek agar pelaksanaannya tidak tergendala. Mereka ini adalah dikehendaki untuk memastikan bahawa Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi Kerajaan memulakan proses perancangan lebih awal termasuk menyelesaikan

masaalah tapak yang mana Ahli Yang Berhormat itu sendiri tahu adalah menjadi masaalah besar di dalam proses pelaksanaan sesuatu projek.

Mengenai tuduhan Ahli Yang Berhormat itu bahawa Pegawai-pegawai Kerajaan tidak mempunyai dedikasi untuk bekerja, kenyataan ini adalah terlalu menyeluruh dan oleh yang demikian, tidaklah perlu saya memberi jawapan.

Berkenaan dengan teguran Ahli Yang Berhormat dari Silam supaya dikurangkan seminar-seminar, adalah diterangkan di sini bahawa bukanlah menjadi dasar Kerajaan untuk mengadakan seminar-seminar untuk membincangkan kelulusan pelaksanaan sesuatu projek, tetapi seminar-seminar yang diadakan adalah untuk mencari jalan bagi menyelesaikan sesuatu masaalah yang terdapat di dalam proses perancangan dan pelaksanaan-perlaksanaan projek-projek pembangunan. Seminar-seminar hanya akan diadakan untuk membincangkan konsep-konsep mengenai sesuatu idea yang baru supaya perkara-perkara yang bersabit dengan konsep itu dapat dikaji oleh ke semua pihak sebelum ianya diterima untuk menjadi asas sesuatu perancangan projek pembangunan

Saya suka memaklumkan Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani iaitu jumlah masa bagi sesuatu giliran yang mana seorang pemastautin berkecualan dimestikan bertugas sebagai seorang Ahli Rukun Tetangga ialah tidak lebih dari 4 jam, sebagaimana yang terkandung dalam Peraturan-peraturan Perlu (Rukun Tetangga), 1975. Jadual, tarikh dan masa bertugas Ahli-ahli Rukun Tetangga adalah disediakan oleh Jawatankuasa Rukun Tetangga Sektor masing-masing. Pihak Urusetia Rukun Tetangga (Pusat/Negeri/Daerah) menganjurkan beberapa kursus yang mana dihadiri oleh semua Ahli Jawatankuasa Sektor Rukun Tetangga supaya dapat mereka menjalankan tugas dan tanggungjawab dengan berkesan dan memuaskan. Di samping

itu, arahan-arahan telah juga diedarkan kepada semua Jawatankuasa Sektor untuk mematuhi peraturan-peraturan yang terkandung dalam Peraturan-peraturan Perlu (Rukun Tenggara), 1975.

Ahli Yang Berhormat dari Padawan ada membuat syor supaya jalan luarbandar tidak semestinya terlalu tinggi mutunya supaya lebih banyak jalan dapat dibina. Sukacita dinyatakan di sini bahawa Kerajaan memangnya telah mengadakan garis panduan supaya semua jalan-jalan luarbandar yang baru dibina hendaklah dari jenis 'laterite' sahaja. Dari segi pembahagian peruntukan pula, 75% hendaklah digunakan untuk jalan-jalan luarbandar yang baru dari jenis 'laterite' manakala hanya 25% sahaja boleh digunakan untuk tujuan menurapkan jalan-jalan luarbandar yang sedia ada.

Mengenai cadangan untuk menambahkan peruntukan bagi jalan-jalan luarbandar, langkah-langkah sedang diambil untuk membuat peruntukan yang lebih. Negeri Sarawak telah disediakan sebanyak \$10 juta untuk tahun 1978.

Berkenaan dengan tanggungjawab-tanggungjawab Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan ke atas jalan luarbandar, kedudukannya adalah seperti berikut. Jalan-jalan luarbandar adalah dibina melalui pemberian Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri dengan cara imbuhan balik. Melalui cara ini, Kerajaan Negeri menggunakan dahulu wangnya sendiri yang kemudiannya dibayar balik oleh Kerajaan Persekutuan. Apabila jalan luarbandar ini siap dibina, ianya diwartakan sebagai jalan negeri dan layak untuk mendapat pemberian wang jalanraya negeri dari Kerajaan Persekutuan tiap-tiap tahun untuk tujuan penyenggaraan dan pembaikan. Oleh itu, perbekalan undang-undang adalah jelas dan tidak perlu dikaji semula pada ketika ini.

Mengenai perkara Perpaduan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai

Besi, ingin saya terangkan bahawa masalah Bumiputra dan bukan Bumiputra tidak timbul dalam konteks perpaduan negara kerana Kerajaan dalam melaksanakan Dasar Ekonomi Baru telah menjamin penyertaan semua kaum.

Untuk membantu perpaduan, Kerajaan telah menubuhkan Lembaga Perpaduan Negara yang melalui projek-projeknya, khususnya Rancangan Perhubungan Masyarakat, menolong mengujudkan perasaan harmoni di kalangan berbagai kaum dalam bidang kemasyarakatan dan sosio-ekonomi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Keningau, Kerajaan melalui Lembaga Perpaduan Negara telah mengadakan usaha-usaha bagi menerbitkan risalah-risalah mengenai adat resam dan perayaan-perayaan berbagai kaum di negara ini untuk disebarkan kepada orang ramai dengan tujuan bagi membolehkan sesuatu kaum itu memahami adat resam kaum lainnya. Dengan itu dapat mengujudkan perasaan saling hormat-menghormati serta bertolakansur di antara satu sama lain dan seterusnya menggalakkan perhubungan yang harmoni di kalangan semua rakyat Malaysia.

Bagi menjawab perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong mengenai Petronas, hasil dari pengeluaran minyak oleh Petronas adalah digunakan untuk membayar royalti (5% nilai penjualan minyak) kepada Kerajaan Persekutuan dan lagi 5% nilai penjualan minyak kepada Kerajaan-kerajaan Negeri yang terlibat. Selain daripada itu, pembayaran cukai pendapatan petroliaam telah juga dibuat kepada Kerajaan. Bakinya adalah disimpan untuk digunakan bagi pelaburan dalam projek-projek Petronas yang sedang disusun mengikut perancangan Pelan Induk (Master Plan) pada masa hadapan. Perancangan ini akan dikaji dan ditimbang bersama-sama dengan Kerajaan.

Kedudukan kewangan Petronas pada masa ini adalah teguh dan akaun Petronas telah diudit bagi tiap-tiap tahun oleh pengodit mereka

sendiri. Petronas tidak mengeluarkan laporan tahunan kepada orang ramai. Ia hanya mengeluarkan laporan dan akaun sebagaimana yang dikehendaki oleh Akta Syarikat-syarikat. Saya berpendapat tidak perlu Petronas diminta mengeluarkan buku tahunan untuk orang ramai, oleh sebab laporan tahunan Petronas boleh disemak di Pejabat Pendaftaran Syarikat-syarikat, jika dikehendaki.

Mengenai pengawasan Petronas, Kerajaan telahpun sedar bahawa operasi Petronas hendaklah diikuti untuk mencapai cita-cita negara. Bagi setakat ini, tugas pengawasan operasi Petronas adalah di bawah tanggungjawab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, di mana satu Bahagian Kemajuan Petroleum telahpun diwujudkan untuk maksud ini. Selain daripada itu, satu Majlis Penasihat Petroleum Negara sedang diberi tanggungjawab oleh Akta Kemajuan Petroleum 1974, untuk menasihati Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi semua aspek kepentingan negara mengenai petroleum termasuklah dasar-dasar mengenai Petronas. Akhirnya, Juru Odit Negara telahpun mengarahkan pegawai-pegawai untuk memerhatikan bahawa sistem pengurusan kewangan di Petronas akan berjalan dengan baik.

Bagi menjawab perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tumpat, Petronas telahpun merancangkan program-program tertentu mengenai kemajuan tenaga kakitangannya untuk masa hadapan. Ini termasuklah pemberian-pemberian biasiswa kepada penuntut-penuntut yang dipilih oleh Petronas. Bagi pegawai-pegawai Petronas, mereka ini telahpun dihantar dari satu masa ke satu masa keluar negeri untuk mendapatkan latihan dan pengetahuan dalam semua bidang petroleum.

Berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Selangor mengenai tuduhan amalan 'nepotism' di Syarikat Perkapalan Antarabangsa Malaysia Berhad (MISC), perkara ini telahpun diambil perhatian tetapi perlu diteliti de-

ngan mendalam kerana ini adalah satu tuduhan yang berat. Badan-badan seperti Syarikat Perkapalan Antarabangsa Malaysia Berhad yang diletakkan di bawah kawalan Jabatan Perdana Menteri senantiasa dikawal untuk menentukan tidak ada berlakunya penyelewengan daripada dasar-dasar Kerajaan.

Walau bagaimanapun, saya percaya Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa pejabat Syarikat Perkapalan Antarabangsa Malaysia Berhad di Eropah merupakan sebuah anak syarikatnya yang telah diperbadankan di bawah Akta Syarikat Negeri Belanda. Pengarah Urusan Anak Syarikat MISC ini telah dilantik oleh MISC untuk mengambil syer permulaan syarikat itu supaya ianya dapat ditubuhkan. Syer permulaan juga telah diambil oleh seorang yang dilantik oleh Syarikat Peguam di Negeri Belanda. Di sini eloklah saya sudahi dengan mengatakan bahawa perkara ini akan diberi penelitian seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahajalah jawapan dan penjelasan yang dapat saya beri berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan semasa perbincangan dasar Belanjawan berkaitan perkara-perkara di bawah Jabatan Perdana Menteri. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berucap dan menyentuh mengenai perkara-perkara ini, saya lagi sekali mengucapkan terima kasih di atas sokongan mereka di atas dasar-dasar yang sedang dan akan dijalankan oleh Jabatan Perdana Menteri.

5.10 ptg.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Rza-leigh Hamzah): Tuan Yang di-Pertua, saya berasa sungguh besar hati bahawa Belanjawan 1978 ini telah disambut baik oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian dan juga daripada rakyat seluruhnya. Saya yakin dan percaya bahawa sambutan seperti ini akan memperkukuhkan keazaman kita untuk melaksanakan cadangan-cadangan Belanjawan itu dengan lebih sempurna supaya rakyat jelata akan terus menikmati faedah pertumbuhan

dan kemakmuran ekonomi di samping kestabilan harga. Dengan itu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada sekalian Ahli-ahli Yang Berhormat di atas ucapan dan nasihat-nasihat mereka yang membina dan saya akan cuba melaksanakan nasihat-nasihat serta syor-syor itu di mana sesuai. Di sebaliknya saya berasa dukacita terhadap Ahli-ahli Yang Berhormat dari pihak pembangkang yang telah mengambil kesempatan untuk mengkritik cadangan-cadangan Belanjawan dengan cara yang tidak adil. Mereka ini akan cepat mengkritik samada Belanjawan mengandungi cadangan-cadangan untuk menaikkan kadar cukai ataupun tidak. Tetapi walaupun Belanjawan ini tidak mempunyai sebarang cukai baru dan merupakan Belanjawan yang akan menggalakkan pertumbuhan ekonomi, mereka terus mengkritik juga.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar menyatakan bahawa sungguhpun saya telah menyatakan Belanjawan adalah satu Rancangan Ekonomi Tahunan, rakyat masih lagi belum menerima faedahnya. Saya rasa bahawa fahaman Ahli Yang Berhormat itu mengenai pembangunan adalah sangat sempit. Pembangunan adalah satu proses yang berterusan, bertujuan untuk memperbaiki mutu kehidupan rakyat dalam konteks jangkamasa yang panjang. Sesuatu projek pembangunan yang dimulakan dalam tahun ini tentunya memakan masa beberapa tahun untuk menghasilkan faedah. Oleh itu, sementara projek-projek dalam Belanjawan tahun ini tidak boleh dijangka menghasilkan faedah dengan serta-merta, projek-projek yang telah dilaksanakan berikutan Belanjawan-belanjawan yang lalu, telahpun memberi munafaat kepada segolongan besar rakyat, terutamanya golongan miskin. Inilah sebabnya Belanjawan dikatakan sebagai suatu Rancangan, kerana ia merancang pembangunan ekonomi untuk faedah sosio-ekonomi masa depan dengan cara yang menyuluruh dan lengkap. Di samping itu juga, terdapat cadangan Belanjawan yang berkesan dengan serta-merta, seperti langkah-langkah belanjawan (fiskal) dan

kewangan, bergantung kepada dasar yang dicadangkan. Ahli Yang Berhormat itu agaknya kurang faham maksud saya apabila saya katakan bahawa Belanjawan merupakan satu Rancangan Ekonomi Tahunan yang bertujuan untuk melaksanakan matlamat-matlamat ekonomi jangka panjang Rancangan Pembangunan lima tahun atas dasar tahunan supaya disesuaikan dengan perubahan-perubahan keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyenutuh pula teguran setengah Ahli-ahli Yang Berhormat, termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Kepong, Seremban dan Kota Melaka, mengenai prestasi pelaburan swasta. Berdasarkan kepada petunjuk-petunjuk yang terdapat sekarang, pertumbuhan sebenar dalam pelaburan swasta dianggarkan kira-kira 8% bagi tahun ini. Benar, kadar ini lebih rendah daripada matlamat 10% setahun yang dianggarkan dalam Rancangan Malaysia Ketiga, tetapi ia masih merupakan pencapaian yang sangat memuaskan memandangkan kepada keadaan ekonomi sekarang. Pertumbuhan ekonomi di negara-negara perindustrian utama, yang pada mulanya diramalkan sebanyak 5½% bagi tahun 1977, sekarang dijangka mencatatkan kadar pertumbuhan yang lebih rendah iaitu sebanyak 4% sahaja, manakala kadar inflasi di negara-negara tersebut pada amnya, masih berada di paras yang tinggi. Kedudukan ekonomi dan perniagaan antarabangsa yang kurang pasti telah mempengaruhi iklim pelaburan. Keadaan ini menyebabkan pemulihan yang perlahan dalam pelaburan swasta di seluruh dunia. Oleh yang demikian, walaupun langkah-langkah telah diambil di dalam negeri ini bagi menggalakkan pelaburan swasta, prestasi pelaburan swasta akan bergantung kepada pemulihan perniagaan di luar negeri. Kerajaan memang menyedari bahawa pelaburan swasta perlu dimajukan lagi untuk mencapai matlamat Rancangan Malaysia Ketiga. Dengan matlamat tersebutlah saya telah mengemukakan belanjawan yang berorientasikan pertumbuhan. Namun demikian, pelaburan swasta

mungkin akan pulih secara perlahan oleh kerana ianya berkait rapat dengan perkembangan ekonomi luar negeri.

Adalah benar bahawa pelaburan swasta dalam negara kita tidak seharusnya bergantung penuh kepada iklim pelaburan di negara-negara perindustrian ataupun kepada aliran kemasukan modal dan teknologi asing. Adalah juga benar bahawa pelaburan swasta dalam negeri boleh berkembang dengan sendiri dan sepatutnya telah meningkat lebih maju daripada paras yang dicapainya dalam masa kebelakangan ini. Salah satu daripada sebab utama mengapa ini tidak berlaku ialah kerana para pelabur dan pengusaha kita masih bersikap tradisional di dalam cara dan perniagaan mereka. Daya usahawan memerlukan langkah-langkah berani untuk mencari pasaran baru dan mengamalkan dasar-dasar serta cara perniagaan yang agresif. Tetapi oleh kerana kita telah mencapai kejayaan yang sangat baik di dalam perusahaan barangan utama dan juga pengeluaran sumber-sumber asli sebahagian daripada para pelabur dan perniaga kita telah memandang ringan dan bersikap konservatif terhadap pelaburan di dalam sektor baru.

Di sini sukalah saya sekali lagi menggesa sektor swasta supaya merebut peluang yang disediakan untuk mereka dan bekerjasama dengan sektor awam dan dengan pelabur-pelabur asing, untuk terus menggalakkan pelaburan, terutamanya di dalam sektor pembuatan dan memproses barangan utama kita. Sektor swasta juga boleh memainkan peranan yang berkesan untuk meningkatkan lagi usahasama di antara Bumiputra dan Bukan Bumiputra.

Pada separuh pertama tahun 1977, pertumbuhan pelaburan swasta dalam negeri kelihatan perlahan, tetapi ia meningkat maju dengan lebih pesat kemudahannya. Pendapat saya ini disokong oleh Kajian Suku Tahun Jangkaan Perniagaan yang dibuat oleh Jabatan Perangkaan. Berdasarkan kajian ini dan petunjuk-petunjuk lain, saya telah menganggarkan pertumbuhan pelaburan swasta sebanyak kira-

kira 8%. Dengan itu, saya tidak dapat bersetuju dengan pendapat-pendapat yang mengatakan bahawa pelaburan swasta tidak berkembang.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin beralih pula kepada teguran-teguran yang dibangkitkan mengenai inflasi dan juga mengenai penglibatan orang ramai dalam pergerakan pengguna. Saya telahpun menyatakan di dalam Ucapan Belanjawan, bahawa impot Malaysia merupakan lebihkurang 50% daripada Keluaran Negara Kasar. Ini menunjukkan bahawa kita terdedah kepada perkembangan harga negara-negara asing. Oleh yang demikian, selagi negara-negara perindustrian terus mengalami kadar inflasi yang tinggi, paras harga kita dan Angka Tunjuk Harga Pengguna akan turut terpengaruh. Oleh itu, kadar inflasi bagi tahun 1978 pada keseluruhannya dijangka lebihkurang 5%, iaitu agak sama dengan kadar yang dianggarkan bagi tahun ini. Kadar ini boleh dikatakan agak sederhana dan stabil memandangkan kepada kadar-kadar inflasi yang lebih tinggi di negara-negara lain.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong kurang yakin bahawa kadar inflasi bagi tahun 1977 dapat dikawal dalam lingkungan 5% memandangkan kenaikan-kenaikan harga yang dijangka akan berlaku semasa perayaan-perayaan seperti Deepavali, Hari Raya Haji dan Krismas dan pada musim tengkujuh. Faktor-faktor seperti ini boleh mempengaruhi harga, tetapi kesannya adalah sementara. Pengaruhnya ke atas harga barang-barang keperluan adalah dikurangkan oleh tindakan-tindakan Kerajaan bagi menstabilkan harga seumpama menjamin bekalan yang cukup, mengambil langkah-langkah anti-sorok dan meletakkan tanda-tanda harga ke atas barang-barang pengguna yang perlu, dan lain-lain lagi. Perkaranya seperti ini seringkali berlaku, misalnya dalam tahun 1976, Angka Tunjuk Harga Pengguna hanya meningkat sebanyak 2.6%. Begitu juga bagi tahun-tahun sebelum tahun 1972, di mana kadar inflasi adalah di antara 1% hingga 2% sahaja.

Cadangan saya supaya pengguna-pengguna melibatkan diri mereka dengan lebih giat lagi dalam tindakan bersama untuk mengawal kenaikan harga, adalah bertujuan menentukan supaya langkah-langkah Kerajaan untuk mengawal inflasi adalah berkesan. Kerajaan secara sendirian tidak mungkin berupaya mengambil semua langkah bagi mengatasi masaalah ini. Dasar fiskal dan kewangan Kerajaan juga telahpun dan akan terus ditunjukkan ke arah kestabilan harga, tetapi sokongan daripada orang ramai adalah mustahak.

Kestabilan harga-harga dapat dilaksanakan dengan cara yang berkesan kiranya rakyat memberi sokongan yang penuh kepada dasar-dasar Kerajaan untuk menstabilkan harga. Oleh kerana kenaikan harga melibatkan semua rakyat, terutamanya yang berpendapatan rendah, adalah mustahak supaya kita sekalian bersatu dan bekerjasama untuk mengawal inflasi. Mengenai perkara ini beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah mencadangkan bahawa Kerajaan menubuhkan sebuah agensi baru ataupun sebuah Tribunal untuk mengawal kenaikan harga. Berkaitan dengan ini saya ingin menegaskan bahawa tanggungjawab mengawal kenaikan harga mestilah dipikul oleh semua pihak dan bukan oleh Kerajaan sahaja. Kawalan ini tidak boleh dilakukan oleh mana-mana Jabatan Kerajaan sahaja. Perkara ini adalah satu masaalah nasional dan semua pihak mestilah berusaha secara bersatu, khasnya suri-suri rumah-tangga yang boleh memainkan peranan yang penting dalam hal ini. Oleh itu, saya rasa tidak perlu diwujudkan sebuah agensi yang baru untuk mengawasi kepentingan para pengguna seperti yang dicadangkan oleh beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang suka pula saya beralih kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini bersabit dengan cadangan-cadangan perbelanjaan bagi tahun 1978.

Saya berasa sukacita melihat ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah memberi perhatian yang penuh terhadap cadangan-cadangan perbelanjaan itu dan memberi pula pandangan serta ulasan di atasnya. Saya mengucapkan terima kasih di atas pandangan-pandangan dan teguran Ahli-ahli Yang Berhormat itu. Saya telah mengambil perhatian atas semua pandangan-pandangan itu. Walaupun demikian, sukaiah saya mengambil kesempatan di sini bagi memberi sedikit sebanyak penjelasan dan keterangan ke atas beberapa perkara yang telah ditimbulkan itu. Saya sebagaimana yang dibuat oleh rakan-rakan saya yang lain hanya akan menyentuh beberapa perkara dasar am, kerana perkara-perkara spesifik sebagaimana yang telah saya katakan tadi yang berkaitan dengan Kementerian-kementerian telahpun diberi jawapan dan penjelasan oleh rakan-rakan saya.

Berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit, sukaiah saya menyatakan di sini bahawa Kerajaan Persekutuan memanglah menyedari tentang kedudukan kewangan Kerajaan-kerajaan Negeri khususnya negeri-negeri yang kurang maju. Memandangkan punca kewangan Kerajaan Negeri adalah terhad berbanding dengan perbelanjaan yang kian bertambah pada setiap tahun, Kerajaan Persekutuan sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, telahpun mengambil langkah menyemak semula kadar-kadar pemberian kepada Kerajaan-kerajaan Negeri yang diperuntukkan di bawah Perlembagaan dengan tujuan menambahkan lagi pemberian-pemberian itu untuk membantu Kerajaan-kerajaan Negeri. Kerajaan juga telah mengadakan satu pemberian baru kepada Kerajaan-kerajaan Negeri yang dinamakan Pemberian Pertambahan Hasil dengan tujuan membantu Kerajaan-kerajaan Negeri untuk melaksanakan rancangan pembangunannya seperti pembekalan air, rancangan perumahan awam dan lain-lain. Di samping itu, Kerajaan-kerajaan Negeri akan mendapat hasil yang lebih besar daripada bijih timah akibat penyatuan unsur-unsur sercaj dengan duti eksport sebagaimana

yang telah saya sebutkan dalam Ucapan Belanjawan saya dalam Dewan ini pada 28hb Oktober, tahun ini.

Dengan perubahan kadar-kadar pemberian itu dan dengan adanya Pemberian Pertambahan Hasil yang baru seperti yang saya sebutkan tadi, Kerajaan-kerajaan Negeri akan menerima hasil yang lebih besar daripada Kerajaan Persekutuan dari masa-masa yang sudah. Adalah diharapkan Kerajaan-kerajaan Negeri juga akan turut berusaha dengan sedaya upayanya untuk menambahkan hasil masing-masing iaitu sama ada dengan mengkaji semula punca hasil yang ada sekarang atau dengan memajukan jentera pengutipan hasil.

Dalam soal pembangunan kampung-kampung baru yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar, suka saya menjelaskan iaitu di bawah Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$19 juta telah diperuntukkan di bawah Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan. Sehingga ini, sebanyak \$8 juta telah diperuntukkan manakala bagi tahun 1978 sebanyak \$4 juta lagi akan disediakan. Peruntukan tersebut adalah bagi memberi kemudahan-kemudahan di kampung-kampung baru dan kawasan persekitarannya, seperti membina dewan, balairaya, pasar, titi dan jambatan, jeti, gelanggang permainan, membaki jalan-jalanraya, parit dan longkang dan berbagai kemudahan-kemudahan yang lain. Selain dari itu, Kerajaan juga sedang membuat kajian terhadap kampung-kampung baru dan persekitarannya. Hasil kajian ini nanti akan digunakan bagi menentukan polisi berkaitan pembangunan di kawasan-kawasan tersebut.

Berkenaan dengan perkara Elaun bagi Penyelia-penyelia dan Pemaju-pemaju Masyarakat di bawah Jabatan Kemajuan Masyarakat yang dibangkitkan oleh Ahli yang Berhormat dari Matang, sukacitalah saya memberitahu bahawa di bawah penyusunan semula Jabatan ini Kerajaan telahpun bersetuju menaikkan kadar-kadar Elaun itu kepada \$450

sebulan bagi Penyelia dan semua Penolong Penyelia dinaikkan ke taraf Penyelia, \$550 sebulan bagi Penolong Penyelia Kanan dan \$650 sebulan bagi Penyelia Kanan. Begitu juga Kerajaan telah bersetuju menaikkan Elaun bagi Pemaju-pemaju Masyarakat yang sekarang ini mendapat \$4.00 sejam kepada \$100 hingga \$150 sebulan.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong sekali lagi telah membangkitkan perkara mengenai hutang negara yang dikatakannya telah sampai keparas yang meruncing dan membimbangkan.

Ahli-ahli Yang Berhormat harus ingat kembali bahawa Menteri Kewangan yang terdahulu dari saya telah menjelaskan perkara hutang negara ini sewaktu menggulung perbahasan Belanjawan 1976, dan saya juga telah menyentuh perkara ini sewaktu menggulung perbahasan Belanjawan 1977. Dengan yang demikian, saya tidak berniat untuk menjelaskannya lagi dengan panjang lebar dan saya minta Ahli Yang Berhormat dari Kepong supaya merujuk kepada *Hansard* untuk mendapat penjelasan-penjelasan mengenai perkara ini.

Walau bagaimanapun, saya suka meyakinkan semua Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan sentiasa mengawasi paras hutang negara, dan pinjaman-pinjaman yang telah dibuat itu tidak berlebihan. Ini adalah jelas daripada kenyataan bahawa kita tidak pernah menemui kesulitan untuk menanggung khidmat bayar hutang pinjaman-pinjaman tersebut. Kita telah berupaya membuat pembayaran-pembayaran itu mengikut jadual, dan dengan ini kita terus mendapat kepercayaan untuk mendapat pinjaman-pinjaman lain daripada pasaran wang antarabangsa. Saya ingin menambah bahawa kita terus mempunyai keupayaan mendapat pinjaman di pasaran-pasaran ini dan kenyataan ini menunjukkan bahawa kedudukan kewangan kita adalah kukuh. Sekiranya beban hutang negara kita adalah membimbangkan seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu,

tentu sekali kita tidak mungkin berupaya mendapat pinjaman luar negeri dengan sebegitu mudah. Pinjaman-pinjaman ini perlu untuk membiayai projek-projek pembangunan.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memengerusikan Mesyuarat*)

Saya perlu nyatakan di sini bahawa selain daripada membincangkan jumlah hutang dengan panjang lebar, kita hendaklah menimbangkan kegunaan wang yang kita pinjam itu. Kita gunakan wang ini untuk membiayai projek-projek pembangunan sosio-ekonomi di bawah Rancangan Pembangunan. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, kita telah membuat pertambahan peruntukan yang besar bagi Perbelanjaan Pembangunan. Bagi tahun 1977, kita jangka akan membelanjakan sejumlah kira-kira \$3,000 juta dan bagi tahun 1978, saya telah mencadangkan suatu peruntukan sejumlah \$4,643.6 juta. Kita tidak akan dapat membelanja dan membuat peruntukan yang sebegitu besar sekiranya kita tidak meminjam atau tidak berupaya meminjam wang baik dari dalam atau luar negeri, untuk membiayai perbelanjaan ini. Sekiranya kita hanya terpaksa bergantung kepada lebih-lebih daripada hasil negara selepas ditolak perbelanjaan mengurus, maka kita terpaksa mengurangkan kadar pembangunan atau menambahkan cukai-cukai. Saya yakin bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pihak Pembangunan sendiri pun tidak akan bersetuju dengan langkah seumpama itu.

Saya hairan mengapa perkara hutang negara ini kerap dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pihak Pembangunan, sedangkan banyak pakar-pakar berpendapat bahawa paras hutang dan khidmat bayar hutang negara kita adalah masih rendah dan kita berkeupayaan meminjam lebih banyak lagi daripada pasaran wang antarabangsa untuk membiayai pembangunan. Saya ingin menambah bahawa negara-negara membangun terutamanya yang masih dalam

peringkat awal pembangunan dan kemajuan ekonominya perlu membuat pinjaman bukan sahaja untuk melabur bahkan juga untuk membayar balik sebahagian daripada pinjaman-pinjaman yang telah dibuat sebelumnya. Ini memang perkara yang biasa oleh kerana negara-negara ini perlu menanam banyak modal, terutamanya dalam projek-projek kemudahan asas yang akan memakan masa panjang sebelum mendatangkan hasil yang akan membolehkan mereka membayar balik pinjaman-pinjaman itu.

Lagi pun adalah ganjil pihak-pihak Pembangunan itu mengungkit-ungkit perkara hutang negara ini, sedangkan merekalah yang selalu mendesak Kerajaan supaya menambahkan lagi rancangan-rancangan pembangunan termasuklah rancangan besar-besaran. Saya bersetuju bahawa kita mestilah menambahkan lagi usaha-usaha pembangunan untuk mencapai matlamat sosio-ekonomi kita. Banyak yang sudah kita usahakan dan kita akan terus berusaha dengan banyak lagi demi meningkatkan daya pengeluaran, pendapatan dan gnat tenaga, khususnya dalam sektor-sektor yang kurang maju. Walau bagaimanapun, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pihak Pembangunan tentu akan menerima kenyataan bahawa kita perlu membuat pinjaman-pinjaman daripada sumber-sumber dalam dan luar negeri untuk membiayai projek-projek pembangunan.

Apalah salahnya meminjam wang untuk pembangunan sekiranya wang itu digunakan dengan penuh tanggungjawab untuk projek-projek sosio-ekonomi yang berfaedah. Saya memberi jaminan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bahawa Kementerian Kewangan akan sentiasa mengawasi dengan telitinya supaya wang ini digunakan dengan sebaik-baiknya. Hanya projek-projek yang berfaedah dan yang mendatangkan hasil sosio-ekonomi akan diluluskan. Perbelanjaan bagi projek-projek seperti ini pun akan sentiasa diawasi dengan teliti agar setiap ringgitnya diperhitungkan.

Saya juga berterima kasih atas teguran-teguran dari Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap langkah-langkah cukai yang telah dibuat dalam Belanjawan 1978. Oleh kerana kebanyakan teguran-teguran itu tertumpu kepada perkara-perkara yang serupa, saya tidak bercadang hendak memberi penjelasan kepada tiap-tiap teguran dari Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan. Akan tetapi saya akan memberi penjelasan mengikut perkara-perkara yang telah dibangkitkan.

Beberapa Ahli Yang Berhormat telah mengemukakan perasaan tidak puas hati terhadap cukai impot atas buah-buahan yang tidak diturunkan. Saya ingin menjelaskan bahawa cukai impot yang dikenakan ke atas buah-buahan adalah dibuat dengan tujuan untuk menggalakkan tanaman buah-buahan tempatan yang dianjurkan di bawah beberapa rancangan dalam sektor pertanian seperti sekim Buku Hijau.

Saya telah terangkan dalam Ucapan Belanjawan bahawa cukai impot atas beberapa barangan seperti barang emas, berlian dan lain-lain batu permata, jam tangan, barang-barang yang dibuat daripada kulit, kamera dan alat-alat fotografi ke semuanya diturunkan untuk menggalakkan perniagaan dalam barang-barang tersebut. Saya yakin bahawa pengurangan kadar-kadar ini akan dapat meletakkan harga tempatan bagi barang-barang yang berkenaan ini setanding dengan harga di negara-negara jiran. Dengan mengurangkan duti impot atas barang-barang itu terutamanya barang-barang seperti emas dan berlian dan batu-batu permata maka penyeludupan akan dapat dikawal kerana adalah tidak menguntungkan lagi bagi seseorang menyeludup barang-barang itu.

Oleh yang demikian, tidaklah benar bagi Ahli-ahli Yang Berhormat membuat sangkaan bahawa Kerajaan telah mengambil langkah mengurangkan duti impot atas barang-barang itu kerana hendak membantu orang-orang yang berpendapatan tinggi. Faedah daripada langkah mengurangkan duti impot atas emas

dan batu permata terutamanya akan dinikmati oleh mereka yang bukan dalam golongan mewah atau kaya. Orang-orang ini, adalah lebih gemar membeli barang-barang emas berbanding dengan mereka yang kaya raya.

Saya perhatikan bahawa beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh perkara cukai eksport atas lada hitam. Berkenaan dengan perkara ini saya ingin memberitahu bahawa Ahli Yang Berhormat dari Payang telah berunding dengan saya sebelum persiapan Belanjawan dengan tujuan supaya kadar cukai eksport lada hitam dikaji semula. Kajian ke atas kadar cukai eksport itu adalah sedang dibuat dan keputusannya akan diumumkan kelak.

Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Seremban dan juga Bukit Mertajam telah menyentuh perkara cukai jualan. Mengikut pendapat Ahli Yang Berhormat dari Seremban, cukai jualan adalah faktor yang menyebabkan inflasi, dan oleh itu hendaklah dihapuskan. Saya ingin menyatakan bahawa inflasi tidak berlaku kerana cukai jualan telah dikenakan. Ada beberapa faktor lain yang menyebabkan inflasi. Walau bagaimanapun, cukai jualan yang dikenakan mulai tahun 1972 adalah satu sumber cukai yang besar dan jika dipandang dari keseluruhannya, cukai ini tidaklah membebankan rakyat jelata. Ahli Yang Berhormat daripada Bukit Mertajam pula telah meminta supaya cukai jualan ke atas pakaian yang sudah siap dihapuskan. Saya telah diberitahu bahawa masalah yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah berkenaan dengan cara membayar cukai jualan oleh pembuat-pembuat pakaian tempatan. Penjelasan mengenai hal ini telah dibuat dalam masa soal jawab kelmarin dan saya tidak ada apa-apa lagi yang hendak ditambah kepada jawapan itu.

Mengenai beberapa teguran terhadap pelepasan cukai pendapatan, saya ingin menjelaskan bahawa Kerajaan telahpun menambah pelepasan cukai pendapatan perseorangan tahun lepas dengan cara "rebate" dan

tahun ini sebagaimana yang saya telah terangkan dalam ucapan Belanjawan "rebate" itu telah diperluaskan lagi untuk meliputi isteri-isteri yang bekerja dan yang memilih untuk ditaksirkan berasingan. Kadar "rebate" yang diberi sekarang ialah \$60 untuk perseorangan dan \$30 bagi semua isteri. Bagi mereka yang berpendapatan rendah yang dikenakan cukai pendapatan pada kadar 6% misalnya, pemberian "rebate" ini adalah sama banyaknya dengan \$1,500 tambahan pelepasan cukai pendapatan. Kadar ini adalah difikirkan saksama memandangkan kepada keadaan ekonomi dan perkembangan negara kita di peringkat yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, seringkali diutarakan bahawa pelepasan ke atas pendapatan patutlah diberi untuk menampung kos hidup sesuatu keluarga. Saya suka menegaskan di sini bahawa pandangan ini tidaklah betul kerana pelepasan yang diberi ialah pelepasan atau "relief" mengikut takrifnya.

Akhirnya, saya dapati beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah berkata bahawa Belanjawan ini disusun dengan tujuan memancing undi dalam pilihanraya, yang kononnya akan diadakan pada tahun depan. Ini sungguh nakal. Saya ingin menyatakan di sini bahawa urusan menyusun Belanjawan bukanlah satu perkara yang mudah, tambah lagi dalam keadaan ekonomi yang kurang pasti sekarang ini. Menyusun Belanjawan memerlukan pemikiran dan kerja yang berat dan yang terperinci. Saya juga telah mengadakan perbincangan-perbincangan dengan beberapa wakil sektor swasta dan pihak universiti-universiti dan rakan-rakan sejawat saya di luar negeri sewaktu merancang Belanjawan ini. Setelah mendengar pandangan-pandangan mereka dan juga menimbangkan perkembangan-perkembangan ekonomi antarabangsa bersama prestasi ekonomi dalam negeri, Belanjawan ini telah disusun untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara. Dengan demikian, cadangan-cadangan dalam Belanjawan ini adalah untuk membantu strategi ini. Kalau Belanjawan dirancang untuk meman-

cing undi, nescaya ia merupakan satu pandangan yang sempit. Kerajaan tentulah lebih menghitungkan soal pertumbuhan dan kemajuan ekonomi bagi jangka panjang. Kerajaan akan terus berusaha untuk mencapai matlamat sosio-ekonomi negara seperti yang terkandung dalam Rancangan Jangka Panjang Dasar Ekonomi Baru. Pengurusan dan perancangan ekonomi dan kewangan perlu dibuat dengan teliti dan tidak boleh dicampur aduk dengan kehendak-kehendak politik atau keuntungan jangka pendek. Oleh itu adalah tidak bertanggungjawab sekiranya pihak Pembangkang mengaitkan Belanjawan ini dengan pilihanraya. Kerajaan tentulah bertanggungjawab lebih daripada apa yang difikirkan oleh pihak Pembangkang dan bersedia menghadapi Pembangkang bila-bila masa juga.

Namun begitu Kerajaan akan terus menentukan bahawa pengurusan ekonomi dan pengawasan kewangan akan sentiasa diperbaiki untuk menjamin pencapaian matlamat sosio-ekonomi. Belanjawan akan dipersesuaikan dengan perkembangan ekonomi dalam dan luar negeri supaya faedah sepenuhnya dapat dikecapi oleh seluruh rakyat. Dalam hubungan ini sukalah saya menggesa seluruh rakyat untuk memperkukuhkan usaha mereka dan bekerjasama dengan Kerajaan untuk meningkatkan lagi daya pengeluaran dan memberi sokongan kepada langkah-langkah Kerajaan di dalam usaha mencapai cita-cita negara.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$4,643,560,095 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1978, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1978 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 37 tahun 1977, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.

Majlis Mesyuarat menjadi sebagai Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memengerusikan Jawatankuasa*)

Kepala B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.8, B.9, B.10, B.11, B.12, B.13 dan B.14 (Jadual)

Kepala P. 8 dan P. 10 (Anggaran Pembangunan, 1978) —

5.49 ptg.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Pengerusi, saya mengusulkan supaya Anggaran Belanja Mengurus di bawah Maksud-maksud B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.8, B.9, B.10, B.11, B.12, B.13 dan B.14 diluluskan menjadi sebahagian daripada Jadual. Anggaran di bawah Maksud-maksud yang disebutkan adalah berjumlah \$294,711,700 untuk tahun 1978.

MAKSUD B.1 — PARLIMEN

Jabatan Parlimen memerlukan peruntukan sebanyak \$7,208,600.

MAKSUD B.2 — MAJLIS RAJA-RAJA

Anggaran Belanja Mengurus yang dikehendaki ialah \$184,100.

MAKSUD B.3 — JURUODIT NEGARA

Jabatan Juruodit memerlukan peruntukan sebanyak \$9,830,800. Ini merupakan tambahan sebanyak \$2,904,500 daripada peruntukan tahun 1977.

MAKSUD B.4 — SURUHANJAYA PILIHANRAYA

Jabatan Suruhanjaya Pilihanraya memohon peruntukan sebanyak \$2,736,600.

MAKSUD B.5 — SURUHANJAYA PERKHIDMATAN AWAM

Jumlah anggaran yang diperlukan ialah sebanyak \$2,249,200.

MAKSUD B.6 — SURUHANJAYA PERKHIDMATAN KERETAPI

Suruhanjaya Perkhidmatan Keretapi memerlukan peruntukan Perbelanjaan Mengurus berjumlah \$133,500.

MAKSUD B.7 — SURUHANJAYA PERKHIDMATAN PELAJARAN

Jumlah peruntukan yang diperlukan oleh Suruhanjaya ini ialah \$1,228,100. Beberapa jawatan baru telah diluluskan berikutan dengan peruntukan Cawangan-cawangan Urusetia Suruhanjaya di Sarawak dan Sabah.

MAKSUD B.8 — JABATAN PERDANA MENTERI

Peruntukan Anggaran Belanja Mengurus yang diperlukan oleh Jabatan Perdana Menteri ialah sebanyak \$97,428,400.

Beberapa jawatan tambahan dikehendaki untuk melaksanakan beban tugas yang bertambah. 2 unit baru yang diwujudkan dalam pertengahan tahun 1977, Unit Urusetia Rukun Tetangga dan Unit Pemodenan Tadbiran dan Tenaga Manusia, akan mendapat tambahan kakitangan yang cukup untuk menyempurnakan tugas dan tanggungjawabnya.

Pemberian subsidi kepada Lembaga Urusan dan Tabung Haji sebanyak \$4,580,350. Lembaga Perancang Keluarga Kebangsaan sebanyak \$13,378,500 dan peruntukan khidmat

Bimbingan oleh Pernas Edar Sendirian Berhad sebanyak \$1 juta adalah juga termasuk dalam Anggaran Belanja Mengurus Jabatan ini.

MAKSUD B.9 — JABATAN PERKHIDMATAN AWAM

Jabatan Perkhidmatan Awam berkehendakan peruntukan sebanyak \$134, 341,400. Ini merupakan kelebihan sebanyak \$23.1 juta daripada peruntukan yang telah diluluskan dalam tahun 1977.

Peruntukan yang dipohon adalah kerana tambahan tanggungjawab akibat daripada penyediaan dan pelaksanaan Lapuran Gaji Jawatankuasa Kabinet dan peruntukan 2 Unit baru iaitu Pusat Rekod Kakitangan Kerajaan dan Pasukan Perundingan Perkhidmatan Awam.

Jabatan Perkhidmatan Awam juga akan menambah lagi bilangan dan kadar bayaran hadiah latihan kepada penuntut-penuntut untuk mengikuti berbagai kursus.

MAKSUD B.10 — JABATAN KEHAKIMAN

Anggaran Belanja Mengurus yang diperlukan oleh Jabatan Kehakiman adalah sebanyak \$16,797,600.

MAKSUD B.11 — PEJABAT SETIAUSAHA PERSEKUTUAN SABAH

Sejumlah \$796,100 adalah dikehendaki bagi membiayai pentadbiran Pejabat Setiausaha Persekutuan Sabah.

MAKSUD B.12 — PEJABAT SETIAUSAHA PERSEKUTUAN SARAWAK

Pejabat Setiausaha Persekutuan Sarawak berkehendakkan peruntukan sebanyak \$2,486,900.

MAKSUD B.13 — PUSAT PENGAJIAN PEMBANGUNAN MALAYSIA

Pusat Pengajian Pembangunan Malaysia akan terus bergiat dengan pesatnya melipatgandakan lagi usaha-usaha penerbitan, penyelidikan dan menganjurkan beberapa seminar dalam tahun 1978.

Untuk maksud memusatkan perhatian kepada kawasan-kawasan kurang maju, 2 pejabat cawangan di Alor Setar dan Trengganu akan ditubuhkan dan melibatkan pengujudan beberapa jawatan tambahan.

Jumlah peruntukan yang dikehendaki ialah \$1,515,000.

MAKSUD B.14 — JABATAN PERANGKAKAN

Jabatan Perangkaan memerlukan peruntukan sebanyak \$17,775,400 untuk terus memungut, menyusun, mentafsir dan menerbitkan siri-siri perangkaan yang diperlukan oleh agensi-agensi Kerajaan dan juga sektor swasta.

MAKSUD P.8 — JABATAN PERDANA MENTERI

Tuan Pengerusi, sekarang saya beralih kepada Anggaran Pembangunan Tahun 1978 bagi Jabatan Perdana Menteri. Jumlah Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi tahun 1978 untuk Maksud P.8 adalah \$197,128,177 iaitu kekurangan sebanyak \$82,814,961 daripada peruntukan yang dibekalkan pada tahun 1977. Keadaan ini disebabkan peruntukan yang diberikan kepada Perbadanan Nasional Berhad atau PERNAS pada tahun 1978 adalah kurang daripada yang dibekalkan pada tahun 1977 kerana peruntukan PERNAS bagi Rancangan Malaysia Ketiga (RMT) telah habis diberikan dalam tempoh 1976 dan 1977. Peruntukan \$30,000,000 yang diberikan kepada PERNAS dalam tahun 1978 adalah merupakan tambahan pinjaman kepada PERNAS dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Selain daripada itu, saya ingin memberi sedikit maklumat mengenai peruntukan yang diberikan di bawah Butiran-butiran yang berkenaan:—

Butiran 1:

Peruntukan sebanyak \$11,440,000 adalah dicadangkan bagi melaksana dan menyiapkan kajian-kajian rancangan yang sedang berjalan dan juga bagi melancarkan kajian-kajian baru yang akan bermula dalam tahun 1978. Tujuan kajian-kajian ini adalah untuk menentukan

kemungkinan dan kesesuaian projek-projek untuk perlaksanaan. Peruntukan ini akan digunakan untuk kajian-kajian bagi projek-projek yang akan dibiayai menerusi pinjaman di luar negeri seperti Bank Dunia, Bank Pembangunan Asia dan Pinjaman Yen atau Yen Credit.

Butiran 2:

Peruntukan sebanyak \$60,000 adalah dicadangkan untuk menampung perbelanjaan pengangkutan dan perjalanan berkenaan dengan kerja-kerja kajian rancangan, persiapan dan perlaksanaan projek-projek pembangunan.

Butiran 8:

Peruntukan sebanyak \$45,000,000 adalah dicadangkan untuk Pemberian kepada Negeri-negeri. Tujuan peruntukan ini ialah untuk membolehkan Kerajaan-kerajaan Negeri menyediakan kemudahan-kemudahan perhubungan di luarbandar dengan membina dan memperbaiki jalan-jalan di luarbandar.

Butiran 9:

Peruntukan sebanyak \$4,890,000 adalah dicadangkan bagi Rancangan-rancangan Pembangunan Luarbandar. Tujuan peruntukan ini ialah untuk menyediakan kemudahan-kemudahan seperti balairaya, padang permainan dan sebagainya untuk memenuhi keperluan kepada penduduk-penduduk di luarbandar.

Butiran 10:

Lembaga Perancang Keluarga Kebangsaan memerlukan peruntukan sebanyak \$14,960,157. Peruntukan tersebut ialah untuk mendirikan Pusat-pusat dan Klinik-klinik Perancang Keluarga, Pusat Kesihatan Ibu dan Kanak-kanak, Klinik-klinik Bidan dan juga bagi perbelanjaan membuat kerja-kerja tambahan bagi sekolah kesihatan luarbandar.

Butiran 12:

Peruntukan sebanyak \$30,000,000 adalah dicadangkan bagi Perbadanan Nasional Berhad (PERNAS). PERNAS akan melaksanakan berbagai rancangan melalui anak-

anak syarikatnya dalam bidang pembinaan, perlombongan, perindustrian dan pembelian saham. Sebagai sebuah agensi Kerajaan untuk mencapai objektif penyusunan semula masyarakat, PERNAS akan membeli saham-saham syarikat swasta dengan tujuan untuk memindahkannya kelak kepada kaum bumiputra.

Butiran 13:

Peruntukan sebanyak \$2,500,000 adalah dicadangkan untuk Pusat Penyelidikan U gama bagi tahun 1978. Peruntukan ini ialah untuk perbelanjaan menyediakan pertapakan dan pembinaan Bangunan Pusat Penyelidikan U gama tersebut.

Butiran 14:

Peruntukan sebanyak \$2,341,000 adalah dicadangkan untuk Yunit Amalan Nilai an Pemakanan. Peruntukan ini akan dibahagikan untuk projek-projek pertanian, ternakan dan perikanan. Projek Yunit Amalan Nilai an Pemakanan ini akan dilancarkan di kawasan-kawasan luarbandar yang bertujuan untuk memperbaiki taraf pemakanan penduduk-penduduk di luarbandar terutamanya di Negeri-negeri Trengganu, Kedah, Kelantan, Perak dan Pahang.

Butiran 15:

Peruntukan sebanyak \$262,000 adalah dicadangkan bagi Pusat Penerangan DATA untuk melengkapkan Bahagian Perancang Ekonomi dengan sistem maklumat pengurusan komputer yang akan memberi maklumat-maklumat dan data-data yang terbaru sekali untuk merangka dasar-dasar dan perancangan pembangunan.

Butiran 16:

Peruntukan sebanyak \$3,500,000 adalah dicadangkan bagi Pembantu Teknik dan Perunding. Bermula dalam tahun 1977, Kerajaan Malaysia dikehendaki membiayai bersama dengan agensi Bangsa-bangsa Bersatu (UNDP) bagi beberapa projek yang dahulunya dibiayai sepenuhnya oleh UNDP secara langsung.

Butiran 17:

Peruntukan sebanyak \$400,000 adalah dicadangkan untuk Sistem DATA Cantuman Negara. Projek ini bertujuan untuk mengumpul dan mencantumkan data-data mengenai berbagai aspek sosio-ekonomi termasuk pola pemilikan tanah, pola kepunyaan harta, trend gunatenaga, perubahan penduduk dan lain-lain lagi. Data-data ini akan digunakan untuk merangka dasar-dasar pembangunan yang sesuai dan juga untuk menilai pelaksanaan dasar-dasar yang telah dilancarkan.

Butiran 18:

Sebanyak \$600,000 adalah diperlukan untuk menampung perbelanjaan bagi menyiapkan kerja-kerja menempatkan semula mangsa-mangsa banjir.

Butiran 19:

Peruntukan sebanyak \$8,500,000 adalah dicadangkan untuk meneruskan usaha menyediakan tempat-tempat perniagaan serta mengadakan kemudahan-kemudahan asas dan infrastruktur untuk Peniaga-peniaga dan Penjaja-penjaja Kecil di kawasan bandar.

Butiran 20:

Peruntukan tanda sebanyak (\$10) adalah dicadangkan. Ianya bertujuan untuk membolehkan Lembaga Perpaduan Negara menubuhkan kelas-kelas bimbingan (pra-sekolah) dan; mengadakan kemudahan-kemudahan riadah. Projek-projek pembangunan yang akan dilaksanakan oleh Lembaga ini ialah untuk kegiatan-kegiatan pembangunan di peringkat pra-sekolah dan juga untuk menyediakan kemudahan-kemudahan bagi kegiatan sosial dan sukan di kawasan-kawasan bandar yang mempunyai penduduk berbilang kaum.

Butiran 21:

Peruntukan sebanyak \$37,500,000 adalah dicadangkan untuk Syarikat Perkapalan Antarabangsa Malaysia Berhad (MISC) bagi perbelanjaan-perbelanjaan yang tertentu.

Butiran 22:

Peruntukan sebanyak \$10,000,000 adalah dibekalkan. Ianya bertujuan melengkapkan Bilik Gerakan Negara, Jabatan Perdana Menteri dengan peralatan-peralatan komputer dan lain-lain kemudahan yang berkaitan dengannya untuk memudahkan Kerajaan mengesan kemajuan dan perkembangan pembangunan yang dilancarkan dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Ini adalah butiran baru dan peruntukan projek ini dalam Rancangan Malaysia Ketiga adalah sebanyak \$18,200,000.

Butiran 24:

Peruntukan sebanyak \$1,450,000 adalah dicadangkan untuk mengelolakan berbagai kajian rancangan di Sarawak.

Butiran 25:

Peruntukan sebanyak \$900,000 adalah dicadangkan bagi melaksanakan projek-projek Rancangan Pembangunan Luarbandar di Sarawak.

Butiran 26:

Peruntukan sebanyak \$50,000 adalah dicadangkan untuk melaksanakan projek-projek Yunit Amalan Nilai Pemakanan di Sarawak.

Butiran 27:

Peruntukan sebanyak \$150,000 adalah dicadangkan bagi Butiran ini untuk menyediakan tempat-tempat perniagaan serta mengadakan kemudahan-kemudahan asas dan infrastruktur untuk Peniaga-peniaga dan Penjaja-penjaja Kecil di kawasan-kawasan bandar di seluruh Sarawak.

Butiran 28:

Peruntukan sebanyak \$10,000,000 adalah dicadangkan untuk membantu Kerajaan Sarawak menyediakan kemudahan-kemudahan perhubungan di kawasan-kawasan luarbandar dengan membina dan membaiki jalan-jalan luarbandar.

Butiran 31:

Peruntukan sebanyak \$1,750,000 adalah dicadangkan bagi meneruskan usaha-usaha berbagai kajian rancangan di Sabah.

Butiran 32:

Peruntukan sebanyak \$700,000 adalah dicadangkan untuk melaksanakan projek-projek rancangan Pembangunan Luarbandar di Sabah.

Butiran 33:

Peruntukan sebanyak \$25,000 adalah dicadangkan untuk melaksanakan projek-projek Yunit Amalan Nilain Pemakanan di Sabah.

Butiran 34:

Peruntukan sebanyak \$150,000 adalah dicadangkan untuk dibekalkan bagi memberi kemudahan-kemudahan asas dan infrastruktur untuk Peniaga-peniaga dan Penjaja-penjaja Kecil di kawasan-kawasan bandar di seluruh Sabah.

Butiran 35:

Peruntukan sebanyak \$10,000,000 adalah dicadangkan untuk membantu Kerajaan Sabah menyediakan kemudahan-kemudahan luarbandar dengan membina dan membaiki jalan-jalan luarbandar.

MAKSUD P.10 — JABATAN KEHAKIMAN

Peruntukan Anggaran Pembangunan yang dikehendaki ialah sebanyak \$3,604,918. Jumlah ini adalah untuk membaiki mahkamah-mahkamah serta membina dan menyiapkan mahkamah-mahkamah baru di Semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Tuan Pengerusi, saya usulkan supaya Anggaran Belanja Mengurus Tahun 1978 di bawah Maksud-maksud B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.8, B.9, B.10, B.11, B.12, B.13 dan B.14 diluluskan dan dijadikan sebahagian daripada Jadual dan Anggaran Pembangunan di bawah Maksud-maksud P.8 dan P.10.

6.10 pig.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Pengerusi, yang pertama saya ingin merujuk kepada Kepala B.8 Pecahan-kepala 1100, Aktiviti (7) — Pentadbiran Tanah Wilayah Persekutuan.

Tuan Pengerusi, Jabatan Tanah Wilayah Persekutuan adalah bertanggungjawab ke atas semua aspek-aspek pentadbiran tanah dan galian dalam Wilayah ini dan ini termasuk mempercepatkan pengurniaan tanah Kerajaan di dalam Wilayah Persekutuan, menguruskan dengan secepatnya pengambilan tanah, mengeluarkan Lesen-lesen Tumpangan Sementara dan juga menguatkuasakan undang-undang seperti yang terdapat di dalam Kanun Tanah Negara.

Tuan Pengerusi, memandangkan kepada tugas-tugas yang penting ini, saya ingin membuat beberapa cadangan kepada Jabatan Tanah untuk ditimbang oleh mereka. Cadangan-cadangan ini adalah berkait dengan aspirasi golongan yang tidak bertanah dan sebenar-benarnya memerlukan tanah untuk mencari kehidupan. Memandangkan kepada peranan mustahak yang dimainkan oleh pentadbiran tanah berkaitan dengan semua aspek-aspek pentadbiran tanah dan penggunaannya, saya ingin mencadangkan kepada Jabatan yang berkenaan supaya mengambil setiap langkah atau segala langkah-langkah dengan segera untuk membuka sekim-sekim penempatan semula dan membahagikan secara adil kepada semua golongan-golongan yang tidak bertanah dan tidak berumah.

Keluasan Wilayah Persekutuan ini merupakan 94 batu persegi dan pihak pentadbiran tanah Wilayah Persekutuan patutlah menentukkan tanah-tanah kosong yang terdapat boleh digunakan dengan sepatutnya supaya ia benar-benar menguntungkan rakyat terutama sekali mereka yang tidak berada terdiri dari semua kaum. Apabila saya mencadangkan supaya rancangan-rancangan tanah penempatan semula maksud saya ialah supaya pihak

pentadbiran tanah membuka tanah dan juga pihak Dewan Bandaraya memperuntukkan kemudahan-kemudahan asas seperti jalan-jalan, longkang-longkang, air, letrik di rancangan-rancangan itu supaya penghuni-penghuni akan dapat membina rumah-rumah sendiri dengan kayu-kayan yang dibekalkan oleh Kerajaan. Dalam pada ini saya masih teringat Kerajaan telah menyatakan bahawa ia mempunyai rancangan-rancangan untuk membolehkan rakyat miskin memiliki rumah dengan memberikan mereka infrastruktur-infrastruktur yang perlu untuk mendirikan rumah-rumah sendiri. Ini pada anggapan saya, Tuan Pengerusi, adalah satu peluang yang baik, yang sesuai bagi Kerajaan membuktikan niat atau cadangannya untuk membantu golongan miskin memiliki rumah sendiri.

Tuan Pengerusi, cadangan yang kedua yang saya ingin sampaikan di sini ialah pihak pentadbiran tanah di Wilayah Persekutuan patut mengambil langkah-langkah untuk menjadikan kolam-kolam bekas lombong bijih untuk tujuan-tujuan yang dapat membawa faedah kepada rakyat. Dalam hubungan ini semua kolam-kolam bekas lombong bijih di dalam Wilayah Persekutuan mestilah atau patut dikambus dan diambil balik untuk tujuan-tujuan perumahan atau perusahaan kecil. Memandangkan kekurangan tanah Kerajaan di dalam Wilayah Persekutuan akan menjadi satu langkah yang bijak bagi pentadbir tanah dan galian untuk menentukan sejauh mana kolam-kolam bekas lombong bijih yang ada boleh dijadikan untuk tujuan yang berguna dan berfaedah dan jangan membiarkan lombong-lombong itu tersia-sia sahaja.

Kami berasa yakin apabila bekas lombong-lombong ini dapat dikambus, lombong-lombong itu dapat digunakan untuk mendirikan rumah-rumah atau perusahaan-perusahaan kecil (cottage industries). Pembinaan perusahaan kecil di atas bekas lombong-lombong akan dapat membekalkan peluang-peluang pekerjaan kepada golongan yang menganggur.

Atas perkara yang sama saya juga ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri yang berkenaan kepada aduan-aduan yang dibuat terhadap Jabatan Tanah Wilayah Persekutuan mengenai kelewatannya untuk menyediakan surat-surat hakmilik dan juga mengeluarkan hakmilik-hakmilik dipecah-pecah (sub-divided titles). Kelewatan ini mungkin berlaku oleh kerana dua sebab: yang pertama, kekurangan kakitangan yang kedua, kekurangan kecekapan. Pada pandangan saya sekiranya masalah kekurangan tanah sebenarnya berlaku di dalam Jabatan yang berkenaan, maka saya harapkan bahawa dengan anggaran yang diminta ini saya harap bahawa lebih ramai kakitangan dapat diambil untuk mengatasi masalah kekurangan tanah ini. Tetapi sekiranya masalah kelewatan untuk mengeluarkan surat-surat hak milik ini berlaku oleh kerana kekurangan kecekapan di dalam Jabatan yang berkenaan, saya juga mengesyorkan bahawa langkah-langkah akan diambil untuk memperbaiki keadaan ini.

Tuan Pengerusi, sekarang saya ingin merujuk kepada Kepala B. 9 — Jabatan Perkhidmatan Awam. Mengenai Jabatan Perkhidmatan Awam, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri yang berkenaan mengenai kelambatan untuk memproses permohonan-permohonan bagi berbagai-bagai jawatan Kerajaan dan pengumuman keputusan-keputusannya. Sebagai satu contoh saya diberitahu bahawa temuduga (interview) yang dijalankan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam bagi kenaikan pangkat....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bercakap mengenai peranan Perkhidmatan Awam atau Suruhanjaya Perkhidmatan Awam?

Tuan Lee Lam Thye: Saya berucap atas perkara Jabatan Perkhidmatan Awam.

Tuan Pengerusi: Bilangan berapa, Putir (Kod) berapa?

Tuan Lee Lam Thye: Kepala B. 9, Pecahan-kepala 1100 mengenai Aktiviti (1) — Pentadbiran.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Lee Lam Thye: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tadi telah saya katakan bahawa sebagai satu contoh mengenai apa telah dikatakan tentang kelewatan untuk memproses permohonan untuk mendapatkan jawatan-jawatan Kerajaan. Saya ada diberitahu bahawa satu temuduga yang dijalankan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam bagi kenaikan pangkat bagi Pegawai-pegawai Kerani Kanan Am Persekutuan. Permohonan-permohonan telah dipelawa daripada Kerani-kerani Tingkatan Biasa (Time Scale Clerks) untuk jawatan yang tersebut di atas dalam bulan Julai tahun lepas. Jabatan Perkhidmatan Awam mengambil masa lebihkurang satu tahun untuk memproses permohonan-permohonan ini. Dan selepas itu memanggil pemohon-pemohon untuk datang ditemuduga. Selepas temuduga, Jabatan Perkhidmatan Awam memohon untuk mendapatkan laporan-laporan sulit yang mana sepatutnya sudah diperolehi dalam masa satu tahun yang lalu itu. Sekarang, Tuan Pengerusi, empat bulan telah berlalu tetapi pemohon-pemohon masih lagi menunggu keputusannya. Kelambatan yang dilakukan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam telah menyebabkan timbul perasaan tidak puas hati di kalangan pemohon-pemohon.

Saya ingin mendesak Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya memberi perhatian yang berat kepada perkara ini dan juga untuk mengambil langkah untuk mengarahkan Jabatan Perkhidmatan Awam memaklumkan keputusan-keputusan temuduga di atas dengan secepat mungkin supaya banyak pegawai-pegawai yang sudah berkahwin tidak menghadapi kesusahan jika dipindahkan kerja dalam bulan November dan Disember terutamanya mengenai persekolahan anak-anak mereka.

Sekarang saya merujuk sedikit kepada Kepala P.8 Butiran 19 — Menyediakan Kemudahan-kemudahan dan Bantuan-bantuan bagi peniaga-peniaga Kecil.

Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Buku Anggaran Belanjawan 1978 dalam mana \$8.5 juta akan dibelanjakan untuk mengadakan kemudahan-kemudahan dan bantuan-bantuan bagi peniaga-peniaga kecil. Saya faham bahawa di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan telah berjanji untuk memperuntukkan lebihkurang \$30 juta untuk membantu peniaga-peniaga kecil untuk tujuan memperbaiki infrastruktur mereka. Dalam jumlah \$30 juta itu, \$2 juta telah diperuntukkan untuk Wilayah Persekutuan.

Tuan Pengerusi, memandang kepada peruntukan yang tersebut di atas, saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan iaitu bagaimana Kerajaan bercadang membelanjakan jumlah peruntukkan \$8.5 juta itu khasnya jumlah \$2 juta untuk peniaga-peniaga kecil di dalam Wilayah Persekutuan.

Ingin saya menegaskan di sini bahawa sebelum wang itu dibelanjakan, saya mengesyorkan di sini bahawa Kerajaan patutlah berunding dengan semua Persatuan-persatuan Penjaja-penjaja dan Peniaga-peniaga Kecil untuk mendapatkan pandangan-pandangan mereka dengan tujuan menentukan bagaimana wang itu boleh digunakan untuk memberi faedah kepada semua peniaga-peniaga kecil di tiap-tiap negeri.

Saya juga mahu mencadangkan di sini bahawa wang yang diperuntukkan patutlah digunakan secara adil supaya semua peniaga-peniaga kecil dari semua kaum boleh menerima faedahnya.

Sekarang saya ingin bercakap sedikit berkenaan dengan P.8, Butiran 18 — Penempatan Semula Mangsa-mangsa Banjir.

Atas perkara penempatan semula mangsa-mangsa banjir, saya memerhatikan bahawa sejumlah \$600,000 akan dibelanjakan pada tahun 1978 apabila dibandingkan dengan jumlah \$700,000 yang dibelanjakan pada tahun ini. Saya rasa kesal bahawa jumlah bagi

tahun depan telah dikurangkan sedikit. Jumlah \$600,000 ini patut ditambah memandangkan kepada kejadian banjir yang sering berlaku pada tiap-tiap tahun di negara kita yang membawa banyak kesulitan dan banyak kesusahan kepada mangsa-mangsa banjir tersebut.

Tuan Pengerusi, masalah banjir bukan sahaja berlaku di negeri-negeri Pantai Timur tetapi juga di dalam Wilayah Persekutuan yang kita dapat saksikan pada baru-baru ini. Semasa menunggu kerja memperbaiki sistem pengaliran air di Wilayah Persekutuan, banjir tetap berlaku selepas hujan beberapa jam di bandaraya kita. Dan pada pandangan saya, bantuan yang diperuntukkan kepada mangsa-mangsa banjir pada tahun yang akan datang patutlah ditambah untuk memenuhi kehendak-kehendak mereka.

Tuan Pengerusi, sekarang saya kembali kepada Kepala B.8 — Jabatan Perdana Menteri, Aktiviti 12, muka surat 49 — Penyelidikan Sosio-Ekonomi dan Perancangan Am.

Atas perkara ini saya ingin berucap sedikit mengenai Biro Pengaduan Awam. Berhubung dengan Biro Pengaduan Awam, saya mengambil ingatan bahawa baru-baru ini Yang Berhormat Menteri yang berkenaan ada

membuat pengumuman bahawa Biro Pengaduan Awam telah diberi kakitangan tambahan untuk menjalankan kerja-kerja dan tugas-tugas yang telah bertambah banyak. Walau bagaimanapun saya melihat dalam anggaran gaji tahun 1978 untuk Unit Perancangan Am dan Penyelidikan Sosio-Ekonomi bertambah sebanyak \$475,300 berbanding dengan peruntukan tahun 1977. Maka ini telah tidak menunjukkan sebarang pertambahan kakitangan Biro tersebut jika diambil kira bahawa gaji yang dibayar adalah berasaskan kepada gaji Jawatankuasa Kabinet.

Tuan Pengerusi: Banyak lagi hendak bercakap?

Tuan Lee Lam Thye: Ya, saya hendak sambung esok.

Tuan Pengerusi: Boleh sambung esok.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang, 18.11.77.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.