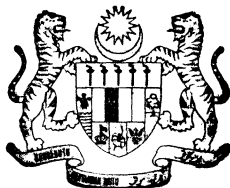


Jilid IV
Bil. 9



Hari Khamis
27hb April, 1978

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KEEMPAT

Fourth Parliament

PENGGAL KEEMPAT

Fourth Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 819]

USUL:

Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN [Ruangan 854]

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat [Ruangan 896]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1976 dan 1977) [Ruangan 864]

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEEMPAT

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH BIN JAFARUDDIN (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN V. V. ABOO, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ TUAN HAJI AHMAD AZIZUDDIN BIN HAJI ZAINAL ABIDIN, P.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ALI BIN AHMAD, A.M.N. (Perlis).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN CHOO CHING HWA, K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO' HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).

„ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).

„ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).

„ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).

„ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).

„ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Dilantik).

„ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).

„ DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).

„ DR LIM KENG YAIK (Dilantik).

„ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).

„ DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).

„ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).

„ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).

„ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).

„ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M. (Dilantik).

„ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).

„ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).

„ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).

„ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).

„ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).

„ PUAN HAJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).

„ DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).

„ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Sabah).

„ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).

„ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

„ PUAN HAJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).

„ TUAN V. S. M. VELLAYAPPA, S.D.K., A.M.N., J.P. (Kedah).

„ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).

„ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).

„ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).

„ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

„ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Hari Khamis, 27hb April, 1978

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

KEMUDAHAN SUKAN

1. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil untuk menambah kemudahan-kemudahan sukan yang ada sekarang dan mengadakan kemudahan-kemudahan sukan yang baru yang dilaksanakan di peringkat daerah bagi menolong belia-belia kita menjadi warganegara yang produktif, berdisiplin dan berguna, dan juga akan menolong mengalihkan perhatian mereka dari mengerjakan aktiviti-aktiviti yang tak diingini; dan
- (b) samada beliau sedar bahawa sekarang taraf sukan di Sekolah-sekolah telah merosot. Sekiranya benar, apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memperbaiki taraf dan mutu sukan seperti yang lalu.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian ini sedar tentang pentingnya kemudahan-kemudahan sukan yang sesuai disediakan di peringkat negeri dan daerah bagi membolehkan belia-belia mengadakan aktiviti-aktiviti yang berfaedah dan berguna, usaha-usaha untuk mengadakan kemudahan sukan telah dilaksanakan dari masa ke semasa oleh Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan

melalui Majlis-majlis Bandaran dan lain-lain di tiap-tiap negeri. Kementerian saya juga sentiasa membantu badan-badan sukarela dan lain-lain badan untuk membaiki dan mengadakan kemudahan-kemudahan sukan yang sesuai.

- (b) Berbagai-bagai pertandingan dan latihan sukan di kalangan murid sekolah telah dijalankan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia melalui Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia dan Majlis Sukan Sekolah-sekolah Negeri. Kementerian saya juga dengan kerjasama Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia dan Persatuan Sukan Kebangsaan/Negeri telah mengadakan latihan bagi pemain berbakat di kalangan umur belasan tahun bagi berbagai-bagai jenis permainan. Kesan dari program-program yang dijalankan oleh Majlis Sukan Sekolah-sekolah dan Kementerian saya telah menunjukkan hasil yang baik. Dalam kejohanan antara murid-murid sekolah Negara-negara ASEAN dan di peringkat Negara-negara Asia telah membuktikan bahawa taraf sukan di kalangan murid-murid sekolah negara kita dapat menandingi lain-lain negara di rantau ini.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan sedar jika kita bandingkan dengan negara-negara lain, negara kita tidak memberi kemudahan-kemudahan yang begitu memuaskan atau sesuai kepada pemain-pemain negara. Oleh sebab itu, adakah apa-apa rancangan pada masa akan datang untuk memberi kemudahan-kemudahan yang cukup sesuai kepada pemain-pemain negara?

Datuk Abdul Samad bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, kemudahan-kemudahan memang diberi oleh Kerajaan kepada ahli-ahli sukan kita tetapi tidaklah dapat menyaingi seperti yang diberikan oleh negara-negara lain seperti Indonesia, misalnya. Kejohanan badminton Indonesia seperti Rudy Hartono dan lain-lain diberi sebuah rumah yang lengkap dengan perbelanjaan-perbelanjaan yang besar. Bagi negeri kita keadaan seumpama ini belum dapat dijalankan disebabkan banyak masalah atau faktor-faktor yang perlu difikirkan terlebih dahulu.

Begitu juga dalam Sukan S.E.A. baru-baru ini di Indonesia telah menjadi johan renang yang paling berjaya sekali, mereka menghantar pelatih-pelatih renang mereka ke Amerika Syarikat selama setahun lebih, saya dengar, dengan perbelanjaan yang amat besar. Bagi kita dalam soal seperti ini belum berkemampuan lagi tetapi dalam latihan-latihan memang kita dapat bantuan daripada negara-negara sahabat yang menghantar jurulatih-jurulatihnya dan setakat mana yang boleh dan kemampuan bagi kita walaupun kita jalankan. Tetapi untuk mendapatkan kemudahan-kemudahan yang lumayan dan lebih daripada patut memanglah belum dapat dijalankan seperti negara-negara lain.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah mengenai pemuda-pemuda yang di luar bandar di mana kemudahan-kemudahan sukan adalah tersangat kurang dan kadangkala timbul masalah mengenai meminjam padang permainan di sekolah, boleh dikatakan tidak ada langsung kemudahan atau padang-padang permainan bagi pemuda-pemuda petani, nelayan dan sebagainya. Oleh itu, adakah Kementerian ini bercadang sekurang-kurangnya hendak mengadakan satu padang permainan bagi pemuda-pemuda ini di satu daerah.

Datuk Abdul Samad bin Idris: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjelaskan pertanyaan Yang Berhormat itu, memang saya menyedari akan kesusahan-kesusahan dan banyak masalah-masalah yang timbul bagi pemuda-pemuda desa dan luar bandar untuk mengadakan permainan bola dan sebagainya. Sebenarnya, tanggungjawab Kementerian saya tidak ada untuk membina bangunan-bangunan ataupun padang-padang

bola dan juga lain-lain. Itu adalah dalam rancangan pembangunan negara dan luar bandar kita.

Sebenarnya, Kementerian saya tidak ada mempunyai peruntukan yang sekian besar. Yang ada hanya membantu lebih kurang sedikit seumpama membina padang-padang bola jaring, sepak raga dan sebagainya yang tidak begitu besar belanjanya. Memang saya menyedari bahawa kesusahan-kesusahan ataupun kelemahan-kelemahan yang berlaku di luar-luar bandar dalam menghadapi masalah untuk mendapatkan padang permainan. Apa yang ada sekarang ini ialah padang-padang bola yang ada di sekolah-sekolah. Itulah yang biasa digunakan di luar bandar dan saya cukup mengetahui bahawa sekolah-sekolah juga menggunakan padang mereka dan agak sukar sedikit untuk belia-belia kita mendapatkan padang itu untuk mengadakan latihan.

INSPEKTER—TEMUDUGA KENAIKAN PANGKAT

2. **Tuan T. S. Gabriel** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah beliau sedar bahawa temuduga-temuduga dijalankan oleh Suruhannya Pasukan Polis bagi kenaikan pangkat dari Inspektor kepada Penolong Penguasa, Penolong Penguasa kepada Timbalan Penguasa dll., pegawai-pegawai polis terpaksa menunggu kadangkala selama dua tahun sebelum mereka dinaikkan pangkat. Jika ya, nyatakan sebab-sebabnya dan adakah pegawai-pegawai ini boleh dengan segera dinaikkan pangkat selepas ditemuduga sekiranya mereka berjaya dan layak untuk dinaikkan pangkat.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa urusan kenaikan pangkat yang terakhir dari Inspektor ke Penolong Penguasa Polis dan dari Penolong Penguasa Polis ke Timbalan Penguasa Polis pengumuman kenaikan pangkat telah memakan masa sedikit. Ini adalah atas sebab-sebab tertentu. Yang pertamanya, urusan temuduga sahaja mengambil masa selama sebelas bulan kerana temuduga ini dijalankan oleh suatu Lembaga sahaja yang dipengerusikan oleh Ketua Polis Negara atau Timbalannya sedangkan pegawai-pegawai yang ditemuduga adalah seramai 1,256 orang di

seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak. Yang keduanya, proses menilaikan temuduga adalah dijalankan mengikut kaedah-kaedah yang ditetapkan. Kerja-kerja memproses hasil-hasil temuduga dijalankan sekali gus selepas seluruh temuduga selesai. Urusan menjalankan temuduga dan memproses sebenarnya selesai di dalam masa 12 bulan. Bagaimanapun, pengumuman kenaikan pangkat terpaksa ditangguhkan kerana perlu menunggu pengumuman tanagagaji Kabinet bagi pegawai-pegawai berpangkat Penolong Penguasa Polis ke atas yang mana hanya diumumkan pada bulan Januari, 1978.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat maklum pengumuman kenaikan pangkat itu dibuat dalam bulan Februari tahun ini. Sukalah saya menerangkan juga adalah tidak praktikal pegawai-pegawai dinaikkan pangkat selepas sahaja temuduga diadakan kerana penelitan terhadap beberapa perkara penting perlu dibuat terlebih dahulu.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, bahawa banyak pegawai-pegawai memegang pangkat Pemangku biasa menjadi OCPD, OCCI dan sebagainya lebih kurang 5-6 tahun dan masa memegang jawatan dan pangkat Pemangku mereka diberi surat kepujian oleh IGP, Ketua Polis Negara dan juga oleh Kerajaan dan selepas itu 5-6 tahun kemudian mereka diturunkan ke pangkatnya yang asal (substantial rank) dan tukar ke lain-lain negeri. Ini dalam pandangan saya tidak begitu sesuai dengan pekerjaan yang begitu baik di buat oleh pegawai Polis. Tidak bolehkah pegawai itu dikekalkan pangkatnya sebelum mereka ditukarkan ke lain tempat pada masa akan datang?

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, masalah tukar dari satu tempat ke satu tempat atau turun naik pangkat adalah perkara-kara yang dilaksanakan oleh Suruhannya Polis dengan kuatkuasa-kuatkuasa tertentu samada menerusi Akta Polis ataupun menerusi Peraturan-peraturan Am yang tertentu.

Ahli Yang Berhormat yang menyatakan bahawa dinaikkan pangkat dahulu baru ditukarkan, syor ini tidak dapat diselaraskan dengan konsep keperluan sesuatu pegawai di sesuatu tempat terutama bagi perkhidmatan Polis yang kadang-kadang memerlukan

penukaran dalam tempoh yang singkat oleh kerana keadaan keselamatan dan juga keperluan sesuatu negeri dan daerah.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, di dalam jawapan Timbalan Menteri tadi telah memberitahu bahawa masa untuk menjalankan temuduga akan mengambil masa selama 11 bulan. Menilik kepada angka yang telah diberi oleh Yang Berhormat Menteri semalam iaitu angka anggota-anggota Polis akan ditambah dengan begitu banyak, adakah sekarang ini Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri memikirkan bahawa satu sistem yang baru dapat dikemukakan supaya angka yang akan ditambah itu tidak akan mengendalakan lagi temuduga-temuduga pada masa yang akan datang?

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, dengan rancangan Kerajaan untuk menambahkan anggota-anggota perkhidmatan Polis Di Raja hingga lebih dari 70,000 orang, itu adalah selaras dengan suatu jentera kemaskini yang sedang dijalankan oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Saya bolehlah memberi pandangan di sini kepada Yang Berhormat iaitu semua langkah-langkah ini adalah dijalankan untuk mengelakkan sebarang kesukaran baik dari segi mengisi jawatan-jawatan ataupun dari segi menghasilkan kenaikan-kenaikan pangkat seperti yang disuarakan oleh Yang Berhormat mula-mula tadi.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Untuk memberi satu perkembangan baru kepada pergerakan wanita dalam Polis kita, sepanjang yang saya tahu pada tahun 1958 dahulu Polis wanita ada 500 orang sahaja. Telah 20 tahun ke belakang; pada tahun ini sudah ada 5,000 orang Polis wanita. Maka penguasanya atau orang yang mentadbirkan Polis wanita ini berpangkat Penguasa (Superintendent) sahaja. Adakah Kerajaan atau Kementerian bercadang menaikkan pangkat Penguasa perempuan itu kepada Penolong Pesuruhjaya sebagai satu sumbangan gerakan wanita mengambil bahagian yang kuat dalam Polis di negara kita ini?

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak boleh hanya memberikan sesuatu pangkat sebagai habuan ataupun memandang kepada golongan wanita umpamanya. Pemberian pangkat itu bukan as of

right tetapi sebagai asas kepada penelitian atas kecemerlangan perkhidmatan dan juga lulus segala ujian-ujian yang dikenakan oleh jabatan masing-masing. Syarat-syarat ini tidak terkecuali kepada Polis. Oleh itu sekiranya ada Polis wanita yang begitu cemerlang perkhidmatannya dan lulus segala syarat-syarat yang dikenakan, maka saya percaya mereka itu akan beroleh tempat, bukan hanya setakat pangkat yang dikatakan, tetapi boleh jadi akan menjadi ketua pada satu hari nanti.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri itu. Kalau sudah 20 tahun dia menguasai Polis wanita sampai sekarang ini daripada 500 kepada 5,000 orang, ini tidak ada kepercayaaankah, Tuan Yang di-Pertua? Biarlah saya nyatakan namanya iaitu Zakiah binti Laidin, Superintendent sekarang ini, mengapa tidak diberi dia ACP?

Tuan Yang di-Pertua: Jangan sebut nama.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain:

Saya tarikh balik, Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya sudah sebutkan. Tuan Yang di-Pertua suruh saya tarik balik, saya tarik balik, tetapi saya sudah sebut (*Ketawa*). Jadi tidakkah kita boleh beri supaya tidak ada diskriminasi, tidak ada perbezaan di antara lelaki dengan wanita dalam masalah ini terutama sekali Polis.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Berhormat itu sudah tarik balik namun nama itu sudah terkeluar (*Ketawa*). Semua orang tahu.

Perhitungan yang diberi kepada kenaikan pangkat itu sebagaimana disebutkan adalah berasaskan kepada banyak faktor, dan pertimbangan ini tidaklah terkecuali daripada pertimbangan yang dibuat oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Polis. Insyallah, enthusiasm Yang Berhormat itu saya percaya akan mendapat perhatian daripada Suruhanjaya yang berkenaan dalam exercise yang akan datang ataupun pada masa-masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua: Bebas.

GALAKAN PELABURAN

3. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan samada, selain dari insentif-insentif yang sedia ada yang diberi kepada pelabur-pelabur, insentif-insentif selanjutnya sedang difikirkan supaya menggalakkan satu perkembangan lebih besar dalam kegiatan-kegiatan pembuatan dan perindustrian dan jika ya, menyatakan apa insentif-insentif itu atau apa kemungkinan insentif-insentif yang akan diadakan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini terdapat berbagai jenis galakan di bawah Akta Galakan Pelaburan, 1968 bertujuan untuk menggalakkan penubuhan, pembesaran dan permodenan projek-projek perindustrian di negara kita. Jenis-jenis galakan yang terdapat pada masa ini ialah:

- (a) Galakan Taraf Perintis;
- (b) Kelepasan Cukai kerana menggunakan buruh;
- (c) Galakan Tempat Kedudukan;
- (d) Kredit Cukai Pelaburan;
- (e) Elaun Modal Tambahan;
- (f) Galakan-galakan Ekspot; dan
- (g) Galakan-galakan Perusahaan Hotel.

Galakan-galakan yang saya sebutkan tadi telah digubah untuk tujuan-tujuan tertentu misalnya, Galakan Taraf Perintis dan Kredit Cukai Pelaburan adalah bertujuan untuk menarik projek-projek perindustrian yang "Capital-Intensive". Kelepasan cukai kerana menggunakan buruh bertujuan untuk menggalakkan penubuhan-penubuhan projek-projek yang "labour intensive" dan Galakan Tempat Kedudukan adalah untuk memberi galakan kepada pelabur-pelabur untuk menempatkan projek-projek mereka di kawasan-kawasan kurang maju.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sedang mengkaji galakan-galakan yang sedia ada dengan tujuan untuk memperbaiki galakan-galakan tersebut dan sekiranya perlu akan memperkenalkan galakan-galakan baru untuk menarik pelaburan.

BEKALAN LETRIK DI KEMAYAN

4. Tuan M. Mahalingam (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam bilakah pihak Lembaga Letrik Negara akan mengambilalih pembekalan kuasa letrik di beberapa tempat di Pahang di mana bekalan disediakan oleh pihak-pihak swasta; dan sementara itu, jika beliau akan merundingkan dengan pihak swasta ini untuk menentukan bekalan letrik yang memuaskan dan dengan harga yang berpatutan.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian saya telah meluluskan projek pengambilan alih bekalan letrik oleh pelesen awam di Kemayan, Pahang yang dijangka akan dapat dilaksanakan oleh Lembaga Letrik Negara pada pertengahan tahun 1979. Pengambilan alih bekalan oleh pelesen-pelesen awam di tempat-tempat lain di negeri itu belum lagi diputuskan pada masa sekarang.

Walau bagaimanapun, tindakan telah diambil oleh Kerajaan untuk menjamin supaya pelesen-pelesen awam dapat membekalkan tenaga letrik yang dikehendaki oleh pengguna-pengguna dengan harga jualan yang ditetapkan oleh Kerajaan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam pengambilan alih oleh Lembaga Letrik Negara dari pihak Pelesen Awam, adakah Lembaga ini memberi satu imbuhan atau sagu hati kepada pelesen-pelesen yang telah kita ambil itu.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini biasanya dirundingkan oleh Lembaga Letrik Negara dengan pihak yang berkenaan.

KILANG PERINDUSTRIAN

5. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan memandangkan kepada kurangnya bilangan kilang-kilang perindustrian didirikan di Perak sekarang, iaitu salah sebuah Negeri yang terbesar serta ramai bilangan penduduknya di Malaysia, apakah tindakan yang akan

diambil oleh Kerajaan Pusat untuk menggalakkan lebih ramai kaum usahawan mendirikan kilang-kilang di negeri tersebut.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, semenjak dari tahun 1968 hinggalah ke akhir tahun 1977 sebanyak 352 buah projek telah diluluskan oleh Kementerian saya bagi ditempatkan di negeri Perak. Ini adalah merupakan 10.3% daripada jumlah kelulusan di seluruh negara dan telah meletakkan negeri Perak di tempat yang keempat iaitu selepas negeri Selangor, Johor dan Pulau Pinang. Purata kelulusan projek yang diluluskan setiap tahun bagi negeri Perak ialah 35 kelulusan.

Selain dari jumlah ini sehingga akhir tahun 1977, Kerajaan Negeri Perak melalui Jawatankuasa Pasukan Petugas Industri Negeri Perak telah meluluskan kira-kira 207 projek perindustrian kecil semenjak tertubuhnya Jawatankuasa ini pada tahun 1974.

Untuk menggalakkan lebih ramai lagi pelabur-pelabur mendirikan kilang-kilang mereka di negeri Perak, maka Kerajaan Pusat melalui Kementerian saya telah dan akan terus mengambil beberapa tindakan. Antara tindakan ini termasuklah:

- (i) Penubuhan Pejabat Wilayah Lembaga Kemajuan Perusahaan Persekutuan (FIDA) di negeri Perak bagi menumpukan usaha-usaha penganjuran pelaburan khusus untuk pelabur-pelabur tempatan di negeri Perak.
- (ii) Selain dari ini, Pusat Pelaburan Malaysia di seberang laut juga akan diarah bagi menggiatkan lagi usaha-usaha penganjuran pelaburan mereka untuk menarik lebih ramai pelabur-pelabur asing melabur di negara ini termasuk negeri Perak.
- (iii) Selain dari usaha-usaha Pusat Pelaburan Malaysia di seberang laut, Kerajaan Pusat juga menganjurkan beberapa Missi Pelaburan ke negara-negara perindustrian bagi menarik pelabur-pelabur asing melabur di negara ini. Missi ini selalunya disertai oleh wakil-wakil dari Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri.
- (iv) Kerajaan Pusat bersama-sama dengan Kerajaan Negeri dari masa ke semasa akan mengadakan Seminar Pelaburan

di peringkat negeri dengan tujuan memberi penerangan kepada pelabur-pelabur tempatan tentang peluang dan galakan pelaburan yang disediakan oleh Kerajaan.

Dalam melaksanakan tindakan tersebut, Kerajaan sentiasa menumpukan perhatian berat ke atas dasar penyelerakan projek ke kawasan-kawasan yang kurang maju.

Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi kita ada mendengar jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tentang berapa jumlah projek perindustrian yang telah diluluskan di dalam negeri Perak. Dan juga kita selalu mendengar beberapa permohonan sudah dibuat dan berapa yang telah diluluskan. Tetapi yang saya hendak bertanya selepas kelulusan projek ini, apakah yang sebenarnya ada ditubuhkan di dalam negeri Perak dan berapa pula faktor-faktor yang ada di negeri Perak yang sudah ditutup.

Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tahu keadaan ekonomi di negeri Perak sudah jatuh dan sudah terletak di belakang daripada beberapa buah negeri yang ada di negara kita. Kalau sedar, apakah tindakan yang akan dibuat oleh Kementerian ini untuk memperbaiki keadaan ini?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan ini dengan lebih tepat, kalau hendak beri angka-angka khusus bagi negeri Perak, saya hendak minta notis. Walau bagaimanapun, dalam pengalaman Kementerian saya daripada jumlah kelulusan yang diambil masanya kurang lebih daripada $1\frac{1}{2}$ hingga 2 tahun baru satu-satu projek menjalankan operation. Ada juga sebahagian daripada projek-projek yang diluluskan itu telah tidak dapat dijalankan. Pada pengalaman saya, nampaknya lebih kurang dalam 10% sampai 15% telah gagal.

Datuk V. Ponnusamy Pillai: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tetapi saya ingin bertanya, negeri Perak adalah sebuah negeri yang besar dalam Semenanjung ini dan penduduknya lebih 2 juta orang. Faktornya banyak tetapi yang menjadi masalah ialah pengangguran. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri

ambil tindakan supaya tiap-tiap tahun ditubuhkan 40—45 fakteri. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri timbangkan?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan saya tadi telah pun saya katakan bahawa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian adalah memberi keutamaan kepada negeri-negeri yang kurang maju dan juga di dalam negeri yang maju pun kita memberi keutamaan kepada kawasan-kawasan yang kurang maju. Jadi kalau hendak membentuk lebih banyak projek perindustrian di negeri Perak, sebahagian daripada inisiatif itu pun saya jangka akan datang daripada Kerajaan negeri Perak juga. Jadi soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tentulah kita akan ambil perhatian. Tetapi terpulanglah kepada pelabur-pelabur untuk mengkaji infrastructure dan sebagainya dalam negeri Perak. Itu satu faktor yang penting.

Dr Lim Keng Yaik: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sedar bahawa ada berapa kawasan perindustrian yang ada di negeri Perak seperti kawasan Parit Buntar, Kampung Acheh-Lumut, Slim River dan Kuala Kangsar yang telah dibina oleh Kerajaan Negeri beberapa tahun yang lalu. Tetapi pada masa sekarang tidak ada lebih 5 projek perindustrian di kawasan-kawasan tersebut. Kalau sedar, apakah tindakan Kementerianannya akan ambil untuk memenuhi kawasan ini dengan kilang-kilang baru?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, di negeri Perak ada enam kawasan yang diiktirafkan sebagai kawasan perindustrian, iaitu di Tasik, Jelapang; kedua-duanya dekat Ipoh, di Kemunting dekat Taiping, Parit Buntar, Kuala Kangsar dan di Tupai. Dan ketiga-tiga kawasan ini semua tempat perindustriannya pun sudah diambil, dan tidak ada lagi tempat yang kosong. Cuma di Kemunting, Parit Buntar dan Kuala Kangsar sahaja yang masih ada lagi tempat yang kosong yang boleh menubuhkan projek perindustrian. Ini ialah memang dasar Kerajaan yang mana di bawah sokongan Kerajaan Negeri kita mengujudkan lebih kawasan perindustrian supaya projek-projek perindustrian ini dapat dikumpulkan di sana untuk menggunakan infrastructure yang diujudkan di sana.

LEMBAGA PADI DAN BERAS NEGARA

6. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) adakah bekalan beras yang ada dalam stok Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) di negara ini sekarang mencukupi untuk menampung keperluan negara bagi tahun ini;
- (b) jika tidak, apakah tindakan-tindakan yang akan diambil untuk mencukupkan bekalan beras; dan
- (c) adakah kadar harga beras akan dinaikkan sekiranya beras tersebut dibeli dari negara luar.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam (Dato Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) bahawa bekalan beras di dalam stok Lembaga Padi dan Beras adalah mencukupi untuk keperluan negara bagi tahun ini; dan
- (b) tidak berbangkit,
- (c) walaupun beras dibeli daripada luar negeri harganya tetap tidak dinaikkan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam simpanan beras negara kita, adakah dimasukkan beras pulut, kerana masaalah ini sangat dikehendaki oleh rakyat.

Kedua, dalam pembelian beras luar negeri, adakah Kerajaan memberi subsidi dan di-edarkan beras itu kepada orang ramai. Bila kita beli beras luar negeri dengan harga yang mahal, tatkala itu kita akan bekalkan kepada rakyat dengan harga yang murah, adakah Kerajaan memberikan subsidi dalam perkara ini?

Dato Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar: Jawapan berkenaan yang pertama ya.

Yang kedua, pun ia juga.

PENYALAHGUNAAN DADAH

7. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sejauhmana tindakan telah diambil untuk melawan anasir-anasir anti-nasional, kejahatan akhlak dan menghapuskan penyalah-

gunaan dadah dengan lebih berkesan serta strategi dalam memerangi ideologi komunis di negara ini.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu nampaknya meliputi berbagai-bagai perkara yang merupakan masalah-masalah umum.

Sebenarnya menjawab tentulah memakan masa yang panjang. Walau bagaimanapun, saya ingin menegaskan di sini bahawa Kerajaan sentiasa dan akan terus bertindak untuk menstabilkan keselamatan negara serta untuk mengekalkan keperibadian yang tinggi di kalangan masyarakat.

Anasir-anasir anti-nasional dan komunis akan mengexploit apa juga yang boleh dijadikan sesuatu issue untuk kepentingan mereka. Bagi pihak Kerajaan adalah disedari tentang tujuan kegiatan anti-nasional dan komunis itu dan akan mengawasi keselamatan bukan sahaja di satu-satu tempat bahkan juga di seluruh negara. Pihak Kerajaan telah mempertimbangkan kenaikan bilangan Pasukan Polis dan dijangka pada tahun 1980 Pasukan Polis akan berjumlah 70,388 orang. Pihak Polis sentiasa menjalankan penyiasatan-penyiasatan, mengelidih dan mencari serta menangkap anasir-anasir anti-nasional, serta anasir-anasir komunis di negara ini juga membasmi unsur-unsur kejatuhan akhlak. Dalam pada itu semua filem-filem dan penerbitan yang bertentangan dengan keselamatan adalah ditapis. Kerjasama orang ramai adalah perlu untuk membantu usaha-usaha yang telah diwujudkan. Rukun Tetangga dan RELA adalah ditubuhkan bertujuan untuk mendapatkan penyertaan secara langsung rakyat dalam usaha mengekalkan kedaulatan dan keselamatan negara.

Mengenai penyalahgunaan dadah, pihak Kerajaan telah menubuhkan suatu yunit bertindak yang saya sendiri menjadi Pengerusinya. Untuk yunit ini telah disediakan berbagai-bagai rancangan dan juga ikhtiar untuk dilaksanakan. Yunit bertindak ini akan berkhidmat sebagai badan eksekutif Jawatankuasa Kabinet mengenai penyalahgunaan dadah dan mempunyai kuasa bagi melaksanakan rancangan-rancangan dalam perkara-perkara menyelaras semua aktiviti mengawal penyalahgunaan dadah, dan menentukan bahawa keputusan-keputusan Jawatankuasa Kabinet dilaksanakan oleh

agensi-agensi Kerajaan. Yunit ini juga mempunyai tugas merancang dan merangka strategi-strategi serta dasar-dasar kebangsaan, menilai segala aktiviti serta memaju dan mengadakan hubungan dengan agensi-agensi antarabangsa dalam pengawalan penyalahgunaan dadah. Tujuan utama yunit ini ialah supaya pengawalan, pencegahan, pengesanan, rawatan dan pemulihan terhadap penagih-penagih dadah dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah ahli-ahli Freemason yang mana gerakannya sedang disiasat oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Pusat Islam boleh dianggap juga sebagai anti-nasional, kerana gerakan Freemason yang bersifat antarabangsa itu ada kaitan dengan Zionist.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, masalah penyelidikan tentang Freemason ini sudahpun dikemukakan kepada suatu Jawatankuasa Khas Ugama dan Jawatankuasa itu telahpun mengeluarkan pendapat dan keputusannya.

PENGEDARAN DADAH

8. Tuan Ali bin Ahmad (*di bawah S.O. 23* (2)) minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

(a) sejauh mana Kerajaan Malaysia telah menyedari kegiatan-kegiatan Warganegara Malaysia dalam masalah pengedaran dadah di luar negeri. Tidakkah dirasakan perlu dibuat satu kajian semula terhadap syarat-syarat pengeluaran paspot dan visa kepada orang-orang yang membuat permohonan melancung keluar negeri. Tidakkah pula latar belakang dan kegiatan mereka dikaji terlebih dahulu;

(b) mengikut pengetahuan maka terdapat pelancung-pelancung (termasuk hippies) yang datang ke Malaysia ada melakukan kelakuan-kelakuan yang berlawanan dengan undang-undang Negeri ini. Jika benar, setakat ini apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan bagi membatasi perkara-perkara tersebut supaya tidak berlarutan.

Tuan Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Kerajaan memang sedar adanya warganegara Malaysia yang terlibat dalam kegiatan dadah di luar negeri. Dari tahun 1975 hingga bulan Mac, 1978 seramai 231 orang warganegara Malaysia telah ditangkap di luar negeri bersabit dengan kegiatan dadah. Tindakan Undang-undang telah diambil terhadap mereka yang terlibat sekembalinya ke negeri ini.

Berhubung dengan pengeluaran paspot pula peraturan-peraturan yang ada sekarang sudahpun ketat, tiap-tiap permohonan untuk mendapat paspot dikehendaki mendapat seorang penyokong dari golongan tertentu yang benar-benar kenal pemohon tersebut. Pihak Kerajaan akan membuat tapisan terlebih dahulu sebelum sesuatu paspot dikeluarkan. Adalah difikirkan bahawa peraturan yang sedia ada adalah memadai.

(b) Memanglah ada sebilangan kecil pelancung-pelancung dari luar negeri yang melakukan kelakuan-kelakuan yang bertentangan dengan undang-undang negara ini. Kerajaan telah dan akan terus mengambil tindakan undang-undang terhadap golongan seperti ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semenjak tahun 1975 hingga Mac, 1978 seramai 95 orang warganegara asing yang terlibat dalam perbuatan yang bertentangan dengan undang-undang negeri telah diambil tindakan.

PENERBANGAN MAS KE JEDDAH

9. Datuk Syed Hassan Aidid minta Menteri Perhubungan memberitahu sudahkah perkhidmatan kapal terbang MAS dari Kuala Lumpur ke Jeddah dimulakan (selain dari musim haji), jika belum apakah sebab-sebab tergendalanya.

Timbalan Menteri Perhubungan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, Syarikat MAS telahpun merancangkan untuk mengadakan perkhidmatan perkhidmatan biasa di antara Kuala Lumpur dengan Jeddah. Tetapi, rancangan itu tidak dapat dilaksanakan lagi oleh kerana pihak Kerajaan Saudi Arabia telah menetapkan

supaya suatu perjanjian perdagangan hendaklah dipersetujui oleh Syarikat MAS dan Syarikat Penerbangan Saudi. Pihak MAS pada masa ini sedang berunding dengan pihak Saudi Airlines untuk mencapai persetujuan di atas syarat-syarat perjanjian perdagangan itu. Sekiranya perjanjian itu dapat dipersetujui oleh kedua-dua pihak, maka perkhidmatan MAS dari Kuala Lumpur ke Jeddah dan balik akan dilancarkan pada pertengahan tahun ini.

DOKTOR DALAM ANGKATAN TENTERA

10. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Pertahanan menyatakan apa usaha sedang dibuat bagi mengatasi kekurangan Doktor dalam Angkatan Tentera dan keadaan ini tindakaklah menjejaskan kedudukan Pasukan Angkatan Tentera Di Raja Malaysia.

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, Angkatan Tentera memang sedang mengalami kekurangan doktor-doktor tetapi ini tidaklah menjejaskan kecekapan pasukan-pasukan dalam Angkatan Tentera. Kementerian Pertahanan sentiasa berhubung dengan Kementerian Kesihatan mengenai masalah kekurangan ini. Tetapi pihak Kementerian Kesihatan sendiri sedang mengalami kekurangan pegawai-pegawai perubatan.

Walau bagaimanapun Kementerian Pertahanan sedang mengambil beberapa langkah bagi mengatasi masalah kekurangan doktor ini termasuk langkah untuk mengadakan skimnya sendiri dengan cara:

- (a) Jangka masa perkhidmatan wajib bagi doktor-doktor dilanjutkan dari satu tahun ke tiga tahun.
- (b) Mengadakan skim untuk pegawai Kadet yang berkelulusan untuk mengambil Kursus Kedokteran di Universiti-universiti tempatan.
- (c) Menawarkan biasiswa kepada Mahasiswa-mahasiswa yang mengikuti jurusan Kedokteran di Universiti-universiti dengan syarat mereka berkhidmat dengan Angkatan Tentera apabila tamat kuliah mereka.
- (d) Mengkaji semula tanggagaji dan syarat-syarat perkhidmatan bagi doktor-doktor dalam Angkatan Tentera.

Dengan skim baru ini adalah dijangkakan dalam jangka masa panjang masalah kekurangan doktor-doktor dalam Angkatan Tentera akan dapat diatasi.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan. Adakah Kerajaan bercadang mengambil doktor luar daripada negara Komanwel umpamanya atau negara ASEAN bagi mengatasi masalah kekurangan doktor di dalam Pasukan Angkatan Tentera kita? Rancangan yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu ialah jangka panjang, jadi untuk mengatasi kekurangan yang ada hari ini adakah Kerajaan bercadang hendak mengambil doktor daripada negara-negara sahabat yang saya sebutkan tadi?

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, ini akan kita rundingkan. Jikalau memerlukan sebarang keputusan seperti itu akan dirundingkan melalui Kementerian yang berkenaan tetapi bagi pihak Kementerian Pertahanan, keperluan kita tidak begitu mendesak yang memerlukan doktor daripada luar negeri.

Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kekurangan doktor di dalam Angkatan Tentera adakah kekurangan doktor biasa atau doktor pakar? Kalau ada kekurangan doktor-doktor pakar dalam Angkatan Tentera, adakah Kementerian berkenaan ada cadangan untuk membolehkan atau menggalakkan doktor-doktor yang ada di dalam Angkatan Tentera sekarang untuk menyambung pelajaran yang tinggi sekali di negara-negara lain. Di sini saya tidak bersetuju mengadakan doktor-doktor dari luar negeri. Pada pendapat saya ini sangat merbahaya kalau doktor ini beri racun kepada Angkatan Tentera kita, ini tidak baik. Saya harap Kementerian Pertahanan menggalakkan doktor-doktor yang ada di dalam sektor swasta sekarang untuk memasuki di dalam perkhidmatan Angkatan Tentera.

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, kita akan berterima kasih kalau terdapat adanya doktor-doktor swasta yang sanggup berkhidmat dalam Kementerian Pertahanan.

Tentang soalan Ahli Yang Berhormat berkenaan kepakaran ataupun doktor-doktor pakar, Kementerian Pertahanan sendiri sentiasa menghantar doktor-doktor dalam perkhidmatan perubatan Angkatan Tentera

untuk mengikuti kursus kepakaran, malangnya ada di antara mereka setelah dapat kepakaran ini sanggup berhenti dan membayar balik perbelanjaan yang telah dikeluarkan oleh Kementerian ke atas pakar-pakar ini. Kekurangan yang dihadapi sekarang ini adalah berupa menyeluruh dalam mana bilangan yang besar adalah di kalangan doktor-doktor biasa.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ini bukan fasal kekurangan tetapi fasal khidmat doktor dalam Angkatan Tentera. Apakah tujuannya doktor-doktor di dalam Angkatan Tentera yang telah memberikan khidmat sukarela kepada penduduk-penduduk di hulu-hulu pada masa sekarang. Apakah tujuannya khidmat itu dibuat?

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tujuan doktor di dalam Angkatan Tentera adalah seperti tugas-tugas doktor di dalam keadaan-keadaan yang lain tetapi khususnya di sini ialah memberi keutamaan untuk merawat anggota tentera kita serta keluarga-keluarga mereka dan apabila mereka berada di tempat-tempat operasi ataupun kawasan-kawasan pendalaman, mereka turut memberi sumbangan bakti kepada penduduk-penduduk tempatan. Kadangkala ada tempat-tempatnya di mana doktor kita di kem-kem yang tertentu memberi khidmat kedokteran kepada penduduk-penduduk di sekitar kawasan sesuatu markas itu.

ANUGERAH BINTANG KEBESARAN

11. Tuan Ali bin Ahmad minta Menteri Perhubungan menyatakan adakah beliau bercadang hendak mengesyorkan kepada Kerajaan supaya dianugerahkan apa-apa pingat atau bintang kebesaran negara kepada tiga orang dari Kampung Pauh, Bukit Gantang, Perak iaitu Encik Hashim bin Muhamad, Encik Shafie bin Isa dan Encik Othman bin Muhamad, yang telah menyelamatkan suatu terajidi serious kemalangan keretapi express rakyat di dalam perjalanannya dari Butterworth ke Singapura pada 6hb Februari, 1978, sebagai menghargai jasa atas sifat tanggungjawab mereka terhadap negara dan supaya menjadi perangsang kepada warganegara yang lain.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, tidak beberapa lama dahulu, Pengurus Besar Keretapi Tanah Melayu telahpun mengadakan perjumpaan dan juga menyampaikan sedikit hadiah kepada mereka bagi menghargai jasa mereka kepada Keretapi Tanah Melayu dan juga negara. Bagaimanapun, Kementerian ini belum lagi bercadang untuk mengesyorkan kepada Kerajaan supaya dianugerahkan pingat sebagai menghargai jasa mereka itu.

FREEMASON

12. Puan Dasimah Dasir (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan keputusan penyiasatan terhadap kegiatan-kegiatan dan situasi pertubuhan Freemason dan kenapa berlaku kelambatan yang amat sangat dalam usaha membuat laporan oleh Jabatan Hal Ehwal Ugama di Jabatan Perdana Menteri mengenai hal ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa): Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat ini adalah sama dengan soalan Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub pada 21hb April, 1978 yang lalu. Oleh itu, jawapan yang telah saya berikan adalah jelas dan saya tidak ada apa-apa tambahan lagi.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar seperti yang disiarkan oleh akhbar *Watan* baru-baru ini bahawa Jawatankuasa yang ditugaskan untuk menyiasat Pertubuhan Freemason telah mengesyorkan tidak akan dibenar lagi mengambil orang-orang Islam sebagai ahli. Kedua, jika sudah selesai penyiasatan daripada pihak yang berkenaan, adakah Kerajaan bercita-cita hendak diharamkan.

Dato Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bertanggungjawab dengan jawapan itu, tanyalah *Watan*. Mungkin ia memutar-belitkan berita dan ia meneloh ayam sama ada jantan atau betina yang masih dalam telur yang belum menetas.

BEKALAN AIR/LETRIK DI KOTA BAHRU

13. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan adakah beliau sedar akan bekalan air dan letrik yang tidak memuaskan di Negeri Kelantan terutamanya di Kota Bharu dan tekanan air yang rendah yang menghindar usaha untuk memadam kebakaran yang kerap kali berlaku di Kota Bharu dan Rantau Panjang dan bangunan yang baru siap terpaksa menunggu sekurang-kurangnya 6 bulan untuk mendapat bekalan letrik. Jika ya, nyatakan bilakah masalah ini boleh di atasi atau rancangan untuk membekal air dan letrik dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar, satu rancangan kilat bernilai \$1.8 juta untuk memperbaiki keadaan bekalan air yang ada sekarang di Kota Bharu sedang dilaksanakan dan pada masa ini kerja-kerja adalah dalam peringkat akhir. Di samping itu, satu sistem bekalan air yang baru yang boleh mengeluarkan bekalan sebanyak 10 juta gelen sehari telahpun diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Projek ini yang menelan perbelanjaan sebanyak \$18 juta akan dibiayai oleh Bank Pembangunan Asia dan Kerajaan Persekutuan. Rekabentuk telahpun dibuat oleh J.K.R. dan tawaran akan dipanggil tidak lama lagi dan kerja-kerja dijangka akan disiapkan pada tahun 1981. Rancangan ini akan membekalkan air kepada 15 mukim di Kota Bharu dan akan dapat menampung bekalan air sehingga tahun 1990. Dengan siapnya rancangan ini kelak, bekalan dan tekanan air di kawasan bandar akan diperbaiki dan tekanan air ini dijangka akan mencukupi untuk menyalurkan air kepada bangunan-bangunan setinggi 4 tingkat tanpa menggunakan pam-pam penggalak.

Di bandar Rantau Panjang pula, sistem bekalan air pada masa sekarang dikendalikan oleh Majlis Tempatan yang berkenaan dan satu rancangan bekalan air telahpun diluluskan di bawah Rancangan Bekalan Air Luar-bandar tahun ini untuk menambah bekalan yang ada sekarang. Rancangan ini dijangka akan dapat memberi bekalan pada pertengahan tahun 1979.

Kementerian saya juga sedar dengan masalah bekalan letrik yang dihadapi di Kota Bharu dan Rantau Panjang. Kelewatan di dalam penyambungan bekalan letrik di bandar-bandar tersebut adalah disebabkan oleh bebanan yang melebihi keupayaan alat-ubah yang sedia ada di tempat-tempat yang tertentu dan kekurangan tenaga mahir untuk menjalankan kerja-kerja penyambungan bagi pengguna-pengguna baru.

Walau bagaimanapun, tindakan sedang di ambil untuk menggantikan alat-alat ubah di mana perlu dan menambahkan bilangan kakitangan mahir. Lembaga Letrik Negara yakin bahawa masalah-masalah kelewatan pembekalan ini akan dapat diselesaikan tidak lama lagi dan bekalan letrik akan dapat diberikan kepada pengguna-pengguna yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke 14.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mendapat penjelasan mengenai soalan ini sekiranya tidak bercanggah dengan Peraturan Mesyuarat 22 (o).

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak berapa dengar, sila ulang sekali lagi.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Peraturan Mesyuarat 22 (o), muka surat 33 dalam Bahasa Malaysia yang berbunyi:

“22(o) sesuatu pertanyaan yang menuduh atau yang membayangkan tuduhan terhadap sifat diri seseorang itu tidak dibenarkan;”

Saya minta penjelasan daripada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini boleh ditanya.

MENTERI MENYALAHGUNAKAN KUASA

14. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Undang-undang dan Peguam Negara menyatakan samada menjadi satu

Tatarakyat dari Darjah IV hingga ke Tingkatan V. Sukatan-sukatan pelajaran ini telah diperbaharui berasaskan kepada prinsip Rukunegara dan juga keadaan serta kehendak-kehendak semasa. Semuanya ini sedang dilaksanakan di sekolah-sekolah pada ketika ini.

Sebagai tambahan kepada apa yang sedang dilaksanakan sekarang, Kementerian Pelajaran pada masa ini sedang membentuk satu sukatan pelajaran untuk pendidikan akhlak yang bertujuan antara lain, untuk menanamkan pada murid-murid nilai-nilai akhlak yang tinggi dan sejagat.

Di samping itu Lembaga Perpaduan Negara telah dan sedang menjalankan usaha ke arah ini melalui aktiviti-aktiviti yang disalurkan dalam Rancangan Perhubungan Masyarakat. Rancangan yang dimaksudkan itu dikendalikan dengan sebegitu rupa untuk melibatkan rakyat dari berbagai keturunan supaya tidak sahaja mereka mengenali serta menghormati satu sama lain, bahkan jua supaya dapat mereka mendekati Kerajaan dengan memahami dasar-dasarnya. Satu lagi rancangan yang dijalankan ialah Kelas-kelas Perpaduan Rakyat yang dikendalikan dengan tujuan untuk melahirkan rakyat yang bertanggungjawab kepada Tuhan, kepada dirinya, keluarga, masyarakat dan negara, iaitu rakyat yang menjunjung cita-cita Rukunegara. Pelajar-pelajar kelas tersebut didedahkan kepada aspek kesedaran sivik dan juga pelajaran kewarganegaraan.

Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan juga telah memainkan peranannya ke arah ini dengan mengadakan kursus-kursus kepimpinan, Kursus Sivik, Latihan Pembina Negara, Khemah Kerja, Seminar, Lawatan-lawatan Sambil Belajar, Kursus-kursus bercorak Ugama dan sebagainya.

Selain daripada itu pertubuhan-pertubuhan seperti RELA, Pasukan Kadet Polis di Sekolah-sekolah Menengah, Rancangan Rukun Tetangga adalah juga memainkan peranan yang penting bagi mencapai matlamat yang disebut di atas. Pendek kata, segala usaha telah dan sedang dijalankan oleh Kerajaan bagi mencapai matlamat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Soal-Jawab telah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 17 hingga 24 adalah diberi di bawah ini.)

RUMAH AWAM KOS RENDAH

17. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan adakah sekim perumahan harga murah dapat dilaksanakan di Kelantan sekarang memandangkan bahawa sudah 2½ tahun berlalu sejak Rancangan Malaysia Ketiga dilancarkan dan sekim perumahan harga murah masih belum lagi dilaksanakan bagi rakyat Negeri Kelantan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Saya anggapkan rangkaikata "sekim perumahan harga murah" yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah rancangan perumahan awam kos rendah yang dikendalikan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dan Dewan Bandaraya daripada peruntukan Kementerian saya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sebenarnya semua negeri di Malaysia telah diberikan peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga untuk menjalankan rancangan perumahan awam kos rendah ini. Peruntukan ini adalah diberikan dalam bentuk pinjaman dan Kerajaan-kerajaan Negeri yang ingin melaksanakan rancangan perumahan awam kos rendah hendaklah mengemukakan permohonan pinjaman mereka kepada Kementerian saya. Negeri Kelantan telah diperuntukkan sebanyak \$11,227,000 bagi membina sejumlah 1,497 yunit rumah di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini. Daripada jumlah tersebut Kementerian saya telah meluluskan pinjaman sebanyak \$5,059,900 iaitu 45% daripada peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga bagi negeri Kelantan. Jumlah yunit rumah yang akan dibina ialah 692 yunit di 4 buah projek.

RUMAH AWAM KOS RENDAH

18. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan mengapa rumah-rumah murah yang dibina di bawah rancangan-rancangan perumahan untuk orang-orang yang miskin tidaklah murah harganya dan kerana inilah

mereka tidak berpeluang memiliki rumah-rumah sendiri, dan adakah suatu dasar akan dirumuskan supaya semua rumah harga rendah hendaklah berharga \$10,000 ke bawah untuk sebuah.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Saya anggapkan perkataan "rumah-rumah murah" yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan itu ialah rumah awam kos rendah. Sekiranya demikian maka anggapan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak benar. Buat perumahan awam kos rendah yang dilaksanakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri serta Dewan Bandaraya Kuala Lumpur melalui pinjaman daripada Kementerian saya ada berkenaan, berbagai-bagai langkah dan usaha telah diambil bagi merendahkan kos rumah-rumah tersebut supaya mampu dibeli oleh golongan rakyat yang berpendapatan rendah di mana rumah-rumah tersebut ditujukan.

Kementerian saya telahpun menetapkan bagi rumah-rumah ini, yang ditakrifkan sebagai rumah awam kos rendah, kos binaannya tidaklah melebihi \$7,500 seyunit (bagi Sabah dan Sarawak \$10,000 seyunit) melainkan rumah-rumah pangsa yang dianggarkan kos pembinaannya di antara \$10,000-\$12,000 seyunit bergantung kepada antara lain kos penyediaan tapak serta kerja-kerja menanam cerucok yang diperlukan.

GERAN TANAH

19. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Perumahan dan Kemajuan Perkampungan menyatakan:

- (a) bilangan geran-geran tanah yang dikeluarkan kepada penduduk-penduduk kampung-kampung baru dari 1-1-70 hingga 31-12-77 dan tempoh habis geran-geran itu;
- (b) bilangan permohonan yang dikemukakan bagi geran-geran tanah oleh penduduk-penduduk yang masih belum diselesaikan hingga Disember 31, 1977 dan bila permohonan-permohonan itu akan diproses dan diselesai.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Jawapan atas soalan Yang Berhormat adalah seperti berikut:

- (a) Bilangan geran-geran yang dikeluarkan kepada penduduk-penduduk kampung baru dari 1hb Januari, 1970 hingga

31hb Disember, 1977 ialah 47,068. Tempoh habis geran tersebut adalah berbeza di antara negeri iaitu di antara 30 tahun sehingga 99 tahun.

- (b) Bilangan permohonan bagi geran-geran tanah oleh penduduk-penduduk yang masih belum diselesaikan sehingga 31hb Disember 1977 ialah 28,100.

Permohonan-permohonan ini sedang diproses oleh pihak-pihak yang berkenaan tetapi tarikh penyelesaiannya adalah bergantung kepada keadaan di negeri-negeri yang berkenaan kerana seperti Yang Berhormat sedia maklum perkara tanah adalah di bawah kuasa pihak negeri seperti yang termaktub di dalam Perlembagaan kita. Walau bagaimanapun Kementerian saya sentiasa berhubung dengan pihak yang berkenaan mengenai perkara ini.

KAPAL LAUT BAGI TABUNG HAJI

20. Tuan V. V. Aboo minta Perdana Menteri menyatakan samada Lembaga Urusan dan Tabung Haji bercadang untuk membeli kapal laut kepunyaannya sendiri bagi jumaah-jumaah haji bagi menyenangkan jumaah-jumaah haji.

Dato' Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Lembaga Urusan dan Tabung Haji tidak bercadang buat masa ini untuk membeli kapal laut kepunyaannya sendiri bagi kegunaan jemaah-jemaah haji. Ini adalah kerana bilangan jemaah haji kapal laut sangat berkurangan.

DATA-DUTA BESAR— KOD TATATERTIB

21. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauhmana seseorang Duta yang berada di dalam negara ini boleh dianggap sebagai tidak melanggar sempadan-sempadan yang dibenarkan dan jika mereka didapati telah melakukan sesuatu kesalahan, terutama dalam bidang keselamatan, apakah tindakan yang akan diambil terhadap mereka dan samada kes seperti ini pernah berlaku di negara ini.

Menteri Luar Negeri (Tengku Datuk Ahmad Rithauddeen Al-haj): Dalam hubungan antarabangsa, Duta-duta Besar adalah dibendung oleh beberapa Kod Tata tertib dan Amalan-amalan Antarabangsa

yang mana mereka adalah dikehendaki mematuhi dengan rapinya, terutama di dalam negara yang mereka itu ditauliahkan.

Sehingga ini belum pernah berlaku apa-apa kes di negara kita yang boleh disifatkan bahawa Duta-duta Besar asing telahpun terlibat atau melakukan sebarang kesalahan dalam bidang keselamatan.

NAHAS KAPALTERBANG MAS DI JOHOR

22. Datuk Syed Hassan Aidid minta Menteri Perhubungan memberitahu berapakah kerugian yang ditanggung oleh MAS bersabit dengan kemalangan kapalterbang MAS yang terhempas di Johor baru-baru ini.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Pihak MAS telah hilang sebuah kapalterbang jenis B737 dalam kemalangan kapalterbang di Tanjung Kupang, Johor pada 4-12-1977. Dengan kehilangan kapalterbang itu, pihak MAS tidak dapat menggunakannya dalam perkhidmatan yang telah dijadualkan. Pihak MAS telahpun dibayar harga kapalterbang itu mengikut syarat-syarat insurannya.

PENCEMARAN UDARA

23. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan bahawa memandangkan masalah berhubung dengan pencemaran alam sekitar yang tidak hanya memerlukan keupayaan teknik, tetapi juga memerlukan kesedaran bagi pihak orang-orang awam dan yang demikian mengapakah mass media dan institusi-institusi pelajaran tidak digunakan sepenuhnya untuk memberi kesedaran kepada orang-orang awam supaya sama-sama mengelakkan keadaan alam sekeliling.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat di atas penghargaannya terhadap peranan pendidikan alam sekitar di dalam melahirkan kesedaran umum. Di dalam hubungan ini, saya ingin memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian saya akan terus memberi perhatian yang berat ke atas pendidikan dan latihan alam sekitar, yang di antara lainnya termasuk pendidikan formal dan

tidak langsung bagi orang awam, pendidikan bagi kumpulan-kumpulan kerja ataupun kumpulan sosial tertentu yang mana kegiatan-kegiatan mereka mempunyai kesan yang banyak ke atas alam sekitar serta juga latihan-latihan bagi profesyenal-profesyenal dan ahli-ahli sains yang mengendalikan masalah-masalah khusus mengenai alam sekitar.

Selaras dengan ini, institusi-institusi pelajaran juga telah diberi peluang untuk melibatkan mereka di dalam aktiviti-aktiviti yang ditujukan bagi perlindungan dan pembaikan alam sekitar, sebagai contohnya ialah perlibatan mereka di dalam Panel-panel Program Penyertaan Antara Jabatan yang ditubuhkan di bawah Bahagian Alam Sekitar Kementerian saya.

Rancangan-rancangan juga sedang dirangka untuk menyambut Hari Alam Sekitar Sedunia pada 5hb Jun, 1978 di Malaysia bagi menumpukan ke atas kepentingan bagi mengadakan satu pengurusan alam sekitar yang berkesan dan peluang yang baik ini adalah untuk semua, samada daripada sektor swasta ataupun awam bagi mereka memainkan peranan masing-masing.

Berkenaan dengan sebaran am, bahan-bahan "audiovisual" seperti filem dan risalah-risalah yang boleh didapati daripada Bangsa-bangsa Bersatu dan ajensi-ajensinya yang khusus, serta juga bahan-bahan yang terdapat di negara ini akan disalurkan untuk sebaran umum.

Di samping itu juga Bahagian Alam Sekitar di Kementerian saya sedang mendapat bantuan daripada Sekolah Sebaran Am Instituit Teknologi Mara di dalam merangka satu program yang komprehensif untuk pendidikan dan kesedaran umum.

PASUKAN KESELAMATAN MALAYSIA/THAILAND

24. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sejauh mana dapat dilaksanakan dalam siri latihan bersama sempadan antara Malaysia/Thailand, apakah tujuannya dan adakah diluaskan dalam bidang tentera laut dan udara.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri

Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Pasukan keselamatan kedua-dua negara (Malaysia/Thailand) telah membuktikan mereka dapat bekerjasama pada masa-masa yang lampau setelah terlancarnya empat gerakan bersama dengan jayanya bagi menentang penganas komunis. Namun demikian, kejayaan yang telah dicapai tidak perlu dijadikan ukuran yang sebenar bagi menaksir kebolehan dan kemampuan kedua-dua pasukan untuk bertindak bersama di dalam menentang musuh bersama. Beberapa masalah organisasi, kaedah, cara kelengkapan senjata dan teknik gerakan masih perlu diselaraskan.

Hasrat utama kita ialah supaya kedua-dua pasukan keselamatan dapat mencapai satu tingkat kerjasama yang membolehkan mereka bertindak sebagai satu pasukan yang padu. Cara yang sesuai ke arah tercapainya matlamat ini ialah dengan mengadakan latihan-latihan bersama supaya pasukan keselamatan kedua-dua negara dapat mencipta dan menubuhkan prosedur-prosedur dan sistem-sistem bersama untuk digunakan di dalam kegiatan mereka menentang musuh bersama. Prosedur-prosedur serta sistem-sistem ini akan dijadikan Prosedur Tetap, dikaji dan diubah suai dari masa ke semasa.

Latihan pertama, di bawah nama Selamat Sawaddee I, yang diadakan dari 10hb Mac 78 hingga 15hb Mac 78 adalah satu latihan perintis kepada beberapa lagi latihan yang serupa yang akan diadakan.

Sebagai Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa gerakan-gerakan bersama yang dijalankan di perbatasan melibatkan Tentera Udara. Seterusnya Tentera Laut juga menjalankan tindakan di dalam satu kawasan khusus yang dinamakan Coordinated Patrol Zones berhadapan sempadan Kelantan/Narathiwat di Timur dan sempadan Perlis/Setul di Barat. Maka latihan-latihan yang dijalankan itu adalah meluas dan melibatkan Tentera Laut dan Udara kedua-dua negara juga.

USUL

PERTUBUHAN ANTARA PARLIMEN-PARLIMEN ASEAN

3.40 ptg.

Menteri Tak Berpotfolio (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini mengambil ketetapan bahawa satu Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN hendaklah ditubuhkan mengikut Statut yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini dan yang telah dipersetujui dengan sebulat suara di suatu mesyuarat perwakilan-perwakilan Parlimen dari semua negara ASEAN yang berlangsung di Manila pada 2hb. September, 1977.

Tuan Yang di-Pertua, pada awal tahun 1975 satu perwakilan Parlimen Malaysia yang diketuai oleh Allahyarham Tan Sri Nik Ahmed Kamil telah menghadiri Persidangan Pertama Parlimen Negara-negara ASEAN di Jakarta. Persidangan itu telah membincangkan pengesyoran mengenai rupa dan bentuk sebuah Persatuan Parlimen ASEAN pada masa hadapan dan bertujuan menggubal satu Statut yang akan menubuhkan badan tersebut. Hasil daripada Persidangan pertama itu, sebuah Jawatankuasa Kerja yang bermesyuarat di Indonesia sekali lagi, telah dapat menghasilkan satu rangka statut untuk pertimbangan perwakilan dari Parlimen-parlimen negara ASEAN dalam mesyuarat yang berikutnya. Pada penghujung 1975, Persidangan Kedua Persatuan Parlimen-parlimen ASEAN telah diadakan di Kuala Lumpur, di mana Statut tersebut telah dikaji dengan lebih mendalam.

Penubuhan sebuah Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN akan memberi faedah kepada Malaysia dan juga kepada negara-negara ASEAN yang lain. Selain daripada merapatkan hubungan peribadi antara Ahli-ahli Parlimen atau Badan-badan Perundangan Negara-negara ASEAN pertubuhan ini akan menyatukan tindakan bersama bagi memaju dan mencapai persefahaman serta kerjasama yang lebih erat di antara negara-negara ASEAN.

Berasaskan kesedaran inilah maka, dalam persidangan di Manila pada bulan September, 1977, Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN, rengkasnya AIPO, telah mencapai persetujuan dan telah menandatangani satu Statut bagi menubuhkan AIPO. Perwakilan Malaysia yang diketuai oleh Allahyarham Tan Sri Nik Ahmed Kamil telah menyumbangkan daya-usaha dan buah fikirannya, untuk menjayakan persidangan tersebut.

Sebagaimana yang terkandung dalam Statut yang telah dibentangkan AIPO ditubuhkan dengan empat matlamat dan tujuan besar, iaitu:

- (i) Untuk meningkatkan kerjasama yang lebih rapat di kalangan Parlimen-parlimen negara anggota ASEAN dan mengeratkan lagi perhubungan dan persefahaman di kalangan ahli-ahlinya;
- (ii) Untuk membantu pencapaian matlamat-matlamat ASEAN sebagaimana yang terkandung dalam Deklarasi ASEAN pada bulan Ogos, 1967 yang telah dibuat di Bangkok, Thailand;
- (iii) Untuk mengkaji, membincangkan dan mencadangkan penyelesaian-penyelesaian kepada masalah-masalah kepentingan bersama; dan
- (iv) Untuk memaklumkan Parlimen-parlimen anggota AIPO mengenai langkah-langkah yang diambil dan kemajuan yang dicapai oleh tiap-tiap Parlimen dalam menuju matlamat-matlamat dan tujuan-tujuannya.

Kita berharap AIPO dapat menjalankan kerja-kerjanya dalam semangat kerjasama yang tulin dan mencapai hasil-hasil yang akan membawa faedah bersama kepada negara-negara anggota ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah bercadang hendak menjelaskan satu persatu akan peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam Statut ini kerana saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat telahpun menelitinya.

Dalam mengemukakan usul ini, sukalah saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, dalam persidangan yang ketiga AIPO di Manila, keputusan telah dibuat iaitu Statut ini akan berkuatkuasa apabila pihak Parlimen negara-negara masing-masing menerima dan mengesahkannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

3.46 ptg.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri dengan perasaan penuh sukacita menyokong usul yang dikemukakan oleh Berhormat Menteri Tak Berpotfolio sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya adalah ahli tunggal daripada Dewan yang mulia ini yang mewakili perbincangan-perbincangan yang telah diadakan bagi menubuhkan Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN. Mesyuarat yang pertama telah diadakan di Indonesia atas daya-usaha Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia telah menyediakan bahan-bahan Statut ini, dan mesyuarat Jawatankuasa Kerja yang ditubuhkan oleh mesyuarat pertama itu telah mengkaji dengan lebih isi kandungan Statut itu. Dan kita negara Malaysia telah menjadi tuan rumah dan perjumpaan kali ketiganya yang diadakan di Kuala Lumpur pada 20hb hingga 23hb Ogos, 1975. Pada masa itu kita berharap Statut ini dapat diterima, tetapi oleh kerana ada pandangan-pandangan daripada sahabat-sahabat kita daripada negara lain, maka penerimaannya itu terpaksa ditangguhkan, dan itu dibuat dengan cara bermuafakat ASEAN, dan hanyalah tahun lepas pada 2hb, September, 1977 maka Statut ini dapat ditandatangani dan diterima oleh semua para perwakilan. Kuatkuasanya Statut ini berlaku seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri Tak Berpotfolio tadi ialah apabila kelima-lima badan keahlian ini menerimanya iaitu Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia, Dewan Rakyat dan Dewan Negara Malaysia, Batasang Bayan daripada Filipina, Parlimen Singapura dan juga National Administrative Reform Assembly, Thailand.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu lagi badan kerjasama di antara Ahli-ahli Parlimen. Kita telah mengadakan dan telah mengambil peranan yang aktif di dalam badan yang agaknya sudah termasyur iaitu Commonwealth Parliamentary Association yang mana sekarang ini Yang Berhormat Datuk Musa Hitam menjadi Pengerusi Jawatankuasa Kerja satu penghormatan tinggi yang diberi kepada Malaysia. Commonwealth Parliamentary Association ini mungkin ada berbeza dengan Pertubuhan

Antara Parlimen-parlimen ASEAN kerana Commonwealth Parliamentary Association meliputi hanya Parlimen-parlimen di dalam negara Commonwealth. Dan saya rasa tidak perlulah saya terangkan dengan lebih lanjut kegiatan-kegiatan dan kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh Commonwealth Parliamentary Association.

Pertubuhan yang kedua yang mana kita menjadi ahli ialah Inter-Parliamentary Union; itu juga satu pertubuhan antara Parlimen-parlimen di dunia ini, termasuk negara Commonwealth dan bukan negara Commonwealth. Dalam Badan itu juga kita sudah terkenal yang mana di tiap-tiap persidangan tiap-tiap tahun kita mengambil bahagian dengan cergas dan memberi pandangan kita terhadap masalah-masalah antarabangsa yang selalu timbul di mesyuarat itu.

Dahulu kita menjadi ahli kepada Asian Parliamentary Union, tetapi kita telah menarik diri daripada pertubuhan itu, dan sekarang ini kita menjadi satu lagi ahli iaitu Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN yang mana pada pendapat saya akan membawa kesan yang agak nya sangat berlebihan daripada pertubuhan-pertubuhan yang lain itu, kerana pertubuhan ini seperti yang telah diterangkan di dalam maksud-maksudnya ialah mendukung Deklarasi ASEAN ataupun yang telah dibuat pada tahun 1976 bulan Ogos di Bangkok.

Bagi kita yang duduk di rantau ini maka negara ASEAN adalah penting bagi kita. Kalau kita pandang kejayaan-kejayaan kerjasama yang telah kita lakukan semenjak ASEAN ditubuhkan terutama sekali di dalam tiga empat tahun yang kebelakangan ini maka sudah jelas bahawa nasib kita bergantung kepada rantau ini dan kerjasama yang erat telahpun diwujudkan di dalam berbagai lapangan, lapangan sukan, lapangan politik, lapangan ekonomi, lapangan sosial dan berbagai-bagai lapangan yang lain.

Dalam segi lapangan perniagaan dan perindustrian, satu badan yang kokoh di dalam ASEAN telah diwujudkan bukan sahaja di peringkat Menteri tetapi juga di peringkat swasta. Jadi wajarlah bagi kita Ahli-ahli Parlimen di dalam negara ASEAN menubuhkan satu badan lain untuk membincang perkara-perkara yang berkaitan dengan negara

kita dan juga perkara-perkara yang berhubung dengan tugas-tugas kita sebagai pembuat undang-undang.

Saya tidaklah bercadang hendak mengambil masa yang panjang dalam perkara ini, cuma saya patut merakamkan penghargaan saya kepada mereka yang telah terlibat di dalam perkara mengujudkan pertubuhan ini khususnya Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia di bawah pimpinan semasa itu Domo Pronoto tetapi sekarang telah meninggal dunia. Dan juga di bawah pimpinan Allahyarham Tan Sri Datuk Nik Ahmed Kamil, bekas Speaker Dewan Rakyat yang telah memimpin rombongan Malaysia kepada persidangan empat kali yang telah diadakan bagi menubuhkan pertubuhan ini, dan juga kepada ketua-ketua rombongan daripada Thailand, Philipina dan juga Singapura.

Sebelum saya duduk, Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengucapkan tahniah kepada negara Philipina yang baru sahaja menyelesaikan pilihanraya umumnya yang mana badan baru itu akan menggantikan kalau tidak salah saya pertubuhan yang mewakili Philipina iaitu Batasang Bayan of the Philippines, dan dengan itu saya sekali lagi menyatakan sokongan saya terhadap usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Tak Berpotfolio.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan usul atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri:

Bahawa Dewan ini mengambil ketetapan bahawa satu Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN hendaklah ditubuhkan mengikut Statut yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini dan yang telah dipersetujui dengan sebulat suara di suatu mesyuarat perwakilan-perwakilan Parlimen dari semua negara ASEAN yang berlangsung di Manila pada 2hb September, 1977, terbuka untuk dibahaskan.

3.55 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun memberi sokongan penuh atas usul yang ada di hadapan kita ini. Setelah saya menerima keterangan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan mengemukakan usul ini diikuti dengan penerangan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan ini iaitu

ahli tunggal yang sama-sama menjadi pengasas atau wakil daripada Parlimen Malaysia pada mengujudkan pertubuhan ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama sekali saya ingin juga merakamkan ucapan tahniah khasnya kepada pengasas pertubuhan ini daripada Ahli-ahli Parlimen dari Malaysia dan mengucapkan kesedihan ke atas dua orang pengasas Ahli Parlimen daripada Malaysia dan juga daripada Indonesia kerana daripada jasa, usaha bakti, khidmatnya ini akan memberikan faedah dan menafaat kepada Ahli-ahli Parlimen di ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimana kata Yang Berhormat Menteri yang membawa usul ini sebentar tadi, ini juga satu pandangan yang saya terima bahawa dengan adanya pertubuhan ini akan dapat lagi merapatkan kerjasama Ahli-ahli Parlimen dalam Malaysia yang duduk di dalam pemerintahan demokrasi walau berlainan coraknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa bahawa pertubuhan ini satu ketika kelak telah dapat kerjasama yang rapat bertukar-tukar fikiran antara Ahli-ahli Parlimen daripada negara ASEAN ini akan dapat diadunkan. Hasil daripada adunan dan analisa itu satu ketika kelak bahawa ASEAN akan dapat mengujudkan satu Parlimen yang bercorak ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, di antara faedah yang kita dapati bahawa dengan penyatuan ini kita boleh dapat samakan peraturan mesyuarat di Parlimen-parlimen ASEAN pada tata tertib bermesyuarat, sebab setengah negeri yang saya tahu Ahli Parlimen itu dia boleh merokok dan boleh minum. Tetapi di Malaysia ini kita mengikut ala-Parlimen Inggeris tidak boleh begitu. Selain daripada itu di segi pakaian kita dapat samakan dan tata tertib waktu menghadiri dalam Parlimen. Ini satu perkara yang dapat kita sama-sama bertukar-tukar fikiran dan kita ambil untuk Parlimen Malaysia ini untuk kebajikan kita.

Saya fikir, Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang dapat faedahnya kelak bukan sahaja mendatangkan faedah kepada Ahli-ahli Parlimen di Dewan Negara dan Dewan Rakyat tetapi akan dapat memberi faedah kepada Majlis Undangan dalam tiap-tiap negeri samada di Malaysia dan juga di negeri-negeri ASEAN. Maka dengan keadaan itu sistem demokrasi dalam negeri ASEAN

ini akan dapat berjalan dengan baik dan akan memberi faedah yang sempurna demi pemerintahan negara-negara ASEAN.

4.00 ptg.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan tahniah di atas pembentangan cadangan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Tak Berpotfolio di Jabatan Perdana Menteri. Saya hanya hendak mengambil sedikit masa sahaja untuk bercakap mengenai perkara ini iaitu mengikut Artikel yang disampaikan di dalam Chapter 7—Working Language—Artikel 21.

Sepertimana yang kita maklum bahawa ASEAN Inter-Parliamentary Organisation ini adalah menghendaki perwakilan-perwakilan yang terdiri daripada Parlimen Malaysia dan juga Parlimen-Parlimen di negara-negara lain. Saya merasa sedikit keraguan iaitu tentang penyampaian maksud-maksud di satu lapisan di mana negara kita sedang menuju kepada pembentukan pelajaran yang lebih mementingkan Bahasa Melayu dan juga Bahasa Inggeris akan menjadi sebagai bahasa yang kedua. Sudah tentu di dalam perbincangan-perbincangan yang akan timbul di dalam Persidangan AIPO ini lebih banyak akan menggunakan bahasa Inggeris sepertimana yang telah termaktub di dalam Artikel ini iaitu: "Working Language of the AIPO shall be English". Jadi saya berasa ragu-ragu adakah kita dapat sesungguhnya menyampaikan tujuan kita yang termaktub di dalam Artikel 2, perkara 3 iaitu membincang dan mencadangkan masalah-masalah yang menjadi masalah bersama. Bolehkah kita sampai ke sana kalau dengan tidak ada satu perwakilan yang khusus daripada mereka yang tidak begitu mahir menguasai bahasa Inggeris.

Saya berasa kurang jelas apakah sebabnya hanya satu bahasa sahaja yang dijadikan bahasa Working Language ini iaitu hanya bahasa Inggeris padahal Kerajaan Singapura telahpun menjadikan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan dan Bahasa Kebangsaan ini boleh dikatakan dipertuturkan oleh bukan sahaja di Semenanjung Malaysia, bahkan di Selatan Thailand dan juga di sebahagian daripada Kepulauan Filipina sendiri. Jadi boleh dikatakan setiap negara yang menganggotai AIPO ini adalah mempunyai suku-suku bangsa yang membincang dan

bercakap dalam Bahasa Melayu iaitu termasuklah di Indonesia, Thailand, Singapura dan juga di Malaysia. Saya merasa khuatir dan ragu-ragu sedikit adakah kita akan dapat menyempurnakan tugas-tugas kita melalui satu lapisan masyarakat sahaja iaitu lapisan mereka yang mahir bertutur dalam bahasa Inggeris tetapi perbincangan kita tidak menyerap atau menyeluruh kepada mereka yang tidak begitu mahir di dalam bahasa Inggeris padahal bahasa-bahasa ini boleh dikatakan dipertuturkan di kelima-lima negeri yang menjadi anggota AIPO ini.

Inilah pendapat saya dan saya berharap semoga pada masa akan datang supaya dapat diusahakan sesuatu yang dapat menimbulkan untuk memudahkan lagi perbincangan dan perhubungan di antara satu negara dengan satu negara yang lain bukan di peringkat mereka yang hanya boleh bertutur bahasa Inggeris sahaja, tetapi termasuk juga di peringkat mereka yang tidak begitu mahir di dalam bahasa Inggeris, dan memang mendiami di seluruh negara yang menganggotai AIPO ini.

4.04 ptg.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong usul yang dibentangkan di hadapan Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, umur Dewan Negara kita atau Dewan Rakyat, atau demokrasi berparlimen di dalam Malaysia ialah lebih kurang 20 tahun jika kita bandingkan dengan kelima-lima negara dalam ASEAN ini. Filipina mendapat kemerdekaan dalam tahun 1944 jika saya tidak salah, selepas Peperangan Kedua. Seperti juga Indonesia dan Thailand itu memang mengadakan Parlimen tetapi ada sedikit suspension dari semasa ke semasa dan Singapura yang termuda sekali dalam Parlimen dari kelima-lima negeri ini.

Parlimen England umurnya lebih kurang 950 tahun. Semasa saya berada di House of Commons tahun 1972, saya diberitahu bangunan Parlimen England semasa itu lebih kurang 950 tahun. Saya sendiri telah menghadiri beberapa kali mesyuarat Parlimen C.P.A. dan Persatuan Parlimen Antarabangsa I.P.U. sekali. Di sana kita dapat bertukar-tukar fikiran dengan ahli-ahli Parlimen yang datang daripada negara-negara luar. Oleh sebab kita sebuah negara yang amat muda mahu mengadakan demokrasi berparlimen, saya mencadangkan pada masa akan datang

supaya kita menghantar lebih ramai anggota daripada yang kita dapat kita hantar pada masa sekarang.

Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin mesti bersetuju dengan saya kita selalunya menghantar kadang-kadang seorang atau dua orang jika dibandingkan dengan lain-lain negara. Ada juga negara yang kecil yang tidak begitu makmur seperti Malaysia menghantar lebih kurang 20 orang ahli-ahli Parlimen untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat Parlimen antarabangsa. Semasa membincangkan segala perkara kita dapat bertukar-tukar fikiran yang amat penting dengan ahli-ahli Parlimen.

Saya cadangkan supaya Kerajaan memikirkan atau menghantar lebih daripada anggota yang dihantar pada masa sekarang. Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyokong.

4.06 ptg.

Datuk Dr Wee Khoon Hock: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dengan sepenuhnya usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah.

Saya bersetuju dengan rakan saya tadi dengan harapan saya dalam Chapter 7 Working Language, Artikel 21 yang berbunyi: "The working language of the AIPO shall be English". Pada masa yang akan datang dan yang sesuai Artikel 21 ini dapatlah dipertimbangkan lagi. Perkataan-perkataan ditambah iaitu "English and National Language of the member countries of ASEAN". Itulah harapan saya ditambah pada masa akan datang.

Saya suka juga di sini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada perwakilan Malaysia khususnya kepada rakan saya Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin yang mengambil bahagian di dalam mesyuarat itu. Terima kasih.

4.08 ptg.

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Senator-senator yang telah memberi sokongan atas usul yang telah dibentangkan atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita khususnya kepada Yang Berhormat

Senator Kamarul Ariffin yang telah mengemukakan begitu banyak penjelasan-penjelasan dan juga peninjauan-peninjauan.

Berkenaan dengan Working Language iaitu bahasa Inggeris yang dicatitkan dalam Statutes yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Haji Khalid dan juga oleh Yang Berhormat Senator Datuk Dr Wee Khoon Hock, Tuan Yang di-Pertua, Pertubuhan ASEAN ini adalah sebuah pertubuhan untuk tujuan-tujuan ekonomi dan adalah dianggap pada masa ini bahasa Inggeris adalah bahasa commercial dan oleh sebab itulah telah dianggap sesuai sebagai Working Language dalam Statutes yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini, akan tetapi apabila kita mengambil perhatian di bawah "Amendments" Artikel 22 yang berbunyi begini:

"22. Proposals to alter the Statutes shall be made formally in writing and submitted to the Secretary General at least three months prior to the holding of the General Assembly."

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya peruntukan itu bagi maksud membuat pindaan dari masa ke semasa nanti jika dianggap pada satu masa nanti kalau hendak meminda Working Language daripada English kepada bahasa yang lain, saya percaya boleh dibuat melalui Artikel 22 tersebut.

Berkenaan dengan cadangan Yang Berhormat Senator Tuan T. S. Gabriel supaya lebih banyak lagi Ahli-ahli Parlimen dihantar ke mesyuarat-mesyuarat luar negeri, saya sukalah mengambil perhatian ini untuk dipertimbangkan pada suatu masa yang sesuai.

Itu sahajalah, Tuan Yang di-Pertua, dan saya sekali lagi mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada semua Yang Berhormat Senator-senator yang telah menyumbang buah fikiran di dalam perbahasan atas usul ini.

Seperti semua Yang Berhormat Senator-senator sedia maklum dengan kelulusan usul ini nanti, kita pun telah mengambil satu langkah yang walaupun kecil akan tetapi penting, menuju kepada ujudnya sebuah Parlimen ASEAN pada masa yang akan datang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini mengambil ketetapan bahawa satu Pertubuhan Antara Parlimen-parlimen ASEAN hendaklah ditubuhkan mengikut Statut yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini dan yang telah dipersetujui dengan sebulat suara di suatu mesyuarat perwakilan-perwakilan Parlimen dari semua negara ASEAN yang berlangsung di Manila pada 2hb September, 1977.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1976 DAN 1977)

Bacaan Kali Yang Kedua

4.11 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr Neo Yee Pan): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1976 dan 1977) 1978 dibaca kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi dua Anggaran Tambahan iaitu Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Ketiga, 1976 yang berjumlah \$384,631,529 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1977 yang berjumlah \$399,210,235. Terlebih dahulu saya bercadang hendak mengemukakan Tambahan Ketiga, 1976 dan diikuti oleh Tambahan Kedua, 1977. Keperluan bagi membentangkan kedua-dua Anggaran Tambahan ini adalah mengikut kehendak Perkara 101 Perlembagaan.

Fasal 2 Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi perbelanjaan tambahan sebanyak \$384,631,529 bagi perkhidmatan tahun 1976, yang tidak diperuntukkan atau yang tidak diperuntukkan sepenuhnya dalam Anggaran Belanja Mengurus, 1976 dan Tambahan Pertama dan Kedua 1976.

Dari jumlah \$384,631,529 yang ditunjukkan dalam Jadual Pertama kepada Rang Undang-undang itu, sebanyak \$300 juta dikehendaki sebagai caruman kepada Kumpulanwang Pembangunan; \$32 juta bagi membiayai perubahan gaji bagi Inspektor dan Anggota Pangkat Rendah berikutan dengan pelaksanaan tangga gaji baru dan pembayaran bonos kakitangan di Jabatan

Polis Di Raja Malaysia dan \$32 juta lagi dikehendaki bagi membiayai pembayaran gaji, bonos kakitangan dan guru-guru di sekolah-sekolah Menengah dan Rendah, bagi membiayai perbelanjaan untuk mengadakan mesyuarat Majlis Penasihat Hal Ehwal Pelajaran Ugama Islam dan bagi kursus intensif Bahasa Malaysia bagi guru-guru Sekolah Rendah yang telah diadakan dalam tahun 1976. Yang lainnya merupakan jumlah-jumlah kecil untuk membiayai pelbagai bayaran yang diterangkan dengan lanjutnya dalam Memorandum Perbendaharaan yang dikemukakan sebagai Kertas Perintah 8 Tahun 1978.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya akan mengemukakan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1977 yang meminta kebenaran untuk peruntukan tambahan sebanyak \$399,210,235 sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual Kedua kepada Rang Undang-undang itu. Dari jumlah ini, sebanyak \$227,588,648 telah didahulukan daripada Kumpulanwang Luar Jangka.

Sebahagian besar dari peruntukan yang diminta dalam Tambahan ini iaitu sebanyak \$229,896,790 ialah untuk membiayai pembayaran tunggakan dan gaji kakitangan Kerajaan termasuk Badan-badan Berkanun dan Kerajaan-kerajaan Negeri berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Gaji Jawatankuasa Kabinet. Lain-lain peruntukan tambahan yang dikehendaki adalah seperti berikut: sebanyak \$65.8 juta untuk mengimpot 125,000 tan beras bagi meninggikan paras stokpail dan perbelanjaan mengurus yang melibatkan sewaan gudang tambahan untuk menyimpan beras yang diimpot itu; \$28,743,164 bagi pembayaran tunggakan dan gaji guru-guru Ugama di beberapa buah negeri di Semenanjung Malaysia berikutan dengan pengambilan alih pentadbiran Ugama Islam oleh Kerajaan Persekutuan dari Kerajaan-kerajaan Negeri; \$15 juta dikehendaki bagi membiayai projek-projek keugamaan dan bantuan kebajikan dalam tahun 1977 dan \$14 juta sebagai caruman kepada Kumpulanwang Pinjaman Perumahan untuk memberi pinjaman perumahan kepada pegawai-pegawai Kerajaan. Keterangan lanjut mengenai Anggaran Tambahan ini ada diterangkan dengan lanjutnya dalam Memorandum Perbendaharaan yang dikemukakan sebagai Kertas Perintah 10 Tahun 1978.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Datuk Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1976 dan 1977 dan bagi memperuntukkan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

4.18 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang berucap dahulu, mudah-mudahan tidak adalah Ahli-ahli Yang Berhormat bersungut kemudian kenapa dipanggil saya bercakap terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya bercakap dalam menyentuh Kertas Perintah 10 Tahun 1978 mengenai Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Yang Kedua.

Satu lagi, saya hendak menyentuh berhubung dengan Kertas Perintah 14 Tahun 1978 berhubung dengan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua Tahun 1977 bagi Kerajaan Malaysia. Saya berharap, Tuan Yang di-Pertua, beri izin kepada saya bercakap sekali gus.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada perbahasan yang akan dibangkitkan iaitu sebanyak \$6 juta adalah dikehendaki dalam tahun 1977 bagi membiayai projek-projek kecil di kawasan-kawasan Kampung Baharu dan juga kampung-kampung lain yang bersekitaran dengannya.

Kertas Perintah 14/1978 muka surat 3, Kepala P. 15—Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan.

Tuan Yang di-Pertua: Kertas Perintah berapa?

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Kertas Perintah 14/1978.

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, Kertas Perintah 8 dan 10 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini adalah berkenaan dengan Belanja Mengurus Tambahan sahaja dan tidak berkenaan dengan Pembangunan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya akan bangkitkan dalam Kertas Perintah 10/1978 berhubung dengan tambahan. Saya menarik perhatian Kementerian yang berkenaan berhubung dengan Kepala T. 7—Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, iaitu menghendakkan tambahan wang sebanyak

Tuan Yang di-Pertua: Kepala T. 7?

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Ya, Tuan Yang di-Pertua, dalam Kepala ini minta wang tambahan

Tuan Yang di-Pertua: Kepala ini Jabatan Pelajaran!

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Yang ada pada saya ini, Tuan Yang di-Pertua, Kertas Perintah 10/1978.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, betul.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam masalah ini saya memandangkan bahawa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam kita ini yang telah menjadi sungutan daripada orang ramai yang mana telah disedari oleh Kerajaan. Suruhanjaya ini walaupun satu badan yang bebas, patut kita kaji dan pulihkan semula supaya sesuai dengan keadaan pembangunan kita sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, bila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa dalam Perkhidmatan Awam kita kurang kakitangan Kerajaan seramai 80,000 orang, barulah Jabatan ini hendak membanci, ertinya bila Kerajaan sudah tegur barulah mereka hendak bertugas. Sepatutnya dari awal, bila projek kita berjalan dalam negeri ini dalam Rancangan Malaysia Pertama, Kedua dan Ketiga patut kita buat kajian berapa ramai kakitangan Kerajaan yang kurang, patut digunakan dalam negeri ini supaya dengan kita melancarkan gerakan ini tidaklah ada sungutan orang ramai mengatakan kelambatan berlaku di segala projek-projek yang hendak dilaksanakan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh dalam Perkara 3 Kepala T. 8—Suruhanjaya Pilihanraya, menghendakkan tambahan wang \$15,000 bagi perbelanjaan Ahli-ahli Suruhanjaya Pilihanraya. Saya mengucapkan tahniah kepada Suruhanjaya Pilihanraya ini khasnya Pengerusinya yang telah membuat kerja yang begitu cemerlang dan baik sehingga dapat pada saat ini mengumpulkan pengundi-pengundi dalam negeri kita ini seramai 800,000 orang dan saya harap dengan jasa baik pengundi-pengundi ini dapat disahkan supaya dapat mereka mengundi dalam pilihanraya yang tidak berapa lama lagi. Sementara itu saya mengharapkan supaya jangan hendaknya datang tuduhan-tuduhan khasnya daripada Parti Pembangkang bila pilihanraya selesai kelak bahawa perjalanan pilihanraya kita ini tidak sempurna, tidak licin dan berbagai-bagai lagi, bukan sahaja didatangkan oleh Pembangkang dalam negeri ini tetapi khuatir terjadi seperti setengah-setengah daripada negeri jiran kita. Kita harap dengan kecekapan kakitangan Kerajaan dalam Suruhanjaya Pilihanraya ini, perkara ini tidak akan berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh dalam Kepala B. 7—Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran. Tambahan yang dikehendaki sebanyak \$412,840 bagi membiayai perbelanjaan berikut dengan pembukaan cawangan-cawangan Urusetia, Setiausaha Perkhidmatan Pelajaran Sabah dan Sarawak. Saya mengharapkan dalam masalah ini bila tiga Suruhanjaya yang telah wujud di negeri kita ini di Semenanjung, Sabah dan Sarawak dalam bidang pelajaran ini, kita mengharapkan bahawa penyelarasan guru-guru yang belajar di Maktab-maktab Perguruan dalam tiga buah negeri tersebut ini dapat diselaras dan boleh digunakan, ertinya kalau guru yang lepasan di Maktab di Sarawak dan Sabah dia boleh mengajar di Semenanjung, begitu juga sebaliknya. Dan saya harap pengiktirafan pihak Suruhanjaya Perkhidmatan Awam kepada guru-guru lepasan Maktab di Sarawak dan Sabah itu hendaklah disamakan.

Satu perkara lagi, Kepala B. 8—Jabatan Perdana Menteri, kalau boleh dengan izin Tuan Yang di-Pertua saya hendak menyentuh dalam pecahan-kepala 1100—Gaji dan Upahan: Pentadbiran Am. Satu sahaja perkara yang saya hendak sentuh dalam Jabatan Perdana Menteri dan juga ada kaitan dengan dengan Parlimen, iaitu saya harap Jabatan

Parlimen mengkaji semula berhubung dengan letrik yang digunakan di Dewan Negara ini, sebab baru-baru ini beberapa bulb telah pecah, meletup kena kepala Ahli-ahli Yang Berhormat Senator, mujurnya tidak terjadi kemalangan atau kecederaan. Hal ini patut kita kaji semula, apa moleknnya lampu yang begini, tetapi mendatangkan kemudaratan. Kalau boleh apa yang ada dibuat di Dewan Rakyat supaya dapat digunakan juga di Dewan Negara ini.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, dalam Jabatan Perdana Menteri ini berhubung dengan muka surat 10, Pecahan-kepala (iii) wang sebanyak \$1,520,000 dikehendaki bagi membiayai tunggakan dan gaji kakitangan Lembaga Perancang Keluarga Kebangsaan berikutan dengan pelaksanaan laporan gaji Jawatankuasa Kabinet. Kepada pegawai ini kita telah berikan peruntukan tambahan gaji ini tetapi khidmatnya ini saya musykil kerana pada masa sekarang hanya dibataskan kepada penduduk-penduduk ibu-ibu yang di luar bandar tetapi dia tidak dapat mengatasi keguguran anak yang sibuk dilaporkan oleh akhbar-akhbar, dia tidak dapat menasihati ibu-ibu. Ibu-ibu itu sendiri pergi menggugurkan anak kepada klinik-klinik yang haram. Sepatutnya perancang keluarga inilah yang hendak memberikan nasihat supaya keadaan ini tidak memberi mudharat kepada ibu-ibu, sekarang telah berlaku di Kelantan dan di Kelang baru-baru ini. Selain daripada itu, tugas Perancang Keluarga Kebangsaan ini cuma dia tinggalkan kepada ibu-ibu yang dalam bandar padahal ibu-ibu di bandar sekarang sangat dhaif hidupnya, terutama sekali orang yang berhijrah daripada kampung ke bandar mempunyai anak yang ramai. Lembaga Perancang Keluarga patut pergi ke kawasan-kawasan ini memberi nasihat supaya keadaan hidup mereka ini dapat dibaiki dalam masalah perancang keluarga mereka. Perkara-perkara yang macam ini patut diberikan perhatian setelah dapat wang tambahan yang diminta ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk muka surat 12 berhubung dengan pemberian bayaran tetap, iaitu dalam Pecahan-kepala 4100—bayaran pindahan sebanyak \$1 juta adalah dikehendaki bagi bantuan kepada peniaga-peniaga kecil bagi menjalankan perniagaan mereka. Wang yang sebanyak ini memang sesuai sangat diberi bantuan oleh Kerajaan tetapi di samping memberi bantuan ini, saya harap Kerajaan memerhatikan lagi

kemudahan-kemudahan yang patut diterima oleh peniaga kecil ini. Umpamanya, kalau kawasan gerai yang didirikan oleh Kerajaan agensi-agensi Kerajaan ataupun Majlis Perbandaran hendaklah dilepaskan cukai kepada peniaga kecil ini selama dua tahun. Kebersihan hendaklah diperhatikan kepada kawasan perniagaan. Pihak Kerajaan dan badan-badan yang berkenaan hendaklah mengadakan kemudahan asas kepada mereka yang hendak pergi kepada gerai-gerai Bumi-putra ini sebab kalau kita adakan kedai yang seumpama ini, kemudahan asas seperti tandas tidak ada, ini satu perkara yang menyukarkan mereka hendak menjalankan perniagaan. Selain daripada itu hendaklah dinasihati peniaga-peniaga kecil ini supaya perniagaan itu diadakan dengan keadaan yang bersih yang diberi nasihat oleh pegawai-pegawai kesihatan. Tingkah-laku mereka hendaklah dinasihatkan, termasuklah juga pakaian-pakaian mereka waktu menjalankan perusahaan kecil. Setengah peniaga-peniaga kecil itu kita tengok dengan keadaan kanak-kanak yang menjadi pelayan tidak begitu senonoh, dengan perkataan yang begitu kurang molek, dan tidak bersopan pada segi perniagaan. Perkara ini patut diambil perhatian oleh Kerajaan dan diberikan nasihat oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa muka surat 17, Kepala B. 18. Perkhidmatan Bomba ada meminta wang lebih daripada \$4 juta. Dalam masalah bomba ini peruntukan yang dikehendaki dengan tujuan hendak menguruskan Jabatan ini berikutan dengan pengambilan-alih Pentadbiran Perkhidmatan Bomba ini daripada Kerajaan-kerajaan Negeri oleh Kerajaan Persekutuan. Perkara ini telah lama dibangkitkan oleh anggota-anggota bomba kita di dalam tanahair ini supaya dapat diselaraskan, maka dengan ini satu perkara yang membanggakan kepada mereka dan juga bagi penduduk-penduduk di bandar kerana peraturan dan pentadbiran bomba ini dapat diselaraskan pada tiap-tiap negeri. Dalam pada itu kita patut memerhatikan kebijakan anggota-anggota bomba ini sebab di setengah-setengah negeri rumah-rumah anggota bomba itu sangat menyedihkan. Dalam perkara ini saya fikir pada masa yang akan datang Kementerian yang berkenaan patut memberikan perhatian kepada anggota-anggota ini dari segi perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kepala B. 25 Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang menghendaki tambahan wang sebanyak \$2 juta lebih sebagaimana yang ada di hadapan kita ini bagi mempergiatkan lagi usaha-usaha galakan pelancungan dan kursus-kursus tambahan di bawah Rancangan Pembangunan, keusahawanan Bumiputra dalam perniagaan dan perindustrian. Peruntukan yang diberi ini dengan tujuan yang sangat baik tetapi satu perkara dalam penggalakan pelancungan ini, saya harap Kementerian yang berkenaan supaya dapat bekerjasama dengan Kementerian yang lain dalam masalah mengatasi perkara-perkara yang dialami oleh pengusaha-pengusaha pelancungan kita ini. Walaupun kita beri penggalakan tetapi usaha mereka tersekat dengan keadaan-keadaan perkembangan yang baru ini. Baru-baru ini kita dengar banyak bas-bas pelancungan dalam negeri ini kena rompak di Jalan-jalanraya dan kalau keadaan ini berterusan, usaha pelancungan ini tidak akan berkembang dan orang ramai juga yang hendak melancung daripada selatan ke utara atau dari utara ke selatan berasa dalam ketakutan, bukan sahaja ketakutan tetapi membahayakan diri dan merugikan mereka waktu melancung di kawasan-kawasan yang saya sebutkan. Usaha ini juga selain daripada kita berikan galakan, berhubung dengan kawalan keselamatan kepada mereka ini patut kita perhatikan.

Tuan Yang di-Pertua, muka surat 21 Kepala B. 29 Kementerian Pelajaran. Yang saya hendak sentuh ini banyak yang ada kaitan dengan kepala ini. Yang pertama sekali pelajaran menengah atas dan tinggi. Sebagaimana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran waktu menjawab ulasan-ulasan Titah Di Raja semalam, saya adalah menyokong pandangannya ini dan memperingatkan masyarakat di Malaysia ini yang selalu meminta Kerajaan supaya mengadakan pusat-pusat pengajian tinggi yang diusahakan oleh swasta yang mengikuti dasar pelajaran tinggi. Saya harapkan Kerajaan tegas dalam masalah ini, kalau kita biarkan keadaan ini akan mencabulkan dasar pelajaran kita hendak menyatupadukan rakyat yang berbilang kaum dalam negeri ini. Saya mengharapkan Kerajaan hanya yang layak mendirikan universiti itu ialah Kerajaan kita, jangan benarkan diusahakan oleh swasta sebab negeri ini tidak sama dengan

Amerika atau India, kalau keadaan ini dibenarkan oleh Kerajaan, saya khuatir pada satu masa lagi yang akan datang bahawa jarum jam kita akan kembali semula berhubung dengan kekurangan Bumiputra dalam bidang pelajaran-pelajaran tinggi ini. Dengan keadaan itu, saya menghargai ketegasan Kementerian Pelajaran dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Instituti Teknologi MARA, saya memberikan satu kepujian kepada Kementerian ini dan juga ITM ini yang telah dapat mengiktiraf kelulusan diploma di ITM itu sama dengan Universiti Kebangsaan. Sama taraf gajinya dan akan diterima oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam sesiapa juga pelajar yang lepas daripada ITM ini sama menerima gaji dengan pelajar-pelajar kita yang lepas daripada Universiti Pertanian. Ini satu perkara yang sangat membanggakan kita dan saya harap banyak lagi diploma yang akan dapat diiktiraf oleh Kerajaan yang sama taraf dengan universiti samada dalam atau luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, muka surat 22 berhubung dengan tambahan sebanyak \$28,000,000 lebih adalah dikehendaki bagi membiayai pembayaran tunggakan dan gaji guru-guru ugama di beberapa negeri di Semenanjung Malaysia bagaimana yang dicakapkan oleh Yang Berhormat tadi. Ini satu kebanggaan kepada kita walaupun terlewat Kerajaan memberikan gaji kepada guru-guru ugama yang telah memberikan khidmat sama tarafnya dengan guru-guru yang lain. Saya sebagai seorang bekas guru ugama kalau masa dahulu gaji guru ugama ini hanya beberapa ringgit sahaja dan pandangan masyarakat kepada guru ugama ini adalah rendah, tetapi Alhamdulillah dengan kebijaksanaan Kementerian ini dengan wujudnya merdeka, gaji guru-guru ugama telah sama dengan gaji

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh menyambung lagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempohkan selama 15 minit.

Persidangan ditempohkan pada pukul 4.43 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.03 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

5.03 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, menyambung ucapan saya berhubung dengan wang tambahan yang dikehendaki kerana membiayai tunggakan dan gaji guru agama, sebagaimana yang telah saya katakan tadi, satu penghargaan Kerajaan negeri ini terhadap perkhidmatan guru agama, tetapi saya mengharapkan bahawa tunggakan dan pembayaran gaji yang seumpama ini hendaklah diimbangkan dengan khidmat yang diberikan oleh guru-guru agama kepada anak-anak sekolah yang mereka ajar samada di sekolah rendah atau sekolah menengah. Ibubapa tidak mahu dengar bahawa murid-murid yang lepas daripada sekolah agama ini, murid-murid ini tidak boleh membaca Fatihah, tidak tahu sembahyang padahal mereka ini keluar daripada sekolah agama. Jadi, dengan keadaan ini pembayaran gaji-gaji yang diterima oleh guru agama untuk memberi pengajaran agama kepada anak-anak kita itu tidak berkesan. Tuan Yang di-Pertua, terlanjur saya bercakap hal ini juga, guru agama hendaklah ditugaskan supaya mengambil bahagian yang cergas mengajar tulisan jawi kepada anak-anak Islam dan bukan Islam, siapa yang mahu sebab pada masa-masa akhir ini, anak-anak Islam membaca Kuran menggunakan tulisan rumi. Bila dia baca ayat Kuran itu menggunakan tulisan rumi, tatkala itu huruf yang dibacanya itu tidak betul makhrajnya. Ini tugas guru agama.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya pandang bahawa guru agama juga boleh membuat satu contoh, diarahkan oleh Kementerian Pelajaran; Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran pun ada di sini, diminta guru-guru agama lelaki dan perempuan, guru agama lelaki supaya memakai songkok dan guru-guru wanitanya (ustazah) supaya bertudung. Kalaulah kita bangga dengan memakai talileher, guru agama mengapa kita tidak boleh bangga dengan memakai songkok sebab dari pakaian ini dapatlah satu unsur bahawa guru agama ini mempunyai pakaian yang berunsur Islam. Ini menjadi satu ikutan kepada anak-anak yang kita ajar. Jadi, saya fikir kita berasa

bangga kalau ustaz bersongkok dan ustazah bertudung mengikut ajaran Islam. Biarlah di-ejek orang pada awal tetapi kita membuat satu pendidikan kepada anak-anak kita. Ini tugas guru agama yang patut saya berikan pandangan kepada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap saya dimuka 21, Kepala B. 28—Kementerian Pertahanan, iaitu peruntukan wang yang kita minta sebanyak \$51,080 untuk membiayai pembayaran caruman pencen kepada 8 orang pegawai dan 17 orang anggota Tentera Laut India yang telah dipinjamkan berkhidmat dengan Tentera Laut Di Raja Malaysia. Pembayaran ini adalah wajar dan patut kita mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan India yang telah menghantar Tentera Lautnya melatih Tentera Laut Di Raja kita. Saya berharap perkhidmatan yang seumpama ini patut diteruskan kerana kita sepanjang masa masih kekurangan dalam bidang pegawai-pegawai latihan Tentera Laut, dan kalau boleh satu ketika bahawa Tentera-tentera kita juga patut dihantar di Maktab-maktab Tentera Laut di India.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi dalam muka 22, Kepala B. 33—Perkhidmatan Am Perbendaharaan. Dalam wang tambahan yang diminta ini kita banyak memberikan pinjaman kepada Kerajaan Pulau Pinang, Kedah dan juga kita memberikan pinjaman kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Penguasa-penguasa Tempatan bagi membayar gaji dan tunggakan kakitangan berikutan dengan pelaksanaan Lapuran Gaji Jawatankuasa Kabinet. Saya hendak membangkitkan perkara ini, bahawa kedua-dua negeri itu kita pinjamkan kepada mereka, kita harap berhubung dengan pembayaran balik itu hendaklah ditunaikan mengikut jadual supaya Perpendaharaan kita tidak kekosongan dengan wang pinjaman-pinjaman ini. Patut kita galakan tiap-tiap negeri yang boleh dicontohkan seperti negeri Johor, kalau boleh janganlah pinjam banyak daripada Kerajaan Pusat sebab tanggungjawab Kerajaan Pusat pun berat.

Yang sedihnya, setengah-setengah negeri seperti negeri Kelantan umpamanya, saya dengar Kerajaan Negeri tidak boleh bayar gaji kakitangan Kerajaan, kalaulah tidak dengan belas ikhsan Kerajaan Pusat maka Kerajaan Negeri itu akan mufliis, tidak dapat bayar gaji kakitangan Kerajaan. Jadi usaha yang semacam ini patut kita tunjukkan, nasihatkan Kerajaan Negeri itu supaya dapat

berdikari hasil mahsul dalam negerinya untuk ongkos kakitangan Kerajaan. Janganlah kita bermurah sangat hendak beri pinjaman walaupun ada perjanjian di antara Kerajaan Negeri dengan Kerajaan Pusat, tetapi kalau selalu beri pinjam kepada Kerajaan Negeri ini lama-lama ia manja, dan ia tidak tahu berdikari dengan sendiri bagaimana hendak mengusahakan wang untuk mencukupi perbelanjaannya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang ini juga kita lihat di muka 23 peruntukan sebanyak \$5 juta adalah dikehendaki bagi pinjaman kepada Dewan Bandaraya untuk membolehkan ia menubuhkan sekim pinjaman perumahan Bumiputra di Kuala Lumpur. Ini satu bidang yang sangat baik. Kerajaan Pusat berikan kepada Dewan Bandaraya sebanyak \$5 juta untuk pinjaman kepada Bumiputra di Bandaraya ini yang tidak berupaya hendak membuat bangunan yang moden yang sesuai dengan keadaan masa. Ini satu usaha yang sangat baik. Pinjaman ini patut diteruskan supaya dapatlah taraf Bumiputra di Bandaraya ini sama dengan rakan-rakannya yang lain pada segi perumahan dan usaha ini saya harap Menteri Kewangan bermurah hati bukan sahaja kita bataskan kepada Dewan Bandaraya bahkan juga kepada Pembendaharaan Johor Bahru dan juga lain-lain Majlis Bandaran yang ada di dalamnya di mana masyarakat Bumiputra yang tidak berupaya hendak membuat perumahan maka dengan peruntukan ini, sekim ini kita adakan maka berpeluanglah kepada Bumiputra-bumiputra yang ada dalam bandar-bandar itu mendirikan rumah. Kalau tidak, saya kuatir bahawa usahanya hendak mendirikan rumah dengan tidak mendapat pinjaman adalah sangat susah didapati.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap mengenai Kementerian Perusahaan Awam. Di sini ada menyebutkan Pecahan-kepala 4,100 berhubung dengan Majlis Amanah Rakyat yang meminta wang tambahan sebanyak \$2 juta lebih, dengan tujuan hendak membayar tambahan gaji, bonos, ganjaran kepada kakitangan kenderaan MARA berikutan dengan perlaksanaan Laporan Jawatankuasa Kabinet. Bagi pihak Kerajaan Pusat memanglah bermurah hati memberikan di mana juga agensi-agensi Kerajaan yang ada peruntukan haknya mendapatkan pinjaman pembayaran. Tetapi bagi pihak yang menerima bayaran ini hendaklah mempunyai satu keinsafan dan kese-

edaran bahawa mereka ditugaskan dalam usaha kenderaan MARA ini biarlah benar-benar dapat menunjukkan satu keuntungan dari segi perniagaan.

Sebagaimana kita tahu baru-baru ini kenderaan pengangkutan MARA sudah rugi kalau tidak salah ingatan saya \$14 juta. Lori yang diberi itu permit "A", boleh berjalan di seluruh Malaysia, suruh mereka jaga, boleh rugi. Masalah yang begini patutlah kita fikirkan, kenapa boleh jadi rugi. Kerajaan bayar gajinya suruh jaga lorinya, basnya, bas MARA, tetapi rugi. Kenapa? Ini menunjukkan bahawa mereka yang diberi gaji dengan peruntukan ini tidak bekerja dengan jujur dan ikhlas. Kalau swasta boleh mendapat perniagaan dengan perusahaan yang macam ini, kenapa kita tidak boleh buat. Alhamdulillah saya dengar sekarang hendak dipulihkan balik, tetapi terpaksa pula Kerajaan pinjaman wangnya. Saya sokong atas pemulihan ini, janganlah dihentikan terus dipulihkan dan segala badan-badan Kerajaan yang lain tolonglah berikan kerjasama dengan MARA, FELDA dan lain-lain badan. Jangan hanya ada lori sahaja tetapi tiada barang pengangkutan. Ini pun tidak ada hasilnya. Jadi kerjasama daripada semua badan-badan Kerajaan berhubung dengan pengangkutan ini patutlah diberikan lebih keutamaan kepada khidmat MARA. Saya harap Kementerian ini dapat memikir dan memanjangkan pandangan saya kepada Menteri yang berkenaan di mana ada perusahaan MARA berhubung dengan kenderaan ini samada lorinya atau basnya, hendaklah dipulangkan balik kepada Bumiputra. Kalau ada Bumiputra yang mempunyai kesanggupan, yang ada kebolehan dalam bidang perniagaan dan perusahaan ini samada syarikat atau perseorangan pulangkan kepadanya supaya tidaklah berlanjutan Kerajaan menanggung kerugian, sebab matlamat MARA dan agensi-agensi Kerajaan adalah dengan tujuan kita ambil khidmat ini supaya suatu ketika kelak, kita akan berikan kepada Bumiputra. Tetapi sekarang Bumiputra sudah sanggup hendak menjalankan khidmat bas dan lori. Mengapa MARA masih kongkong lagi, kadang-kadang MARA pergi bertanding di Lembaga Pelesen dengan Bumiputra. Menterinya pun baharu, kenalah kaji semula supaya kerugian kepada badan ini tidak berlanjutan.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya dalam satu peruntukan permintaan yang banyak sekali diminta iaitu lebih daripada \$65 juta untuk mengimpor beras sebanyak 125,000 ton daripada luar negeri. Selain daripada itu hendak disewa gudang pula, sudah dibeli beras dari luar negeri, LPN tiada gudang, sewa pula gudang orang. Ini sebuah agensi Kerajaan yang besar, yang agong, yang ada kilang, beli beras dari luar negeri, tidak tahu simpan di mana hendak simpan. Pinjam gudang orang, sewa orang punya. Kalau sekiranya gudang orang itu hendak dipakai atau tiada gudang, maka berlambaklah beras-beras yang dibeli daripada luar negeri walaupun ada persediaan, mengapa LPN ini tidak boleh membuat satu gedong yang besar-besaran untuk menyimpan beras yang dipunyai oleh LPN dan beras ini akan dibekalkan kepada pemborong-pemborong di tanahair kita yang akan diedarkan pula kepada rakyat dalam negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita beli beras dengan harapan hendak memenuhi stockpile kita. Kenapa Kerajaan tidak boleh memikirkan satu ketika bahawa beras dalam negeri kita ini jangan dibeli lagi. Kita boleh tanam padi di negeri ini, beras boleh cukup dimakan oleh rakyat dalam negeri dan boleh kita jual. Kenapa usaha ini tidak dibuat? Kita sudah merdeka lebih 20 tahun, selalu Menteri menjawab bahawa beras kita 85%. Selalu sahaja dikatakan kurang, pada hal kita kaya dengan kawasan pertanian, kawasan tanaman padi. Kenapa tidak boleh kita usahakan begini dan dengan ini kita boleh selamatkan pertukaran wang asing sebanyak \$65 juta, pada hal benda ini boleh dibuat dalam negeri kita. Ini satu kelemahan. Kelemahan Kerajaan yang tidak bersungguh-sungguh hendak berdiri atas kaki sendiri atas hasil dalam negeri ini yang boleh diusahakan. Dia lebih suka memberi wang ini kepada luar negeri dengan sebab anak negeri ini tidak ada makan. Tuan Yang di-Pertua, kita di Dewan Senate ini apa sahaja diminta sentiasa kita luluskan tetapi kita mesti tegur, kenapa masih kekal dengan keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, muka surat 26 juga, saya bercakap mengenai Kepala B. 38—Kementerian Kesihatan yang meminta wang sebanyak \$90 juta. Ini semua hendak bayar tunggakan gaji kakitangan di Kementerian Kesihatan. Kita beri tetapi kenapa kakitangan Kementerian Kesihatan ini hingga setakat ini belum lagi dapat menyempurnakan dengan

sepenuhnya kesihatan rakyat dalam negeri ini. Kita tidak nafikan dia ada buat usaha bermacam-macam, buat klinik, buat pusat kesihatan, ambil bidan, ambil nurse, tambah doktor tetapi pada rakyat luarbandar masih lagi mengalami penyakit-penyakit yang berjangkit. Demam kepialu tahun ini bertambah, tidak boleh atasi. Di Tangkak, Johor ada kena wabak demam kepialu. Sekarang bertambah orang mati sampai 24 orang, katanya dia cegah tetapi penyakit ini, kuman ini, pegawai-pegawai yang kita beri gaji ini tidak boleh cegah. Alangkah ruginya wang rakyat, rakyat tidak sihat. Sudahlah penyakit itu, penyakit cacing pula kepada anak-anak di kampung bertambah-tambah lagi. Bila anak-anak kita sudah ada cacing, kesihatannya kurang, pelajarannya kurang. Ini juga disungutkan oleh rakyat. Sakit gigi, walaupun ada banyak klinik pergigian tetapi ramai rakyat di luarbandar yang sakit gigi. Kenapa tidak diatasi?

Bukan saya menghendaki hal ini supaya dibuat dengan 100% supaya dapat diatasi tetapi saya mahu angka itu biar kurang. Demam kepialu naik, demam kura naik, penyakit taun melanda seluruh tanahair. Menteri Kesihatan jawab bahawa ini adalah mengikut iklim tropika negeri ini memanglah begini, kena penyakit taun. Kami bukan menentang wabak ini daripada Tuhan, tetapi kami mahu bahawa penyakit yang macam ini jangan berterusan merebak. Mula-mula di Perak, di Kedah, di Baling—Baling ini masyhur macam-macam cerita ada di Baling. Selepas di Baling di Kelantan pula. Sungai-sungai di Ulu Kelantan ada kuman taun ini. Jadi dia kata dicegah, dia kata dia bunuh kuman ini tetapi tidak terbunuh kuman yang kecil ini. Keadaan ini kalau kita tidak bersungguh-sungguh dengan ikhlas bahawa perkara-perkara yang dihajati oleh rakyat akan tidak dapat kita laksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap mengenai Kepala B. 39—Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Kementerian ini juga hendak minta wang tambahan. Kita beri tambahan, sudah diambil dan sudah dibelanjakan. Semalam Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mengatakan bahawa polis kita kualitinya tinggi, sudah cukup untuk mengawasi pemerias, perompak, penyamun yang ada dalam negeri ini. Tetapi yang kita baca dalam suratkhbar bukannya kurang, malahan bertambah naik. Itu yang diberitakan dalam suratkhbar, yang

tidak diberitakan dalam suratkhbar entah berapa banyak. Kita tidak sungguh-sungguh dalam hal ini.

Seorang pakar memberitahu bahawa kalau hendak aman kawasan ini, 400 orang umat hendaklah ada seorang polis. Sekarang tidak begitu, 800-900 orang seorang polis jaga. Mana dia boleh tahan. Perompak, pengganas, penjenayah ini dia bijak, dia ada course juga, dia pandai dari semasa ke semasa. Dahulu dia tidak ada pistol tetapi sekarang dia ada pistol. Dia terang-terang bunuh polis, sedangkan anggota polis sekarang dia mula ancam terang-terang di hadapan orang ramai dengan beraninya. Hal yang macam ini kita kata bahawa kualiti polis kita tinggi, boleh mengatasi. Rakyat yang takut, kecut perutnya.

Jadi masalah ini satu perkara yang saya hendak beritahu Dewan ini, Yang Berhormat Menteri ini murah hati, dia akan sampaikan kepada Menteri. Sekarang tektik-tektik anasir jahat, pemerang wang dan perompak cara lain, dia juga mengikuti perkembangan masa. Yang paling susah, yang paling teruk, Tuan Yang di-Pertua, saya di negeri Johor. Negeri Johor ini negerinya seperti kata Allahyarham Datuk Onn hujung tanah, segala sampah sarap, semua kekotoran daripada utara pergi ke selatan, pergi ke negeri Johor. Keadaan negeri Johor ini pula dikelilingi sungai sebagaimana yang kita sudah tahu. Segala orang-orang yang melakukan kejahatan di selatan, di utara, di tengah, di Kuala Lumpur dia lari ke Johor. Penyeludupan begitu juga. Sekarang penyeludupan sudah masuk, sampai di Johor diedarkan ke Negri Sembilan, ke Pahang, edar ke mana-mana. Yang saya minta kepada Kementerian ini sebagaimana baru-baru ini Yang Amat Berhormat Menteri Besar saya telah bersetuju menubuhkan Majlis Keselamatan Johor/Melaka, kemudian hendak diluaskan Johor/Pahang, Johor/Negri Sembilan. Majlis ini patut diberi restu oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan kalau satu ketika pegawai-pegawai atau Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri pergi ke Majlis Mesyuarat Keselamatan keempat-empat buah negeri ini. Sebab tadi sudah saya katakan negeri Johor ini ada satu gunung—Gunung Ledang namanya. Gunung Ledang inilah tempat anasir-anasir jahat naik ke kemuncak Gunung Ledang, dia buat khemah—bermesyuarat. Orang ini datang dari Singapura, Perak,

Ipoh, Kuala Lumpur, Pahang, Negri Sembilan, datang ke kemuncak Gunung Ledang. Polis kita tidak ramai, dia jaga di hadapan; dia masuk di pintu belakang. Dia buat mesyuarat di kawasan Gunung Ledang. Sesudah dia membuat satu kejahatan, dia lari ke Pahang. Jalan Pahang itu banyak cabang, dan Pahanglah yang masyhur sebagaimana kita sedia maklum yang banyak pengganas-pengganas komunis. Dia buat kerja di Johor, dia melarikan diri ke Pahang. Dia buat kerja di Johor; dia lari ke Negri Sembilan. Jadi dengan keadaan yang macam ini licinlah musuh-musuh negara kita ini.

Dengan adanya Majlis Keselamatan keempat buah negeri ini selalu berunding, berfikir kita dapat cegah dia, kita dapat ikuti perkembangan mereka dari satu tempat ke satu tempat. Masuk sahaja ke Negeri Pahang, Majlis Keselamatan di Pahang berkuatkuasa.

Saya beritahu, Tuan Yang di-Pertua, ada satu kawasan di Keratong, Pahang. Palong, Negri Sembilan, orang-orang Indonesia ramai duduk di situ, berpuluh ribu orang masuk ke kawasan itu jadi buruh FELDA, FELCRA. Ini Kerajaan tahu. Orang-orang ini berkata kami datang kerana hendak buat kerja dan satu lagi tugasnya bahawa kami ini diarahkan oleh satu kumpulan; satu-satu ketika, satu masa bahawa pemberontakan ini akan terjadi di Malaysia, kami akan menolong anasir-anasir jahat. Ini ada di Pahang. Kalau orang ini lari ke Johor, Johor tidak boleh buat apa-apa. Hal ini saya berani bercakap di Dewan ini kerana Yang Berhormat Menteri Buruh telah sedar di kawasan-nya bahawa penyeludupan orang-orang Indonesia ini ramai. Ada orang-orang Indonesia yang setia yang masuk secara haram ini yang setia mengatakan: Kami tidak akan menjadi alat komunis, kami tidak dengan Malaysia adalah saudara, kami tidak mahu. Dia menentang orang ini, dan terjadi pembunuhan di tempat itu. Tetapi polis tidak boleh buat apa-apa. Mayatnya ditanam oleh sebab tidak ada report, tidak boleh dibuat pengaduan. Kejadian ini terjadi di Keratong, Pahang.

Tuan Yang di-Pertua, Insha Allah, kalau pasukan keselamatan atau Majlis Keselamatan dapat diadakan di dalam negeri-negeri yang saya katakan ini maka pengu-rangan dalam usaha pembasmian dan peng-hapusan anasir-anasir jahat ini akan dapat disekat dan dapat dikawal dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya hendak bangkitkan lagi ialah berhubung dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, muka surat 31 yang meminta peruntukan sebanyak \$590,440 dengan tujuan wang itu diminta kerana melaksana-kan rancangan mengikut Akta Perlindungan Hidupan Liar tahun 1972. Semua undang-undang berhubung dengan hidupan liar sudah disatukan dan seterusnya ditadbir-kan oleh Kerajaan Persekutuan.

Oleh yang demikian, semua perbelanjaan yang telah ditanggung oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dari tarikh kuatkuasa Akta tersebut akan dibayar balik oleh Kerajaan Persekutuan. Memanglah kita sokong minta Kerajaan Persekutuan bayar kepada Kerajaan Negeri. Sebab Akta Perlindungan Hidupan Liar ini telahpun diselaraskan dan disatukan di seluruh negara dan ini juga yang kita minta selama ini.

Tetapi dalam masaalah ini adakah Kementerian yang berkenaan ini sedar bahawa walaupun ada Pegawai-pegawai Mergastua ini yang telah memberikan per-khidmatan di dalam negara ini tetapi kita sedar bahawa banyak binatang liar ini yang memusnahkan tanaman-tanaman yang di-tanam oleh penduduk-penduduk luar bandar dan mereka tidak berupaya hendak meng-halau binatang ini, umpamanya, gajah.

Menurut Pegawai Mergastua, gajah ini tidak boleh ditembak, hanya boleh dihalau sahaja. Gajah ini kalau dihalau, akan lari tujuh batu, esok dia datang balik. Jadi masa-lah ini, merupakan satu masalah pem-bangunan negara. Kita hendak jaga binatang ini, tetapi pembangunan rakyat pun kita hendak jaga juga. Kalau rakyat tidak boleh menghalau atau membunuh binatang-binatang liar ini, dia akan tinggalkan sahaja tempat itu, akan terbiarlah kehidupan pen-duduk-penduduk luar bandar ini. Yang anehnya, apabila datang gajah-gajah dua tiga kawan maka orang-orang jahat meng-ambil kesempatan melakukan sesuatu yang

menyalahi undang-undang, diracunnya gajah-gajah ini, maka binatang yang kita sayang inipun mati. Ini semua terbit daripada ke-cuaian Jabatan Mergastua. Kadang-kadang apabila orang-orang kampung memberitahu kepada Pegawai Mergastua minta tolong tembak kera, babi atau lotong, yang memus-nahkan tanaman dimarahinya. Apabila di-bawa ke tempat itu, maka tidak ada kera atau lotong lagi di situ! Takkanlah makhluk itu hendak tunggu!

Perkara-perkara yang semacam ini patut dikaji balik supaya dapat kita memelihara hidupan liar ini dan pembangunan rakyat kita kena pertimbangkan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ber-cakap berhubung dengan Kementerian Ke-majuan Tanah dan Kemajuan Wilayah. Ini perkara yang akhir dan selepas itu saya hendak memberi peluang kepada sahabat-sahabat saya yang lain iaitu berhubung dengan Wilayah Jengka di Pahang. Ini di bawah Kementerian Kemajuan Tanah yang mana ianya ada meminta peruntukan. Dalam kepala mana saya pun tidak taulah. Tetapi saya minta Tuan Yang di-Pertua, memberi kebenaran kepada saya, sebab Kertas Amnya tak ada pada saya.

Sekarang Kawasan Jengka ini mempunyai peneroka seramai 80,000 orang dan mem-buka hampir 120,000 ekar. Apa yang men-jadi masalah masa ini

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Ahli Yang Berhormat itu menyatakan di bawah Pecahan-Kepala yang mana?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tolong sebutkan Pecahan-kepala berapa dan muka surat berapa?

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tadi ada tetapi apabila saya duduk berdiri; duduk berdiri saya tidak ingat pecahan-kepala berapa!

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Asalkan ada muka surat sudah cukup.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Ada muka surat.

Apabila saya bercakap masalah Jengka Tiga Segi di Pahang, Yang Berhormat Datuk Chan Siang Sun pun orang Pahang; beliau tentu berterima kasih kerana saya membawa hal ini, beliau seorang Timbalan Menteri macam mana hendak bawa hal ini. Masalah yang dihadapi oleh peneroka-peneroka itu ialah jauh ketinggalan dari pihak lain yang berkemajuan seperti Pahang Tenggara (DARA), Johor Tenggara (KEJORA); Wilayah Jengka ini tidak mempunyai kemudahan asas. Walaupun mempunyai begitu ramai penduduk tetapi tidak ada kemudahan asas. Perbandarannya sepatutnya sudah kita ujudkan. Apa yang tidak ada di sini, Tuan Yang di-Pertua, seperti pusat-pusat bandar Jengka, Sekolah Menengah tidak ada, Ibu Pejabat Polis tidak ada, hospital dan rumah-rumah untuk pekerja pun tidak ada. Walaupun tapak sudah ada!

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, perkara ini di muka 11, Butiran 10, Kepala P. 66.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Terima kasih, inilah yang saya hormatkan kepada Tuan Yang di-Pertua (*Ketawa*).

Jadi apa yang perlu, atas kebijaksanaan Menteri yang berkenaan ini hendaklah diajak berunding dengan Kerajaan Negeri Pahang itu supaya Kerajaan Persekutuan dapat mencari jalan dan ikhtiar memulihkan semula Perbadanan Kemajuan Jengka ini.

Pada masa ini Perbadanan ini hanya mempunyai kuasa otonomi kepada Kerajaan Negeri. Kerajaan Pusat hanya boleh memberi nasihat. Kalau kita boleh buat Johor Tenggara, Pahang Tenggara, kenapa kita tidak boleh buat Perbadanan Jengka ini?

Kerajaan Pusat patut memberikan pertolongan dengan memberi kemudahan-kemudahan asas yang telah saya cakapkan tadi. Saya khuatir kalau ditinggalkan dengan keadaan ini, Perbadanan ini akan lebih buruk lagi. Dan yang bertanggungjawab atas perkara ini ialah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah kepada penduduk-penduduk di tempat itu dan juga hasil yang sedang hendak dikeluarkan oleh Perbadanan ini.

Saya percaya dengan kerjasama yang baik terutama sekali Menteri yang baik iaitu Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan

Wilayah ini dapat membuat satu perundingan dengan Kerajaan Negeri Pahang supaya dapat dilaksanakan dan diperbetulkan perkara-perkara yang telah saya katakan. Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih.

5.40 ptg.

Datuk Dr Wee Khoon Hock: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1976 dan 1977) dan ada tiga pandangan yang ingin saya kemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Jadual Kedua, Seksyen 3, Kepala B. 37 muka surat 11.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sila ulang lagi.

Datuk Dr Wee Khoon Hock: Jadual Kedua, Seksyen 3 Kepala B. 37—Kementerian Perusahaan Awam, muka surat 11.

Saya ingin menyentuh di bawah Kementerian ini iaitu mengenai Kepala B. 37 Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1977 di muka surat 11.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Kertas Perintah berapa, Datuk—Kertas Perintah 9?

Datuk Dr Wee Khoon Hock: Ya. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh di bawah Kementerian ini dan izinkanlah saya mengucapkan tahniah dan mengalu-alukan Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam Dato Haji Mohamed bin Nasir di Dewan yang mulia ini. Yang Berhormat Dato Haji Mohamed bin Nasir yang saya kenali hampir 20 tahun ialah seorang yang berilmu dan berdedikasi terhadap segala tanggungjawabnya dan saya tidak ragu mengatakan di sini Yang Berhormat Menteri itu akan menjalankan tugasnya bagi sepenuh faedah kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perusahaan Awam telah diuntukkan sebanyak \$70.6 juta untuk membayar sewaan, kemudahan, perabot dan alat kelengkapan dan ternakan, bayaran pindahan dan lain-lain, tetapi pada pandangan saya cottage industry di Kelantan seperti kain songket, silverware adalah daya dan pengeluaran yang sangat popular. Tetapi productivity atau supplynya tidak boleh dikehendaki marketnya dan

patutlah Kementerian Perusahaan Awam mengkaji, berikhtiar, menolong mereka itu atas menambahkan daya pengeluaran.

Berkenaan dengan Jadual Pertama pula, Seksyen 2, di Kepala B. 55—Muzium di dalam Kertas Perintah 8, muka surat 9, peruntukan tambahan sebanyak \$102,083 dikehendaki untuk membiayai pembayaran bonus kakitangan dan lain-lain perbelanjaan dalam tahun 1976.

Berkenaan dengan Muzium Negara, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat beratus-ratus barang-barang purba dan barang kebudayaan nasional telah lama disimpan sahaja dan tidak ada tempat untuk dipamer. Perencanaan memperluaskan lagi Muzium Negara itu patutlah diperbuat dan diperuntukan dengan mencukupi, bukan sahaja untuk mengatasi kesempitan sekarang bahkan pada abad kurun yang akan datang. Perkembangan Muzium Negara adalah dengan tugas pemeliharaan warisan Malaysia yang tidak kurang kepentingannya perbandingan dengan kemajuan ekonomi negara kita.

Ketiga berkaitan dengan Jadual Kedua, Seksyen 3, Kepala B. 18—Perkhidmatan Bomba. Peruntukan tambahan dikehendaki ialah sejumlah \$4 juta lebih bagi membiayai Anggaran Belanja Mengurus Jabatan ini berikutan dengan pengambilan alih Pentadbiran Perkhidmatan Bomba Negeri-negeri oleh Kerajaan Persekutuan dalam tahun 1976. Tetapi di negeri Kelantan sudah beberapa kali kebakaran telah berlaku di Bandar Rantau Panjang yang bersempadan dengan Thailand dan berdekatan dengan Bandar Sungai Golok. Oleh kerana bomba dalam Pasir Mas harus mengambil masa selama 45 minit ke Rantau Panjang itu maka telah banyak kali pasukan bomba daripada Sungai Golok masuk ke Rantau Panjang menolong memadamkan kebakaran ini atas peri kemanusiaan dan persaudaraan dengan Malaysia yang sedang bertambah kukuh. Ini bergantung kepada pemahaman dan kesanggupan pegawai tempatan seperti pegawai Kastam dan Eksais di Raja, Imigresen dan lain-lain. Satu persetujuan patutlah diadakan antara Malaysia dan Thailand supaya kemalangan di bandar-bandar bersempadan seperti kebakaran, banjir dan sebagainya dapat dibantu dengan alat-alat oleh pihak berhampiran dengan segala kemudahan-kemudahan-kemudahan yang perlu untuk menjimatkan masa.

5.47 ptg.

Tuan Michael Wong Kuan Lee: Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kertas Perintah 8, Kepala B. 29 dan saya ada tiga perkara di bawah Kepala B. 29 ini.

Pertama, Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja telah memainkan peranan yang penting kerana cukai yang dipungut oleh Jabatan ini ialah untuk tujuan-tujuan pembangunan. Dan tambahan \$2.8 juta ini untuk pembayaran gaji dan bonos, saya berharap bahawa pegawai-pegawai dan kakitangan Jabatan ini akan menjalankan tugas-tugas mereka dengan lebih berminat lagi, dan juga dengan suasana fikiran yang lebih baik.

Perkara yang pertama dalam Kepala B. 29 yang saya hendak sentuh ialah mengenai kenderaan-kenderaan yang terlibat dalam penyeludupan yang ditahan oleh Jabatan Kastam. Kereta dan lori yang terlibat dalam penyeludupan adalah ditahan oleh Jabatan ini, tetapi jarang kita dapat dengar apa telah dilakukan terhadap kenderaan-kenderaan ini, samada dilelong atau dijual apabila selesai kes-kes itu di mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta Kementerian Kewangan menimbangkan boleh atau tidak membebaskan kenderaan-kenderaan itu sebelum selesai kes mahkamah, sekiranya tuan punya-tuan punya kenderaan ini dapat memberikan jaminan yang memuaskan.

Perkara yang kedua ialah mengenai kedai bebas cukai. Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam ucapan belanjawannya dahulu telah mengumumkan bahawa kedai-kedai dikecualikan daripada cukai akan dibuka untuk menarik pelancung-pelancung ke negeri ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan supaya lebih banyak lagi kedai-kedai seperti itu dibuka diseluruh negeri untuk menggalakkan perusahaan pelancungan dan juga untuk kebaikan negeri-negeri yang lain. Dan juga adalah penting bagi kedai-kedai seperti itu dibuka di Johor Bahru, iaitu salah satu tempat masuk dan keluar pelancung-pelancung.

Perkara yang ketiga, Kepala B. 29 ialah mengenai perkara TV Berwarna. Walaupun beberapa ahli sudah menyentuh perkara ini beberapa hari dulu saya ingin menyentuh sekali lagi berhubung dengan Kementerian

Kewangan. Yang Berhormat Menteri Pengerangan baru-baru ini telah menyatakan bahawa TV Berwarna mungkin lewat dilancarkan jika harga TV itu terlalu mahal untuk mampu dibeli oleh orang ramai. Keadaan ini jika benar berlaku adalah merupakan satu peristiwa yang sungguh malang, sebaliknya pembuat-pembuat TV menyatakan bahawa harga yang begitu mahal adalah kerana cukai impot yang sangat tinggi yang dikenakan ke atas komponen-komponen yang dibawa masuk ke negeri ini. Saya ingin menggesa Kementerian Kewangan membuat sesuatu supaya harga TV Berwarna ini dapat diturunkan hingga ke paras yang mampu dibeli, bukan sahaja oleh orang-orang kaya tetapi juga oleh pengguna-pengguna biasa.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh kepada Kertas Perintah 10, muka surat 15, Kepala B. 15 - Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan. Tambahan sebanyak \$1 juta lebih yang dikehendaki oleh Kementerian ini ialah untuk beberapa perkara. Kalau tidak salah faham saya Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak berapa lama dahulu telah mengumumkan bahawa satu jumlah wang sebanyak \$400 juta di bawah Kumpulanwang Simpanan Pekerja-pekerja akan dibentuk dan ditadbir oleh Malaysia Building Society Berhad (MBSB) untuk membolehkan pencarum-pencarum terhadap kumpulanwang itu membeli rumah harga rendah. Semenjak diumumkan kita tidak dapat banyak berita mengenai skim itu. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri itu boleh memberitahu kita samada skim itu telah dilancarkan ataupun belum dan kalau tidak dilancarkan apakah kemajuan skim itu.

5.53 *ptg.*

Tuan Chua Ching Cheng: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1976 dan 1977 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan kita sebentar tadi. Di sini saya suka mengambil kesempatan untuk menyentuh satu perkara sahaja iaitu berhubung dengan Kementerian Perusahaan Utama.

Dalam Kertas Perintah 10 tahun 1978, Kepala B. 22 didapati tambahan bagi Kementerian yang berkenaan adalah sebanyak \$279.976. Wang tambahan ini adalah untuk

kegunaan penyiasatan kajibumi. Sebagaimana yang kita tahu negara kita adalah sebuah negara yang kaya dengan sumber-sumber bumi yang masih belum dicari dan digali seperti bijih, besi dan minyak. Dengan adanya tambahan yang diberi kepada Kementerian yang berkenaan maka saya percaya hasil pengeluaran bumi negara kita akan dapat bertambah dari masa ke semasa. Baru-baru ini mengikut berita dari akhbar didapati di perairan Trengganu kita telah berjaya sekali lagi menjumpai satu kawasan minyak yang baru. Tetapi yang kita berasa aneh walaupun banyak kawasan minyak telah didapati atau dijumpai mahupun di Malaysia Barat atau Malaysia Timur, kita masih menghadapi masalah kekurangan bekalan minyak diesel dan minyak tanah.

Sebagaimana yang kita tahu minyak diesel dan minyak tanah adalah satu bahan keperluan harian, bukan sahaja untuk rakyat awam bahkan juga untuk pemandu-pemandu kereta awam. Jika kita tinjau dengan lebih lanjut dan dengan sehalus-halusnya maka kita dapat satu kesimpulan, iaitu kekurangan pembekalan minyak diesel dan minyak tanah ini adalah disebabkan harga kedua-dua jenis minyak ini (minyak diesel dan minyak tanah) yang ditetapkan oleh Kerajaan kita ada perbezaan antara kegunaan perusahaan dan kegunaan orang ramai dan kenderaan kita. Harga minyak diesel untuk kegunaan perusahaan ialah \$1.30 hingga \$1.35 segalen manakala harga diesel yang dijual di stesyen minyak ialah \$1.19. Oleh kerana perbezaan harga ini maka pemandu-pemandu kenderaan mahupun lori yang menggunakan minyak diesel atau teksi/kereta pakai yang menggunakan minyak diesel sukar untuk mendapatkan minyak diesel di stesyen-stesyen minyak. Ini adalah disebabkan kilang penapis minyak enggan membekalkan lebih minyak diesel yang harganya agak murah sedikit kepada stesyen-stesyen minyak. Mereka ini lebih suka membekalkan minyak diesel kepada perusahaan-perusahaan dengan harga yang lebih tinggi, begitu juga halnya dengan minyak tanah.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua faham tujuan Kerajaan menetapkan harga minyak diesel dan minyak tanah dengan cara yang berbeza adalah semata-mata hendak mengurangkan bebanan rakyat yang berpendapatan rendah, tetapi tujuan baik ini telah gagal dan sebaliknya membawa kesusahan kepada

pengguna-pengguna mahupun pemandu-pemandu kereta teksi atau orang-orang awam. Jika kita bandingkan harga-harga minyak diesel dan minyak tanah dengan bahan-bahan keperluan harian seperti beras, gula, garam, minyak masak dan lain-lain maka didapati harga minyak diesel dan minyak tanah pada masa sekarang adalah boleh dikatakan yang paling murah sekali. Jadi pengguna-pengguna tidak akan membantah jika harga minyak diesel dan minyak tanah dinaikkan dengan satu kadar harga yang patut.

Jadi, saya suka merayu kepada Yang Berhormat Menteri Perusahaan mengambil inisiatif untuk berunding dengan pihak pengilang dan penapis minyak supaya menetapkan satu harga yang patut bagi minyak diesel dan minyak tanah mahupun untuk perusahaan atau kegunaan orang awam. Tetapi di sini saya suka mengingatkan kepada Kerajaan iaitu Kerajaan hendaklah mengenakan satu syarat iaitu dengan adanya kenaikan harga ini maka pengilang penapis minyak diwajibkan membekalkan minyak yang berkenaan dengan cukup kepada perusahaan atau kepada stesyen-stesyen minyak atau pengguna-pengguna awam.

6.01 ptg.

Timbalan Menteri Pelajaran (Datuk Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Pelajaran saya suka mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad bin Arshad kerana telah memberikan puji-pujian kepada Kementerian Pelajaran. Di sini saya ada satu dua perkara dan saya suka memberikan pandangan mengenainya.

Yang pertama, berkaitan dengan pengiktirafan diploma MARA. Ini adalah satu perkara yang negara kita dapat banggakan, bukan sahaja kepada Kementerian Pelajaran tetapi kepada semua penuntut-penuntut, ibubapa dan sebagainya tentulah dapat dibanggakan dan kita berharap pengiktirafan ini akan dapat memberikan lebih inspirasi dan semangat kepada kita semua dan juga berharap dengan pengiktirafan ini dapatlah penuntut-penuntut kita lebih peluang pekerjaan dan juga daripada hari ini Kerajaan juga dapat menyempurnakan tanggagaji yang sama dengan jawatan-jawatan yang lain.

Kita juga berharap dengan pengiktirafan ini, selain daripada memberikan inspirasi dan sebagainya, kita juga berharap pemeliharaan pengiktirafan ini dapat dipanjangkan. Ini bermakna pihak I.T.M., ibubapa penuntut-penuntut sekalian dapatlah selalu menginsafi pengiktirafan ini dan usaha kuat supaya "standard" diploma kita yang ada di dalam I.T.M. ini dapat ditinggikan.

Selain daripada itu, berkenaan dengan guru-guru agama. Untuk makluman Dewan yang mulia ini pada hari ini Kementerian Pelajaran telahpun mengambilalih semua guru-guru agama rendah bantuan penuh di dalam tanahair kita ini. Ini bermakna Kementerian Pelajaran akan dapat membayar 100% gaji kepada semua guru-guru agama seperti saya sebutkan tadi. Dan juga semenjak 1hb Januari, 1977 Kementerian Pelajaran telahpun mengambilalih di dalam tiap-tiap negeri kecuali negeri Perak, Kedah dan negeri Pahang—negeri saya sendiri iaitu sebuah sekolah menengah di tiap-tiap negeri itu dan dengan proses pengambilalihan ini dan juga dengan usaha-usaha Kementerian Pelajaran khususnya, dapatlah kita berikan nasihat-nasihat dan juga panduan-panduan daripada Majlis Penasihat Hal Ehwal Pelajaran Agama Islam di Kementerian Pelajaran, kita berharap akan dapat meninggikan dan juga dapat memberikan lebih pengajaran agama Islam yang sempurna kepada murid-murid kita.

Mengenai syor-syor yang disampaikan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Haji Haji Ahmad bin Arshad tadi tentulah kita akan sampaikan kepada pihak-pihak yang berkenaan dan kita juga berharap melalui Majlis Penasihat Hal Ehwal Pelajaran Agama Islam ini dapatlah meninggikan mutu pelajaran, kurikulum pengajaran dan buku teks agama kita akan dapat disempurnakan. Dengan usaha-usaha ini kita berharap apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad tadi iaitu murid-murid yang pada masa dahulu barangkali lepasan sekolah agama tidak tahu membaca dan sebagainya akan dapat dihapuskan atau akan dapat dikurangkan.

Berkenan dengan pakaian guru-guru agama dan sebagaimana, mengikut kelaziman samada memakai songkok bagi guru-guru lelaki atau bertudung kepala bagi guru-guru perempuan, Kementerian Pelajaran akan mengambil perhatian, tetapi untuk watak

murni bagi guru-guru agama, saya fikir cadangan Yang Berhormat itu sangat baik dan saya akan sampaikan cadangan itu kepada pihak yang berkenaan.

6.07 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mustapha bin Haji Abdul Jabar): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada teguran-teguran Ahli-ahli Yang Berhormat berhubung dengan Kementerian Perusahaan Awam.

Kementerian Perusahaan Awam di atas perbelanjaan yang diperlukan yang telah dibentangkan di dalam Dewan ini ialah untuk menyewa pejabat baru di Wisma P.K.N.S. yang seluas lebih kurang 17,000 kaki dan telah berpindah di pejabat baru itu pada akhir tahun 1977. Belanja tambahan jumlah yang diperlukan ialah \$223,659 dan ini adalah diperlukan untuk membiayai perbelanjaan yang terlibat dengan perpindahan pejabat-pejabat yang tersebut.

Yang kedua, ialah berhubung dengan Kerajaan untuk mengisi kedudukan paras stokpile beras negara yang telah mengambil keputusan bahawa paras yang telah ditetapkan itu adalah tidak mencukupi bagi keperluan negara menghadapi kecemasan. Oleh itu, Kerajaan berpendapat bahawa paras stokpile beras haruslah dinaikkan. Pembelian-pembelian yang dimaksudkan telahpun dibuat daripada bulan Julai hingga hujung tahun yang lepas yang mana bukan sahaja menambah stokpile beras bagi Semenanjung Malaysia, tetapi juga penambahan stokpile bagi meliputi Sabah dan Sarawak. Oleh yang demikian, \$65.8 juta adalah diperlukan untuk mengimpot beras bagi meninggikan paras stokpile dan perbelanjaan bagi mengurus yang melibatkan sewaan gudang tambahan untuk menyimpan beras yang tersebut.

Ahli Yang Berhormat ada menyebutkan kenapa gudang-gudang ini perlu disewa dan tidak dibuat sendiri. Tetapi ini adalah untuk sementara waktu bagi menunggu gudang-gudang sendiri dapat disiapkan.

Ketiga ialah MARA pula memerlukan sebanyak \$4,609,400 peruntukan tambahan bagi membiayai aktiviti belanja mengurus. Dari jumlah ini \$2,057,600 adalah diperlukan sebagai peruntukan tambahan ke atas pelaksanaan Gaji Harun kepada pekerja-

pekerja projek yang berkhidmat di syarikat-syarikat dan projek-projek kenderaan Bas MARA serta Limbungan Timur Sdn. Berhad. Sementara itu \$2,551,800 adalah dikehendaki bagi membayar tunggakan dan gaji kakitangan MARA berikutan dengan pelaksanaan Laporan Gaji Jawatankuasa Kabinet.

Berkenaan perkara yang disebut oleh Yang Berhormat berhubung dengan kerugian lori MARA yang telah berlaku pada masa ini adalah sedang diperbaiki dengan adanya pengurus yang baru untuk memulihkan dan perkara-perkara yang lain yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat adalah di dalam perhatian dan tindakan Kementerian saya.

6.10 ptg.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad atas pandangan-pandangan beliau terhadap Kementerian ini, khususnya yang menyentuh tentang bilangan polis yang tidak cukup. Beliau mengesyorkan supaya nisbah 400 orang dihadkan kepada seorang polis dan beliau sangsi bahawa pada masa ini nisbah ini terlalu besar dan pengawalannya kurang kemas.

Masalah yang ditimbulkan oleh beliau adalah masalah am yang mana dalam ucapan Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri pada hari semalam pun telah disentuh akan pembesaran anggota-anggota polis menurut keperluan dan kemampuan pentadbiran itu sendiri serta tertakluk kepada perincian-perincian yang mendalam berhubung dengan kemudahan-kemudahan latihan yang dapat disediakan bagi satu-satu masa. Dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, Kementerian ini pada saat ini hanya dapat menyediakan kemudahan-kemudahan latihan setakat 4,000 orang dalam setahun. Walaupun usaha-usaha untuk mengembangkan kemudahan itu kepada peringkat yang memuaskan sedang dijalankan, namun masalah pengembangan ini begitu besar tetapi adalah dianjurkan supaya dengan kemudahan perkembangan di peringkat perancangan had ini akan dapat ditambah dari masa ke semasa dan menaikkan lagi nisbah kepada peringkat yang lebih menasabah dari keperluan keselamatan kita.

Berhubung dengan dakwaan bahawa Gunung Ledang dan kawasan-kawasan sekitarnya digunakan untuk menyembunyikan penjahat-penjahat komunis dan anasir-anasir jahat, perkara ini adalah dalam pandangan dan siasatan sentiasa oleh Majlis-majlis Keselamatan atau Jawatankuasa-jawatankuasa Keselamatan Daerah dan Negeri terutama di Johor dan tidak ada satupun kawasan yang di luar pandangan Jawatankuasa-jawatankuasa yang berkenaan. Kementerian ini berterima kasih di atas pandangan beliau itu dan sekiranya ada peristiwa yang memerlukan tindakan serta-merta, hal itu akan dikemukakan kepada pihak yang berkenaan untuk mengambil tindakan. Saya berharap pandangan Ahli Yang Berhormat itu lebih spesifik dalam ertikata memberitahu Dewan ini ataupun kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri secara lebih muktamad tentang maklumat-maklumat yang beliau kemukakan itu, dan kerjasama ini sangat-sangat dihargai.

Berhubung dengan dakwaan Ahli Yang Berhormat itu juga bahawa di Rompin dan kawasan sekitarnya terdapat bilangan orang-orang Indonesia yang besar bilangannya, ini akan diteliti dari segi pendudukan orang-orang yang tinggal di situ sendiri dan pada masa ini terlalu awal bagi mana-mana pihak untuk menyatakan bahawa masalah-masalah tertentu akan timbul dari golongan mereka. Dalam pengetahuan Kementerian, orang-orang yang dikatakan terdiri dari golongan Indonesia itu adalah menurut tafsiran yang menyeluruh sahaja dan tidak dari segi spesifik ataupun dari segi kewarganegaraan dan lain-lain aspek. Ramai penduduk-penduduk di Semenanjung ini yang mempunyai stock ataupun asal usul dari Indonesia tetapi mereka bukanlah dianggap sebagai warganegara Indonesia dan ini harus dijelaskan dan tidak menimbulkan sebarang kekeliruan dengan mengatakan orang-orang Indonesia. Oleh yang demikian, tafsiran ini perlu mendapat perhatian bukan sahaja dari Ahli Yang Berhormat tetapi dari pihak-pihak lain yang mengutarakan pendapat ini dan sekiranya tidak diberi satu pandangan atau tafsiran yang sejelas-jelasnya mungkin menimbulkan salah takrif yakni negara ini dikunjungi oleh orang-orang yang bukan golongan dalam negeri sendiri tetapi dari golongan luar dan oleh itu hal ini perlulah dikemaskan pengertian tersebut.

6.16 ptg.

Dato Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu ingin saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat Senator yang telah bangun menyokong Rang Undang-undang ini dan telah memberi pandangan-pandangan dan teguran-teguran yang membina kepada Kementerian masing-masing. Khasnya saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad yang telah berucap panjang lebar dan meliputi banyak Kementerian. Ini menunjukkan orang Johor bukan sahaja kuat bekerja tetapi juga kuat bercakap.

Oleh sebab perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Senator-senator yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan tadi kebanyakannya telah dijawab oleh rakan-rakan saya, sekarang saya cuma hendak menjawab sedikit sebanyak di atas beberapa perkara sahaja.

Pertama, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad berkenaan dengan Suruhanjaya Pilihanraya. Di sini saya suka mengucapkan ribuan terima kasih di atas sokongan beliau terhadap tambahan peruntukan yang dipohon oleh Suruhanjaya itu. Dan ingin saya jelaskan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya sentiasa mengkaji peraturan-peraturannya demi untuk menentukan kelicinan perjalanan satu-satu pilihanraya atau urusan pendaftaran pemilih yang telah dipertanggungjawabkan kepadanya.

Berkenaan dengan perkara yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu mengenai lampu-lampu di Parlimen yang telah rosak, setahu saya baru-baru ini lampu-lampu itu telahpun diganti pada 19hb. April 1978. Dan saya pun bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa perkara itu patutlah tidak berlaku lagi.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya fikir penting dijawab iaitu perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Michael Wong tentang Kastam dan Eksais Di Raja. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang berkenaan dengan kenderaan-kenderaan yang terlibat di dalam penyeludupan, sukacita saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat itu bahawa pada lazimnya semua kereta atau lori yang terlibat dalam penyeludupan itu akan dirampas oleh

Kerajaan dan mengikut statistik sekarang sebanyak 181 buah kenderaan telahpun dirampas pada tahun 1976 dan 264 buah pada tahun 1977. Dan nilai kenderaan yang dirampas itu ialah \$823,683 bagi tahun 1976 dan \$1,397,758 pada tahun 1977. Kes-kes ini akan dibawa ke mahkamah dan biasanya mahkamah akan mengambil masa kira-kira seminggu untuk menyelesaikan kes-kes ini melainkan pihak-pihak yang kena rampas itu menuntut bela atau ulangbicara. Dalam keadaan yang sedemikian adalah terpulang kepada mahkamah untuk menentukan jadual bagi kes-kes tersebut dibicarakan semula. Daripada 181 dan 246 kenderaan yang dirampas pada tahun 1976 dan tahun 1977 sebanyak 119 dan 183 kes telahpun diselesaikan di mahkamah dan kenderaan yang terlibat itu telahpun dijual melalui tender atau lelong. Kes-kes bagi kenderaan yang lain masih belum selesai lagi dan kenderaan itu disimpan dalam simpanan Kastam.

Untuk mengatasi masalah penyimpanan kenderaan yang berkenaan Seksyen 119 di dalam Akta Kastam telahpun dipinda untuk membolehkan pelepasan sementara bagi kenderaan yang dirampas itu sebelum diselesaikan di mahkamah jika cagaran yang mencukupi seperti "cash bond" dibuat dan syarat-syarat yang ditentukan oleh Jabatan Kastam dipatuhi. Pada tahun 1976 sebanyak 4 kenderaan telahpun dilepaskan atas jaminan yang memuaskan dan 11 bagi tahun 1977.

Tentang perkara yang kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu iaitu perkara kedai-kedai tanpa cukai, sukacita saya memaklumkan kepada Dewan bahawa kedai-kedai tanpa cukai ini boleh ditubuhkan pada masa sekarang di George Town, Pulau Pinang dan kawasan Bandaraya Kuala Lumpur sahaja. Buat masa ini jumlah permohonan yang telah diberi kelulusan adalah seperti berikut:

Pulau Pinang	...	...	...	44
Kuala Lumpur	...	...	...	13
Tourist Development Corporation				1
Subang International Airport	...			1

Tuan Yang di-Pertua, permohonan untuk mendapatkan lesen kedai tanpa cukai itu adalah terbuka kepada peniaga-peniaga *bona fide* iaitu lazimnya menjual barang-barang perlancungan atau peniaga-peniaga tempatan lain yang benar-benar berhajat dan

berupaya menjalankan perniagaan yang serupa. Lesen itu adalah bagi tempoh setahun dan boleh dibaharui pada tiap-tiap tahun. Kedai-kedai tanpa cukai ini dibenarkan menjual barang-barang jenis yang diimpot atau perbuatan tempatan bebas daripada cukai Kastam (cukai impot dan cukai tokok, cukai eksais dan cukai jualan dan ini akan dijual terus kepada pelancung-pelancung antarabangsa untuk dibawa keluar dari negeri kita. Rancangan ini adalah satu rancangan baharu dan oleh itu segala kekurangan yang terdapat dalam pelaksanaannya akan diperbaiki untuk melicinkan perjalanan dan pentadbiran rancangan ini dari satu masa ke satu masa. Kementerian saya baharu-baharu ini telahpun mengadakan satu perundingan dengan ahli-ahli perniagaan di Pulau Pinang yang terlibat dalam rancangan ini dan diharap dari perundingan ini akan muncul satu penyelesaian yang memuaskan untuk kedua-dua pihak. Sekiranya rancangan ini telahpun dijalankan dengan memuaskan, Kementerian saya akan memberi pertimbangan untuk mengadakan lebih lagi kedai-kedai seperti itu di tempat-tempat lain seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu iaitu di Johor Bahru yang mana didapati ramai pelancung-pelancung keluar masuk ke negara kita.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Datuk Haji Othman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 11 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1976 dan 1977) diluluskan.

Tuan Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Petua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 11 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hingga Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1976 dan 1977) diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1976 DAN 1977)

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi iaitu perkara tentang Perumahan Awam Kos Rendah di bawah Kumpulanwang Simpanan Pekerja, (KWSP) yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu. Sukacita saya menyatakan di Dewan ini bahawa sekim pinjaman perumahan tersebut telahpun dilancarkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di Dewan ini pada 13hb Disember, 1976 yang mengandungi \$400 juta yang mana diuruskan oleh M.B.S.B. untuk pencaurum-pencarum K.W.S.P. dapat membeli rumahnya sendiri, sebanyak \$400 juta akan diperuntukkan oleh Bank Negara dan K.W.S.P. Sekim pinjaman perumahan ini dibuka untuk semua pencaurum-pencarum K.W.S.P. dan juga bagi sesiapa yang bukan ahli K.W.S.P. yang berpendapatan \$500 ke bawah sebulan yang mana suami atau isterinya pemohon tidak mempunyai rumahnya sendiri dan mereka mestilah warganegara Malaysia. Peminjam-peminjam ini hendaklah membeli rumahnya di bawah sekim perumahan yang mana telahpun diluluskan oleh M.B.S.B. dan tidak boleh membina rumah sendiri. Pinjaman sebanyak 90% atas rumah harga rendah dapat dipinjam dari M.B.S.B. dan bakinya 10% dapat dikeluarkan dari caruman K.W.S.P. dan pemohon terpaksa membayar faedah sebanyak 5.5% setahun atas pinjaman mereka. Masa yang dihadkan untuk membayar balik pinjaman tersebut ialah 20 tahun atau semasa peminjam berumur 65 tahun. Cumalah bayaran terpaksa dibayar pada setiap bulan; bererti tidak melebihi 1/3 bagi pendapatan pemohon atau isteri/suaminya. Sejak pelancaran sekim tersebut hingga 28hb Februari, 1978 sebanyak 4,281 permohonan telah diterima dan sebanyak 3,648 permohonan telahpun diluluskan, ini bermakna lebih kurang 70% daripada permohonan itu telah diluluskan. Dari jumlah permohonan yang telah diluluskan itu didapati seramai

2,567 adalah pencaurum K.W.S.P. dan 1,081 adalah bukan ahli K.W.S.P. Jumlah pinjaman yang telah dikeluarkan ialah \$8.2 juta.

Perkara penting yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu iaitu berkenaan dengan talivisyen berwarna. Tuan Yang di-Pertua, talivisyen ialah satu kemudahan sedang dinikmati oleh masyarakat kita hari ini. Seperti yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan Kerajaan telah berbercadang untuk melancarkan rancangan talivisyen berwarna secara berperingkat-peringkat pada akhir tahun ini sebagai satu langkah untuk maju ke hadapan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu pada masa ini terdapat 11 buah syarikat pengeluar atau pemasang talivisyen di negara kita, 5 buah daripadanya telah berada di dalam pengeluaran iaitu syarikat-syarikat Matsushita Electric di Shah Alam, Toshiba di Shah Alam, Roxy Electric Industry di Petaling Jaya, Setron di Tampoi Johor dan Sanyo Industry di Kumunting, Taiping Perak. Syarikat-syarikat yang lain sedang melaksanakan projeknya masing-masing, 4 daripada 5 buah syarikat-syarikat yang disebutkan tadi adalah mengeluarkan atau memasang TV Berwarna. Syarikat tersebut ialah Matsushita Electric, Toshiba, Roxy Electric Industry dan Setron. Syarikat Sanyo Industry dijangka akan mengeluarkan TV berwarna lewat pada tahun ini.

Daripada maklumat-maklumat yang saya terima pengeluaran TV berwarna sekarang adalah dalam lingkungan 250 sehingga 300 set sebulan iaitu kira-kira 3,000 hingga 3,600 set setahun. Pengeluaran yang rendah ini di antaranya disebabkan oleh permintaan yang kecil terhadap TV berwarna. Jika permintaan ke atas barangan tersebut meningkat syarikat-syarikat tersebut mampu untuk meningkatkan pengeluarannya sehingga 5,000 set sebulan iaitu 60,000 set setahun. Kerajaan sedar bahawa harga TV berwarna di pasaran sekarang ini kira-kira tiga kali ganda lebih mahal dari TV hitam putih. Ini di antaranya disebabkan oleh harga bahan-bahan mentah atau komponen-komponen yang mengeluarkan TV berwarna 2.5 hingga 3 kali ganda lebih mahal daripada harga bahan-bahan mentah atau komponen-komponen untuk mengeluarkan televisyen hitam putih. TV berwarna yang ada di dalam pasaran sekarang ini terdiri daripada televisyen siap yang diimpot yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat tempatan.

TV siap yang diimpot adalah dikenakan duti impot sebanyak 45% atau \$250 satu disamping cukai tokok dan cukai jualan pada masa ianya diimpot. Duti impot ini dikenakan sebagai langkah untuk melindungi perusahaan pemasangan televisyen di dalam negeri. Tiada sekatan impot dikenakan atas televisyen mahupun televisyen hitam putih atau televisyen berwarna. Bagi televisyen yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat tempatan ianya tertakluk kepada cukai eksais sebanyak 10% atau \$60 satu yang mana lebih tinggi dan cukai jualan sebanyak 5%. Memang cukai jualan ini hanya sebahagian kecil sahaja daripada harga jualan bahan tersebut. Beban cukai yang akan menjadi lebih kecil apabila barangan tersebut berada pada harga runcit. Kerajaan sedang memberikan pengecualian sepenuhnya duti impot dan sebahagian cukai tokok iaitu 2% ad valorem ke atas bahan-bahan mentah atau komponen-komponen utama kepada syarikat-syarikat pemasaran atau pengedaran televisyen tempatan. Langkah ini bertujuan mengurangkan kos pengeluaran barangan tersebut yang mana akhirnya diharapkan akan mengurangkan harga TV. Kerajaan boleh mengkaji semula kedudukan ini sekiranya didapati struktur duti ke atas perusahaan televisyen merupakan faktor yang penting menyebabkan harga TV berwarna terlalu tinggi. Sebaliknya Kementerian juga akan memastikan bahawa faedah daripada langkah seperti ini hendaklah benar-benar dapat dinikmati oleh pengguna-pengguna diseluruh Malaysia.

Pada masa ini Perbendaharaan sedang bekerja rapat dengan Kementerian Penerangan, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan Kementerian Perhubungan bagi mengkaji perkara-perkara yang dibangkitkan mengenai masalah harga dan pasaran TV berwarna. Perbendaharaan juga menganggotai Jawatankuasa di Kementerian Penerangan yang mengkaji perkara-perkara yang berkait mengenai TV berwarna. Seperti yang dikatakan oleh

Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Haji Othman Abdullah itu, tujuan Jawatankuasa ini ialah bagi memastikan pengeluaran dan pembekalan TV berwarna di negara ini mencukupi dan harga jualannya di pasaran berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja jawapan saya kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang telah membangkitkan perkara-perkara yang banyak di Dewan ini pada petang ini. Perkara-perkara yang saya atau rakan-rakan saya tidak sentuh dalam jawabannya, saya akan ambil perhatian dan menyampaikan perkara-perkara itu untuk perhatian Kementerian masing-masing dan untuk perlaksanaan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua.

Bacaan Kali Yang Ketiga

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 28hb April 1978.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.40 petang.