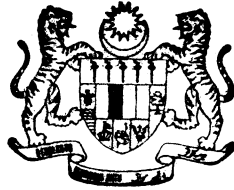


**Jilid I
Bil. 9**



**Hari Selasa
19hb Disember, 1978**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 713]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1979 [Ruangan 732]

USUL:

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 784]**

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF (Sabah).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S.O.K. UBaidULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD (Kedah).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).

- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P., S.D.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ PUAN HAJJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Selasa, 19hb Disember, 1978

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

RANCANGAN PEMBANGUNAN PER- INDUSTRIAN DI PADANG RENGAS

1. Tuan Ismail bin Hashim (*di bawah S. O. 23 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilakah rancangan pembangunan perindustrian dapat dilaksanakan di kawasan Padang Rengas sebagaimana yang disebutkan semasa mesyuarat Dewan Negara yang lalu.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini pihak Kerajaan tidak ada rancangan untuk memajukan sebuah estet perindustrian di kawasan Padang Rengas. Ini adalah disebabkan bahawa pada masa ini sudah terdapat estet-estet perindustrian yang tidak jauh daripada Padang Rengas seperti estet perindustrian di Kuala Kangsar yang hanya kira-kira 7 batu jauhnya dan estet perindustrian di Kemunting hanya kira-kira 12 batu jauhnya tambahan pula hampir separuh dari estet-estet perindustrian yang saya sebutkan tadi masih belum dipenuhi dengan projek-projek perindustrian.

Saya berpendapat bahawa adalah dengan adanya penubuhan projek-projek perindustrian di kedua-dua estet perindustrian itu kawasan Padang Rengas akan juga dapat faedah daripada pembangunan perindustrian di kawasan tersebut.

CUKAI PENDAPATAN BAGI ORANG- ORANG ISLAM

2. Datuk Haji Abu Bakar Titingan minta Menteri Kewangan menyatakan samada beliau akan mengecualikan orang-orang Islam dari membayar cukai pendapatan jika mereka membayar jumlah cukai yang telah ditaksiran itu kepada Baitulmal (Jabatan Agama).

Timbalan Menteri Kewangan (Puan Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan telahpun mengambil langkah di dalam Belanjawan 1978 supaya segala bayaran-bayaran yang dikehendaki oleh agama Islam seperti zakat dan fitrah diberi potongan kredit dari cukai pendapatan dan tidak lagi sebagai potongan dari pendapatan. Oleh yang demikian, tidaklah perlu lagi bagi Kementerian mengambil tindakan seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan kalau sekiranya peniaga atau pengusaha yang beragama Islam mengeluarkan zakat perniagaannya yang diwajibkan dalam agama Islam ini kepada yang berhak dalam Islam, adakah bayaran ini dikeluarkan juga daripada bayaran cukai pendapatan?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pengecualian ini hanya atas cukai pendapatan persendirian. Kalau pengusaha itu telah memotong daripada zakat peribadinya maka bolehlah dibuat melalui cukai persendirian, tidak pada perniagaannya.

SIARAN TALIVISIYEN RANGKAIAN KETIGA

3. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Penerangan menyatakan samada beliau akan menimbang untuk mengadakan program

talivisyen saluran ketiga untuk siaran ke seluruh Semenanjung Malaysia seperti terdapat di Sabah dan Sarawak.

Timbalan Menteri Penerangan (Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, Sabah dan Sarawak tidak mempunyai perkhidmatan TV saluran ketiga. Siaran tempatan untuk negeri-negeri Sabah dan Sarawak ialah menerusi Rangkaian Ketiga. Rangkaian Ketiga adalah khusus untuk Sabah dan Sarawak sebagaimana Rangkaian Kedua adalah khusus untuk Semenanjung Malaysia, tetapi Kementerian saya ada rancangan untuk mensekukan siaran bagi Sabah dan Sarawak dengan siaran bagi Semenanjung Malaysia dan perkara ini sedang dikaji sekarang ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam siaran program TV di Semenanjung Malaysia, gemar saya membuat soalan tambahan, adakah Kementerian ini sedar bahawa rakyat di Selatan Malaysia lebih tertarik hati menonton TV daripada negeri jiran kita Singapura. Apakah langkah Kementerian ini supaya dapat menarik rakyat di Selatan itu lebih berselira menonton TV di Semenanjung Malaysia ini?

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

KUTIPAN TOL DI JALANRAYA/ JAMBATAN

4. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Kerjaya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) jalanraya-jalanraya dan jambatan-jambatan di seluruh negara yang dikenakan kutipan tol oleh Kerajaan dan kadar tol yang dikenakan kepada tiap-tiap jenis kenderaan dan tarikh kuatkuasanya; dan
- (b) adakah kutipan tol telah ditarik balik dari mana-mana jalanraya dan jambatan, jika ya, nyatakan tarikhnya dan sebab-sebab demikian.

Timbalan Menteri Kerjaya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sebeum saya menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu, sukalah saya menjelaskan bahawa Kementerian saya

hanya bertanggungjawab di atas kutipan tol yang dikenakan di atas jalanraya-jalanraya Persekutuan, sementara kutipan tol yang dikenakan di atas jalan-jalan Negeri adalah tanggungjawab Kerajaan Negeri yang berkenaan.

Pada masa sekarang kutipan tol di atas Jalanraya Persekutuan dikenakan di satu tempat sahaja iaitu di jalan baru Tanjung Malim, Slim River, Perak yang mana telah dimulakan kutipannya pada 16hb Mac, 1966.

Kadar tol yang dikenakan di rumah tol Slim River adalah seperti berikut:

Bagi kereta/teksi	50 sen tiap-tiap satu exle
Bagi lori	... \$2.00 tiap-tiap satu exle
Bagi bas	... 50 sen tiap-tiap satu exle

Perlu dimaklumkan bahawa pada masa ini tol adalah dikutip untuk perjalanan sehala sahaja.

- (b) Tol juga pernah dikenakan pada 2 buah Jambatan Persekutuan seperti berikut:

- (i) Jambatan Sultan Ismail, Muar yang mana kutipan tol telah dikuatkuasakan pada 15hb April, 1967.
- (ii) Jambatan Batu Pahat yang mana kutipan tol telah dikuatkuasakan pada pertengahan tahun 1967.

Walau bagaimanapun, oleh sebab-sebab tertentu, kutipan tol pada jambatan-jambatan tersebut telah ditarik balik—Jambatan Sultan Ismail, Muar pada 1hb Mei, 1976 dan Jambatan Batu Pahat pada 1hb Januari, 1977. Sebab-sebab penarikan balik tol adalah seperti berikut:

- (i) Jambatan tersebut terletak dalam kawasan bandar yang mana merupakan perhubungan yang penting dalam bandar itu sendiri. Kutipan tol akan menyebabkan kesukaran kepada pergerakan penduduk-penduduk tempatan.
- (ii) Ketiadaan jalan lain (alternative) bagi penduduk-penduduk tempatan untuk mengelak daripada menggunakan jambatan dan membayar tol.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam kutipan tol jambatan-jambatan yang dipungut oleh Jabatan Kerjaya saya ingin bertanya dari hasil kutipan yang telah diperolehi, adakah pihak Kementerian ini membahagikan (faraid) sedikit sebanyak kepada Kerajaan-kerajaan Negeri itu, sebab jambatan itu tidak boleh wujud dalam Kerajaan Pusat, ia mesti wujud dalam Kerajaan sesebuah Negeri.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tak ada projek dalam negara Malaysia ini kalau tidak ditempatkan dalam negeri mana-mana pun. Jadi tidaklah timbul soal samada jambatan sahaja hasil itu dibahagikan kepada negeri.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa adakah Kerajaan bercadang, sebab saya mendengar khabar ada ura-ura Kerajaan hendak mengenakan tol di jalan baru Karak-Kuala Lumpur iaitu untuk menampung perbelanjaan yang lebih \$120 juta. Betulkah cadangan Kerajaan begitu, atau tidak ada cadangan untuk ditimbangkan masa ini supaya senang pengguna-pengguna jalan raya daerah Pantai Timur yang hendak berhubung dari Kota Bharu ke Kuala Lumpur.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sedang dalam kajian.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan menyatakan, adakah Kementerian Kerjaya bercadang untuk membatalkan cukai tol di jalan baru Slim River-Tanjong Malim, kalau ada cadangan, bila?

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tidak ada cadangan, Tuan Yang di-Pertua.

KERETAPI—ANCAMAN MELONTAR BATU

5. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Pengangkutan menyatakan samada beliau sedar bahawa kes-kes melontar batu ke gerabak-gerabak keretapi yang melalui sepanjang landasan di negara kita telah bertambah dan mengakibatkan kecederaan kepada penumpang-penumpang yang duduk

berhampiran tingkap sehinggakan terkorban nyawa. Jika ya, apakah tindakan yang sudah diambil untuk mencegah berlakunya perbuatan yang sedemikian.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, insiden-insiden melontar batu ke arah tren-tren yang sedang bergerak adalah kerapkalinya dilakukan oleh budak-budak nakal tatkala keretapi lalu di kawasan perkampungan mereka. Pihak Polis mengambil tindakan yang serius mengenai hal ini dan beberapa tangkapan sudah pun dilakukan dan budak-budak nakal yang terlibat itu telahpun didakwa di mahkamah. Namun demikian, pihak polis masih meneruskan kegiatan mereka untuk mencegah sama sekali insiden melontar batu kepada tren-tren ini dengan mengadakan dialog dengan ketua-ketua kampung dan sebagainya agar ketua-ketua ini dapat memberi nasihat kepada anak buahnya tentang bahaya melontar batu kepada tren.

Sejak pihak polis bertindak tegas, insiden melontar batu kepada tren telah berkurangan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam kerja jahat melontar batu kepada keretapi itu, kata Yang Berhormat Timbalan Menteri itu dilakukan oleh budak-budak nakal. Adakah Kementerian ini sedar bahawa perbuatan budak-budak nakal itu adalah diusahakan oleh satu kumpulan yang menghendaki supaya agensi ini menerima kerugian. Adakah Kerajaan sedar dan dapatkah perkara ini diikuti dari semasa ke semasa.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian ini tidak menyedari keadaan itu berlaku.

KEMALANGAN JALANRAYA DI BANDARAYA KUALA LUMPUR

6. Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Menteri Pengangkutan menyatakan iaitu:

- (i) menurut siaran Radio Malaysia pada petang 18-7-1978, Kuala Lumpur merupakan bandaraya paling tinggi sekali kadar kematian disebabkan kemalangan jalanraya di dunia. Orang-orang yang

berjalan kaki menjadi korban yang tinggi sekali bilangannya diikuti oleh penunggang-penunggang motosikal maka apakah langkah-langkah berkesan yang diambil oleh Kerajaan bagi menyekat kemajuan Kuala Lumpur dalam nahas jalanraya itu dan supaya tidak mendahului bandaraya yang lain di dunia;

- (ii) adakah Kerajaan telah menghantar pakar-pakar keselamatan jalanraya Malaysia ke negeri-negeri yang sibuk bandarayanya seperti New York, London, Tokyo dan lain-lain untuk mengkaji cara-cara hendak mengatasi kemalangan jalanraya di bandaraya Malaysia;
- (iii) adakah wajar peraturan lalulintas kepada orang-orang yang berjalan kaki yang dilaksanakan sekarang di Republik Singapura itu dijalankan di bandaraya Kuala Lumpur dan lain-lain bandar yang besar di Malaysia; dan
- (iv) sila nyatakan bilangan kemalangan jalanraya selama lima tahun hingga sekarang di seluruh negara disebabkan oleh mo'okar, bas, lori, motosikal dan lain-lain kenderaan.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa kadar kemalangan jalanraya di Bandaraya Kuala Lumpur adalah amat tinggi dan membimbangkan. Segala usaha bagi mengatasi masalah tersebut sentiasa diambil dari masa ke semasa oleh Kementerian saya dan lain-lain pihak yang bertanggungjawab. Ini termasuklah kempen-kempen keselamatan jalanraya bagi memberi kesedaran terhadap semua peringkat pengguna jalanraya, membesarkan jalanraya, membaiki jalan-jalan yang rosak dan membina jalanraya yang lebih selamat. Tindakan-tindakan kuatkuasa oleh pihak yang berkenaan juga diperhebatkan sebagai menentukan orang ramai mematuhi undang-undang jalanraya bagi membaiki kebaikan bersama.

Kedua, ada.

Ketiga, untuk memperbaiki lagi perjalanan lalulintas dan keselamatan pengguna jalanraya, sebarang peraturan lalulintas yang terdapat di lain-lain negeri boleh diadakan di Malaysia asalkan ianya sesuai dilaksanakan dengan keadaan-keadaan di negara ini.

Keempat, kemalangan jalanraya yang melibatkan kenderaan yang berkenaan bagi tempoh 5 tahun iaitu dari tahun 1974 hingga bulan September tahun ini adalah seperti berikut:

Motokar persendirian	...	...	217,628
Bas	...	...	19,252
Lori	...	...	39,450
Van	...	...	17,710
Teksi	...	...	15,440
Motosikal	...	...	104,907

Datuk Haji Abu Bakar Titingan bin Damsani: Soalan tambahan. Oleh sebab akibat motosikal tidak kurang yang terlibat dalam kemalangan jalanraya maka adakah Kementerian yang berkenaan bercadang mengharamkan pemboncing motosikal supaya kemalangan di negara kita berkurangan.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian ini belum menimbangkan untuk tidak membolehkan pemboncing motosikal.

PENYELUDUPAN BARANG-BARANG

7. Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) semenjak awal tahun ini berapa ramai orang yang telah ditangkap kerana menyeludupkan ke Malaysia barang-barang yang bercukai di sepanjang sempadan Malaysia/Thai; dan
- (b) apakah langkah yang positif yang telah diambil untuk mencegah kejadian penyeludupan di sini.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Semenjak awal tahun ini seramai 38 orang telah ditangkap kerana menyeludup barang-barang yang bercukai ke Malaysia di sepanjang sempadan Malaysia/Thai.
- (b) Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja telah mengambil langkah untuk mencegah penyeludupan dan antara langkah-langkah itu ialah:

- (i) membina pagar berduri sepanjang sempadan dari Bukit Kuanchu di

Padang Besar ke Bukit Tangga, Kedah. Pembinaan pagar ini adalah dibuat dalam tiga peringkat iaitu peringkat pertama dari Bukit Kuanchu ke Batu 19, Cuping; peringkat ini telahpun siap. Peringkat kedua ialah Batu 19, Cuping ke Bukit Kayu Hitam dan peringkat ketiga ialah dari Bukit Kayu Hitam ke Bukit Tangga. Jalan untuk jeep akan dibina sealir dengan pagar ini.

- (ii) Rondaan dengan kereta-kereta perisai dibuat di sebelah barat, manakala di sebelah timur land rover digunakan;
- (iii) Mengadakan Yunit Pencegah Penyeludupan Sempadan untuk menjalankan tugas mengawal sempadan. Yunit ini adalah dianggotai oleh pegawai-pegawai dari Jabatan Kastam, Polis, Imigresen, dan Lembaga Padi dan Beras Negara. Jumlah kakitangan dalam yunit ini pada masa ini ialah 522 orang dan mereka adalah ditempatkan di Kuala Muda, Kuala Kedah, Kuala Perlis, Padang Besar, Bukit Kayu Hitam, Kroh, Rantau Panjang dan Pengkalan Kubur. Yunit ini akan diperbesar lagi dari masa ke semasa;
- (iv) Menguatkan Yunit Pencegah Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja dengan menambah pegawai-pegawai dan kakitangan di sempadan.

Selain daripada langkah-langkah yang tersebut, Jabatan Kastam akan menempatkan Yunit Anjing Kawalan di Alor Star untuk membentasi penyeludupan barang-barang terutamanya dadah-dadah merbahaya di sempadan Malaysia/Thai.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Kita berterima kasih kerana Kerajaan mengadakan langkah bagi mengatasi penyeludupan ini. Tetapi adakah Kementerian ini sedar dan dijadikan satu langkah juga bahawa puncanya penyeludupan ini terutama getah di antara Kelantan dengan Thai dengan sebab Kementerian ini mengenakan duti eksport getah yang mahal hingga \$65 pada satu kilo pada hal Thai mengenakan cukai

ekspot \$40. Jadi kalau dapat ditimbangkan antara 2 buah negeri ini maka penyeludupan getah ini akan berkurangan, itu yang pertama.

Yang kedua, anjing yang mati di Johor Bharu, siapakah yang menjadi akibatnya dan sudahkah digantikan anjing yang mati itu?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kami tidak sedar bahawa penyeludupan getah kalau adapun dilakukan adalah didorong oleh cukai kita, kerana rasa saya ada sebab-sebab lain kalau getah diseludupkan.

Tentang anjing yang mati itu, sebenarnya pihak Kastam memang ada rancangan menambah bilangan anjing-anjing untuk mencegah penyeludupan dadah dan bukanlah boleh diganti dengan serta-merta, mati seekor diganti yang baru, kerana anjing-anjing ini adalah dilatih untuk beberapa masa di luar negeri supaya boleh menjadi anjing pengesan dadah dan akan digantikan di masa hadapan apabila datang anjing-anjing baru.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan sebab-sebab kenapa sempadan negeri-negeri di pantai barat dipagar, manakala sempadan di sebelah negeri Kelantan tidak dipagar. Adakah ini berpunca daripada penyeludupan kuat di sebelah negeri-negeri pantai barat manakala Kelantan tidak.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pagar ini hanya boleh didirikan di mana boleh dari segi prektikalnya. Di sempadan Kelantan seperti kita maklum sebahagian daripada sempadan kita adalah sungai, jadi mendirikan pagar di sungai itu tidaklah dapat dibuat.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan. Saya hendak tahu sedikit dari Yang Berhormat Timbalan Menteri samada anjing ini sama dengan keadaan anjing polis. Anjing polis ada pangkatnya: Lans Koperai, Koperai dan Sarjan. Jadi bila berpangkat, anjing itu disifatkan sebagai seorang tentera, adakah bayaran gantirugi yang dilakukan, kerana ianya berkhidmat sebagai

Puan Rafidah Aziz: Boleh saya bertanya kepada siapa hendak dibayar gantirugi ini?

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, kepada saya ianya serious, tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri memikirkan saya olok-olok, ada sebab-sebab anjing itu disifatkan sebagai tentera, ada berpangkat Lans Koperal, Koperal dan Sarjan. Kalau disifatkan berpangkat Koperal dan Sarjan, jadi disifatkan sebagai tentera. Kalau sekiranya seorang tentera itu mati kerana bertugas, adakah dia diberi pampasan?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya tidak faham kepada siapa pampasan yang dimaksudkan patut dibayar. Saya malangnya tidaklah mengetahui samada anjing dalam Pasukan Polis itu sebenarnya ada berpangkat, tetapi dalam Kastam anjing ini digunakan sebagai satu alat untuk mengesan dadah, jadi tidaklah diberi pertimbangan sama seperti manusia.

BAHASA INGGERIS DI SEKOLAH-SEKOLAH LUAR BANDAR

8. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) samada beliau sedar bahawa mutu pelajaran, kepetahan dalam Bahasa Inggeris, keputusan peperiksaan dan lain-lain kegiatan antara sekolah-sekolah luar bandar dan dalam bandar tidak sama dan jika ya, adakah langkah yang dijalankan oleh Kementerian supaya sekolah-sekolah luar bandar dan dalam bandar akan seimbang dalam semua segi;
- (b) dasar Kementerian mengenai guru-guru yang mempunyai sedikit minat atau tidak berminat langsung untuk mengajar sekolah-sekolah luar bandar; dan
- (c) samada kemungkinan bahawa semua sekolah-sekolah di luar bandar akan merosot kerana kebanyakan murid-murid akan dimasukkan ke sekolah-sekolah dalam bandar yang lebih maju dan lebih lengkap daripada sekolah-sekolah luar bandar.

Menteri Pelajaran (Dato Musa Hitam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian saya sedar atas ketidakseimbangan mutu pelajaran, kepetahan bahasa Inggeris, keputusan peperiksaan

dan lain-lain kegiatan antara sekolah-sekolah luar bandar dengan dalam bandar.

Beberapa langkah telah dan sedang diambil untuk memperseimbangkan kemajuan sekolah-sekolah luar bandar dengan dalam bandar dari semua bidang pendidikan, di antaranya ialah:

- (i) menambah/mengutamakan bantuan dan kemudahan pelajaran kepada sekolah-sekolah di luar bandar.
- (ii) menghantar guru-guru yang berkelayakan dan terlatih ke sekolah-sekolah luar bandar.
- (iii) mengeratkan kerjasama di antara guru-guru dengan ibubapa melalui Persatuan Ibubapa dan Guru-guru bagi kemajuan sekolah.
- (iv) meninggikan taraf kesihatan murid-murid luar bandar dengan melancarkan projek AMP (Amalan Makanan dan Perumahan) di kebanyakan sekolah-sekolah.
- (v) mengadakan kelas-kelas pemulihan untuk murid-murid yang lemah.

Mengenai soal meninggikan taraf bahasa Inggeris pula, Kementerian saya telah dan sedang melancarkan beberapa langkah, di antaranya yang penting ialah:

- (i) melaksanakan satu sistem sebaran/taburan guru-guru bahasa Inggeris bagi seluruh negara berasas kepada pertimbangan keperluan-keperluan;
- (ii) mengadakan kursus dalam Perkhidmatan untuk guru-guru bahasa Inggeris di peringkat rendah dan menengah;
- (iii) memperluaskan rancangan bacaan tambahan bahasa Inggeris yang telah di cuba dan berjaya di Sekolah-sekolah Berasrama Penuh ke sekolah-sekolah biasa terutamanya di sekolah-sekolah luar bandar.

Di samping langkah-langkah yang saya sebutkan tadi, untuk meninggikan lagi taraf bahasa Inggeris di sekolah-sekolah, Kementerian saya sedang menjalankan perbincangan-perbincangan akhir dengan Kerajaan United Kingdom untuk melaksanakan rancangan mengambil guru-guru Inggeris dari United Kingdom untuk mengajar bahasa Inggeris di peringkat-peringkat tertentu.

Sementara itu Universiti Malaya akan melatih guru-guru yang telah mendapat pendidikan dalam bahasa Inggeris dalam pengajaran bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua. Dalam masa tiga tahun nanti akan terdapat keadaan di mana Bahasa Inggeris Tingkatan III akan diajar oleh guru-guru Inggeris, manakala di Tingkatan I dan II akan diajar oleh guru-guru Malaysia.

Sebagai projek percubaan dan sebagai tambahan kepada rancangan yang saya sebutkan itu, Kementerian sedang memilih sekumpulan sekolah (antara 100-200 buah kesemuanya) yang mempunyai bilangan murid-murid yang sederhana banyaknya di mana pengajaran bahasa Inggeris akan dijalankan secara intensif. Sekolah-sekolah percubaan ini akan terdiri daripada sekolah-sekolah di mana keadaan sekeliling tidak mempunyai pengaruh yang maksima terhadap pembelajaran. Guru-guru yang bakal diambil ini dijangka akan ditempatkan di sekolah-sekolah berkenaan untuk mengajar Tingkatan I dan kesemua mereka yang dipilih disyaratkan mempunyai latihan dalam pengajaran bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua.

Untuk mempesatkan lagi tekanan Kerajaan kepada keperluan-keperluan pengajaran dan pembelajaran bahasa pada keseluruhannya, Kerajaan telahpun bersetuju pada dasarnya untuk memulihkan semula Maktab Bahasa (Language Institute) kepada tujuan asalnya di mana Maktab itu akan dijadikan pusat latihan bahasa untuk memberi latihan penuh masa kepada guru-guru dan pegawai-pegawai Kerajaan tertentu. Di antara bahasa-bahasa yang sedang ditimbang untuk diberi latihan ialah Bahasa Kebangsaan sendiri, Bahasa Inggeris dan Bahasa Arab serta lain-lain bahasa yang difikir relevant kepada kepentingan sistem pelajaran negara kita.

- (b) Kementerian saya mengamalkan dasar pertukaran guru-guru secara giliran (Rotation System) di antara sekolah-sekolah bandar dan luar bandar. Oleh itu, tidak timbul masalah guru-guru yang mempunyai sedikit minat atau tidak berminat langsung untuk mengajar di sekolah-sekolah luar bandar.
- (c) Setakat ini tidak ada bukti menunjukkan sekolah-sekolah luar bandar merosot akibat langkah Kementerian

saya memberi peluang kepada murid-muridnya belajar di bandar-bandar (Sekolah Berasrama Penuh dan sekolah-sekolah yang dianggap maju).

Bukti yang ada ialah langkah tersebut telah mendapat sambutan hangat ibu-bapa di luar bandar dan telah menimbulkan semangat pertandingan di bidang pelajaran di kalangan murid-murid luar bandar. Pada hemat saya, perkembangan ini adalah sihat dan boleh menyedarkan masyarakat luar bandar bagaimana peluang pelajaran sekarang telah terbuka luas kepada mereka.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dua soalan tambahan saya. Pertama sekali, tadi Yang Berhormat telah mengatakan pemulihan akan kita adakan kepada murid-murid kita yang lemah atau yang lembab. Masalah ini saya hendak tahu adakah murid-murid ini ditempatkan pada sebuah bilik darjah khas atau guru yang khas atau guru yang biasa?

Yang kedua, di antara murid-murid kita di luar bandar dan dalam bandar saya minta Yang Berhormat membuat satu rumusan mana lebih kemajuan kehasilan peperiksaan antara murid-murid dalam bandar dengan murid-murid di luar bandar.

Dato Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, sistem kita memulihkan anak-anak kita yang lembab ialah berbeza di antara satu sekolah dengan satu sekolah yang lain oleh sebab kadangkala satu sekolah itu didapati lebih ramai daripada sekolah yang lain dan kemudahan-kemudahan seperti guru dan bilik darjah juga patut diambil kira sebagai faktor sebelum dipastikan. Jadi, tidaklah dapat saya menjawab dengan tepat cara sebenarnya kita menjalankan. Walau bagaimanapun, sistem pemilihan anak-anak kita yang lembab memang dijalankan di mana tumpuan diberi kepada pembelajaran mereka.

Berhubung dengan soal yang kedua saya tidak berapa ingat, tolong ulang sekali lagi. Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan yang kedua begini. Tadi Yang Berhormat telah menceritakan berhubung dengan perkembangan pelajaran murid-murid kita di dalam bandar dan di luar bandar. Saya hendakkan satu kesimpulan, dapatkah Yang Berhormat Menteri memberi satu kesimpulan

di mana lebih maju hasil peperiksaan murid-murid dalam bandar dengan murid-murid luar bandar.

Dato Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, pada masa-masa yang lepas kebanyakan daripada kejayaan ialah daripada murid-murid dalam bandar tetapi bukan murid-murid dalam bandar dari bandar tetapi ada juga murid-murid dalam bandar ini di mana sekolahnya dalam bandar tetapi murid-muridnya datangnya dari luar bandar.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri di atas jawapannya tadi, tetapi ada sedikit ingin saya tahu iaitu Yang Berhormat Menteri mengatakan tidak ada kemerosotan murid-murid di atas dasar pemindahan itu tetapi kenapa pula sekolah-sekolah di luar bandar ini banyak yang sudah ditutup tentulah kerana kemerosotannya. Adakah perkara ini disedari oleh pihak Yang Berhormat Menteri.

Dato Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, setahu saya tidak banyak sekolah-sekolah di luar bandar yang ditutup. Tidak tahulah kalau ada satu dua, tolong beri tahu saya, tetapi setahu saya tidak ada.

BELIA-BELIA DALAM MALAYSIA

9. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan bilangan belia-belia dalam Malaysia ini dengan menyatakan bilangan belia-belia Bumiputra dan bukan Bumiputra. Nyatakan juga berapa bilangan belia yang mengambil peranan dalam bidang politik, berapa bilangan yang mencebur diri dalam perniagaan, dan berapa pula dalam perusahaan penternakan.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, mengikut perangkaan pada tahun 1976, bilangan belia-belia dalam lingkungan umur 15 hingga 35 adalah dianggarkan berjumlah seramai 3,757,892 orang. Bilangan Belia Bumiputra ialah kira-kira 1,949,827 manakala bilangan bukan bumiputra kira-kira 1,808,065 orang.

Kita tiada mempunyai statistik atau bilangan belia dalam Malaysia yang mengambil peranan dalam bidang politik dan perniagaan atau perusahaan penternakan. Akan tetapi, adalah didapati kira-kira 405 orang belia dari kelab-kelab belia masing-masing mengambil bahagian dalam rancangan-rancangan perniagaan dan 3,809 orang belia mengambil bahagian dalam ternakan anjuran Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tadi Yang Berhormat telah mengatakan ada belia-belia kita mengambil bahagian dalam rancangan ternakan, perniagaan dan perusahaan. Kita berterima kasih usaha ini dibuat. Bolehkah Yang Berhormat memberikan dalam Dewan ini dalam rancangan ini ada berapa ramai jumlah secara kasar yang disertai oleh bumiputra dan bukan bumiputra dalam bidang rancangan perniagaan, ternakan dan pertanian.

Tuan Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, saya minta notis.

BANK RAKYAT

10. Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah (*di bawah S. O. 23 (2)*) minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) kedudukan perjalanan Bank Rakyat yang telah dikatakan mendapat kerugian, dan berapakah kerugian tersebut. Siapakah Pengurus Besar pada masa itu, dan dari punca manakah kerugian itu berlaku; apakah tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah Bank Rakyat ini;
- (b) bilakah tarikh yang akhir pemberian keuntungan kepada pemegang saham bank ini;
- (c) adakah nilai harga saham yang dipegang oleh ahli-ahli itu terjamin pada masa ini; dan
- (d) adakah Kerajaan bercadang hendak jadikan bank ini sebuah bank perniagaan (commercial) dan bilakah ia-nya akan dijalankan.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telahpun membuat suatu kenyataan khas kepada Dewan Rakyat baharu-baharu ini mengenai kedudukan Bank

Rakyat di mana satu Kertas Putih akan dibentangkan ke Parlimen di dalam sidang akan datang. Semua butir-butir keterangan yang berkaitan akan dihuraikan di dalamnya.

KESELAMATAN DI LAPANGAN TERBANG

11. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) langkah-langkah yang sedang diambil untuk menjamin keselamatan dalam lapanganterbang-lapanganterbang kita selepas peristiwa rampasan sebuah kapalterbang MAS tahun lalu; dan
- (b) samada beliau berpuashati dengan sepenuhnya atas langkah-langkah keselamatan itu.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Langkah-langkah telah diambil sejak beberapa tahun dengan secara berperingkat untuk menjamin keselamatan lapanganterbang kita. Langkah-langkah itu adalah seperti berikut:

- (1) Semua penumpang-penumpang di tiap-tiap lapanganterbang adalah diperiksa sebelum mereka masuk ke bilik bertolak atau menaiki kapalterbang. Di lapanganterbang-lapanganterbang yang bertaraf antarabangsa, pemeriksaan keselamatan dijalankan oleh pihak keselamatan MAS dan juga di lapanganterbang-lapanganterbang di mana tiada pasukan keselamatan MAS, polis adalah diminta menjalankan kerja-kerja tersebut. Jabatan Penerbangan Awam buat masa ini sedang melatih kakitangan perkhidmatan keselamatannya sendiri dengan kerjasama pihak polis dan pihak keselamatan Jabatan Penerbangan Awam ini dijangka sedia akan menjalankan tugas pada pertengahan tahun depan.
- (2) Semua lapanganterbang-lapanganterbang yang berjadual adalah lapanganterbang-lapanganterbang yang telah diisytiharkan sebagai kawasan atau tempat larangan.

- (3) Semua pekerja-pekerja bertugas di bahagian air flight dikeluarkan pas-pas keselamatan dan mereka yang tiada mempunyai pas-pas keselamatan lapanganterbang tersebut tidak dibenarkan masuk.

- (b) Dengan keadaan ini bolehlah dikatakan bahawa langkah-langkah keselamatan yang diambil adalah memuaskan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak:

Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Ada pepatah Melayu mengatakan: "Sediakan payung sebelum hujan". Pada satu masa dahulu oleh kerana tidak ada payung disediakan, maka telah terjadi kejadian merampas kapalterbang. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan semua penumpang diperiksa—itu betul, semua lapanganterbang kalau tidak ada pegawai security daripada MAS, Polis akan periksa—itu betul, semua pekerja-pekerja diberi satu badge—itu betul; tetapi adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu iaitu di lapanganterbang-lapanganterbang baik di Kuala Lumpur ataupun di Pulau Pinang ataupun di lain-lain lapanganterbang kawasannya tidak dijaga. Saya kata begitu kerana di Beranang hari kelmarin 14 pucuk senapang telah dirampas oleh pihak-pihak Tentera Merahkah ataupun siapakah yang merampas dengan senang sahaja oleh kerana barangkali tidak ada jagaan betul-betul, ketuk sahaja Polis itu, jatuh—14 senapang telah dirampas. Jadi inilah yang kita bimbangkan iaitu boleh atau tidak di keliling lapanganterbang itu dikawal, kerana kalau pencuri hendak masuk rumah terpaksa dia masuk jalan-jalan yang lain. Jadi di keliling kapalterbang itu peronda tidak ada langsung, siapa-siapa pun boleh masuk di sekitar lapanganterbang itu.

Saya nampak di Lapanganterbang Rome misalnya, lapanganterbang-lapanganterbang yang telah dirampas kapalterbangnya, dia pakai armoured car di keliling kapalterbang itu. Saya harap boleh atau tidak perkara ini dibuat oleh Kementerian yang bertanggungjawab

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, dalam jangka panjang memanglah Jabatan Penerbangan Awam akan memberikan perhatian yang sebaik-baiknya kepada keselamatan, bukan sahaja kepada penumpang tetapi bagaimana yang disebut

alat letupan daripada Kuala Lumpur, PERNAS sahajalah yang memegang lesen itu, dia sahaja yang mengeluarkannya. PERNAS tidak ada mempunyai agensinya di Trengganu kerana menjual letupan itu. Kalau hendak dibeli terpaksa pergi ke Kuala Lumpur dan apakala beli di Kuala Lumpur kena membuat bayaran escort pula. Inilah satu perkara yang menjadi kerumitan kepada usahawan-usahawan Bumiputra di dalam bahagian pecah batu ini. Dia telah berkira dengan pihak Perbadanan Kemajuan Negeri Trengganu yang dikenal dengan nama PMINT. Pihak PMINT sanggup mengadakan tempat magazine dan sebagainya untuk bahan-bahan letupan itu dan sanggup menjual bahan-bahan letupan itu kalau sekiranya PERNAS bersetuju bekerjasama tetapi nampaknya PERNAS tidak bersetuju bekerjasama dengan PMINT. Jadi saya merayulah di dalam Majlis yang mulia ini supaya perkara ini dapat diatasi dan usahawan-usahawan negeri Trengganu terutamanya Bumiputra yang sedang bergerak maju itu janganlah sampai hendak beli alat letupan pun terpaksa datang ke Kuala Lumpur ini dengan mengeluarkan belanja yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, saya sukalah hendak menyebutkan satu perkara dan saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kita yang telah mengeluarkan perbelanjaan yang banyak kerana memberi bantuan untuk mendirikan tempat-tempat ibadat seperti masjid-masjid dan surau-surau. Dengan adanya dasar Kerajaan kita yang baik ini, maka kita dapati pada masa sekarang ini di seluruh negara kita jika kita pergi di mana-mana juga kita dapati masjid-masjid yang indah, surau-surau yang cantik. Tetapi satu kerumitan yang berbangkit sebagaimana kata pepatah Melayu: Gajah boleh dibeli, tetapi kuasa tidak boleh dibeli.

Masalahnya ialah bekalan api letrik di masjid dan surau. Kerajaan sekarang ini membanyakkan bekalan letrik sama ada di dalam bandar atau di luar bandar untuk kesenangan rakyat. Pihak Lembaga Letrik Negara ini apakala orang minta sahaja letrik maka dia akan kenakan bayaran dengan tiga cara, tiga tarif yang disebut disini sebagai A, B, C.

Tarif A ialah rumah kediaman.

Tarif B ialah untuk lampu.

Tarif C ialah untuk kuasa.

Untuk rumah kediaman ini 30 unit yang pertama bayaran yang dikenakan 25 sen seyunit. 30 yunit yang kedua 12 sen, selepas daripada itu dikira 7 sen satu yunit, sehingga banyak mana sekalipun. Adapun bagi lampu tarif B dikenakan 25 sen satu yunit, tidak kira sebanyak mana sekalipun dan bagi tarif C iaitu untuk kuasa dikenakan 8 sen. Surau-surau dan masjid-masjid ini tidak boleh hendak ikut seperti rumah kediaman, kalau ikut rumah kediaman dia kena bayar mengikut yunit yang pertama 30 sen, yunit yang kedua pula 12 sen dan bakinya 7 sen satu yunit. Jadi senanglah bagi penduduk-penduduk kampung (kariah) itu. Tetapi apa yang dikenakan kepada masjid dan surau ialah mengikut yunit lampu iaitu 25 sen terus-menerus. Ini yang saya nampak tidak lojiknya, padahal lampu di surau-surau dan masjid-masjid ini ialah untuk kegunaan orang ramai, sepatutnya Kerajaan beri free sahaja bukan kena bayar. Kalau sekiranya masjid itu Kerajaan adakan dengan wang Kerajaan, surau juga diadakan dengan wang Kerajaan, takkanlah letrik di kampung itu untuk kegunaan kampung itu kena bayar pula. Baiklah, kalau hendak dibayar biarlah mengikut bayaran rumah kediaman iaitu dikenakan yunit yang pertama 30 sen, kemudian 12 sen, selepas itu 7 sen. Perkara ini ada lojiknya sedikit. Tetapi sekarang tidak, apakala pergi ke Pejabat Letrik, Pejabat Letrik kata awak kena tarif B 25 sen terus-menerus tidak kira banyak mana sekalipun. Saya nampak perkara ini tidak kena, perancangan yang dibuat itu tidak kena, kena ubah balik mudah-mudahan janganlah surau-surau kita, masjid-masjid kita terkena zalim dengan sebab peraturan-peraturan yang seumpama ini. Kalau peraturan-peraturan seperti ini sudah ada hendaklah dipindahkan supaya sejajar dan sesuai dengan pembangunan yang ada pada masa sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, penyelewengan banyak berlaku di dalam negara kita. Mengenai penyelewengan ini kalau kita baca di dalam suratkhbar memang selalu berlaku, selalu ada. Misalnya berkenaan talipon, talipon ini ramai orang bersungut kerana hendak minta payah, sebab katanya talian talipon kurang dan sebagainya. Kadang-kadang mengambil masa bertahun-tahun untuk menunggu, tetapi yang anihnya baru-baru ini ada satu sindikit judi tikam ekor di Daman-sara, Kuala Lumpur. Polis telah membuat serbuan ke rumah judi ini dan didapati didalam rumah judi itu ada lima buah talipon

menyelenggarakan penyebaran adalah tidak dikenakan sebagai kredit kepada ahli-ahlinya, tetapi ia dibenarkan bagi syarikat-syarikat.

Cuba kita ambil satu contoh di mana kumpulan wang pemegang-pemegang saham, ahli-ahli dari sebuah syarikat dan sebuah syarikat koperatif adalah masing-masing \$10 juta dan dengan keuntungan belum cukai \$5 juta dalam satu-satu tahun. Keuntungan selepas cukai dan dibenarkan penyebaran bagi sebuah syarikat adalah \$2.75 juta setelah cukai 45%, tetapi bagi syarikat koperatif keuntungan yang dapat disebar setelah menolakkan statutory reserve dan cukai hanya tinggal \$2.53 juta. Dengan cara perbandingan ringkas ini sesebuah syarikat koperatif akan berada di dalam keadaan yang lebih buruk dan apa yang lebih serius lagi adalah bahawa sebuah syarikat dapat mengisytiharkan dividen kasar sebanyak lebih kurang 45% manakala koperatif hanya mampu dengan penyebaran maksima lebih kurang 25% di kira daripada modal dikumpulkan. Boleh juga dibahaskan dengan kontranya bahawa dividen-dividen yang diterima oleh ahli-ahli syarikat koperatif adalah dikecualikan dari cukai dan dengan ini dividen-dividen yang akan diterima adalah dengan cara efektifnya lebih tinggi dari dividen-dividen yang diterima dari syarikat-syarikat di mana dividen-dividennya dikenakan cukai. Pendekata perbincangan ini sah kalaulah penerima-penerima dividen dari syarikat-syarikat koperatif hendaklah membayar cukai pendapatan. Kadar pembayaran yang kian tinggi dibayar oleh penerima-penerima ini maka perbincangannya akan menjadi lebih sah tetapi di dalam keadaan syarikat-syarikat koperatif ahli-ahlinya kebanyakan dari golongan berpendapatan rendah. Mereka ini pada amnya tidak perlu membayar cukai pendapatan dan jikalau membayar juga adalah merupakan marginal semata-mata. Dengan demikian, faedah dari segi pengecualian cukai dividen-dividen adalah tidak bermakna kepada ahli-ahli syarikat koperatif. Jadi, bebanan cukai ke atas syarikat-syarikat koperatif hendaklah diringkaskan lagi.

Setengah-setengah dari syarikat-syarikat koperatif juga memainkan peranan sosial yang sangat penting dengan cara pemberian biasiswa-biasiswa kepada ahli-ahli dan anak-anak mereka. Untuk membolehkan mereka menjalani peranan-peranan ini mereka telah memperuntukkan sebahagian daripada pendapatan tahunan mereka kepada tujuan ini.

Ini dengan sendirinya telah juga mengurangkan jumlah pendapatan yang dapat dibahagikan. Tambahan pula mereka juga dikehendaki oleh undang-undang supaya menyumbangkan 25% pendapatan tahunan mereka kepada satu tabung statutory reserve. Dengan ini juga jumlah pendapatan yang dapat dibahagikan menjadi kian kurang.

Bergantung kepada paras penyumbangan kepada tabung biasiswa sudah menjadi jelas bahawa apabila dibandingkan dengan syarikat-syarikat di mana pendapatan yang dapat dibahagikan adalah 55% iaitu selepas membayar cukai 45% dan andainya mereka tidak memegang apa-apa pendapatan di dalam syarikat, maka syarikat-syarikat koperatif akan menjadi lebih buruk keadaannya. Saya rasa syarikat-syarikat koperatif patut digalakkan bagi menyumbangkan seberapa banyak kepada tabung biasiswa mereka dan satu cara untuk mengatasinya adalah dengan menghapuskan bebanan cukai ini. Untuk menyelaraskan bebanan ini saya ingin mencadangkan bahawa cukai pendapatan syarikat-syarikat koperatif hendaklah melebihi 10% dari pendapatan kasar. Perkiraan hisabnya adalah diringkaskan seperti ini: Jikalau sesebuah syarikat koperatif menyumbangkan 10% dari keuntungannya kepada tabung biasiswa dan telah memperuntukkan 25% dari pendapatan bagi kehendak statutory reservenya dan baki yang tinggal hanya merupakan 65% dari keuntungannya.

Apabila mereka dikenakan cukai pendapatan maksima 10%, bakinya adalah 55% yang dapat dibahagikan. Ini bolehlah berjalan dengan adanya pula syarikat-syarikat kalau dikenakan cukai lebih daripada 10% maka syarikat-syarikat koperatif akan berada di dalam keadaan yang buruk dari segi pendapatan yang dapat dibahagi-bahagikan. Memang sudah tentu, syarikat-syarikat koperatif dapat juga mengatasi keadaan dengan mengurangkan penyumbangan mereka kepada tabung-tabung biasiswa tetapi ini akan bermakna mengembangkan satu matlamat sosial yang amat suci yang juga pada satu pihak lain dapat membantu usaha Kerajaan di dalam menolong rakyat miskin menerima pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin Kerajaan tidak berniat hendak melemahkan perkembangan gerakan koperatif di dalam negara ini dengan mengenakan cukai pendapatan dengan cara menghadkan syarikat-syarikat.

Saya dengan ini ingin meminta Yang Berhormat Menteri Kewangan supaya mempertimbangkan dua cara di mana beban ke atas syarikat-syarikat koperatif dapat diringankan:

- (a) menaikkan jumlah pendapatan syarikat-syarikat koperatif yang dapat ditolak dari 6% kepada sekurang-sekurangnya 10% daripada kumpulan wang ahli-ahli supaya membolehkan syarikat-syarikat koperatif membayar dividen yang berpatutan;
- (b) menghadkan jumlah cukai yang dibayar oleh syarikat-syarikat koperatif kepada tidak melebihi 10% dari keuntungan bersih sebelum cukai.

Gerakan koperatif menyedari akan keperluan Kerajaan untuk memungut hasilnya sebagai perbelanjaan pembangunan. Saya benar-benar berharap dan mempercayai pembangunan. Saya benar-benar berharap dan mempercayai bahawa permintaan yang disebutkan tadi tidak akan menjejaskan hasil pendapatan Kerajaan tetapi pada pihak yang lain langkah ini akan meringankan beban syarikat-syarikat koperatif yang mana kebanyakan mereka adalah tidak mampu menanggung beban ini.

4.04 ptg.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong dan mengalu-alukan berkenaan dengan perbelanjaan Kementerian Kewangan kita sambil semua kita membuat perhatian dan analisa yang mendalam ke mana kita dibawa oleh Menteri Kewangan dengan perbelanjaan \$4,861 juta bagi pembangunan negara dalam tahun 1979.

Tuan Yang di-Pertua, kita hanya dapat memahami satu persatu perbelanjaan yang dibahagikan kepada Kementerian-kementerian sekian juta tetapi kita tidak dapat memahami bagaimanakah penyelarasan wang yang begitu banyak, \$4,861 juta untuk kita laburkan untuk pembangunan negara dalam tahun 1979 nanti. Saya akan memajukan kepada Kementerian Kewangan, satu usul berkenaan dengan cara wang \$4,861 juta ini supaya benar-benar menjadi satu kenyataan, secara praktikal bagi pembangunan negara kita. Saya akan sampaikan, sesudah saya menyentuh dua buah Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Kementerian Pengangkutan saya hairan benar, dahulu tak lama, beberapa bulan yang lalu kita menentang kapalterbang Concorde datang ke Malaysia kerana kecemaran alam dan lain-lain tetapi saya hairan baru-baru ini dibenarkan pula Concorde datang ke negara ini walaupun dalam percubaan, saya amat terkejut. Pada hal MAS kita hanya dibenarkan dua kali sahaja seminggu terbang ke London tetapi saya suka menarik perhatian, BOAC 4 kali seminggu dan BOAC boleh membawa 750 penumpang tetapi MAS kita dihadkan hanya 350 penumpang dengan kita pula membayar \$5 juta setahun ke London. Apakah kita Malaysia masih menjadi colony bagi Kerajaan British lagi sedang negara Malaysia sudah merdeka. Saya menyeru Kementerian Pengangkutan supaya mengkaji semula hal ini. Kita adalah setara dengan mana-mana negara dalam dunia ini. Kita tidak mahu negara kita di pandang sebagai negara colony atau sebagai negara second class daripada Eropah atau negeri-negeri lain dalam dunia ini. Kementerian berkenaan harus membuat analisa pada masa akan datang ataupun dikaji kembali secara mendalam perhitungan ini.

Kedua, saya hendak mengingatkan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mengenai perkara pelarian Vietnam yang bertujuan untuk menghancurkan negara kita. Mereka datang sebagai pelarian dari Vietnam dan ini satu gejala buruk yang akan menghancurkan negara kita. Orang dalam Malaysia ini khususnya Bumiputra terkenal sejak orang Eropah datang ke sini dahulu samada Portugis, Belanda, Inggeris atau Jepun dan lain-lain bangsa, di benua Asia kita ini terlalu pemurah kepada orang yang datang. Apa yang dikatakan oleh Allahyarham Aminuddin Baki, kita mungkin menangis. Dia berkata mengingatkan jenerasi yang akan datang. Beliau seorang pejuang yang begitu agung juga. Aminuddin Baki mengatakan: Kera di hutan disusui, tetapi anak dipangkuan sendiri dibiarkan kelaparan. Bangsa kita bermurah hati benar kepada orang pelarian Vietnam. Kita tahu benar-benar mereka itu komunis sebagaimana kata Yang Berhormat Senator Gabriel. Betul dan saya sokong dia. Sedangkan negara jiran kita telah tolak mereka, hantar terus keluar, jangan masuk ke negaranya. Kita pula hendak menunjukkan peri kemanusiaan kita, hendak menunjukkan Malaysia ini kepada dunia iaitu kita satu bangsa yang baik, yang murah

hati, sentiasa menolong dengan mengatakan: "Datanglah wahai sekalian bangsa dalam dunia ke tanahair kita". Begitukah sepatutnya?" Fikiran ini sudah diubah, rakyat Malaysia tidak mahu lagi berfikir tolak ansur yang membunuh kita sendiri. Apakah yang sudah direvolusikan oleh Allahyarham Dato' Onn, ayah Dato' Hussein? Apa dia kata? Jangan lagi orang Melayu mengikut pepatah lama: Biar mati anak, jangan mati adat, mempertahankan adat, susila nama baik sehingga orang datang diberi masuk sedang anak sendiri dibiarkan. Jadi Dato' Onn tegas kepada jenerasi yang akan datang yang mana anaknya menjadi Perdana Menteri sekarang. Apa Dato' Onn kata—Biar mati adat tetapi anak jangan mati.

Saya hendak mengingatkan kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, janganlah terlampau baik, terlampau penyayang sehingga ambil orang pelarian yang kominis itu dan tanggung mereka masuk ke dalam negara kita. Semua rakyat negara ini tidak suka. Sedangkan dua juta rakyat dari negeri asing kita sudah dijadikan rakyat dalam negeri ini, serupa dengan rakyat Bumiputra, tak ada negeri dalam dunia yang murah hati macam ini. Kita tidak kesal dan kita seronok dengan itu. Tetapi kita mahu bertanya kepada pemimpin kita atau Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, adakah hendak ditambah lagi rakyat Malaysia dengan pelarian Vietnam itu? Sebab itu kita beritahu kepada Menteri ini, kami rakyat Malaysia tidak mahu, kembalikan dia balik. Kalau perlu hantar pegawai diplomatik kita ke negeri Vietnam berbincang secara terus terang, beritahu Kerajaan Vietnam Malaysia tidak upaya hendak ambil. Malaysia baru hendak membangun, Malaysia sedang menempuh gejala-gejala subversif kominis. Adakah di datangkan lagi gejala buruk lagi negeri ini? Ahli-ahli Yang Berhormat saya utarakan dengan sungguh-sungguh dan dengan serius kepada Menteri Dalam Negeri kita mengambil langkah yang tegas iaitu pulangkan balik ataupun yang sudah masuk hantarkan balik dengan kapal demi peri kemanusiaan hantar ke mana dia hendak pergi ke Amerika, ke France atau ke mana negeri yang hendak ambil mereka supaya menyelamatkan negera kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat ada sebut: "Biar mati adat, jangan mati anak". Yang Berhormat kata itu, siapakah yang sebut?

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Bapa Yang Amat Berhormat Dato' Hussein Onn iaitu Dato' Onn sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi kata Ahli Yang Berhormat, Allahyarham Dato' Onn berkata: "Biar mati adat, jangan mati anak"

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Dikembalikan, dahulu ada.

Tuan Yang di-Pertua: Siapa kembalikan?

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Dato' Onn. Katanya, biar mati adat, jangan anak yang mati.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah ini benar atau tidak? Yang Berhormat kena bertanggungjawab.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Ini adalah benar dan saya yang akan bertanggungjawab dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah tegas Dato' Onn memperingatkan jenerasi kita dalam negara ini supaya selamat. Izinkan saya meneruskan. Saya telah banyak menyiapkan bahan kali ini tetapi saya terpaksa potong untuk patuh kepada arahan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, saya fikir apa yang disebutkan oleh Allahyarham Dato' Onn jangan disebutkan. Saya minta Yang Berhormat tarik balik. Jangan sebut dalam rekod di sini.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Kalau Tuan Yang di-Pertua suruh saya tarik balik, saya tarik balik tetapi perkataan itu adalah sah dan saya bertanggungjawab tentang itu.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan tadi ke manakah dibawa oleh Menteri Kewangan dengan melabur \$4,861 juta bagi pembangunan negara? Saya syorkan dijalankan secara praktikal bagi pembangunan negara kita, serupalah kalau Yang Berhormat ingat dalam perbelanjaan tahun-tahun lalu saya telah memperingatkan Menteri Kewangan beliau harus menghantar pakar-pakar kewangan ke luar negeri belajar lagi di Germany, di Jepun dan di Amerika, dan kalau perlu kepada Mr. McNamara; ahli pakar kewangan dunia. Sekali ini saya mengingatkan, barangkali saya salah, tetapi pendapat saya kita membincangkan sesuatu perkara dalam dunia ini kita mesti tahu

bukan di depan kulit tetapi di belakang kulit juga kita mesti ambil perhatian. Jadi kita laburkan wang begini banyak untuk pembangunan kita harus secara tidak langsung, secara concrete apakah wang ini di tiap-tiap Kementerian akan berjaya ataupun sebagai yang telah lalu ada sebahagian-sebahagian yang musnah tidak berjaya?

Tuan Yang di-Pertua, bagi pembangunan Rancangan Malaysia Ketiga benar-benar berjaya satu penyelarasan—satu penyelarasan—saya sebutkan sekali lagi bukan sebagai yang ada sekarang pegawai-pegawai penyelarasan tidak begitu penting, yang penting mesti dikepalai oleh seorang Menteri yang baru, Menteri yang kanan, Menteri yang penuh dedikasi seperti yang dikehendaki oleh Dato' Onn sendiri iaitu bersih, jujur, dedikasi dan penuh tanggungjawab dijadikan menteri penyelarasan yang dinamakan Menteri Pembangunan Negara.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Ahli Yang Berhormat itu menarik balik perkataan Dato' Onn.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Yang Amat Berhormat Dato' Hussein berkehendakkan seorang yang dedikasi. Jadi kita harus meletakkan seorang Menteri Penyelarasan yang pernah diujudkan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak yang kita gelar Bapa Pembangunan, kita adakan Menteri yang bertanggungjawab yang dinamakan Menteri Pembangunan Negara. Menteri ini hanya bertanggungjawab kepada Menteri atau timbalannya sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita mewajibkan penyelarasan pembangunan raksaksa yang penuh dedikasi masanya telah sampai diadakan satu Kementerian yang dinamakan Kementerian Pembangunan Negara yang bertanggungjawab kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atau Timbalannya bagi menyelaraskan perlaksanaan projek-projek Kerajaan yang berkaitan dalam semua bidang yang memerlukan perhatian dan tindakan yang paling berat dan serius. Kementerian

ini bertugas khusus untuk mencapai matlamat yang dirancang oleh Kementerian-kementerian pada masa ini secara menyeluruh ke peringkat Pusat dan Negeri-negeri. Kementerian yang diketuai oleh Menteri yang kanan, pegawai-pegawainya juga dipilih pegawai yang penuh dedikasi, jujur dan berani tegas, berpengalaman, bersih sebagai yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Sebagai contoh saya sebutkan dua tiga orang, iaitu Tan Sri Syed Nasir Ismail, Dato' Ishak Tadin dan Encik Hasan Ibrahim iaitu pegawai-pegawai yang saya rasa menyahut apa yang diutarakan oleh Perdana Menteri. Mereka tegas menjalankan undang-undang seluruhnya. Jadi pegawai-pegawai yang macam ini hendaklah dipilih menjadi pegawai-pegawai di dalam penyelarasan Kementerian Pembangunan yang kanan yang penuh dedikasi yang tersebut itu.

Saya suka menarik perhatian pembangunan bumi hijau yang dijalankan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak amatlah berguna, sebab negara kita Malaysia adalah negara pertanian. Dahulu kita lihat seluruh tanahair bumi hijau seperti yang dirancang oleh Tun Abdul Razak penuh dengan sayur-sayuran, pisang, ubi kayu di keliling rumah, tetapi sekarang sudah hilang entah ke mana. Ini harus dihidupkan kembali. Di bawah Kementerian ini juga satu Jawatankuasa Revolusi Mental patut diadakan bagi mengambil peranan yang tersebut.

Selain daripada itu, peranan bumiputra di dalam bidang perniagaan, industri, kemajuan bandar dan di luar bandar, badan berkanun dalam negeri, keselamatan negeri, pentadbiran perancang ekonomi dan contoh-contoh yang menjadi matlamat Kementerian Pembangunan Negara yang tersebut itu. Ini satu misal dan aspek yang saya pandang sebagai contoh yang baik, yang akan difikirkan dengan secara mendalam oleh Kementerian yang tersebut.

Saya memendekkan ucapan saya, sebab saya mematuhi arahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak mengingatkan seluruh Kementerian, seluruh Pegawai-pegawai Kerajaan sehingga kepada Pegawai-pegawai Daerah yang memerintah penghulu dan ketua kampung. Saya rasa cara lawatan rasmi yang dibuat itu telah lama dan harus diubah. Apa yang dibuat oleh Allahyarham Tun Abdul Razak hendaklah diikuti iaitu datang ke pejabat-pejabat untuk mengikuti rancangan

kemajuan senyap-senyap. Mengikut pengalaman saya apabila seorang Menteri atau Pegawai Kerajaan yang kanan ataupun D.O. pergi ke kampung diberitahu penghulu dahulu, penghulu pun siap panggil ketua kampung, disiapkan segala-galanya dan makan pun disiapkan. Apabila datang seorang pegawai itu dirai, disambut dengan bunyi-bunyian dan makan, selepas makan semuanya bagus kampung ini dan kemudiannya balik. Bagaimana hendak dapat satu-satu hal secara positif untuk membangunkan negara. Pegawai-pegawai Kerajaan yang kanan atau Pegawai Daerah hendaklah datang dengan senyap-senyap memperhatikan keadaan itu, jangan beri tahu dia baru nampak siapa ada dalam office, siapa yang pergi ke kantin, siapa yang betul-betul menyiapkan fail yang ditugaskan untuk rakyat dan ke mana Pegawai Daerah. Baru tahu, Tuan Yang di-Pertua, sebab masing-masing tidak sedar.

Begitu juga misalnya kalau D.O. pergi ke kampung tidak beritahu penghulu, jumpa rakyat di Dewan Orang Ramai dia sendiri dapat tahu, tanya di manakah sawah padi yang tergendala, parit air yang tidak dapat dikerjakan, minta bantuan getah dari RISDA berbulan-bulan tak dapat, akan dapat tahu semuanya ini. Dengan ini kita boleh menjalinkan pembangunan negara kita yang bersungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa memotong semuanya ini tetapi saya ulang balik ke mana Menteri Kewangan hendak laburkan kewangan sebanyak \$4,861 juta bagi pembangunan dan reaksi-reaksi yang akan ditanggjawabkan secara prektikal, saya jawab satu penyelarasan Menteri Perhubungan wajib diadakan sekarang yang bertanggungjawab penuh di bawah Perdana Menteri atau Timbalannya dan wang yang lebihnya itu akan dibelanjakan bukan sahaja \$4,861 juta tetapi \$13,570 juta yang termasuk akan dibelanjakan \$8,709 juta untuk Belanja Pengurusan. Ini juga harus dikaji dalam semua Kementerian-kementerian Perhubungan yang saya sebutkan tadi supaya benar-benar negara kita dapat membangun seperti yang dikehendaki oleh Yang Amat Berhormat Dato' Hussein Onn dan harus dikumpulkan lagi pegawai-pegawai semuanya. Kita mengalu-alukan pegawai-pegawai Kerajaan yang berani, yang tegas, yang bersih membasmi semua rupa rasuah, membasmi semua rupa

gejala-gejala penyelewengan dalam negara ini, kita mahu pegawai-pegawai ini. Meski pun ada orang-orang yang mengkritik, biarlah dan kita pandang kritik itu sebagai kritik yang sihat bagi membangun, mengeluarkan banyak pegawai yang berani seperti yang saya sebutkan demikian bagi faedah negara dan bangsa kita. Muga-muga tujuan matlamat Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini benar-benar terjamin dan terlaksana.

4.22 ptg.

Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih di atas peluang diberi kepada saya berucap. Saya berdiri di sini menyokong penuh atas Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh yang baharu lepas.

Dalam perkara yang saya hendak bahaskan di sini ialah Kementerian Pelajaran. Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah adalah asas untuk anak-anak mendapat didikan awal kerana dari saat ini mereka melentur dijadikan dan dibentuk seperti mana yang dikehendaki apabila dewasa kelak. Oleh itu matapelajaran awal guru dan keadaan sekeliling adalah terlalu penting untuk murid-murid. Selain dari itu didikan sempurna dari ibubapa adalah terlalu penting. Memandangkan dari aspek ini, saya mencadangkan Kementerian Pelajaran supaya membuat satu tinjauan dari segi matapelajaran sekolah rendah. Pada pendapat saya molek benarlah sekiranya dapat didikan rohaniah dititikberatkan kerana memandangkan kerosakan moral yang berlaku di kalangan anak-anak kita dari zaman ini. Didikan ugama yang tidak menitikberatkan falsafah adalah tuhur, maka apa yang dipelajari itu tidak diamalkan apabila mereka dewasa kelak. Didikan kaedah sahaja dengan tidak mengetahui mengapa perkara itu dibuat adalah menjadi satu ikutan sahaja dan ini sudah tentunya tidak mendalam dalam hati sanubari murid-murid itu apabila mereka dewasa.

Saya contohkan pada pelajaran adab, sopan kepada ibubapa, mengapakah di zaman ini anak-anak kurang sayang dan menghormati kepada ibubapa. Mengapa anak-anak terlibat dengan menghisap dadah dan lain-lain maksiat hingga umur mereka adalah dalam belasan tahun. Ini ialah disebabkan kurang mendalamnya ilmu dan didikan yang

dipelajari pada awal-awal tadi. Sebaliknya apabila ilmu itu diajar dengan cara keyakinan fahaman yang mendalam dan kaedah maka baharulah murid-murid akan mempertingkatkan apa yang dipelajari oleh mereka. Di sekolah diajari supaya taat kepada ibubapa tetapi mengapakah di zaman ini murid-murid sekolah bertambah renggang dengan ibubapa. Mengapakah pelajaran sembahyang diajarkan di sekolah tetapi amalannya kurang diamalkan. Saya berpendapat kerana kurang mendalamnya penyampaian matapelajaran ini murid-murid hanya diajarkan dengan kaedah sahaja tetapi tidak diberi insaf dan perasaan yang mendalam maka pekerjaan sembahyang atau sahlah iaitu menghadapi diri Tuhan, mesti dikerjakan setiap hari sebanyak lima waktu tanpa uzur dan tidak boleh dikadahkan melainkan oleh sebab-sebab yang tertentu. Didikan rohaniah adalah sangat penting untuk mengisi kepentingan jiwa anak-anak kita untuk mendapatkan ketenteraman hidup di dalam sanubari, cara-cara hidup dan segala percubaan yang penuh cabaran maksiat dan kekufuran kepada Allah.

Selain daripada itu matapelajaran lain yang dihadapkan kepada anak-anak adalah terlalu berat dan Kerajaan dan para bijak pandai hendaklah menganjurkan satu matapelajaran yang lebih prektikal dan yang lebih ringan supaya anak-anak kita tidaklah sangat-sangat dibebankan dengan matapelajaran yang mengagak kurang dikehendaki dipelajari atau tempoh kepada matapelajaran tersebut pada masa kebelakangan. Besar kemungkinan ini adalah satu daripada sebab. Maka masalah tidak hadir ke sekolah atau ponting, masalah keciciran, masalah murid-murid tidak tahu membaca atau menulis kerap kali berlaku di kalangan murid-murid pada akhir-akhir ini.

Satu kemungkinan lagi yang patut kita selidiki ialah keadaan di sekeliling serta juga guru-guru selain daripada ibubapa murid-murid itu sendiri. Apakah sifat guru-guru sekarang kurang didikasi jika dibandingkan dengan guru-guru 40an, 50an awal 60an dahulu, adakah guru-guru sekarang telah banyak melibatkan diri di dalam aktiviti persekolahan yang lain dan matapelajaran atau aktiviti persendirian atau perniagaan ataupun sebab-sebab lain, seperti kurang puas

hati dengan pentadbiran sekolah-sekolah, Kementerian Pelajaran, cara penukaran, penempatan guru-guru atau pilih kasih, ataupun sebab yang lain yang patut pihak Kementerian menyiasat dengan sedalam-dalamnya.

Persatuan Ibubapa dan guru-guru hendaklah aktif dan dialog-dialog serta perasaan penglibatan diri di antara ibubapa dan sekolah hendaklah diperhebatkan lagi supaya masalah kominis dalam sekolah, masalah dadah, masalah keciciran, masalah ponting sekolah dan lain-lain supaya yang timbul dapat dibetulkan ataupun dihapuskan sama sekali. Ibubapa di luar hendaklah dibangunkan semangat mereka untuk meninggikan pelajaran anak-anak mereka yang menjadi tanggungjawab mereka dengan cara mengawasi anak mereka. Hendaklah ditunjuk ajar kepada mereka melalui ceramah, rancangan Radio dan TV dan cara lain mass media yang mana Kementerian Penerangan boleh memainkan peranan yang lebih aktif lagi.

Selain dari itu Kementerian Pelajaran hendaklah seberapa boleh meninggikan taraf Sekolah-sekolah Kebangsaan di luar bandar dengan memberi kelengkapan-kelengkapan yang cukup dan menghantar guru-guru yang lebih berpengalaman serta mendirikan sekolah berasrama yang lebih lagi untuk murid-murid di luar bandar dan murid-murid yang miskin.

Satu rancangan untuk mengambil anak angkat untuk murid miskin dan murid-murid luar bandar hendaklah diperhebatkan di kalangan mereka yang berada supaya pelajaran agama Islam mahupun mereka yang berada menolong mereka yang tidak berada; dapat diperitikkan persesuaian dengan agama Islam, agama rasmi negara ini yang majoriti penduduk-penduduk negara ini adalah orang-orang Islam dan cara orang-orang yang menganut agama lain yang agama mereka juga mempelupuri semangat timbang rasa di kalangan manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada Kementerian Perusahaan Awam. Kementerian ini ialah sebuah Kementerian yang pada pendapat saya boleh memberi bimbingan yang istimewa kepada kaum bumiputra dalam perniagaan dan perindustrian demi mendekatkan penyampaian matlamat Dasar Ekonomi Baru kerana di sinilah

Badan-badan Berkanun seperti MARA, UDA, MARDI, SEDC, LPN, MIDF dan lain-lain lagi boleh memainkan peranan yang penting. Tugas utamanya ialah untuk memperhebatkan penglibatan peniagaan bumiputra serta membimbing, mengasuh mereka untuk mencapai matlamat di dalam bidang-bidang yang berkenaan. Setakat mana kejayaan Badan-badan ini dan membantu kaum bumiputra bolehlah dipersoalkan.

Di sini saya suka mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada Menteri yang berkenaan yang telah mencuba menyelesaikan masalah-masalah ini dan memberi imej baru kepada Badan-badan berkenaan. Penyampaian kaum Bumiputra dalam bidang-bidang perniagaan yang dianjurkan oleh Badan-badan ini telah jauh lebih memuaskan dari setiap kali perkara-perkara mengenai kegagalan dibincangkan. Masalah yang timbul ialah hanya kelemahan peniaga-peniaga bumiputra kononnya bumiputra ini lemah dalam perkara-perkara itu dan tidak timbul kelemahan Lembaga Berkanun tersebut dan oleh sebab itulah banyak perubahan dalam Ketua Badan-badan Berkanun ini. Sebaliknya, makin bertambah kukuhlah mereka dalam Badan-badan tersebut. Ini ialah disebabkan kebijaksanaan mereka memberi hujah-hujah yang menyenangkan kepada Menteri-menteri yang bertanggungjawab di Kementerian itu.

Jika diperincikan dan dikumpulkan segala hujah-hujah kaum bumiputra yang terlibat dengan Badan-badan Berkanun ini sudah tentulah kebenarannya akan muncul. Adalah satu perkara yang mustahil kebanyakan kaum-kaum bumiputra tidak boleh mencapai kejayaan dan tidak boleh mempunyai minat dalam bidang-bidang perniagaan dan perindustrian yang bersabit dengan Badan-badan Berkanun ini.

Kegagalan kebanyakan anak-anak syarikat dan Badan-badan Berkanun ini sepatutnya bolehlah menjadi panduan kepada pihak yang berkenaan mengenai perjalanan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri dan Badan-badan Berkanun tersebut kerap kali pula perniagaannya dikendalikan oleh bumiputra menjadi rebutan pula oleh Badan-badan Berkanun ini atau sebaliknya. Jika ada permintaan kaum bumiputra menjalankan perniagaan yang serupa dijalankan oleh Badan-badan Berkanun tersebut, maka pihak Badan-badan Berkanun akan sedaya-upaya tidak membenarkan

bumiputra itu menjalankan perniagaan tersebut walhal tujuan asalnya Badan-badan Berkanun itu ialah untuk membantu kaum bumiputra dalam perniagaan.

Ada kalanya pula jika ada perjumpaan oleh syarikat-syarikat bumiputra yang layak untuk mengambilalih syarikat-syarikat atau perniagaan yang dijalankan oleh Badan-badan Berkanun ini, maka jawabnya: "Belum ada polisi untuk menyerahkannya kepada kaum Bumiputra". Pada lain ketika pula alasan yang diberi ialah syarikat ini belum lagi mencapai kejayaan dan keuntungan. Syarikat itu hanya akan diserahkan apabila keuntungan telah dicapai, dan apabila syarikat-syarikat itu telah mendapat keuntungan, maka alasan yang diberi pula ialah mengapa hendak diserahkan kepada bumiputra sedangkan syarikat ini telah untung. Jadi mereka berdolak-dalik. Oleh sebab yang demikian saya suka mencadangkan satu polisi yang tegas mengenai penyerahan syarikat-syarikat dan perniagaan-perniagaan yang telah beruntung oleh Badan-badan Berkanun untuk diserahkan kepada kaum bumiputra atau syarikat bumiputra yang layak. Penelitian bolehlah ditentukan melalui kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh syarikat-syarikat bumiputra atau kaum bumiputra yang berkelayakan yang boleh meneruskan kejayaan syarikat-syarikat tersebut.

Seterusnya niat ikhlas dan suci dari mereka yang dipertanggungjawabkan dalam Badan-badan Berkanun tersebut hendaklah ada untuk mencapai kepada matlamat ini kerana mereka yang diberi tugas dalam perkara ini hendaknya janganlah mempunyai apa-apa faedah di dalam perkara tersebut. Pihak bank atau merchant bankers bolehlah memainkan peranan untuk mereka menyenangkan peniaga-peniaga bumiputra atau syarikat-syarikat bumiputra layak kepada pihak Kerajaan untuk mengambilalih perniagaan-perniagaan yang tersebut.

Selain dari itu saya suka mencadangkan pihak Badan Berkanun jangan menandingi di dalam bidang-bidang perniagaan di mana peniaga-peniaga atau syarikat bumiputra-telahpun berkecimpung dan beroleh kejayaan. Badan-badan Berkanun ini hendaklah memesatkan lagi perjalanan "upperstream" dan bukan "downstream" dan biarkan perjalanan "downstream" ini kepada peniaga-peniaga bumiputra.

Saya suka mencadangkan satu badan penyiasatan yang bebas yang boleh mengulas segala sebab-musabab kelemahan-kelemahan dan cara-cara penyelesaian mengenai perjalanan dan pentadbiran serta prestasi penyampaian matlamat semua Badan-badan Berkanun dan anak-anak syarikatnya. Management menyeluruh yang merangkumi dan dari segi kewangan bahkan dari segi tenaga hendaklah diadakan. Dialog-dialog dengan peniaga bumiputra hendaklah diadakan. Janganlah segala dialog itu hanya tinggal dialog dan tidak ada follow-up yang berkesan. Satu pandangan yang serius mestilah kita hadapi mengamalkan pencapaian 30% penyertaan bumiputra dalam bidang perniagaan dan perindustrian.

Saya beralih kepada Kementerian Pengangkutan. Kementerian ini telah mendapat peruntukan yang agak besar dan memandangkan pada pembangunan di dalam bidang pertanian dan perindustrian, maka pelabuhan-pelabuhan yang baru telah disediakan seperti di Johor Bahru dan di Kuantan dan juga lapangan-lapangan terbang yang baru seperti di Senai dan di Kuantan, maka keperluan jalanraya pula adalah sangat mustahak untuk memperimbangkan dan meninggikan lagi mutu jalanraya. Jalan-jalanraya yang baik dan yang sesuai kenalah disediakan. Dari segi ini, memandangkan perbelanjaan yang besar yang dibebankan kepada Kerajaan maka perlulah dipertimbangkan satu cara lain yang sesuai yang boleh menolong menampung perbelanjaan ini. Pada fikiran saya satu cara yang berkesan ialah dengan memberikan atau menjalankan secara usahasama dengan pihak swasta untuk membuat atau memperbaiki jalan-jalanraya supaya mencapai taraf lebuhraya. Kutipan-kutipan tol bolehlah dikenakan kepada pengguna-pengguna untuk mendapatkan balik ongkos-ongkos yang telah dibelanjakan.

Mengenai pelabuhan-pelabuhan di negeri ini, kita memandang berat dan meneliti akan perkembangan supaya satu rangka jangka panjang boleh dihurai untuk menentukan kejayaan pelabuhan-pelabuhan ini. Kita mesti membuat satu panduan atau standard yang patut dicapai, matlamat ini bolehlah dicontohi daripada pelabuhan-pelabuhan jiran tetangga dan diubahsuaikan sedikit untuk mendapatkan satu figure yang realistik. Sekiranya standard ini tidak dapat dicapai satu siasatan hendaklah dibuat dengan segera dan segala kelemahan-kelemahan hendaklah

diambil tindakan dengan tegas. Satu Suruhanjaya Tetap Pelabuhan hendaklah membuat tinjauan setiap tahun dan membuat laporan dan juga cadangan-cadangan untuk meninggikan lagi mutu perkhidmatannya, menambahkan pendapatan dan seterusnya mengembangkan pelabuhan di negara kita ini.

Saya suka menyentuh tentang misunderstanding ataupun salah faham di antara Menteri berkenaan mengenai arahan beliau kepada Ketua Pengarah Pengangkutan Jalanraya. Saya suka mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada Encik Hassan Ibrahim di atas sifat-sifatnya yang tegas, berani, dedikasi dan tidak memandang bulu di dalam menjalankan tugas beliau yang dikehendaki oleh Kerajaan yang dipilih oleh rakyat, secara ikhlas kita patut memberi sokongan sepenuhnya kepada beliau dan Yang Berbahagia Dato' Ishak Tadin, Pengurus Besar Keretapi Tanah Melayu dan semua pegawai-pegawai Kerajaan yang lain yang berpendirian seperti Encik Hassan dan Dato' Ishak. Tugas cemerlang mereka ini sangatlah disanjung tinggi oleh rakyat negeri ini kerana saya sebagai seorang yang menggunakan jalanraya telah beberapa kali mendapat pengalaman di mana kurang sopan sikap pemandu jalanraya seperti lori, teksi dan bas-bas yang tentu sekali menjadi punca kemalangan jalanraya. Hendaknya janganlah kita terlalu bersifat tidak apa dan sanggup mengadaikan keselamatan nyawa untuk menyenangkan hati pihak-pihak yang tertentu. Kita tentu telah belajar daripada kesilapan dan kecuaiian pihak kita untuk mengambil langkah keselamatan yang ketat di lapangan-terbang-lapanganterbang tempoh hari telah menyebabkan terjadinya peristiwa sedih di Tanjong Kupang. Semoga peristiwa ini tidak akan berulang lagi.

Saya beralih pula kepada Kementerian Tanah dan Galian. Setakat ini telah lebih 20 tahun Felda ditubuhkan sejumlah 53,000 keluarga peneroka ditempatkan atau lebih kurang 2,500 keluarga peneroka tiap-tiap tahun. Dalam tahun 1979 pula dijangka sebanyak 8,000 keluarga peneroka akan ditempatkan atau lebih kurang hitung panjang 3,000 keluarga peneroka pada tiap-tiap tahun. Ini bukanlah satu penyampaian yang tinggi apabila memandangkan perbelanjaan bagi pentadbiran seperti gaji dan elaun sebanyak \$54 juta atau lebih kurang \$900 gaji untuk menjaga satu keluarga atau satu

tahun dan jika dicampurkan dengan lain-lain perbelanjaan yang menjadikan jumlah besar \$91,606,010 menjadikan perbelanjaan untuk menjaga satu keluarga sebanyak \$1,500 setahun.

Dari analisa ini prestasi dan matlamat penyampaian FELDA hendaklah dipertingkatkan lagi supaya berpatutan dengan belanja mengurus yang begitu tinggi. Jika belanja ini diperincikan kepada perbelanjaan tiap-tiap satu ekar bermakna belanja mengurus sahaja \$76,000 seekar. Ini tidak termasuk belanja seperti baja, racun dan pinjaman yang diberi kepada peneroka-peneroka. Jika dibandingkan perbelanjaan pengurusan ini dengan perbelanjaan syarikat swasta adalah jauh lebih tinggi dari perbelanjaannya walhal mutu pencapaian adalah jauh lebih baik lagi.

Saya suka mencadangkan satu revolusi mental di kalangan peneroka-peneroka hendaklah diusahakan untuk mendapatkan satu penyampaian mengenai saving atau simpanan yang boleh memberi satu kebaikan kepada penyampaian Dasar Ekonomi Baru. Sekiranya tiap-tiap satu keluarga peneroka menyimpan \$1.00 tiap-tiap bulan, ini bermakna \$61,064 atau \$732,768 tersimpan di dalam setahun dikumpulkan oleh peneroka-peneroka. Jumlah ini sahaja boleh membeli saham yang ada tersimpan di dalam Kementerian Perdagangan yang dikhaskan untuk bumiputra. Untuk matlamat ini bolehlah ditubuhkan satu syarikat berhad atau syarikat Koperatif untuk menyelenggarakan wang ini.

Pihak Kementerian Perdagangan pula hendaklah bermufakat dengan Kementerian Kemajuan Tanah dan Wilayah untuk menentukan saham-saham yang baik yang dijual kepada syarikat ini. Jadi tidak payahlah Kementerian Perdagangan menjualkan saham-saham yang dikhaskan kepada bumiputra ini kepada bukan bumiputra. Sepatutnya perkara ini telah dipertimbangkan kerana dalam masa harga minyak kelapa sawit dan harga getah yang begitu tinggi yang mana pendapatan-pendapatan peneroka adalah cukup dan sepatutnya berjuta-juta ringgit telah dikumpulkan untuk mengambilalih saham-saham yang telah ditawarkan seperti saham Sime Darby, KL-Kepong dan lain-lain dan juga saham-saham yang masih belum lagi diambil oleh kaum bumiputra di Kementerian Perdagangan.

Selain dari itu, sepatutnya

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, masa sudah habis.

Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim: Sedikit sahaja lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim: Selain daripada itu, sepatutnya revolusi mental ini juga diperluaskan kepada tiap-tiap organisasi seperti Pertubuhan Peladang, Persatuan Nelayan, Pekebun-pekebun Kecil, Dewan Perniagaan Melayu, Persatuan Peniaga-peniaga Kecil dan di mana juga kaum bumiputra berada di dalam satu naungan. Dari aspek ini pula pihak Kerajaan sepatutnya memikirkan untuk menubuhkan satu lembaga penasihat atau Jabatan di dalam satu Kementerian seperti Kementerian Perdagangan atau Kementerian Perusahaan Awam untuk meneliti agar wang saving ataupun simpanan ini dilaburkan di dalam pelaburan yang menguntungkan.

4.44 ptg.

Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut serta mengambil bahagian di dalam membahaskan belanjawan 1979.

Di dalam mempersoalkan soal belanjawan ini pada tiap-tiap tahun di dalam kedua-dua Dewan, seringkali kita bersungut, seringkali kita mempersoalkan iaitu kesilapan-kesilapan dan kelewatan-kelewatan untuk perlaksanaan rancangan-rancangan yang dikemukakan oleh Kerajaan untuk faedah rakyat kesemuanya.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 4.45 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.03 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

5.03 ptg.

Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Tuan Yang di-Pertua, saya sambung kembali apa yang saya telah sampaikan sebentar tadi iaitu di dalam tiap-tiap tahun Kerajaan telah mengemukakan Belanjawan-belanjawan yang sebegitu banyak untuk memenuhi apa jua kehendak-kehendak rakyat dan apa jua yang telah terkandung di dalam manifesto pilihanraya-pilihanraya yang lampau, maka ini adalah mengganda-gandakan peruntukan yang diberikan kepada tiap-tiap jabatan yang berkenaan.

Oleh kerana negara kita di dalam satu zaman pembangunan maka di zaman pembangunan inilah banyak perkara-perkara yang agak menjadi perhatian utama kepada rakyat sekalian sebagaimana yang dikenendaki oleh Kerajaan supaya kedudukan rakyat itu mewah, bahagia dan negaranya makmur, maka bermacam-macam rancangan telah digubal, dikemukakan untuk dilaksanakan. Di dalam pelaksanaan inilah yang mana terletaknya sama ada maju ataupun mundur kepada pegawai-pegawai kita semua.

Saya menarik perhatian yang banyak seringkali kita katakan bahawa pegawai-pegawai tidak menjalankan tugas sebagaimana yang dikehendaki. Saya berpendapat kalaulah sebelum merdeka seorang Pegawai Daerah hanya menumpukan perhatian kepada cara pentadbiran pemberian tanah sahaja maka sesudah merdeka dan sesudah 3-4 kali perubahan pembangunan dikemukakan, saya rasa tugas seseorang Pegawai Daerah sudah 10 kali ganda tugas. Oleh yang demikian, kalau kita pastikan pada tahun ini, pada bulan Februari sahaja yang mana kita berkehendakkan lebih kurang 4,000 technician yang akan mengendalikan dalam Jabatan Kerjaraya sahaja maka ini tidak dapat dipenuhi kerana Jabatan Perkhidmatan Awam tidak menyetujui dan begitu juga kelambatan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam untuk memilih pegawai-pegawai. Saya rasa bagi pihak Menteri yang berkenaan di dalam soal yang demikian patutlah ditinjau, dikaji semula keadaan cara-cara Suruhanjaya Perkhidmatan Awam ini untuk menjalankan tugasnya supaya dapat menyelesaikan masalah penerimaan jawatan-jawatan ini dengan secepat mungkin supaya pegawai-pegawai yang bertanggungjawab di bawah naungan Jabatan-jabatan ini dapat menjalankan kerjanya dengan teratur dan sempurna kerana kalau seorang pegawai sahaja yang ditugaskan kepada satu Jabatan yang bertanggungjawab beratus-ratus orang yang tidak secara langsung bertanggungjawab dalam perkara ini.

Saya mengambil contoh, seorang Jurutera Daerah yang mana dia seorang menjadi dan memberi kuasa eksekutif kepada pegawai-pegawai di bawahnya, maka pegawai yang di bawahnya tidak ada mempunyai kuasa eksekutif sama sekali melainkan hanya dia seorang sahaja, bagaimanakah dia seorang hendak menyelenggarakan jikalau dia duduk dalam 10 Jawatankuasa Penyelarasan di

dalam daerahnya. Jadi inilah yang menjadi menyulitkan yang mana kebanyakan rancangan-rancangan terbiar dan terlambat di dalam perlaksanaan. Itulah sebabnya seringkali kita mengatakan pegawai-pegawai kita di daerah-daerah dan di mukim-mukim tidak menjalankan tugasnya tetapi sebenarnya kerja mereka telah bertimbun-timbun diuntukkan, maka dengan satu cara anggota untuk meliputi keseluruhannya mustahil sama sekali untuk dapat diselenggarakan. Jadi inilah yang saya kemukakan kepada pihak yang berkenaan supaya dapat ditinjau kembali Jabatan Perkhidmatan Awam dan juga Suruhanjaya Perkhidmatan Awam kerana perkara ini sangat mustahak jika ditinjau. Pada tahun ini juga dalam bulan Februari hendak dikatakan tidak ada orang-orang yang memenuhi jawatan-jawatan ini saya rasa sebahagiannya boleh dipenuhi kerana di dalam bulan Februari, 1978 ini ada 637 graduates yang mencari kerja, maka ini tidak dapat ditempatkan di mana-mana juga, apa sebab dan musababnya perkara ini berlangsung yang sedemikian. Juga pada tahun ini dikehendaki yang dikatakan Pentadbir (Executive) sahaja 180 jawatan dan juga Chemist 33 jawatan, Electrical Engineering 31 jawatan, Postal berkehendakkan 350 orang. Itulah sebabnya kita sering kali, tambahan pula bagi diri saya, kalau datang ke tempat saya tiga hari, dia akan mengambil masa satu minggu baru sampai, kadang-kadang telegram mengambil masa dua hari. Inilah masalahnya yang timbul pada hari ini, bukan disebabkan sengaja mereka hendak melambatkan, sengaja mereka hendak melewatkan, tetapi oleh kerana terlalu banyak, bertimbun-timbun kerja yang dikendalikan oleh orang seorang dahulu, maka hari ini hendaklah dikendalikan oleh sepuluh orang kerana sepuluh kali ganda kerja yang telah dibuat. Oleh itu, peruntukan yang ada pada hari ini sangat mustahak. Kekosongan ini dipenuhi dahulu barulah dapat dipergunakan peruntukan Belanjawan ini dengan sepenuhnya. Jika tidak, banyaklah kita katakan kerja itu carry forward. Bila kerja ini carry forward, itulah yang selalu menjadi sungutan kepada orang-orang kita di kampung iaitu di dalam soal kelambatan.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga menyuarakan sedikit mengenai kedudukan Ahli-ahli Parlimen termasuk Ahli-ahli Dewan Negara dan Dewan Rakyat juga kerana ini meninjau daripada kedudukan tarafnya, kalau Ahli-ahli Dewan ini diundang keluar negeri terpaksa memakai

pasport, maka yang selalu kita perbuat di waktu ini ialah Ahli-ahli Dewan ini memakai pasport biasa sahaja, akan tetapi di negara-negara yang lain apabila seseorang Ahli Dewannya keluar negeri maka mereka diberi diplomatic passport, sekurang-kurangnya official passport. Ini saya rasa sangat molek dan mustahak bagi pihak Perdana Menteri melihat semula kedudukan Ahli-ahli kedua Dewan ini demi memelihara, bukan sahaja memelihara kedudukan Ahli-ahli Dewan ini, memelihara negara yang kita wakili, memelihara Parlimen yang kita duduki dan juga memelihara Ahli-ahli di dalam Dewan ini kerana kalau kita pergi ke negeri asing diberi pasport yang biasa maka terpaksa kita beratur juga mengikut langkah, satu, dua, tiga, sehingga dua tiga jam. Tetapi kalau kita ada mempunyai passport diplomatik ataupun passport official apabila pihak Kastam ataupun Imigresen tengok sahaja; go on senang. Inilah yang saya kemukakan supaya dapat ditengok semula di atas keadaan yang sedemikian demi memandangkan penghormatan negara kita terhadap Dewan dan Parlimen ini.

Satu lagi saya hendak kemukakan, khususnya kepada Ahli-ahli Dewan Negara ini yang mana kebanyakannya belum pernah pergi ke Sabah dan Sarawak, padahal Sabah dan Sarawak itu part and parcel daripada Malaysia. Saya tidak tahu bagaimana rupa Kuching. Saya kata kucing mengiau sahaja ataupun kucing belang. Saya rasa kalaulah ada belas ihsan daripada pihak yang berkenaan menganjurkan satu upacara untuk melawat sambil belajar ke kedua-dua wilayah yang ada di Borneo itu—Sabah dan Sarawak, supaya dapat meninjau lebih dekat dan memahami dengan lebih dekat dan dapat mengetahui apa yang dikehendaki dengan lebih dekat. Ini dapat disuarakan dengan lebih tegas dan lebih tepat di dalam Dewan ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tan Sri Datuk Dr C. Sinnadurai.

5.16 ptg.

Tan Sri Datuk Dr. C. Sinnadurai: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kerana beliau telah membentangkan perutusan Belanjawan bagi tahun 1979 yang sederhana dan berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, pada pandangan saya, beliau telah berhati-hati dan sangat berhemat dalam menyediakan Belanjawan ini. Beliau juga telah mengadakan rundingan dengan beberapa pihak yang tertentu dalam berbagai bidang untuk menjamin Belanjawan yang adil.

(*Dengan izin*) Tuan Yang di-Pertua, a good Government, and we are fortunate to have one, follows public opinion as a coachman follows his horses having firm hold on the reins and guiding them. Sekali lagi saya mengucapkan syabas di atas usaha Yang Berhormat Menteri Kewangan itu.

Tuan Yang di-Pertua, tanggungjawab asas bagi satu-satu Kerajaan bukanlah setakat untuk meninggikan pendapatan sebenar bagi pihak yang berpendapatan rendah, tetapi di samping itu Kerajaan hendaklah menimbangkan supaya keperluan-keperluan asas seperti makanan tidak dikenakan cukai yang tinggi. Di sini Kerajaan kita telah melangkah selangkah ke hadapan dengan memberi bantuan menurunkan harga setengah daripada barang-barang keperluan itu. Orang ramai sangat menyambut baik tentang cukai impot buah-buahan dari luar negeri yang telah dikurangkan oleh Kerajaan sebanyak 50%, tetapi malangnya harga buah-buahan dari luar negeri masih belum kurang lagi. Begitu juga harga buah-buahan tempatan seperti durian dan lain-lainnya masih tinggi. Oleh yang demikian, Kerajaan hendaklah mengambil langkah yang positif menggalakkan pengeluaran buah-buahan tempatan supaya orang-orang biasa boleh mampu membelinya dan dapat makan lebih banyak buah-buahan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan yang mulia ini kita bercakap tentang harga yang berpatutan, tatasusila dan penggunaan barangan, tetapi kita hendaklah sedar bahawa kita hidup dalam dunia perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, business without profit is not business any more. Moreover, the higher income group feels that the personal tax scale and the excess profits tax need to be reviewed. I just mentioned this because we are here not only to support our Government but also to preserve the interest of the public who suffer from various kinds of phobia. Oleh yang demikian, langkah-langkah mestilah diambil untuk mengawal harga barangan supaya faedahnya dapat dinikmati oleh pengguna-pengguna.

Janganlah kita lupa bahawa harga barang-barang makanan dan lain-lain boleh dikatakan mahal disebabkan oleh inflasi yang diimpot (imported inflation) seperti oil price spiral dan lain-lain. Walau bagaimanapun, negara kita adalah bertuah kerana hasil barang-barang mentah kita seperti getah, bijih timah, minyak kelapa sawit, kayu balak dan rempah mendapat harga yang tinggi dalam pasaran dunia. Negara kita adalah pengeluar utama barang-barang tersebut dan itulah sebabnya kita mendapat lebih banyak \$400 juta dalam kredit kita. Tambahan lagi bagi pembangunan dan kemajuan ekonomi kita memerlukan suasana politik dan masyarakat yang stabil dan di sinilah para peniaga dapat memperkukuhkan kedudukannya. Kita mempunyai keadaan yang seperti itu di negara ini, tambahan pula kita mempunyai Kerajaan yang sentiasa bersedia untuk mendengar, sedia mengambil cadangan-cadangan yang membina dan sedia mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mencadangkan di sini bahawa Kerajaan patut membuat tinjauan tentang barang-barang keperluan harian. Tinjauan ini boleh dibuat oleh beberapa kumpulan kecil dibantu oleh Kesatuan Bimbingan Pengguna (The Consumers' Guideline Society) and through their seminars on the country's laws and other measures like Consumers' Day they could help in consumers protection and consumerism. Tujuannya ialah untuk menjamin supaya barang-barang yang dijual adalah tulin, tidak dicampur dan tidak dijual dengan harga yang melebihi daripada yang patut. Ini boleh menimbulkan perasaan lebih puas hati kepada pengguna-pengguna yang juga kesedaran kepada pengguna-pengguna. In short, Tuan Yang di-Pertua, it will promote greater consumer satisfaction and consumer consciousness.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua pernah mendengar iklan-iklan dalam radio dan TV yang berbunyi: the whitest, fastest and quickest says "who". So you see, Tuan Yang di-Pertua, nowadays no step backwards is the rule of human history. In this age of technology, we see progress in every field and progress is the activity of today and the assurance of tomorrow. True every age has its problems and challenges but by solving which humanity is helped forward. What our country needs is trained personnel and more

than that willing hands to carry out all the development programmes according to our plan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan ulasan yang dibuat oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan terhadap Ahli Yang Berhormat dari pihak Pembangkang, saya kira itu adalah amat sesuai dengan apa yang dikatakan oleh Lord Rudolph Churchill bahawa tugas pihak Pembangkang ialah membangkang. The duty of the Opposition is to oppose. Here I would like to remind the noble House of a saying, "He serves his party best who serves the country best." Tan Sri, as our inclination so our opinions and criticism.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya suka menyentuh tentang dasar baru yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran baru-baru ini iaitu mengenai langkah untuk memberi lebih peluang kepada pelajar-pelajar bukan Bumiputra yang berkelayakan untuk memasuki universiti-universiti tempatan. Saya sendiri telah beberapa kali membangkitkan perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini. Saya yakin bahawa langkah ini mendapat sambutan yang amat baik dari seluruh masyarakat bukan Bumiputra. Dengan jalan ini kita dapat menyelamatkan wang kita daripada melimpah ke luar negeri kerana bilangan pelajar-pelajar bukan Bumiputra akan berkurangan pergi belajar di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kita kerap kali mendengar dalam Dewan yang mulia ini yang menyatakan kakitangan Kerajaan tidak cekap, tidak berdisiplin dan tidak berbudi bahasa. Saya rasa sukacita melihat bahawa Ketua Setiausaha Negara kita akan mengemukakan tatasusila bagi kakitangan Kerajaan. Walau bagaimanapun kepada kakitangan Kerajaan yang tidak berbudi bahasa biarlah saya katakan bahawa kita sentiasa patut mempunyai masa untuk berlemah-lembut dan berbudi bahasa yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, to these "uncivil" civil servants—and I believe they are not many—I would ask them to remember that a soft answer turns wrath away, and be heard of the saying, "You are not fully dressed until you smile, and there is always time for courtesy."

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menambah sedikit lagi oleh kerana kedudukan ekonomi kita boleh dikatakan kukuh, kita bolehlah mengambil langkah yang lebih berani untuk mara ke hadapan dengan menambah lagi perbelanjaan kita dalam projek-projek pembangunan terutama sekali untuk menghapuskan kemiskinan dan membina semula masyarakat kita dan seperti yang saya lihat perutusan belanjawan ini adalah langkah menuju ke matlamat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, to me this Budget message is a step forward.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajjah Tom Saodah.

5.29 ptg.

Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Ofiman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih yang mana diberi peluang untuk saya bercakap sepetah dua dalam perbahasan dalam Dewan yang mulia ini.

Bismillahirrahmanirrahim. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh pembentangan belanjawan negara yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia pada 14hb Disember, 1978 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada Menteri Kewangan yang telah mengambil peranan yang penting untuk belanjawan negara bagi semua aspek mahupun mengenai pelajaran, kesihatan dan keselamatan negara ataupun perancangan, pembangunan negara dan sebagainya, yang mana beliau tidak mengira penat lelah supaya rakyat Malaysia dapat merasai pembangunan negara dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita dapat tahu setelah Yang Berhormat Mulia Tengku membentangkan Belanjawan di Dewan Parlimen yang telah lepas, maka dengan itu rakyat seluruh negara daripada peringkat atas hinggalah ke peringkat bawah menyokong penuh dan mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita. Selepas sahaja beliau membentangkan Belanjawan itu maka dengan serta-merta saya dapat lihat sepertimana yang

kita dapat tahu menurunkan segala cukai buah-buahan, alat-alat make-up dan juga benda lain yang telah diturunkan di dalam Belanjawan itu. Di sinilah bagi pihak saya khasnya seluruh rakyat di luar-luar bandar yang mana kalau dahulunya saya lihat buah-buah luar negeri yang mahal seperti apple, lai dan anggur, saya jarang lihat rakyat di luar bandar membeli buah-buah itu, tetapi apabila selepas sahaja Belanjawan ini kalau saya datang daripada Pekan Rabu, Alor Setar saya nampak bertimbun buah-buah apple dan lai, dan rakyat di luar bandar kalau ke luar ke Alor Setar—masing-masing akan membeli buah-buahan apple dan lai itu. Begitu juga sepertimana yang kita tahu lain-lain alat. Di sinilah yang kita sekarang ini telah membincang, berbangkit bermacam-macam masalah sepertimana lain-lain barang yang telah naik di dalam Malaysia. Pekedai-pekedai sepertimana yang telah ditegaskan oleh Yang Berhormat Tengku Razaleigh Hamzah, saya juga ucapkan tahniah dengan ketegasan itu, saya percaya dan yakin pihak pekedai-pekedai ini akan menurunkan segala barang-barang yang dijual dengan harga yang mahal sepertimana kita dapat tahu kalau barang-barang itu diturunkan mereka tidak turunkan lagi, hanya naik harga kesemuanya seperti pinggan mangkok dan lain-lain. Jadi itulah ketegasan yang diambil oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh kita sama-sama menyokong dan kita sama-sama memberitahu keadaan pekedai-pekedai yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat gembira sekali dengan peruntukan yang amat banyak pada tahun ini sepertimana yang kita dapat tahu \$13,570 juta maka dengan peruntukan itu saya suka juga menyentuh beberapa Kementerian di dalam perbahasan ini. Yang pertamanya, saya suka menyentuh Kepala B. 38, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Saya percaya dan yakin pihak Kementerian dapat membesarkan lagi Pasukan Polis sepertimana yang dilaung-laungkan oleh Yang Berhormat Tan Sri Ghazali Shafie di masa kita bersidang dahulu. Jadi, harapan saya diperbanyakkan pegawai polis dan dapat juga membeli segala senjata-senjata moden dan dengan peruntukan yang banyak itu dapat mengadakan kursus-kursus pegawai-pegawai polis di dalam negeri dan juga di luar negeri. Saya percaya dan yakin dengan adanya tambahan pegawai-pegawai polis ini maka dapat diperbaiki lagi sepertimana yang kita ada

sekarang. Negara kita berkehendakkan kepada polis untuk mencegah pengedar-pengedar dan penyalahgunaan dadah, penjahat-penjahat, penyamun-penyamun, pencuri-pencuri yang mana menjadi-jadi di masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk pula kepala B. 64—Kementerian Kebajikan Am. Saya menarik perhatian di dalam Kementerian ini semoga Kementerian ini dapat menambah lagi pusat-pusat pembentukan akhlak di tiap-tiap negeri supaya dapat kita menempatkan mereka yang terlibat dengan menghisap dadah dan memberi rawatan kepada mereka dan di samping itu dapat pula kita melatih mereka dengan ajaran-ajaran agama Islam serta menanam semangat ugama kepada mereka dengan sebenar-benarnya supaya setelah mereka pulih seperti sediakala dengan sendirinya tidak mahu kembali lagi kepada menghisap dadah dan perbuatan keji itu dan Insya Allah mereka akan menjadi baik lagi.

Yang ketiga, saya menyentuh pula Kementerian Kesihatan iaitu B. 73. Tuan Yang di-Pertua, saya tarik perhatian dalam Kementerian Kesihatan yang mana pihak saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan dan juga kepada Kementerian Kesihatan bagi pihak Hospital Besar Alor Setar, Kedah telah membuat dua tiga bangunan, tetapi—ada tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kerana sungguhpun siap bangunan-bangunan itu, ada lagi bangunan yang telah dibina, jadi dengan itu saya harap supaya pihak Kementerian Kesihatan dapat mempercepatkan bangunan-bangunan yang dibina kerana di masa sekarang ini ada wad-wad yang telah berlapis diatur katil pesakit sehingga sampai ke tengah wad. Saya juga sebagai seorang Ahli Pelawat Hospital apabila saya pergi melawat di situ, kita yang masuk di situpun berasa hendak sakit kepala kerana terlampau rapat sangat katil pesakit-pesakit itu. Kita ada hospital ini hendak memperbaiki orang-orang yang sakit, tetapi kalau duduk dalam wad itu yang terlampau banyak sangat orang itu akan dapat sakit juga. Itulah harapan saya supaya dapat mempercepatkan bangunan Hospital Besar Alor Setar, Kedah.

Yang keduanya, saya suka membawa syor berkenaan dengan bomoh patah dan mengurut orang-orang yang mendapat kemalangan jalannya. Saya telah melihat sendiri beberapa orang yang cedera patah kaki dan tangan manakala dimasukkan ke rumah sakit

selalunya digunakan balut dengan simin untuk membetulkan tulang yang patah itu, maka dengan cara yang demikian memakan masa sampai 2 bulan kadang-kadang sampai 3 bulan, itupun bila pesakit telah keluar dari hospital terpaksa pula mencari bomoh untuk mengurut membetulkan urat yang silap itu. Jadi, saya percaya dan yakin kalaulah tiap-tiap hospital itu ada bomoh patah, kalau seorang itu masuk kena kemalangan kita dapat bomoh itu mengurut supaya betulkan dan selepas itu baru kita simin balik kaki itu. Saya percaya dan yakin secepat mungkin orang-orang patah itu dapat berjalan dengan baik.

Yang ketiga, dalam Kementerian Kesihatan juga ada satu perkara yang amat mustahak saya sentuh pada hari ini berkenaan dengan Bilik Makmal Hospital Besar Kuala Lumpur iaitu Bilik Makmal Pakar Pemeriksa Darah, kerana dalam dua bulan yang lalu saya telah pergi di bilik makmal pakar pemeriksa itu terkejut kerana tempat itu terlalu kecil dan sempit dan tidak pula berhawa dingin, cuma kipas angin sahaja. Luas Bilik Makmal itu hanya 17' x 30', sedangkan pekerja-pekerja di dalam bilik itu 23 orang.

Saya dapati amat sempit dengan meja-meja dan alat perkakas yang tidak teratur bagi sebuah hospital ibu negara Malaysia, sebab bilik makmalnya itu sempit dan tidak lengkap. Saya bertanya kepada Doktor Pakar yang bertugas di situ, berapa banyakkah setahun orang yang datang memeriksa darah di sini, maka beliau menjawab pada tahun 1977 sebanyak 25,000 orang yang pergi memeriksa darah di situ. Di sini saya juga merasa dukacita di dalam hal ini mungkin-lah kalau ada orang-orang luar negeri datang memeriksa darah di bilik makmal ini, satu perkara yang memalukan. Maka dengan yang demikian, saya rasa patutlah diperbesarkan bilik makmal itu dengan secepat mungkin sesuai dengan keadaan Hospital Ibu Negara dan dengan peruntukan kewangan bagi tahun 1979 ini.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan bot untuk pesakit daripada Pulau Langkawi yang mana pada bulan Oktober dahulu Yang Berhormat Tuan Haji Fadzil telah bercakap berkenaan dengan bot-bot yang membawa orang sakit di Pulau Langkawi tetapi sehingga sampai sekarang belum lagi diadakan, yang mana dahulu dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan akan diadakan

tetapi belum ada lagi. Baharu-baharu ini, saya berjumpa sendiri orang sakit di Pulau Langkawi dengan membawa alat botol dimuatkan di atas bot, pada pukul 4.30 bertolak pukul 7.30 baharu sampai di Perlis. Saya tengok orang sakit itu tenat tetapi apalah daya hendak buat, bot itu pula berjalan lambat. Saya berharap kepada pihak Kementerian Kesihatan supaya dapat diadakan segera bot-bot yang saya sebutkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak tahu daripada Kementerian Kesihatan berapa orangkah Doktor Pakar Jantung di Hospital Besar kita ini. Saya berjumpa sendiri rakyat yang datang ke Hospital Besar Kuala Lumpur yang mana keadaannya tenat, datang-datang di situ, Doktor Pakar tidak ada. Jawab Nurse: "Puan boleh balik dahulu, hari Selasa boleh datang". Kerana pada masa itu ialah hari Deepavali. Ini saya berharap kepada Kementerian Kesihatan, kalaulah ada kekurangan Doktor-doktor Pakar cari dan tambah supaya dapat rakyat kita ini bergantung, kalaulah perkara itu terjadi, kalau pesakit itu sangat lemah, boleh mati dahulu, baharu dapat berjumpa doktor.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa pula kepada Kementerian Pertanian. Saya tidak hendak bercakap panjang yang mana saya suka sebutkan, iaitu saya juga sebagai Ahli dari Negeri Kedah iaitu negeri jelapang padi seperti yang disebut-sebutkan oleh seluruh negara. Di sini, saya berharaplah kepada pihak Kementerian Pertanian yang mana sekarang ini telah diminta-minta oleh petani-petani supaya dinaikkan harga padi. Saya percaya dan yakin akan dapat ditentukan oleh pihak petani-petani, mereka itu mahu menaikkan harga padi ataupun mereka itu hendak subsidi dan lain-lain daripada itu.

Satu lagi perkara yang berbangkit sekarang ini saya percaya dan yakin berkenaan dengan jualan padi iaitu LPN. Apabila saya masuk ke dalam kampung-kampung di luar bandar saya tengok lori-lori berduyun-duyun lalu dan saya bertanya lori itu siapa punya. Jawab mereka lori siapa lagi, orang tengah yang membeli padi. Saya bertanya mengapa awak tidak menjualnya kepada LPN. Mereka menjawab, jual juga kepada LPN tetapi mereka jual kepada orang tengah ini kerana orang tengah ini masuk ke kampung banyak membeli padi. Dan apabila mereka itu masuk dalam kampung mereka beri duit dengan secepat mungkin.

Kalau mereka jual kepada LPN, mereka kena hantar sendiri dan duitnya pula lambat diterima. Dengan cara inilah, mereka berkata pertamanya menjual padi kepada taukeh-taukeh itu kerana mereka membeli padi dengan harga yang lebih tinggi daripada LPN.

Yang kedua, kerana mudah mendapat wang, kalau jual kepada LPN lambat dapat wang. Yang ketiga, kakitangan LPN tidak datang membeli padi dalam kampung. Itulah sebabnya, yang membawa kekurangan rakyat menjual padi kepada LPN. Saya berharap supaya dapatlah pihak Kementerian Pertanian mengambil tindakan kalau betul sebagaimana yang disebutkan oleh petani-petani itu dapatlah diambil tindakan tegas supaya dapat pihak penjual-penjual padi itu menjual padinya kepada pihak LPN.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya suka bawa berkenaan dengan Kementerian Pertahanan, B. 28. Ada juga rakan-rakan saya telah bercakap baharu-baharu ini berkenaan dengan Kementerian Pertahanan. Saya percaya dan yakin, dengan peruntukan yang banyak yang telah diberikan kepada Kementerian Pertahanan, saya berharap supaya pihak Kementerian Pertahanan ini memberi lebih banyak lagi kepada Tentera Laut yang mana pertahanan negara kita ini terdiri Tentera Laut, Tentera Darat dan Tentera Udara. Saya bagi pihak Ahli-ahli Senator yang bersama-sama membuat lawatan ke Singapura baharu-baharu ini, saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Pertahanan yang membawa Ahli-ahli Senator dapat melihat dan mendengar kedudukan pertahanan, Tentera Laut. Itulah harapan saya kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang mana saya dapat tahu Kem Tentera Laut itu akan berpindah ke Lumut tidak berapa lama lagi. Harapan saya supaya dapat dengan secepat mungkin disiapkan tempat-tempat itu dan membawa Tentera Laut di sana. Oleh kerana kita telah merdeka lebih daripada 21 tahun apa sebab lagi kita menumpang di tempat itu. Harapan saya yang besar supaya dapatlah memindahkan Tentera Laut di Lumut dilakukan dengan secepat mungkin. Saya dengar rayuan-rayuan daripada komando itu banyaklah kesulitan-kesulitan sebab sebagaimana kita tahu sekarang ini Tentera Laut banyak mempertahankan kedudukan pendatang-pendatang haram yang datang melalui laut. Kalau pertahanan laut kita tidak kuat, barangkali

apa akan jadi, akan terancam negara Malaysia kita ini. Itulah harapan saya seperti mana saya dapat tahu semua kapal-kapal yang ada itu banyak sudah berumur hampir 14 atau 15 tahun tidak boleh lagi masuk ke lautan besar. Kerajaan terpaksa memberi peruntukan wang yang banyak kalau kita hendak memperkemaskan keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa ringkaskan perkara yang saya hendak sebutkan di sini. Saya hanya hendak sebutkan satu perkara sahaja lagi iaitu berkenaan dengan pendatang-pendatang haram yang telah banyak disebutkan oleh rakan-rakan saya dan saya juga hendak sebutkan sedikit kepada Majlis kita pada hari ini yang mana, kita tahu pendatang-pendatang haram ini, kita juga bersifat perikemanusiaan dan kita dapat menerima mereka di negara kita ini.

Tetapi sekarang ini sudah sampailah masanya untuk mengambil tindakan. Tuan Yang di-Pertua, saya dengar juga cerita-cerita yang telah dikatakan oleh orang-orang yang datang ini, kalau di negara-negara lain seperti negeri Thai dan juga lain-lain, kalau datang pendatang haram itu mereka telahpun ditembak. Jadi kerana itulah pihak pendatang haram ini datang dahulu di negara kita ini. Di sinilah bagi pihak rakyat sekarang ini, mana sahaja berjumpa di antara satu dengan lain berbangkitlah berkenaan dengan pendatang haram ini yang mana mereka kata bimbang kalau-kalau kedudukan negara kita ini terancam dengan pendatang-pendatang haram yang banyak ini dan begitu juga yang ada di dalam hutan yang kita menentang sekarang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sudah lewat 20 minit.

Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman: Setakat itulah, Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak saya sekali lagi menyokong penuh Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah.

5.51 ptg.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya bercakap. Saya juga menyokong dan memberi

setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan, yang telah membawa satu usul bersangkutan dengan Belanjawan tahun 1979 pada 15hb yang lalu.

Budget (Perbekalan) yang dibawa ini telahpun disetujui oleh orang ramai yang mana tidak menyusahkan khasnya kepada rakyat yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya pergi jauh, saya suka menyentuh dua tiga perkara yang bersangkutan di Pulau Pinang. Pertama berkenaan dengan Airport yang baru, Lapangan terbang yang bertaraf antarabangsa, sudahpun jadi kenyataan. Saya beri tahniah. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, sambil saya beri tahniah, ada perkara-perkara yang patut saya tegur. Tujuan mengadakan Lapangan terbang Antarabangsa tidak lain dan tidak bukan untuk membawa pelancung-pelancung daripada luar negeri, selain dari negeri kita, misalnya daripada Jepun, Eropah dan Amerika.

Ada dua tiga perkara yang patut kita perbaiki supaya standard Airport ini tidak terjejas. Pertama, berkenaan dengan pegawai-pegawai Kastam yang diletakkan di Airport itu, kerana pada masa yang sudah-sudah saya dapat pengaduan bukan daripada seorang, bahkan ramai daripada sahabat-sahabat kita yang bawa pelancung-pelancung daripada luar negeri, maka pegawai-pegawai ini setengah-setengahnya tidak ada sopan sama sekali, memeriksa barang-barang orang-orang ini dengan kasar, bercakap dengan kasar, seolah-olah orang yang datang ini sudah tetap smuggler ataupun pencuri. Ini adalah kurang baik. Saya mencadangkan khasnya kalau hendak diletakkan pegawai-pegawai di Airport Pulau Pinang ini patut sangatlah diletakkan pegawai-pegawai yang mahir, yang ada pengalaman, yang lemah-lembut supaya nama baik Airport ini dan nama baik Malaysia tidak terjejas. Ini satu perkara.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah pergi melihat dengan mata kepala saya sendiri, dan bersama-sama saya ialah Yang Berhormat Encik Ghaffar Baba semalam, apabila kami berdua pergi ke Airport itu, kami nampak sampah di merata tempat dalam Airport, bukan sahaja di luar bahkan di tempat di mana pegawai-pegawai MAS bekerja, di-campak tiket-tiket yang tidak digunakan lagi di sana sini dan saya bertanya kepada mereka

mengapa begini. Mereka mengatakan pada mulanya "public tidak ada civic consciousness", tetapi mereka tidak sedar ditempatnya sendiri penuh dengan sampah. Tidakkah patut mengadakan satu bakul untuk membersihkan tempat-tempat ini? Jadi saya cadangkan, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita pergi ke Airport lain, saya tidak suka puji lain tempat, saya suka biar kita tegur tempat kita dahulu; patut mengadakan satu signboard yang memberi tanda iaitu, memang sudah ada undang-undang, kalau dibuang sampah maka akan didenda. Ini sepatutnya hendaklah ada tanda-tanda pada hari ini; tetapi kalau ada signboard sahaja dan tidak dilaksanakan juga, tidak guna. Saya mencadangkan hendaklah ada sekurang-kurangnya bila sudah ada signboard ini hendaklah ada detective ataupun polis di situ untuk mengambil tindakan kepada orang-orang yang buang sampah.

Begitu juga di dalam tandas-tandas, sehingga penuh dengan najis tidak dibuang. Saya harap sepatutnya hendaklah ada orang-orang dikontrek menyuci Airport ini bukannya 24 jam sekali, bahkan tiap-tiap jam untuk hendak menjaga nama baik Airport di Pulau Pinang. Itu dua perkara.

Yang ketiga, apabila announcement diberi kepada penumpang-penumpang, kita tidak dengar apa dia kata. Pendekata, pembesar suara boleh dikatakan tidak memuaskan hati sama sekali. Kalau beginilah keadaannya maka orang itu silap naik kapalterbang lain. Ini saya minta pegawai yang berkenaan mengambil perhatian.

Lagi satu perkara bersangkut juga dengan Airport ini. Kalau Airport ini tersergam dengan begitu baik, tetapi jalan yang membawa daripada Airport ke George Town boleh dikatakan satu perkara yang terlampau tidak molek, berlubang di sana sini. Dan kedua, jalannya terlampau kecil di antara Bayan Lepas dengan George Town, dua buah motokar sahaja yang boleh berjalan. Sungguhpun saya ada kedengaran kononnya hendak dilebarkan jalan ini; sepatutnya jalan ini dilebarkan dahulu sebelum Airport ini siap. Hari ini belum tahu sama sekali berkenaan dengan jalan ini. Jadi saya minta supaya dilekaskan, pihak JKR memperbesarkan jalan ini. Begitu juga lampu-lampu jalan di antara Bayan Lepas dengan George Town terlampau gelap. Ini saya perhatikan sendiri bukan dengar cerita daripada orang ramai.

Menyentuh mengenai hospital, banyak sahabat-sahabat saya ada bercakap mengenai Hospital Trengganu, Hospital Kedah, saya juga terpaksa bercakap berkenaan dengan hospital di Pulau Pinang. Saya adalah seorang daripada Pelawat Hospital, sudah lama sangat. Soalnya bukan hendak buat satu hospital baru tetapi extension. Saya telahpun bercakap mengenai perkara ini setahun atau dua tahun dahulu, dan saya tahu benar-benar iaitu memang ada peruntukan, ada vote, samada di dalam Rancangan Malaysia Kedua atau Ketiga, saya tidak ingat, tetapi itu sudah ada lama sangat. Apabila saya bawakan Soalan Mulut bilakah hospital ini hendak siap, bilakah tender ini akan dimulakan, jawabannya ialah "lagi beberapa bulan", bulan hadapan", "lagi 3 bulan", "lagi 6 bulan", tetapi sampai hari ini tidak ada apa-apa yang saya dapat tahu berkenaan dengan tender dan sebagainya. Perkara-perkara macam ini saya fikir tidak patut dijalankan oleh Kementerian yang berkenaan. Tentu ada satu-satu sebab yang perkara ini tidak berjalan. Lama sangat, dan penduduk-penduduk Pulau Pinang boleh dikatakan tidak percaya lagi hendak diadakan satu extension.

Tujuan saya membawa perkara ini kerana Hospital Besar di Pulau Pinang ini terlampau sesak. Saya sendiri bertanya kepada pihak yang berkenaan tiap-tiap hari di antara 2,000 sampai 3,000 orang out-patient yang mengambil ubat dan tempat tidur (bed) ini cuma ada 1,000 untuk diatur di dalam hospital ini. Sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat sahabat saya tadi, begitulah di Pulau Pinang sampai tidak ada tempat, tinggal di corridor di sana dan di sini. Saya minta perkara ini supaya dapat satu jawapan yang tegas, adakah hospital ini hendak dibesarkan atau tidak? Kalau tidak kata tidak, orang ramai tahulah bahawa perkara ini habis setakat itu dan saya tidak akan bercakap lagi. Kalau ada pun bila hendak dikeluarkan tender dan bila hendak jalan fasal apa dilambatkan-lambatkan. Ini saya suka hendak tahu.

Saya berbalik pula ke Pulau Langkawi. Ini luar daripada kawasan saya tetapi dia ada sangkut-paut, ada hubungan antara Pulau Pinang dengan Pulau Langkawi kerana Pulau Langkawi sudahpun menjadi satu pulau pelancungan. Maksud saya di sini apabila kapal-kapal besar ataupun kapalterbang daripada luar negeri datang ke Pulau Pinang boleh jadi

banyak daripada pelancung-pelancung yang suka pergi ke Pulau Langkawi. Saya dan keluarga saya baru-baru ini telahpun melawat Pulau Langkawi buat pertama kali dalam umur saya. Saya dapati ianya sebuah pulau yang anih, sunyi, boleh dikatakan kemudahan-kemudahannya cukup, hotel-hotelnya ada, dan rumah-rumah berihat pun cukup. Pendekkata saya tinggal dalam sehari dua saya berasa puas hati. Tetapi yang mendukacitakan orang-orang yang daripada Pulau Pinang hendak pergi ke Pulau Langkawi terpaksa naik motokar sendiri daripada Butterworth ke Kuala Perlis memakan masa antara 2½ jam hingga 3 jam, itu satu masalah.

Kedua, bila sampai di Kuala Perlis terpaksa kita park kereta di depan Balai Polis di Kuala Perlis. Untuk parking di sana kalau sehari barangkali tidak jadi masalah. Kalau kita pergi dengan Mercedes tiga empat hari, saya fikir besok, Mercedes itu sudah tidak ada lagi sebab dekat sangat dengan negeri jiran kita. Ini pandangan sayalah. Tempat parking tidak begitu besar. Kalau misalnya ada 100-200 buah motokar mungkin tidak ada tempat. Cadangan saya begini, sepatutnya untuk hendak membesarkan atau hendak memajukan Pulau Langkawi untuk pelancung-pelancung seluruh Malaysia dan juga pelancung-pelancung daripada luar negeri mestilah ada motobot daripada Pulau Pinang. Saya ingat pada suatu ketika dulu memang ada bot tetapi oleh kerana pada masa itu saya percaya Pulau Langkawi belum lagi masyhur dan boleh jadi bot ini ketinggalan begitu, tidak berjalan. Tetapi oleh kerana hari ini didapati Pulau Langkawi satu pulau yang cukup cantik, pulau yang bersih, saya fikir elok sangatlah hendak dimaju, mestilah diadakan bot di Pulau Pinang sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan perjalanan pejabat-pejabat atau Kementerian saya ingat tidak payahlah saya tegur lagi, kerana banyak sangat sahabat-sahabat sudah bercakap dan saya pun biasa bercakap, adakala ada improvement adakala tidak ada improvement sama sekali, membuang masa sahaja kalau bercakap. Cuma masalah besar yang dihadapi oleh orang ramai hari ini ialah pengguna-pengguna talipon. Ini satu masalah, kalau saya tidak bercakap pun, saya fikir berdosa. Perkara ini saya sudah bercakap semenjak saya di lantik menjadi Ahli Dewan Negara tetapi hari ini saya ingat saya hendak

bercakap lagi kerana kalau saya tidak bercakap, kalau menurut Islam, berdosa. Macam Tuan Haji semalam bercakap, memang betul. Selagi saya duduk di meja atau kerusi ini, selagi itulah saya hendak tegur-menegur, kalau tidak terasa tidak elok. Masalah telefon ini sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat tahu, ada tiga empat perkara yang tidak dapat diselesaikan. Apabila kita dial masih silap nombor, setengah-setengahnya dimakinya kita balik. Setengah daripadanya tengah-tengah malam dia telefon kepada kita. Kita bertanya "Siapa ini?" Dia kata: "Is that Malaysia Hotel?" Rumah saya jadi Malaysia Hotel. Masalah-masalah ini bukan sahaja saya kena bahkan orang ramai. Selalu orang-orang bertanya kepada saya, "Tidak ada ubat lagi-kah?" Saya kata, "Saya ikhtiar lagi bercakap hal ini." "Soal siap nombor, soal rosak, rosak ini selalu sangat. Bila sudah rosak saya ada proof di dalam STAR seorang pengguna sehingga daripada seminggu, dua minggu, sebulan, dua bulan baru dapat repair. Orang-orang lainpun sedemikian juga.

Yang ketiga perkara overcharge. Ini juga berlaku. Kalau saya bercakap barangkali mungkin yang berkenaan kata, "Tidak apalah, bila overcharge, claim balik. Ini bukan soalnya. Kita tidak mahu negara kita begitu. Saya sendiri sudah kena. Saya biasa bayar \$40.00 tetapi pada satu masa kena bayar \$150.00. Saya telah pergi berjumpa dan claim, didapati betul salah dan orang-orang lain pun begitu juga. Tidak adakah jalan satu negara yang begini banyak vote diberi tidak dapat diperbaiki? Kalau tidak dapat, beritahu tidak dapat. Saya tidak akan bercakap lagi, inilah hari penghabisan.

Ada dua masalah yang patut saya bercakap Bukan berkenaan dengan pejabat, tetapi national issue.

Satu, berkenaan dengan orang-orang jenayah yang dihukum bunuh. Pernah saya bertanya perkara ini tetapi jawapan yang diberi oleh Menteri pada ketika itu iaitu 40 orang yang dihukum tetapi hanya seorang dua yang menjalani hukuman itu. Begitu juga pengedar dadah. Saya nampak orang bertanya kepada saya, "Kenapa begini?" Jadi saya jawab, "Dia orang hendak appeal." Sampai bila hendak appeal ini, setahun, dua tahun atau 10 tahun lagi-kah.

Kalau begini keadaannya orang yang baik jadi orang jahat sebab dia yang menggalakkan orang-orang ini menjadi pejahat juga. Dia kata, "Tidak apa, janji masuk jel sahaja." Sungguhpun ada undang-undang tetapi tidak berjalan. Ini satu masalah yang patut Kerajaan kita bertegas atas perkara ini beritahu orang-orang sebab apa hendak tunggu Privy Council dan berbagai-bagai lagi. Ini kita tidak mahu dengar. Negara kita sudah merdeka, tidak payah lagi dibawa ke Privy Council. Kita ada High Court dan sebagainya, hukum sahaja. Bukan saya kata hukum benda yang tidak patut, benda yang patut. Sudah ada 40-80 orang yang patut dihukum bunuh tidak dijalankan atau dilaksanakan, mungkin juga begitu dengan pengedar dadah. Inilah sebab-sebab maka orang syok lagi bawa dadah kemana-mana negeri kerana dia kata habis-habis dia masuk jel. Hukuman bunuh ini tunggu sahaja 10 tahun atau 20 tahun belakang.

Lagi satu, perkara mengenai sensitive issue. Masalah sensitive issue ini telahpun dilarang dan diluluskan di dalam Dewan yang mulia ini tidak boleh dibenarkan orang-orang bercakap berkenaan dengan sensitive issue, seperti pelajaran, keistimewaan orang Melayu, kerakyatan dan berbagai-bagai lagi. Tetapi sampai hari ini, perkara ini masih berjalan di dalam akhbar-akhbar lebih-lebih lagi dalam masa-masa dekat pilihanraya. Inilah punca yang parti Pembangkang bawa sehingga mereka dapat kemenangan. Saya minta supaya Kerajaan kita tegas dalam perkara ini. Kita hendak melihat supaya jangan orang luar bercakap kita tidak boleh implement undang-undang, implementation tidak berjalan.

Lagi satu, berkenaan dengan tanah. Saya nampak Kerajaan kita terlampau bebas, foreigner hendak beli seberapa banyak tanah di mana-mana tempat pun boleh dan sebagainya. Keadaan ini saya tahu di negeri-negeri jiran dan negeri-negeri lain tidak dibenarkan. Kita jangan ingat, saya ini sudah tua, hendak mati esok lusa, apa akan jadi kepada anak cucu kita, kalau perkara ini dibiarkan begitu, saya fikir kita payah. Tidak mengapalah, kalau rakyat Malaysia beli, tidak jadi masalah. Hari ini kita sudah ada Undang-undang Spekulasi Tanah supaya hendak menahan, tetapi benda itu berjalan lagi. Orang tidak peduli. Kalau dia untung, dia jual, dia beli kemudian dia simpan, terus sampai bila-bila pada satu masa dia jual juga.

Berkenaan soal tanah ini juga saya biasa dengar jawapan daripada Kerajaan tidak boleh, sebab kita bimbang nanti pelabur tidak datang. Saya rasa soal pelabur ini bukan dia beli seluruh Malaysia, kalau dia hendak beli pun barangkali setakat hendak membuat kilang dan saya mendapat tahu setengah-setengahnya cuma dia buat lease. Kita juallah kepada orang yang hendak buat kilang tetapi takkanlah hendak bebaskan seluruh orang-orang daripada luar Malaysia (foreigners) beli tanah. Cuba kita fikir habis-habis perkara ini. Satu masa nanti kita megah, kita anak Malaysia tetapi tanah ini diperolehi oleh foreigners. Saya sebagai orang yang sudah berumur apa yang saya patut bercakap, saya bercakap.

Mengenai dengan Persatuan Pengguna-pengguna (Consumers Association). Saya sungguh tertarik hati dengan ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan baru-baru ini supaya hendak menggalakkan persatuan-persatuan ini. Tetapi setakat menggalakkan sahaja tidak bolehlah. Saya tahu seperti di Pulau Pinang memang ada Persatuan Pengguna (Consumers Association) yang dipengerusikan oleh Hashim Idris dan perkara ini nampaknya berjalan dengan lancar. Tetapi saya tidak tahulah barangkali Persatuan ini tidak ada duit, jadi saya minta supaya Kerajaan betul-betul kalau hendak menjalankan atau menjaga harga-harga supaya jangan naik maka mesti ada satu organisation yang lengkap; beri subsidi, beri duit dan di tiap-tiap negeri, mesti ada Persatuan ini dikepalai oleh Kuala Lumpur. Kalau dengan cara begini barulah dapat satu badan yang besar, barulah peniaga-peniaga ini takut. Kalau ada setakat 20-30 orang tidak jadi masalah. Kalau hendak buat, buat betul-betul, beri duit, beri jalan dan kalau boleh beri kuasa, kalau tidak banyak pun sedikit, kalau tidak ada kuasa tidak boleh jadi.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah saya menyokong Usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Fadzil.

6.13 ptg.

Tuan Haji Fadzil bin Ahmad: Bismillahirrahmanirahim. Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kerana diberi kesempatan

untuk turut serta dalam perbahasan pada hari ini.

Saya berdiri di dalam Dewan yang mulia ini ialah semata-mata untuk menyuarakan hasrat masyarakat tani, pekebun, pesawah dan nelayan khususnya di pulau sumpahan Mahsuri. Saya juga berterima kasih kepada saudara saya Ahli Yang Berhormat dari Pulau Pinang yang telah menyuarakan dalam Dewan yang mulia ini untuk memajukan Pulau Langkawi yang masih jauh ketinggalan di dalam serba-serbi.

Tuan Yang di-Pertua, dari kacamata sejarah apa yang dikatakan sumpahan Mahsuri bahawa Langkawi tidak akan maju selama tempoh 7 keturunan (abad) telahpun berlalu. Walaupun saya anak jati pulau itu tetapi saya tidak pasti sama ada sumpahan itu suatu yang reality ataupun kehendak alam. Mungkin bagi masyarakat zaman datuk nenek saya dahulu sumpahan itu menjadi kenyataan dan mereka menerimanya sebagai satu hukuman dan takdir Tuhan. Tetapi bagi jenerasi sekarang mereka tidak lagi berpegang kepada hakikat ini, mereka tidak mahu lagi hidup kais pagi makan pagi seperti datuk nenek mereka, mereka mahu kemajuan, mereka mahu pembangunan, mereka mahu menikmati hidup dengan lebih selesa. Sesuatu yang mustahil di zaman dahulu tidak lagi mustahil pada masa ini, mereka tertanya-tanya adakah zaman sains dan teknologi ini mereka juga harus mewarisi dosa dan dihukum seperti yang diterima oleh datuk nenek mereka dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, para pemimpin kita sering memberi jaminan bahawa pembangunan dan kemajuan akan dibawa ke setiap sudut negara ini, setiap inci bumi Malaysia yang bertuah ini akan diterima untuk kemakmuran rakyat. Rakyat miskin akan lebih diberi perhatian, itulah janji dan itulah yang diharapkan oleh setiap rakyat di dalam negara Malaysia ini termasuklah penghuni-penghuni di Pulau Langkawi.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah merdeka lebih 21 tahun, pembangunan pesat dijalankan di sana-sini, bandar-bandar dan pekan telah berubah wajah, hutan-hutan belantara menjadi pekan dan pekan-pekan kecil menjadi besar. Dunia luar sanjung tinggi kejayaan kita yang cemerlang bukan sahaja di bidang pembangunan tetapi kedudukan politiknya pun adalah stabil. Tetapi sayang, Pulau Langkawi

yang termasyhur dengan serba indah dengan alam semula jadi masih tidak banyak berubah. Rancangan-rancangan pembangunan tidak sehebat seperti yang di tempat-tempat lain, kemajuannya setakat ini sekadar melepaskan batuk di tangga, baik sedikit daripada zaman sumpahan Mahsuri. Saya tidak akan menyuarakan sesuatu di dalam Dewan yang mulia ini kalau rakyat Langkawi tidak bersungut. Saya tidak akan memperkatakan sesuatu sekiranya mereka masih hidup di zaman primitif, saya tidak akan berdiri di Dewan ini kalau mereka tertutup kepada dunia luar, dunia sains dan teknologi yang serba mencabar. Rakyat Langkawi sekarang telahpun membuka mata, mereka tahu apa yang berlaku di sekeliling mereka, mereka sering berulang-alik ke tanah besar dan melihat kemajuan yang dicapai di tempat-tempat lain, mereka juga mempunyai perasaan dan keinginan untuk maju.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangga dapat mewakili negeri jelapang padi di dalam Dewan yang mulia ini. Saya juga berbangga dengan gelaran negeri Kedah sebagai negeri Darulaman, ini memang tepat sekali kerana rakyatnya sentiasa hidup di dalam aman dan damai. Mereka sanjung tinggi kerukunan hidup bermesyuarat, pada pemimpin kita juga sering menekankan keamanan tidak akan dapat dikekalkan selagi taraf hidup rakyat tidak diperbaiki. Inilah satu-satu strategi Kerajaan dan strategi itu hendaklah juga meliputi ke Pulau Langkawi. Kerajaan harus sedar bahawa suasana aman damai dan tenteram tidak seharusnya wujud di Petaling Jaya, Persiaran Duta dan Bukit Petaling semata-mata, suasana sedemikian yang terdapat di kawasan-kawasan desa dan yang lebih jauh terpencil perlulah juga dikekalkan. Masyarakat kampung adalah orang-orang yang lurus belaka, apa yang baik bagi kita itulah yang baik bagi mereka. Tetapi sampai bila kita akan dapat mengekalkan kepercayaan mereka kepada kita sekiranya keadaan hidup dan taraf sosio-ekonomi mereka tidak dapat diubah.

Saya memang sedar bahawa Kerajaan sedang menyusun berbagai-bagai rancangan untuk kemajuan Pulau Langkawi bagi faedah penduduknya. Berbagai-bagai projek pembangunan telahpun disusun tetapi perlaksanaannya tidak begitu pesat seperti yang diharap-harapkan. Mereka memerlukan berbagai-bagai kemudahan api, letrik dan

sebagainya. Mereka juga memerlukan kemudahan pemasaran yang lebih sempurna untuk hasil pertanian, ikan dan sebagainya bagi menambah pendapatan hidup. Mereka juga memerlukan perlindungan keselamatan, kerana kedudukan Pulau Langkawi adalah berhampiran dengan sempadan Thailand di mana berbagai-bagai kejadian jenayah sering berlaku. Mereka juga ingin melihat rancangan memajukan Langkawi sebagai pusat pelancungan menjadi kenyataan secepat mungkin.

Untuk itu saya merayu kepada Dewan yang mulia ini supaya projek-projek pembangunan dan usaha mengadakan kemudahan-kemudahan asas segera dilaksanakan. Peruntukan sebanyak \$3 juta bagi rancangan bekalan listrik dalam Kajian Semula Setengah Penggal Rancangan Malaysia Ketiga hendaklah segera diluluskan dan dilaksanakan. Usaha memperbaiki lapangan terbang dan lain-lain rancangan untuk membawa lebih ramai pelancung ke Langkawi sebagai satu sumber pendapatan hendaklah diberi pertimbangan yang serius. Pihak-pihak yang berkenaan hendaklah menggalakkan lebih ramai pelancung tempatan melawat ke pulau itu. Kalau rakyat tempatan mampu melancung ke luar negeri, mengapa tidak ke Pulau Langkawi yang serba indah itu.

Tuan Yang di-Pertua, sudah saya katakan sebelum ini kedudukan Langkawi yang bersempadan dengan sebuah negara jiran boleh menimbulkan berbagai-bagai kemungkinan yang tidak baik, kerana sempadannya adalah sentiasa terdedah. Keadaan terdedah ini adalah memberi kesempatan kepada anasir-anasir jahat melakukan berbagai-bagai kegiatan yang akan membahayakan ke seluruh negara ini. Adalah suatu yang bukan tidak mungkin sekiranya ada berbagai-bagai bentuk penyeludupan. Saya takut kalau-kalau pengawasan laut yang tidak rapi dan teratur itu telah menambahkan bermacam-macam seperti mana dadah, barang-barang dan yang lebih serius kalau-kalau seperti senjata juga diseludupkan dibawa masuk ke Malaysia melalui perairan Pulau Langkawi.

Di sini sukalah saya mengingatkan pihak yang berkuasa supaya memandangkan berat akan masalah ini. Kerjasama Kerajaan dalam bidang mempertahankan dengan Kerajaan Thai sepatutnya janganlah sahaja dihadkan kepada pergerakan atau operasi di wilayah

selatan Thailand, bahkan sepatutnya hendaklah diperluaskan lagi merangkumi kepada rondaan-rondaan laut di sekitar Pulau Langkawi. Kerjasama pihak marine seeloknya hendaklah dibuat oleh kedua-dua Kerajaan yang berjiran ini sementara menanti siapnya marine base di Langkawi. Di sini ingin saya merayu kepada pihak yang berwajib agar menambahkan bot-bot rondaan Polis atau Tentera Laut di kawasan laut Pulau Langkawi.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kalau tidak silap pada 4 tahun dahulu saya pernah mendengar ura-ura Kerajaan, khususnya Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri hendak mendirikan satu marine base tetap di Pulau Langkawi dengan tujuan tidak lain ialah untuk membenteraskan segala kegiatan yang kurang menyenangkan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk sebentar.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEKASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.25 ptg.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 8.00 malam ini.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 8.00 malam ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1979

Perbahasan disambung semula.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sila sambung.

Tuan Haji Fazil bin Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebagai menyambung ucapan saya, dengan tujuan untuk membenteraskan segala kegiatan yang kurang menyenangkan.

Baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan tender sudahpun dikeluarkan bagi mewujudkan marine base ini, saya ucapkan terima kasih kepada Kementerian yang berkenaan. Seharusnya bertindak secepat, secepat apa yang diucapkan, tidaklah manis bagi Kerajaan membuaikan rakyat dengan janji, kalau janji itu memakan masa yang begitu lama untuk mencapai realitinya.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah membentangkan peruntukan Belanjawan bagi tahun 1979 akan datang. Saya memberi sepenuh-penuh sokongan serta mendoakan segala hasrat dan cita-cita akan dimakbulkan Allah.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Chua Ching Cheng.

6.27 ptg.

Tuan Chua Ching Cheng: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1979 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan, Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, pada petang 14hb Disember, 1978.

Terlebih dahulu saya suka mengucapkan sebanyak terima kasih dan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita yang mana telah membentangkan satu Anggaran Belanjawan yang sangat melega dan menggalakkan. Di sini saya suka mengambil kesempatan untuk menyentuh beberapa perkara yang ada berkaitan dengan kehidupan rakyat jelata untuk perhatian Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama ialah masalah berhubung dengan penyeludupan dadah dan penyalahgunaan dadah berbahaya.

Kegiatan-kegiatan penyeludupan dadah berbahaya di negara kita pada masa ini boleh dikatakan ada semakin bertambah buruk.

Pada bulan Oktober yang lalu mengikut siaran akhbar tempatan didapati beberapa orang rakyat Malaysia telah ditahan di Lapanganterbang di Rome dan London oleh kerana menjalankan penyeludupan dadah berbahaya. Mengikut sumber-sumber berita bahawa dadah berbahaya yang terlibat itu adalah bernilai lebih kurang M\$70 juta. Kejadian ini bukan sahaja telah menjejaskan imej baik Malaysia di negara-negara asing bahkan telah mendatangkan beberapa kesusahan dan kerumitan terhadap rakyat Malaysia yang membuat lawatan atau pelancung di seberang laut. Oleh yang demikian, saya berharap agar Kerajaan kita akan mencari jalan dan membuat sesuatu yang lebih berkesan supaya membasmi kegiatan-kegiatan penyeludupan dadah ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada 14hb Oktober, 1978 sebuah akhbar tempatan, iaitu *Watan* telah menyiarkan sebuah berita yang melaporkan bahawa pihak-berkuasa Tentera Udara Di Raja Malaysia telah mengambil tindakan seramai 60 orang askar-askar dan pekerja-pekerja yang terlibat dalam kegiatan salahguna dadah yang berbahaya. Kejadian ini telah membuktikan kita bahawa kegiatan-kegiatan salahguna dadah telah merebak dan meresapi ke dalam angkatan-angkatan keselamatan, termasuk Pasukan-pasukan Tentera kita.

Tuan Yang di-Pertua, askar-askar adalah dianggap sebagai pahlawan-pahlawan negara yang ditugaskan untuk mempertahankan keselamatan dan kedaulatan negara kita. Sekiranya mereka ini juga terlibat dalam kegiatan-kegiatan salahguna dadah berbahaya, maka ini bukan sahaja akan merosakkan imej dan moral Pasukan Keselamatan kita, bahkan juga akan mewujudkan kebimbangan di kalangan rakyat jelata terhadap kebolehan askar-askar kita untuk mempertahankan keselamatan negara kita. Oleh yang demikian, saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri Pertahanan dan pegawai-pegawai yang bertanggungjawab hendaklah berwaspada dan mengambil tindakan yang sewajarnya untuk mencegah kegiatan-kegiatan ini tidak merebak lebih luas lagi.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah berkenaan dengan masalah kekurangan rumah murah. Sebagaimana yang kita tahu kehidupan manusia selain daripada makanan dan pakaian, rumah-rumah untuk kediaman adalah salah satu jenis keperluan kehidupan yang dianggap sangat penting bagi mereka. Semenjak negara kita mencapai kemerdekaan faktor-faktor yang menyebabkan permintaan rumah-rumah murah bertambah dari setahun ke setahun adalah seperti berikut:

- (1) Semua rakyat di negara kita telah mengubah fikiran dan sikap mereka yang mana pada masa dahulu mereka itu lebih mementingkan mencari wang ringgit untuk membeli harta di negara-negara asalnya, seperti orang keturunan China dan India, tetapi pada masa sekarang fikiran yang kurang sihat itu telah disingkirkan dan mereka ini berazam untuk bermastautin selamalamanya di negara kita. Maka dengan sebab inilah kadar permintaan rumah-rumah murah meningkat tinggi dari masa ke semasa.
- (2) Bilangan penduduk-penduduk bertambah dari setahun ke setahun. Tambahan pula jenerasi pemuda-pemudi sekarang lebih suka mengamalkan cara hidupnya yang berkeluarga kecil (small family). Langkah seperti ini telah menjadi satu trend di negara kita sekarang.
- (3) Kestabilan keadaan politik dan perkembangan ekonomi negara kita yang begitu pesat telah menyebabkan rakyat kita mempunyai kemampuan untuk membeli rumah kediaman masing-masing.
- (4) Usaha-usaha Kerajaan membina lebih banyak rumah murah boleh dikatakan masih kurang memuaskan. Mungkin ini disebabkan Kerajaan kita terlalu bergantung atas pengusaha-pengusaha atau pemaju-pemaju rumah swasta. Pemaju-pemaju rumah swasta telah mengambil kesempatan untuk menindas pembeli-pembeli dengan melambungkan harga-harga rumah itu sehinggakan rakyat golongan yang berpendapatan rendah tidak mampu membelinya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Anggaran Belanjawatan tahun 1979 Kerajaan telah menguntukkan sebanyak \$400 juta bagi

Wilayah Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk membina lebih banyak rumah murah. Walau bagaimanapun, saya menganggap bahawa peruntukan ini mungkin tidak mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat patut mengambil inisiatif dalam masalah ini supaya menubuhkan sebuah jawatankuasa atau sebuah Jabatan Perumahan yang tugasnya semata-mata menjalankan hal-hal membina rumah murah bagi rakyat golongan yang berpendapatan rendah. Usaha-usaha antara Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (SEDC) dan pemaju-pemaju swasta telah dibuktikan tidak begitu memuaskan ataupun berkesan dan mungkin perkara ini telah mendatangkan atau mewujudkan suatu kegiatan-kegiatan rasuah antara mereka. Bagaimanapun Kerajaan dalam usaha membina banyak rumah murah janganlah sekali-kali menekankan atas keuntungan sahaja, bahkan patut mementingkan pencapaian matlamat Kerajaan yang berazam supaya membolehkan tiap-tiap keluarga rakyat Malaysia mempunyai rumah untuk diri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga, ialah masalah kekurangan mancis api di pasaran tempatan ketika ini. Kita mengetahui bahawa mancis api adalah satu barang keperluan harian bagi rakyat jelata, khususnya golongan yang berpendapatan rendah. Tetapi pada masa ini mancis api didapati menghadapi kekurangan di pasaran tempatan. Faktor kekurangan adalah kononnya disebabkan oleh kilang-kilang mancis api yang meminta kenaikan harganya telah ditolak oleh pihak Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Saya berharap bahawa Kementerian yang berkenaan patut meneliti dan mencari solusi untuk menyelesaikan pertikaian ini dengan secepat mungkin. Sekiranya permintaan kilang-kilang mancis api untuk menaikkan harganya itu adalah difikirkan patut dan adil, maka patullah diberikan kenaikan. Sebaliknya jika permintaan kilang-kilang tempatan itu dianggap kurang memuaskan atau kurang adil, maka Kerajaan patut membenarkan mancis api diimpot supaya masalah yang memberi kesan buruk kepada golongan rakyat yang berpendapatan rendah akan dapat diatasi dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya suka menyentuh sedikit tentang kekurangan bekalan minyak disel dan minyak

tanah di pasaran tempatan. Bekalan minyak disel dan minyak tanah di pasaran tempatan adalah sentiasa dalam keadaan kekurangan baru-baru ini. Sepertimana yang kita tahu minyak disel dan minyak tanah ini adalah barang keperluan harian juga bagi rakyat jelata, lebih-lebih lagi kepada pemandu-pemandu teksi, bas-bas sekolah dan bas-bas kilang. Oleh kerana kekurangan bekalan minyak disel atau minyak tanah yang tersebut, maka timbullah berbagai kesulitan dan kesusahan kepada pengguna-pengguna yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, punca-punca yang menyebabkan kekurangan bekalan minyak disel dan minyak tanah adalah kerana harga-harga minyak disel dan harga-harga minyak tanah yang dijual dalam pasaran tempatan pada masa ini ditetapkan dengan harga berasingan, iaitu perbezaan harga antara satu dengan lain. Minyak disel untuk dijual kepada perusahaan atau pengangkutan adalah ditetapkan dengan harga sebanyak \$1.35 bagi tiap-tiap segelen dan minyak disel dibekalkan untuk stesyen pam minyak dengan harga \$1.19 segelen sahaja. Oleh kerana harganya berbeza dan telah mendatangkan satu kesulitan kepada pengilang-pengilang minyak untuk membekalkan lebih minyak ke stesyen-stesyen pam minyak.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perbezaan harga ini maka pengilang-pengilang minyak enggan membekalkan lebih minyak disel untuk dijual di stesyen-stesyen pam minyak, kononnya mereka telah menampung kerugian yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita bandingkan harga minyak disel dan minyak tanah dengan harga barang keperluan harian, seperti beras, gula, garam dan sebagainya, didapati harga disel dan harga minyak tanah pada masa sekarang boleh dikatakan sangat murah. Jadi, saya tidak fikir rakyat akan membantah atau akan menentang sekiranya Kerajaan membenarkan pengilang-pengilang minyak menaikkan harga disel sedikit supaya harga-harga yang dijual di stesyen pam minyak dan harga-harga yang dijual kepada perusahaan disamakan. Dengan cara itu, saya percaya pengilang-pengilang minyak akan cuba membekalkan lebih minyak kepada stesyen pam minyak supaya pemandu-pemandu taksi atau tuan-tuan punya kereta disel atau pemandu-pemandu bas sekolah atau bas kilang akan lebih mudah mendapatkan bekalan minyak dari stesyen pam

minyak. Dengan cara ini barulah kita dapat mengatasi kekurangan minyak disel dan minyak tanah yang sentiasa timbul dalam negara kita.

Inilah sahaja, pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1979 yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita dan saya menyokong dengan sepenuhnya.

6.40 ptg.

Tuan Haji Nordin bin Pesah: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1979 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 14hb Disember yang dahulu.

Rakyat seluruhnya berasa lega di atas pengumuman Yang Berhormat Menteri Kewangan kita itu kerana tidak mengadakan cukai tambahan bahkan ada barang-barang keperluan rakyat telah diturunkan cukainya seperti buah-buahan yang diturunkan cukainya begitu banyak, tetapi malangnya sehingga hari ini rakyat belum lagi merasa nikmatnya.

Saya suka menyentuh dalam satu-dua perkara sahaja yang ada hubungannya dengan rakyat di kampung-kampung. Yang pertama, saya mengemukakan bahawa rakyat di kampung sangat berharap kepada Kerajaan untuk membina jalan-jalan di kampung-kampung mereka dan rakyat adalah berterima kasih pada saat-saat akhir ini banyak jalan-jalan kampung telah dibina oleh Kerajaan, tetapi yang mendukacitakan sedikit ialah menurut Jabatan Kerjaraya kalau sekiranya jalan kampung itu hendak diiktiraf oleh Jabatan Kerjaraya ukuran jalan itu mestilah tidak kurang daripada 66 kaki. Ini pada pendapat saya dan pendapat orang ramai juga adalah kurang menasabah. Jalan-jalan kampung itu tidak berapa besar contohnya, Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang ini Jabatan Kerjaraya di Daerah Seremban ada membina sebuah jalan kampung di Kampong Siliau. Kampung itu mengandungi lebih kurang 200 rumah sahaja, ada sekolah, ada klinik.

Sekarang ini Kerajaan membina jalan 66 kaki. Jadi mengakibatkan perbelanjaan yang saya fikir sebagai tak patut dikeluarkan dan terpaksa mengambil tanah-tanah orang kampung dan dibulldoze tanah itu sepanjang

66 kaki seolah-olah Jabatan itu hendak membina jalan lebuhraya. Jadi kehendak orang kampung tidaklah begitu, hanya memadai dengan jalan seluas 14 kaki lebar dan mengadakan 7-8 kaki rezab. Mengapa dikehendaki sampai 66 kaki. Jadi perbelanjaan mengambil tanah-tanah orang yang terlibat dan kerja membulldoze tanah yang seluas 66 kaki itupun banyak. Apabila ditanya kepada Jabatan Kerjaraya, katanya: Ini arahan dari Kementerian, kami tak dapat kurangkan sekiranya dikehendaki jalan itu bertaraf tertentu yang akan dipelihara oleh Jabatan Kerjaraya dan mestilah ikut aturan itu.

Saya rasa dan begitu juga orang kampung berasa bahawa perkara ini patut difikirkan oleh Kementerian. Tengoklah keadaan tanah itu kalau sekiranya kampung itu tidak ada harapan akan menjadi besar dalam masa 10-100 tahun yang akan datang apakah guna kita buat jalan besar sangat? Itu boleh dikatakan membazir.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan akan membelanjakan berpuluh ribu juta ringgit untuk membangunkan negara kita. Pada pandangan saya dalam usaha Kerajaan hendak membuat satu-satu projek itu hendaklah ditengok betul-betul dan dikaji betul-betul supaya projek-projek yang dijalankan betul-betul memberi faedah kepada rakyat jelata. Misalnya, di tempat saya sendiri, Jabatan Parit dan Taliair merancang membuat satu taliair sejauh lebih kurang satu batu lebih tetapi di tempat itu pesawah-pesawah itu sudah tidak turun ke sawah lebih kurang 10 tahun, sawahnya telah menjadi belukar, tetapi Jabatan Parit masih hendak menjalankan projek itu sungguhpun di dalam mesyuarat tindakan daerah, saya dan wakil rakyat tempatan tersebut itu telah memberikan bantangan sekiranya parit itu dibina yang memakan belanja lebih kurang \$223,000 tidak akan memberi faedah kepada tuan-tuan sawah. Sebab sawah itu kita tahu sudah 10 tahun tak dibuat dan tak ada harapan akan menjadi. Tambahan pula sumber air di kampung itu tak ada sungai yang besar, hanya sungai kecil sahaja. Kalau sekiranya hari panas lebih kurang seminggu tak ada air dalam anak sungai itu lagi, tetapi mereka masih mengatakan projek itu akan beriya. Bila ditanya mengapa tuan sawah tidak ke sawah? Itu kata dia, bukan hal dia. Hal orang turun ke sawah itu atau tidak, itu hal Jabatan Parit. Jadi nampaknya

tidak ada penyelarasan di antara Jabatan-jabatan berkenaan. Ini juga membazir. Saya berasa heran khasnya Jabatan Parit dan Taliair Negeri Sembilan, bukan itu sahaja malahan ada dua-tiga tempat taliair telah dibina tetapi tidak memberi faedah langsung, kepada pesawah-pesawah di situ. Saya nampak Jabatan itu cuma suka hendak mengadakan projek dengan membelanjakan ratus ribu ringgit dan membuat rancangan-rancangan besar apabila Menteri-menteri datang mereka menunjukkan projek itu, tetapi pelaksanaannya tidak memberi faedah kepada orang kampung sehingga ada orang mengejek-ejek katanya: Apalah bersabit dengan dia, ada rancangan ada habuan. Saya tak tahu apa maknanya.

Selain daripada itu mengenai hospital, oleh sebab rakan saya menyentuh hospital, saya rasa perlu juga menyebut tentang Hospital Besar Seremban. Saya nampak Hospital Besar Seremban ini sangat pelik. Inilah satu hospital rasa saya dalam negara kita ini yang mengadakan peraturan supaya orang melawat menggunakan kupon, menggunakan tiket. Ini sangat menyusahkan orang ramai untuk melawat.

Saya rasa apalah salahnya masa melawat itu dibebaskan dan tak patut hendak ditahan-tahan kerana Hospital Besar Seremban itu bukannya satu tingkat tetapi 8 tingkat. Tujuan peraturan itu kalau dibiarkan terlampau ramai orang datang melawat jadi sesak. Tetapi saya sebagai seorang bekas Ahli Pelawat Hospital tak pernah menengok kesesakan berlaku sebab hospital itu ada 8 tingkat dan saya tengok setiap hari semasa melawat itu tiket itu tak pernah habis; beratus-ratus tiket ada tinggal lagi di situ. Ini menunjukkan bahawa hospital itu membolehkan seberapa ramai orang datang melawat ke situ.

Jadi kalau sekiranya orang yang berham-piran datang, tak apalah, tetapi orang yang datang dari jauh mendengar saudara atau sahabat dia mendapat kemalangan atau sakit di hospital, apabila sampai di situ, mereka tidak dapat masuk, terpaksa tunggu dahulu hingga mendapat tiket daripada orang yang menengok itu telah turun, baru dapat menengok. Ini rasa saya tidak patut diadakan, tetapi kalau menahan kanak-kanak yang berumur di bawah 12 tahun, agak saya itu satu perkara yang patut dijalankan, tetapi

menahan orang ramai rasa saya patut Penguasa Hospital Seremban hapuskan sahaja dengan seberapa segera yang boleh.

Sekarang saya pergi kepada kesihatan. Saya berterima kasih kepada Jabatan Kesihatan kerana mengambil berat tentang hendak menghapuskan nyamuk-nyamuk aedes di merata tempat di negara kita. Tetapi malangnya pada akhir-akhir ini, ubat penyembur nyamuk itu mutunya sangat rendah, tidak seperti tujuh lapan tahun dahulu apabila pekerja-pekerja itu datang menyembur minyak ke rumah-rumah kita, sampai dua tiga bulan tidak dengar ada nyamuk, sebab ubat itu elok agaknya. Tetapi sekarang ini tengahari ditaruh ubat itu, malam nanti nyamuk sudah berkeliaran balik. Ini satu perkara yang menghairankan. Ini diakui sendiri oleh pekerja-pekerja itu. Apabila ditanya kepada pekerja-pekerja itu "Fasal apa jadi begini?" Mereka kata, mereka pun hairan. Dengan sebab itu apabila pekerja-pekerja itu datang, banyak suri rumahtangga tidak suka, kerana setiap kali mereka datang, terpaksa pula mengemaskan segala barang-barang mereka. Jadi kerja yang dibuat itu tidak seimbang. Seperti saya katakan tadi, tengahari disembur, malam nanti nyamuk berkeliaran balik. Ini tentu ada satu penyelewengan yang patut Jabatan Kesihatan mengawasinya.

Satu perkara lagi ialah berkenaan dengan pengeluaran barang-barang tempatan yang mustahak kepada rakyat di kampung-kampung. Dahulu saya memang telah membuat soalan bagi Jawab-Mulut berkenaan dengan barang-barang keluaran tempatan yang mutunya sangat rendah, khasnya kawat duri dan kawat jaring. Dua perkara ini sangat mustahak kepada orang-orang kampung-kampung, tetapi mutunya sangat rendah, kalau kita bandingkan dengan barang-barang yang dibawa masuk ke negeri kita ini. Misalnya, dahulu kawat jaring yang biasa kita beli buatan luar negeri boleh tahan berbelas-belas tahun, tetapi kawat jaring yang dikeluarkan oleh negara kita sendiri—saya sendiri telah gunakan ini dan saya sendiri tahu—tak sampai 6 bulan akan berkarat, tak usah kambing, kerbau atau lembu, ayam pun boleh merentasi kawat itu (*Ketawa*). Jadi inilah satu perkara yang Jabatan yang berkenaan patut mengawasinya. Kita memberi perlindungan kepadanya, tetapi hasilnya menghampakan. Kalau ia kurang kepakaran lagi, patutlah disuruh pergi belajar ke negeri-negeri yang boleh

mengeluarkan mutu yang baik. Ini sangat mustahak kerana ini digunakan oleh rakyat di kampung-kampung setiap masa. Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP) membeli berpuluh ratus ribu gulung kawat-kawat ini. Sekarang ini satu gulung kawat harganya bukan murah, boleh dikatakan mahal daripada harga yang dahulu. Satu gulung kawat jaring berharga lebih \$13 sekarang dan kita boleh angkat satu gulung itu dengan dua jari sahaja. Ini menunjukkan mutunya sangat rendah. Inilah perkara-perkara yang patut Kerajaan mengambil tindakan, janganlah oleh sebab hendak melindungi atau memberi kebaikan kepada satu dua company, rakyat beratus-ratus ribu di kampung-kampung menderita. Saya harap kepada Menteri yang berkenaan supaya mengawal segala keluaran barang-barang tempatan kita.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan rumah-rumah rakyat. Kita berasa gembira apabila Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah mengumumkan bahawa peruntukan yang lebih akan diberi kepada Kerajaan-kerajaan Negeri. Rumah-rumah rakyat ini sangat mustahak. Sebagai contoh, pada masa yang sudah-sudah, di Negeri Sembilan, kalau ada rancangan di satu-satu mukim bagi 50 yunit permohonannya ada 2,000 dan daripada 2,000 itu 50% daripada mereka itu berhak mendapat rumah murah ini. Tetapi apa hendak dibuat cuma 50 yunit sahaja diadakan Kerajaan Negeri Sembilan sekarang ini di bawah kelolaan Yang Amat Berhormat Menteri Besar kita yang baru, Dato' Rais Yatim, beliau telah memberi pengumuman kepada rakyat bahawa Kerajaan Negeri Sembilan akan mencuba sedaya upaya mendirikan seberapa banyak rumah-rumah rakyat di luar-luar bandar. Jadi harapan saya ialah supaya Kerajaan Pusat dapat memberi pinjaman ataupun bantuan yang lebih lagi agar rancangan-rancangan ini dapat dibuat seberapa banyak yang boleh. Dalam tiap-tiap satu kawasan itu biarlah yunit yang dibuat itu tidak kurang daripada 200 yunit di tiap-tiap satu rancangan, barulah agak saya pembahagian itu dapat diberi dengan seimbang. Kalau tidak, sangatlah susah kepada ketua-ketua dalam kawasan itu untuk membahagi-bahagikan. Sepertimana yang saya katakan tadi ada lebih 1,000 permohonan yang patut mendapat rumah itu, pada hal yang akan diberi hanya 50 yunit sahaja. Ini akan mendatangkan bermacam-macam fitnah kepada Pengerusi dan ahli-ahli Jawatankuasa untuk membahagi-bahagikan rumah itu.

Sekianlah sahaja Tuan Yang di-Pertua, dan saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditempohkan selama 10 minit.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 6.58 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 7.18 malam.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memperkerusikan Mesyuarat*)

7.18 mlm.

Tuan Abdullah bin Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Usul yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 14-12-78 yang mana saya dapati Belanjawan yang dibentangkan itu adalah berpatutan dan menasabah dan dapat diterima oleh semua lapisan rakyat. Di dalam Belanjawan yang dibentangkan itu saya dapati Kementerian Pelajaran adalah bertuah kerana telah mendapat peruntukan yang besar sekali. Kepada Kementerian Pelajaran saya mengucapkan tahniah kerana peruntukan yang banyak di samping itu saya suka menyarankan beberapa perkara agar mendapat perhatian pihak Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama ialah berkenaan dengan pemberian bantuan kepada sekolah-sekolah. Pemberian bantuan kepada sekolah-sekolah masih berjalan dengan cara yang lama. Jadi dengan peruntukan yang begitu besar, sepatutnya Kementerian Pelajaran memberi bantuan tambahan kepada sekolah-sekolah.

Untuk pengetahuan, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka memberi contoh kepada Surat Pekeliling Kewangan dan Akaun Bil. 4/1973. Sebagai contohnya ada sebuah sekolah yang bilangan muridnya seramai 500 orang. Bantuan yang diberi oleh Kementerian Pelajaran adalah seperti berikut:

Bantuan Lain Perbelanjaan Berulang Tahun (LPBK) dan Bantuan Lain Perbelanjaan Khas (LPK) adalah berjumlah sebanyak \$2,950,000. Ini ialah wang untuk dibelanjakan untuk sekolah itu selama satu tahun yang mana murid-muridnya berjumlah

seramai 500 orang. Manakala bantuan perpustakaan ialah sebanyak \$740.00. Bantuan Sains dan Ilmu Hisab \$870.00. Bantuan lukis-melukis sebanyak \$400.00. Di sini saya menarik perhatian Dewan iaitu bantuan lukis melukis sebanyak \$400 dan bilangan murid-murid 500 orang. Kalau satu berus lukisan yang kita beli berharga 50 sen maka 30 sen sahaja lagi untuk dibelanjakan bagi lukis-melukis bagi masa setahun. Ini tentulah tidak berpatutan pada hemat saya.

Dengan bantuan yang sedikit dan dengan peruntukan yang begitu besar saya rasa patut Kementerian Pelajaran memberi tambahan bantuan kewangan kepada sekolah sekolah.

Selain daripada itu berkenaan dengan latihan guru-guru. Kita ketahui, mulai tahun 1979 guru-guru akan diberi latihan selama 3 tahun. Tidak seperti sekarang yang berjalan selama 2 tahun. Jadi saya kurang faham adakah guru-guru yang diberi latihan selama 3 tahun itu akan mempunyai mutu pengajaran dan penyampaian kepada murid-murid akan lebih baik daripada guru-guru yang menerima latihan selama 2 tahun. Kalaulah latihan 3 tahun sama sahaja mutunya dengan guru-guru yang menerima latihan selama 2 tahun, alangkah baiknya wang perbelanjaan yang diperuntukan itu ditambah kepada sekolah-sekolah.

Kita tahu sekarang ini guru-guru masih kekurangan. Kalaulah maktab-maktab latihan guru dibangunkan beberapa buah lagi di negara kita tetapi latihan guru diberi selama 5 tahun tentulah keadaan kekurangan guru itu tidak dapat diatasi dengan segera. Mungkin ada sesuatu rahsia yang tersembunyi saya tidaklah tahu.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan kursus kepada guru-guru, samada Guru-guru Besar, Guru-guru Penolong dan juga guru-guru yang dikhaskan di dalam bidang-bidang mata pelajaran yang tertentu. Bila sampai musim cuti penggal, guru-guru akan menerima arahan, penggal ini untuk berkursus di Johor Bharu, penggal akan datang di Pulau Pinang, penggal yang akan tiba pula di Kuala Lumpur. Begitulah seterusnya dari satu tempat ke satu tempat, oleh sebab tidak ada satu tempat yang khas bagi guru-guru menerima latihan. Oleh itu, saya mengesyorkan kepada Kementerian Pelajaran supaya mengadakan sebuah Maktab Khas seperti mana Instituti Tadbiran Awam Negara (INTAN). Dengan adanya maktab khas itu

bukan sahaja memberi kemudahan kepada pihak yang berkenaan tetapi sesuai benar sebagai sebuah Kementerian yang dapat peruntukan yang terbesar sekali daripada lain-lain Kementerian.

Beralih pula saya kepada tugas Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran. Saya dapati lambat mengesahkan sesuatu jawatan yang diujudkannya. Saya beri contoh di Jabatan Pelajaran di negeri Perlis. Empat hingga lima tahun barulah dapat jawatan itu disahkan. Saya tidak tahu apakah sebabnya kelambatan ini, mungkin pada hemat saya ada dua sebab.

Yang pertama mungkin kakitangan di Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran tidak cukup.

Yang kedua, mungkin kerana pegawai-pegawai yang bertugas agak sudah lanjut usianya, maka tidak dapat bergerak dengan lancar. Kalaupun ini benar, sudah sewajarnya Kementerian Pelajaran menambahkan mana-mana yang kurang dan menggantikan mana yang lama itu.

Selain daripada itu pengesahan naik pangkat kepada Pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran daripada C-2 ke C-1. Pegawai-pegawai ini terpaksa mengisi beberapa keping borang kemudian ditemuduga oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran. Cara naik pangkat dari C-2 kepada C-1 pada hemat saya tidaklah mustahak mengisi borang lagi kerana guru-guru yang ada kelulusan STP dengan sendiri dia dapat menjadi guru C-1. Mungkin kalau diadakan temuduga untuk diberi eluan kepada pegawai-pegawai di dalam perkhidmatan pelajaran. Saya rasa tidak lebih daripada itu.

Begitu juga kepada guru-guru kategori D-2 untuk dinaikkan pangkat kepada D-1. Pada masa ini pegawai-pegawai tersebut terpaksa pekerja selama lima tahun baru layak untuk membuat permohonan. Tidakkah lima tahun itu satu masa yang panjang? Tidakkah boleh masa lima tahun itu dipendekkan kepada tiga tahun sahaja layak untuk membuat permohonan kenaikan pangkat. Saya harap akan mendapat perhatian daripada pihak Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkara yang agak saya menjadi sebutan malah perbincangan di kalangan guru-guru di sekolah-sekolah pada masa sekarang ini iaitu

berkenaan dengan bantuan kewangan lambat diberi. Bantuan LPBT biasanya bantuan Penggal I diberi Penggal II dan Bantuan Penggal II diberi pula dalam Penggal III. Jadi pemberian yang lambat begini tentulah boleh menjejaskan sesebuah sekolah itu terutama sekolah-sekolah yang kecil. Bila disebutkan sekolah-sekolah yang kecil, tergambarlah kepada kita ada sekolah-sekolah di luar bandar.

Jadi dengan sebab lambatnya bantuan itu diberi maka sekolah-sekolah yang tersebut tentulah tidak dapat menyediakan alat-alat perkakas dengan lengkap dan projek-projek sekolahnya tentulah tidak dapat dijalankan dengan sempurna.

Bantuan AMP juga diberi lambat. Bantuan AMP iaitu bantuan makanan tambahan kepada kanak-kanak untuk bulan Januari diberi pada bulan Februari. Jadi masa sebulan itu murid-murid tidak makan. Tetapi yang anihnya bila sampai akhir tahun peruntukan yang hanya sekolah itu tinggal beberapa hari sahaja lagi hendak ditutup masa itu duit diberi. Ada sebuah sekolah yang diberi sampai \$2,000 atau \$3,000 dan dalam masa seminggu itu terpaksa dihabiskan wang yang diperuntukkan itu. Ada sekolah yang terpaksa memaksa murid-muridnya makan sehari tiga kali. Jadi, saya takut bukan murid-murid itu bertambah gemuk tetapi ibarat pokok kalau baja itu terlebih bukannya akan subur tetapi walaupun tidak mati daunnya gugur. Kerana wang yang lebih ini tidak boleh dibawa pada tahun akan datang dan tidak pula boleh beli barang-barang untuk disimpan buat masa yang akan datang kerana ada beberapa sekolah yang telahpun terlibat di dalam hal menyalahgunakan wang. Ini saya harap mendapat perhatian yang bersungguh-sungguh daripada pihak Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian berkenaan dengan kelulusan murid-murid di sekolah berasrama penuh. Sekolah-sekolah berasrama penuh kelulusan murid-muridnya membanggakan seringkali 100%, tetapi pada hemat saya kelulusan 100% itu tidaklah dapat dibanggakan kerana mutu kelulusan pada setengah-setengah sekolah tidak seperti yang diharapkan sebab yang saya katakan begitu kerana sekolah-sekolah berasrama penuh itu adalah mendapat layanan dan keistimewaan yang baik sekali daripada lain-lain sekolah menengah. Di sini

saya suka beri contoh bagaimanakah kedudukan sekolah berasrama penuh dengan sekolah menengah biasa yang tidak berasrama penuh. Masa mengajar, saya ambil contoh guru penolong kanan sekolah berasrama penuh dalam masa seminggu 12 waktu diberi masa yang cukup lapang, tetapi kepada sekolah-sekolah menengah biasa masa mengajar kepada seorang guru penolong kanan 25 waktu seminggu. Guru-guru penolong biasa 22 waktu pada seminggu, ini sekolah berasrama penuh. Sekolah tidak berasrama tidak kurang daripada 30 waktu dalam seminggu. Selain dari itu bilangan murid-murid pada satu darjah tidak lebih daripada 30 orang, tetapi bagi sekolah menengah yang tidak berasrama penuh 45 hingga 50 orang pada satu darjah. Begitu juga bilik-bilik darjah bagi sekolah-sekolah berasrama penuh memang mendapat bilik darjah yang cukup, masa sekolah di sebelah pagi sahaja, tetapi sekolah yang tidak berasrama penuh sekolah itu digunakan pagi dan petang; mungkin bilik-bilik darjah pun tidak begitu selesa. Alat-alat mengajar semuanya lengkap dan cukup bagi sekolah sekolah berasrama penuh, tetapi tentulah sekolah-sekolah, walaupun tidak semua, sekolah-sekolah yang tidak berasrama penuh tidak lengkap dan alat-alat mengajar berkurangan. Inilah perkara yang penting sekali saya menarik perhatian Kementerian Pelajaran berkenaan dengan murid-murid yang dimasukkan ke dalam sekolah berasrama penuh. Murid-murid yang dipilih daripada kelulusan Penilaian Darjah 5-5A 4A paling kurang 3A, tetapi baki atau selebih daripada itu inilah murid-murid yang ditempatkan di sekolah yang tidak berasrama penuh dengan sebab itulah saya katakan tadi kelulusan 100% dapat kita banggakan, tetapi mutu kelulusan saya rasa tidak dapat dibanggakan pada setengah-setengah sekolah. Saya berharap Pengetua-pengetua sekolah berasrama penuh dan guru-guru penolong tidak akan risau dengan apa yang saya per-katakan.

Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya sentuh lagi berkenaan dengan perkara yang bersangkutan dengan sekolah iaitu berhubung dengan Kementerian Pelajaran. Sebagaimana yang saya katakan tadi Kementerian Pelajaran adalah mendapat peruntukan yang begitu besar sekali. Di sini saya suka sebutkan berkenaan dengan masalah buku-buku teks, walaupun beberapa kali bukan sahaja di Dewan ini bahkan di Dewan Rakyat dan

di mana-mana juga pernah dibangkitkan tentang kesulitan untuk mendapat buku-buku teks, khasnya bagi sekolah-sekolah menengah kerana sekolah-sekolah rendah boleh dikatakan mendapat pinjaman di bawah Skim Pinjaman Buku-buku Teks. Tetapi ada sekolah-sekolah menengah yang bilangan murid-muridnya tidak layak menerima pinjaman, murid-murid yang tidak layak menerima pinjaman inilah yang menjadi satu masalah untuk mendapatkan buku-buku teks. Ada murid-murid ini hendak membeli di kedai-kedai buku tetapi tidak ada dijual, bila berhubung dengan pencetakan, pencetakan itu tidak dapat mencetak kerana tidak siapa yang menjamin untuk membeli buku-buku ini. Ada setengah-setengah murid penggal dua baru dapat membeli di merata-rata tempat yang dihubungi. Di sini saya suka mengesyorkan kepada Kementerian Pelajaran agar sekolah-sekolah menengah memesan buku-buku teks mengikut bilangan murid misalnya sebuah sekolah menengah yang mempunyai muridnya 1,000 orang, ada baiknya memesan untuk 1,000 orang. Di situ kita akan bahagikan pula mana-mana murid yang layak menerima pinjaman di bawah Skim Pinjaman Buku-buku Teks kita beri, mana murid yang tidak layak yang mampu, boleh beli di sekolah-sekolah kerana sekolah-sekolah telah memesan dengan cukup. Cara melaksanakan penjualan buku-buku kita tahu pada hari ini sekolah-sekolah menengah telahpun ada koperasi-koperasi masing-masing beri sahaja kepada koperasi sekolah untuk mengendalikan jualan buku-buku dan juga sekolah-sekolah menengah yang tidak ada lagi koperasi, inilah satu caranya untuk kita mengadakan sekolah-sekolah yang tidak ada koperasi itu supaya diadakan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya bercakap berkenaan dengan pelajaran di sini inginlah saya menarik perhatian berkenaan dengan 4 tahun yang lalu, bukan ura-ura tetapi telahpun dicuba di negeri Perlis sebuah Maktab Latihan Guru. Tetapi malangnya setelah berjalan setahun, dibuat kajian mengatakan tidak sesuai dengan sebab kalau tidak silap ingatan saya ada dua sebab.

Sebab yang pertama ialah keadaan air yang tidak cukup dan bilangan sekolah-sekolah sedikit. Tetapi Perlis sekarang ini tidaklah sepertimana lima tahun yang lalu mungkin kalau Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli

Yang Berhormat melawat ke negeri Perlis akan bersua satu-satu perkara yang akan menghairankan.

Negeri Perlis mengikut Rancangan Malaysia Ketiga yang sedang berjalan sekarang air akan dibekalkan sehingga 80% kepada rakyat. Jadi kalau di dalam kampung-kampung masalah air dapat dibekalkan, apakah jadi masalah dan kerumitan kepada pihak yang berkenaan sekiranya maktab itu akan diadakan semula. Selain daripada itu bangunan sekolah-sekolah di sini saya suka menyatakan di negeri Perlis sehingga sekarang ada 73 buah sekolah dan sekolah menengah sudah ada 13 buah. Kalau di Perak khususnya Ipoh, kalau tidak silap saya, ada tiga buah Maktab Latihan Guru, begitu juga di Pulau Pinang 3 buah Maktab Latihan Guru, tidakkah dapat diberi kepada negeri Perlis sebuah maktab, ini saya rasa akan mendapat pertimbangan semula daripada pihak Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalihkan pandangan saya berkenaan dengan pencemaran alam. Di Dewan yang mulia ini juga saya ingin menyentuh mengenai masalah pencemaran alam iaitu pencemaran yang dilakukan ke atas udara, air dan juga yang tidak pernah kita dengar iaitu lapisan permukaan tanah dan hutan-hutan.

Negara kita memang makmur dengan keindahan alam yang semula jadi dikurniakan Tuhan seperti hutan-hutan dan gunung-ganang yang bertaburan. Demi untuk rakyat menikmati kemakmuran dari segi ekonomi dan lain-lain lagi kita sanggup mengorbankan atau menghilangkan keindahan semula jadi ini tetapi implikasi di sebalik tidak pernah kita terfikir. Pernahkah kita terfikir tentang bagaimanakah banjir boleh terjadi setiap tahun, mengapakah berlaku sahaja hujan lebat di kawasan pergunungan, kawasan rendah di hilir sungai sudah dibanjiri air. Begitulah juga pernah kita tersua dengan catitan-catitan dahulu mengatakan negara kita ini sering dilanda bah atau banjir. Setakat ini belum ada lagi dokumen-dokumen yang memperlihatkan itu semua. Setelah negara kita mencapai kemerdekaan, memajukan taraf hidup dan ekonomi barulah kedapatan ini semua. Jadi penebangan hutan-hutan, pembukaan dan

penerokaan tanah secara besar-besaran telah sedikit-sebanyak mencemarkan permukaan lapisan tanah di bumi negara kita ini.

Saya ingin mengemukakan satu teori iaitu bagaimanakah banjir sering dan senang sekali terjadi apabila berlakunya hujan yang lebat sedikit di hulu sungai tetapi beberapa jam sahaja banjir sudah melepasi di kawasan hilir. Pokok-pokok ataupun hutan-hutan yang hidup di kawasan tadahan air di hulu-hulu sungai kini sudah tidak subur lagi, begitulah juga dengan hutan-hutan kecil yang terdapat di kawasan bukit yang memainkan peranan sebagai penyerap air dan pengukuh permukaan lapisan tanah. Apabila tanah-tanah ini dibuka dan diiktirafkan keupayaan penyerapan air ke dalam permukaan tanah adalah menjadi kekurangan, lantaran itu pengaliran air akan menjadi deras dan akhirnya akan berkumpul di permukaan tanah rendah, berlakulah banjir. Kalau dahulunya banjir yang terjadi itu tidak disertakan dengan segala kekotoran tetapi sekarang ianya telah membawa apa sahaja di sepanjang perjalanan. Jadi adalah merupakan satu hal yang mustahak kepada kita untuk mengambil langkah-langkah yang wajar bagi mengelakkan perkara ini berpanjangan. Pihak yang berkenaan hendaklah mengkaji dan membuat penyelidikan yang rapi sebelum satu-satu projek itu hendak diluluskan dan dilaksanakan. Janganlah pula untuk membangunkan satu-satu rancangan menyebabkan masalah yang tidak diingini terjadi dan saban tahun terpaksa bersiap sedia untuk membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk perkara yang tidak menguntungkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara saya minta kalau dapat disentuh sedikit sahaja, sebab saya pun tak pernah bercakap, berilah peluang. Saya rasa kurang lengkap kalau saya juga tidak menyentuh tentang pendatang haram. Nampaknya masalah pendatang haram yang dialami sekarang ini akan menjadi satu issue yang berlanjutan jika tindakan yang tegas tidak diambil. Walau bagaimanapun, penapisan ke atas usaha-usaha dan tindakan yang telah dilakukan oleh pihak Kerajaan kita untuk menyelesaikannya tidak boleh diperkatakan. Tetapi apa yang hendak diperkatakan di sini ialah masanya telah tiba bagi kita untuk membuat penilaian semula, meninjau lebih dalam lagi akan motif-motif di sebalik kedatangan mereka ini, di samping itu mengenangkan sejarah kedatangan Jepun

ke negara kita boleh menolong dan memberi panduan untuk kita menghadapi dan kemungkinan-kemungkinan yang tidak kita ingini akan terjadi.

Hakikat sejarah itu adalah satu pengulangan pusingan rintisan peristiwa kehidupan manusia. Tindakan tidaklah boleh dianggap mudah dan dilupakan begitu sahaja, begitulah juga halnya dengan desas-desus Teori Domino yang pernah menggemparkan kita di satu masa dahulu, janganlah dilupakan dan janganlah ditinggalkan jauh-jauh ke belakang. Mungkin teori ini tidak akan berlaku buat masa ini tetapi adalah satu hal yang merupakan kemungkinan ianya akan berlaku apabila keadaan sosial, ekonomi dan politik negara kita mencapai ke tahapan yang lemah dan tidak berupaya untuk bertindak, hal ini hendaknya janganlah terjadi. Demi untuk itu, usaha-usaha untuk menguatkan perpaduan dan taat setia rakyat hendaklah diperkuatkan lagi apabila rakyat benar-benar bersatu padu menumpahkan sepenuh jiwa raga mereka untuk negara tercinta ini dirasakan sebesar manapun musuh yang datang pasti kita dapat mempertahankan negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, begitu jugalah desas-desus yang kedengaran di sepanjang Pantai Timur mereka bersatu, berkumpul mempertahankan kemasukan dan kemaraan pendatang haram adalah atas kesedaran dan tidak mahu tanahair mereka diganggu oleh orang lain. Mereka tidak mahu kehidupan mereka yang aman damai itu dikucar-kacirkan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Memang pihak keamanan dan pertahanan kita bertanggungjawab untuk melihat sebarang yang tidak diingini berlaku tetapi perlulah diingat orang-orang yang akan merasai dan mengalami semua jenis kehidupan sosial nanti adalah adalah orang-orang kampung yang mendiami di sepanjang pantai. Ini adalah kerana mata pencarian untuk menyambung nyawa sudah tergugat dan terancam, barang-barang keperluan menjadi mahal, secara tidak langsung inflasi kecil sudah merebak dalam kehidupan mereka. Dirasakan pihak yang berkenaan hendaklah mengkaji dan menyelidiki akan

kemungkinan-kemungkinan masalah lain akan timbul dan bagaimanakah caranya untuk kita atasi apabila ianya terjadi nanti.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat bercakap panjang sangat.

Tuan Abdullah bin Salleh: 3 minit sahaja lagi, saya mintalah jangan dihadkan.

Seperkara lagi adalah bersangkutan dengan dasar peri kemanusiaan yang diamalkan oleh Kerajaan negara kita kerana dasar inilah mungkin merupakan satu daya penarik kepada pendatang-pendatang haram dan juga sindiket pendatang haram bergerak bebas. Oleh itu dasar peri kemanusiaan ini atas sebab-sebab tertentu perlulah dikaji ataupun ditarik balik. Ini adalah kerana keuntungan tidak begitu ketara untuk kita mengamalkan tetapi keburukan sudahpun di depan mata kita. Pengawal dan rondaan di perairan serta sempadan negara kita hendaklah diperketatkan setiap inci, jangan dibiarkan mereka masuk walaupun keadaan memerlukan. Ini adalah kerana kedatangannya, perbuatan pendatang-pendatang haram itu adalah satu tipu muslihat sahaja, umpamanya kejadian bot-bot mereka karam di tepi pantai tetapi tidak di lautan yang dalam. Bot-bot mereka pecah berkecai di tempat yang cetek tetapi berhempas pulas melawan gelombang yang ganas, bagaimanakah lojiknya ini.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun ketetapan yang telah dibuat sebentar tadi mengenai waktu persidangan, Dewan ini hendaklah ditangguhkan sekarang.

Tok Pangku Pandak Hamid bin Puteh Jali: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun ketetapan yang telah dibuat sebentar tadi mengenai waktu

persidangan, Dewan ini hendaklah ditangguhkan sekarang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, Rabu, 20hb Disember, 1978.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.51 malam.