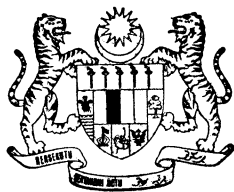


Jilid I
Bil. 10



Hari Rabu
20hb Disember, 1978

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 821]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1979 [Ruangan 847]

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 885]

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).

- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO' HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF (Sabah).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S.O.K. UBaidULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD (Kedah).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO' HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).

„ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).

„ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).

„ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).

„ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).

„ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P., S.D.K. (Dilantik).

„ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).

„ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).

„ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).

„ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).

„ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).

„ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).

„ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).

„ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).

„ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).

„ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).

„ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).

„ DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).

„ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).

„ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).

„ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).

„ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).

„ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).

„ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).

„ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

„ PUAN HAJJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).

„ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).

„ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).

„ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).

„ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

„ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussin.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Rabu, 20hb Disember, 1978

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

KAJIAN RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

1. Tuan M. Mahalingam minta Perdana Menteri menyatakan kedudukan sekarang terhadap kajian Rancangan Malaysia Ketiga 1976-1980 dan menyatakan sama ada beliau berpuas hati bahawa matlamat-matlamat (targets) dan objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru telah dilaksanakan dengan memuasnya.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah diterangkan dahulu kepada beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan perkara ini kajian semula separuh penggal Rancangan Malaysia Ketiga sedang berjalan seperti yang dijadualkan dan ketika ini laporannya sedang disediakan. Laporan ini akan menunjukkan setakat mana penyampaian pelaksanaan dan kemajuan Dasar Ekonomi Baru di bawah rancangan ini dan ianya akan dibentangkan di Parlimen pada awal tahun hadapan. Oleh itu, kedudukan pelaksanaan objektif Dasar Ekonomi Baru keseluruhannya dapat dinilai berdasarkan laporan yang akan dibentangkan kelak.

Mengenai dengan target dari tahun 1976 hingga 1978 Kerajaan telahpun membelanjakan \$11,000 juta dari anggaran perbelanjaan untuk Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$18.6 billion yang akan berakhir pada 1980. Oleh itu, bolehlah dikatakan Kerajaan puas hati dalam penyampaian target yang ditetapkan.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun Dasar Ekonomi Baru telah dilaksanakan lebih kurang 8 tahun, masih banyak lagi orang mengkritik niat Kerajaan dan dengan sengajanya tidak mahu faham niat itu dan Dasar Ekonomi Baru kita ini dilaksanakan 14 tahun selepas kita mencapai kemerdekaan. Oleh sebab ada golongan ingin menjahanamkan negara kita, mengeksploitasi dan mengkritik dasar ini di dalam dan luar negeri, adakah Kerajaan mengambil langkah-langkah dan objektif untuk memahami rakyat seluruhnya apa erti Dasar Ekonomi Baru?

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat itu bolehlah dikatakan ini biasanya terpulang kepada pendapat masyarakat kita untuk mentafsir kejayaan yang telah dicapai tetapi bagi pihak Kerajaan, kita memang ada memberi penerangan-penerangan kepada rakyat tentang usaha-usaha yang dijalankan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ketiga yang disalurkan atau disampaikan kepada rakyat penerangan-penerangannya melalui radio, televisyen dan saya rasa suratkhbar-suratkhbar pun ada.

LEMBAGA URUSAN DAN TABUNG HAJI MENGENAI BAKAL HAJI

2. Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Perdana Menteri membuat penjelasan:

- (i) adakah beliau sedar bahawa masih banyak lagi bilangan bakal-bakal haji yang pergi ke Tanah Suci kerana menunaikan ibadat hajinya tidak melalui Lembaga Urusan Tabung Haji (LUTH) tetapi pergi melalui penerbangan swasta secara persendirian;
- (ii) adakah benar, menurut bakal-bakal haji itu bahawa pihak LUTH mengenakan tambang lebih mahal sedangkan syarikat swasta mengenakan tambang

yang lebih murah. Jika benar, kenapa LUTH tidak dapat mengenakan tambang yang lebih murah dari penerbangan biasa sedangkan penerbangan itu dilakukan secara borong (charter);

(iii) sila nyatakan tambang kapalterbang yang dikenakan oleh LUTH ke atas tiap-tiap seorang jemaah haji dari tahun 1973 hingga sekarang dan tambang kapalterbang biasa swasta dari Malaysia ke Timur Tengah sebagai perbandingan; dan

(iv) kenapakah pihak LUTH tidak mengadakan kapal laut untuk pelayaran ke Tanah Suci bagi menolong bakal-bakal haji yang tidak berkemampuan membayar tambang kapalterbang.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab bahagian pertama soalan Ahli Yang Berhormat itu, Kerajaan sedar bahawa masih ada lagi bakal-bakal haji yang pergi ke Tanah Suci untuk menunaikan farhu haji melalui penerbangan swasta secara bersendirian dan tidak melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji tetapi bilangan mereka ini berkurangan dari tahun ke se tahun.

Mengenai bahagian kedua pula, adalah tidak benar bahawa pihak Lembaga Urusan dan Tabung Haji mengenakan tambang lebih mahal daripada syarikat swasta. Tambang yang dikenakan oleh Lembaga Urusan Tabung Haji untuk tahun ini adalah \$1,800 dan tambang yang dikenakan oleh syarikat swasta adalah lebih daripada itu.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun orang ramai telah dikelirukan dengan dakwaan tambang yang dikenakan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji adalah berjumlah \$4,000 sedangkan pada hakikatnya \$4,000 itu adalah meliputi tambang dan lain-lain bayaran termasuk wang sara hidup semasa bakal-bakal haji itu menunaikan fardhu haji di Mekah. Sebaliknya pula, bayaran lebih kurang \$2,000 yang dikenakan oleh penerbangan swasta itu adalah semata-mata tambang, akibatnya banyak yang pergi dengan penerbangan swasta telah terkandas kerana mereka tidak membuat persediaan yang cukup mengenai pembayaran dan perbelanjaan di sana.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab bahagian ketiga soalan Ahli Yang Berhormat itu, tambang kapalterbang yang dikenakan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji ke atas tiap-tiap jemaah haji dari tahun 1973 hingga sekarang adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>				<i>Tambang</i>
1973	...	...	...	\$1,100
1974	...	...	...	\$1,475
1975	...	...	...	\$1,753
1976	...	...	...	\$2,125
1977	...	...	...	\$1,800
1978	...	...	...	\$1,800

Tambang yang biasa dikenakan oleh kapalterbang biasa swasta dari Kuala Lumpur ke Jeddah dan balik adalah tidak kurang daripada \$2,000. Mengikut kadar International Air Travel Association tambang bagi Kuala Lumpur ke Jeddah dan balik adalah \$3,034. Keempat, sekiranya tambang melalui kapal laut hendak dikurangkan daripada tambang kapalterbang maka bagi mengurangkan perbelanjaan overhead sekurang-kurangnya 2 pelayaran kapal laut diperlukan. Ini bermakna bahawa tambang bagi kapal laut hanya boleh dikurangkan daripada tambang kapalterbang sekiranya bilangan bakal-bakal haji yang hendak menunaikan fardhu haji dengan menggunakan kapal laut berjumlah tidak kurang daripada 3,000 orang. Sekiranya ada permohonan yang cukup daripada bakal-bakal haji untuk menaik kapal laut, Lembaga Urusan dan Tabung Haji akan menimbangkan mengadakan kapal laut untuk pelayaran bakal-bakal haji ke Mekah.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri telah mengatakan bahawa bakal haji kita melalui penerbangan swasta adalah berkurangan, alhamdulillah. Ini tindakan daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Cuma saya hendak tahu bakal-bakal haji yang terkandas, ada atau tidak Lembaga Urusan dan Tabung Haji memberikan khidmatnya supaya membolehkan mereka ini menunaikan haji mendapatkan pas daripada Kerajaan Saudi.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, soal bakal-bakal haji yang terkandas itu bukanlah kawajipan Lembaga

Urusan dan Tabung Haji, tetapi walau bagaimanapun, dari perasaan peri kemanusiaan dan perasaan ugama, pihak Lembaga ada juga memberikan khidmatnya.

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dengar ucapan yang dibuat oleh Menteri tadi mengatakan dari setahun ke setahun bayaran sudah meningkat naik. Tidak dapatkah Kerajaan menurunkan balik, sebab banyak rakyat kita di luar bandar hendak menunaikan haji, tetapi dengan bayaran yang mahal dan tidak adanya kapal laut, maka dengan itu tidakkah kita menanggung dosa?

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, soal menanggung dosa atau tidak itu bukanlah terkena kepada Kerajaan, kerana Kerajaan sudahpun memberi segala-gala kemudahan semenjak tahun 1973 lagi sehingga sekarang. Walaupun tambang kapal-terbang itu naik, tetapi segala kemudahan lain diberi oleh Kerajaan seperti perubatan, layanan dan lain-lain di Mekah. Jadi soal pergi haji ini adalah soal peribadi seseorang, bila tidak mencukupi wang, dia tidak perlu pergi haji, bila sudah cukup baru boleh pergi haji.

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dukacita atas jawapan Yang Berhormat Menteri itu. Mengapakah dahulu dengan kapal laut banyak rakyat kita menunaikan rukun yang kelima, tetapi dengan kapal-terbang makin menurun orang pergi haji. Oleh itu saya minta pihak Kerajaan atau Lembaga Urusan dan Tabung Haji mengambil perhatian bagaimana kesulitan manusia itu.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah dimaklumkan mula-mula tadi kalau sekiranya didapati ramai bakal-bakal haji ingin menunaikan fardu haji melalui kapal laut, insya Allah Lembaga Urusan dan Tabung Haji akan berunding dan mendapatkan kapal-kapal laut.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya harap mendapat penjelasan lagi daripada Kementerian berkenaan dengan kapal laut. Nampaknya daripada jawapan Yang Berhormat itu mengatakan kalau sekiranya bilangan itu cukup barulah akan

diadakan kapal laut, kalau tidak, maka terus-menerus perjalanan ke haji akan menerusi kapal-terbang. Masalah kapal-terbang ini ialah masalah yang bergantung kepada kapal-terbang kepunyaan Malaysia sendiri iaitu MAS. Oleh kerana barang kali dasar Kerajaan tentulah hendak memelihara supaya MAS tidak rugi. Itulah sebabnya tambang itu macam manapun dikawal, tetapi sebaliknya berkenaan dengan kapal laut Malaysia belum mempunyai kapal yang khas baginya. Apakah salahnya kalau sekiranya ada tiap-tiap tahun orang yang hendak pergi haji maka diberi iklan kepada kapal-kapal di seluruh dunia siapa yang hendak membawa bakal haji Malaysia dengan syarat-syarat yang diberi oleh pihak Lembaga Urusan dan Tabung Haji, walaupun bilangan tak cukup. Saya rasa ini boleh menurunkan dan mengurangkan tambang. Janganlah pihak Tabung Haji hanya memikirkan berkenaan dengan keuntungan sahaja, tetapi kenalah memikirkan muslihat orang-orang Islam daripada Malaysia yang tidak berkemampuan hendak naik kapal-terbang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Belum sampai ke soalan tambahan lagi? Tidak ada soalan?

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Kepada tourist agency kalau kita mendapat 15 orang hendak pergi ke London, kita dapat satu tiket percuma. Beribu-ribu yang pergi ke Jeddah, 15 orang satu tiket percuma, jadi dengan ini boleh atau tidak

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Bukan 15 orang, 14 orang.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: 14 orang. Tuan Yang di-Pertua lebih tahu lagi (*Ketawa*). LUTH tidak mengambil untung, tetapi saya ingat untung terlalu banyak. Bolehkah atau tidak tiap-tiap 14 orang dapat satu tiket percuma itu dicampurkan supaya dikurangkan bayaran tambang ke Mekah?

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Soalan boleh atau tidak sistem memberi hadiah seumpama itu terpulang kepada administration. Sekiranya tidak merugikan atau menjejaskan urusan yang dijalankan oleh pihak Urusan Haji, insya Allah boleh, dipertimbangkan.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan. Kalau kita fikirkan MAS ini mahal sewanya, bolehkah Kerajaan menimbangkan mencari kapalterbang lain, sebab sekarang ini Tabung Haji berusaha sungguh-sungguh, kita akui usaha itu, tetapi yang menyebabkan mahal ini ialah MAS? Kita cari kapalterbang lain, MAS kontrek membawa 365 orang sekali sedangkan penuntut daripada Singapura/Kuala Lumpur ke London cuma \$800 sahaja, tetapi tambang daripada Kuala Lumpur ke Jeddah dua kali ganda daripada itu. Bolehkah Kerajaan bercadang mencari kapalterbang syarikat-syarikat lain, jangan ambil MAS.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana MAS itu adalah kapalterbang negara kita sendiri dan kita hendak memelihara kepentingan pesawat kapalterbang kita sendiri; itulah sebabnya digalakkan bakal-bakal haji menaikki kapal MAS. Sekiranya timbul masalah-masalah dan perlu menyewa kapalterbang dari lain syarikat, ini boleh ditimbang atau diluluskan oleh pihak Tabung Haji.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, pada masa dahulu pun saya sudah bertanya tetapi tidak dijawab dengan tepat. Betulkah atau tidak Kerajaan Saudi Arabia mengatakan jika Syarikat MAS tidak memberi setengah daripada keuntungannya kepada Syarikat Penerbangan Saudi Arabia Airline itu, kapalterbang kita tidak boleh mendarat di sana. Dia hendak untung sahaja tetapi kapalterbangnya tidak datang ke mari, kapalterbang MAS kita pergi dan balik tetapi dia yang dapat untung. Saya diberi tahu oleh pihak Tabung Haji sendiri. Benarkah atau tidak perkara ini berlaku.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat pastikan.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, daripada jawapan Yang Berhormat Menteri tadi menyatakan bahawa sekiranya keadaan memerlukan mungkin Kerajaan akan menyewa kapalterbang-kapalterbang luar. Adakah pihak Tabung Haji mengambil ingatan di mana berlakunya satu kerosakan yang menyebabkan kematian anggota-anggota jemaah haji di Nigeria pada tahun 1972 dan juga baharu-baharu ini jemaah haji daripada Indonesia iaitu tahun 1978, adakah Kerajaan menimbangkan daripada segi ini.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, soal kemalangan ini tidak dapat dijangka, kadang-kadang kapalterbang baharu sekalipun kalau dengan takdir Tuhan kemalangan itu berlaku maka kemalangan itu akan berlaku. Walau bagaimanapun usaha pihak Tabung Haji dan MAS untuk mengelakkan daripada segala kemalangan itu memang ada, sebab itulah kita berjaga-jaga apabila kapalterbang MAS hendak menghantar bakal haji mestilah terlebih dahulu dicek betul-betul.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan. Saya tidak bermaksudkan kapalterbang MAS, oleh kerana Kerajaan-kerajaan Nigeria dan Kerajaan Indonesia telah menyewa kapalterbang-kapalterbang luar bukan kapalterbang nasional. Di dalam jawapan tadi adakah pihak Yang Berhormat Menteri menimbangkan daripada sudut ini dengan menyewa kapalterbang-kapalterbang luar yang kita tidak begitu pasti tentang kedudukan syarikat-syarikat yang kita akan sewa.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Memang itu termasuk juga dalam jawapan saya.

BADAN PETUGAS BUMIPUTRA DI PULAU PINANG

3. Datuk Syed Hassan Aidid bertanya kepada Perdana Menteri:

- (a) bilakah Badan Petugas ditubuh di Pulau Pinang untuk menolong kaum Bumiputra di sana;
- (b) bilangan Pegawai-pegawai Kerajaan yang bertugas dengan Badan ini serta bilangan orang-orang awam;
- (c) berapakah perbelanjaan urusan-urusan bagi setahun untuk perjalanan Badan ini; dan
- (d) apakah faedah dan kemajuan yang tercapai setakat ini.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan:

- (a) Jawatankuasa Petugas bagi mengkaji masalah-masalah penyertaan Bumiputra di Pulau Pinang telah ditubuhkan pada 11hb September, 1975.
- (b) Ahli-ahli Jawatankuasa Petugas adalah seramai 7 orang terdiri dari pegawai-pegawai Kerajaan dipengerusikan oleh

Pengarah Yunit Perancang Ekonomi Negeri Pulau Pinang dan tidak ada orang-orang awam menjadi ahli.

Ingin dimaklumkan di sini walaupun Jawatankuasa tersebut tidak mempunyai wakil-wakil daripada orang-orang awam namun demikian Jawatankuasa tersebut di dalam membuat kajian dan perakuan kepada Kerajaan telah mengadakan rundingan-rundingan serta majlis-majlis dailog dengan pertubuhan-pertubuhan Peniaga-peniaga Melayu Pulau Pinang, pertubuhan politik seperti UMNO dan PAS dan orang-orang perseorangan dengan tujuan untuk mengetahui secara dekat akan masalah-masalah yang dihadapi oleh kaum Bumiputra negeri tersebut serta mendapatkan pandangan dan cadangan cara-cara untuk mengatasi masalah-masalah yang timbul.

(c) Perbelanjaan urusan (operating expenditure) bagi Yunit Penyelarasan Penyer-taan Bumiputra yang bertempat di Pulau Pinang bagi tahun 1978 ialah sebanyak \$382,162 dan bagi tahun 1979 jumlah yang diluluskan ialah sebanyak \$308,950.

(d) Kemajuan-kemajuan yang dicapai adalah berhubung dengan perkara-perkara berikut:

- (1) Rancangan-rancangan Perumahan;
- (2) Pembangunan Tanah;
- (3) Bank Tanah;
- (4) Perdagangan; dan
- (5) Perusahaan.

Dalam hubungan ini Jawatankuasa Pemandu selain daripada mengawas perkembangan rancangan perumahan yang sedang dilaksanakan oleh syarikat-syarikat dan koperasi-koperasi Bumiputra dan UDA juga membantu orang-orang perseorangan dan syarikat-syarikat kerjasama Bumiputra sama ada untuk membeli atau membangun tanah-tanah mereka.

Selain daripada itu bantuan diberikan juga kearah mendapatkan lesen, permit, pinjaman dan lain-lain masalah yang dihadapi. Dari kemajuan-kemajuan dicapai jelaslah bahawa Jawatankuasa Pemandu ditubuhkan untuk membantu golongan Bumiputra. Oleh yang demikian, golongan Bumiputra dan agensi-agensi Kerajaan yang lain diharap

hendaklah memberi kerjasama yang erat untuk menjayakan hasrat Kerajaan untuk membantu golongan Bumiputra di Pulau Pinang.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan Yang Berhormat Menteri tadi saya ingin membuat soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedar bahawa Badan Petugas yang ditubuhkan sejak tahun 1975 dari ingatan saya tadi, adakah Kerajaan sedar bahawa kelambatan pelancaran pelaksanaan rancangan-rancangan ini disebabkan tidak dapat kerjasama yang sepenuhnya daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, itu saya belum tahu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri tidak bertanggungjawab, bila saya tanya dia tidak tahu. Kalau dia berkata boleh minta soalan bertulis satu masa nanti dijawab, saya akan puas hati tetapi dia kata dia tidak tahu.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Kerajaan tidak ada menerima sebarang pengaduan yang mengatakan Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak memberikan kerjasama pada badan tersebut. Oleh itu, perkara yang dibangkitkan adalah di luar pengetahuan saya.

Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan itu, Jawatankuasa ini dipengerusikan bersama oleh seorang pegawai kanan Kerajaan Pusat dan pegawai kanan sekali di Kerajaan-kerajaan Negeri, jadi kedua-dua Jawatankuasa ini bersidang sama ada di Kuala Lumpur ataupun di Pulau Pinang, kedua-dua Kerajaan ini adalah bekerjasama di dalam melaksanakan projek-projek di bawah Jawatankuasa ini.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Daripada 1hb November, 1975 tiga tahun lamanya ada badan-badan serupa ini tetapi keadaan orang-orang Melayu di Pulau Pinang ini, saya terbaca mereka duduk di pantai menghalu ke Rasa Sayang Hotel, kita tengok rumah-rumah orang di situ sudah condong mondong, kalau pelancung daripada luar negeri tengok inilah yang hendak dipamirkan kepada orang-orang asing, inilah dia orang Melayu dalam negeri ini.

Saya hendak bertanya ada atau tidak tanggungjawab bersama (collective responsibility) untuk menolong Bumiputra di Pulau Pinang seperti kita minta untuk adakan Bank Bumiputra, MARAny, UDAny dan kita berkorban segala-galanya, tetapi ada atau tidak badan-badan ini betul-betul bertugas untuk meninggikan taraf hidup Bumiputra di Pulau Pinang selama tiga tahun ini.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, memang ada dan saya rasa untuk penjelasan lebih lanjut, ingin saya memberitahu iaitu ahli-ahli Jawatankuasa Pemandu yang mengendalikan perkara ini iaitu wakil Perbendaharaan Malaysia, wakil Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, wakil-wakil Lembaga Kerja Kemajuan Perusahaan Persekutuan (FIDA), wakil MARA, wakil Perbadanan Pembangunan Bandar (UDA), wakil Kementerian Perusahaan Awam, Pegawai Kemajuan Negeri Pulau Pinang, Bank Pembangunan Malaysia, Malaysia Building Society Berhad, Unit Penyertaan Bumiputra, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Ini bermakna memang ada collective responsibility untuk dipertanggungjawabkan menengok perkara ini.

Tuan T. S. Gabriel: Selain daripada 4 soalan asas yang ditanya oleh Yang Berhormat Datuk Syed Hassan Aidid tadi, rakyat Bumiputra di Pulau Pinang ingin tahu iaitu sungguhpun Badan Petugas ini ditubuhkan pada tahun 1975, rakyat Pulau Pinang ingin menaikkan taraf hidup, belum tahu orang-orang ini hitam atau putih, oleh sebab Badan ini tidak begitu bergerak dengan cukup, amat lemah 3-4 tahun. Saya ingin tahu adakah Badan yang berkenaan ini diberi cukup kerjasama oleh Kerajaan Negeri dan adakah Yang Berhormat Menteri berkenaan sedar bahawa tugas-tugas yang dijalankan oleh Badan ini memuaskan hati setakat sekarang ini.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kerjasama itu memang ada dari Kerajaan Negeri dan kalau kita katakan tidak ada kemajuan, saya rasa itu barangkali tidak begitu kena, kerana yang kita tahu kemajuan-kemajuan yang dicapai setakat ini; izinkan saya menerangkan sedikit, rancangan-rancangan perumahan—Jawatankuasa Pemandu sedang membantu

dan mengawasi perkembangan rancangan perumahan yang sedang dilaksanakan oleh syarikat-syarikat dan koperasi-koperasi Bumiputra dan UDA.

Pembangunan tanah—Jawatankuasa sedang membantu orang-orang perseorangan dan syarikat-syarikat kerjasama Bumiputra untuk membangun dan mendapatkan kelulusan pelan-pelan atur dan pinjaman dari bank dari semasa ke semasa.

Bank tanah—Jawatankuasa telah bersetuju untuk mengambil, membeli beberapa keping tanah untuk tujuan pembangunan yang akan menguntungkan kaum Bumiputra di Pulau Pinang. Jawatankuasa juga sedang meneliti dan mengesan tanah-tanah di negeri tersebut yang dapat diambil atau dibeli untuk kepentingan Bumiputra.

Dari segi perdagangan—Jawatankuasa telah membantu 7 orang perseorangan dan 10 buah syarikat Bumiputra untuk mendapat pinjaman, lesen permit atau menyelesaikan masalah-masalah yang mereka hadapi.

Dari segi perusahaan pula, Jawatankuasa telah membantu 9 orang perseorangan dan 16 buah syarikat Bumiputra untuk mendapat pinjaman, lesen permit, penyelesaian dan menyelesaikan masalah-masalah yang mereka hadapi.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Menteri yang berkenaan tetapi saya berasa tidak puas hati kerana kita diberitahu bahawa Badan ini cuma berikhtiar mendapatkan permit, berikhtiar mendapatkan pinjaman dan sebagainya. Sebelum daripada itu saya diberitahu pada 3-4 tahun dahulu iaitu Badan ini akan dapat satu peruntukan wang yang besar untuk menolong orang Melayu atau Bumiputra untuk membeli tanah dan sebagainya. Adakah sampai hari ini ada peruntukan untuk diberi kepada orang-orang ini atau tidak?

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha ini telah dijalankan melalui UDA, MARA dan lain-lain.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu Badan Petugas ini ditubuhkan ialah kerana hendak menolong orang Melayu di Pulau Pinang yang miskin jika dibandingkan dengan kaum-kaum lain di

Pulau Pinang. Badan ini dinamakan Badan Petugas mengandungi ahli seramai 11 orang. Hasilnya cuma dapat meluluskan pinjaman 9 orang persendirian dan lebih kurang 10 buah syarikat. Permit ini ialah 9 orang perseorangan dan 16 permit kepada perusahaan Bumiputra. Adakah Kerajaan membuat target supaya Badan Petugas ini membuat kerjanya pada setiap tahun bagi memulihkan keadaan rakyat Bumiputra di Pulau Pinang. Kalau macam ini, Tuan Yang di-Pertua, "balik-balik tang tu juga". Kalau sekiranya macam ini, UDA pun boleh tolong, orang Pulau Pinang boleh jumpa Yang Berhormat Encik Abdul Manan, jadi masalah ini tidak berubah. Adakah Kerajaan memberi tugas kepada Badan Petugas ini yang sekian tahun kita mahu tengok orang Bumiputra atau orang Melayu di Pulau Pinang berubah corak sama dengan orang Melayu terutama dengan orang Melayu di Trengganu umpamanya oleh sebab minyak baru-baru ini.

Tuan Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Menteri yang berkenaan bahawa tugas besar Badan ini ialah mengesan projek-projek yang boleh menolong Bumiputra dan usah-usaha menolong itu ialah dengan menggunakan jentera-jentera atau agensi-agensi Kerajaan yang ada oleh kerana Jawatankuasa ini bukanlah agensi untuk menjalankan projek-projek itu. Jadi kalau sekiranya ada permohonan untuk satu projek berhubung dengan membangunkan sekeping tanah maka projek itu diserahkan kepada UDA untuk menjalankan dengan peruntukan-peruntukan khusus yang telah dibuat oleh Kerajaan melalui Jawatankuasa tadi.

BEKALAN LETRIK DI PADANG RENGAS

4. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan keputusan permohonan untuk mendapatkan bekalan letrik kepada rumah-rumah di kawasan luar bandar di Padang Rengas yang dibuat sejak tahun 1960.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat mengagak kampung-kampung yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat.

Walau bagaimanapun, sukaiah saya memaklumkan kampung-kampung di Padang Rengas yang telah diberi bekalan letrik hingga setakat ini.

Nama Kampung	Tarikh diberi bekalan letrik
(i) Kg. Changkat Gehar ...	1962
(ii) Kg. Padang Assam ...	1962
(iii) Kg. Kuala Dhal ...	1962
(iv) Kg. Lalang B ...	1971
(v) Kg. Lalang A ...	1977
(vi) Kg. Gapis ...	1978

Anggaran-anggaran juga telah dibuat bagi kampung-kampung berikut untuk pembekalan letrik dan akan dipertimbangkan oleh Kementerian saya.

- (i) Kg. Sendayan
- (ii) Kg. Sg. Ati
- (iii) Kg. Paya Rengam
- (iv) Kg. Setor
- (v) Kg. Ulu Piol Manong
- (vi) Kg. Simpang Tiga.

Sukaiah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bekalan letrik tidak dapat diberi kepada kampung-kampung itu hingga sekarang walaupun permohonan telah dibuat begitu lama. Ini disebabkan tidak terdapat jalan-jalan masuk ke kampung-kampung tersebut pada masa itu.

Selain dari faktor itu, sukaiah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa permohonan-permohonan untuk mendapatkan bekalan letrik adalah diproses oleh Majlis Tindakan Negeri sebelum ianya dikemukakan ke Kementerian untuk kelulusan. Oleh yang demikian, keutamaan untuk diberi bekalan letrik bagi satu-satu kawasan adalah ditentukan oleh Majlis Tindakan Negeri.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya amat terkejut dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri kita ini, sebab kawasan Padang Rengas dan Kuala Kangsar ini tempat saya duduk. Di dalam jawabannya beliau menyatakan Changkat Gehar sudah buat pada tahun 1962, Padang Assam 1962, Kuala Dhal 1962 dan Gapis misalnya pada tahun 1978. Pada pendapat saya, Gapis masih belum dibuat lagi.

Kuala Dhal ini letaknya di tepi jalan sahaja dan Padang Assam pun begitu juga ditepi jalan sahaja, tidak masuk ke kampung. Begitu juga Changkat Gehar; Changkat Gehar ini sebenarnya belum ada lagi. Sendayan dan Ulu Piol ini dikatakan tidak ada jalan. Ini mengejutkan saya sekali, sebab tempat-tempat ini ada jalan-jalan. Saya nafikan sama sekali di kampung-kampung tersebut tidak ada jalan masuk ke dalamnya. Sebab

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan tambahannya apa?

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan saya bagi menerangkan sambungan kepada soalan ini.....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tetapi soalnya belum ada lagi.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi keterangan lanjut. Jadi, Tuan Yang di-Pertua mengapa tiba-tiba mencelah, jadi saya pun tidak faham.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tadi Ahli Yang Berhormat kata soalan tambahan. Mana dia soalnya?

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Inilah yang saya hendak sebutkan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sila, tetapi jangan buat statement.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Sebelum buat soal tambahan, saya terangkan dahulu. Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua. Nampaknya Tuan Yang di-Pertua pun tidak faham cakap saya (*Ketawa*). Jadi saya minta Yang Berhormat Menteri ini tolonglah siasat semula dan janganlah jawab daripada tahun 1960 sampai 1978, masih juga dijawab tunggu-tunggu. Lebih baik tunggu sampai kiamat. Pada pendapat saya adalah tujuan Kerajaan kita dengongkan seluruh negara kita ini hendak membela rakyat. Bagi rakyat yang penting ialah api dan air. Pada pendapat saya kampung-kampung dekat yang telah lama sangat rakyatnya meminta pertolongan—kasihan, bukannya minta pertolongan yang besar-besar macam rumah, tetapi api. Saya mintalah Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan tolong beritahu dalam Dewan ini supaya dapat pertimbangan yang istimewa seberapa segera.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soal tambahan. Saya minta maaf kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak menjawab, ini soalan lain. Saya hendak bertanya satu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercakap masalah Padang Rengas, sebab saudara saya sudah cakap. Ini saya bercakap tentang daerah saya. Pada tahun dulu sudah dirancang bahawasanya di Jerantut dan Kuala Lipis mendapat api 24 jam apabila Empangan Tembeling didirikan dan dijangka siap pada tahun 1980. Jadi oleh sebab keadaan yang tidak mengizinkan Empangan itu dibuat, maka sekarang ini apakah langkah Kerajaan supaya daerah itu boleh dapat api 24 jam termasuk Kuala Lipis 60,000 orang dan Jerantut 60,000 orang. Jadi sekarang ini 12 jam sahaja. Apakah gantian rancangan asal yang Kerajaan nyatakan?

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan ini jauh sekali daripada soalan asal. Tetapi sukalah saya menyatakan walaupun kemungkinan projek bekalan elektrik daripada Ulu Tembeling tidak mungkin dapat dilaksanakan tetapi kawasan Kuala Lipis akan menerima bekalan 24 jam apabila Grid Negara (National Grid) disambung daripada pantai barat ke pantai timur iaitu pada awal tahun 1980 dijangka siap.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ini tidak termasuk kampung. Saya hendak tahu soal polisi LLN sekarang hendak mengongkoskan perbelanjaan kampung di dalam soal ini. Bagaimana sistem perbekalan elektrik pada masa sekarang adakah diongos oleh Kerajaan Negeri, sebagaimana tahun yang lalu ataupun pada masa sekarang dimansuhkan pemberian daripada Kerajaan Negeri.

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan capital bagi projek-projek bekalan elektrik di luar bandar adalah ditanggung 2/3 oleh Kerajaan Pusat dan 1/3 oleh pihak LLN. Kerajaan Negeri tidak membuat apa-apa sumbangan kewangan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Saya tambah soalan kepada soalan tambahan asal tadi iaitu di kampung Ahli Yang Berhormat itu apakah dasar Kerajaan di

kampung itu oleh kerana kampung Melayu, Tuan Yang di-Pertua, ada jalan kecil-kecil dan banyak rumah pula di dalamnya. Jadi yang saya tengok di dalam rancangan-rancangan luar bandar pihak LLN mengadakan letrik di tepi jalan sahaja dan mana yang senang sahaja: sedangkan penduduk-penduduk kampung berkehendakkan api, radio, TV dan macam-macam lagi. Jadi boleh atau tidak Menteri bertanggungjawab memberitahu Dewan ini iaitu pada hari-hari yang akan datang bukan sahaja bekalan letrik diadakan tepi jalanraya, tetapi yang ada anak-anak jalan ke kampung-kampung yang banyak itu pun diberi juga?

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Itu boleh.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya tadi masih belum dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak soal sama sekali; Yang Berhormat cuma buat statement sahaja.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan saya adakah Menteri itu dapat menerangkan di dalam Dewan ini boleh dibuat.....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Datuk Haji Abu Bakar Titingan!

LAWATAN MENTERI PERDAGANGAN DAN PERINDUSTRIAN KE EROPAH

5. Datuk Haji Abu Bakar Titingan bin Damsani minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan hasil lawatan beliau ke beberapa buah negara Eropah dalam bulan Mei/Jun yang lalu.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat soalan yang sama telahpun saya jawab semasa saya menjawab soalan Yang Berhormat Senator Ibrahim Abdullah pada 26-10-78.

JABATAN PENGANGKUTAN JALAN RAYA, MELAKA

6. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau akan mendirikan sebuah bangunan baru

untuk Jabatan Pengangkutan Jalan Raya di Negeri Melaka bagi menggantikan bangunan yang ada pada masa sekarang yang sangat sesak dan menyebabkan kesusahan bukan sahaja kepada orang ramai bahkan kepada kakitangan jabatan yang berkenaan dan jika ya, bila.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sememangnya sedang merancang sebuah bangunan baru di negeri Melaka bagi menggantikan bangunan yang ada sekarang yang didapati tidak sesuai lagi bagi menampung keperluan orang ramai.

Tuan Chua Ching Cheng: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya telah kemukakan soalan ini pada tahun lepas. Pada masa itu Yang Berhormat Menteri yang berkenaan dalam jawapannya kepada saya menerangkan iaitu tapak tanah untuk Jabatan Pengangkutan Jalan Raya di Melaka telah diperolehi dan bangunan akan dibuat tidak lama lagi. Tetapi baru tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan telah menjawab kepada saya iaitu akan dibuat. Sekarang soalan tambahan saya bilakah akan dibuat?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak \$300,000 telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga untuk projek ini di negeri Melaka dan Jabatan Pengangkutan Jalan sedang mencari satu tapak luasnya lebih kurang 15 ekar, tetapi sehingga ini soal tanah belum lagi diselesaikan. Jadi, kalau Ahli Yang Berhormat hendak tolong negeri Melaka, tolonglah selesaikan soal tanah itu.

PELARIAN ISLAM BURMA KE BANGLADESH

7. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil ke atas permintaan Bangladesh supaya Malaysia menggunakan jasa baiknya untuk menyelesaikan masalah orang-orang pelarian Islam dari Burma ke Bangladesh dan sambutan Kerajaan Burma mengenai campurtangan Malaysia dalam masalah tersebut.

Menteri Hal Ehwal Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Malaysia tidak campur

tangan di dalam masalah sempadan di antara dua buah negara yang mempunyai hubungan yang rapat dengan Malaysia iaitu Bangladesh dan Burma. Kita menyokong langkah-langkah yang telahpun diambil oleh kedua-dua pihak bagi menyelesaikan masalah orang-orang pelarian Islam dari Burma dan sesungguhnya kita menyambut baik perjanjian di antara Burma dan Bangladesh yang telah ditandatangani di Dacca pada 9-7-1978 yang membolehkan pemulangan orang-orang pelarian itu ke tempat tinggal mereka yang lama. Adalah difahamkan bahawa pemulangan semula orang-orang pelarian itu ke Burma telahpun bermula dan kedua-dua pihak sedang bekerjasama secara erat untuk menjamin kejayaan koperasi itu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dapatkah Kementerian yang berkenaan ini membuat satu langkah sebagaimana yang dibuat oleh Bangladesh dengan Burma. Kita juga membuat satu langkah berkenaan dengan orang pelarian Vietnam supaya pada satu ketika kelak orang Vietnam ini dipulangkan balik ke negerinya, macam mana orang-orang Islam di Burma yang pergi ke Bangladesh balik ke Burma.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, benarlah masalah orang-orang pelarian Vietnam (illegal immigrants) ini adalah menjadi masalah yang besar bagi negara kita dan juga kita telahpun mengambil tindakan-tindakan yang tertentu untuk meringankan bebanan yang dihadapi oleh negara kita Malaysia sekarang ini. Kita telahpun bawa perkara ini di peringkat yang tertinggi sekali, iaitu Yang Amat Berhormat Dato' Perdana Menteri sendiri telahpun membawa hal ini dengan Perdana Menteri Vietnam, Tuan Pham Van Dong, tatkala beliau membuat lawatan ke negara kita lebih kurang sebulan atau 6 minggu yang sudah dan telahpun menceritakan di atas masalah-masalah ini kepada Tuan Pham Van Dong itu. Di dalam jawapannya perkara ini adalah satu masalah juga dan beliau harap perkara ini dapat diatasi, dan seakat itulah di antara Malaysia dengan Vietnam telah mencari jalan untuk mengatasinya. Walau bagaimanapun, kita sekarang ini bertindak untuk mengatasi masalah ini di peringkat antarabangsa yang mana kita Malaysia telahpun menghadiri persidangan ini—bukan persidangan—consultative sahaja

untuk mencari jalan supaya masalah ini disedari oleh serata dunia di atas orang-orang yang datang ke negara kita sekarang ini.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri bercadang hendak membuat lawatan ke Vietnam berekoran daripada perjumpaan Perdana Menteri kita dengan Perdana Menteri Vietnam secara diplomatik bagi merundingkan masalah pelarian ini secara langsung. Sekarang ini kita menghadapi Persidangan Geneva di sana-sini.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, daripada Burma ke Vietnam pula (*Ketawa*). Saya suka lah menjawab hal ini sebagaimana saya sebutkan tadi perkara ini telah dibincangkan di peringkat tertinggi sekali. Walau bagaimanapun, saya tidak ada ragu-ragu bila sampai masa saya akan pergi ke sana untuk merundingkan lagi, tidak ada yang menghalang pihak saya kerana ini adalah bagi kepentingan negara kita dan kita telahpun bawa perkara-perkara ini ke seluruh dunia. Di dalam perjumpaan saya di Bonn saya telah bangkitkan perkara ini kerana kita hendak kemukakan masalah ini kepada seluruh dunia supaya seluruh dunia dapat mengambil orang-orang pelarian (illegal immigrants) ini daripada negara kita yang kita dapati lebih kurang 47,000 orang. Di Brussels saya telahpun memberikan penjelasan-penjelasan dengan sebab itulah yang mana response telahpun ada waktu peristiwa Hai Hong itu berlaku yang mana mereka telahpun mengambil orang-orang pelarian ini ataupun orang-orang yang ada di atas kapal Hai Hong itu.

Untuk menjawab soalan ini saya rasa kita telahpun berunding di peringkat yang tertinggi sekali untuk mengambil tindakan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, daripada penjelasan Menteri mengenai Bangladesh tadi, saya hendak bertanya mengenai pelarian Vietnam. Walau bagaimanapun dirunding dengan pihak atasan di antara Perdana Menteri Vietnam ataupun Perdana Menteri Malaysia, tetapi orang-orang Vietnam yang lari ke negeri kita kerana dia suka rela meninggalkan Vietnam. Kerajaan Vietnam kata awak hendak lari-larilah. Ini yang banyak datang ke sini. Walaupun dirundingkan ke manapun orang ini tidak mahu tinggal di Vietnam, dia hendak lari ke sini, dia hendak lari daripada communist regime, jadi jika dirundingkan

macam manapun tidak boleh. Soalan saya adakah kita hendak rundingkan perkara ini dengan Kerajaan Vietnam sebab Kerajaan Vietnam sudah lepas tangan.

Yang kedua, tidakkah ini menjadi tanggungjawab Kerajaan Amerika, kerana Kerajaan Amerikalah yang menghuru-harakan Vietnam dan perang belum habis mereka sudah lari daripada Vietnam meninggalkan orang Vietnam sengsara dan mereka lari oleh kerana takut communist regime. Jadi, bolehkah dirundingkan dengan Kerajaan Amerika supaya Kerajaan Amerika bertanggungjawab mengambil orang-orang pelarian ini dibawa ke Amerika?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama itu bolehkah dirundingkan perkara itu, jawabnya boleh.

Yang kedua, perkara inipun masih di dalam perundingan dengan sebab itulah perkara ini sentiasa kita bawa perkara ini kepada komuniti antarabangsa (international community) supaya menyedari di atas beban-beban yang terdapat yang dipikul oleh negara kita Malaysia. Kita sentiasa membuatkan apa-apa tindakan yang perlu untuk menjamin beban ini dapat diringankan.

Yang ketiga, saya suka mengatakan Kerajaan Amerika telahpun boleh dikatakan bekerjasama dengan kita untuk mengambil orang-orang ini dan kita harap negara-negara lain pun bersama akan dapat mengambil juga dan kita daripada awal-awal lagi telah berunding dan bekerjasama dengan Amerika Syarikat cara mana untuk mengatasinya. Kita berharap pada masa akan datang Amerika Syarikat akan dapat mengambil semua pelarian yang terdapat dalam negara kita ini. Saya suka mengakhiri dengan mengatakan kita telahpun membawa perkara ini bukan sahaja dengan Amerika dan juga kepada semua negara supaya mengatasi masalah ini.

PAGAR DI SEMPADAN MALAYSIA/THAI

8. Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa panjang pagar yang telah didirikan di sepanjang sempadan Malaysia/Thai dan berapa harga membinanya; dan

- (b) adakah benar pagar ini dipotong di setengah-setengah tempat oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab dan jika benar, apakah tindakan yang telah diambil untuk mencegah kejadian ini.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, panjang pagar sempadan yang dirancang ialah 27 batu iaitu bermula dari Padang Besar, Perlis hingga ke Bukit Tangga di negeri Kedah dan anggaran yang telahpun dibelanjakan bagi pembinaan pagar ini sebanyak \$9 juta termasuklah perbelanjaan bagi pembinaan jalan jeep (jeep-track) serta juga menara kawalan. Setakat ini 17 batu telahpun siap dipagarkan iaitu di antara Padang Besar hingga ke Batu Sempadan 19 di Guping dengan perbelanjaan lebih kurang \$6.3 juta.

Memanglah benar sebanyak 7 kejadian memotong pagar ini oleh penyeludup-penyeludup dan perompak-perompak telah berlaku dan setakat ini iaitu di antara Batu Sempadan 17C-62 hingga batu 18B juga di dalam negeri Perlis, langkah yang telah diambil bagi mencegah kejadian ini ialah:

Pertama, untuk dipasang lagi pagar lapisan kepada pagar-pagar yang ada sekarang dan juga pemasangan ranjau dan juga jerangkap samar dan membina lagi jalan jeep (jeep-track) sepanjang pagar itu dan keduanya diadakan rondaan dan kawalan oleh yunit pencegah penyeludupan serta yunit kawalan kawasan dan ketiganya membina watch tower atau menara kawalan di kawasan yang tertentu di sepanjang pagar yang berkenaan.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan. Pagar ini bagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi dilapiskan mana-mana tempat yang telahpun dimusnahkan oleh penceroboh. Saya hendak bertanya adakah sepanjang-panjang 27 batu itu kelak dibuat dua lapis pagar?

Kedua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah Kerajaan bercadang hendak menyambung karan letrik kepada pagar supaya ini lebih terkawal, barang siapa yang melintas maka maut jawabnya.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, memanglah pagar ini akan dibina dua lapis sepanjang-panjang

kawasan sempadan itu, maka tidaklah ada lagi cadangan untuk memasang karan letrik di pagar yang tersebut tetapi sebagaimana seperti saya telah terangkan tadi ranjau dan jerangkap samar adalah dipasang di seluruh kawasan pagar itu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan baiknya rancangan Kerajaan memagar kawasan di utara itu, adakah Kerajaan hendak meneruskan rancangan ini ke seluruh sempadan kita dengan Thailand hingga tergelar negeri Malaysia ini "Negeri Pagar Kawat Duri".

Yang kedua, tidakkah menjadi kesalahan pada segi peri kemanusiaan Kerajaan mengadakan jerangkap samar, ranjau, walhal kawasan itu bukan kawasan berkurung, bukan kawasan ada kominis, cuma kawasan hendak menghalang orang jangan masuk ke tempat ini untuk penyeludupan, ini yang saya hendak bertanya. Adakah sesuai diadakan ranjau yang seumpama ini untuk menjaga keselamatan manusia yang sangat merbahaya keadaan ini. Kalau tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tidak guna pakai letrik, kenapa kita hendak pakai ranjau, kenapa kita hendak pakai jerangkap samar, kita sudah sama lari dengan kominis. Ini satu perkara yang patut difikirkan.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua bagi

Datuk Seri Haji Hussein bin Mohd. Noordin: On a point of clarification. Tuan Yang di-Pertua, soal yang dibawa dalam Majlis ini saya hendak ruling daripada Tuan Yang di-Pertua atau Menteri yang berkenaan. Adakah soal ini mengenai security atau keselamatan dalam negeri. Jikalau security information yang hendak diambil daripada Menteri yang berkenaan untuk security, jikalau kita jawab berkenaan dengan security, information ini akan dapat kepada orang lain. Sama ada soal semacam ini dibenarkan dijawab.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Itu Menteri lebih tahu.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya tidak ada halangan untuk diberi keterangan tentang kawalan-kawalan yang telahpun diadakan oleh pihak Kerajaan bagi mencegah penyeludupan dan juga perompak-perompak

yang sering berlaku di kawasan-kawasan sempadan itu. Masalah security ini adalah berasingan. Sebab-sebab diadakan kawalan ini ialah bagi mencegah penyeludupan dan perompak-perompak sungguhpun dari segi ancaman keselamatan adalah terkawal juga sekiranya ada dipagar kawasan-kawasan sempadan ini.

Bagi menjawab soalan tambahan daripada Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad tadi, suka saya menyatakan bahawa Kerajaan akan membuat penelitian tentang sama ada perlu dipagarkan di seluruh kawasan sempadan di antara Malaysia dengan Thailand iaitu di kawasan-kawasan sempadan lain, kerana setakat ini pagar ini hanya diadakan pagar di antara sempadan Kedah/Perlis dengan Thailand sahaja, belum lagi Perak/Kelantan dengan Thailand. Lain-lain tempat itu akan dibuat penelitian, jika sekiranya menasabah, akan diambil tindakan yang sewajarnya.

Memanglah pemasangan ranjau dan jerangkap samar ini ialah sebagai satu pencegahan supaya perompak-perompak dan juga penyeludup-penyeludup ini tidak berluasan dan tidaklah bermaharajalela, mereka tentu dapat menyeludup dan merompak di kawasan-kawasan sempadan yang tidak ada jagaan dan pencegahan. Kawasan-kawasan in sememangnya bukan kawasan-kawasan yang menjadi tempat kediaman bahkan hutan belantara sahaja dan tidak ada jalan-jalan yang boleh dilalulalang oleh orang-orang sebagai entry point di antara satu-satu negeri dengan satu-satu negeri di sempadan itu. Dengan itu soal peri kemanusiaan itu tidaklah berbangkit.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa untuk soal-jawab mulut telah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 11 adalah diberi di bawah ini)

GERABAK KERETAPI HAWA DINGIN

9. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa gerabak-gerabak keretapi terutamanya kelas satu yang berhawa dingin itu hanya pertunjukan sahaja kerana gerabak-gerabak itu tidak sejuk terpaksa berkipas sampai penumpangnya tidak boleh tidur. Gerabak kelas

satu ini juga tingkapnya pun tidak bertudung tidak ada beza pun dengan kelas dua, sampai ada orang kelas dua duduk di kelas satu terpaksa mereka diberitahu supaya bertukar gerabak.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri V. Manickavasagam): Suhu untuk koc-koc malam kelas satu yang berhawa dingin bolehlah diubahkan oleh pengawal terin. Jika penumpang rasa panas mereka boleh meminta pengawal supaya mengubahkan suhu supaya dapat sejuk.

Sungutan ke atas tingkap tidak bertudung di koc kelas satu tidaklah begitu jelas memandangkan koc-koc ini dilengkapkan dengan langsir apabila ia berlepas dari Bengkel. Ada beberapa perbezaan di antara koc kelas satu dan kelas dua seperti:

<i>Koc Kelas Satu</i>	<i>Koc Kelas Dua</i>
1. Ada "compartment" ...	tiada
2. Ada kemudahan toilet ...	tiada
3. Nama penumpang koc kelas satu dilekatkan dipintu	tiada
4. Mempunyai bilangan lampu yang lebih dari koc kelas dua	—

PENGELUARAN PADI

10. Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) memandang kepada kenaikan kos pengeluaran padi di negara ini sekarang terlalu tinggi, adakah Kerajaan beradang hendak menaikkan harga padi daripada harga sekarang kepada harga lebih tinggi; dan
- (b) apakah rancangan Kerajaan bagi mencukupi pengeluaran beras Negara selain daripada impot beras dari luar negeri.

Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman):

- (a) Kerajaan sedar di atas kenaikan kos pengeluaran padi dan kajian sedang dibuat berkenaan kedudukan harga tawaran padi. Dalam pada itu beberapa buah negeri seperti Negeri Sembilan, Selangor, Melaka, Perak dan Trengganu telah mengadakan rancangan bantuan bagi padi seperti memberi benih dan baja. Kerajaan Persekutuan juga ada berbagai rancangan bantuan kepada

petani-petani seperti membekalkan kredit pertanian, subsidi trektor dan menggalakkan tanaman kontan di kawasan-kawasan tanaman padi sekali setahun dan semuanya ini bertujuan untuk menurunkan kos pengeluaran padi bagi petani-petani.

- (b) Bagi mencapai tingkat mencukupi pengeluaran dalam negeri, usaha-usaha yang telah, sedang dan akan dijalankan oleh Kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) Menambahkan pengeluaran melalui usaha-usaha tanaman dua kali setahun di beberapa kawasan padi utama seperti di Kawasan-kawasan Muda, Besut, Kemubu, Kelantan Utara, Krian, dan Sungai Manik, Tanjung Karang dan sebagainya;
- (ii) Menambahkan kawasan-kawasan tanaman di Seberang Perak, Endau/Rompin dan Limbang, Sarawak dan sebagainya;
- (iii) Memperbaiki serta menambah hasil pengeluaran bagi mengeluarkan jenis-jenis padi baru yang dapat menghasilkan pengeluaran padi yang lebih tinggi;
- (iv) Menjalankan perkhidmatan perkembangan dan pemberian kemudahan seperti memperbaiki amalan-amalan pertanian supaya dapat menambahkan hasil tanaman;
- (v) Mengurangkan kerosakan sesudah menuai melalui cara-cara penuaian, pengeringan dan penyimpanan yang lebih memuaskan.

CUTI TANPA GAJI BAGI AHLI SUKAN

11. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan:

Memandang kepada amalan bahawa ahli-ahli sukan kita terpaksa mengambil cuti tanpa gaji apabila dipilih untuk menjalani latihan atau mewakili negara kita dalam pertandingan-pertandingan Sukan Antarabangsa, tindakan-tindakan yang telah atau yang akan diambil untuk menolong mereka supaya peluang kenaikan pangkat mereka tidak terjejas.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Mengikut Perintah Am Bab "A" cuti tanpa gaji tidak melibati seseorang itu untuk dinaikkan pangkat. Ahli-ahli Sukan kita tidak perlu mengambil cuti tanpa gaji untuk mewakili negara kerana Perintah Am Bab "C" 46 (a) membekalkan bahawa seseorang Pegawai yang dipilih untuk mengambil bahagian dalam sebarang perlawanan olahraga atau Sukan di peringkat antarabangsa atau negeri boleh diberi cuti tanpa berekod untuk tempoh yang diperlukan. Cuti tanpa gaji dan kenaikan pangkat adalah dua perkara yang berlainan mengikut Perintah Am Bab "A" yang berdasarkan kenaikan pangkat seseorang kepada kecekapannya. Bagi pekerja-pekerja di pihak swasta pula Kementerian sentiasa menyokong permohonan mereka supaya diberi juga cuti tidak berekod dan setakat ini kerjasama sektor swasta terhadap perkara ini sangat memuaskan. Kenaikan pangkat seseorang kakitangan sektor swasta juga tidak terjejas tetapi sebaliknya peluang kenaikan pangkat mereka adalah lebih baik kerana di samping mewakili negara mereka dapat mengharumkan nama syarikat mereka.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1979

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (19hb Disember, 1978).

Perbahasan disambung semula

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dijemput Datuk Haji Abu Bakar Titingan bin Damsani.

3.36 ptg.

Datuk Haji Abu Bakar Titingan bin Damsani: Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah dan syukur, di Dewan yang mulia ini saya juga turut mengalu-alukan Anggaran Belanjawan Negara bagi tahun 1979 seperti yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan. Anggaran Belanjawan yang beliau peruntukkan itu kita mensifatkan sebagai pertanda baik dan sumbangan besar kepada harapan rakyat yang ingin melihat

dan menikmati hasil perkembangan ekonomi sosial dan pelajaran di negara kita ini, kerana seperti yang kita maklum peruntukan kali ini adalah jauh lebih besar daripada tahun-tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, memandang kepada peruntukan yang menggembirakan ini maka di Dewan yang mulia ini izinkanlah saya menarik perhatian yang tulus ikhlas kepada para agensi-agensi dan badan-badan berkanun, termasuk individu yang telah dan akan diamanatkan oleh Kerajaan untuk menjalankan dan melaksanakan segala bentuk projek dan jentera Kerajaan itu supaya Kerajaan, kerana hanya dengan sikap mulia jawab, ikhlas dan jujur kerana Allah dalam tugas pelaksanaan yang diamanatkan oleh mereka hendaklah benar-benar bertanggungjawab demikian itulah pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam Rancangan Malaysia Ketiga yang menjadi sasaran (target) Kerajaan kita yang berjiwa rakyat itu, akan dapat tercapai dan dijayakan, insya Allah.

Di samping sokongan ke atas Belanjawan, Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya memberi beberapa pandangan yang saya rasa perlu kita tumpukan perhatian demi kepentingan rakyat dan negara kita.

Pertama saya ingin menyentuh berkenaan dengan pelajaran. Kita bersyukur semenjak kita mencapai kemerdekaan negara kita kian meningkat maju terutama sekali dalam bidang pelajaran dan wujudlah beberapa buah universiti tempatan dan anak-anak kita pun khususnya penduduk-penduduk luar bandar berpeluang mendapat pelajaran tinggi. Negara kita yang baru membangun ini memang membanggakan akan mempunyai generasi berpelajaran tinggi tetapi pelajaran tinggi sahaja yang cuma bercorak duniawi itu akan lebih bererti dan berguna kepada Allah, berguna kepada Rasul, berguna kepada Kerajaan dan juga negara dan rakyat seluruhnya—sekitarnya dapat diseimbangkan dengan pelajaran agama dalam dada tiap-tiap seorang pelajar itu penyakit masyarakat yang boleh membahayakan seperti jenayah, rasuah, penyalahgunaan dadah, tidak bersopan-santun, memperkosa hak orang lain dan anti Tuhan dan sebagainya tidak akan mungkin dapat terelak walaupun dengan kuasa dan kekuatan apa pun yang ada pada kita dan Kerajaan, kecuali dengan kekuatan agama yang ada dalam jiwa tiap-tiap seseorang itu. Kekuatan beragama tidak akan datang sendiri kepada anak-anak kita, tempat diwajibkan belajar, diajar dan dipelajari. Maka oleh sebab

pentingnya pelajaran agama untuk jenerasi-jenerasi kita yang akan datang, saya suka menekankan demi sempena Bulan Dakwah untuk mengesyorkan kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran supaya memupuk jiwa anak-anak kita dengan pelajaran agama dalam semua peringkat pelajaran dari peringkat serendah-rendahnya hingga ke peringkat universiti. Maka saya harap syor ini supaya ditimbangan walau dengan apa cara pun terpulanglah atas kebijaksanaan Menteri Pelajaran kita.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jeneral Tan Sri Haji Abdul Hamid bin Bidin.

3.41 *ptg.*

Jeneral Tan Sri Haji Abdul Hamid bin Bidin: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah membentangkan Anggaran Belanjawan bagi tahun 1979. Walau bagaimanapun, saya suka menyentuh Kementerian-kementerian yang berkenaan, yang pertama Kementerian Pertahanan.

Di sini saya menyokong penuh di atas kenyataan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud di dalam ucapannya sewaktu merasmikan pembukaan Woksyop Perkilangan Angkatan Tentera di Sungai Buluh pada 20hb September yang lalu. Di dalam ucapannya, Menteri Pertahanan telah mengesyorkan supaya Angkatan Tentera meninjau dan mengkaji dengan cara agresif dan positif di atas keperluan dan kemungkinan untuk mengeluarkan senjata, peluru, kereta, bot-bot dan lain-lain peralatan tentera bagi menjamin kemampuan tentera kita di masa hadapan dalam pertahanan negara. Di dalam aspek ini kita tidaklah sepatutnya bergantung seterusnya kepada negara-negara luar untuk membekalkan peralatan tentera kita. Dengan cara yang dikatakan tadi sahaja saya yakin akan dapat mengurangkan pertukaran wang asing negara kita yang melimpah ke luar negeri, bahkan juga dapat membuka peluang kepada anak-anak negeri ini untuk mahir dalam soal perkilangan dan perindustrian. Dengan jalan demikian, secara tidak langsung ia akan dapat mengurangkan pengangguran di dalam negeri ini. Oleh yang demikian, saya berharap syor yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat itu hendaklah dikaji dengan teliti oleh Kerajaan dan melaksanakannya dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pelajaran pula, saya suka mencadangkan di sini supaya Kerajaan menubuhkan satu kolej yang mana penuntut-penuntut daripada luar bandar dapat mengikuti pelajaran mereka bagi Tingkatan VI. Kolej ini adalah difikirkan perlu khas bagi penuntut-penuntut Tingkatan VI sebab memandangkan bahawa penuntut-penuntut tersebut yang terpaksa belajar didalam Tingkatan VI di sekolah menengah luar bandar tidak dapat kelulusan tinggi. Oleh yang demikian, adalah wajar Kerajaan menubuhkan sebuah kolej khas bagi penuntut-penuntut Tingkatan VI supaya penuntut-penuntut tersebut dapat dikumpulkan di satu tempat dan diberi perhatian khas supaya mereka mendapat kejayaan sebagaimana yang dicita-citakan. Sungguhpun sekolah-sekolah menengah di luar bandar menyediakan kelas Tingkatan VI, tetapi environment serta lain-lain kemudahan luar bandar adalah sangat berkurangan dan ini menyebabkan penuntut-penuntut luar bandar yang gagal di dalam Tingkatan VI.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara ialah mengenai Kementerian Perumahan dan Kemajuan Perkampungan. Saya suka menggesa di sini supaya memandang jauh ke hadapan mengenai kelulusan untuk membina bangunan-bangunan pencakar langit di dalam bandar-bandar besar di tanahair kita. Pada masa sekarang ini bangunan-bangunan tinggi ibarat mancis-mancis api yang berkotak-kotak dan tidak sedikitpun menunjukkan identity negara. Kita mesti sedar bahawa sekiranya bangunan-bangunan tinggi direka dan dibentuk mengikut kebudayaan rantau ini, ianya akan menjadi tambah menarik dan cantik. Oleh yang demikian adalah diharapkan dengan bangunan-bangunan yang cantik kita akan dapat menarik pula banyak lagi pelancung yang akan melancung ke Malaysia dan membawa masuk tukaran wang asing. Ini adalah disebabkan pelancung-pelancung yang datang ke sini bukanlah hendak melihat pencakar-pencakar langit yang sama boleh didapati di negara mereka, tetapi mereka ingin melihat suatu yang unique dan tidak pernah dilihatnya di negara mereka sendiri. Di dalam hubungan ini, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Bank Bumiputra Malaysia yang telah membuka jalan ke arah ini. Bangunan ibu pejabat mereka yang indah di Jalan Melaka, Kuala Lumpur patutlah menjadi contoh dan tauladan kepada pemaju-pemaju yang lain.

Mengenai satu perkara lagi, iaitu bekas-bekas perajurit, saya mendapat faham Jabatan Perdana Menteri telahpun mengeluarkan arahan supaya Jawatankuasa Pemulihan Bekas-bekas Perajurit di peringkat Negeri hendaklah ditubuhkan dan diketuai oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar ataupun Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri. Bagaimanapun saya merasa dukacita kerana terdapat juga beberapa buah negeri yang belum melaksanakan arahan tersebut. Kita hendaklah sedar bahawa penubuhan Jawatankuasa Pemulihan ini adalah sangat penting bagi membantu meninggikan kebajikan bekas-bekas perajurit di dalam berbagai-bagai aspek. Oleh yang demikian saya sangat berharap supaya di negeri-negeri yang terlibat hendaklah segera menubuhkan Jawatankuasa tersebut.

Begitu juga saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan akan dapat menubuhkan suatu Jawatankuasa Parlimen bagi menyelaraskan segala aktiviti yang dijalankan oleh Jawatankuasa Pemulihan di peringkat Negeri. Dengan jalan ini, saya percaya bahawa Jawatankuasa Pemulihan ini di tiap-tiap negeri akan dapat berjalan dengan sempurna dan teratur untuk menjamin keadaan dan soal kebajikan bekas-bekas perajurit.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, di sini saya ingin menyatakan perasaan terkejut bila membaca berita di akhbar mengenai kecurian senjata secara kekerasan daripada Balai Polis Beranang seperti yang telah dilaporkan dalam akhbar baru-baru ini. Kejadian yang seumpama ini mungkin dapat dielakkan. Saya percaya pihak yang tertentu sudahpun mengambil tindakan yang sewajarnya. Walau bagaimanapun, peristiwa ini harus menjadi pelajaran kepada Pasukan Keselamatan supaya berwaspada setiap masa mereka menjalankan tugasnya. Kita sedar bahawa penjahat-penjahat dan elements antinasional sentiasa memerhatikan kelemahan-kelemahan Pasukan Keselamatan kita.

Sekianlah ucapan saya dan dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1979.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Dasimah Dasir.

3.50 *ptg.*

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana telah memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian sedikit, dan terlebih dahulu saya ucapkan tahniah dan terima kasih kepada Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan bagi tahun 1979. Berbagai-bagai Kementerian yang telah diberikan peluang untuk melebihi tambahan peruntukan.

Yang pertama sekali saya suka bercakap di sini walaupun sudah ada banyak rakan-rakan saya bercakap, saya mengambil peluang berkenaan kakitangan pejabat di dalam Dewan ini atau Parlimen. Mengapakah ditarik balik elaun mereka? Ini, Tuan Yang di-Pertua, sangat-sangat tidak patut, kerana kita tahu bahawa mereka duduk di sini sehingga tengah malam dan mereka mempunyai perut juga hendak makan dan sebagainya setengahnya tidak mencukupi wangnya, sehingga mereka berhutang di kedai. Saya minta kepada Kerajaan supaya menimbangkan semula supaya elaun itu diberi balik kepada mereka yang berkenaan.

Yang kedua, saya suka bertanya kepada Menteri yang berkenaan, jika seseorang itu hendak naik pangkat atau sudah naik pangkat, tentulah gajinya itu akan diberikan lebih. Tetapi mengapakah baru-baru ini saya telah pergi ke Klang, saya telah berjumpa dengan seorang sahabat saya, tetapi saya tidak bawa suratnya yang telah diberikan kepada saya. Dia sudahpun naik pangkat, tetapi gajinya itu tidak sama selaras sebagaimana yang telah diberi kepada pegawai di negeri-negeri lain. Ini pun sepatutnya Kerajaan menimbangkan semula. Saya tidak hendak bercakap panjang dalam hal ini dan saya tak mahu Tuan Yang di-Pertua, menyuruh saya duduk.

Yang ketiga, berkenaan Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Saya rasa Menteri ini sangat-sangatlah bertimbangrasa tetapi kalau seseorang itu sudah duduk 16 sehingga 20 tahun, kalaulah Ahli Yang Berhormat Dewan ini telah membawakan, meminta supaya menjadikan dia mendapat kerakyatan di Malaysia ini tidak pun diberi sehingga bertimbun-timbun surat di Pejabat Imegeresen begitu juga di pejabat-pejabat berkenaan. Tetapi bagaimanakah pula pelarian Vietnam itu dibiarkan masuk. Kata-nya nanti, nanti, nanti. Mengapakah tidak

diambil tindakan dengan sewajarnya? Kalau sudah terkena, adakah pada masa itu baru kita hendak mengambil tindakan?

Yang keempat, berkenaan dengan balai-balai polis. Baru-baru ini anak saudara saya telah tenggelam dan mati kelmarin dahulu. Saya telah pergi ke Balai yang berkenaan. Balai itu mempunyai tangga begitu besar, tiga balai iaitu di Batu Feringgi, Telok Bahang dan Balik Pulau. Berapa orang ada mata-mata di situ, Tuan Yang di-Pertua? Seorang sahaja. Bagaimanakah tidak boleh penganas itu masuk mengambil segala senjata-senjata? Patutkah satu balai ada satu dua orang sahaja? Mengapakah kita tidak menambahkan anggota polis, kalau kita hendak menjaga keadaan keamanan, kecuali keadaan kita sahaja. Tuan Yang di-Pertua, di mana ada rumah Menteri, di situ ada mata-mata dengan begitu banyak. Ini tidak patut, Tuan Yang di-Pertua. Kalau tidak ada cukup polis, keselamatan orang awam dan kedudukan kita mesti jadi purak-peranda. Ini patutlah Kerajaan mengambil tindakan tegas supaya anak-anak kita yang ada pelajaran menengah rendah patut kita latih menjadi polis. Saya sudah bercakap beberapa kali dalam perkara ini. Baru-baru ini saya telah melawat Pusat Pemulihan Dadah. Budak-budak itu banyak yang sudah sihat dan gemuk. Budak-budak itu kita boleh latih menjadi Polis. Mengapakah kita tak hendak ambil? Kita hendak ambil RELA dan sebagainya. Bilakah RELA hendak bekerja dengan kita?

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kementerian Pelajaran. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kerana ketegasan Menteri Pelajaran itu tetapi janganlah tegas sekerat jalan sahaja, sebab saya tahu baru-baru ini telah dikeluarkan perbincangan sangat panas dan hangat berkenaan Universiti Merdeka. Bila mana kita sudah lembut hati, akhirnya kita membenarkan pula. Janganlah dibenarkan, Tuan Yang di-Pertua. Sebab kalau kita sudah tegas, kita tegaslah. Kerajaan kita ini sangat-sangat—saya hendak kata tak patutlah—sangat-sangat menaruh kasihan atau belas kepada orang-orang asing tetapi tidak tahu rakyat bumiputra di dalam negeri ini menderita. Ini patutlah diambil perhatian.

Walaupun Yang Berhormat Datuk Syed Hassan Aidid telah bercakap berkenaan dengan Hospital Besar Pulau Pinang, saya juga hendak menambah sedikit, Tuan Yang

di-Pertua. Hospital Besar Pulau Pinang sangat-sangat mendukacitakan kita, kerana kawasan begini besar, hanya ada lebih kurang 20 katil sahaja. Bagaimanakah hendak menjaga kesihatan rakyat yang banyak kalau keadaan katil sangat kurang? Manakah wang peruntukan untuk membaiki atau hendak menambah katil hospital dan sebagainya. Menteri itu bercakap sehingga sudah pun beberapa tahun, di manakah tambahan itu? Tempat katil yang diadakan hanya untuk orang-orang besar sahaja. Tetapi tempat orang ramai yang dikehendaki dan mustahak tidak dijalankan. Saya berharap, Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan tolonglah perkara yang penting ini patut diambil tindakan.

Begitu juga banyak Ahli Yang Berhormat bercakap berkenaan perumahan. Tadi disebut mengenai Jawatankuasa Penyelarasan di Pulau Pinang, sangatlah mendukacitakan, tetapi saya tidak nampak hendak mempersoalkan di sini. Walaupun diambilnya boleh dikatakan tanah-tanah kebanyakan kepunyaan orang Melayu tetapi sekarang siapakah yang duduk di situ? Adakah Jawatankuasa ini mengambil tahu? Membuat rumah konon hendak bagi kepada orang-orang miskin. Kerajaan carilah tanah atau tempat yang sesuai bagi orang miskin. Sekarang dibuatkan rumah berharga \$20-\$40 ribu di manakah orang-orang kampung hendak mendapatkan wang begitu banyak? Hal ini adakah Menteri-menteri masuk ke dalam kampung melihat kedudukan rakyat jelata? Tidak Kalau Menteri tak boleh pergi, Timbalan Menteri ada, Setiausaha Parlimen pun ada. Mengapakah tidak disuruh mereka? Konon UDA buat itu dan ini. Berapa tingkatkah UDA sudah buat projek di Pulau Pinang? Satu pun belum siap, hanya baru dibuat di Tanjong Tokong. Ini semua kita berjanji kepada rakyat sejak kita merdeka 20 tahun lalu, tetapi janji Kerajaan kita belum ditunaikan. Ekonomi orang Melayu, saya percaya banyak orang Melayu sudah jadi saudagar. Saudagar apa? Cuba, Tuan Yang di-Pertua tanya, saudagar apa? Apa yang mereka boleh buat? Banyak juga yang menjadi penganggur. Itu tak boleh bawa masuk, ini tak boleh bawa masuk, lain orang boleh bawa masuk barang, masuk ke tengah laut, sampan datang, ambil barang. Ini mestilah diperhatikan untuk menambahkan kastam yang ada, supaya ditengokkan bagaimanakah barang-barang yang diimpor oleh peniaga kita. Saya sudah bercakap dengan seorang

ketua Kastam tetapi hal ini saya harap Kerajaan dapat menambahkan pegawai Kastam itu yang mana kita tahu hari ini laut Pulau Pinang itu agak benar.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan kedai-kedai Cina mereka mengantuk semua, kerana barang-barang tak dapat, sudahpun hilang di tengah laut. Sebab di negeri Pulau Pinang itu banyak orang-orang Cina yang mempunyai kedai. Orang-orang Cina pun warganegara dan patut kita mengambil perhatian, janganlah kita kata Menteri itu sudah buat, Menteri ini sudah buat. Menteri belum jawab saya percaya, siapa cakap betul pun tak betul, Menteri belum tengok kejadian di negara kita.

Sekali lagi saya minta, Tuan Yang di-Pertua, Dewan Negara bersidang selama 7 hari, tetapi siapa yang bercakap dari mula untunglah dia. Apa-apa perasaan yang ada padanya sama ada betul atau tidak, dia boleh bercakap lebih dua jam, malah saudara saya yang kedua tadi pun begitu juga. Jadi berilah peluang. Dari mula-mula lagi Tuan Yang di-Pertua mesti menyekat. Kalau setengah jam, berilah setengah jam, kalau semua orang 20 minit berilah 20 minit, kalau seorang 3 minit tahan betul-betul 3 minit. Jangan Tuan Yang di-Pertua pandang jam. Kelmarin saya pandang jam, ada Tuan Yang di-Pertua beri 25 minit, ada yang 15 minit, ada yang setengah jam. Saya tak dapat peluang. Walaupun saya tidak pandai bercakap, saya berharaplah had ini saya hendak bercakap, saya tidak mengambil masa panjang, bahkan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah membenarkan saya bercakap.

Begitu juga ada lagi satu perkara mengenai senarai nama-nama yang telah diedarkan 3 keping kepada saya. Saya dapat pangkat satu lagi pula, kemudian saya suruh ubah, sudah kurang satu. Apakah sebabnya ini berlaku? Lihat saya ada A.M.N., P.J.K., J.P. Senarai yang satu ada A.M.N. dan J.P., senarai lain ada P.M.N., satu pangkat terlebih. Sebab itulah saya kata beri elaun supaya mereka buat kerja betul-betul. Ucapan yang disampaikan oleh rakan-rakan kita dua kali belum lagi diterima Penyata Rasminya. Sebab apa? Apabila saya bertanya, mereka jawab: "Kami tak mahu buat, elaun kami ditahan." Saya berharap Ahli-ahli Yang Bercakap di sini semua hendak tengok apa yang telah dicakapkan sama ada betul atau

tidak. Oleh itu berilah balik elaun tersebut supaya kerja mereka berjalan dengan beres dan selamat.

4.03 ptg.

Datuk Seri Haji Hussein bin Mohd. Noordin: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1979 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah. Sungguhpun Barisan Nasional telah menang baru-baru ini dalam pilihanraya umum dan negeri yang menguasai Parlimen dan juga 13 Negeri tetapi pihak Kerajaan telah kemukakan Belanjawan tahun 1979 yang sangat-sangat adil dan tidak menyusahkan rakyat seluruhnya walaupun Kerajaan Barisan Nasional berkuasa.

Rang Undang-undang ini telahpun dibahaskan di Dewan Rakyat dan juga di Dewan Negara (Senate), saya fikir barangkali dekat dua bulan berkenaan dengan Perbelanjaan tahun 1979. Maka jika hendak bercakap pun perkara ini berulang-ulang tidak ada makna, sebab kita mengekor sahaja. Biarlah saya dengan ringkas tujukan perkara-perkara yang bersangkutan dengan negara hari ini dan juga rakyat seluruhnya.

Saya menyokong Rang Undang-undang ini dan juga berasa cemas sedikit apabila kenyataan dari OPEC berkenaan dengan minyak telah dicadangkan akan naik mulai tahun hadapan. Memandangkan kepada perbelanjaan kita dalam Rang Undang-undang ini untuk pengurusan dan juga untuk pembangunan adalah sebanyak lebih \$13,000 juta untuk diperolehi tahun hadapan, akibat daripada kenaikan harga minyak ini saya harap Menteri Kewangan memberi satu penjelasan berkenaan dengan perbelanjaan untuk tahun hadapan sama ada akan membabitkan negara kita atas kenaikan harga minyak ini. Oleh sebab dengan kenaikan ini apa-apa perkhidmatan, perkilangan, pengangkutan dan lain-lain akan otomatis naik dan ini akan menyebabkan inflasi (inflation) dalam negara kita. Itulah saya berharap kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan supaya memberi penjelasan di Dewan ini berkenaan dengan hal ini.

Pagi tadi beberapa banyak soalan telah timbul mengenai pembangunan di luar bandar. Pembangunan di luar bandar ini apa yang saya lihat hari ini sejak Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah dimansuhkan atau diambilalih oleh Kementerian lain

dan juga kuasa berkenaan dengan menjalankan rancangan-rancangan ini diserahkan kepada Kerajaan Negeri, didapati adalah lembab perjalanannya. Saya juga pernah menjadi wakil rakyat dari kawasan luar bandar tetapi apabila saya tinggal saya dapati kebanyakan rancangan semenjak 10 tahun tidak berjalan. Sebab tidak berjalan, ada pertukaran dalam Kementerian dan juga diserahkan kepada Negeri menjalankannya.

Misalnya berkenaan dengan letrik di kawasan luar bandar. Dalam kawasan Perak Tengah penduduknya adalah banyak terdiri daripada orang-orang Melayu sebab kawasan tengah ini ialah kawasan di tepi Sungai Perak. Kebanyakan penduduknya terdiri daripada orang Melayu, daripada Grik sampai ke Telok Anson. Tetapi rancangan letrik kalau hendak sambung satu batu memakan masa sampai tiga empat tahun. Setengah kampung ada api dan setengah kampung tidak ada api, apabila kita tengok kampung ini tidak ada api, kampung ini ada api walhal wiring sudah sedia untuk menanti api datang tidak tiba juga.

Saya katakan rancangan api dan air ini seperti juga rancangan Abu Nawas, nanti orang kata daya ini terlampau sangat biadab. Tetapi inilah dia, orang-orang kampung kata rancangan ini seperti selalu kita dengar cerita dongeng Abu Nawas. Buat satu-satu perkara yang tidak habis iaitu tidak selesai sudah pergi ke tempat lain. Kita tidak hairanlah di dalam bandar Kuala Lumpur ini pun korek di sini, korek di sana; jalan pun sudah menjadi lekak-lekok di dalam bandar. Inilah rancangan yang saya kata rancangan yang tidak berjalan dengan bersungguh-sungguh. Ini akan menaikkan perasaan penduduk-penduduk, kampung sebelah sana ada api, kampung sebelah sini tidak ada api tetapi mereka itu berjiran, berdekatan. Tambahan pula setengah-setengah kampung tidak betul-betul ada jalan.

Kampung yang ada jalan ialah jalan dari zaman datuk nenek turun-temurun iaitu jalan kaki lima di tepi-tepi sungai. Tetapi bila ditanya adakah kami akan dapat jalan yang elok; dia kata ada dalam rancangan tetapi jalan itu juga yang mereka pakai hingga sekarang. Sudah 21 tahun kita merdeka jikalau kita fikirkan siapakah yang sebenarnya mendukung sebagai tulang belakang Kerajaan, apa juga Kerajaan walaupun Kerajaan Kelantan semasa PAS berkuasa dahulu,

walaupun Kerajaan Barisan Nasional pada masa sekarang, semuanya adalah orang-orang kampung yang pertama sekali membolehkan kita duduk di dalam Dewan ini sekarang. Kepada merekalah kita mesti mengambil berat dahulu, janganlah kita hendak buat rancangan yang besar-besar untuk keindahan sahaja, hendak jadikan bandar supaya nampak indah tetapi orang-orang kampung duduk dalam keadaan lama seperti keadaan sebelum merdeka. Perkara yang saya cakapkan ini boleh diasias di seluruh negara kita iaitu di luar bandar.

Saya berharaplah dalam kita mengadakan banyak peruntukan berkenaan dengan jalan luar bandar (rural road) dan membuat segala jambatan dan juga memberi air dan api, haraplah perkara ini dapat disusun semula supaya mereka tidak tertunggu-tunggu bertahun-tahun lamanya.

Berkenaan dengan pengangkutan. Sistem pengangkutan hari ini tidak sampai kepada kawasan pendalaman iaitu di luar bandar. Sistem pengangkutan hanya ada di dalam bandar iaitu di jalan-jalan yang elok sahaja. Misalnya hari ini kita meluluskan Rang Undang-undang Perbekalan tahun 1979 dengan beberapa potongan cukai yang diberikan kepada perusahaan dan juga kepada buah-buahan supaya harganya turun tetapi daripada pekan hendak pergi ke kampung-kampung di pendalaman itu di mana kenderaannya (transport), terpaksa memakai lori bas atau teksi untuk membawa barang-barang ini ke dalam kampung di pendalaman, harganya tidak juga turun. Jadi orang-orang kampung ini walaupun kita kata harga barang-barang ini turun atau ditolak cukainya, ini tidak memberi faedah kepada mereka. Mereka terpaksa membayar minyak dan apa-apa juga keperluan harian dengan harga yang mahal sebab tidak ada sistem pengangkutan. Sistem pengangkutan ini hendaklah dikaji semula supaya barang-barang di pekan dapat pergi ke kampung supaya harganya turun serupa juga dengan harganya di pekan-pekan. Orang-orang Melayu di kampung digalakkan untuk bercucuk tanam, membuat perusahaan, menanam buah-buahan, menanam padi dua kali setahun dan sebagainya untuk mengeluarkan hasil daripada kampung untuk dibawa ke bandar.

Hari ini saya hendak bercakap, masa ini musim durian, manggis dan rambutan. Jika kita pergi ke Ulu Langat kita akan tengok

orang Melayu menjual durian di tepi jalan, sepanjang-panjang jalan Ulu Langat. Jika kita pergi ke Perak dari Kuala Depang ke Ipoh di tepi jalan, kalau pergi hala ke Pulau Pinang daripada Padang Rengas, Bukit Gantang sampai ke Simpang Empat juga di tepi-tepi jalan, beberapa ramaikah orang-orang yang menaiki motokar mahu berhenti? Durian ini adalah disukai oleh semua orang di dalam negeri ini, walaupun Melayu, Tionghua ataupun India, tetapi mengapa mereka tidak dapat menjualnya di bandar. Mengapa tidak dikhaskan tempat mereka menjual buah-buahan ini di bandar.

Saya beri contoh, baharu-baharu ini terjadilah di Ipoh di kawasan padang kanak-kanak di Ipoh biasanya pada musim durian, musim manggis dan musim rambutan penuh dengan orang kampung membawa barang-barang di situ. Kawan-kawan Tionghua hendak beli durian biasanya mereka tidak bawa ke rumah, biasanya mereka berteng-gong makan di tepi jalan. Ada budak-budak gangster diangkatnya punggung orang itu dan diterbalikkan, habis terduduk di atas durian. Dengan sebab itu orang Melayu ini hendak berkelahi dengan orang Cina, orang yang menjual durian itu orang Melayu, yang membeli orang Cina; cemas-cemas terjadi per-gaduhan. Sekarang ini mereka tidak dibenar-kan menjual durian di tempat itu. Ini apa maknanya, perasaan apa ini, bukankah ini perasaan communal di dalam perniagaan, tetapi budak-budak ini golongan yang jahat. Perasaan orang Melayu bila mereka balik ke kampung, mereka akan membawa cerita dan cerita ini merebak. Inilah satu kejadian berlaku dan inilah sebabnya saya syorkan supaya tiap-tiap bandar diadakan tempat menjual buah-buahan pada musim buah-buahan.

Saya sentuh sedikit berkenaan dengan pendatang haram daripada Vietnam yang selalu dibangkitkan dalam Dewan ini. Saya percaya pendatang haram daripada Vietnam ini bukan datang dengan sesuka hati mereka; mesti ada arahan, mesti ada sindiket. Jikalau tidak, mereka tidak berani hendak datang dengan begitu banyaknya dengan menggunakan kapal sehingga memuatkan 2,800 orang dalam satu kapal dan dibayar tambang dengan mahal dan juga mengambil tindakan keluar negerinya konon kerana kesusahan. Adakah Tuan Yang di-Pertua percaya akan hal ini? Bagaimana kita selama 2½ tahun di masa pemerintahan Jepun dahulu, apa yang

telah jadi kepada negara kita. Ubi kata Jepun—ubilah kita makan, daun ubi juga kita makan, tetapi selamat hidup sampai hari ini, kita telah merdeka, mewah dan kaya raya. Ini saya fikir mesti ada sindiket. Jikalau ada sindiket, saya hendak tahu, mengapa dituju ke Malaysia; sungguhpun kalau kita golekkan kelapa di Saigon, jikalau ikut angin, tiba juga di pantai kita. Itu alasannya, fasal dekat. Tetapi fasal apa tempat lain tidak? Jadi saya harap Kerajaan cuba mencungkil, mencari berkenaan dengan sindiket ini di dalam negeri kita juga—mesti ada. Sebab kita tahu yang membawa bot yang besar itu adalah warganegara Singapura. Mereka ini boleh ditahan. Mereka melakukan satu pengkhianatan yang telah dijalankan dalam negara kita dan juga kakitangan, anak-anak kapalnya (crew) pun boleh kita tahan. Ini adalah satu kesalahan juga membawa mereka itu ke negara kita.

Kita boleh merampas harta benda yang mereka bawa, samada kapalnya atau apa juga harta yang ada dalam kapal itu, kita boleh rampas. Ini menyebabkan negara kita dalam kedudukan yang serba-salah, di-pandang oleh orang bahawa kita tidak benarkan mereka itu duduk dan tinggal dalam negeri kita, ada pula orang berkata bahawa kita ini tidak ada peri kemanusiaan. Tetapi apa yang kita hadapi dalam negeri kita sekarang inipun, belum diselesaikan lagi. Misalnya soal dadah yang mana beratus ribu anak-anak kita telah terlibat dalam soal dadah ini; tidak dapat diselesaikan. Soal kominis masih ada lagi dalam negeri kita ini, kita belum lagi selesaikan. Seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jeneral Tan Sri Haji Abdul Hamid Bidin mengatakan satu peristiwa telah terjadi di-Kuala Lumpur. Adakah ini dilakukan oleh samseng? Adakah ini perbuatan kominis kerana hendak menduga kelemahan kita berkenaan dengan pendatang haram dari Vietnam, mahu menduga kekuatan kita dalam Tentera atau Polis Diraja kita. Inilah yang kita mesti jaga kerana masalah dalam negeri kita ini banyak yang belum dapat diselesaikan, sekarang kita menghadapi pula satu soal yang lain yang menimpa kepada negara kita. Adakah ini perbuatan dengki hati kepada negara kita, kerana negara kita telah maju; sungguhpun negara kita adalah muda tetapi telah maju. Ini kita mesti timbang.

Didapati tidak banyak orang yang menentang kemasukan pendatang haram ini, mengapa UMNO sahaja mengambil tindakan? Ini soalnya—mengapa UMNO sahaja, iaitu parti orang Melayu mengambil tindakan, orang-orang lain tidak berasa bimbang berkenaan dengan pendatang haram ini. Mengapa lain-lain parti tidak ada memberi suara berkenaan dengan pendatang haram ini? Ini soal yang rakyat jelata kita hendak dengar, di manakah sokongannya, suruh rakyat jelata kita dalam Malaysia ini menentang pendatang haram ini. Mengapa tidak kita dengar suara parti lain, melainkan UMNO dan Pemuda UMNO yang bersuara.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak sebut sepatah ayat: Laila haillallah Muhammad Rasullullah—Aku naik saksi bahawasanya tiada Tuhan yang hak aku sembah, melainkan Allah, dan Muhammad itu adalah Pesuruh Allah atau Rasullullah.

Dalam masa Bulan Dakwah ini, apa yang tidak disuruh oleh Muhammad, janganlah buat, apa yang disuruh, baru dibuat. Jikalau hendak kahwin empat halal disuruh oleh Muhammad, halallah kita buat sekarang (*Ketawa*).

4.28 ptg.

Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun dan menyokong penuh Akta Perbekalan 1979 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan, Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah di dalam Dewan yang mulia baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita percaya tentulah rakyat berterima kasih atas Belanjawan yang telah dibentangkan pada tahun ini kerana Belanjawan pada tahun ini boleh dikatakan barang-barang keperluan seperti beras, gula, roti, semuanya tidak dinaikkan dan ini menguntungkan kepada rakyat yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, kita nampak perbelanjaan pada tahun ini adalah berlebihan iaitu sebanyak \$13,570 juta yang mana diperuntukkan kepada dua bahagian iaitu satu bahagian kepada Pengurusan dan satu bahagian kepada Pembangunan tetapi peruntukan bagi Pengurusan adalah lebih daripada Pembangunan. Ini menunjukkan bahawa walau bagaimana banyak peruntukan yang diberi

kepada pembangunan tetapi kalau pengurusan tidak cukup dan tidak meliputi tentulah segala pembangunan tidak dapat berjalan.

Di sini saya harapkan bahawa kerana pengurusan yang mana kita tahu masih banyak kekurangan pakar-pakar atau pekerja-pekerja di dalam Kementerian-kementerian dan juga Jabatan-jabatan di negeri-negeri. Maka kita berharap perkara ini dapat dilaksanakan oleh Kerajaan dengan secepat mungkin semoga segala peruntukan yang diperuntukan sebegini besar untuk pembangunan di masa yang akan datang tentulah dapat berjalan dengan lancar dan licin.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam peruntukan-peruntukan ini tentulah bagi pihak negeri-negeri yang mundur walaupun macam manapun seperti yang dicakapkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat negeri-negeri yang mundur ini tentulah berkehendakkan kepada peruntukan-peruntukan yang cukup ataupun yang lebih untuk membangunkan negerinya. Ini bolehlah saya contohkan seperti negeri Perlis yang mana peruntukan tahun ini belum lagi dibuat tetapi bolehlah dianggarkan seperti pada tahun 1978 yang mana pendapatan bagi negeri itu adalah bergantung kepada hasil pendapatan seperti yang dapat daripada hasil-hasil tanah sahaja, yang lain seperti lombong-lombong sebagaimana negeri-negeri lain masih belum ada lagi di negeri Perlis. Tidak seperti di negeri Trengganu akan ada lombong minyak. Hanya di Perlis, dengar sahaja cerita, tetapi tidak jadi lagi, kita berdoa mudah-mudahan boleh jadi. Mula-mula dahulu berjumpa emas, lepas itu tidak jadi. Tetapi kalau jadi insya Allah Perlis pun tidaklah susah sebagaimana keadaan yang ada pada hari ini, kerana negeri Perlis kalau ditengok anggaran perbelanjaan bagi tahun 1978 yang mana kita tahu sebanyak \$3,172,000 iaitu hasil pendapatan yang diperolehi oleh negeri Perlis dan peruntukan yang diberi oleh Kerajaan Pusat sebanyak \$3,584,000 jumlah kesemuanya sebanyak \$6,757,000 tetapi perbelanjaan-perbelanjaan untuk gaji sahaja di negeri Perlis telah diperuntukkan sebanyak \$5,640,000 lebih dan lain-lain lagi jumlah perbelanjaan kesemuanya sebanyak \$11,197,000 lebih maka keadaan di negeri Perlis telah berkurangan perbelanjaan pada tahun 1978 sebanyak \$5,176,000. Inilah kedudukan kekurangan kewangan. Dengan ini kekurangan-kekurangan tersebut bukanlah bagi tahun 1978

sahaja, bahkan pada tiap-tiap tahun. Walau bagaimanapun, kita berterima kasih kepada Kerajaan Pusat yang telah memberikan bantuan pinjaman dan pertolongan kepada negeri-negeri yang mundur ini tetapi walau macam manapun seperti di Negeri Perlis, Kedah, Kelantan dan Negeri Trengganu masih banyak lagi berkehendakkan kepada pertolongan.

Di dalam hal ini kita harapkan kepada Kerajaan akan mencari jalan supaya dapat satu formula baru yang boleh menampung pendapatan bagi negeri-negeri yang mundur ini supaya tidak lagi terhutang ataupun meminta pinjaman kepada Kerajaan Pusat. Maka inilah yang kita harap kepada Kerajaan Pusat supaya dapat mencari jalan dalam soal-soal ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi negeri Perlis kalau dipandang dengan mata pencarian penduduk-penduduknya bolehlah dibahagikan kepada tiga iaitu golongan makan gaji di satu pihak, yang banyak sekali ialah golongan penanam padi dan saki bakinya adalah terdiri daripada kaum nelayan. Inilah beberapa perkara yang dapat ditunjukkan di-negeri Perlis yang bekerja di dalam soal ini.

Maka di dalam soal ini juga kita percaya, bagi mereka yang makan gaji tidak payah kita persoalkan, manakala penanam padi ini tentulah kita berkehendakkan kepada Kementerian Pertanian mengambil perhatian berat terutama sekali kos-kos berkenaan dengan perbelanjaan padi ini terlampau tinggi sekarang ini dan kalau kita bandingkan dengan pendapatannya tidaklah begitu dapat disamakan. Inilah yang selalu dirayu dan diminta oleh pihak-pihak penanam padi di negeri Perlis iaitu berkehendakkan Perlis dan Kedah ini sama sahaja dengan berkehendak kepada kenaikan harga padi walaupun Kerajaan ada mencadangkan supaya dapat dipertimbangkan oleh penanam-penanam padi ini iaitu mana-mana yang diberi subsidi kepada penanam padi ataupun dinaikkan harga padi. Bagi kedua-dua perkara ini, para penanam padi tentulah kedua-dua ini dikehendaki kerana ada baiknya samada subsidi ataupun kenaikan harga padi. Jadi kedua-dua ini hendaklah ditimbangkan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi di dalam pertanian ini bagi pihak penanam padi yang terdiri daripada belia-belua dan belia-wanis sekarang ini boleh dikatakan amat

susah didapati hanya yang tinggal golongan-golongan tua sahaja yang mengerjakan sawah padi ini. Sedangkan tanah-tanah di negeri Perlis masih banyak lagi ditanam padi. Apa yang kita harap kepada Kementerian Pertanian supaya dapat berusaha mendapatkan jentera-jentera untuk menanam padi dan mengambil buah padi kerana dua perkara inilah jentera belum ada. Kalau ada pun satu dua sahaja iaitu jentera-jentera untuk bekerja bagi membajak dan lain-lain. Ini telah banyak. Tetapi dua jentera ini tidak ada. Boleh dikatakan pada masa mengambil buah padi ataupun pada masa menanam padi maka kita terpaksa mengambil orang-orang ini daripada negeri jiran iaitu Thailand kebanyakannya kerana sebagaimana saya sebutkan tadi belia-belua kita tidak ada berminat lagi bekerja menanam padi ini kerana menanam padi pendapatannya tidak lumanya dan yang kedua kotor sedikit. Oleh itu tidak begitu dikehendaki oleh belia-belua kita hari ini. Walau macam manapun, kita percaya kalau Kerajaan dapat memasukkan jentera-jentera moden kepada penanam padi ini barangkali kerja ini dapat dijalankan dengan lebih baik pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu ialah bersangkutan dengan menangkap ikan. Di dalam soal penangkapan ikan juga boleh dikatakan Kerajaan sedang berusaha banyak dan saya mengucapkan terima kasih di atas usaha-usaha Kerajaan ini tetapi kita berharap usaha-usaha ini akan dilebihkan lagi penangkapan ikan ini iaitu kita tahu seperti gerakan yang dibuat oleh MAJUIKAN. MAJUIKAN boleh dikatakan telah banyak memberi pertolongan terutama sekali di negeri Perlis seperti mengadakan kilang-kilang ais dan sedang mencuba untuk menternak udang dan juga memelihara kepaah ataupun sejenis siput di Kuala Sungai Baru. Inilah usaha-usaha yang dibuat oleh MAJUIKAN dan kita harap pihak Kerajaan Pusat akan dapat melebihi-perkara-perkara seperti ini kepada pihak nelayan-nelayan ini untuk menambah mata pencarian mereka.

Kita percaya pertolongan akan diberi dalam banyak projek-projek yang lain seperti mana pertolongan-pertolongan yang telah diberi dalam pemberian bot-bot dengan bayaran beransur-ansur dan dengan tidak payah didahulukan apa-apa pembayaran. Kita ucapkan terima kasih kepada Kerajaan atas pertolongan ini, kerana kita dapati ada bot-bot yang telah diberi bersama-sama dengan

pukat kepada pihak-pihak nelayan ini. Walau macam manapun, kita harapkan lagi berkenaan dengan barang-barang spare parts untuk bot-bot ini yang hendak dibeli, seperti mana dibuat di Kelantan dan Trengganu, kedai-kedai untuk mendapatkan barang-barang ini akan dapat juga didirikan di Kuala Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kemajuan-kemajuan yang lain seperti kilang-kilang yang akan didirikan di negeri Perlis, kita percaya dan diharap kepada Kerajaan Pusat akan dapat memerhatikan apakah benda-benda yang patut dapat didirikan di negeri Perlis supaya dapat mendatangkan mata pencarian yang lebih. Selain daripada kilang-kilang yang ada pada hari ini, iaitu kilang simen dan kilang tebu, yang ada hanya dua sahaja, kita harapplah pada masa yang akan datang akan dapat didirikan lagi kilang-kilang dan kalau ada kilang-kilang akan diadakan di negara kita ini, akan dapat juga dihantarkan ke sana.

Selain daripada itu, jika kita pandang di negeri Perlis, kemajuan lain ialah kemajuan pelancungan yang pada pendapat saya, boleh diadakan di dua tempat di negeri Perlis, iaitu satu di Padang Besar dan satu lagi di Kuala Perlis. Di antara kedua-dua tempat ini saya nampak pelancungan ini boleh diadakan. Pertama kita dapati di Padang Besar ini boleh dikatakan bagi orang-orang di dalam negara kita ini banyak yang telah sampai ke Padang Besar, tetapi tidak ada apa-apa di sana berkenaan dengan pembangunan untuk pelancungan. Jadi kita harapplah kalau dapat pakar pelancungan ini datang ke negeri Perlis, tentulah dapat mengadakan tempat pelancungan yang baik di sana supaya dapat ditumpukan lagi pelancung-pelancung ini datang ke negeri Perlis seperti ke Padang Besar yang mana pada tiap-tiap minggu boleh dikatakan berpuluh-puluh buah bas dan kereta atau beribu-ribu pelawat yang datang ke sana tetapi hanya datang ke Padang Besar dan pergi terus ke negara jiran. Tetapi

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ini ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 4.45 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.03 petang.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

5.03 ptg.

Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi saya ada mempersoalkan berkenaan dengan tempat pelancungan di negeri Perlis yang saya bawa-kan pemandangan di Padang Besar. Jadi, saya percaya kalau pakar pelancungan ini ada datang ke negeri Perlis dan bila sampai di sana dapat melihat tempat itu sama ada boleh atau tidak diadakan tempat pelancungan di situ.

Sukalah juga saya membawa pula di satu tempat lagi iaitu di Kuala Perlis. Kuala Perlis ini juga berjiran dengan Thailand, seperti juga di Padang Besar, tetapi di Kuala Perlis ini semenjak akhir-akhir ini tempat pelancungan ini sangat baik dan tanah-tanah untuk mendirikan hotel-hotel yang moden atau sebagainya, tanah itu masih ada diperuntukkan, tetapi oleh kerana negeri Perlis tidak ada peruntukan yang cukup, sebagaimana yang saya nyatakan tadi, kewangannya kurang, maka saya berharapplah kepada Kerajaan Pusat dapat melawat ke negeri Perlis dan melihat tempat pelancungan ini, iaitu di Kuala Perlis, adalah satu tempat yang boleh dikatakan pantainya kurang baik, tetapi pada hari ini boleh dikatakan orang-orang yang melancung ke Langkawi kebanyakan singgah ke Kuala Perlis kerana kebanyakan bot-botnya akan bertolak daripada Kuala Perlis ke Langkawi, kurang sangat yang melalui daripada Kuala Kedah ataupun daripada Kedah dengan melalui jalan laut. Dengan kerana itu tempat pelancungan di Kuala Perlis ini sangat elok jika diadakan dan sebagaimana yang telah disebutkan oleh wakil dari Langkawi yang mana pada petang semalam telah mengatakan bahawa banyak rancangan-rancangan dan pembangunan telah dibuat di Langkawi, maka dengan sebab itu di Kuala Perlis juga menjadi satu tempat yang boleh dikatakan pelancung-pelancung di dalam negara kita ini telah sampai ke situ dan terus ke Langkawi. Jadi, eloklah di tempat ini kalau dapat dibuat tempat pelancungan yang lebih baik bagi negeri Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada saya bercakap berkenaan dengan pelancungan ini, maka suka juga saya menyentuh balik berkenaan dengan perkara keselamatan dalam negeri. Keselamatan dalam negeri ini dahulu

biasa saya bertanya dan membangkitkan perkara keselamatan dalam negeri. Di negeri Perlis boleh dikatakan samun, curi dan rompak dan bermacam-macam lagi hari-hari berlaku. Dengan berlakunya keadaan yang begini, kita dapati kebanyakan perompak-perompak atau penyamun ini menggunakan senjatapi, menggunakan pistol, jarang sangat yang menggunakan senjata tajam.

Pada minggu yang lalu juga di sebuah kampung didapati dua beranak telah menaiki motosikal telah disekat dan disamun motosikal itu dan ditembak maka kena bapanya yang duduk di belakang dan meninggal dunia. Orang-orang kampung di situ tidak boleh berbuat apa-apa sebab penyamun-penyamun ini semuanya menggunakan senjatapi, sebagaimana yang saya sebutkan tadi. Dalam masalah senjatapi ini saya meminta timbangan daripada pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk memudahkan bagi pihak rakyat mendapatkan penggunaan senjatapi ini kerana boleh dikatakan banyak rungutan daripada rakyat yang mengatakan susah hendak mendapatkan senjatapi ini, samada pegawai-pegawai Kerajaan ataupun daripada orang ramai, susah mendapat senjatapi. Perkara ini patut sangat dilonggarkan dengan sebab saya memandang perkara samun-menyamun dan lain-lain ini boleh dikatakan penjahat-penjahat ini menggunakan senjatapi sekarang ini. Kalau penjahat-penjahat ini menggunakan senjatapi, kalau ada samun dan meletup sedikitpun, jadi orang-orang kampung bila kita bertanya, apa sebab tidak keluar dan tidak pergi tengok? Mereka berkata: Kami hendak buat apa, kami dengan dua belah tangan sahaja. Kalau kami pergi tengok pun akan lebih bahaya lagi. Saya fikir dilonggarkan syarat untuk mendapat lesen senjata ini, misalnya, pegawai-pegawai Kerajaan yang patut meminta boleh diberi dengan mudah, jadi mereka mempunyai senjatapi. Bila satu-satu perkara berlaku, beranilah mereka pergi ke tempat itu dengan sebab ada senjata sebagaimana yang ada pada perompak-perompak ini. Inilah saya meminta kelonggaran daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri supaya senjatapi ini dapat digunakan jika kita fikirkan seseorang itu baik yang boleh menggunakan senjata ini.

Tuan Yang di-Pertua, setakat itulah sahaja dan sekali lagi saya menyokong penuh usul ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub.

5.10 ptg.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih kerana peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan dalam Dewan yang mulia ini. Di samping saya menyokong Bil ini, saya suka memberi beberapa pandangan saya kepada pihak Kerajaan, mudah-mudahan ada faedahnya untuk kepentingan negara, bangsa dan ugama kita.

Tuan Yang di-Pertua, soal kewangan negara kita ini mengikut kenyataan Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh, Menteri Kewangan kita, agak lega pada tahun ini. Saya pun bersetuju dengan pandangan itu tetapi pada pandangan saya kewangan negara kita masih tidak lepas dengan belunggu dan cengkaman pinjaman dari luar negeri, cuma kadar pinjaman luar negeri ini agak kurang daripada pinjaman dari dalam negeri. Tetapi perkembangan di kalangan rakyat biasa masih tidak berubah. Walaupun dikatakan peluang pelaburan luar negeri untuk membuka perusahaan-perusahaan dalam negeri ini cerah dan menggalakkan, tetapi rakyat kita yang berhijrah ke luar negeri, ke Singapura umpamanya, kian bertambah, sara hidup rakyat di dalam dan di luar bandar tetap meningkat. Apatah lagi dengan berlakunya cadangan menaikkan harga minyak oleh negara-negara pengeluar minyak (OPEC) yang mana sudah tentu pihak pengusaha-pengusaha, peniaga-peniaga, pekilang-pekilang tempatan akan menaikkan harga barang-barang mereka, akibat daripada kenaikan kos pengeluaran mereka.

Saya kira ada baiknya Kerajaan mengalihkan punca pinjaman negara kita pada masa yang akan datang ini kepada negara-negara Asia Barat dan tidak lagi mengharap kepada semata-mata blok barat ataupun blok kominis untuk menyalurkan pinjaman kepada negara kita. Sebab kita tahu negara-negara Asia Barat adalah kumpulan negara-negara yang kaya dengan hasil minyak mereka dan kewangan mereka amat kukuh.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya syorkan supaya pihak Kementerian Kewangan mengkaji semula cara cukai keuntungan yang dikenakan kepada syarikat-syarikat yang dipunyai oleh kaum Muslimin

dalam negara ini yang menjalankan perniagaan mereka secara Islam dan mengeluarkan zakat perniagaan mereka secara apa yang dikehendaki oleh Ugama Islam yang maha suci kepada Jabatan-jabatan Ugama di negeri masing-masing ataupun kepada mereka yang berhak menerima zakat seperti faqir miskin dan sebagainya, dapat dilepaskan daripada dikenakan cukai keuntungan lagi oleh pihak Perbendaharaan. Sekiranya tidak ditimbangkan keadaan ini untuk kaum Muslimin yang menjalankan perniagaan dan perusahaan mereka, maka mereka terpaksa membayar cukai dua kali. Sekali untuk menunaikan kewajipan ugama, iaitu zakat termasuk zakat perniagaan, dan keduanya mereka terpaksa membayar cukai keuntungan kepada negara kita. Walaupun dalam soal-an saya semalam telah dijawab oleh Timbalan Menteri yang berkenaan, tetapi saya berharap supaya kajian dibuat sebaik-baiknya, supaya sesuai dengan negara kita yang menjadikan Islam sebagai ugama rasmi negara.

Selain dari itu pula, Tuan Yang di-Pertua, soal Kementerian ataupun Jabatan Perdana Menteri. Sesuai dengan pelancaran Bulan Dakwah ini, saya suka menarik perhatian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita supaya pihak Kerajaan dapat menarik balik atau membatalkan semua lesen kasino, lesen night club, rumah urut dan judi empat nombor ekor supaya sesuai dengan semangat Bulan Dakwah yang kita lancarkan sekarang ini. Kalau tidak, bererti pihak Kerajaan tidak bersungguh-sungguh hendak melaksanakan hukum-hukum Islam sebagaimana yang disuarakan dalam rancangan dakwah yang dianjurkan oleh pihak Kerajaan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan juga Kementerian Pertahanan, suka saya menarik perhatian kepada soal keselamatan negara kita dari segi ancaman komunis dan juga ancaman pendatang-pendatang haram dari Vietnam yang sedang menjadi masalah kepada negara kita sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, soal kegiatan komunis, walaupun kita agak sekarang ini tidak begitu bising diberitakan dalam akhbar-akhbar dan juga dalam buah mulut atau percakapan orang ramai, tetapi saya agak ada hubungannya gerakan komunis ini dengan kedatangan pendatang-pendatang haram ini. Hubungan ini saya kira berkait sama dengan apa yang dikatakan adanya sindiket-sindiket yang menganjurkan soal-soal pendatang haram dari Vietnam ke Malaysia, sama ada

sindiket itu berpusat di negara Vietnam sendiri, ataupun di Malaysia, ataupun di Singapura, tetapi saya kira sindiket-sindiket itu ada hubungan dengan gerakan komunis yang sedang mendiamkan diri pada lahirnya, tetapi mereka bergerak dari segi melancarkan fahaman komunisnya itu dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi supaya fahaman komunis ataupun bahawa fahaman socialism dan materialism yang sedang mengancam negara kita hari ini, saya percaya dapat kita atasi hanya dengan melipatgandakan gerakan dakwah Islamiah yang sedang dilancarkan oleh pihak Kerajaan dan sekretariatnya Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia. Dan saya kira tidak cukup masanya hanya satu bulan dan pada 30hb Disember ini akan ditutuplah gerakan Bulan Dakwah itu. Saya kira rancangan "menutup Bulan Dakwah" ini tidak perlu diadakan, malah tak usah kita tutup. Biarlah kita teruskan, kalau Kerajaan tak mampu umpamanya meneruskan rancangan dakwah, biarlah dakwah dijalankan oleh badan-badan sukarela negara kita supaya dengan gerakan dakwah Islamiah yang berterusan itu dapat kita membendung ancaman fahaman komunis, bukan sahaja ancaman gerakan keganasan mereka, tetapi ancaman fahaman komunis yang mungkin dianuti oleh masyarakat dan rakyat kita, sebahagiannya di Malaysia ini.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal pendatang haram yang juga tidak kurang bahayanya mengancam keselamatan negara kita sekarang ini. Saya tertarik dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini yang menyatakan bahawa pendatang haram ini benar-benar telah menjadi ancaman kepada negara kita terutama dari segi keselamatan, sebab di antaranya ada terdapat senjata-senjata yang dirampas daripada kalangan pendatang haram itu. Dan Yang Amat Berhormat sendiri selaku Timbalan Perdana Menteri tidak dapat memberi jaminan dan mungkin ada senjata-senjata yang tidak dapat kita jumpai katanya, yang kita tak dapat rampas.

Jadi soal yang sedemikian yang menjadi masalah kepada negara kita sekarang ini dan bukan sahaja masalah keselamatan, keamanan, bahkan juga masalah politik, masalah sosial yang telah banyak diperkatakan, menjadi ancaman kepada negara kita, baik di dalam Dewan Rakyat dan Dewan

Negara, mahupun di dalam akhbar-akhbar. Tetapi saya suka mengemukakan satu pandangan di mana saya masih ragu-ragu tentang sikap Kerajaan sendiri terhadap pendatang haram ini. Pada kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan memang tegas bunyinya, "Kita tidak mahu menerima mereka ini", tetapi sepanjang apa yang saya alami sendiri dan saya saksikan sendiri, pada 16hb Disember baru-baru ini sewaktu sebuah bot pendatang haram dari Vietnam mendarat di pantai Bachok, dekat rumah saya, saya hairan bagaimana kejadian ini boleh berlaku.

Pada mulanya, Pasukan Kawalan Pantai kita tidak mahu membenarkan mereka mendarat. Mereka melabuhkan botnya lebih kurang sebatu daripada pantai, mereka bermuat lebih kurang hampir 300 orang lelaki, perempuan dan kanak-kanak. Tetapi setelah petang, keadaan cuaca pada masa itu tidak gelora, tidak berbahaya, kalau hendak dikatakan bot ini tidak boleh meneruskan perjalanannya pun tidak, tidak ada bahaya pada pandangan saya, tetapi hairan setelah petangnya apabila datang pegawai dari Kota Bharu, bot ini dipanggil mendarat. Tak cukup dengan panggilan tangan, diangkat kain hijau panggil mendarat. Jadi keadaan ini berbeza dengan apa yang dibuat kenyataan oleh pihak pemimpin-pemimpin negara kita yang menyatakan tegas tidak mahu menerima mereka ini. Ini berlainan, berlawanan, dengan kenyataan dan perbuatan.

Saya ragu-ragu dalam keadaan ini mungkin pihak Kerajaan sendiri berbelah bagi atas masalah ini, mungkin ada setengah golongan bersetuju mereka ini datang. Tetapi saya tidak menafikan bahawa saudara-saudara kita dari UMNO yang mendokong Kerajaan sebagaimana Datuk Seri Hussein Noordin baru sekejap tadi menyatakan bahawa kenapa orang Melayu sahaja yang membangkitkan pendatang haram ini tidak perlu, tetapi orang lain daripada bumiputra atau orang lain daripada orang Melayu seperti orang-orang daripada DAP, MCA atau Gerakan umpamanya tidak begitu lantang menyuarakan terhadap pendatang haram ini. Inilah yang meraguragukan saya dan saya sukalah menyatakan kebimbangan dalam masalah ini. Kebimbangan saya seperti yang saya sentuh pada mula tadi, iaitu ada hubungan, syndicate, yang menganjurkan ini dengan sebahagian daripada warganegara kita di Malaysia ini; ada satu sindiket politik, maksud saya dengan tujuan supaya negara kita berhempas pulas menentang Amerika Syarikat maka Amerika

Syarikat, katakan mengambil separuh daripada 50,000 pendatang haram ini, yang bakinya lagi tak dapat tidak, ke mana orang ini hendak pergi? Akhirnya terpaksa kita menerima dan yang saya maksudkan di sini yang telah ada dalam negara kita sekarang ini, kita hendaklah berhubung dan berunding dengan segala sungguh hati supaya negara yang Ketiga ini mengambil semua sekali pendatang-pendatang haram ini. Di samping itu yang hendak datang lagi yang kononnya beratus buah bot lagi hendak datang, kita kawal perairan kita dengan sesungguhnya-sungguhnya. Dengan sesungguhnya saya maksudkan bahawa bot mereka ini hendaklah ditarik keluar, jangan sampai mereka ini rapat ke pantai kita. Kita gunakan Armada Tentera Laut Di Raja Malaysia (TLDM), kita gunakan alat kelengkapan Merin Polis kita yang ada di perairan kita terutama di perairan Laut China Selatan, kalau tidak cukup dengan armada-armada yang telah dihantar ke sana, kita pinjam sekejap yang ada mengawal di pantai barat, pindah ke sana supaya kawalan perairan kita tetap kukuh. Saya percaya kalau sekiranya kawalan kita cukup kuat, boat mereka ini tak dapat datang.

Dari segi peri kemanusiaan, saya juga rasa kalau mereka keputusan bekalan, baik minyak, makanan, ubat-ubatan dan sebagainya, boleh diberikan di sana, di perairan, bukan di daratan kita. Kemudian kita arahkan mereka keluar dan kalau mereka tak mahu keluar, kita tarik keluar dengan kapal merin kita dan sebagainya yang mengawal di perairan kita. Inilah pandangan saya dalam masalah pendatang haram ini.

Selain daripada itu, sukalah saya menyentuh Kementerian Pelajaran. Dalam masalah perkembangan pelajaran tinggi negara ini, kian maju kita dalam bidang sains dan teknologi, kian tersepit kita dengan fahaman kebendaan atau materialism; dengan sebab itu saya tidak jemu-jemu mengesyorkan kepada pihak Kementerian Pelajaran supaya di samping menekankan jurusan matapelajaran sains dan teknologi, Kementerian hendaklah mewajibkan lulusnya matapelajaran Ugama Islam bagi pelajar-pelajar Islam di semua peringkat persekolahan baik rendah, menengah dan pengajian tinggi dan juga mewajibkan lulus matapelajaran Tatasusila kepada pelajar-pelajar bukan Islam sebagaimana yang pernah dan sedang diamalkan oleh Universiti Teknologi Malaysia sekarang ini.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya harapkan Pusat Pengajian Tinggi Islam Nilam Puri di Kelantan itu dapat disegerakan pelaksanaan menuju ke arah penubuhan sebuah Universiti Islam di Malaysia ini supaya dapat menyeimbangkan dengan kemajuan pelajaran yang bercorak secular sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kesal sekali kerana setelah kita ketahui orang Tionghua telah bernasib baik dapat lebih kemudahan-kemudahan dan mereka pula berkemampuan dalam bidang ekonomi dan pelajaran, tiba-tiba akan diberi lagi kemudahan-kemudahan tempat di Pusat Pengajian Tinggi di negara ini oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran dalam Dewan Rakyat baharu-baharu ini semasa menolak usul Universiti Merdeka yang telah ditarik balik oleh pihak DAP.

Memang dalam perjuangan kaum China di Malaysia ini mereka tidak sangat mengharapkan kelulusan Universiti Merdeka buat sementara ini tetapi tuntutan itu dibuat untuk mendapatkan peluang yang lebih lagi di bidang pelajaran tinggi di negara ini di samping peluang-peluang pelajaran tinggi di luar negeri yang telah mereka perolehi. Telah berhasillah hasrat mereka dengan pengakuan Yang Berhormat Menteri Pelajaran itu dan inilah kejayaan perjuangan MCA dalam Kabinet sekarang ini dan kejayaan perjuangan Kaum China di luar Kerajaan melalui DAP.

Bagi mengatasi perimbangan murah hati Kerajaan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pihak Kerajaan hendaklah menambah lagi peluang kepada bumiputra masuk ke Pusat-pusat Pengajian Tinggi negara ini di samping menambah bilangan dan kadar biasiswa kepada mereka terutama kepada bumiputra di luar-luar bandar. Kalau tidak dengan pertolongan Kerajaan, bumiputra luar bandar yang rata-rata miskin akan sentiasa ketinggalan dalam semua bidang.

Menyentuh Kementerian Penerangan, Tuan Yang di-Pertua, soal siaran TV, Radio dan akhbar-akhbar yang menjalankan tugas masing-masing dalam sibaran am nampaknya tidak memberi banyak peluang untuk ruangan ugama Islam terutama dalam Bulan Dakwah. Kenapa siaran TV dan Radio tidak membuat liputan selari seminar-seminar atau forum-forum yang berunsur dakwah oleh pensyarah-pensyarah universiti kita. Adakah kerana ada di antara peserta-peserta forum atau seminar itu setengahnya menegur Kerajaan, maka

liputan selari tidak dibuat. Saya harap janganlah kerana adanya teguran itu maka pihak TV atau Radio diarah jangan membuat liputannya, kerana teguran seperti itu akan mendatangkan kesedaran kepada rakyat dan juga kepada pihak yang menjalankan tugas dalam Kerajaan sekarang ini.

Selain daripada itu, saya berasa ganjil tentang satu kejadian yang mana dalam Bulan Dakwah ini juga suratkhbar *Utusan Melayu*—harap maaf kalau ada Lembaga Pengarahnya di sini—di luarnya ditulis dengan obor suci ayat Quran yang berunsur dakwah di muka depan, tetapi di sebelah dalamnya ada iklan “Guinness Stout Minuman Anda Yang Baik”. Jadi, ini adalah sebagai songlap, kalau hendak cari duit pun iklanlah benda bukan haram. Saya harap perkara ini juga mendapat perhatian pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Perkara ini juga saya dapat menyatakan di antara pemaju-pemaju rumah yang mengenakan bayaran tinggi kepada pembeli-pembeli rumah tetapi rumah yang disediakan itu jauh daripada memuaskan. Sebagai contohnya, Tuan Yang di-Pertua, sedang berlaku sekarang ini pertelingkahan di antara sebuah pemaju perumahan. Saya sebutkan nama pemaju perumahan itu “Greenway Property Sdn. Bhd.” yang memajukan rancangan rumah Taman Melewar yang terletak dalam kawasan bandaraya Kuala Lumpur ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertelingkahan ini berlaku antara Pemaju Perumahan Greenway dengan pihak pembeli-pembeli rumah tersebut yang mana pembeli-pembeli telahpun mengemukakan kepada pihak pemaju dan salinannya kepada Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sendiri untuk diambil tindakan tetapi pertelingkahan ini masih tidak dapat penyelesaian lagi daripada pihak pemaju. Dan saya dapat tahu pihak pemaju telahpun berhubung dengan pihak Yang Berhormat Menteri sendiri tetapi pihak Jawatankuasa Bertindak dari kalangan pembeli-pembeli yang dilantik oleh pihak pembeli-pembeli masih belum dapat menemui Yang Berhormat Menteri walaupun dikatakan telah membuat appointment tetapi belum dapat menemui Yang Berhormat Menteri. Mereka berhajat untuk menyampaikan pandangan dan rayuan mereka supaya pihak

Kementerian dapat campurtangan dan bertindak mengatasi masalah pertelingkahan mereka dengan pemajunya.

Untuk pengetahuan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, rumah-rumah yang di bina di rancangan Taman Melewar ini oleh pemaju tersebut dibeli oleh 95% pembeli-pembelinya bumiputra yang berpendapatan rendah dan sederhana dengan harga paling murah \$33,500 sebuah rumah terrace satu tingkat dengan perjanjian dan syarat-syarat yang berpatutan pada mulanya. Tetapi apa yang berlaku sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh, rumah-rumah tersebut di bina dengan keadaan yang tidak memuaskan, bahan-bahan binaannya tidak mengikut kelas yang dijanjikan di antaranya kayu-kayu tidak digunakan mengikut size yang dikehendaki, ada yang telah melengkong sebelum 6 bulan menyerahkan rumah itu kepada pembeli. Bahan binaan pula tidak digunakan mengikut cara-cara yang baik kerana plaster dindingnya sebagai satu contoh simin plaster itu boleh luruh kerana curahan air hujan sahaja, apatah lagi kalau tersentuh kayu ataupun bahan-bahan yang keras ia boleh luruh.

Kenapa plaster yang begini empuk, kerana campuran pasir dan tanahnya lebih banyak daripada simen, sebab pasir dan tanah ini tidak tinggi harganya sedangkan simen tinggi harganya. Oleh kerana hendakkan untung banyak, campur simen sedikit, kita sentuh dengan jari pun dia luruh. Hujan meluncur ke tepi plaster inipun, plaster ini boleh luruh dan kita nampak catnya yang dahulu dicat colour putih nampak merah kerana turunnya air tanah kepada plaster ini. Inilah sebahagian daripada keadaan yang berlaku oleh sebuah pemaju perumahan terhadap pembeli-pembeli rumah bumiputra dalam kawasan Bandaraya Kuala Lumpur kita.

Saya tidak tahu bagaimana dengan keadaan concrete bertulanganya yang mana dibuat sebelum pembeli-pembeli rumah masuk ke rumah itu, kerana concrete bertulang ini telahpun ditutup dengan plaster dan cat atau sebagainya. Yang menghairankan lagi, Tuan Yang di-Pertua, bagaimana rumah-rumah tersebut boleh diluluskan oleh akitek yang bertauliah dan juga oleh Dewan Bandaraya yang mengeluarkan surat kebenaran menduduki rumah itu.

Saya berharap kepada Kementerian berkenaan dapat kiranya memastikan bersama pihak Dewan Bandaraya datang melawat ke rancangan perumahan tersebut dan saya percaya pihak penduduk-penduduk dan pihak pembeli-pembeli di rancangan perumahan ini dengan suka hati dapat menerima lawatan pihak Kementerian dan juga Dewan Bandaraya. Saya kira banyak lagi keadaan sedemikian berlaku kepada pembeli-pembeli rumah bumiputra yang teranianya di rancangan-rancangan lain dalam negara ini. Saya menyatakan demikian kerana saya tahu oleh kerana kebetulan seorang anak saya membeli rumah di rancangan ini.

Selain daripada itu, saya syorkan kepada Kementerian supaya dapat mengadakan Pegawai-pegawai Penguatkuasa ataupun kalau telah ada, menambah bilangan mereka supaya mereka dapat memberi khidmat mengawasi bagi pihak Kementerian Perumahan tentang penyelewengan-penyelewengan yang mungkin berlaku pada masa akan datang.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cara seperti inilah pembeli-pembeli rumah bumiputra kita dapat diselamatkan daripada ancaman setengah-setengah golongan pemaju perumahan yang berkehendakkan keuntungan tanpa mengira baik buruknya akibat daripada perbuatan itu.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya sukalah saya menyentuh sedikit dalam masalah Kementerian Pertanian. Masalah yang pertama sekali dalam Kementerian Pertanian ini, saya tidak mahu hendak mengungkit tentang apa yang telah dilakukan terhadap wabak penyakit mulut dan kuku di kalangan ternakan di negeri Kelantan itu tetapi saya rasa pihak Kementerian ini beruntung sekali kalau sekiranya wabak penyakit ini dapat dijadikan experiment, tempat kita belajar.

Saya tertarik dengan kenyataan yang akhir ini oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian yang menyatakan bahawa lembu-lembu yang kena penyakit ini akan ditempatkan di kawasan tanah ragut (grazing reserve) yang ada di seluruh jajahan (district) dalam negeri Kelantan itu, tetapi tidak dinyatakan apakah tujuannya dibawa ke sana. Saya syorkan supaya kawasan ragut ataupun cattle grazing reserve ini dijadikan satu kawasan di mana tempat ini kita kira sebagaimana Kerajaan mengasingkan orang-orang yang berpenyakit kusta yang berjangkit kepada masyarakat.

Penyakit seperti ini juga oleh kerana merbahaya dan berjangkit maka perlu diasingkan di satu tempat yang khas, tidak payahlah kita memusnahkan dia. Kita ada mempunyai kawasan ragut lembu-kerbau yang mana tiap-tiap satu kawasan ada sampai 100-200 ekar, cukup luasnya kalau hendak diasingkan, ditempatkan segala ternakan yang terkena penyakit ini di tempat itu, dan kita kerahkan tenaga pakar perubatan haiwan kita, tidak cukup dari Kelantan bawa dari Kuala Lumpur, tidak cukup dari Kuala Lumpur kita bawa dari Australia, New Zealand dan sebagainya. Kalau belum tahu lagi cara mengubat wabak penyakit ini, kita jadikan sebagai experiment, sebagai tempat kita mencuba dengan segala daya usaha kita; jangan kita dengan sengaja membunuh binatang ini. Sebab kita tahu sebagai orang Islam, kita ini dan Kerajaan kita dalam ugama kita mengajar, memberi kepada kita pengetahuan bahawa tiap-tiap penyakit ada ubatnya. Likulida indawa—tiap-tiap penyakit ada ubat—malangnya Yang Berhormat Dato' Haji Mohamed Nasir tidak ada. Jadi kenapa kita sekarang ini bila terkena sahaja penyakit kepada lembu, ternakan kita—terus ditembak. Bila ditegur oleh rakyat, kita ubah—sembelih. Sembelih pun tidak boleh dimakan juga kerana merbahaya. Jadi lebih baiklah tidak usah sembelih. Kita asingkan dia, kita ubatkan dia, kalau dia hendak mati juga, matilah, apa boleh buat, bukan kerja kita, ini kerja Allah subhanahu wa taala yang memati dan menghidupkan, kita ikhtiarkan sahaja. Seperti yang saya katakan tadi tidak cukup pakar perubatan haiwan di dalam negara kita, kita bawa daripada luar negeri. Kita tunjukkan kesungguhan kita sebagai Kerajaan menyelamatkan ternakan rakyat. Betul, saya berterima kasih kerana Kerajaan sanggup mengeluarkan berjuta-juta ringgit kerana memberi saguhati kepada tuan punya ternakan yang dimusnahkan. Tetapi negara kita rugi, kerana tidak cukup makanan di dalam negeri ini, kita impot dari Australia.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa dasar ini patut sangat dikaji semula. Tambah lagi di dalam zaman sains dan teknologi sekarang ini tidak boleh dan tidak patut kita katakan tidak ada ubat. Cuma kita hendak cuba buat eksperimen cari pengetahuan, cari pengalaman sebanyak mungkin, kita cuba lagi mengubati serta mengatasi wabak penyakit ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi yang terakhir sekali di Kementerian ini saya kira negara kita juga akan mendapat keuntungan daripada kenaikan harga minyak nanti dan petani-petani kita ini jangan nanti mereka ini terpaksa menambah beban perbelanjaan mengeluarkan hasil pertanian (cost of production), harga jentera mungkin akan meningkat naik, harga minyak, baik diesel ataupun sebagainya mungkin akan naik, perbelanjaan sara hidup juga mungkin akan naik yang akan melibatkan seluruh rakyat yang paling pedih penanggungannya ialah petani-petani. Oleh kerana mereka menghadapi desakan hidup, belanja hidup, belanja mengeluarkan hasil tanaman mereka meningkat, sedangkan harga ataupun pendapatan daripada hasil pertanian mereka tidak begitu sangat meningkat seimbang dengan perbelanjaan mengeluarkan hasilnya. Oleh kerana negara kita mendapat keuntungan daripada kenaikan harga minyak ini, saya rasa Kerajaan perlu melipatgandakan dengan cara memberi subsidi. Kalau saudara saya dari Perlis tadi mencadangkan supaya harga padi diberi subsidi, saya kira subsidi dalam masalah harga padi ini perlu dibuat secara berasaskan pengeluaran padi petani itu sendiri. Kalau petani ini mengeluarkan 1,000 pikul padi maka dibayar subsidi kepada petani ini, dengan tidak payah menaikkan harga padi sebab kalau menaikkan harga padi akan melibatkan harga beras naik, kata pihak Kerajaan, yang mana beberapa kali saya menyuarakan supaya harga padi ini dinaikkan untuk melegakan sedikit penanggungan petani-petani kita khasnya penanam-penanam padi kita. Tetapi pihak Kerajaan menjawab, ini tidak boleh kerana akan melibatkan kenaikan harga beras yang akan ditanggung seluruhnya terutama oleh kaum buruh di dalam negara kita ini yang berpendapatan kecil yang terpaksa membeli beras dengan harga yang mahal.

Jadi untuk mengatasi masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, subsidi yang berdasarkan kepada banyak atau sedikit pengeluaran padi daripada tiap-tiap petani. Sekarang ini kita ada Persatuan Peladang ataupun Pertubuhan Peladang mereka ini boleh menjadi wakil bagi pihak petani-petani, penanam-penanam padi yang boleh membuat suatu kajian untuk melancarkan rancangan subsidi seperti ini. Kalau kita hendak mengekalkan harga padi di atas kadar umpama kata \$28 sepikul

misalnya, kita beri dia \$20 lagi. Bukan kita beli padinya dengan harga \$48 tetapi kita beri dia subsidi \$20 atas setiap pikul yang dibawa oleh petani-petani kita kepada LPN. Sebab kita ada ejen membeli padi. Di dalam negara kita ini tidak boleh dijual kepada orang lain, jual kepada LPN dan LPN beri dia subsidi samada subsidi ini berbentuk wang ataupun alat jentera atau sebagainya untuk kepentingan petani ini sendiri supaya dengan rancangan subsidi ini tenaga pengeluaran petani-petani kita akan berlipatganda.

Inilah secara ringkasnya pandangan saya, oleh kerana saya kira sudah banyak Ahli-ahli Yang Berhormat lain yang telah menyentuh perkara-perkara yang sama dan saya kira pun apa yang dibenarkan kepada saya hanya sekadar 20 minit sahaja dan saya rasa peluang yang diberi kepada saya ini oleh Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih dan saya menyatakan sokongan saya terhadap belanjawan ini.

5.56 ptg.

Timbalan Menteri Penerangan (Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi ulasan dan syor-syor terhadap rancangan-rancangan dan kegiatan-kegiatan Kementerian Penerangan.

Tahun 1979 akan merupakan satu tahun yang penting bagi Kementerian Penerangan seperti juga jentera-jentera Kerajaan yang lain iaitu dari segi pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga. Di samping itu juga tahun 1979 adalah menjadi tahun yang bersejarah kepada Kementerian Penerangan oleh kerana pada tahun ini perkhidmatan TV warna akan dilaksanakan. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sudah maklum perkhidmatan TV warna akan dilancarkan dengan rasminya di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak pada 28hb Disember, 1978 ini.

Mengenai syor dari Yang Berhormat Puan Hajjah Salmah tentang rancangan-rancangan TV berbentuk tempatan, ingin saya menegaskan bahawa memanglah menjadi objektif dan dasar Kementerian Penerangan untuk memperbanyakkan rancangan-rancangan tempatan serta memperbaiki mutunya. Setakat ini kira-kira 55% rancangan-rancangan TV Malaysia adalah terbitan tempatan dan RTM akan cuba untuk mempertingkatkan nisbah

ini. Matlamat akhir pihak RTM ialah untuk menyiarkan 60% rancangan terbitan tempatan dan hanya 40% sahaja rancangan asing. RTM juga sentiasa menjalankan latihan kepada pegawai-pegawainya bagi mencapai kecekapan serta kemahiran supaya dapat mengeluarkan rancangan-rancangan yang lebih tinggi mutunya.

Mengenai tuduhan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Senator Haji Mohd. Amin yang menuduh Kementerian Penerangan iaitu seolah-olah pihak Kementerian Penerangan tidak mengambil berat di atas perjalanan Bulan Dakwah pada masa ini, saya hendak menegaskan di sini iaitu Kementerian Penerangan telah memberi kerjasama yang rapat sekali kepada Jawatankuasa Bulan Dakwah dan juga kami telah menambah beberapa program seperti "Nasihat" dan lain-lain khasnya untuk menjayakan lebih banyak lagi perjalanan Bulan Dakwah. Pelancaran dan pamiran Bulan Dakwah juga telah diberi liputan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menolak tuduhan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Senator itu. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi syor-syor yang saya tidak dapat jawab pada hari ini, saya ingin memberi jaminan iaitu kesemuanya syor-syor itu akan diberi pertimbangan yang wajar.

6.00 ptg.

Dato' Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang terima kasih kepada beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat Senator-senator yang telah menunjukkan perhatian berat terhadap Kementerian Pertahanan. Saya suka mengambil peluang ini untuk memberikan penjelasan atas beberapa perkara yang telah dibangkitkan dalam perbincangan Belanjawan ini.

Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik telah membangkitkan soal ketiadaan sebarang Pengkalan Tentera Laut di Pantai Timur sebagaimana yang terdapat di Lumut di sebelah Pantai Barat di Semenanjung dan Yang Berhormat Senator itu telah mencadangkan supaya dibina sebuah Pengkalan Tentera Laut di salah sebuah negeri di Pantai Timur dalam menghadapi ancaman pendatang haram dewasa ini. Untuk makluman Yang Berhormat itu kita telahpun ada projek Pengkalan Tentera Laut di Raja di Tanjung Gelang, Kuantan di Negeri Pahang, malah kerja-kerja pembinaan bagi projek ini

telahpun dimulai sejak awal tahun 1976 berserta dengan pembinaan pelabuhan Kuantan. Yang demikian, buat masa ini Kerajaan tidaklah bercadang untuk membina pengkalan lain untuk TLDM di sebelah Pantai Timur. Desakan operasi di Pantai Timur pada masa akhir-akhir ini dermaga di Tanjung Gelang, Kuantan telahpun digunakan oleh kapal-kapal TLDM untuk mendapatkan bekalan minyak, air dan bahan makanan.

Mengenai Pengkalan TLDM di Lumut seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Hajjah Tom Saodah, pengkalan ini masih dalam pembinaan. Pemindahan TLDM dari Woodlands ke Lumut di jadualkan secara berperingkat-peringkat mulai akhir tahun 1979 nanti. Yang Berhormat Senator Hajjah Tom Saodah dan beberapa Senator lain juga telah menyentuh tentang masalah kedatangan pelarian-pelarian Vietnam di Pantai Timur dan telah meminta supaya dilipatgandakan usaha pencegahan pendatang-pendatang ini oleh pihak TLDM khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu ingin menerangkan peranan yang ditugaskan kepada Angkatan Tentera Malaysia kerana mengikut pandangan dan reaksi rakyat umum sekarang ada kekeliruan. Peranan yang dimainkan oleh Angkatan Tentera Malaysia adalah sebagai membantu sebarang usaha yang sedang dijalankan sekarang oleh pihak atau badan-badan yang tertentu yang telah diwujudkan oleh pihak Kerajaan. Bantuan ini berupa tenaga, kelengkapan ataupun alatan seperti yang terdapat dalam Tentera Darat, Tentera Laut atau Tentera Udara. Masalah pendatang haram ini masih merupakan masalah di luar tanggungjawab Kementerian Pertahanan secara langsung kerana orang-orang pelarian Vietnam ini merupakan pendatang haram. Saya suka menegaskan sekali lagi bahawa sehingga ini masalah pendatang haram ini sebenarnya bukanlah soal ketenteraan dan cara menghadapi atau mengatasinya bukanlah cara tentera. Pihak tentera hanya membantu di mana yang sesuai sebarang usaha yang sedang dijalankan sekarang. Jika ianya adalah tanggungjawab tentera mungkin agaknya cara penyelesaiannya adalah berlainan.

Tuan Yang di-Pertua, menurut Yang Berhormat Senator Puan Hajjah Salmah walaupun pegawai dan tentera bertugas dengan penuh disiplin, alat-alat kelengkapan yang digunakan tidak seimbang dengan tugas yang

dijalankan seperti tugas menghambat pendatang-pendatang haram dengan menggunakan kapal-kapal besar yang tidak sesuai. Beliau seterusnya mendakwa alat-alat pengangkutan, kapal dan senjata-senjata yang digunakan untuk tujuan rondaan telah lama dan tidak sesuai. Dalam hal ini saya suka menjelaskan bahawa tugas TLDM juga seperti yang saya sebutkan tadi, tugas Angkatan Tentera Malaysia yang utama sekarang ialah menjaga keselamatan negara dari musuh-musuh melalui laut. Oleh itu, sais yang dibina atau dibeli serta alat-alat kelengkapannya adalah sehingga ini seimbang dengan apa yang dianggarkan sebagai ancaman oleh musuh. Kapal-kapal TLDM yang ditugaskan di Pantai Timur Semenanjung sekarang dalam mencegah pendaratan pendatang-datang haram ini sememangnya tidaklah dapat menguasai perairan yang cetek dan ini bukanlah tugas TLDM. Oleh itu kapal-kapal dan bot-bot kecil yang sesuai dari marine polis dan Jabatan Laut terpaksa digunakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri. Kedatangan pelarian haram ini tidak dapat dihalang oleh TLDM sepenuhnya. TLDM tidaklah boleh menggunakan senjata untuk mengusir mereka keluar dari perairan kita. Orang pelarian ini berazam untuk mendarat dan menggunakan apa sahaja tipu helah untuk mendarat atau memaksa simpati seperti membocor bot-bot, memusnahkan jentera bot mereka dan kadang-kadang sengaja melemparkan diri mereka dalam air seolah-olah kelemasan. Kapal-kapal TLDM terpaksa menyelamatkan mereka ini dari mati di laut, kalau hendak ditarik kapal-kapal pelarian ini keluar pun kapal-kapal yang hendak ditarik itu sendiripun mestilah keadaannya sesuai untuk hendak ditarik, tetapi apabila telah dibocorkan ini menimbulkan masalah untuk ditarik keluar. Walau bagaimanapun, saya suka menegaskan lagi bahawa usaha pencegahan ini akan terus kita lakukan. Setakat ini TLDM menugaskan beberapa buah kapal di Pantai Timur Semenanjung ini untuk operasi mencegah pendatang-pendatang haram ini. Mungkin ini telah menimbulkan sedikit masalah seperti yang telah ditimbulkan pula oleh Senator Tuan Haji Fadzil apabila meminta TLDM melakukan pengawalan perairan laut di sekitar Pulau Langkawi pula dan selain daripada itu meminta kerjasama lebih erat hendaklah diwujudkan dengan negara Thailand bagi melakukan rondaan-rondaan laut. TLDM

sekarang ada melakukan rondaan-rondaan di perairan Pulau Langkawi tetapi memandangkan keadaan yang dihadapi di Pantai Timur sekarang ini keadaannya adalah terhad. Walau bagaimanapun, dalam keadaan ini TLDM terpaksa membahagi-bahagikan kapal-kapal yang kita ada di suatu kawasan yang terancam menurut keutamaan seperti yang saya sebutkan tadi pada masa ini di Pantai Timur. Kerjasama dari segi rondaan dan latihan laut dengan negara jiran telah wujud dan kita berharap kerjasama ini akan berterusan supaya masalah yang wujud seperti keganasan lanun, perompakan dan sebagainya dapat dikawal seterusnya dihapuskan.

Yang Berhormat Tuan Chua Ching Cheng telah menyeru supaya tindakan-tindakan tertentu diambil ke atas penagih-penagih dadah dari kalangan anggota tentera supaya perbuatan seperti ini tidak merebak dan menjejaskan imej tentera. Kementerian Pertahanan memang sedar adanya segolongan kecil anggota tentera yang terlibat dengan dadah. Sebagai anggota masyarakat, anggota tentera juga tidak terlepas dari ancaman dadah. Walaupun sebilangan kecil sahaja dari kalangan mereka diketahui terlibat dengan dadah, kita sedar implikasinya amatlah besar kepada Angkatan Tentera seluruhnya. Oleh itu, sesiapa sahaja anggota tentera tanpa mengira pegawai atau lain-lain pangkat yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah akan diberhentikan dari perkhidmatan mereka. Kementerian ini juga bersedia menerima maklumat dan bukti dari orang ramai jika mereka mengetahui ada anggota-anggota tentera yang terlibat dengan dadah supaya tindakan dapat diambil.

Perlu diingat bahawa ancaman dadah ini tidak dapat dihapuskan cara bersendirian tetapi memerlukan kerjasama semua pihak. Dalam menentukan tidak ada berlaku perkara yang tidak diinginkan, Angkatan Tentera juga ada mengadakan berbagai-bagai kempen serta peraturan-peraturan baru. Di antaranya adalah seperti kegiatan melalui Bahagian Ugama Angkatan Tentera mengenai bahaya penyalahgunaan dadah, aktiviti-aktiviti keugamaan dan dakwah sentiasa diadakan untuk menyedarkan anggota tentera supaya mereka tidak terpengaruh dengan dadah. Sehingga ini sukacita dinyatakan bahawa telah ada tanda-tanda bahawa penyalahgunaan dadah di kalangan Angkatan Tentera kita telah berkurangan dan adalah diharapkan di masa hadapan gejala ini akan dapat dibenteras.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Dato' Haji Ibrahim Yaacob telah juga menyentuh mengenai bekas perajurit. Senator itu di antara lain telah menyatakan bahawa hanya 20,000 orang bekas perajurit berdaftar dengan Bahagian Hal Ehwal Bekas Perajurit. Beliau juga menyeru supaya bekas-bekas perajurit ditempatkan di satu kawasan di tiap-tiap negeri dan anak-anak mereka diberi pelajaran percuma. Pendaftaran Bekas-bekas Perajurit dengan Bahagian Hal Ehwal Bekas Perajurit adalah terbuka kepada mana-mana bekas perajurit. Sukalah dijelaskan iaitu Kementerian Pertahanan tidaklah boleh memaksa seseorang bekas perajurit itu untuk didaftar sekiranya mereka enggan walaupun usaha-usaha telah dijalankan untuk menghubungi mereka.

Berkaitan dengan kedudukan mereka pula memanglah diakui kedudukannya bertaburan di negara ini bergantung kepada tempat tinggal mereka masing-masing. Kerajaan pula tidaklah bersedia untuk menempatkan mereka di sesuatu kawasan penempatan yang tertentu di tiap-tiap negeri kerana usaha seperti ini akan menambahkan lagi masalah pemisahan (segregation) dan polarisasi di dalam masyarakat yang mana ini juga akan bertentangan dengan usaha-usaha penyesuaian mereka ke dalam penghidupan awam.

Berhubung dengan cadangan memberi pelajaran percuma kepada anak-anak bekas perajurit ini seterusnya mereka telahpun menerima pelajaran percuma seperti yang dinikmati oleh anak-anak warganegara kita yang lain. Selain dari itu pula dalam kes-kes yang tertentu, anak-anak yang kematian bapa atau bapanya mengalami kecederaan akibat dari operasi ketenteraan mereka akan menerima bantuan pelajaran samada dari Tabung Amanah Derma Kebajikan Perwira Negara ataupun bantuan elauan pelajaran mengikut peraturan pencen yang berkuatkuasa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berhormat Senator-senator yang lain kerana memberi pandangan-pandangan kepada Kementerian Pertahanan. Saya ingin menyatakan di sini bahawa Kementerian Pertahanan akan terus bersedia menerima teguran dan cadangan-cadangan membina pada bila-bila masa sahaja untuk kebaikan Kementerian Pertahanan dan Angkatan Tentera seluruhnya.

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
YANG DIBEBASKAN DARIPADA
PERATURAN MESYUARAT**

Menteri Tak Berpottfolio (Pengiran Othman bin Haji Peng'ran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini hendaklah ditangguhkan sekarang.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini hendaklah ditangguhkan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang hari esok, 21hb Disember, 1978.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.15 petang.