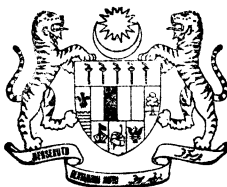


**Jilid III
Bil. 28**



**Hari Isnin
16hb Januari, 1978**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KEEMPAT

Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2509]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Senjatapi (Penalti Lebih Berat [Ruangan 2541]

Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) (No. 4) [Ruangan 2574]

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH BIN JAFARUDDIN (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN V. V. ABOO, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ TUAN HAJI AHMAD AZIZUDDIN BIN HAJI ZAINAL ABIDIN, P.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ALI BIN AHMAD, A.M.N. (Perlis).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN CHOO CHING HWA, K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATUK HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).

Yang Berhormat TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).

- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ DR LIM KENG YAIK (Dilantik).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., D.P.C.M. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK NGAN KEN LOCK, J.M.N., S.M.P., P.J.K., J.P., DATUK KURNIA PANGLIMA RAJA (Pahang).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSEIN, A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Sabah).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ PUAN HAJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ TUAN V. S. M. VELLAYAPPA, S.D.K., A.M.N., J.P. (Kedah).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Pemangku Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Isnin, 16hb Januari, 1978

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

INSTITUSI-INSTITUSI KERAJAAN

1. **Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein** minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa Badan-badan Berkanun dan Jabatan-jabatan Kerajaan seperti Jabatan Ugama tidak aktif dalam perjalanannya dan rancangan-rancangannya tidak menunjukkan sebarang kesan; jika ya, jelaskan:

- (a) adakah pegawai yang dilantik itu ialah seorang kakitangan Kerajaan yang telah bersara yang diminta berkhidmat atau diletakkan untuk sementara sahaja;
- (b) adakah tugas-tugas yang diberi adalah terhad kepada mengurus mesyuarat-mesyuarat sahaja; dan
- (c) adakah peraturan-peraturan dalam menjalankan pejabat tidak merupakan kemajuan sesuai dengan Rancangan Malaysia Ketiga.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, tidak benar seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Kerajaan adalah sentiasa berusaha bersungguh-sungguh dan mengawasi supaya institusi-institusi Kerajaan menjalankan rancangan-rancangan secara aktif dan berkesan. Tetapi walau bagaimanapun jika sekiranya Ahli Yang Berhormat itu mengetahui dengan sebenarnya ada mana-mana institusi Kerajaan yang tidak aktif dan rancangan-rancangan yang dijalankannya tidak menun-

jukan sebarang kesan, saya dengan sukacitanya menjemput Ahli Yang Berhormat mengemukakan nama institusi Kerajaan itu secara jelas supaya tindakan yang sewajarnya dapat diambil untuk memperbaikinya.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Soalan tambahan. Adakah Timbalan Menteri yang berkenaan sedar perkara ini merugikan badan-badan berkanun? Apakah tindakan-tindakan yang akan diambil jika sekiranya pegawai-pegawai yang dilantik oleh Kerajaan itu tidak menjalankan tugas-tugas yang sebenarnya di pejabat sehingga semua urusan ini terletak kepada penolongnya sahaja?

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan ini adalah suatu tuduhan yang melulu dan tidak bertanggungjawab. Sekiranya Ahli Yang Berhormat itu benar-benar bertanggungjawab terhadap pegawai-pegawai Kerajaan di mana-mana institusi-institusi Kerajaan yang tidak menjalankan tugasnya maka adalah menjadi kewajipan kepada Ahli Yang Berhormat itu mengemukakan namanya serta institusi yang dimaksudkan itu supaya kita dapat melihat benar atau tidak tuduhan yang diberikan kepada pegawai-pegawai Kerajaan tersebut.

Pada fahaman saya, Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak adil membuat satu tuduhan yang hanya merawang dengan tidak mempunyai asas yang boleh dipegang.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebenarnya saya tidak membuat tuduhan yang melulu tetapi perkara ini adalah berlaku di Pulau Pinang sendiri. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atas perkara ini?

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan di Pulau Pinang itu bukan kecil tetapi Pulau Pinang itu besar dan banyak

institusi-institusi Kerajaan yang ada di situ. Apa yang saya minta ialah pertanggungjawapan daripada Ahli Yang Berhormat itu. Jangan dia main serkap jarang terhadap pegawai-pegawai Kerajaan yang bekerja sehingga ke malam untuk kebaikan negara ini. Sebarang pegawai Kerajaan yang tidak menjalankan tugasnya akan dikenakan disiplin, kalau sekiranya benar apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Tetapi kalau Ahli Yang Berhormat itu hanya menggunakan serkap jarang maka tidaklah adil kepada pegawai-pegawai Kerajaan tersebut.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam Kerajaan mengambil kakitangan Kerajaan yang telah bersara yang berkhidmat pada badan-badan berkanun dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan menerangkan apa asas yang kita mengambil pegawai-pegawai ini.

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, seorang pegawai kanan Kerajaan yang diletakkan di bawah badan-badan berkanun biasanya adalah seorang pegawai yang masih berkhidmat, beliau dipinjamkan untuk satu masa yang singkat tetapi pegawai tersebut layak membuat pekerjaan atau pilihan samada hendak ditukarkan terus ke dalam badan-badan tersebut jika dikehendaki. Tugas-tugas pegawai tersebut meliputi segala aspek pentadbiran dan perancangan projek dan bertanggungjawab kepada Lembaga Pengarah yang berkenaan. Peraturan-peraturan menjalankan urusan-urusan harian pejabat dan perancangan projek adalah sesuai dengan matlamat Rancangan Malaysia Ketiga. Ada kalanya terdapat penyesuaian dibuat dari semasa ke semasa. Adapun berkenaan dengan pegawai-pegawai yang telah bersara yang telah kita ambil yang tidak banyak jumlahnya, ini memandangkan kepada mustahaknya pegawai itu diambil dan kalau tidak mustahak biasanya kita letakkan pegawai Kerajaan sendiri di badan-badan berkanun itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tidakkah Kerajaan berfikir iaitu pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bersara apabila diletakkan di dalam badan-badan ini kebanyakannya tidak tahu dan tidak boleh sesuai dengan badan-badan ini dan tidakkah patut pegawai-pegawai yang bersara begini lekas bersara dan digantikan jikalau hendak-

kan badan-badan ini untung dan diambil alih oleh pegawai-pegawai yang lebih bijak di dalam perkara yang dikatakan sedang berjalan sekarang ini.

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, mana-mana kes yang specific akan diambil tindakan.

PENOLONG PEGAWAI HAIWAN

2. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) adakah beliau sedar bahawa Penolong-penolong Pegawai Haiwan bertindak sebagai doktor-doktor Haiwan dari segi pentadbiran dan Professional di Daerah-daerah yang mana tugas mereka ialah seperti mengubati binatang ternakan di dalam pejabat-pejabat Haiwan dan di kampung-kampung, kampung baru, lombong dan kawasan orang Asli melalui jalan hutan dan mendaki bukit. Pegawai-pegawai ini dikehendaki menggunakan bot ataupun sampan sewa dalam tugas mereka yang mana keselamatan mereka kurang terjamin. Keselamatan diri mereka kurang terjamin bila terdapat lembu, kerbau yang akan diubati itu liar dan garang. Sungguhpun pegawai-pegawai ini tidak termasuk dalam senarai bertugas Perkhidmatan Perlu (Essential Services) mereka dikehendaki memberi perkhidmatan kepada rakyat 24 jam. Mereka dikehendaki duduk di daerah-daerah tiap-tiap hari selepas waktu pejabat, hari minggu dan hari kelepasan am, dan tidak boleh meninggalkan daerah sesuka hati dan dikehendaki memberitahu Ketua Jabatan apabila meninggalkan daerahnya. Berbanding dengan Pegawai Perubatan Rumah Sakit Daerah, Pegawai ini tidak boleh mengambil "OFF" atau gantinya. Ada juga panggilan dalam jikalau kemalangan berlaku di jalanraya atau di jalan keretapi atau kejadian sakit. Baru-baru ini kerja telahpun bertambah lagi yang mana Yunit Ladang Ternakan Lembu Kecil dan Pusat Pengumpulan Susu termasuk di dalam senarai pentadbiran yang mana kakitangan dan Kerajaan telah bertambah untuk tanggungjawab mereka. Bolehkah pegawai ini membatalkan kes-kes luar yang

datang selepas waktu pejabat, hari minggu dan hari kelepasan am misalnya bagi lembu yang dikatakan sakit susah beranak (dystokia) kerana pegawai-pegawai ini tidak termasuk dalam senarai Perkhidmatan Kecederaan; dan

- (b) baru-baru ini jawatankuasa Kabinet untuk gaji baharu telah menganggap pegawai ini sebagai "Higher Diploma" sahaja yang mana mereka dibayar tanggagaji $\$725 \times 40 - 805 / 845 \times 40 - 1,085 / 1,165 \times 40 - 1,285 \times 60 - 1,405$ sama seperti Guru D3. Perkara ini tidak memuaskan dan bolehkah pegawai-pegawai ini dianggap sama dengan Degree Holders (Professional) di bawah guru-guru D1 yang mana mereka dibayar ditanggagaji tidak kurang daripada $\$925 \times 60 - 1,045 / 1,165 \times 60 - 1,405 / 1,525 \times 60 - 1,705 \times 100 - 2,205$ sama dengan Lulusan dari Universiti-universiti Tempatan, Singapura dan India. Tambahan lagi Penolong Pegawai ini ialah "Pegawai Professional" dan di antara mereka banyak yang telah mencapai gaji maxima. Apakah langkah telah diambil oleh Kerajaan untuk meninggalkan pangkat mereka (creating Superscale Post) kerana mereka tiada peluang lagi untuk naik pangkat atau kelebihan gaji disebabkan ada hanya empat atau lima jawatan kosong sahaja bagi pangkat Timbalan Pegawai Haiwan di negeri-negeri.

Menteri Tak Berpotfolio (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Saya tahu bahawa Penolong Pegawai Haiwan adalah dikehendaki menjalankan tugas-tugas tadbiran yang termasuk pengurusan pejabat, kawalan kakitangan dan kewangan di samping tugas-tugas teknikal jawatannya iaitu merawat binatang-binatang ternakan yang sakit dan memberikan perkhidmatan lanjutan untuk menggalakkan pembiakan ternakan di daerah-daerah mereka di tempat mereka bekerja. Tugas ini adalah serupa dengan tugas-tugas yang diberikan kepada lain-lain pegawai yang seperingkat dengannya kecuali masing-masing menjalankan tugas teknikal yang khusus.

Kelulusan kedoktoran Haiwan di India dan di Pakistan tidaklah sama

tarafnya dengan kelulusan dalam bidang yang sama di Britain, Australia dan Canada. Mereka dalam golongan pertama dilantik sebagai Penolong Pegawai Haiwan dan mereka dalam golongan kedua dilantik sebagai Pegawai Haiwan. Golongan kedua menjalankan tugas-tugas pengurusan di samping menjalankan tugas rawatan binatang. Golongan pertama tidak menjalankan tugas-tugas pengurusan

Di bawah Akta Perhubungan Perusahaannya, Perkhidmatan Kesihatan Awam adalah perkhidmatan yang disyiharkan sebagai Perkhidmatan Awam yang penting dan semacam dengan Kementerian Kesihatan, pegawai-pegawai yang berkhidmat dalam Jabatan Haiwan boleh dikehendaki bertugas bila-bila masa di dalam 24 jam jika perlu dan keadaan perkhidmatan memerlukan perkhidmatannya. Jabatan berkenaan mempunyai budi-bicara untuk menentukan setelah menyiasat keadaan-keadaan yang berlaku atau yang dilakukan, untuk mengarahkan lawatan yang serta-merta atau sebaliknya dan mengambil tindakan kawalan mencegah penyakit yang merebak.

- (b) Dalam jawapan yang saya berikan pada 13-1-78 yang lalu, saya telah menghuraikan perbezaan di antara Perkhidmatan Pegawai Haiwan dan Perkhidmatan Penolong Pegawai Haiwan dengan kelayakan-kelayakan yang diperlukan untuk lantikan masing-masing. Di bawah Lapuran Jawatankuasa Kabinet yang mengesyorkan prinsip-prinsip tanggagaji yang berasaskan kepada kelulusan dan nilai kelulusan serta tugas dan tanggungjawab berbagai-bagai jawatan Kerajaan itu mengekalkan perbezaannya sebagai sewajarnya. Oleh itu, Kerajaan tidak bercadang untuk menyamakan kedua-dua sekiranya perkhidmatan yang berasingan.

Datuk V. Ponnusamy Pillai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi saya ada dengar jawapan Yang Berhormat Menteri dan saya mengucapkan terima kasih kepada beliau. Saya ingin bertanya mengenai doktor-doktor haiwan yang mempunyai ijazah Degree atau Diploma di bidang ilmu haiwan

dari universiti Bangladesh, Pakistan, India dan Ceylon, apakah tindakan telah diambil oleh Kerajaan bagi pegawai-pegawai yang sedang menerima gaji maksima iaitu \$1,405 di bawah Tanggagaji Baru Kabinet, misalnya seorang pegawai yang berumur 38 tahun sekarang sehingga umur bersara 55 tahun tidak ada peluang untuk menerima kenaikan gaji tahunan dan insentif pun tidak ada. Jika perkara ini tidak dibetulkan segera, mungkin Rancangan Malaysia Ketiga di bawah Kementerian Pertanian dan Luar Bandar untuk menaikkan hasil pendapatan rakyat dan hasil perusahaan makanan dan daging akan gagal, maka perlulah diberi keutamaan untuk menjayakan projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Bolehkah Menteri berkenaan mengambil tindakan?

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, jawapannya boleh dan sekiranya Ahli Yang Berhormat Senator boleh menasihatkan siapa yang tidak puas hati itu supaya kes itu dirojok kepada Tribunal Timbangtara dan kes itu dapat diselesaikan.

DERMA KEPADA PERSATUAN IBU-BAPA/GURU-GURU

3. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa derma-derma telah dipungut oleh persatuan ibubapa/guru pada tiap-tiap tahun dan jika ya, bagaimanakah wang pemberian mengikut kepala itu dibelanjakan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, Ya, Kementerian Pelajaran sedar bahawa derma-derma telah dipungut oleh sebahagian Persatuan Ibubapa/Guru-guru. Mengikut kaedah-kaedah Persatuan Ibubapa/Guru-guru 1973 tiap-tiap ibubapa dan guru di sekolah atau institusi pelajaran itu hendaklah disifatkan sebagai ahli Persatuan itu dan tiada seseorang ibubapa atau guru dikehendaki membayar apa-apa bayaran sebagai seorang ahli Persatuan itu. Sungguhpun begitu mana-mana ahli atau orang awam boleh memberi derma atau sumbangan terhadap tujuan-tujuan Persatuan itu dan kumpulan wang itu hendaklah diuruskan oleh Persatuan itu untuk kebajikan dan kemajuan murid-murid di sekolah itu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab banyak berlaku kekecohan dalam masaalah derma Persatuan Ibubapa/Guru-guru (P.I.B.G.) ini, dapatkah pihak Kementerian Pelajaran mengkaji semula supaya diselaraskan kepada semua sekolah dalam negeri ini peraturan memungut derma P.I.B.G. iaitu pada bahagian-bahagian yang tertentu sahaja boleh dikutip derma daripada orang ramai.

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya suka hendak memberi pertanyaan kepada Ahli Yang Berhormat iaitu apakah bahagian-bahagian tertentu yang dimaksudkan oleh beliau itu?

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, jawapannya (*Ketawa*) kadang-kadang kita dapati P.I.B.G. telah membuat satu anjuran kerana hendak buat bangunan, surau, masjid atau hendak membeli bas, lori untuk anak-anak sekolah. Kadang-kadang ada yang menyeleweng daripada kehendak pelajaran. Itulah tujuan yang saya maksudkan?

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, insya Allah, Kementerian akan mengkaji cadangan Ahli Yang Berhormat itu.

Datuk Haji Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Tuan Yang di-Pertua, adakah benar bahawa di dalam tiap-tiap sekolah ada mempunyai P.I.B.G. yang tidak mengenakan yuran tetapi hanya terletak kepada P.I.B.G. dengan secara automatik menjadi ahli. Adakah perkara ini benar atau tidak?

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, ini ada dua soalan sebenarnya. Tidak benar semua sekolah di Malaysia ini mempunyai P.I.B.G. terutama sekolah-sekolah di Sabah dan Sarawak dan sekolah-sekolah yang mempunyai P.I.B.G. adalah kebanyakannya di Semenanjung Malaysia.

Untuk menjawab soalan kedua, sebenarnya mengikut apa yang saya katakan tidak ada yuran, hanya sumbangan secara sukarela diberi oleh ibubapa atau guru-guru di dalam sekolah-sekolah tersebut.

KERJASAMA KESELAMATAN DAN ANCAMAN KOMINIS

4. Datuk Haji Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri apakah perkembangan baru yang dibuat oleh badan yang bertanggungjawab dalam Kementerian ini atas polisi dalam bidang keselamatan dalam negeri dalam mendapatkan kerjasama daripada Kerajaan Thailand dan Indonesia untuk menghapuskan ancaman kominis dan kenapa tidak diluaskan kerjasama seumpama ini kepada Singapura dan Filipina.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, nampaknya dalam soal ini ada dua bahagian. Pertama iaitu apakah perkembangan baru atas polisi dalam bidang keselamatan dalam negeri dalam mendapatkan kerjasama dari Thailand dan Indonesia, saya bolehlah menyatakan di sini bahawa kita cukup puas hati dengan polisi kerjasama. Apa yang kita buat pada tiap-tiap kali iaitu mempertingkatkan pelaksanaan beberapa rancangan yang dibuat dalam lingkungan polisi itu terutamanya Daoyai-Musnah I, Daoyai-Musnah II dan begitu juga operasi-operasi kita dengan Indonesia dan Polis Thailand dan bermacam-macam lagi untuk mempertingkatkan pelaksanaan kita di dalam lingkungan polisi yang ada pada masa ini. Dari segi polisi kita cukup puas hati dan kita berasa tidaklah berkehendakkan tambahan lagi dalam masalah polisi itu.

Soalan yang kedua, kenapa tidak diluaskan kerjasama kita dengan Singapura dan juga mengapa tidak diperluaskan kerjasama kita dengan Philipina. Biarlah saya jawab di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa beberapa kali saya menyatakan bahawa kerjasama kita dengan Singapura adalah cukup rapat di dalam soal keselamatan dalam negeri bahkan payah hendak saya ceritakan bagaimana rapatnya pegawai-pegawai kita yang sentiasa bertukar-tukar maklumat, sehingga banyak tangkapan-tangkapan baik dari pihak sana atau pihak sini adalah hasil daripada kerjasama yang begitu rapat dengan Singapura di samping bersama-sama di dalam lengkungan Perjanjian Pertahanan Lima Negara yang sudah tentu akan memberi satu asas lagi untuk kita bekerjasama dengan Singapura.

Berkenaan dengan Philipina kita adalah banyak bertukar-tukar maklumat di antara Intelligence kita dengan Intelligence mereka. Tetapi kita tidak ada mempunyai satu perjanjian seperti yang kita ada dengan Indonesia atau Thailand, kerana perjanjian kedua-dua negara itu adalah berhubung dengan sempadan yang dilibatkan oleh kominis. Kita tidak bersempadan dengan Philipina yang bersangkutan paut dengan kominis. Kalau dengan Indonesia umpamanya, di Sarawak dahulu kita banyak berhubung dengan Indonesia kerana hendak membasmikan kominis di sempadan Sarawak. Begitu juga dengan Thailand, kita rapat dengan mereka kerana hendak membasmikan kominis di sempadan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Barangkali Yang Berhormat Datuk Ahmad Arshad bertanya mengenai communist terrorist atau penganas kominis yang berada di Sempadan Thailand dengan kita dan Indonesia dengan kita. Saya hendak bertanya ada atau tidak hubungan yang cukup rapat antara Philipina dengan Singapura, seperti kita dengan Thailand oleh kerana subversif kominis adalah lebih merbahaya lagi daripada pasukan bersenjata. Betul atau tidak, kita ada perhubungan di antara empat lima negeri dalam ASEAN ini yang berhubung dengan subversif kominis di dalam tiap-tiap negeri.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, memang ada.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tadi Yang Berhormat Menteri yang saya sayangi telah menyatakan di Dewan mengenai ini polisi-polisi antara Kerajaan Thailand dengan Kerajaan Malaysia dan juga Kerajaan Singapura. Saya hendak tahu dalam melaksanakan polisi itu, adakah kita sengaja bergantung kepada polisi Thailand atau bergantung kepada polisi Indonesia, dengan keadaan itu, kalau ada begitu maka polisi keselamatan dalam negeri kita ini adalah berunsur polisi Thailand atau berunsur polisi Indonesia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Payah saya hendak ertikan soalan itu tadi kerana kalau kita bekerjasama dengan Indonesia atau kita bekerjasama dengan

Thailand, sudah tentulah kita akan bekerjasama dalam lingkungan dasar mereka. Kita tidak boleh menekankan dasar kita ke atas negerinya, itu bermakna campur tangan dalam negeri masing-masing. Kita pun tidak hendak orang lain campur tangan dalam negeri kita. Kita ada cara kita, tetapi yang ada pada kita iaitu jaminan dan perjanjian bahawa kita akan bersama-sama memandang dan menentang musuh bersama itu. Ini sudah cukup memuaskan.

Tuan T. S. Gabriel: Operasi-operasi yang telah dijalankan antara tentera-tentera Malaysia di sempadan Thailand beberapa lama telahpun tamat dan bagaimana yang kita maklum kita telah berjaya dengan satu kejayaan yang amat besar. Rakyat Malaysia ingin tahu bagaimanakah Kerajaan baharu Thailand dengan Kerajaan kita, adakah apa-apa rancangan untuk meneruskan operasi-operasi di sempadan Thailand/Malaysia?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, sukalah saya memberi jaminan di sini bahawa kita sentiasa berhubung dengan Kerajaan Thailand dan ianya tiada perubahan bahkan kalau ada perubahan pun akan diperbaiki untuk meningkatkan lagi kerjasama kita di antara Thailand/Malaysia tetapi soal apakah kita mengadakan operasi lagi, itu bergantung kepada Ketua-ketua Askar kita, Ketua Polis kita untuk menentukan masa dan tempatnya untuk bertindak.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, mengikut keadaan masa sekarang ini, adakah kegiatan kominis di tanahair kita ini bertambah reda, ataupun adakah bertambah banyak lagi, ataupun adakah dalam jangka perhitungan Yang Berhormat Menteri bahawa anasir kominis dalam tanahair kita dapat dihapuskan dalam tempoh 5, 7 atau 10 tahun yang akan datang?

Tan Sri Haji Mohammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, sudah banyak kali saya menyatakan bahawa keadaan dalam negeri kita ini sudah bertambah reda dan bertambah elok. Kalau kita hendak ambil ukuran umpamanya, kalau sekiranya dua tahun dahulu banyak bom dilempar di sana sini atau pada tiap-tiap hari kebesaran mereka, banyak bendera-bendera dikibar tetapi pada tahun 1977 tiada satu pun ben-

dera berkibar. Ini menunjukkan kita telah dapat mengawasi keadaan, insya Allah kita akan terus, dan tidak siapa, saya rasa, boleh memberi jaminan selagi ada Russia, selagi ada Negeri China, selagi ada kominis dalam dunia ini, boleh memberi jaminan 100% bahawa kominis boleh habis. Tetapi yang boleh kita beri jaminan bahawa negara kita tidak akan dapat dikuasai oleh kominis, insya Allah.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, kalau itu jawapan Yang Berhormat Menteri bahawa kominis yang ada dalam negeri ini adalah pengaruh daripada Russia dan China.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, kita hendaklah faham bahawa soal kominis itu memang sudah ternyata. Tiap-tiap kominis itu dipengaruhi oleh kominis di negeri lain bukan sahaja dari negeri Russia, China dan Yugoslavia bahkan di mana juga negeri kominis boleh disebut, memang ada pengaruhnya.

TANDA HALAL BARANG-BARANG DALAM TIN

5. Datuk Haji Abu Bakar Titingan minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah tindakan beliau ambil untuk menjamin bahawa barang-barang makanan bertin yang bertanda HALAL benar-benar boleh dianggap halal.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, kawalan dan tindakan untuk menjamin bahawa barang-barang bertin yang bertanda Halal yang benar-benar dianggap halal diperbuat di bawah Akta Perihal Dagangan 1972.

Menurut perintah-perintah yang dibuat di bawah Akta ini penggunaan lebal "HALAL" bermakna bahawa barang-barang itu disimpan, diproses mengikut hukum syarak dan juga mengandungi bahan-bahan yang dibenar oleh hukum syarak.

Dari semasa ke semasa pihak Kementerian akan mengawasi dengan secara lawatan ke tempat-tempat barang makan di kilang bersama-sama dengan Pegawai-pegawai dari Jabatan Ugama untuk memastikan bahawa mereka mematuhi hukum syarak.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Jabatan Ugama berkenaan ada juga membuat penyiasatan dengan sendiri ke atas kilang-kilang yang membuat barang-barang bertin dan mengeluarkan sijil kegunaan lebal Halal.

Bagi makanan-makanan bertin yang diimpot dan mengandungi lebal "Halal", sample barang-barang tersebut dihantar kepada Jabatan Kimia untuk menentukan isi kandungannya mengandungi bahan-bahan yang dibenar oleh hukum syarak.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri ini menaruh keyakinan bahawa sampel-sampel yang ditaruh pada tin itu menunjukkan halal. Tidakkah Kementerian itu berfikir bahawa kertas-kertas sample itu boleh ditukar sebarang masa. Kalau boleh ditukar, apakah tindakan Kementerian ini yang boleh dibuat untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Abdul Manan bin Othman: Yang diselidiki oleh Jabatan Kimia, Tuan Yang di-Pertua, ialah bukannya label, tetapi isi kandungan di dalam tin itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dijawab oleh Timbalan Menteri ialah isi tin itu, misalnya dalam tin itu ada daging lembu, dan ada daging ayam. Tetapi daging ayam dan daging lembu ini tidak disembelih, cuma Jabatan Kimia boleh menentukan bahawa ini daging lembu, ini daging ayam, ini daging kerbau, tetapi tidak boleh disahkan oleh Jabatan Kimia bahawa daging ini bukan orang Islam yang sembelih. Saya pun kalau tengok daging, saya pun begitu juga. Jadi bagaimana?

Tuan Abdul Manan bin Othman: Kawalan-kawalan yang rapi yang boleh kita buat ialah berhubung dengan makanan-makanan seperti yang diproses di dalam negeri ini. Tetapi untuk barang-barang dari luar negeri, seperti mana yang saya sebutkan tadi cuma dianalisa barang-barang di dalam tin itu sahaja. Untuk menentukan samada pada asalnya dari luar negeri bahawa lembu dalam tin itu betul-betul disembelih mengikut hukum ugama, kita kadang-kadang memohon pertolongan daripada orang luar untuk memeriksa tetapi samada betul atau tidak, tidaklah dapat kita mempastikannya.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, ada pasti betul atau tidak, dapatkah Kementerian ini memberi jaminan dalam Dewan ini, selama ini rakyat dalam negeri ini telah tertipu, banyak orang Islam makan daging yang tidak halal dengan keadaan apa yang dicakapkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi.

Tuan Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah di antara tiap-tiap orang itu dengan Tuhan sahajalah.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya harap dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan dengan barang-barang yang halal samada dalam negeri ataupun di luar negeri samada dalam tin ataupun tidak, setakat yang telah berjalan undang-undang ini adakah orang-orang yang telah melanggar peraturan ini didakwa dalam mahkamah. Kalau ada, berapa ramai yang telah didakwa dan dihukum kerana melanggar peraturan tersebut? Kerana saya berasa curiga berkenaan dengan makanan di dalam negeri ini banyak sangat di kedai-kedai China yang mengatakan halal-halal, tetapi ada sungutan-sungutan yang mengatakan halal ini cuma ditampal sahaja tetapi yang sebenarnya tidak begitu. Itulah saya harap pihak Kementerian berkenaan menjawab, samada di dalam negeri ataupun di luar negeri orang-orang yang melanggar dengan sebab kata Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ada pihak Jabatan Ugama bersama-sama dengan pihak Menteri Perdagangan dan Perindustrian pergi membuat pemeriksaan mengejut. Jadi, di dalam pemeriksaan mengejut yang dibuat itu, adakah didapati orang-orang ini melanggar ataupun tidak, kalau melanggar adakah mereka itu dihadapkan ke mahkamah dan sebanyak mana?

Tuan Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1977 kita ada 13 kes yang telah melanggar peraturan-peraturan Akta ini. Daripada 13 kes ini, 3 adalah masih dalam siasatan, satu telah dibuang kes, satu masih lagi di dalam pertimbangan, yang lain telah dihukum dan didenda.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan, yang pertama sekali lebel halal yang dilekatkan di tin-tin barang

makanan itu hanya kepada barang makanan yang diproses dalam negeri ini sahaja dan tidak yang diimport dari luar negeri. Yang kedua, kalau kita dengar penjelasan baharu sekejap tadi bahawa hanya di antara orang itu sendiri dengan Tuhannya sahaja yang dapat menentukan samada halal atau haram daging dimakan itu. Jadi, dengan penjelasan ini bolehkah kita fahamkan bahawa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian tidak dapat menjamin bahawa label halal yang dilekatkan di tin itu tidak benar-benar halal, dan kalau inilah yang terjadi bolehkah kita anggapkan bahawa label halal yang dilekatkan itu semata-mata untuk mem-pengerohi pengguna-pengguna supaya lebih banyak melakukakan barang-barang penge-luaran kilang-kilang yang menggunakan label halal itu sebagai satu kempen untuk mereka sahaja.

Tuan Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, apa yang terdaya pada kita melalui undang-undang yang ada kita akan dengan sepenohnya cuba memastikan bahawa barang-barang yang ada label halal itu benar-benar adalah mengikut hukum syarak, terutama sekali macam saya terangkan tadi ialah bagi barang-barang yang diproses di dalam negeri ini. Akan tetapi yang menjadi soalnya ialah barang-barang yang diproses di luar negeri yang diimport ke dalam negeri ini mereka boleh taruh halal itu hal mereka sendiri tetapi kita boleh menenguk label halal itu akan cuba menyiasat macam saya katakan tadi ialah melalui sample kepada Pejabat Kimia.

HARAMKAN PERJUDIAN

6. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) samada beliau akan mengharamkan semua jenis perjudian di Malaysia pada masa akan datang memandangkan bahawa Uagama Islam sebagai ugama rasmi negara ini melarang perjudian seperti lumba kuda dan lain-lain jenis perjudian di kasino-kasino; dan
- (b) samada beliau sedar bahawa Kerajaan Indonesia akan mengharamkan segala jenis perjudian dalam tahun 1978 walaupun hasil perjudiannya lebih kurang 1,000 juta rupiah atau lebih

kurang \$515 juta. Kerajaan Indonesia bersedia kerugian sebanyak itu memandangkan kerosakan moral akibat perjudian.

Timbalan Menteri Kewangan (Puan Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menegaskan bahawa objektif yang penting melesenkan perjudian telahpun lama bertapak di negara Malaysia ini adalah bagi mengawal judi haram. Di tanahair kita kejadian perjudian haram susah dikawal dan Kerajaan perlulah mengambil langkah yang positif untuk mengurangkan perjudian haram. Sekiranya perjudian yang dijalankan secara yang dilesenkan tidak diadakan nescaya perjudian haram akan terus bermaharajalela dan ini akan lebih lagi mendatangkan akibat yang buruk kepada negara kita.

Mengenai pertanyaan yang kedua soalan perjudian di Indonesia adalah masaalah dalam negeri yang berkenaan dan tidaklah Kerajaan mengetahui kedudukan yang sebenarnya.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan tadi, dapatkah dipersetujui dengan pandangan saya bahawa di Malaysia ini tidak berupaya hendak meng-haramkan sebarang perjudian.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, soal berupaya atau tidak berupaya tidak timbul kerana ini melesenkan perjudian haram itu adalah kerana ada sebab-sebab objektif. Rasa saya kita berupaya tetapi kita memandangkan dari segi pragmatiknya dan pratiknya lebih baik dilesenkan perjudian kerana seperti kita tahu kalau tidak diadakan cara-cara yang tertentu untuk menjalankan perjudian seperti mengikut syarat-syarat undang-undang sudah pasti perjudian itu akan terus berlaku tanpa/kawalan di kalangan masyarakat kita.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Dari segi ada baiknya dapatkah Kementerian ini mengakui bahawa dengan perjudian itu Kerajaan ada untung dapat hasil untuk menambahkan kewangan negara.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, hanya secara kebetulan. Tujuan utama kita melesenkan ialah untuk mengelakkan perjudian haram mendatangkan akibat buruk dan dalam kita melesenkan maka disyaratkan tatacara-tatacara yang tertentu dan

dengan itu timbullah soal pembayaran lesen, pembayaran duti-duti dan sebagainya yang mana secara tidak langsung terkutiplah hasil bagi Kerajaan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Saya bukan hendak mengharamkan lesen perjudian, cuma saya hendak bertanya iaitu negeri ini adalah sebuah negeri Islam yang dilarang orang Islam seperti saya inilah lebai, diharamkan orang Islam berjudi, iaitu pokoknya orang Islam tidak boleh berjudi. Boleh atau tidak dibuat satu undang-undang iaitu undang-undang mengatakan orang Islam tidak boleh sekali-kali berjudi? Hari ini kalau saya berjudi di Genting Highlands saya boleh kerana tidak ada undang-undang. Orang-orang yang bukan Islam biarlah mereka berjudi.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya tidak adalah sebesar undang-undang seperti undang-undang yang diturunkan oleh Tuhan sendiri yang mana ugama mengatakan jangan berjudi. Jadi, mengapa pula Kerajaan hendak mengatasi undang-undang Tuhan. Juga sebagai orang Islam yang benar-benar Islam tidak payah ada undang-undang dibuat oleh manusia lagi, sudah pasti cukup dengan undang-undang Tuhan dan tidak usah kita berjudi pula.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Kalau begitu, undang-undang Tuhan mengatakan berpuasa 30 hari setahun, apa sebabnya kalau orang makan di tepi jalan ditangkap orang Islam itu.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, undang-undang itu dibuat sebagai tokoh tambah hanya semata-mata kerana didapati ada juga orang Islam yang sanggup melanggar undang-undang Tuhan. Jadi, saya rasa kalau didapati orang Islam di negara kita ini tidak begitu berdisiplin pada masa akan datang hingga bermaharajalela berjudi sungguhpun ada undang-undang yang asasi diberi oleh Tuhan supaya tidak berjudi, berjudi juga, mungkin ini akan ditimbangkan pada masa akan datang.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, sekarang berluaslusuan orang Islam berjudi, jadi masanya sudah sampai untuk Kerajaan membuat satu

undang-undang mengatakan orang Islam tidak boleh berjudi, boleh atau tidak dibuat begitu?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, itu pendapat Ahli Yang Berhormat mengatakan berluas-luasan, saya belum dapat maklumat yang sedemikian.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Kerajaan payah hendak mengharamkan judi kerana ini sudah jadi tradisional dan negara kita pun ada banyak bangsa India, ada Tionghua, ada Melayu, dan hendak menjalankan undang-undang Islam, mengikut keterangan Yang Berhormat Timbalan Menteri ini agak payah sedikit. Saya hendak bertanya adakah kita bercadang hendak membuka lagi sebuah casino (*Ketawa*). Umpamanya, di Gunung Tahan, Pulau Tioman dan lain-lain supaya bandar boleh dapat dibangunkan, orang ramai ada attraction, ada pelancung di samping negara kita mendapat faedah dan keuntungan daripada casino itu kelak.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang setakat ini hendak membuka di mana-mana lagi casino seperti ini.

Puan Hajjah Tom Saudah binti Haji Othman: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Setelah saya mendengar penerangan Timbalan Menteri tadi satu saya hendak membuat soalan adakah pihak Timbalan Menteri bertanggungjawab di akhirat kelak? Saya juga sebagai manusia yang kecil saya bawa dalam Dewan yang mulia ini kerana sebagai tanggungjawab juga sebagai orang Islam.

Puan Rafidah Aziz: Tanggungjawab untuk apa, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Minta penjelasan, tanggungjawab untuk apa?

Puan Hajjah Tom Saudah binti Haji Othman: Untuk mengadakan lesen-lesen judi dalam negara kita ini.

Puan Rafidah Aziz: Saya kurang faham.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Minta jelaskan lagi.

Puan Hajjah Tom Saudah binti Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya telah mendengar jawapan dari Timbalan Menteri tadi payah hendak mengharamkan perjudian ini. Jadi tanggungjawab itu duduk kepada siapa, tentulah kepada pihak yang membuat undang-undang juga sebagai Menteri. Jadi, itulah yang saya katakan adakah dapat tanggungjawab itu kalau disoal oleh Tuhan yang mana negara kita sebagai negara Islam tetapi kita masih buat juga perkara yang haram.

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya lesen dan undang-undang yang diadakan itu bukan suruh berjudi. Ini perlu kita tegaskan kerana lesen yang diberi itu ialah untuk memastikan supaya judi yang dijalankan itu mengikut syarat-syarat tertentu kerana judi ini pada hakikatnya akan berlaku samada ada undang-undang atau tidak. Kalau Ahli Yang Berhormat itu mengatakan saya bersama-sama dengan ahli-ahli Yang Berhormat itu akan bertanggungjawab, saya tidak pasti kerana Tuhan sahajalah yang tahu. Tetapi rasa saya bagi sesiapa yang berjudi itu oleh kerana ugama melarang kita berjudi sama ada ada lesen atau tidak, itu tidak kiralah, samada dibenar atau tidak; tidak dikira judi haram, judi halal, kalau dilarang berjudi rasa saya tidak usah berjudi dan kalau berjudi juga janganlah dibebankan pula dosa dan tanggungjawab kepada Menteri dan Ahli-ahli Senate kerana kalau dia berjudi, dialah yang berdosa kepada Tuhan.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri Kewangan nampaknya sikap kita manakala kita tidak boleh melarang sesuatu maka kita mengambil bahagian. Jadi adakah ini bermakna kalau kita tidak dapat melarangkan sesuatu benda yang haram kita terus sendiri mengambil bahagian dalam perkara itu? Adakah perkara ini menjadi satu sikap Kerajaan kepada jenayah-jenayah yang lain, kalau kita tidak boleh melarang kita terus bersama-sama mengambil bahagian?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, tidaklah begitu kita anggap sikap Kerajaan, kalau tidak dapat diharamkan kita masuk bersama-sama, tidak. Sebenarnya, kita menganggap perkara ini sebagai perkara objektif iaitu kita memandang dengan sikap pragmatik dan objektif, iaitu di mana akan

berlaku juga sama ada Kerajaan kawal atau tidak. Kalau dilarang sekalipun, pasti akan berlaku, bahkan sekarang Ahli Yang Berhormat sedia maklum sungguhpun ada dikenakan peraturan-peraturan judi, judi haram masih juga berlaku. Jadi kalau kita tidak adakan syarat-syarat tertentu pasti rasa saya bentuk judi yang ada di negara ini akan bermacam-macam rupa bentuk yang mudarat kepada kita. Jadi, sikap Kerajaan ialah bukan hendak mengambil bahagian—tidak, tetapi menyekat supaya perkara ini tidak menjadi perkara yang tidak dapat dikawal dalam jangka masa yang panjang.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hari ini baru tahu ada judi haram, judi halal. Jadi tidakkah dapat bagi pihak Kerajaan membuat suatu peraturan undang-undang demi kepentingan akan kita laungkan mengharamkan terus sahaja perjudian ini. Tidakkah dapat perkara ini dilaksanakan?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya terangkan dari awal-awal lagi tadi halal dan haram itu ialah dari segi melesen. Saya balik semula kepada soalan asal tadi di mana kalau benda yang haram itu, maknanya dari segi undang-undang kita, kerana dari segi ugama kita sudah tahu benda itu haram dan saya tidak hendak membincangkan tentang ugama. Dari segi undang-undang kalau tidak diberi kebenaran dan lesen itu adalah dianggap haram dan boleh ditangkap orang itu, misalnya, dia menjalankan loteri haram 5 nombor atau 6 nombor, saya pun tidak faham, banyak yang berlaku dari segi berjudi secara haram ini. Saya telah terangkan dalam negara kita ini setakat keadaan sekarang ini tidak dapat diharamkan begitu sahaja perjudian; iaitu kerana perkara ini sudah menjadi satu kebiasaan umum di masyarakat ini. Dan kita berharap misalnya kalau orang Islam yang dilarang berjudi tidak berjudi, orang ugama lain pun dilarang tidak berjudi, pasti rasa saya perjudian ini dengan sendirinya akan merosot, orang yang ada lesen itu pun akan datang kepada Kerajaan mengatakan “ambil-lah balik lesen saya, tidak guna buka lesen judi kerana tidak ada orang datang”. Rasa saya inilah yang dikehendaki iaitu disiplin dikalangan masyarakat kita.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Kerajaan dulu masa itu tidak ada Tiga Ekor, kemudian entah macam mana berunding dapat Tiga Ekor. Kemudian sudah begitu entah macam mana dikatakan halal Empat Ekor boleh. Orang-orang UMNO ini kata tidak boleh, panggil ulama. Ulama pula entah macam mana ada ulama entah dari mana, ada pula judi begini boleh berjudi. Nama judi sahaja adalah salah dari sisi undang-undang, tetapi ini boleh berjudi, tidak apa-apa. Yang Berhormat Menteri Kewangan ingatkah perkara ini selepas Tiga Ekor sudahlah, kalau katakan judi haram yang Tiga Ekor banyak di luar Tiga Ekor itu, biarkanlah, fasal kita sudah buat Tiga Ekor. Orang minta lagi Empat Ekor pun beri juga. Bolehkah perkara ini pada hari yang akan datang baik Tiga Ekor, Empat Ekor, Lima Ekor, Enam Ekor tidak boleh diberi oleh Kerajaan lagi?

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan akan sentiasa mengambil berat tentang pandangan-pandangan terutama dari Ahli-ahli Yang Berhormat dan pada masa yang akan datang akan dipertimbangkan apa juga yang sesuai mengikut keadaan.

PEKERJA-PEKERJA DI SEKTOR SWASTA

7. Datuk V. Ponnusamy Pillai (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan samada sektor-sektor swasta mematuhi dengan teliti arahan-arahan Kerajaan supaya mengambil pekerja berdasarkan komposisi kaum dalam negara untuk mencapai perseimbangan kaum dalam pekerjaan mengikut Dasar Ekonomi Baru yang tercatat dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, majikan-majikan di sektor swasta adalah dikehendaki di bawah Dasar Ekonomi Baru kita untuk menunjukkan perseimbangan kaum dalam semua peringkat tenaga kerja mereka supaya ianya mencerminkan komposisi kaum di negara ini. Walau bagaimanapun, ini adalah tertakluk kepada keadaan tempat yang tidak serupa. Umpamanya, di satu-satu kawasan yang tertentu tenaga kerja perusahaan memang terpaksa mencerminkan perseimbangan penduduk di

kawasan itu kerana pekerja dari satu kaum yang tertentu sukar didapati. Dalam perkara ini kebanyakan majikan telah memberi kerjasama yang rapat dan hasil yang dicapai sangatlah memuaskan memandangkan dasar ini dilaksanakan hanya dalam tempoh 6 tahun yang lepas.

Selain dari itu adalah juga diakui bahawa masih terdapat setengah-setengah tempat kerja di mana kemajuan yang dicapai masih tidak memuaskan. Proses menyusun semula tenaga kerja di setengah-setengah tempat mungkin akan memakan masa yang agak lama dari lain-lain kerana memandangkan bahawa di dalam melaksanakan polisi ini tidak seorang pun diketepikan atau diberhentikan dari kerja yang dipegangnya. Dan rancangan ini sendiri adalah dirangka dalam jangka masa selama 20 tahun.

Perlaksanaan adalah merupakan proses yang berterusan. Pegawai-pegawai Kementerian saya di dalam lawatan-lawatan mereka sentiasa menasihatkan dan menggesa majikan-majikan yang masih belum mempunyai tenaga pekerja yang seimbang supaya secara beransur-ansur melaksanakannya dan proses ini sentiasa dikaji dari semasa ke semasa. Kementerian saya telah berkali-kali menasihatkan majikan bahawa di mana tenaga kerja tidak seimbang peluang hendaklah diambil kepada tiap-tiap pengambilan pekerja-pekerja baru supaya lebih ramai lagi pekerja-pekerja diambil dari kaum-kaum yang masih belum cukup diwakili dalam tempat-tempat kerja itu. Di mana masalah timbul untuk mendapatkan tenaga kerja ini Perkhidmatan Pekerjaan di bawah Kementerian saya akan memberi bantuan dan akan terus berbuat demikian.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian ini bercadang hendak mengadakan satu undang-undang supaya peruntukan polisi ini dapat dilaksanakan dengan tegas?

Tuan K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, tidak pada masa ini.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu bahawa sektor-sektor swasta telah memperanaktirikan arahan Allah-yarham Tun Haji Abdul Razak bekas

Perdana Menteri kita jikalau tidak silap saya dalam tahun 1975. Beliau telah memperuntukkan lebih kurang 50 orang pegawai-pegawai pentadbir perniagaan yang dilatih dari penuntut-penuntut lepasan universiti yang minta bekerja dalam swasta-swasta dalam negeri ini. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa orang daripada lebih kurang 50 orang itu yang masih lagi berkhidmat dalam swasta? Tahukah Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa orang yang telah lari keluar kerana tindakan secara tak langsung dengan tidak mengikut peraturan-peraturan yang tertentu sebagai mencerminkan dalam tanahair kita ini semua kaum sepatutnya bersama-sama dalam mana-mana swasta dalam negeri ini sebagai yang dikehendaki oleh Kerajaan. Dan satu lagi yang saya hendak bertanya, iaitu ada di antara pegawai-pegawai bumiputra yang bekerja dengan swasta itu dianaktirikan lagi, sebagai buktinya saya telah menyiasat sendiri mengenai seorang yang bekerja selama 3 tahun tetapi tidak dipertimbangkan kenaikan gaji seperti pegawai bangsa lain. Perkara ini saya pandang paling berat yang nampaknya di luar menyatakan hendak mencerminkan semua kaum bersatu dalam mana-mana swasta dalam negeri ini tetapi sebaliknya bukan mencerminkan tetapi saya pandang sebagai satu penganiayaan telah berlaku. Harap dapat jawapan.

Tuan K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, perkara 50 pegawai ini memang saya tidak sedar. Tetapi saya akan siasat.

Mengenai pegawai-pegawai daripada kaum bumiputra yang bekerja di sektor swasta yang tidak dapat pertimbangan untuk dinaikkan pangkat atau gaji, saya berharap dapat maklumat yang lebih tepat. Memang Kementerian saya menerima sekali sekala aduan daripada pihak-pihak yang tertentu mengenai pekerja-pekerja Bumiputra ataupun pekerja-pekerja yang lain yang tidak dapat ditimbang oleh majikan-majikan yang tertentu untuk dinaikkan pangkat dan lain-lain. Dan Kementerian saya memang siasat segala aduan yang diterima dan di mana perlu kita memberi nasihat yang sewajarnya dan dalam pengetahuan atau pengalaman Kementerian saya nasihat-nasihat seperti itu adalah diterima dengan baik.

SENJATA KE SEKOLAH OLEH MURID-MURID

8. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar terdapat di antara murid-murid sekolah membawa senjata seperti pisau ke sekolah dengan tujuan mengugut dan menakut-nakutkan guru-guru. Ini bererti guru-guru tidak dapat bertindak ke atas murid-murid yang melakukan kesalahan semasa di sekolah dan dengan hal yang demikian tentulah disiplin murid-murid telah berkurangan. Tidakkah beliau dapat mengadakan satu pemeriksaan mengejut ke atas murid-murid ini untuk memastikan yang mereka tidak membawa sebarang senjata semasa ke sekolah untuk memastikan supaya perkara yang tidak diinginkan tidak berlaku.

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum kadang kala murid-murid sekolah membawa pisau ke sekolah untuk tujuan mengikut aktiviti-aktiviti sekolah, misalnya, senilukis dan pekerjaan tangan, gerakan Pengakap, Pandu Puteri dan lain-lain. Murid-murid tidaklah dibenarkan membawa sebarang senjata ke sekolah untuk tujuan yang tidak diinginkan dan surat pekeliling telah dihantar oleh Kementerian Pelajaran kepada Jabatan Pelajaran Negeri, Guru Besar-Guru Besar dan guru-guru supaya senantiasa berwaspada terhadap perkara ini termasuk pemeriksaan mengejut ke atas murid-murid.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Perkara ini telah biasa dilaporkan oleh akhbar-akhbar di negara kita. Minggu lepas *Sunday Times* telah menyiarkan di muka pertama, guru-guru dan guru-guru perempuan diugut oleh murid-murid. Ada murid-murid lelaki menunjukkan kemaluan kepada guru-guru perempuan. Kerajaan tidak membuat apa-apa kenyataan supaya guru-guru jangan lemah semangatnya. Adakah Kerajaan akan mengambil satu tindakan yang amat berat apabila sesuatu perkara terjadi, dan bukan jawab di dalam Senate ataupun di dalam Dewan Rakyat dan tutup perkara ini. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi jaminan kepada Dewan Negara ini iaitu Kerajaan akan siasat perkara itu dengan sedalam-dalamnya dan mesti mengambil tindakan atas berita yang dilaporkan di *Sunday Times* minggu lalu.

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, malangnya saya tidak ter-baca *Sunday Times* seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Tetapi kemaluan yang diperkatakan olehnya, bukan senjata! (*Ketawa*) Boleh jadi senjata air. Tetapi tindakan telahpun diambil sepertimana yang telah saya terangkan dalam jawapan tadi. Surat Pekeliling telahpun di hantar kepada Guru-guru Besar, Pegawai-pegawai Pelajaran di tiap-tiap Negeri. Dan di samping itu sekiranya surat pekeliling ini tidak ada efektif, tidak ada berkesan hendaklah pihak ibu-bapa ataupun pihak Yang Berhormat Senator sendiri kalau mengetahui masalah begini melaporkan kepada polis. Sebab bukan sahaja murid-murid bahkan gangster-gangster yang di luar sekolah pun boleh membawa senjata masuk dengan cara menipu helah terhadap budak sekolah.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat sangat molek memberi jawapan bahawa anak-anak kita pergi sekolah bawa pisau dengan tujuan tertentu. Saya hendak tahu daripada Yang Berhormat adakah Kementerian sedar benar bahawa kejadian liar ini telah berleluasa di sekolah-sekolah menengah iaitu murid-murid menggunakan senjata ataupun mengugut guru-guru. Kejadian ini memang berlaku. Dengan keadaan ini adakah Kementerian ini pada suatu masa yang akan datang kelak akan bercadang mengadakan sekolah pemulihan akhlak dan dikumpulkan anak-anak yang liar kepada sebuah sekolah yang berasingan supaya tidak melibatkan anak yang lain dengan kerja liar ini.

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, sejauh yang saya ketahui di Kelantan iaitu di Pengkalan Chepa dan ada mendengar lapuran bahawa seorang budak sekolah menggunakan senjata untuk threaten seorang guru. Dan saya telah mengarahkan supaya budak itu direprimand daripada sekolah untuk beberapa waktu sehingga tabiat beliau bertukar. Kalau tidak langkah yang selanjutnya ialah untuk memecat murid-murid yang seperti itu supaya suasana di sesebuah sekolah itu lebih baik, lebih tenteram bagi murid-murid yang benar-benar hendak belajar di sekolah tersebut.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Satu soalan sahaja yang saya hendak benarkan lagi. Dipersilakan.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak membaca *Sunday Times* mungkin beliau ada mendengar kenyataan yang dikeluarkan oleh Persatuan Guru terhadap masalah ini, yang mana persatuan itu kalau tidak salah saya telah menyuarakan kebimbangannya (Kesatuan Guru-guru) atas tindak-tanduk murid-murid sejak beberapa hari kebelakang ini. Jikalau Yang Berhormat sedar ada perkara sedemikian berlaku yang telah dikemukakan oleh Kesatuan Guru adakah perkara ini merupakan satu masalah berat yang dipandang dan jikalau ya, apakah tindakan yang Kerajaan akan ambil selain daripada menghantar surat pekeliling untuk mengatasi masalah ini. Adakah Kerajaan bercadang umpamanya hendak mengadakan satu Suruhanjaya untuk mengkaji betapa seriousnessnya perkara ini?

Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Pelajaran tidak bercadang untuk menubuhkan satu Commission of Enquiry untuk menentukan samada sebilangan besar murid-murid di sekolah menengah bertabiat menggunakan pisau untuk threaten guru-guru. Tetapi Kementerian sedar ada dua tiga orang di sesebuah sekolah yang tidak begitu merunsingkan. Kawalan yang dikenakan oleh Kementerian Pelajaran adalah memuaskan setakat ini. Sekiranya lebih ramai murid-murid yang berkelakuan tidak baik, mungkin Kementerian Pelajaran akan mencadangkan satu langkah yang lebih berkesan untuk menyelesaikan masalah ini.

KELAS KEMAS

9. **Tuan V. V. Aboo** minta Menteri Pertanian menyatakan sejauhmanakah kejayaan yang telah dicapai oleh Kelas Kemas iaitu:

- (i) dalam memperbaiki butahuruf; dan
- (ii) dalam menyediakan latihan kemahiran kepada pemuda-pemuda kita.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Edmund Langgu anak Saga): Tuan Yang di-Pertua, di Semenanjung Malaysia kelas-kelas buta-huruf telah diperbaiki dan diganti dengan

rancangan-rancangan pelajaran dewasa seperti kelas-kelas latihan kerja dan kelas-kelas ekonomi rumah tangga dan juga satu rancangan baru yang dinamakan Rancangan Pedoman Tugas telahpun dimulakan. Semuanya ini adalah untuk penduduk-penduduk di luar bandar termasuk yang buta huruf. Di Sabah dan Sarawak ada seramai 21,448 pelajar yang mengikuti kelas pelajaran rumi.

Bahagian Kemajuan Masyarakat mempunyai lebih kurang 20 jurusan latihan kemahiran termasuk motor mekanik, kerja mekanik, pertukangan tangan, jahit-jahitan, letrik, anyaman dan sebagainya. Tujuannya ialah untuk memberi asas pelajaran kemahiran kepada penduduk-penduduk di luar bandar sekurang-kurangnya bagi kegunaan diri sendiri atau untuk pekerjaan dan penghidupan harian. Latihan kemahiran sumpama ini telah berjalan semenjak 1970 dan sekarang ada lebih kurang 3,200 kelas dengan seramai 623,063 pelajar-pelajar.

HOSPITAL DAERAH KUALA BRANG

10. Puan Zawiah binti Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan setakat ini belum ada tanda-tanda projek pembinaan Hospital Daerah Ulu Trengganu di Kuala Brang dilaksanakan, pada hal projek itu mengikut kata Menteri berkenaan akan dilaksanakan dengan secepat mungkin manakala prosesnya selesai. Apakah yang menjadi penghalang di atas projek tersebut.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, peruntukan telahpun diluluskan untuk Kementerian Kesihatan bagi membina Hospital Daerah Kuala Brang, Ulu Trengganu di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Jumlah anggaran harga bagi projek ini ialah \$2.5 juta. Kementerian Kesihatan telahpun memperolehi sebidang tanah seluas 24.7 ekar untuk projek ini. Walaupun telah ada pelan piawai yang sesuai untuk Hospital ini, Kementerian sedang dalam proses mendapatkan pelan kontour untuk membolehkan Jabatan Kerja Raya menyediakan pelan-pelan tapak.

Puan Zawiah binti Abdullah: Soalan tambahan. Adakah benar bahawa Kementerian yang berkenaan bercadang membina wad pesakit di hospital Kuala Brang itu keluasan hanya sepanjang 25 kaki sahaja. Kalau

benar tidakkah ini menjadi satu kesulitan kepada penduduk-penduduk untuk menemipatkan pesakit-pesakit di Ulu Trengganu kerana memandangkan keadaan penduduk yang begitu ramai dan kian bertambah.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya katakan tadi Kementerian ini mengadakan "standardised plans". Jika sekiranya perlu menambah ataupun mengubah pelan itu saya akan mengkaji perkara ini.

PELANGGAN TALIPON

11. Datuk Syed Hassan Aidid minta Menteri Perhubungan menyatakan adakah beliau sedar akan sungutan-sungutan mengenai perjalanan pengurusan Jabatan Talikom mengenai:

(a) sistem dial yang ada sekarang; dan

(b) bayaran lebih dalam bil-bil talipon.

Jika ya, mengapakah perkara ini dibiarkan berlaku sebegitu lama dan apakah langkah yang akan diambil untuk mengatasi sungutan-sungutan ini.

Menteri Perhubungan (Tan Sri V. Manickavasagam): Tuan Yang di-Pertua, (a) Saya anggap perkara yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah mengenai perjalanan sistem talipon nasional pada keseluruhannya. Untuk makluman Yang Berhormat Sistem Talipon Nasional Malaysia adalah hampir 95% automatik kecuali di beberapa tempat sahaja yang masih mempunyai suis beroperasi. Oleh yang demikian, adalah sukar bagi saya untuk memberi jawapan yang tepat mengenai soalan ini disebabkan soalan ini adalah umum. Akan tetapi, Kementerian Perhubungan sedar bahawa di dalam kawasan Kuala Lumpur dan Petaling Jaya terdapat kesulitan untuk membuat panggilan-panggilan dalam rangkaian ibusawat talipon Kuala Lumpur/Petaling Jaya semasa waktu-waktu sibok disebabkan kesesakan. Untuk mengatasi masalah kesesakan ini, empat buah ibusawat elektronik yang baru telah dipasang dan telah memberi perkhidmatan di beberapa tempat dalam kawasan Kuala Lumpur/Petaling Jaya sejak dua belas bulan yang lalu. Jabatan Talikom sedang mengambil tindakan untuk membahagikan semula beban trafik talipon daripada tempat-tempat yang menghadapi kesesakan dalam rangkaian itu kepada ibusawat-ibusawat yang baru ini.

Selain daripada itu, sebuah ibusawat elektronik yang baru sedang dipasang di Kuala Lumpur untuk mengendalikan panggilan-panggilan antara ibusawat yang banyak di Kuala Lumpur dengan baik, begitu juga bagi panggilan-panggilan jarak jauh di dalam dan di luar Kuala Lumpur. Kementerian juga mempunyai rancangan untuk memasang dua buah ibusawat elektronik tempatan yang besar iaitu di Petaling Jaya dan Kuala Lumpur bagi menggantikan alat-alat yang lama yang ada sekarang supaya dapat menambahkan lagi penyelenggaraan muatan trafik di kedua-dua ibusawat itu dan juga untuk memberi perkhidmatan tambahan kepada pelanggan-pelanggan baru. Dengan siapnya beberapa projek seperti yang disebutkan di atas, masalah kesesakan di kawasan Kuala Lumpur/Petaling Jaya akan dapat diperbaiki menjelang akhir tahun 1978.

Saya sedar Yang Berhormat Senator barangkali hendak bertanya di atas Pulau Pinang berkenaan dengan kesusahan-kesusahan sistem mendail di Pulau Pinang. Sehingga bulan September, 1977 masih lagi terdapat kekurangan litre-litre cawangan junction circuits di Pulau Pinang dan juga kekurangan litre-litre sambung jauh kepada bandar-bandar yang lain di Semenanjung Malaysia. Ini menyebabkan sedikit kesesakan dan kesusahan kepada pelanggan-pelanggan talipon membuat panggilan-panggilan tempatan dan jauh terutama pada waktu sibuk perjalanan tidak baik talipon.

Pada penghujung bulan September, 1977 sebuah ibusawat elektronik baru telah memberi perkhidmatan di Pulau Pinang. Ibusawat ini mempunyai muatan sebanyak 10,000 talian-talian panggilan dan 3,000 litre-litre sambung jauh dan cawangan. Selepas pembukaan ibusawat ini litre-litre sambung jauh kepada dan daripada Pulau Pinang telah bertambah sebanyak 267 lagi dan sekarang berjumlah hampir 1,000 litre-litre sambung jauh untuk panggilan-panggilan sambung jauh terus dail antara Pulau Pinang dan bandar-bandar lain di Semenanjung Malaysia. Kenaikan ini menjadi hampir 40% dan sepatutnya menambahkan kebaikan lagi dan kemudahan-kemudahan panggilan terus dail untuk panggilan-panggilan di Pulau Pinang.

Tambahan di atas litre-litre cawangan kepada ibusawat-ibusawat tempatan yang lain di kawasan multi-exchange Pulau Pinang

telah juga bertambah hampir kepada 1,200 litre. Pelanggan-pelanggan dalam ibusawat-ibusawat ini misalnya Butterworth, Bukit Mertajam, Glugor, Bayan Lepas Tanjong Bunga dan Batu Ferringgi ada mempunyai litre-litre mereka untuk ibusawat-ibusawat Pulau Pinang sambung jauh ini dan telah bertambah kepada dua hingga tiga kali. Dari sekarang mutu perkhidmatan bagi pelanggan-pelanggan ini untuk panggilan-panggilan tempatan dan sambung jauh telah bertambah baik semenjak pembukaan ibusawat elektronik baru itu.

Ada terdapat sedikit masaalah selepas pembukaan ibusawat elektronik berkenaan yang baru ini tetapi kebanyakan daripadanya telah diperbaiki. Masaalah yang dihadapi oleh pelanggan-pelanggan ibusawat cabin selepas pembukaan ini telah juga diperbaiki. Ini adalah diakibatkan kerosakan bentuk litre dan litre-litre tersebut adalah masih dalam perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kerana jawapan saya ini panjang sedikit oleh kerana terdapat beberapa masaalah dan saya sedar Yang Berhormat Senator-senator hendak tahu apakah tindakan Kementerian di atas perkara talipon.

(b) Kementerian ini sedar tentang panguaduan-pengaduan dari pelanggan-pelanggan talipon mengenai bayaran lebih yang dikenakan kepada bil-bil talipon mereka itu. Akan tetapi untuk pengetahuan Yang Berhormat itu, pengaduan-pengaduan ini adalah sedikit iaitu kurang dari 3 orang bagi tiap-tiap 1,000 orang pelanggan-pelanggan. Tiap-tiap bulan Ibu Pejabat Talikom di Kuala Lumpur menerima pembacaan-pembacaan meter lebih dari 150,000 orang pelanggan-pelanggan daripada ibusawat-ibusawat talipon di seluruh negara untuk diproseskan. Pembacaan-pembacaan meter ini adalah dimasukkan ke dalam "Billing Computer" oleh opereter-opereter Key Punch. Jabatan Talikom cuba mengurangkan berlakunya kesalahan-kesalahan dalam gerakan ini dengan cara menentukan dan menyemak semula dengan Kawasan-kawasan di mana perlu. Akan tetapi oleh kerana terlampau banyaknya pemeriksaan yang hendak disiapkan dalam masa kira-kira dua minggu pada tiap-tiap bulan, sedikit daripada kesalahan itu tidak dapat dikesan dan akan timbul dalam bil yang terakhir. Sungguhpun 3 daripada 1,000 tetapi saya sudah beri arahan kepada Jabatan

Talikom perkara ini pun tidak boleh dan mesti diambil tindakan yang betul.

Apabila pengaduan mengenai bil talifon diterima di Pejabat Pengawal Kawasan, tindakan akan diambil oleh Bahagian Perkhidmatan Trafik untuk menyasiat pengaduan itu. Pembacaan-pembacaan meter berkaitan dengan bil talifon yang berkenaan akan diperiksa untuk menentukan jika ada sebarang kesalahan semasa penukaran pembacaan-pembacaan itu ke dalam komputer. Di waktu yang sama kakitangan bahagian teknikal akan memeriksa talian talifon dan alat ibusawat pelanggan itu untuk menentukan jika ada sebarang sebab-sebab teknikal yang menyebabkan kelebihan pembacaan-pembacaan meter itu.

Dengan kelengkapan yang digunakan oleh Jabatan Talikom sekarang; ini hanya mungkin dapat mengesan panggilan-panggilan selepas satu pengaduan dibuat. Untuk memperbaiki keadaan ini, Jabatan Talikom sekarang sedang memanggil tender-tender untuk Alat Catitan Bayaran Panggilan Talifon yang akan membolehkan Jabatan itu mengesan Bayaran-bayaran Panggilan Meter bagi pelanggan-pelanggan yang mengadu bayaran meter yang berlebihan. Apabila alat ini diperolehi kira-kira dalam masa setahun lagi Jabatan Talikom akan mempunyai kelengkapan yang baik untuk mengendalikan pengaduan-pengaduan pelanggan tentang bayaran lebihan dalam bil-bil talipon mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya di masa Persidangan Dewan Negara yang akan datang kami akan jemput Yang Berhormat Senator-senator semua pergi melihat Jabatan Talikom dan seterusnya akan diadakan satu briefing kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal-jawab sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 12 dan 13 adalah diberi di bawah ini).

KILANG-KILANG MARDEC

12. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah rancangan masa hadapan Kerajaan mengenai pembinaan kilang-kilang MARDEC dan apakah

langkah-langkah yang akan diambil untuk menentukan bahawa kebanyakan kilang MARDEC tidak akan mengalami kerugian dan dikeritik oleh pekebun-pekebun kecil getah.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Seperti yang saya nyatakan semasa menjawab soalan Yang Berhormat Puan Hajjah Salmah sendiri baru-baru ini Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia (MARDEC) telahpun diarahkan untuk menkonsolidasikan semua aspek pentadbiran dan operasinya terutama mengenai operasi kilangnya. Dari usaha-usaha ini, MARDEC telah membuat kejayaan dalam tahun lalu dengan mendapat keuntungan operasi melebihi satu juta ringgit.

Dari segi pembinaan kilang MARDEC pada masa ini sedang menjalankan kajian-kajian kesesuaian untuk membina 5 lagi kilang yang baru dari 12 buah kilang yang dirancang untuk dibina dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Oleh itu Kerajaan berharap dengan tindakan membuat kajian kesesuaian yang disebutkan tadi maka kilang-kilang tersebut akan dapat memberi perkhidmatan yang memuaskan kepada pekebun-pekebun kecil.

Selain dari langkah mengkonsolidasikan pentadbiran dan pengurusan, MARDEC seharusnya mendapatkan Equiti Share yang lebih dan mengurangkan pinjaman atau loan. Pada masa ini MARDEC mempunyai modal pinjaman yang tinggi dan ini menyebabkan Perbadanan ini terpaksa membayar faedah yang terlalu banyak tiap-tiap tahun.

Sebagai sebuah Perbadanan Kerajaan, MARDEC ditugaskan membeli getah pekebun kecil dengan harga yang berpatutan. Untuk ini MARDEC seharusnya mempunyai modal pusingan yang cukup kerana perniagaan tahunan MARDEC melebihi 200 juta ringgit. Pada masa ini modal pusingan ini diperolehi dari bank-bank tempatan.

FILEM LUCAH

13. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Pelajaran menyatakan samada benar atau tidak murid-murid dari beberapa sekolah dalam negara kita menayangkan filem-filem lucah

(blue film) kepada murid-murid dari lain sekolah secara paksa dan bayarannya dikenakan sebanyak \$6 tiap-tiap satu tayangan. Jika benar apakah tindakan yang telah diambil oleh Kementerian ini.

Tuan Haji Salleh bin Haji Jafaruddin: Tidak ada kes yang dilaporkan kepada Kementerian Pelajaran bahawa sebarang sekolah dalam negara kita yang menayangkan filem-filem lucah (blue film) kepada murid-murid dari sekolah sendiri ataupun dari sekolah lain secara paksa. Tindakan tatatertib akan diambil terhadap mereka yang bertanggungjawab jika perkara seperti itu berlaku.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG SENJATAPI (PENALTI LEBIH BERAT) (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masaalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (13hb Januari, 1978).

Perbahasan disambung semula.

3.40 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, lanjutan menyambung ucapan saya kelmarin dalam perbahasan Rang Undang-undang Senjatapi (Penalti Lebih Berat) (Pindaan) ini bahawa kegiatan kumpulan haram yang menggunakan senjatapi ini makin bertambah dari semasa ke semasa, kebanyakannya digunakan oleh muda-mudi yang belasan atau puluhan tahun umurnya. Mereka gunakan kerana merompak, menyamun, memeras wang dan mencolek. Trajidi ini telah berada dalam negeri kita dalam tahun dua puluhan bila mana rakyat British ramai membawa orang-orang China masuk ke dalam negeri ini, akhirnya perbuatan jenayah ini diterima oleh warganegara Malaysia orang Melayu dan orang India, terutama sekali yang bimbang rakyat orang-orang Tionghua pada hendak mengadap tahun baru ini.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, mereka menubuhkan pasukan gang dengan menggunakan nama-nama yang tertentu. Tujuan asalnya untuk mengawal keselamatan

peribadi seseorang atau seseorang yang tertentu atau mengawal sesuatu kawasan, tetapi bila mana senjatapi ini diperolehi dengan mudah boleh dikatakan bagi pihak pegawai-pegawai pasukan yang saya sebutkan ini telah mendapat senjatapi ini.

Tuan Yang di-Pertua, kiranya Rang Undang-undang ini tidak berkesan, kejadian ini terus berleluasa juga, saya harap Kerajaan dapat memikirkan cadangan saya, iaitu kita minta nasihat daripada Kerajaan Republik Rakyat China dalam bidang menghapuskan jenayah-jenayah ini. Saya harap janganlah ada salah anggap dalam pandangan saya, saya tidak menghendakkan bahawa kominis itu menjalankan pemerintahan dalam negeri ini, yang saya maksudkan ini bidang hendak menghapuskan perompak itu, sistem dalam negeri itu supaya boleh kita gunakan dalam negeri ini. Saya berkata begini kalau seekor naga itu, nagalah yang boleh memusnah atau membunuh naga itu. Kalau naga yang bermaharajalela, kita suruh singa membunuhnya atau menyerangnya, saya fikir tidak begitu berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, kita berterima kasih kepada Pasukan Keselamatan kerana dapat mengawal dan menghapuskan kumpulan jenayah dari kerjasama yang dapat diberi oleh orang ramai dari semasa ke semasa tetapi kumpulan jenayah ini masih terus wujud. Ini ialah di antara sebabnya kelemahan-kelemahan peruntukan yang ada dalam Rang Undang-undang ini. Saya mengharap dengan kuatkuasa ini kelak pihak Polis dan pihak mahkamah akan menghukum penjenayah ini dengan lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, kelmarin Yang Berhormat Menteri Undang-undang dalam ucapannya ada menyentuh mengenai jenayah dan kita hendak tahu perkembangan jenayah menggunakan senjatapi ini bila tiap-tiap hari orang ramai membaca akhbar-akhbar. Apa yang saya harapkan supaya Kementerian ini dapat bekerjasama dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri supaya mengurangkan berita-berita rompak, pemerasan pada tiap-tiap hari dengan begitu besar, kerana kesannya ini satu gambaran yang kurang sihat kepada dalam dan luar negeri bahawa negeri kita ini penuh dengan kejadian rompak-rompak dan ini juga menakutkan orang ramai dengan kejadian itu. Selain daripada itu menjadikan satu kebanggaan kepada kumpulan ini, oleh sebab mereka

berjaya dalam masa dua tiga minit menggunakan rompak nekad merompak bank dan pengurus-pengurus ladang, ini satu kejayaan kepada mereka. Saya harap perkara ini dapat perhatian Yang Berhormat Menteri yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, tambahan Rang Undang-undang kes jenayah senjatapi ini tidak lagi dijalankan di mahkamah rendah. Ini berfaedah besar bahawa kes-kes ini dapat dibicarakan dengan segera dan mengurangkan kes-kes yang sedang bertambah banyak dari sehari ke sehari. Selain daripada itu menggunakan juri dan pengapit hakim sepatutnya semua kes-kes perbicaraan di mahkamah kita di Malaysia ini patut dihapuskan amalan menggunakan juri kerana ahli-ahli panel juri ini mempunyai sifat belas-kasihan bila hendak menjatuhkan hukuman kepada orang yang kita dakwa itu dan kadangkalanya mereka pula kena ugutan daripada kumpulan-kumpulan, tak secara langsung mereka juga dapat habuan-habuan yang ditawarkan oleh kumpulan kepada mereka. Dengan sebab itu akan menjejaskan keadilan yang hendak dijatuhkan kepada orang yang telah didakwa itu.

Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya satu lagi hukuman yang ditambah berat kepada mereka yang terlibat dalam jenayah kes membawa senjatapi ini ialah dengan satu lagi mereka gunakan pukau sebab perompak-perompak ini selain daripada senjatapi mereka gunakan pukau. Kepada penjenayah yang menggunakan pukau ini patut kita tambah lagi hukumannya sebab rompakkan melalui pukau ini dapat habuan dengan begitu lumayan dan juga dengan cara tak langsung dapat mengambil wang orang itu dengan pantas, dengan tak disedari. Saya fikir walaupun dalam mahkamah tak percayakan pukau tetapi ini telah diamalkan oleh penjenayah-penjenayah dalam negeri ini dan juga negeri-negeri yang moden mereka gunakan merompak ini selain daripada senjata, termasuklah pukau.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap bukan sahaja orang yang merompak yang menggunakan senjata ini patut kita hukum dengan kuatkuasa Rang Undang-undang ini, tetapi juga kepada mereka yang membuat senjatapi atau membuat senapang. Mereka yang buat senapang, mereka yang buat pistol, mereka yang buat bom, bom ini bukan dengan tangan, dengan kilang pun ada atau-

pun mereka yang membuat perangkap samar untuk dijual kepada musuh. Kepada mereka ini kalau didapati patut kita hukumkan mereka dengan seberat-berat hukuman.

Tuan Yang di-Pertua, senjatapi ini disalahgunakan kepada orang yang diluluskan undang-undang menggunakan senjatapi, tetapi mereka sewakan kerana tujuan jahat, sewakan kerana merompak atau sesuatu pemerasan. Ini bukan sahaja terlibat kepada orang awam tetapi ada kaitan, terkena juga kepada beberapa orang Pasukan Keselamatan kita yang telah dibawa ke mahkamah. Dalam masaalah ini, patutlah Kementerian ini mengawasi dan menjaga supaya salahgunakan senjata ini tak sampai kepada mereka yang telah kita beri hak dihalalkan mereka menggunakan senjata ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya harap Rang Undang-undang ini dengan ketatnya peruntukan-peruntukan itu jangan menjejaskan atau menjadi satu penghalang kepada orang awam yang menghendakkan senjatapi secara halal. Ertinya, pada saat yang akhir ini kita tengok orang ramai hendak menggunakan senjatapi kerana hendak membunuh binatang-binatang yang merosakkan tanaman atau hasil buah-buahan pada tiap-tiap tahun, ini sangat sukar mereka dapat dengan sebab ada kuatkuasa undang-undang ini. Jadi, dengan keadaan begini satu perkara yang pada fikiran rakyat akan menyusahkan mereka pada hal Kerajaan menghendakkan supaya rakyat di luar bandar itu dapat taraf hidupnya dibaiki tetapi dengan keadaan tidak dapat membunuh musuh-musuh tanaman ini harapan mereka akan hampa dalam cara hendak menambatkan mata pencarian hidupnya. Saya nampak Rang Undang-undang ini Yang Berhormat Menteri Undang-undang bekerjasama dengan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri supaya dapat melonggarkan sedikit kepada mereka yang berhajatkan senapang dengan cara halal ini untuk tujuan-tujuan yang saya sebutkan.

Satu contoh saya tengok keadaan sekarang menyusahkan penduduk kampung yang berhajatkan benar-benar kepada senjatapi ini iaitu bila seseorang telah uzur—tua, senjatapi ini diambil oleh polis, walhal sebaik-baiknya kita serahkan kepada anak mereka atau seseorang yang mati kita serahkan kepada waris mereka tetapi pada masa sekarang dengan adanya peraturan-peraturan yang

tertentu, syarat-syarat yang tertentu dan berkaitan juga dengan Rang Undang-undang ini menjadikan satu kesusahan, menjadikan satu penghalangan kepada penduduk-penduduk luar bandar pada mendapatkan lesen menyimpan senjata dengan tujuan-tujuan yang saya cakapkan.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang ini.

3.53 *ptg.*

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak:

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga mengambil bahagian tetapi tidak begitu panjang sangat, hanya pendek-pendek sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini. Saya menyokong Rang Undang-undang ini oleh kerana sepatutnya Rang Undang-undang ini telah lama dibuat. Undang-undang ini cuma dipinda sahaja dahulu. Saya masih ingat lagi semasa saya menjadi Ahli di Dewan Rakyat dahulu dipinda, selepas itu dipinda lagi. Sekarang berkenaan dengan senjata ini sahaja sudah berapa kali dibuat pindaan. Tuan Yang di-Pertua, kalau pindaan itu dibuat dalam tempoh 10 tahun sekali atau 5 tahun sekali, tidak mengapa. Ini tiap-tiap dua tahun satu kali pindaan. Pindaan ini hendaklah dikaji betul-betul kerana sesiapa yang didapati bersalah membawa pistol dihukum mati. Hukum mati tidak mengapa, sekali habis. Ini yang kita hendak. Tetapi takkan selalu hendak dipinda perkara ini.

Saya menyokong Rang Undang-undang ini. Orang-orang yang tidak berdosa banyak yang sudah mati oleh kerana merompak dan juga penganas-penganas komunis membawa senjata tetapi kalau tidak ada Rang Undang-undang ini maka penganas-penganas komunis yang ada dalam hutan itu boleh datang ke pekan bila-bila masa, seperti kita tengok di Raub baru-baru ini mereka masuk ke dalam pekan dan membunuh polis-polis kita dan sebagainya. Kalau tidak kita tengok betul-betul undang-undang yang betul-betul ketat apa akan jadi. Orang akan memberi senjata kepada orang-orang yang di luar. Hukumannya tidak kira, bukannya hukuman gantung, apa peduli, cuma barangkali jel 3-4 tahun. Macam dahulu orang tidak takut langsung. Jadi kalau adanya Rang Undang-undang ini untuk rakyat Malaysia keseluruhannya yang patuh kepada undang-

undang apa yang dikatakan tadi apabila kita membincangkan hal ugama, mengatakan sudah ada undang-undang, tidak payahlah hukum apapun sahaja undang-undang kita sudah ada, mengatakan kalau berjudi itu salah pada orang Islam. Ini memang logik tetapi kalau tidak ada undang-undang yang berat tentu tidak ada siapa yang takutkan. Macam mana orang Islam berjudi, minum arak dan sebagainya, tidak ada undang-undang yang ketat, tidak siapa yang peduli di atas perkara undang-undang ini. Undang-undang itu undang-undang ugama pun ada, undang-undang dunia pun mesti ada dalam satu-satu negara barulah ditakuti oleh rakyat negeri itu. Bukannya semua orang alim macam saya, banyak juga yang tak alim. Dengan sebab itu mesti diadakan undang-undang yang ketat betul-betul di atas perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kita dapati iaitu hendak berjalan pun susah sekarang. Jalan ke mana? Kalau Tuan Yang di-Pertua hendak pergi ke Johor misalnya, di tengah jalan ada berlaku daylight robbery, dahulu kita tidak dengar daylight robbery, hari ini seminggu sekali, sekurang-kurangnya pernah kita mendengar orang itu kena rompak di tengah jalan, diikutinya dengan motosikal, ditahan orang itu diminta wang dipaksa dengan senjata. Ini oleh sebab apa? Oleh sebab dia fikirkan kalau dapat pun apalah jel sahaja. Berapa lama? Kalau dapat duit merompak bank berapa banyak, \$300,000 hingga \$400,000 sekali rompak. Jel tiga tahun, keluar; begitu senang-lenang dia. Itu sebabnya kalau ditengokkan undang-undang ini undang-undang dunia ada, undang-undang akhirat pun ada. Kalau di Mekah mengikut undang-undang Islam ada orang kata—ini tidak patut tetapi kepada Islam patut. Ini bukan saya mengatakan tetapi undang-undang menetapkan. Kalau satu kali mencuri, betul tidak betul—Tuan Yang di-Pertua lebih arif dalam perkara ini, sekali mencuri potong tangan sebelah, sekali mencuri tangan ini putus; sekali lagi mencuri leher putus. Begitu gayanya barulah ditakuti. Itupun orang berani juga mencuri.

Begitu juga jikalau misalnya orang itu berzinah, dia dibaling batu supaya ditakuti orang supaya jangan dibuat perkara ini. Itu mengikut undang-undang ugama. Tetapi kalau kita cuma buat undang-undang sahaja, bila terkena baru buat undang-undang begitu. Apabila undang-undang tidak begitu ketat,

manusia yang banyak ini ertinya serupa sahaja, hatinya berlainan, maka dengan sebab itulah perkara ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta kepada Menteri yang bertanggungjawab dapat membuat liaison kepada Menteri yang lain. Apa yang saya katakan pada masa dahulu iaitu *prevention is better than cure*. Bukan kerana senjata itu baru dibuat undang-undang ini, tetapi baik kita bersiap, kita mengubati perkara ini, betul-betul tengokkan supaya senjata ini tidak boleh masuk ke dalam negeri kita ini. Perkara pistol atau senjata apapun besar, boleh diperiksa, boleh nampak, kenapa dan macam mana boleh masuk, di sempadan itu ada kastam, ada polis dan sebagainya, kenapa boleh masuk juga senjata-senjata ini. Boleh jadi dia datang daripada laut boleh datang daripada udara dan boleh datang daripada darat. Tiga cara masuknya ke dalam negeri kita. Ini mestilah ditengokkan supaya dijaga dengan seketat-ketatnya. Bukan sahaja setakat undang-undang ini dijaga, pengawalan senjapati ini juga mesti diketatkan. Jadi, bagaimana senjapati-senjapati ini masuk. Barangkali boleh dikatakan senjapati yang digunakan untuk merompak tidak banyak tetapi jikalau satu masa esok apabila senjapati sudah banyak sangat dalam negeri kita ini bukan sahaja merbahaya kepada individu atau perseorangan tetapi merbahaya besar kepada negara, pemberontakan akan berlaku di negara kita ini, dengan adanya senjata yang sewenang-wenang boleh kita katakan. Kalau tidak sewenang-wenang bagaimana, bukan main banyak senjata, tiap-tiap hari orang merompak dengan senjata sahaja, dari mana datangnya senjata? Kita diberitahu ada kawalan di Padang Besar dan sebagainya dalam jawapan Menteri mengatakan senjapati tidak masuk dari Thailand atau Indonesia. Tetapi dari mana masuk senjapati itu? Tentu ada lubang yang senjapati itu boleh dibawa masuk. Lubang mana? Berapa lama kita hendak mencari lubang itu? Sudah bertahun-tahun barangkali berkepukepu senjata haram itu. Kalau kita yang tak berada inipun kita tahu, malahan kalau misalnya orang-orang ini boleh beli senjapati tentulah kominis yang ada dalam negeri ini lebih banyak agen-ajennya dalam negeri ini senang mereka bawa masuk senjapati. Kalau dikatakan gangster boleh bawa masuk senjapati dengan begitu senang, tentulah orang-orang kominis lebih senang

membawa senjapati ke dalam negeri ini. Pihak yang bertanggungjawab mestilah menengokkan perkara ini.

Yang kedua, saya juga mengatakan bahawa semua kilang-kilang yang tidak berlesen mestilah dibuat satu undang-undang atau dibuat satu siaran Kerajaan yang penting. Siapa sahaja yang tidak ada berlesen kilangnya, baik kecil atau besar dalam sebulan mesti diambil lesen, baik yang didirikan di tanah haram atau tanah halal atau di mana-mana sekalipun kilang-kilang itu mestilah diregisterkan. Kalau tidak, jika didapati kilang itu kilang haram maka Kerajaan boleh bertindak dengan didenda setinggi-tingginya kerana kita bukan takut tanpa sebab, tetapi takut apa yang telah berlaku, barangkali Menteri juga tahu satu masa dahulu air-field kita sudah kena tembak dengan roket. Di mana datangnya roket itu? Dia boleh simpan dalam poket roket itu atau dalam saku seluarkah? Tentu lah roket-roket itu walaupun mungkin tak begitu elok (*crude*), tetapi orang-orang itu membuat roket. Sekarang ini barangkali sudah ada roket yang mereka telah buat. Sudahkah dicari puncanya roket itu dibuat? Adakah roket yang begini dibuat dari Thailand atau Amerika? Kalau ada roket yang besar, inipun boleh masuk dalam negeri ini, saya hairan. Kalau kecil tentu ada tempat kilang-kilang yang membuat roket-roket itu.

Pandangan saya ini untuk keselamatan negara dan untuk perhatian Yang Berhormat Menteri kerana *prevention is better than cure*. Pihak Kerajaan dan Menteri yang bertanggungjawab mestilah menengokkan kerana ini adalah kepentingan warganegara dalam negara ini. Tuan Yang di-Pertua, ada kalanya saya berlembut, tetapi kali ini serius benar kerana keselamatan bukan sahaja kepada individu tetapi keselamatan negara yang kita utamakan bersama. Jika kita bertanya kepada Menteri, kadang-kadang dijawab. "Ah, roket ini dibuat begini, tidak merbahaya." Kita berasa dukacita dengan sikap memberi jawapan itu. Macam mana yang kita katakan barangkali sangkaannya bukan apa ini, dia bercakap sahajalah, biarlah dia bercakap, dan apa kita suka kita jawablah. Apa dia hendak buat? Ada setengah Menteri yang berfikir begitu, tetapi saya yakin Menteri ini tak begitu. Perkara ini saya keluarkan bukan kerana hendak bercakap sahaja atau suka

bercakap tetapi adalah kerana kepentingan negara kita bersama kalau negara ini tidak mahu dijajah oleh sesiapa juga. Kalau negeri ini dikehendaki diperintah oleh kita secara demokrasi yang ada sekarang, jika kita tidak mahu duduk dalam satu negara yang mempunyai demokrasi robot, kita bersama-sama terpaksa dan perlu sangat bertindak. Kerana maksud itu nyawa kita beri. Kita telah memperjuangkan kemerdekaan sudah lama sangat. Apabila sudah mencapai kemerdekaan kita mesti mempertahankan kemerdekaan itu dan menengokkan supaya perkara senjatapi ini janganlah dapat masuk langsung melainkan senjatapi adalah diberi kepada tangan-tangan orang yang bertanggungjawab sahaja.

Di negeri Jepun atau di Taiwan tak ada satu pun kumpulan gangster. Kalau dikatakan di negeri ini tak boleh dibuat undang-undang menghapuskan gangster, apa sebabnya? Cuba tengok apa undang-undang yang dibuat. Di Jepun juga tak ada rompakkan dengan menggunakan senjatapi. Barangkali perompak menggunakan panah atau pedang, senjatapi tak ada yang kita dengar. Sungguhpun orang negeri Jepun boleh membawa senjatapi dan sebagainya. Apa sebabnya? Di Communist China tak ada gangster, di Russia pun tak ada gangster. Ini aspek yang baik, bukan saya kominis. Apa sebab tak ada yang menggunakan senjatapi, mereka boleh buka rumah tak ada siapa hendak mencuri atau menghentam dan tak ada siapa hendak merodok. Apa sebabnya negeri kita ini begini keadaannya? Kalau dikatakan kita negeri Islam, orang Islam sembahyang 5 kali sehari, saya 6 kali. Kalau orang China lintang-pukang tokkongnya, kalau Hindu pula begitu juga tetapi senjatapi begini banyak. Apakah ertinya ini?

Saya menyokong penuh pindaan Rang Undang-undang ini dan kepada Menteri yang membuatnya saya beri tabik hormat betul-betul. Saya sokong dengan penuh Undang-undang ini dan apabila dijalankan kelak saya cuma satu sahaja pesanan saya iaitu orang-orang yang tak berdosa jangan dianiaya. Kadang-kadang orang lain meletakkan senjatapi dalam motokarnya, dia tak tahu dan orang ini kena aniaya. Kalau ada begitu jika Menteri fikirkan ini aniaya tentu ada saksi dan sebagainya tetapi oleh kerana senjatapi didapati di dalam keretanya, maka dia tak sedar, maka datang polis

dia kena tangkap. Barangkali ada kekecualian di seksyen lain, saya tak tahu, yang boleh mempertahankan, tetapi itulah undang-undangnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah undang-undang ini dijalankan betul-betul. Biarlah mereka ada senjata. Ini undang-undang yang bersabit dengan hukuman bunuh dan sebagainya. Tetapi bicara itu, mestilah ada bicara sebab itu haknya sebagai warganegara Malaysia. Seseorang itu boleh mempertahankan dirinya dan kalau tidak cukup dengan Mahkamah Tinggi (sekarang tiada Privy Council) maka hendaklah digantikan dengan Privy Council di tanahair kita sendiri yang terdiri daripada Ahli-ahli yang pakar di dalam segi perundangan. Mereka hendaklah bebas (independent) betul-betul dan tidak menyebelah kepada mana-mana parti politik. Ini kita mesti ada di dalam negeri kita untuk menggantikan yang lama itu.

Dahulu boleh kita pergi ke London untuk merayu kepada Privy Council ini. Kita juga mengadakan justice sepertimana yang kita ikut semasa penjajah dahulu, tetapi kita tidak hendak Privy Council di dalam negeri penjajah. Apa sebabnya kita hendak adakan di dalam negeri kita? Ini ialah oleh kerana rakyat berkehendakkan satu badan Privy Council yang bebas. Kita berkehendakkan ini supaya negeri kita betul-betul ada menjalankan justice kepada tiap-tiap warga-negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja dan saya sokong dengan sepenuhnya Rang Undang-undang ini.

4.12 ptg.

Puan Zawiah binti Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya juga memberi sokongan yang penuh terhadap Rang Undang-undang Akta Senjatapi (Penalti Lebih Berat) (Pindaan) 1977 ini, kerana memandangkan keadaan pada masa ini negara kita adalah berada di dalam suasana yang kurang baik yang belum pernah berlaku di negara kita sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan Rang Undang-undang ini diadakan adalah untuk menghapuskan jenayah ataupun sebarang niat yang tidak baik yang hendak dilakukan oleh pengkhianat-pengkhianat atau penjenayah-penjenayah yang tidak ingin melihat

keadaan negara kita berada di dalam suasa yang aman dan damai.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita sama-sama maklum bahawa senjatapi boleh membawa manusia dan negara kepada keamanan kalau kena pada salurannya, tetapi senjatapi juga boleh membawa manusia dan negara kepada kemusnahan dan huru-hara serta kezaliman di antara satu sama lain. Dengan sebab itu maka mengawasi senjatapi ini adalah amat perlu dengan bersungguh-sungguh dan kita percaya dengan adanya Rang Undang-undang ini akan dapat mengurangkan kemasukan senjatapi secara haram dengan berleluasa dan juga kita berharap kepada pihak Mahkamah akan dapat menjalankan hukuman-hukuman yang tegas dan betul-betul mengikut Rang Undang-undang yang kita luluskan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh satu perkara mengenai orang-orang pelarian Vietnam yang masih berada di negara kita pada masa ini terutama di pantai-pantai di negeri Trengganu dan saya tidaklah begitu mengetahui samada di negeri-negeri lain juga mengalami sebagaimana di negeri Trengganu.

Pada mulanya kami memang bersimpati kepada mereka itu, kerana kami menganggap bahawa mereka itu adalah orang-orang buruan di dalam peperangan di negara mereka dan perlu kita beri perlindungan. Tetapi pada masa sekarang, Tuan Yang di-Pertua, peperangan sudah berhenti dan mengapakah pelarian-pelarian ini masih lagi datang bertalu-talu di negara kita sehingga menjadi satu masalah yang rumit kepada Kerajaan negeri ini untuk mengawasi pelarian itu. Yang saya maksudkan di sini dan yang saya curigai ialah bukan sahaja pelarian Vietnam itu melarikan diri daripada pemburuan Kerajaannya, tetapi di samping itu pula mereka membawa senjatapi apabila dikesan oleh Kerajaan. Di sini saya ingin tahu, tidakkah pihak Kerajaan merasai curiga bahawa adanya senjatapi yang telah terlepas daripada tangan pelarian ini dan sampai kepada tangan penjenayah-penjenayah yang ada di dalam negara kita ini. Ini adalah satu perkara yang patut dipandang berat oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah ini juga saya berharap Kementerian ini akan mengambil perhatian yang berat mengenai pelarian Vietnam bukan sahaja kepada yang

membawa senjata tetapi juga kepada yang tidak membawa senjata. Mungkin mereka ini ada satu-satu tujuan yang tidak sihat yang akan dibawa masuk ke negara kita ini. Yang saya ingin tahu apakah langkah Kerajaan bagi menghentikan kedatangan pelarian-pelarian ini di negara kita? Yang menjadi anih ialah setelah pelarian ini diperintah supaya pulang atau keluar daripada kawasan yang ditentukan, tetapi selepas dua tiga hari mereka ini datang lagi dengan membuat alasan-alasan bahawa bot mereka telah pecah dan sebagainya. Tetapi apabila dikesan atau disiasat maka kerosakan boat-boat ini adalah disengajakan dengan ditembus atau ditebuk boat-boat itu supaya ada alasan-alasan yang mereka ini datang kembali. Saya berharap kepada pihak yang berkenaan supaya mengambil berat atas perkara yang seumpama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh Rang Undang-undang ini untuk diluluskan.

4.16 ptg.

Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun menyokong penuh Rang Undang-undang Senjatapi (Penalti Lebih Berat) (Pindaan) 1971.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini kerana saya fikir telah sampai masanya pihak Kerajaan meminda Rang Undang-undang ini untuk dijalankan kuatkuasanya sekarang ini. Sebab pada masa ini telah menjadi-jadi rompak-rompak di tiap-tiap negeri dengan menggunakan senjatapi yang lebih berat seperti pistol dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, apa sebab berlakunya rompak-merompak di dalam bandar juga di luar bandar dengan menggunakan senjatapi? Saya rasa pada pendapat saya, tidak lain dan tidak bukan hanya dua perkara yang boleh terjadi atas perkara ini. Yang pertamanya, senjatapi terlalu banyak dibawa masuk dengan menyeludup masuk ke negara kita dengan sebab pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab menyeludupkan senjatapi ini untuk mencari wang. Yang keduanya, belia-belia kita terlalu banyak menganggur yang tiada pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa kepada perkara yang pertama dan saya syorkan

kepada Kerajaan supaya dapat menambahkan lagi sekatan-sekatan di sempadan khususnya di sempadan Thailand dan Perlis juga di sempadan Golok dan Kelantan dan ditambah lagi polis-polis supaya dapat menjalankan lebih giat lagi pemeriksaan muatan lori-lori yang berat yang dianggap membawa senjatapi untuk menyeludup bersama-sama dengan barang-barang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak polis yang telah menjalankan tugas kerana telah dapat merampas banyak senjatapi yang dibawa masuk, di samping itu saya berharap supaya Kementerian ini dapat bekerjasama dengan pihak pasukan keselamatan supaya dapat diperkuatkan lagi pemeriksaan di perenggan-perenggan sempadan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua mengenai belia-belie yang menganggur. Mereka ini tidak ada pekerjaan, maka amatlah senang mereka ini dipengaruhi oleh anasir-anasir komunis supaya mereka ini membawa senjatapi untuk dijual atau untuk merompak dan belia-belie ini diberi upah sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap apabila lulus sahaja Rang Undang-undang ini maka mesti dijalankan, tetapi saya berharap kepada Mahkamah Tinggi dan juga mahkamah-mahkamah yang menjalankan kes ini kalau ada satu-satu kes yang akan dihukum maka patutlah diteliti dengan sehalus-halusnya baharu dihukum. Perkara ini selalu terjadi sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat rakan saya tadi, orang-orang yang tidak berdosa kena hukum, orang yang berdosa tidak dihukum. Inilah sebab saya katakan mesti diteliti dengan sehalus-halusnya kerana perkara ini telah berlaku dan telah terjadi di Negeri Kedah sendiri yang mana seorang yang tidak bertanggungjawab mengisikan senjata dalam kampit dan dibawa ke sebuah kedai dan ditaruhkan sebentar kepada anak taukeh kedai itu. Budak ini tidak tahu apa isinya dan tidak mengambil tahu apa yang ada dalam bungkusan itu, disimpanlah sampai petang dan sampai keesokan harinyapun barang itu tidak diambil hinggalah sampai pihak polis menangkap budak itu dan membawanya ke balai polis. Dengan kerana budak ini takut (dia anak orang India), dia telah lari balik ke India tinggallah bapanya.

Polis pun menangkap bapa budak itu dan terpaksa duduk dalam penjara dua bulan. Oleh sebab orang itu tidak tahu apa-apa dan taat pula kepada Tuhan maka apabila bicara didapati tidak bersalah kerana tidak ada keterangan yang betul maka tidaklah dihukum orang ini. Jadi, saya berharap pihak Mahkamah Tinggi apabila kita luluskan undang-undang ini dapat dihalusi dengan teliti, baharulah dijatuhkan hukuman.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi sepertimana yang kita tahu sekarang ini rakyat di luar bandar dan dalam bandar merasa takut hendak keluar rumah pada malam hari, kerana perkara ini telah terjadi, yang saya tahu sendiri, dalam kampung Jeram di Negeri Kedah juga. Orang ini suami isteri telah menaiki motosikalnya, tiba-tiba bila sampai setengah jalan mereka disekat dan telah diambil apa sahaja yang ada dipakai oleh isterinya, kemudian ditambah orang-orang ini dalam sebuah kebun getah dan motosikalnyapun diambilnya. Ini dengan sebab telah banyak penjahat-penjahat dapat senjatapi. Begitulah perkara-perkara yang berlaku di dalam tiap-tiap negeri khususnya yang saya beritahu dalam Dewan ini ialah dalam negeri Kedah sekarang ini. Jadi, saya berharap kepada pihak Kementerian yang mengadakan undang-undang ini dapat dijalankan dengan sebetul-betulnya.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak tadi undang-undang mesti dibuat. Seperti kita tengok di Mekah, kalau undang-undang mencuri dikerat tangan. Saya tengok tidak ada langsung penjahat-penjahat. Wang mereka itu letak di atas meja tidak siapa pun teringin hendak mencurinya. Begitu juga di London barang-barang emas, intan belian dalam cermin tidak diusik langsung kerana takut pada undang-undang, jadi mereka tidak berani membuat perkara-perkara yang salah itu. Kalau adapun tidak banyak sangat, ada mesti ada. Mana negeri tidak ada pencuri, mana negeri yang tidak ada penjahat, tetapi undang-undang mesti ada.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja pendapat saya dan saya sekali lagi menyokong penuh Rang Undang-undang Senjatapi

(Penalti Lebih Berat) dan saya mengucapkan ribuan terima kasih.

4.26 ptg.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang Senjatapi (Penalti Lebih Berat) (Pindaan).

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sedia maklum, Kerajaan kita terkenal dalam dunia ini terutama sekali dari segi sistem kehakiman. Tentang perkara kehakiman semasa kita menjalankannya, saya kurang faham dan rakyat seluruhnya kurang faham walaupun saya menyokong Rang Undang-undang yang kita bawa untuk memberi enhanced punishment atau kita tambah penalti yang lebih berat. Pada masa sekarang, kalau kita tangkap seorang gangster biasa yang mempunyai senjatapi dengan tidak ada kebenaran (illegal possession of firearms) kita tuduh orang itu di bawah I.S.A. dan juga semasa itu kita tangkap seorang pengganas kominis dengan mempunyai cukup kelengkapan senjata seperti hand-grenade, sterling, pistol semasa pertempuran dengan pasukan keselamatan di hutan, kita juga tuduh pengganas kominis itu di bawah I.S.A. Saya kurang faham bagaimana kita boleh tuduh pengganas kominis yang mempunyai cukup kelengkapan senjatapi yang begtu merbahaya dan juga kita tuduh seorang gangster yang melakukan kesalahan rompakan sungguhpun rompakan itu besar dan serius di bawah undang-undang yang serupa. Saya tahu dan faham, Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya katakan kehakiman kita begitu baik dan liberal.

Pada masa yang lepas, saya telah berkata kadangkala kita menjalankan undang-undang kita adalah lenient, sebab itu jenerasi muda kita sudah mencebek. Tuan Yang di-Pertua, barangkali dengan tidak sengaja Kerajaan sudah overlook perkara ini. Kita sepatutnya telah mengadakan undang-undang ini lama dahulu. Apabila seorang kita tangkap mempunyai senjatapi dengan tidak ada kebenaran (illegal possession of firearms) kita tuduh dengan satu undang-undang seperti ini bukan dalam Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri. Ini pada fikiran saya. Saya memang sudah fikirkan sedalam-dalamnya atas perkara yang kita tuduh seseorang yang mempunyai

senjatapi dengan tidak ada kebenaran dan kita tuduh seseorang pengganas kominis dengan tidak ada kebenaran dan kita tuduh seseorang pengganas kominis dengan senjata yang begitu banyak boleh jadi sistem kehakiman sudah silap.

(*Dengan izin*) Tuan Yang di-Pertua, it is high time that we review our legal system. It is very important. I am extremely sorry that we have made a mockery of ourselves to a certain extent by not carefully scrutinising individual cases which we have brought and charged under the Internal Security Act. I hope with the introduction of this Bill for enhanced punishment, the Government will charge all those criminals who are in illegal possession of firearms under the Firearms (Increased Penalties) (Amendment) Act and not under the Internal Security Act.

With these observations, Tuan Yang di-Pertua, I fully support this Bill.

4.31 ptg.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamad Yassin: Tuan Yang di-Pertua, sudah tentulah dalam keadaan mendesak kita memerlukan satu undang-undang yang tegas. Daripada keterangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Undang-undang semasa mengemukakan Rang Undang-undang ini, beliau telah menyatakan dengan banyaknya berlaku kes-kes menggunakan senjatapi secara haram kepada anasir-anasir jahat maka perlulah undang-undang itu iaitu Akta Senjatapi (Penalti Lebih Berat), 1971 dipinda dan saya kajikan di sini nampaknya ini bukanlah pindaan yang pertama, sudah ada beberapa pindaan semenjak ianya diluluskan pada tahun 1971.

Saya tidak ada halangan dari segi memindanya, kerana kita sedar kedudukan keselamatan dalam negeri tidaklah begitu baik setahun dua yang kebelakangan ini kerana ini memerlukan suatu undang-undang yang tegas untuk mengatasinya. Tetapi dalam pindaan yang kita buat itu janganlah kita lupakan hak asasi yang kita beri kepada yang dituduh. Kalau tidak salah saya inilah salah satu daripada kes-kes yang mana beban membuktikan yang seseorang itu tidak bersalah telah pindah daripada Pendakwa kepada yang dituduh. Perkara ini telah saya timbulkan semasa saya membincangkan Rang Undang-undang Pindaan

kepada Profession Undang-undang beberapa hari yang lepas.

Di sini nampaknya kalau tidak salah saya di dalam tuduhan di bawah Akta ini ataupun Akta Senjata ataupun Akta Keselamatan Dalam Negeri tahun 1960, jikalau seseorang itu dituduh maka beban itu dipindah kepada yang dituduh. Dan di sini juga kita nampak di dalam pindaan yang dibawa ke sini bahawa perbincangan yang secara biasa yang kita amalkan dahulu pun telah bertukar corak. Dahulu kes-kes jenayah mestilah diadakan siasatan awal dan kemudian dibawa kepada Mahkamah Tinggi untuk dibicarakan ataupun kalau tidak dibicarakan di Mahkamah Tinggi, tidak perlulah siasatan awal tetapi boleh diputuskan di Mahkamah Sesyen sahaja.

Nampaknya di bawah pindaan yang dikemukakan di sini ini juga ada perbezaan. Kes-kes yang dituduh di bawah Akta Senjata (Penalti Lebih Berat), 1971 ini maka tidak perlu lagi diadakan siasatan awal oleh majistret ataupun Mahkamah Rendah tetapi boleh terus dihantarkan kepada Mahkamah Tinggi dibicarakan, dan perbicaraannya akan dijalankan tanpa juri langsung. Ini mungkin salah satu daripada langkah-langkah yang Kerajaan berasa patut diambil memandangkan kepada kedudukan yang ada sekarang di negara kita iaitu anasir-anasir jahat yang mempunyai senjata-senjata ini sudah makin banyak dan mereka tidak takut lagi ataupun mungkin juga kerana banyak kes-kes sedemikian yang belum lagi dibicarakan yang masih ditunggu-tunggu untuk dibicarakan. Mungkin Yang Berhormat Menteri dapat menjelaskan atas perkara ini adakah perubahan cara perbicaraan itu disebabkan oleh kerana terlampau banyak sangat kes-kes jenis yang serupa yang dibuat oleh yang dituduh di bawah Akta ini dan oleh kerana itu hendak mempercepatkan perbicaraan maka pindaan dibuat supaya membolehkan Mahkamah Tinggi membicarakan. Saya mintalah penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya perkara ini telahpun ditimbulkan oleh sahabat-sahabat saya pada masa kita membahaskan Rang Undang-undang berkenaan dengan pindaan kepada Akta Profession Undang-undang, ialah berkenaan dengan kuasa mutlak yang diberi kepada Peguam Negara

sendiri bagi menentukan apakah kes-kes yang boleh dibicarakan yang memerlukan kebenaran beliau sendiri. Ini dicontohkan kepada kes yang telah menjadi ternama sekarang iaitu kes budak 14 tahun yang dituduh tahun lepas di Mahkamah Pulau Pinang. Kalau peruntukan ada di dalam undang-undang mengatakan sebelum kes sedemikian rupa boleh dibicarakan mestilah kebenaran bertulis ditandatangani oleh Peguam Negara sendiri dan kuasa ini janganlah dipindahkan kepada Timbalan Pendakwa Raya umpamanya, biarlah kepada Pendakwa Raya sendiri. Jadi tidaklah timbul kucar-kacir seperti yang telah berlaku. Maknanya kalau undang-undang itu mengatakan ini mestilah dengan persetujuan Peguam Negara atau Pendakwa Raya, biarlah Pendakwa Raya sendiri, siapa yang menyandang jawatan itu beliau sendiri menandatangani dan tidak diwakili kepada sesiapa lain umpamanya Timbalan Pendakwa Raya dan saya harap kalau perkara sedemikian berlaku maka dapatlah kita tahu kedudukan sebenarnya. Jadi tidaklah ada tuduhan-tuduhan yang tidak tentu arah nanti dikemukakan. Dan apa juga tuduhan yang dibawa kepada yang dituduh itu, sudah mendapat restu ataupun persetujuan Peguam Negara atau Pendakwa Raya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya satu perkara lagi kepada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan perkara senjata ini. Kita telah dengar baru-baru ini bahawa sesiapa juga yang hendak menaiki kapal-terbang mestilah menyerahkan, kalau beliau mempunyai senjata, menyerahkan senjata itu kepada Captain ataupun yang membawa kapal-terbang itu ataupun pegawai utama dalam kapal-terbang yang memandu kapal-terbang tadi. Ini saya nampak bukan sahaja escort-escort peribadi yang diberi kepada Menteri terpaksa menyerahkan tetapi nampaknya semua orang, siapa sahaja yang mempunyai senjata dia tidak boleh membawa naik ke kapal-terbang, terpaksa diserahkan. Saya suka bertanya di sini adakah pilot itu mempunyai kuasa menerima senjata. Di manakah undang-undangnya, kalau dapat saya berterima kasih, apakah undang-undang yang khusus yang membenarkan pilot itu menerima senjata tadi daripada escort peribadi Menteri-menteri umpamanya. Saya cuba lihat daripada Akta Senjata tahun 1960, mungkin ada Akta

lain yang saya tidak sedar, yang membenarkan Captain-captain kapal terbang menerima senjata ini. Kalau tidak ada peruntukan di dalam undang-undang kita, sudah tentu pilot-pilot sendiri melakukan kesalahan kerana memegang senjata demikian. Saya sedar di bawah seksyen 36 Akta Senjata tahun 1960, itu memang ada peruntukan yang mana pihak Polis di Police Station boleh menerima senjata, menyimpan, tetapi saya tidak tahu samada pilot-pilot berkuasa menyimpan, sungguhpun sementara waktu, senjata sedemikian. Itulah pertanyaan saya yang saya harap Yang Berhormat Menteri dapat menjelaskan.

Dengan ini saya juga menyokong pindaan yang dibawa terhadap Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 4.40 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.00 petang.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

5.00 ptg.

Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Akta Senjata (Penalti Lebih Berat). Memanglah kita tidak dapat menafikan bahawa banyak penduduk-penduduk di negara kita pada masa ini memiliki senjata-senjata dengan cara yang haram sebab banyak bukti-bukti yang menunjukkan bahawa keadaan rompakan-rompakan, bunuh-membunuh dan samun-menyamun yang berlaku di negara kita pada masa ini. Kita berterima kasih kepada Kerajaan yang sentiasa mengkaji di dalam masalah-masalah yang sedemikian ini yang mana pada hari ini kita dapat satu pindaan ke atas Akta Senjata (Penalti Lebih Berat) ini.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkara ini bagi negeri saya, negeri Perlis yang berjiran dengan Thailand yang mana selalu kita dengar berkenaan dengan kegunaan senjata haram ini sering berlaku juga kerap kali di dalam samun-menyamun

seperti samun motosikal yang membawa ke negara yang berjiran itu. Keadaan ini kerap kali berlaku, kadang-kadang pemilik senjata ini datang dari sebelah jiran yang menumpang di rumah sebelah sini. Dengan pakatan-pakatan yang berlaku begini kerap kali berlaku di sana.

Di dalam masalah-masalah berkenaan dengan senjata ini memang susah hendak dikesan bagi pembawa-pembawa atau pemilik-pemilikinya, hanya kerap kali yang dapat tertangkapnya adalah dengan diberi maklumat oleh pihak-pihak yang tertentu. Maka dengan cara beginilah kemudahan-kemudahan untuk dapat menangkap pemilik-pemilik senjata haram ini. Maklumat-maklumat ini kadang-kadang ada orang-orang yang mengetahui pemilik senjata haram ini tetapi tidak mahu memberitahu kepada pihak yang berkenaan sebabnya tidak diberi jaminan oleh Kerajaan. Kadang-kadang nama-nama mereka dengan sewenang-wenangnya diberitahu kepada pihak-pihak yang tertentu dan mereka terkena aniaya di dalam masalah ini. Apa yang kita harapkan supaya Kerajaan merahsiakan lebih ketat, lebih kuat ke atas orang-orang yang telah memberi rahsia-rahsia yang seperti ini. Begitu juga berkenaan dengan suguhati kepada mereka yang telah memberikan rahsia ini patutlah Kerajaan tahu kerana perkara memiliki senjata ini sangat merbahaya bagi negara kita ini, maka keadaan hadiah-hadiah yang diberi kepada maklumat-maklumat yang diberi ini diberikan dengan lebih besar lagi dari apa yang diberikan pada hari ini. Memang kita tahu Kerajaan telah memberi tetapi kalaulah kita dapat memberikan lebih lagi maka tentulah pihak orang ini sebagaimana yang saya sebutkan tadi dalam dua perkara ini, pertama hadiah yang lebih lumayan dan yang keduanya merahsiakan dengan lebih ketat nama orang-orang yang telah memberikan rahsia-rahsia ini.

Tuan Yang di-Pertua, penyeludupan senjata ini memanglah kita dapat tahu juga bahawa banyak yang diseludupkan daripada negara jiran kita, samada melalui jalan-jalan hutan ataupun jalan-jalan laut. Maka dengan kerana itu kita berharap juga kepada Kerajaan supaya kawalan-kawalan yang ketat di sempadan-sempadan ini patut diadakan dan rondaan-rondaan di laut dan senjata-senjata moden patut diberi kepada peronda-peronda ini seperti bot-bot laju dan

senjata-senjata yang moden untuk membela diri patutlah diberi oleh kerajaan kepada pihak-pihak yang berkenaan yang mengawal di pantai-pantai kita dan begitu juga kawalan yang ketat di sempadan-sempadan yang mengikuti jalan-jalan hutan yang mana kita tahu jalan-jalan yang dilalui oleh pihak-pihak yang tertentu ini.

Kumpulan-kumpulan yang datang daripada Thailand sekarang ini boleh dikatakan berkurangan tetapi buat pada masa dahulu mereka ini dengan cara beramai-ramai boleh mengeksport barang-barang kecurian daripada Malaysia ke Thailand dan begitu juga penyeludupan barang-barang dari Thailand ke Malaysia yang mereka sanggup bersama-sama pihak-pihak yang tertentu dengan bersenjatakan senjatapi sepertimana keadaan pembawaan kerbau-lembo daripada Thailand, maka mereka sanggup menghantar kerbau-lembo itu sehingga sampai ke tempat-tempat yang ditentukan dengan dipandukan oleh kumpulan-kumpulan yang bersenjatakan senjatapi ini. Di dalam masalaah-masalaah yang beginilah kita berharap pihak Kerajaan kita akan mengambil berat di dalam masalaah ini kerana di sempadan-sempadan yang begini kerap kali banyak kemasukan-kemasukan senjatapi secara haram ini dan dimiliki oleh pihak-pihak yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat telah bercakap tadi berkenaan dengan pemilikan senjatapi dengan cara berlesen, inipun juga kita harap Kerajaan akan memudahkan lesen-lesen kepada pemohon-pemohon kerana rungutan-rungutan daripada penduduk-penduduk banyak juga yang memohon senjatapi ini yang tidak begitu mendapat layanan daripada pihak Kerajaan. Kita berharap kerana ada juga daripada penduduk-penduduk ini yang menjaga ke atas kebun-kebunnya sendiri, selain daripada itu juga menjaga keselamatan-keselamatan di kampung, maka pihak penduduk itu juga berkehendakkan yang sepatutnya memiliki senjatapi untuk mendapatkan kemudahan-kemudahan lesen memiliki senjatapi.

Setakat itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih.

5.09 ptg.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub:

Tuan Yang di-Pertua, saya lebih dahulu sukalah menyatakan sokongan saya terhadap Rang Undang-undang ini dan dalam kesempatan ini sukalah saya menarik beberapa pandangan.

Pertama sekali memang wajarlah Rang Undang-undang ini dikemukakan sebagaimana kita telah sama-sama maklum bahawa akibat daripada senjatapi ini memang telah mengancam negara kita, baik oleh kakitangan pengganas kominis mahupun oleh kumpulan penjahat ataupun gangsters. Jadi dengan kerana adanya senjatapi inilah yang boleh membawa keamanan dalam negara kita ini terancam. Ini memang lebih daripada patut Rang Undang-undang ini dikemukakan. Cuma saya suka hendak menimbulkan satu dua perkara yang mungkin mendatangkan kekeliruan boleh jadi pada diri saya dan juga sebahagian daripada rakyat dalam negara ini.

Pertama sekali masalaah apa yang diberi kuasa mutlak kepada Pendakwa Raya dalam bil ini. Mengikut Fasal 5 yang menimbulkan kesangsian sebagaimana Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin tadi menerangkan, saya juga berpendapat dalam masalaah ini iaitu dari segi mana, atas asas-asas apa pihak Pendakwa Raya boleh menentukan bahawa sesuatu kes ini perlu dibicarakan di Mahkamah Tinggi dan atas asas-asas apa pula maka Pendakwa Raya boleh menentukan dibicara di Mahkamah Rendah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga keliru dalam masalaah ini yang perlu dijelaskan oleh pihak Kerajaan. Adakah kuasa-kuasa seperti ini yang menjadikan peristiwa seorang daripada bekas Timbalan Menteri kita yang telah dituduh memiliki senjatapi tanpa lesen tidak dibawa ke dalam Mahkamah Tinggi atau bagaimana? Ini untuk mendapat keterangan. Adakah ini berpunca daripada kuasa yang ada dalam Rang Undang-undang ini?

Satu perkara lagi setelah kita mengingat bahawa hak-hak asasi manusia terjamin dalam Perlembagaan kita, timbul pula suatu kesangsian dalam mana Rang Undang-undang ini memberi kuasa kepada pihak yang berkenaan, mana-mana mereka yang dituduh di bawah undang-undang ini dengan

tidak ada kecualinya tidak boleh dibenarkan jamin walau dengan apa cagaran sekalipun. Ini pun suatu masalaah yang mana kemungkinan-kemungkinan berlaku seperti kata suadara saya tadi Raja Datuk Nong Chik bahawa kemungkinan orang mempunyai dendam, mengkhianati kawannya ataupun lawannya, menaruhkan, menyorokkan senjata tapi dengan tidak disedari ke dalam motokar ataupun ke dalam kawasan rumahnya dengan tidak disedari oleh tuan punya motokar ataupun tuan punya rumah tadi, maka yang menaruhkan senjata tadi membuat repot ke Balai Polis umpamanya untuk diambil tindakan oleh kerana sakit hati, maka orang ini bila dituduh di bawah Rang Undang-undang ini walaupun mereka dapat dibela oleh peguam, dapat diberi keadilan oleh mahkamah tetapi sementara menunggu perbicaraan mungkin memakan masa sebulan, enam bulan setahun dan sebagainya, maka mereka ini terpaksa ditahan tanpa jamin sedangkan orang seperti ini hanya dalam peringkat tuduhan baru. Ini adalah masalaah-masalaah yang menimbulkan kesangsian dalam pandangan saya yang perlu mendapat penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri.

Selain daripada itu, saya juga memandang berat di atas kejadian-kejadian penyeludupan terutama penyeludupan senjata seperti ini yang pernah berlaku dan selalu berlaku di kawasan sempadan dan juga di perairan kita yang persisiran negara kita banyak mempunyai pantai-pantai laut yang terdedah kepada penyeludupan. Kalau kita katakan di kawasan sempadan Sabah/Sarawak dengan Indonesia ataupun sempadan selatan Thailand dengan negeri-negeri kita di sebelah utara tidak begitu panjang, tetapi kalau kita memandang kepada keseluruhan negara kita dilingkungi oleh laut yang sangat terdedah oleh penyeludupan-penyeludupan dari laut, saya rasa selain daripada kita mengemukakan undang-undang selepas pindaan demi pindaan, tetapi kalau perlaksanaannya kurang tepat, mungkin apa yang kita harap-harapkan dengan pelaksanaan undang-undang ini akan juga kita menempoh kekecewaan dan kegagalan dalam objek kita mengemukakan undang-undang ini.

Yang suka saya hendak kemukakan supaya selain daripada rondaan oleh pihak Pasukan Keselamatan kita di seluruh persisiran pantai negara kita, maka saya rasa

oleh kerana negara kita sekarang ini sebahagian besarnya terdiri daripada penduduk-penduduk di tepi pantai yang bermata pencarian nelayan, saya rasa ada baiknya kalau pihak Kerajaan memikirkan suatu cara, kalau di kawasan darat umpamanya kita telah menubuhkan Pasukan RELA untuk rakyat ikut sama bertanggungjawab dalam keselamatan negerinya, maka saya fikir ada baiknya pihak Kerajaan memberi ataupun menubuhkan suatu Pasukan Kawalan yang terdiri daripada nelayan-nelayan kita yang boleh dipercayai—bukan semua nelayan; ertinya yang boleh kita percayai, yang boleh Kerajaan percayai supaya memikul tanggungjawab ini di samping mereka keluar ke laut mencari kehidupan mereka, mereka juga diberi kursus, diberi latihan dan peralatan senjata secara yang sesuai untuk menjaga negara kita daripada penyeludupan sebab bukan sahaja kita bimbang terhadap ancaman penjenayah-penjenayah seperti perompak, pencolek dan sebagainya tetapi juga kita bimbang bahawa penyeludupan senjata secara besar-besaran memang kemungkinan berlaku untuk diperalatkan kepada warganegara yang tidak taat-setia yang pada suatu masa dari dalam negeri menerima ancaman dari luar negeri serentak bagi mengambilalih kuasa negara kita secara kekerasan. Perkara seperti ini perlu menjadi perhatian pihak Kerajaan dalam mengawasi berlakunya penyeludupan-penyeludupan yang mungkin boleh dilakukan memandang kepada keadaan negara kita terdedah dengan kawasan-kawasan pantai yang begitu luas.

Dengan ini suka saya menyatakan sekali lagi sokongan saya di atas Rang Undang-undang ini dan saya ucapkan sekali lagi terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang saya bercakap.

5.21 ptg.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad:

Tuan Yang di-Pertua, saya adalah menyokong Rang Undang-undang yang dibawa ke Dewan ini, tetapi dalam sokongan saya ini, saya suka menarik perhatian di dalam perkara apa yang diucapkan oleh Menteri Undang-undang ketika mengemukakan Rang Undang-undang ini dua tiga hari yang lepas. Menteri Undang-undang telah menyatakan dengan Rang Undang-undang

Penalti Lebih Berat (Pindaan) ini maka perbicaraan memakai sistem juri akan berakhir.

Kepada saya, Tuan Yang di-Pertua, perkara bicara di mahkamah memakai sistem juri adalah satu perkara yang sangat baik, lebih-lebih lagi di dalam perkara yang berhubung dengan hukuman mati. Maka undang-undang hukuman membawa senjata-tapi ini, orang-orang yang dituduh di bawah Undang-undang ini akan bererti mereka ini akan dihukum samada hukuman mati ataupun dilepaskan. Kalau sekiranya sistem memakai juri ini ditamatkan maka sudah tentu di dalam perbicaraan itu, bukan saya katakan tidak mendatangkan keadilan, tetapi kuranglah mendatangkan puas hati kepada orang-orang yang kena tuduh kerana perbicaraan memakai sistem juri walau macam mana sekalipun telah dijalankan di negara kita semenjak beberapa lama iaitu mengikut sistem British.

Walaupun di dalam sistem perbicaraan Islam tidak disuruh memakai juri dan tidak melarangnya, tetapi ada baiknya sistem ini dijalankan di dalam negara kita terlebih-lebih lagi terhadap yang kena tuduh ini dihadapkan dengan hukuman mati, kerana menurut apa yang kita lihat dan saksikan ahli-ahli juri yang dipilih itu bukanlah kesemua terdiri dari ahli undang-undang. Mereka ini adalah dipilih daripada orang-orang yang difikirkan layak untuk menjadi juri dalam perbicaraan. Jadi pendapat-pendapat yang dikeluarkan oleh ahli-ahli juri itu bukanlah berdasarkan undang-undang tetapi adalah berdasarkan kepada apa yang mereka pandang dan apa yang mereka dengar di dalam perbicaraan. Sebaliknya hakim yang menjalankan perbicaraan itu mereka sudah tentu menitikberatkan dalam perkara undang-undang. Maka sekiranya perbicaraan memakai sistem juri ini dihapuskan ataupun ditamatkan, maka pada masa yang akan datang orang-orang yang dihadapkan di bawah Undang-undang Senjata-tapi (Penalti Lebih Berat) ini akan terlepaslah mereka itu daripada ahli-ahli juri yang menjadi penasihat kepada hakim-hakim dan terpulanglah kepada hakim semata-mata untuk membuat pertimbangan.

Di dalam perbicaraan Islam, saya suka juga menyentuh sedikit di sini walaupun tidak memakai sistem juri, tetapi ada di-

tegaskan iaitu satu kaedah yang telah ditetapkan di dalam kaedah Islam yang memerintahkan supaya kes-kes jenayah yang ada mengandungi kesangsian itu mungkin ditolak sahaja dengan cara memberi menafaat kepada orang yang kena tuduh sebagaimana Sabda Rasulullah (s.a.w.) ertinya: singkirkan hukuman jenayah dengan adanya perkara subahat atau kesangsian. Kaedah Islam yang sesuai dan benar ini telahpun diamalkan oleh banyak pemerintah dengan termasuk pemerintah British sendiri.

Satu lagi kaedah yang dipakai di dalam Islam, ialah kaedah memaafkan orang yang salah itu lebih baik daripada terjerumus di dalam hukuman sebagaimana yang disabdakan oleh Rasulullah (s.a.w.)—Ertinya: Namun tersilap seseorang hakim di dalam memberi maaf, lebih wajar baginya daripada tersilap dalam mengenakan hukuman jenayah. Jadi di dalam Islam bererti biarlah hakim itu banyak memaafkan orang-orang salah daripada mengenakan hukuman ke atas orang yang dituduh dan saya percaya inilah asas perbicaraan di mana-mana juga yang dijalankan di dalam negeri-negeri demokrasi. Maka di sini saya teringat di dalam Rang Undang-undang Senjata-tapi (Penalti Lebih Berat) yang ada dibawa di dalam Dewan yang mulia ini, maka ini terlibat banyak perkara yang telah disuarakan oleh rakan-rakan saya tadi, banyak menggambarkan bagaimana serius dan bagaimana akibat-akibat yang akan didapati hasil daripada perbicaraan berdasarkan undang-undang senjata-tapi ini.

Baru-baru ini dalam dua tiga hari yang lalu kita membaca dalam akhbar bagaimana sebuah bot orang Vietnam telah karam di laut Trengganu dan banyak ahli-ahlinya telah mati, tetapi ada pula yang hidup dapat pergi ke pantai dan diselamatkan. Banyak orang-orang Vietnam lari daripada negaranya kerana berpindah ke negeri lain. Ini perkara yang sudah diketahui umum. Mereka itu bukan sahaja membawa diri tetapi di samping itu ada membawa senjata-tapi. Jadi kalau sekiranya bot orang-orang Vietnam itu ada membawa senjata-tapi dan tersadai di pantai Trengganu misalnya, maka kita sudah mengetahui, orang-orang nelayan, lebih-lebih lagi orang-orang di Pantai Timur seperti Trengganu, mereka itu adalah orang-orang yang kebanyakannya buta huruf dan tidak mengerti undang-undang. Orang-orang nelayan yang semacam

ini adalah pada masa yang lepas sudah banyak kali mereka diancam oleh nelayan-nelayan dari negeri Thai kerana sebagaimana yang kita tahu negeri Thai memakai senjatapi adalah bebas. Jadi nelayan-nelayan Thai ini menggunakan senjatapi di dalam bot-bot nelayannya. Apakala mereka itu datang mencero boh seumpama di laut Trengganu, laut Kelantan, mereka itu menggunakan senjatapi. Sebaliknya nelayan-nelayan kita, nelayan-nelayan Trengganu yang telah dilarang oleh undang-undang tidak dapat membawa senjatapi semuanya. Jadi apakala berhadapan dengan nelayan-nelayan Thai, sudah tetap nelayan-nelayan kita khasnya nelayan Trengganu akan kalah dan pukuk-pukuknya akan dirampas, bubunya juga akan dimusnahkan. Ini kerap kali berlaku begitu. Apakala direpot perkara ini kepada pihak yang berkuasa, maka pihak yang berkuasa tidak juga memberikan senjatapi-senjatapi kepada mereka. Apa yang diberi hanyalah rondaan kapal-kapal penjaga pantai kita sahaja, itupun jarang-jarang sekali.

Saya bimbang, Tuan Yang di-Pertua, nelayan-nelayan kita yang tidak berpuashati dengan sebab selalu terancam oleh nelayan-nelayan Thai itu apakala berjumpa dengan senjatapi seumpama didapati daripada bot orang-orang Vietnam tadi yang terlantar di pantai Trengganu, maka mereka itu bukan dengan hati yang jahat, tetapi dengan hati yang baik, dengan hati yang lurus, dengan hati yang ikhlas dan jujur mahu menjaga diri, mereka itu mengambil senjatapi itu. Mereka sembunyikan dengan tujuan apakala mereka itu pergi ke laut, bolehlah menggunakan senjatapi itu untuk mempertahankan diri daripada ancaman musuh. Maka kalau takdirnya berlaku seumpama itu dan senjatapi yang digunakan oleh mereka itu dapat ke tangan pihak yang berkuasa atau pihak polis maka akibatnya terlalu serius sekali. Mereka itu akan dihadapkan di mahkamah dengan tuduhan membawa senjatapi yang boleh dihukum bunuh, yang boleh mencabut nyawa mereka. Hakim-hakim yang akan membicarakan perkara mereka, adalah hakim perseorangan yang akan memandang apa yang ada di depan dengan karenah berdasarkan undang-undang. Tiada ahli juri daripada orang-orang tempatan yang mengetahui hal hakikat selok-beloknya. Maka cubalah kita lupakan. Cubalah Dewan ini memikirkan betapa akan berlaku nasib ke-

pada nelayan-nelayan yang lurus (bukan bodoh) hatinya itu yang tidak mengetahui hal undang-undang. Maka itulah sebabnya saya berkata bahawa perbicaraan tanpa juri ini sangatlah berat, tetapi oleh kerana Dewan Rakyat telah memikirkan masanya sudah sampai supaya perbicaraan tanpa juri dijalankan maka mahu tidak mahu terpaksa juga saya menyokong sama walaupun dengan penuh keberatan, tetapi saya berharap pihak Menteri Undang-undang dapat memikirkan dan dapat mencahkan apa yang saya katakan ini janganlah sampai kelak orang-orang yang berhati jujur seperti nelayan-nelayan itu, orang yang berfikir waras itu dapat ditarik ke dalam mahkamah, pada akhirnya mereka akan dihukum mati.

Saya tidaklah hendak bercakap panjang dalam perkara ini, cuma itulah pandangan saya di dalam perkara juri ini. Kepada saya sangatlah berat hendak menerima Undang-undang yang menamatkan sistem juri di dalam kes-kes bunuh di dalam negeri ini khasnya membawa senjatapi.

5.35 *ptg.*

Menteri Perusahaan Awam (Datuk Haji Mohamed bin Yaacob): Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak saudara saya Menteri Undang-undang, izinkan saya menjawab beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Saya tidaklah hendak menjawab semuanya dengan sebab akan mengambil masa yang panjang. Saya hanya mengambil perkara-perkara yang difikirkan perlu dijawab satu dua perkara dan yang lain itu saya akan ambil ingatan dan saya akan edarkan kepada saudara saya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad Arshad telah meminta supaya Kementerian Undang-undang bersama-sama dengan Kementerian Dalam Negeri memujuk akhbar-akhbar supaya jangan mengeluarkan berita-berita rompak-merompak terlampau banyak seperti yang sentiasa dibaca dalam akhbar-akhbar kita pada tiap-tiap hari. Ini tidak boleh dilakukan, kerana kuasa itu kita tiada. Negara kita ialah negara demokrasi, akhbar-akhbar boleh melapurkan apa sahaja yang mereka suka asalkan mengikut undang-undang dalam negara kita. Tetapi saya percaya akhbar-akhbar pun memang dari masa ke

semasa menimbangkan teguran-teguran yang dibuat oleh orang ramai termasuk juga Ahli-ahli Parlimen dan Ahli Senate ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka yang membuat senjatapi seperti yang telah didapati di sekitar Kuala Lumpur di masa-masa yang lepas, mereka juga adalah salah mengikut undang-undang, kerana Undang-undang membuat senjatapi sekiranya didapati oleh pihak yang berkuasa yang mereka itu ada mempunyai senjatapi, mereka boleh dibawa ke Mahkamah di bawah Undang-undang yang serupa bagi seseorang yang membawa senjatapi seperti dalam perjalanan dan sebagainya, maka mereka kena juga dihukum di bawah Undang-undang yang sama dan untuk makluman, seluruh negara Malaysia adalah diisytiharkan sebagai kawasan keselamatan semenjak tahun 1960 lagi. Oleh yang demikian, semenjak diisytiharkan di bawah Undang-undang Dharurat Tahun 1969, sesiapa yang mempunyai senjatapi atau membuat senjatapi jika terjumpa di dalam rumahnya atau di dalam kepunyaannya, maka ia boleh dibawa ke Mahkamah di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri Tahun 1960. Saya percaya perkara ini tidak usahlah Ahli Yang Berhormat itu bimbang, kerana mereka itu juga tertakluk di bawah Undang-undang yang tersebut. Begitu juga kepada mereka yang membenarkan senjatapi digunakan oleh seorang yang lain. Orang yang empunya senjatapi itu adalah bertanggungjawab dan mengikut undang-undang kita, mereka akan dibawa ke Mahkamah di bawah Undang-undang yang sama.

Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik juga membangkitkan bahawa kita selalu sangat meminda undang-undang. Ini tidak dapat dielakkan kerana satu-satu undang-undang itu didapati keadaannya berubah jadi terpaksalah kita meminda Undang-undang itu untuk menepati keadaan semasa itu. Undang-undang ini sepertimana yang kita semua maklum adalah diluluskan oleh Parlimen maka tentulah Ahli-ahli Parlimen juga berkuasa meminda sesuatu undang-undang mengikut keadaan masa itu.

Beliau juga berkata pada masa yang lepas ada roket buatan sendiri telah digunakan untuk menembak kapalterbang kita di Kuala Lumpur. Tetapi perkara ini alhamdulillah sudah lama tidak berlaku. Roket

ini dapat dibuat dengan tidak ada kilang besar, dalam rumahpun boleh dibuat, kalau murid-murid belajar Ilmu Sains di sekolahpun pandai membuatnya sekiranya mereka dapat bahan-bahan mentah. Jadi, ini tidak dapat dielakkan. Walau bagaimanapun, perkara ini sentiasa disiasat oleh pihak-pihak yang berkenaan, polis, Special Branch dan sebagainya dan maklumat-maklumat sekiranya diberi oleh orang ramai, orang yang memberi maklumat itu pun akan dapat hadiah. Dan memanglah pihak yang berkuasa, pihak keselamatan sentiasa mengawasi berkenaan dengan ini supaya tidak berleluasa. Sebagaimana saya katakan tadi setakat hari ini kita tidak dengar lagi roket-roket ini dibuat dalam negara kita, pihak polis atau pihak yang berkuasa tidak berjumpa semenjak itu. Tetapi ada juga perkhabaran-perkhabaran, Polis telah menyiasat dan didapati ada dan telahpun ditangkap oleh pihak yang berkuasa.

Ahli Yang Berhormat itu mengesyorkan supaya Kerajaan sungguh-sungguh mengambil berat berkenaan dengan senjatapi ini. Kerajaan memang sentiasa mengambil berat bukan sahaja seperti kata pepatah: untuk melepaskan batuk di tangga sahaja. Kita memang sedar senjatapi ini sangat serius, itulah sebabnya Kerajaan membawa pindaan-pindaan seperti yang dikemukakan di Dewan ini pada waktu ini.

Tuan Yang di-Pertua, menjawab teguran yang dibuat oleh Yang Berhormat Senator T. S. Gabriel iaitu beliau menanyakan kenapakah seorang perompak dibawa ke mahkamah, perompak ini ada senapang dibawa ke mahkamah serupa juga dengan pengganas kominis. Seperti saya maklumkan sebentar tadi dengan sebab negara Malaysia kita ini telah diisytiharkan seluruhnya adalah di bawah kawasan keselamatan, mengikut pengisytiharan di bawah Undang-undang Darurat, 1969 maka sesiapa yang membawa senjatapi di seluruh Malaysia ini boleh dituduh di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri ataupun Undang-undang Senjatapi yang kita hendak pinda sekarang.

Ada juga sungutan-sungutan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat kuasa menentukan samada dibawa di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri ataupun di bawah Undang-undang Senjatapi, ini terserahlah kepada Yang Berhormat Peguam

Negara dan faktor-faktor yang Peguam Negara adalah menimbangkan di atas keterangan-keterangan yang ada di dalam kes di hadapannya atau di tangannya dan di atas budibicaranyalah kes-kes itu dibawa samada di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri ataupun di bawah Undang-undang Senjatapi ini.

Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin mengatakan adakah kes-kes ini dikaji sendiri oleh Peguam Negara, saya percaya Yang Berhormat Peguam Negara telahpun memberitahu semasa mengemukakan Rang Undang-undang baharu-baharu ini meminda Undang-undang Peraturan Keselamatan Dalam Negeri telah menyatakan bahawa kes-kes yang terlibat dengan senjatapi akan dikaji oleh beliau sendiri. Dengan itu, saya percaya orang ramai semua akan menyokong di atas arahan yang diberikan oleh Peguam Negara kepada Timbalan-timbalan Pendakwa Raya supaya semua kertas-kertas siasatan ini diangkat kepada beliau sendiri, dan beliaulah akan menentukan samada seseorang itu dibawa ke mahkamah di bawah Undang-undang Senjatapi ataupun di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pengawalan seperti di sempadan dan juga di tepi laut, memang negara kita ini sempadannya luas dan juga coastal line negeri inipun sangatlah panjang, oleh itu kawalannya adalah sangat sukar. Sungguhpun begitu pihak pasukan keselamatan menjalankan tugasnya dengan seberapa daya yang boleh.

Ahli Yang Berhormat Senator Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub telah mengesyorkan supaya nelayan-nelayan diberi kuasa untuk membawa senjatapi semasa mereka pergi menangkap ikan. Pada hemat saya ini adalah satu perkara yang harus tidak dapat dipraktikkan dengan sebab daripada segi pengalaman kita, katalah penyeludup-penyeludup yang berhajat besar membawa senjatapi masuk ke negara kita ini tentulah mereka bersedia dengan senjatapi yang lebih moden dan lebih kuat daripada apa yang dibawa oleh pasukan rela kita. Jadi kalau kita membenarkan mereka membawa senjatapi itu mustahillah bagi mereka itu menahan kalau sekiranya ada mereka yang betul-betul hendak menyeludup senjatapi dengan cara besar-besaran ke dalam negara

kita ini. Saya percaya kita bolehlah serahkan perkara ini kepada pasukan keselamatan kita baikpun tentera udara, tentera laut dan tentera darat. Di darat pula macam di tepi laut Pasukan Rela kita memanglah ada dan ada juga kita pernah mendengar Pasukan Rela menangkap mereka yang masuk ke dalam negara kita, bukan membawa senjatapi tetapi mereka masuk dengan secara haram dengan tidak ada paspot dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa Rela kita menjalankan tugasnya dan saya percaya sekiranya ada senjatapi yang cukup mereka boleh maklumkan perkara ini kepada pihak yang berkenaan supaya menahankan kalau mereka dapat maklumat. Ada orang-orang menyeludup senjatapi masuk melalui laut ataupun darat. Tuan Yang di-Pertua, membenarkan nelayan kita membawa senjatapi seperti senapang biasa ini saya rasa lebih merbahaya kepada nyawa mereka sendiri. Oleh itu saya rasa tidaklah bijak bagi membenarkan nelayan-nelayan kita membawa senjatapi semasa mereka pergi menangkap ikan. Kalau sekiranya mereka ada kenyataan-kenyataan, mereka cepat menyampaikan maklumat kepada pihak yang berkenaan supaya mereka akan mendapat habuan daripada pihak yang berkuasa.

Berkenaan dengan teguran yang dibuat oleh Yang Berhormat Senator Haji Mohamad Salim Mohamed tentang keberatan beliau bersetuju Kerajaan meminda undang-undang ini dengan tidak ada sistem juri, suka saya maklumkan sistem juri yang dihapuskan ini hanyalah dalam kes senjatapi dan kes di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri sahaja. Kes-kes biasa memang masih ada sistem juri ini, bukan kita hapuskan semua sekali, hanya di bawah senjatapi yang kita bincangkan ini dan juga di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri. Ini dengan sebab-sebab yang telahpun diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri Undang-undang apabila beliau mengemukakan Rang Undang-undang ini. Jadi tidak payahlah saya mengulangi berkenaan dengan perkara ini. Dan juga saya suka memaklumkan bahawa hasil-hasil kita bukan sahaja menimbang daripada segi undang-undang melainkan menimbang daripada segi kenyataan-kenyataan yang telah dikeluarkan dalam mahkamah semasa perbicaraan itu dijalankan. Pada hemat kami, bukan sahaja dari segi undang-undang bahkan dari segi menerima kenyataan-kenyataan

dalam mahkamah dan mereka sentiasa apabila memberi hukuman itu menimbang segala-galanya sebelum menjatuhkan hukuman. Oleh itu, kita tidak ragu-ragu lagi membatalkan sistem juri dalam perbicaraan di bawah undang-undang yang berkenaan.

Saya suka juga menjelaskan kepada Yang Berhormat Senator Haji Mohd. Amin berkenaan dengan peruntukan tidak membenarkan seseorang yang dituduh di bawah undang-undang ini diberi jamin. Inipun sahabat saya Yang Berhormat Menteri Undang-undang telah menerangkan sebab-sebabnya. Dan kalau sekiranya ada pengkhianatan seperti yang diceritakan itu seseorang itu meletakkan senjatanya dalam sebuah kereta seseorang itu kerana hendak mengkhianati orang itu ini memanglah akan dipertimbangkan di dalam mahkamah semasa perbicaraan dan juga semasa penyiataan dan sekiranya kalaulah saya dianiaya oleh seseorang, kalau sekiranya saya ditangkap dan tidak diberi jamin dan saya mengetahui orang yang mengkhianat itu, saya boleh dakwa orang itu dan juga saya boleh dakwa pihak Kerajaan kerana saya ditangkap dengan dianiaya oleh orang. Dengan sebab-sebab yang telahpun dikedukakan oleh saudara saya Yang Berhormat Menteri Undang-undang itu, saya tidaklah hendak mengulangnya lagi.

Tuan Yang di-Pertua, ada banyak lagi perkara-perkara yang saya rasa tidak sempat hendak menjawab dengan sebab masa pun tidak mengizinkan. Walau bagaimanapun, saya ambil ingatan dan saya akan sampaikan kepada saudara saya Yang Berhormat Menteri Undang-undang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 7 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG DADAH BERBAHAYA (PINDAAN) (No. 4)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.55 ptg.

Datuk Haji Mohamed bin Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan bahawa suatu Rang Undang-undang yang bernama "Suatu Akta Bagi Meminda Ordinan Dadah Berbahaya dan Bagi Memperuntukkan Perkara-perkara yang Berkaitan Dengannya" dibaca untuk kali yang kedua.

Adalah tidak perlu bagi saya menyatakan bahawa dengan bertambahnya penagihan dadah di negara kita, khususnya di kalangan belia, mengancam bukan sahaja kegemilangan kejayaan kita di bidang-bidang kemajuan ekonomi, perkembangan pelajaran dan kemajuan sosial malahan juga membayakan keselamatan negara dengan melemahkan akhlak belia-belie kita, dan melemahkan keupayaan dan keazmanan bagi menentang kemajuan anasir-anasir anti-demokrasi dan anti-nasional di kalangan kita. Oleh itu, Kerajaan kini sentiasa berwaspada dan mengawasi kesemua jentera yang digunakan bagi menentang ancaman ini dan bukan sahaja mencegahnya malahan menghapuskannya samasekali.

Tuan Yang di-Pertua, asas usaha-usaha kita dalam hubungan ini terletak, sudah tentu, di atas undang-undang Dadah. Pengalaman yang terbaharu menunjukkan bahawa, sungguhpun ajensi-ajensi penguatkuasaan terus-menerus menguatkuasakan undang-undang dengan kerasnya, namun demikian terdapat pertambahan yang berterusan di dalam bilangan pengedar dadah. Sekiranya penguatkuasaan hendak mendapat kesan yang sepatutnya dan juga sebagai batasan maka adalah perlu supaya pesalah-pesalah dihukumkan oleh mahkamah-mahkamah dengan segera disertai hukuman-hukuman berat.

Adalah didapati, bagaimanapun yang kesalahan-kesalahan berat berkaitan dengan pengedaran terletak di bawah bidangkuasa sebilangan kecil mahkamah-mahkamah iaitu

Mahkamah-mahkamah Tinggi dan mahkamah-mahkamah Yang di-Pertua Khas Mahkamah Sesyen. Memang, mahkamah-mahkamah tersebut tidak banyak terdapat di dalam negara kita ini.

Mengikut peraturan-peraturan yang ada sekarang sekiranya sesuatu kes hendak dibicarakan di Mahkamah Tinggi, proses yang berjela-jela terpaksa dilalui iaitu proses di peringkat siasatan awal di Mahkamah Majistret. Ini bukan sahaja memakan masa tetapi membolehkan yang dituduh mendapat masa dan peluang mengganggu saksi-saksi pendakwaan dan keterangan-keterangan mereka dengan tujuan mengeciwakan pendakwaan.

Lebih-lebih lagi, peraturan sekarang memerlukan sesuatu pembicaraan di Mahkamah Tinggi mengenai kesalahan yang dihukum dengan hukuman mati dibicarakan oleh seorang Hakim bersama tujuh orang juri, dan telah didapati pembicaraan menggunakan juri tidak sesuai di dalam kes-kes pengedaran dadah. Ahli juri yang berkenaan boleh terdedah kepada ancaman dan tekanan-tekanan yang boleh dibuat oleh kumpulan-kumpulan yang berkenaan, ataupun kumpulan yang terlibat dalam pengedaran dadah. Dengan ini juri bukan sahaja hilang tujuan asal dan terhenti daripada menjalankan tugas di mana ia mula-mula difahamkan, tetapi telah menjadi suatu kelemahan kepada pengendalian undang-undang dan peraturan. Pindaan-pindaan kepada Ordinan Dadah Berbahaya, 1952 yang dicadangkan di dalam Rang Undang-undang ini adalah bertujuan menyelesaikan masalah-masalah yang saya sebutkan tadi.

Dengan memasukkan seksyen baharu 41 di dalam Rang Undang-undang yang dicadangkan di bawah fasal 4, bidangkuasa kesemua Mahkamah-mahkamah Sesyen akan diluaskan memuatkan kesemua kesalahan-kesalahan di bawah Ordinan itu, dan mahkamah-mahkamah ini akan juga akan diberi kuasa mengenakan hukuman-hukumannya di dalam sebarang kesalahan di bawah Ordinan, kecuali hukuman mati sahaja. Ini akan membolehkan lebih banyak mahkamah-mahkamah Rendah berbanding dengan sekarang menjalankan pembicaraan mengenai kesalahan-kesalahan dadah, dan ini, seterusnya membolehkan kes-kes sedemikian diselesaikan dengan lebih cepat. Walau bagaimanapun, ini tidak menjejaskan bidangkuasa

Mahkamah Tinggi dari menjalankan perbicaraan terhadap kesalahan-kesalahan lain di bawah Ordinan itu, ataupun budibicara perlembagaan Peguam Negara yang memerlukan apa-apa kes di bawah Ordinan itu dibicarakan di Mahkamah Tinggi. Contohnya di dalam kes-kes yang melibatkan kesulitan-kesulitan undang-undang yang luarbiasa ataupun kerumitan faktor-faktor, Peguam Negara mungkin ingin menggunakan budibicaranya supaya kes-kes sedemikian dibicarakan di Mahkamah Tinggi; ataupun di dalam kes di mana kesalahannya dihukum dengan ganti kepada penalti mati, Peguam Negara boleh, di dalam melaksanakan kuasa-kuasa budibicaranya, menimbang faktor-faktor kes yang sungguh-sungguh sehingga perlu dibicarakan di Mahkamah Tinggi supaya mahkamah yang membicarakan boleh memilih untuk mengenakan penalti mati, sekiranya mahkamah berpendapat, faktor-faktor memerlukan berbuat demikian.

Untuk menentukan kecepatan dan berkesannya perbicaraan di Mahkamah Tinggi, adalah dicadangkan di bawah Fasal 5, Rang Undang-undang memasukkan seksyen baharu 41A di dalam Ordinan tersebut. Seksyen ini akan menghapuskan keperluan mengadakan siasatan awal di Mahkamah Majistret sebelum perbicaraan di Mahkamah Tinggi, menghapuskan keperluan perbicaraan dengan juri serta membolehkan Hakim Mahkamah Tinggi sendiri membicarakan kes.

Adalah didapati bahawa melepaskan seseorang yang dituduh atau jaminan bagi sesuatu kesalahan di bawah Ordinan ini kerap kali menghampakan tujuan-tujuan pihak pendakwa kerana yang dituduh samada terus menjalankan dengan lebih giat lagi urusannya mengedarkan dadah berbahaya dengan tujuan mendapatkan lebih banyak wang bagi melegakan kesan sabitan dan hukuman yang akan diterima, atau, jika ia adalah seorang penagih, ia terus menghisap dadah sehingga ia tidak dapat dipulihkan bila perbicaraannya selesai. Oleh yang demikian, adalah difikirkan bahawa dalam kes-kes yang boleh dikenakan hukuman mati atau penjara selama lebih daripada lima tahun jamin sekali-kali tidak diberi kepada seseorang yang dituduh, dan di dalam kes-kes yang lain jaminan tidaklah diberi jika Pendakwa Raya memperakui secara bertulis bahawa bukannya bagi kepentingan awam untuk membenarkannya

dijamin. Adalah dicadangkan untuk memasukkan suatu seksyen 41B baharu di dalam Ordinan itu sebagaimana yang dinyatakan dalam Fasal 6 Rang Undang-undang itu.

Fasal 7 Rang Undang-undang bertujuan untuk memperkanunkan peruntukan-peruntukan sementara mengenai kes-kes yang belum selesai sebelum sahaja mula berkuatkuasanya Akta yang dicadangkan itu. Bagi kes-kes yang belum selesai dalam mahkamah rendah untuk dibicarakan dalam Mahkamah Tinggi penyiasatan awal tidak akan diadakan, atau jika sedang dibicarakan, tidak akan diselesaikan dan kes-kes itu akan dipinda untuk dibicarakan dalam Mahkamah Tinggi oleh seorang Hakim bersidang seorang diri tanpa sidang juri atau pengapit Hakim. Bagi kes-kes yang belum selesai dibicarakan di hadapan Mahkamah Tinggi sebelum sahaja mula berkuatkuasanya Akta ini, perbicaraan itu akan diteruskan mengikut acara yang sedia ada jika apa-apa keterangan telah direkodkan, atau jika tiada apa-apa keterangan telah direkodkan, perbicaraan itu akan dijalankan mengikut cara baharu, iaitu, oleh seorang Hakim bersidang seorang diri, tanpa sidang juri atau pengapit Hakim.

Fasal 8 Rang Undang-undang itu bertujuan untuk membuat pindaan-pindaan berbangkit kepada seksyen 63 Akta Mahkamah Rendah, 1948.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh bin Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

6.06 ptg.

Datuk Dr C. Sinnadurai: Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita ada satu lagi pindaan kepada Ordinan Dadah Berbahaya. Pindaan-pindaan seperti ini yang bermaksud untuk mengawal masaalah penyalahgunaan dadah akan dapat sokongan sepenuhnya oleh Dewan yang mulia ini. Mengapa, Tuan Yang di-Pertua? Kita orang yang cinta dan sedia mempertahankan tanahair kita.

(*Dengan izin*) Tuan Yang di-Pertua, however wonderful Malaysia may be, the world of today is no more an ideal place to live in. Everywhere it is full of conflicts, competitions, restrictions and frustrations

resulting in disappointments, despondency and despair—the expressions of unfulfilled hope—thereby giving place to loose morals and lowering of standards, and so the world is faced with unwanted pregnancies among teenagers, crime, violence, venereal disease, drug abuse and degenerate youths. Sad to say, each of these events represent a human tragedy.

Tuan Yang di-Pertua, part of this blame must be squarely placed on the adult society, for in some circles adults commit sins of omission and commission in example, in precept and in the support they extend to the young with the result that our “swinging youths” of today are confused and disillusioned. Therefore, they find it difficult to get their bearings, but they must realise that today’s life is a challenge—warfare—hence they must learn to walk alone and to be self-reliant. Instead they tend to be hostile and seek an easy way to give vent to their feelings and emotions. Their philosophy appears to be one of “it’s part of growing up”.

Naturally parents are very concerned and some take consolation in the saying from the Quran “that which God writes on thy forehead, thou will come to it”. It is admitted, however, that they have a primary responsibility for it is their duty to see that their children not only grow up but they are also brought up in a realistic fashion avoiding the many pitfalls during their creative periods of life, though education commences at the mother’s knee, and as parents we should bear in mind that the best schools of discipline is home and it should begin there, for family life is God’s method of training the young, and more could be done later in mosques, churches, temples, youth organisations, seminars and other places in educating our youths for social responsibility and how to deal with teenage problems and temptations to the best advantage of both themselves and the society. Thus today public instruction must be the first object.

People should be told how to live and how to think, and not what to think. This could be done through PEMADAM, film shows, talks, group therapies, psychodramas, and other anti-smoking organisations like the one that was reported in this morning’s papers; and, also through our

schools and colleges. Here I would appeal to our Minister of Education to give a thought to this growing threat—the modern smoking disease—*penyakit sosial dan moden* yang kini menjadi masalah negara—which is wrought by want of thought as well as by want of heart.

Sir, I am convinced that education, more so applied education, is the only cure for certain diseases the modern world has engendered, for it affords the largest opportunity to a large number of people to lead a normal life. Further, it is our only political safety, for it is said that on a sound education of the people the security and the destiny of a nation chiefly rests.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat masanya sudah tiba bagi kita memasukkan rancangan pelajaran dadah (drug education programme) dalam sukatan pelajaran *sivic* (if not done) di semua sekolah. Walau bagaimanapun, perhatian hendaklah ditumpukan supaya keseimbangan guru tidak dipindah kepada pelajaran.

Ahli-ahli Yang Berhormat masa hadapan negara kita adalah bergantung kepada pemuda-pemuda kita. Oleh itu, mereka hendaklah disediakan untuk menghadapi cabaran di masa akan datang. Keputusan yang mereka ambil adalah tanggungjawab mereka sendiri, dan ini akan hanya boleh menjadi kebenaran apabila cukup penggerak; that is, when they receive sufficient insight as to motivation and to be meaningful, it calls for some degree of some personal involvement and social consciousness, penglibatan diri dan kesedaran masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, with regret I say that people, by and large, these days are no more civic-minded or exhibit responsible behaviour, but are looking for easy money. I am told that a pound of heroin mixed with a pound of glucose powder could fetch anything about \$200,000 in Malaysia. Hence, it is these drug traffickers, pushers and their accomplices, and more than that their silent financiers, who should be dealt with severely irrespective of their standing or their status in life.

Tuan Yang di-Pertua, laws are being made and are being amended here from time to time, but to be effective law should be like death, which spares no one in life. However, it is encouraging to note that our

new Minister of Law, Datuk Seri Haji Hamzah, is soon effecting a co-ordinated approach to curb this drug abuse, and I, for one, place my service at his disposal, for if we fail to cure social evils we will be destroying ourselves sooner or later and to them miserable drug dependants—long is the way and hard, that “out of hell leads up to light”. And for rehabilitation therapy to be effective, the whole group should be treated and not one individual.

Tuan Yang di-Pertua, once again, I thank you for last night's function. I had the opportunity to meet some Congressmen from that great country, America, which too is faced with all the social evils in a greater degree. Di sini, saya teringat akan kata-kata hikmat President Lincoln, “Keruntuhan bangsa kita bukanlah datangnya dari luar, bahkan kitalah sebagai pencipta dan pemusnahnya”, which in English, translates to “The destruction of our nation need not come from abroad, if destruction be our lot, we ourselves must be its author and finisher.” Thank you, Sir.

6.15 *ptg.*

Tuan Michael Wong Kuan Lee: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang ini dan saya menyokong sepenuhnya syarat-syarat yang terkandung di dalam Rang Undang-undang ini iaitu di dalam beberapa kes yang tertentu seseorang yang dituduh itu tidak boleh dijamin atau dibenarkan bail. Keadaan ini adalah perlu kerana seseorang pengedar dadah semasa masih dalam ikatan jamin boleh meneruskan kegiatan mereka dan merosakkan kehidupan orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita semua ketahui bahawa dadah telah dapat meresapi kanak-kanak sekolah, belia-belia dan beliawanis-beliawanis. Mereka ini mungkin boleh menjadi penagih-penagih dadah tanpa pengetahuan mereka sekalipun. Adalah diketahui bahawa dadah telah dimasukkan di dalam ice cream, gula-gula dan rokok yang dijual kepada murid-murid sekolah. Apabila mereka telah mula merasa dadah-dadah ini, mereka menjadi penagih tetap. Murid-murid sekolah dan belia-belia kita adalah tulang belakang masyarakat di tahun-tahun yang akan datang. Sekiranya mereka menjadi penagih dadah, kebolehan intellectual, fizikal dan moral mereka akan

cacat dan masyarakat kita lambat-laun akan menjadi porak-peranda.

Saya merayu kepada pihak-pihak yang berkuasa untuk lebih berusaha dan berwaspada dan menentukan bahawa dadah-dadah tidak dapat menembusi kalangan murid-murid sekolah yang masih mentah. Guru-guru Besar dan guru-guru yang lain di sekolah-sekolah kita mesti menjalankan kawalan yang lebih ketat terhadap kantin sekolah dan juga penjaja-penjaja di dalam dan sekeliling kawasan sekolah, dan untuk menentukan bahawa makanan yang dijual itu bukan sahaja bersih tetapi tidak mengandungi sebarang dadah.

Akhirnya ibubapa juga mesti mengawas kegiatan dan pergerakan anak-anak mereka dan mengadakan satu suasana yang sempurna di rumah-tangga supaya anak-anak mereka tidak berpaling kepada dadah untuk memenuhi cita-cita dan hasrat mereka.

6.18 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun memberi sokongan Rang Undang-undang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan berhubung dengan Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) (No. 4).

Tuan Yang di-Pertua, sebelum daripada saya memberikan komen-komen yang lain, gemar saya memberi sokongan atas pandangan Yang Berhormat Datuk Dr C. Sinnadurai yang baru berucap sebentar tadi supaya dapat Kementerian Pelajaran ini memasukkan sedikit sebanyak dalam jadual pelajaran anak-anak kita berhubung dengan pelajaran mudaratnya dadah dan rokok. Keadaan ini kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran sudah mengambil perhatian, tetapi saya ingat belum sepenuhnya, sebab kita menghendakkan supaya semua anak-anak kita dapat memahami betapa mudaratnya seseorang yang telah menjadi penganut dadah atau menghisap dadah. Dengan keadaan ini mereka akan bersedia sedar supaya dapat mereka menjauhkan diri mereka daripada golongan penghisap dadah ini.

Kepada orang yang telah terlibat pada masa sekarang, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh menafikan juga berbagai-bagai usaha yang telah dijalankan oleh Kerajaan

dengan mengadakan Pusat-pusat Pemulihan Dadah dan mengadakan tindakan-tindakan kepada mereka yang telah mengambil dadah dan dikemukakan satu Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) di mana diberi hukuman yang sebegitu berat hingga boleh dijatuhkan hukuman mati. Ini sedang dijalankan sekarang dan manusia yang ada sekarang yang menghisap dadah itu masih berjalan tetapi yang kita hendak pelihara, sebab saya menyokong cadangan Yang Berhormat Dr Sinnadurai itu yang hendak pelihara jenerasi kita, anak-anak kita sekarang, sebab kita lihat kepada mereka yang telah menjadi penagih dadah pada masa sekarang, mereka telah berubah pemikirannya dan mereka tidak ada lagi perasaan kebangsaannya, perasaan ke negerianya dan kadangkala mereka menjauihi ugamanya. Kalau kita dapati anak-anak sekolah kita kenapa berani membantah guru-guru, berani mengancam guru-guru dengan perbuatan-perbuatan yang liar, saya fikir ini adalah juga gara-gara daripada menghisap dadah.

Keadaan ini sebagaimana saya katakan tadi bahawa mereka yang menghisap dadah ini bukan sahaja akan merosakkan negara kita pada masa yang akan datang, tetapi pada segi keselamatan negara kita kalau sebahagian besar ramai rakyat dalam negeri ini telah menjadi penagih dadah, khasnya kalau terlibat dalam Pasukaan Keselamatan kita, Polis dan kita maka ini satu perkara yang sangat menakutkan kita dan ini satu tapak yang telah dapat diambil kesempatan oleh musuh-musuh negara kita. Dengan keadaan ini seperti saya katakan tadi bahawa Kerajaan dan Kementerian Pelajaran supaya bersungguh-sungguh menengok anak-anak kita supaya tidak terceburlah dalam masalah penagih dadah ini, bukan sahaja dari peringkat sekolah-sekolah rendah hingga ke sekolah-sekolah tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat Menteri itu bahawa dengan adanya Rang Undang-undang yang berjalan dahulu, adanya badan-badan agensi Kerajaan seperti Biro Narkotik, Kastam dan kerjasama orang ramai bolehlah dikatakan bahawa pengedaran dadah dalam negara kita ini berkurangan tetapi kurangnya itu di sebelah utara. Sekarang sindiket pengedar dadah ini telah membuat kegiatannya di sebelah

selatan pula iaitu negeri saya Johor, Melaka, Negeri Sembilan, Pahang tidak termasuk kerana banyak hutan di sana.

Selain daripada itu sindiket dadah ini tidak dapat mengedarkan dadah, tidak dapat pasaran dadah yang sudah diproses, mereka membawa bahan-bahan mentah, candu daripada negeri luar itu dimasukkan dalam negeri ini. Sindiket dadah ini pula mengusahakan membuat kilang memproses heroin, bukan hendakkan tempat yang besar-besar, dalam rumah mereka sendiri sebab pasaran luar negeri berhubung dengan dadah ini sangat baik dan dia kata tidak ada negeri yang paling senang kita boleh dapat daripada Malaysia. Dengan keadaan ini raja-raja sindiket dadah ini sekarang sudah jadi kaya-raya dan pihak Kerajaan walaupun kita kata telah dapat mengesan, menangkap dan mendakwa mereka tetapi belum berkesan, mereka berjalan dengan berleluasan. Di Bandar Kuala Lumpur ini kita kira begitu banyak rumah-rumah yang dibuat untuk kilang memproses dadah, undang-undang yang dijalankan sekarang bukan sahaja kita dapat menangkap mereka yang menjadi pengedar dadah ini patut dikenakan siapa yang menjadi taukeah atau sindiket dadah ini; ia mempunyai kumpulan, dia berlawan-lawan antara satu sindiket dengan satu sindiket mana yang boleh membekalkan dadah ini dengan lebih banyak kepada pasaran antarabangsa. Dengan keadaan macam ini kalau kita dapat ikuti dari semasa ke semasa, insya Allah, saya fikir benda ini dapat dikurangkan.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Untuk penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Masa sudah cukup, saya tidak beri jalan.

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Macam beliau tahu (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat itu tidak beri jalan—tidak boleh.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Minta maaf Datuk!

Tadi saya telah katakan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa di antara dia mengubah taktik sindiketnya telah mengubah taktiknya hendak mendapatkan heroin yang banyak

dalam negeri ini dia banyak membawa candu-candu mentah ke dalam negeri ini. Yang kedua, usahanya sekarang iaitu dia banyakkkan tanaman pokok ganja. Tanaman pokok ganja ini juga diusahakan oleh sindiket-sindiket ini walaupun pihak kita dapat mencegahnya, dapat menangkap, dapat dibawa ke mahkamah tetapi usaha-usaha petani-petani kita dalam negeri ini juga dapat diabui oleh sindiket-sindiket ini supaya mereka tu tidak berputusan mengusahakan tanaman ganja ini. Saya mengaku bahawa ganja ini banyak ditanam dalam kawasan negeri Johor sebab tanah itu sesuai dan sekarang sudah melarat sampai negeri Pahang sebab hutan Pahang dan Johor itu tidak berapa jauh. Jadi, saya kira bahawa usaha-usaha sindiket dadah ini sekarang berjalan dengan begitu teratur dan begitu cermat.

Satu perkara yang saya harapkan bahawa kita ada blok ASEAN. Saya mengharapkan bahawa negara-negara ASEAN juga dapat memberikan kerjasama yang lebih rapat lagi dalam hendak menghapuskan sindiket dadah ini. Saya juga diberitahu bahawa di Malaysia ini memang tidak ada tanaman pokok poppy, pokok candu tetapi di mana kita dapat candu. Kita dapat candu ialah daripada negara jiran kita iaitu daripada Thailand dan juga daripada Burma. Kalau negara-negara ini dapat memberikan kerjasama kepada kita dalam bidang ini dengan sungguh-sungguh saya fikir bahan-bahan ini dapat dikurangkan masuk ke dalam negeri kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kita dapat kerjasama daripada negara-negara jiran dalam kawasan ASEAN ini kita patut juga dapatkan kerjasama daripada negara Amerika sebab negara Amerika ini sebuah negara yang maju yang banyak ahli-ahli teknik dalam mencegah dan menghapuskan dadah ini. Kalau ada bantuan dan kerjasama yang hendak dihulurkan oleh Kerajaan Amerika kepada negara kita ini patut kita sambut dengan baik dan kalau ada perkara-perkara yang begitu saya fikir patut difikirkan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, yang saya nampak bahawa pengedar-pengedar dadah ini dapat berjalan dari semasa ke semasa sebagaimana yang diberitahu oleh rakyat dalam negeri ini iaitu ada sedikit-sedikit alat

negara kita memberikan kerjasama kepada pengedar-pengedar dadah ini. Saya minta maaf perkara ini saya sebutkan, termasuklah ada anggota-anggota Polis, Kastam dan juga Pasukan Keselamatan menyalahgunakan kuasa yang ada diberi oleh Kerajaan kepada mereka. Dengan adanya kuasa ini disalahgunakan maka kesempatan bagi pengedar dadah ini boleh juga menjalankan usahanya berterusan, berpanjang-panjang. Saya telah diberitahu oleh setengah-setengah daerah yang di tempat itu kawasan menghisap dadah bukan anggota Polis tidak tahu kepada kumpulan yang menghisap dadah itu tetapi katanya pihak Pasukan Keselamatan memang membiarkan kami dalam usaha ini. Ini adalah dengan kerjasama pengedar dadah kepada pegawai-pegawai yang saya

katakan, saya minta maaf bukan keseluruhannya. Jadi kalau Kerajaan menghendak-kan juga Rang Undang-undang ini supaya dikuatkuasakan dengan begitu berkesan, anggota-anggota, alat-alat Kerajaan juga kita berharap jalankan sistem dengan rapi, dengan lanjut supaya dengan keadaan ini kita dapat kurangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sekiranya Ahli Yang Berhormat hendak menyambung ucapannya, bolehlah disambung pada hari esok.

Mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang hari esok, 17hb Januari, 1978.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.