



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEEMPAT
Fourth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2805]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Odit (Pindaan) [Ruangan 2826]

Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan
[Ruangan 2842]

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 2847]

MALAYSIA

PARLIMEN KEEMPAT—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBAlDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Dilantik).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH BIN JAFARUDDIN (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN, D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN V. V. ABOO, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ TUAN HAJI AHMAD AZIZUDDIN BIN HAJI ZAINAL ABIDIN, P.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ALI BIN AHMAD, A.M.N. (Perlis).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN CHOO CHING HWA, K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN YAACOB, P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).

Yang Berhormat TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).

- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ DATUK LEE LOY SENG, D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ DR LIM KENG YAIK (Dilantik).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN MOHAMAD (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., D.P.C.M. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK NGAU KEN LOCK, J.M.N., S.M.P., P.J.K., J.P. Datuk Kurnia Panglima Raja (Pahang).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSEIN, A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Sabah).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ PUAN HAJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ TUAN V. S. M. VELLAYAPPA, S.D.K., A.M.N., J.P. (Kedah).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Pemangku Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramasamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 19hb Januari, 1978

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

DEWAN KEADILAN

1. Tuan M. Mahalingam minta Perdana Menteri menyatakan kenapa cadangan mengadakan Dewan Keadilan telah diketepikan dan tidak ada peruntukan dalam Rancangan Malaysia Ketiga; oleh yang demikian, samada Bangunan Sultan Abdul Samad dapat ditukar sebagai Dewan Keadilan dan sekiranya ya, bila.

Menteri Tak Berpotfolio (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, cadangan pembinaan Dewan Keadilan telah diketepikan dalam tahun 1974 memandangkan bahawa rancangan pembinaan Dewan tersebut memerlukan perbelanjaan yang banyak, sedangkan keadaan kewangan negara pada masa itu tidak begitu baik. Walau bagaimanapun, Mahkamah Persekutuan dan Mahkamah Tinggi dijangka akan berpindah ke Bangunan Sultan Abdul Samad dalam tahun ini setelah Jabatan-jabatan yang menduduki Bangunan itu sekarang mengongsongkannya.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya suka bertanya Yang Berhormat Menteri samada tanah asal yang ditetapkan untuk Dewan Keadilan itu akan disimpan untuk dibangunkan satu Dewan Keadilan yang baru pada satu hari nanti atau telah diberi kepada jabatan-jabatan yang lain?

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, pada saat ini saya tidak dapat mengesahkan samada tanah itu ada dikhas-

kan atau tidak, akan tetapi mengikut jadual kita mahkamah-mahkamah kita itu akan dipindahkan ke Bangunan Sultan Abdul Samad dan oleh yang demikian, maknanya di masa akan datang yang boleh dijangka itu memanglah tidak ada rancangan membina Dewan Keadilan itu.

PEMBANGUNAN ROHANI

2. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain minta Perdana Menteri menyatakan apa rancangan yang sedang atau akan disusun agar pembangunan negara seimbang dengan pembangunan rohani dan samada Kementerian dapat menetapkan agar setiap projek perumahan yang lengkap dan besar mesti mempunyai masjid atau surau bagi mengseimbangkan pembangunan negara dengan pembangunan rohani.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, perkara menentukan kemudahan-kemudahan dalam sesuatu projek perumahan termasuk kemudahan-kemudahan rumah ibadat, adalah di bawah bidangkuasa Jabatan-jabatan Perancangan yang meneliti dan meluluskan pelan-pelan yang dikemukakan. Dalam hubungan ini pihak Bandaraya adalah bertanggungjawab dalam rancangan bagi kawasan Wilayah Persekutuan sementara pihak Kerajaan Negeri adalah bertanggungjawab bagi perancangan dalam negeri masing-masing. Bagi kawasan Wilayah Persekutuan pada masa ini Dewan Bandaraya telahpun menetapkan satu syarat bahawa bagi mendapatkan kelulusan, setiap pelan rancangan perumahan swasta mestilah meliputi kawasan-kawasan untuk kegunaan tapak masjid atau surau bagi mengseimbangkan pembangunan negara dengan pembangunan rohani.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak Kementerian yang berkenaan sedar walaupun sudah ditentukan tetapi sampai hari ini di mana kawasan perumahan itu belum kedapatan tapak masjid atau surau dan dapatkah Kementerian yang berkenaan memastikan bila satu-satu projek perumahan ini dibangunkan memastikan tapak atau bangunan itu disediakan.

Dato' Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, mungkin rancangan-rancangan yang terdahulu itu telah dibangunkan dengan bentuk penyelarasan dengan kampung-kampung asal bagi membolehkan dicantum di antara taman-taman perumahan baru dengan penduduk-penduduk yang lama.

Bagi projek yang akan datang seperti mana yang saya maklumkan tadi, pihak-pihak yang berkuasa Kerajaan Tempatan dan Kerajaan-kerajaan Negeri menerusi Jabatan-jabatan Perancangan Bandar dan Kampung akan menentukan bentuk-bentuk atau tapak bagi pembinaan surau bagi tempat-tempat yang sesuai dengan surau dan bagi pembinaan masjid bagi kawasan yang sesuai dengan masjid.

Bagi bangunan-bangunan Kerajaan pula, bagi bangunan-bangunan kompleks-kompleks yang tinggi biasanya disediakan juga sebuah bilik sembahyang (salat), bilik musalla.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Pembangunan rohani adalah amat penting kepada semua negara lebih-lebih lagi bagi negara Malaysia yang mempunyai berbagai-bagai kaum.

Saya dengan hormatnya bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan adakah sesuai daripada pandangan Kerajaan untuk mengadakan gereja, tokong-tokong dan juga kuil-kuil di mana-mana kawasan perumahan yang lengkap dan besar di mana rancangan-rancangan perumahan dibuat oleh Kerajaan.

Datuk Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, ini soalan lain, dan sebenarnya kita kena berpandukan kepada kedudukan negara dan Perlembagaan negara yang menentukan bahawa Islam agama negara, tetapi agama-agama lain boleh dijalankan dengan aman dan damai.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Kerajaan yang telah menentukan bahawa perumahan-perumahan yang dibenarkan itu adalah dibuat penentuan iaitu pembangunan-pembangunan rohani seperti surau-surau dan mesjid-mesjid akan diperuntukkan di dalam kawasan masing-masing. Apa yang menjadi persoalan kepada saya sekarang adakah setelah diadakan peruntukan-peruntukan tempat dan dibangunkan pembangunan rohani dituruti pula supaya di antara satu rohani dengan rohani yang lain itu tidak bertelagah.

Datuk Sri Haji Kamaruddin bin Haji Mohd. Isa: Tuan Yang di-Pertua, ini juga masaalah lain, tetapi walau bagaimanapun, ada hubungannya, di antara rohani dengan rohani itu patutlah dicantumkan supaya menjadi sama. Oleh sebab itulah maka kita ada Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam bagi mencantum ataupun merapatkan bagi Majlis-majlis Ugama Islam di negeri dengan mengadakan Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia, Majlis Ugama Islam Wilayah dan juga ada ditubuhkan di tiap-tiap Majlis itu Majlis-majlis Fatwa dan Majlis Fatwa juga sedang diadakan koordinasi bagi mengeluarkan fatwa-fatwa yang selaras dengan Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia di bawah riayah Duli Yang Maha Mulia Majlis Raja-raja Melayu, dan berbagai-bagai badan dakwah yang berbentuk rohani juga telah lahir di negara ini. Ini juga sedang diselaraskan di bawah badan yang dibentuk seperti Instituit Dakwah dan Latihan Islam di Pusat Islam atau yang lebih tepatnya di bawah Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.

HARI KELEPASAN MINGGUAN

3. Tuan V. V. Aboo minta Perdana Menteri menyatakan samada Kerajaan merancang untuk mengadakan hari-hari kelepasan mingguan yang sama di dalam negeri-negeri di dalam Malaysia ini memandangkan berbagai masaalah yang timbul akibat perbezaan hari-hari kelepasan yang berlain-lainan di antara negeri-negeri sekarang ini.

Menteri Tak Berpotfolio (Tuan Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar bahawa perbezaan hari cuti mingguan di antara negeri-negeri di Malaysia telah menimbulkan kesulitan. Perkara ini telah ditimbang dengan teliti dengan mengambil perhitungan segala implikasi-implikasinya.

Dengan hal yang demikian, Kerajaan berpen-
dapat cuti hujung minggu seperti yang ter-
dapat sekarang sesuai diteruskan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di antara perhitungan-perhitungan yang telah dibuat oleh Kementerian ini dapatkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini apa dia faktor yang besar menyebabkan bahawa persamaan itu tidak dapat kita buat, samada halangan daripada Kerajaan Negeri ataupun halangan daripada rakyat?

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, di antara perhitungan-perhitungan yang telah ditimbang pada masa yang lampau yang masih kekal itu ialah yang pertama, cadangan untuk menjadikan hari Jumaat misalnya sebagai hari cuti setengah hari akan mengakibatkan perniagaan wang asing dengan bank-bank luar negeri dihalakan ke Singapura kerana pada hampir hujung minggu terutama pada hari Jumaat oleh sebab Singapura berdekatan dengan Kuala Lumpur dan bank-bank di Singapura akan menjalankan urusan seluruh hari pada hari itu.

Yang kedua, misalnya, Tuan Yang di-Pertua, adalah dianggap selepas kita mengkaji perkara ini dengan teliti dari segi ekonomi negara kita keseluruhannya cadangan itu adalah tidak sesuai kerana apabila kita sedang melaksanakan Rancangan Malaysia Kedua dahulu dan sekarang Yang Ketiga di mana perhubungan ekonomi antarabangsa yang rapat sangat-sangat diperlukan. Jadi amalan yang diikuti sekarang oleh Kerajaan Persekutuan iaitu menjadikan hari Sabtu hari bekerja setengah hari dan hari Ahad hari cuti hujung minggu adalah lebih sesuai untuk mencapai cita-cita menjadikan Malaysia sebuah negara yang progresif lagi maju.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Tuan Yang di-Pertua, adakah pihak Kerajaan bercadang untuk menyesuaikan dengan keadaan ekonomi antarabangsa sebagaimana yang diterangkan sekejap tadi, Kerajaan bercadang untuk menjadikan hari Ahad sebagai hari cuti yang meliputi seluruh Malaysia pada masa akan datang?

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu cadangan yang menasabah, akan tetapi haruslah kita mengingatkan kita sendiri iaitu negara kita

ialah sebuah negara yang beragama Islam sebagai agama rasmi dan sekiranya kita berbuat begitu mungkin tidak dapat disokong oleh rakyat yang beragama Islam.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan oleh kerana Malaysia hendak menjadi satu negeri yang progresif dan maju maka dengan sebab itu kita tidak cuti pada hari Jumaat, tetapi cuti pada hari Minggu. Adakah Kerajaan Malaysia telah membuat satu kajian iaitu oleh kerana negeri ini negeri Islam, kebanyakan negeri Islam ini mundur oleh kerana cuti hari Jumaat, oleh kerana itu maka kita mengadakan hari Minggu hari kelepasan. Adakah begitu?

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir pokok soalan tambahan itu ada terkeluar sedikit daripada lingkungan soalan yang asal ini. Akan tetapi, saya suka menyatakan cadangan itu akan diambil perhatian dan sekiranya dianggap patut dibuat satu kajian yang teliti maka kajian itu akan dibuat.

SURAU DI HOSPITAL BESAR, KUALA LUMPUR

4. Tuan Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Kesihatan menyatakan bila kerja-kerja pembinaan ke atas mesjid di Hospital Besar, Kuala Lumpur akan siap dan boleh digunakan.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, sebuah surau di Hospital Besar, Kuala Lumpur telahpun siap dan boleh digunakan sekarang.

SURUHANJAYA NARKOTIK BANGSA-BANGSA BERSATU

5. Datuk Haji Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Undang-undang:

- (a) apakah kemajuan yang diperolehi oleh Malaysia berasaskan kepada Suruhanjaya Narkotik Bangsa-bangsa Bersatu hingga akhir tahun 1977; dan
- (b) kemajuan hasil kerjasama peruntukan rahsia pergerakan anti-dadah yang telah diselenggarakan dengan beberapa negara dan apa-apa kemudahan yang dihulurkan oleh negara-negara tersebut kepada Malaysia.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof): Tuan Yang di-Pertua, kemajuan yang dicapai oleh Malaysia dalam bidang membanteras masalah dadah tidaklah dapat diukur dengan berasaskan kepada Suruhanjaya Narkotik Bangsa-bangsa Bersatu. Ini ialah kerana Suruhanjaya Narkotik Bangsa-bangsa Bersatu merupakan salah satu dari agensi Bangsa-bangsa Bersatu yang ditubuhkan dengan tujuan memberi nasihat, panduan dan pertolongan kepada negara-negara ahli dalam dunia ini. Setakat ini Malaysia belum ada lagi menerima sebarang bantuan material dari Suruhanjaya ini dan dengan itu kita tidak dapat mengukur kemajuan yang dicapai oleh negara ini dengan berpandukan kepada Suruhanjaya tersebut.

Walau bagaimanapun, baru-baru ini kita kita ada mendengar iaitu ketua agensi Suruhanjaya Narkotik Bangsa-bangsa Bersatu yang Ibu pejabatnya di Geneva ada melawat ke negeri ini dan selama lebih kurang hampir dua minggu di sini dan telah dapat berbincang dengan Kementerian Undang-undang dan pihak Polis, Kastam, Biro Narkotik dan lain-lain. Dalam perbincangan itu mereka itu ada berjanji memberi beberapa bantuan yang difikir menasabah kerana didapati Malaysia ada memainkan peranan yang besar dalam mencegah pengedaran dadah antarabangsa, misalnya berkenaan dengan latihan pegawai-pegawai yang akan diberi kesempatan dan mereka sanggup juga menghantar pakar-pakar dan penasihat ke negara kita untuk samada melatih di sini atau memberi apa-apa nasihat yang difikirkan perlu dari segi pengedaran dan juga pemulihan. Ini belumlah dapat saya huraikan kerana belum sampai bantuan ini tetapi kerjasama adalah lebih rapat dengan sebab mereka itu khasnya Suruhanjaya itu sendiri telah melawat kemari.

Dalam bidang kerjasama dengan negara-negara lain dalam usaha membanteras penyeludupan dadah, beberapa kejayaan telah tercapai dari segi pertukaran maklumat terhadap perkara ini. Kenyataan dari tangkapan rakyat Malaysia di luar negeri khasnya di negeri-negeri Eropah Barat adalah hasil dari maklumat yang diberi oleh agensi-agensi penguatkuasa Malaysia kepada pihak berkuasa di negara-negara tersebut. Misalnya, tangkapan yang melibatkan ramai rakyat Malaysia kerana pengedaran dadah di Austria, dan selepas itu di Denmark, dan

Holland ialah maklumat yang kita beri kepada mereka itu apakala kapalterbang itu sampai di sana kerana kita mendapat tahu ada dadah yang dibawa ke dalam kapal terbang itu, selepas mereka itu berlepas dengan kapalterbang, barulah kita dapat maklumat.

Maka dengan kerjasama mereka itulah yang pada mulanya kita dapat tangkap lebih daripada 12 orang di luar negeri. Semenjak itu banyaklah kerjasama yang rapat dan misalnya ada tangkapan-tangkapan orang-orang kita keturunan Malaysia bukan datang daripada dadah di sini sahaja tetapi datang juga daripada negeri-negeri jiran seperti Hongkong tetapi dilakukan oleh rakyat Malaysia kita. Manakala mereka itu ditangkap dan dipenjara di Holland atau Belgium sana maka pegawai kita ada pergi kesana menyiasat latarbelakang seseorang itu mengambil maklumat-maklumat tentang pendirian mereka, nama, tawarikh peribadinya supaya apabila mereka itu pulang kelak senang kita menjaga dan mengesan gerak-geri mereka itu dalam tanahair kita dan kita tahu mereka itu pengedar dadah. Kerjasama semacam itu cukup rapat.

Pertubuhan Antarabangsa melalui Rancangan Colombo dan Kerajaan Amerika Syarikat ada menghulurkan beberapa kemudahan dalam lapangan latihan pegawai-pegawai narkotik di Malaysia.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam bantuan yang diberi oleh Kerajaan Amerika Syarikat itu kenapa kita belum lagi menghantar pegawai-pegawai kita berlatih. Yang kedua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri setelah tangkapan-tangkapan kita dapati, adakah pada masa sekarang negara-negara luar dapat meringankan pemeriksaan rakyat Malaysia yang melawat keluar negeri?

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, barangkali Yang Berhormat itu tidak tahu dan saya lupa bilangannya, tetapi memang sudah kita hantar pegawai narkotik kita dan pegawai polis untuk dilatih cara-cara menangkap pengedar-pengedar dadah di Amerika Syarikat.

Berkenaan dengan pemeriksaan dadah itu betul, kerana nama dengan sebab ramai rakyat kita telah ditangkap kerana mengedar dadah di England dan di negeri-negeri Eropah

khasnya seperti Belgium, Holland, Switzerland, Austria dan Denmark sehingga saya sendiri pun bila melalui di situ walaupun sebagai Menteri tetapi beg-beg saya diperiksa, tetapi badan tidaklah diperiksa. Nampaknya geram sangat mereka menengok saya, kurus nampaknya (*Ketawa*) boleh jadi ini pun pengedar juga agaknya. Tetapi apa boleh buat kerana saya ada pas diplomat. Tetapi pegawai-pegawai saya cukup teruk diperiksa. Saya memandang air liornya meleleh memandang saya hendak diperiksa sangat. Tetapi saya kata, saya Ketua Biro Narkotik dan saya kata kepada pegawai itu, jangan bimbang, saya bukan pengedar. Ini perkara berlaku kerana, kalau kita minta dia mengurangkan pemeriksaan bagi rakyat Malaysia di sana susah saya fikir kerana dia tidak tahu yang mana pengedar dan yang mana bukan pengedar. Orang yang berupa pengedar ini sebenarnya tidak pengedar, tetapi yang sihat nampak bukan main, macam businessmen itu, itu yang pengedar. Jadi, kalau minta diringankan pemeriksaan bermakna kita tidak kerjasama dengannya. Jadi, saya fikir caranya ialah dengan kita sendiri mengambil tindakan yang berat mengurangkan penyedutan bagi rakyat Malaysia ke luar negeri sehingga nama kita yang baik itu pulih seperti sedia kala. Saya fikir itulah yang dapat kita buat perhubungan.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan iaitu dadah menjalar keseluruh dunia ini, saya suka hendak bertanya negeri manakah yang paling banyak sekali yang dilanggar oleh penyakit dadah dalam dunia ini.

Yang kedua, negeri-negeri manakah yang telah membuat satu penyiasatan yang lebih meluas terutama yang dianjurkan oleh Suruhanjaya Narkotik Antarabangsa yang boleh mengatasi orang yang kena penyakit dadah supaya dapat diubat.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Saya tidak tahulah, tetapi daripada pengalaman-pengalaman saya sebab saya sudah menjelajah ke negeri-negeri ini, saya fikir pada pendapat saya negeri yang banyak sekali penagih dadah ialah di United States of America, khususnya di New York. Sekarang ini dibuat undang-undang pula membenarkan kalau membawa 3 ounces tidak payah dijel, kalau dijel tidak muat jel, katanya. Ada setengah States di bawah certain ounces itu

maknanya penagih walaupun ianya tidak dituduh di mahkamah. Kalau tidak tentu tidak muat penjara. Begitulah ramai di sana.

Sebagaimana saya kata tadi, Suruhanjaya tidak mengubat orang ini. Dia cuma memberi nasihat, latihan dan lain-lain. Satu daripada caranya ialah memberi bantuan bagi negeri-negeri yang dari mana datangnya dadah, seperti heroin dan morphine yang banyak. Misalnya negeri Turkey seberapa yang boleh dengan kerjasama Kerajaan Turkey memberi bantuan kewangan kepada peladang-peladang yang menanam itu supaya mereka tidak lagi menanam dadah itu, sebagai ganti. Demikian juga di Golden Triangle sedang dicuba juga. Bukan senang hendak dihapuskan kerana perkara ini sudah bertahun-tahun lazimnya itu menanam poppy kerana pendapatannya jauh lebih lumayan daripada tanaman-tanaman baru yang hendak diganti. Tetapi langkah ini diambil oleh Bangsa-bangsa Bersatu, tetapi cuma kesannya tidak memberi berapa faedah mengenai perkara ini.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan. Beberapa lama dahulu Yang Berhormat Menteri Undang-undang telah memberitahu Dewan ini iaitu Kerajaan ingin memberi rawatan "cold turkey treatment" kepada orang-orang yang menagih dadah. Bagaimana rancangan itu sekarang?

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Itu soalan lain. Saya cuma mencadangkan sahaja. Saya sendiri dan Kementerian Kebajikan Am pulangkan kepada pakar-pakar dan doktor-doktor menimbangkan samada adakah lebih baik atau tidak dikenakan "cold turkey treatment"—ini bukan untuk makan Christmas—tetapi Ahli-ahli Yang Berhormat tahu apa maknanya "cold turkey treatment" ini. Ini berbahaya dan sakit dan menyeksakan mereka itu. Ini terpuanglah kepada pakar-pakar yang akan mencuba, saya cuma membawa cadangan saya, kerana ada setengah negeri sudah melaksanakan cara ini.

PERHENTIAN BAS

6. Datuk Haji Abu Bakar Titingan minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan kenapa kebanyakan perhentian-perhentian bas tidak ada tempat bertedoh dan banyak penumpang-penumpang

basah kuyup bila hari hujan. Apakah tindakan beliau akan ambil untuk memberi perlindungan dari hujan dan panas kepada orang ramai yang menunggu bas.

Timbalan Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya urusan untuk menyediakan tempat-tempat menanti bas diperhentian bas (bus stop) bukanlah di bawah tanggungjawab Kementerian saya, oleh kerana pembinaan tempat menanti bas adalah dikendalikan oleh pihak Berkuasa Tempatan dan Syarikat-syarikat Bas yang berkenaan di kawasan-kawasan di mana bas itu membuat perjalanan. Walau bagaimanapun, saya akan mengambil ingatan tentang perkara ini dan tindakan akan diambil untuk membawa perkara tersebut kepada pihak-pihak yang berkenaan untuk tindakan sewajarnya.

RANCANGAN RTM

7. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Penerangan menyatakan samada beliau akan mengkaji semula dengan sedalam-dalamnya supaya dalam menyediakan sesuatu program baru keluaran tempatan dalam semua bahasa supaya jangan dicampurkan kebudayaan negara yang amat penting kepada sesebuah negara dengan hiburan biasa. Untuk tujuan mengadakan satu rancangan kebudayaan negara menerusi RTM, oleh kerana hiburan ialah hiburan (pure and simple entertainment) dan kebudayaan negara adalah berlainan dari hiburan biasa, terutama sekali bagi negara kita yang mempunyai berbilang kaum.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan sentiasa mengkaji dengan sedalam-dalamnya untuk menerbitkan rancangan-rancangan yang bermutu dan sesuai dengan kehendak dan aspirasi negara ini.

PENAGIH DADAH

8. Puan Zawiah binti Abdullah minta Menteri Kebajikan Am, memandangkan bahawa pihak Kerajaan telah mengadakan bermacam-macam usaha untuk menghapuskan dan memulihkan penagih dadah dengan mengadakan kempen dan mendirikan Pusat-pusat Pemulihan menyatakan:

(a) bilakah Pusat Pemulihan Dadah di Besut akan dijalankan; dan

(b) berapakah jumlah Pusat-pusat Pemulihan yang ada di Malaysia dan nyatakan penagih yang sedang dirawat di Pusat-pusat itu mengikut kaum.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Hospital Daerah Lama di Besut sedang diubahsuai menjadi sebuah pusat pemulihan untuk 133 orang penagih dadah. Kerja pengubahsuaian ini dijangka akan siap pada akhir tahun 1978 dan Pusat Pemulihan Dadah Besut ini akan menerima penagih-penagih untuk rawatan pada awal tahun 1979.

(b) Jumlah Pusat Pemulihan Dadah Malaysia ialah 4 buah iaitu 3 dikelolakan oleh Kementerian Kebajikan Am dan satu lagi oleh badan sukarela. Jumlah penagih yang dirawat di keempat pusat ini ialah seramai 569 orang.

Butir-butir penagih mengikut kaum adalah seperti berikut:

	<i>Melayu</i>	<i>Cina</i>	<i>India</i>	<i>Lain-lain</i>	<i>Jumlah</i>
1. Pusat Pemulihan Bukit Mertajam	64	17	19	2	102
2. Pusat Pemulihan Kuala Kubu Baru	74	32	18	—	124
3. Pusat Pemulihan Johor Bahru ..	80	28	9	—	117
4. Pusat Pertolongan Batu Gajah ..	49	141	26	10	226
	<u>267</u>	<u>218</u>	<u>72</u>	<u>12</u>	<u>569</u>

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri telah mengatakan pusat-pusat yang diwujudkan dalam negeri ini dan saya ingin bertanya pegawai-pegawai di Pusat Pemulihan Dadah ini didatangkan daripada Kementerian inikah atau daripada Kementerian Kesihatan?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Sukalah saya menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat itu cara rawatan penagih dadah yang dijalankan pada hari ini, iaitu sebelum seseorang penagih itu dibawa ke Pusat Pemulihan yang dikelolakan oleh Kementerian Kebajikan Am mereka ini dirawat terlebih dahulu selama dua minggu di hospital yang dinamakan proses detoxifikasi. Jadi dalam masa inilah pihak doktor, pihak hospital memberi rawatan untuk hendak melekangkan pengaruh dadah itu di dalam badan penagih. Apabila telah melalui

rawatan dua minggu ini, untuk pemulihan jasmani dan kerohanian, mereka ini dibawa ke Pusat Pemulihan yang dikelolakan oleh Kementerian Kebajikan Am dan mereka yang bertugas di sini ialah pegawai-pegawai yang dilatih oleh Kementerian Kebajikan Am sendiri iaitu yang telahpun merangka cara-cara latihan yang difikirkan sesuai dan difikirkan dapat membangunkan jasmani mereka yang sudah tidak sihat lagi. Begitu juga memberikan satu semangat supaya dengan harapan bila keluar daripada pusat ini mereka akan lupa dan tidak menagih dadah lagi.

TANDA “HALAL” DI GERAI MAKANAN

9. Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan menyatakan samada beliau sedar gerai-gerai makanan yang dipunyai oleh bukan Bumiputra mempamirkan tulisan yang besar yang menyatakan mereka ada menjual makanan untuk orang-orang Islam dan samada Kementerian ada mengeluarkan lesen kepada mereka setelah memastikan mereka menjual makanan yang betul-betul boleh dimakan oleh orang-orang Islam.

Menteri Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan (Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa ada terdapat gerai-gerai makanan yang diselenggarakan oleh kaum-kaum bukan Bumiputra atau bukan Islam yang mempamirkan iklan yang menyatakan bahawa mereka ada menjual makanan untuk orang-orang Islam. Kebanyakan daripada iklan-iklan ini menunjukkan bahawa makanan yang dijual adalah “ditanggung halal”.

Soal menentukan halal atau haram makanan ini sebenarnya adalah kewajipan Majlis-majlis Ugama Islam tiap-tiap buah negeri dan bagi Wilayah Persekutuan, Majlis Ugama Islam Wilayah. Setakat mana yang Kementerian ini ketahui Majlis-majlis Ugama Islam tiap-tiap buah negeri telahpun membuat peraturan-peraturan bahawa mereka hendaklah mendapat izin terlebih dahulu daripada Majlis Ugama Islam yang berkenaan sebelum mempamirkan iklan seumpama itu. Penguasa-penguasa Tempatan yang berkuasa dalam pengeluaran lesen ada menentukan bahawa jika iklan seperti itu hendak dipamirkan, maka sebelum kelulusan diberikan

mereka hendaklah mendapat sijil kelulusan daripada Majlis-majlis Ugama Islam terlebih dahulu.

Peraturan seumpama ini jika dapat dijalankan dengan teratur akan menjamin bahawa makanan yang dijual oleh tuan-tuan punya gerai yang menjual makanan Islam adalah benar-benar halal. Walau bagaimanapun tindakan pelaksanaan perlulah dibuat oleh pihak-pihak Majlis Ugama Islam negeri-negeri yang pada dasarnya adalah pihak berkuasa yang layak membuat keputusan dalam hal yang berkaitan dengan ugama dan bukannya Kementerian Kerajaan Tempatan dan Wilayah Persekutuan ataupun Penguasa-penguasa Tempatan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun perkara ini adalah di bawah kuasa Majlis Ugama Islam Wilayah Persekutuan di Kuala Lumpur, tetapi apabila hendak membaharui lesen-lesen tiap-tiap tahun, adakah kebenaran diberi oleh Majlis Ugama Islam di Kuala Lumpur yang menyatakan dia boleh menjual makanan Islam? Kalau tidak? Jangan diberi lesen. Adakah dibuat begitu?

Tuan Haji Hassan Adli bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dari segi Penguasa Tempatan ia hanya menentukan samada barang itu bersih atau tidak sahaja. Kalau sekiranya peniaga itu dalam permohonannya menyatakan dia seorang yang bukan Islam dan hendak menjual makanan bagi makanan orang-orang Islam dan dia hendak mengantung tanda halal di situ, maka pada masa itu permohonan mereka akan dirujuk kepada Majlis Ugama Islam terlebih dahulu.

PENGLIBATAN DADAH BAGI RAKYAT ASING

10. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan memandangkan bahawa ramai rakyat asing telah didapati bersalah dan dihukum penjara kerana terlibat dengan dadah, maka apa jadi kepada bank deraf mereka dan berapa banyak wang atau bank deraf mereka disimpan Kerajaan.

Menteri Pertanian (Datuk Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin menjawab bagi pihak Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri.

Perangkaan tangkapan ke atas rakyat asing seperti berikut:

1976	...	...	...	...	35 orang
1977	sehingga	30hb	November	17	"
Jumlah					52 orang

Sekarang ini tidak ada undang-undang yang memberi kuasa bagi merampas wang atau bank deraf kepunyaan mereka yang dihukum penjara kerana terlibat dalam pengedaran dadah di bawah Ordinan Dadah Berbahaya.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu di manakah wang-wang atau bank deraf itu disimpan, adakah di Balai Polis atau di bank?

Datuk Shariff Ahmad: Seperti saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada perkara merampas, tinggal lagi bank deraf itu disimpan di tempat yang tertentu. Apabila mereka itu dibebaskan selalunya kita pulangkan balik harta itu kepada mereka.

PROJEK ASEAN DI SABAH DAN SARAWAK

11. Datuk Haji Abu Bakar Titingan minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah rancangan projek ASEAN akan diadakan di Sabah dan Sarawak.

Menteri Luar Negeri (Tengku Datuk Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, rancangan-rancangan kerjasama ASEAN, termasuk rancangan-rancangan perindustrian ASEAN, adalah di dalam peringkat kajian permulaan (feasibility studies) dan ianya akan kelak ditempatkan di negara-negara ASEAN yang berkenaan mengikut kesesuaian lokasinya. Kriteria menempatkan rancangan perindustrian ini berasas atas faedah bersama negara-negara ASEAN pada keseluruhannya. Setakat mana yang boleh, projek-projek ASEAN itu tidak akan ditumpukan di satu-satu lokasi sahaja.

HARTA PESAKA

12. Tuan Haji Ahmad Azizuddin bin Haji Zainal Abidin minta Menteri Undang-undang menyatakan berapa banyak kes harta pesaka yang belum selesai dalam Jabatan Pemegang Amanah Raya dan Pentadbiran Pesaka dan berapa banyakkah wang yang terlibat di

dalamnya. Oleh kerana ini adalah banyak bersangkut dengan kira-kira kewangan tidak-kah molek diserahkan kepada Akauntan Negara dengan dibantu oleh seorang Penasihat Undang-undang.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, pada 1hb Januari, 1978 bilangan harta pesaka yang ditadbirkan oleh Jabatan Pemegang Amanah Raya dan Pentadbir Pesaka ialah 2,629 yang bernilai \$63,521,924. Harta-harta pesaka terdiri daripada harta aleh (movable property) sebanyak \$34,640,713 dan harta tak aleh (immovable property) sebanyak \$28,881,211.

Pemegang Amanah Raya ialah seorang Pegawai Kanan yang diberi kuasa oleh Undang-undang untuk mentadbirkan harta-harta pesaka dan amanah-amanah. Jabatan ini mempunyai tiga (3) orang Peguam, seorang Akauntan dan berpuluh-puluh Pegawai Kanan yang bukan peguam tetapi boleh menjalankan kerja dan kakitangan yang terlatih dan berpengalaman untuk menguruskan kerja-kerja mentadbirkan harta-harta pesaka dan amanah-amanah. Di samping itu Jabatan Pemegang Amanah Raya dibantu oleh satu jawatan Pelaburan yang terdiri daripada wakil Akauntan Negara dan wakil Bank Negara Malaysia.

Pentadbiran harta pesaka bukannya semata-mata untuk mengendalikan wang tunai tetapi kebanyakannya mengurus lain eset atau harta seperti tanah, rumah, saham dan sebagainya. Lagipun pengurusan harta pesaka hendaklah mengikut kehendak-kehendak Undang-undang Probet dan Pentadbiran Pesaka 1959. Undang-undang tersebut menentukan yang sesuatu harta pesaka boleh ditadbirkan oleh orang-orang perseorangan atau Pegawai Pentadbir Pesaka. Itu yang disebutkan dalam undang-undang itu—orang perseorangan atau Pegawai Pentadbir Pesaka. Perbendaharaan tidak sayugia menjalankan tugas ini.

Pihak Kerajaan berpuas hati dengan kerja-kerja yang dijalankan oleh Jabatan Pemegang Amanah Raya dan tidak bercadang hendak mengubah sistem yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Haji Ahmad Azizuddin bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kes begitu banyak sampai 2,600 bolehkah dapat tahu kes yang lama sekali terpaksa dibuat kerana ditakuti

benda ini melarat, iaitu harta yang \$63 million boleh dikatakan minta maaf, jikalau saya salah, dibekukan di situ, tidak diberikan kepada siapa yang menuntutnya.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, kita sudah faham tujuan Pemegang Amanah Harta Pesaka. Kita misalkan satu orang kaya (millionaire) di Pulau Pinang yang meninggalkan \$5-\$6 juta hartanya, dia lebih percaya kepada Pemegang Amanah Harta yang mentadbirkan hartahartanya untuk waris-warisnya daripada dijalankan oleh peguam atau orang-orang lain, ini satu misalan. Perkara ini berjalan berpuluh-puluh tahun, bayarannya pun kecil, tinggal lagi kemudahan yang diberi patut orang awam faham yang mana kalau tidak hendak belanja besar hendak ada kepercayaan amanah kerana orang Kerajaan menjaganya lebih baik, berjumpalah kepada Pemegang Amanah Harta atau Public Trustee supaya menolong mereka mengambil kuasa dan mentadbirkan hartaharta.

Saya katakan, 2,629 memang tidak disurutkan kerana macam mana hendak disurutkan harta itu memang disimpan di situ sampai satu masa baru dipulangkan kepada tuannya. Bila kita sudah selesai segala-galanya terus kita pulangkan. Misalnya, satu orang ibu atau bapanya mati meninggalkan anak yang kecil 5-6 orang, hartanya banyak, umurnya anak-anaknya setahun, 2 tahun, 4 tahun, 5 tahun, harta itu tidak boleh diberi kepada sesiapa juga atau waris yang lain. Maka terpaksa Pemegang Amanah Raya menyimpan harta itu, membelikan saham dan lain-lain supaya mendapat pendapatan atau faedah (interest out of it) supaya menanggung anak-anak ini dan menambah harta itu semakin banyak, tetapi kalau dipulangkan kepada bapa saudara, kebanyakannya tahulah kita, separuh kalau dapat nasib baik, bukan semuanya begitu, ada setengahnya, budak-budak kecil ini siapa hendak menjaganya. Jadi tidak dipulangkan sampai yang berumur setahun tadi saya kata hingga berumur 18 tahun atau 21 tahun, bila sudah cukup umur baru dipulangkan segala harta itu dan diberikan adik-beradik dan selagi orang itu belum dewasa maka tidaklah dapat dikurangkan kes-kes. Kes ini bukan lambat, sememang menjalankan amanah-amanah.

Demikian juga seperti saya sebutkan tadi kes ini menilai kerana menjaga pesakanya, yang lain pula kalau sudah tiba umur

21 tahun, dia kata Pemegang Amanah Raya, peganglah, jagalah harta pesaka saya itu, jalankan perniagaan tanamkan dalam saham-saham yang baik kerana dia tahu yang menanam saham itu adalah experts daripada Akauntan Negara daripada wakil Bank Negara, tidak dapat tidak saham itu selamat dan baik, maka dia tidak hendak wang itu, tolong simpankan, saya hendak hasilnya. Ada juga begini. Dan saya sendiri kalau berlaku begini saya kata serahkan kepada Pemegang Amanah Raya, senang anak-anak di hari akan datang.

Dengan sebab itulah Yang Berhormat, kita dapat kurangkan tetapi apakala diselesaikan seberapa yang boleh apakala sampai orang itu dewasa kita pulangkan hartanya.

Yang ada berlaku kelambatan, saya mengaku di sini itu timbul bukan daripada Pemegang Amanah Raya sahaja, samada lawyer, bila hendak mengambil kuasa mustahil dapat dalam masa sebulan. Kalau nasib baik saya fikir dengan sebab ini orang Kerajaan ada lekas sedikit mengambil kuasa melalui Public Trustee jadi 6 bulan atau setahun. Kalau berjalan sendiri dengan orang kampung, dengan sendirinya atau melalui lawyer kadang-kadang memakan masa 2 tahun, 3 tahun baru dapat, itulah berlaku kelambatan tetapi memandangkan kepada pegawai-pegawai yang ada selama saya menjaga Kementerian ini saya puas hati pentadbiran ini nampaknya berjalan dengan baik.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah diluluskan harta yang telah berkuasa yang diamanahkan kepada Pemegang Amanah Raya ini yang diberikan kepada anak-anak yang kecil untuk perbelanjaannya.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, bukan diberi, hasil itu kita berikan untuk anak-anak bersekolah. Kalau budak sudah bersekolah ada 3 orang, kalau hasil itu \$1,000, kita tahu ibunya boleh dapat \$250, anaknya patut jangan beri lebih, berapa cukup belanja sekolah, kalau \$80, \$80 diberi. Baki itu dilaburkan supaya banyak, jadi tidak beri lebih daripada peruntukan khas kerana persekolahan.

RANCANGAN "PANORAMA"

13. Datuk Syed Hassan Aidid minta Menteri Penerangan menyatakan sebab-sebab kenapa rancangan Talivisiyen "Panorama" telah dihentikan dan bilakah rancangan ini akan ditayangkan semula memandang sambutan yang baik dari orang ramai.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato Haji Othman bin Haji Abdullah): Tuan Yang di-Pertua, rancangan "Panorama" telah diberhentikan buat sementara waktu setelah bilangan siri yang dirancang telah selesai disiarkan dan digantikan dengan rancangan baru "Fokus Minggu Ini". Ini adalah amalan biasa stesyen-stesyen TV iaitu menggantikan cara persembahan rancangan dari masa ke masa dan tidak menyiarkan satu corak rancangan berterusan. Walau bagaimanapun, Kementerian ini sedar tentang sambutan orang ramai bagi rancangan "Panorama" dan rancangan tersebut akan dimulai semula siarannya apakala keadaan mengizinkan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bila keadaan ini mengizinkan, adakah Kementerian ini bercadang bahawa rancangan "Panorama" ini patut diberhentikan kerana kesannya tidak mendatangkan sebagai hiburan dan penyelidikan, hanya mengkritik Kerajaan sahaja. Pada pandangan saya adakah Kerajaan bercadang bahawa rancangan ini patut dihapuskan.

Dato Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya katakan tadi kalau keadaan mengizinkan, tetapi kalau mengikut kata Yang Berhormat itu tidak ada masa mengizinkan, mungkinlah "Panorama" itu tidak diterbitkan.

PROGEM RTM

14. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Penerangan menyatakan iaitu sungguhpun Kerajaan telah berkata, bahawa program-program yang dinyatakan oleh RTM berpandukan kepada dasar kebudayaan negara, jika kita teliti dengan lebih mendalam lagi tidak ada kaitan samasekali dengan dasar kebudayaan negara kita. Program-program Melayu, China, India sudah lapuk dan lenyap dari tayangan, dan belum ada satu sistem yang boleh memberikan kepuasan kepada semua lapisan rakyat. Pada masa ini apa yang ditayangkan oleh RTM adalah filem-filem Melayu, Indonesia yang sudah lapuk dan tidak bermutu sama

sekali (very poor standard), tetapi derama-derama dalam bahasa Tamil tidak ada langsung hanya terdapat gambar Tamil yang sudah berusia 20 tahun ditayangkan di TV. Adakah apa-apa rancangan untuk mengubahsuaikan tayangan di TV supaya dapat standing dengan negara-negara lain.

Dato Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat maklum, objektif-objektif Kementerian Penerangan adalah seperti berikut:

- (a) menerangkan secara mendalam dasar dan rancangan Kerajaan dengan mengadakan coverage yang seluas-luasnya bagi membolehkan rakyat memahami dengan tepat dasar-dasar dan rancangan-rancangan Kerajaan itu.
- (b) menggalakkan perhatian rakyat dan cara mereka berfikir untuk melahirkan perubahan-perubahan sikap yang sejajar dengan kehendak-kehendak dan dasar Kerajaan.
- (c) membantu mewujudkan perpaduan kebangsaan (national unity) melalui Bahasa Malaysia dan membentuk satu kebudayaan nasional di kalangan masyarakat berbilang kaum.
- (d) membantu lahirnya kesedaran sivik dan menggalakkan perkembangan seni dan kebudayaan Malaysia.
- (e) mengadakan bahan-bahan yang sesuai untuk ilmu pengetahuan am, penerangan dan hiburan.

Oleh itu, adalah nyata bahawa rancangan-rancangan yang disiarkan oleh RTM di samping menekankan kepentingan-kepentingan dasar kebudayaan negara, membantu mewujudkan perpaduan kebangsaan melalui Bahasa Malaysia dan membentuk satu kebudayaan nasional di kalangan masyarakat berbilang kaum sebagaimana yang termaktub di dalam objektif (c).

Mengenai filem Melayu, China dan India serta filem Indonesia yang menurut pendapat Ahli Yang Berhormat itu lapuk dan tidak bermutu sama sekali, soalan ini telah beberapa kali timbul dahulu dan telahpun dijawab. Masalahnya adalah sama, iaitu Kementerian ini bergantung kepada firma swasta bagi bekalan filem-filem tersebut dan oleh kerana sebab-sebab perdagangan dan perniagaan firma-firma tidak nyata mahu menyewakan keluaran filem yang baru atas alasan

bahawa bagi firma-firma tersebut tayangan di panggung-panggung wayang adalah lebih menguntungkan.

Mengenai rancangan RTM untuk meningkatkan mutunya setanding dengan negara-negara lain, ini adalah soal perbandingan atau criteria yang susah hendak mendapat nilai tepat. Mutu rancangan-rancangan RTM pada masa ini adalah setanding dengan rancangan-rancangan di negara-negara yang mempunyai objektif, keupayaan dan sumber-sumber kemampuan yang serupa. Walau bagaimanapun, RTM adalah sentiasa berusaha meningkatkan mutu persembahannya dari masa ke semasa.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Menteri tahu iaitu filem-filem yang ditayangkan di luar negeri selain dari negara kita seperti di Singapura boleh dapat filem-filem baru yang ditunjukkan di talivisyen mereka. Jadi, apa sebabnya di Malaysia ini seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi filem-filem lama yang sudah berumur 15 tahun, 20 tahun, apabila dimainkan putus-putus. Ini boleh jadi laporan daripada Pengarah RTM mengatakan tidak dapat, tetapi boleh dapat. Bolehkah diikhtiarkan betul-betul supaya peminat-peminat atau kita semua dapat menengok filem-filem yang baru.

Datuk Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, masalah mendapatkan filem-filem yang baru itu, seperti yang saya katakan tadi oleh kerana firma-firma itu tidak suka menjualkan filem-filemnya di masa filem-filem itu masih di dalam pasaran. Tetapi kalau sekiranya firma-firma itu sanggup memberikan dan menjualkan filemnya kepada RTM maka kita tidak ada halangan untuk membelinya dan menayangkan bila-bila masa yang lebih baik dan lebih sesuai dengan pandangan tahun 1978.

CUKAI JALAN DAN LESEN MEMANDU

15. **Datuk Haji Abu Bakar Titingan** minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam samada beliau ada rancangan untuk memudahkan pembaharuan cukai jalan dan lesen memandu dibuat di merata-rata Pejabat Pos di Semenanjung Malaysia seperti membaharui lesen TV dan radio untuk mengurangkan kesesakan di Pejabat-pejabat RIMV.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya tidak mempunyai rancangan untuk mengadakan kemudahan pembaharuan cukai jalan dan lesen memandu di pejabat-pejabat Pos, oleh kerana langkah tersebut dianggap tidak begitu perlu dan sesuai. Sebenarnya Jabatan Pengangkutan Jalan mengadakan rancangan bertujuan membawa perkhidmatan-perkhidmatan yang lebih dekat dan lebih sempurna kepada orang ramai. Bangunan-bangunan pejabat yang baru telah dibina di Kuantan, Ipoh, Kuala Trengganu, Muar dan Alor Setar. Bangunan-bangunan baru juga dirancang bagi Seremban dan Melaka. Dengan adanya bangunan-bangunan baru ini lebih banyak kaunter-kaunter dibuka dan perkhidmatan yang lebih cepat dapat diberi kepada orang ramai.

Di samping itu pejabat-pejabat baru juga sedang dirancang bagi bandar-bandar dan kawasan-kawasan yang lain untuk memberi kemudahan kepada orang ramai yang tinggal jauh daripada pejabat-pejabat Pengangkutan Jalan yang ada sekarang. Pada masa ini tiga pejabat baru sedang dirancang iaitu di Wilayah Persekutuan, Kelang dan Butterworth. Kementerian saya akan sentiasa memerhatikan keperluan perkhidmatan pejabat-pejabat Pengangkutan Jalan dari masa ke semasa dan jika perlu lebih banyak cawangan-pejabat akan diadakan di seluruh negara.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG ODIT (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masaalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (18hb Januari, 1978).

3.25 ptg.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, apa yang mendorong saya mengambil bahagian di dalam perbahasan terhadap Rang Undang-undang ini ialah kerana kita dan juga di Dewan Rakyat tiap-tiap tahun diberikan laporan daripada Juru Odit Negara ataupun nama barunya hari ini Ketua Odit Negara dan jarang-jarang sekali kita mendengar pandangan-pandangan terhadap laporan Juru Odit Negara itu. Saya

sukalah menyentuh satu dua lapuran yang dikemukakan di dalam persidangan ini kerana sungguhpun Rang Undang-undang ini nampaknya pendek tetapi implikasinya besar dan saya sukalah menyentuh apakah implikasi yang saya maksudkan itu.

Saya tidak ada halangan kita mengubah nama Juru Odit Negara kepada Ketua Odit Negara. Patut sangatlah kerana dia berpangkat bukannya pangkat juru seperti Juru-iring tetapi sebagai ketua dan sudah patutlah nama sedemikian diberi kepadanya—Ketua Odit Negara dan begitu juga saya bersetuju dengan penambahan gaji kepada beliau iaitu ditetapkan oleh Parlimen, ditetapkan di bawah Akta Odit dan patutlah memandangkan kepada kenaikan gaji yang diberi kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang lain sudah tentu kenaikan gaji yang seimbangnyanya diberi kepada Ketua Odit Negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkara besar pada pandangan saya di dalam Rang Undang-undang ini ialah pindaan kepada Seksyen 5 yang ada iaitu di bawah Fasal 6. Seksyen 5 yang lama dipinda, bukannya sahaja dipinda, dimansuhkan diganti dengan satu Seksyen 5 yang baru yang menentukan tugas-tugas Ketua Odit Negara. Sungguhpun tugas-tugas yang disebut di bawah Seksyen 5 baru ini ada sebahagiannya di dalam Seksyen 5 yang lama, tetapi ada satu peruntukan baru yang agak saya penting yang patut saya timbulkan di sini iaitu berkenaan dengan Seksyen 5 (1) (d) dan kalau boleh, dengan izin saya baca apakah seksyen baru itu: “Duties of Auditor General”. Ini sekali lagi masih dalam bahasa Inggeris, Bahasa Malaysianya belum dapat lagi:

“5 (1) The Auditor General shall in such manner as he may deem fit examine, enquire into and audit—

(a)

(b)

(c)

dan saya hendak sentuh (b). Saya hendak sentuh balik semula perkataan awal tadi “The Auditor General shall” bukannya “may”. The Auditor General shall, lepas itu disebut “in such manner as he may deem fit”, caranya bolehlah di bawah bijaksana beliau. tetapi apa yang disebutkannya: The Auditor General

shall mesti. Ketua Odit Negara memeriksa (examine), enquire (bertanya) dan audit. Di bawah:

(d) the accounts of any other body in receipt of a grant or loan from the Federation or State including a company incorporated under the Companies Act of which not less than fifty one percent of its paid up share capital is held by the Federation or by a State or partly by the Federation and partly by one or more States or is held in the like manner by a public authority exercising powers vested in it by Federal law or State law if the Yang di-Pertuan Agong so specifies by order under Article 160 (2) of the Constitution notwithstanding any law relating to the accounts and audit of any such body or company;

Ini nampaknya satu kuasa yang baru, yang luas yang telah diberikan kepada Juru Odit Negara. Dahulu kuasa ini tak ada. Mungkin Kerajaan memandangkan kepada keperluan untuk mendapatkan accountability memerlukan Odit dijalankan oleh Juru Odit Negara. Jadi yang saya hendak minta penjelasan yang begitu jelas daripada Yang Berhormat Menteri ialah perkataan “The Auditor General shall in such manner as he may deem fit examine”. Adakah ini menjadi kemestian bagi Juru Odit Negara memeriksa dan mengodit, di antara lain, perkara-perkara yang di bawah (a), (b), (c), dan (d) ini termasuk syarikat-syarikat yang mendapat pinjaman daripada Kerajaan yang dinyatakan tadi kalau tak salah saya 51% sekurang-kurangnya penyertaan Kerajaan, dan kita tahu memang banyak syarikat-syarikat yang telah ditubuhkan oleh Kerajaan umpamanya PERNAS, syarikat-syarikat yang ditubuhkan di bawah Perbadanan Kemajuan Negeri, Bank Bumiputra juga yang dipunyai oleh Kerajaan. Dan adakah ini dimestikan odit itu mesti dijalankan oleh Juru Odit Negara (Auditor General). Kalau demikian mestilah Kerajaan pada awal-awal lagi menyatakan kepada syarikat-syarikat atau badan-badan itu terutama sekali dalam syarikat-syarikat supaya mereka boleh menentukan nanti siapakah juru odit yang biasa diambil kerana sebagai Tuan Yang di-Pertua tahu tiap-tiap Mesyuarat Agung Tahunan syarikat-syarikat mestilah dilantik juru odit.

Kalau di sini dimaksudkan Juru Odit itu tidak boleh dilantik kerana tugas sekarang tugas Juru Odit Negara maka mestilah diberitahu, mungkin Juru Odit Negara di

bawah clause yang menyatakan: "in such manner as he may deem fit" boleh menggunakan kebijaksanaan (discretion) beliau melantik firma-firma odit yang lain seperti yang dibenarkan sekarang ini di bawah Fasal 8 Seksyen-kecil (2) dan Seksyen-kecil (3).

Ini adalah peruntukan baru yang membenarkan Auditor General:

"(3) The Auditor General may authorize any person he deems competent to conduct on his behalf and under his discretion any inquiry, examination or audit and to report his findings".

Dan di sini dia boleh kalau dia hendak melantik sesuatu firma odit menjalankan odit bagi pihaknya, tetapi perkara yang penting adakah tafsiran saya ini betul atau tidak iaitu sekarang ini kuasa melantik juru odit bagi sesebuah syarikat yang dimiliki oleh Kerajaan bukan lagi di tangan shareholders, tetapi mestilah diodit oleh Juru Odit Negara. Ini penting, Tuan Yang di-Pertua, kerana sekarang ini Kerajaan mempunyai lebih kurang 600 syarikat-syarikat yang ditubuhkan semenjak Dasar Ekonomi Baru berjalan, yang telah dimiliki dengan satu cara atau lain oleh Kerajaan samada Kerajaan Persekutuan ataupun Kerajaan Negeri dan jika ini tafsirannya, maka terpaksa setiap Odit syarikat itu dijalankan oleh Juru Odit Negara dan beliau boleh melantik mana-mana firma akauntan atau firma odit menjalankan bagi pihaknya. Ini soal dasar dan saya harap Yang Berhormat Menteri dapat menjelaskan supaya tidak menjadi keraguan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengalukan pindaan kepada Seksyen 6 di bawah Fasal 7 Rang Undang-undang ini khususnya Fasal 7 (iii) (d) yang mana pindaan baru ditambah ke dalam Seksyen 6 itu, mengadakan dua Seksyen-kecil baru (c) dan (d). Dan saya suka menyentuh di sini berkenaan dengan (d) iaitu saya terpaksa baca Akta Ibu bersama untuk mengerti maksud Seksyen (d) yang berbunyi demikian:

"The Auditor General shall in his audit make such examination as he may deem necessary to ascertain" Dan saya baca yang baru:

"(d) whether in his opinion moneys have been applied to the purposes for which they were appropriated or authorized and the activities related to such purposes were carried out or managed

in an efficient manner with due regard for economy or the avoidance of waste and extravagance;"

Ini adalah suatu peruntukan yang baik yang mana Juru Odit Negara boleh membuat komen jika sesuatu perbadanan Kerajaan atau Kerajaan Negeri sendiri ataupun syarikat-syarikat yang terpaksa diodit dan didapati bahawa badan-badan itu ataupun syarikat-syarikat itu tidak mengikut garis-garis yang telah ditetapkan dari segi ekonomi untuk mengelakkan keborosan, maka patut sangatlah Juru Odit Negara membuat komen. Dan di sini saya suka bertanya, Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun ada seksyen yang hampir sama di bawah Akta Ibu itu tetapi nampaknya teguran-teguran yang telah dibuat oleh Juru Odit Negara sekian lama ini tidak dihiraukan. Seperti saya katakan awal tadi, tahun demi tahun kita menerima Laporan Juru Odit Negara di sini dan berapa sangatkah komen yang dibuat samada oleh pihak akhbar atau wakil-wakil rakyat dan sebagainya. Jarang sangat kita dengar dan di sini izinkan saya, Tuan Yang di-Pertua, menyentuh menunjukkan contoh.

Saya ambil dua contoh. Ini saya bukan pilih kasih, cuma ada dua yang terletak di atas meja saya ini dan satu saya hendak contohkan Laporan Juru Odit Negara berkenaan dengan Negeri Kelantan bagi tahun 1975. Dan satu lagi saya hendak ambil ialah Laporan daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji, tahun 1975 yang telah dibentangkan pada awal tahun ini, baru-baru ini sahaja dan ini telah dibentangkan di Dewan Rakyat pada 13hb Januari, 1978. Sudahlah oditnya lambat kira-kira tahun 1975 baru sampai akhir tahun 1977. Mungkin kita patut ada satu sistem yang mana tiap-tiap penyata kewangan Kerajaan itu mestilah diselesaikan bagi satu tarikh seperti yang telah ditetapkan kalau tak salah saya sebagai contoh Bank Negara Malaysia. Di bawah Akta Bank Negara, dia menetapkan bahawa Laporan mestilah diserahkan kepada Menteri Kewangan bagi tahun lepas tidak lewat daripada 31hb Mac tahun itu, iaitu kalau umpamanya Laporan Kewangan tahun 1976 mestilah diserahkan tidak lewat pada 31hb Mac, 1977. Sebenarnya, Bank Negara telah menyerahkan pada 29hb Mac, 1977, dua-tiga hari sebelum tarikh tutup. Dan ini adalah satu sistem yang baik, satu sistem yang kemas, tetapi kalau kita pandangan kepada negeri-negeri, nampaknya banyak yang tak mengindahkan

perkara ini, bertahun-tahun akaun tak selesai lagi. Jadi, apakah keupayaan Juru Odit Negara. Beliau membuat laporan dan contohnya mari kita tengok bersama, ini contoh mengenai negeri Kelantan. Beliau membuat laporan mengatakan, ini surat akuannya;

“Penyata Kewangan ini bagi tahun berakhir 1975 yang dikembarkan bersama ini telah diperiksa di bawah arahan saya menurut peruntukan-peruntukan Akta Odit, 1957. Penyata-penyata ini adalah menunjukkan satu kenyataan yang bersamaan dengan kira-kira dan rekod-rekod yang disimpan oleh Perbendaharaan negeri Kelantan kecuali apa yang dinyatakan dalam laporan saya yang dihantar menurut Fasal 107 Perlembagaan Persekutuan. Bertarikh 12hb September, 1977”.

Mungkin Kelantan ataupun negeri-negeri lain mempunyai banyak masalah yang ada yang tak boleh selesai, jadi tak dapatlah hendak diodit dalam tempoh yang singkat dan memerlukan masa sekurang-kurangnya setahun, tetapi rasa saya ada baiknya kalau kita cari satu sistem supaya tidak lama sangat.

Satu perkara yang saya suka sentuh dalam laporan ini iaitu pandangan yang dibuat oleh Juru Odit Negara umpamanya dalam Lampiran I perkara yang ditimbulkan oleh Juru Odit Negara, perkara-perkara yang belum selesai daripada laporan-laporan tahun lalu yang tidak disebutkan dengan tertentu dalam laporan ini. Ini berbalik kepada laporan tahun 1967 lebih daripada sepuluh tahun tidak selesai lagi. Kalau kita tengok di dalam Lampiran II perenggan 81 Jadual Syor-syor Jawatankuasa Kira-kira Awam yang belum selesai mengenai Laporan Odit tahun 1965, 1967, 1968, 1969 dan 1971 hingga recommendation tahun 1965 pun belum selesai. Rasa saya tidak ada maknanya kalau Juru Odit Negara membuat comment dengan tak ada action, tak ada siapa yang mengambil tindakan. Di mana kelemahannya ini? Ini patut diselidiki. Kalau tidak, tak ada makna bagi Juru Odit Negara membuat comment-nya. Dibiarkan sahaja. Saya rasa perkara yang semacam ini tidak patut timbul. Ini bukan bagi negeri Kelantan sahaja. Saya telah lihat banyak negeri-negeri yang dibuat comment yang sama oleh Juru Odit Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekarang ini hendak menyentuh berkenaan dengan laporan yang dibuat dalam tahun 1965 daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Ini bukan saya pilih kasih, saya cuma ambil laporan yang ada di atas meja saya ini dan ini juga saya suka bertanya nampaknya dalam laporan ini seolah-olah ada dua pasukan yang bertentangan, Lembaga Urusan dan Tabung Haji di satu pihak, dan Juru Odit Negara di satu pihak. Siapa yang jadi referee, saya tidak tahu. Kenapa saya katakan begitu? Comment yang dibuat oleh Juru Odit Negara, kalau kita tengok di dalam laporan ini di muka 22, katanya:

Kira-kira dan Kunci Kira-kira yang berkembar ini telah diperiksa di bawah arahan saya mengikut Akta Odit tahun 1957. Segala kenyataan dan keterangan yang dikehendaki telah didapati.

Tertakluk kepada pemerhatian-pemerhatian saya yang berikut, saya akui iaitu menurut oditan ini pada pendapat saya Kira-kira dan Kunci Kira-kira ini telah diperbuat dengan cara yang betul untuk menunjukkan satu kenyataan yang benar dan menasabah mengenai perjalanan dan kedudukan Kumpulanwang Lembaga Urusan dan Tabung Haji.

Itu Kunci Kira-kira. Kalau tidak salah saya, ada 24 comment yang dibuat di bawahnya. Jadi tiap-tiap comment ini ada yang betul dan yang tidak betul, saya pun tidak tahu, kerana tiap-tiap comment yang dibuat oleh Juru Odit Negara, ada jawapannya daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Jadi siapakah yang mempunyai kata pemutus? Umpamanya, saya beri contoh apa yang disentuh oleh Juru Odit Negara mengatakan:

3. “Akta Lembaga memperuntukkan bahawa Lembaga tidak boleh membuat pelaburan dalam cagaran-cagaran yang didaftarkan di luar Malaysia kecuali dengan kelulusan Perbendaharaan. Walau bagaimanapun, pada akhir tahun 1975 Lembaga telah melaburkan sejumlah \$905,615 dalam lima jenis saham yang didaftarkan di luar Malaysia dan saya belum lagi melihat kelulusan baginya daripada Perbendaharaan.”

Ini kata Juru Odit Negara. Tetapi dijawab oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji dan diserahkan kepada kita sebaliknya yang dijawab oleh Tabung Haji:

“Perkara 3: Kelulusan Perbendaharaan supaya Lembaga Urusan dan Tabung Haji membeli saham-saham Cycle and Carriage Ltd. (Singapore), Inchcape (Singapore), Jardins Waugh Ltd. (Hongkong), Sime Darby Holdings (United Kingdom), Straits Trading (Singapore) telahpun diperolehi pada 11hb Ogos, 1972. Surat Perbendaharaan berkenaan ialah Bil: (14×2) 248/23-1”

Jadi saya pun hairan. Kalau kebenaran telah diterima pada tahun 1972 dengan mempunyai detail-detail sedemikian, kenapa tidak ditunjukkan kepada Juru Odit Negara supaya dia tidak membuat lapuran sebegini? Ini seolah-olah mendedahkan pekong di dada. Perkara semacam ini di mana salahnya?

Saya tidak tahu yang mana satu saya hendak terima, lapuran Juru Odit Negarakah atau jawapan daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Perkara semacam ini patut dibetulkan. Kita tidak mahu dua jawapan terhadap perkara ini.

Biasanya keputusan daripada Juru Odit Negara adalah muktamad. Dia periksa sebelumnya, kalau dia tak puas hati, dia tanya. Ini siapa yang kita hendak percaya? Hendak percaya lapuran yang dibentangkan di hadapan kita yang ada mempunyai dua jawapan, atau siapa? Rasa saya perkara itu tidak patut timbul. Sepatutnya Juru Odit Negara mempunyai keputusan terakhir. Dia bertanggungjawab kepada Parlimen ini. Itulah perkara-perkara yang rasa saya patut diselidiki dengan sebaik-baiknya. Jangan kita mempunyai dua lapuran yang kita tidak tahu, siapa yang hendak kita terima.

Dan dengan adanya pindaan kepada Seksyen 6 yang baharu ini, saya rasa Juru Odit Negara atau Ketua Odit Negara bolehlah memberi comment-commentnya yang membina, kalau di dalam perkara-perkara yang didapati Badan-badan Kerajaan atau Kerajaan sendiri tidak menjalankan dengan cermat ataupun membocorkan duit Kerajaan, patutlah dia membuat comment dengan tidak mempunyai apa-apa keraguan.

Satu lagi fasal yang saya hendak sentuh ialah Fasal 8 iaitu pindaan kepada Seksyen 7. Di sini nampaknya di bawah Seksyen 7 Akta

ibu kuasa yang diberi kepada Juru Odit Negara untuk memanggil sesiapa juga untuk memberi keterangan iaitu, “In the performance of his functions under the Federal Constitution of this Act, the Auditor-General may call upon any person for any explanation . . .” Saya cuma hendak bertanya, mengapa di dalam begitu banyak seksyen yang di bawah itu termasuk juga pindaan kepada Rang Undang-undang ini? Saya tidak nampak yang ada satu kuasa menghukum seseorang itu, jika dia tidak memberi jawapan yang diminta tadi. Maknanya tak ada penalty clause atau punishment yang dikenakan kepada kepada orang yang engkar daripada permintaan yang dibuat oleh Juru Odit Negara. Saya rasa ini mungkin ketinggalan dan kalau begitu, patutlah satu sub-section baharu dibuat untuk menghukumkan sesiapa yang engkar dan tidak mahu memberi keterangan kepada Juru Odit Negara atau wakilnya, bila diminta. Ini mungkin ketinggalan, atau mungkin ada kuasa-kuasa lain. Tetapi rasa saya, saya sudah lihat dalam Akta ibu ini dan pindaan kepada Undang-undang itu tidak ada nampaknya kuasa diberi kepada Juru Odit Negara.

Sebelum saya akhiri perbahasan saya berkenaan dengan Rang Undang-undang ini, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan bahawa mengikut jumlah kakitangan yang ada di Jabatan Odit mengikut perbelajaan yang telah diluluskan baharu-baharu ini bagi tahun 1976 mereka mempunyai 823 orang kakitangan dan tahun 1977, 879 orang. Mungkin ini tidak mencukupi kerana tugas-tugas yang makin banyak dan makin besar akan diberikan kepada Juru Odit Negara, tetapi mungkin oleh kerana Jabatan itu tidak mempunyai kakitangan iktisas yang tertentu, mungkin perkara ini hendak diserahkan kepada Juru Odit atau Firma Odit Swasta dan jikalau itu maksudnya, maka tidaklah berat sangat nampaknya.

Tetapi kalau tugas-tugas yang makin bertambah banyak seperti yang saya sebutkan tadi di bawah seksyen 5(d) maka sudah tentu jabatan ini memerlukan lebih ramai kakitangan dan kalau ia hendak menjalankan tugas-tugasnya yang berkesan maka perlu lah kakitangan yang lebih banyak diambil.

Itulah sahaja pandangan saya terhadap Rang Undang-undang ini, Tuan Yang di-Pertua, maka saya menyokong dengan sepenuhnyanya.

3.52 ptg.

Menteri Tak Berpottfolio (Tuan Richard Ho Ung Hum): Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Senator-senator yang telah menyumbangkan kepada perbahasan atas Rang Undang-undang Akta Odit (Pindaan) 1977 ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa di antara Senator-senator yang telah memberikan hujah-hujah dan teguran-teguran adalah sedikit sebanyak bertindih-tindih dan saya suka untuk menjimatkan masa memberi sedikit penjelasan sekali gus berkenaan dengan teguran-teguran yang sama iaitu yang telah disampaikan berasingan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Dr. C. Sinnadurai pada petang kelmarin telah menyentuh berkenaan dengan bilangan kakitangan yang nampaknya kekurangan. Sebenarnya, dalam Jabatan Odit kita tidak ada kekurangan kakitangan, akan tetapi oleh kerana bidang tugas Jabatan itu telah begitu luas mengikut perkembangan negara kita maka urusan-urusan pun telah bertambah banyak dan dari masa ke semasa dan keperluan menambahkan kakitangan pun telah timbul, dan oleh sebab itu Jabatan Odit kita telah mengambil semua langkah-langkah yang boleh supaya kakitangan-kakitangan itu ditambah dari semasa ke semasa mengikut kehendak-kehendak perkembangan kemajuan negara kita. Saya suka memberi jaminan di sini bahawa Jabatan Odit akan terus mengambil semua langkah-langkah yang perlu supaya kakitangan yang perlu itu dapat ditambah dari masa ke semasa.

Yang Berhormat Senator Datuk Dr. C. Sinnadurai juga telah menyentuh berkenaan Fasal 8 dalam Rang Undang-undang yang dikatakan sekarang ada diperuntukkan untuk mendapatkan bantuan ikhtisas dari luar. Ini adalah satu peruntukan yang membolehkan, satu enabling provision. Dengan adanya peruntukan ini, maka Kerajaan dapatlah menggunakan peruntukan ini pada bila-bila masa sahaja yang perlu supaya mendapatkan bantuan ikhtisas dari sektor swasta. Ini bermakna dari semasa ke semasa mestilah timbul keperluan pakar Juru Kira-kira atau Juru Odit itu dalam sesuatu bidang yang specialised seperti engineering dan sebagainya. Adalah dianggap oleh Kerajaan bahawa dengan pengambilan

bantuan ikhtisas dari luar ataupun dari sektor swasta itu maka lebih berekonomik daripada mengadakan banyak lagi Juru-juru Odit yang mempunyai pengetahuan specialised.

Yang Berhormat Senator Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain telah menyentuh atas gaji Ketua Odit Negara kita yang dengan pindaan ini akan dinaikkan daripada \$3,500 kepada \$4,050. Kerajaan sedar bahawa grade jawatan Auditor-General kita ini walaupun sama dengan Superscale A kalau dipandang daripada segi kelayakan dan amount gajinya, akan tetapi belum lagi dianggap satu jawatan di bawah Superscale A yang sebenar-benarnya. Ini telah disebabkan kerana jawatan Auditor-General kita itu bukanlah satu jawatan di bawah Civil Service tetapi ditetapkan di bawah Undang-undang. Teguran ini akan dicatat dan akan diambil perhatian yang berat dan akan dikaji. Sebenarnya gaji Auditor-General ada dinaikkan daripada \$3,500 kepada \$4,050 akan tetapi ini bukan satu kenaikan gaji, sebaliknya satu amount yang telah ditetapkan oleh Cabinet Committee Report, dan pindaan ini telah dibuat supaya menyelaraskan dengan Laporan Jawatankuasa Kabinet.

Beliau juga menyentuh kepada perkara kekurangan kakitangan kita dan juga jabatan-jabatan yang menggunakan Oditnya sendiri umpamanya Jabatan Pelajaran, beliau telah menanyakan adakah Jabatan Odit Negara boleh mengawal Odit itu. Keadaan yang sebenarnya, adalah di bawah Akta Pelajaran 1961 sekolah-sekolah ditadbirkan oleh Lembaga-lembaga Pengurusan yang bebas (independent board of governors) tetapi di bawah kawalan Kementerian Pelajaran. Kementerian ini telah mempersetujui bahawa sekolah-sekolah rendah diodit oleh Kementerian itu sendiri dan sekolah-sekolah tinggi diodit oleh auditor private ataupun swasta. Oleh yang demikian, oditan sekolah-sekolah tidak dibuat oleh Ketua Odit Negara tetapi grants ataupun bantuan modal yang diberi serta harta-harta Kerajaan yang dibeli dan rekod-rekod gaji guru-guru sekolah adalah diperiksa oleh Ketua Odit Negara.

Beliau juga mengesyorkan supaya semua hasil Kerajaan mesti diodit oleh Ketua odit Negara dan orang yang bersalah dan menyeleweng daripada tugas dibawa ke mahkamah supaya menerima keadilan dan

oleh sebab itu beliau pun telah mencadangkan supaya tugas yang lebih besar sedikit yang diletakkan di bawah satu badan yang berasingan yang ianya tidak dikawali oleh sesuatu badan yang lain. Saya faham akan maksud cadangan ini, iaitu supaya cara menjalankan tugas-tugas oleh Juru Odit kita dapat dijalankan dengan tidak dipengaruhi oleh unsur-unsur yang luar supaya ianya dijadikan independent. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua inipun telah dijaminakan di bawah peruntukan tertentu dalam Perlembagaan kita agar beliau dan bidang tugas-tugas beliau itu menjadikan independent dan tidak dipengaruhi oleh Executive direction.

Yang Berhormat Senator Raja Datuk Nong Chik juga telah menyentuh berkenaan dengan Fasal 6(c) dan (d) yang juga disentuh oleh Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin sebentar tadi berkenaan dengan penalti sekiranya didapati pihak-pihak yang patut menjalankan tugas-tugasnya dengan betul, telah menyeleweng daripada tugas-tugas itu. Saya mengakui, di bawah Rang Undang-undang ini tidak ada peruntukan untuk penalti itu sekiranya ada pegawai-pegawai menyeleweng daripada tugas-tugasnya dalam menjalankan Odit. Akan tetapi, ini telah diperuntukkan dalam Financial Procedure Act, 1957 seksyen 18 dan saya suka membaca bahagian yang berkenaan:

(Dengan izin) "If it appears to be appropriate to the Services Commission after consultation,

. . . where any person who is or was in the employment of the Federal Government or the Government of a State has failed,

. . . is or was responsible for any improper payment of public monies,

. . . is or was responsible for any deficiency in or for the destruction of any public monies,

. . . and if a satisfactory explanation is not within a period specified by the Commission furnished to the Commission with regard to the failure to collect

the Commission may surcharge against the said person a sum not exceeding the amount of any such amount not collected, payment deficiency or loss on the value of the property destroyed as the case may be."

Maknanya, Tuan Yang di-Pertua, adalah peruntukan dalam Financial Procedure Act kita supaya pegawai-pegawai yang menyeleweng itu dapat disurcharge mengikut budi bicara a Commission di bawah Akta itu.

Yang Berhormat Senator M. Mahalingam pun telah menyentuh sedikit sebanyak atas gred jawatan Auditor General kita dan saya telah menjelaskan sedikit sebanyak tadi dan saya ucapkan banyak terima kasih kepada beliau yang telah menimbulkan kekhuatiran beliau itu. Hujjah-hujjah beliau itu akan diambil perhatian supaya dikaji.

Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad pun telah menyentuh berkenaan dengan Tabung Zakat Fitrah dan beliau telah bercadang supaya tindakan mahkamah dengan kerjasama ketua-ketua Kerajaan Negeri seperti Menteri Besar negeri itu, diambil di atas mereka yang bersalah dalam masaalah menggunakan wang dalam Badan-badan Berkanun ini. Cadangan ini akan dimajukan kepada pihak yang berkenaan iaitu Jabatan Hal Ehwal Ugama Islam kita dan saya yakin mereka itu akan mengambil langkah-langkah yang sesuai supaya pungutan zakat fitrah itu dapat diketatkan dengan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya kesemua **Yang Berhormat Senator-senator pun** telah menunjukkan tidak puas hati ke atas kelewatan dalam penyerahan kira-kira oleh Jabatan-jabatan Kerajaan dan agensi-agensi Kerajaan. Di bawah Akta Acara Kewangan dan Akta Odit, pihak berkuasa kewangan iaitu Perbendaharaan dikehendaki menyediakan penyata kira-kira pada akhir tiap-tiap tahun. Jika penyata kira-kira tersebut tidak diterima oleh Ketua Odit Negara dalam tempoh 3 bulan selepas akhir tahun kewangan tersebut, Ketua Odit Negara hendaklah melaporkannya kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Seperti yang kita maklum, laporan-laporan Odit atas kelewatan penyampaian penyata kira-kira pernah dikemukakan oleh Ketua Odit Negara seperti yang telah dinyatakan dengan panjang lebar oleh misalnya Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin tadi. Dengan perkembangan aktiviti-aktiviti Kerajaan dan pertambahan belanjawan dari setahun ke setahun, pihak Akauntan Negara sedang menghadapi beberapa masaalah dalam proses mengumpulkan data-data dan rekod-rekod belanjawan dari seluruh Malaysia sebelum penyata kira-kira

boleh disediakan. Walau bagaimanapun, Kerajaan sedang mengambil tindakan untuk membuka pejabat-pejabat cawangan Akauntan Negara di beberapa pusat negeri dan melengkapkan pejabat-pejabat ini dengan alat-alat komputer supaya proses pembayaran wang dan penyediaan kira-kira dapat dipercepatkan lagi. Dengan langkah ini dan langkah-langkah lain bagi melatih semua pegawai-pegawai yang menguruskan hal kewangan dan perakaunan termasuk pegawai-pegawai kerani dalam kerja-kerja akaun adalah diharapkan bahawa proses menyediakan kira-kira boleh diperbaiki dan dipercepatkan. Hanya dalam hal ini memang kadangkala memakan masa sedikit kerana apabila kita melatihkan seorang pegawai Odit pada lazimnya memakan masa dua hingga tiga tahun agar mereka itu dapat menjalankan tugas-tugas mereka itu dengan lebih licin dan berkesan lagi.

Berkenaan dengan taraf perkiraan di badan-badan berkanun tanggungjawab bagi akaun ini tidaklah di bawah tanggungjawab Akauntan Negara dan terpulanglah kepada badan-badan tersebut untuk memperbaiki sistem akaun masing-masing dan melatih pegawai-pegawai perkiraan mereka. Jabatan Odit telah dan sedang menganjurkan kursus bagi pegawai-pegawai odit dan pegawai-pegawai dari lain jabatan Kerajaan dan agensi-agensi Kerajaan telah menghadiri kursus tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan sedikit sebanyak di bawah Perlembagaan Malaysia dan Akta Acara Kewangan 1957, Ketua Odit Negara dikehendaki mengodit kira-kira Kerajaan Persekutuan dan Negeri.

Mengenai badan-badan berkanun, oditan dijalankan oleh Ketua Odit Negara jika diperuntukkan demikian oleh undang-undang. Dengan pindaan kepada Perlembagaan Malaysia dan di bawah Fasal 5 yang dipinda badan-badan yang lain yang menerima bantuan atau pinjaman dari Kerajaan boleh diodit oleh Ketua Odit Negara jika dikehendaki oleh Kerajaan dengan dikeluarkan perintah oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Kerajaan akan memerhati hal ini dan akan mengambil tindakan yang tegas.

Berkenaan dengan gaji Ketua Odit Negara saya telah mengatakan tadi dan saya tidak ingin mengulangi lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir itulah sahaja sedikit sebanyak penjelasan saya atas teguran-teguran ataupun points yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator-senator sekalian. Jika ada points ataupun perkara-perkara yang belum saya jawab saya ingin menjangkakan supaya points itu akan dapat diselidik dan diambil perhatian dan juga tindakan di mana yang sesuai dan perlu. Dan lagi sekali saya ingin mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada semua Yang Berhormat Senator-senator yang telah memberi sumbangan dan sokongan di dalam perbahasan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan kepada Majlis bagi diputuskan. Masaalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal 6—

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamad Yassin: Tuan Pengerusi, di sini saya suka sekali menyentuh mengenai Fasal 6. Tadi telah meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan Fasal 6 iaitu Seksyen 5 (1) (d) yang baharu yang mana saya minta penjelasannya yang tegas terhadap tafsiran yang diberi di bawah Seksyen 5 (1) (d) ini iaitu jikalau sebuah syarikat yang dimiliki oleh Kerajaan atau 51% daripada sharenya dimiliki oleh Kerajaan, adakah syarikat itu dimestikan yang akaunnya diodit oleh Ketua Odit Negara seperti yang dimaksudkan di sini, ataupun apakah tafsiran Yang Berhormat Menteri hendak beri terhadapnya. Seperti yang saya katakan sementara di dalam perbahasan awal tadi, tafsiran itu nampaknya pada saya di sini disebut "The Auditor General shall" jadi bukan "may" tetapi "shall examine". Masaalahnya kalau itu diertikan maka terpaksalah

syarikat-syarikat yang dimiliki oleh Kerajaan sekarang ini akaunnya dioditkan oleh Ketua Odit Negara. Di bawah ini memang ada kuasa Ketua Odit Negara mewakili atau memberi kepada orang lain, kepada firma odit, umpamanya. Ini perbezaan penting. Dan kalau perlu saya isytiharkan kepentingan saya di dalam Bank Bumiputra kerana Bank Bumiputra adalah salah satu daripada syarikat yang berkaitan dengan perkara ini, kerana syarikat ini adalah dimiliki oleh Kerajaan. Saya harap Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan itu sahaja.

Tuan Richard Ho Ung Hun: Tuan Pengerusi, saya minta maaf kepada Senator Kamarul Ariffin itu sebab penjelasan saya tadi tidak begitu jelas. Di bawah pindaan ini, Seksyen 5 ini sebenarnya adalah satu seksyen yang menggantikan seksyen yang lama. Kebanyakan peruntukan-peruntukan di bawah seksyen ini adalah peruntukan yang sama yang terdapat dalam seksyen yang lama itu dan hanya disusun semula sahaja. Akan tetapi, di bawah perkara (d) itu adalah satu konsep yang baharu memandangkan begitu pesatnya pembangunan negara kita dan sebahagian besar diambil oleh Kerajaan di dalam badan-badan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin itu.

Mengikut tafsiran ini, Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan beliau, apabila beliau mengatakan "Auditor General shall in such manner as he may deem fit examine, enquire into and audit" ini ialah bermakna mengikut cara tafsiran biasa undang-undang kita itu apabila kita mengatakan "shall" maka terpaksa Auditor General itu mesti memeriksa, menanya, dan mengodit, akan tetapi "shall" ini telah diqualifykan sedikit dalam perkara (d) itu di garisan 11. Dan jika boleh dengan izin saya suka membacanya :

"(d) the accounts of any other body in receipt of a grant of loan from the Federation or a State including a company incorporated under the Companies Act of which not less than fifty one percent of its paid up share capital is held by the Federation or by a State or partly by the Federation and partly by one or more States or is held in the like manner by a public authority exercising powers vested in it by Federal Law or State law"

Di sini, diikuti dengan satu perkataan "if". Maknanya, Auditor General kita mesti menjalankan, examine, enquire and audit sekiranya :

"if the Yang di-Pertuan Agong so specifies by order under Article 106 (2) of the Constitution notwithstanding any law relating to the accounts and audit of any such body or company."

Fasal 6 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal 7 hingga 9 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

4.20 ptg.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN KELANTAN SELATAN

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof): Tuan Yang di-Pertua, tujuan Rang Undang-undang ini ialah bagi memperbadankan Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan yang akan bertanggungjawab bagi memajukan Wilayah Kelantan Selatan, iaitu satu wilayah pembangunan di negeri Kelantan seperti yang diadakan di Pahang, Johor dan juga Trengganu.

Dengan keizinan, Yang di-Pertua, suka saya mengemukakan kepada Dewan ini latar belakang Akta ini.

Strateji Pembangunan Wilayah adalah merupakan satu pendekatan yang bersepadu untuk mengurangkan ketidak seimbangan perkembangan ekonomi di antara negeri-negeri di Malaysia dan juga di antara kawasan-kawasan di dalam negeri-negeri itu sendiri. Strateji ini juga mementingkan keupayaan atau potensi tiap-tiap wilayah untuk menampung pembangunan pertanian dan perindustrian terutamanya di negeri-negeri yang kurang maju untuk menjamin pembangunan wilayah dapat memberi sumbangan kepada pembangunan negara seluruhnya. Matlamat asas pembangunan wilayah ialah agihan yang

seimbang bagi pendapatan, kemudahan-kemudahan sosial seperti perumahan, perubatan, bekalan air, api, persekolahan dan peluang-peluang untuk membolehkan pembangunan sosial dan ekonomi untuk rakyat selaras dengan matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru kita.

Memandangkan wujudnya keadaan tidak seimbang di antara agihan hasil sumber alam dan penduduk pada masa sekarang, penempatan semula penduduk-penduduk yang tertentu ke kawasan-kawasan yang mempunyai potensi pembangunan merupakan unsur penting di dalam strategi Pembangunan Wilayah. Penempatan semula penduduk adalah perlu bagi mengurangkan kesesakan di kawasan-kawasan yang mempunyai kepadatan penduduk yang tinggi. Di satu sudut yang lain pula, konsep Pembangunan Wilayah ini mementingkan perancang untuk membekalkan tenaga buruh yang diperlukan bagi projek-projek pembangunan tanah dan yang lain-lain di kawasan-kawasan yang mempunyai kepadatan penduduk yang rendah.

Negeri Kelantan adalah dianggap sebagai sebuah Negeri yang mana sebilangan besar dari penduduknya berada dalam keadaan kemiskinan dan ia katakan salah sebuah negeri yang pendapatan penduduknya adalah lebih kurang 45%-65% purata dari pendapatan keseluruhan Semenanjung Malaysia. Lebih kurang 65% penduduk Kelantan boleh dikatakan hidup dalam takrif kemiskinan.

Bila diteliti dari sudut angka tunjuk sosio-ekonomi, kedudukan penduduk Kelantan terutamanya di kawasan luar bandar adalah terlalu mundur dan jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Malaysia. Ini adalah nyata jika ditinjau keadaan persekolahan, kesihatan, perumahan yang secara langsung menggambarkan taraf kehidupan penduduk di satu-satu kawasan. Di kawasan-kawasan perkampungan, terutama kawasan pendalaman terdapat masaalah kekurangan kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik, persekolahan dan kesihatan.

Dari segi pembangunan industri pula, Kelantan agak juga ketinggalan berbanding dengan negeri-negeri lain di negara kita.

Keadaan Kelantan yang menghadapi masaalah kemiskinan, pengangguran, kekurangan punca kewangan dan kekurangan pembangunan perindustrian, pertanian dan perkhidmatan telah dipergunakan oleh

golongan anti-nasional, khususnya pihak militan kominis yang telah sekian lama cuba bertapak di kampung-kampung pendalaman di Ulu Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, Wilayah yang dicadang dimajukan sebagai Wilayah Pembangunan berdasarkan kepada strategi yang dinyatakan di atas dan tertakluk kepada Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ialah 4,480 batu persegi atau 2.6 juta ekar. Wilayah ini meliputi keseluruhan Jajahan Ulu Kelantan (melainkan Mukim Jeli dan Batu Mengkabang) tetapi termasuk Mukim Belimbing dan Jajahan Tanah Merah.

Mengikut banci penduduk tahun 1970, penduduk kawasan yang saya sebutkan ini ialah 41,416 orang iaitu kepadatan 9.24 orang bagi tiap-tiap batu persegi. (Jumlah penduduk Kelantan ialah 686,000 orang).

Sungguhpun kajian perincian yang menyeluruh dan mendalam belum ada bagi wilayah ini, tetapi dengan data yang ada, potensi-potensi bagi kawasan ini adalah seperti berikut:

Pertanian

Mempunyai 125,000 ekar tanah di kelas I dan II dan 11,400 ekar tanah di bawah kelas III. Selain dari ini ada satu lagi kawasan 147,000 ekar yang sedang disiasat bagi memastikan samada sesuai bagi tujuan pertanian.

Perlombongan

Menurut laporan Penyiasatan Kajibumi ada terdapat logam-logam seperti emas, timah, besi, manganese, zinc, copper, lead, tungsten dan lain-lain di kawasan ini memandang sebagaimana nampaknya mempunyai emas, timah, besi semua ada dalam tanah tetapi yang kita sedar masih lagi rakyat negeri Kelantan hidup dalam kemiskinan kerana selama ini kawasan ini tidak dibuka. Inilah tujuan menubuhkan Lembaga ini.

Perhutanan

Memandangkan bahawa ada lebih kurang 2 juta ekar kawasan hutan, yang mana 1.7 juta adalah Hutan Simpanan Kekal, potensi pembangunan perhutanan adalah amat baik. Berasaskan analisa hasil hutan, Jabatan Perhutanan menyatakan bahawa 2 buah kompleks perikanan dan 18 buah kilang papan boleh diadakan di wilayah ini.

Pembangunan dan Penduduk

Wilayah ini dijangka boleh menampung 200,000 orang penduduk dalam tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ujudnya Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini nanti dapatlah segala potensi-potensi wilayah itu dieksploitasikan atau dikerjakan. Adalah dijangkakan kegiatan pembangunan di wilayah ini akan dapat menghasilkan lebih kurang 15,000 pekerjaan yang khusus dan ianya pula akan mengujudkan pekerjaan tambahan. Jumlah peluang pekerjaan yang akan diujudkan di wilayah ini adalah lebih kurang 54,000 pekerjaan apakala dibuka.

Selain daripada mengujudkan peluang pekerjaan kegiatan pembangunan ekonomi di sini akan memerlukan penyediaan kemudahan asas seperti jalan, bekalan letrik, air, sekolah dan lain-lain. Pusat-pusat bandar baru juga akan diadakan di wilayah ini nanti.

Dengan terbukanya wilayah ini dapatlah tekanan penduduk yang pesat yang begitu ramai berkumpul yang sedang dialami di lembah Sungai Kelantan (Kelantan River Basin) dikurangkan kerana banyaklah penduduk daripada kawasan lembah Sungai Kelantan akan kelak berpindah ke wilayah ini.

Penubuhan, tugas, kuasa dan ahli-ahli bagi Lembaga ini adalah seperti di Bahagian II daripada Rang Undang-undang ini. Lembaga ini yang mempunyai seorang Pengerusi, Timbalan Pengerusi, tiga orang wakil Kerajaan Persekutuan dan tiga orang wakil Kerajaan Negeri adalah mempunyai tiga tugas besar iaitu:

- (i) memaju, menggalak, membantu dan mengusahakan pembangunan ekonomi dan sosial dalam Wilayah Kelantan Selatan;
- (ii) memaju, menggalak, membantu dan mengusahakan pembangunan tempat tinggal, pertanian, perusahaan dan perdagangan dalam Wilayah Kelantan Selatan; dan
- (iii) mengawal dan menyelaraskan pelaksanaan kegiatan-kegiatan yang tersebut di atas dalam Wilayah Kelantan Selatan.

Seksyen 4(2) menentukan kuasa dan juga kegiatan-kegiatan yang boleh dijalankan oleh Lembaga ini.

Seksyen 8 menentukan bahawa Lembaga ini adalah di bawah arahan Menteri dan Menteri menggunakan kuasanya boleh mengarahkan cara mana harta Lembaga ini boleh dihapuskan. Lembaga adalah diminta menghantarkan kepada Menteri, return, laporan, penyata dan makluman-makluman yang diperlukan.

Bahagian III Akta ini menentukan tugas Pengerusi, Timbalan Pengerusi, Pengurus Besar dan Timbalan Pengurus Besar. Lembaga boleh mengadakan Bahagian-bahagian di bawah kawalan seorang Pengurus. Ianya juga diberi kuasa mengambil pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan bagi menjalankan tugasnya.

Menurut Bahagian IV dan V Akta ini, kemudahan kewangan Lembaga termasuklah kuasa untuk memberi pinjaman, meminjam dan melabur. Kuasa-kuasa dan tugas-tugas tambahan boleh diberi kepada Lembaga oleh Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri menurut kuasa Seksyen 10 Akta ini dan kalau difikirkan perlu Lembaga boleh menubuhkan koperation bagi menjalankan projek-projeknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

4.32 ptg.

Datuk Dr Wee Khoo Hock: Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 4.32 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 4.58 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menca-
dangkan:

Bahawa walaupun Peruntukan-per-
untukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan
ini tidak akan ditangguhkan hari ini se-
hingga pukul 7.30 malam ini.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-
Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan dise-
tuhkan.

Diputuskan,

Bahawa walaupun Peruntukan-per-
untukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan
ini tidak akan ditangguhkan hari ini
hingga pukul 7.30 malam ini.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN KELANTAN SELATAN

5.00 ptg.

Datuk Dr Wee Khoon Hock: Tuan Yang
di-Pertua, dengan izin sebelum saya me-
nyentuh untuk mengemukakan pandangan
saya atas Rang Undang-undang Lembaga
Kemajuan Kelantan Selatan, sukacitalah saya
mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada
Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita
dan Kabinetnya kerana membentang dan
menguatkuasakan Akta Kuasa-kuasa Darurat
(Kelantan) 1977 yang telah menyebabkan pe-
mulihan ketenteraman dalam negeri itu.

Oleh sebab saya sedang bertugas sebagai
salah seorang ahli delegasi Malaysia di
Bangsa-bangsa Bersatu pada masa Akta
Kuasa-kuasa Darurat (Kelantan) 1977 itu di-
bentangkan oleh Yang Amat Berhormat
Timbalan Perdana Menteri di Dewan yang
mulia ini, saya tidak dapat berucap dan menyok-
kong Akta itu. Dan sekarang sungguhpun
lewat untuk catitan Dewan yang mulia
ini saya sukacita menyokong Akta tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, patutlah saya me-
muji Tuan Pengarah Kerajaan Negeri Kelan-
tan, selepas beberapa bulan sahaja beliau me-
mulakan tugasnya telah mengujudkan ber-
bagai tanda menunjukkan banyak pejabat
telah mengaturkan kerjanya yang berjalan

dengan licin khasnya Jabatan Kerjaraya ia-
itu satu pejabat paling penting dalam pem-
angunan di Kelantan. Baru-baru ini sedang
disusun dengan lebih ramai kakitangan pro-
fessional seperti Jurutera, Akitek, Juru Ukur
dan sebagainya telah dihantar ke Kelantan.
Saya mengucapkan terima kasih kepada
Yang Berhormat Menteri Kerja Raya dan
Kemudahan-kemudahan Awam yang mene-
gaskan bahawa Kementerian beliau akan
mengambil tindakan sewajarnya untuk me-
nampung kehendak negeri Kelantan khas-
nya berhubung dengan keperluan kaki-
tangan professional.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya bangun
dengan sungguh gembira sebagai seorang
rakyat Kelantan dan seorang yang lahir dan
terdidik di Kelantan dan seorang yang
cintakan negeri ini mengalu-alukan dan
menyokong dengan sepenuh hati Rang
Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan
Selatan 1977. Rang Undang-undang yang
dibentangkan pada petang ini telah menun-
jukkan keazaman Kerajaan memajukan
negeri Kelantan dan meninggikan taraf eko-
nomi negeri yang telah ketinggalan jauh ke
belakang jika dibandingkan dengan negeri-
negeri lain di Semenanjung Malaysia. Me-
mandangkan kuasa-kuasa Lembaga ini
sungguh besar tugas-tugas Lembaga amat
penting dan luas tanggungjawab Pengerusi
dan pegawai-pegawai berkenaan adalah berat.

Yang Berhormat Menteri sebagai seorang
rakyat Kelantan dan seorang yang lahir dan
terdidik di Kelantan dan seorang yang
Yang Berhormat Menteri sebagai seorang
yang bijak dan berpengalaman tentu akan
memilih dan melantik ahli-ahli Lembaga
dengan teliti dan sehalus-halusnya khasnya
melantik orang-orang yang benar-benar
jujur dan berbakti serta luas pengalamannya.
Mengikut Yang Berhormat Menteri Kemajuan
Tanah dan Wilayah, kawasan terlibat adalah
berjumlah 2.6 juta ekar termasuk mukim
Limbang dalam daerah Tanah Merah dan
daerah Ulu Kelantan kecuali Mukim Deli dan
Mukim Batu Mengkabang.

Tuan Yang di-Pertua, tidak kurang dari-
pada 5,000 penduduk rakyat Malaysia ke-
turunan China menetap di kawasan Gua
Musang, Jelai dan lain-lain tempat di dalam
kawasan Ulu Kelantan. Mereka adalah ke-
turunan penduduk China yang datang ke Gua
Musang dan Pulau pada akhir abad ke 16
iaitu lebih kurang 300 tahun dahulu untuk

melombong emas dari endapan pasir daripada sungai mendekatinya. Kebanyakan mereka menjadi petani atau pekebun setelah itu dan anak cucunya tidak berubah cara hidup mereka. Pada hari ini mereka itu adalah rakyat Malaysia yang taat setia kepada Baginda dan negara kita. Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru kepada Yang Berhormat Menteri khasnya dan Pegawai-pegawai Lembaga amnya supaya penghidupan rakyat keturunan China ini dan tanah mereka sebagai alat rezeki yang paling penting dapat dilindungi sebab mereka menjadi salah satu pasukan rakyat yang kuat untuk menentang pengaruh dan aktiviti sabversif komunis yang berusaha mengancam keselamatan negara kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Fasal 29 Akta ini di mana harta takalih bukan tanah Kerajaan perlu diperolehi oleh Lembaga bagi maksud Akta ini dengan bayaran perbelanjaan dan pampasan oleh Lembaga, memang langkah ini tidak dapat dielakkan dari masa ke semasa. Sebenarnya, pampasan yang dibayar untuk tanah itu tidak mencukupi jikalau hendak membeli tanah yang sama besarnya daripada pihak swasta. Saya berharap manakala tanah diperolehi oleh Lembaga tuan tanah itu tiada tanah yang lain untuk tapak kediaman atau kehidupannya perlulah Lembaga menggantikan sekeping tanah di lain tempat yang sesuai dan bukan membayar wang sahaja. Ini akan mengurangkan banyak sungutan dan kesulitan orang yang terlibat itu. Dengan inilah saya menyokong Rang Undang-undang ini dan dengan potensi atas barang tarikan hasil kehutanan, pertanian dan tidak ketinggalan rakyat Kelantan yang begitu rajin bekerja dan bijaksana saya yakin dalam tempoh Dasar Ekonomi Baru Kelantan akan menjadi salah satu negeri di Malaysia yang boleh dikatakan paling maju.

5.08 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua saya bangun menyokong Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini bagi diluluskan. Sebelum daripada itu saya gemar memberikan pandangan-pandangan am dan syor-syor yang ada kaitan dengan Lembaga Kemajuan Kelantan ini bagi menambah hujah-hujah yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah berhubung dengan latar belakang Rang Undang-undang ini supaya diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua, negara juga berbangga dengan ujudnya sebuah Lembaga lagi selain daripada Negeri Johor, Lembaga Johor Tenggara, Trengganu dan Pahang. Tetapi satu perkara yang rakyat hendak tahu apa sebab Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini terkebelakang walhal beberapa perkara faktor yang penting yang ada hubungannya dengan rakyat negeri Kelantan dan segi keselamatan negara ini. Pada segi rakyat Kelantan bagaimana yang telah dicakapkan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan tadi menurut perangkaan sebilangan besar penduduk berada di dalam keadaan miskin dan terlalu mundur. Dengan sebab itu banyak mereka ini berpindah ke negeri lain mencari penghidupan baru dan penduduk-penduduk yang di hulu-hulu sebagaimana kata Yang Berhormat tadi ada yang telah diresapi oleh anasir-anasir komunis. Kedua, dari segi keselamatan Kerajaan juga mengetahui pengganas komunis sekian lama cuba bertapak di kawasan-kawasan sempadan. Walhal kita sudah merdeka duapuluh tahun maka baharulah rancangan ini dimulakan. Tidakkah ini bererti Kerajaan sengaja membiarkan keadaan penderitaan hidup berterusan di dalam negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dalam tugas Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini sebagaimana kata Yang Berhormat tadi mempunyai kawasan yang akan dimajukan meliputi lebih kurang 2.6 juta ekar, satu kawasan yang besar jika dibandingkan dengan rancangan-rancangan yang lain. Pembangunan yang akan diusahakan kelak termasuklah pertanian, perhaiwanan, perindustrian, perlombongan, perhutanan, perkilangan, mungkin pelancungan dan mengujudkan bandar-bandar baru.

Dalam masaalah ini, jangan hanya diberikan tanah kelas satu kepada agensi-agensi Kerajaan seperti Perbadanan Kemajuan Negeri, FELDA, FELCRA, termasuk swasta tempatan ataupun pada pelabur-pelabur asing dan menentukan pula tanaman yang diberi kepada agensi-agensi seperti kelapa sawit dan getah tetapi Lembaga ini hendaklah memikirkan pula kepada syarikat kerjasama khasnya yang dianggotai oleh bumiputra, persatuan peladang, persatuan pekebun-pekebun kecil, persatuan bekas perajurit, patut diberikan juga dengan mutu tanah kelas satu dan perusahaan tanaman yang utama. Sebab pernah terjadi, barangkali Yang Berhormat Menteri yang berkenaan tahu bila pelabur

tempatan datang berjumpa dengan Lembaga atau pegawai pentadbiran di kawasan dia menyatakan bahawa ada juga kawasan tanah yang kami akan berikan tetapi tanah itu kelas tiga, tanah itu di hujung atau bagi pihak kita tidak dapat lagi memberikan peluang kepada kamu bertanam kelapa sawit, sebab kelapa sawit ini telah dipenuhi oleh agensi-agensi Kerajaan, hanya yang boleh ialah tanaman getah atau perkara-pekerja yang tertentu. Dengan keadaan ini, satu tekanan perkembangan hendak memajukan kawasan ini tidak dapat dibuat dengan begitu licin. Jadi, saya ingat berilah peluang dengan seluas-luasnya dan ini tentulah bagi syarikat-syarikat yang saya katakan tadi akan bosan atau liar hendak memajukan kawasannya, dengan sebab keadaan tanah yang diberi kelas tiga dan juga tanaman yang tidak begitu penting pada perusahaan negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri telah menyatakan bahawa di kawasan tersebut ada mempunyai logam yang sangat berharga dan berbagai-bagai jenis logam yang mungkin tidak terdapat di negeri lain. Logam ini memanglah mempunyai pasaran yang baik di dunia. Saya mengharapkan kalau boleh Lembaga ini melaksanakan seperti mana yang dijalankan oleh Kerajaan Negeri Selangor sekarang dalam projek perusahaan bijih timah yang baharu dijumpai supaya logam ini dapat dinikmati dan dirasakan oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meneroka tanah yang begitu luas cara berperingkat-peringkat sebagaimana kata Yang Berhormat Menteri, maka akan tumbuhlah manusia pada masa depan di mana lebih 200,000 orang dalam tahun 1990 mungkin lebih lagi, ketika itu Kelantan akan menjadi sebagaimana kata Yang Berhormat Datuk Dr Wee Khoo Hock tadi akan menjadi sebuah negeri yang maju mungkin ianya sama tarafnya dengan kemajuan yang ada dalam negeri Johor.

Dalam masaalah ini, Tuan Yang di-Pertua, dua perkara yang saya minta Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah ataupun Lembaga mengambil bahagian: Pertama, Kerajaan hendaklah terus mengekalkan keperibadian negeri Kelantan yang boleh kita banggakan sekarang iaitu berunsur ke Melayuannya dalam berbagai bidang:

- (1) Jumlah angka penduduk Melayunya lebih ramai. Kebudayaan dan kesedian Kelantan sahaja yang patut diwujudkan

dalam masyarakat Lembaga itu, demikian juga cara hidup mereka yang kuat berusaha, berniaga dan pertukangan tangan. Ini patut kita kekalkan sebagai keperibadian negeri Kelantan. Kita tidak mahu dengan majunya negeri Kelantan akan mengubah corak negeri Kelantan itu tidak boleh sebut lagi negeri Kelantan yang kaya dengan kebudayaan, orang-orang Kelantan khususnya cabang daripada orang Malaysia ini.

- (2) Ketika mengambil peserta untuk Lembaga ini atau pekerja-pekerja kelak selain daripada rakyat negeri Kelantan seperti kata Yang Berhormat Menteri tadi yang tinggal di ulu-ulu Kelantan itu masih mundur tetapi saya minta Kementerian ini supaya dapat menimbang dikecualikan umur; kalau dalam rancangan FELDA umur 36 tahun tetapi pada rancangan negeri Kelantan ini kita beri kebebasan memasuki rancangan FELDA atau FELCRA pada memandang kata Yang Berhormat Menteri tadi bahawa kemunduran negeri Kelantan ini adalah sangat teruk.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat kemurahan kerjasama Kerajaan Negeri itu supaya dibenarkan membawa masuk ke dalam Lembaga-lembaga Kemajuan Tanah orang bumiputra daripada Kedah, Pulau Pinang, Melaka dan Selangor yang masih kekurangan tanah. Dengan demikian bahawa tenaga hendak mengusahakan rancangan ini kita kemiskinan. Kalau kita hanya mengharapkan orang Kelantan mungkin juga tenaga hendak mengusahakan kawasan ini tidak dapat mencukupi. Dan satu rancangan khas, saya harap Kementerian ini memikirkan, dijadikan kerana pasukan keselamatan kita. Kalau Kerajaan Negeri Pahang boleh buat, mengapa Kerajaan Negeri Kelantan atau Lembaga ini tidak boleh buat kepada bekas-bekas pasukan keselamatan kita diadakan dirancangan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dalam masaalah kewangan yang ada kaitannya dalam fasal ini walaupun Yang Berhormat Menteri ini tidak menyebutkan masaalah kewangan yang sangat dihajatnya dalam Dewan ini, tetapi dia ada menyebutkannya dalam tempat-tempat yang lain menurut ingatan saya, berkehendakkan wang sebanyak \$196 juta kerana pembinaan jalan sebagai kemudahan asas yang paling mustahak dalam pembangunan Lembaga Kelantan. Saya adalah

menyokong dengan kuatnya supaya Kerajaan Pusat dapat meluluskan permintaan Lembaga ini melalui Yang Berhormat Menteri ataupun diberi peluang kepada Lembaga ini meminjam wang untuk projek ini dengan Bank Dunia ataupun Bank Pembangunan Islam. Jalanraya ini, saya ingin huraikan lebih lanjut lagi yang dikehendaki bukan sahaja memberi faedah atau munafaat kepada rakyat yang ada di sekeliling negeri Kelantan dan Pahang, ada kaitan penting dalam segi keselamatan.

Tuan Yang di-Pertua, gemar saya memberikan pandangan yang mendalam dalam masalah pembinaan jalan yang dikehendaki itu. Jalanraya ini kerana pembukaan tanah kawasan Kelantan selain daripada itu ada hubungan dengan talibarut penganas kominis yang dapat kita lumpuhkan. Kalau rancangan Lembaga ini dapat diusahakan, jalan dapat dibuat, talibarut kominis yang bergerak sekarang secara tidak langsung di kawasan itu dapat kita lumpuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, kawasan hutan Kelantan termasuk Utara Pahang seperti Gua Musang, kata Yang Berhormat sahabat saya tadi menurut stratiji pasukan kominis Melayu adalah kawasannya, kata dia, dan penduduk pendalaman yang tidak ada berkemudahan asas pada masa sekarang diberi oleh Kerajaan adalah terpengaruh dengannya dan pernah penduduk yang di ulu ini, penganas kominis Melayu itu sembahyang, sembahyang Jumaat dan mengetam padi bersama-sama dengan penduduk-penduduk di tempat itu. Begitulah berleluasanya penganas kominis mencampuri masyarakat di Ulu-ulu Kelantan.

Mereka pula berkata bahawa mereka tidak memusuhi orang Melayu dan mereka juga enggan menyerah diri dan mereka juga memperjuangkan kemerdekaan yang tulin supaya dapat dinikmati oleh orang-orang Melayu sebagai rakyat dan rakyat jelata yang miskin dalam negeri ini.

Menurut keterangan yang saya difahamkan, penduduk-penduduk di situ telah berkata bahawa anggota penganas-penganas komunis ini telah datang menemui dia dan mengatakan bahawa kemerdekaan sekarang adalah kemerdekaan saduran walaupun 20 tahun kamu sudah merdeka tetapi hidup orang Melayu khususnya di ulu-ulu tidak begitu banyak perubahan.

Sekiranya jalan ini dapat dibuat, bukan sahaja memberi kesenangan sebagaimana saya katakan tadi, tetapi pembangunan kam-

pung baru dan Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan dapat mematahkan dakwah kominis dengan kenyataan yang sah iaitu dapat kita memperbaiki taraf hidup rakyat dalam sektor orang Melayu supaya orang Melayu dengan sendirinya tidak dapat dipengaruhi oleh kominis ini bahkan sebaliknya akan terus menyokong Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan Pusat atau Kementerian ini hendaklah menyediakan serampang dua mata dalam peruntukan Rang Undang-undang ini. Saya tidak tahu di mana yang boleh dikuatkuasakan dengan memberi kuasa-kuasa untuk mengatasi masalah akan timbul dalam perkara pentadbiran wilayah ini kelak, kerana dalam pelaksanaan kelak ada pergantungan kerjasama bukan sahaja daripada Kerajaan Pusat termasuk Kerajaan Negeri bahkan daripada anggota Pengarahnya ini 3 orang dari Kerajaan Negeri dan 3 orang dari Kerajaan Pusat. Walaupun Lembaga ini ada diberi otonomi yang tertentu tetapi saya khuatir, Tuan Yang di-Pertua, barangkali Yang Berhormat tidak khuatir; saya khuatir sebab itu saya bangkitkan ini, sebab pemerintahan negeri Kelantan tidak boleh dijamin selama-lamanya di bawah Kerajaan Barisan Nasional atau pro-Barisan Nasional. Sekiranya terlepas pemerintahan itu kepada parti Pembangkang tentulah sukar dapat kerjasama pada ketika itu untuk melaksanakan polisi-polisi di Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini. Saya fikir dengan tidak dapat kerjasama ini daripada Kerajaan parti Pembangkang itu akan menerima jalan buntu mungkin rancangan pembangunan ini gagal atau tidak dapat mengikut jadual, tetapi kalau kita bersedia dari sekarang dengan peruntukan undang-undang yang tertentu, maka Lembaga ini akan dapat berjalan dengan licin dan diharapkan oleh Kerajaan dan rakyat pada menunjukan matlamat.

Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita tengok parti siasah tumbuh macam cendawan di negeri Kelantan, perpecahan orang Melayu dalam parti siasah dengan tujuan hendak menubuhkan Kerajaan. Jadi, itulah kita khuatir, kita akan membuat satu rancangan yang sangat baik tetapi kalau tumbuh dalam negeri Kelantan itu sebuah parti, sebuah Kerajaan parti Pembangkang, maka rancangan yang baik ini, saya khuatir tidak akan dapat dilaksanakan. Dengan sebab itu Yang Berhormat Menteri ini bekas Menteri Undang-undang membuat persediaan supaya perkara yang akan berlaku itu akan dapat kita atasi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Lembaga ini akan mengadakan Jemaah Pentadbir termasuk Pengerusi dan Timbalan Pengerusi sebagaimana kata Yang Berhormat dan wakil-wakilnya daripada Kerajaan Negeri, saya mengharapkan bahawa pegawai ini hendaklah orang yang betul jujur dan ada mempunyai pengalaman dalam pentadbiran, perladangan dan perniagaan, jangan hendaknya mereka memasukkan unsur politiknya dalam pentadbiran Lembaga ini, perlu diawasi dari semasa ke semasa bahawa Lembaga ini satu badan perniagaan yang mempunyai wang berjuta-juta ringgit yang akan dialirkan. Kita patut mengawal ahli-ahli Lembaga ini supaya jangan terlibat langsung atau tidak secara langsung dengan mengambil kepentingan dirinya dalam projek pembangunan Lembaga ini. Kalau kita dapati keadaan demikian, maka kelancaran Lembaga ini untuk memberi faedah kepada rakyat, bukan sahaja akan dapat kegagalan ataupun sungutan rakyat, tetapi saya fikir ini satu keadaan yang tidak baik. Saya mengharapkan Yang Berhormat akan memerhatikan ahli-ahli Lembaga ini di masa yang akan datang kelak.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya harap dalam kuatkuasa Lembaga ini boleh kita lucutkan dengan sebab kecurangan dan akhlak yang buruk. Ini satu perkara yang sangat baik kita adakan peruntukan semacam ini, sebab kita pernah mengikuti setengah-setengah pegawai dalam Lembaga itu mempunyai sifat kecurangan dan akhlaknya kurang baik terhadap peserta-peserta. Dengan kuatkuasa Lembaga ini dan kuatkuasa Rang Undang-undang ini kita boleh menasihatkan mereka supaya mengosongkan tempat itu untuk digantikan dengan orang lain. Jadi dengan keadaan ini bahawa kepinangan dalam Lembaga itu akan dapat dikawal lebih-lebih awal lagi.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya harap Yang Berhormat Menteri ini dapat memikirkan satu syor saya bahawa Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan; itu huruf penuhnya, kalau dapat difikirkan oleh Lembaga Pentadbirnya kelak, dibuatkan huruf ringkas seperti Pahang Tenggara dengan nama DARA, Trengganu Tengah dengan nama KETENGAH, dan kalau Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini kalau ikut rumusan huruf ringkas, Bahasa Kebangsaannya kita boleh namakan LEKAS. Inilah satu pandangan saya dan boleh kita gunakan lain kerana itu bukan sahaja mencermat, mengekonomikan tulisan,

dengan menggunakan huruf pendek itu boleh mencermatkan dan Menteri kita nanti kita ada mohor, sebab dalam Lembaga itu ada mohor, dalam mohor itu juga kita tertera kan huruf ringkas sebagaimana yang saya katakan tadi.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya memberikan sokongan dengan penuh atas Rang Undang-undang ini.

5.26 *ptg.*

Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, saya sukacita bercakap dalam Bil ini iaitu satu sanjungan saya kepada Kerajaan kerana menempa satu sejarah baru bagi menubuhkan satu Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini dalam masa kita menghadapi Rancangan Malaysia Ketiga. Kejayaan yang Kerajaan telah lakukan pada masa yang sudah-sudah telah terbukti dan nyata bukan sahaja pada negara kita tetapi juga kepada dunia luar atas kemajuan pembukaan tanah di dalam negara kita ini.

Dengan lulusnya Bil ini kelak, negara kita mempunyai empat lembaga yang dianjurkan di bawah Undang-undang Persekutuan dan satu lembaga atau perbadanan yang dianjurkan oleh Kerajaan Negeri. Jadi dengan adanya pembukaan Lembaga ini, dengan lulusnya Rang Undang-undang ini kita harap daripada pengalaman-pengalaman yang dahulu Kerajaan akan dapat membuka lembaga yang seumpama ini di Sabah dan juga di Sarawak.

Saya tidak hendak menjawab atau mengambil pandangan daripada sahabat saya dari Johor tadi tetapi pengalaman yang saya alami, bahawa Kerajaan telah cukup masak atas kesilapan-kesilapan dan kelemahan-kelemahan yang ada telah diperbaiki dan kita haruslah dalam masaalah membahaskan Rang Undang-undang ini terpaksa kita kaitkan iaitu satu agensi Kerajaan yang menolong menghidupkan dan membangunkan negara kita dari segi pembangunan, pertanian iaitu FELDA. Maka sayugia kita rakamkan usaha ini yang mencatatkan sejarah dengan susunan yang baik, rancangan yang teratur maka perkembangan yang dimulakan dalam sebuah negeri yang hutan belantara, dan pada masa itu keyakinan negeri-negeri lain belum wujud, penubuhan sebuah badan atau perbadanan dalam negeri di Pahang yang dinamakan Jengka Tiga Segi. FELDA yang mengambil bahagian utama dalam pembukaan tanah. Kebetulan nasib alam kita ini ada sebuah negeri

kadang-kadang banyak tanah dan kadang-kadang ada negeri yang tidak cukup tanah. Maka berhijrahlah saudara-saudara kita daripada Pulau Pinang, Kedah, Melaka, Johor, Negeri Sembilan, Kelantan dan Trengganu iaitu Kerajaan Pahang memberi 50% pembukaan tanah dalam negerinya kepada rakyat yang tidak ada tanah yang datang daripada seluruh negara. Tanah Simpanan yang diperuntukkan bagi rakyat Pahang sendiri hanya 50% sahaja.

Dalam pada itu pun, Tuan Yang di-Pertua, peruntukan yang 50% oleh sebab rakyat negeri Pahang masih kurang, penduduknya tidak begitu banyak maka jumlah 50% itu kadangkala pada setengah-setengah tempat dan rancangan dinaikkan hingga 65% iaitu penghijrahan daripada rakyat-rakyat negeri kita dalam Malaysia Barat ini kepada Rancangan Tiga Segi Jengka. Daripada pengalaman ini, maka kita buka satu lagi iaitu Pahang Tenggara. Berjalanlah dengan keadaan yang baik, kemudian kita susuli pula Johor Tenggara, kemudian Trengganu Tengah dan hari ini Bil di hadapan kita ialah bagi membolehkan penubuhan sebuah Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan pula.

Saya sangat gembira Tuan Yang di-Pertua, bercakap berkenaan dengan masaalah Lembaga Kelantan Selatan ini kerana Kelantan Selatan ini mengandungi jajahan Ulu Kelantan, Tanah Merah, Gua Musang dan lain-lain yang bersempadan dengan negeri Pahang iaitu daerah Kuala Lipis yang menjadi pasak menceraikan Kelantan dengan Pahang ialah Banjaran Gunung Tahan. Walaupun diceraikan tetapi perhubungan yang lebih ketat dan yang lebih erat iaitu Taman Negara bersama dimiliki oleh negeri Trengganu, Kelantan dan Pahang.

Apabila menyentuh negeri pantai timur, walaupun disebut negeri pantai timur khususnya Kelantan ataupun Trengganu secara tidak langsung kerapatan perhubungan tanahnya, keadaan unsur bahasa sejalan dan juga perkara-perkara yang lain berkait rapat dengan negeri Pahang. Begitulah keadaannya. Maka sekarang ini dengan tumbuhnya Lembaga ini iaitu memberi tempat dan kedudukan kepada rakyat Kelantan menjadi sebuah negeri yang rakyatnya mempunyai harapan yang lebih cerah pada masa yang akan datang maka ini tentulah sepertimana yang saya katakan tadi rasa kembang, rasa gembira juga ujud dalam hati nurani bukan saya sahaja, bahkan seluruh rakyat pantai timur.

Kita sedar rakyat Kelantan sekarang ini ialah sebanyak 850,000 orang jikalau saya tidak silap mengikut banci tahun 1970. Mereka diperintah oleh Kerajaan yang bertukar ganti dan negeri Kelantan ini ialah sebuah negeri yang kaya dengan mempunyai banyak logam-logam, hutan balak, emas, tembaga dan juga boleh jadi tanah liat dan pasir emas dan ambang yang terpendam di dalam negara ini.

Di dalam masa kita meluluskan Bill ini, kekayaan yang telah nyata ada di dalam bumi Allah di kawasan Kelantan Selatan itu hendaklah kita hargai supaya dia menjadi satu pendapatan yang berkekalan kepada negeri itu sendiri. Saya tidak bimbang, negeri Kelantan berubah pemerintahannya kepada Kerajaan yang lebih kukuh, kuat, walaupun satu masa dia berpecah, tetapi satu masa dia boleh juga sebat di antara air dengan minyak.

Memanglah menjadi lumrah alam sedangkan rukun-rukun hidup kita juga kadangkala kita berpecah tetapi perpecahan itu tidak menyebabkan tergendalnya rancangan Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini walaupun apa jenis Kerajaan yang akan memerintah Kelantan kelak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masaalah yang saya hendak huraikan selepas ini ada satu dua perkara yang perlu dipertimbangkan. Pembukaan tanah yang 2.6 juta ini sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri bukan semua kelas satu, ada kelas dua dan ada kelas tiga iaitu tanah yang kurang baja yang tidak sesuai dengan tanaman maka jatuh kelas tiga yang kalau ditanam perlulah menggunakan baja yang banyak. Dan apabila berlaku keadaan yang semacam ini bolehlah kita gambarkan di dalam pemandangan kita bahawa pembukaan-pembukaan tanah nanti, kalau ada, tidaklah sekata, sambung menyambung, rantai berantai. Mestilah ada ceraian hutan, atau tanah yang tidak begitu baik, buat kemudiannya dan tanah yang baik didahulukan.

Ada tanah orang kita, kampung lama yang ada di kawasan Kelantan Selatan itu mestilah dibangun dan dimajukan. Kawasan ini sekarang ini sudah lama ketinggalan. Yang Berhormat Menteri dan pihak yang mentadbir kelak hendaklah berfikir mencari jalan walaupun kampung-kampung itu secara langsung tidak di bawah tadbiran Lembaga ini maka perlulah juga diperingatkan supaya ianya tidak kecikiran daripada tempat-tempat yang telah dibangunkan dengan adanya projek

yang dibangun di bawah susunan yang teratur oleh FELCRA, FELDA atau badan-badan lain yang akan diusahakan oleh pihak-pihak yang berkenaan supaya mereka tidak rasa ketinggalan, juah hati atau dianaktirikan.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sangat bersetuju dengan pandangan sahabat saya tadi pada mulanya, tetapi setelah saya fikirkan iaitu beliau mempelawa rakyat lain-lain negeri, bukan saya bercakap ini disebabkan Pahang sudah berbudi kepada rakyat dari negeri lain, maka seharusnya Kelantan juga patut berbudi atau menerima budi yang telah diberi. Tetapi mengikut himah saya yang cetek dan pengalaman saya yang tidak begitu jauh, Undang-undang Tanah di Kelantan ini tidak membolehkan rakyat lain daripada rakyat Kelantan memiliki tanah. Jikalau sekiranya satu-satu agensi Kerajaan, FELDA atau FELCRA membuka tanah di Kelantan mengikut Undang-undang Tanah itu sendiri hanya semata-mata rakyat Kelantan sahaja yang boleh memiliki tanah. Apalah jua kiranya kepada Kerajaan yang ada dan kepada pihak yang berkuasa atau kepada pihak yang mempunyai teraju pemerintahan di negeri Kelantan supaya Undang-undang yang ketat ini perlu lah ditimbangan dan diperlonggarkan.

Saya fikir Undang-undang ini masih ada dan Yang Berhormat Menteri membetulkan kesilapan saya supaya saya boleh mengerti kejadian yang baru mengenai tanah di negeri Kelantan. Apatah lagi kepada orang yang bukan Melayu, kepada orang yang bukan Melayu di Kelantan kebanyakannya ialah mengambil nama bumiputra yang dimiliki oleh bukan Melayu dengan sebab itu hubungan antara bukan Melayu di Kelantan dengan orang Melayu di Kelantan rapat, kerana nama tanah itu nama orang bumiputra, tetapi dipunyai oleh bukan bumiputra. Biarlah saya dedahkan perkara ini kerana perkara ini berlaku untuk menyekat supaya tidak berlaku perkara-perkara yang mungkin membawa kepada mahkamah. Mereka yang bukan bumiputra itu mengikat satu perjanjian mengenakan hutang sekian-sekian yang tinggi yang orang bumiputra tidak boleh bayar; biasanya berlaku begitu melalui peguam-peguam dan lain-lain. Saya minta maaf bercakap dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap satu dua perkara lagi walaupun saya tidak berhajat hendak memanjangkan ucapan

kerana memberi peluang kepada sahabat-sahabat saya yang lain. Akan tetapi, saya juga hendak mengingatkan Kerajaan atau Lembaga ini sendiri iaitu dari pengalaman di Pahang Tenggara—Lembaga ini menubuhkan badan-badan, anak-anak syarikat dan lain-lain dengan DARAny, itu dan ini. Kalau sekiranya perusahaan lembu di ladang ini dan di ladang itu, tetapi membawa pe-labur dari luar berkongsi niaga dengan anak-anak syarikat yang akan ditubuhkan oleh Lembaga. Jadi pada hakikatnya secara langsung bumiputra sendiri tidak dapat mengambil bahagian secara langsung. Katalah, dalam Pahang Tenggara ada didapati batu permata, Lembaga itu sendiri menubuhkan anak syarikat dan menjemput badan-badan atau syarikat-syarikat yang berpengalaman dengan masalah batu-batu permata, maka keuntungan ini secara tidak langsung pergi kepada pihak-pihak yang berkuasa. Dengan wujudnya Rang Undang-undang Lembaga Kelantan Selatan ini saya merayu kepada Lembaga Pengarah yang akan ditubuhkan kelak supaya ianya hendaklah dibuat lebih banyak rakyat Kelantan atau bumiputra mengambil bahagian dalam sebarang pembukaan perusahaan dan sebagainya di atas tanah yang kaya yang kita sama-sama dengar mempunyai banyak logam-logam yang berharga dalam daerah ini. Kalau tidak, Tuan Yang di-Pertua, akan berulanglah pepatah: Ayam di kepok padi mati kelaparan, itik di air mati kehausan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawasanya dalam sesebuah pembangunan ini kemudian asas perlu dan mesti ada iaitu jalan, bekalan air dan letrik. Saya dengar baru-baru ini sebuah badan sedang mengkaji untuk mengadakan satu ampangan di sungai Kelantan yang boleh mendatangkan kuasa-kuasa letrik. Jadi dengan adanya ini saya fikir usaha-usaha mestilah dibuat serentak dengan perkembangan Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini. Kita harap peserta-peserta yang dibawa oleh FELDA atau FELCRA umpamanya bukan sahaja menikmati hasil dalam negeri itu tetapi menikmati kemudahan-kemudahan yang kita maksudkan. Tetapi walau macam mana pun, peruntukan kewangan perlulah diperbanyakkan dan kalau boleh geran perlu diadakan, bukan pinjaman pada peringkat permulaan bagi kemajuan perkembangan perusahaan dan perniagaan. Saya berharap dengan terbukanya kawasan yang seluas 2.6 juta ekar ini dan dengan terbukanya jalan daripada Kuala Kerai

ke Gua Musang dan sebagaimana Tuan Yang di-Pertua maklum perancangan Kerajaan juga sudah ada daripada Kuala Lipis ke Gua Musang dan dalam kajian Kerajaan akan membuka jalanraya daripada Kuala Lipis ke Gua Musang dan rancangan baru pula hendak dibuat daripada Kuala Kerai ke Gua Musang. Maka satu keadaan sejarah yang baru akan timbul di Pantai Timur iaitu menyambungkan daripada Kota Bharu dengan bandar Kuala Lumpur atau bahagian lain-lain sebelah barat ini melalui jalanraya.

Saya harap perkara ini akan diusahakan oleh Kerajaan dan saya merayu di samping saya membahaskan ucapan saya di dalam Bill ini supaya pembukaan jalanraya yang saya maksudkan tadi daripada Gua Musang ke Kuala Lipis perlu dibuat walaupun memakan belanja dianggarkan lebih \$260 juta. Tetapi ini perlu jikalau sekiranya negara ini mahu menampung kegiatan-kegiatan komunis daripada meresap dari sebuah negeri ke sebuah negeri dengan ada jalan-jalan raya ini maka gerakan komunis itu boleh disekat dan dikawali.

Dalam tahun 1948-1960 negeri Pahang ialah sebuah negeri kawasan hitam. Penjahat komunis berada di daerah Temerloh dan di daerah Kuala Lipis. Tetapi dengan wujudnya pembangunan negeri dengan tumbuhnya jalan yang baru di antara Temerloh ke Kuantan melalui Maran dan beberapa banyak jalan yang lain dan perhubungan di antara satu tempat dengan satu tempat maka Pahang juga ialah negeri yang pertama yang mengistiharkan kawasan putih.

Dalam contoh ini, Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara dalam segi pembangunan jalan dan kemudahan-kemudahan kepada rakyat ini juga ubat, iaitu menarik rakyat supaya tidak membantu kepada pasukan komunis. Tambahan pula di hutan rimba inilah tempat duduknya orang asli yang payah dikawali kerana kejauhan dan kepayahan untuk memberi perlindungan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya mengalu-alukan Bil ini bagi diluluskan dan saya berdoa mudah-mudahan kawasan Kelantan Selatan itu lebih tepat dikatakan Ulu Kelantan menjadi sebuah kawasan yang membangun yang pada satu ketika kelak kita boleh berjalan melalui kawasan ini dengan jalanraya yang baik melalui negeri saya yang miskin, daripada Kuala Lipis ke

Gua Musang, daripada Gua Musang pergi ke Kuala Krai dan juga ke Kota Bharu kerana boleh kita pusing pula jalan East-Coast, East-West dan sampai ke Ipoh dan ke Tapah naik Cameron Highlands kerana kita berihat sebentar dan jalan baru daripada Cameron Highlands ke Kuala Lipis mungkin sudah siap. Ini bukan satu angan-angan tetapi satu harapan dan cita-cita yang saya suarakan daripada rakyat luar bandar yang kekurangan kemudahan-kemudahan ini. Kemiskinan sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri ini bukan di Kelantan sahaja, di tempat-tempat lain pun samalah juga keadaannya dengan rakyat Kelantan tetapi kelebihan rakyat Kelantan ini dia lebih cerdik yang perempuan daripada laki-laki. Merekalah berniaga, merekalah yang menentukan kerukunan rumahtangga dan dia lebih bijak dalam menyimpan wang dan sebagainya dan ini tidak ada didapati di lain-lain tempat. Kalau sekiranya ada latihan yang betul-betul insentif, galakan yang menggalakkan kepada pemudi-pemudi kita akan dapati satu bimbingan, tunjuk-ajar dari Kerajaan sendiri saya terfikir bahawa ibu-ibu, wanita-wanita Kelantan dan Trengganu ini yang boleh dicontohi kepada semua wanita-wanita dalam negara kita ini. Bahkan dengan wujudnya Lembaga ini kelak peranan yang lebih mestilah diberi dan mudah-mudahan rakyat Kelantan akan merasai nikmat dalam masa yang sesingkat-singkatnya.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua, dengan doa saya dan doa yang lain-lain mudah-mudahan berjaya dan saya sokong dengan sepenuh hati.

5.54 ptg.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk memberi pandangan ringkas di dalam Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini dengan tidak mengulang lagi apa yang hendak saya perkatakan dari awal tadi dengan panjang lebar sudah diperkatakan oleh dua orang saudara saya Ahli Yang Berhormat disentuh juga apa yang hendak saya katakan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad dan Datuk Haji Abdul Razak Hussin. Maka sebagai menyambunganya hanya dapat saya sentuh di dalam Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini dalam Fasal 3, Lembaga dan Fasal 4, Tugas-tugas Lembaga. Di dalam

Fasal itu adalah jelas Lembaga ini mempunyai bidang tugas yang sangat luas, menyerupailah sebagai sebuah Kerajaan Tempatan, kecuali di dalam hal-hal perundangan yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam penjelasan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri tadi memang sama-sama kita Ahli Dewan telah mendengar amat baik dan bagus sekali rancangan Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini tetapi dalam hal mewujudkan Lembaga yang semacam ini dan berdasar pengalaman penubuhan Lembaga yang serupa di tempat-tempat yang lain adalah sangat-sangat dikhuatirkan bahawa Lembaga ini esoknya akan menjadi seperti pepatah Melayu: lebih indah nama dari rupa. Sebab saya katakan demikian bunyi sahaja besar dan cantik tetapi yang sebenarnya apa yang dapat dilaksanakan cuma merupakan perkara-perkara yang tanpa penggubalan undang-undang yang benar seperti inipun boleh dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, satu implikasi lain adalah menunjukkan betapa kecilnya kuasa dan kebolehan yang sebenar-benar ada dan boleh dilakukan oleh Kerajaan Tempatan yang kini jelaslah sudah menjadi lebih indah dari rupa kerana kita sama-sama Ahli Dewan ini tahu dan faham kerana kemajuan tempatan di mana-mana sahaja, terutama Kerajaan Tempatan di pendalaman adalah lebih kita fahami sangat menyedihkan walaupun ada dengan apa yang dinamakan Kerajaan Tempatan. Dari sini sudah pasti akan timbul banyak kerumitan sahaja antara Lembaga seumpama ini dengan Kerajaan Tempatan yang akhirnya asyik mahu menyelesaikan masalah koordinasi sahaja tetapi hasilnya yang dapat diperolehi oleh rakyat adalah serupa juga kalau Lembaga dan Kerajaan Tempatan itu tidak ada. Kita tidak nafikan Rang Undang-undang ini baik. Dalam hal ini Kerajaan hendaklah perhatikan hal-hal ini jangan sampai membazirkan wang rakyat semata-mata dengan mewujudkan beberapa kerat orang kaya baru yang menyokong parti yang memerintah dan mewujudkan kuasa-kuasa baru kepada beberapa orang yang disayangi oleh pihak yang berkenaan sahaja. Kalau inilah keadaan berlaku, maka Lembaga-lembaga seumpama itu tidak payahlah diwujudkan, kecuali perkara-perkara yang akan ditimbulkan kelak banyak berbangkit di hadapan kita.

Dalam beberapa perkara masalaah kita juga sama-sama tahu di mana penjelasan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Menteri tadi ada sebahagian kekayaan tanah di Kelantan amat memuaskan dengan logam dan segala-galanya, tetapi sebahagian juga kita mendengar di mana rakyat Kelantan menghadapi kemiskinan, maka sebab itulah Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Maka perkara ini apa yang saya harapkan moga-moga perkara tersebut dapat diteliti betul-betul oleh pihak yang berkenaan, janganlah sebagaimana saya katakan di atas tadi pepatah Melayu yang berbunyi "lebih indah nama dari rupa". Jadi, di antara syor-syor dan pandangan-pandangan yang saya katakan dari mula tadi secara ringkas sahaja inilah dapat saya bentangkan kerana beberapa hari yang sudah juga di dalam kita membahaskan soal-jawab banyak sudah kita tekankan dan juga saya katakan tadi apa yang dikatakan dan diperkatakan oleh saudara-saudara Yang Berhormat itu jugalah yang ada satu dua perkara yang hendak saya beri pandangan.

Maka akhirnya sekali lagi saya harap kepada pihak yang berkenaan dengan terbentangnya Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini berjalanlah dengan teliti betul-betul di dalam melaksanakan hal nasib rakyat negeri Kelantan.

6.01 ptg.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak:
Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini oleh kerana orang-orang Kelantan, anak negeri Kelantan sudah lama menunggu tanah negeri Kelantan yang hutan-belantaranya mesti dibuka untuk kemajuan orang-orang Kelantan. Orang-orang Kelantan adalah manusia yang memang rajin, termasyhur rajinnya, orang Kelantan juga oleh kerana negerinya belum lagi terbuka, masa penjajah dahulu mereka telah pergi ke Kemboja, ke Vietnam dan pada hari ini kalau kita nampak mereka pergi ke Singapura untuk mencari makan dan juga di Kuala Lumpur ini bersepah orang Kelantan oleh sebab pencarian di Kelantan tersangat sukar sekali. Saya menyokong iaitu tanahnya ini apabila dibuka esok

mestilah diberi keistimewaan kepada orang-orang Kelantan baikpun Melayu, China atau India. Sungguhpun ada undang-undang yang dikatakan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Abdul Razak tadi, tetapi undang-undang itu boleh dipinda—jika sekiranya ada untuk kebaikan semua penduduk-penduduk di Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua saya mengingatkan sahaja, Lembaga ini bukan sahaja Lembaga yang akan ditubuhkan di negeri Kelantan, tetapi Lembaga lain juga seperti di Pahang, Johor dan sebagainya. Banyak lembaga ini perjalanannya baik tetapi ada juga lembaga yang perjalanannya tidak begitu elok. Maka lembaga-lembaga ini mestilah dicontohi oleh Lembaga yang akan ditubuhkan ini nanti.

Saya juga suka hendak menekankan sedikit sebanyak berkenaan dengan tanah yang ada di negeri Kelantan yang akan dibuka nanti. Tadi Yang Berhormat Menteri ada mengatakan ia itu di dalam bumi yang kita akan buka ini ada mengandungi logam-logam. Kita tidak hendak logam-logam ini lagi digali dan dikorek oleh orang asing. Kekayaan di dalam bumi ini mestilah diambil, digali dan dicungkil oleh terutama sekali bumiputran kerana kekayaan negara pada hari ini kita cuma menengok sahaja kekayaannya. Kekayaan logam-logam di tanahair kita ini kita cuma memandang sahaja, kita memandang kekayaan ini tetapi penduduknya tidak dapat nikmat daripada kekayaan bumi ini. Kalau boleh logam-logam ini mestilah diambil oleh Kerajaan, digali oleh Kerajaan, kalau hendak joint venture pun hendaknya 70% mesti dipegang oleh Kerajaan supaya hasil bumi dan kekayaannya ini dapat dinikmati oleh penduduk-penduduk negeri ini.

Kedua, apabila tanaman-tanaman telah berhasil nanti kita tidak mahu lagi, tidak mahu sekali-kali bahan-bahan mentah ini cuma diambil kemudian dihantar keluar negeri seperti yang kita buat di masa penjajahan dahulu dan juga pada masa sekarang. Segala bahan-bahan mentah mesti diproses di tempat itu supaya siapa sahaja yang ada di kawasan itu dapat bekerja di situ. Ini adalah penting.

Selain daripada itu, saya juga meminta kepada Kerajaan apabila hendak membuka kawasan ini hendaklah Kerajaan betul-betul mengkaji keadaan tempat itu, merancang betul-betul di mana hendak mendirikan pekan,

kesesuaian tempat itu kerana ada tempat-tempat yang tidak sesuai telahpun didirikan bandar, misalnya dan bandar itu menjadi gagal.

Selain daripada itu juga, Tuan Yang di-Pertua oleh sebab orang Kelantan yang tadi telah dikatakan oleh rakan-rakan saya kebanyakannya adalah miskin dengan sebab itu jikalau rancangan-rancangan ini dibuka di sini nanti tidak usah dipanggil kontraktor-kontraktor yang besar-besar membuka tempat-tempat ini. Orang-orang Kelantan pada hari ini, kalau bekerja di Kelantan cuma mendapat dua tiga ringgit sehari sahaja ataupun tidak dapat pekerjaan di sana sebab di negeri Kelantan tidak ada mempunyai kilang yang banyak, dengan sebab itu ini adalah peluang yang besar kepada mereka. Bekerja dalam rancangan-rancangan ini dan tidak payahlah dikontrekkan lagi dan apa yang diberi oleh Kerajaan boleh dibahagi-bahagikan di antara mereka sebab orang Kelantan rajin bekerja. Dengan ini mereka boleh pindah sebelum rancangan itu dibuka, orang-orang Kelantan ini boleh pindah ke situ bekerja dan membuka tempat itu.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tidak lama lagi tempat itu akan pesat membangun maka rancangan-rancangan seperti perumahan, jalan dan sebagainya mesti disiapkan oleh kerana infrastrukturnya adalah mustahak untuk pembangunan negeri itu dan saya harap Kerajaan menengok di atas perkara ini oleh kerana banyak sekim FELDA. Apabila di-interview peserta-peserta masuk ke dalam rancangan ini, rumah peserta belum siap lagi, peserta-peserta ini terpaksa meminta bertahun baru dapat pindah dan peserta-peserta ini bila diinterview dan dikatakan dapat masuk rancangan mereka ini telah menjual basikalnya, menjual kambingnya, menjual lembunya, sesudah dijual kambing, lembu dan sebagainya, setahun menunggu belum juga dapat masuk rancangan. Ini telah beberapa kali dibawa ke pengetahuan Menteri yang bertanggungjawab di atas perkara ini. Saya harap pada hari yang akan datang perumahan mestilah siap sedia sebelum peserta-peserta ini masuk ke dalam rancangan itu.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab ramainya Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bercakap berkenaan dengan perkara ini, saya hendak bercakap berkenaan dengan orang-orang asli di dalam kawasan ini. Orang-orang asli ini, barangkali ditempatkan ini tentu begitu banyak orang asli. Orang

asli ini apabila kita telah mencapai kemerdekaan, selepas 20 tahun kita mencapai kemerdekaan ada rancangan-rancangan telah dibuat oleh orang-orang asli, direservedkan tempat-tempat mereka di satu-satu tempat tetapi Kerajaan tidak buat rancangan-rancangan seperti rancangan-rancangan yang kita buat pada hari ini, cuma reservation untuk orang asli sahaja. Apa yang hendak ditanam, tanamlah.

Jadi yang sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak menolong sebenar-sebenarnya kepada orang-orang Asli. Ada pendapat kononnya orang Asli ini tidak mahu mempunyai tanah-tanah serupa macam kita. Orang Asli ini berkehendakkan satu kawasan tanah itu diduduki ramai-ramai dan masing-masing memotong getahnya dalam kawasan itu seperti apa yang dibuat oleh datuk dan nenek moyang mereka. Saya ingat dalam rancangan ini kalau boleh Yang Berhormat Menteri dapat membuat satu rancangan kalau sekiranya orang Asli itu tidak mahu masuk ke rancangan yang akan dimasuki oleh orang-orang kita, di mana mereka itu diberi geran tanah. Orang Asli pada hari ini tidak mempunyai geran secara individu atau geran perseorangan dan tidak mempunyai harta langsung. Kalau boleh saya suka sesiapa menunjukkan kepada saya orang Asli mempunyai harta dalam negara ini. Mereka tidak mempunyai harta seekar pun, melainkan dipunyai dalam satu rizab sahaja. Jadi, saya harap orang-orang Asli ini mestilah ditengokkan dengan betul-betul secara ikhlas supaya mereka itu juga boleh menjadi warganegara yang sihat di dalam negara yang merdeka dan berdaulat ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perkara Lembaga ini saya hendak sentoh sedikit berkenaan dengan pegawai-pegawai dan kuasa-kuasanya. Dalam Rang Undang-undang ini bermacam-macam kuasa diberikan kepada Pengerusinya dan juga kepada General Manager. Tuan Yang di-Pertua, jika diberi banyak kuasa penuh kepada Pengerusinya, seperti mana kita nampak di sini kuasa yang tidak terhad pada satu hari kelak bermacam-macam perkara tidak diingini akan berlaku. Saya harap apabila ada apa-apa yang dikehendaki atau diluluskan oleh Lembaga seperti membeli saham, membeli factory dan sebagainya, sebelum membuat satu-satu perkara apabila diluluskan oleh Lembaga dengan dipersetujui oleh Pengerusinya mestilah selepas itu dapat persetujuan daripada Menteri. Kalau tidak,

Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah terjadi dalam badan-badan lain atau lembaga-lembaga yang lain akan terjadi di dalam Lembaga ini. Kalau kita mengengok di sini "Tugas-tugas Lembaga", di bawah Fasal 4 (2) (b):

(b) mendayausahakan kajian-kajian permulaan mengenai kawasan-kawasan pembangunan dan pembangunan semula yang mungkin dan membuat rancangan-rancangan permulaan menggariskan aktiviti-aktiviti pembangunan atau pembangunan semula dan tinjauan-tinjauan permulaan untuk menentukan samada projek-projek pembangunan atau pembangunan semula mungkin boleh diusahakan dan dilaksanakan;

Begitu juga dalam Fasal 4 (i) (b):

(b) memaju, menggalak, membantu dan mengusahakan pembangunan tempat tinggal pertanian, perindustrian dan perdagangan dalam Kawasan Kelantan Selatan; dan

Di sini kita boleh lihat dalam tujuan selanjutnya boleh membeli saham dan sebagainya. Dan membeli saham ini, Tuan Yang di-Pertua, hendaklah dikaji benar-benar oleh Lembaga supaya saham itu betul-betul dibeli saham yang baik kerana apabila wang Lembaga ini digunakan membeli saham, maka apabila harga saham turun Lembaga ini akan menderita tenat.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Lembaga ini mempunyai Pengerusi mestilah selalu disemak oleh Menteri yang bertanggungjawab supaya perjalanan Lembaga ini tidak menyeleweng daripada tujuan asal. Saya tidaklah hendak bercakap panjang atas perkara ini oleh kerana saya memang menyokong di atas Rang Undang-undang ini. Tuan Yang di-Pertua, di sini di dalam bahasa Inggeris dan di dalam bahasa Malaysia jika kita pandang di dalam perkataan-perkataan di sini, sedikit sebanyak saya hendak menegur berkenaan dengan perkataan "person" dalam Part II, Fasal 4 (2) (c):

(c) to co-operate with or act as agent or managing agent of, or otherwise act in association with or on behalf of, the Government of the Federation or of the State, any public authority, any company, any corporation, any body or any person;

Perkataan yang hujung sekali "any person" dan terjemahan Bahasa Malaysia:

- (c) bekerjasama dengan atau bertindak sebagai ejen atau ejen pengurus bagi, atau secara lain bertindak bersama dengan atau bagi pihak, Kerajaan Persekutuan atau Kerajaan Negeri, mana-mana pihak berkuasa awam, mana-mana syarikat mana-mana perbadanan, mana-mana badan atau mana-mana orang;

Tuan Yang di-Pertua, di sini dalam "mana-mana orang", jadi "mana-mana orang" itu maknanya tidak begitu tepat didalam bahasa Melayu. Selain daripada itu dalam naskhah Inggeris 4 (2) (d):

- (d) to promote and co-ordinate the carrying on of such activities by the Government of the Federation or of the State, any public authority, any company, any corporation, or any other body or person;

Di sini juga, Tuan Yang di-Pertua, diterjemahkan dalam bahasa Malaysia;

- (d) memaju dan menyelaraskan penjalan aktiviti-aktiviti itu oleh Kerajaan Persekutuan atau Kerajaan Negeri, mana-mana pihak berkuasa awam, mana-mana syarikat, mana-mana perbadanan, atau mana-mana badan atau orang lain;

Di sini juga, Tuan Yang di-Pertua, saya fikir daripada "orang lain" digantikan perkataan "seseorang" di situ, saya ingat baru tepat maknanya.

Selain daripada itu, saya tidaklah hendak bercakap panjang di atas perkara ini tetapi saya fikir tujuan Kerajaan adalah untuk kebaikan walaupun Kerajaan Kelantan dipegang oleh apa sahaja Kerajaan, tetapi untuk kebaikan atau meninggikan taraf hidup orang-orang Kelantan, Lembaga semacam ini adalah disokong oleh apa Kerajaan juga di Kelantan nanti.

6.18 ptg.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, saya sukacitalah menyatakan sokongan saya terhadap Rang Undang-undang yang sedang kita bahaskan sekarang ini iaitu Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kepada tugas dan tanggungjawab yang besar bagi Lembaga ini untuk memajukan kawasan yang begitu luas yang melibatkan 2.6 juta

ekar tanah atau kawasan, maka memanglah wajar bagi pihak Kerajaan menubuhkan sebuah Lembaga seperti ini. Pada pandangan saya, kawasan yang dimaksudkan di Kelantan Selatan ini memanglah kawasan yang luas tetapi terpencil di bahagian pendalaman negeri Kelantan yang selama ini tidak dapat dibuka kerana pertama sekali ketiadaan jalan perhubungan, ketiadaan jalan untuk menghubungkan kawasan ini dengan kawasan-kawasan kediaman yang telah sedia ada kecuali sebatang landasan keretapi yang menyambungkan bandar di bahagian lembah negeri Kelantan dengan kawasan pendalaman ini dan juga dengan kawasan-kawasan tengah bahagian negeri Pahang, Kuala Lipis dan sebagainya. Selain daripada itu hanya jalan-jalan sungai yang ada di kawasan ini. Itulah sahaja jalan perhubungan bagi rakyat kalau hendak pergi ke kawasan pendalaman ini.

Memang benar kawasan pendalaman ini tersembunyi kekayaan negeri Kelantan yang sebahagian daripadanya kekayaan bagi negara kita Malaysia juga perlu dimajukan dan saya tidaklah hendak mengulang-ulangkan apa yang telah disarankan oleh rakan-rakan seawat saya yang telah bercakap terlebih dahulu daripada saya tentang betapa perlunya pihak Kerajaan lebih tegasnya pihak Lembaga ini nanti samada dengan bantuan kewangan sebagai grant atau loan tetapi saya harap loan itu tidak dibebankan kepada Lembaga ini menanggungnya dalam melaksanakan projek pembinaan jalanraya yang sudah begitu lama dikehendaki oleh rakyat negeri Kelantan.

Saya sebagai pengalaman bagi pihak Kerajaan Negeri itu, sukalah menyatakan bahawa rancangan pembinaan jalan yang boleh menyambung kawasan pendalaman ini dengan bandar Kuala Kerai dan bahagian lembah Sungai Kelantan telah lama dirancang. Lama saya kata oleh kerana dalam Rancangan Malaysia Pertama dahulu telahpun dimasukkan dalam Buku Merah oleh Kerajaan Negeri dan telah dipersetujui oleh Kerajaan Pusat pada masa itu. Tetapi bila sampai pada perlaksanaannya rancangan ini ketinggalan dan buktinya sampai hari ini pilot track dari Kuala Kerai ke Manik Urai dan terus ke Kampung Lalut telahpun dibina, cuma terhenti setakat itu sahaja dan tidak terus menyambung ke kawasan pendalaman dan terus ke Gua Musang. Jadi terbantutnya jalan ini bolehlah dikatakan oleh kerana pertelingkahan politik. Saya tidaklah hendak

membangkitkan masalaah pertelingkahan politik di sini tetapi ini sebagai satu pengalaman supaya pada masa hadapan walau apa Kerajaan sekalipun di negeri Kelantan itu memerintah, saya yakin semuanya orang Melayu (Bumiputra) yang berkuasa di negeri Kelantan itu dan saya rasa sependapat dengan rakan-rakan saya tadi yang telah bercakap terlebih dahulu perkara pembangunan dikehendaki terutama sekali untuk memajukan taraf ekonomi Bumiputra kita sendiri dan juga memajukan bahagian kawasan negeri yang kurang maju. Maka ini adalah menjadi hasrat semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya menyentuh masalaah ini, saya rasa perlulah saya menyentuh sedikit sebanyak sebagai menjadi bahan asas pertimbangan kepada pihak Kerajaan dalam melaksanakan tugas baik oleh Lembaga ini mahupun oleh Kerajaan samada Kerajaan Persekutuan atau Kerajaan Negeri nanti dengan penyelarasan yang dilakukan oleh Badan atau Lembaga ini nanti mudah-mudahan akan mendatangkan hasil yang baik kepada negeri, negara dan rakyat kita sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh soal pembukaan tanah yang mana mungkin dilaksanakan oleh agensi-agensi Kerajaan dengan penyelarasan oleh Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini pada masa depan nanti. Sukalah saya menarik perhatian terutama kepada Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah supaya rancangan dikatakan Rancangan Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan atau FELDA atau FELCRA yang mungkin ditugas memajukan kawasan-kawasan pertanian di kawasan itu seelok-eloknya dapat mencampurkan cara pembukaan tanah FELDA dengan kemampuan dan keupayaan rakyat atau tradisi rakyat negeri Kelantan yang telah berjaya membuka tanah yang mana kemudahan-kemudahan asas diberi oleh pihak Kerajaan dalam pembukaannya, mereka sanggup mengeluarkan tenaga. Bila saya menyatakan bahawa mereka sanggup mengeluarkan tenaga, suka saya mencadangkan supaya pihak FELDA selain daripada menyediakan rumah, menyediakan pembersihan, pembukaan hutan rimba, kemudian membawa masuk peneroka-peneroka dengan mereka berusaha menanam dengan anjuran pihak FELDA umpamanya atau FELCRA atau mana-mana agensi yang bertanggungjawab dalam pembukaan ini dengan mereka diberi habuan, peneroka-peneroka tadi diberi habuan, jadi tidaklah bererti kalau

kita kata sekarang ini kita mengajak rakyat menerima yang telah siap diusahakan segala-galanya tanpa menggunakan usaha tenaga mereka dalam menjayakan rancangan itu. Saya rasa mereka juga perlu diberi latihan menanam kalau perlu, kalau mereka ini dibawa ke dalam kawasan itu. Dengan cara ini pada pandangan saya pihak FELDA dapat sedikit sebanyak mengurangkan perbelanjaan kos pembangunannya dan mengurangkan juga beban rakyat yang menanggung hutang nanti. Jadi, sesuai dengan kebolehan dan kemampuan rakyat negeri Kelantan kalau kita bandingkan. Saya bersetujulah bahawa ramai rakyat Kelantan sanggup meneroka tanah cara haram dan sebagainya sampai ke Trengganu dan Pahang, ini menunjukkan kemampuan dan keupayaan mereka mengeluarkan tenaga untuk memajukan diri mereka, dan membina ekonomi mereka. Jadi, kalaulah pihak FELDA dapat menyediakan kemudahan-kemudahan asas dengan memberi bimbingan dan menyediakan perbelanjaan hidup mereka yang secukupnya mereka sanggup mengeluarkan tenaga mereka untuk membina ekonomi mereka sendiri. Di samping itu, saya tidaklah juga hendak mencadangkan supaya pihak FELDA mengubah 100% rancangannya kepada rancangan seperti ini. Umpamanya, satu bahagian orang tidak mampu kita beri dia seperti itu, seperti apa yang FELDA buat sekarang ini tetapi bagi mereka mampu yang tidak mahu terlibat dengan hutang yang begitu banyak, mereka boleh diberi dengan suatu kaedah baharu yang dianjurkan oleh FELDA di samping FELDA sendiri tidak melibatkan perbelanjaan yang banyak untuk mengongkosi pembangunan itu. Ini satu pandangan dalam masalaah pembukaan tanah.

Saya rasa masalaah yang perlu saya sentuh lagi ialah betapa ramainya penduduk di kawasan lembah Sungai Kelantan yang perlukan kepada pekerjaan. Saya juga akui bahawa oleh kerana kekurangan pembukaan industri di negeri Kelantan menyebabkan kita sekarang ini kebanjiran tenaga pekerja walaupun Kerajaan telah melancarkan Rancangan Perairan Kemubu yang terletak dalam kawasan lembah Sungai Kelantan yang boleh memberi pekerjaan menanam padi dua kali setahun tetapi kalau dibandingkan dengan bilangan keluarga yang ada di dalam kawasan pertanian ini bolehlah saya katakan bahawa keadaan perusahaan pertanian mereka tidak ekonomik, tidak ekonomik bukan kerana hasil pendapatannya tidak

berpatutan tetapi memandangkan kepada keluarganya kalau diasaskan pada pukul rata tidak lebih daripada satu atau dua ekar tanah padi bagi satu keluarga atau bagi satu famili yang mempunyai 5-6 orang. Bagaimana mereka itu boleh hidup dengan hanya bergantung kepada hasil tanah padi 2-3 ekar untuk hidup satu keluarga dan ini menggambarkan betapa tidak ekonomiknya mereka ini dalam perusahaannya yang ada. Jadi, untuk berhijrah di kawasan-kawasan industri, industri tidak ada maka tidak hairanlah tenaga-tenaga pekerja seperti ini mereka buat kerja apa sahaja yang boleh, kayuh teksikah mereka, menjadi buruhkah mereka, mereka tidak segan dalam mengusahakan ekonomi mereka sendiri. Sampai mereka merantau menjadi perniaga kecil, akhirnya menjadi perniaga besar yang pernah saudara-saudara saya menyatakan bahawa bersepah orang Kelantan di Kuala Lumpur, tetapi ini adalah gambaran. Maka amatlah wajar bila Kerajaan menubuhkan Lembaga ini supaya tenaga manusia yang begitu padat di kawasan Lembaga Kelantan yang tidak ekonomik dalam perusahaannya sekarang dapat kita pindahkan ke kawasan Kelantan Selatan ini dengan daya usaha ajensi-ajensi Kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, bila kita menyebut soal pemindahan manusia, pemindahan tenaga pekerja dari golongan bumiputra kita ke kawasan yang baharu akan dibuka, maka kita jangan lupa sebelum kita mengusahakan mereka ke sana perlulah pihak Kerajaan dan juga Lembaga ini sendiri menyediakan kemudahan-kemudahan seperti persekolahan anak-anak mereka, kemudahan kesihatan dan sebagainya di samping memberi mereka pekerjaan-pekerjaan baharu. Bagi saya Lembaga ini tidak akan kekurangan tenaga manusia untuk melancarkan projek ini, baik dalam tenaga buruhnya mahu pun dalam tenaga pemborong atau kontraktornya dalam pembinaan dan sebagainya, baik dalam bidang perumahan, jalanraya dan sebagainya, tenaga-tenaga tempatan boleh melaksanakan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka lah menarik perhatian supaya usaha-usaha pembinaan rancangan ini tidak perlu kita tunggu-tunggu masa yang lama, tidak perlu kita tunggu lepas suatu kajian kepada suatu kajian. Saya menyebutkan masaalah ini oleh kerana dalam rancangan pembinaan yang dicadangkan oleh pihak Kerajaan tidak selesai-selesai soal kajian demi kajian dan sebagainya. Saya rasa kajian itu memang perlu tetapi kalau

terlampau banyak sangat buat kajian tanpa pelaksanaan nanti rakyat menuduh umpamanya Kerajaan kita ini membuat helah untuk menunggu selesainya kajian beberapa tahun bagi melambatkan-lambatkan perlaksanaannya. Jadi, saya tidak mahu memberi peluang kepada pihak yang tidak bersetuju dengan Kerajaan menuduh Kerajaan seperti itu. Saya cadangkan untuk membuktikan bahawa benar-benar Kerajaan hendak melaksanakan rancangan ini oleh kerana perkara ini telah lama, saya cadangkan supaya pertama sekali sebatang jalanraya dahulu patut dimulai dibina semula di kawasan ini iaitu jalanraya yang saya sebutkan tadi. Bagi saya tidak kita tunggu-kajian kajian yang menyeluruh sebab perkara ini telah lama dikaji dan telahpun disurvei oleh pihak Jabatan Kerja Raya Negeri dan telahpun dibuat acquisition tanahnya untuk pembinaan jalan ini, cuma pelaksanaan sahaja yang masih ditunggu-tunggu. Saya rasa tidak perlu pihak Kerajaan menunggu masa untuk selesainya kajian yang dibuat secara menyeluruh sebagaimana yang kita dengar penjelasan pihak Kerajaan pada masa yang telah lepas dalam pembinaan Lebuhraya Kuala Kerai/Gua Musang itu.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal jalan perhubungan saya rasa baiklah saya selesaikan masaalah perhubungan dahulu. Saya juga suka mencadangkan (bukan tahun ini ataupun tahun hadapan) supaya ada dalam rancangan untuk pelaksanaan bahawa amat perlu sekali bandar Gua Musang itu yang mungkin akan menjadi pusat Lembaga ini nanti dan juga akan menjadi satu jajahan baru ataupun district baharu di bahagian Ulu Kelantan itu, bahagian Kelantan Selatan itu yang mungkin akan menjadi bandar pusat, dapat disambungkan dengan sebatang landasan jalan keretapi bagi menyambung Kuala Trengganu, Gua Musang dan terus ke pelabuhan Kuantan. Landasan keretapi seperti ini perlu bagi mengangkut hasil pengeluaran dari kawasan pendalaman yang baharu dibuka ini, baik bijihnya atau sebagainya dari kawasan ini ke pelabuhan Kuantan. Di samping itu dapat pula dengan rancangan seperti ini memberi kemajuan dalam suatu bidang yang baru bagi negeri Pantai Timur terutama negeri jiran saya, Trengganu yang belum ada perkhidmatan keretapi.

Tuan Yang di-Pertua, bila menyentuh soal pemindahan tenaga manusia untuk membangunkan kawasan Kelantan Selatan ini, saya suka lah mengaitkan dengan bahaya ancaman

kominis yang sentiasa berada di kawasan itu terutama sekali dari kawasan bandar Gua Musang sampai ke sempadan negeri Perak. Kawasan ini sentiasa terancam dengan gerombolan pegganas kominis yang sentiasa merancang untuk menggagalkan rancangan-rancangan pembangunan Kerajaan. Maka perlu juga saya mencadangkan supaya pihak Lembaga ini sendiri mengawasi masalah ini di samping Kerajaan sendiri, pihak Pasukan Keselamatan dan sebagainya dan untuk menjadi benteng yang paling kuat menentang ancaman ini, saya rasa perlulah pembangunan rohaniah yang menjadi sebahagian daripada pembangunan sosial, yang menjadi tugas Lembaga ini juga perlu dititikberatkan.

Saya rasa pihak Lembaga ini tidak perlu meletakkan tugas dan tanggungjawab ini kepada pihak Kerajaan Negeri atau Majlis Ugamanya dalam peranan memasukkan pengaruh ugama yang boleh menentang konsep kominis dengan tenaga-tenaga baharu yang dibawa dari sebelah lembah negeri Kelantan untuk menentang pengaruh kominis di kawasan itu. Dan saya rasa perlulah pihak Lembaga ini sendiri mempunyai beberapa orang pegawai yang bertanggungjawab dalam membina pembangunan rohaniah selain daripada pegawai-pegawainya sendiri perlu dibetulkan pandangan mereka terhadap konsep beragama dalam Islam ini, bahkan juga kepada tenaga-tenaga manusia yang dibawa, yang dipindah dari sebelah lembah Kelantan ini kepada kawasan pendalaman supaya tenaga mereka yang cukup jelas dengan pandangan Islam boleh menentang pengaruh kominis di kawasan pendalaman ini, baik pengaruh kominis ini dari kalangan orang Melayu, mahupun orang China di kawasan itu. Insya Allah dengan usaha seperti ini kita dapat menentang ancaman pengaruh kominis yang cuba hendak bertapak di kawasan itu dan saya rasa dengan tertubuhnya Lembaga ini, dengan aktiviti-aktiviti yang disebutkan tadi, kita akan dapat atasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya suka sekali menyentuh masalah pembangunan industri di kawasan pendalaman ini yang mungkin dilancarkan samada oleh Lembaga ini sendiri, oleh badan-badan yang mungkin ditubuhkan oleh Lembaga ini sebagai anak kepada Lembaga ini, samada secara persendirian ataupun usahasama (joint venture) dengan mana-mana syarikat swasta baik dalam ataupun luar negeri, saya harap

supaya saham-saham yang dipunyai oleh Lembaga ataupun anak-anak Lembaga ini hendaklah jangan kurang daripada 50% mesti dipunyai oleh Lembaga ini ataupun agen-agenya. Dan dengan perantaraan ini boleh Lembaga ini bila industri ataupun syarikat-syarikat yang mengusahakan dalam kawasan ini nanti maju, bolehlah memberikan saham-saham ini kepada bumiputra yang mana mereka pada mulanya tidak mampu membeli saham kerana mereka terdiri daripada golongan orang-orang miskin tetapi dengan pertolongan seperti ini melalui pegangan saham yang tidak kurang daripada 50% dalam perusahaan-perusahaan industri oleh Lembaga ini dapat disalurkan kepada bumiputra menjadi hakmilik mereka di satu masa nanti, dan cara seperti ini amatlah sesuai dengan Dasar Ekonomi Baru negara kita. Saya mencadangkan keadaan ini oleh kerana joint venture yang akan dilakukan oleh Lembaga ini mungkin dengan syarikat luar negeri. Jadi dengan sebab itu perlulah sistem ini diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka sekali menyentuh sedikit dalam masalah Bil ini yang saya rasa ada baiknya pihak yang berkuasa negeri umpamanya dalam masalah laporan, samada laporan kewangan ataupun laporan kemajuan yang dilakukan oleh Lembaga ini perlulah menjadi kewajipan Lembaga juga menyampaikan kepada pihak Kerajaan Negeri sebagaimana menjadi kewajipan Lembaga ini menyampaikan kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan, sebab saya menarik perhatian ini oleh kerana dalam Bil ini nampaknya dengan arahan Menteri, barulah Lembaga ini kena menyampaikan laporan kepada pihak Kerajaan Negeri.

Pada pandangan saya, bukan niat cadangan ini untuk Kerajaan berkuasa menyekat tetapi untuk Kerajaan mengetahui apa-apa perjalanan yang telah dilakukan oleh Lembaga ini sama seperti apa yang diberitahu oleh Yang Berhormat Menteri sendiri, supaya selain daripada Yang Berhormat Menteri yang kita sanjungi juga pihak yang berkenaan Kerajaan Negeri perlu memberi berbagai-bagai teguran dengan adanya laporan-laporan seperti ini kepada mereka.

Saya perhatikan juga memang ada clause yang mengatakan bahawa kepada Kerajaan Negeri juga boleh diberi dengan arahan Yang Berhormat Menteri. Jadi apa salahnya kalau kita letakkan kewajipan menyampaikan laporan-laporan ini selain daripada kepada Yang

Berhormat Menteri juga kepada Kerajaan Negeri yang mana kawasan ini adalah kawasan yang terlibat dengan Kerajaan Negeri. Jadi sedikit sebanyak kerjasama seperti ini perlu diadakan. Kerjasama dari Lembaga perlu diadakan supaya pihak Kerajaan Negeri juga sentiasa memberi kerjasama kepada Lembaga ini sebagai timbal balas. Saya tidaklah bercadang supaya Kerajaan Negeri ikut campur tangan dalam berbagai-bagai aktiviti sangat, ertinya mendedahkan dua arahan yang bertentangan mungkin. Tidak begitu maksud saya tetapi ertinya kita memberi penghormatan kepada Kerajaan Negeri ikut sama mengetahui dalam masa-masa ini. Begitulah juga dalam lapuran odit dan sebagainya saya perhatikan cara seperti ini perlu diadakan.

Saya berharap supaya pihak Yang Berhormat Menteri kita dapat mengubah keadaan ini supaya menjadi kewajipan tanpa arahan daripada Yang Berhormat Menteri, Lembaga ini hendaklah mengemukakan lapuran-laporan, penyata-penyata, baik penyata kewangan mahupun penyata kemajuan dari setahun ke setahun kepada Kerajaan Negeri sama.

Tuan Yang di-Pertua, satu masalah lagi yang saya suka hendak sentuh di sini ialah satu usaha yang saya rasa perlu dikemukakan oleh Lembaga ini sesuai dengan keadaan rakyat di negeri Kelantan yang suka berusaha, suka berdikari iaitu membuka suatu rancangan bagi pembukaan tanah di bawah kelolaan Lembaga ini juga tanpa FELDA, tanpa FELCRA dan sebagainya. Mungkin mereka ini boleh mengusahakan satu badan kerjasama yang dianggap oleh bumiputra dengan samada melalui syarikat kerjasama mahupun tidak syarikat kerjasama tetapi berusaha cara persatuan yang mereka boleh mengumpul kewangan mereka sendiri untuk memajukan kawasan-kawasan tanah dalam kawasan Lembaga ini nanti. Ertinya, kalau rancangan seperti ini juga diberi peluang samada mereka menyediakan kumpulan wang modal sendiri secara beramai-ramai mahupun dengan bantuan pinjaman daripada Bank Kerjasama Rakyat kalau mereka terdiri daripada ahli-ahli Bank Kerjasama Rakyat ataupun Bank Pertanian yang ada di negara sekarang ini untuk memajukan kawasan tanah yang diberi kepada mereka cara bersama tanpa diusahakan oleh FELDA, oleh FELCRA dan sebagai. Ini adalah suatu cara membantu Kerajaan dalam membuka kawasan ini dengan cara rakyat berdikari.

Saya rasa keadaan-keadaan seperti ini dengan rancangan-rancangan yang saya sebutkan tadi amat sesuai dengan mentaliti rakyat di negeri Kelantan. Masalah seperti ini saya rasa perlulah mendapat perhatian pihak Kerajaan terutama Yang Berhormat Menteri dan saya sekali lagi mengatakan sokongan saya dengan sepenuhnya terhadap Rang Undang-undang ini dan juga kepada Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan terima kasih.

6.57 ptg.

Tuan Haji Ahmad Azizuddin bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang bercakap menyokong Rang Undang-undang ini. Sungguhpun saya bangun tidak berhasrat melewati-lewatkan oleh kerana sudah barang patut dilakukan rancangan seperti ini di Kelantan.

Banyak telah diperkatakan bagaimana memajukan rancangan ini bahkan Kerajaan kita telah banyak berpengalaman di dalam memajukan Jenaka, memajukan DARA ataupun Johor Tenggara dan begitu juga Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah. Di sana juga tentu telah ada pengalaman apakah benda yang hendak dimaju dan dirancangan di sana.

Tetapi yang hendak saya bawa kepada perhatian Yang Berhormat Menteri itu adalah sedikit berkenaan dengan iklim. Iklim yang saya maksudkan di sini iaitu kawasan yang seluas lebihkurang 80 batu panjang 50 batu lebar ini maka sekiranya pokok-pokok dan hutang-hutan ini ditebang dengan tidak menghiraukan iklim, akan menjejaskan iklim negara. Lebih-lebih lagi kalau tidak salah pendapat saya, angin yang membawa hujan daripada timur laut ditahan oleh hutan belantara ataupun bukit bakau yang ada di Kelantan Selatan ini, maka inilah angin yang membawa nikmat, membawa air, sungguhpun adakala membawa banjir tetapi inilah anginnya dan inilah yang akan turun di Ulu Negeri Kedah, Ulu Negeri Perak, Ulu Negeri Pahang. Begitu juga jikalau melihat Ilmu Alam, negeri Kelantan adalah negeri yang mempunyai sebuah sungai sahaja iaitu sungai yang mengalir di dalam negeri Kelantan kesemua mengalir ke Sungai Kelantan dan sungai inilah punca air yang dipakai untuk sawah padi dan sebagainya di Kuala Kelantan dan tempat yang banyak diduduki oleh manusia di negeri itu.

Saya tahu tentu sekali tidak diabaikan dan saya tidak tahu pula samada rancangan ini telahpun dikaji dan jikalau dikaji diminta dilihat berkenaan dengan iklim supaya tidak merosakkan bekalan air yang akan dipakai oleh manusia.

Pada pendapat saya ini adalah penting melihatkan dengan seluruhnya tidak pula bertujuan untuk menahan ataupun mencari jalan melengah-lengahkan rancangan ini. Pada suatu masa rakyat kita tidak berapa suka mendengar ramalan kaji cuaca samada melalui radio ataupun talivisyen. Tetapi apabila ramalan kaji cuaca telah menerangkan perkara-perkara yang akan berlaku, maka sekarang adalah menjadi satu tayangan ataupun satu perkara yang selalu dinikmati oleh kita maka dengan ini saya memohon supaya pemikiran mereka itu mengenai iklim hendaklah dikaji oleh kerana inilah barisan hadapan iklim yang boleh dikatakan mempengaruhi negara kita.

Itulah sahaja pandangan saya sebagai sumbangan untuk menyokong Rang Undang-undang ini.

7.02 mlm.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ialah untuk menyokong Rang Undang-undang yang diperbincangkan ini.

Saya rasa sebagai seorang daripada negeri jiran tidak patutlah saya tidak memperkatakan dalam membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan. Tetapi oleh kerana nampaknya masa sudah hampir, saya terpaksa meringkas-ringkaskan sahaja dengan meninggalkan banyak perkara-perkara yang saya cadangkan daripada mula hendak dibawa ke Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam saya menyokong Rang Undang-undang ini, saya sangatlah tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Senator dari Kelantan tadi yang menyentuh pertalian di antara Ulu Kelantan ataupun Kelantan Selatan dengan negeri Trengganu dan negeri Pahang. Yang sebenarnya dalam merencanakan perkara-perkara yang seumpama ini sepatutnyalah jalanraya, jalan keretapi, perkara ini tidak patut tidak dimasukkan sama di dalam rancangan-rancangan yang hendak dibuat itu. Kerana sebagaimana yang kita tahu dengan tertubuhnya Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini

maka boleh dikatakan keempat-empat buah negeri di Pantai Timur iaitu daripada Johor membawa ke Pahang, Trengganu maka yang akhir sekali Kelantan masing-masing ada mempunyai badan kemajuan tanahnya untuk pembukaan secara berleluasa di negeri itu. Jadi kalau sekiranya pembukaan tanah secara berleluasa akan dibukakan secara raksasa sepatutnya kepentingan rakyat negeri di Pantai Timur itu diutamakan dengan rancangan-rancangan yang konkrit.

Saya hairan di Dewan ini pada masa soal jawab pada bulan yang lepas apakala saya bertanya maka pihak Menteri yang berkenaan telah menjawab tidak ada dalam Rancangan Malaysia yang Ketiga mengadakan perkhidmatan Keretapi di negeri Trengganu. Pada hal sebagaimana yang kita tahu sekarang ini dengan terlaksananya Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan maka seluruh Pantai Timur ini akan terbuka dan negeri ini akan menjadi kawasan yang maju dengan jalanraya-jalanrayanya. Tentulah menjadi hairan dan ajaib kalau sekiranya negeri yang hendak dibuka ini daripada negeri Kelantan membawa ke Trengganu, Pahang sampai ke Pelabuhan Kuantan tiba-tiba tidak ada rancangan keretapi. Ini satu perkara ajaib, Tuan Yang di-Pertua, dan akhirnya kelak mendatangkan kerugian yang tidak terhingga kepada negara kita sebagaimana yang saya tegaskan dahulu. Apakala negeri itu sudah dimajukan maka akan terdirilah bandar-bandar di Ulu Kelantan dan terdirilah bandar-bandar di Rancangan Trengganu Tengah membawa ke Kuantan. Pada masa itu kiranya negara atau pihak Kerajaan Pusat baru memikirkan hendak mengadakan perkhidmatan keretapi, saya fikir entah berapa banyak belanja yang terpaksa dibayar kerana mengambil balik tanah-tanah yang tersebut itu dan ini satu perkara yang patut difikir dengan bersungguh-sungguh.

Saya menyokong Rang Undang-undang ini, kerana ini adalah membawa kemajuan kepada rakyat negeri ini, maka apakala rancangan Kemajuan Kelantan Selatan ini dijalankan sahaja berertilah kawasan negeri-negeri di Pantai Timur ini akan maju dan penduduk-penduduknya yang sebahagian besar ialah bumiputra akan mencapai kemajuan dan bolehlah mereka berdiri sama tinggi, duduk sama rendah dengan rakan-rakan sejawatnya penduduk-penduduk yang lain.

Saya suka menyentuh satu perkara di dalam Rang Undang-undang ini, iaitu di bawah Fasal 29 (1) yang menyatakan:

"29. (1) Apabila apa-apa harta takalih yang bukan tanah Kerajaan perlu diperolehi oleh Lembaga bagi maksud Akta ini, harta itu boleh diperolehi mengikut peruntukan mana-mana undang-undang bertulis berhubung dengan pengambilan tanah bagi sesuatu maksud awam, yang pada masa itu berkuatkuasa dalam Negeri itu, dan apa-apa akaun yang dikehendaki oleh mana-mana undang-undang bertulis itu bahawa tanah itu diperlukan sedemikian boleh dibuat walaupun pampasan akan dibayar oleh Lembaga"

Fasal 29 (1) mengenai pengambilan tanah secara paksa. Memanglah kalau sekiranya tidak ada Fasal ini dimasukkan ke dalam Rang Undang-undang ini tentulah Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan tidak dapat berjalan dengan baik kerana di dalam kawasan yang hendak dimajukan itu tentulah mengandungi tanah-tanah orang yang sedia ada, kampung-kampung yang sedia ada, maka wajarlah bagi pihak Lembaga ini boleh mengambil dan boleh membeli tanah-tanah itu secara paksa. Tetapi apa yang saya hendak sentuh di Dewan yang mulia ini ialah orang-orang kampung di Ulu Kelantan sama juga macam orang-orang kampung di Ulu Trengganu, di Ulu Pahang yang mereka itu kebanyakannya ialah orang Melayu yang beragama Islam. Mereka itu ada mempunyai masjid-masjid, tanah-tanah wakaf, tanah-tanah nazar. Jadi dengan adanya Fasal 29 (1) di dalam Rang Undang-undang ini, kalau sekiranya tanah-tanah yang ada di dalam kawasan yang tersebut samada tanah itu hak kepunyaan orang perseorangan, tanah wakaf, tanah nazar, maka berkuasalah pihak Lembaga ini untuk mengambil balik atau membeli dengan jalan paksa membayar harga kepada mereka itu dan menggunakan tanah itu untuk kepentingan apa yang dikatakan di dalam Rang Undang-undang ini.

Di dalam Undang-undang ini di bawah Fasal 4, Tugas-tugas Lembaga ialah:

(a) memaju, menggalak, membantu dan mengusahakan pembangunan ekonomi dan sosial dalam kawasan Kelantan Selatan.

(b) memaju, menggalak, membantu dan mengusahakan pembangunan tempat tinggal, pertanian, perindustrian dan perdagangan dalam kawasan Kelantan Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam kawasan yang hendak dimajukan ini akan dibuat perkampungan, akan dibuat kawasan perindustrian dan sebagainya. Inilah yang saya suka memberi ingat, kalau sekiranya tanah-tanah orang-orang di situ, orang-orang Melayu kita, orang-orang Melayu ini yang berpegang kepada pegangan ugama mereka, iaitu satu daripada amalan yang baik memberi derma ataupun mewakafkan tanahnya itu untuk menjadikan sedekah jariah. Mereka itu berpegang kepada Hadis Nabi Muhammad s.a.w. yang mengatakan: apakala seseorang manusia anak Adam itu mati maka putuslah amalannya, tidak boleh lagi dia mendapat pahala dari amalannya kecuali 3 perkara:

- (1) dengan mengerjakan sedekah jariah, iaitu membuat amalan yang berkekalan pahala sedekah, sedekah itu mengalir pahalanya, seumpama membuat masjid, memberi wakaf tanah, bernazar dan sebagainya.
- (2) dengan meninggalkan ilmu pengetahuan kepada orang yang kita ajarkan ilmu pengetahuan yang menafaat.
- (3) meninggalkan anak yang saleh.

Saya percaya banyaklah lebih-lebih lagi di kawasan hulu-hulu, di kawasan pendalaman, banyak daripada jenerasi tua telah mensedekahkan tanahnya, atau telah mewakafkan tanahnya dan telah menazarkan tanahnya untuk menjadikan tapak masjid, untuk tapak surau dan sebagainya. Dengan adanya Seksyen 29 ini pihak Lembaga boleh mengambil tanah-tanah itu dengan secara paksa. Kalau sekiranya diambil tanah-tanah ini secara paksa maka dibuat jalanraya dan sebagainya, perkara kebajikan, saya fikir ada lojiknya tetapi jangan pula apakala kawasan itu hendak didirikan satu industri, umpamanya kilang membuat rokok. Maka kita semua tahu kilang rokok ini daripada segi ugama bukannya satu perkara kebajikan, ini satu perkara maksiat kecil.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, sudah adakah di Kelantan tanah wakaf khas kerana masjid diambil oleh Kerajaan Kelantan untuk kilang rokok? Saya hendak bertanya untuk penerangan.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Yang Berhormat Menteri, kalau sekiranya belum ada lagi dilakukan, saya hendak memberi ingatan supaya perkara ini jangan terjadi dan saya harap begitulah hendaknya, iaitu tanah-tanah yang diwakafkan itu jangan kelak diambil untuk dijadikan kilang rokok, yang lebih dahsyat lagi kilang kerana membuat minuman keras. Di dalam Rang Undang-undang ini dicatit di sini adalah perindustrian, di dalam perindustrian ini termasuk segala perkara. Saya harap jangan perkara ini terjadi. Kalau hendak diambilkan juga maka hendaklah digunakan kerana perkara-perkara kebajikan, kerana perkara-perkara seumpama wakaf dan nazar ini adalah perkara kebajikan ugama. Saya harap dengan lulusnya Undang-undang ini, iaitu cara mengambil tanah dengan paksa janganlah sampai wakaf-wakaf orang-orang itu akan menjadi korban, akhirnya merosakkan asas yang baik.

Saya fikir, Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja satu perkara yang saya suka menyentuh dan supaya menjadi ingatan kepada pihak Lembaga Kelantan Selatan dan begitu juga rayuan saya berkenaan dengan jalan keretapi sebagaimana saya katakan tadi.

Saya adalah menyokong Undang-undang ini kerana ia adalah memberi kebajikan kepada rakyat Kelantan, khasnya rakyat di hulu-hulu dan saya percayalah dengan terlaksananya rancangan ini maka kelak perjalanannya di Pantai Timur ini dan juga mata pencarian akan terbuka dengan seluas-luasnya.

7.15 mlm.

Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun menyokong Rang Undang-undang ini dan saya tidaklah hendak bercakap panjang, hanya saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah yang baru yang dapat mengadakan Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita bersama-sama bersyukur kehadiran Tuhan yang dapat Kerajaan membuka satu Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan yang kita sedang bahaskan sekarang ini. Dengan adanya Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini dapatlah pihak

rakyat Kelantan yang telah berpuluh-puluh tahun tidak dapat menduduki tanah sendiri dan rumah sendiri, saya rasa dapatlah rakyat Kelantan ini sama-sama mengecap nikmat-nikmat sepertimana negeri-negeri yang lain. Saya berharap kepada pihak Menteri dan juga Kerajaan supaya dapat melantik Ahli-ahli Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini betul-betul orang yang bertanggungjawab kepada rakyat yang mana kita tahu rakyat Kelantan ini sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat rakan-rakan saya yang terlebih dahulu daripada saya tadi banyak rakyat Kelantan ini berhijrah ke negeri-negeri lain, khasnya seperti negeri Kedah yang mana saya tahu banyak rakyat di Kelantan berhijrah bermacam-macam cara, ada yang menuai padi dan juga berniaga bertahun-tahun di negeri Kedah. Saya rasa di sinilah dapat rakyat Kelantan ini bersama-sama sepertimana rakyat yang lain.

Sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Abdul Razak sebentar tadi, saya berharap supaya Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini dapat mengadakan Lembaga seperti itu di Pahang, dapat rakyat Pahang merasa nikmat dan juga dapat kepada rakyat lain, khasnya rakyat negeri Kedah. Pihak kami, rakyat negeri Kedah mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Pahang yang dapat memberi rakyat negeri Kedah bersama mengecap nikmat mengambil tanah dan duduk bersama di dalam Lembaga Kemajuan Pahang itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya dengan adanya Lembaga ini dan juga dengan kebijaksanaan Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah yang baru ini, saya rasa tidak akan terjadi sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat rakan saya Puan Hajjah Salmah tadi takut kalau-kalau Lembaga ini memberi kekayaan kepada dua tiga orang sahaja. Saya yakin perkara ini tidak akan terjadi kalaulah betul-betul Menteri yang berkenaan ini dan juga Kerajaan mengambil peranan yang penting di dalam perkara Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah hendak bercakap panjang, hanya saya berharap sekali lagi kepada Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab dan juga Kerajaan janganlah terjadi seperti mana yang disebut-sebutkan tadi dan saya berharap seperti mana kata pepatah orang tua-tua: Ayam di dalam

kepok menjadi kelaparan, itek di dalam air menjadi kehausan. Inilah yang saya berharap dan saya tegaskan sekali lagi kepada pihak Lembaga ini dan juga kepada pihak Kerajaan dan Yang Berhormat Menteri supaya dapat menjalankan tugasnya betul-betul hendak menolong rakyat yang susah yang sama-sama hendak menikmati kesenangan di dalam dunia ini.

Itulah sahaja pendapat saya dan sekali lagi saya menyokong penuh Rang Undang-undang ini dan saya berharap dapat kejayaan dengan sempurnanya.

7.22 mlm.

Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini di samping itu mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah membawakan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali bagi rakyat Kelantan tentulah berasa bangga dengan adanya Rang Undang-undang ini yang boleh membuat satu kemajuan bagi Kelantan Selatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kita tahu bahawa di Kelantan bolehlah kita banggakan, terutama sekali atas kejayaan-kejayaan khasnya bagi orang-orang Melayu di dalam perusahaan-perusahaan yang kita nampak di negara kita ini ialah di negeri Kelantan. Banyak perusahaan-perusahaan yang telah dijalankan seperti perusahaan kain-kain batik, perusahaan barang-barang tembaga dan lain-lain lagi yang diusahakan oleh orang-orang Melayu di negeri Kelantan. Apabila kita lawati ke negeri Kelantan kita akan dapati bagaimana giatnya orang-orang Melayu di dalam negeri Kelantan menunjukkan contoh dan tauladannya kepada negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu Kerajaan telahpun menubuhkan banyak lembaga-lembaga di dalam Malaysia ini, di mana salah satu daripada lembaga itu akan ditubuhkan di dalam negeri Kelantan maka tentulah keadaan-keadaan kesusahan dan keadaan-keadaan keburukan akan menjadi lebih baik lagi apabila Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini ditubuhkan yang akan diawasi oleh Kerajaan kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Lembaga-lembaga Kemajuan ini kalau kita pandangkan bagi negeri Perlis, tentulah tidak boleh buat perkara yang seperti ini disebabkan keadaan negeri itu kecil dan tidak bertanah. Maka dengan adanya lembaga kemajuan yang ditubuhkan ini, rakyat di negeri Perlis berterima kasih kepada Kerajaan Negeri Pahang, Kerajaan Negeri Johor yang mana telahpun memberi peluang kepada rakyat negeri Perlis yang tidak bertanah untuk berhijrah ke tempat-tempat itu. Kita percaya dengan adanya Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini maka kita percaya peluang-peluang ini juga akan diberi terutamanya bagi rakyat negeri Perlis yang tidak mempunyai tanah.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita tahu di dalam Rang Undang-undang ini Menteri berkuasa melantik pengerusi, timbalan pengerusi dan tiga orang wakil daripada Kerajaan Pusat dan tiga orang wakil daripada Kerajaan Negeri, maka kita berharap pemilihan pengerusi, timbalan pengerusi dan wakil-wakil ini orang-orang yang benar dan jujur yang mengetahui keadaan selok-belok Lembaga Kemajuan ini

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEKASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun yang telah dicadangkan pada petang tadi di Dewan ini, Dewan tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini diluluskan.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun yang telah dicadangkan pada petang tadi di Dewan ini, Dewan tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN KELANTAN SELATAN

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Perbahasan disambung semula

Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, untuk menyambungkan perbahasan yang saya sebutkan tadi bahawa Lembaga ini akan melantikkan beberapa orang ahli di dalamnya, maka keadaan kedudukan ahli-ahli ini hendaklah terdiri daripada orang yang benar-benar berpengetahuan dan jujur yang semestinya ada kepada ahli-ahli yang dilantik nanti. Selain daripada perlantikan ini, maka ahli-ahli ini juga akan melantik seorang pengurus besar yang bertanggungjawab dan mengambil berat ahli-ahli lembaga di mana tugas pengurus besar hendaklah menjalankan daya-usaha ini, maka tanggungjawab inilah yang akan dipertanggungjawabkan kepada segala masalah kemajuan lembaga ini.

Saya sebutkan begini kerana biasa berlaku kepada satu-satu badan kemajuan negeri di mana dilantik seorang pengurus besar, kemudian bertukar ganti pengurus-pengurus ini dari seorang ke seorang dan kadang-kadang berlaku perkara-pekerja yang tidak diinginkan kepada pengurus-pengurus ini, maka inilah sebabnya saya memperingatkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya perlantikan ini benar-benar orang yang bertanggungjawab. Begitulah juga keadaan lembaga ataupun pengurus-pengurus besar tidaklah sepatutnya mengambil apa-apa bahagian di dalam syarikat-syarikat yang akan mengaitkan di dalam lembaga kemajuan ini, kerana inilah satu perkara yang sering berlaku kepada pengurus-pengurus besar di mana kadang-kadang pengurus ini telahpun menubuhkan syarikat-syarikat yang ada kepentingan bagi dirinya sendiri. Maka dengan keadaan yang begitu, selalulah berlaku beberapa perkara yang tidak diinginkan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kuasa-kuasa sebagaimana yang saya sebutkan tadi akan diberikan kepada Menteri, maka kita berharaplah perkara ini akan diambil perhatian berat oleh Yang Berhormat Menteri. Saya menyokong Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

7.30 mlm.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri dan

menyokong Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan. Saya pandang ini satu angin rahmat datang ke negeri Kelantan untuk memajukan negeri itu sebagaimana negeri-negeri yang maju di seluruh Malaysia kita.

Tuan Yang di-Pertua, hanya satu saya ingin mengingatkan oleh sebab Menteri itu baru dalam Kemajuan Tanah dan Wilayah sungguhpun dia berbadan kurus tetapi berjiwa dinamik dan membangun saya percaya Lembaga Kemajuan Tanah Kelantan Selatan akan maju sebagai kata pepatah sebagai sebutir rahmat turun dari langit yang memberi guna kepada pemberi dan memberi rahmat kepada penerima.

7.31 mlm.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Kadir bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, seorang Ahli Yang Berhormat tadi telah menyatakan bahawa saya Menteri baru, dinamik dan membangun yang mentadbirkan Kementerian Kemajuan Tanah dan Wilayah. Sebagaimana saya bercakap di Dewan Rakyat bahawa sudah 9 tahun lamanya saya menjadi Menteri Undang-undang dan Peguam Negara, tiap-tiap kali Budget dibahaskan, maka saya tak ada anggaran pembangunan selama 8 tahun. Sekarang ini saya berpindah ke satu Kementerian yang kata setengah kawan saya membangun seumur hidup pembangunan tanah dan pembangunan Wilayah Persekutuan—dua pula pembangunan Kementerian baru ini. Kalau dibandingkan dengan Kementerian dahulu tak ada sedikit pun ada satu sen dalam pembangunan.

Saya mengucapkan terima kasih atas teguran-teguran dan nasihat-nasihat yang diberikan oleh semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berucap menyokong Undang-undang ini sambil juga memberi perhatian-perhatian yang pada pendapat saya sebagai Menteri baru dalam Kementerian ini amat berguna kepada saya bagi memandu segala kerja-kerja saya berkenaan dengan memajukan satu kawasan di Kelantan Selatan. Yang kita bahaskan hari ini ialah undang-undangnya tetapi Lembaga itu belum ditubuhkan dan saya belum sekalipun melawat kawasan itu, cuma memandang kepada peta sahaja dalam negeri Kelantan iaitu Kelantan Selatan. Apa yang kita bahaskan ini cuma asas undang-undang sahaja, tetapi walaupun begitu hampir 3 jam juga kita mengambil masa perbahasan

Undang-undang ini. Dan pada pendapat saya Kementerian saya dan juga apakala menjalankan atau melaksanakan undang-undang ini dan menubuhkan Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan ini hendaklah memandangi kepada kemajuan-kemajuan yang telah dicapai dalam 3 lembaga yang telah kita tubuhkan dalam tahun 1972 sehingga sekarang iaitu pertama KEJORA di Johor ditubuhkan pada tahun 1972 sehingga sekarang, kedua DARA di Pahang dan satu lagi pengalaman di JENGKA walaupun dalam jagaan Kerajaan Negeri tetapi bekerjasama dengan Kementerian saya dan juga KETENGAH atau Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah. Pengalaman empat lima tahun Kementerian ini dalam 3 Lembaga Kemajuan itu amatlah berguna apakala kita mula melaksanakan dan menjalankan tugas-tugas Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan kelak.

Banyak teguran-teguran yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan boleh dikatakan semuanya sudah ada dalam penyataan-penyataan yang saya baca dan juga boleh kita pandang apa yang telah dijalankan di negeri Johor di KEJORA dan lain-lain. Ramai Ahli-ahli yang meminta berkenaan dengan jalan raya, infrastructure, sediakan rumah dan lain-lain. Saya telah melawat sekali di sana, sekarang orang belum masuk lagi di kawasan KEJORA, tetapi jalan bermilion harganya terbentang disediakan, rumah sedang disediakan dan sekarang akan dimasukkan paip air yang baru, rancangan talipon tetapi orang belum dimasukkan. Tempat perindustrian telah disediakan terlebih dahulu. Penduduk-penduduk belum boleh dimasukkan, kerana belum ada pekerjaan yang hendak dijalankan.

Di samping itu sudah 4 tahun Lembaga Kemajuan Tanah (FELDA), FELCRA dan syarikat-syarikat telah diberi peluang-peluang membuka kawasan dan membuka segala peluang yang boleh kita beri pula kepada kontraktor bumiputra menjalankannya supaya mereka itu dapat faedah kewangan daripada situ. Cara-cara itu telah kita jalankan dengan kemas. Dan dua minggu lagi saya akan melawat KEJORA, mendengar penjelasan daripada Lembaga Pengurus Besarnya dan lain-lain supaya dapat pengalaman ini kita semasa menjalankan tugas-tugas kita di Kelantan, supaya segala kesukaran, kesilapan dan apa-apa perkara yang menggagalkan satu-satu rancangan dan menyusahkan dalam pelaksanaan di tiga wilayah itu dapat kita atasi bila

membuka Lembaga yang baru itu di Kelantan. Ini pengalaman lima enam tahun yang lepas daripada pegawai-pegawai yang ada di sana, dari pihak pegawai-pegawai Kementerian saya sebagaimana report-report dalam tiap-tiap tahun ataupun 6 bulan yang saya dapat di Kementerian itu akan dibaca dan diteliti supaya kita tak mahu berulang lagi perkara ini akan berlaku di negeri Kelantan.

Teguran-teguran kebanyakannya tadi pada pendapat saya ialah memang ada dalam pengetahuan saya dan juga dalam penyataan-penyataan yang disebutkan. Misalnya di sini kita telah menjalankan kajian dalam dua tiga tahun berkenaan negeri Kelantan samada patut boleh dibuka atau tidak. Saya menengok di sini dua tiga muka rancangan berkenaan dengan jalan raya: 14 jalan raya. Di sini saya cuba bacakan, masing-masing tadi bertanya berkenaan dengan jalan raya. Katanya, jenis jalan yang dicadangkan ialah 14, dan lagi satu yang besar 6, jumlahnya lebih kurang, tak termasuk pembinaan jambatan yang berkehendakkan wang sebanyak lebih kurang \$170 juta. Ini memakan masa bukan sedikit. Saya fikir empat lima tahun rasanya belum dapat kita siapkan jalan raya memandangkan pengalaman kita dahulu di DARA dan juga di KEJORA, Johor kerana jalan yang pertama sekali mustahak dibuat. Ini berkehendakkan peruntukan wang, kerana ada Ahli-ahli Yang Berhormat menegur mengapa tidak disegerakan, mengapakah dilambatkan. Wang ini kita fikir, hendak membuka rancangan beratus milion ringgit hendaklah berperingkat dan wang pembangunan ini bukan dapat digunakan daripada hasil rancangan ini, melainkan pinjaman oleh Kerajaan Persekutuan daripada Bank Dunia, Bank Pembangunan Asia, kemudian pinjaman itu diberi pecuma kepada Lembaga ini untuk membuka kawasan Kelantan yang kita cadangkan ini. Cara-cara itu mengambil masa dan kita mengadakan dari satu peringkat ke satu peringkat, hendaklah kita kaji dengan betul-betul, kalau tidak kita akan menjadi lebih susah pula. Tetapi ada teguran-teguran yang patut saya jawab juga dalam perkara ini sebagai penerangan macam teguran yang mengatakan berkenaan dengan pilih pegawai dan juga ahli-ahli Lembaga. Ini jangan kita bimbang. Ada di dalam Undang-undang ini yang kita tahu Lembaga itu daripada Pengerusi dan Timbalannya, tiga wakil Kerajaan Negeri dan tiga wakil Kerajaan Pusat.

Di sini kita sedang berunding dengan pihak berkuasa Kerajaan Negeri untuk melantik tiga orang dan saya mendapat tahu lantikan ketiganya juga Timbalan Pengerusinya adalah dipilih dari segi kebolehan, bukan sebab mereka menyokong politik atau lain-lain tetapi kebolehan dan kemahiran serta pengalaman mereka itu dan saya dapati sebagaimana yang saya cadangkan berkenaan dengan Lembaga ini ialah semuanya daripada orang Kerajaan yang ada pengalaman cukup dan saya tak ada bercadang di sini hendak mengambil siapa pun orang politik menjalankan.

Pengerusinya saya fikir ada satu orang yang saya akan pilih dan akan dibincangkan dengan Perdana Menteri kita iaitu seorang yang cukup berpengalaman dan yang sudah lama berkhidmat 30-40 tahun dalam Kerajaan. Dengan cara ini dapatlah mereka itu menumpukan dengan tidak ada tujuan lain melainkan untuk membangun demi faedah Kelantan bukan dari segi politik tetapi menjalankan pentadbiran. Kita boleh masukkan kempen politik. Mereka yang menjalankan pentadbiran mesti menumpukan sematamata untuk pembangunan. Saya sudah tengok dan hendaklah menjaga baik-baik kalau memilih seseorang itu semata-mata dari segi politik sahaja pembangunan akan kadang-kadang tergendala. Tetapi kalau orang itu ada kebolehan (incidentally he is a politician) maka boleh kita pilih dia, itu sebabnya bukanlah orang politik tidak boleh dipilih memegang jawatan. Untuk mengawasi mereka ini tentang melaksanakan supaya masing-masing jangan mengambil faedah, keuntungan, menyalah-gunakan kuasa seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Puan Hajjah Salmah, kalau tidak nanti ada 3-4 orang yang mendapat kekayaan kalau tidak dijaga dalam Lembaga ini kelak. Beliau memberi peringatan kepada saya dan saya mengucapkan terima kasih, tetapi tugas saya selama 15 tahun ini sebagai Peguam Negara tentulah tahu pengalaman saya bagaimana hendak mengawasi mereka yang ada kuasa dan saya harap Tuhan memberi saya taufik dan hidayah kerana 15 tahun mengawasi jenayah dan juga rasuah di seluruh Malaysia bukan Lembaga sahaja. Saya fikir pengalaman itu tentu akan berguna kepada saya. Tetapi tentang kekayaan di dalam itu, bukan senang.

Berkenaan dengan kekayaan, saya suka menyebutkan di sini yang susahnyanya macam negeri Kelantan ini kebanyakan tanah itu telah diberi kepada orang luar. Apa yang

saya tahu kalau hendak dikatakan yang menjadi kaya itu 3-4 orang, kalau tengok bukanlah ahli Lembaga yang membuat perkara ini, tetapi ahli-ahli politik ada 3-4 orang yang mempunyai rumah tersergam dan kekayaan. Ini saya beritahu di sini khasnya di Kelantan. Misalnya, di depan saya ini, saya beri satu contoh, di dalam kawasan yang hendak dibuka ini sahaja hampir 300,000-400,000 ekar tanah yang telah diberi kepada orang luar. Inilah satu misal yang ada pada saya 35,000 ekar di Tanah Merah Kelantan telah diberi atau dikeluarkan pada tahun 1971. Siapa memerintah dan Menteri Besarnya pada masa itu saya tidak tahulah. Tahun 1971 seluas 35,000 ekar selama 21 tahun untuk balak, ada mapnya, iaitu kawasan Tanah Merah, Kompani ini satu company di RISDA, Pejabatnya di Trengganu Forest Product. Modal dibayar \$3. \$3 dapat 35,000 ekar hutan yang baik. Paid-up capital \$3, dipunyai oleh 3 orang itu (wholly owned) dipunyai oleh kompani China Singapura. Macam mana 35,000 ekar selama 21 tahun dikeluarkan kepada modal \$3 dipunyai oleh orang luar. Perkara semacam ini banyak, bukan sekeping dua, berpuluh keping ada yang hendak dibetulkan. Kalau lambat kita bawa segala kamajuan yang macam ini rancangan Lembaga ini kalau dibiarkan habis terus. Ini kesusahan saya esok bagaimana hendak mengambil balik tanah itu. Orang ini telah menulis kepada satu syarikat di negeri ini mengatakan ia hendak jual. Katanya, kalau hendak ambil dengan \$600,000 dengan \$3 modal iaitu kekayaan 3, 4 orang itu bukan khasnya kepada Lembaga ini sahaja atau lain-lain tetapi terpulung kepada masing-masing yang kadang-kadang mengambil peluang menyalah-gunakan kuasa demi dengan kepentingannya. Kalau hendak dikatakan murah hati, saya tidak tahulah. Kalau hendak dikatakan bodoh—pandai, tetapi tentu Ahli Yang Berhormat bertanya mengapa begini Tan Sri. Jadi terpulanglah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Ini yang kita hendak mengawasi bukan sahaja kekayaan yang ada, saya misalkan satu ini bagaimana 3, 4 orang yang boleh mendapat kekayaan dengan cara menyalah-gunakan kuasa ini.

Berkenaan dengan teguran Tuan Sheikh Ismail ada menyebutkan janganlah kakitangan itu khasnya pemborong-pemborong besar, dia ada dengarlah orang bercakap, saya tidak tahu di mana, bukan dalam Lembaga

ini tetapi di dalam lain, kadang-kadang ia diberi kuasa boleh menubuhkan syarikat yang mana dia mengambil kesempatan dapat faedah. Kadang-kadang menubuhkan syarikat itu yang menjadi susah itu bukan nama diri dia tetapi dia tidak kena mengena dengan orang luar itu lagi susah tetapi kalau syarikat seperti cara Yang Berhormat sebutkan tadi terang boleh tangkap under corruption, kerana menyalahgunakan kuasa. Tetapi dengan sebab kebanyakan Pengurus Besar tiap-tiap Lembaga ini ialah orang-orang Kerajaan yang cukup tinggi pangkatnya cuma on secondment 3, 4 tahun lepas itu balik kepada Kerajaan; mereka ini bukan senang hendak melakukan perkara yang tersebut seperti ini tetapi walaupun begitu akan diawasi. Jadi perkara ini bukan sahaja boleh dihentikan pada pendapat saya, tetapi orang yang menggunakan kedudukan bagi faedah keuntungan bagi dirinya menyalahgunakan kluasanya sebagaimana disebutkan tadi adalah rasuah dan boleh ditangkap dan dituduh di mahkamah kalau ada perkara semacam ini berlaku.

Saya hendak menerangkan pandangan Ahli Yang Berhormat Tuan Maji Mahmoud tadi yang saya tegur fasal pengambilan tanah. Saya terangkan di sini perkara ini tidak pernah berlaku. Land Acquisition Act ini, Kerajaan baik, Lembaga baik kalau hendak mengambil tanah kalau tidak dapat dielakkan lagi iaitu mustahak diambil demi kepentingan negara dan awam, misalnya membuat jalan, jambatan, jalan yang lurus, jalan keretapi tetapi di depan itu ada mesjid atau tanah wakaf, macam mana? Boleh diambil atau tidak? Tentulah Kerajaan tidak hendak berpusing jalan keretapi untuk mengelakkan mesjid atau tanah kubur atau tanah wakaf. Tentulah boleh diambil dan digantikan tanah lain yang sesuai supaya diadakan mesjid atau digantirugi untuk mendirikan mesjid. Tetapi kalau hendak ambil tanah misalnya untuk perkara yang membuat industri macam disebutkan tadi belum lagi saya dengar ada berlaku. Tentang mengambil tanah tetapi dengan syarat hendaklah dibayar dengan cukup dan kalau tidak cukup tuan tanah boleh membuat rayuan atas perkara ini ke mahkamah supaya dapat bayaran yang mencukupi. Perkara ini saya berjanji dalam Lembaga Kemajuan Negeri Kelantan Selatan tidak akan berlaku, tanah cukup

luas 2 million ekar. Mengapa hendak ambil tanah setengah ekar tanah wakaf itu untuk membuat industri.

Berkenaan dengan jalan keretapi tadi ada dua orang Yang Berhormat membawa perkara itu saya fikir saya bantangkan di sini untuk difikirkan. Kita ada rancangan untuk membuat rancangan jalan dari Kuala Kerai ke Gua Musang dan daripada Gua Musang sampai sempadan Trengganu, boleh jadi menyambung dengan Trengganu Tengah terus ke jalan besar boleh membawa barang-barang itu untuk diekspot ke luar misalnya di Kuantan iaitu ada rancangan jalan. Dengan adanya pembukaan tanah di Ulu Kelantan dan Trengganu Tengah maka ada satu jalan raya yang boleh keluar daripada Gua Musang potong jalan masuk ke Trengganu, masuk ke jalan besar yang selalu kita ikut terus ke Kuantan kita akan mengeluarkan hasil-hasil seberapa yang boleh mengikut jalan yang kita akan sedia untuk membawa hasil-hasil itu misalnya ke Kuantan. Sekiranya pembukaan perindustrian bertambah lagi satu masa kelak, jalan itu tidak boleh menampung banyaknya lori lalu mengangkut barang barulah kita timbang untuk mengadakan jalan keretapi, kerana perbelanjaan jalan keretapi terlampau besar. Besok duit kita buat jalan, Ulu Kelantan tinggal Ulu Kelantan dengan kayu dan bijih dalam tanah. Ini yang hendak difikirkan halus-halus, priority yang mana patut didahulukan. Bukan tidak ada cadangan tetapi di dalam Rancangan Malaysia kita memang tiada rancangan untuk membuat jalan keretapi. Kalau kita buatpun orang kata rancangan gila. Hutan sahaja hendak buat jalan keretapi, besok tidak ada orang lalu dan yang rugi siapa? Kerajaan juga disalahkan. Bukan tidak hendak buat tetapi belum sampai masanya, uneconomic perkara semacam ini.

Saya cuba, Tuan Yang di-Pertua, seberapa ringkas memberi penerangan di sini, Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Arshad telah menceritakan berkenaan pemberian tanah kelas 1, kelas 2 dan kelas 3—macam kelas di sekolah pula mengikut cakupnya—janganlah kelas 1 diberi kepada agensi-agensinya dan lain-lain, tetapi hendaklah diberi juga kepada syarikat-syarikat dan dibuka kepada swasta. Ini memang kita telah buka. Kalau pergi di KEJORA, Johor di situ kita boleh tengok bagaimana kita beri kepada swasta, ada satu tempat saya ingat sahabat saya dapat 200 ekar untuk tanaman koko, dan satu tempat

lagi 200 ekar untuk pokok durian dan lain-lain, ada satu tempat lagi untuk berternak ayam berkongsi antara Bank Pertanian, swasta dan juga KEJORA. Jadi, peluang itu memang ada. Kalau ada rakyat Kelantan besok, tanah itu begitu luasa, ada setengah dibangunkan oleh FELDA, ada setengah diberi kepada FELCRA, ada setengah terus diberi kepada rakyat atau syarikat-syarikat yang hendak membuka tanah itu atas kemampuan masing-masing. Sebab itu adalah disalah sangka ini boleh jadi dalam rancangan Kerajaan Negeri yang kita tidak ada kuasa, diberi kepada SEDC tanah lebih baik, kemudian baki yang kurang baik itu baharulah dapat pihak swasta termasuklah syarikat-syarikat bumiputra yang mohon itu mendapat kelas 2, itu betul. Itu bukan kuasa saya tetapi kuasa Kerajaan Negeri tetapi pihak Lembaga tidak menjalankan perkara seperti ini.

Ada Ahli Yang Berhormat berkata berkenaan dengan Undang-undang Tanah di Kelantan yang mana katanya tanah di sana ialah untuk warganegara anak Kelantan sahaja yang boleh memiliki tanah, apa yang saya dapat tahu itu betul tetapi ada dalam undang-undang itu menyatakan adalah berkuasa Kerajaan Negeri iaitu Ruler-in-Council memberi pula tanah ini kepada sesiapa juga yang bukan rakyat anak negeri Kelantan. Jadi bermakna perkara itu tidak timbul, boleh dikeluarkan kepada orang yang bukan rakyat Kelantan dengan syarat ada tapisan daripada mesyuarat Kerajaan Negeri Kelantan. Perkara itu saya fikir tidak akan timbul kesusahan dari segi undang-undang dalam perkara ini.

Berkenaan dengan perbelanjaan menyediakan infrastruktur; jalan talipon, jambatan, bekalan air dan lain-lain, saya suka menerangkan di sini bukanlah dibebankan kepada mereka yang dapat tanah. Adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan Persekutuan untuk membuka satu-satu Lembaga itu.

Sebagaimana tegoran Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub tadi saya mengucapkan terima kasih. Nampaknya dia lebih berpengalaman berkenaan dengan Kelantan dan cara-caranya sangat menarik hati. Perkara yang disebutkan itu sebenarnya yang boleh kita jalankan, kerana ada setengah-setengah tempat mengikut keadaan penduduk negeri itu, ada setengah tempat saya tidak tahulah. Setengah negeri dia berkehendakkan orang masuk dalam rancangan FELDA, rancangan FELCRA atau apa ke-

majuan tanah hendaklah sudah siap sedia, rumah sudah ada, pokok getah sudah boleh ditoreh, kelapa sawit apabila masuk dalam rancangan itu terus boleh di petek buahnya dan ditoreh pokok getahnya, lepas itu baharulah dibayar. Ada setengahnya macam Negeri Kelantan katanya jangan sampai begitu. Dia takut orang Kelantan nanti jadi malas kerana kita tahu orang Kelantan itu terlampau rajin dibandingkan dengan kaum bumiputra yang lain daripada Kelantan, sebab negerinya susah maka bolehlah dengan cara lain kita berikan iaitu cuma perkara yang besar-besar seperti menebang dan lain-lain itu dijalankan oleh Lembaga atau FELDA atau FELCRA—dan selepas daripada itu segala penerokaan, upahan dan segala-galanya bolehlah dijalankan oleh peserta sendiri sebagaimana yang disebutkan tadi supaya belanja pun kurang dan mereka itu akan mendapat lebih pekerjaan.

Akhirnya, sebagai penutup di sini, Tuan Yang di-Pertua, adalah hasrat Allahyarham Tun Abdul Razak semasa ada hayatnya berbual dengan saya menyatakan iaitu memandangkan oleh sebab pertelingkahan politik di Negeri Kelantan yang diperintah oleh PAS—kita di sini diperintah oleh Kerajaan Perikatan—maka dengan sebab tidak ada kerjasama susah hendak mendapatkan kemajuan kerana hendak membuat pembangunan dalam negeri Kelantan dengan sebab itulah lama Kerajaan Kelantan itu ketinggalan. Maka adalah cita-cita Allahyarham itu semasa berbual dengan saya menyatakan bagaimanakah negeri-negeri lain di Malaysia ini dapat perubahan dan menikmati pembangunan tetapi Kelantan ketinggalan. Dengan sebab hasrat itulah dia menyatukan parti PAS itu bergabung dengan parti yang memerintah hari ini, selepas pergabungan itulah kita segera menyediakan Undang-undang Lembaga ini dan buat penyelidikan untuk membuka Kelantan Selatan. Dengan sebab itulah pembukaan Lembaga Kelantan Selatan itu lewat 4-5 tahun daripada misalnya negeri Johor, negeri Pahang dan negeri Trengganu sebab masa itu Kerajaan Kelantan diperintah oleh satu parti lawan.

Saya terangkan di sini walaupun parti lawan itu parti bumiputra juga misalnya di Kelantan, Trengganu dan lain-lain tetapi dalam politik bukan senang hendak dapat kerjasama daripada Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan walaupun demi kepentingan rakyat negeri itu, kalau dapat kerjasama benda ini tidak timbul.

Saya dengar tadi walau siapa pun memerintah, jalankanlah kalau ada dapat kerjasama tetapi kalau cemburu antara satu dengan lain siapa dapat nama untuk membangun, maka perkara itu tidak dapat dijalankan kerana kuasa mengeluarkan tanah adalah Kerajaan Negeri, kuasa mengeluarkan wang Kerajaan Persekutuan, dan dia membincangkan esok siapa dapat nama antara dua parti dalam negeri itu. Dengan sebab dua parti bertelagah rakyat juga yang dalam ketinggalan. Saya berharap walaupun sekarang, sahabat lama kita Kerajaan PAS sudah keluar daripada Kerajaan Barisan Nasional, demi kepentingan Kelantan walau siapa memerintah esok dapatlah kerjasama supaya dapat dijalankan tugas kita dan melaksanakan kehendak undang-undang yang kita luluskan itu iaitu membangunkan Kelantan Selatan sebagaimana yang kita cadangkan. Jadi saya menerangkan di sini iaitu bukanlah senang kalau sebuah negeri itu diperintahkan oleh parti lawan dan Kerajaan Persekutuan pula hendak menjalankan satu-satu rancangan, melainkan ada kerjasama yang rapat antara Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Pusat. Demikian juga dalam Lembaga ini masa ini senanglah kita menjalankan kerana diperintah oleh MAGERAN iaitu pegawai Kerajaan yang menjadi kuasa pemerintah negeri Kelantan. Lepas itu esok kita tengok siapa memerintah dan kalau misalnya parti lawan juga memerintah dan tidak ada kerjasama tergendala perkara ini dan tidak dapat dijalankan, lagi sekalilah rakyat Kelantan menderita. Sebab kita di sini belum tahu berapa lama kita duduk dalam Dewan yang mulia ini, saya juga sebagai Menteri, tetapi ini long term memakan masa 20-30 tahun baharu pembukaan negeri Kelantan betul-betul dapat dijalankan. Dalam 3-4 tahun saya boleh katakan di sini sebanyak-banyaknya cuma jalan sahaja baharu dapat dibuka.

Sebagaimana kita memandang Pahang Tenggara dan juga di Johor Tenggara perkara ini mengambil masa. Dari itu pada pendapat saya kerjasama daripada Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat dalam apa juga pembangunan baik FELDA, FELCRA atau Lembaga Kemajuan Wilayah macam ini samada itu Kerajaan Negeri atau Kerajaan sama parti atau berlawan parti yang berlainan kalau tidak ada kerjasama yang rapat antara dua maka tidak dapat kita jalankan pembangunan.

Demikianlah, Tuan Yang di-Pertua.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memperkerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 33 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual Pertama dan Jadual Kedua diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 20hb Januari, 1978.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.03 malam.