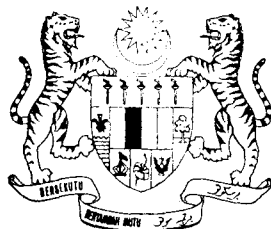


Jilid I
Bil. 18



Hari Jumaat
3hb November, 1978

M A L A Y S I A

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 1589]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT [Ruangan 1622]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang Perbekalan, 1979 [Ruangan 1622]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1979 [Ruangan 1622]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., D.P.M.J., D.P.M.P., D.S.I.J., J.M.N., P.I.S.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

.. Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

.. Menteri Pengangkutan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S. (Pelabuhan Kelang).

.. Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

.. Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

.. Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

.. Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO' HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K. (Tenggaroh).

.. Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

.. Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., P.G.D.K. (Samarahan).

.. Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

.. Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

.. Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

.. Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., S.P.M.K., P.S.M. (Ulu Kelantan).

.. Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Jelebu).

.. Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

.. Menteri Pertanian, DATO' SHARIEF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

.. Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

- Yang Berhormat** Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).
- .. Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- .. Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kuala Trengganu).
- .. Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- .. Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATUK MANSOR BIN OTHMAN (Kuala Pilah).
- .. Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- .. Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- .. Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- .. Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- .. Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- .. Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- .. Timbalan Menteri Kewangan, DATO' DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- .. Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- .. Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S (Saratok).
- .. Timbalan Menteri Kewangan, PUAN RAFIDAH AZIZ, A.M.N. (Selayang).
- .. Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- .. Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- .. Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH JAFARUDDIN (Mukah).
- .. Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- .. Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, P.B. (Besut).
- .. Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' SERI SYED AHMAD AL-HAJ BIN SYED MAHMUD SHAHABUDDIN, S.P.M.K., S.S.D.K., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- .. Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- .. Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- .. Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN S. SAMY VELLU, A.M.N. (Sungei Siput).
- .. Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MAK HON KAM (Tanjong Malim).
- .. Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN HAJI WAN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J. A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK TAMBY CHIK (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKOR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN AH KOW *alias* CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

Yang Berhormat TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Ulu Langat).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN YAHAYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Keluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).

- Yang Berhormat TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAPI *alias* NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ TUAN MUHIYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI (Tuaran).
- „ TUAN Oo GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG (Bukit Mas).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ DR TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 3hb November, 1978

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

HARI RAYA PUASA

1. **Tuan Shamsuri bin Md. Salleh** (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa perbezaan Hari Raya Puasa pada tahun 1398H (1978) telah menjadi perasaan was-was kepada semua orang-orang Islam di negara ini, kerana negara Islam yang berjiran telah berhari raya puasa lebih awal dari negara ini. Tidakkah Kerajaan bercadang mengambil apa-apa langkah untuk mengelakkan berlakunya perkara demikian ini pada tahun-tahun yang akan datang.

Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini sama maksudnya dengan soalan-soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Parit dan Ahli Yang Berhormat Batang Padang yang telah dijawab oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari Isnin, 16hb Oktober dan hari Rabu, 1hb November yang lalu. Saya tiada apa-apa tambahan kepada jawapan yang telah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berikan itu.

**KEMALANGAN BAGI
PEMANDU KERETA**

2. **Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali** minta Menteri Undang-undang menyatakan apakah hukuman yang dikenakan ke atas pemandu-pemandu kereta yang terlibat dalam kemalangan jalanraya yang dibuktikan mabuk semasa memandu; adakah hukuman

tersebut berupa penggantungan lesen-lesen mereka dan dengan didenda sahaja dan jika ya, mengapakah hukuman-hukuman yang lebih berat lagi tidak dikenakan bagi kes-kes sedemikian.

Timbalan Menteri Undang-undang (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, undang-undang mengenai soalan ini terkandung dalam Ordinan Lalulintas Jalan, 1958.

Seksyen 37(1) Ordinan tersebut memperuntukkan bahawa seseorang yang memandu atau cuba memandu sesuatu kereta motor di atas jalanraya atau di lain-lain tempat awam sambil berada di bawah pengaruh minuman keras atau dadah hinggalah ia tidak dapat mengawal kereta itu dengan baik boleh dihukum penjara sehingga 6 bulan atau didenda sebanyak \$1,000. Jika disabitkan bagi kali kedua atau kali berikutnya ia boleh dihukum penjara sehingga 12 bulan atau didenda sebanyak \$2,000 atau dikenakan kedua-dua hukuman itu sekali.

Seksyen 37(2) mewajibkan supaya dicatit atau diendorse lesen memandu yang dipegang oleh orang yang disabitkan itu dan Seksyen 37(3) memperuntukkan bahawa orang yang disabitkan itu hendaklah disekat dari memegang atau mendapatkan lesen memandu selama tempoh tidak kurang daripada 12 bulan dari tarikh ia disabitkan kecuali jika ada sebab-sebab istimewa bagi mahkamah tidak mengenakan sekatan itu.

Jika seseorang yang memandu kereta motor semasa berada di bawah pengaruh minuman keras terlibat dalam sesuatu kemalangan ia boleh dituduh di bawah Seksyen 36 (1) Ordinan tersebut atas kesalahan memandu kereta motor dengan tidak cermat dan berhati-hati atau tanpa menghiraukan orang-

orang lain yang menggunakan jalanraya atau atas kesalahan memandu dengan cara merbahaya di bawah Seksyen 35 (1).

Bersabitan di bawah Seksyen 36 (1) boleh membawa kepada hukuman penjara sehingga 6 bulan atau denda sebanyak \$1,000 dan juga catitan lesen memandu.

Bersabitan di bawah Seksyen 35 (1) mungkin mengakibatkan hukuman penjara sehingga 1 tahun atau denda sebanyak \$2,000. Bagi kesalahan ini lesen memandu diwajibkan supaya diendorse dan sipemandu akan disekat dari memegang atau mendapatkan lesen memandu selama 12 bulan sekurang-kurangnya.

Dengan demikian adalah nyata bahawa undang-undang bukan sahaja memperuntukkan denda bagi pemandu-pemandu yang terlibat dalam kemalangan ketika memandu dalam keadaan mabuk tetapi ia juga memperuntukkan hukuman penjara, catitan lesen memandu dan kehilangan kelayakan memandu. Penalti-penalti yang ada sekarang di bawah undang-undang adalah sudah mencukupi beratnya. Tetapi kepada budibicara mahkamah oleh kerana penalti yang hendak dikenakan bagi sesuatu

kes yang tertentu semestinyalah terpulung soalan ini adalah bergantung kepada hal keadaan kes itu pada keseluruhannya.

KILANG PAPAN— BILANGAN MENGIKUT KAUM

3. Tuan Shamsuri bin Md. Salleh (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan dari 551 buah kilang papan, 35 kilang kayu lapis dan 52 kilang membuat kumai, nyatakan kepunyaan kilang-kilang mengikut kaum di negeri-negeri adanya kilang-kilang tersebut. Adakah daya usaha untuk menggalakkan dan memajukan penyertaan orang Melayu supaya aktif dalam perusahaan pengilangan kayu di negeri ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama (Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik): Tuan Yang di-Pertua, bilangan kilang-kilang papan mengikut taraf milikan kaum di negeri-negeri di Semenanjung Malaysia setakat ini adalah seperti berikut. Oleh sebab Jadualnya terlalu panjang untuk dibacakan saya baca cuma jumlah besar daripada kilang-kilang tersebut (*Lihat Lampiran*).

Tuan Yang di-Pertua: Ya, yang selebihnya boleh hantar dengan surat atau bertulis.

Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik:

	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Usahasama</i>	<i>Jumlah</i>	<i>% Bumiputra</i>
Kilang Papan (Setakat 1978)	70	420	61	551	(12.7)
	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Usahasama</i>	<i>Jumlah</i>	<i>% Bumiputra</i>
Kilang Papan Lapis (Setakat 1978)	1	23	11	35	(2.85)
	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Usahasama</i>	<i>Jumlah</i>	<i>% Bumiputra</i>
Kilang Kumai (Mouldings) (Setakat 31.12.77)	3	61	2	66	(4.5)

Dalam usaha untuk menggalak dan memajukan penyertaan orang-orang Melayu supaya aktif dalam perusahaan pengilangan kayu di negeri ini, beberapa langkah telahpun

diambil oleh pihak Kerajaan seperti berikut:

- (a) Dari segi pemberian kawasan-kawasan hutan untuk tujuan pembalakan,

keutamaan telahpun diberikan kepada Bumiputra di mana kira-kira 60% dari jumlah keluasan kawasan lesen membalak atau kira-kira 3.9 juta ekar (1971-76) telahpun diberikan kepada Bumiputra samada secara individu-individu ataupun syarikat-syarikat.

Dengan pemberian kawasan-kawasan lesen membalak ini, adalah diharapkan Bumiputra bukanlah setakat terlibat dalam aktiviti pembalakan sahaja tetapi juga akan mendorong mereka memperluaskan lagi kegiatan mereka ke lain-lain bidang perusahaan berasaskan kayu pada semua peringkat seperti kilang-kilang kayu gergaji, papan lapis, kumai, perabut dan lain-lain lagi.

- (b) Dalam bidang perniagaan kayu gergaji pula, keutamaan sememangnya diberikan kepada Bumiputra untuk mendirikan kilang-kilang papan. Di Johor misalnya, Kerajaan Negeri mensyaratkan supaya 30% saham dari kilang-kilang baru hendaklah dikhaskan kepada Bumiputra. Dengan cara ini, dapatlah sesuatu projek kilang itu dijalankan secara usahasama. Adalah menjadi harapan Kementerian saya, lain-lain Kerajaan Negeri akan mengambil langkah yang sama, sesuai dengan cita-cita Dasar Ekonomi Baru. Bagi Bumiputra yang benar-benar menjalankan perusahaan pengilangan kayu secara tulin, adalah diharapkan Kerajaan-kerajaan Negeri dapat memberikan sokongan dengan peruntukan kawasan-kawasan lesen membalak supaya kilang-kilang papan Bumiputra mempunyai bekalan yang cukup dan terjamin.

- (c) Memandangkan usaha penubuhan perusahaan-perusahaan pengilangan kayu ini biasanya memerlukan modal yang besar dan juga teknologi tertentu, maka Kerajaan berharap penyertaan Bumiputra dapat ditingkatkan lagi melalui penubuhan kompleks-kompleks perkayuan seperti Syarikat Jengka,

Syarikat Sindora, Perkayuan Pahang dan lain-lain lagi. Kementerian saya yakin bahawa cara ini adalah merupakan satu strategi yang bukan sahaja dapat menjamin perkembangan perusahaan-perusahaan pengilangan kayu tetapi juga akan dapat melindungi kepentingan Bumiputra dalam sektor berkenaan.

- (d) Untuk memastikan bahawa Bumiputra dapat menyertai perusahaan ini pada semua peringkat, beberapa bidang latihan kemahiran telah diadakan dengan kerjasama di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri. Sekolah membalak di Trengganu dan Pahang, kursus-kursus pertukangan di Instituti-institusi Kemahiran MARA, Sekolah-sekolah vokesyenal dan lain-lain antara lainnya bertujuan melahirkan pekerja-pekerja mahir untuk digunakan di dalam sektor pembalakan dan pengilangan di negara ini.
- (e) Oleh sebab kejayaan sesuatu perusahaan itu bergantung kepada kebolehan mendapatkan pasaran yang baik dan luas, maka Kementerian saya telahpun mengarahkan Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia supaya membantu dan bekerjasama dengan Syarikat Kayu Raya Sdn. Bhd. yang telah ditubuhkan oleh Persatuan Pengusaha-pengusaha Kayu-kayan Bumiputra Malaysia bagi menjalankan satu sekim yang dapat membantu secara positif pengilang-pengilang Bumiputra dalam pemasaran hasil pengeluaran mereka samada bagi pasaran eksport keluar negeri ataupun bagi pasaran dalam negeri. Dalam hubungan ini juga, memandangkan keadaan perindustrian kayu kayan di Semenanjung Malaysia tidak lama lagi akan terpaksa membawa masuk balak dari punca-punca asing, saya berpendapat ini akan memberikan satu lagi peluang untuk meninggikan penyertaan Bumiputra dalam perusahaan pengilangan kayu.

LAMPIRAN I

KEDUDUKAN KILANG-KILANG PAPAN DI SEMENANJUNG MALAYSIA

1978

<i>Negeri</i>	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Usahasama</i>	<i>Jumlah</i>	<i>Bumiputra %</i>
W. Persekutuan	1	41	—	42	2.4
Johor	4	38	18	60	6.7
Kedah	6	26	3	35	17.1
Kelantan	13	14	6	33	39.4
Melaka	3	8	1	12	23.1
N. Sembilan	6	32	2	40	10.3
Pahang	16	80	14	110	14.6
Perak	6	89	2	97	6.2
Pulau Pinang	—	32	—	32	—
Perlis	—	3	—	3	—
Selangor	2	37	5	44	4.6
Trengganu	13	20	10	43	30.2
JUMLAH:	<u>70</u>	<u>420</u>	<u>61</u>	<u>551</u>	<u>12.7</u>

LAMPIRAN II

BILANGAN KILANG-KILANG PAPAN LAPIS/VENIAR

<i>Negeri</i>	<i>Bumiputra</i>	<i>Usahasama</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Jumlah</i>	<i>Bumiputra %</i>
Johor	—	4	4	8	0.0
Kedah	—	2	—	2	0.0
Kelantan	—	1	—	1	0.0
Melaka	—	1	—	—	0.0
N. Sembilan	—	—	2	2	0.0
Pahang	1	2	5	8	12.5
Selangor	—	—	1	2	0.0
W. Persekutuan	—	—	4	4	0.0
Perak	—	—	7	7	0.0
Trengganu	—	1	—	1	0.0
JUMLAH:	<u>1</u>	<u>11</u>	<u>23</u>	<u>35</u>	<u>2.85</u>

LAMPIRAN III

JUMLAH KILANG PAPAN KUMAI 31.12.1977

<i>Negeri</i>	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Usahasama</i>	<i>Jumlah</i>	<i>Bumiputra %</i>
Johor	—	6	—	6	0.0
N. Sembilan	—	2	—	2	0.0
Pahang	1	3	1	5	20.0
Pulau Pinang	—	3	—	3	0.0
Perak	1	7	—	8	12.5
Selangor	1	16	1	18	5.6
W. Persekutuan	—	24	—	24	0.0
JUMLAH:	3	61	2	66	4.5

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi telah memberikan perangkaan dan pecahan bumiputra dan bukan bumiputra serta usahasama. Saya ingin bertanya adakah di dalam takrif bumiputra yang beliau sebutkan tadi termasuk:—

- (a) Syarikat-syarikat bumiputra di mana 51% ekuitinya dipunyai oleh bumiputra manakala 49% lagi oleh bukan bumiputra; dan
- (b) Adakah ini juga termasuk syarikat-syarikat yang menjadi syarikat-syarikat Kerajaan yang dianggapkan sebagai Amanah Bumiputra (Bumiputra Trust).

Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik: Tuan Yang di-Pertua, bumiputra yang dimaksudkan ialah kedua-duanya sekali.

Tuan Hashim bin Endut: Soalan tambahan. Nampaknya daripada jawapan yang diberikan oleh Setiausaha Parlimen Kementerian berkenaan tadi nampaknya Kementerian itu hendak menggalakkan rakyat bumiputra berkecimpung di dalam perusahaan kayu-kayan. Apakah tindakan Kementerian tersebut kerana terdapat kayu-kayan semakin setahun semakin kurang, jadi apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian ini untuk membanyakkan kayu-kayan, kalau dibiarkan dengan tidak diusahakan, apakah tindakan Kementerian?

Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik: Soalan ini lain sedikit daripada soalan asalnya.

BEKALAN AIR

4. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar bahawa tahun lepas dan tahun ini orang yang tinggal di Wilayah Persekutuan dan di sekitar kawasan Petaling Jaya telah mendapat kesusahan oleh kerana kekurangan bekalan air, dan jika ya, apakah langkah-langkah perincian sedang diambil oleh Kementerian beliau untuk mengatasi masalah ini untuk jangka pendek dan jangka panjang; dan
- (b) adakah beliau sedar bahawa membalak dengan tidak teratur di sekitar kawasan takungan air di ampangan air adalah satu daripada beberapa sebab kekurangan bekalan air dan ini telah menyebabkan kesukaran bagi air itu menyerap masuk ke ampangan itu, jika ya, apakah langkah-langkah yang Kementerian beliau bercadang hendak ambil untuk mengawal kerja pemalakan yang tidak teratur.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Ya, saya sedar. Bagi menjawab soalan yang dikemukakan ini elok saya beri penjelasan tentang pembekalan air di Lembah Kelang. Kawasan bekalan air di Lembah Kelang adalah mengandungi kawasan Wilayah Persekutuan dan kawasan-kawasan sekelilingnya termasuk Petaling Jaya, Shah Alam, Kelang dan Pelabuhan Kelang. Pengguna-pengguna air dalam kawasan itu berjumlah 172,500 dan menggunakan air dalam keadaan biasa sebanyak 101 juta gelen sehari. Sistem bekalan air di Lembah Kelang adalah satu sistem yang disatukan (integrated system) yang dibekalkan daripada 11 buah pusat bekalan air seperti berikut:

- (i) Sungai Langat
- (ii) Bukit Nanas
- (iii) Gombak
- (iv) Ampang Intake
- (v) Ampang Impounding
- (vi) Kepong
- (vii) Subang
- (viii) Sg. Rumpat
- (ix) Sg. Tua
- (x) Damansara
- (xi) North Hummock

Jumlah: 109.55 juta gelen

Dalam keadaan biasa jumlah banyak air yang dibekalkan adalah melebihi keperluan sebanyak 8.8 juta gelen sehari.

Dari bulan Januari, 1976 hingga bulan Mei, 1977 dalam (tempoh selama 17 bulan) jumlah hujan yang dicatit turun dalam kawasan ampangan Klang Gates adalah yang paling rendah sekali dalam tempoh 60 tahun yang lepas. Jumlah hujan yang turun di kawasan itu dari bulan Januari hingga bulan Ogos, 1978 ialah 42.71" berbanding dengan jumlah purata 55.27" bagi tahun-tahun yang lepas. Jumlah hujan yang turun dari bulan Jun hingga Ogos, 1978 ialah sebanyak 6.61" berbanding dengan jumlah purata 21.2" bagi tempoh 3 bulan dalam 18 tahun yang lepas.

Biasanya ampangan air di Klang Gates itu penuh pada penghujung tahun tiap-tiap tahun sebelum tahun 1975. Akibat kemarau panjang dalam tahun 1976/77, pada penghujung tahun 1977 paras air di Klang Gates ialah 4 kaki di bawah paras penuh. Walau bagaimanapun sebanyak 32 juta gelen sehari telah diambil dari ampangan itu hingga bulan Ogos, 1978 apabila paras air telah turun kepada paras 270 kaki. Oleh itu pencatutan air telah dibuat dan bekalan air telah dikurangkan kepada 95 juta gelen sehari daripada bulan September, 1978. Catuan ini akan diberhentikan apabila kedudukan bekalan adalah didapati memuaskan.

Langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah ini bagi jangka pendek ialah untuk memperbesarkan loji pembersihan air Sungai Langat dari capacity 42.5 juta gelen sehari hingga kepada 85 juta gelen sehari. Rancangan ini telah dimulakan pada tahun 1976 lagi dan akan siap pada tahun 1980. Selain daripada pembesaran loji sebuah ampangan juga sedang dibina dan ampangan ini apabila siap kelak akan boleh menampung lebih kurang 7,000 juta gelen air. Apabila tambahan loji dan ampangan itu siap dalam tahun 1980, maka bekalan air akan bertambah sebanyak 42 juta gelen lagi dan bekalan ini dijangka mencukupi bagi memenuhi keperluan tambahan yang dijangkakan di Lembah Kelang sehingga tahun 1983. Bagi langkah-langkah jangka panjang pula tindakan sedang diambil untuk melantik Jurutera Perunding untuk menentukan punca-punca air yang sesuai bagi bekalan air yang mencukupi dan menampung keperluan di Lembah Kelang selepas tahun 1983.

- (b) Sepanjang yang diketahui, Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab untuk mengeluarkan lesen pembalakan tidak pernah mengeluarkan sebarang lesen untuk membalak di sekitar kawasan takungan air ini.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ada dua soalan tambahan. Yang Per-

tama, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa masalah kekurangan air telah timbul sekarang oleh kerana pihak berkuasa telah gagal pada masa yang lepas untuk merancang satu dasar air untuk keperluan rakyat.

Yang kedua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebutkan tentang langkah-langkah, misalnya pembesaran loji dan juga pembinaan ampungan baru. Tetapi adakah beliau sedar bahawa walaupun dengan siapnya projek-projek yang telah disebutkan tadi bekalan air akan dapat menampung keperluan negara sehingga tahun 1983. Tetapi selepas itu.....

Tuan Yang di-Pertua: Apa soalan tambahannya? Berapa banyak hendak bertanya, ada tetapi pula.

Tuan Lee Lam Thye: Tetapi saya hendak memberi sedikit latar-belakang.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah, apa soalan tambahannya cukup.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah samada Kerajaan bercadang untuk mengadakan satu dasar air untuk jangka panjang misalnya, samada Kerajaan bercadang untuk membuat kajian tentang penyelidikan (research) mengenai bagaimana boleh mendapat bekalan air atau sumber-sumber air yang baru.

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, dalam huraian saya tadi saya telahpun menunjukkan bahawasanya keadaan dalam masa dua tahun ini adalah luar biasa sekali. Apa yang berlaku pada hari ini ialah bukannya salah persiapan ataupun rancangan oleh pihak Kerajaan. Apa yang berlaku boleh dikatakan ialah takdir Allah s.w.t.

Bagi menjawab soalan yang kedua, saya telah terangkan tadi bahawa langkah-langkah telah diambil bagi jangka panjang dan saya ingin melaporkan di sini mengenai persiapan yang telah dibuat. Berhubung dengan kajian pelan induk pembangunan punca air bahawa sebuah Jawatankuasa Tindakan yang diselenggarakan oleh Yunit Perancangan Ekonomi telah ditubuhkan untuk mengendalikan kajian ini. Kerajaan telah menimbangkan untuk menerima tawaran bantuan

teknik daripada Kerajaan Jepun untuk mengkaji hal ini dan term of reference untuk kajian ini telahpun siap.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ada tiga soalan tambahan, iaitu dalam masa kita menghadapi krisis air di Kuala Lumpur baru-baru ini bekalan air sering dipotong tanpa notis.

Kedua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa waktu air itu dipotong kadang-kadang waktu yang sangat mustahak bagi suri rumahtangga iaitu kadang-kadang pukul 3.00 pagi bila mereka hendak mencuci pakaian, kadang-kadang ketika petang, waktu hendak masak.

Ketiga, dalam masa krisis air itu juga terdapat kejadian membazirkan air oleh pihak Kerajaan sendiri pancutan-pancutan (fountain) air di Bandaraya berjalan terus walaupun Kerajaan menyeru rakyat supaya berjimat-cermat. Di samping itu ada banyak paip-paip bocor di sana-sini dan air tumpah melimpah dengan tidak dikawal, kadang-kadang sampai seminggu lamanya.

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, notis memang diberi kepada pengguna-pengguna air apabila air hendak dipotong.

Bagi menjawab soalan yang kedua, masa yang ditutup itu telahpun dikaji dengan secara mendalam, mengambil kira kehendak pengguna-pengguna dan juga untuk memberi sehabis-habis baik kesan bagi mengurangkan penggunaan air. Ada masanya sungguhpun air sudah dibuka, tetapi oleh kerana kedudukan rumah di atas tanah yang lebih tinggi dan sebagainya, sungguhpun kawasan itu sudah dibuka ataupun dibekalkan dengan air, tetapi pihak pengguna di rumah yang dimaksudkan itu tidak mendapat air. Ini adalah satu daripada perkara-perkara yang berlaku yang tidak dapat dielakkan.

Dalam menjawab soalan yang ketiga, fountain-fountain yang digunakan oleh pihak Kerajaan kebanyakannya air itu adalah air putaran biasa bukannya air yang baru. Air yang sudah keluar dimasukkan balik dan dikeluarkan balik, jadi ini tidaklah melibatkan penggunaan yang lebih daripada ampungan yang kita adakan.

Dalam soal kebocoran paip-paip ini, suka-lah saya meminta bagi pihak Kerajaan kerjasama daripada pihak pengguna-pengguna rakyat jelata, lebih-lebih lagi Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memberitahu dengan segera di mana ada kebocoran supaya dapat kita menyelamatkan keadaan ini.

Tuan Lim Klt Slang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri berkata bahawa keadaan yang menyebabkan krisis kekurangan air ialah keadaan luar biasa. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini berapa lama keadaan luar biasa ini akan berterusan atau samada kita sudah sampai ke satu peringkat di mana keadaan luar biasa sudah jadi biasa?

Tuan Yang di-Pertua: Ini sudah dijawab tadi, yang luar biasa antara bulan Jun dengan Ogos tahun ini, sebelum 18 tahun yang lalu adalah bagus.

Tuan Lim Klt Slang: Ya, akan terus berlaku atau ini akan menjadi satu ciri-ciri feature yang biasa.

Tuan Yang di-Pertua: Itu terpulang kepada alam.

Tuan Lim Klt Slang: Itu terpulang kepada Menteri. Mesti ada satu kajian.

Tuan Yang di-Pertua: Cara soalnya macam mana? Kalau soal macam itu, jawabnya Tuhanlah (*Ketawa*,) manusia tak boleh tahu.

Tuan Lim Klt Slang: Ya, tetapi kita mesti merancang mengenai apa yang akan berlaku, sebab itu ada planning.

Tuan Yang di-Pertua: Ada hendak tambah daripada apa yang dijawab tadi. Tadi sudah ada langkah-langkah yang telah diambil.

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua sendiri sudahpun menjawab. Terima kasih.

Tuan Mohd. Nakhai bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan menyebutkan bahawa keadaan luar biasa itu adalah takdir Allah s.w.t. dan itu memang benar, tetapi sedarkah beliau bahawa itu tidak boleh dijadikan alasan. Sedarkah beliau kerana di negara Saudi

misalnya tidak ada hujan yang banyak, tidak ada sungai dan lain-lain mereka dapat merancangkan supaya dapat juga menyediakan bekalan air kepada rakyat mereka. Sedarkah beliau bahawa sebab yang sebenarnya ialah kerana salah perancangan dan kelemahan pengawalan penggunaan air serta ketiadaan rancangan untuk memelihara sumber-sumber air?

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kalau diperhatikan dengan jawapan saya tadi tentulah Ahli Yang Berhormat faham bahawasanya keadaan ini adalah keadaan luar biasa yang tidak pernah berlaku selama 60 tahun yang lepas. Jadi tidaklah boleh dikatakan perancangan yang dibuat oleh pihak Kerajaan itu salah kerana sebelum daripada tahun 1976 keadaan seperti ini tidak berlaku.

Bagi menjawab soalan yang pertama juga, apa yang berlaku di negara-negara yang kekurangan air itu adalah perkara biasa dan tentulah sekali mereka membuat rancangan-rancangan untuk mengatasi keadaan biasa tetapi apa yang berlaku dalam masa 2 tahun ini ialah perkara yang luar biasa.

Saya terlupa soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh ulang Yang Berhormat dari Baling?

Tuan Mohd. Nakhai bin Haji Ahmad: Sedarkah beliau bahawa sebab-sebab yang sebenarnya ialah keadaan luar biasa itu timbul kerana salah perancangan ataupun kerana kelemahan pengawalan penggunaan air dan juga ketiadaan rancangan untuk memelihara sumber-sumber air.

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat, kerana seperti saya telah nyatakan tadi rancangan-rancangan sudahpun dibuat untuk keperluan 5-6 tahun ke hadapan ini dan rancangan-rancangan ini telahpun dimulakan sejak tahun 1976 lagi sebelum timbulnya keadaan ini.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik hati dengan penjelasan Yang

Berhormat Timbalan Menteri meminta kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat kalau nampak tempat-tempat bocor di mana-mana di jalan-jalan. Saya hendak bertanya samada Kementerian sedar satu perkara berlaku, iaitu satu kebocoran berlaku dalam kawasan saya, bila dikemukakan kepada pihak yang berkenaan bukan pihak yang berkenaan hendak repair bocor itu, dia mencari siapakah salah kerana bocor. Jadi didapati dia bergaduh dengan Jabatan Telekom selama hampir-hampir 2 minggu surat-menyurat tetapi air melimpah juga. Samada sedar atau tidak perkara ini berlaku dan bolehkah atau tidak pihak Kementerian menghantar arahan kepada kakitangan technical division mereka. Kalau berlaku kebocoran jangan bertengkar siapa yang membocorkan tetapi repair bocor itu dahulu. Bolehkah menghantar arahan kepada bahagian itu?

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sedar dan saya ambil nasihat ini dengan secara ikhlasnya.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, rancangan pertama perjanjian air dan api dalam bandar dan luar bandar. Oleh itu bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini berapakah kolam air (reservoir) ada dibina selepas Merdeka pada 31.8.1957?

Tuan Yang di-Pertua: Ini berkehendakkan notis barangkali. Kalau ada Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak tambah?

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tidak.

Tuan V. David: Soalan Tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah habislah.

Tuan Lee Lam Thye: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebutkan tentang langkah-langkah jangka pendek dan jangka panjang untuk mengatasi masalah ini tetapi saya ingin tahu adakah Kerajaan mempunyai apa-apa sekim untuk memproses kembali air yang telah digunakan dan juga air di lombong-lombong bijih sebagai satu langkah yang akan diambil oleh Kerajaan.

Yang kedua, dengan musim hujan yang telah datang sekarang samada pihak yang

berkuasa ingin bercadang untuk memansuhkan catuan air di Kuala Lumpur dan di Lembah Kelang.

Tuan Yang di-Pertua: Hujan turun di semua tempat tetapi tidak di atas takungan air itu.

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, buat hari ini pihak Kementerian saya belum lagi bercadang untuk menggunakan recycling process kerana ini akan mengambil satu kajian yang panjang dan harga yang begitu tinggi. Selagi tidak habis kita menggunakan punca-punca air yang ada barangkali proses ini tidak dapatlah kita memberi pandangan yang serius.

Bagi menjawab soalan yang kedua, minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya terlupa soalan itu (*Ketawa*).

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pada hari ini ada satu laporan dalam suratkhbar *Malay Mail* yang ada mengatakan bahawa danger mark di ampangan Klang Gates itu telah naik sehingga 280 kaki, oleh yang demikian saya ingin mendapat tahu samada pihak yang berkuasa bercadang untuk memansuhkan percatuan air di Kuala Lumpur dan di Lembah Kelang.

Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian saya telahpun membuat penentuan catuan ini akan diberhentikan langsung setelah paras air meningkat kepada 290 kaki. Pada 1hb November paras telah naik kepada 279.58 kaki, pada 2hb 279.63 kaki, pada hari ini 279.92 kaki, sambil itu Kementerian ini juga telahpun melonggarkan catuan daripada masa ke masa mengikut atas keadaan. Semasa keadaan buruk penggunaan ialah 95 juta gelen dan pada hari ini boleh dikatakan 99.8 ataupun 100 juta gelen tiap-tiap hari.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah cerita air ini.

UNIVERSITI ASEAN/KOLEJ LATIHAN PERGURUAN/SEKOLAH-SEKOLAH MENENGAH DI SABAH

5. **Tuan A.K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir** (*di bawah S. O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan samada peruntukan boleh diadakan oleh Kerajaan

dalam tahun 1979 untuk membina yang berikut:

- (a) Universiti ASEAN,
Tempat: Labuan, Sabah.
- (b) Kolej Latihan Perguruan,
Tempat: Keningau, Sabah.
- (c) Sekolah-sekolah Menengah Kerajaan,
Tempat: (i) Apin-apin, Keningau;
(ii) Nabawan, Pensiangan

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Kerajaan tidak bercadang mengadakan peruntukan untuk membina Universiti ASEAN di Labuan oleh kerana perkara ini belum diputuskan oleh Kerajaan.

(b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang sudah ada rancangan bagi pembinaan Kolej Latihan Perguruan di Keningau Sabah. Perbelanjaan yang dijangka dalam tahun 1979 ialah lebih kurang sebanyak \$500,000.

(c) (i) Kementerian saya tiada rancangan untuk membina Sekolah Menengah Apin-apin, Keningau buat sementara waktu memandangkan keperluan belum begitu mendesak.

(c) (ii) Kementerian juga telah meluluskan projek Sekolah Menengah di Nabawan, Pensiangan dan perbelanjaan yang dijangka dalam tahun 1979 ialah sebanyak lebih kurang \$1 juta.

PENYAKIT MALARIA

6. Tuan A.K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan kematian disebabkan penyakit Malaria di Sabah dalam tahun 1975, 1976 dan 1977.
- (b) langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian beliau untuk membasmi Malaria di Sabah memandang bahawa keadaan telah bertambah buruk terutama sekali di daerah-daerah Keningau dan Pensiangan.
- (c) sama ada beliau sedar bahawa baru-baru

ini Pakar Kaji Serangga Kerajaan di Sabah telah menjumpai nyamuk Aedes yang menyebabkan demam denggi yang mana membimbangkan penduduk-penduduk luar bandar dan apakah langkah-langkah segera yang akan diambil untuk menghapuskan "Nyamuk Pembunuh".

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Jawan anak Empaling):
Tuan Yang di-Pertua,

(a) Bilangan orang mati disebabkan oleh berpenyakit Malaria di Sabah adalah seperti berikut:

1975	...	...	51
1976	...	...	50
1977	...	...	60

(b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, beberapa usaha telah dijalankan setakat ini untuk memerangi penyakit Malaria sebagaimana langkah-langkah yang diambil seperti berikut:

- (i) Memulakan semburan larutan pekat (emulsion concentrate) ubat insecticide DDT sebagai menggantikan serbuk DDT sebagaimana yang dijalankan di Sektor Keningau pada bulan April tahun ini.

Mulai sekarang larutan pekat (emulsion concentrate) akan digunakan di seluruh negeri (dengan pengecualian ke atas kawasan yang terpencil dan "sulap") tetapi perubahan-perubahan akan dilakukan dari satu peringkat ke satu peringkat.

- (ii) Satu pengkajian sedang dijalankan sejak dari bulan Julai tahun ini di Kota Kinabalu dan di Sektor Keningau untuk meneliti mengenai kekerapan dari penyebaran daya tahanan P. Falciparum terhadap chloroquine. Pasukan pengkaji tersebut akan membuat kajian di tempat lain apabila selesai membuat kajian di satu-satu kawasan berkenaan. Pengkajian tersebut akan berterusan sehingga tahun

1980. Jika sekiranya penyelidikan tersebut menunjukkan bahawa daya ketahanan terhadap "chloroquine" begitu meluas maka sejenis ubat lain (Fansidar) akan digunakan untuk mengubati penyakit Malaria.

(iii) Mass Drug Administration (MDA) yang dijalankan tiap-tiap bulan untuk jangkamasa pendek sebagai langkah tambahan kepada penyemburan, telah diperkenalkan ke kampung-kampung yang teruk menghadapi penyakit Malaria di seluruh negeri. Komponen "Pyrimethamine" dalam ubat yang diberi telah digantikan dengan "primaquine" disebabkan sekarang ini tersebar dengan luasnya daya tahanan terhadap pyrimethamine.

(iv) Satu lagi pengkajian Mass Drug Administration (MDA) akan dimulakan dari bulan November tahun ini dengan menggunakan ubat yang lebih berkesan iaitu fansidar di sektor Keningau. Pengkajian ini juga akan dijalankan sehingga tahun 1980.

(v) Satu kumpulan pakar Malaria dari Kementerian ini dijangka akan dihantar ke Sabah untuk mengkaji keadaan penyakit Malaria di sana.

(vi) Peruntukan wang sebanyak \$4,085,000 telahpun diperuntukkan kepada Jabatan Perubatan Sabah untuk rancangan Pengawalan Malaria di Sabah.

(c) Saya sedar bahawa nyamuk "Aedes Aegypti" telah dijumpai di kawasan Pantai Barat dan Timur negeri Sabah. Walau bagaimanapun, tidak ada kes-kes klinikal demam denggi "Haemorrhagic" dilaporkan di Sabah setakat ini. Oleh kerana nyamuk "Aedes Aegypti" telah dijumpai, yang mungkin boleh menyebabkan wabak demam denggi Haemorrhagic, Jabatan Perubatan Sabah telah mengambil beberapa langkah untuk mengatasinya

sebagaimana berikut:

(i) Satu unit Pengawal Vektor Bergerak telah ditubuhkan di Kota Kinabalu yang mengandungi pegawai-pegawai seperti berikut:

Pakar Entomoloji Negeri	1
Inspektor Kesihatan Kanan	1
Juruteknik Kanan Malaria	1
Inspektor Kesihatan	...
Buruh	...

Pasukan Pengawal Vektor Bergerak ini menjalankan kerja-kerja penyembor (fogging) dan menubuhkan ubat-ubat jentik "Abate". Kedua-dua aktiviti ini adalah dijalankan dengan menggunakan "insecticides" yang akan membunuh nyamuk-nyamuk dewasa dan juga larva-larvanya. Sebagai tambahan kepada dua aktiviti ini kumpulan bergerak ini juga akan mengaturkan pelajaran kesihatan dari rumah ke rumah di kawasan di mana Kempen Penyemburan tersebut dijalankan.

(ii) Mass-media juga digunakan bagi memberitahu orang ramai supaya menjaga kebersihan di sekeliling rumah-rumah mereka, memusnahkan takungan-takungan air yang tidak digunakan serta menggunakan ubat-ubat "Abate" pada takungan-takungan air yang hendak disimpan lama.

(iii) Peruntukan sebanyak \$377,000 telahpun disediakan kepada Jabatan Perubatan Sabah untuk menjalankan aktiviti-aktiviti Pencegahan "Vektor".

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan V. David.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, dalam soalan ini ada juga satu kesalahan yang saya nampak. Apa yang saya hantar ada salahnya di sini iaitu "melantik", sebetulnya "memilih anggota-anggota". Saya harap pindaan itu boleh diterima untuk digantikan dengan sebab bila saya hantar soalan itu saya hantar "memilih" dan ini bukan salah saya, iaitu "memilih" dan bukan "melantik".

Tuan Yang di-Pertua: Memilih?

Tuan V. David: Ya.

LANTIKAN ANGGOTA DEWAN BANDARAYA KUALA LUMPUR

7. **Tuan V. David** minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan samada beliau akan menimbang memilih anggota-anggota Dewan Bandaraya Kuala Lumpur seperti yang telah disyorkan oleh mendiang Datuk Athi Nahappan, Pengerusi, Suruhanjaya Diraja mengenai Kerajaan-kerajaan Tempatan dan laporannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan ini dipinda sedikit, jawapannya sama iaitu Kerajaan telah memutuskan tidak hendak menerima perakuan yang dibuat oleh Laporan Datuk Athi Nahappan itu. Oleh sebab itu, satu Akta baru iaitu Akta Kerajaan Tempatan, 1976 telah dikuatkuasakan di Semenanjung Malaysia, yang mana memperuntukkan bahawa Ahli-ahli Majlis Penguasa-penguasa Tempatan hendaklah dilantik oleh Kerajaan Negeri masing-masing, tetapi bagi Kuala Lumpur terdapat Akta Ibukota, 1960 yang mana memperuntukkan bahawa Datuk Bandar Kuala Lumpur dan Ahli-ahli Lembaga Penasihat Bandaraya Kuala Lumpur hendaklah dilantik oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan V. David: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memikirkan pada masa akan datang diadakan pilihan di Bandaraya Kuala Lumpur menerusi pindaan kepada undang-undang atau Perlembagaan kita?

Tuan Yang di-Pertua: Itu sudah keluar daripada soalan asal. Ini bertanya sahaja hendak ikut bagaimana perakuan oleh Suruhanjaya Di Raja yang dipengerusikan oleh Mendiang Datuk Athi Nahappan.

JURURAWAT TERLATIH

8. **Wan Zainab binti M.A. Bakar (di bawah S.O. 24 (2))** minta Menteri Kesihatan menyatakan samada benar kenyataan yang mengatakan bahawa Jururawat Terlatih dari

luar negeri yang kembali ke tanahair (Malaysia) untuk berkhidmat akan ditamatkan tempoh perkhidmatannya sekiranya ia gagal matapelajaran Bahasa Malaysia dalam peperiksaan S.P.M. atau M.C.E. tiga tahun berturut-turut. Jika ini benar, maka tindakan itu bercanggah dengan hasrat Kerajaan yang hendak menggalakkan supaya semua jururawat tempatan yang terlatih dari luar negeri dinasihatkan kembali berkhidmat ke tanahair sendiri.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, jururawat-jururawat yang tidak mempunyai kelulusan Sijil Pelajaran Malaysia atau M.C.E. atau yang setaraf dengannya dengan mendapat kelulusan dalam Bahasa Malaysia adalah diambil berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan sekarang hanya secara kontrek. Walau bagaimanapun, perkhidmatan mereka akan diteruskan dengan syarat:

- (a) ada kekosongan jawatan;
- (b) mereka mempunyai rekod yang memuaskan; dan
- (c) diperakukan oleh Ketua Jabatan masing-masing.

Suka juga saya memaklumkan di sini bahawa sekiranya mereka ini lulus peperiksaan Bahasa Malaysia tersebut mereka adalah layak untuk memohon bagi pertimbangan untuk lantikan tetap.

Saya suka juga menambah bahawa oleh kerana pengambilan jururawat-jururawat sudah bertambah baik, Kementerian Kesihatan tidak lagi melantik calon-calon yang tidak mempunyai kelulusan yang penuh secara kontrek.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat Menteri Kesihatan sedar bahawa dalam tempoh dua tiga tahun baru-baru ini ramai jururawat yang berkecualan SRN dari U.K. sungguhpun mereka telah memohon dan menunggu tetapi Kerajaan masih tidak dapat menawarkan kerja kepada jururawat-jururawat yang berkecualan ini sehingga mereka terpaksa pulang ke U.K. untuk mencari pekerjaan. Maka apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian beliau untuk mengatasi masalah yang serius ini

supaya tenaga manusia yang berkemahiran itu tidak akan dibazir-bazirkan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, tadi pun saya sudah memberi maklumat bahawa sekiranya mereka ada lulus dalam peperiksaan Bahasa Malaysia, mereka adalah layak dilantik oleh agensi yang berkenaan.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini angka-angka atau jumlahnya jururawat-jururawat yang terpaksa berhenti daripada perkhidmatan Kerajaan oleh kerana tidak boleh memperoleh kelulusan dalam Bahasa Malaysia selepas balik dari luar negeri dengan kelayakan yang cukup.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau angka itu sudah sedia, bolehlah dijawab. Kalau tidak mintalah notis.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, bilangan yang akan tamat kontrak mengikut tahun-tahun ialah dalam tahun ini seramai 74 yang akan tamat kontraknya.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, jururawat-jururawat yang balik daripada luar negeri dengan kelayakan jururawat selepas berkhidmat baikpun atas asas kontrak, tetapi selepas tempoh itu tak boleh memperoleh kelulusan dalam Bahasa Malaysia dan terpaksa berhenti daripada perkhidmatan. Berapa angkanya?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Buat masa ini ada 217 orang yang sedang berkhidmat secara kontrak yang balik dari luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Soalnya ialah yang sudah bekerja secara kontrak, lepas itu balik semula kerana tak lulus.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Jikalau yang balik semula, dukacita saya tak dapat ketahui angkanya.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah katakan tadi minta notis.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan saya tadi nampaknya tidak dijawab. Saya bertanya tadi ramainya jururawat yang mempunyai

kelayakan yang dikehendaki umpamanya lepasan daripada SRN United Kingdom juga mempunyai kelulusan MCE dan lain-lain, tetapi mereka sudah lama menunggu pekerjaan yang akan ditawarkan oleh Kerajaan tidak juga dapat sehingga mereka merasa putus asa, terpaksa balik ke U.K. untuk mencari pekerjaan. Soalannya ialah apakah langkah akan diambil oleh Kementerian beliau supaya masalah serius ini boleh diatasi supaya tenaga manusia yang berkemahiran ini tidak akan dibazir-bazirkan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum kuasa perlantikan kakitangan Kerajaan adalah di bawah Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dan mereka yang ada kelayakan untuk memohon satu-satu jawatan haruslah membuat permohonan pada Suruhanjaya tersebut.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan bahawa 217 orang jururawat yang masih berkhidmat secara kontrak oleh kerana mereka tidak mempunyai kelulusan dalam Bahasa Malaysia. Bolehkah pihak Kementerian beliau menimbangkan supaya memanjangkan syarat 3 tahun itu kepada 5 tahun supaya membolehkan mereka menguasai Bahasa Malaysia dan cuba meluluskan peperiksaan Bahasa Malaysia di peringkat SPM atau MCE supaya kebolehan mereka itu tidak menjadi kerugian kepada negara.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan asal tadi saya telah menyatakan bahawa perkhidmatan mereka akan diteruskan dengan beberapa syarat. Dan jikalau syarat itu dipenuhi, mereka bolehlah ditimbangkan supaya meneruskan perkhidmatan mereka.

NELAYAN PANTAI TIMUR

9. **Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat** bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri:

(a) langkah berkesan yang telah dibuat setakat ini untuk melindungi nelayan pantai timur, khasnya di Kelantan daripada lanun yang acap kali

memusnahkan alat kelengkapan mereka; dan

- (b) samada beliau sedar bahawa kekejaman dilakukan ke atas nelayan-nelayan kita itu mungkin merupakan satu tektik menyekat tangkapan mereka dari dijual di pasaran dan sebaliknya melariskan jualan tangkapan mereka di pasaran pantai timur negara kita.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, pihak Polis, Marin dan Tentera Laut Di-Raja sentiasa berusaha untuk mengawal kawasan perairan di negara kita ini baik di Pantai Timur atau di Pantai Barat dan juga di Sabah dan Sarawak, dan disamping menggiatkan rondaan itu Kerajaan juga telah mendapat kerjasama dari negara-negara jiran dalam usaha menjaga keamanan dan keselamatan di kawasan perairan kita seperti di bawah pengendalian CPZ (co-ordinated patrol zone) antara Malaysia dengan Thailand dan rundingan-rundingan menerusi Jawatankuasa Sempadan Am Malaysia/Thailand dan juga Malaysia dengan Indonesia dan juga perbincangan yang sentiasa diadakan di antara Malaysia dengan Singapura. Menengok kapal sahaja umpamanya kalau di Pantai Timur pada masa ini daripada Marine Polis sahaja kita mengadakan 7 buah jenis PA di tempat-tempat seperti:

1	...	...	Tumpat
1	...	...	Kuala Trengganu
1	...	...	Dungun
1	...	...	Kuantan
1	...	...	Rompin
1	...	...	Kuala Sedeli
1	...	...	Mersing

Dan sambil itu Kerajaan sedang mengatur bagaimana kita boleh membuat satu yunit rondaan dari udara yang kapal-kapal kecil ini sedang diurus untuk dibeli.

Soalan yang kedua tadi, tidak ada bukti bahawa mereka ini menjual tangkapan ikan di negara kita. Kalau ada pun dijual di tengah-tengah laut, jadi tidak nampak bahawa kemungkinan mereka membuat pencerobohan itu semata-mata sebagai satu tektik secara melariskan jualan ikan di tempat itu.

Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat : Soalan tambahan. Bolehkah pihak Kerajaan membuat cadangan dalam rangka menjaga nelayan ini supaya pihak nelayan boleh menggunakan wireless bagi menyenangkan mereka berhubung dengan Marin di laut kerana laut itu terlampau luas, kadangkala jarak antara nelayan dengan Marine itu sangat jauh. Jadi bila nampak sahaja kapal lanun itu, mereka boleh menggunakan wireless bersama. Bolehkah atau tidak Kerajaan menimbangkannya?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, cadangan itu boleh saya bawakan kepada Jabatan Perikanan untuk difikirkan dengan sewajarnya tetapi adalah kita sentiasa berusaha, kerana kapal-kapal penangkap ikan atau nelayan itu pergi jauh di luar daripada 12 batu perairan kita, sampai 40-50 batu. Jadi kejadian di sana itu yang selalu membawa kecelakaan kepada nelayan kita, bukan di dalam perairan 12 batu. Ada juga kejadian di dalam 12 batu. Jadi kalau ada wireless pun, itu saya kira sebagai satu kelengkapan, saya rasa tidak dapat memuaskan. Insya Allah perkara ini akan kita kaji bagaimana boleh kita membantu nelayan-nelayan kita.

Tuan Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dapatkah Menteri menimbangkan sekiranya ada permohonan daripada nelayan-nelayan ini memohon senjata untuk mempertahankan diri di laut, dapatkah ini ditimbangkan?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Perkara ini pun sudah ditimbangkan pada satu waktu dan kita khuatir kerana kalau ada perompak lanun terutama sekali di pantai Sabah di mana senjatanya lebih kuat dan tenaganya lebih daripada senjata senapang patah yang kita beri kepada RELA. Perkara ini akan lebih merbahaya kepada nelayan kita kalau kita beri senjata kepada mereka.

Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat: Soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Menteri tadi menyebut bahawa sehingga hari ini tidak ada bukti bahawa golongan-golongan itu menjual ikan-ikan di Pantai Timur tetapi adakah Yang terhormat Menteri sedar bahawa Kota Bharu khususnya

telah lama makan ikan dari sebelah Siam. Adakah ini tidak boleh dijadikan satu bukti di atas penyelewengan mereka?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat keterangan dan kalau boleh kita laporkan kepada Kementerian yang berkenaan, iaitu adakah ikan ini dijual oleh nelayan luar negeri atau nelayan kita yang membeli daripada mereka. Di sini kita belum dapat keterangan. Yang kita tidak ada bukti hingga hari ini mereka datang mendarat, langsung menjual, tetapi kita tahu ada nelayan kita membeli di tengah laut daripada nelayan orang asing.

PELEPASAN CUKAI KEPADA KANAK-KANAK

10. Tuan Lee Kaw minta Menteri Kewangan menyatakan samada beliau akan menimbang untuk mengecualikan cukai kepada anak-anak yang saleh yang membantu ibubapa dan keluarga oleh kerana membantu keluarga adalah satu kebiasaan dan amalan hidup di dalam negara ini, maka pengecualian itu boleh mengurangkan beban mereka.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr. Neo Yee Pan): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak dapat menimbangkan pemberian pelepasan untuk saraan ibubapa dan keluarga yang dibuat oleh pembayar-pembayar cukai kerana pelepasan ini adalah sukar hendak dipertentukan. Adalah menjadi kebiasaan bagi beberapa orang anak membantu ibubapa mereka dan oleh itu pemberian pelepasan seperti dimaksudkan itu tentulah akan dituntut oleh kesemua anak-anak. Jabatan Hasil Dalam Negeri tidak dapat menentukan anak-anak yang mana yang telah membantu ibubapa dengan sebenarnya. Lagipun sekiranya cadangan ini dilaksanakan, mungkin ada yang mengambil kesempatan untuk mengelakkan diri daripada membayar cukai. Selanjutnya oleh kerana pelepasan ini akan dituntut oleh kesemua anak-anak yang dikenakan cukai, maka ini akan menyebabkan tambahan pelepasan yang akan mengurangkan jumlah hasil cukai pendapatan.

PEMAJU PERUMAHAN

11. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan

menyatakan samada setiap pemaju perumahan dikehendaki menentukan 'quota' yang tertentu kepada Bumiputra apabila hendak menjualkan rumah yang mereka bina dan jika ya apakah 'quota' tersebut. Adakah ini dipatuhi.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, hanya Kerajaan Negeri sahaja yang akan menentukan 'quota' yang tertentu untuk Bumiputra apabila meluluskan suatu projek perumahan iaitu apabila meluluskan tukarsyarat/pecah sempadan. Kementerian ini tidak menentukan 'quota' yang tersebut.

PEMBANGUNAN DI KELANTAN SELATAN

12. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sejauh manakah perkembangan kemajuan Kelantan Selatan yang telah dicapai setakat ini untuk memajukan kawasan seluas 2.6 juta ekar. Berapa jumlah wang yang dibelanjakan dan nyatakan nama ahli-ahli Lembaga Pengarah yang telah dilantik.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, pembangunan di kawasan Kelantan Selatan seluas 2.6 juta ekar dipertanggungjawabkan dalam hal-hal perancangan, pelaksanaan dan penyelarasan kepada Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan atau nama ringkasnya KESEDAR. KESEDAR telah ditubuhkan dan dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 5hb Mac, 1978. Lembaga ini telah mengujudkan Pusat Pentadbirannya di Kota Bharu, Kelantan. Sejak Lembaga ini ditubuhkan kira-kira lapan bulan yang lalu maka usaha mengemaskan jentera pentadbiran dan merangka projek-projek sedang dijalankan.

Satu pasukan petugas telah ditubuhkan untuk mengumpulkan maklumat-maklumat yang berkaitan dengan pembangunan dalam Kelantan Selatan dan pasukan petugas tersebut telah menyiapkan laporannya pada 31hb Oktober, 1978. Laporan ini akan disampaikan kepada Kementerian sedikit masa lagi.

Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan sedang berusaha mendapatkan beberapa orang pakar untuk menyediakan pelan induk. Di peringkat perancangan, jumlah wang yang telah dibelanjakan untuk urusan pentadbiran ialah sebanyak \$164,328.47 sen. Selain daripada perbelanjaan pentadbiran yang dikeluarkan secara langsung oleh KESEDAR, agensi-agensi lain seperti FELDA, FELCRA dan RISDA telah juga menjalankan usaha-usaha pembangunan di Kelantan Selatan. FELDA telah membelanjakan \$174,487.50 sen untuk menebang dan menebas bagi menyediakan tanah rancangan. FELCRA pula sedang membelanjakan \$4.694 juta bagi menjayakan projek tanah belia dan rancangan tanah pemulihan yang melibatkan 2,700 ekar.

RISDA telah menjalankan tanaman semula getah berjumlah 13,629 ekar yang melibatkan pekebun kecil seramai 2,475 orang. Jumlah bayaran yang telah dibuat kepada pekebun kecil ialah sebanyak \$1,657,166.00. Selain dari perbelanjaan-perbelanjaan tersebut di atas FELDA, FELCRA dan RISDA juga sudah pun siap dengan rancangan kerja untuk jangka masa lima tahun yang akan datang.

FELDA akan membuka 71,713 ekar, FELCRA 1,900 ekar dan RISDA akan menanam semula 26,741 ekar yang melibatkan 8,193 orang. RISDA juga akan menanam getah secara berkelompok atas tanah hutan seluas 40,000 ekar.

Perbelanjaan di atas tidak termasuk perbelanjaan yang telah, sedang dan akan dibelanjakan oleh Kementerian-kementerian lain yang turut terlibat dalam pembangunan Kelantan Selatan. Pembangunan di Kelantan Selatan akan menjadi lebih lancar dan pesat apabila lebuh raya Kuala Kerai/Kuala Lipis dibina dan apabila masalah memasuki ke kawasan ini yang disebabkan oleh kerja-kerja membalak diselesaikan oleh Kerajaan Negeri. Usaha ini sedang dijalankan.

Nama Ahli-ahli Lembaga Pengarah KESEDAR yang telah dilantik adalah seperti berikut:

Yang Berhormat Dato Harun bin Ariffin	Pengerusi
Yang Berhormat Tuan Haji Mohamad bin Haji Ali	Timbalan Pengerusi

Encik Hood bin Haji Muda	Wakil Kerajaan Persekutuan
Encik Abdul Rahim bin Din	Wakil Kerajaan Persekutuan
Yang Berhormat Dato Nik Sulaiman bin Nik Daud	Wakil Kerajaan Negeri
Encik Hamzah bin Ahmad	Wakil Kerajaan Negeri
Encik Jaafar bin Abu Bakar	Wakil Kerajaan Negeri
Encik Sulaiman bin Abdullah (yang baru dilantik)	Wakil Kerajaan Persekutuan

Tuan Yang di-Pertua: Satu sahaja soalan tambahannya sebelum masa.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Bolehkah saya dapat tahu seorang daripada Ahli Lembaga Pengarah yang menjadi Timbalan Pengarah itu, Encik Mohamad bin Haji Ali ialah sahabat saya Yang Berhormat wakil dari Nilam Puri.

Tuan Sanusi bin Junid: Soalannya?

Tuan Yang di-Pertua: Sila beritahu.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Bolehkah saya dapat tahu bahawa Encik Mohamad bin Haji Ali yang menjadi Timbalan Pengarah itu ialah sahabat saya Ahli Parlimen dari Nilam Puri.

Tuan Yang di-Pertua: Nama dia tidak sebut pun Yang Berhormat tadi.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Yalah.

Tuan Sanusi bin Junid: Yang saya tahu, Yang Berhormat Haji Mohamad bin Haji Ali alamat Kubang Krian, Kota Bharu, Kelantan. Saya tidak pasti samada beliau sahabat kepada Yang Berhormat atau tidak.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, diminta Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Wilayah menyatakan samada beliau sedar tentang kawasan Kelantan Selatan itu, selain daripada tanah yang diambil balik sebanyak 350,000 ekar yang dipajak kepada Syarikat Timber Mines itu, masih terdapat lagi lebih kurang 1 juta ekar

lebih tanah yang dikuasai oleh beberapa syarikat bagi beberapa lama. Ini merupakan satu penghalang kepada kemajuan Kelantan Selatan. Sekiranya Yang Berhormat sedar dan benar perkara ini, apakah tindakan dan sumbangan Kementerian Kemajuan Tanah dan Wilayah bagi membantu dalam usaha mengambil balik kawasan tersebut khasnya bagi memberi pembangunan kepada kawasan Kelantan Selatan.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini luar sedikit daripada yang soalan asal, tetapi kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawabnya.

Tuan Sanusi bin Junid: Dalam jawapan saya tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyatakan apabila masalah memasuki ke kawasan ini dan disebabkan oleh kerja-kerja membalak diselesaikan oleh Kerajaan Negeri, ini bermaknalah pihak Kementerian sedar dan adanya kira-kira hampir 1 juta ekar tanah yang telah dipajak kepada pembalak yang sekarang ini menjadi masalah di peringkat negeri tetapi perkara ini sedang diselesaikan oleh Kerajaan Negeri. Syarikat yang terlibat kira-kira 25 buah Syarikat dan senarainya terlalu panjang.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 adalah diberi di bawah ini)

MESYUARAT AGONG UMNO BAGI GURU/KAKITANGAN KERAJAAN

13. Tuan P. Patto minta Menteri Pelajaran menyatakan samada beliau sedar bahawa berapa orang guru dan kakitangan Kerajaan yang menghadiri Mesyuarat Perhimpunan Agong UMNO baru-baru ini telah mengambil cuti tanpa rekod dalam dua hari untuk menghadiri Perhimpunan tersebut, jika ya, adakah keistimewaan cuti tanpa rekod ini diberi kepada seorang kakitangan Kerajaan atau seorang guru untuk menghadiri mesyuarat partai, dan jika tidak, bolehkah beliau mengarah satu siasatan dijalankan dan tindakan diambil terhadap mereka yang mengambil cuti tanpa rekod untuk menghadiri mesyuarat partai.

Menteri Pelajaran (Dato Musa Hitam): Saya sedar kemungkinan ada guru-guru yang

telah mendapat cuti yang menghadiri Perhimpunan Agong UMNO yang lalu. Saya juga sedar bahawa ada guru-guru dan kakitangan Kementerian yang menghadiri mesyuarat parti-parti politik setelah mendapat cuti.

Mengikut peraturan, Kerajaan sebenarnya tidak membenarkan pegawai-pegawai tingginya cuti tanpa rekod untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat politik.

Walaupun begitu, pemberian cuti boleh dipertimbangkan kepada sesiapa juga pegawai-pegawai tinggi berasas kepada pertimbangan dan budi bicara Ketua-ketua Jabatan masing-masing.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KANUN TANAH NEGARA (PINDAAN) (NO. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Kanun Tanah Negara; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1979

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan atas Masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (2hb November, 1979)

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1979

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak

lebih daripada \$4,861,133,382 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1979, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1979 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 33 tahun 1978, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (2hb November, 1978).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini ialah hari yang kelapan perbahasan Belanjawan ini, bererti ada satu hari lagi iaitu hari Isnin depan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat, selepas itu hari Selasa saya akan minta Yang Berhormat Menteri-menteri menjawab melainkan tidak ada Ahli-ahli Yang Berhormat hendak bercakap pada hari Isnin sebelum pukul 6.30 petang maka Yang Berhormat Menteri-menteri akan diminta menjawab dan setelah 2 hari diperuntukkan bagi Yang Berhormat Menteri-menteri memberi jawapannya, maka pada 14hb November, 1978 Dewan ini akan bersidang dalam Jawatankuasa selama 16 hari. Jadi hari ini dan hari Isnin sahaja bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang belum bercakap lagi ada peluang; 42 orang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini.

Sekarang perbahasan disambung. Ahli Yang Berhormat daru Ulu Muda.

3.43 ptg.

Tuan Hashim bin Endut (Ulu Muda): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya ucapkan. Saya bangun di hari yang mulia ini mengambil bahagian bersama dalam perbahasan Belanjawan negara bagi tahun 1979 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Menteri Kewangan Malaysia pada 20hb Oktober, 1978 di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya mengucapkan syukur dan syabas kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Menteri Kewangan atas kejujuran, keikhlasan dan keberaniannya bagi membentangkan satu rupa bentuk Belanjawan

yang boleh diterima serta disambut baik oleh segenap lapisan rakyat tidak kira mereka yang berpendapatan rendah atau mereka yang berpendapatan tinggi, samada direct atau indirect mungkin juga termasuk mereka yang menjadi Pembangkang menerima Belanjawan tersebut.

Budget ataupun Belanjawan tahun 1979 yang dibentangkan itu sewajarnya disambut baik oleh semua rakyat Malaysia tidak kira dari mana datangnya mereka sebab inilah dianya rupa bentuk Budget ataupun Belanjawan dari Kerajaan berjiwa rakyat. Belanjawan ini telah dirundingkan bersama dengan segenap lapisan rakyat sebelumnya dia dijadikan budget yang ternyata hari ini. Setinggi-tinggi tahniah perlu diucapkan kepada Menteri Kewangan, Timbalan-timbalan Menteri dan seluruh kakitangan Perbendaharaan kerana menyediakan Budget tersebut yang tidak dikomplenkan oleh sesiapa pun, kecuali ahli-ahli Pembangkang yang berkata Belanjawan yang keciwa kerana harga gula tidak turun, cukai pendapatan tidak ada relief bagi personal; dan banyak lagi alasan-alasan yang begitu remis dan minute. Tidak hairanlah kita, memang orang Pembangkang kerjanya membangkang, apa sahaja dibuat oleh orang, semuanya tidak betul, semuanya salah, itu tak kena, ini tak kena. Itu adalah kerja orang-orang yang jadi Pembangkang. Kalau mereka sokong mereka bukan lagi Pembangkang. Apa dibuat oleh Kerajaan, apa dibuat oleh kita semuanya tidak betul belaka sungguhpun yang dibuatkan itu 100% perfect ataupun betul.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan National telah terbukti melalui Belanjawan yang dibentangkan ini, sanggup melibatkan diri setegas-tegasnya dalam usaha membangunkan ekonomi negara; Kerajaan berjanji akan melaksanakan cita-cita Kerajaan berjiwa rakyat, mewujudkan satu negara gembira yang bersatu, bangga dan gagah. Inilah satu-satunya Budget atau Belanjawan negara yang bercorak complement dan supplement yang mencerminkan pertumbuhan ekonomi negara yang begitu pesat lagi sihat. Budget yang boleh mendekatkan rakyat dengan Kerajaan, melalui rantai-rantai hubungan sosial, ekonomi, pembangunan dan keselamatan

rakyat jelata. Budget ataupun Belanjawan ini juga merancang jalan membasmi kemiskinan, mengurangkan pengangguran serta terus-menerus memproses menyusun semula masyarakat berbilang bangsa dalam rangka Dasar Ekonomi Baru dan keutuhan Rancangan Malaysia Ketiga. Perkhidmatan ekonomi diutamakan. Perbelanjaan pembangunan pertanian dan luarbandar, program-program membasmi kemiskinan rakyat dengan penyusunan masyarakat dengan peruntukan 3/5 ataupun \$2,690 juta adalah satu-satunya peruntukan yang besar bagi tujuan ini. Ini sungguh berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya datang daripada Kedah, maka eloklah saya menyentuh berkenaan dengan kedudukan Negeri Kedah. Kedah adalah sebuah negeri pertanian. Kedah bukan miskin tetapi sedikit kekurangan wang, dianya dimasukkan dalam senarai takrif negeri yang kurang maju sama seperti negeri Perlis, negeri Kelantan dan negeri Trengganu. Tetapi seperti kita sedia maklum Kelantan masih sedang menyembunyikan segala khazanah negara tersimpan di Ulu Kelantan dan di Jajahan Tanah Merah. Negeri Trengganu pula lebih bertuah ditakdirkan Tuhan dijadikan negeri itu Kuwait Malaysia pada hari ini, dengan terjumpanya minyak mengalir keluar dari bumi lautannya. Apa akan jadi kepada negeri Kedah termasuk juga negeri Perlis. Gamakkah kita melihat negeri-negeri itu terus mundur dan miskin? Kami kurang bernasib baik, kami kurang sumber alam semula jadi, kami berdepan dengan sempadan negara jiran tempat tersebunyiya musuh kedua-dua negara ASEAN ini. Apa yang kami ada? Kami ada benda yang negara kita masih kurang dan akan terus berkurangan dengan bertambahnya penduduk negara kadar pertambahan sebanyak 2.9% setahun dan jika pertambahan ini berkekalan, rakyat Malaysia akan jadi 26 juta pada tahun 2,000.

Kami mampu mengeluarkan padi yang dijadikan beras dan dari beras dijadikan nasi keperluan rakyat jelata negara kita. Kedah boleh keluarkan padi ataupun beras sebanyak 45% keperluan negara pada hari ini, kami boleh tambah peratus keluaran ini dengan cara memperbaiki lagi perkhidmatan

perairan MUDA dan Rancangan MERBOK dan PEKULA tapak industri pak-pak tani kita di luar bandar. Itulah hasil keluaran kami. Kedah juga sedang memainkan peranan membangunkan ekonomi negara dengan gagah perkasanya. Kedah tidak juga lupakan negeri Perlis sanggup diberikan gelaran 'Jelapang Padi Malaysia' satu-satunya gelaran yang negeri lain tidak ingin digelarkan. Kami sedang menyelamatkan wang negara berbentuk tukaran luar atau foreign exchange dalam usaha mengimpor beras. Indirectly atau dengan tidak sengaja wang negara dijimatkan tidak kurang dari \$350 juta tiap-tiap tahun. Apa jadi kepada savings tersebut? Bukankah ini juga satu berbakti kepada negara?

Saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan kita supaya carilah satu jalan yang baik, buatlah satu formula atau arithmetic supaya negeri-negeri yang berbakti cara ini boleh diberikan bantuan khas setidak-tidaknya atas jasa pandai menyelamatkan kocek Perbendaharaan Malaysia. Kita percaya Menteri yang baik budi ini boleh cari jalan membantu kami. Kedah dengan ramai penduduk 1.06 juta susah hendak dibangunkan kalau harap kepada hasil negeri semata-mata sebab negeri Kedah dengan rakyat yang ramai, perolehan negeri \$30 juta dan perbelanjaan pengurusan atau membayar gaji berjumlah \$27 juta, yang tinggal hanya \$3 juta bagi kerja-kerja pembangunan. Mana boleh cukup dengan \$3 juta itu berbanding dengan rakyat begitu banyak? Kedah bergantung kasihan belas ihsan Kerajaan Pusat selama ini. Cara bantuan sekarang Kedah lambat membangun. Kedah tiap-tiap tahun kurang wang. Apa salahnya jika beras ini dijadikan satu bahan penting negara sama seperti getah, kelapa sawit, bijih timah, kayu-kayan di mana ada cessnya jika diekspotkan. Beras kurang diimpor oleh negara, maka rebate patut diberikan. Kalau ada rebate apa juga caranya paskanlah kepada negeri-negeri yang boleh keluarkan beras. Itu pandangan saya sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak dan syabas diucapkan kepada Kementerian Pertanian khususnya Jabatan Pertanian Negeri atas tercipta atau terlaksananya satu projek perintis pertanian dinamakan Projek

Baikpulih Kampung dalam kawasan Ulu Muda. Projek ini melibatkan tenaga gotong-royong melalui J.K.K.K. di mana kumpulan-kumpulan dibentuk seramai 10 atau 15 orang tiap-tiap satu kumpulan dan mereka dikehendaki bekerja sehari dalam seminggu dengan tidak mengganggu kerja-kerja harian masing-masing. Orang-orang kampung dikehendaki menebang buang pokok-pokok tua yang tidak berfaedah dan tidak berekonomik serta digantikan dengan tanaman pokok-pokok baru yang boleh dianggap lebih berfaedah, yang boleh menambahkan ekonomi rakyat. Mereka bekerja, mereka menanam dan mereka membaja cara berkelompok dan bergotong-royong. Rancangan ini baik. Maka eloklah lebih banyak kampung lagi berbuat demikian dan Kementerian hendaklah tambah peruntukan.

Tuan Yang di-Pertua, peranan Jabatan Haiwan dengan lembu pawahnya, ayam dagingnya, lembu susunya patut sangat disambut baik oleh semua rakyat jelata dan di Kedah juga rancangan ternakan besar-besaran hendaklah digalakkan. Hutan-hutan simpanan yang tidak lagi berekonomik hendaklah dijadikan rancangan-rancangan FELDA, FELCRA dan sebagainya.

Jabatan Perikanan dengan bantuan ikan air tawarnya di kawasan-kawasan yang kurang membangun infrastruktur patut dilaksanakan aktivitiya lebih banyak di kawasan pendalaman dan rakyat perlu kepada bantuan jenis ini.

Jabatan Parit dan Taliair mustahak dipesatkan lagi projek-projeknya di Ulu Muda, di tempat-tempat luar dari Perairan MUDA sebab masih terdapat banyak tanah sawah yang boleh ditanam padi terbiar malah ada tempat-tempat yang boleh ditanam padi dua kali setahun sungguhpun kita tahu kos perbelanjaan Jabatan Parit dan Taliair tinggi di tempat-tempat seperti ini.

Hospital Daerah Sik dan satu lagi Hospital Daerah Pendang patut sangat diberi prioritynya sebab kedudukan bandar-bandar kampung ini sungguh berlainan dengan daerah-daerah lain. Kawasan luas, perjalanan susah dan sukar lagipun sangat jauh dari hospital-hospital yang sedia ada di Alor Setar atau Sungai Petani yang sedia sesak

berasak-asak dengan pesakit-pesakit yang bertumpu-tumpu masuk setiap saat dan ketika. Daerah ini menjadi idaman kepada penyakit-penyakit berbagai corak rupa seperti taun, typhoid dan berbagai lagi penyakit yang menggerunkan rakyat. Penyakit sentiasa masa datang sebab berpunca kerana kurang ataupun tidak ada bekalan air paip, tidak ada jamban malah orang di dalam kawasan saya setengah daripada setengahnya tidak tahu bagaimana hendak menggunakan jamban.

Pelajaran jadi satu faktor yang penting kepada penduduk kampung sebab pelajaranlah yang menjadikan rakyat bijak atau pandai. Bilik-bilik darjah tidak mencukupi, sekolah menengah masih kekurangan dan beberapa buah sekolah menengah patut diadakan asrama. Banyak sekolah belum digantikan guru besarnya apabila berlaku kekosongan. Dalam negeri Kedah terdapat banyak sekolah-sekolah menengah tidak ada guru besarnya dan pihak Kementerian Pelajaran patutlah lihat supaya tiap-tiap sekolah ada guru besar, guru-guru mencukupi dan di kawasan-kawasan luarbandar rumah-rumah guru mesti didirikan berhampiran sekolah guna mengelakkan mereka tinggal jauh dari sekolah.

Ponteng sekolah menjadi satu perkara yang rumit bagi kebanyakan sekolah-sekolah menengah pada masa sekarang. Mungkin juga kerana murid-murid luar bandar susah mendapat bas-bas, lewat sampai ke sekolah, maka ponteng lebih baik bagi mereka. Oleh yang demikian satu cara mengurangkan ponteng sekolah Kerajaan patut banyakkkan asrama-asrama di sekolah-sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, ucapan saya ini tidak menjadi lengkap jika tidak disentuh sedikit peranan yang dimainkan oleh Kementerian Perusahaan Awam. Setinggi-tinggi tahniah perlu diberikan kepada Menteri yang berkenaan, seorang Menteri yang cergas, kuat serta dinamik lagi forceful. Memandang kepada tugas di bawah Kementeriannya, Menteri ini sangat patut ditambahkan seorang Timbalan Menteri di samping Setiausaha Parlimen yang sedia ada seperti sekarang ini sebab ini adalah satu-satunya Kementerian yang ada banyak

Badan-badan Berkanun di bawahnya seperti MARA, UDA, LPN, Lembaga Pelesenan dan banyak lagi badan-badan seumpamanya termasuk juga Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri di seluruh Malaysia. Semua badan-badan ini ada masalah masing-masing. Tiap-tiap satu badan ada problem-problem yang sukar diubati.

Terima kasih atas susunan MARA baru-baru ini di mana dahulu ada satu Timbalan Ketua Pengarah MARA tetapi sekarang ditaruhnya dua Timbalan Pengarah. Pengerusinya belum ada lagi. MARA banyak bantu rakyat dari A sampai ke Z terutamanya rakyat bumiputra. Adakah bantuan MARA itu betul-betul berkesan dan berfaedah? Berapa banyak orang dapat pinjaman MARA yang betul-betul jadi jutawan? Berapa banyak peminjam-peminjam MARA yang telah menjadi muflis ataupun bangkrap? Berapa banyak peniaga-peniaga yang mendapat khidmat nasihat MARA betul-betul pandai berniaga? MARA sedang mewujudkan usahawan baru dengan berbagai kursus di seluruh negara. Adakah MARA mengkaji berapa banyak dari peserta-peserta kursus betul-betul menjalankan perniagaan sendiri sebab setahu saya lebih dari 80% yang menyertai kursus masih tidak berniaga dan ada juga yang minta dan terus bekerja dengan Kerajaan. Kalau didapati kursus yang memakan belanja banyak tidak memberi faedah eloklah MARA cari jalan lain supaya ramai orang cenderung berniaga. Apa sudah jadi kepada projek-projek MARA selama ini terutamanya dua tiga hari yang lepas Tuan Yang di-Pertua, seluruh negara berasa terkejut apabila membaca di dalam suratkhbar semua penghuni-penghuni di dalam Bangunan MARA terpaksa mengosongkan bangunan tersebut dan ini telahpun dilaporkan oleh Merinyu Rumah dalam kawasan Wilayah mengatakan itu adalah masalah di ceiling semata-mata dan mungkin itu adalah benar tetapi kalaulah lebih bahaya lagi daripada itu patutlah satu kajian dibuat bahawa bangunan yang 10 tahun umurnya telah rosak.

Tuan Yang di-Pertua, apakah telah jadi kepada syarikat-syarikat seperti SENAMA, Jengka Triangle, UBIYU yang ditubuhkan oleh MARA itu? Adakah mereka ini berjalan

dengan baik? Adakah pegawai-pegawai MARA bekerja dengan jujur dan dedikasi pada masa sekarang? Tidak adakah pegawai-pegawai MARA yang berasa frustrasi dengan apa yang ada di sekeliling mereka sekarang ini? Saya kurang senang apabila membaca surat-suratkhabar yang terpampang berita kejayaan MARA di sana dan di sini, beri pinjaman dan sebagainya. Ini bukanlah kejayaan MARA kerana kejayaan MARA tidaklah terbukti dengan memberi banyak pinjaman, tetapi banyak kejayaan daripada pinjaman patutlah dikajikan. Kalau kita melihat betul-betul memberi pinjaman sahaja, bukan lagi kejayaan satu-satu perniagaan. Publisiti jenis ini yang dibuat oleh pegawai MARA patutlah dihentikan kerana publisiti di atas kejayaan MARA yang betul-betul belum berjaya membuatkan lain orang merasa marah kepada MARA. Maka sebab itulah banyak soalan yang ditimbulkan di dalam Dewan yang mulia ini berbangkit masalah pertolongan kepada kaum Bumiputra.

Kita kurang senang dengan sikap MARA. Buat kerja sedikit hebohnya seperti ayam bertelur habis sekampung tahu dan telur yang dikeluarkan pun kecil, harganya tidak sampai 12 sen. MARA perlu dipuji atas jasa-jasa latihan dan bantuan pinjaman. MARA juga perlu dipuji di atas rancangan Amanah Saham MARA dan MARA juga perlu dipuji di atas perkhidmatan BAS Ekspres yang telah dijalankan, tetapi walau bagaimanapun berkenaan dengan Bas Ekspres ini oleh kerana saya datang daripada Kedah saya berasa sangat sulit di atas berita yang Ekspres MARA daripada Alor Setar ke Butterworth itu dihentikan. Maka pihak Lembaga Pelesenan patutlah memberi pertimbangan yang sewajarnya kepada MARA supaya Bas Ekspres ini boleh dijalankan juga kerana selama hari ini berpuluh tahun jalan itu telah dimonopoli oleh satu kompeni sahaja.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Lagi satu kejayaan MARA yang kita tidak boleh lupa ialah berkenaan dengan wujudnya Institiut Teknologi MARA (ITM). Maktab Rendah Sains MARA adalah juga satu perkara yang perlu diberi sanjungan yang tinggi oleh rakyat terutamanya rakyat Bumiputra.

Kejayaan Maktab Rendah Sains MARA disanjung tinggi oleh rakyat kerana tiap-tiap kali peperiksaan LCE ataupun MCE kelulusan peratusnya boleh dikatakan 100%. Oleh yang demikian saya merayu dan saya meminta kepada Kementerian berkenaan supaya lebih banyak lagi Maktab Rendah Sains MARA ini ditubuhkan di seluruh Malaysia ini.

Peranan yang dimainkan oleh Instituti Kemahiran MARA perlu sangat diberi perhatian kerana tujuan Instituti Kemahiran MARA ialah hendak memberi peluang kepada kaum Bumiputra berkecimpung di dalam perniagaan khususnya di dalam pemborongan. Pada hari ini terdapat banyak projek-projek yang diberi kepada pemborong-pemborong Bumiputra terbengkalai, terhenti dan sebagainya oleh sebab-sebab sabotaj, kurang bahan binaan dan lain-lain lagi, maka eloklah bagi pihak Instituti ini menubuhkan satu syarikat supaya menjalankan kerja-kerja borongan terutamanya menjalankan kerja-kerja borongan yang ditinggalkan oleh pemborong-pemborong Bumiputra di atas sebab-sebab tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, peranan yang dimainkan oleh Lembaga Padi dan Beras Negara patut sangat disanjung tinggi dan mulia sebab sungguhpun negara kekurangan beras kerana kemarau panjang tetapi bekalan beras masih mencukupi untuk semua rakyat jelata. LPN membina banyak Kompleks padi di seluruh negara terutamanya dalam kawasan jelapang padi dan ini boleh menstabilkan harga padi dan beras dalam negara kita. Banyak peluang perniagaan beras diberikan oleh LPN tetapi khabarnya sangat kurang diberikan kepada pemborong-pemborong beras Bumiputra yang kebanyakannya mempunyai lesen tetapi tidak boleh berniaga.

Yunit Penyertaan Bumiputra yang ada di Jabatan Kerjaraya boleh dijadikan lebih efektif jika ianya ditempatkan di bawah Kementerian terus dan bukannya di bawah Jabatan seperti sekarang ini. Yunit ini sungguh berguna sebab terdapat dari beribu-ribu pemborong yang didaftarkan dengan JKR tidak berapa kerat sahaja yang aktif. Yunit ini patut mencari sebab-musabab

mengapa pemborong Bumiputra tidak boleh aktif yang menyebabkan hampir keseluruhannya mati tidak berkubur.

Susunan Jawatankuasa Tender di semua peringkat hendaklah dikaji semula sebab cara-cara keputusan tender dibuat kadang kala tidak ikut seperti mana kehendak Dasar Ekonomi Baru Kerajaan. Dasar hendak melihat lebih banyak orang yang tidak berada diadakan, tetapi apa yang lazimnya berlaku yang berada ditambahkan menjadi lebih berada.

Salah satu sebab besar mengapa gagalnya pemborong-pemborong Bumiputra kita dengan kerja-kerja mereka ialah kerana adanya berbagai tekanan ke atas mereka; tekanan mendapat bahan binaan mudah lagi murah, tekanan dari pegawai-pegawai tertentu yang kurang senang dengan pemborong Bumiputra dan tidak kurangnya tekanan dengan mendapat bayaran kemajuan sangat slow dan lambat, sehingga kadangkala 2-3 bulan belum diperolehi bayarannya sungguhpun adanya arahan yang bayaran mesti dibuatkan kepada mereka sebulan sekali. Akhirnya pemborong Bumiputra yang dibebankan oleh segenap sektor yang tiap-tiap kerja diberi semuanya gagal belaka. Janganlah sebab nila setitik jahanamnya susu sebelanga.

Akhir-akhir ini banyak orang suka melancung, rakyat kita juga tersasul dengan melancung, ke negara luar. Pergi ke Mekah pun dengan cara melancung, kononnya lebih murah. Ada broker-broker di kampung menggalakkan rakyat miskin melancung cara ini, yang anihnya orang-orang yang berpengaruh di kampung menggalakkan ini semua berlaku sebab mereka juga beroleh untung dengan jalan ini. Akhirnya mereka tidak bertanggungjawab atas apa mereka buat, Kerajaan pula disalahkan kerana mereka tidak dibenarkan mengerjakan haji apabila berada di negara Arab. Lembaga Tabung Haji dikecam habab oleh mereka ini semua, tetapi salah mereka sendiri disembunyikan. Perkara tidak benar mengerjakan haji di Mekah bukanlah urusan Kerajaan kita, bukan urusan Lembaga Urusan dan Tabung Haji atau bukan urusan Kerajaan Negeri. Itu adalah hak Kerajaan Saudi dan bukan rakyat kita sahaja yang tidak dibenarkan

oleh orang Arab berbuat demikian, rakyat negara lain juga dihalaunya keluar. Tetapi negara lain itu tidak ada Lembaga Urusan dan Tabung Hajinya. Jadi mengapa mereka marah dan benci kepada Lembaga Urusan dan Tabung Haji dalam masalah ini. Ini sungguh tidak patut sebab Lembaga Urusan dan Tabung Haji menjalankan tugasnya begitu sempurna lagi teratur pada masa sekarang ini. Yang anihnya, Tuan Yang di-Pertua, ada parti-parti tertentu telah mengambil kesempatan ini mengecam Kerajaan kita. Kerajaan Barisan Nasional iaitu Kerajaan Berjiwa Rakyat yang hendak menolong segenap rakyat dari segenap lapisan dan segenap cara pekerjaan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya sanjung tinggi atas ingatan Kerajaan kepada orang ramai termasuk juga kakitangan-kakitangan Kerajaan dengan tertampalnya nota-nota di semua Jabatan-jabatan Kerajaan di seluruh negara amaran berbunyi kalau tak silap saya berbunyi "AMARAN—Anda akan didakwa di bawah Akta Rahsia Resmi 1972 (Bab 88) jika anda membocorkan rahsia-rahsia Kerajaan." Tetapi malangnya akhir-akhir ini ada juga bocor, rahsia-rahsia Kerajaan jatuh ke tangan orang-orang yang tidak bertanggungjawab, walaupun adanya amaran tersebut di tiap-tiap Pejabat Kerajaan. Oleh yang demikian saya suka syorkan kepada pegawai-pegawai yang ada di pejabat Kerajaan supaya merahsiakan segala rahsia-rahsia Kerajaan tersebut. Perkara ini biarlah pecah di perut bukannya di mulut. Ini adalah tanggungjawab kita bersama sebagai pegawai Kerajaan di bawah Kerajaan berjiwa rakyat kita mestilah merahsiakan perkara-perkara ini dan kita tidak berkehendak perkara-perkara yang rahsia ini dibocorkan kepada orang lain.

Keselamatan negara adalah diutamakan dalam Belanjawan yang sedang dibahaskan pada masa ini. Peranan dimainkan oleh pasukan keselamatan iaitu polis dan askar kita perlu diberi perhatian istimewa, terutamanya kepada mereka-mereka yang berada diperbatasan mempertahankan negara kita dari serangan musuh. Merekalah orang pertama berjumpa musuh mereka juga berlumuran darah terperangkap dengan 'booby trap' dan lain-lain senjata merbahaya kepada mereka. Banyak juga dari mereka

yang jadi mangsa booby trap tersadai di hospital tidak bertangan, tidak berkaki dan tidak ada mata. Apa akan jadi nasib mereka kemudian hari? Adakah gamak kita lihat mereka itu menjadi masyarakat tidak berguna kepada kita setelah berkorban mempertahankan negara kita? Oleh yang demikian, Pasukan Keselamatan kita, tidak kira pangkat darjatnya perlu diberikan perhatian khas oleh kita semua.

Mereka yang terlentang di dalam hospital tidak berkakitangan patut sangat diberikan tanah untuk dijadikan bekalan hidup mereka sekurang-kurangnya keluarga mereka sudah beroleh tanah. Kerajaan Negeri di seluruh Malaysia patut berfikir bersama-sama di dalam masalah ini. Khemah-khemah askar atau Polis Hutan mustahak ditambahkan tempat-tempat persinggahan askar kita seperti di Gubir di dalam kawasan Ulu Muda, sebab pernah berlaku tempat tidak cukup bagi mereka berteduh selepas keluar daripada hutan bertugas. Helikopter patut dibanyakkan guna mengangkut mereka balik ke Base mereka masing-masing. Kalau perlu eloklah buat satu kompleks askar atau Polis Hutan di Sik seperti apa yang ada di Sungei Petani ataupun di Kepala Batas. Ini boleh mempercepatkan serangan kita ke atas musuh-musuh sebab apabila berlaku sesuatu perkara di Sempadan sebab perjalanan daripada Sungai Petani ke perbatasan musuh memakan masa lebih dari dua atau tiga jam, apabila askar atau Polis Hutan kita sampai musuh sudah cabut lari.

Tuan Yang di-Pertua, kemalangan jalanraya adalah menjadi-jadi pada masa sekarang, "the road is the great killer". Sungguhpun ada cogankata 'Memandu Cermat Jiwa Selamat' di segenap tempat tetapi yang malangnya lazimnya kemalangan berlaku adalah di tempat-tempat apabila adanya memperbaiki jalan dan sebagainya. Ini bukanlah salah pihak JKR ataupun mana-mana pihak yang menjalankan kerja memperbaiki jalan ataupun membubuh kebal dan sebagainya. Ini adalah kecuaiian yang dilakukan oleh kontraktor sendiri. Ada kalanya jalan dikorek, sepatutnya apabila jalan dikorek kenalah bubuh signboard atau notis mengatakan tempat itu bahaya dan sebelah malam patutlah dibubuhkan lampu. Tetapi perkara ini lazimnya tidak berlaku,

seperti contohnya di Bumbung Lima dalam minggu yang lepas telah berlaku di tempat yang ada repair jalan, demikian juga di Perlis di mana 11 buah kereta dan lori berlanggar sekali gus kerana itu adalah tempat repair jalan yang tidak ada signboard dan pihak JKR patutlah dinasihatkan pemborong-pemborong supaya lebih awasi lagi apabila mereka mendapat tender ataupun mendapat kerja merepair jalan. Dengan cara ini kita harap kemalangan-kemalangan boleh dielakkan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya suka sentuhkan di sini peranan yang dimainkan oleh INTAN (Institusi Tadbiran Awam Negara). Syabas diucapkan kepada Kerajaan kerana Instituti ini telahpun tumbuh di segenap pelusuk negara kita, boleh dikatakan tiap-tiap negeri ada Instituti Tadbiran Awam ini, tetapi yang mendukacitakan beberapa banyak pegawai-pegawai yang dilatih oleh INTAN ini betul-betul terlatih, cekap dan dedikasi terhadap tugas mereka? Kita dapati dan berharap INTAN boleh mengeluarkan banyak lagi pegawai-pegawai sepertimana yang kita saksikan pada hari ini. Kita hendak kalau boleh lebih banyak Datuk Ishak Tadin ada di dalam Malaysia ini, lebih banyak Encik Hassan Ibrahim di dalam Malaysia ini dan ini kami sungguh berharap supaya INTAN memberi latihan kepada pegawai-pegawai lebih dedikasi, lebih cekap, lebih mengambil berat ataupun lebih cermat di dalam kerja mereka.

Sebagai contohnya mengapa saya pilih kedua-dua pegawai ini, sebab kalau kita tengok pada hari ini apa yang terjadi kepada Pejabat Pendaftaran Kereta Motor, tindakan-tindakan yang dijalankan oleh seorang pegawai yang muda iaitu Encik Hassan Ibrahim perlulah dipuji kerana segala kesalahan-kesalahan oleh kenderaan diambil tindakan, kadangkala compaunnya sahajapun pesalah-pesalah itu terpaksa bayar sampai \$1,000—\$2,000. Ini adalah satu perkara yang perlu diucapkan syabas kepada pegawai ini. Kita tengoklah apa yang terjadi kepada Keretapi Tanah Melayu yang tidak pernah untung selama ini, dan dengan adanya Pengurus Besar baru iaitu Datuk Ishak Tadin dihantar ke sana Keretapi Tanah Melayu beroleh keuntungan. Tetapi kalau

boleh saya merayulah kepada pihak Keretapi Tanah Melayu supaya satu perkara perlulah dibuat. Kita ucapkan tahniah kepada perjalanan Ekspres Rakyat daripada Singapura terus ke Butterworth. Ekspres Rakyat ini disambut baik oleh rakyat, tetapi yang malangnya sedikit harga yang berhawa dingin (air-conditioned) harganya terlalu tinggi, harga biasa tambang daripada Butterworth ke Kuala Lumpur hanya \$15 kalau koc biasa, tetapi kalau koc yang berhawa dingin harganya \$25, harga duduk di dalam hawa dingin \$10 itu adalah terlalu tinggi. Oleh yang demikian saya merayulah kepada pihak Kementerian dan juga pihak Keretapi Tanah Melayu supaya kurangkanlah sedikit, kalau boleh kurangkan \$5 untuk yang berhawa dingin.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara pihak Kementerian Kewangan boleh menjimatkan wang negara ialah masalah kenderaan-kenderaan yang digunakan oleh pejabat-pejabat Kerajaan. Kita tahu (life-span) kenderaan-kenderaan ini tidak boleh lebih daripada 7 tahun atau 10 tahun dan kenderaan-kenderaan ini terpaksa dijual dan diganti balik. Tetapi yang malangnya apabila kereta-kereta ini digunakan sehingga kadangkala sahabat saya daripada Pasir Puteh menyatakan di dalam Dewan yang mulia ini pada dua hari yang lalu Kereta Ambulan tercabut tayar pada masa hendak mengambil orang sakit. Ini tidak perlu berlaku di dalam negara merdeka, negara yang makmur seperti ini, maka kenderaan-kenderaan yang buruk itu kondemkanlah. Tetapi kita boleh menyelamatkan wang negara kerana cara kondem, hendak melepaskan kereta buruk ini lazimnya kita tempatkan di satu tempat selama 5-6 tahun, hendak tunggu Board of Survey dan sebagainya baru kita hendak kondem betul. Sebagai contoh semalam saya lalu di hadapan Post Office Setapak, saya tengok beberapa kenderaan pos tersadai di situ tidak kurang daripada 20 buah. Itu adalah merugikan, kenderaan itu tidak boleh dipakai lagi mengapa taruh begitu lama hendaklah dijual. Yang malangnya kenderaan-kenderaan jenis ini apabila dijual nanti tidak dapat kepada orang lain yang membeli, hanya yang dapat membeli ialah keling botol, dan kebanyakan keling botol adalah datangnya daripada Ipoh, maka mereka ini tidak hairanlah kalau kita

tengok orang-orang India yang berniaga keling botol ini balik ke India tiap-tiap enam bulan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, "keling botol" ini sebenarnya apa maknanya?

Tuan Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, keling botol ini orang Kedah kata mereka yang berniaga scrap iron itu yang dianggap sebagai keling botol.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat janganlah pakai loghat Kedah, pakailah Bahasa Malaysia.

Tuan Hashim bin Endut: Ya. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan perlu diberi peruntukan yang banyak. Mengapa saya kata begitu, tidak lain dan tidak bukan kalau kita tengok rakyat Malaysia pada hari ini 60% daripadanya adalah terdiri daripada belia-belia, maka pihak Kementerian ini perlulah diberi perhatian yang lebih oleh pihak Kerajaan kerana peranan Kelab-kelab Belia patut sangat diberi galakan. Ada pertubuhan-pertubuhan belia tertentu mendapat bantuan daripada luar negeri, maka belia-belia yang ditubuhkan seperti MAYC ataupun Belia 4B perlulah diberi perhatian dan peruntukan-peruntukan hendaklah diberi kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sukacita saya menyentuh sedikit mengenai perkara pekebun-pekebun kecil. Pekebun-pekebun kecil dalam kawasan Ulu Muda khususnya di Pendang dan Sik sungguh malang nasib mereka, kurang bernasib baik di mana pokok-pokok getah mereka baik tua ataupun muda telah diserang oleh satu jenis penyakit iaitu penyakit daun-daun muda gugur, bukanlah daun-daun mati pucuk, pokok jadi layu dan kurang keluar susu apabila ditoreh. Akhirnya pokok itu mati. Beribu-ribu ekar getah kena penyakit, ini sungguh malang bagi mereka. Saya telah berhubung dengan pihak RISDA dan mereka pula berhubung dengan pihak R.R.I, dan dengan hubungan ini saya harap penyakit yang merosakkan ekonomi rakyat miskin ini boleh diubati segera.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya sokong 100% atas Belanjawan yang diben-

tangkan itu dan saya harap Belanjawan ini boleh diterima oleh semua rakyat.

4.20 ptg.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (Parit): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan bersama-sama dalam membahaskan Belanjawan negara dan suka membawa beberapa perkara khusus bagi memperbaiki jentera Jabatan-jabatan Kerajaan yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dengan rancangan-rancangan pembangunan negara sesuai dengan selera dan kemahuan rakyat.

Saya suka menyentuh berkenaan dengan Jabatan Parit dan Taliair bagi negeri Perak. Penduduk-penduduk di sekitar kawasan Sungai Perak tidak mendapat bekalan air yang sempurna kerana bekalan air yang didapati melalui Sungai Perak iaitu bekalan air kawasan Perak Tengah tidak boleh digunakan dan dikhuatiri mengandungi kuman-kuman penyakit, sementara kolam air yang ada di Parit iaitu Perak Tengah adalah terlalu kecil yang hanya boleh mengeluarkan sebanyak kira-kira 500,000 gelen sehari. Air sebanyak ini digunakan oleh penduduk-penduduk yang melindungi kawasan sejauh 25 batu hinggalah ke Kampung Gajah, Hilir Perak. Pada pandangan kasar sahaja bekalan sebanyak ini tidak mencukupi. Masih terdapat sekolah-sekolah yang ada di kawasan Perak Tengah tidak menerima sebarang bekalan air seperti Sekolah Sultan Mudzafar Shah di Lambor Kanan, Parit begitu lama tidak mempunyai bekalan air ke sekolah. Yang mendukacitakan sangat murid-murid di sekolah ini termasuklah guru-guru menggunakan telaga hingga menyebabkan baru-baru ini seorang murid telah disahkan terkena penyakit taun dan 7 orang lagi sebagai pembawa dan ini diikuti oleh beberapa buah sekolah yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman pihak-pihak yang berkenaan sebilangan besar pegawai-pegawai Kerajaan yang tinggal di Perak Tengah serta kawasan-kawasan yang di sekitarnya terpaksa menggunakan air Sungai Perak untuk mandi-manda sehari-hari dan ini termasuklah Penolong Pegawai Daerah Kampung Gajah. Oleh itu saya suka mengesyorkan supaya Kerajaan dapat memberi kemudahan dari loji Bekalan Air Ipoh Raya yang ada di Parit sekarang ini

disalurkan kepada rakyat luarbandar, iaitu di kawasan Perak Tengah. Pembinaan yang menelan belanja sebanyak \$40 juta itu memberi kemudahan pengguna-pengguna di Ipoh dan bukan kepada penduduk Perak Tengah. Telah menjadi perbualan umum bahawa air Sungai Perak bagi kawasan Perak Tengah mengandungi kuman taun dan saya menyeru supaya pihak berkenaan dapat mengambil tindakan segera untuk mengelakkan dan menjaga kesihatan serta taraf hidup rakyat menjadi lebih sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka pula menyentuh mengenai Kementerian Pelajaran. Sistem kenaikan pangkat guru-guru yang ada sekarang ini perlulah dikaji semula memandangkan bahawa sistem kenaikan pangkat yang ada sekarang ini kurang memberi perhatian kepada guru-guru yang betul-betul berkecayaan, berkebolehan, dedikasi serta berpengalaman yang cukup untuk dinaikkan pangkat. Banyak sungutan-sungutan dari kalangan guru-guru yang merasakan tidak puas hati terhadap sistem ini kerana walaupun guru-guru itu mempunyai kelayakan, kebolehan, ketekunan serta bergiat dalam memajukan murid-murid dalam semua bidang tetapi tidak mendapat perhatian. Saya kira pihak Kementerian atau Jabatan Pelajaran sendiri hendaknya mempunyai rekod-rekod kemajuan guru dari satu masa ke satu masa dan ini diikuti pula dengan kecenderungan seseorang guru itu serta sikapnya selaku penyokong Kerajaan yang kuat. Sekarang ini guru-guru yang langsung tidak mengambil indah dan tidak banyak rekod-rekod yang menunjukkan kebolehannya diberi peluang kenaikan pangkat hingga menyebabkan guru-guru yang rajin, berkebolehan, berpengalaman merasa keciwa dan patah hati untuk berkhidmat secara lebih gigih seperti yang diharapkan oleh ibubapa.

Soal kenaikan pangkat ini, Tuan Yang di-Pertua, ada hubungannya dengan kemajuan sekolah, dengan kemajuan murid, dengan kemajuan masyarakat tempatan. Jika guru-guru yang betul-betul dapat menunaikan tugas dan tanggungjawab tetapi tidak diberi peluang, kita khuatir guru-guru ini tidak dapat menumpukan perhatian kepada murid-murid itu sebab apa yang pernah disebut "bertugas untuk mendapat gaji yang lumayan sahaja". Oleh yang demikian, moleklah kiranya soal-soal seumpama ini dijadikan

satu perhatian oleh Kementerian berkenaan atau Jabatan berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, kelengkapan bagi sesebuah sekolah menengah baik di mana juga pun perlulah diberi perhatian. Ini ialah kerana apabila kita menyebut sekolah menengah, sekolah ini merupakan tenaga yang akhir bagi seseorang penuntut atau pelajar melayakkan diri memasuki persekolahan yang lebih tinggi. Tidak dapat hendak dinafikan juga bahawa sebilangan daripadanya pula dengan sebab-sebab tertentu terpaksa meninggalkan sekolah. Apa yang menjadi target atau matlamat kita ialah melahirkan seberapa banyak penuntut atau pelajar yang mempunyai pelajaran yang sempurna lahir dari sebuah sekolah yang lengkap cara pengasuhan.

Mari kita gambarkan bagaimana pula jika sebuah sekolah menengah mempunyai kira-kira 2,000 orang penuntut dengan tidak mempunyai asrama, khutub-khanah, dewan syarahan, padang permainan seperti yang terdapat di Sekolah Menengah Datuk Abdul-Rahman Ya'kub dalam kawasan Perak Tengah sedangkan sekolah ini merupakan sebuah sekolah yang terbesar. Ada dua faktor penting yang boleh kita fikirkan bersama:

(a) Bekalan pelajaran yang diterima oleh murid itu secukupnya apabila mereka tidak berpeluang melanjutkan pelajaran yang lebih tinggi seperti kurang mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti sekolah kerana kelengkapan yang tidak ada di sekolah itu.

(b) Jika peluang bagi seorang murid meneruskan pelajaran ke sekolah yang lebih tinggi, universiti atau kolej, lahir dari sebuah sekolah yang tidak lengkap dengan kemudahan-kemudahan seperti yang saya sebutkan tadi ianya akan merasa isolated atau terpencil dan datang pula satu kesalahan pada dirinya bahawa dia tamat dari sekolah menengah di luar bandar dengan hanya mempunyai kelulusan dari mata-mata pelajaran tetapi tidak mempunyai sedikit-sebanyak pengalaman dalam bidang sukan, percampuran dan lain-lain.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hanya hendak menyuarakan kelengkapan Sekolah Menengah Datuk Abdul-Rahman Ya'kub ini sahaja tetapi biarlah tiap-tiap

buah sekolah menengah yang ada di kawasan-kawasan luarbandar mempunyai kelengkapan yang sempurna seperti juga sekolah-sekolah menengah yang ada di dalam bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat tertarik hati tentang perkembangan ekonomi negara serta pendapatan yang akan kita perolehi jika apa yang terkandung di dalam ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan dapat dilaksanakan.

Sebagaimana kita ketahui Malaysia terlalu dekat dengan sebuah negara yang mempunyai pelabuhan bebas (free port). Lazimnya jika sesebuah negara yang tidak mengamalkan free port dan berhampiran pula dengan sebuah negara yang mengamalkan free port, perkembangan ekonomi sesebuah negara yang mempunyai pelabuhan bebas serta barang-barang kelengkapan buatan letronik, barang-barang ganti seperti yang lain-lain lebih murah dari yang didapati di sebuah negara yang tidak mengamalkan dasar pelabuhan bebas. Saya tidak menafikan bahawa cara kita di Malaysia ini mendapat keuntungan besar dari hasil cukai impot, tetapi apa yang saya khuatirkan pusingan wang dalam negeri mungkin terjejas disebabkan rakyat negeri ini menghabiskan wang ke sebuah negeri yang lain.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, jika ini dan amalan serupa ini berterusan berlaku lama kelamaan akan menjejaskan juga perkembangan ekonomi dan pusingan wang dalam negeri. Saya berharap supaya Kementerian Kewangan sentiasa mengambil perhatian terhadap perkara ini dan hendaknya mencari jalan untuk mengelakkan ringgit Malaysia tidak dicurahkan keluar negeri secara sewenang-wenangnya, memansuhkan beberapa jenis cukai seperti yang terkandung dalam ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan amatlah wajar dan kena pada tempatnya, tetapi jaminan kita kepada rakyat ialah hendak memberikan kelonggaran serta mempunyai taraf hidup yang sempurna yang sekira-kira tidak akan menjejaskan kepesatan pembangunan ekonomi rakyat dan negara.

Saya suka membawakan pandangan supaya pembelaan terhadap pekebun-pekebun kecil di negara ini yang lebih banyak bergantung kepada hasil tanaman mereka seperti kelapa,

getah, kelapa sawit kerana sebilangan besar pekebun-pekebun kecil ini terdiri daripada Bumiputra. Jika perhatian berat kita berikan kepada golongan-golongan pekebun-pekebun kecil, nelayan, pesawah-pesawah penanam-penanam sayur, penanam-penanam buah-buahan, kita yakin bukan sahaja kita dapat membangunkan ekonomi yang sihat untuk rakyat, tetapi kita dapat juga hasil yang begitu baik lagi mewah, selaras dengan kehendak dan kemahuan rancangan pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal keselamatan dalam negeri. Saya memberikan tahniah kepada Biro Narkotik Negara, Kastam dan Eksais di Raja, pegawai Imigresen yang sekarang ini begitu serius membasmi kemasukan dadah, heroin, morphine secara haram yang diseludupkan ke negara ini serta dengan bantuan dari anggota-anggota keselamatan termasuk Polis dan tentera. Dengan penglibatan pihak-pihak ini membentasi penyeludupan dadah ini secara serius serta melakukan tangkapan-tangkapan agen pengedar seperti yang berlaku baru-baru ini saya kira kita akan dapat mengesan lebih banyak lagi golongan yang kita anggap sebagai musuh kepada negara. Saya suka menyeru supaya kita tidak lagi melengah-lengahkan hukuman kepada yang telah didapati bersalah menyeludup dadah ini. Mereka ini tidak perlu disimpan lamalama kerana kita khuatir golongan yang masih bergerak akan terus bermaharajalela.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan negara bukan sahaja mesti diletakkan di tangan Pasukan Keselamatan di semua peringkat tetapi juga hendaklah dipikul bersama oleh rakyat dengan cara menyampaikan seruan supaya bertanggungjawab dari menerima ancaman seperti ini. Perkara tangkapan beberapa orang pengedar dadah di luar-luar negeri dari kalangan rakyat Malaysia telah mencemarkan nama baik negara kita dan saya suka menyeru supaya Kerajaan melucutkan sahaja "kewarganegaraan" mereka yang terlibat dan sekali-kali tidak membenarkan mereka balik ke negeri ini. Dengan cara ini satu pengajaran yang paling baik serta ketegasan kita dalam perkara menghapuskan ancaman dadah di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, di Ibukota Kuala Lumpur ada sebuah Syarikat Perkapalan

Tangki Minyak Pantai (Coastal Oil Tankers Corporation) yang dimiliki 100% oleh Bumiputra yang ditubuhkan dalam tahun 1976. Nama syarikat ini ialah Bumi Maritime Tankers Sdn. Berhad. Syarikat ini memiliki sebuah kapal tangki minyak seberat 1,000 tan yang diberi nama Zaman Baru Tiga dan sebuah lagi kapal baru yang berat yang sama dalam pembinaan di Korea dan akan siap pada bulan ini, balik ke Malaysia pada 11.11.78 ini. Setahu saya Syarikat Tangki Minyak Pantai ini telah diberi pinjaman membeli dua buah kapal yang ada sekarang ini. Syarikat ini sekarang menumpukan khidmat kepada operasi tangki minyak pantai (coastal oil tankers) di sekitar perairan Malaysia, Brunei dan Singapura. Buat masa ini syarikat-syarikat minyak yang terbesar seperti Shell, Esso, BP dan Caltex memajak kira-kira 40 buah kapal tangki minyak pantai dalam bentuk time charter, Shell memajak sebanyak 30 buah kapal tangki minyak pantai. Sebagai tambahan Exxon dan PETRONAS juga memerlukan kapal-kapal tangki minyak pantai bagi perkhidmatan yang sama. Semua kapal-kapal yang digunakan oleh syarikat-syarikat tersebut kecuali Zaman Baru Tiga dimiliki oleh syarikat-syarikat di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Bumiputra dalam usaha mempergiatkan perkembangannya sedang menghadapi masalah untuk mendapatkan kontrak jangka panjang atau chartered contract dari syarikat-syarikat minyak tempatan yang menjalankan perniagaan di Malaysia, bagi membantu syarikat-syarikat perkapalan tangki minyak pantai luar negeri mempertahankan kedudukan mereka di Malaysia ini. Semenjak ditubuhkan dan bermula dari tahun 1976 syarikat ini hanya ditawarkan dua kontrak oleh Shell Trading itupun setelah syarikat luar negeri yang mendapat tawaran itu gagal melaksanakannya.

Tuan Yang di-Pertua, berbagai-bagai alasan telah diberikan oleh pihak Shell ini mengelakkan diri dari memberikan kontrak tambahan itu. Sebagai tambahan kepada alasannya terdapat satu kontrak untuk membina sebuah kapal tangki minyak yang baru seberat 4,000 tan yang mana telah ditawarkan kepada sebuah syarikat asing di Singapura. Disebabkan masalah kewangan

mereka tidak dapat melaksanakan pembinaan kapal itu. Apabila Syarikat Bumiputra menawarkan untuk membina kapal tersebut dengan syarat-syarat yang serupa seperti yang ditawarkan oleh syarikat yang di Singapura itu, Shell Trading telah memberikan alasan bahawa kapal tersebut tidak diperlukan lagi. Alasan ini jelas menunjukkan bahawa Shell Trading mahu menyerahkan kontrak itu kepada bangsa lain sahaja. Syarikat tersebut telah menemui PETRONAS dan Exxon tetapi mereka juga telah memberi jawapan bahawa belum lagi memerlukan kapal-kapal seumpama itu.

Syarikat tersebut juga telah dipaksa oleh Pengarah Laut Malaysia supaya menggunakan kelasi-kelasi dari Malaysia khususnya dari Pulau Pinang. Memandangkan kepada terhadnya bilangan anak-anak kapal yang berkecayaan dari Pulau Pinang, timbullah masalah meminta gaji yang tinggi dan tidak sepatutnya dan untuk mendapatkan mereka pula pada masa yang diperlukan adalah sukar dan memakan masa. Jika Syarikat tersebut mahu mengambil kelasi dari negara-negara asing, Syarikat tersebut dipaksa mendapatkan akuan dari Mariners Kelab Pulau Pinang supaya mengesahkan bahawa mereka tidak dapat memberikan kelasi-kelasi yang diperlukan oleh Syarikat Bumiputra itu. Surat arahan Pengarah Laut Malaysia ini seolah-olah memberi jaminan bahawa pekerjaan kepada semua Pelaut Malaysia khususnya Pelaut dari Pulau Pinang.

Adalah tidak wajar memberikan, Tuan Yang di-Pertua, perlindungan seumpama itu kepada sebuah Kelab Persatuan Kecil yang bukan Nasional dan yang tidak pula melabur apa-apa tanpa mengkaji akibatnya terhadap syarikat kecil seperti Syarikat Bumi Maritime Tankers Sendirian Berhad yang melabur berjuta-juta ringgit untuk membeli kapal dan didaftarkan di Malaysia menjalankan perniagaannya dalam bentuk "Time Charter" di mana masa yang terbuang dalam pengambilan pelaut dan sebagainya akan dipotong dari wang kontrak bulanan.

Tuan Yang di-Pertua, syarikat Bumi yang telah melabur berjuta-juta ringgit dengan membuat pinjaman dari Bank-bank serta dikenakan faedah yang tinggi, tidak diberi apa-apa perlindungan dan galakan dari pihak Kerajaan.

Sementara itu, 39 buah kapal asing yang tidak berdaftar di Malaysia dan juga tidak berlesen dari PETRONAS, tidak pula dikenakan apa-apa perintah oleh Pengarah Laut Malaysia supaya menggunakan kelasi-kelasi bangsa Malaysia, bahkan, bebas mengambil kelasi-kelasi dari mana-mana negeri jugapun, dengan gaji atau bayaran yang murah. Inilah menyebabkan satu persaingan yang tidak seimbang dan memberikan kemudahan yang lebih baik kepada syarikat-syarikat luar negeri. Atas alasan-alasan yang saya sebutkan tadi saya menyeru kepada Kerajaan buat pertama kalinya, mengambil tindakan yang tegas terhadap mana-mana pihak yang berkenaan atas cadangan dan permohonan Syarikat tersebut seperti berikut:

- (i) Tidak membenarkan langsung kapal-kapal kepunyaan orang luar yang berkhidmat yang berdaftar di luar negeri menjalankan perkhidmatan memungkah minyak di perairan Pantai Malaysia Barat dan Timur. Mereka hendaklah dikeluarkan dengan cara beransur-ansur (phased-out) dalam masa yang singkat;
- (ii) Syarikat Bumiputra sanggup mengisi kekosongan yang disebabkan oleh pengeluaran (phasing-out) kapal-kapal kegunaan syarikat luar negeri dengan licin tanpa mengusutkan peraliran punggah-memungkah minyak di perairan Pantai Malaysia;
- (iii) Syarikat Bumi hanya menuntut hak-mutlak kaum Bumiputra sebanyak sekurang-kurangnya 30% dalam bidang perkapalan Tangki Minyak Perairan Malaysia (Coastal Oil Tanker) menurut kehendak Dasar Ekonomi Baru;
- (iv) Semua Syarikat Perkapalan Tangki Minyak Perairan Pantai kepunyaan Bumiputra dan lain-lain yang menjalankan perniagaan di perairan Pantai Malaysia Barat dan Timur dikehendaki memiliki lesen dari PETRONAS ataupun pihak-pihak Kerajaan yang berkenaan;
- (v) Dalam pembahagian Kontrek Pajak oleh Syarikat Minyak Tempatan dan pengeluaran lesen oleh PETRONAS ataupun Kementerian yang berkenaan keutamaan hendaklah diberikan kepada:

(a) Pertamanya Syarikat yang 100% dimiliki oleh Bumiputra yang memiliki dan mengendalikan kapalnya sendiri serta berdaftar di Malaysia;

(b) Keduanya, Syarikat yang dimiliki oleh rakyat Malaysia dalam mana sebahagian besar dari sahamnya dimiliki oleh Bumiputra yang bergerak cergas dalam Syarikat itu dan kapal-kapal ini juga hendaklah didaftarkan di Malaysia; dan

(c) Syarikat Usahasama cara Ali-Baba dalam apa rupa bentuk sekalipun mestilah dihapuskan sama sekali;

(vi) Syarikat Perkapalan Tangki Minyak Perairan Pantai kepunyaan Bumiputra perlulah diberi kebebasan mengambil anak-anak kapalnya dari mana-mana negeri jugapun, supaya setaraf dengan syarikat-syarikat lain—ataupun semua syarikat yang berdaftar itu dikenakan dengan syarat yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Bumi yang telah berjaya dengan sendirinya mendapatkan pinjaman wang untuk membeli kapal dari sebuah Bank Arab walaupun modal Syarikat tersebut \$2 sahaja. Dalam beberapa tahun ini Syarikat tersebut cuba memperkembangkan kegiatannya dalam bidang ini dengan segala cara dan daya-upaya tanpa minta pertolongan dan bantuan dari pihak Kerajaan, tetapi gagal mendapat kejayaan penuh. Ini disebabkan oleh sikap tidak jujur dan anti Bumiputra dari sebahagian kecil kakitangan Syarikat-syarikat Minyak Tempatan. Oleh yang demikian, saya amatlah berbesar hati menyuarakan harapan Syarikat tersebut di Dewan yang mulia ini bagi pertama kalinya, supaya Kerajaan dapat membantu Syarikat Bumiputra bagi mendapatkan hak mutlak seperti terkandung dalam Dasar Ekonomi Baru, tanpa memohon apa-apa keistimewaan, malah keadilan dalam pembahagian Kontrek Pajak Kapal memungkah minyak oleh Syarikat-syarikat Minyak Tempatan khususnya dari Syarikat Shell, Esso dan Caltex.

Tuan Yang di-Pertua, melihat dari Laporan Ekonomi 1978/79 menyebut bahawa "Pertumbuhan Ekonomi Malaysia" dalam tahun

1978/79 adalah lebih baik berbanding dengan matlamat pertumbuhan dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Dalam masa 3 tahun pertama Rancangan Malaysia Ketiga—Keluaran Negara Kasar (KNK) meningkat kadar purata 8.4% setahun—berbanding pertumbuhan sebenar purata sebanyak 8.2% setahun yang dianggarkan keseluruhan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Ini bermakna prestasi ekonomi Malaysia lebih baik—prospect bagi mencapai matlamat Rancangan Malaysia Ketiga adalah baik.

Pada bulan Jun 1978 jumlah pengangguran berdaftar telah naik sebanyak 10% berbanding dengan akhir bulan Disember, 1977. Kadar pengangguran telah naik dari sebanyak 6.2% dalam tahun 1977 kepada 6.3% dalam tahun 1978. Kekosongan pekerjaan bertambah dengan agak perlahan sebanyak 5.5%.

Tuan Yang di-Pertua, apakah akan jadi kepada belia/beliawanis negara ini di masa-masa yang akan datang - kerana memandangkan jumlah murid-murid yang berkelulusan dari Sekolah Rendah dan Tinggi serta dari Maktab-maktab - Institusi-institusi serta dari Universiti-universiti meningkat pada tiap-tiap tahun. Murid-murid berkelulusan di zaman sains dan teknologi ini sekarang jauh sangat perbezaannya dengan murid-murid yang lulus dalam tahun penjajahan dahulu, kerana diberi didikan yang penuh keinsafan oleh ibubapa dan guru-guru. Ini adalah satu masalah yang sedang dihadapi oleh Kerajaan kita.

Masalah pengangguran yang ada sekarang menyebabkan perbelanjaan negara kian bertambah apa lagi satu punca pengeluaran wang bagi mengatasi penyakit "Penyalahgunaan Dadah" yang berleluasan melibatkan belia-belia kita, serta perbuatan jenayah. Kita khuatir sebilangannya pula akan menjadi lebih liar dan tidak dapat dikawal serta mudah menerima hasutan dari subversif komunis serta menerima ajaran-ajaran komunis yang sentiasa hendak merosakkan negara kita ini. Langkah-langkah hendaklah diambil seberapa segera yang boleh bagi mengatasi problem yang besar ini.

Dari segi ekonomi yang baik seperti yang terdapat dalam Anggaran Belanjawan kita,

kita yakin kita akan dapat mengurangkan jumlah pengangguran ini.

Malaysia adalah sebuah negara yang maju serta mempunyai kawasan seluas 127,580 batu persegi dengan penduduknya 12,900,000 orang ini bermakna lebih kurang 600,000 orang yang menganggur, (6.3%) setahun tambahan pula purata penduduk dari tahun 1976/1977 dan 1978 meningkat 2.7% setahun. Perbuatan jenayah yang dianggarkan melibatkan harta benda yang hilang dalam tahun 1974—1977 berjumlah \$108 juta. Dengan ini, kita terpaksa menambah jumlah kakitangan anggota Polis yang sekarang berjumlah 42,194 orang kepada 71,000 orang dalam tahun 1980 bagi mengatasi kekuatan anggota Polis yang berkhidmat dalam negeri ini. Bilangan kesalahan di bawah Undang-undang Jenayah dan dalam undang-undang yang lain telah bertambah 57,225 kes dalam tahun 1974 kepada 77,193 dalam tahun 1977 - kenaikan 35% (jenayah harta benda). Ini diikuti oleh kes-kes rompakan, kecurian, menipu, pembunuhan dan menculik sebanyak 3% pula.

Tuan Yang di-Pertua, sejauh manakah tindakan yang telah diambil oleh Mahkamah dalam beberapa kes ini dan berapa lama pulakah kes-kes tersebut dapat diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada soal usaha Kerajaan memasukkan pelabur-pelabur asing datang mendirikan kilang-kilang serta menanam modal di negara ini akan memberi kesempatan kepada belia-belia kita bekerja untuk mencari sara hidup yang sempurna. Kerajaan sendiri patut mengatasi masalah ini dengan mengisi sebanyak 44,000 jawatan kosong di dalam Jabatan-jabatan Kerajaan seperti yang pernah dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri di Dewan ini semasa menjawab satu soalan. Kiranya Kerajaan dapat mengisi kekosongan ini sudah barang tentu jentera Kerajaan yang sedia ada dan projek-projek Kerajaan yang melibatkan perbelanjaan begitu banyak bagi membangunkan negara ini akan dapat diatasi dengan mudah lagi lancar. Jabatan Perkhidmatan Awam dalam usaha mengambil pekerja-pekerja hendaknya jangan memakan masa terlalu panjang. Pada masa ini untuk mengisi sesuatu jawatan,

Jabatan Perkhidmatan Awam mengambil masa lebih daripada 6 bulan. Oleh itu, bagi mengatasi masalah ini Jabatan Perkhidmatan Awam janganlah monopoli semua pengisian jawatan. Kalau begini caranya tentulah tidak dapat mengatasi masalah penggangguran.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap perkara ini dapat di atasi dengan segera demi mengelakkan bilangan jenayah yang bertambah dan lain-lain perkara yang buruk boleh berlaku mempengaruhi kalangan belia dan beliawanis kita di negara ini.

Sekianlah sahaja terima kasih.

4.55 ptg.

Tuan Mark Koding (Kinabalu): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah membentangkan kepada Dewan yang mulia ini ucapan belanjawannya yang bukan sahaja adil dan bersifat rakyat tetapi juga realistik dan menjamin pembangunan ekonomi negara yang kukuh. Yang Berhormat Menteri juga telah mengambil perhatian tentang ongkos pengeluaran yang tinggi di Sabah dan Sarawak terutama sekali dalam bidang pengeluaran pertanian. Dalam aspek ini Menteri yang berkenaan telah mengumumkan pembebasan cukai sebanyak 30% untuk keluaran minyak kelapa sawit.

Akan tetapi rancangan-rancangan dan dasar-dasar ini hanya akan menjadi berkesan sekiranya rakyat tidak menjejaskan usaha-usaha Kerajaan. Rakyat hendaklah mengetahui tentang usaha ini supaya mereka dapat menyelaraskan tenaga dan fikiran ke arah mencapai objektif yang dirancang untuk faedah mereka. Dua minggu yang lalu saya telah berucap dengan panjang lebar di Dewan yang mulia ini mengenai hakikat rakyat Malaysia untuk membentuk sebuah identiti nasional. Saya tidak berganjak walau seinci pun di atas pandangan saya mengenai Dasar Pelajaran dan Bahasa Kebangsaan. Apa yang menyedihkan saya ialah sikap Ahli dari Petaling yang menganggap bahawa kononnya saya telah menyampaikan pandangan tersebut bagi pihak Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah serta mendapat ilham daripada Barisan Nasional. Tuduhan tersebut adalah liar dan tidak berasas dan saya

memandang berat terhadapnya. Perkara-perkara yang saya perkatakan itu bukanlah perkara baharu dan dalam hal itu, saya tidak perlu diberi atau menerima ilham dari mana-mana pihak.

Saya hanya mengemukakan satu pandangan dan cadangan mengenai perkara yang penting kepada setiap rakyat yang cintakan keamanan. Isinya hendaklah difahamkan oleh semua pihak termasuk cara-cara pelaksanaan dasar dan matlamat Kerajaan. Kita seharusnya tidak membiarkan perkara ini menjadi bertambah buruk kerana mengharapkan bahawa Perlembagaan akan melindungi kita. Sekiranya Perlembagaan kita samar-samar mengenai issue ini dan boleh diterjemahkan dengan erti-erti yang berlainan, ianya hendaklah diubah dan disesuaikan dengan kehendak dan aspirasi zaman negara supaya unsur-unsur yang tidak bertanggungjawab tidak dapat mempermainkannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan di sini bahawa kita dilarang menyentuh issue-issue sensitif sekiranya ia akan mengakibatkan kacau-bilau dan kekeliruan rakyat yang mana akhirnya akan memecah-belahkan perpaduan negara. Saya rasa issue-issue sensitif boleh dibicarakan sekiranya ia akan mengatasi dan menyumbangkan penyelesaian masalah negara. Perkara 152 (1) (b) Perlembagaan Persekutuan menjelaskan bahawa "apa-apa jua dalam Fasal ini boleh menyentuh hak Kerajaan Persekutuan atau hak mana-mana Kerajaan Negeri bagi memelihara dan meneruskan penggunaan dan pengajian bahasa mana-mana kaum lain dalam Persekutuan". Oleh itu Perkara 152 Fasal (1) (b) cuma memelihara 'preserve' dan meneruskan 'sustenance' penggunaan dan pengajian lain-lain bahasa dalam negeri ini akan tetapi ianya bukanlah untuk menggalakkan perkembangan bahasa-bahasa tersebut seperti penubuhan Universiti Merdeka yang menjejaskan kedudukan Bahasa Kebangsaan kita. Kata-kata memelihara dan meneruskan tidak boleh diterjemahkan lebih daripada pengertian yang terkandung dalam Perlembagaan kita itu.

Tuan P. Patto (Menglembu): Saya ingin minta penjelasan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat ingin meneruskan?

Tuan Mark Koding: Saya mohon teruskan. Tuan Yang di-Pertua. Apa akan jadi sekiranya kesemua lebih daripada 20 suku kaum bumiputra di Sabah meminta Universiti-universiti masing-masing. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya bukanlah mempermainkan issue-issue sensitif akan tetapi hanya mencadangkan penyelesaian yang mungkin timbul daripadanya. Sebenarnya, saya boleh membuktikan di Dewan ini bahawa issue-issue yang dibangkitkan oleh Ahli dari Petaling dalam bukunya "Time Bombs in Malaysia" yang kita pernah melihatnya kelmarin itu telah mengakibatkan perasaan yang tidak senang kepada rakyat terutama sekali kaum bumiputra yang mempunyai bilangan majoriti di negara ini. Nama buku tersebut sebagai "Time Bombs in Malaysia" pada hakikatnya sudah cukup untuk memberi pengertian yang lebih dari eksplosif. Ahli dari Petaling telah menyalahgunakan kebolehannya dalam bidang guaman untuk menanam perasaan yang tidak senang di fikiran rakyat dengan memberi pengertian mengikut hawa nafsunya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai ahli generasi muda di negara ini saya merasa kesal sekali mendapati bahawa sebagai ahli masyarakat yang lebih berumur di negara kita ini, Ahli dari Petaling tidak memikir sejenak pun untuk menimbang dengan secara serius bahawa kita rakyat di Malaysia ini terdiri daripada golongan penduduk dari berbilang kaum, ugama, kebudayaan dan bahasa. Kita kurang mempunyai persamaan, sedangkan bentuk fizik kita pun berlainan. Adakah kita akan terus memelihara perbezaan tersebut? Jawapannya tentulah tidak. Hanya melalui perkembangan satu Bahasa Kebangsaan yang tunggal sahaja yang boleh mengikat kita semua sebagai satu rumpun bangsa Malaysia yang tulin dan sejati.

Perkara ini telahpun diterima oleh semua kaum apabila Perlembagaan Malaysia dirangka mengenai issue Bahasa Kebangsaan. Sekiranya kita dapat dipengaruhi oleh Ahli dari Petaling untuk memperkembangkan semua bahasa maka kita tidak akan dapat mencapai target untuk memupuk perpaduan menerusi satu bahasa

disebabkan Ahli dari Petaling tersebut senang perpaduan negara dicemarkan dengan unsur-unsur yang bukan berbentuk kebangsaan dan yang bukan berdasarkan kemelayuan. Sepatutnya kita bukan mundur ke belakang akan tetapi mempertimbangkan perkara ini secara serius untuk mencari jalan bagaimanakah Bahasa Kebangsaan dapat disalur dan dimasukkan ke dalam darah daging semua suku kaum supaya kita dapat mengikis unsur-unsur yang mungkin mencabulkan penggunaan dan penerimaannya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu langkah ke arah memperkembangkan Bahasa Kebangsaan kita, mulai dari sekarang saya meminta persetujuan Dewan ini supaya rakyat keseluruhannya hendaklah dipaksa untuk mempelajari Bahasa Kebangsaan dan hanya Bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris digunakan dalam akhbar-akhbar. Adakah masuk dalam akal bahawa ada lagi sebilangan rakyat yang tidak fasih bertutur dalam Bahasa Kebangsaan setelah kita Merdeka dua puluh satu tahun. Inikah yang dikatakan rakyat yang cintakan Malaysia?

Ahli dari Petaling dengan jelas bersetuju betapa seriusnya masalah kaum di Malaysia. Kerajaan telah menubuhkan beberapa institusi untuk menjamin bahawa masalah-masalah perpaduan dapat di atasi termasuk penubuhan Jawatankuasa-jawatankuasa Muhibbah dan Lembaga Perpaduan Negara. Semua usaha-usaha ini akan terjejas sekiranya kita gagal bersatupadu menerusi Bahasa Kebangsaan sebagai satu faktor utama untuk menyatupadukan rakyat. Sungguhpun Ahli dari Petaling telah menyarankan kebimbangannya tentang masalah perpecahan kaum dalam bukunya "Time Bombs in Malaysia" akan tetapi kandungan buku yang sama telah membangkitkan perkara-perkara yang kurang menyenangkan disebabkan Ahli dari Petaling telah mempersoalkan dasar Kerajaan mengenai berbagai perkara termasuk senarai kemasukan kepada Institusi-institusi Pelajaran Tinggi, peluang-peluang pekerjaan dan sebagainya. Bukan pula ianya bersimpati dan sedar terhadap hakikat Kerajaan sebenarnya, sebaliknya buku tersebut menimbulkan keraguan kepada semua pihak, seolah-olah dasar Kerajaan tidak mengindahkan langsung kepentingan semua kaum.

Tuan Yang di-Pertua, buku tersebut juga telah menyebut bahawa "sebenarnya bukan sahaja satu 'time-bomb' yang sedang berbunyi akan tetapi banyak 'time-bomb' yang mungkin akan meletup. Ini ialah 'time-bomb' perkauman dan klas perbezaan darjat. Sekiranya sumbu bomb tersebut tidak dicabut maka faedah-faedah yang mungkin didapati daripada rancangan-rancangan lima tahun semuanya akan musnah." Buku tersebut bukan saja membayangkan bahawa negara ini bila-bila masa sahaja akan meletup dan berkecai disebabkan masalah perkauman akan tetapi ianya juga menyarankan bahawa terdapat "Konflik Klas" di antara kaum bumiputra itu sendiri. Saya percaya buku tersebut tidak lain dan tidak bukan merupakan satu pengeliruan yang bertujuan untuk mengembangkan ideologi yang tidak diinginkan, seperti kejadian di Western Europe di mana penyebar-penyebarnya cuba membangkitkan kacau-bilau di dalam tahun dua puluhan. Tetapi mereka gagal dan saya percaya mereka akan gagal lagi di Malaysia tidak kira berapa banyak 'time-bomb' yang akan diletupkan oleh mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, cuma satu cara sahaja negara ini mencabut sumbu-sumbu 'time-bomb' yang diistilahkan oleh Ahli yang tersebut, iaitu dengan bersetuju atas cadangan-cadangan yang saya sarankan dalam ucapan sulung saya di Dewan ini iaitu Bahasa Kebangsaan hendaklah diterima dan menolak sama sekali perkembangan lain-lain bahasa agar ianya tidak mencabuli objektif dan dasar Bahasa Kebangsaan.

Tuan P. Patto: On a point of order 36(3). Saya rasa Ahli Yang Berhormat dari Kinabalu telah mengungkit-ungkitkan beberapa perkara yang sensitif yang boleh dianggap adalah termaktub di dalam Akta Hasutan. Dan saya berharap Tuan Yang di-Pertua boleh membuat satu keputusan supaya jangan membenarkan beliau menyentuh lagi tentang sekolah-sekolah khususnya di mana ucapan beliau bermaksud bahawa sekolah-sekolah China dan Tamil ditutup dan saya mencabar Ahli Yang Berhormat itu mengulangi di luar Dewan ini bahawa sekolah-sekolah China dan Tamil hendaklah ditutup di dalam Malaysia.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Menglembu, saya telah

mengikuti ucapan Yang Berhormat dari Kinabalu tadi dan beliau tidak ada menghasut. Dia hanya memberi pandangan-pandangan, tafsiran-tafsiran berkenaan dengan fikiran beliau dalam satu-satu perkara. Jadi, saya harap dalam perkara ini Yang Berhormat faham sedikit bahawa dia bukan menghasut, dia cuma menerangkan pandangan-pandangan beliau.

Tuan Mark Koding: Terima Kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Ahli dari Petaling tidak habis-habis menjadikan dirinya sebagai juara menjaga kepentingan kaumnya dan pelajaran mereka dan telah menyentuh perkara-perkara yang sensitif dengan bertujuan membangkitkan perasaan tidak senang hati kepada Kerajaan dan bukannya bertujuan untuk mengatasi masalah tersebut. Pendapat ini bukan sahaja salah akan tetapi ianya akan mengakibatkan malapetaka dan kehancuran terhadap negara kita yang masih muda ini. Sebenarnya tidak ada 'time-bomb' atau Mei 13 berulang lagi sekiranya Ahli dari Petaling dengan jujur dan ikhlas mematuhi dan merestui aspirasi negara.

Tuan Yang di-Pertua, marilah kita bersama-sama mengikis dasar-dasar dan pemikiran-pemikiran yang tidak memberi apa-apa sumbangan terhadap pembangunan negara dan kita hendaklah dengan berani mengambil langkah-langkah positif untuk membetulkan kesalahan-kesalahan yang lampau serta membuat perubahan tanpa takut-takut terhadap dasar-dasar yang menjejaskan kepentingan negara. Kita mestilah bersifat pragmatik terhadap perkara ini.

Dalam negara-negara Asia seperti Indonesia, Thailand dan Filipina, bukan sahaja satu Bahasa Kebangsaan yang dibenarkan akan tetapi semua kaum imigran telah menggunakan nama-nama yang berunsur tempatan. Misalnya, Kerajaan Filipina telah menghapuskan semua sekolah-sekolah lain tiga tahun yang lalu. Kita mestilah taat dan dedikasi terhadap negara dan bukan.....

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat bermaksud bahawa, seperti di Filipina, sekolah-sekolah China di Malaysia juga hendak ditutup?

Tuan Mark Koding: Saya cuma memberikan satu fact yang berlaku di Filipina, Tuan Speaker.

Kita mestilah taat dan dedikasi terhadap negara dan bukan terhadap suku kaum kita. Walaupun Yang Berhormat Menteri Pelajaran telah mengingatkan bahawa soal penutupan ataupun pemberhentian sekolah-sekolah China dan Tamil tidak berbangkit oleh kerana kedudukannya jelas dalam Akta Pelajaran tetapi kita ketahui sekarang ini bahawa Akta itulah yang sedang dicabar oleh pihak DAP. Saya merasa gembira mendengar pengumuman Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan bahawa Kerajaan sedang menggubal satu undang-undang baru untuk menjamin keseragaman dalam penggunaan Bahasa Kebangsaan untuk semua bentuk iklan dan papan-papan tanda.

Walau bagaimanapun, saya merayu kepada badan demokrasi yang tertinggi ini dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya memanggil satu pungutan suara atau referendum untuk menentukan dari saat ini dan seterusnya kita dapat satu penyelesaian yang kekal terhadap problem ini. Saya juga merayu, Tuan Yang di-Pertua, supaya ucapan sulung saya didebatekan dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kecuali issue ini ditentukan dalam satu pungutan suara atau referendum dan didebatekan maka ianya akan berterusan timbul dari masa ke semasa yang mana akan membuang masa kita yang tidak ternilai.

5.11 ptg.

Tuan Edwin anak Tangkun (Batang Lupar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun dan menyokong Belanjawan bagi tahun 1979 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 20.10.1978 dan disamping ini suka saya turut sama mengambil bahagian untuk bercakap dalam beberapa perkara yang penting mengenai Belanjawan pada tahun 1979.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa Belanjawan bagi tahun 1979 ini adalah dua faktor. Yang pertama, perbelanjaan itu untuk mengurus kepada kesihatan, pelajaran, kesihatan dan

Perkhidmatan Kebajikan Masyarakat, dan inilah yang diharap-harapkan oleh rakyat tidak pilih bangsa dan ugama. Yang kedua, perbelanjaan ini untuk pembangunan kepada perkhidmatan-perkhidmatan Dasar Ekonomi Baru di seluruh negeri khasnya kepada petani-petani di luar bandar.

Dari segi pembentukan dan pelaksanaan Dasar Pembangunan negara, pada pendapat saya ada dua prinsip, yang patut menjadi amalan kepada semua pihak yang terlibat. Pertamanya dasar itu hendaklah menuju kepada matlamat menambahkan dan meningkatkan pendapatan golongan rakyat yang kurang maju dan miskin. Yang kedua dasar itu hendaklah memberikan peluang-peluang yang lebih banyak untuk menambahkan dan mewujudkan Kerajaan di semua bidang.

Tuan Yang di-Pertua, tahun demi tahun Ahli Dewan ini dijemput untuk membincangkan Rang Undang-undang Perbekalan di samping itu juga mendengar strategi baru kewangan ketika untuk menentukan keadaan ekonomi selanjutnya. Tahun demi tahun kita telah berbincang, merayu dan menegur dan membuat cadangan yang difikirkan perlu sebagai kewajipan Ahli Dewan ini terhadap menolong usaha Kerajaan dalam mengekalkan perpaduan, kemajuan dan kesejahteraan negara. Tahun ini adalah satu Belanjawan yang dikemukakan sebaik sahaja pilihanraya selesai dan sungguhpun Kerajaan kita telah berjaya memenangi sebilangan kerusi yang besar maka Kerajaan kita tidak juga bosan dengan kuasa sambil menambah cukai yang menjadi beban kepada rakyat. Ini tidak berlaku bahkan Kerajaan telah bercadang untuk mengurangkan kadar-kadar cukai tertentu sebagai satu langkah mengawal inflasi di samping menentukan pendapatan rakyat tidak susut oleh kerana harga yang mahal. Ini adalah amalan yang baik. Semua negara kita sedang bertuah kerana pengeluaran negara kita iaitu bahan asas dapat disambut oleh negara-negara pengguna.

Sungguhpun memandang kepada ekonomi antarabangsa yang mungkin merosot pada tahun hadapan, kita telah bercadang untuk mengurangkan cukai tempatan dan disamping memberi kemudahan digalakkan

kepada pemaju-pemaju dalam usaha menambahkan keluaran di negara ini. Saya menyambut baik strategi ini dan juga jaminan Menteri Kewangan bahawa tindakan lanjut akan diambil bila sahaja difikirkan perlu untuk menahan supaya inflasi dari luar negeri tidak masuk ke negeri kita.

Saya juga ingin membincangkan di sini ialah bagaimana Kerajaan kita telah silap dengan sengaja baikpun dengan tidak sengaja dalam pembahagian pendapatan (income distribution). Pembahagian pendapatan yang saya maksudkan tidak menyeluruh adalah kerana dari pandangan saya setelah saya membaca Laporan Ekonomi bahawa sikap ekonomi kita iaitu free enterprise system memandang atau memihak sebelah pihak bandar dan kemajuan-kemajuan yang berdekatan bandar sahaja. Ini dipandang dari segi penurunan impot duti daripada radio, TV dan lain-lain. Maksud saya bahawa radio dan TV ini sungguhpun radio dan TV adalah satu kegemaran ramai ini adalah luxury items dan orang yang mampu membeli adalah orang yang telah berpendapatan rendah. Saya tidak bermaksud menentang penurunan cukai itu bahkan saya fikir lebih baik dan menggalakkan kalau keluaran hasil negara kita, bahan-bahan utama kepada penanam seperti baja diturunkan harganya pada satu paras yang dapat mengurangkan kos pengeluaran tanam-tanaman dan begitu juga dengan sendirinya boleh menambah peluang Kerajaan dan hasil negara. Penurunan cukai terhadap consumer items tidak dapat menggalakkan pengeluaran hasil negara, dari segi menggunakan bahan-bahan asli di negeri kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1979 ini telah disambut baik oleh seluruh rakyat di Malaysia khasnya kami dari Sarawak, kecuali parti Pembangkang DAP atau Bebas yang ada menentang Belanjawan sungguhpun Kerajaan kita telah mengadakan wang yang berlipatganda lebih dari anggaran yang kita bentangkan hari ini, sedangkan parti DAP masih lagi menentang.

Parti DAP kadang-kadang memang sengaja menentang supaya parti DAP dapat sokongan dari rakyat. Tahun ini parti DAP sudah masuk ke Sarawak dan Sabah. Ahli dari Petaling sendiri sudah melawat banyak kawasan-kawasan di Sarawak seperti Kuching,

Miri dan Sibul. Tetapi Ahli dari Petaling tidak melawat ke kawasan penanam-penanam lada hitam. Semasa membahaskan Belanjawan tahun 1979 ini Ahli dari Petaling itu bercakap dengan panjang lebar berkaitan dengan cukai-cukai di Sarawak termasuk juga bercakap dengan soal cukai lada hitam. Akan tetapi soal cukai lada hitam ini sudah beberapa kali kami bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Tiap-tiap tahun Wakil Rakyat dari Sarawak bercakap berkaitan dengan soal cukai lada hitam dan juga kalau tidak salah saya beberapa bulan yang lalu Kerajaan sudah memberi pertimbangan dan mengurangkan cukai lada hitam iaitu selepas kami wakil dari Sarawak sudah berunding dengan Menteri yang bertanggungjawab. Dan pada tarikh 27.10.1978 Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan juga telah mengambil ketetapan supaya duti eksport termasuklah cukai lada hitam dikurangkan. "Mengubah sektor duti eksport ke atas lada hitam dan lada putih yang bertujuan untuk menyesuaikan dengan perkembangan perusahaan ini. Di samping itu juga pindaan struktur duti eksport ini adalah bagi mengambil kira kenaikan kos pengeluaran yang dihadapi oleh penanam-penanam lada hitam."

Ahli dari Petaling juga bercakap di Dewan ini berkaitan dengan berapa banyak wang yang dibelanjakan waktu pilihanraya yang lepas di Sarawak.

Saya ingin memberitahu Dewan ini bahawa di negeri Sarawak tidak sama dengan di Semenanjung kerana di Sarawak kebanyakan kawasan-kawasan tidak ada jalanraya dan kebanyakan kami menggunakan long boat-long boat di seluruh bahagian di Sarawak. Dan juga kami membelanjakan wang memang dengan berpatutan tidak lebih dari undang-undang yang ada sekarang. Tidak ada kemungkinan juga yang sudah berlaku selepas pilihanraya di Sarawak.

Sekarang sudah tumbuh DAP di Sarawak, dan tidak lama lagi dalam masa pilihanraya Dewan Undangan Negeri Sarawak terbuka kepada tiap-tiap parti. Dan jika parti DAP itu betul-betul multi-racial party saya minta DAP bertanding di kawasan saya ataupun di mana-mana kawasan yang ada 30% orang Iban, 30% orang Melayu dan 30% orang China. Apakah tujuan parti DAP memasuki

ke negeri Sarawak. Parti DAP mahu memerintah negeri Sarawak, minta sabar! Seperti kata orang Sarawak: *(dengan izin)* "Jauh Pak Wi".

Kami di Sarawak faham jika parti DAP bertanding di kawasan di mana majoriti orang-orang Cina yang besar, dia mesti menang. Ini sudah cukup jelas, parti DAP itu parti kaum Cina sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya bercakap mengenai cukai ini, saya juga sekali lagi beralih kepada lada hitam yang saya fikir jika galakan diberi boleh menambahkan hasil dan pendapatan penduduk-penduduk di kawasan pedalaman di negeri Sarawak. Daripada Laporan Ekonomi dapat kita baca bahawa permintaan untuk tahun 1977/1978 adalah lebih rendah dan keluaran telah bertambah. Kerajaan telah menurunkan cukai ekspot kepada bahan tersebut dan dianggap sebagai satu langkah untuk mengurangkan kos pengeluaran. Kami mengalu-alukan penurunan cukai itu yang telah dikuatkuasakan itu tetapi pihak petani-petani masih dalam keraguan bagaimana penurunan cukai itu dapat dinikmati oleh kaum mereka. Yang penting dalam semua usaha Kerajaan adalah tidak sampai atau tidak berfaedah kepada golongan yang tidak bertujuan. Saya rasa penurunan cukai yang telah dikuatkuasakan tidak berfaedah kepada petani-petani secara langsung ataupun secara tidak langsung. Yang mendapat keuntungan yang besar adalah mereka yang menyimpan untuk diekspotkan bahan itu yang telah dibelinya daripada pekebun-pekebun kecil. Sekiranya Kerajaan menambahkan penurunan cukai masa rayuan yang dibuat oleh pihak pengeksport bahan itu di Kucing maka ramai di antara golongan pengeksport yang akan menjadi jutawan sebaik sahaja perintah penurunan itu dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya memandang berat perkara ini dan kerana saya mewakili penduduk di luarbandar yang tidak mengetahui samada harga bahan pengeluaran mereka naik atau turun. Langkah yang lebih berkesan untuk menolong pengurangan kos pengeluaran itu adalah menurunkan harga bahan utama kepada penanam lada hitam. Sekarang ini baja dijual dengan harga yang tinggi. Begitu juga racun serangga, harga kayu Belian yang digunakan untuk

tiang tanaman itu telah melambung tinggi. Sungguhpun Kerajaan telah mengeluarkan subsidi dan satu jumlah telah diuntukkan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga untuk menambahkan bilangan penanaman lada hitam dan juga penduduk bumiputra dapat mengambil usaha dalam menanam bahan tersebut.

Subsidi itu telah memainkan peranan, yang menjadi tandatanya ialah bagaimanakah sejumlah \$28 juta bagi sekim lada hitam di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dapat memberi kesan yang nyata memandangkan kepada kos yang telah naik tinggi kepada harga baja dan lain-lain.

Pihak petani merayu kepada Kerajaan supaya subsidi ini ditibangkan semula dan dibawa ke Mid-term Review akan dimasukkan wang peruntukan tambahan kepada jumlah subsidi di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Saya memandang berat kerana menurut Laporan Ekonomi 1978/1979 dengan jumlah \$28 juta tanaman lada hitam akan bertambah dianggarkan melebihi 3,100 ekar. Saya takut kerana selalu anggaran semacam ini tidak dapat disampaikan dari segi percentage.

Sekarang ini kalau dibandingkan kepada angka satu jumlah yang besar bilangan penanam-penanam bahan itu didapati daripada golongan bumiputra di merata Sarawak tetapi jika pergi dan lihat samada tanaman itu sebenar atau tidak, saya pasti bahawa tanaman itu jauh daripada yang tercatat di dalam anggaran.

Saya memohon supaya sekim subsidi ini ditukar kepada satu yang dapat memberi kesan iaitu lebih baik sebilangan pekebun dikumpul disatukan kawasan di mana kawasan lada hitam dapat diawaskan oleh pihak Jabatan Pertanian supaya subsidi yang diberikan itu tidak hilang.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita akan mengadakan dasar pertanian yang baharu. Saya percaya dalam keadaan politik kita yang stabil dan ekonomi kita yang kukuh, kita bukan hanya dapat merangka satu dasar sahaja bahkan dasar itu akan mengeluarkan hasil yang dianggarkan. Dasar pertanian adalah satu perkara yang saya alu-alukan kerana masanya telah tiba untuk kita menggunakan dengan secara serius tanah kita

yang luas dan mengurangkan pengangguran yang telah bertambah. Saya tahu bahawa jika satu pelaburan modal yang besar kepada kawasan luar bandar maka itu akan menggalakkan bertambahnya hasil keluaran tempatan di samping menampung pekerja-pekerja yang kini tidak ada bekerja di kawasan luar bandar. Saya merayu supaya sekim tanah secara besar-besaran ditempatkan di negeri Sarawak di bahagian Pertama dan Kedua memandangkan kekurangan kegiatan ekonomi yang lain di kawasan itu bahkan bertambahnya bilangan penganggur di kalangan penduduk.

Saya rasa sungguhpun ada kemungkinan di dalam semua usaha ekonomi kita mendapatkan kerugian tetapi permulaannya dengan pelaburan wang yang besar berkembanglah ekonomi di kawasan dan dapat menampung pekerja-pekerja daripada bilangan penduduk di samping mendedahkan penduduk itu kepada cara tanaman moden yang kemudiannya boleh menggalakkan mereka itu secara bersendirinya, memajukan tanah mereka yang ada.

Saya ingin juga menyebut di sini kerana ekonomi kita satu ekonomi yang terbuka, maka tidak benar tuduhan-tuduhan dari pihak yang menentang usaha ekonomi di luarbandar kerana merugikan dan menolong satu pihak sahaja.

Sebenarnya jika satu usaha yang besar dimulakan di kawasan luarbandar itu mesti melibatkan pakar-pakar dari bandar dan juga pembukaan infrastruktur dari bandar di kawasan itu yang akan menjadi saluran kepada pihak bandar dan pihak kawasan kemajuan itu dan akhirnya di samping ekonomi berkembang semua pihak pun terlibat dan semua pihak pun dapat menikmati kemajuan yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sedang dipimpin oleh seorang Perdana Menteri yang serius, yang memimpin Barisan Nasional yang disokong oleh sebilangan besar rakyat maka kita dapat meyakinkan bahawa masa depan akan lebih teratur dan jujur.

Di Dewan yang mulia ini kita ada mendengar daripada pihak Pembangkang berbagai-bagai faktor yang tidak meyakinkan masa depan, tetapi saya percaya apa yang adil akhirnya berjaya.

Dalam ucapan Ahli Yang Berhormat dari Lambir apabila membahaskan Titah Ucapan di Raja beliau telah mendakwa bahawa Ketua Menteri Sarawak dalam tempoh 8 tahun yang lalu telah cuba membahagikan penduduk-penduduk menurut kaum. Saya ingin menafikan tuduhan itu memandangkan apa yang telah berlaku di negeri Sarawak di mana tiga parti politik yang besar telah dapat berganding bahu dan bekerja rapat untuk menentukan kestabilan politik dan kemajuan. Tiga kaum yang terbesar di negeri Sarawak iaitu Cina, Dayak dan Melayu telahpun membulatkan faham di antara mereka. Dan saya yakin jika tidak ada gangguan daripada pihak Ahli Yang Berhormat dari Lambir dan dari parti DAP maka masa depan adalah lebih terjamin di mana pembangunan yang lebih pesat akan lebih lagi dijalankan. Memang tidak boleh dinafikan bahawa lebih banyak lagi mesti dimajukan dengan kerana kelemahan itu adalah di golongan penduduk satu dua pihak tertentu yang tidak puas hati. Saya fikirkan mereka itu sebagai bilangan yang tidak puas hati sebagaimana tindakan diadakan di negara itu.

Yang saya kurang faham ialah golongan yang giat aktif. Pembangkang yang terdiri daripada golongan yang mewah dan kaya mereka terdiri daripada golongan yang tidak mengeluarkan hasil negara itu dan mendapat kekayaan yang besar. Lebih kaya lebih membangkang, ini adalah tabiat manusia tidak berpuas hati.

Begitu juga terdapat orang yang kaya sedang dan akan mengecil-ngecilkan kepada Kerajaan dan setengah daripada bilangan itu berhijrah keluar negeri enggan duduk di negeri itu selepas mereka mengutip kekayaan daripada negeri tersebut. Ramai juga mereka yang mengajak anaknya yang bersekolah di luar negeri supaya tidak balik ke tanahair dan membayar hutang kepada negeri yang mengirim dan membolehkan belajar di luar negeri. Ada yang berkata bahawa masa depan anak-cucu mereka tidak cerah lagi.

Saya hairan kerana dakwaan ini keluar daripada bilangan yang kaya dan telah mendapat kekayaan daripada hasil negara yang mana dikatakannya masa depan tidak meyakinkan. Negara kekurangan pakar dan kekurangan ini menyebabkan berbagai-bagai dasar dan usaha akan tergendala, sepatutnya

semua yang bernasib baik bersekolah tinggi di luar negeri mesti balik dan menyumbangkan pelajaran dan pengalaman mereka kepada pembangunan negara supaya sama-sama kita menjamin masa depan negara kita menjadi cerah. Yang sudah bekerja di Jabatan Kerajaan sebelum ia meletak jawatan dan pergi bekerja dengan pihak swasta hendaklah memikirkan sedalam-dalamnya agar ia dapat menyumbangkan tenaganya kepada pembangunan negara untuk kepentingan semua. Memang ada kelemahan di dalam pentadbiran alam, tetapi kelemahan itu tidak sepatutnya terus menjadi halangan kepada pakar-pakar kita dan menyebabkan mereka keluar daripada Perkhidmatan Awam.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perkara kekurangan pakar dan bertambahnya pengeluaran dari negeri kita orang-orang yang berkelulusan pelajaran tinggi sedang mengalami keburukan yang amat sangat, banyak daripada rancangan-rancangan pembangunan yang telah disusun untuk dilaksanakan telah tergendala dan lainnya tidak disiapkan dalam tempohnya. Jadual ini telah melibatkan penduduk-penduduk luar bandar yang mana telah ditujukan sebagai bilangan yang akan menerima faedah daripada rancangan itu terus tidak akan menikmati kemudahan tersebut.

Saya misalkan di negeri Sarawak telah banyak projek-projek jalanraya yang difikirkan menjadi infrastructure. Perkembangan ekonomi luar bandar telah tidak dilaksanakan menyebabkan penduduk-penduduk teragak-agak menunggu dan bertanya bilakah ini dan itu akan siap.

Kerajaan kita adalah Kerajaan berjiwa rakyat, di samping menunjukan kepada matlamatnya kebanyakan rakyat jelata di samping juga dengan mengurangkan bahan-bahan kesemungkinan. Maka bila terdapat projek-projek yang tergendala atau yang telah dijalankan dan tidak puas gambaran yang berjiwa rakyat itu terus menjadi cabaran. Saya difahamkan bahawa begitu banyak jawatan-jawatan kosong di Jabatan Kerjaya yang masih kosong, sungguhpun begitu ramai orang yang keluar dengan berkelulusan tinggi

yang telah memohon untuk berkhidmat saya difahamkan bahawa adanya kelemahan yang amat sangat di dalam usaha perlantikan pegawai-pegawai untuk bertugas. Jika fahaman ini benar maka bukankah sudah sampai masanya untuk kita menimbang dan meneliti di manakah saluran pentadbiran yang memerlukan pembetulan. Kalau masanya telah sampai sepatutnya kita tidak teragak-agak lagi kerana pegawai-pegawai dan pakar-pakar adalah bahan utama kepada pembangunan negara. Tanpa mengira racangan pembangunan yang telah disusun tidak dapat dilaksanakan.

Negeri kita sekarang adalah dalam pertengahan Rancangan Malaysia Ketiga dan tidak lama lagi rancangan itu akan tamat. Dalam Mid-Term Review Rancangan Malaysia Ketiga yang akan datang saya pasti akan dapat begitu besar jurang antara rancangan yang disusun dan rancangan yang dilaksanakan belanja yang ditentukan dan perbelanjaan yang dibelanjakan.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah berjanji kepada rakyat lebih-lebih lagi rakyat yang duduk di kawasan luar bandar bahawa negara kita akan mendapat priority utama kepada kehendak golongan yang berpendapatan rendah dan miskin. Jabatan Perancangan telah merangka dan merumus berbagai projek seperti Hospital Besar, pembangunan-pembangunan sekolah dan sektor ekonomi, tetapi pelaksanaannya di dapati tidak memuaskan. Saya takut janji kita itu akan menjadi janji sahaja dan dakwaan lidah memang tidak bertulang akan menjadi dakwaan yang tepat terhadap kita pemimpin-pemimpin. Oleh kerana itu saya cadangkan bahawa pentadbiran kita mengubah sikap dan bertindak lebih rajin lagi supaya melaksanakan semua cita-cita Kerajaan untuk kebaikan rakyat.

Di hospital di negara kita sekarang ini terdapat begitu kekurangan pakar-pakar perubatan dan doktor oleh kerana begitu ramai di antara mereka yang telah dilantik telah berpindah berkhidmat daripada Perkhidmatan Awam ke perkhidmatan swasta. Ada juga di antara mereka yang telah keluar ke negara-negara lain untuk berkhidmat. Ramai di antara doktor yang membuka klinik sendiri telah menyebut bahawa perkhidmatan dengan hospital

Kerajaan telah tidak diterima baik dan gaji dan kenaikan dalam perkhidmatan tidak begitu memuaskan. Kalau kenyataan ini benar, saya bercadang di sini agar satu Suruhanjaya ditubuh untuk perkhidmatan doktor, jururawat, bidan dan semua kakitangan hospital di negara kita supaya perlantikan dan perkhidmatan di sektor ini akan terus diselenggarakan oleh Suruhanjaya itu, berasingan daripada Suruhanjaya Perkhidmatan Awam.

Kedua, saya bercadang supaya pakar-pakar yang telah keluar daripada Perkhidmatan Awam dipaksa supaya memberi dua hari dalam seminggu berkhidmat dengan hospital-hospital yang berdekatan dengan klinik-klinik masing-masing.

Ketiga, jika Kerajaan tidak mampu kepada pakar-pakar perunding supaya mereka ini diberi peluang untuk membuka perkhidmatan perundingan di luar bandar supaya mereka dapat menambahkan gajinya daripada kegiatan luar bandar dan memberi perkhidmatan kepada hospital-hospital di samping juga di luar hospital. Kalau tidak salah saya di London juga pun begitu, doktor-doktor yang membuka klinik swasta memberi perkhidmatan beberapa hari dalam seminggu di hospital-hospital Kerajaan. Saya buat cadangan ini sebagai satu langkah bagi kita menambahkan perkhidmatan yang baik di hospital-hospital di tanahair kita. Kalau doktor-doktor dan doktor-doktor pakar kita berpuas hati mereka akan terus berkhidmat dengan Kerajaan dan terus membantu menjayakan dasar Kerajaan untuk memberi kemudahan kepada sebilangan besar yang boleh.

Pada awal tadi saya telah menyebutkan bagaimana Budget kita tidak dapat dinikmati oleh penduduk luar bandar dan seterusnya akan mengambil masa untuk mengalu-alukan dasar baharu Jabatan Kerjaraya khasnya di negeri Sarawak yang telah bertujuan menyiapkan jalan-jalanraya yang telah dijadualkan secara kontrek diberi kepada pihak swasta. Maka ini akan menjadi satu langkah untuk mempercepatkan pembinaan jalanraya kecil dan besar yang telah dijadualkan, apa yang saya ragukan ialah bila pembinaannya di dalam tangan swasta dan bilangan pekerja-pekerja akan menurut kiraan ekonomi maka kemungkinan bahawa

sebilangan kecil yang akan dapat bekerja dengan kontrektor-kontrektor itu. Lagipun oleh kerana pembinaan jalanraya memerlukan modal yang besar, kontrektor-kontrektor Bumiputra tidak dapat mengambil bahagian dalam usaha ini.

Saya takut ini akan mengakibatkan orang yang kaya bertambah kaya dan orang miskin lebih ditekankan lagi. Saya berpendapat bahawa satu daripada langkah kita terhadap Budget pada sebilangan yang besar ialah kita bersikap labour-intensive dan negara kita sepatutnya merangka dan menyusun lebih banyak rancangan yang bertujuan untuk melibatkan pengambilan pekerja-pekerja yang banyak. Pekerja-pekerja yang banyak ini akan bagi pihak sendirinya menjadi general factor pada masa depan ekonomi kita. Saya tidak bermaksud kita buat jalanraya menggunakan tangan dan cangkul. Saya tidak bermaksud kita harus tidak menggunakan jentera-jentera berat dalam usaha pembinaan tetapi saya bermaksud bahawa kiraan-kiraan kita akan seimbang dengan kehendak-kehendak penganggur yang besar. Pembelian alat-alat jentera berat mengurangkan wang negara kita dan perkara Belanjawan ini tidak harus dicari dari segi cost effective ini yang Belanjawan itu adalah seperti membuang wang ke dalam sungai sahaja.

Itulah sahaja ucapan saya dan saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1979.

5.42 ptg.

Tan Sri Datuk Haji Mohamed Said bin Keruak (Kota Belud): Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan bagi tahun 1979. Saya sepenuhnya menyokong usul Belanjawan 1979 yang mana saya berpendapat telah disediakan dengan begitu teliti, jelas dan juga telah meliputi segala aspek ekonomi untuk kepentingan pembangunan negara dan juga memberi dorongan untuk meningkatkan lagi mutu taraf hidup rakyat keseluruhannya.

Alhamdulillah, mengikut ramalan ekonomi Kementerian Kewangan dalam tahun 1979 prospek-prospek untuk pembangunan ekonomi adalah cerah. Saya sungguh

berharap agar ramalan ini akan terus berpanjangan dari tahun ke tahun yang akan datang supaya kita dapat meneruskan lagi dengan lebih maju jaya dalam perjuangan kita untuk meninggikan lagi taraf hidup rakyat, terutama sekali bagi negara daripada golongan yang tidak berada dengan kemajuan ekonomi negara pada keseluruhannya. Saya sungguh berharap supaya mereka daripada golongan yang tidak berada dapat menikmati bersama hasil-hasil kemajuan ini. Harapan saya hanya akan menjadi kenyataan dengan adanya dorongan dan perangsang-perangsang daripada pihak yang berkuasa dan berada. Di sebaliknya pula mereka daripada golongan yang tidak berada mestilah memberikan reaksi yang positif untuk mengeluarkan daya usaha yang maksima selagi terdaya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini sekali lagi saya mengulas dari segi Belanjawan yang sungguh memberi pertolongan dan keutamaan bagi keperluan rakyat dan negara. Saya berterima kasih kepada Kerajaan memberi tenaga untuk menutup jurang di antara orang yang tidak berada dan orang yang berada dalam daya usahanya untuk memberi nikmat yang lebih seimbang kepada rakyat di negara ini. Saya memuji Kerajaan dalam usahanya untuk membasmi inflasi di negara ini dan bersama-sama itu juga meminta kebajikan dan faedah bagi rakyat Malaysia khususnya di Sabah untuk dipertingkatkan ke paras yang menikmati di seluruh negara. Di negara-negara demokrasi di Barat, kadar inflasi masih lagi tinggi dan usaha Kerajaan Barisan Nasional untuk membasmi masalah dunia ini adalah satu tenaga yang patut dipuji.

Keadaan matawang Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka menguatkan dengan matawang negara-negara lain terutama sekali pound sterling dan matawang Amerika adalah kalau dibanding kewangan kita lebih kuat. Ini adalah satu lagi usaha yang cemerlang oleh Kerajaan dan kekuatan matawang kita berkaitan dengan matawang negara-negara lain mestilah diberi perhatian yang lebih berat dan ini mestilah diterima sebagai kejayaan oleh Kerajaan kita untuk menguatkan keadaan ekonomi kita. Di sini saya juga telah mendengar ada sebilangan orang-orang yang bertanya-tanya iaitu mengapakah matawang Singapura lebih kuat

daripada matawang Malaysia? Untuk ini saya menghuraikan masalah ini, barangkali mungkin pihak Kerajaan kita ini memberi alasan-alasannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya pada masa ini juga kadar pengangguran di negara ini semakin rendah. Ini adalah kerana tenaga Kerajaan menyediakan seberapa banyak pekerjaan-pekerjaan yang boleh dengan membuka lebih banyak perindustrian di beberapa negeri-negeri di negara ini. Kebanyakan negara-negara pada hari ini, terutama sekali di negara di sebelah Barat juga menghadapi masalah-masalah pengangguran dan jika kita bandingkan kadar pengangguran ini negara kita dengan negara lain-lain ini adalah lebih baik dan menarik, iaitu negeri kita yang kurang pengangguran daripada negara-negara yang lain.

Di sini juga saya suka menyentuh dan menyokong atas ucapan Ahli Yang Berhormat dari Ulu Padas kelmarin yang mana mencadangkan supaya tax relief bagi pengecualian cukai kepada \$3,000 dan elaun isteri kepada \$2,000 dan juga rebet cukai dinaikkan daripada \$60 kepada \$120 dan isteri daripada \$30 kepada \$60. Dari itu saya minta supaya cadangan ini dapat dipertimbangkan oleh pihak Kementerian yang berkenaan.

Di sini sekali lagi saya suka menyentuh berkenaan kawasan saya Kota Belud berkenaan kesihatan. Nampaknya kesihatan di kawasan ini tidaklah begitu memuaskan oleh sebab keadaan serangan daripada penyakit Malaria masih berpanjangan. Kota Belud penduduknya lebih kurang 40,000 tetapi hanya ditugaskan seorang doktor sahaja, kalau begitu tidak dapat ditambah lagi tetap keadaan yang rumit di daerah ini tidak dapat diatasi. Dengan sebab itu, saya merayu kepada Kerajaan supaya menimbangkan rayuan ini supaya ditambahkan doktor-doktor ataupun kakitangan-kakitangan Pejabat Kesihatan supaya dapat membasmi penyakit-penyakit yang ada di kawasan itu.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan taliair di kawasan ini, saya ingin menyentuh daerah saya di mana saya diwakilkan, saya fikir patut saya sentuh di Dewan ini. Taliair

nampaknya belum begitu memuaskan di daerah ini tetapi daerah ini adalah satu daerah yang mengeluarkan hasil padi. Penempatan-penempatan yang ini di kawasan ini hanya berharap kepada padi dan ternakan. Dengan itu, saya merayu di Dewan ini supaya pihak Kementerian yang berkenaan dapat membantu dan memberi lebih kewangan supaya rakyat yang bertunggu-tunggu itu dapat menerimanya. Perkara ini saya berasa bosan. Saya telah bawa beberapa kali, saya telah berada di dalam Dewan ini lebihkurang 10 tahun lamanya, tetapi rayuan ini semua hampa belaka, saya dapat menerima apakah rayuan yang saya telah sebutkan. Banyak lagi perkara-perkara yang saya telah sentuh beberapa tahun yang lalu tetapi begitu sahaja menunggu hujan tidak berulu. Dengan itu, saya berharap supaya sekali ini, kalau saya tak bercakap dalam Dewan ini lebih baik saya berdiam, penat mulut tetapi tidak dapat menerima apa jua layanan yang baik, saya berdiam. Bukannya tidak boleh bercakap tetapi berasa bosan. Cakap yang telah kita terangkan di Dewan ini, telah rayukan, tetapi rayuan tidak diberi kalau kembali kepada mana ucapan yang saya telah beri. Dari itu, bercakap lebih banyak lebih bersalah, cakap sedikit lebih berguna asal berfaedah. Dengan itu, saya tidak panjangkan ucapan saya ini kerana ada lagi rakan-rakan Yang Berhormat yang minta supaya saya pendekkan ucapan ini supaya dapat peluang kerana masa singkat sahaja, hanya hari ini dan Isnin iaitu dari apa yang saya dengar dan diterangkan, dengan itu saya lanjutkan ucapan ini, mudah-mudahan panjang umur pada masa akan datang, saya sekali lagi merayu untuk dipertimbangkan apa rayuan-rayuan yang saya telah beri. Maka dengan itu sekian sahaja ucapan saya dan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

5.54 ptg.

Tuan Ibrahim bin Muhammad (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan bersama Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini untuk menyokong penuh usul Anggaran Belanjawan, 1979 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di Dewan ini pada hari Jumaat, 20hb Oktober, 1978 yang lalu.

Saya juga mengambil peluang untuk mengucapkan tahniah kepada Kerajaan dan

Menteri Kewangan bersama-sama kakitangan Kementerian Kewangan kerana telah berjaya menyediakan sebuah Anggaran Belanjawan yang lega dan meringankan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak \$13,570 juta bagi Belanjawan tahun 1979 merupakan satu anggaran yang besar dan menegakkan perusahaan Kerajaan bagi membasmikan kemiskinan, mengurangkan pengangguran, meneruskan serta menyusun masyarakat di dalam rangka Dasar Ekonomi Baru.

Dalam Rancangan Malaysia Ketiga, saya mengharapkan peruntukan besar ini akan dapat memberi kesan baik terutama kepada penduduk-penduduk miskin yang tinggal di luar bandar sambil memberi peluang kepada rakyat meluaskan kegiatan ekonomi dan mengeluarkan hasil negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Belanjawan untuk pembangunan sebanyak \$4,861 juta perlulah dibelanjakan dengan sewajarnya agar dapat dirasai sama oleh rakyat yang tinggal di kampung yang terpencil dan terbiar dan jarang-jarang dilawati oleh pegawai Kerajaan. Di dalam melaksanakan kejayaan projek pembangunan yang dirancang ini satu maklum balas adalah dengan lebih sempurna bermula di peringkat daerah, Negeri dan Kerajaan Pusat. Ini bolehlah memastikan segala rancangan pembangunan berjalan menurut jadual yang mendapatkan kejayaan yang diharapkan.

Penurunan duti impot buah-buahan, radio, TV dan alat-alat solek dan lain-lain sangat dialu-alukan. Bagaimana perhatian khas perlu diadakan oleh Kementerian Pertanian agar pengeluaran buah-buahan tempatan dilipatgandakan lagi menerusi pengeluaran sistem ladang ini yang boleh menjamin keperluan dalam negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Wakil Rakyat di kawasan sempadan sukaiah saya menyentuh sedikit sebanyak mengenai keperluan pembangunan dan kemajuan yang patut diadakan di sana.

Menyentuh mengenai pelajaran, sukaiah saya memohon agar menerusi peruntukan sebanyak \$2,411 juta ataupun Anggaran Belanjawan menerusi Kajian Semua Per-

tengahan Penggal Rancangan Malaysia Ketiga, perhatian khas perlulah diberi kepada pembangunan pelajaran di kawasan sempadan Malaysia/Thai, lebih-lebih lagi di kawasan Parlimen Rantau Panjang. Saya mencadangkan agar beberapa buah sekolah menengah daripada yang dirancang seperti di Gual Periook, Chetok dan Tiang Chandi dipercepatkan pembinaan sekolah itu.

Sekolah Menengah Rantau Panjang pula memerlukan bangunan tambahan bagi menampung kemasukan murid yang begitu pesat. Pada tahun 1979 ini seramai 1,400 orang murid belajar di sekolah tersebut dan bilik-bilik darjahnya sudah tidak mencukupi untuk belajar pagi dan petang. Saya juga mencadangkan sebuah asrama juga dibina di sekolah tersebut bagi memberi kemudahan kepada pelajar-pelajar luar bandar yang amat terasa sekarang lebih-lebih lagi akan menjadi contoh kepada pembangunan sempadan dipintu masuk ke Malaysia.

Menyentuh mengenai Persatuan Ibubapa dan Guru-guru, suka saya mencadangkan supaya Persatuan Ibubapa dan Guru-guru di peringkat kebangsaan ditubuhkan. Dalam pada itu penubuhan persatuan di peringkat negeri dan daerah perlulah dipercepatkan di semua negeri yang bertujuan merapatkan lagi perhubungan di antara ibubapa dan guru-guru serta Kementerian Pelajaran. Penubuhan persatuan peringkat pusat ini akan dapat membantu Kerajaan mengatasi berbagai masalah pelaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan serta meningkatkan lagi taraf dan kemajuan pelajaran di negeri itu di samping membuat usaha mengenai pelaksanaan dasar yang telah diputuskan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai sukan, saya yakin pembinaan mini-stadium di pekan Rantau Panjang akan dapat diteruskan. Hal ini amat perlu memandangkan pentingnya sebuah padang permainan yang sesuai untuk belia di sekitar sempadan diadakan kegiatan sukan seperti permainan bola sepak dan sepak raga. Saya mengesyorkan supaya peruntukan yang sesuai dibuat segera, setidak-tidaknya hendaklah dimasukkan dalam Anggaran Belanjawan Tambahan menerusi Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai pengangguran di kalangan belia, saya dapati lebih seribu orang belia sedang menganggur di kawasan sempadan Rantau Panjang. Untuk mengatasi masalah ini, saya mencadangkan pihak Kerajaan membuat kajian supaya dapat membina kilang-kilang kecil seperti kilang memproses getah, kilang pinggan mangkuk, kilang mengetin nenas, kilang ubi-kayu, kilang kain, kilang kacang, kilang gula dan lain-lain lagi bagi memberi peluang pekerjaan kepada belia, selain daripada mereka itu dapat disalurkan di dalam projek pembukaan tanah FELCRA yang akan dibuka oleh Kerajaan Negeri di kawasan Kelantan Selatan. Kajian mengenai projek gula di dalam kawasan saya patutlah diteruskan di samping pembukaan tanah FELCRA.

Tuan Yang di-Pertua, usaha juga mesti diadakan bagi menjadikan pekan Rantau Panjang sebagai sebuah kawasan perdagangan bebas, menyediakan sebuah kawasan perindustrian di Gual Periook untuk menarik pelabur asing mendirikan kilang dan membina lebuh raya Timur-Barat yang dapat meluaskan kegiatan ekonomi di kalangan rakyat di samping kegiatan bidang pertanian sesuai dengan Dasar Pertanian Negara yang memerlukan bahan mentah. Untuk itu kompleks Kastam dan Imigresen di Rantau Panjang hendaklah dipermodenkan selaras dengan perkembangan pintu masuk ke negara ASEAN.

Menyentuh masalah keselamatan di mana peruntukan \$1,924 juta disediakan, saya percaya Kementerian berkenaan mestilah memberi perhatian berat terutama kepada tempat tinggal pegawai-pegawai yang berkenaan di kawasan sempadan. Lebih banyak quarters diperlukan di samping kemudahan lain seperti kepada kakitangan Unit Pencegah Penyeludupan, Anggota Polis, sasaran penting di Rantau Panjang.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai wabak penyakit kuku dan mulut yang sedang berlaku di kawasan saya, Rantau Panjang, suka saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pertanian dan semua pegawai-pegawai yang sedang berusaha mencegah penyakit tersebut daripada merebak. Saya juga menyeru kepada pen-ternak di kawasan yang terlibat memberi

kerjasama kepada pihak Kerajaan dan berharap pihak Kerajaan membayar gantirugi yang sewajarnya kepada para penternak yang mana ternakan mereka telah dimusnahkan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan Minggu Bahasa Inggeris, nampaknya Kerajaan pada masa ini asyik dengan perayaan mingguan seperti Minggu Perpaduan, Minggu Dakwah, Minggu Bahasa dan lain-lain lagi. Di akhir-akhir ini pula Minggu Bahasa Inggeris diadakan. Tidak lama dahulu Kerajaan mengadakan Minggu Bahasa Kebangsaan secara besar-besaran sesuai dengan kehendak Perlembagaan menetapkan Bahasa Malaysia sebagai bahasa rasmi di negara ini. Apakah dasar Kerajaan hari ini? Benarkah ikhlas daripada dalam jiwanya mengagungkan Bahasa Malaysia? Saya khuatir kalau keagungan Bahasa Malaysia hanya daripada kulit luar sahaja untuk memancing undi daripada orang Melayu, sedangkan isi dalamnya yang sebenarnya ialah bahasa Inggeris. Buat kata orang; Telunjuk lurus, kelingking berkait.

Saya kira penjajah Inggeris telah berjaya menanam semangat keinggerisannya ke akar umbi kepada anak negeri ini, tengoklah pemimpin negara hari ini. Pada masa ini rakyat mulai curiga terhadap dasar bahasa di negara ini. Adanya Minggu Bahasa Inggeris adalah bermakna Kerajaan telah memberi peluang kepada golongan yang anti-Bahasa Malaysia mengambil kesempatan dan mengambil peluang menggunakan Minggu Bahasa Inggeris itu dengan mengadakan upacara besar-besaran di mana segala aktiviti dijalankan di dalam bahasa Inggeris. Kerajaan harus berfikir, apakah implikasi yang akan timbul dari Minggu Bahasa Inggeris itu? Kerajaan janganlah hendaknya memikirkan daripada segi penggunaannya sahaja, tetapi wajar berfikir dari segi kepercayaan rakyat terhadap Kerajaan hari ini. Mungkin pada suatu masa akan datang desakan daripada golongan tertentu menyebabkan Kerajaan terpaksa pula mengadakan Minggu Bahasa China, Minggu Bahasa Tamil dan sebagainya. Alasan mereka mengatakan tujuan minggu bahasa itu ialah untuk mengamalkan atau memperkayakan berbagai bahasa di negara ini. Saya bimbang

apakah sebalik tujuan itu ada udang di sebalik batu? Ada kemungkinan besar bahawa pada suatu masa nanti Kerajaan akan terumbang-ambing di dalam menentukan sikap bahasa di negara ini. Ini saya agak ada suatu jarum yang halus untuk melemahkan Kerajaan yang mana akan wujud satu perasaan tidak ada kepercayaan rakyat terhadap Kerajaan. Memang benar Minggu Bahasa Inggeris itu diadakan dengan tujuan mengembangkan pemakaian bahasa di negara ini. Saya cuba mengingatkan Kerajaan agar jangan tersalah langkah kerana tersalah langkah buruk padahnya.

Saya berpendapat dengan adanya Minggu Bahasa Inggeris, matlamat kedaulatan Bahasa Malaysia telah diujani fikiran oleh golongan yang tertentu. Kerajaan harus sedar dan janganlah hendaknya berlaku kesilapan demi kesilapan di dalam menentukan dasar bahasa di dalam negara ini. 30 tahun dahulu kesilapan Kerajaan di dalam menentukan pembahagian rezeki yang sama menyebabkan berlaku peristiwa 13 Mei dan janganlah hendaknya berlaku pula sehingga dasar bahasa di negara ini pada masa akan datang menyebabkan berlaku pula suatu peristiwa buruk.

Saya berasa begitu hairan mengapa Kerajaan ingin mengadakan Minggu Bahasa Inggeris. Sebagai contoh di negara Jepun, mereka tidak pernah mengadakan Minggu Bahasa Inggeris, mereka tetap dengan bahasa Jepun walau hidup atau mati sekalipun, tetapi mereka lebih maju daripada kita. Apakah Kerajaan sekarang ragu-ragu bahawa ekonomi kita hari ini tidak akan maju tanpa bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik kepada gaji Guru-guru Besar yang dipinjamkan kepada Badan-badan Berkanun sepatutnya mereka itu dapat sebagaimana yang terdapat di dalam Perintah Am Kerajaan tetapi pada masa ini tidak diberi layanan apa-apa. Sebab semua Guru-guru Besar pada masa ini telah pun mendapat gaji kenaikan pangkat Special Grade atau Superscale.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

6.12 ptg.

Tuan Sibat Miyut Anak Tagong (Ulu Rajang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 20hb. Oktober, 1978. Saya berpendapat Belanjawan pada tahun 1979 bolehlah dikatakan baik oleh kerana dapat memberi lebih banyak lagi faedah kepada rakyat jelata dan meningkatkan lebih tinggi lagi taraf penghidupan rakyat, khasnya kaum yang tertinggal di luar bandar seluruh Malaysia.

Berhubung dengan sokongan saya atas Rang Undang-undang Belanjawan ini, suka juga saya menarik perhatian Dewan ini, di dalam beberapa perkara seperti yang berikut.

Saya fikir dan rasa masih dihadapi oleh rakyat kita di Sarawak, terutama sekali kaum Dayak yang menanam padi di atas bukit belum dapat bantuan yang mencukupi. Mungkin ada juga rakan-rakan saya dari Sarawak sedar bahawa kebanyakan petani-petani kita di Bahagian Ketujuh menanam padi di atas bukit oleh kerana di situ kekurangan kawasan paya di seluruh Bahagian yang tersebut. Semenjak sebelum merdeka hinggalah telah tercapainya kemerdekaan masih belum lagi ada rancangan Kerajaan untuk memberi bantuan kepada penanam-penanam padi di kawasan tersebut. Dengan keadaan yang ada sekarang ini hasil-hasil yang didapati dari hasil tanaman mereka itu bukanlah semakin bertambah, tetapi semakin kurang dari semasa ke semasa. Oleh yang demikian, saya cadangkan kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya dapat mengadakan peruntukan yang lebih besar lagi seperti bantuan dengan baja dan racun untuk membantu petani-petani kita yang menanam padi di atas bukit di Bahagian Ketujuh negeri Sarawak.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, masalah Rumah Rehat yang ada sekarang ini di Bandar Kapit, perlulah dibesarkan lagi demi untuk kepentingan rakyat-rakyat luar bandar yang datang singgah di Kapit. Saya rasa kebanyakan Ahli-ahli Parlimen, Menteri-menteri dan Tuan Yang di-Pertua sendiri masih belum melawat ke Kapit lagi. Oleh

yang demikian, agak susah sedikit Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian untuk memahami apakah kehendak-kehendak dan keperluan-keperluan bagi rakyat di luar bandar di Kapit.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan rakyat kita di Bahagian Ketujuh khasnya dari suku kaum Iban, Kayan dan Kenyah yang tinggal jauh dari pendalaman di kawasan-kawasan luar bandar. Apabila mengidap penyakit, mereka terpaksa menggunakan sampan untuk perjalanan jauh dengan mengambil masa setengah atau satu hari perjalanan supaya datang ke Kapit membawa anak dan isteri, ibu-bapa atau rakan-rakan mereka untuk mendapatkan rawatan perubatan dari Rumah Sakit di Kapit. Biasanya di dalam perjalanan mereka terpaksa bermalam di Kapit sebelum pulang ke rumah mereka yang jauh di pendalaman. Mereka terpaksa tidur, memasak makanan-makanan, kadangkala di dalam perahu atau di kaki lima atau di hadapan kedai-kedai. Oleh yang demikian, saya percaya berbagai-bagai masalah akan timbul seperti kekotoran dan sebagainya. Oleh itu saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya peruntukan khas diadakan untuk membina sebuah rumah rehat yang baharu atau pun membesarkan lagi rumah rehat yang ada sekarang untuk kegunaan rakyat-rakyat di luar bandar di Kapit.

Ketiga, Tuan Yang di-Pertua, jalanraya dari Bandar Kapit ke Ulu Pelajau sampai ke sungai Taruh dan sepuluh buah rumah panjang perlulah dibina jalanraya itu. Setakat yang saya tahu, Komiti Kemajuan Bahagian Ketujuh ada memberi cadangan supaya jalanraya ini dapat dimasukkan dalam separuh Rancangan Malaysia Ketiga. Tetapi hingga sekarang ini belum ada apa-apa berita yang diterima tentang apakah tindakan yang telah diambil atas cadangan ini. Saya rasa, jalanraya yang dicadangkan itu sangat-sangatlah diperlukan untuk semua rakyat yang tinggal jauh dari bandar Kapit. Sekiranya jalanraya ini dapat dibina, maka akan dapat memberi faedah yang besar kepada petani-petani kita untuk kemudahan mengangkut hasil-hasil tanaman mereka ke bandar Kapit untuk dijual. Keadaan jalanraya sekarang ini menyebabkan

kesusahan untuk petani-petani mengangkut hasil-hasil tanaman mereka ke bandar Kapit untuk dijual. Kadangkala apabila air sungai kering atau arus sungai terlalu besar, mereka tidak dapat mengangkut hasil tanaman ke bandar. Dengan keadaan yang demikian menyebabkan kerugian yang besar kepada hasil tanaman mereka.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Menteri yang berkenaan supaya mengadakan peruntukan untuk membina jalanraya dari Kapit ke Ulu Pelajau dan mempercepatkan melaksanakan pembinaanannya.

Tuan Yang di-Pertua, suka juga saya menarik perhatian terhadap keadaan Bandar Kapit yang merupakan satu bandar yang lama di mana bandar tersebut tidak ada ubahnya sejak sebelum merdeka lagi. Rasa saya sebatang saluran parit air di kawasan bandar itu patut dibina sampai ke pasar baru. Jika tidak apabila musim hujan bandar tersebut selalu mengalami banjir kerana keadaan saluran parit air yang tidak sempurna. Oleh yang demikian saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya dapat memberi bantuan untuk memperbaiki lagi keadaan bandar itu.

6.23 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Bismillahir-rahmanir-rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bercakap sedikit sebanyak mengenai Belanjawan tahun 1979 dan sebelum saya meneruskan ucapan saya, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kerana telah berjaya menurunkan cukai-cukai yang sepatutnya disokong dan diterima oleh semua pihak termasuk pihak Pembangkang dan selain daripada itu saya ingin juga mengaturkan ucapan tahniah saya kepada Yang Berhormat Mulia Menteri, Timbalan-timbalan beliau serta pegawai-pegawai di Kementerian beliau kerana telah berjaya membuat satu laporan dan perancangan yang baik dan daripada Laporan Ekonomi dapat kita lihat bahawa keadaan ekonomi negara kita pada tahun ini dan tahun hadapan insya Allah tidak membimbangkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya meneruskan dengan perkara-perkara mengenai Belanjawan sebenarnya, saya ingin menyentuh sedikit ucapan yang pernah dilafazkan di Dewan yang mulia ini oleh anggota dari Menglembu pada 27hb Oktober, 1978. Saya quote:

“Kerajaanlah yang mesti disalahkan kerana menciptakan keadaan “divisiveness” dengan mentafsirkan rakyat Malaysia sebagai “Bumiputra” dan “bumiputra”.

Apabila saya mendengar ucapan ini dan juga saya membaca ucapan daripada Hansard maka saya dapati, tak ubah wakil daripada Menglembu ini dengan orang-orang yang pernah mewakili bahagian itu pada tahun-tahun lima puluhan dan enam puluhan. Sepatutnya soal bumiputra dan bukan bumiputra ini tidak patut kita persoalkan lagi pada konsepnya pada hari ini, kerana setelah kita meninggalkan tahun-tahun lima puluhan dan enam puluhan dan kita memasuki tahun-tahun tujuh puluhan sehingga hari ini umum mengetahui bahawa perlu diadakan sesuatu perancangan dan rancangan yang tertentu supaya keadaan negara ini lebih terjamin dari segi politik dan dari segi sosialnya. Maka golongan-golongan yang tidak berada, golongan-golongan yang lemah, golongan-golongan yang dhaif perlu dibantu dan secara kebetulan, golongan-golongan ini adalah terdiri daripada orang-orang Melayu dan bumiputra. Jadi, saya merasa hairan setengah-setengah daripada golongan Pembangkang daripada DAP menyatakan bahawa mereka tidak menentang Dasar Ekonomi Baru pada dasarnya, manakala wakil daripada Menglembu menyebut soal bumiputra dan bukan bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini biarlah saya berterus terang di sini kalau selagi keadaan tidak seimbang wujud di negara ini, kalau keadaan tidak seimbang saya maksudkan di kalangan kaum-kaum yang terdapat di negara ini masih wujud maka tidak kita dapat lari daripada hakikat bahawa selagi wujudnya golongan yang lemah dan golongan yang kuat maka selagi itulah kita patut berusaha menolong golongan yang lemah dan saya katakan tadi secara kebetulan golongan yang lemah ini ialah golongan bumiputra. Untuk mengingatkan saudara-saudara daripada DAP terutama wakil dari

Menglembu kalau kita kembali kepada tahun-tahun lima puluhan ataupun kita kembali kepada awal tahun enam puluhan maka ketara sekali, keadaan-keadaan yang saya maksudkan tadi. Kalau kita lihat dari segi pelajaran, kalau kita lihat dari segi hak milik, ketara sekali soal-soal ini.

Saya mengambil contoh dari segi pelajaran, kalau kita melihat Laporan Universiti Malaya sesi tahun 1950/51 daripada 830 orang penuntut di Universiti Malaya pada tahun itu hanya terdapat 77 orang Melayu atau Bumiputra mengikut istilah hari ini, peratusnya lebih kurang hanya 9%. Dan kalau kita kembali kepada sesi tahun 1964/65 Universiti Malaya di Kuala Lumpur ada lebih kurang 25% daripada golongan Bumiputra atau mengikut istilah pada masa itu ialah Malay dan Malaysian. Jadi, selagi keadaan ini wujud, maka selagi itulah istilah-istilah ini perlu dipakai. Tuan Yang di-Pertua, kenapa saya sebutkan perkara-perkara yang semacam ini dan kenapa saya pilih dua tahun yang berkenaan. Pertama sesi tahun 1950/51, kalau saya tidak silap, pada masa itu Yang Berhormat Menteri

Pelajaran kita menuntut di Singapura dan pada Sessi tahun 1964/65, Alhamdulillah, saya sendiri mengalami keadaan Universiti Malaya di Kuala Lumpur. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kalau sekiranya kita sebagai rakyat Malaysia yang bertanggungjawab termasuk golongan daripada DAP benar-benar mahu melihat atau mahu menuju ke arah satu matlamat di mana rakyat di negara ini bersatu padu, rakyat di negara ini mempunyai hak yang sama atau hak asasi yang sama pada masa yang akan datang, maka setiap yang lemah ini dibetulkan dahulu.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak menyambung lagi?

Tuan Hussein bin Mahmood: Insya Allah.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh sambung lagi pada masa akan datang.

Dewan ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari Isnin, 6hb November, 1978.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.