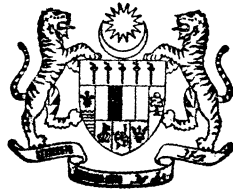


Jilid I
Bil. 20



Hari Selasa
10hb April, 1979

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1865]

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat [Ruangan 1910]

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga [Ruangan 1910]

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF (Sabah).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL LATIP BIN HAJI IDRIS (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Dilantik).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH (Dilantik).
- „ TUAN HAJI AZLAN KINJAWAN (Dilantik).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ DR CHOO KOOI FOOK (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD (Kedah).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).

- „ DATO HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M. (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P., S.D.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ TUAN M. MAHALINGAM, J.P. (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ PUAN RAHMAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- „ TUAN S. I. RAJAH (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SAMAD BIN SAID (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN S. SUBRAMANIAM (Dilantik).
- „ DATO SULAIMAN NINAM SHAH (Dilantik).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ PUAN HAJJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAU TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussin.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Selasa, 10hb April, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

PERKHIDMATAN NEGARA

1. Tuan Chua Ching Cheng minta Perdana Menteri menyatakan bila Kerajaan akan mengadakan Perkhidmatan Negara.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, pada waktu ini Kerajaan tidak berhajat hendak mengadakan Perkhidmatan Negara.

HARI THAIPUSAM

2. Tuan M. Mahalingam minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan menimbang untuk mengisytiharkan Hari Thaipusam sebagai Hari Kelepasan untuk Wilayah Persekutuan mulai tahun depan memandangkan bahawa hari tersebut adalah Kelepasan bagi Negeri-negeri Pulau Pinang dan Selangor.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sangatlah memahami perasaan rakyat Malaysia yang beragama Hindu, di dalam soal mengisytiharkan hari Thaipusam sebagai hari Cuti Am Persekutuan. Kerajaan telah menimbang soal ini dengan penuh teliti dari segala segi. Kerajaan telah juga mengambil perhatian bahawa pada masa sekarang sebanyak 12 hari telah diisytiharkan sebagai hari Cuti Am Persekutuan, yang meliputi hari-hari

perayaan keagamaan, termasuk Hari Deepavali, iaitu hari perayaan ugama Hindu. Di samping itu tiap-tiap negeri dalam Malaysia telah pula menetapkan purata 4 hari sebagai hari Cuti Am Negeri. Ini bermakna bahawa tiap-tiap negeri mendapat purata sejumlah 16 hari dalam setahun sebagai cuti am.

Negara kita adalah sebuah negara yang sedang pesat membangun, maka adalah difikirkan jumlah hari cuti am kita yang ada sekarang ini, iaitu sebanyak 16 hari pada purata, adalah mencukupi malah adalah banyak, jika dibandingkan dengan negara-negara jiran seperti Singapura-11 hari, Thailand-9 hari dan Indonesia-11 hari. Penambahan hari cuti am akan mengurangkan hari kerja, baik di sektor awam mahupun di sektor swasta, dan ini akan menjejaskan ekonomi serta pembangunan negara. Penambahan hari cuti am akan juga menambahkan kos pentadbiran Kerajaan.

Oleh kerana sebab-sebab yang telah saya terangkan tadi, Kerajaan tidaklah dapat mempersetujui cadangan Ahli Yang Berhormat itu supaya hari Thaipusam diisytiharkan sebagai hari cuti am, baik sebagai hari cuti am Persekutuan ataupun cuti am Wilayah Persekutuan.

Walau bagaimanapun, Kerajaan telah mengeluarkan Surat Pekeliling Perkhidmatan Bil. 18 Tahun 1978 supaya semua pegawai dan kakitangan Kerajaan yang beragama Hindu dibolehkan mengambil cuti rihat untuk menyambut Hari Thaipusam itu.

HARI ISRAK MIKRAJ

3. Datuk Haji Abu Bakar Titingan minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan menimbang mengisytiharkan Hari Israk Mikraj sebagai hari cuti Kebangsaan.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah terangkan sebentar tadi ketika menjawab soalan daripada Yang Berhormat Senator M. Mahalingam mengenai hari Thaipusam, Kerajaan tidaklah dapat menimbang bagi menambah lagi jumlah hari cuti Persekutuan. Jumlah cuti yang ada itu (16 hari purata) sekarang ini adalah mencukupi.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Soalan No. 2 tadi dijawab jikalau orang Hindu hendak meminta kelepasan pada hari itu maka bolehlah pekerja orang-orang Hindu minta kelepasan pada hari itu. Dengan sebab itu oleh kerana ugama Islam adalah ugama rasmi dalam negeri ini, boleh atau tidak disamakan sahaja dengan ugama Hindu itu, iaitu diberi kelepasan hari Israk Mikraj ini kepada orang-orang Islam.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, ini akan dipertimbangkan kalau ada permohonan.

PERSIDANGAN KE 12 KETUA-KETUA JABATAN UGAMA SE MALAYSIA

4. Puan Zawiah binti Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan hasil yang dicapai dalam Persidangan Ke 12 Ketua-ketua Jabatan Ugama Islam Se Malaysia yang berlangsung di Pulau Pinang baru-baru ini mengenai masalah umat Islam Negara ini yang berkahwin di Negeri Thai serta penentuan Hari mula berpuasa dan Hari Raya.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, Persidangan Ketua-ketua Jabatan-jabatan Ugama Islam Malaysia Kali Yang Ke 12 yang telah diadakan di Pulau Pinang pada 15hb Februari, 1979 telah bersetuju supaya diadakan satu Persidangan Kadi-kadi Besar seluruh Malaysia khusus bagi membincangkan "masalah nikah-cerai di negeri-negeri yang bersempadan dengan Wilayah Selatan Thailand" atau masalah yang seumpamanya.

Antara hasil yang lain adalah diputuskan supaya Instituti Dakwah dan Latihan Islam (INDAH), Bahagian Ugama, Jabatan Perdana Menteri menganjurkan kursus pelajaran Ilmu Falak kepada Pegawai-pegawai

Ugama, khasnya kadi-kadi dan mereka yang bertugas untuk menentukan waktu-waktu sembahyang, kedudukan Qiblat, penetapan tarikh bermulanya tahun Hijrah, penetapan tarikh puasa bulan Ramadhan dan Hari Raya Aidil Fitri dan lain-lain jurusan yang ada hubungannya dengan Ilmu Falak.

PENDATANG HARAM VIETNAM

5. Dato' Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan pendatang haram Vietnam yang tiba di negara kita selepas 18hb Januari, 1979.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, 13,613.

TIMBALAN PERDANA MENTERI CHINA—JAWAPAN MENGENAI PENGGANAS KOMUNIS

6. Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau tidak berasa ragu-ragu di atas jawapan Timbalan Perdana Menteri China semasa beliau mengunjungi Malaysia tempoh hari iaitu Kerajaan China Komunis tidak menolong pengganas-pengganas komunis yang ada dalam negeri ini, pada hal Parti Komunis yang memerintah negeri China pada hari ini adalah juga Kerajaannya.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan ingin menegaskan di sini bahawa dalam perkara ini kita bagi pihak Kerajaan adalah menilai apa yang dilakukan, bukan apa yang diucapkan, dan perkara ini adalah dipandang berat oleh Kerajaan dan sentiasa berwaspada.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kita terdengar iaitu radio yang menentang Kerajaan kita daripada negeri China iaitu komunis Malaysia di negeri China, dibiarkan oleh Kerajaan China sekarang. Jadi apa tindakan Kerajaan terhadap perkara ini. Boleh atau tidak Kerajaan Malaysia ini mengatakan kalau hendak berkawan betul-betul jujur apa yang dikatakan oleh Vice-Prime Minister Teng supaya dia boleh menasihatkan, baik Parti Komunis Chinanya

sebab Parti Komunis China juga Kerajaan Negeri China sekarang supaya jangan dibuat begini. Boleh atau tidak dibuat begitu?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sudah kita buat, sudah kita beritahu kepada Kerajaan China, tetapi dia tidak mengaku benda itu ada di sana.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau Kerajaan Negeri China tak mengaku benda ini adanya di negerinya, di mana adanya menurut risikan Kerajaan Malaysia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Pada pengetahuan kita di sana (*Ketawa*).

KERETAPI—KEMATIAN DIGELEK

7. Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) jumlah kematian dan kecederaan kerana digelek keretapi dahulu tahun 1977 dan 1978; dan
- (b) langkah-langkah yang diambil bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah kematian dan kecederaan akibat telah dilanggar oleh keretapi dalam tahun 1977 ialah seramai 79 orang; 36 orang cedera dan 43 orang maut. Dalam tahun 1978 bilangannya telah turun kepada 33 orang cedera dan 39 orang maut.
- (b) Keretapi Tanah Melayu telah mengambil segala tindakan yang terupaya seperti membunyikan wisel enjinnya tatkala ternampak orang-orang yang berjalan di pinggir landasan dan beberapa tindakan lain juga diambil untuk memberi amaran kepada orang ramai dengan mendirikan papan-papan notis mengenai bahaya berjalan atau melintasi landasan keretapi. Adalah amat sukar untuk mencegah orang ramai daripada mencabuli kawasan landasan keretapi di sepanjang rangkaiannya

kecuali di kawasan-kawasan yang berkepong seperti stesyen dan instalasi-instolasinya yang lain. Demikian juga adalah mustahil bagi Kerajaan untuk mempagar landasannya dari Padang Besar ke Singapura dan dari Gemas ke Tumpat.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah mengatakan bilangan orang yang maut dan juga orang yang cedera. Adakah Kementerian ini memberikan pampasan kepada keluarga-keluarga atau orang-orang yang terlibat dalam kemalangan ini.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, tidak.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Soalan tambahan. Di dalam tiap-tiap satu kemalangan yang berlaku ke atas sama ada cedera ataupun maut, adakah Kementerian ini menjalankan satu penyiasatan sama ada wisel yang disebutkan tadi dibunyikan ataupun bendera-bendera ataupun pengawal-pengawal telah mengadakan kawalan yang cukup. Adakah di dalam tiap-tiap satu kemalangan ini dibuat penyiasatan setelah berlaku kemalangan.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, sebarang kemalangan yang berlaku itu adalah dibuat penyiasatan oleh pihak Polis tetapi sebagaimana yang saya katakan adalah sukar bagi Kementerian ini hendak mengawasi keseluruhannya keadaan-keadaan yang berlaku seperti itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Soalan 7 (a) jumlah kematian dan kecederaan telah digelek keretapi dalam tahun 1977, ini termasuklah bukan sahaja manusia tetapi binatang juga. Saya hendak bertanya baru-baru ini kerbau di Rembau digelek oleh keretapi

Tuan Yang di-Pertua: Ini berkehendakkan notis!

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Ini perkara mati, Tuan Yang di-Pertua, bukannya manusia sahaja tetapi termasuk binatang. Saya hendak bertanya sebab kematian ini termasuk manusia dan semua

sekali digelek keretapi. Saya hendak bertanya di sini binatang ini digelek keretapi, boleh atau tidak Kerajaan ataupun pihak yang bertanggungjawab mengadakan siasatan oleh kerana di Rembau itu kerbaunya banyak, kiri-kanannya sawah. Boleh atau tidak disiasat kerana kalau orang digelek orang itu mati sahaja, keretapi tak tumbang, tak jatuh tetapi apabila gelek kerbau sebab kerbau itu besar, keretapi habis jatuh. Dengan sebab itu boleh atau tidak Kerajaan mengadakan pagar di kiri-kanan rel keretapi supaya kerbau-kerbau tak boleh melalui jalan keretapi. Boleh atau tidak dibuat begitu.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, saya telah jawab.

PEMAJU-PEMAJU PERUMAHAN SWASTA

8. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil untuk mengawal mutu rumah-rumah yang didirikan oleh pemaju-pemaju swasta.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian telah menggiatkan lagi kerja-kerja pengawasan dan penguatkuasaan di atas pelaksanaan projek-projek perumahan yang tertakluk di bawah Akta Mengawal dan Melesen Pemaju-pemaju Perumahan Tahun 1966. Di samping itu Biro Siasatan Negara telah memberi bantuan-bantuan yang tertentu supaya penyelewengan pembinaan perumahan dapat dikurangkan. Selain daripada itu Kementerian telah mengadakan perbincangan tertentu dengan Persatuan Akitik Malaysia, Institusi Jurutera Malaysia dan seterusnya akan menubuhkan satu penal perumahan di mana perkara seperti penipuan rumah-rumah yang didirikan oleh pemaju-pemaju perumahan swasta dapat dikawal.

Selari dengan tugas-tugas yang diberi di atas itu pengawalan perumahan yang pada masa ini dipegang oleh Ketua Setiausaha Kementerian telah juga menulis terus kepada Kesatuan Pemaju-pemaju Perumahan Swasta untuk meminta kerjasama mereka supaya rumah-rumah yang dibina itu betul-betul menepati pelan-pelan yang diluluskan dan

mutunya dipertinggikan. Untuk memperelokkan kerja-kerja itu pengawal perumahan telahpun memberi arahan kepada semua pemaju perumahan swasta supaya kunci rumah-rumah tidak akan diserahkan kepada pembeli-pembeli sehingga Sijil Kelayakan Kedudukan dikeluarkan oleh Penguasa Tempatan.

ACUPUNCTURE/ELECTRO— ACUPUNCTURE

9. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Kesihatan menyatakan bahawa memandangkan dua orang doktor akan dihantar oleh Kementerian ke negeri China dan Hong Kong untuk mengkaji kegunaan dan hasil Acupuncture, sama ada Kementerian akan mengarahkan dua orang doktor itu juga atau menghantar doktor lain untuk mengkaji kesan dan hasil percubaan "electro-acupuncture" untuk rawatan penagih dadah di Hong Kong.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan akan menghantarkan dua orang doktor ke negeri China untuk mengkaji kegunaan Acupuncture sebagai satu cara rawatan pesakit-pesakit. Di antara doktor ini tidak ada yang dihantar ke negeri Hong Kong. Pada pengetahuan pihak Kementerian Kesihatan kegunaan electro-acupuncture masih lagi di peringkat penyelidikan (*experimental stage*) dan kesan rawatan cara ini belum lagi dapat ditentukan.

BAHASA MALAYSIA, BAHASA INGGERIS DAN UGAMA

10. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada benar keputusan peperiksaan matapelajaran Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris dan Ugama bagi penuntut-penuntut Bumiputra yang belajar di Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan tidak memuaskan; jika ya, nyatakan langkah yang akan diambil oleh Kementerian dalam perkara ini.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, dalam soalan Yang Berhormat tidak pula dijelaskan peperiksaan-peperiksaan mana dan juga tahun-tahunnya yang dimaksudkan itu. Bagaimanapun, daripada apa yang dapat

dipastikan besar kemungkinan yang dimaksudkan itu adalah keputusan peperiksaan MCE 1978. Suka saya nyatakan bahawa keputusan-keputusan berkenaan menunjukkan kemajuan jika dibandingkan dengan keputusan tahun 1977. Dalam peperiksaan MCE 1978, 97.1% daripada penuntut-penuntut bumiputra yang mengambil Bahasa Malaysia telah lulus (iaitu kemajuan sebanyak 2.1% dibandingkan dengan keputusan tahun 1977), 73.4% telah lulus dalam bahasa Inggeris (kemajuan sebanyak 15.0%), dan 89% telah lulus dalam Penguasaan Agama Islam (kemajuan sebanyak 0.3%).

WAU, GASING DAN SUARA MERBUK—PERTANDINGAN

11. Tuan Abdullah bin Salleh minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan adakah beliau sedar bahawa pertandingan wau, gasing, suara merbuk dan sebagainya itu tidak banyak faedah yang didapati jika dibandingkan dengan perbelanjaan yang dikeluarkan kerananya dan jika ya, untuk mengelakkan pembaziran wang dan untuk menjaga supaya ia tidak hilang sebagai cabang-cabang kebudayaan, tidaklah memadai dengan dikekalkan sebagai pertunjukan-pertunjukan di majlis-majlis tertentu sahaja.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha mengadakan pertandingan gasing, wau dan suara merbuk adalah merupakan salah satu usaha di bidang pemulihan dan pemeliharaan Kesenian Rakyat. Kementerian tidaklah akan selama-lamanya meneruskan jenis-jenis permainan ini sahaja dalam penggalakan kebudayaannya lebih-lebih lagi apabila ianya telah diterima oleh rakyat. Bidang-bidang lain pula akan dirancang dan ditentukan pembinaannya seperti Mak Yong, Wayang Kulit atau bidang-bidang kesenian tradisional dan sezaman yang lainnya. Masalah pembaziran tidak timbul sama sekali kerana tujuan kita ialah ke arah penghayatan, penerimaan dan pemulihan di mana kreativiti dan faedah ekonomi juga diperolehi oleh rakyat.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, kita memuji usaha Kementerian ini, cuma saya hendak buat soalan tambahan. Setakat mana atau sejauh mana dapat diberitahu minat atau perhatian oleh warganegara kita yang bukan Melayu dalam permainan gasing, wau, Mak Yong dan lain-lainnya hingga setakat ini yang dapat dikesan oleh Kementerian yang berkenaan.

Tuan Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini Kementerian saya adalah menganjurkan pertandingan di peringkat Daerah, Negeri dan Kebangsaan kerana Kementerian saya mengharapkan supaya kaum-kaum yang lain akan mengambil bahagian dalam permainan ini.

ANGGOTA-ANGGOTA TENTERA

12. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada anggota-anggota tentera kita dilatih dalam kerja-kerja dalam pertubuhan-pertubuhan awam seperti dalam pelabuhan-pelabuhan, Lembaga Letrik Negara, Syarikat Penerbangan dan lain-lain supaya mereka dapat mengambilalih perjalanannya andainya berlaku mogokan atau tindakan perusahaan oleh pekerja-pekerjanya.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Tuan Yang di-Pertua, anggota-anggota tentera kita memang ada dilatih mengenai kerja-kerja dalam pertubuhan-pertubuhan awam seperti Pelabuhan-pelabuhan, Lembaga Letrik Negara dan lain-lain perkhidmatan penting. Di bawah rancangan Kontinjen Rejimen Jurutera yang ada pada kita, telahpun diperuntukkan bahawa anggota tentera biasa akan membantu di dalam penyelenggaraan perkhidmatan-perkhidmatan penting seperti Pelabuhan-pelabuhan, perkhidmatan Keretapi, Air dan Tenaga, jika keadaan memerlukan. Tentera biasa ini diberi "familiarization training" tiap-tiap tahun dalam perkhidmatan-perkhidmatan ini untuk membolehkan mereka meneruskan perjalanan perkhidmatan-perkhidmatan yang penting apakala perkhidmatan-perkhidmatan itu terganggu.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini juga sudah ada ditubuhkan yunit-yunit pakar Askar Wataniah untuk membantu meneruskan perkhidmatan-perkhidmatan penting sekiranya berlaku kegendalaan atau gangguan dalam perkhidmatan-perkhidmatan seperti berikut:

<i>No.</i>	<i>Perkhidmatan</i>	<i>Unit yang ditanggungjawabkan</i>
1.	Pelabuhan-pelabuhan	Rejimen Jurutera Pengendalian Pelabuhan (Askar Wataniah)
2.	Keretapi Tanah Melayu	Rejimen Jurutera Pengendalian Keretapi (Askar Wataniah)
3.	Bekalan Air	Rejimen Jurutera Pengendalian Air (Askar Wataniah)
4.	Bekalan Letrik	Rejimen Jurutera Pengendalian Janaletrik (Askar Wataniah)
5.	Jabatan Talikom	Rejimen Semboyan Pakar Talikom (Askar Wataniah)

Saya suka menjelaskan bahawa anggota-anggota untuk yunit-yunit Askar Wataniah itu adalah terdiri dari pekerja-pekerja jabatan-jabatan itu sendiri yang telah menjadi anggota Askar Wataniah. Oleh kerana mereka ini sudah mempunyai pengalaman di dalam pekerjaan mereka, latihan lanjut dalam bidang kemahiran mereka tidaklah perlu lagi, tetapi untuk melengkapkan diri mereka sebagai tentera mereka adalah dikehendaki menjalani latihan ketenteraan. Apabila berlaku kecemasan atau darurat, anggota-anggota inilah yang akan dikerah sepenuh masa untuk mengendalikan perkhidmatan-perkhidmatan yang tergendala itu.

Rancangan penubuhan yunit-yunit yang sama bagi perkhidmatan Pos dan perkhidmatan Penerangan (Radio dan TV) sedang dirancang. Bagi menghadapi kegendalaan dalam perkhidmatan udara dalam negeri kita ini Angkatan Tentera Udara bolehlah ditugaskan untuk menjalankan apa sahaja perkhidmatan yang dianggapkan sebagai penting.

PENUNTUT BUMIPUTRA/ BUKAN BUMIPUTRA

13. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) perbezaan dalam bilangan penuntut Bumiputra dan bukan Bumiputra dalam semua jurusan institusi pengajian tinggi dan universiti-universiti tempatan sejak Merdeka hingga sekarang;

- (b) sama ada perbezaan ini terlalu besar dan tidak sihat bagi pembangunan negara; dan

- (c) sama ada Kerajaan sedar bahawa selagi jurang ini tidak diatasi, keadaannya adalah mengancamkan; jika ya, nyatakan sebabnya keadaan ini dibiarkan berterusan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun-tahun kita baharu mencapai kemerdekaan, pengambilan pelajar-pelajar mengikut kaum ke institusi-institusi pengajian tinggi amatlah jauh perbezaan di antara pelajar bumiputra dan bukan bumiputra. Di awal tahun kemerdekaan mengikut kajian, cuma ada kira-kira 10% sahaja pelajar bumiputra yang masuk ke institusi tinggi dalam negeri berbanding dengan 90% pelajar bukan bumiputra. Di luar negeri pula cuma ada kira-kira 1% sahaja pelajar bumiputra yang melanjutkan pelajaran ke seberang laut berbanding dengan 99% pelajar bukan bumiputra. Jika disatukan jumlah pelajar yang masuk ke institusi tinggi di dalam dan di luar negeri, pada awal-awal tahun kemerdekaan pula cuma ada kira-kira 5.5% sahaja terdiri dari pelajar bumiputra.

Atas keadaan yang tidak seimbang inilah maka langkah-langkah positif telah diambil oleh Kementerian Pelajaran selaras dengan pelancaran Dasar Ekonomi Baru yang dimulakan pada tahun 1970 untuk memperbaiki keadaan yang tidak seimbang itu.

Untuk maklumat Yang Berhormat angka-angka pelajar bumiputra dan pelajar bukan bumiputra dalam semua jurusan institusi pengajian tinggi dan Universiti-universiti Tempatan sejak terlancahnya Dasar Ekonomi Baru 1970 hingga sekarang adalah seperti berikut:

(i) Bagi Kursus-kursus Ijazah

<i>Jurusan</i>	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>
Sastera	6,412 46.4%	7,406 53.6%
Perubatan	735 49.5%	750 50.5%
Kejuruteraan	874 37.1%	1,480 62.9%
Sains	3,742 42.5%	5,047 57.5%
Pertanian dan Lain-lain Sains berkaitan ..	1,747 76.8%	529 23.2%
Undang-undang	270 64.0%	152 36.0%
Ekonomi	3,234 65.5%	1,706 34.5%
Pergigian	112 50.5%	110 49.0%
Senibina dan Perancangan	240 58.5%	170 41.5%
Ukur	149 88.2%	20 11.8%
JUMLAH ..	21,515 58.3%	15,370 41.7%

(ii) Bagi Kursus-kursus Diploma

<i>Jurusan</i>	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>
Kejuruteraan	3,605 91.0%	356 9.0%
Senibina dan Perancangan	1,255 94.9%	67 5.1%
Ukur	486 92.7%	38 7.3%
Kursus-kursus Sastera	3,468 100.0%	—
Kursus-kursus Sains	2,565 61.1%	1,633 38.9%
Ekonomi dan Perakaunan	3,559 59.8%	2,394 40.2%
Pertanian dan Lain-lain kursus berkaitan ..	3,743 91.0%	368 9.0%
JUMLAH ..	18,681 79.4%	4,856 20.6%

<i>Jumlah Besar</i>	<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Jumlah</i>
	40,196 66.5%	20,226 33.5%	60,422 —

- (b) Dari angka-angka di atas bolehlah dikatakan bahawa bilangan pelajar bumiputra yang mengambil kursus-kursus yang berunsurkan sains dan teknologi di peringkat Ijazah adalah kecil, dan sekiranya keadaan ini di-biarkan berterusan, sudah tentu ianya kurang sihat bagi pembangunan negara.
- (c) Kerajaan memang sedar akan akibat buruk jurang perbezaan ini dan oleh itu Dasar Ekonomi Baru telah di-lancarkan bagi mengatasi keadaan ini.

Dengan terlancarnya Dasar tersebut untuk merapatkan jurang perbezaan di antara kaum dan untuk mempercepatkan kursus penambahan bumiputra di pelbagai bidang, maka usaha Kerajaan tertumpu kepada memberi peluang yang lebih kepada kaum bumiputra untuk mengikuti pengajian tinggi, lebih-lebih lagi di peringkat diploma kerana negara memerlukan tenaga di peringkat pertengahan.

Dari segi ini Kerajaan sedikit sebanyak telah berjaya. Ini jelas apabila kita lihat dari angka-angka di atas di mana 66.5% dari bilangan pelajar-pelajar kesemuanya semenjak tahun 1970 hingga 1978 yang berjumlah 60,422 adalah terdiri dari kaum bumiputra. 33.5% lagi itu adalah terdiri dari kaum bukan Bumiputra. Kedudukan ini adalah selaras dengan matlamat Kerajaan untuk merapatkan jurang perbezaan di antara kaum di samping mengekalkan dasar kemasukan ke institusi pengajian tinggi yang mencerminkan komposisi kaum di negara ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedar bahawa dalam usaha-usaha Kerajaan yang sangat baik bagi mengim-bangkan pelajar-pelajar bumiputra dan bukan bumiputra ada golongan-golongan yang menentang atau kurang senang hati dalam usaha Kerajaan ini? Kalau Kerajaan sedar, adakah dengan ini Kerajaan akan menghiraukan sungutan itu sehingga mem-bantutkan matlamat Kerajaan itu?

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar dan pendirian Kerajaan sepertimana yang telah dijalankan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran tidak akan berganjak.

SENJATAPI PENDATANG HARAM

14. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyata-kan:

- (a) bilangan sebenar senjatapi, peluru dan bom yang dirampas daripada pen-datang-pendatang haram yang men-darat di tanahair kita; dan
- (b) sama ada Kerajaan bercadang hendak mengenakan peruntukan Akta Kesela-matan Dalam Negeri terhadap mereka serta nyatakan sebabnya.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) bilangan senjatapi dan peluru yang telah diserahkan oleh pendatang-pen-datang haram dan dikutip daripada mereka yang mendarat di negara ini semenjak tahun 1975 adalah:

Senjatapi berbagai jenis 274 laras
Peluru berbagai jenis 43,315 biji

Tidak ada bom atau bahan-bahan letupan lain yang dibawa oleh mereka ke dalam negara kita.

- (b) Kerajaan memang tahu bahawa ada sebilangan daripada mereka itu mem-bawa senjatapi tetapi mereka itu mem-bawa senjatapi dengan tujuan meng-gunakan senjatapi itu bukan untuk mengugut dan mengancam keselamatan negara kita, tetapi untuk memper-tahankan diri mereka selama di dalam perjalanannya. Oleh yang demikian, setakat ini Kerajaan tidak bercadang untuk menggunakan peruntukan Akta Keselamatan Dalam Negeri terhadap mereka itu.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan. Dalam masalah senjatapi ini, Yang Berhormat Menteri mengatakan tadi pendatang haram itu tidak membawa bom tetapi adakah Kerajaan sedar bahawa Pegawai Suruhanjaya Bangsa-bangsa Ber-satu berhubung dengan pelarian di kawasan ini ada mempunyai sifat yang tidak jujur dalam melaporkan hal ini kepada dunia, mungkin juga ada kaitan dengan senjatapi itu. Adakah Kementerian sedar dan apakah langkah-langkah Kementerian ini akan ambil terhadap mereka itu.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak nampak ada perkaitan senjatapi ini dengan pegawai-pegawai United Nations, yang kita hadapi pada masa ini adakah mereka membawa senjatapi. Di dalam hal ini saya memberi jaminan bahawa semua senjatapi yang mereka bawa adalah di dalam tangan kita pada masa ini.

SEPANDUK-SEPANDUK DALAM BAHASA LAIN

15. Tuan Haji Nordin bin Pesah minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau bercadang mengharamkan sepanduk-sepanduk ditulis seratus peratus dalam bahasa yang lain daripada Bahasa Malaysia direntangkan di merata-rata tempat dalam negara ini pada masa yang akan datang.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang akan datang pihak-pihak bertanggungjawab pada dasarnya tidak akan membenarkan sepanduk-sepanduk yang ditulis seratus peratus dalam bahasa yang lain daripada Bahasa Kebangsaan atau Bahasa Malaysia direntangkan di merata tempat. Ini adalah kerana Kementerian saya bercadang mengubal satu deraf undang-undang kecil untuk mengawal iklan di Penguasa-penguasa Tempatan. Di dalam deraf undang-undang kecil tersebut adalah dimasukkan syarat-syarat yang menghendaki supaya iklan itu dibuat dalam Bahasa Malaysia di samping dibuat dalam bahasa-bahasa lain. Oleh kerana hal ehwal Kerajaan Tempatan, kecuali Wilayah Persekutuan adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri, Kementerian saya bercadang meminta semua Kerajaan Negeri memakai undang-undang kecil untuk mengawal iklan itu bagi Penguasa-penguasa Tempatan di dalam negeri masing-masing apabila deraf undang-undang kecil tersebut telah digubal kelak.

BIRO BANTUAN GUAMAN

16. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Undang-undang menyatakan:

- (a) bilangan kes-kes yang mendapat bantuan-bantuan guaman di seluruh Malaysia hingga pertengahan Rancangan Malaysia Ketiga;

- (b) bilangan kes yang telah dirujuk ke mahkamah;
- (c) bilangan biro-biro guaman di tiap-tiap negeri; dan
- (d) sama ada biro ini dapat sambutan dari rakyat di tiap-tiap negeri khususnya di negeri Kedah.

Timbalan Menteri Undang-undang (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan

- (a) Bilangan kes yang mendapat bantuan guaman di seluruh Malaysia hingga pertengahan Rancangan Malaysia Ketiga adalah sebanyak 22,045 kes.
- (b) Adalah menjadi amalan Biro ini untuk mencari penyelesaian secara berdamai atau penyelesaian di luar mahkamah di atas kes-kes yang dibawa kepadanya. Apabila segala usaha dan ikhtiar gagal barulah Biro mengambil tindakan mahkamah. Biasanya kebanyakan kes-kes itu dapat diselesaikan di luar mahkamah. Bilangan kes-kes yang dirujuk ke mahkamah hingga Pertengahan Rancangan Malaysia Ketiga ialah 2,255 kes.
- (c) Perkhidmatan Bantuan Guaman sehingga pada masa ini ada mempunyai satu cawangan di tiap-tiap negeri di Semenanjung dan Sabah dan satu cawangan kecil di Muar. Tindakan sedang diambil untuk membuka cawangan di Sarawak.
- (d) Perkhidmatan Biro Bantuan Guaman adalah mendapat sambutan yang baik dan menggalakkan daripada rakyat miskin dari berbagai kaum di tiap-tiap negeri. Keadaan sedemikian juga didapati di negeri Kedah.

ORDINAN PAJAK GADAI

17. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau akan mengemukakan satu pindaan kepada Ordinan Pajak Gadai untuk membolehkan berat barang-barang kemas yang dipajak dicatitkan juga ke dalam surat pajak memandangkan terdapat rungutan-rungutan dari orang ramai menyatakan bahawa tatkala ditebus berat barang-barang kemas mereka didapati berkurangan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Datuk S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua,

Di bawah Seksyen 6 (1) Peraturan-peraturan Pemegang Pajak Gadaai, 1972 tidak ada peruntukan di mana berat barang yang digadai mesti dicatitkan di atas surat pajak-gadai yang dikeluarkan dan ini mungkin melibatkan perasaan tidak puas hati di kalangan penggadai.

Kementerian saya menyedari akan hal ini dan pada masa ini sedang membuat satu kajian yang mendalam dan teliti bukan sahaja mengenai perkara yang dibangkitkan malah keseluruhan aspek Akta Pajakgadai 1972 itu sendiri.

Perjumpaan dengan wakil-wakil Kerajaan Negeri dan lain-lain Jabatan yang ada kaitan seperti Jabatan Peguam Negara, Perbendaharaan dan sebagainya perlu diadakan terlebih dahulu sebelum keputusan dibuat dan Kementerian saya sedang menguruskan perkara ini.

TENTERA LAUT DAN UDARA

18. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau berpuashati dengan kelengkapan Tentera Laut dan Udara untuk mempertahankan Semenanjung Malaysia serta Sabah dan Sarawak dari serangan laut atau udara.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Tuan Yang di-Pertua, Tentera Laut dan Tentera Udara kita pada masa ini adalah dalam peringkat sedang berkembang baik dari segi kekuatan anggota mahupun daripada segi kelengkapan. Di dalam proses pengembangan ini, kedua-duanya mempunyai rancangan masing-masing untuk memperbaiki kelengkapan masing-masing mengikut tujuan yang ditentukan daripada satu masa ke satu masa.

Sungguhpun keadaan proses perkembangan ini belum lagi mencapai paras yang penuh, memandangkan bahawa harga setiap kelengkapan bagi Tentera Laut dan Darat adalah tinggi dan belanja pertahanan yang agak terhad, saya selaku Menteri Pertahanan berpuashati terhadap langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian Pertahanan untuk memperkuatkan lagi Tentera Laut dan Tentera Udara kita. Berasaskan kepada ancaman-ancaman yang kita boleh tentukan

pada masa sekarang ini kelengkapan bagi Tentera Laut dan Tentera Udara bolehlah dianggarkan sebagai cukup untuk mempertahankan seluruh negara kita iaitu Semenanjung Malaysia serta Sabah dan Sarawak.

PERUNTUKAN \$10 JUTA UNTUK RUMAH KOS MURAH

19. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan bahawa Allahyarham Tun Abdul Razak bin Dato' Hussein semasa hayatnya pernah mengumumkan bahawa satu peruntukan sebanyak 10 juta ringgit bagi binaan rumah-rumah kos murah di ladang-ladang di negara ini,

(a) bilakah perkara ini akan dilaksanakan; dan

(b) jika sudah, di negeri-negeri manakah yang telah dilaksanakan.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, Tabung Pusingan sebanyak \$10 juta yang telah ditubuhkan pada tahun 1976 di bawah pentadbiran Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bagi melaksanakan di antara lain:

Skim memiliki rumah bagi pekerja-pekerja ladang dan lombong. Setakat ini beberapa buah negeri telahpun melaksanakan skim tersebut dan sambutan dari pihak majikan adalah sangat-sangat menggalakkan. Umpamanya, Barlow—Boustead Agency Sendirian Bhd. telah siap membina 150 buah rumah di Ladang Batu Pekaka di Kuala Ketil, Kedah pada hujung tahun 1977 dan yunit-yunit ini telahpun diduduki oleh pekerja.

Sebanyak 82 yunit lagi hampir siap dibina di Ladang Tennamaran, Batang Berjuntai di Selangor. Sime Darby Plantation Sdn. Bhd. telahpun merancang untuk membina sejumlah 110 buah rumah yang mana 38 yunit telahpun siap dibina sementara kerja-kerja bagi yunit-yunit yang lain sedang dijalankan. Di Ladang Dovenby Sungai Siput Perak yang mempunyai oleh Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Ladang 108 buah telahpun diduduki oleh pekerja-pekerja. Baharu-baharu ini pada bulan Februari, 1979 satu memorandum of understanding telah ditandatangani di antara Kerajaan Negeri

Sembilan dan Guthrie Corporation Sdn. Bhd. untuk melancarkan skim yang sama di Ladang Sengkang, Port Dickson di Negeri Sembilan. Kerja-kerja pembinaan bagi mendirikan 280 buah rumah di Ladang Sengkang ini dijangka bermula tidak berapa lama lagi. Selain dari yang telah dinyatakan tadi sejumlah 49 tuan-tuan punya ladang dan lombong di seluruh negara telah menyatakan minat mereka untuk menyertai memiliki skim rumah ini. Mereka termasuk 10 di Johor, 16 di Selangor, satu di Negeri Sembilan, 17 di Perak, 3 di Pahang, 1 di Melaka dan 1 lagi di Kedah. Mereka sekarang di dalam proses perundingan dengan Kerajaan Negeri masing-masing untuk mendapatkan kelulusan berhubung dengan pengambilan tanah, pemecahan lot dan pelan-pelan perumahan.

PINGPONG—KEJOHANAN PERMAINAN

20. Tuan Yap Peng minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau akan mengadakan kejohanan permainan pingpong untuk menggalakkan lebih ramai lagi peminat-peminat pingpong di samping menyusun semula masyarakat Malaysia dengan adanya pakatan dan kerjasama antarabangsa di negara ini.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, kejohanan pingpong, begitu juga kejohanan jenis-jenis sukan yang lain, adalah dianjurkan oleh persatuan-persatuan permainan masing-masing. Adalah menjadi dasar Kementerian saya yang sentiasa memberi sokongan dan kerjasama kepada persatuan-persatuan untuk menggalakkan penyertaan berbagai-bagai kaum dalam semua jenis sukan sebagai satu matlamat menyusun semula masyarakat.

ORDINAN DARURAT (KUASA-KUASA PERLU) 1969

21. Puan Zawiah binti Abdullah minta Menteri Undang-undang menyatakan sama ada Menteriannya akan menyemak semula semua undang-undang yang berkuasa sekarang supaya tidak berlaku lagi kelemahan seperti Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 1969 yang terpaksa dibincangkan dalam Parlimen baru-baru ini.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap undang-undang yang diluluskan oleh Parlimen telah dikaji dan diteliti oleh Kementerian saya sama ada undang-undang itu sah dari segi Perlembagaan atau melampaui kuasa ataupun bercanggah dengan peruntukan undang-undang yang sama atau undang-undang lain. Ini telah menjadi dasar dan amalan Kementerian Undang-undang. Dalam pada itu oleh kerana undang-undang itu luas dan kadangkala terdapat interpretasi yang berlainan diberi kepadanya, maka terdapat juga beberapa aspek kelemahan teknikal yang samar-samar dan tidak mudah dikesan. Walaupun demikian, Kementerian Undang-undang sentiasa mengawasi dan berwaspada supaya segala-galanya berjalan dengan sempurna. Langkah-langkah sedang diambil untuk menambah pegawai-pegawai kanan di Bahagian Penggubalan Undang-undang dan di Bahagian Penasihat di Kementerian Undang-undang. Elok juga saya menambah di sini iaitu Kementerian Undang-undang telah mewujudkan Suruhanjaya Penyemakan Undang-undang pada tahun 1968. Ia mempunyai tugas-tugas menyemak semua undang-undang yang berkuatkuasa sejak 1946 dan hingga sekarang Suruhanjaya ini telah menyemak sebanyak 86 undang-undang. Kiranya terdapat apa-apa kelemahan Suruhanjaya akan memperbaiki kelemahan itu atau mengesyorkan supaya diperbaiki.

LEMBAGA PADI DAN BERAS NEGARA

22. Tuan Abdullah bin Salleh (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) sejak bila kilang Beras Kerajaan di Arau, Perlis, yang sekarang ini ditadbirkan oleh L.P.N., sudah tidak berjalan;
- (b) bilangan pekerja di kilang tersebut;
- (c) jumlah wang yang dibelanjakan tiap-tiap bulan untuk bayaran gaji;
- (d) sebab-sebabnya kilang itu tidak berjalan; dan
- (e) sama ada ia akan ditutup.

Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, Kilang Beras di Arau sudah tidak lagi digunakan untuk mengilang padi sejak tahun

1974. Jumlah pekerja sekarang ialah 30 orang. Jumlah bayaran gaji ialah lebih kurang \$10,000 sebulan. Kilang tersebut telahpun berusia hampir 30 tahun dan tidak lagi ekonomik diterus dan diusahakan. Jika dijalankan juga ia juga akan memburukkan keadaan alam sekitar sekelilingnya. Sungguhpun begitu bangunannya digunakan sebagai gudang stockpile dan juga untuk mengering yang mana jentera-jentera berkenaan telahpun dilengkapkan oleh L.P.N.

SEKIM PINJAMAN RUMAH

23. Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim bertanya kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sama ada Kerajaan akan mengkaji satu skim pinjaman perumahan kepada kaum bumiputra untuk membolehkan mereka memiliki rumah kedai dan rumah kediaman sendiri di kawasan bandar dengan cara memberi pinjaman 100% dan kadar faedah yang rendah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk mengkaji skim pinjaman perumahan bagi membolehkan kaum bumiputra memiliki rumah kedai dan rumah kediaman sendiri di kawasan bandar dengan cara memberi pinjaman 100% dan dengan kadar faedah yang rendah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada masa ini sudah terdapat banyak program pembiayaan pembelian rumah yang telah diadakan oleh Kerajaan dan pihak swasta. Di bawah rancangan perumahan awam kos rendah yang dibiayai melalui pinjaman Kerajaan-kerajaan Negeri, calon-calon yang berjaya dipilih untuk mendapatkan rumah adalah diberi pinjaman 100% oleh Kerajaan Negeri dan mereka dikenakan kadar faedah yang rendah iaitu 5.5% sahaja. Untuk mengurangkan kadar pembayaran balik daripada 20 tahun kepada 25 tahun mulai bulan Ogos 1978 yang lalu.

Di samping itu Kerajaan juga ada mengemukakan sebanyak \$400 juta melalui Syarikat Perumahan Malaysia Berhad (MBSB) untuk kemudahan pinjaman kepada rakyat yang berpendapatan di bawah \$500 sebulan untuk membeli rumah-rumah harga murah yang tidak melebihi \$20,000 seyunit. Dalam program ini pinjaman yang diberi adalah

sehingga 90% daripada harga rumah dan kadar faedah yang dikenakan adalah rendah iaitu 5.5% setahun.

PENUNTUT-PENUNTUT GIAT DALAM AKTIVITI KOMUNIS

24. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan penuntut-penuntut yang telah ditangkap kerana terlibat dalam aktiviti komunis dalam sekolah-sekolah setakat ini;
- (b) bilangan mereka yang telah dihukum;
- (c) negeri-negeri dalam mana sekolah-sekolahnya diresapi oleh aktiviti komunis; dan
- (d) tindakan yang diambil untuk membentasi gejala ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Semenjak tahun 1970 seramai 297 pelajar telah ditangkap kerana terlibat di dalam aktiviti-aktiviti komunis.
- (b) Bilangan mereka yang telah dihukum di mahkamah tidak ada.
- (c) Negeri-negeri dalam mana sekolah yang diresapi oleh aktiviti komunis ialah Negeri Johor, Negeri Sembilan, Melaka, Wilayah Persekutuan, Perak, Pulau Pinang, Kedah dan Pahang.
- (d) Tindakan yang diambil adalah dibuat oleh Kerajaan melalui Kementerian-kementerian dan agensi-agensi lain dan Jabatan-jabatan Kerajaan dengan bantuan pihak polis adalah berbagai-bagai dan langkah-langkah ini adalah sangat positif umpamanya kita menubuhkan Pasukan Kadet Polis di sekolah-sekolah, mengeratkan lagi perhubungan di antara guru-guru dengan ibu-bapa dan juga murid-murid dan juga kita mengadakan berbagai-bagai ceramah daripada berbagai pihak di dalam sekolah-sekolah supaya dapat kita mengasingkan atau merenggangkan mereka ini daripada mereka-mereka yang cuba hendak menindoktrinasikan anak-anak sekolah kita.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan. Mengikut keterangan Menteri yang berkenaan iaitu 297 orang ditangkap semenjak tahun 1970. Bilangan mereka yang telah dihukum tiada. Saya suka hendak bertanya adakah 297 yang ditangkap itu semuanya tidak bersabit kesalahan maka mereka itu tidak dihukum melainkan dilepaskan begitu sahaja atau bagaimana?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, takkanlah sampai ini kita tidak tahu bahawa penangkapan mereka yang terlibat di dalam aktiviti komunis itu di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dan tidak akan dibawa ke mahkamah. Takkanlah sampai ini belum tahu lagi. Tetapi apabila sudah kita tahan dan tangkap dan kita bersihkan otak mereka kita lepaskan mereka. Walau macam itupun saya boleh mengatakan di sini ada 13 lagi baki mereka itu masih ada di dalam tahanan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam Kerajaan dapat mengesan pelajar-pelajar kita ini ditangkap kerana terlibat dalam anasir komunis ini, dari mana puncanya Kementerian ini dapat. Adakah dapat mengikuti pelajar-pelajar ini melalui Kementerian Pelajaran atau daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri sendiri?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, soal menjaga keselamatan dalam negeri ini memang adalah tanggungjawab yang penuh kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dapatkah Kementerian Pelajaran ini bekerjasama dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, memang ada kerjasama di antara Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dengan Kementerian Pelajaran bahkan dengan semua Kementerian dan orang ramai juga yang membantu.

PENDATANG HARAM VIETNAM

25. Dato' Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah pendatang haram Vietnam yang telah meninggalkan negara kita selepas 18hb Januari, 1979 serta negara-negara yang telah menerima mereka.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua jumlah pendatang haram yang telah dipindahkan ke negara yang ketiga selepas 18hb Januari ialah 8,564 orang. Negara-negara ini saya bilangkan di sini:

Australia	...	...	1,555 orang
Austria	...	...	68 orang
Belgium	...	...	42 orang
Canada	...	...	904 orang
Cameroon (sebuah negara di Afrika)	...	...	3 orang
Perancis	...	...	193 orang
Hong Kong	...	...	18 orang
New Zealand	...	...	7 orang
Switzerland	...	...	53 orang
Amerika Syarikat	...	...	6,529 orang
Jerman Barat	...	...	92 orang
Jumlah	...	...	8,564 orang

Kesanggupan yang saya telah terima sehingga kepada separuh tahun 1979 (bulan Jun atau Julai) ialah 25,302 orang.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dapatkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan ini memberi tahu Dewan ini berhubung dengan perkembangan baru pendatang haram ini akan dihantar kepada negara yang ketiga yang berupa mencerah atau melegakan negeri kita ini?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Perkembangan yang baru yang dapat saya terima itulah tadi jaminan-jaminan bahawa sehingga pada pertengahan tahun ini 25,000 orang akan diterima dan selepas daripada itu ditambah lagi, umpamanya negeri Amerika Syarikat meminta undang-undangnya dipinda supaya dapat menerima lebih ramai lagi daripada masa sekarang hingga lebih daripada 50,000 orang setahun.

BUMIPUTRA DALAM PEREKONOMIAN—PENYERTAAN

26. Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan peratus penyertaan Bumiputra di dalam (a) Pengangkutan, (b) panggung wayang, (c) pengimpotan filem, (d) industri dan (e) perkapalan, tanpa mengira saham-saham yang dipunyai oleh badan-badan Kerajaan seperti PERNAS, MARA, UDA, TABUNG HAJI dan sebagainya.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, Peratus Penyertaan Bumiputra di dalam bidang-bidang yang dinyatakan tanpa mengira saham-saham yang dipunyai oleh badan-badan Kerajaan adalah seperti berikut:

(a) Pengangkutan	24.28%	(mengikut bilangan)
(b) Panggung Wayang	0.75%	„
(c) Pengimpotan Filem	2.8%	„
(d) Industri	 7.2%	(mengikut saham)

(e) Perkapalan—Dalam bidang perkapalan pula, adalah sukar untuk menentukan peratus penyertaan Bumiputra yang sebenarnya oleh kerana banyak syarikat-syarikat perkapalan tidak didaftarkan di Malaysia walaupun kapal-kapal mereka berkhidmat di Pelabuhan-pelabuhan Malaysia. Walau bagaimanapun, sekarang ini ada terdapat beberapa buah Syarikat-syarikat Perkapalan Tempatan yang mempunyai penyertaan Bumiputra, tetapi operasi mereka masih lagi kecil dan tertumpu kepada pelabuhan-pelabuhan Malaysia Barat, Sabah, Sarawak, Brunei dan Singapura.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat soalan tambahan kepada perkara panggung wayang, (b) dan (c). Mengikut jawapan Yang Berhormat kosong. Pada hal orang Melayulah yang sangat suka menengok wayang ini dan juga yang berminat hendak membuat panggung wayang. Jadi dengan keadaan ini, adakah usaha Kerajaan supaya dapat bumiputra ini menyertai saham-saham dalam dua-dua bidang yang saya soalkan tadi.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa langkah tertentu telah diambil tetapi saya seru Ahli Yang Berhormat Senator itu menunggu sampai hari Khamis apabila ada satu soalan daripada Senator Tuan Abdullah bin Salleh yang bertanya apakah langkah Kerajaan telah ambil untuk menolong bumiputra bagi memajukan bidang perusahaan perfileman. Saya akan beri jawapan pada masa itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad menyatakan 0% tetapi dalam jawapan Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan 0.75%. Di sini saya hendak bertanya apa sebabnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian selama ini membiarkan monopoli panggung wayang kepada Shaw Brothers dan lagi satu kepada Cathay? Macam di Amerika jikalau panggung wayang dia buat, filem dia tidak bolen buat. Tetapi di sini kedua-duanya dia monopoli. Apa sebabnya selama hari ini dua syarikat ini sahaja yang monopoli, menyebabkan 0.75% sahaja bumiputra dapat masuk?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi Kerajaan dan juga Kementerian saya sedar bahawa akibat yang mana perindustrian panggung wayang ini diperolehi oleh satu atau dua perbadanan sahaja. Sebab ini sekarang kita pun telah mengambil langkah untuk mewujudkan satu perbadanan tetapi saya akan jelaskan lebih lanjut lagi berkenaan ini dan juga satu Rang Undang-undang akan dikemukakan kepada Parlimen untuk mewujudkan sebuah Perbadanan Filem Nasional bagi mengelolakan dan juga memberi bantuan kepada kaum bumiputra untuk mengambil penyertaan lebih giat lagi di dalam industri perfileman.

KAYU BEROTI DAN PAPAN—HARGA

27. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan langkah-langkah yang akan diambil untuk mengawal harga kayu beroti dan papan.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama. Sepertimana Yang Berhormat sedia maklum, harga kayu gergaji (termasuk kayu beroti dan papan) di dalam negeri dan di

pasaran antarabangsa adalah bergantung rapat kepada kedudukan permintaan (demand) bagi keluaran bahan tersebut. Harga bagi barangan ini di dalam negeri dan juga di pasaran antarabangsa telah meningkat oleh kerana bertambahnya permintaan terhadap keluaran bahan tersebut.

Kementerian Perusahaan Utama tidaklah bercadang untuk mengawal harga-harga kayu gergaji dalam negara. Walau bagaimanapun, Kementerian Perusahaan Utama adalah sentiasa memerhatikan keadaan kedudukan turun naik (trend) harga kayu gergaji bagi menentukan supaya harga-harga tidak melambung begitu tinggi demi untuk menjaga kepentingan pengguna-pengguna tempatan.

Langkah-langkah yang telah diambil bagi mengadakan bekalan kayu-kayan yang cukup bagi pasaran tempatan adalah seperti berikut:

- (a) Bagi mengatasi kekurangan bekalan kayu balak untuk pemerosesan kayu-kayu gergaji di kilang-kilang tempatan, Kerajaan telahpun mengharamkan eksport bagi 16 jenis kayu balak yang popular dari Semenanjung Malaysia.
- (b) Bagi mengatasi masalah kesulitan untuk mendapatkan kayu gergaji daripada jenis-jenis tertentu yang mana sangat-sangat diperlukan oleh kilang-kilang tempatan, Kerajaan juga telah mengambil tindakan seperti berikut:
 - (i) eksport kayu gergaji jenis sepetir yang mana sangat-sangat diperlukan oleh kilang-kilang perabot, telahpun dilarang sama sekali mulai awal tahun 1979.
 - (ii) eksport bagi kayu gergaji yang tidak berperingkat bagi jenis-jenis cengal dan balau merah juga telah dilarang sama sekali mulai 1979.
- (c) Kerajaan adalah menggalakkan impot dan kemasukan kayu balak ke Semenanjung Malaysia dengan memberi pengecualian atas cukai impot dan cukai tokok terhadap kayu-kayu balak tersebut.

Selain daripada itu Kementerian Perusahaan Utama juga sedang menekaji dan menimbang kemungkinan menggalakkan impot kayu gergaji ke Semenanjung Malaysia jika difikirkan perlu kelak.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat Kementerian yang bertanggungjawab ini tahu iaitu pada hari ini kekurangan—bukan balak; sebab ada quota balak—tetapi kekurangan papan (sawn timber) dan plywood dalam negeri ini. Takkan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan Kementerian yang bertanggungjawab tidak tahu di atas perkara ini. Kebanyakan kontrektor-kontrektor tidak boleh dapat bahan-bahan ini; beli pun tidak boleh dapat kerana eksport, barangkali kayu Balau dan Kayu Cengal tadi dikatakan tidak boleh dieksport; itu dua jenis sahaja, yang lain semua dieksport. Ini perkara benar. Dengan sebab itu boleh atau tidak untuk mengatasi perkara ini, kalau misalnya dikatakan emas payah masuk ke sini—itu lain hal, tetapi kayu yang begitu banyak dalam negeri ini semuanya kita tidak dapat memakai kayu, harga kayu melambung, harga rumah melambung naik. Boleh atau tidak pihak Kementerian yang bertanggungjawab menengokkan betul-betul di atas perkara ini supaya perkara ini tidak berlaku lagi?

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana saya telah jawab tadi bahawa Kerajaan sentiasa memerhati dan menentukan supaya bekalan untuk kegunaan tempatan dijamin. Cara-caranya ialah seperti saya katakan tadi dan selain daripada itu menentukan bahawa peruntukan untuk kegunaan tempatan mencukupi dan juga menggalakkan impot kayu-kayu papan ini daripada negeri-negeri luar dari Semenanjung Malaysia. Mungkin kekurangan itu berlaku di Semenanjung Malaysia sahaja; di Sarawak dan Sabah ada banyak papan dan plywood yang boleh diimpot akan dibawa ke sini.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Menteri yang bertanggungjawab ini barangkali meringankan soalan daripada kita. Perkara ini tidak disiasat betul-betul, meringan-ringankan sahaja. Saya yakin dan percaya soalan ini datangnya daripada perkara yang benar-benar iaitu kekurangan kayu, nyatakan langkah yang akan diambil untuk mengawal harga kayu beroti dan papan. Apa yang kita kehendaki ialah boleh atau tidak Kerajaan mengawal harga kayu beroti dan papan

sebab ini tidak boleh terkawal. Berapa banyak harga melambung naik, dikatakan market di luar negeri pun mahal, jadi dinaikannya. Ini yang kita hendak. Bolehkah jaminan ini dibuat?

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Pihak Kementerian ini tidak mengambil ringan di atas masalah ini bahkan seperti saya kata tadi memang sentiasa mengawal di atas masalah ini. Kalau betul-betul ada masalah kekurangan, sila kemukakan kepada pihak Kementerian supaya tindakan yang tegas akan dapat diambil.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 28 hingga 45 adalah diberi di bawah ini)

SKIM PERUMAHAN DI LADANG-LADANG

28. Datuk V. Ponnusamy Pillai meminta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada permohonan-permohonan untuk skim-skim perumahan di Ladang Batu Pekaka, Kuala Ketil, Kedah dan Tennamaran, Batang Berjuntai telah diluluskan; jika tidak, nyatakan sebabnya.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Michael Chen Wing Sum): Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat sememangnya sudah mengemukakan 2 projek iaitu skim perumahan di Ladang Batu Pekaka, Kuala Ketil, Kedah dan skim perumahan di Ladang Tennamaran, Batang Berjuntai Selangor. Pihak Kementerian saya sedang mengkaji dengan secara mendalam ke atas kedua-dua permohonan ini kerana:

- (i) Ada tiga pihak yang terlibat di dalam rancangan ini termasuk Kerajaan Negeri dan Majikan;
- (ii) Kos binaan rumah-rumah di dalam skim-skim ini adalah melebihi daripada had peruntukan wang pinjaman yang seharusnya boleh diluluskan;
- (iii) Cara perlaksanaan nampaknya terkeluar daripada peraturan dan syarat-syarat kelulusan di atas permohonan daripada Tabung Kumpulan Wang Amanah Pinjaman Perumahan bagi golongan berpendapatan rendah.

ASEAN—PERSIDANGAN KEMUNCAK

29. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada satu Persidangan kemuncak di antara negara-negara ASEAN akan diadakan untuk membincang masalah kerjasama keselamatan di rantau ini tentang persediaan menahan serangan mengejut oleh negara asing walaupun dianggarkan keadaan itu tidak mungkin.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Jawabnya tidak ada.

Seperti yang Ahli Yang Berhormat ketahui ASEAN ditubuhkan untuk tujuan kerjasama dalam bidang ekonomi, sosial dan kebudayaan antara negara-negara anggotanya. Kerajaan kita telahpun menjelaskan beberapa kali mengenai dasar kita dalam hal ini, iaitu kita tidak bersetuju dengan penubuhan suatu pakta (pact) pertahanan antara negara-negara ASEAN. Apa-apa kerjasama keselamatan antara mereka mestilah ditingkat dua hala (bilateral) sahaja.

SEKOLAH KEBANGSAAN PIANGGU ENDAU

30. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan yang diberi untuk membina bangunan tambahan Sekolah Kebangsaan Pianggu Mukim Endau dan bila ianya diberi; dan
- (b) sebab-sebabnya kerja-kerja pembinaan itu tidak dimulakan semenjak peruntukan diluluskan.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam):

- (a) Sebenarnya tidak ada nama Sekolah Kebangsaan Pianggu di Mukim Endau, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dalam soalnya. Walau bagaimanapun, dalam rekod Kementerian saya ada Sekolah Kebangsaan Pinanggu di Daerah Pekan, Pahang.

Jika sekolah Pianggu di daerah Pekan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat, maka jawabannya ialah Kementerian saya telahpun meluluskan suatu projek "Gantian" kepada sekolah ini pada tahun 1976 dengan anggaran

harga \$128,700 termasuk perabot. Tawaran membina telahpun dipanggil dan akan ditutup pada 12hb April, 1979 depan.

- (b) Sebab pembinaan sekolah ini tidak dapat dimulakan lebih awal ialah kerana tapak sekolah yang dicadangkan itu tidak besar seperti yang dikehendaki dan ianya mempunyai sempadan yang belum ditetapkan.

Kelambatan itu juga disebabkan oleh kerana pada mulanya tapak tanah sekolah itu dianggap tidak sesuai untuk sekolah itu. Kajian telah dibuat dengan teliti untuk memastikan kesesuaian tanah tersebut. Kerja-kerja uji tanah ini juga telah memakan masa yang menyebabkan kelambatan projek itu.

TENTERA MALAYSIA/THAILAND— GERAKAN BERSAMA

31. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada gerakan bersama tentera Malaysia/Thailand yang semakin hebat di sempadan bersama itu disebabkan oleh bertambahnya kegiatan komunis akibat kejayaan Vietnam menakluki Kampuchea.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Peningkatan gerakan bersama antara Malaysia/Thailand untuk menghancurkan saki baki pengganas komunis di sempadan bersama adalah disebabkan oleh persefahaman dan kerjasama yang dicapai antara kedua-dua negara, dan tidaklah dipengaruhi oleh mana-mana pihak luar.

Di sini saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat di dalam perjumpaan saya dengan Perdana Menteri Thailand, General Tun Kriangsak Chommanan, sebagai Pengerusi Bersama Jawatankuasa Am Sempadan pada 5hb April, 1979, saya berpuas hati bahawa semangat persaudaraan, persefahaman dan kerjasama ini akan terus berkekalan.

BILIK SEMBAHYANG DI GERABAK KERETAPI

32. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaacob minta Menteri Pengangkutan menyatakan bila Keretapi Tanah Melayu akan mengadakan tempat sembahyang dalam keretapi perjalanan jarak jauh untuk kemudahan penumpang-penumpang Islam.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri V. Manickavasagam): Rancangan untuk mengadakan bilik-bilik sembahyang di gerabak-gerabak keretapi telah dikaji sedalam-dalamnya dan didapati banyak masalah-masalah dan kesulitan-kesulitan yang dihadapi.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, pihak Pentadbiran Keretapi sekarang kekurangan koc-koc bagi memenuhi kehendak-kehendak harian, jika Pertadbiran Keretapi dikehendaki mengubahsuaikan koc-koc dari stok yang ada bagi kemudahan-kemudahan tempat sembahyang, ini akan bermakna:

- (a) bahawa Pertadbiran Keretapi akan mengalami kesulitan yang lebih lagi untuk memenuhi kehendak-kehendak harian kerana stok yang ada sekarang akan bertambah berkurangan tempat bagi penumpang-penumpang.
- (b) selain dari itu usaha untuk mengubahsuaikan dan melengkapkan koc-koc itu supaya diadakan bilik-bilik sembahyang di samping memelihara dan mengawasi kesuciannya adalah amat merumitkan.

K.T.M. pernah mengadakan koc bagi kegunaan penumpang-penumpang untuk menunaikan fardhu sembahyang istimewa dalam musim haji bagi penumpang-penumpang dari Kelantan ke Kuala Lumpur dan perkhidmatan ini masih lagi diteruskan apakala ramai bakal haji dan pengiring-pengiringnya bergerak beramai-ramai. Dalam pengalaman yang telah diperolehi, koc yang diuntukkan bagi kemudahan menunaikan fardhu sembahyang ini kerap kali diduduki oleh jemaah-jemaah itu sendiri menyebabkan tempat untuk sembahyang itu menjadi sempit dan adakalanya tiada langsung tempat untuk menunaikan fardhu sembahyang. Bagi mengatasi masalah ini K.T.M. mengadakan bilik-bilik sembahyang di stesen-stesen yang besar seperti

Kuala Krai, Kuala Lipis dan Gemas untuk memudahkan jemaah-jemaah itu bersembayang kerana tren-tren mel berhenti lama di stesen-stesen ini.

Walau bagaimanapun, masalah ini akan dikaji dari satu masa ke satu masa. Sekiranya kemudahan-kemudahan boleh didapati dan segala kesulitan-kesulitan yang difikirkan itu boleh diatasi maka Kementerian ini akan memberikan pertimbangannya.

JAMBATAN BARU

33. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sejak Rancangan Malaysia Kedua hingga sekarang:

- (a) bilangan jambatan-jambatan yang baru dibina tetapi telah runtuh atau rosak sebab dilanda oleh banjir;
- (b) bilangan yang tiada boleh digunakan; dan
- (c) bilangan jambatan yang ditinggal oleh pemborong setelah mereka berjaya dalam tawaran.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' Lee San Choon): Bagi menjawab soalan (a) adalah dimaklumkan bahawa tidak ada sebarang jambatan baru yang dibina sejak Rancangan Malaysia Kedua telah runtuh atau rosak kerana dilanda banjir.

Mengenai soalan (b) kesemua jambatan-jambatan baru yang telah dibina boleh digunakan.

Mengenai soalan (c) saya suka menjelaskan bahawa kejadian meninggalkan kerja oleh pemborong-pemborong jarang-jarang berlaku. Walau bagaimanapun, sekiranya perkara tersebut berlaku Kementerian saya akan memanggil semula tawaran supaya pekerjaan itu dapat disiapkan.

PENERBANGAN TAMBANG MURAH

34. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Pengangkutan menyatakan tindakan Kerajaan Malaysia terhadap masalah penerbangan tambang murah yang telah diadakan baru-baru ini oleh Australia.

Tan Sri V. Manickavasagam: Satu mesyuarat Menteri-menteri ASEAN—Australia telah diadakan di Jakarta pada 20-21hb Mac, 1979 untuk membincangkan penyertaan negara-negara ASEAN di dalam sekim tambang murah di antara Australia-Eropah.

Mengenai permintaan ASEAN untuk syarikat-syarikat penerbangannya mengambil bahagian dalam sekim tambang murah tanpa persinggahan (non-stopover fare) di antara Australia dan U.K./Eropah, Menteri-menteri tersebut telah bersetuju iaitu kajian-kajian secara mendalam adalah diperlukan atas perkara ini. Berkenaan dengan kadar tambang persinggahan (level of stopover fare) di antara Australia dan U.K./Eropah, Menteri-menteri tersebut telah juga bersetuju bahawa kajian tambahan atas perkara ini patutlah dijalankan supaya suatu kadar tambang yang sesuai dapatlah disyorkan. Menteri-menteri tersebut telah mengarah pegawai-pegawai yang berkenaan membuat kajian selanjutnya atas kedua-dua perkara ini dan melaporkan kepada Menteri masing-masing dalam tempoh satu bulan.

Menteri-menteri ASEAN-Australia telah bersetuju secara dasar atas "range of low fares" yang disyorkan oleh Menteri-menteri ASEAN untuk perjalanan di antara negara-negara ASEAN dan Australia. Kadar tambang tersebut akan menjadi asas perundingan "bilateral" di antara Australia dengan negara-negara ASEAN. Negara-negara ASEAN juga akan mengemukakan kepada pihak Australia cadangan-cadangan mengenai "intra-ASEAN stopover fares" yang akan dicantumkan dengan tambang murah di antara Australia dan negara-negara ASEAN.

PENDATANG HARAM VIETNAM— PERBELANJAAN

35. Dato' Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah perbelanjaan yang telah ditanggung oleh Kerajaan Malaysia untuk bekalan makanan dan lain-lain keperluan kepada pendatang-pendatang haram Vietnam sejak mereka ini tiba di negara kita.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Sayugia ditegaskan bahawa kesemua perbelanjaan untuk bekalan makanan dan lain-lain keperluan pendatang-pendatang

haram Vietnam sejak mereka tiba di negara ini hingga mereka dipindahkan ke negara-negara ketiga adalah ditanggung sepenuhnya oleh pihak Kedutaan Besar Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu bagi Pelarian (UNHCR).

WABAK TAUN DI PERLIS

36. Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah yang telah diambil oleh Menteriannya dalam usaha mengawal wabak taun yang melanda negeri Perlis baru-baru ini dari segi:

- (a) bantuan perubatan yang ditambah;
- (b) tambahan bilangan doktor;
- (c) bantuan kewangan; dan
- (d) lain-lain bantuan.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan):

- (a) 7 jururawat-jururawat dan 10 penolong jururawat tambahan telah dihantar dari lain-lain negeri ke Perlis untuk tugas ganti (relief).
- (b) 6 doktor-doktor tambahan telah juga dihantar dari lain-lain negeri ke Perlis untuk tugas ganti (relief).
- (c) Peruntukan-peruntukan yang telah diberi kepada negeri adalah mencukupi bagi pengawalan taun. Walau bagaimanapun, Pengarah Perkhidmatan Perubatan dan Kesihatan Negeri telah juga dimaklumkan bagi memohon peruntukan-peruntukan tambahan sekiranya keperluan baginya timbul, dan peruntukan ini akan dapat diperolehi dengan mudahnya.
- (d) Kementerian Kesihatan telah mendapatkan perkhidmatan seorang Perunding WHO mengenai Penyakit-penyakit Berjangkit yang telah mengkaji kedudukan taun di negeri ini dan telah bersependapat atas langkah-langkah kawalan yang sedang diambil oleh Kementerian Kesihatan. Kakitangan-kakitangan teknikal dari Kementerian saya telah juga melawat Perlis bagi turut membantu mengawal kejadian penyakit. Beberapa syor telah dibuat dan dilaksanakan.

Selain daripada itu, lain-lain bantuan termasuk pembekalan selimut dari Pejabat Kebajikan dan katil dari MARA (MIT). Juga, Kompleks Pelbagaiguna berhampiran dengan Hospital Besar Kangar diberiguna oleh Kerajaan Negeri Perlis sebagai wad untuk kes-kes yang baru sembuh. Bantuan dan kerjasama telah juga diberi oleh pihak Polis dan Tentera, Jabatan Kerjaraya, Jabatan Ugama, Kementerian Pelajaran dan Penerangan dan lain-lain jabatan dan kementerian. Kementerian Kesihatan menghargai, bersyukur dan berterima kasih atas bantuan yang diberi oleh YAB Menteri Besar, Kerajaan Negeri Perlis dan juga semua Kementerian-kementerian, pejabat-pejabat dan agensi-agensi yang terlibat yang saya sebut di atas dan tidak ketinggalan penghargaan dan terima kasih kepada masyarakat di Negeri Perlis yang telah memberi kerjasama yang begitu erat.

Kedudukan taun di Perlis kini adalah terkawal dan juga telah menjadi bertambah baik dalam masa dua minggu yang lalu. Kes akhir dilaporkan ialah pada 28-3-79. Walau bagaimanapun kakitangan kesihatan tidaklah kendur dalam langkah-langkah kawalan dan akan terus berusaha bagi menamatkan kejadian penyakit.

BAHASA MALAYSIA SEBAGAI BAHASA PENGHANTAR DI SEKOLAH

37. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Perdana Menteri menyatakan langkah-langkah konkrit yang diambil untuk menentukan rakyat keturunan bukan bumiputra mendaulatkan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa rasmi dan juga sebagai alat perpaduan untuk rakyat berbilang kaum.

Perdana Menteri (Dato' Hussein Onn): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan memang telah menjadikan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Rasmi dan juga telah menjadikannya Bahasa Penghantar di sekolah-sekolah.

Beberapa langkah konkrit telahpun dilaksanakan oleh Kerajaan yang bertujuan untuk mendaulatkan Bahasa Malaysia dan memupuk perpaduan kaum di negara ini melaluinya. Langkah-langkah penting yang telah diambil adalah seperti berikut:

- (a) Bahasa Malaysia dijadikan Bahasa Penghantar di sekolah-sekolah;
- (b) Pengajaran dalam Bahasa Malaysia di Institusi-institusi Pelajaran Tinggi; dan
- (c) Mewajibkan lulus dalam Bahasa Malaysia di peringkat peperiksaan SPM/MCE.

Untuk rakyat yang tidak bersekolah lagi, Lembaga Perpaduan Negara sebagai satu agensi Kerajaan telah ditugaskan untuk mengendalikan Kelas Perpaduan Rakyat yang memberi pelajaran Bahasa Malaysia khasnya kepada rakyat bukan Bumiputra.

Di samping itu Lembaga Perpaduan Negara juga mengadakan beberapa kegiatan luar seperti Rancangan Kuiz Perpaduan, Kemahkerja Perpaduan dan lain-lain lagi tiap-tiap tahun untuk memberi peluang kepada peserta-peserta menggunakan Bahasa Malaysia dengan seluas-luasnya.

Lembaga Perpaduan Negara juga mengendalikan kelas-kelas Tabika (Taman Bimbingan Kanak-kanak) untuk kanak-kanak berumur 5 atau 6 tahun. Bahasa Penghantar yang digunakan ialah Bahasa Malaysia.

MAJLIS DAERAH DI PAHANG

38. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bila Kementerian bercadang untuk menubuhkan Majlis Daerah di bandar-bandar utama di negeri Pahang, bagi pentadbiran yang cekap.

Dato' Michael Chen Wing Sum: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedang mengambil tindakan dengan cergasnya tindakan penyusunan semula penguasa-penguasa tempatan di seluruh negara. Bagi negeri Pahang Kementerian saya telahpun

mengadakan perbincangan-perbincangan dengan Kerajaan Negeri Pahang mengenai kemungkinan menyusun semula penguasa-penguasa tempatan dan tindakan sedang diambil untuk mengujudkan beberapa majlis daerah. Kami harap tindakan penyusunan semula ini akan selesai pada akhir tahun ini.

KEJATUHAN KAMPUCHEA KEPADA KOMUNIS VIETNAM

39. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) sama ada kejatuhan Kampuchea ke tangan tentera komunis Vietnam yang disokong oleh Russia akan menggugat keamanan di rantau Asia Tenggara, khasnya keamanan Malaysia; dan
- (b) persediaan yang dibuat oleh ASEAN khasnya Malaysia dalam menghadapi sebarang pencerobohan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Sebagaimana ternyata dahulu, saya menegaskan sekarang bahawa Malaysia adalah sangat sedar perkembangan di Kampuchea akan memberi implikasi terhadap keamanan dan kestabilan di Asia Tenggara. Oleh itu segala usaha adalah diambil untuk menghadapi sebarang kemungkinan yang akan timbul.

PEMOHON RANCANGAN FELDA

40. Datuk V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan bilangan pemohon yang sedang menunggu untuk ditempatkan di rancangan-rancangan tanah mengikut kaum.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Dato' Haji Abdul Kadir bin Yusof): Jumlah pemohon yang telah berjaya dan sedang menunggu untuk ditempatkan di rancangan-rancangan FELDA dan FELCRA mengikut kaum pada 10hb Mac, 1979 adalah seperti berikut:

			FELDA	FELCRA
Melayu	...	...	6,396	650
India	...	...	1,300	53
China	...	...	773	117
Jumlah	...	...	8,469	820

SEKTOR RUKUN TETANGGA

41. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Perdana Menteri menyatakan setakat hari ini, bilangan Sektor Rukun Tetangga yang telah ada di Semenanjung Malaysia dan menyatakan negeri-negeri berkenaan.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Jumlah Sektor Rukun Tetangga di Semenanjung Malaysia sehingga hari ini ialah 661. Bilangannya mengikut negeri-negeri ialah seperti berikut:

1. Wilayah Persekutuan	...	...	100
2. Perak	...	...	150
3. Perlis	...	...	5
4. Kedah	...	...	21
5. Pulau Pinang	...	...	25
6. Selangor	...	...	75
7. Negeri Sembilan	...	...	25
8. Melaka	...	...	19
9. Johor	...	...	161
10. Pahang	...	...	74
11. Trengganu	...	...	5
12. Kelantan	...	...	1
Jumlah			661

RAKYAT PERSEKUTUAN TANAH MELAYU

42. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- jumlah rakyat Persekutuan Tanah Melayu pada 31hb Ogos, 1957 mengikut kaum;
- jumlah rakyat mengikut Fasal 14 Bahagian 3 kewarganegaraan Malaysia;

- jumlah rakyat mengikut Fasal 15 Bahagian yang sama; dan
- jumlah permohonan kerakyatan yang diluluskan selepas Merdeka hingga akhir tahun 1978 serta bilangan permohonan yang tidak diluluskan dalam tempoh yang sama mengikut kaum berasaskan angka-angka tahun ke tahun.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:

- Jumlah rakyat Persekutuan Tanah Melayu pada 31hb Ogos, 1957 mengikut kaum tiada rekod tersimpan mengenainya, tetapi jumlah mereka yang dikeluarkan sijil-sijil kewarganegaraan sebelum dan pada 31hb Ogos, 1957 ialah 759,607 orang. Angka ini tidak termasuk mereka yang mempunyai taraf warganegara Persekutuan dengan cara kuat-kuasa undang-undang bagi semua keturunan yang bermastautin di negeri ini.
- Kementerian ini tiada dan tidak menyimpan angka mengenai jumlah kewarganegaraan Malaysia mengikut Fasal 14 Bahagian 3 Perlembagaan.
- Jumlah Sijil Kewarganegaraan yang dikeluarkan di bawah Perkara 15 Bahagian 3 Perlembagaan iaitu semenjak 31hb Ogos, 1957 hingga 31hb Mac, 1979 ialah 736,606.
- Jumlah permohonan kerakyatan yang diluluskan selepas Merdeka hingga akhir tahun 1978 ialah 2,245,103. Jumlah permohonan yang ditolak bagi tempoh yang sama ialah 44,691.

Sukalah saya menyatakan bahawa adalah menjadi amalan dan dasar Kementerian ini tidak memberi angka-angka tersebut mengikut pecahan kaum.

LESEN MEMBALAK/EKSPOT KAYU-KAYAN

43. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan bilangan lesen membalak dan eksport kayu-kayan yang telah dikeluarkan di Semenanjung Malaysia, Sabah Sarawak, mengikut kaum.

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Bilangan lesen membalak yang telah dikeluarkan di Semenanjung Malaysia adalah seperti berikut:

	Bumiputra	Bukan Bumiputra	Usaha Bersama	Jumlah
1977	509	291	55	855
1978 (hingga Jun) ..	280	192	45	517

Dukacita saya tidak dapat memberi angka-angka bagi negeri Sabah dan Sarawak setakat ini.

Mengenai bilangan lesen eksport kayu-kayan pula adalah seperti berikut:

			<i>Bumiputra</i>	<i>Bukan Bumiputra</i>	<i>Usaha Bersama</i>	<i>Jumlah</i>
Semenanjung	..	..	120	402	49	591
Sabah	..	..	3	33	—	36
Sarawak	..	..	3	88	—	91

PEGAWAI EXPATRIATE DI MISC

44. Tuan M. Mahalingam minta Perdana Menteri menjelaskan bilangan pegawai-pegawai asing (expatriate) yang diambil bekerja sebagai Pegawai Kapal Laut (Crew) di Perkapalan Antarabangsa Malaysia dan apakah tindakan-tindakan yang akan diambil untuk melatih pegawai-pegawai tempatan mengambilalih tempat mereka.

Perdana Menteri: Pada masa ini jumlah pegawai-pegawai laut asing (expatriate) yang berkhidmat dengan Perbadanan Perkapalan Antarabangsa Malaysia Berhad (MISC) ialah 225, iaitu 129 orang pegawai kanan, dan 96 orang pegawai rendah. Yang dimaksudkan dengan pegawai-pegawai kanan adalah mereka yang berpangkat Second Engineer dan Chief Officer ke atas. Ini adalah 48% daripada jumlah pegawai-pegawai laut di Perbadanan Perkapalan itu.

MISC adalah mengambil berat atas soal melatih pegawai tempatan. Di antara tindakan yang telah diambil untuk melatih pegawai-pegawai tempatan ialah:

(i) *Pengambilan Pelatih Pelayaran Laut (Deck Cadets)*

Rancangan ini telah dimulakan pada tahun 1972. Antara 22 hingga 25 orang pelatih diambil tiap-tiap tahun untuk menjalani latihan sambil bekerja di atas kapal MISC. Mulai tahun 1975, MISC menghantar 15 orang pelatih tiap-tiap tahun ke Politeknik Singapura untuk menjalani latihan setahun sebelum diberi latihan di kapal MISC.

(ii) *Pengambilan Pelatih-pelatih Kejuruteraan Laut*

Latihan ini mula diadakan di Politeknik Ungku Omar, Ipoh pada tahun 1972. Kira-kira 30 pelatih yang ditaja oleh Kerajaan diambil tiap-tiap tahun. Sehingga tahun 1968, 20 orang telah

lulus dari kursus ini dan 11 dari mereka telah diambil untuk berkhidmat dengan MISC.

(iii) *Meningkatkan Pusat Latihan Perkapalan Malaysia di Melaka*

MISC telah mendapatkan persetujuan Kerajaan untuk meningkatkan Pusat Latihan Perkapalan Malaysia di Melaka, yang dahulunya hanya melatih bakal-bakal kelasi kapal sahaja, supaya dapat pula melatih pegawai-pegawai kapal. Mulai tahun ini, antara 20 hingga 25 orang pegawai pelatih pelayaran akan diambil untuk dilatih di pusat ini.

(iv) *Melatih Pegawai-pegawai Radio*

MISC telah mula melatih Pegawai Radio dari tahun 1977. Latihan ini mengambil masa selama dua tahun. Hingga sekarang, 12 orang telahpun lulus dan mereka sudah diambil berkhidmat dengan MISC sebagai Pegawai Radio.

Selain dari rancangan-rancangan MISC di atas, Kerajaan juga menawarkan biasiswa bagi penuntut-penuntut di bidang pelayaran dan kejuruteraan laut semenjak tahun 1971. Penuntut-penuntut ini menjalani latihan di United Kingdom dan Indonesia. Jumlah yang telah dihantar di bawah skim ini hingga sekarang adalah 151 pelajar, dan mereka masih lagi menjalani kursus.

RUNDINGAN PERDANA MENTERI— PRESIDEN SUHARTO

45. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada masalah-masalah berikut telah dibincangkan semasa beliau berunding dengan Presiden Suharto baru-baru ini:

- (a) persengketaan baru di Indochina antara Vietnam dengan Kampuchea dan China dengan Vietnam;

- (b) penglibatan Russia dan Amerika oleh kerana kapal-kapal mereka berada di perairan Laut China Selatan dan sama ada ini mengancam keselamatan Indonesia dan Malaysia;
- (c) sama ada masalah Selatan Thailand dapat diusahakan supaya persengketaan ini kembali ke meja perundingan; dan
- (d) penempatan pendatang-pendatang haram Vietnam di kawasan ASEAN.

Perdana Menteri: Mengenai soalan (a) dan (b), dalam rundingan saya dengan Presiden Suharto di Jogjakarta, Indonesia, baru-baru ini, kami ada berbincang dan bertukar-tukar fikiran tentang keadaan dan perkembangan terakhir di Indochina. Kami memandang berat dan berasa bimbang dengan keadaan di sana, kerana ianya mempunyai implikasi terhadap keamanan dan kestabilan seluruh Asia Tenggara.

Dalam hal ini, kami telah menegaskan kembali kenyataan bersama negara-negara ASEAN di Bangkok pada 13hb Januari, 1979, dan juga kenyataan yang dibuat oleh Prof. Mochtar selaku Pengerusi "ASEAN Standing Committee" pada 20hb Februari, 1979, yang merayu kepada semua pihak yang membuat supaya menghentikan pertikaian di Indochina, dan supaya semua pasukan-pasukan asing ditarik keluar dari daerah pertikaian. Kami menyeru kepada semua kuasa-kuasa luar supaya berhati-hati serta bertenang, dan menghindarkan dari sebarang tindakan yang boleh memperluaskan lagi pertikaian itu.

Mengenai soalan (c), kami tiada membincangkan masalah Selatan Thailand.

Berkenaan soalan (d) pula, saya telah menerangkan kepada Presiden Suharto tentang masalah kemasukan pendatang-pendatang haram dari Vietnam yang merupakan satu beban yang berat kepada Malaysia. Saya sangat-sangat menghargai tawaran yang dibuat oleh Presiden Suharto, untuk menjadikan salah sebuah pulau di Indonesia sebagai "processing centre" bagi pendatang-pendatang haram itu. Berhubung dengan hal ini, Malaysia akan bekerjasama dengan negara-negara ASEAN yang lain, dan juga dengan "United Nations High Commissioner for Refugees", untuk memastikan bahawa segala syarat-syarat yang dikehendaki oleh

Indonesia dipenuhi, dan bagi menjamin bahawa Indonesia dan negara-negara ASEAN tidak akan dibebankan dengan apa-apa masalah "residual".

USUL-USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu:

Walau apa pun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 8.00 malam ini.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan di-setujukan.

Diputuskan,

Bahawa walau apa pun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 8.00 malam ini.

KAJIAN SEPARUH PENGKAL RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang terus dicapai dalam usaha melaksanakan pengkal pertama Rancangan Malaysia Ketiga; bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan serta keamanan dan keselamatan negara; meluluskan dan menyetujui Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga yang dirangka untuk meliputi program-program dan langkah-langkah dasar, bertujuan mempergiatkan pertumbuhan ekonomi serta usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 13 tahun

1979. Bahawa dalam meluluskan Kajian Semula ini, Dewan ini menyeru rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh (9hb April, 1979).

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Oh Siew Aun.

3.40 ptg.

Tuan Oh Siew Aun: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih kerana petang ini diberi peluang kepada saya menyambungkan ucapan saya dari kelmarin. Dalam ucapan saya kelmarin tentang peruntukan-peruntukan Sekolah Rendah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan. Dan sekarang saya sambungkan untuk tahun 1978.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1978 peruntukan kepada Sekolah Rendah Kebangsaan ialah \$63,248,008. Kepada Sekolah Rendah China ialah \$6,340,880. Kepada Sekolah Rendah Tamil ialah \$2,122,010. Dengan segala hormatnya saya berharap bahawa Kerajaan pada dua tahun yang teringgal ini iaitu tahun 1979 dan 1980 mesti menjamin kejayaan Rancangan Malaysia Ketiga dengan sepenuhnya. Dan jalan keluarnya ialah membangunkan semua aliran sekolah di negara kita dengan peruntukannya yang seimbang supaya kita dapat mencapai satu masyarakat yang adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh perkara penyiaran di negara kita sejak tahun 1976 hingga 1978. Pihak Kerajaan telah memberi peruntukan sebanyak \$67,500,000 dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Di antaranya \$32,800,000 diperuntukkan untuk rancangan penyiaran. Rancangan-rancangan ini termasuklah mendirikan stesen penyiaran siaran setempat dan bilik rakaman supaya perkhidmatan TV dapat diperluaskan dan mendatangkan faedah kepada pekan-pekan dan kampung-kampung yang terpencil. Sepanjang pengetahuan saya tiga tahun dahulu, pihak Kerajaan ingin memilih satu tempat yang sesuai untuk mendirikan satu sub-station di Daerah Balik Pulau. Saya berharap kemudahan ini akan memberi perkhidmatan

yang baik kepada penduduk-penduduk di kawasan ini. Akan tetapi rancangan ini hanya tinggal kedengaran sahaja. Saya tidak faham adalah projek ini masih dapat perhatian dari pihak Kerajaan ataupun sudah ditinggalkan begitu sahaja.

Penduduk-penduduk kampung kebanyakannya memakai televisyen hitam putih untuk menengok wayang gambar, mengikuti siaran Warta Berita bagi menghiburkan diri mereka. Tetapi program TV yang disukai oleh orang ramai selalu ditayangkan pada masa dengan program lain yang popular yang menghalang orang ramai daripada mendapat hiburan sepenuhnya. Inilah salah satu rungutan orang ramai.

Perkara yang kedua, ialah program-program dalam bahasa Mandarin kurang juga. Malahan TV di negara kita telah masuk zaman warna. Tetapi wayang gambar yang ditunjukkan itu semuanya wayang gambar lama. Apakah ini satu perkara yang menggelikan hati orang. Saya harap Kerajaan akan mengambil berat atas perkara tersebut. Menimbangkan dengan saksama dan mengadakan satu susunan program yang memuaskan. Akhirnya saya menyokong usul yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam Dewan ini.

3.44 ptg.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub:

Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu menyatakan sokongan saya terhadap usul yang telah dikemukakan oleh pihak Kerajaan semalam. Dan dalam perbahasan Usul ini sukacitalah saya menyentuh iaitu Rancangan Malaysia Ketiga, yang sedang dibahasakan Kajian Separuh Penggalnya ini perlu dipandang kemajuannya dari dua sudut.

Pertama sudut moral dan keduanya sudut kebendaan. Walaupun Kerajaan berbangga dengan sedikit sebanyak kemajuan kebendaan tetapi dari sudut moral nampaknya tidak menjadi perhatian pihak Kerajaan dalam Kajian Separuh Penggal ini.

Kemajuan dalam bidang kebendaan semata-mata tidak akan menjamin keselamatan masyarakat dan negara. Dan penyusunan semula masyarakat dengan berasaskan kemajuan ekonomi kita alu-alukan. Tetapi penyusunan itu hendaklah disertakan pula dengan pembentukan moral yang berasaskan

prinsip-prinsip Islam. Apabila prinsip-prinsip moral ini menjadi amalan dalam penyusunan masyarakat kita pada ketika itu akan terjaminlah umah kita dan tidak timbul kebimbangan.

Tuan Yang di-Pertua, kita perlu memahami bahawa kemajuan ekonomi semata-mata bukanlah unsur penyusunan semula masyarakat yang hakiki. Baikpun penyusunan itu menuju kepada matlamat menyatupadukan seluruh rakyat negara ini mahupun matlamat itu untuk membentuk hidup yang lebih baik dan sejahtera untuk rakyat kita semua, tamadun yang dibina atas kemajuan kebendaan sahaja akan mengakibatkan kehancuran nilai-nilai utama manusia. Dan apabila kita membina asas hidup kita di atas asas kebendaan semata-mata bererti kita menempahkan kehancuran dari awal-awal.

Tuan Yang di-Pertua, kemajuan yang patut kita tuju ialah kemajuan spiritual dan moral di samping kemajuan ekonomi kita ini. Memupuk nilai dan sifat asasi manusia berlainan dengan nilai dan sifat asasi haiwan yang mana sifat asasi haiwan berkehendakan makanan, mahukan tempat perlindungan daripada hujan panas, yang kuat merampas kebendaan yang ada pada yang lemah, tanpa mengira dan menghormati asas budi pekerti yang mulia dan asas-asas moral yang tinggi, yang sepatutnya ada pada manusia.

Dalam Islam, Tuan Yang di-Pertua, ada mempunyai asas yang telah dibawa oleh pemimpin besar Islam Nabi Muhammad s.a.w. Dengan izin, saya nyatakan sabdanya: "Innama buistuliutamima maka rimal akhlak". Maksudnya: "Sesungguhnya aku diutus oleh Tuhan untuk menyempurnakan budi pekerti yang mulia.

Tuan Yang di-Pertua, yang demikian saya mengesyorkan Kerajaan patutlah menubuhkan sebuah badan penasihat yang terdiri dari wakil-wakil alim ulamak dan pusat-pusat pengajian tinggi Islam supaya sentiasa memberi nasihat dan bimbingan kepada Kerajaan dalam melaksanakan Rancangan-rancangan Malaysia Ketiga, Keempat dan seterusnya pada masa-masa yang akan datang ini. Jangan diambil semata-mata dari kalangan pakar ekonomi yang berasaskan kebendaan semata-mata seperti yang ada pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang ekonomi, kadar pengangguran dan kemiskinan tidak jauh bezanya di antara tahun 1975 dengan tahun 1978. Dan begitu juga jika kita perhatikan kadar-kadar pengangguran dan kemiskinan dari kalangan bumiputra lebih menyedihkan lagi kalau dikira petani-petani dan nelayan-nelayan yang kebanyakannya bumiputra itu pula cuma nama sahaja mempunyai pekerjaan manakala dinilai dari segi pendapatannya, keperluan mereka untuk hidup dan tidak mencukupi. Jadi keadaan mereka sama dengan tidak mempunyai pekerjaan atau pengangguran.

Tidak hairanlah kita dapati, rakyat kita yang menganggur dan miskin ini pergi ke Singapura mencari pekerjaan dan membawa balik hasil pendapatan mereka kepada keluarga mereka di Malaysia ini. Dan pergi lagi semula dengan harapan mendapat upahan yang lumayan. Keadaan ini kita boleh saksikan hari-hari di Tambak Johor berapa ramai yang pergi ke sana. Inilah keadaan yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi dalam bidang kerja-kerja pembangunan di negara kita sekarang ini, kerja-kerja pembangunan yang dilaksanakan sekarang ini banyak yang diberikan kontrak sama ada pemborongnya dari luar negeri mahupun dalam negeri. Kenapa gaji pekerja-pekerjanya tidak seimbang kalau dibandingkan dengan gaji yang boleh didapati oleh pekerja-pekerja di Singapura? Di Singapura gaji mereka lebih tinggi, dengan sebab itu pekerja-pekerja lebih suka ke Singapura daripada bekerja di Malaysia. Adakah keadaan ini kerana pemborong-pemborong di Malaysia mahukan untungnya lebih berlipatganda atau Kerajaan yang mengenakan syarat-syarat yang menyebabkan pemborong-pemborong tidak dapat memberi gaji yang lebih kepada pekerja-pekerja mereka. Soal inilah perlu diperhatikan.

Menyentuh keadaan pemborong-pemborong bumiputra, Tuan Yang di-Pertua, yang kononnya Kerajaan Barisan Nasional hendak membantu dan memberi keutamaan, Kerajaan di sebalik itu membuat syarat tiap-tiap kerja kontrak mesti disiapkan dalam tempoh yang tertentu. Bila terlambat pemborong-pemborong itu didenda sedangkan pemborong-pemborong itu sebelum menyiapkan kerja mereka memerlukan bahan-bahan binaannya seperti simin, besi, batu

dan sebagainya. Semua barang-barang keperluan ini tidak boleh didapati dengan senang, tidak ada wang, tidak ada barang. Kadang-kadang wang mesti dibayar dahulu sebagai tempahan, itupun kena tunggu dahulu (waiting list) kerana barang-barang tidak cukup kata pengedar dan pengilang, yang menjadi mangsa pemborong bumiputra, barang tidak ada, kerja tidak siap, bila terlewat pemborong-pemborong bumiputra didenda dan digantung lesennya. Akibat keadaan ini pernah berlaku di Kelantan baru-baru ini rompak simin cara gentleman daripada pengedar-pengedar yang berkenaan kerana mereka tidak sabar menunggu gilirannya yang terlampau lambat.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini pembekal atau pengedar-pengedar tidak lagi mahu menghantar barang-barang kepada pemborong-pemborong bumiputra kecuali dengan jualan tunai. Ini juga tambah membebankan mereka kerana mereka terpaksa menyediakan wang yang lebih dan untuk mendapat wang pusingan pula mereka terpaksa menanggung beban interest daripada bank, kadang-kadang bank memerlukan jaminan dan cagaran yang menyulitkan pemborong-pemborong itu sendiri. Memandangkan kepada kesulitan-kesulitan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya syorkan supaya pihak Kerajaan, badan-badan atau Jabatan-jabatan yang berkenaan yang berkait dengan projek-projek yang tertentu itu menyediakan barang-barang keperluan projek tersebut berasaskan harga pasaran yang sama sebanyak yang diperlukan oleh pemborong-pemborong itu dan wang harganya dipungut semasa membayar progress payment kepada pemborong-pemborong itu. Jika cara ini dilaksanakan pemborong-pemborong tidak lagi menghadapi kesulitan mendapatkan wang pusingan yang melibatkan jaminan, cagaran dan interest dan tidak pula menghadapi kemungkinan sabotaj daripada pembekal-pembekal dan pengedar-pengedar bukan bumiputra yang sentiasa hendak menggagalkan kerja-kerja bumiputra dengan meniadakan bahan-bahan keperluan binaan yang dikehendaki oleh pemborong-pemborong bumiputra itu. Dan satu daripada asas riba yang ditentang oleh Islam dapat dihindari dalam pelaksanaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi bidang perusahaan bumiputra yang dapat menolong memberi mata pencarian kepada kaum bumiputra terutama di negeri Kelantan dan amnya di seluruh Pantai Timur iaitu perusahaan batik. Kita dengar pihak MARA telah lama menumpukan perhatiannya untuk menolong pengusaha-pengusaha batik yang tumbuh seperti cendawan dalam tahun 1950an dahulu. Tetapi apa hasilnya sekarang ini setelah MARA sendiri membuka kilang batik menandingi pengilang-pengilang bumiputra dalam perusahaan dan pasarannya, perusahaan batik bumiputra kian merosot dan ditambah dengan kegagalan pihak Kerajaan dan agensi-agensi Kerajaan membantu dan menyediakan kemudahan-kemudahan seperti bantuan-bantuan kewangan dan pengecualian daripada cukai-cukai dan ditambah pula akhir-akhir ini dengan keadaan kain putih yang menjadi pokok hidup atau matinya satu-satu perusahaan batik itu bergantung kepada ada atau tidaknya kain di kilang-kilang masing-masing. Maka kita dapati banyak kilang-kilang batik bumiputra memberhentikan pekerjaan mereka kerana ketiadaan kain-kain putih. Untuk menggalakkan dan memperkembangkan perusahaan bumiputra ini, saya syorkan supaya pihak Kerajaan melipatgandakan bantuan dan kemudahan kewangan serta dikecualikan daripada sebarang cukai atau duti kepada perusahaan batik bumiputra ini dan menyediakan bekalan kain putih yang mencukupi atau memberi mereka izin atau sekurang-kurangnya kepada pihak Persatuan Pembatik-pembatik bumiputra untuk mengimpotkan kain putih tanpa cukai bagi keperluan ahli-ahli mereka dari luar negeri sekiranya pihak KIMA tidak mampu menyediakan bekalan kain putih yang secukupnya.

Menyentuh soal perumahan, Tuan Yang di-Pertua, soal perumahan bagi rakyat tidak patut diabaikan sama sekali oleh pihak Kerajaan. Saya sanjung tinggi hasrat Kerajaan hendak melipatgandakan usaha dalam pembinaan rumah-rumah rakyat, tetapi dalam perlaksanaannya masih samar-samar tentang hasil kejayaannya nanti kerana selain daripada mengharap usaha pihak Kerajaan sendiri yang kemampuannya terhad, pihak Kerajaan bergantung kepada sektor swasta dalam melaksanakan hasrat

dan cita-cita Kerajaan untuk mencapai matlamatnya. Yang kaya tidak perlu dititikberatkan oleh Kerajaan dalam soal perumahan, yang perlu dititikberatkan oleh Kerajaan ialah perumahan rakyat yang berpendapatan rendah, sama ada di luar bandar lebih-lebih lagi di dalam bandar yang mana selain daripada bahan-bahan binaannya, tapak tanahnya juga menjadi masalah utama kepada rakyat yang berpendapatan kecil, apa lagi kalau yang tinggal di bandar-bandar besar. Kalau tidak dengan pertolongan Kerajaan rakyat miskin ini hanya mampu dan layak menumpang di atas tanah-tanah haram, di tanah-tanah saudara mereka atau jiran tetangga mereka, paling bernasib baik hanya mampu menyewa. Itu pun buat sementara, sementara tuan-tuan tanah itu hendak gunakan tanahnya sahaja. Dengan sebab itu, Kerajaan perlu melipatgandakan pembinaan rumah-rumah pangsa berharga murah dalam kawasan bandar yang menjadi kekurangan kawasan tanah tapak rumahnya dan di kawasan-kawasan luar bandar atau di mana-mana didapati tanah tapak yang sesuai melipatgandakan pembinaan rumah teres atau rumah-rumah sebuah yang berharga tidak lebih dari \$5,000; \$10,000; \$15,000 mengikut kemampuan masing-masing.

Menyentuh sektor swasta, Tuan Yang di-Pertua, dalam pembinaan rumah-rumah untuk rakyat ini, sukacita saya menarik perhatian Kerajaan supaya pemaju-pemaju perumahan ini diawasi betul-betul jangan terjadi seperti apa yang telah berlaku kepada pembeli-pembeli rumah di Taman Melewar, Batu Caves yang telah mengalami keadaan pembinaan rumah-rumah mereka oleh pemaju perumahan Grand Way Property Sdn. Bhd., yang rumah-rumah mereka pada keseluruhannya tidak mengikut quality dan syarat-syarat dalam perjanjian. Ini berpunca daripada pemaju yang semata-mata berasaskan mahu keuntungan yang berlipatganda dan juga pengawasan pihak yang berkenaan seperti Kementerian Perumahan, Dewan Bandaraya dan Lembaga Letrik Negara yang kurang cekap dan dedikasi. Sepatutnya semasa hendak mengeluarkan Certificate of Fitness bagi rumah-rumah tersebut pegawai-pegawai yang bertauliah daripada Bandaraya hendaklah melawat ke rumah-rumah yang berkenaan bagi memastikan benar-benar rumah tersebut telah dibina dengan syarat-syarat dan kehendak

yang ditentukan dalam pelan perumahan itu. Pihak Lembaga Letrik Negara, juga perlu sepatutnya tidak membiarkan wayar-wayar elektrik ditarik dan dipasang dengan cara yang boleh membahayakan penghuni-penghuni kerana perkara ini telah heboh diperkatakan dalam akhbar-akhbar.

Satu rombongan dari Kementerian Perumahan sendiri diketuai oleh Pengarahnya telah melawat dan menyaksikan keadaan tak puas hati penduduk-penduduk tersebut dan menerima memorandam daripada persatuan pengundi-pengundi taman tersebut tetapi malangnya hingga hari ini masih belum mendapat apa-apa jawapan dan tindakan tentang hasil lawatan rombongan itu. Kalau pihak Kerajaan menyatakan untuk mengawasi pemaju-pemaju perumahan swasta Kerajaan telah mengadakan penguatkuasa maka penguatkuasa itu masih tidak mencapai matlamat objektif rancangan perumahan rakyat melalui pemaju-pemaju perumahan swasta. Dengan sebab itu, saya gesa Kerajaan mengkaji semula peranan Bahagian Penguatkuasa ini, kalau perlu berikan mereka kuasa yang lebih supaya dapat mengarah, mengambil tindakan supaya syarat-syarat dalam lesen-lesen pemaju dan perjanjian (agreement) jual-beli rumah antara pemaju dan pembeli-pembelinya dipatuhi betul-betul oleh pemaju-pemaju berkenaan. Kalau tidak, undang-undang hendak diambil oleh pihak penguatkuasa tersebut mempunyai kelemahan-kelemahan. Maka undang-undang dan peraturan itu kalau perlu, perlu diperbaiki dan diulang-kajikan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal pelajaran, dalam usaha mencapai objektif Dasar Ekonomi Baru nampaknya masih jauh daripada matlamat yang dikehendaki. Dengan angka-angka yang dikemukakan oleh Buku Hijau Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang sedang kita bahaskan ini yang mana menggambarkan betapa jauhnya kemampuan yang ada pada orang-orang Cina dalam tahun 1978, iaitu kira-kira dari 36,000 penuntut-penuntut Malaysia yang belajar di institusi pelajaran tinggi di luar negeri lebih daripada 60% terdiri daripada pelajar-pelajar kaum Cina. Mereka mempunyai ekonomi yang kukuh dan kemudahan-kemudahan yang lebih untuk menghantar anak-anak mereka

keluar negeri. Keadaan ini mereka belum puas hati, mereka menuntut lagi supaya Kerajaan membenarkan penubuhan Universiti Merdeka untuk anak-anak mereka. Maka kejayaannya mereka telah dapat jaminan daripada pihak Kerajaan, daripada Kementerian Pelajaran bahawa anak-anak mereka akan diberi kuota yang lebih tinggi daripada yang telah sedia ada untuk masuk ke universiti-universiti dalam negeri ini. Inilah pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dan pelaksanaan Dasar Pelajaran sekarang ini? Untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru yang dilaung-laungkan oleh Kerajaan, saya syorkan supaya selain daripada menambahkan penubuhan institusi sains dan teknikal dalam negeri, Kerajaan hendaklah menambah dan melipatgandakan bilangan penghantaran anak-anak bumiputra melanjutkan pelajaran di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pelaksanaan pembangunan sesuai dengan Dasar Ekonomi Baru yang diagong-agongkan oleh Kerajaan Barisan Nasional tidak harus sama sekali amalan pilih kasih dan balas dendam dilakukan oleh Kerajaan melalui cawangan-cawangan UMNO di seluruh negara ini. Amalan pilih kasih dan balas dendam ini tidak akan membawa masyarakat ke arah perpaduan dan kerjasama di kalangan masyarakat. Tindakan Kerajaan yang tak adil dan zalim tidak akan dapat simpati dan kerjasama daripada rakyat. Sebab itu saya berseru supaya Kerajaan menghentikan amalan pilih kasih seperti orang-orang UMNO atau Barisan sahaja yang diberi apa-apa layanan oleh pihak Kerajaan dan amalan balas dendam seperti mana orang-orang PAS dan bukan parti Kerajaan disingkir dan dibuang atau ditukar jauh-jauh, ini semuanya tidak mendatangkan keharmonian dalam masyarakat bahkan akan menimbulkan perpecahan di kalangan masyarakat semata-mata.

Berpunca daripada perbuatan dan tindakan pihak parti Kerajaan sendiri ini, Tuan Yang di-Pertua, saya memberi ingat kalau berlaku apa-apa reaksi daripada rakyat parti Kerajaanlah yang harus disalahkan lebih dahulu. Parti Kerajaan cuba menyalahkan rakyat tidak memberi kerjasama kepada usaha-usaha Kerajaan sedangkan dalam Jawatankuasa Kemajuan Kampung (JKK) misalnya orang bukan UMNO disingkir, tidak dilantik, bagaimana Kerajaan hendak

mendapatkan kerjasama daripada rakyat seluruhnya seperti kerja-kerja gotong-royong dan sebagainya di kampung-kampung.

Dalam penubuhan RELA umpamanya pula, Tuan Yang di-Pertua, yang ditugaskan mengawal keamanan dan keselamatan kampung, orang PAS atau bukan parti Kerajaan disingkir, tidak dilantik, bagaimana pula Kerajaan hendak mengajak semua rakyat memberi sumbangan dan kerjasama dalam mengawal keamanan dan keselamatan masyarakat di kampung itu. Pihak Kerajaan harus ingat bahawa semua rakyat membayar cukai dan hasil kepada negara, bererti semua rakyat perlu diberi layanan yang sama, kalau tidak, itulah yang dinamakan penyelewengan dan kezaliman dalam parti Kerajaan terhadap rakyat.

Kalau parti Kerajaan gagal dalam pelaksanaan matlamat Dasar Ekonomi Baru pada masa akan datang rakyat tidak boleh disalahkan sama sekali kerana yang diamanahkan hari ini ialah yang bertanggungjawab menggagalkan rancangan Dasar Ekonomi Baru kerana perbuatan pilih kasih dan balas dendam mereka seperti yang dilakukan oleh pihak parti Kerajaan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, membelanjakan wang sahaja berjuta-juta ringgit tidak bererti kejayaan lagi bahkan menghabiskan wang negara dengan tidak mencapai objektifnya yang sebenar bererti penyelewengan.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya saya berseru kalau Kerajaan dan parti Kerajaan mahukan keselamatan ummah terjamin hentikan amalan pilih kasih dan balas dendam itu dan kembali kepada ajaran Islam. Pihak Kerajaan harus lebih dahulu menjadi contoh kepada rakyat dalam amalannya, tindak-tanduknya kepada masyarakat dan rakyat harus mencontohi pula tindak tanduk dan amalan Kerajaan yang baik itu.

Dengan yang demikian, sekali lagi saya menarik perhatian supaya apa yang dicadangkan di dalam usul yang dikemukakan dan sedang dibahaskan sekarang ini perlu dilaksanakan dengan sepenuh dedikasi dan ikhlas. Jangan ada pilih kasih, barulah dapat kerjasama daripada seluruh masyarakat

dalam negara ini dan dengan cara itu matlamat Dasar Ekonomi Baru kita akan tercapai dengan kerjasama sepenuh daripada seluruh rakyat dalam negara ini.

4.09 ptg.

Puan Zawiah binti Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang kepada saya turut sama dalam membahaskan usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini.

Setelah saya meneliti Laporan Buku Hijau Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga saya amat gembira sekali kerana Laporan itu banyak membentangkan kejayaan-kejayaan yang telah tercapai dan yang dapat dilaksanakan terutama mengenai Dasar Ekonomi Baru yang mana matlamatnya membasmikan kemiskinan di mana kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia telahpun turun sebanyak 7.3% dalam tempoh 3 tahun (1975-1978) yang mana meliputi sektor pertanian dan juga bukan pertanian sebagaimana mengikut catitan dalam Buku Hijau.

Saya percaya kadar kemiskinan ini akan turun dengan lebih pesat lagi di masa-masa yang akan datang terutama dengan peruntukan tambahan sebanyak \$2.9 ribu juta kepada sektor pertanian dan pembangunan luar bandar. Dengan peruntukan tambahan yang begitu besar ini saya harap pihak yang berkenaan dapat melaksanakan dengan seberapa segera, terutama sekali kemudahan-kemudahan asas seperti taliair yang mana supaya setiap petani-petani akan mendapat menanam padi dua musim, tidak sebagaimana pada hari ini hanya di setengah-setengah kawasan sahaja yang dapat dibekalkan dengan taliair dan tidak meliputi ke seluruh daerah di dalam sesebuah negeri, membaiki dan memperelokkan jalan-jalanraya dan mengadakan bekalan-bekalan elektrik, paip-paip air dan membanyakkan lagi pembukaan tanah baru.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Laporan Buku Hijau ini juga terdapat 244,800 peluang pekerjaan yang disediakan di dalam tempoh 1978 dan 1980 terutama sekali dalam

sektor pembuatan, perkhidmatan, perdagangan dan pembinaan. Peluang-peluang ini dibuka kepada pekerja-pekerja separuh mahir dan tidak mahir di kawasan bandar. Ini sudah tentu mengembirakan kepada belia-belia kita yang sedang menganggur sekarang. Apa yang saya harap segala jawatan-jawatan kosong bagi tahun 1978 ini hendaklah dipenuhi dengan cara beransur-ansur bermula daripada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tempoh Rancangan Malaysia Ketiga hanya tidak berapa lama lagi yang berakhirnya pada tahun 1980. Apa yang saya harap dan memastikan setiap rancangan pembangunan yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Ketiga hendaklah diawasi supaya perlaksanaannya berjalan mengikut program-program yang disusun mengikut buku Rancangan Malaysia Ketiga, kerana saya dapati ada setengah-setengah projek-projek kecil seperti pembinaan bangunan tambahan sekolah dalam Rancangan Malaysia Kedua lagi yang pembinaannya dalam tahun 1975 sehingga hari ini sudah masuk dalam Rancangan Malaysia Ketiga masih lagi belum dapat digunakan. Saya contohkan satu ialah Sekolah Kebangsaan Wakaf Tapai, Trengganu. Saya percaya banyak lagi projek-projek yang lain yang tergendala seperti ini. Ini menunjukkan bahawa Jabatan-jabatan yang bertanggungjawab kurangnya pengawasan. Dengan ini saya tidaklah hendaknya projek-projek pembangunan yang sepatutnya selesai dalam Rancangan Malaysia Ketiga dibawa pula ke dalam Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran adalah Kementerian yang paling besar sekali di mana peruntukan adalah melebihi daripada Kementerian-kementerian yang lain. Dasar pelajaran kita sekarang banyak menitikberatkan sains dan teknologi. Sekolah Menengah Sains dan Teknologi didirikan di tiap-tiap buah negeri dan sekolah menengah sains ini juga dijadikan sekolah menengah yang berasrama penuh dan diberi berbagai-bagai kemudahan lain seperti diberi kepada sekolah-sekolah berasrama penuh yang lain. Saya dukacita benar memandangkan sekolah menengah teknik yang ada di negara kita ini tidak diberi tempat yang sewajarnya sebagaimana sekolah-sekolah menengah berasrama penuh. Pada hal sekolah-sekolah ini menerima murid-murid dari semua pelusuk tetapi setengah-setengah mereka tidak mendapat

tempat dalam asrama, mereka terpaksa menyewa di luar-luar kawasan sekolah. Perkara ini menjadikan satu masalah kepada murid-murid terutama sekali bagi murid-murid perempuan.

Sebagaimana baru-baru ini telah berlaku di Guam Badak di Trengganu berlaku kecurian di rumah murid-murid yang menyewa di masa murid-murid pergi belajar di sekolah. Jadi, saya rasa banyak lagi perkara-perkara yang lain akan berlaku apabila murid-murid ini duduk dengan cara tidak ada penjagaan.

Oleh kerana Kerajaan sebagaimana yang saya katakan tadi menitikberatkan sains dan teknologi, saya menggesa dan merayu kepada Kerajaan supaya semua sekolah-sekolah menengah teknik yang ada di negara kita ini dijadikan sekolah menengah teknik berasrama penuh dan memberikan kemudahan-kemudahan seperti yang dinikmati oleh sekolah-sekolah menengah sains dan sekolah-sekolah menengah berasrama penuh yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu juga untuk meninggikan mutu pembelajaran terutama sekali di sekolah-sekolah rendah, Kerajaan patut juga membekalkan alat-alat bantuan guru-guru mengajar iaitu alat-alat pandang dengar seperti overhead projector, slide projector dan lain-lain lagi.

Selain daripada itu, saya menggesa Kementerian Pelajaran supaya setiap sekolah dapat bekalan elektrik di mana kawasan-kawasan itu mendapat bekalan elektrik. Apa yang saya dapati sekarang banyak sekolah-sekolah tidak dibekalkan dengan bekalan elektrik walaupun di kawasan itu mempunyai bekalan elektrik.

Saya difahamkan bahawa di sekolah-sekolah juga memerlukan bekalan elektrik terutama sekali dalam menggunakan alat-alat moden yang terdapat pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai perumahan kos murah yang terdapat dalam Laporan Separuh Penggal, SEDC di tiap-tiap negeri adalah memainkan peranan yang penting membinakan rumah-rumah kos murah bagi orang-orang yang berpendapatan rendah. Apa yang saya dapati dan alami sambutannya adalah melebihi daripada yang dijangka. Umpamanya 100 yunit rumah yang didirikan, permohonannya tidak kurang daripada dua

tiga ribu orang. Memandangkan kepada begitu menggalakkan rancangan-rancangan perumahan kos murah ini maka saya mengesyorkan kepada pihak Kementerian ini supaya dapat menambahkan lagi peruntukan-peruntukan yang lebih kepada SEDC bagi membolehkan badan-badan ini mendirikan rumah-rumah kos murah untuk mereka yang betul-betul memerlukannya.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kerajaan telah menempatkan PEMADAM di bawah jagaan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Memang kena pada tempatnya. Sepatutnya perkara ini sudah lama diletakkan di bawah Kementerian yang tersebut.

Masalah dadah adalah satu masalah yang paling banyak dibincangkan di merata-rata cerok. Sekarang dalam akhbar-akhbar pun dipenuhi dengan cerita dadah. Ini menunjukkan bahawa perkara ini sudah begitu serius sekali dan sudah sampai ke tingkat atau paras yang merbahaya. Kalau kurang dibendung dalam negara kita akan terjerumus di dalam dadah. Belia-belia kita sekarang baik di bandar mahupun di luar bandar banyak terlibat di dalam menghisap dadah. Ini adalah disebabkan banyak sindiket-sindiket atau pengedar-pengedar dadah yang tidak dapat dikesan oleh pihak-pihak yang berkenaan dan saya amat kesal sekali di saat-saat kebelakangan ini banyak pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan yang telah diberi tugas dan diamanahkan kepada mereka seperti Kastam, Polis dan lain-lain telah mengambil kesempatan di atas jawatannya melibatkan diri di dalam pengedaran dan penyalahgunaan dadah. Kalaulah orang-orang yang bertanggungjawab seperti ini melibatkan diri dalam penggunaan dadah, maka saya rasa apatah lagi orang-orang lain yang lebih berani lagi menggunakan dalam pengedaran dadah ini. Apa yang saya harap untuk mengurangkan sedikit sebanyak masalah ini, saya rasa pihak yang berkenaan Kerajaan patut pada siapa-siapa yang menggunakan atau menjadi pengedar dadah hendaklah diberi hukuman yang seberat-beratnya bukan sebagaimana hari ini dikenakan denda dan dibuang daerah. Saya berani mengatakan begitu kerana di dalam daerah saya banyak orang-orang yang telah dibuang daerah dihantar kepada daerah saya iaitu di Kuala Berang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi, baru-baru ini satu pengisytiharan daripada Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah mengenai cadangan mengadakan bantuan bulanan kepada pekebun-pekebun kecil yang menanam semula. Dengan ini saya mengalu-alukan dan memberi sokongan penuh di atas cadangan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan kerana sebab-sebab yang utama kurangnya sambutan yang telah diberikan oleh pekebun kecil mengenai tanaman semula ialah bergantung kepada hasil pendapatan mereka yang didapati dari tanaman getah atau lain-lainnya. Apabila pokok getah yang menjadi sumber pendapatan yang tetap bagi menyara hidup anak dan isterinya sudah tiada lagi, ditebang bagi menanam semula, maka sudah tentulah akan menjadi satu masalah yang besar. Dan dengan ini dengan adanya cadangan-cadangan bagi mengadakan bantuan bulanan kepada pekebun-pekebun kecil ini akan menggalakkan dan mengembirakan kepada pekebun-pekebun kecil dan disambutnya saya rasa lebih hangat lagi di masa akan datang.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semalam.

4.22 ptg.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli baru dalam Dewan yang mulia ini, suka saya mengambil bahagian bersama-sama menyokong usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang mana Kerajaan dengan penuh azam dan bersungguhsungguh hendak memenuhi hasrat dan kehendak rakyat jelata dari segi pembangunan negara Malaysia yang kita cintai ini baik dari segi pembangunan jasmani dan rohaniah.

Saya percaya setelah Dewan Rakyat meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini seluruh rakyat di negara kita ini merasa bangga dan bertambah-tambah kuatnya perasaan mereka menaruh keyakinan dan kepercayaan kepada Kerajaan Barisan Nasional yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Dato' Hussein Onn, Perdana Menteri kita. Kita dapati juga bahawa dalam Kajian Semula banyak negeri-negeri diberi peruntukan lebih daripada apa

yang dirancang pada mulanya terutama sekali negeri-negeri apa yang dikatakan "kurang maju, kurang pembangunan" seperti negeri Kelantan, Kedah, Perlis dan Trengganu, tetapi Trengganu adalah bernasib baik sedikit kerana Allah s.w.t. telah mengurniakan minyak kepada negeri Trengganu. Tetapi apa yang saya khuatir dan mempunyai kebimbangan dengan wang peruntukan yang begini banyak mungkin tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya dan mungkin separuh pun tidak dapat dijayakan kerana sebagaimana yang kita semua mengetahui setiap projek yang hendak kita laksanakan, yang hendak Kerajaan laksanakan itu memerlukan kepada tenaga-tenaga manusia, tenaga-tenaga yang mahir dan tenaga-tenaga yang separuh mahir. Keadaan ini sudah jadi perkara umum dan saya percaya Kerajaan-kerajaan Negeri juga telah mengemukakan masalah ini kepada pihak Kerajaan Pusat dan perkara ini juga telah diperkatakan dalam Dewan Rakyat, tetapi saya juga suka menarik perhatian di sini sekiranya Kerajaan benar-benar hendak menyeimbangkan pembangunan bagi negeri-negeri dalam Malaysia ini maka hendaklah Kerajaan berikhtiar dan mengambil langkah dan tindakan yang serius dalam mencari dan menambah pegawai-pegawai yang mahir dan separuh mahir kepada negeri-negeri yang saya sebutkan tadi.

Sebagaimana yang kita semua maklum bahawa pembangunan yang sangat-sangat dikehendaki oleh rakyat ialah seperti jalan raya, bangunan-bangunan pejabat Kerajaan dan juga bangunan pejabat-pejabat agensi Kerajaan, masjid-masjid, surau, madrasah, api elektrik, taliair, parit, longkang dan sebagainya. Ini kesemuanya adalah sangat perlu dirasakan dan dinikmati kemudahan-kemudahannya oleh seluruh rakyat, tetapi jika keadaan yang ada ini dari segi tenaga yang tidak diselaraskan dengan peruntukan kewangan maka sudah tentu projek-projek yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan seterusnya Rancangan Malaysia Keempat akan datang tidak dapat dilaksanakan dengan baiknya.

Di sini suka saya memberi sebagai contoh dalam tahun 1977 kira-kira tiga tahun yang lampau Kerajaan telah memperuntukkan wang sebanyak \$500 ribu untuk hendak mendirikan sebuah bangunan Pejabat Lembaga Tembakau Negara di Kota Bharu

tetapi disebabkan perkara-perkara yang saya katakan tadi, maka sehingga ke hari ini bangunan yang diidam-idamkan itu tidak diketahui di mana kedudukannya. Dan saya diberi faham bahawa jika bangunan yang sebesar itu juga hendak didirikan hari ini perbelanjaannya tidak kurang daripada \$900 ribu, yakni \$400 ribu kira-kira kasar terpaksa ditambah kerana kelambatan atau kelewatan selama tiga tahun lampau. Kelewatan ini tidaklah saya bermaksud hendak salahkan kepada jabatan-jabatan yang berkenaan seperti Jabatan Kerja Raya umpamanya kerana barangkali mereka benar-benar tidak cukup kakitangan. Dan di sini juga harus Kerajaan mengawasinya. Kemungkinan ada setengah-setengah pejabat yang cukup kakitangannya tetapi sengaja tidak mahu buat kerja secara dedikasi tetapi kalau kita dapati benar-benar, sungguh-sungguh Jabatan atau Kementerian itu kekurangan kakitangan, maka perlulah pihak Kerajaan mengambil langkah-langkah segera bagi menambah supaya segala projek yang dirancang akan berjalan dan tidak tergendala begitu lama.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya suka mencontohkan di sini dari segi kekurangan tenaga, dari segi kekurangan kepakaran atau pakar-pakar iaitu di Jabatan MARDI yang di bawah Kementerian Pertanian. Sebagaimana yang kita semua maklum bahawa Kerajaan berhasrat benar-benar untuk memperbaiki taraf hidup petani-petani kita dan menjadi cita-cita Kerajaan kita sesuai dengan Malaysia sebagai sebuah negara pertanian, maka Kerajaan telah menubuhkan satu badan yang mana saya maksudkan ialah MARDI.

MARDI adalah ditugas khusus untuk membuat kajian kepada semua jenis tanaman baik tanaman yang sudah sedia ada mahu pun tanaman-tanaman yang bukan baharu ditanam di negara kita ini bagi tujuan hendak menambahkan mata pencarian dan hasil pengeluaran negara. Tetapi adakah pihak Kerajaan pernah mengkaji tugas dan tanggungjawab yang telah diberikan kepada badan yang saya maksudkan ialah MARDI itu. Adakah tenaga yang sedia ada kepada badan itu sama ada tenaga mahir, separuh mahir, kepakaran cukup untuk MARDI bergerak dalam membuat kajian dan dapat mengeluarkan hasil dalam masa yang ditetapkan. Saya rasa ini sangat

perlu Kerajaan lakukan dan jika didapati pihak MARDI tidak mempunyai kakitangan khususnya dalam kajian-kajian tanaman yang boleh menguntungkan negara dan rakyat dan jika didapati tidak mencukupi maka sewajarnya Kerajaan mengambil langkah-langkah perlu sama ada mencari kakitangan-kakitangan atau pegawai-pegawai yang mahir jika ada di negara kita atau jika tidak di negara kita seharus dan sepatutnya kita mencari pakar-pakar di negara-negara asing supaya dapat mereka berkhidmat sebagai pinjaman kepada negara kita dalam masa beberapa ketika di samping kita melatih pegawai-pegawai kita yang sedia ada atau pegawai-pegawai yang baharu yang kita akan ambil supaya mereka ini kelak dapat meneruskan khidmat dan pegawai-pegawai yang kita pinjam daripada luar negeri itu kita mengucapkan terima kasih dan kita minta mereka balik semula ke negara mereka. Kalau sekadar apa yang berlaku sekarang kita cuma menjemput mereka datang ke negara kita ini dalam tempoh seminggu atau dua minggu suruh membuat kajian dan suruh mereka membuat report, kadang-kadang pegawai yang datang itu pun orang, manusia; sejauh mana, setakat mana layanan yang kita beri maka sejauh itulah laporan yang akan dibuat. Kadang-kadang barangkali salah-salah laporan yang dibuat pula menjejaskan perkara yang sudah ada di negara kita. Jadi, saya berharap supaya keadaan ini dapat diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mencontohi dalam soal kajian ini juga saya boleh memberi contoh, bahawa tiga tahun setengah yang lampau juga Kerajaan atau hasrat-hasrat sepertimana yang saya sebutkan tadi telah menguntungkan wang kepada MARDI sebanyak \$5 juta bagi maksud supaya MARDI membuat sesuatu kajian bagaimanakah cara pengeluaran tembakau di Malaysia ini dapat mengeluarkan mutu yang baik dan dapat mengeluarkan hasil yang banyak supaya petani-petani yang tidak kurang daripada 120,000 di Malaysia ini dapat hasil dan pendapatan yang baik. Tetapi sampai pada hari ini pihak MARDI belum boleh menyatakan sesuatu kepada perusahaan tembakau. Saya tidak hendak menyalahkan MARDI tetapi barangkali MARDI sendiri tidak mahu menyatakan kepada pihak Kerajaan atau Kerajaan tidak mahu bertanya kepada pihak MARDI apakah tenaga cukup untuk kamu membuat

kajian dalam soal tembakau kerana perkara ini baharu, tanaman baharu bagi negara Malaysia kita, tidak ada tanaman ini wujud atau semula jadi dengan alam Malaysia ini tetapi diwujudkan, dibawa oleh kompeni-kompeni rokok daripada luar negeri. Saya berharap langkah yang secepatnya hendaklah diambil oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh atas usaha-usaha Kerajaan dari segi jangka panjang untuk mengekalkan kedudukan Malaysia sebagai sebuah negara pengeluaran bahan-bahan utama seperti minyak kelapa sawit, getah, lada hitam dan kayu balak. Saya ingin mengetahui apakah langkah-langkah Kerajaan untuk mengekalkan perusahaan-perusahaan ini umpamanya minyak kelapa sawit dan getah yang dapat kita lihat usaha-usaha Kerajaan telah merancang tanaman semula getah, usaha-usaha Kerajaan membuka ladang-ladang kelapa sawit, membuka tanah dengan menanam kelapa sawit tetapi dikhuatiri masalah kayu balak. Tadi telah disentuh dalam soal jawab oleh rakan-rakan saya, tetapi saya juga suka menekankan sedikit sahaja dalam perkara ini. Sebagaimana yang kita maklum bahawa eksport kayu balak Malaysia keluar negeri hari ini terlalu banyak. Walaupun tadi saya dengar Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab di Sarawak masih banyak tetapi Sarawak dengan Malaysia Barat ini jauhnya kalau hendak dibawa juga kayu daripada Sarawak untuk hendak digunakan oleh rakyat di Kelantan atau di Trengganu sama mahalunya barangkali dengan kita buat rumah batu tetapi alhamdulillah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tadi datang daripada Sarawak dengan baik hati dia hendak bawa ke Malaysia Barat ini.

Saya boleh beri contoh, Tuan Yang di-Pertua, rakyat kita di Kelantan, saya percaya juga barangkali negeri jirannya Trengganu sekarang ini kalau hendak membuat rumah kayu sekurang-kurangnya kena membuat tempahan dengan sawmill, dengan kilang-kilang kayu tidak kurang dari 6 atau 8 bulan, itu kalau hendak buat rumah yang kecil ataupun kata orang hendak baiki-baiki sahaja. Kalau hendak mendirikan sebuah rumah kayu yang benar-benar tersergam maka barangkali tempahan kena dibuat setahun atau lebih daripada itu. Ini perkara

benar, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang ini kalau orang hendak datang beli kayu hendak buat rumah, tidak ada sawmill sanggup mengatakan: inilah kayunya, belilah atau ambillah seberapa yang mahu, tidak ada, kerana mereka lebih suka eksport keluar negeri daripada menjualnya kepada anak negeri sebab-sebabnya ialah kerana barangkali eksport lebih mahal, lebih menguntungkan daripada dijual dalam negeri.

Tuan Yang di-Pertua, kebimbangan dan kekhawatiran yang saya sentuh ini saya suka mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian yang berkenaan, adakah usaha-usaha Kerajaan pada hari ini untuk menanam semula kayu menggantikan kayu-kayu yang kita tebang dan eksport keluar negeri pada masa ini. Kalau tidak ada, maka sudah pastilah, dalam tempoh 10 atau 15 tahun yang akan datang rakyat Malaysia tidak boleh membuat rumah dengan kayu lagi di negara kita. Barangkali ketika itu pula harga simennya, harga besinya melambung tinggi akhirnya rakyat kita sendiri tidak dapat mendirikan rumah sungguhpun mereka boleh pendapatan yang agak lumayan dalam kita mengatur masyarakat kita dengan rancangan-rancangan pembangunan negara kita. Jadi, saya harap perkara-perkara seperti ini dan untuk menjaga masa hadapan kita dan mengekalkan kedudukan kita Malaysia ini sebagai negara pengeluaran bahan-bahan utama seperti kayu balak yang saya contohkan tadi kalau kita terpaksa mengeksport pada masa ini tetapi biarlah kita mempunyai satu cadangan atau satu projek untuk menanam semula kayu-kayu untuk mendirikan rumah ataupun sebagainya di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dari segi bantuan wang saya sebutkan tadi kepada negeri-negeri yang kurang maju dan juga negeri-negeri yang sudah majupun peruntukan tambahan telahpun diuntukkan. Saya tidak ternampak pada masa-masa yang sudah dan masa akan datang ini adanya bantuan secara langsung kepada Majlis-majlis Ugama Islam di seluruh negeri dalam Malaysia ini. Sungguhpun kita mengetahui dan kita faham bahawa kedudukan Majlis-majlis Ugama Islam terletak di bawah kekuasaan ke bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan tiap-tiap negeri tetapi kita juga harus mengetahui bahawa hasil yang diperolehi oleh Majlis-majlis Ugama ini seperti zakat fitrah, nikah kahwin, banyak kahwin banyak

sedikit hasil barangkali, banyak cerai banyak juga hasil dan lain-lain punca. Ini sudah pasti tidak berkeupayaan untuk menyumbang dan untuk membangunkan imej Majlis-majlis Ugama Islam.

Sungguhpun bantuan dari segi ugama kita telah laksanakan, umpamanya, dari segi membangunkan masjid-masjid baru, surau-sarau baru, sekolah-sekolah Arab yang baru banyak yang kita telah buat semenjak kita merdeka sehinggalah kepada hari ini, barangkali tidak terbilang kepada kita masjid-masjid dan surau-sarau tetapi apa yang saya menekankan di sini ialah Jabatan Majlis Ugama Islam itu sendiri. Sesuai dengan ugama Islam sebagai ugama rasmi negara, maka sepatutnya bangunan-bangunan Majlis Ugama Islam di tiap-tiap buah negeri di Malaysia ini biarlah elok dipandang, manis dipandang, tersergam di hadapan kalayak masyarakat Islam sebagaimana kita membina sebuah Masjid Negara di Kuala Lumpur umpamanya satu lambang kemegahan umat Islam. Tetapi kalau Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain memerhatikan bangunan di setengah-setengah negeri bangunan Majlis Ugama ini terlalu daif. Saya rasa bangunan Majlis Ugama Islam di negeri saya Kelantan, kalau tidak salah saya, sudah berumur empat puluh tahun yang lampau. Rumahnya kayu, duduk di tengah-tengah bandar Kota Baharu. Bukan sahaja bangunannya patut diambil berat oleh Kerajaan tetapi dengan sendiri pekerja-pekerja di Jabatan Ugama Islam ini sendiri tentulah mereka terasa keadaan yang tidak seimbang, kerana kalau mereka melihat atau berjalan-jalan ke pejabat-pejabat Kerajaan kita yang lain-lain untuk menemui rakan-rakannya atau kawan-kawannya, ada juga setengah-setengah pejabat itu sudahpun berhawa dingin, tetapi Pejabat Majlis Ugama Islam ini hanya kipas yang berbunyi gedebak-gedebuk, gedebak-gedebuk. Jadi, saya merayu dan saya menyeru kepada Kerajaan demi untuk menjaga imej Ugama Islam sebagai ugama rasmi negara, maka sudah sampai ketikanya kita harus memberi bantuan secara langsung kepada semua Majlis-majlis Ugama Islam, khususnya buat masa ini untuk menukar bangunan yang lama kepada bangunan yang baharu supaya seimbang dan semanis dipandang oleh masyarakat Islam sendiri ataupun masyarakat yang bukan Islam.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat berapa lama lagi hendak bercakap?

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Dalam 10 minit.

Tuan Yang di-Pertua: 10 minit. Baik.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Seperkara lagi yang menjadi perhatian seluruh rakyat dan yang menghairankan rakyat sekarang ini ialah tentang berlakunya masalah demi masalah dalam MAS. Sungguhpun perkara ini telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semalam tetapi saya pohon izin Tuan Yang di-Pertua untuk menyatakan satu perkara yang terbaru sekali iaitu penahanan pesawat 707 MAS oleh pihak berkuasa Korea Selatan di Seoul baru-baru ini atas alasan MAS tidak boleh mengambil penumpang dari Taipeh ke Seoul. Dalam persoalan ini rakyat mahu tahu dan bukan sahaja rakyat yang mahu tahu, malah saya juga dan saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain juga mahu tahu apakah keadaan yang sebenarnya atas kejadian itu.

Penjelasan yang sebenar-benarnya dari Kerajaan dalam Perjanjian Udara kita dengan Korea yang telah dibuat dalam masa 6 bulan yang lampau itu, saya difahamkan apa yang dilakukan oleh MAS adalah mengikut persetujuan dari Perjanjian Udara tetapi kononnya pihak berkuasa Korea Selatan mengatakan kita salah mentafsirkan setengah-setengah bahagian dalam Perjanjian itu. Mustahil kita boleh melakukan kesilapan ini dalam Perjanjian itu, kerana sudah banyak negara-negara yang kita buat perjanjian dan tidak pernah berlaku masalah semacam ini.

Yang anihnya masalah ini timbul dalam keadaan MAS masih menghadapi tekanan atau sabotaj daripada ITF. Saya juga ingin mengetahui apakah pihak MAS sudah mengambil langkah-langkah untuk membaiki balik imej di luar negeri berikutan dengan tuduhan ITF yang memburuk-burukkan MAS sebagai satu perusahaan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang akhir yang saya akan memberi pandangan di sini ialah masalah pendatang haram. Sungguhpun saya sedar bahawa perkara pendatang

haram ini tidak termasuk di bawah usul yang ada di hadapan kita, tetapi perkara ini ada kaitannya dengan apa yang saya hendak perkatakan ini dalam masa beberapa minit sahaja lagi.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pendatang haram ini sudah banyak diperkatakan dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Timbalan Perdana Menteri, Menteri-menteri kita boleh dikatakan setiap masa menerangkan kepada rakyat atas masalah pendatang-pendatang haram. Tetapi masih banyak rakyat di negara Malaysia ini yang sengaja tidak mahu memahami hakikat sebenarnya pendatang-pendatang haram. Saya gunakan perkataan "mereka tidak mahu memahami" sebab kalau hendak dikatakan tidak faham—mustahil, melainkan orang yang tidak mempunyai pendengaran atau orang yang tuli sahaja yang tidak boleh memahami ini, tidak boleh mendengar. Itu-pun barangkali mereka boleh membaca surat khabar.

Dalam soal ini, Tuan Yang di-Pertua, mereka yang tidak mahu memahami ialah daripada kalangan individu yang menentang Kerajaan atau parti-parti Pembangkang khususnya saya hendak timbulkan di sini di Kelantan. Di Kelantan, soal pendatang haram ini telah dipermainkan oleh parti Pembangkang yang kami di sana telah menggelarkan "Parti Gila Talak" dengan sehebat-hebatnya kerana mereka tidak mempunyai issue-issue yang lain, melainkan menimbulkan soal perkauman ini untuk memudahkan mereka memainkan rakyat supaya benci kepada Kerajaan.

Itulah sebabnya saya suka menyatakan di sini Kerajaan yang memerintah di Kelantan iaitu parti Barisan Nasional pada masa ini tidak mahu mengambil orang-orang PAS menjadi ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung sebagaimana yang didakwa oleh saudara saya Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Amin tadi, kerana Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini perlu kepada orang yang benar-benar setia di belakang Kerajaan. Kalau tidak, orang inilah yang akan merosakkan perpaduan, keselamatan dan segala projek pembangunan negara.

Dengan yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, setelah saya menimbulkan perkara-perkara tadi, perkara-perkara untuk Kerajaan meneruskan rancangan-rancangan pembangunan dengan tidak tergendala, dengan tidak dihalangi oleh mana-mana pihak, supaya hasrat dan matlamat Kerajaan sesuai dengan kehendak rakyat jelata yang telah memberi kepercayaan kepada Barisan Nasional ini dapat berjalan terus, maka saya suka mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini bahawa soal pendatang haram ini mestilah dianggap satu soal yang merbahaya, yang kita tidak mahu. Saya pernah menyatakan kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita mempunyai tongkat hikmat, barangkali dalam satu saat dia telah halau semua sekali mereka ini keluar daripada Malaysia, tetapi kita tidak boleh berbuat demikian.

Yang demikian saya suka mengusulkan di sini bahawa memandangkan kepada perkara ini, perkara yang mahu tidak mahu, tidak boleh ditolak dan tidak dapat diselesaikan dalam masa yang secepat-cepatnya, maka barang siapa atau mana-mana parti Pembangkang yang memainkan issue dan memainkan sentimen; pendatang haram hendaklah mereka ini dianggap subversif atau anti-nasional dan patutlah mereka ini diambil tindakan di bawah Undang-undang ISA. Ini bukanlah bererti kami semua takut, bukanlah bererti Kerajaan takut tetapi Kerajaan patut berbuat demikian supaya perkara seperti ini dapat dihindarkan sedikit Kerajaan juga saya percaya sedang dan akan berusaha bersungguh-sungguh sebagaimana jawapan Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri sebentar tadi untuk mengeluarkan mereka ini atau menghantar mereka ini kepada negara yang ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya telah ditegur dari segi masa, itulah sahaja pandangan saya dalam membahaskan usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang telah ada di hadapan kita ini.

4.58 ptg.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad berkenaan dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya rakyat Malaysia bersyukur kepada Allah subhanahu wata'ala yang kita di bawah satu Kerajaan yang sungguh-sungguh berusaha memperbaiki taraf hidup rakyat. Kalau kita bandingkan ada setengah-setengah negara mengalami kesusahan yang tidak dapat diperkatakan, ada negara-negara yang kita lihat mayat dijumpai di merata-rata jalan dan ada juga negara-negara jiran orang-orang yang terlampau susah, terpaksa duduk di bawah jambatan-jambatan. Walhal negara kita ini boleh dikatakan saya percaya belum lagi ada seorang pun mati kelaparan. Inilah patut kita beri tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Hussein Onn yang bersungguh-sungguh berusaha supaya penghidupan rakyat diperbaiki dari sehari ke sehari. Tetapi dalam pada itu pun, ada perkara-perkara yang dihalangkan oleh beberapa pihak dan kita berjumpa dengan berbagai-bagai perkara yang ada halangan ataupun obstacle.

Pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, perkara hendak memperbaiki kehidupan rakyat iaitu dengan menjalankan Dasar Ekonomi Baru tiga masalah yang patut kita perhatikan iaitu tertakluk kepada tiga masalah.

Pertama, masalah swasta. Kita berharap sangat-sangat supaya pihak swasta betul-betul berusaha dan kerjasama untuk memperbaiki kehidupan rakyat khususnya bumiputra dengan membimbing pihak-pihak bumiputra dengan bekerjasama untuk memberi kerja-kerja oleh kerana kalau kita harapkan kepada Kerajaan sahaja hendak memenuhi kerja-kerja, saya fikir ini tidak akan berjaya oleh kerana tiap-tiap tahun angka yang beranak di dalam Malaysia ialah 3% bermakna lebih kurang 300,000 kalau tidak silap saya. Tetapi angka yang Kerajaan boleh memberi pekerjaan saya tidak fikir sampai angka itu. Boleh jadi entah 100,000. Jadi di sinilah letaknya kepada swasta mengembalikan kerja-kerja khususnya kepada bumiputra. Ada swasta-swasta yang telah menolong tetapi ada juga yang tidak mengambil peranan sama sekali dan ada pula yang menentang supaya Dasar Ekonomi Baru ini tidak berjaya. Di sini saya minta Kerajaan supaya memerhati golongan-golongan ini, khususnya golongan-golongan hartawan ataupun jutawan kalau

didapati betul-betul mereka hendak menentang Dasar Ekonomi Baru patut Kerajaan ambil tindakan.

Kedua, selain daripada kerjasama daripada swasta maka bangkitlah perkara kakitangan Kerajaan. Ini telah diperkatakan beberapa kali di Dewan yang mulia ini iaitu kita telah kedengaran itu selepas pilihanraya maka Yang Amat Berhormat Dato Hussein Onn menyatakan iaitu Kerajaan ini adalah Kerajaan berjiwa rakyat. Di sinilah datangnya setiap kakitangan Kerajaan betul-betul berusaha dan berjiwa rakyat dan jujur supaya segala rancangan-rancangan kita dan Dasar Ekonomi Baru berjalan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 5.05 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.23 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memengerusikan Mesyuarat*)

5.23 ptg.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, menyambung ucapan saya, sebagaimana saya beritahu tadi iaitu majunya atau tidak Dasar Ekonomi Baru tertakluk kepada 3 perkara.

Satu, sambutan baik ataupun kerjasama daripada swasta.

Kedua, kerjasama daripada kakitangan Kerajaan. Bercakap tentang kakitangan Kerajaan, memandang negara kita sedang maju dan pesat di dalam pembangunan dan sebagainya sudah sampai masanya Kerajaan menambah banyak lagi kakitangan Kerajaan oleh kerana kalau kita tahu beban kerja-kerja yang begitu banyak kepada seseorang tentu sekali kerja itu tak dapat dijalankan dengan baik.

Lagi satu faktor yang boleh menjayakan Dasar Ekonomi Baru iaitu berkenaan dengan kaum bumiputra sendiri. Saya masih ingat lagi dalam ucapan Allahyarham Tun dahulu mengatakan kalau Kerajaan bawa bulan kepada bumiputra sendiri kalau tidak dengan

usaha kaum bumiputra sendiri maka mereka tidak akan berjaya, khasnya dalam perniagaan dan perusahaan.

Dalam masalah perniagaan, sepanjang pengalaman saya 30 tahun dalam perniagaan ini adalah satu masalah yang cukup berat kepada seseorang hendak memasuki dalam lapangan perniagaan oleh kerana perkara ini tak dapat kita belajar di sekolah-sekolah atau universiti-universiti. Yang boleh kita menjayakan perniagaan kita tak lain dan tak bukan ialah daripada pengalaman. Pengalaman akan mengambil masa yang panjang. Sesuatu perusahaan atau perniagaan tak bolehlah kita dapat kemajuan dengan setahun dua, boleh jadi dengan 5 tahun, boleh jadi dengan 10 tahun. Maka di sinilah terletaklah kesabaran seseorang itu menjalankan kerjanya dan janganlah kita berharap dengan perniagaan, iaitu kita akan dapat kekayaan dengan sekejap tetapi mahulah kita jalankan perniagaan kita dari sehari demi sehari, dari sebulan ke sebulan, setahun demi setahun, sampailah akhirnya kita berjaya.

Dalam masalah perniagaan juga selain daripada kita bersabar, kita mahulah ada juga sifat-sifat amanah dan benar-benar berusaha. Usaha daripada pagi sampai ke petang, kalau boleh sampai ke malam bekerja, kalau tidak kita tidak akan berjaya. Dan janganlah kita bermegah-megah apabila kita mendapat wang daripada bank atau di mana-mana pihak, kita terus membeli motor iaitu Mercedes Benz dan pakai beg James Bond, adakan Steno dan sebagainya. Belum lagi kita kira berapa pendapatan kita sudah kita keluarkan begitu banyak wang. Pendek kata kita mahulah ada budget dengan cara jimat-cermat, misalnya, kita dapat pendapatan \$1,000 patutlah kita simpan kalau dapat setengah daripadanya. Jangan pula kita dapat \$1,000 kita belanjakan \$1,500. Inilah perkara-perkara yang besar yang menggagalkan perniagaan kita yang banyak. Saya bukanlah hendak memberi nasihat di sini tetapi ini adalah dari pengalaman saya.

Begitu juga kalau dapat kaum-kaum bumiputra bercampur dalam syarikat-syarikat yang bukan bumiputra memberi modal kepada mereka bersama-sama bekerja tetapi bukanlah bermakna cuma kita beri modal kepada yang bukan bumiputra

maka kita tidur di rumah berharap dapat elaun ataupun syer kita, dividen tiap-tiap bulan atau tiap-tiap tahun. Ini patut diberhentikan sama sekali kerana tujuan Kerajaan supaya kita dapat pengalaman, kita belajar daripada yang bukan bumiputra pada akhirnya dapatlah kita menjalankan kerja itu dengan sendirinya. Dan ada juga setengah sahabat-sahabat kita apabila mereka dapat sahaja lesen dia terus jual kepada yang bukan bumiputra. Ini juga satu perkara yang patut diberhentikan kalau tidak, tentu sekali Dasar Ekonomi Baru tidak akan berjaya. Pendek kata, bersamasamalah, iaitu swasta kena ambil peranan yang penting, tolong sebenar-benar kepada kaum bumiputra. Kedua, kakitangan Kerajaan mahulah betul-betul jujur, janganlah mementingkan diri sendiri, patut mementingkan kepada negara dan khasnya kepada bumiputra. Ketiga, kaum bumiputra sendiri mahulah berusaha. Dengan ketiga-tiga perkara ini berjalan, saya percaya Dasar Ekonomi Baru akan berjaya pada tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada perkara Dasar Ekonomi Baru saya suka sentuh satu perkara di Pulau Pinang. Perkara ini telahpun saya bangkitkan beberapa kali dalam persidangan yang lalu tetapi tak dapat satu jawapan yang tegas, iaitu berkenaan dengan Hospital Besar di Pulau Pinang. Sepanjang pengetahuan saya projek untuk membesarkan Hospital Besar di Pulau Pinang itu memang sudah diluluskan dan ada peruntukan untuk membina extension itu. Perkara ini telah berjalan daripada Rancangan Malaysia Kedua sehingga akhir ini. Saya sebagai pelawat di hospital berasa sedih sangat apabila melihat pesakit-pesakit terlantar di corridor beratus-ratus dengan kena angin sejuk siang dan malam sebabnya kerana tempatnya tidak cukup. Kalau ada dengan extensionnya saya percaya akan ditambah tidak kurang daripada 300 sampai 500 katil. Saya sungguh hairan perkara ini didiamkan begitu sahaja. Saya tidak tahu apa tujuan Kementerian walhal pada tiap-tiap hari hospital ini melayani tidak kurang daripada dua ribu sampai tiga ribu pesakit-pesakit di Hospital Besar Pulau Pinang, bukan menerima orang-orang Pulau Pinang sahaja bahkan daripada Kedah sehingga ke Perlis dan juga di utara Perak. Jadi, saya minta Menteri yang berkenaan tolong ambil berat perkara ini dan kalau

boleh menyasiat lebih dalam mengadakan satu jawatankuasa mengambil tahu sebenarnya kenapa projek ini tidak berjalan. Kita berbangga-bangga yang Kerajaan belanja berjuta-juta, beribu juta ringgit tetapi hendak mengadakan satu extension hospital di Pulau Pinang tidak dijalan sama sekali. Inilah perkara-perkara yang akan membawa ketidakpercayaan orang kepada Kerajaan kerana perbuatan satu Kementerian maka akan rosak nama Kerajaan.

Saya meminta dan merayu juga supaya Menteri yang baru selidik, ambil tahu secara mendalam dan saya minta satu jawapan apabila Menteri itu menjawab soalan-soalan beri satu jawapan yang memuaskan supaya perkara ini saya akan bawa di dalam Mesyuarat Lembaga Hospital.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya terpaksa juga bercakap berkenaan dengan kedudukan orang Melayu di Pulau Pinang. Perkara ini bukan sahaja Ahli-ahli Dewan yang tahu betapa susahnyanya orang-orang Melayu di Pulau Pinang, bahkan di seluruh Malaysia orang Melayu tahu. Dalam banyak-banyak negeri saya fikir boleh jadi orang Melayu Pulau Pinanglah yang susah sebab bukan tidak ada pengalaman tetapi kita di Pulau Pinang tidak berharap sama sekali kepada getah, kepada lombong, kepada kayu balak dan sebagainya. Orang-orang Pulau Pinang berharap sangat kepada perniagaan. Dengan kehilangan free port maka peniaga-peniaga di sana semua bangsa jatuh susah, tetapi yang saya hendak bercakap lebih berkenaan dengan orang Melayu di sana.

Pada dua tiga tahun yang sudah Kerajaan telah meminta satu memorandum daripada Parti UMNO, daripada Dewan Perniagaan Melayu, daripada badan-badan lain supaya menyusun apakah kesusahan yang dihadapi oleh orang Melayu Pulau Pinang. Maka memorandum ini telah kita serahkan kepada Kerajaan Persekutuan dan ditubuhlah satu badan yang dinamakan Jawatankuasa Petugas. Apa yang kita ketahui Jawatankuasa Petugas ini akan menolong orang Melayu dengan cara bagi pinjaman wang hendak beli tanah, dalam perniagaan dan sebagainya. Tetapi malangnya sampai hari ini badan itu ada dua tiga tahun tetapi tidak dapat berjalan kerana tidak ada wang. Inilah pokoknya.

Pada satu ketika saya telah bertanya dalam Dewan ini juga kepada Kementerian berkenaan apakah faedah yang telah diberi kepada orang Melayu meneruskan badan ini. Jawabnya iaitu Kementerian sedang bergiat untuk mendapatkan pinjaman daripada bank, daripada MARA dan sebagainya untuk memberi pinjaman kepada orang Melayu. Jadi bermaknalah pegawai-pegawainya ini semuanya jadi broker sahaja untuk bagi pinjaman. Saya ingat saya sendiri juga tahu hendak menjalankan tugas itu, saya fikir saya sendiri boleh buat, tidak jadi masalah. Tetapi apa yang kita kehendaki ialah satu angka kewangan diberi kepada badan ini supaya dapat mereka menolong orang Melayu.

Kedengaran bagaimana betul atau tidak badan ini akan diserahkan dengan satu angka yang besar iaitu \$100 juta untuk menolong orang Melayu tetapi sampai hari ini saya tidak dengar \$1 juta atau \$100,000 belum ada lagi. Jadi kalau ada sahaja badan tetapi tidak ada wang tidak akan berjalan.

Yang lebih anih lagi apabila saya bertanya kepada Kementerian yang berkenaan perbelanjaan badan ini yang menjalankan tugasnya, saya dapat jawapan pada persidangan yang sudah iaitu lebih kurang \$300,000 setahun. Bermakna \$300,000 untuk perbelanjaan apa, saya tidak faham. Adakah untuk kerana hadir mesyuarat atau beli perkakas atau apa. Kalau kita belanja \$25,000 sebulan dengan tidak bagi faedah kepada orang Melayu saya fikir ini membazir wang orang ramai juga. Jadi, saya merayu lagi sekali supaya badan ini betul-betul bertugas untuk menolong orang Melayu dengan apa cara pun.

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak bercakap banyak kerana ramai kawan-kawan saya pun menunggu hendak bercakap. Lagi sekali saya menyokong penuh usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datin Hajjah Mahimon.

5.37 ptg.

Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun menyokong Usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Di sini saya mengambil kesempatan mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana menerangkan bahawa Kerajaan akan mencadangkan bertanam padi berluasan secara estet semoga hasil dari tanaman padi itu boleh mencukupi dan dapat menampung keperluan besar negara.

Begitu juga di dalam ucapan Yang Berhormat Menteri Pertanian berkenaan dengan tambahan peruntukan sebanyak 55% lebih daripada peruntukan asal dengan tujuan hendak memberi bantuan subsidi kepada penduduk-penduduk luar bandar untuk membeli ternakan, benih pokok buah-buahan dan alat-alat perkakas bagi menjaya menanam padi sawah yang mana dalam segi pertanian penanaman padi adalah terletak di tempat ketiga di dalam bidang pertanian. Yang Berhormat itu juga menerangkan bahawa adalah menjadi dasar Kerajaan hendak menjadikan pertanian sebagai pekerjaan tetap. Ini adalah memandangkan bahawa lebih kurang 117,000 ekar sawah di Semenanjung Malaysia yang masih belum diusahakan.

Saya juga mengucapkan syabas kepada Kementerian ini di atas dasar-dasar dan usaha dinamik itu yang telah dikemukakan semoga negara kita ini tidak lagi bergantung pembelian beras dari negara-negara luar.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya dasar itu, saya berharap Kerajaan akan dapat membuat berbagai-bagai rancangan bagi menggunakan tenaga-tenaga muda-mudi yang menganggur di kampung-kampung seluruh pelusuk negara kita ini dan dengan itu kita akan dapat berikhtiar mengelakkan mereka berhijrah ke bandar-bandar dengan tujuan hendak mencari pendapatan kerja-kerja buruh kasar di bandar-bandar itu. Pada hemat saya pendapatan mereka di bandar itu pukul rata adalah di antara \$3-\$4 sehari tetapi jika ada rancangan subsidi Kerajaan untuk pertanian di luar bandar dengan sistematik, saya percaya pendapatan mereka akan bertambah dengan lebih baik dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kementerian Pelajaran ada menganjurkan Kursus Guru-guru Besar bagi sekolah-sekolah di Malaysia. Pada pendapat saya kursus ini amat baik bagi menyampaikan cara-cara pendidikan, hal ehwal pendidikan

sekolah-sekolah dan lain-lain perkara yang perlu. Sebagai Guru Besar di sesebuah sekolah itu mereka adalah disifatkan sebagai pemimpin masyarakat di tempatnya itu dan amatlah mustahak baginya mengetahui sifat-sifat sebagai seorang pemimpin, bukan sahaja dari segi pendidikan tetapi adalah juga dikehendaki mengetahui hal selok-belok keselamatan dan pergolakan negara dari masa ke semasa. Di samping menghadiri kursus itu saya percaya Guru-guru Besar itu akan dapat mengemukakan berbagai masalah yang dihadapi oleh mereka di dalam pentadbirannya, seumpamanya, kekurangan bilik-bilik darjah, guru-guru, buku-buku teks, alat-alat perkakas dan bangunan-bangunan tambahan. Dengan cara demikian mereka dapat membentuk dan membaiki akhlak murid-murid dan lain-lain. Sebab saya menyatakan demikian, apabila pembesar-pembesar membuat lawatan ke kampung-kampung di seluruh Malaysia, berbagai aduan atau rayuan-rayuan yang telah dikemukakan oleh mereka untuk mendapatkan perhatian dan pertimbangan daripada Kerajaan khasnya perkara-perkara mengenai pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1978 guru-guru yang telah lulus latihan daripada maktab-maktab hampir 5,000 orang dan saya sangat-sangat berharap kepada Kementerian Pelajaran dapat menempatkan guru-guru ini di tempat-tempat yang tertentu kerana ada di antara sekolah-sekolah di negeri itu mempunyai kelebihan guru dan ada pula sekolah yang menghadapi kekurangan guru. Dengan adanya guru-guru yang lulus pada tahun 1978 itu, maka dapatlah Kementerian Pelajaran menampung kekurangan guru di sekolah-sekolah di seluruh Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berkenaan dengan perumahan. Perumahan ini ada yang dianjurkan oleh swasta, perbadanan dan lembaga-lembaga. Di sini saya suka menarik perhatian Kerajaan iaitu bangunan-bangunan yang telah didirikan oleh swasta dan juga lembaga-lembaga ini sama ada di luar bandar atau di dalam bandar, maka mereka yang berpendapatan rendah sama juga yang berpendapatan pertengahan mereka dapat pinjaman. Satu daripadanya sebagai contoh iaitu pinjaman daripada MBSB. Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya telah difahamkan iaitu pinjaman sebanyak 85%

diberikan kepada bumiputra sekiranya mereka itu hendak membeli rumah dengan pembayaran balik dalam tempoh yang tertentu.

Baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, saya telah diberitahu pinjaman sebanyak \$43,000 diberikan kepada seorang peserta, tempoh yang diberikan ialah 10 tahun. Tetapi apabila saya bertanya berkenaan dengan bunganya, Tuan Yang di-Pertua, mereka itu terpaksa membayar \$10.00 pada satu hari iaitu bermakna sebulan \$300.00 duit bunga, ditambah \$180.00 bayaran pokok. Jadi bilakah tamat bayaran itu sebab lebih bunga daripada pokok.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sangat dukacita kerana ada di antara peserta-peserta itu tidak mengetahui hal yang sebenar. Mereka cuma hendak meminjam dan membayar tetapi dia tidak tahu macam mana kesulitan meminjam daripada MBSB. Begitu juga kadar bunga di masa agreement dibuat kadarnya 7%. Pinjaman daripada bank kalau kita hendak hanya 6% sahaja. Apabila saya bertanya kadar di bank itu kurang 6%. Mengapa MBSB tidak samakan dengan bunga yang dikenakan oleh bank? Maka dia menjawab kerana ini adalah berlainan: satu bank, satu lagi finance company. Jadi tak sama. Begitu juga kalau sekiranya masa kita meminjam kadar bunga masa itu 10% sampai akhirnya kita membayar 10% juga, tidak ada tolak ansur. Kalau dalam perjanjian kadar bunga 10%, maka 10% bunganya sampai habis. Jadi bermakna dia bayar bunga kadang-kadang lebih \$10.00. Jadi rugilah orang-orang yang meminjam itu. Berkenaan dengan bank pula mengapa tidak kita pergi meminjam kepada bank? Kesulitannya ada, Tuan Yang di-Pertua. Banyak sangat rumitnya, itu dan ini yang mana bumiputra memikirkan lebih baik kita pergi kepada MBSB daripada pergi kepada Bank. Jadi dengan hal yang demikian, saya merayu kepada Kerajaan supaya mengambil perhatian apakah caranya supaya boleh bunga itu disamakan dengan pinjaman bank.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh rumah sakit umum. Rasa saya di dalam buku ini ada menyatakan beberapa buah rumah sakit telah dibina di beberapa buah negeri. Rasa saya, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada bermakna jika rumah sakit dibuat dengan tidak ada mempunyai cukup

kakitangan untuk melaksanakan pentadbirannya, terutama sekali pada masa ini saya inginlah memberitahu iaitu di Kuantan, ibu negeri Pahang. Pada mulanya ataupun tahun lepas di Hospital Besar, Kuantan ada mempunyai 55 doktor tetapi pada hari ini hanya ada lebih kurang 29 doktor sahaja. Jadi macam mana hendak menampung kerja-kerja yang dijalankan oleh doktor-doktor itu dengan begitu ramai pesakit-pesakit yang ada pada hari ini. Mengikut apa yang kita tahu di sini bilangan katil-katil bertambah. Ini adalah mustahak juga, Tuan Yang di-Pertua, tetapi rasa saya pegawai atau kakitangan untuk menjalankan tugas-tugas itu adalah mustahak juga seperti jururawat, hospital assistant, doktor-doktor dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidaklah saya hendak bercakap panjang lebar di sini, tetapi perkara-perkara yang saya kemukakan tadi saya anggap penting dan saya harap Kerajaan akan mengambil berat di atas apa teguran yang telah dikemukakan pada hari ini. Saya juga ingin memuji berkenaan dengan buku ini, elok rupanya, isi-isinya pun banyak tetapi rasa saya banyak lagi projek yang penting yang patut dilaksanakan dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja, terima kasih.

5.50 ptg.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ialah kerana mengambil bahagian di dalam perbahasan Buku Hijau yang ada di hadapan kita sekarang ini iaitu Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga. Saya telahpun membaca buku ini dan saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional yang telah mengambil berat dan telah begitu sekali membuat kajian yang teliti serta menunaikan tugas-tugas sebagai sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab terhadap rakyat jelata.

Walaupun begitu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebutkan beberapa perkara berhubung dengan Kajian Separuh Penggal di dalam Buku Hijau ini untuk kajian semula kepada pihak Kerajaan mudah-mudahan dapat lagi dibuat teliti dan difikirkan dengan semasak-masaknya. Sebagaimana yang kita tahu, tidak ada gading yang tidak retak, maka begitulah juga segala rancangan yang dibuat

tidak ada yang tidak cacatnya, yang sempurna semua sekali ialah Allah s.w.t. sahaja. Menurut apa yang saya faham dan apa yang saya mengerti daripada buku ini iaitulah selepas daripada Kerajaan kita mencapai kemerdekaan negara, maka mustahklah negara Malaysia ini diisi dengan pembangunan-pembangunan dan diisi dengan segala rancangan-rancangan yang boleh membawa kesenangan dan kebahagiaan kepada penduduk-penduduk seluruhnya.

Sebagaimana yang diterangkan berkali-kali oleh Kerajaan kita sendiri iaitu pada anggapan Kerajaan dan pada kaca mata Kerajaan, penduduk-penduduk di negara kita ini adalah terbahagi kepada dua, satu penduduk-penduduk yang di dalam bandar yang sentiasa menikmati segala kemewahan, segala rancangan-rancangan dan segala kekayaan negara kita.

Yang kedua, ialah penduduk-penduduk di luar bandar. Maka penduduk-penduduk ini, boleh dikatakan sangatlah sedikit sekali menerima nikmat daripada negara kita ini yang telah merdeka selama 21 tahun. Walaupun Kerajaan kita telah mengambil berat membawa berbagai-bagai projek-projek ke luar bandar seumpama membuat jalan-jalan raya, membuat sekolah-sekolah, masjid-masjid dan sebagainya tetapi kalau kita bandingkan dengan apa yang dinikmati oleh penduduk-penduduk di dalam bandar kita dapati perbezaannya terlampaulah jauh sekali, ibarat langit dengan bumi, Tuan Yang di-Pertua.

Penduduk-penduduk di luar bandar yang juga mereka itu adalah rakyat warganegara Malaysia yang penuh taat setia oleh kerana datuk nenek mereka itu telah pergi meneroka hutan rimba di dalam negara kita, mereka itu membuka kampung-kampung yang terpencil di dalam negara kita sebab itulah Malaysia telah membuka kampung-kampung ini begitu luas. Maka oleh kerana datuk neneknya telah pergi ke kampung-kampung begitu jauh sampai ke ulu-ulu sungai, sampai ke gunung-ganang dan sebagainya maka anak cucunya sampai pada hari ini adalah mendiami tempat-tempat tersebut. Tidaklah menjadi kewajipan kepada Kerajaan kita,—kepada pemerintah negeri kita supaya

kampung-kampung yang telah diteroka beratus-ratus tahun dialirkan ke kampung-kampung ini projek-projek, kemajuan-kemajuan yang boleh menjadikan penduduk-penduduk itu orang-orang yang tamaddun sebagaimana dikatakan sekarang ialah kurun yang ke 20.

Kalau kita tengok, Tuan Yang di-Pertua, di dalam Buku Hijau ini apa yang dirancang oleh Kerajaan kita iaitulah peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$18.554 juta maka dengan adanya Kajian Separuh Penggal ini ditambah lagi \$13 522 juta sehingga berjumlah semua sekali \$32,106 juta. Ini adalah satu perbelanjaan yang betul-betul besar yang sungguh membanggakan kita semua. Kalau kita melihat di dalam peruntukan pelajaran maka daripada \$1,684 juta yang disediakan pada permulaannya telah ditambah menjadi \$2,146 juta. Ini adalah satu angka yang membanggakan. Inilah menunjukkan hasrat Kerajaan kita hendak membangunkan Malaysia supaya menjadi sebuah negara contoh di rantau Asia Tenggara ini. Tetapi sebagaimana yang saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya suka melihat ke kampung-kampung, kerana sebelum saya datang ke Dewan yang mulia ini adalah seorang Pegawai Penerangan yang telah biasa bercampur-gaul dengan orang-orang kampung dan telah pergi merata-rata kampung. Jadi, saya suka bawa hal keadaan orang kampung kepada Dewan ini supaya Ahli-ahli Dewan dalam meluluskan estimates yang begini besar, janganlah kita abaikan nasib orang kampung.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa satu berita dalam akhbar *Utusan Melayu* yang bertarikh 19hb Februari—400 kanak-kanak di bawah umur 12 tahun tidak bersekolah di Kelantan. Seramai kira-kira 400 orang kanak-kanak di bawah umur 12 tahun di dalam 39 buah Mukim Penghulu di Jajahan Tanah Merah tidak pernah mendapat pelajaran Darjah I di sekolah-sekolah. Manakala terdapat 10 orang termasuk lelaki dan perempuan di bawah umur 15 tahun bagi tiap-tiap mukim tersebut hanya mendapat pelajaran setakat Darjah II sahaja. Kanak-kanak tersebut tidak diberi peluang belajar langsung oleh ibubapa mereka disebabkan sikap tradisi dan kedudukan ekonomi yang masih begitu rendah. Di antara faktor dasar mereka buat demikian ialah masalah kemiskinan, kurang kesedaran pelajaran, mempunyai anak ramai terpaksa

menjaga adik-adik memberi bantuan tenaga menambahkan pendapatan keluarga, masalah tidak ada surat beranak dan tidak ada kad pengenalan.

Menurut jawapan beberapa Penghulu dari-pada mukim berkenaan 25% ibubapa yang terlibat adalah buta huruf dan tinggal jauh di pedalaman. Di tiap-tiap mukim tersebut terdapat sekolah kebangsaan dan juga sekolah agama rakyat yang jauhnya kira-kira 1 hingga 8 batu dari tempat tinggal mereka dengan berjalan kaki. Dan pada tahun lepas, satu berita dari Dungun bertarikh 19hb Oktober—Kerajaan diminta mengambil langkah tertentu bagi mengatasi nasib 30 orang kanak-kanak di Kampung Besol Lama dalam Mukim Jerangau tidak pernah menjejak kaki ke bangku sekolah.

Seorang jurucakap kampung memberitahu semenjak dahulu lagi tidak pernah seorang pun kanak-kanak di kampung itu dapat dihantar ke sekolah kerana ketiadaan sekolah dan guru-guru. Menurutnya sekolah yang paling dekat sekali dengan kampung itu ialah Sekolah Kebangsaan Bukit Besi yang terletak enam batu jauhnya dan tidak ada sebarang kenderaan yang membolehkan kanak-kanak itu dibawa ke sekolah yang tersebut. Ini daripada persekolahan Tuan Yang di-Pertua. Cubalah kita gambarkan dalam masa Malaysia kita menikmati jalan-jalanraya yang kelas satu sekarang ini didirikan pula lebuh-lebuhraya dalam bandar-bandar yang besar dihiaskan dengan lampu-lampu yang berkelipan, rumah-rumah yang kita dirikan sebagai bangunan pencakar langit, lima universiti telah tersergam dan sekarang kita memperjuangkan lagi dalam Dewan ini hendak menambahkan universiti kerana anak-anak kita masih kekurangan pelajaran.

Kita dapati saudara-saudara kita di kampung-kampung, penduduk-penduduk yang asal di negara kita tidak dapat bersekolah, tiada guru, tiada sekolah, mereka itu terbiar. Di mana letaknya keadilan? Jabatan Pelajaran membelanjakan beribu-ribu juta ringgit setahun kerana perbelanjaan sekolah-sekolah tetapi masih ada sekolah-sekolah yang di luar-bandar yang di pedalaman begini rupanya.

Kalau sekiranya kita biarkan Menteri-menteri kita menjawab maka saya sudah jangka pihak Kementerian Pelajaran akan menjawab mengatakan kita sudah ada sekolah, itu terpulanglah kepada dia hendak

pergi atau tidak tetapi bagaimana yang saya katakan tadi di antara kampung dengan sekolah itu 8 batu, 6 batu, tiada jalanraya maka yang menunggu di tengah jalan itu ialah harimau, gajah, babi dan sebagainya. Adakah orang-orang kampung itu akan membenarkan anak mereka pergi 8 batu hendak pergi ke sekolah supaya ditangkap oleh harimau ataupun dihentam oleh babi ataupun ditanduk oleh gajah itu. Cubalah kita fikirkan perkara ini. Dengan sebab itu, saya fikir di dalam memajukan Malaysia yang kita cintai kebahagiaan Malaysia ini apa salahnya diadakan asrama penuh untuk anak-anak itu. Ditempatkanlah anak-anak yang terpencil itu kepada satu tempat dan kita tanggunglah mereka, apa salahnya menghargakan jasa datuk neneknya yang telah meneroka hutan-hutan dahulu menjadikan hutan-hutan itu kampung-kampung dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya kalau boleh bercakap panjang di dalam masalah ini saya hendak cakaplah tetapi oleh kerana masanya telah dihadkan begitu sedikit, boleh jadi mengganggu rakan-rakan saya yang akan bercakap kemudian daripada saya.

Tuan Yang di-Pertua, bukan perkara pelajaran sahaja. Di dalam perkara-perkara yang lain, baharu dalam persidangan yang lepas di dalam Dewan ini saya telah membangkitkan masalah kesihatan di luar-luar bandar. Saya telah menceritakan bagaimana susah, bagaimana azab, bagaimana menderitanya saudara-saudara kita di luar-luar bandar.

Saya tidak kata orang Melayu tetapi saya kata orang di luarbandar sama ada yang duduk di luarbandar itu orang Melayu ataupun yang bukan Melayu begitulah azabnya. Mereka itu menggunakan anak-anak sungai, mereka itu menggunakan alor-alor maka di situ lah airnya yang mereka ambil dan di situ lah juga mereka membuang najis. Macam mana hendak mengawal kesihatan mereka. Dengan sebab itulah kita dapati wabak-wabak taun merebak di kawasan-kawasan tersebut. Manakala kanak-kanak, orang-orang tua yang terlepas daripada wabak taun perutnya buncit kerana penuh dengan cacing-cacing yang datang daripada lumpur-lumpur dan sebagainya (*Ketawa*).

Dengan sebab itu saya mengesyorkan kepada pihak Kementerian Kesihatan apalah salahnya kalau Kerajaan boleh membuatkan paip-paip air di bandar ini. Kerajaan boleh

membuatkan elektrik di bandar ini tidak bolehkah berikan kepada kampung-kampung ini jamban-jamban curah yang sempurna, menggalikan telaga-telaga ataupun mengadakan paip-paip air daripada pancuran air-air gunung, air-air bukit itu supaya dipancurkan ke rumah masing-masing. Ini akan memakan berapa banyak belanja? Tetapi pihak Kementerian menjawab, ini bukan tugas Kerajaan sahaja, ini tugas rakyat jelata juga. Saya tidak mengengkar perkara ini. Memang itu tugas rakyat jelata juga tetapi rakyat jelata di kampung-kampung sudah biasa duduk begitu, sudah biasa makan pucuk-pucuk paku dan sebagainya di kampung itu. Itulah dunia orang kampung. Kita sebagai Kerajaan yang mahu mengubah corak orang kampung daripada kekampungannya menjadikan manusia kebandaran kenapa kita tidak boleh mengubah taraf hidup mereka dengan cara memberikan kepada mereka itu kemudahan-kemudahan seperti mana saya katakan tadi.

Dalam buku ini Tuan Yang di-Pertua, memang ditegaskan dengan setegas-tegasnya negeri-negeri yang mundur seumpama negeri Trengganu, negeri Kelantan negeri di Pantai Timur patutlah diberi kemudahan dan peruntukannya mesti ditambah supaya seimbang dengan negeri-negeri di Pantai Barat yang sudah maju. Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi saya tidak mahu dalam perkara kemewahan (*luxury*). Saya mahu perkara yang termesti sahaja seumpama doktor.

Kita lihat dalam Buku Hijau ini muka 243 di dalam Jadual 16-4 Pembahagian Doktor mengikut Negeri. Kalau kita lihat daripada tahun 1975-1978 selama tiga tahun maka kita dapati Kerajaan kita telah menambah 301 orang doktor. Ini adalah satu perkara yang bagus. Maknanya tiap-tiap tahun Kerajaan menambah 100 orang doktor. Maka 100 orang doktor ini patut dibahagikan kalau mengikut bagaimana yang dikatakan di dalam Buku Hijau ini iaitulah negeri-negeri yang kurang maju itulah negeri yang patut mendapat doktor yang banyak, dapat katil di dalam hospital yang banyak. Tetapi apa yang ada di sini tidak begitu Tuan Yang di-Pertua, terbalik. Saya kata bukan salah Kerajaan tetapi saya kata yang salah ialah Perancang Ekonomi Negeri yang duduk di meja sahaja, mereka tidak pergi ke tempat itu. Dia garis-garis sahaja dan kemukakan

kepada Menteri, Menteri pun kata: O.K. jalankan perkara ini (*Ketawa*). Saya kata begini seumpama kita bawa kepada negeri Selangor, negeri Selangor ini Ibu Negeri, memang patut. Dalam tahun 1975 negeri Selangor ada mempunyai 1,051 orang doktor. Bagus. Saya ucapkan tahniah kepada negeri Selangor yang mempunyai begitu banyak doktor.

Selain daripada itu doktor-doktor prebet berapa pula, saya tidak tahu. Kalau kita pergi di Jalan Tuanku Abdul Rahman sahaja kita dapati berpuluh-puluh klinik. Di sanalah terdirinya Klinik Sentosa dan sebagainya yang juga wakil-wakilnya ada di dalam Dewan ini. Maka di dalam tempoh tiga tahun itu Kerajaan kita beri kepadanya tambahan 95 orang doktor menjadikan 1,146 pada tahun 1978. Daripada 1,051 jadi 1,146. Tetapi kita tengok pula negeri Trengganu, negeri yang saya wakili. Di dalam tahun 1975, ada 51 orang doktor bagi seluruh negeri Trengganu maka pada tahun 1978 ditambah 10 orang, jadi 61. Di manakah keadilannya. Negeri yang sudah ada 1,000 orang doktor ditambah 95, negeri yang ada hanya 51 orang ditambah 10; negeri Kelantan ada 84 orang doktor pada tahun 1975 ditambah 12 orang, jadi 96. Beginilah cara sifir yang ada di hadapan kita ini.

Di dalam Buku Hijau ini perbelanjaan kerana kedokteran begitu banyak. Kita berterima kasih kepada Kerajaan, kita mengucapkan tahniah di atas inisiatif Kerajaan yang begitu. Tetapi dalam masa kita melihat sifir-sifir atau angka-angka yang diberi kita begitu kagum sekali. Rupanya negeri yang banyak sekali mendapat kemewahan daripada pembahagian ini ialah yang pertama sekali negeri Selangor, yang kedua negeri Perak, yang ketiga negeri Pulau Pinang, negeri yang telah maju belaka.

Selangor sudah ambil 95 orang; Perak ambil 41 orang; Pulau Pinang ambil 27 orang. Yang lain itu 10, 15, 3 pun ada—Sabah dapat 3.

Kita tengok pula pembahagian katil-katil, kedudukan bilangan katil bagi pesakit-pesakit teruk. Diberi katil pula kepada tiap-tiap negeri itu. Di dalam tahun 1975 Johor ada 2,507 katil, ditambahnya pula 261 katil menjadi 2,768 katil—bagus. Negeri Selangor yang ada 3,699 katil ditambah lagi 518 katil menjadi 4,217 katil. Kita melihat pula negeri Trengganu. Tadi Trengganu dapat 10 orang doktor tambahan dalam masa 3 tahun.

Bagi negeri Trengganu—silau mata saya melihat, tidak berjumpa, Tuan Yang di-Pertua (*Ketawa*). Setelah dilihat, bukannya bertambah tetapi dikurangkan (*Ketawa*).

Pada tahun 1975 ada 703 katil, sampai tahun 1978 dikurangkan 83 katil. Inilah cara pembahagian Buku Hijau yang kita harapkan. Negeri-negeri seumpama negeri Trengganu, negeri-negeri yang kurang maju berharap mudah-mudahan pertimbangan yang adil dan saksama datangnya dari Kuala Lumpur supaya nikmat dapat dirasai oleh penduduk-penduduk di negeri-negeri yang mundur ini. Tetapi betapa hampunya kalau kita melihat kepada satu perangkaan yang ada di dalam Buku Hijau ini. Rupanya negeri yang maju bertambah maju, negeri yang mundur, kalau tidak duduk ditakuk lama, makin mundur lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Saya bukan hendak mengkritik Kerajaan, tetapi saya membawa perkara ini dalam Dewan ini supaya direkodkan segala kesilapan-kesilapan yang silam dapat diperbetulkan balik. Janganlah dibiarkan dengan keadaan begitu. Kita sedang menghadapi rakyat jelata, rakyat jelata yang kita beri pelajaran, mereka itu pandai membaca segala statistik dan sebagainya. Jadi dalam masa pilihanraya yang akan datang, janganlah kita hendak pergi ke kampung mengatakan kita buat itu, buat ini, nanti diludah oleh orang kampung itu. "Apa yang saya dapat?" katanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada pelajaran. Selain daripada sekolah-sekolah, saya cukup tidak puas hati lagi dengan keadaan pengajaran yang ada sekarang ini. Selain daripada kanak-kanak kita tidak dapat bersekolah iaitu kanak-kanak di kampung-kampung yang terpencil pula, maka ada pula kanak-kanak kita yang mengaji 6 tahun, 6 tahun lebih tidak pandai membaca dan menulis.

Baru-baru ini Duli Yang Maha Mulia Sultan Kedah tatkala merasmikan Sekolah Menengah Sultanah Bahyah, Alor Setar, bertitah:

"Di Kedah masih terdapat pelajar-pelajar sekolah menengah yang tidak tahu membaca, menulis dan mengira".

Ini satu perkara yang ajaib, kalau sekolah rendah tidak tahu membaca, menulis dan mengira, itu boleh juga kita terima. Tetapi kalau

sekiranya sampai kepada tangga sekolah menengah tidak pandai membaca, menulis dan mengira; ini satu perkara yang ajaib dan patut diperbaiki, Tuan Yang di-Pertua. Ini bukan main-main, kalau Sultan kita sudah bertitah begitu, ini satu perkara yang paling serius.

Di tambah pula oleh bekas Pengetua Maktab Perguruan Sultan Idris Tanjong Malim, iaitu Datuk Haji Zainal Abidin bin Haji Ali mengatakan kelemahan membaca dan menulis di kalangan murid-murid sekolah rendah adalah berpunca dari faktor guru dan Kementerian Pelajaran. Langkah-langkah dari segi yang membebaskan kaedah mengajar yang terlalu saintifik menyulitkan kanak-kanak mengikutnya dan menumpulkan minat mereka, katanya. Jadi, saya tidak tahu, ini terpulanglah kepada ahli bijak pandai. Setahu saya apa yang saya hendak bangkitkan di sini—hairan sekali. Sekolah rendah tidak boleh membaca, sekolah menengah pun ada juga yang tidak boleh membaca dan menulis. Perkara ini patutlah diperbaiki.

Saya berharap kepada Jawatankuasa Pelajaran yang ditubuhkan oleh Kabinet baru-baru ini tolonglah tengok betul-betul supaya perkara ini tidak berlaku lagi. Janganlah menjadi aib kepada kita. Saudara-saudara kita yang lain berlumba-lumba hendak menubuhkan universiti baru, dengan sebab mereka itu sudah penuh pelajarannya di sekolah menengah dan sebagainya, sedangkan anak-anak kita masih lagi tidak pandai membaca dan menulis.

Satu perkara lagi yang saya hendak bangkitkan ialah masalah pelajaran agama. Pada tahun lepas Pengarah Pelajaran Negeri Perak mendedahkan 50% daripada murid sekolah menengah dan 25% daripada murid sekolah rendah yang beragama Islam di seluruh negeri Perak tidak tahu sembahyang dan tidak lancar membaca Fatihah. Ini Pengarah Pelajaran sendiri yang mengatakan.

Baru-baru ini di Johor pada 4hb Mac, 1979 satu majlis dailog pelajaran telah dianjurkan oleh Biro Pelajaran UMNO, Bahagian Ledang di Sungai Mati, Tangkak, Johor dihadiri oleh Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia, Datuk Murad Mohd. Noor; Timbalan Pengarah Pelajaran Negeri Johor, Encik Nordin Nasir dan Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Yang Berhormat Dato Haji Embong Yahya. Seorang guru

ugama di sekolah itu menyatakan dia terpaksa mengajar ugama dan membaca Quran kepada 93 orang murid dalam satu masa, kerana di sekolah itu hanya ada seorang guru ugama sahaja. Macam mana gejala-gejala seumpama ini berlaku. Tidak patut saya menyebutkan di sini, tetapi ini perkara kenyataan. Bagaimana kita hendak suruh anak-anak kita itu pandai ugama, bagaimana anak-anak kita itu hendak pandai membaca Fatihah kalau 93 orang diajar oleh seorang guru ugama. Malaikatkah guru ugama itu, boleh memasukkan pelajaran?

Iniilah satu daripada sebab-sebab kegagalan kerana kalau kita tengok kepada Buku Hijau ini, belanja Jabatan Pelajaran lebih daripada \$1,000 juta. Tidak bolehkah tambah seorang lagi guru ugama di negeri Johor? Tidak bolehkah tambah dua orang lagi?

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta jalan. Oleh sebab disebutkan pelajaran ugama negeri Johor, saya datang dari negeri Johor, gemar saya memberi perhatian kepada Dewan ini bahawa kedudukan murid sekolah yang dikatakan 90 orang diajar oleh seorang guru ugama itu ialah sekolah ugama Kerajaan Negeri Johor sebelah petang. Gurunya adalah tanggungjawab Pejabat Ugama Kerajaan Negeri Johor. Kedudukannya walaupun 90 orang itu diberi dua masa iaitu daripada 1.30 hingga 3.30 bagi murid-murid Darjah 1, Darjah 2 dan Darjah 3. Bagi Darjah 5 dan Darjah 6 daripada pukul 3.30 hingga 5.00. Jadi kedudukan guru itu walaupun ada 90 murid, dia mengajar satu masa 40 orang. Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri Johor sedar akan tanggungjawab kekurangan guru. Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Terima kasih kepada wakil negeri Johor yang telah membentulkan perkara ini. Ini saya baca dalam suratkhabar. Saya minta maaf, saya bukan orang Johor (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada perkara-perkara yang lain, apa yang saya suka sentuh di sini ialah berkenaan dengan cukai pendapatan. Boleh dikatakan kebanyakan hasil negara kita datang dari wang cukai pendapatan. Ini saya terpaksa mengucapkan tahniah kepada Jabatan Hasil Dalam Negeri yang begitu sekali mengambil berat dapat memungut hasil yang begitu

banyak. Tetapi apa yang saya hendak utarakan di dalam Dewan yang mulia ini, saya nampak kadang-kadang, saya tidak menuduh dengan membuta tuli tetapi saya nampak pihak pemungut cukai pendapatan ini kadang-kadang tidaklah begitu sekali menurut lunas yang betul dalam dia mencari punca-punca kewangan.

Misalnya sebelum saya datang kemari, saya berjumpa dengan seorang perempuan janda bernama Hajjah Fatimah. Dia seorang janda, duduk di Kg. Pasir Tinggi, Ulu Trengganu. Dia tunjukkan kepada saya, dia ada mempunyai sebuah teksi, bukan kepunyaannya tetapi peninggalan suaminya. Pada masa suaminya hidup maka suaminya ada sebuah teksi untuk mencari sara hidupnya. Apakala suaminya sudah mati dilah dapat mempusakai teksi itu. Oleh kerana dia seorang perempuan tua, tentulah dia tidak pandai hendak memandu teksi lalu diberi kepada orang lain untuk membawanya. Maka dapatlah dia hasil ala kadar daripada teksi itu yang boleh jadi sebagai perbelanjaan hidup iaitu \$50-\$60 sebulan, begitu sahaja. Macam kita kata "Ali Baba". Kalau hendak dikatakan Ali Baba, Ali Babalah, bukan dia punya, dia dapat dari pusaka dari suaminya. Itulah yang dia dapat. Maka oleh kerana namanya tercatat di situ, maka pihak Income Tax sudah kejar dia. Minta penyata, dia hantar penyata menyatakan tidak ada apa-apa, teksi dia ini tidak laku, maka pihak Cukai Pendapatan buat penilaian sendiri. Penyata itu tidak dapat diterima oleh pihak Income Tax. Dengan sebab itu dia dikenakan bayar \$200 lebih tiap-tiap tahun. Apakala dia tidak dapat membayar, dia dihela ke mahkamah. Apabila sampai di mahkamah, hamba Allah ini ketakutan kena membayar ansuran \$25 sebulan. Maka hamba Allah ini bayarlah \$25 sebulan. Belum habis bayaran itu, datang tuntutan yang kedua pula. Begitulah bertalutal kepada Hajjah Fatimah ini kerana dosanya mempunyai satu teksi yang buruk itu.

Padahal, Tuan Yang di-Pertua, kita melihat berapa banyak ahli-ahli perniagaan yang berkeliraran di Ibu Kota ini yang jualannya sampai \$100 sehari dan ada juga beribu-ribu ringgit sehari yang dilepaskan oleh pihak Income Tax, tidak diturutnya kerana namanya tidak ada. Berapa banyak setahu saya, orang-orang yang mempunyai tanah getah, berapa banyak ahli-ahli yang berniaga dan

sebagainya yang mempunyai pendapatan yang teguh, tetapi mereka itu terlepas daripada pihak Cukai Pendapatan. Tetapi yang nampak inilah orang seperti Hajjah Fatimah ataupun pegawai-pegawai Kerajaan yang tidak boleh lari. Dengan sebab itu saya merayu patutlah orang-orang perempuan tua yang semacam ini diberi pertimbangan. Tak usahlah dengan sebab ada satu teksi buruk yang berumur berpuluh tahun, masih lagi kita kenakan cukai pendapatan sampai \$200 lebih setahun. Apa halnya ini? Hajjah Fatimah bertanya kepada saya: Macam mana ini Ustaz? Dia panggil saya Ustaz, Tuan Yang di-Pertua. Saya kata: kalau sudah tidak ada, hendak bayar macam mana. Katanya: Nanti dijelnya saya. Dia tidak jel. Mengikut peraturan Kerajaan, kalau kita tidak ada duit, dia tidak jel. Saya kata begitu kepada dia, merayulah. Inilah saya bawakan perkara ini ke dalam Dewan yang mulia ini, iaitu saya berharap pihak Cukai Pendapatan ini pandai-pandailah mencari orang-orang yang terlepas daripada membayar cukai pendapatan itu. Pergilah ke kaki-kaki lima tengok di malam-malam hari itu penuh dengan penjual-penjual di kaki lima. Laris macam pisang goreng. Berapa ratus ringgit dia boleh dapat semalaman hasil dari penjualannya. Pergi bertanya, orang itu ada bayar income tax atau tidak. Orang-orang yang menjual di pasar lelong adakah orang ini membayar income tax ataupun tidak. Orang-orang yang ada kebun getah, orang-orang yang ada tanaman-tanaman tertentu. Ini kena carilah, jangan cari orang macam Hajjah Fatimah sahaja (*Ketawa*).

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, masalah tender saya hendak bawa

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Berapa minit lagi, Ahli Yang Berhormat?

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Itulah saya kata tadi kalau diberi peluang banyak, saya hendak bercakap banyak. Kalau tidak pun, saya bercakap sedikit sahaja.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Ini masalah tender, Tuan Yang di-Pertua, saya sudahpun bawa ke dalam Dewan yang mulia ini pada persidangan yang

lepas. Kali ini saya hendak bawa lagi rungutan dan sungutan daripada orang-orang di negeri saya iaitu negeri Trengganu. Pihak Kerajaan hendak menolongkan pemborong-pemborong bumiputra di dalam masalah kontrek dan sebagainya.

Di dalam masalah tender ini, kalau yang kecil-kecil itu, diberilah. Yang menjadi masalah bukan begitu, Tuan Yang di-Pertua. Yang menjadi masalah kepada kontrektor ataupun pemborong-pemborong bumiputra ini ialah masalah tiap-tiap tender itu, pihak Kerajaan memang sudah tahu estimate harganya. Macam hendak membuat sebuah rumah sekolah, Kerajaan tahu harga rumah sekolah ialah \$150,000 misalnya. Pihak Jabatan Kerjaraya dengan Juruteraanya serta dengan pegawai-pegawainya mengesahkan ini \$150,000. Kurang daripada itu, tidak ekonomik katanya, malah mendatangkan kerugian. Dia pun keluarkan tender. Apakala keluar tender sepatutnya Kerajaan memang berkata begitu, Kerajaan tidak terikat dengan tender yang murah. Tetapi yang menjadi amalan pada masa sekarang ini mana yang murah sekali, akan diberi. Kalau \$150,000 harga sebuah rumah sekolah ada tawaran \$120,000, beri kepada \$120,000. Itu pihak Jabatan Kerjaraya sendiri sudah tahu \$120,000 rugi. Lebih-lebih lagi harga simen sudah naik, perkakas besi sudah naik dan sebagainya. Ini sudah tetap rugi. Tetapi dia pejamkan mata tidak peduli. Awak hendak ambillah, kata dia. Beri kepada \$120,000 maka banyaklah pula pihak kontrektor bumiputra yang tidak sampai ke tengah ke tepi, lari di tengah malam kerana kerugian.

Apabila ini berlaku, letakkan kesalahan kepada bumiputra dengan sebab tidak pandai, tidak begitu, tidak begini dan sebagainya. Padahal bukankah pihak Kerajaan tahu, pihak Jabatan Kerjaraya tahu, kalau sekiranya dia buat tawaran \$120,000, tidak usah beri, kerana ini rugi. Berilah kepada orang yang tawarkan \$145,000, ini bolehlah, jika kurang pun \$5,000 sahaja, bukan diberi kepada tawaran \$120,000.

Baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, ada sebuah sekolah bernama Sekolah Kebangsaan Durian Mas. Ada seorang pemborong bumiputra membuat tawaran \$100,000. Buat punya buat, rugi. Dia pun cabut lari tinggalkan sekolah itu begitu. Itu tawaran \$100,000. Keluar tender yang kedua. Datang tawaran \$80,000, beri kepada \$80,000 pula. Cubalah

Tuan Yang di-Pertua fikir, kalau yang \$100,000 rugi macam mana yang \$80,000 ini boleh diberikannya. Tetapi ini diberi kerana tawarannya murah. Cara semacam ini saya fikir tidak kena. Tetapi sebaliknya pula, saya pun tidak tahu, tetapi saya bawa ke Dewan ini desas-desus menyatakan baru-baru ini Kerajaan Negeri memberi tender untuk membuat jalan ataupun membaiki jalan di negeri Trengganu.

Maka oleh kerana jalan itu mempunyai estimates besar dibuka tendernya taraf antara-bangsa. Masuklah tender yang bertaraf antara-bangsa menawarkan dengan harga \$10 juta dan satu lagi tawaran ialah \$12 juta daripada pemborong tempatan tetapi bukan bumiputra. Di sini barulah pihak Pengarah Kerjaraya mengambil pendirian tetap dia mengatakan telah membuat rekomen kepada tender harga \$12 juta kerana kalau diberi kepada tender yang \$10 juta itu tentulah jalannya tidak cantik. Dia yang mengesyorkan supaya diberi kepada tender yang berharga \$12 juta dan tender yang berharga \$10 juta dan bertaraf international tidak dapat padahal orang yang menawarkan ini ialah bertaraf international seperti Kompeni Korea yang membina jalan di Bukit Bentong di Pahang. Itu terpulanglah kepada dia kalau rugi kerana dia bertaraf international, bukan orang kita, tetapi kita raikan kerana takut dia rugi. Maka cara-cara yang seumpama inilah bersungut pihak kontraktor-kontraktor, bersungut pihak pemborong-pemborong anak negeri ataupun bumiputra negeri Trengganu inilah cara-caranya. Katanya, kalau kepunyaan kita itu diberi kurang, tetapi kepada orang lain diberi keutamaan. Jadi mana yang betul—wallahualam.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap mengenai hal dadah. Dadah ini ramai orang yang telah bercakap, tetapi saya hendak bercakap di Dewan ini bukan lagu itu, tetapi lagu lain sedikit. Pada saya dadah ini adalah satu penyakit ataupun tragedi negara. Ini masalah yang paling besar sekali sebab itulah di dalam setengah-setengah negeri itu hukuman yang paling berat dikenakan kepada orang-orang yang menagih dadah kerana ini adalah penyakit. Penyakit ini mesti dibasmikan. Kepada negara kita Malaysia ini kita hanyalah membuatkan undang-undang yang sama-sama kita tahu sahaja. Dari setahun ke setahun penagih-penagih dadah ini semakin ramai sehingga sekarang ini 350,000

orang lebih daripada 1/4 juta orang iaitu terdiri 83% kebanyakannya daripada pemuda-pemuda dan belia-belia Melayu. Apalah salahnya kalau kita hendak buat undang-undang buat undang-undang yang betul-betul berkesan yang boleh mendatangkan kesan, kita adakan undang-undang itu, kita tidak kecualikan siapapun, kita mesti adakan suntikan atau pemeriksaan doktor, setiap orang diwajibkan menyerahkan dirinya kepada doktor supaya diperiksa darahnya adakah ia terlibat dengan dadah ataupun tidak. Kalau ia didapati terlibat dengan dadah ia mesti dirawat dipaksa mengikut undang-undang. Buat kali yang pertama dirawat sahaja, yang kedua kalau dia balik menagih barulah ia dihukum. Yang ketiga sebat sebagaimana dibuat di Pakistan. Jadi dengan cara ini saya fikir barulah ada kesan sedikit bukan dengan cara yang ada sekarang orang sembunyi begitu-begini. Pada pendapat saya kalau hendak buat undang-undang biarlah macam kata pepatah Melayu: Alang-alang mandi biar basah, Alang-alang berdakwat biarlah hitam barulah ada kesannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh mengenai mahkamah, walaupun saya bukan ahli undang-undang. Tetapi saya terkenang negeri kita sudah merdeka 21 tahun dan Bahasa Kebangsaan kita ialah Bahasa Malaysia, tetapi mahkamah-mahkamah kita sehingga sekarang ini menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa rasmi. Jadi ramailah rakyat jelata yang bersungut katanya kalau di Mahkamah Tengah atau Mahkamah Tinggi itu tidak mengapalah kerana terpaksa menggunakan undang-undang rujuk sana, rujuk sini. Kalau Mahkamah Magistrate, Mahkamah Sesyen yang kebanyakannya pengadil-pengadilnya itu ialah orang Melayu sendiri kenapa tidak digunakan Bahasa Malaysia. Dia buat perbandingan sebelum perang dahulu negeri-negeri Unfederated Malay States seperti negeri Johor, negeri Trengganu, negeri Kelantan, negeri Kedah dan negeri Perlis menggunakan Bahasa Melayu dalam mahkamah. Selepas perang ini tidak boleh digunakan apakah kita mesti gostan ke belakang? Baru-baru ini saya terbaca dalam suratkhbar, seorang peguam di Johor, kalau tidak salah saya, namanya Encik Abdul Razak, dia pun bersungut: katanya tidak ada apa halangan kalau hendak menggunakan Bahasa Malaysia di mahkamah-mahkamah seumpama Mahkamah Magistrate atau Mahkamah Sesyen. Dengan sebab itu, saya

merayu janganlah kita menggunakan Bahasa Inggeris sangat dan kita menunggu Bahasa Malaysia ini cukup sempurna segala-galanya baru hendak digunakan di Mahkamah. Ini perkara mustahil sama sekali, Tuan Yang di-Pertua. Mana ada satu bahasa yang kaya di atas dunia ini yang mempunyai cukup lengkap, yang tidak ada kurangnya, di dalam kekurangan inilah kita bertambah.

Contohnya cuba kita tengok di dalam masa kita merdeka ini berapa kali kita sudah ubahkan sistem ejaan kita daripada sistem itu pergi kepada Malindo atau Mafilindo dan macam-macam. Sekarang kita sudah maju ke hadapan. Begitu juga buku-buku teks di sekolah, janganlah kita terpengaruh sangat. Saya merayulah kalau boleh eloklah daripada sekarang kita mula gunakan Bahasa Malaysia di Mahkamah-mahkamah Rendah, tidak usah ditunggu sehingga sekian-sekian tahun lagi, kita ditakutkan oleh orang-orang yang tidak suka Bahasa Malaysia yang mengatakan undang-undang kita tidak boleh diterjemah ke Bahasa Malaysia—bukan tidak boleh diterjemah, biarlah undang-undang itu dalam bahasa Inggeris tetapi dijadikan reference sahaja sebagaimana di Mahkamah-mahkamah Kadi perbicaraan di dalam Bahasa Malaysia tetapi dalam masalah hukum-hukum itu dibaca kitab-kitab Arab dibawa Quran, dibacanya Quran dan diterjemahkan ke Bahasa Malaysia. Apa salahnya. Begitu juga undang-undang di dalam bahasa Inggeris, bawa segala buku undang-undang itu diterjemah ke dalam bahasa Malaysia di situ juga. Saya haraplah, Tuan Yang di-Pertua, mudah-mudahan Bahasa Malaysia ini didaulatkan di Mahkamah-mahkamah Rendah, Mahkamah Tengah dengan seberapa segera yang boleh. Yang lebih takjub lagi orang-orang kita ini kadang-kadangnya seperti kata pepatah Melayu hidung tidak mancung, pipi tersorong-sorong.

Seumpama apa yang dilakukan oleh MARA dan UDA di Bandar Ipoh. Dia ada membuat kompleks di situ tetapi buku panduannya itu tidak ditulis sepatah pun dalam Bahasa Kebangsaan tetapi ditulis dalam bahasa Inggeris dan bahasa Cina. Jadi siapa yang hendak menyewa baca dalam bahasa Inggeris. Kalau tidak tahu dalam bahasa Inggeris, kena baca bahasa Cina dan kalau tidak tahu membaca kedua-duanya sekali adalah menimbulkan kesukaran. Cara

ini daripada mana terbit—wallahuallah—saya cuma baca dalam suratkhbar. Kalau betul—betullah, kalau tidak—tidaklah itu adalah sebagaimana dinyatakan: Buku panduan MARA dan UDA di kompleks Ipoh itu ditulis di dalam bahasa Inggeris dan bahasa Cina.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Bank Simpanan Nasional. Kerajaan kita alhamdulillah mempunyai banyak cara-cara untuk memberi kegemaran kepada rakyat jelata supaya menyimpan wang. Selain daripada bank-bank ini boleh kita simpan dan membuka pula savings bank yang sekarang ini sudah bertukar menjadi Bank Simpanan Nasional iaitu menerusi Pejabat-pejabat Pos. Ramai orang-orang kampung sekarang ini sudah menyimpan wang di dalam Pejabat Pos. Apa yang saya hendak cakapkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, tujuannya menyimpan wang ini ialah hendak menolong rakyat. Sekarang ini oleh kerana negeri kita sudah membangun dengan begitu pesat, rombongan demi rombongan dibuat untuk melawat ke seluruh negara. Jadi orang-orang yang di kampung itu mempunyai peluang untuk pergi melawat misalnya orang daripada Melaka ke Kelantan, orang daripada Trengganu pergi ke Johor dan sebagainya. Masing-masing ada buku Bank Simpanan Nasional, tetapi kadang-kadang dia pergi itu hari minggu tidak dapat hendak mengambil wang itu. Jadi saya berpendapat Pejabat Pos ini memang dibuka walaupun hari minggu ada orang bekerja kerana Pejabat Pos lain daripada pejabat yang lain, memang kakitangannya bekerja tidak kira hari apa pun, dia menggunakan shift.

Pada pendapat saya kalau sekiranya untuk kesenangan rakyat apa salahnya pada hari-hari minggu dibuka setengah hari. Seumpama hari Jumaat di Pantai Timur seperti Trengganu, Kelantan, Kedah dan Johor dibuka setengah hari, pada hari minggu untuk orang-orang ini mengambil wang daripada Bank Simpanan Nasional ini. Bagi negeri-negeri seumpama Selangor, Perak dan sebagainya pada hari Ahad dibuka setengah hari iaitu di ibukota sahaja seperti Kuala Lumpur. Jadi dengan cara ini menambahkan lagi kepercayaan orang kampung, menambah kesenangan lagi dan menambah lagi orang menyimpan wang dalam Bank Simpanan Nasional. Kalau sekiranya Bank Simpanan Nasional yang dikatakan memberi kemudahan dan kesenangan sama sebagaimana

bank biasa iaitu pada hari minggu ditutup, apa gunanya menyimpan wang dalam Bank Simpanan Nasional, lebih baik orang menyimpan wang dalam Bank Bumiputra atau Bank Rakyat dan yang lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya sambung

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ini sudah panjang, sampai 50 minit.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Kalau begitu, setakat ini sahaja-lah, Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas permissi yang diberi kepada saya.

6.40 ptg.

Tuan Haji Abdul Latif bin Haji Idris: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut sama dengan rakan yang lain menyokong usul yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Saya sangat tertarik hati apabila membaca dasar mempercepatkan pembasmian kemiskinan di luar bandar tanpa mengira kaum seperti yang tercatat dalam Buku Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang akan tamat pada tahun 1980 ini. Rakyat luar bandar yang tidak bernasib baik seperti negeri Sarawak ialah kaum tani dan nelayan bumiputra. Oleh itu memang tepat dan kena pada saatnya sekarang Kerajaan Barisan Nasional sedang membentuk satu dasar pertanian negara bagi mempercepatkan lagi usaha membasmi kemiskinan, baik di bandar mahupun luar bandar di seluruh negeri kita ini dengan peruntukan yang mencukupi bagi memberi segala bantuan kepada rakyat yang berkenaan.

Apabila saya memandang luasnya terbentang tanah di negeri Sarawak yang begitu subur, pada hemat saya terkenal pula saya dengan makanan utama rakyat negara ini iaitu beras yang masih jauh lagi daripada mencukupi untuk rakyat negara kita ini. Kadangkala misalnya beras pulut langsung tidak didapati di banyak daerah luar bandar negeri itu untuk beberapa bulan. Oleh yang demikian, saya mengesyorkan kepada Kementerian Pertanian membuat satu kajian yang mendalam dan teliti supaya kawasan-kawasan padi sawah dilengkapi

dengan sistem parit dan taliair yang teratur dan moden dibuat dalam tempoh masa yang tertentu bagi mengatasi masalah yang sangat penting ini dan juga meringankan bebanan negara membeli beras daripada negara-negara asing. Di samping itu juga menambah pekerjaan kepada belia dan belia-wanis khasnya di negeri Sarawak berdikari, serta dapat mengurangkan muda-mudi mencari pekerjaan ke bandar-bandar yang besar, kadangkala boleh merosakkan maruah muda-mudi itu sendiri apabila tidak mempunyai kesabaran untuk bekerja cara yang halal di sisi undang-undang dan ugama. Ini juga sebagai satu langkah untuk meninggikan keupayaan pengeluaran petani serta menambah pendapatan petani itu sendiri serta pula mengukuhkan lagi ekonomi negara pada keseluruhannya.

Mengenai nelayan di tepi pantai pula yang banyak terdapat di negeri Sarawak, sebahagian besar daripada mereka itu boleh saya katakan amat mendukacitakan yang selalu kita sebut atau diperkatakan mereka itu kais pagi makan pagi, kais petang makan petang. Saya berharap masalah nelayan seperti ini dapat diberi perhatian segera, kadangkala ada terdapat semenjak nenek mereka sebagai nelayan sampai ke cucu yang ada sekarang tidak ada perubahan. Oleh itu saya ucapkan syabas atas hasrat Kerajaan hari ini untuk membasmi kemiskinan. Diharap perkara ini dapat dibuktikan, tidak sebagai tulisan di atas buku yang begitu rupa tetapi tidak memberi kesan yang sebenarnya.

Mengenai dasar pertanian negara hendak memberi perhatian khas kepada hasil pertanian, ini sudah pasti melapangkan dada kaum tani di negara kita ini khasnya, iaitu pekebun-pekebun sagu rumbia di negeri Sarawak. Sejarah negeri Sarawak telah mengeksport sagu ke negara luar sudah begitu lama semenjak pemerintah Brooke lebih 100 tahun dahulu. Di samping itu juga tepung sagu sebagai satu makanan istimewa kepada sekian besar bumiputra, lebih-lebih lagi masa kekurangan beras. Ini telah terbukti di masa Jepun menduduki negara ini dahulu, di masa Perang Dunia Kedua yang Dewan ini sedia maklum.

Pada hari ini pihak Kerajaan belum lagi menggalakkan tanaman sagu secara diberi bantuan seperti tanaman-tanaman yang lain. Saya berharap perkara ini dapat diambil perhatian oleh pihak yang berkenaan. Harga

tepung sagu juga tidak ada perubahan semenjak lebih 20 tahun sudah, iaitu daripada \$9 atau \$10 satu pikul. Saya berharap pihak yang berkenaan dan pakar-pakar makanan negara kita ini mencari jalan supaya bahan makanan diperbuat dari tepung sagu dapat diperkenalkan kepada negara yang membelinya, terutama negara Jepun supaya mereka itu dapat melabur modal cara joint-venture dengan rakyat tempatan.

Menyentuh tentang tanah rakyat yang sudah 4 atau 5 tahun ditukar oleh pihak Kerajaan Negeri Sarawak untuk tanaman kelapa sawit dan ternakan lembu oleh Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak di antara Mukah dan Balingian Bahagian Ketiga, belum lagi dibayar gantirugi atau pampasan. Pernah perkara itu dibawa untuk pengetahuan pihak Kerajaan Negeri Sarawak dan Lembaga itu sendiri. Apa yang saya difahamkan oleh rakyat yang berkenaan, jawapan yang diberi ialah menunggu peruntukan wang dari Kuala Lumpur. Saya berharap pihak yang berkenaan menyelesaikannya dengan seberapa segera, jangan menunggu rakyat yang berkenaan itu naik marah kepada pihak Kerajaan.

Di bidang pembangunan pelajaran, Tuan Yang di-Pertua, adalah satu perkara yang tidak boleh dielakkan bagi memberi pelajaran dan pengetahuan asas kepada rakyat jelata bagi kepentingan dan kemajuan negara seluruhnya. Sekolah-sekolah rendah, menengah dan vokesyenel serta teknikal dan sebagainya sentiasa bertambah, tidak kira di bandar mahupun luar bandar pada tiap-tiap tahun. Apa yang menjadi perhatian saya masih ada lagi bangunan sekolah di luar bandar tidak begitu memuaskan, termasuk rumah-rumah guru dan bangku-mejanya seperti terdapat di kawasan luar bandar negeri Sarawak. Saya berharap perkara seperti ini dapat diatasi dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga ini. Sebagai bukti kepada rakyat luar bandar, hasrat Kerajaan sekarang benar-benar berjiwa rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kami juga berpendapat mengenai sebarang universiti untuk ditubuhkan di negara kita ini hendaklah mematuhi Dasar Pelajaran Kebangsaan bagi mewujudkan perpaduan lebih terjamin dan menyusun masyarakat berbilang kaum sebagai rakyat Malaysia mengikut lunas dan prinsip Rukunegara supaya lepasan atau graduan dari universiti negara ini yang bakal menjadi pegawai tinggi, baik di bidang

tadbiran mahupun swasta atau pemimpin-pemimpin politik berminat serta bertanggungjawab berjiwa Malaysia.

Saya mengucapkan setinggi terima kasih kepada Kerajaan, khasnya Kementerian Pelajaran atas tambahan bantuan peruntukan bagi skim tambahan makanan kepada sekolah-sekolah luar bandar negeri Sarawak dari \$10 ditambah menjadi \$30 bagi seorang murid tahun ini, begitu juga peti TV kepada sekolah-sekolah.

Saya merayu kepada Kementerian Pelajaran supaya anak bumiputra yang berkecualan Form V lebih ramai lagi dihantar belajar ke United Kingdom daripada bilangan tahun 1978. Begitu juga di universiti-universiti di negara ini hendaklah ditambah lagi tempat untuk kami dari Sarawak. Saya berharap juga guru-guru Bahasa Malaysia dan Uagama ditambah lagi ke negeri Sarawak dan anak-anak bumiputra yang miskin hendaklah diberi pelajaran percuma sehingga ke Form V oleh kerana kami di Sarawak jauh ketinggalan di bidang pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan di bidang kesihatan sudah pasti berjalan serentak dengan pembangunan yang lain-lain di negara kita ini. Sebagai sebuah negara yang sedang membangun pesat apabila saya teringat keadaan sebuah gudang ubat atau dispensary di Dalat Sarawak yang dibina waktu penjajah lebih kurang 30 tahun dahulu sampai sekarang belum lagi ada perubahan. Pegawai bertugas di situ seorang Penolong Hospital dan seorang Attendant. Sekarang Dalat telah menjadi sebuah daerah dalam Bahagian Ketiga mempunyai penduduk seramai lebih kurang 40,000 orang. Saya berpendapat dan merayu kepada Kementerian Kesihatan supaya sebuah hospital daerah dibuat di situ sebagai menggantikan gudang ubat lama itu.

Di segi keselamatan pula Balai Polis yang indah berserta beberapa buah rumah berek telah lama siap dibuat di Daerah Dalat. Walaupun demikian pegawai polis yang bertugas di situ hanya dua orang sahaja diketuai oleh seorang Koperai. Oleh yang demikian, saya berharap pihak yang berkenaan memberi perhatian kepada perkara ini supaya ditambah bilangan kakitangan polis di situ setaraf dengan Dalat sebagai sebuah daerah. Walaupun perkara yang tidak diingini sering berlaku di daerah itu apa yang harus kita beri perhatian ialah imej pasukan polis untuk menolong rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak di kampung-kampung tepi pantai telah ditubuh Pasukan RELA. Mereka juga baru-baru ini diberi latihan selama dua minggu dengan menggunakan senapang patah diadakan di kampung-kampung dalam Daerah Mukah. Saya berpendapat dan mengesyorkan kepada Kementerian berkenaan supaya satu alat khas hendaklah diberi kepada Pasukan RELA di masa mereka berlatih supaya semangat yang telah sedia ada itu untuk mempertahankan tanahair lebih bersemangat lagi.

Ingin juga saya mencadangkan supaya Pasukan Relawati juga ditubuh di kawasan yang tertentu di daerah luar bandar di negeri Sarawak oleh kerana wanita-wanita luar bandar hari ini telah sedar tanggungjawab mereka untuk mempertahankan tanahair berganding bahu dengan kaum lelaki. Perkara ini telah disyorkan oleh Pergerakan Wanita PBB di tempat saya.

Bercakap mengenai PETRONAS yang mengusaha pengeluaran minyak di Sarawak sepatutnya mengkaji semula royalty minyak kepada negeri itu supaya ditambah lagi daripada 5% kepada yang lebih bermakna lagi bagi menolong rakyat di negeri Sarawak yang pada waktu ini masih lagi jauh kekurangan hasil pendapatannya untuk melaksanakan segala bidang pembangunan yang sangat dikehendaki oleh rakyat yang duduk di luar bandar. Saya berdoa dan berharap Dasar Ekonomi Baru yang tinggal 11 tahun lagi mendapat Kerajaan seperti apa yang dicita-cita oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan Barisan Nasional bagi membasmi kemiskinan terutama bumiputra negara kita ini.

Akhirnya, suka saya menarik perhatian pihak yang berkenaan tentang masalah pengangkutan udara yang menggunakan kapal-terbang BN-2 cuma dapat membawa lapan orang penumpang sahaja pada masa ini, sentiasa penuh dan sukar untuk mendapat tempat. Oleh yang demikian, saya mengesyorkan kepada yang berkenaan supaya kapal-terbang yang lebih besar dan sesuai seperti "Sky Van" boleh membawa 20 orang penumpang diguna untuk pengangkutan udara luar bandar di Sarawak bagi mengganti kapal-terbang jenis BN-2 itu bagi mengatasi masalah pengangkutan udara yang begitu penting kepada rakyat luar bandar yang sukar untuk menggunakan pengangkutan

lain-lain seperti jalan sungai dan sebagainya serta mengambil masa yang sangat lama untuk sampai di bandar besar di negeri Sarawak.

6.56 ptg.

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana saya memandang Dewan ini tidak ada siapa pun yang hendak bercakap maka terpaksa saya bercakap kerana kita telah mengambil keputusan iaitu pukul 8.00 malam akan habis mesyuarat ini, tetapi saya rasa dukacita bagi pihak Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengaku di hadapan Perdana Menteri akan duduk dan bercakap tidak panjang tetapi hari ini bagi pihak saya sangat-sangatlah merasa dukacita akan keadaan di Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan sekali lagi terima kasih dan memberi tahniah kepada Timbalan Perdana Menteri yang telah membuatkan buku yang sangat hebat dan cantik, elok isi kandungannya tetapi walaupun begitu masih lagi kedudukan bumiputra sebagaimana rakan-rakan saya telah bercakap telah menyentuh berbagai-bagai bidang atau di dalam segala lapangan yang telah dijalan oleh Kerajaan tetapi belum habis atau puas dengan apa yang dijalan oleh negeri-negeri.

Tadi seorang Ahli Yang Berhormat telah menyatakan negeri Selangor, Perak dan Pulau Pinang telah mendapat istimewa, iaitu hanya doktor, tetapi Yang Berhormat itu tidak pergi ke Pulau Pinang, tidak melihat keadaan rakyat Pulau Pinang.

Saya rasa dukacita kalau kita hendak mengambil isi di dalam akhbar atau berita maka tidak dapat cerita-cerita yang benar. Pergilah sendiri melihat kedudukan orang Pulau Pinang. Orang Pulau Pinang hari ini, Tuan Yang di-Pertua sendiri pun tahu, di dalam bidang perniagaan atau ekonomi adalah kesemua kandungannya banyak yang bukan ahli-ahli orang-orang Melayu. Jangan marah orang-orang Cina yang ada di sini. Benar apa yang saya kata ini kerana terlebih dahulu kita tidak mengambil berat sekali bila mana keluar Buku Merah, Yang Pertama Buku Hijau, yang ketiga juga Buku Hijau tetapi kita tidak mahu betul-betul mengambil peranan kuat sekali dalam segi ekonomi walaupun kita sudah menjadi Ali-Baba, Kasim-Baba tetapi hari ini tanah-tanah orang-orang

Melayu dimiliki oleh bangsa-bangsa asing, sehingga ke Balik Pulau sudah dibeli oleh bangsa-bangsa asing. Di manakah ada orang-orang Melayu, Tuan Yang di-Pertua? Di tepi laut dengan rumah yang dibuat oleh rumah haram. Di situ orang-orang UMNO mengambil peranan telah meminta supaya jangan dirobah rumah itu, maka diberilah nombor-nombor sekarang rumah yang telah diadakan di tepi laut di Jelutong.

Sekarang, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah memberi wang atau telah mengeluarkan wang berjuta-juta ringgit dengan membazir. Apakah sebabnya saya katakan begini? Kerana Menteri-menteri itu tidak pergi melawat kedudukan orang-orang kampung. Cuma biarkan sahaja kepada pegawai-pegawai mereka, pegawai-pegawai mereka setengahnya, saya minta maaf yang ada di sini, bukan saya menuduh semuanya, setengahnya berlagak sebagai Menteri, turun dari motokar pun tak mahu. Mereka hanya bertanya: Apa macam tempat ini? Ada baik? Ada elok? Tetapi tak mahu turun melihat kedudukan di dalam kampung. Inilah keadaan bumiputra di Pulau Pinang, Tuan Yang di-Pertua.

Saya juga selalu mendengar berita akhbar mengatakan Menteri-menteri pergi ke Pulau Pinang. Saya juga sendiri tak dapat mengeluarkan apa-apa kemahuan orang-orang bumiputra di Pulau Pinang kerana ada sekatan-sekatan, kononnya tak boleh jumpa Menteri. Jadi, siapapun tidak tahu keadaan sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan hendaklah mengambil peranan melihat kedudukan bumiputra Pulau Pinang yang utama sekali. Pulau Pinang hari ini telah dicurahkan wang berjuta-juta ringgit tetapi rumah yang dibuat tidak mampu bagi orang miskin membelinya, Tuan Yang di-Pertua. Rumah pangsa berkelompok itupun berharga \$15,000 - \$20,000 dan hendak menyewapun tak boleh. Kalau Tuan Yang di-Pertua tak percaya, pergilah tengok di Bayan Baru. Sebuah rumah didirikan berharga \$40,000 di manakah orang miskin boleh beli rumah itu? Mana dia UDA yang hendak menolong bumiputra Pulau Pinang? Mana dia MARA hendak beri bantuan kepada bumiputra Pulau Pinang. Sayang, buku ini cantik. Beribu-ribu dicap dan telah diberi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Untuk apa, Tuan Yang di-Pertua?

Untuk simpan, bukan untuk menjalankan tugas-tugasnya. Sebaliknya, wakil-wakil rakyat, setengahnya yang sudah dilantik itu tak mahu jumpa rakyat. Itu keadaan yang berlaku.

Seperkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, kedudukan Hospital Pulau Pinang. Dahulu saya telah bercakap pihak berkenaan menjawab doktor banyak, tetapi katil tidak ditambah. Bagaimanakah, Tuan Yang di-Pertua, kalau tempat yang ada satu bilik kecil dibubuh 4 katil. Bagaimanakah boleh bernyawa orang itu. Kalau hendak mati sebulan lagi, dalam sehari boleh mati, Tuan Yang di-Pertua. Saya sendiri telah bercakap atas perkara ini tetapi baru-baru ini Menteri telah pergi ke Pulau Pinang, saya kata tolonglah Yang Berhormat Menteri atasi keadaan hospital di Pulau Pinang, Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini belum dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, kita di dalam Dewan ini sudah tinggal 4 orang—6 dengan Menteri. Lain kali betul-betullah Tuan Yang di-Pertua, tanya kepada mereka kalau tak mahu duduk sehingga pukul 8.00 malam jangan dibuat motion, yang buat motionpun lari (*Ketawa*). Kalau keadaannya begini, satu Dewan yang mulia, satu Dewan yang besar, orang semua lari adalah tidak baik. Saya juga berasa badan saya tidak sihat tetapi terpaksa saya menunggu, Tuan Yang di-Pertua. Saya bercakap ini bukanlah ada niat apa-apa, tetapi kalaulah orang melihat keadaan ini, orang daripada luar negeri akan mengatakan: Inilah Ahli Dewan Negara, tinggal 6 orang di dalam Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, tempoh Rancangan Malaysia Ketiga ini tidak lama lagi. Mungkinkah dapat dijalankan semua rancangannya? Menteri boleh jawab, boleh jalankan itu boleh jalankan ini, tetapi hanya jawapan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi ialah Jabatan Keretapi. Saya tidak pernah naik keretapi semenjak saya menjadi Ahli Dewan Negara. Baru sekali ini saya tengok betul atau tidak jawapan Menteri. Saya telah naik, Tuan Yang di-Pertua, daripada pagi sampai pukul 6.00 petang di Kuala Lumpur. Pancurpun tak ada air kerusinya pecah. Bilik Kelas Satupun tak ada kipas angin, bilik sejujukan tak ada. Manakah dia yang dikatakan ke-selesaian oleh Menteri itu? Kalaulah mereka benar-benar membuat kerja tentulah keretapi itu cantik atau bagus. Tetapi tidak, kalau

Tuan Yang di-Pertua tak percaya malam ini naiklah keretapi, pergilah tengok. Kalau barangkali dalam dua-tiga hari ini mereka perbaiki, saya tak tahulah, tetapi dalam beberapa hari ini saya dapati tidak sempurna, makanpun tidak ada, nasib baik saya bawa kopi dalam flask, kalau tidak mungkin saya tak makan. Inilah keadaan Keretapi Tanah Melayu. Jadi ini semua kita hendaklah perbaiki.

Menyentuh perkara sekolah-sekolah yang dikatakan oleh rakan saya tadi banyak murid tidak lulus atau lemah pelajarannya. Saya rasa tak perlulah Menteri hendak pergi tengok sekolah setiap hari. Ini adalah kesilapan Pengarah, ibu bapa atau guru-guru kerana setengah guru itu ada yang meletakkan kaki atas meja, tidak peduli sama ada murid membaca, menulis atau tidak atau apa yang diperbuat oleh murid tak dipedulikan. Baru-baru ini kita dengar kerana murid ada kutu sahaja lalu diambil tindakan, murid itu dijemur di tengah panas. Ini perbuatan guru-guru. Ini semua patut diperbaiki kerana Kerajaan kita sudah merdeka sejak 21 tahun.

Tadi rakan saya dari PAS telah bercakap, saya rasa sakit, Tuan Yang di-Pertua. Dia mengatakan Kerajaan ini tak adil. Saya rasa cukup adil, tetapi jalannya tidak sempurna kerana percaya kepada setengah-setengah pegawai. Sebab itulah Kerajaan kita sentiasa dituduh oleh orang serba-serbi. Dahulu sebab apakah PAS tidak menuduh Kerajaan Barisan Nasional? Kerana dahulu mereka jadi Menteri, jadi itu, jadi ini dapat segala macam kemudahan, kami kaum wanita tak sakit hati kerana keadilan dalam Barisan. Hari ini dia tuduh Kerajaan tidak adil. Kalau Kerajaan tidak adil habislah rakyat barangkali semua mati, Dahulu semasa Kerajaan PAS, apakah yang dibuat di Kelantan, Tuan Yang di-Pertua? Janganlah kita menuduh Kerajaan, Kerajaan tidak salah, Menteri tidak salah, kerana mereka tidak masuk, tak tengok tak melihat dan tak pergi ke sekolah-sekolah. Timbalan Menteri Pelajaran ada di hadapan saya. Kalau dia pergi ke sekolah di manakah dia duduk? Atas stage, bukan? Tetapi tak tengok keadaan anak-anak orang kampung, tak tengok anak-anak murid yang miskin bagaimana keadaannya. Jadi saya berharaplah supaya Timbalan Menteri Pelajaran ini mengambil satu tindakan kerana anak-anak

kita banyak sekali yang tidak lulus dan banyak sekali yang telah rosak pelajarannya. Kelmarin juga di masa taklimat saya dengar seorang pegawai mengatakan banyak pemuda-pemudi telah mendapat pekerjaan. Amboi! senangnya bercakap.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh kata bahawa pemuda-pemudi kita masih belum lagi dapat pekerjaan yang betul-betul. Saya ada empat orang cucu dan pernah meminta kerja tetapi ditolak, ini cucu Senator tidak dapat kerana tidak ada pembesar yang hendak sokong. Kita tak usahlah bercakap begitu dan begini hanya akan menyakiti hati orang sahaja. Betul, kita ada membuat bangunan-bangunan, rumah-rumah yang diberikan kepada rakyat, dan juga Menteri-menteri kita selalu bercakap bahawa banyak pelaburan akan dibawa masuk ke Malaysia ini. Kalau pelabur-pelabur itu dibawa masuk siapakah yang dapat untung, adakah bumiputra yang dapat untung ataupun orang luar yang dapat untung? Kalau sekiranya bumiputra yang dapat untung maka benarkanlah pelaburan masuk sebanyak-banyaknya. Kalau sekiranya orang luar hendak mendapat untung, hendak mengambil wang sebanyak-banyaknya dan bawa balik ke Amerika atau ke China tidak payahlah kita buat, biarlah keadaan kita begini sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi, ini kalau kita dengarpun sangat sedih. Ada sebuah kilang; saya tidak mahulah sebutkan nama kilang itu, kalau Tuan Yang di-Pertua hendak tahu namanya saya boleh bisikkan. Kalau budak-budak Melayu hendak pergi sembahyang Jumaat maka gaji mereka dipotong untuk 2 jam. Perkara ini betul, saya tidak bohong kerana saya diberitahu oleh seorang pekerja di situ dan suruh saya bercakap atas perkara ini. Perkara yang seperti ini Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian tolonglah ambil perhatian, kerana Pengarah kilang itu juga ialah seorang Melayu. Perkara ini tidak sepatutnya berlaku. Mereka masuk ke negara ini membuka kilang-kilang dan mendapat keuntungan tetapi budak-budak kita yang hendak pergi menunaikan sembahyang Jumaat gaji mereka dipotong, perkara ini kita patut mengambil tahu. Saya juga selalu bergaul dengan orang-orang Cina dan saya tahu cakap Cina. Orang-orang Cina selalu berkata, apakah Kerajaan telah buat, apakah Menteri-menteri itu telah buat dan sebagainya.

Kalau saya hendak jawab, tidak boleh kerana kalau saya jawab juga tentu bergaduh. Bila Senator jawab menaikkan perasaan perkauman nanti orang Cina dengan Melayu akan bergaduh. Jadi, kita hendaklah sama-sama timbang rasa, Melayu pun kita hendak, Cina pun kita hendak, janganlah kita bahagi-bahagikan ini tempat Melayu orang Cina duduk, tempat orang Cina orang Melayu tidak boleh duduk. Keadaan ini yang dihadapi sekarang di Pulau Pinang. Dahulu kampung-kampung Melayu jangan dilintas oleh bangsa lain. Saya berharap, sungguhpun percakapan saya ini tidak tersusun tetapi oleh kerana memandangkan Majlis ini kosong dan kalau saya tidak bercakap siapa lagi hendak bercakap. Saya harap perkara seperti ini janganlah berlaku lagi di Dewan yang mulia ini walaupun kita tidak dapat sembahyang, kita keluarlah seorang-seorang pergi sembahyang tetapi janganlah tinggalkan Dewan ini sunyi senyap sahaja.

Mudah-mudahan segala rancangan yang ada dalam buku yang cantik seperti yang telah diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri itu akan berjaya dan akan dijalankan segala rancangan-rancangan itu serta diberikan segala yang dijanjikan kepada bumiputra dengan tidak memilih bangsa. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak boleh bercakap panjang kerana saya kurang sihat sebab itulah saya berselimut; saya hendak keluarpun memandangkan dalam Dewan ini tidak ada orang jadi saya terpaksa tunggu juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kalau ada percakapan saya ini terkasar atau tersilap. Saya rasa malu melihat keadaan Dewan ini begini dan telah berlaku berkali-kali. Saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat kalau sekiranya kita tidak mahu duduk sampai pukul 7.00 malam janganlah kata bersetuju bila Yang Berhormat Menteri membawa usul, katalah kita tidak bersetuju senang sahaja pukul 6.30 kita boleh balik. Demikianlah ucapan saya, sekali lagi saya minta maaf kepada Tuan Yang di-Pertua walaupun percakapan saya ini keras dan kasar ataupun tidak tersusun kerana saya bukan hendak bercakap pada hari ini, jadi apa yang saya ingat itulah yang saya cakapkan. Mudah-mudahan Kerajaan kita akan berjaya tidak sebagaimana yang telah dituduh oleh Ahli Yang Berhormat dari PAS tadi.

Demikianlah ucapan saya, terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ini ditempokkan selama 10 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 7.17 malam.

Persidangan disambung semula pada pukul 7.30 malam.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid.

7.30 mlm.

Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyertai di dalam membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini dan memberikan sokongan yang sepenuhnya di atas apa juga yang kita telah dapat tinjau dengan teliti, mengkaji, menghalusi segala pekerjaan kita di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini dalam separuh masa ini. Maka dengan keadaan peninjauan ini banyak masalah-masalah dan banyak juga kerja-kerja yang kita laksanakan itu memberikan faedah, membukakan pandangan dan juga membetul, memperbaiki haluan perjalanan Kerajaan kita di masa-masa yang akan datang.

Sebagai sebuah Kerajaan yang dipilih oleh rakyat tiap-tiap 5 tahun sekali maka keadaan Kerajaan ini sudah barang tentu mendapat sokongan yang penuh daripada keseluruhan rakyat dan juga Kerajaan ini sudah semesti dan sepatutnya bertanggungjawab keseluruhannya bagi rakyat yang ada di dalam negara ini mahupun yang menyokong ataupun yang tidak menyokong.

Oleh yang demikian Kerajaan mesti memegang teraju keadilan yang amat sangat. Teraju keadilan inilah menjadi satu neraca penimbangan di atas kebaikan dan keburukan.

Saya membawa perkara ini dikemukakan terlebih dahulu oleh kerana pada petang tadi salah seorang daripada Ahli Dewan ini telah menyampaikan keraguannya yang keadaan Kerajaan pada hari ini telah menaruh dendam kepada satu pihak. Saya rasa kalau kita bergerak sebagai satu Kerajaan, sebagai satu masyarakat mempunyai perasaan menyimpan

dendam, maka ini adalah gerakan yang sangat merbahaya. Sepatutnya tuduhan-tuduhan yang seumpama ini tidak boleh ditimbulkan sama sekali di dalam Dewan yang mulia-mulia ini, yang setinggi-tinggi di dalam negara kita. Kerana kita di sini menyampaikan pendapat-pendapat supaya membina, dapat kita menikmati pembinaan itu hasilnya, nikmatnya kepada kita semua. Kerana keadaan inilah pada hari ini kita sentiasa mendapat sambutan yang baik daripada keseluruhan rakyat. Kita tidak menimbang daripada mana seseorang itu datang tetapi kita memandang dan menimbang daripada tiap-tiap kebolehan seseorang itu ataupun sesebuah Kerajaan negara itu. Maka kebijaksanaan, kepandaian negeri itulah yang akan memainkan peranan yang penting terhadap perlaksanaan dasar-dasar yang kita kemukakan di dalam Dewan ini.

Dengan pendapat yang seumpama itu saya berasa sangat dukacita kerana baru akhir-akhir ini sahaja perkara ini timbul daripada sahabat lama kita itu. Sebelum daripada itu mereka adalah bersama-sama dengan kita dan tidak pernah kita mendengar perkataan seumpama ini timbul di dalam Dewan. Apabila mereka telah keluar, maka adalah mempunyai anak tiri dan anak kandung. Ini sangat mendukacitakan keseluruhan Ahli Dewan dalam Dewan Negara ini dan harap mendapat perhatian daripada pihak yang menyampaikan perkataan itu, berhati-hatilah di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan mempunyai tanggungjawab yang sangat penting dan yang sangat susah untuk dilaksanakan ataupun hendak dipertikaikan perkara ini. Saya umpamakan sebagai yang telah selalu dikatakan oleh orang-orang tua dahulu: "Tidak ada bumi yang tidak ditimpa hujan". Semua bumi akan ditimpa hujan, tetapi hujan itu bilakah datangnya? Ada hujan yang datang kepada bumi itu pada tiap-tiap hari; ada hujan yang menimpa kepada bumi itu pada sebulan sekali; ada yang kadangkala sampai setahun sekali; ada kadangkala 5 tahun sekali baru hujan itu menimpa bumi, namun hujan mesti menimpa bumi itu. Demikian jugalah keadaan Kerajaan kita pada hari ini untuk menaburkan segala nikmat apa yang dapat diperbuat oleh Kerajaan untuk memberi kemewahan dan kesenangan bagi keseluruhan rakyat yang ada di dalam negara ini. Lambat laun rakyat di dalam negara kita ini akan menerimanya juga. Tetapi sejauh mana, secepat mana, selekas mana, ini terpulang

kepada tiap-tiap seorang individu rakyat untuk mengambil peranan mengejar apa yang telah diciptakan oleh Kerajaan.

Oleh kerana kalau ditinjau di dalam Kajian ini, pertumbuhan-pertumbuhan yang akan berlaku, yang sedang berlaku pada hari ini daripada 1978 ini, pendapatan-pendapatan yang akan kita rasakan daripada \$1,600 kita akan dapat mencapai kepada \$3,000 setahun pada 1990. Maka ini merasakan cara manakah kita akan mendapat yang sebegitu tinggi, lumayan. Inilah satu masalah yang hendak kita teliti, yang hendak kita kaji sedalam-dalamnya.

Sepintas lalu boleh kita katakan mustahil sekali kerana keadaan kita pada hari ini banyak lagi yang papa, banyak lagi yang tidak bersekolah dan buta huruf. Maka adakah tugas kita pada hari ini sudah sampai ke takat masa yang kita kehendaki. Tugas-tugas ini bukannya hanya terletak kepada satu golongan rakyat, kepada satu golongan Kerajaan, atau kepada satu golongan pasukan, tetapi terletak kepada setiap rakyat yang ada di dalam negara kita ini mencari jalan untuk menyelesaikan masalah yang seumpama ini supaya kedudukan rakyat dapat diseimbangkan bagi keseluruhan nikmat yang ada pada negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, banyak perbadanan-perbadanan diadakan untuk menjaga masalah, menyelesaikan masalah, memperbetulkan masalah, menyesuaikan masalah. Maka badan-badan ini seperti RISDA, LPP, FAMA, MARDEC, UDA, MARA dan berbagai-bagai lagi, ini cuma dapat menyelesaikan masalah-masalah ini supaya dapat menyebarkan kepada keseluruhan rakyat sepenuhnya.

Apa yang hendak diperkatakan di sini, Tuan Yang di-Pertua, perbadanan-perbadanan inilah sebenar-benarnya bertanggungjawab di atas perlaksanaan rancangan kita. Jika badan-badan ini tidak bekerja dengan sepenuh minat dan bertanggungjawab maka apa juga yang kita perkatakan, apa yang kita letakkan dasar di dalam Dewan ini akan tidak memberi erti sama sekali. Tidak ada apa-apa ertinya. Saya beri contoh.

Seumpama FAMA mencari dan mengkaji masalah-masalah berkenaan dengan perkara-perkara tersebut dan begitu juga RISDA mencari masalah-masalah berkenaan dengannya supaya dapat menyelesaikan, meninggi

dan melebihi mutu getah keluaran kita. Begitu juga UDA supaya dapat menyelesaikan masalah kedudukan bumiputra di dalam bandar berkenaan dengan pembangunan-pembangunan. Maka saluran-saluran inilah yang menjadi penjalinan, perhubungan di antara satu rakyat kepada satu rakyat, memperbetulkan kedudukan masyarakat di dalam negara kita ini. Jika perbadanan-perbadanan ini tidak betul-betul berminat dan bertanggungjawab di atas perkara tersebut, perlaksanaannya menyeleweng, maka ini sangat merbahaya; sangat merbahaya, Tuan Yang di-Pertua. Kerana penyelewengan inilah biasanya mendatangkan ketidakpuasan hati bagi permulaan dan kepada sebahagian pihak yang kecil, kemudian dia merebak dari satu puak kepada puak-puak yang lain. Ini, jika menyeluruh maka bahayanya kepada Kerajaan dan jika bahaya menimpa Kerajaan bermakna bahaya akan menimpa negara. Apabila ketidakpuasan hati ini timbul di kalangan masyarakat negara kita, maka apa perkara pun yang kita kemukakan akan tidak ada apa ertinya sama sekali.

Satu tinjauan yang suka saya kemukakan di sini, Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap seorang manusia akan mempunyai keluarga yang tertentu sama ada kecil ataupun besar maka tiap-tiap keluarga ini berkehendakkan tempat supaya dapat memelihara keluarga itu dan tempat ini tempat berteduh daripada hujan dan panas. Apabila keluarga ini sudah ada tempat berteduh daripada hujan dan panas maka di sinilah permulaan mereka mencari rezeki keluar daripada tempat mereka berteduh. Untuk mendapatkan tempat mereka berteduh ini, mahu tidak mahu mereka bergantung kepada sebidang tanah, dan tanah menjadi punca asal perkembangan masyarakat.

Di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini dan di dalam Belanjawan tahun yang lepas dan pada tahun ini juga, Kerajaan telah merancang supaya mengadakan pembinaan rumah-rumah mahupun rumah murah ataupun rumah kos murah maka ini adalah satu daripada issue yang sangat terpenting sekali sebagai yang saya katakan tadi tempat mereka berteduh hujan dan panas. Di dalam merencanakan, mereka rumah-rumah murah dan rumah-rumah kos murah dan sebagainya, banyak sudah diikhtiarkan untuk perlaksanaan rancangan yang seumpama ini.

Apa yang saya hendak kemukakan dan jika dapat dipertimbangkan itu dan sebaik-baiknya supaya dikaji di dalam rancangan pembinaan rumah-rumah murah dan rumah kos murah ini, pembinaan rumah bergantung kepada kos tanah, kos bahan pembinaan rumah dan juga harga rumah yang hendak diperbuat itu yang kita pinjamkan daripada bank, kesemuanya ini bergantung keseluruhannya kepada segi sendi-sendi pelaksanaan. Ambil satu perancangan tanah untuk dibangun pembinaan rumah murah. Di dalam menentukan lay-out rancangan itu sahaja, sekurang-kurangnya dia makan 6 bulan baru pelan lay-out itu diluluskan. Sesudah lay-out itu diluluskan maka rancangan untuk reka bina rumah-rumah terpulang kepada akitek. Akitek serahkan kepada perancang negeri, atau perancang negara ataupun perancang bandaraya. Ini juga makan 6 bulan ataupun lebih. Dan bagi keseluruhannya untuk dipersetujui rancangan ini menjadikan satu kawasan perumahan, dia makan masa di antara 2 tahun hingga 3 tahun. Di dalam masa rancangan ini berjalan, pengusaha-pengusaha rumah ini mendapat kewangannya daripada bank. Betapa halnya daripada satu hari ke satu hari pembina rancangan rumah ini mesti membayar faedah kepada bank. Dalam tempoh 2 tahun hingga 3 tahun, faedah yang hendak dibayar kepada bank itu sahaja pembina-pembina rumah murah ini sudah tidak dapat hendak menjualkan rumah sebagai yang dikehendaki rumah murah.

Selain daripada kenaikan bahan-bahan pembinaan, selain daripada mengadakan infrastruktur di dalam kawasan perumahan itu, selain daripada kesulitan untuk mendatangkan jentera elektrik, selain daripada kesusahan mendatangkan dan memasukkan bekalan air, ini memakan di antara 2 hingga 3 tahun. Di antara itulah pembina-pembina rumah itu terpaksa membayar bunga sahaja kepada bank. Maka di manakah kedudukan pengusaha dan pembina rumah ini dapat menurunkan harga rumah yang sebegitu rendah yang kita kehendaki? Mustahil sama sekali, jadi oleh yang demikian, saya mengutarakan kepada pihak-pihak yang berkenaan sama ada Bandaraya, sama ada Negeri, sama ada Kerajaan Pusat. Adakah satu badan atau Perbadanan sebagai satu perhubungan koordinasi di antara Kerajaan dengan Kerajaan yang lain, mengadakan perundingan mengisytiharkan di tiap-tiap negeri termasuk

Bandaraya Kuala Lumpur ini kawasan perumahan khas. Adakah satu rencana Master Plan bagi keseluruhan negeri termasuk Bandaraya Kuala Lumpur; diperbincangkan, diperhaluskan kawasan sekian A, B, C, D, E di tiap-tiap negeri di dalam kawasan itu, diisytiharkan inilah kawasan perumahan. Maka dengan demikian tidak payah lagi kawasan-kawasan yang sudah diisytiharkan sebagai kawasan perumahan, mereka yang sudah memohon di situ tidak payah lagi hendak memohon untuk mengubah syarat yang ada di dalam geran mereka dan tidak payah lagi untuk membuatkan planningnya semula.

Yang kedua, adakah contoh-contoh rupa bentuk rumah yang kita kehendaki, yang dapat dipersetujui di dalam badan itu. Tidak usah dibuat 1, 2, 3, contoh tetapi buat 10-15 contoh rupa bentuk rumah murah dan kita isytiharkan ini sahajalah rupa bentuk rumah yang kita kehendaki.

Yang ketiga, tidak usah diberi kepada badan-badan ini untuk mendirikan rumah, kita keluarkan tender. Siapa yang boleh buat dengan harga yang sedemikian, maka dialah yang membuatnya. Saya rasa dengan cara yang sedemikian barulah dapat kita mengatasi masalah perumahan yang ada di dalam Bandaraya Kuala Lumpur ini yang pada satu tahun kita mesti mendirikan lebih kurang 60,000 yunit yang mana kita pandang lebih-lebih Bandaraya dapat buat pada setahun ialah 10,000 yunit. Kalau kita jalankan seperti yang ada sekarang ini, saya tidak tahu jika ada kuasa yang luar biasa untuk mengatasinya. Saya kemukakan perkara ini kerana kami juga telah membincangkan di dalam peringkat bawahan dengan beberapa masalah tidak ada lain cara untuk mengatasinya, itu sahajalah, caranya, bukan kerana kita akan dapat menyingkatkan masa, mengurangkan belanja dan mempercepatkan terbinanya rumah-rumah murah ini dengan berlumba-lumba di antara satu pemborong dengan satu pemborong yang lain. Jikalau kita biarkan kepada perusahaan pembinaan rumah ini bersendirian mereka akan mengambil masa yang panjang dan tidak dapat berlumba-lumba dengan apa yang saya utarakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, meninjau keadaan apa yang berlaku dan berjalan di sekitar negara kita pada hari ini, kita kadang-kadang merasa bimbang melihatkan para

bapa Menteri kita ligat mengelilingi dunia untuk mencari pelaburan, menanam modal di dalam negara kita. Dan begitu juga segala kemudahan-kemudahan, segala tarikan-tarikan yang kita beri kepada sesiapa juga yang menanam modal di dalam negara kita.

Apa yang saya hendak kemukakan iaitu penanam-penanam modal ini senang datang melihat dan meninjau keadaan dan yang saya khuatir apabila pemodal-pemodal ini datang ke negara kita untuk mendapatkan satu-satu maklumat berkenaan rancangan-rancangan penanaman modal di dalam negara kita ini, tidak ada dengan serentak satu tempat dikumpulkan umpamanya di FIDA. FIDA akan memberikan garis-garis kasar untuk rancangan-rancangan pembinaan penanaman modal di dalam negara kita ini. Apabila pemodal ini meninjau dengan lebih mendalam misalnya berkehendakkan kawasan yang sempurna, berkehendakkan insentif yang banyak, berkehendakkan tempat-tempat yang baik, berkehendakkan infrastruktur yang telah ada, maka kawasan-kawasan ini dipertunjukkan dan mereka pergi melihat ke tempat yang tertentu. Tetapi apabila mereka sampai ke tempat yang tertentu itu kuasa elektrik tidak ada, air jauh sekali. Ini yang menyulitkan penanam modal yang hendak datang ke mari dan apabila mereka hendak pergi ke tempat yang cukup ada mereka akan tidak mendapat insentif, galakan dan mereka juga akan berjauhan daripada landasan keretapi, dan juga pelabuhan begitu juga perhubungan. Maka saya rasa perancang-perancang yang seumpama ini sepatutnya seperti FIDA mesti mengadakan satu Jabatan yang penuh, lengkap menentukan rancangan-rancangan, kawasan-kawasan yang lengkap supaya dapat mereka meninjau ke tempat yang sempurna, seperti yang diadakan di negeri Johor di Pasir Gudang maka dengan sekelip mata sahaja senang-senang sahaja orang pergi. Tetapi adakah di Pasir Gudang ini mendapat insentif ataupun tidak? Ini yang menjadi masalah.

Tempat yang mendapat insentif ialah di negeri Pahang, Kelantan, Trengganu, Kedah, Perlis. Perancang-perancang kawasan ini tidak ada mempunyai kemudahan-kemudahan asas, yang sangat mustahak kepada pemodal dan pembangunan ini ialah kemudahan asas. Dengan sebab itu kita adakan kemudahan-kemudahan asas. Ini terlebih dahulu

kita mengadakan pelan, kita mengadakan pelan tetapi pembinaan kemudahan asasnya tinggal kemudian, ini yang menjadi masalah kita pada hari ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk bolehlah menyambung pada hari esok.

Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 11hb April, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.00 malam.