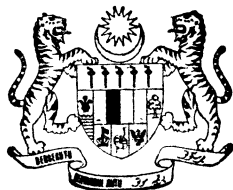


**Jilid I
Bil. 21**



MALAYSIA

**Hari Rabu
11hb April, 1979**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN YANG DI-PERTUA:

Memperkenalkan Akta-akta [Ruangan 1993]

Perutusan daripada Dewan Rakyat [Ruangan 1994]

URUSAN MESYUARAT [Ruangan 1995]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 1995]

USUL-USUL:

Gajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga [Ruangan 2044]

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 2062]**

Penangguhan [Ruangan 2122]

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).

„ Menteri Tak Berpotfolio, DATO' HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).

„ Menteri Tak Berpotfolio, Pengiran OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF (Sabah).

„ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).

„ Jeneral TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL LATIP BIN HAJI IDRIS (Dilantik).

„ TUAN ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH (Dilantik).

„ TAN SRI DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).

„ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).

„ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).

„ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).

„ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).

„ TUAN HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN (Dilantik).

„ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).

„ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH (Dilantik).

„ TUAN HAJI AZLAN KINJAWAN (Dilantik).

„ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).

„ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).

„ DR CHOO KOOI FOOK (Dilantik).

„ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).

„ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).

„ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD (Kedah).

- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S., (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO' HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.B.M., (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P., S.D.K., (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NOORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ PUAN RAHMAH BINTI OSHMAN (Dilantik).
- „ TUAN S. I. RAJAH (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN HAJI SAMAD BIN SAID (Dilantik).

- ” TAN SRI DATUK DR. C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- ” TUAN S. SUBRAMANIAM (Dilantik).
- ” DATO' SULAIMAN NINAM SHAH (Dilantik).
- ” DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- ” TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- ” PUAN HAJJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- ” DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- ” TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- ” TUAN YAP PENG *alias* YAP PIAN TAU (Selangor).
- ” TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- ” PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Rabu, 11hb April, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**PENGUMUMAN YANG
DI-PERTUA**

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu iaitu Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah berkenan mempersetujui Akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam mesyuarat yang lalu.

Akta-akta tersebut adalah seperti berikut:

- (1) Akta Perbekalan 1979;
- (2) Akta Perlembagaan (Pindaan) 1978;
- (3) Akta Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 1979;
- (4) Akta Saraan Hakim (Pindaan) 1979;
- (5) Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1979;
- (6) Akta Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah (Pindaan) 1979;
- (7) Akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara (Pindaan) 1979;
- (8) Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara (Pindaan) 1979;
- (9) Akta Pihak-berkuasa Kemajuan Pekebun-kecil Perusahaan Getah (Pindaan) 1979;
- (10) Akta Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978) 1979;
- (11) Akta Pengisytiharan Suatu Kawasan Dalam Daerah Bintulu Menjadi Port Persekutuan 1979;
- (12) Akta Penyelidikan dan Kemajuan Minyak Kelapa Sawit 1979;
- (13) Akta Kewangan (Duti Harta Pesaka) 1979;

- (14) Akta Keselamatan Sosial Pekerja (Pindaan) 1979;
- (15) Akta Cukai Pendapatan (Pindaan) 1979;
- (16) Akta Cukai Pendapatan Tambahan (Pindaan) 1979;
- (17) Akta Kumpulanwang Pembangunan dan Kumpulanwang Pinjaman Perumahan (Pindaan) 1979;
- (18) Akta Bank dan Syarikat Meminjam (Pindaan) 1979;
- (19) Akta Lembaga Kemajuan Perusahaan Persekutuan (Pertukaran Nama dan Pindaan) 1979; dan
- (20) Akta Galakan Pelaburan (Pindaan) 1979.

**PERUTUSAN DARIPADA DEWAN
RAKYAT**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Perutusan daripada Yang di-Pertua Dewan Rakyat menyerahkan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1978) 1979, untuk persetujuan Dewan Negara.

Saya jemput Setiausaha membacakan Perutusan itu sekarang.

(Setiausaha membacakan Perutusan)

“3hb April, 1979.

Tuan Yang di-Pertua,

Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya;

1. Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1978) 1979.

Tandatangan:

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT.”

URUSAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya akan mencadangkan supaya Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1978) 1979, dibacakan kali yang kedua dan ketiganya dalam mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

LEMBAGA PERPADUAN NEGARA

1. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada Lembaga Perpaduan Negara masih wujud atau telah dibubarkan; dan
- (b) jika masih wujud, nyatakan cara-cara ianya menjalankan usaha menyatupadukan rakyat negara ini.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jika sekiranya Ahli Yang Berhormat maksudkan Majlis Perpaduan Negara (National Unity Council), maka ia telah dibubarkan pada tahun 1974, dan digantikan dengan Lembaga Perpaduan Negara.
- (b) Usaha-usaha yang sedang dijalankan oleh pihak Lembaga bagi menyatupadukan rakyat di negara ini antaranya ialah melalui bidang pendidikan, rekreasi dan penerbitan.

Di bidang pendidikan ini berbagai-bagai aktiviti telah dijalankan misalnya mengadakan Kelas Perpaduan Rakyat, Taman Bimbingan Kanak-kanak, Kemahkerja Perpaduan dan lain-lain kegiatan yang berkaitan dengan soal ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar kakitangan Lembaga Perpaduan Negara ini banyak pegawai-pegawai yang dipinjamkan atau digunakan pegawai sementara sahaja, dan adakah Kerajaan

mengadakan satu masa kelak pegawai sementara ini diserapkan menjadi pegawai tetap?

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, lazimnya pegawai sementara ini dijadikan pegawai ialah mengikut keadaan-keadaan yang berlaku pada masa itu. Sekiranya pada masa yang akan datang dikekalkan jawatan itu mungkin pihak Kerajaan akan mengekalkannya.

KUALA LUMPUR—PUSAT KONVENSYEN

2. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan memandangkan Kuala Lumpur telah muncul sebagai satu pusat konvensyen dan persidangan antarabangsa yang terkenal, sama ada:

- (a) beliau akan berusaha supaya Kuala Lumpur akan lebih terkenal lagi dan dalam bidang-bidang yang lain;
- (b) usaha-usaha telah dijalankan untuk menyatupadukan 950,000 penduduk di bandaraya ini dalam erti yang sebenarnya; dan
- (c) usaha-usaha telah dijalankan untuk mengimbangkan keadaan penduduk supaya kaum Bumiputra tidak tertinggal di dalam lapangan kemajuan dan kemakmuran di bandaraya ini.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, (a) sukalah saya nyatakan bahawa Kuala Lumpur memanglah terkenal di dalam dan di luar negeri bukan sahaja sebagai pusat pemerintahan Kerajaan Persekutuan Malaysia tetapi juga pusat perdagangan antarabangsa. Lewat ini Kuala Lumpur juga telah muncul dan terkenal sebagai satu pusat konvensyen antarabangsa. Di dalam usaha-usaha untuk membangunkan Kuala Lumpur, Kerajaan mempunyai hasrat untuk menjadikan bandaraya ini sebagai 'Commercial and Commodity Exchange Centre' ataupun Pusat Perdagangan dan Perniagaan Komoditi. Dengan ini langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan ialah di dalam bidang memperbaiki perhubungan dalam negeri dan antarabangsa iaitu perhubungan pos dan taligrafi serta udara dan dalam negeri memperbaiki sistem kenderaan

awam dan kemudahan-kemudahan yang lain yang sesuai untuk menjadikan Kuala Lumpur sebagai bandar yang bersih, aktif dan efisien.

(b) Di dalam usaha untuk menyatupadukan penduduk di bandaraya ini, Lembaga Perpaduan Negara dengan kerjasama Dewan Bandaraya telahpun melancarkan projek Rancangan Perhubungan Masyarakat sejak tahun 1975 yang bertujuan memupuk perhubungan yang lebih rapat di antara masyarakat yang terdiri daripada berbilang kaum dan mengeratkan lagi perhubungan di antara Kerajaan dengan masyarakat setempat melalui jawatankuasa yang dipilih.

Untuk mencapai matlamat di atas ini, Wilayah Persekutuan yang luasnya 94 batu persegi itu telah dibahagikan kepada 22 kawasan Perhubungan Masyarakat tempatan yang aktif di dalam kegiatan-kegiatan kemasyarakatan dan mencerminkan komposisi masyarakat pelbagai kaum. Di tiap-tiap kawasan Perhubungan Masyarakat ditubuhkan pula yunit-yunit Perhubungan Masyarakat yang mengandungi kawasan rumah pangsa, taman-taman perumahan, kampung-kampung dan kawasan setinggan. Melalui jawatankuasa inilah kegiatan-kegiatan masyarakat setempat diadakan.

Dari masa ke semasa perjumpaan-perjumpaan dan dialog-dialog diadakan untuk mengetahui masalah-masalah sosial dan keperluan masyarakat kepada pihak-pihak berkuasa; dengan hubungan dua hala ini akan terjalinlah perasaan tanggungjawab, kerjasama muhibbah antara penduduk sesama penduduk dan antara penduduk dengan Kerajaan.

Dengan mengadakan projek-projek sosial pula seperti dewan-dewan serbaguna, padang-padang permainan dan lain-lain, Kerajaan berharap penduduk berbagai kaum itu dapat bertemu dan bernesra. Di rumah-rumah pangsa pula mereka dapat hidup bersama-sama.

Dengan adanya integrasi penduduk yang berbilang kaum melalui kegiatan-kegiatan sosial tadi adalah diharapkan perpaduan kaum akan tercapai di Kuala Lumpur ini.

(c) Salah satu dasar utama Kerajaan di Kuala Lumpur ialah melaksanakan Dasar Ekonomi Baru khasnya dalam menggalakkan penyertaan bumiputra di bidang perusahaan dan perniagaan. Dewan Bandaraya sendiri memperuntukkan \$1,000,000 tiap-tiap tahun

bagi tujuan di atas. Selain dari itu peruntukan-peruntukan lain disediakan juga untuk projek-projek khas seperti kompleks perniagaan dalam mana keutamaan perniagaan diberikan kepada bumiputra.

Memajukan kampung-kampung di dalam Wilayah Persekutuan adalah satu lagi dasar utama Kerajaan. Banyak daripada kampung-kampung di Wilayah Persekutuan diduduki oleh kaum bumiputra. Dewan Bandaraya sendiri memperuntukkan sebanyak \$1,000,000 setahun bagi kemudahan-kemudahan di kampung-kampung. Selain dari itu Kerajaan Persekutuan memperuntukkan sebanyak \$9,306,680 untuk kemudahan-kemudahan sosial termasuk di kampung-kampung dan \$1,604,400 bagi jalan-jalan dan jambatan-jambatan di kampung-kampung di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga. Terdapat dasar lagi yang mengutamakan kaum bumiputra seperti mengenai peruntukan perumahan dan perlesenan selaras dengan dasar penyusunan semula masyarakat di bawah Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, adakah benar bandaraya Kuala Lumpur ini menunjukkan kebudayaan identity Malaysia, misalnya nama-nama dalam seluruh bandar ini tidak mencerminkan identity Malaysia. Apakah usaha-usaha yang bertanggungjawab di bandar Wilayah ini supaya mengatasi perkara ini seberapa cepat sebab sudah terlalu lama kita merdeka, hampir 30 tahun.

Kedua, dalam temasya-temasya rasmi negara di Kuala Lumpur ini kalau kita membuat perhatian selama 20 tahun lebih kita dapati satu kaum sahaja yang selalu menghadiri dalam temasya-temasya itu sedangkan ini adalah satu erti yang bermakna terutama dipandang oleh orang-orang luar negeri di mana kaum-kaum yang lain itu tidak bersama. Apakah ini juga satu gejala Kuala Lumpur yang tidak dapat diperbaiki?

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya Ahli Yang Berhormat berkehendak kepada usaha-usaha detail yang dijalankan oleh Bandaraya, saya minta notis, tetapi walau bagaimanapun apa yang saya terangkan itu adalah merupakan usaha-usaha untuk menggambarkan bahawa Kuala Lumpur ini merupakan bandaraya nasional.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, Saya hendak bertanya iaitu soalan di (a) itu. Saya mengerti iaitu ada pepatah mengatakan Rome tidak boleh dibina dalam satu hari. Ini betul tetapi yang saya tujukan iaitu di Kuala Lumpur ini lebih dipandang orang adalah kerana banyak rumah-rumah setinggan—cukup banyak. Jadi, lebih dikenal orang Kuala Lumpur banyak rumah setinggan. Boleh atau tidak jikalau Kementerian yang bertanggungjawab ataupun pegawai yang bertanggungjawab melihat sedikit—tidak berapa jauh di Singapura sahaja lihat—kalau dikatakan Singapura nanti orang kata begitu begini—tetapi tengok sahaja di Singapura begitu dekat dengan kita, belajar serba sedikit bagaimana flat-flat untuk orang miskin cukup banyak. Kita dalam tempoh 21 tahun sudah merdeka, kalau dibanci setinggan lebih kurang 300,000 ataupun 350,000 setinggan, tetapi tidak sampai 30,000 atau 40,000 setinggan yang dapat rumah-rumah flat ini. Jadi boleh atau tidak pihak Kerajaan untuk mengatakan di sini iaitu lebih terkenal, jangan lebih terkenal berkenaan rumah setinggan, tetapi lebih terkenal bandarnya elok, molek dan orang miskin mendapat layanan. Boleh atau tidak Kementerian yang bertanggungjawab menambah lebih banyak lagi flats itu kerana, di sini kita dapati penduduknya orang-orang miskin di bandar ini datang dari luar bandar banyak berkehendakan rumah. Kalau ada 100 flats yang datang meminta 30,000 orang. Jadi dengan sebab itu saya katakan tadi bolehkah atau tidak dibina lebih banyak lagi rumah flats itu?

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha sedang dijalankan oleh Kerajaan untuk menyelesaikan masalah-masalah setinggan itu dan sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa Kementerian Perumahan sedang menjalankan kegiatan untuk mengadakan lebih banyak lagi rumah untuk menyelesaikan masalah setinggan.

SEKOLAH-SEKOLAH RENDAH DAN MENENGAH

3. Dato' Haji Ibrahim bin Haji Yaacob minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah sekolah-sekolah rendah dan menengah yang telah didirikan di seluruh negara sejak Merdeka hingga 31hb Disember, 1978 mengikut negeri.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, perangkaan yang diberikan di bawah ini adalah bilangan sekolah-sekolah rendah dan menengah yang ada sejak Merdeka hingga pada Januari, 1978:

Negeri			Sekolah Rendah	Sekolah Menengah
	...	...		
Johor	...	...	739	101
Melaka	...	...	216	43
Negeri Sembilan	...	...	304	47
Selangor	...	...	582	122
Perak	...	...	775	118
Pulau Pinang	...	...	235	55
Kedah	...	...	458	74
Perlis	...	...	55	14
Pahang	...	...	391	65
Trengganu	...	...	250	30
Kelantan	...	...	336	70
			4,341	739

Bagi Sabah dan Sarawak perangkaannya adalah seperti berikut:

	Sekolah Rendah		Sekolah Menengah	
	Kerajaan	Bantuan Kerajaan	Kerajaan	Bantuan Kerajaan
Sabah ...	625	179	46	37
Sarawak ...	924	333	56	24

Perangkaan di atas meliputi semua sekolah-sekolah yang dahulunya dibina oleh rakyat tetapi telah diganti dan juga sekolah-sekolah baru yang dibina oleh Kementerian. Ia tidak termasuk sekolah-sekolah bantuan modal bukan milik Kerajaan.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan tolong jelaskan berkenaan bilangan sekolah tadi iaitu apakah dasarnya pihak Kementerian mengadakan sekolah menengah dan sekolah rendah kerana saya nampak di sini jauh sangat perbezaannya. Ada negeri yang banyak sekolah rendah tetapi sedikit sekolah menengah, sebaliknya pula ada negeri yang banyak sekolah menengah, sedikit sekolah rendah. Atas dasar apakah didirikan sekolah-sekolah yang dibuat oleh Kementerian seumpama itu. Adakah didasarkan di atas keperluan ataupun banyak bilangan sekolah itu seumpama di tiap-tiap kawasan yang mempunyai 10 buah sekolah rendah patutlah didirikan sebuah sekolah

menengah. Di sini saya tak dapat hendak teka, saya minta penjelasan di atas apakah asas ataupun di atas dasar apakah sekolah-sekolah menengah itu didirikan sehingga begini sekali kucar-kacir nampaknya perbezaan sekolah itu?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, jika kita meneliti dengan soalan asal ini cuma meminta perangkaan berkenaan sekolah rendah dan juga sekolah-sekolah menengah semenjak hari merdeka sehingga ke tahun 1978. Jadi Kementerian saya memberikan angka-angka itu. Jadi berkenaan dengan dasar pembinaan sekolah tentulah Kerajaan Barisan Nasional telah dan akan membinakan banyak sekolah-sekolah rendah dan juga sekolah menengah berdasarkan keperluan tempatan. Kalau ada keperluan tentulah kita berikan sekolah oleh kerana kita mahu menjamin tiap-tiap kanak-kanak yang cukup umur bersekolah di dalam negara kita ini mesti diberikan tempat kepada mereka.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan sedikit lagi. Saya minta penjelasan lagi umpama di negeri Trengganu sekolah rendah 250 buah tetapi sekolah menengah hanya 30 buah. Sebaliknya, negeri Pulau Pinang sekolah rendahnya 235 buah tetapi sekolah menengahnya 55 buah. Begitu juga Melaka, 216 buah sekolah rendah, sekolah menengah 43 buah. Adakah maknanya negeri Trengganu ini tidak perlu kepada sekolah menengah sehingga diturunkan pangkatnya sampai 30 buah.

Dato' Chan Siang Sun: Sebenarnya tidak macam itu (*Ketawa*). Ada setengah-setengah negeri yang dikatakan negeri-negeri yang telah maju, maju sekurang-kurangnya lebih sedikit kalau dibandingkan dengan negeri yang lain. Jadi untuk sekolah yang barangkali tidak maju atau mundur pada masa dahulu kita tentulah berikan keutamaan atau priority dalam pembinaan sekolah dan juga oleh kerana barangkali mengikut sejarah negara kita barangkali ada setengah negeri masa dahulu tidak dapat menikmati kemudahan-kemudahan itu. Jadi jika ada keperluan seperti saya katakan tadi dalam negara ini kita tentulah mendirikan sekolah rendah banyak kalau dibandingkan dengan negeri lain tetapi kita mesti dapat tahu juga barangkali negeri itu adalah sebuah negeri yang besar tetapi penduduk negeri itu barangkali tidak ramai dibandingkan dengan negeri yang kecil,

sebab itulah barangkali sekolah tidak banyak ditempatkan dalam negeri itu. Ini juga kita mesti tahu soal geography.

HARGA GETAH

4. Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) polisi dinamis Kementeriannya tentang pengeluaran getah kebangsaan dalam usahanya untuk mengelak berlakunya daripada kejatuhan harga getah pada masa depan; dan
- (b) hasil yang diperolehi daripada rundingan yang diadakan di antara Kementeriannya dengan badan-badan getah seperti MARDEC, MRRDB dan RISDA.

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Terlebih dahulu izinkanlah saya menerangkan kepada Yang Berhormat bahawa Polisi Pengeluaran Dinamis Perusahaan Getah Asli bukanlah bertujuan untuk mengelakkan dari kejatuhan harga getah tetapi ialah untuk menggalakkan perkembangan pengeluaran Getah Asli yang sihat di negara ini memandangkan yang kekurangan bekalan getah asli telah dianggarkan berlaku di dalam tahun-tahun 80'an dan 90'an. Lebih tepat lagi anggaran-anggaran tersebut telah menunjukkan bahawa getah asli yang telahpun memenuhi 31% dari permintaan semua jenis getah dunia pada tahun 1977 akan hanya dapat memenuhi 25% sahaja dari permintaan tersebut pada tahun 1990 kelak. Di dalam ertikata lain saya suka menyatakan bahawa permintaan dunia terhadap getah asli adalah masih dan akan bertambah kukuh. Oleh itu masa hadapan komoditi ini sangatlah cerah. Untuk mengelakkan peratus bahagian getah asli di pasaran dunia dari diambil alih oleh getah tiruan maka negara-negara pengeluar getah asli seperti Malaysia perlulah menumpukan segala usaha untuk memesatkan lagi pertambahan pengeluaran. Dengan inilah Polisi Dinamis Pengeluaran Getah Asli ini telah dianggap perlu.

Pada masa ini Kementerian saya sedang mengkaji kaedah-kaedah pembentukan polisi ini dengan mendalam dan adalah dijangka yang ianya akan dikemukakan kepada Kabinet untuk mendapat kelulusannya di dalam tempoh sedikit masa lagi. Oleh itu adalah terlalu awal untuk saya memberitahu Dewan ini akan butir-butir Polisi tersebut.

Berhubung dengan usaha-usaha untuk menstabilkan harga getah pula, suka saya memberitahu Yang Berhormat bahawa perundingan-perundingan penstabilan harga getah asli telah dan sedang dijalankan di antara negara-negara pengeluar dan pengguna di bawah naungan UNCTAD di Geneva sejak tahun 1977. Perbincangan-perbincangan awal menunjukkan bahawa kedua-dua pihak pengeluar dan pengguna telah memberi kerjasama yang sewajarnya dan adalah diharapkan yang satu Perjanjian Penstabilan Harga Getah Asli Antarabangsa akan diwujudkan kelak.

- (b) Berhubung dengan rundingan Kementerian saya dengan badan-badan berkanun getah yang baru diadakan pada awal bulan Mac yang lalu maka suka saya menyatakan di sini bahawa rundingan tersebut telah diadakan dengan tujuan memperolehi pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan badan-badan berkanun tersebut mengenai cara-cara untuk meninggikan lagi pengeluaran getah asli di negara ini supaya dapat memenuhi permintaan dunia yang makin meningkat dan seterusnya mempertahankan kedudukan Malaysia sebagai negara pengeluar getah asli yang terbesar di dunia. Malah di dalam perbincangan tersebut pihak swasta telah juga diwakili oleh Majlis Pengeluar Getah.

Suka juga saya menambah bahawa rundingan-rundingan di antara Kementerian saya dan badan-badan berkanun seperti ini memang selalu diadakan dari masa kesemasa untuk memperbincangkan perkembangan, masalah-masalah dan issue-issue penting yang melibatkan badan-badan tersebut dan juga Kementerian saya.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, menstabilkan harga getah, betul atau tidak walau bagaimanapun hendak menstabilkan harga getah ini adalah bergantung kepada minyak. Jika sekiranya harga minyak turun dan getah tiruan tentu turun sama semacam tahun 1965/1966 iaitu ketika harga minyak jatuh. Jadi, Yang Berhormat Menteri tidak bimbanglah yang pada hari ini harga getah itu tidaklah akan jatuh kalau harga minyak begini.

Tuan Paul Leong Khee Seong: Betul.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam perundingan dengan badan-badan getah tadi, bersetuju tidak Kementerian ini bahawa Kementerian ini bahawa di antara satu badan MARDEC supaya dilepaskan badan ini duduk di bawah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah supaya sesuai dengan keadaan Kementerian itu.

Tuan Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, ini tanggungjawab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

AEU/MAS—PERTIKAIAN

5. Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebab-sebabnya AEU (Airlines Employees Union) bertindak terhadap Sistem Penerbangan Malaysia (MAS).

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telahpun membuat suatu kenyataan yang lengkap di Dewan Rakyat pada 20hb Mac, 1979 berkenaan dengan pertikaian di antara MAS dan AEU. Saya percaya Ahli Yang Berhormat tentulah telah mengikuti kenyataan itu.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun saya telah mengikuti apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya hendak bertanya iaitu daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Betul atau tidak sebelum Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga

Rakyat dapat menyelesaikan perkara ini, sebelum dapat berunding penuh maka macam-macam Kementerian telah campur tangan, betulkah atau tidak telah berlaku kejadian begini.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, menurut pengetahuan Kementerian ini, tidak ada Kementerian lain yang campur tangan melainkan Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberikan segala butir-butir tentang perkara ini, rakyat ingin tahu melalui Dewan Negara ini, selain daripada International Transport Workers' Federation adakah badan-badan penerbangan antarabangsa mencampuri hal ehwal MAS ini untuk membunuh MAS kita. Adakah International Transport Workers' Federation campurtangan dengan ketua-ketua Union di negara ini untuk terus membunuh MAS?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang pengetahuan Kementerian ini tidaklah diketahui kemungkinan adanya badan-badan lain ataupun badan-badan antarabangsa yang lain memainkan peranan sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, hanya dalam masalah ini yang diketahui oleh Kementerian ialah pihak ITF telah campurtangan dalam krisis MAS.

PEMAJU-PEMAJU PERUMAHAN—BILANGAN

6. Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) bilangan pemaju-pemaju perumahan yang melakukan penyelewengan ke atas pembeli-pembeli rumah;
- (b) bilangan mereka yang telah diambil tindakan; dan
- (c) tindakan yang telah diambil bagi mengatasinya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, soal yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat

adalah umum umpamanya tentang makna penyelewengan sebenarnya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya memang ada menerima banyak aduan daripada para pembeli. Aduan-aduan itu adalah terbahagi berbagai jenis seperti aduan-aduan mengenai kecacatan atau pertukangan yang kurang baik, kelewatan penyerahan rumah, kelewatan penyerahan suratan hakmilik, kenaikan harga wang tempahan, kemudahan-kemudahan infrastruktur dan lain-lain. Boleh dikatakan bahawa tiap-tiap aduan membayangkan penyelewengan yang dilakukan oleh pemaju-pemaju yang berkenaan.

Bagaimanapun saya suka menegaskan bahawa kebanyakan aduan daripada pembeli-pembeli rumah melibatkan pada biasanya pertikaian-pertikaian di antara pemaju dan pembeli di atas obligasi-obligasi kontrak yang pada akhirnya harus diselesaikan di mahkamah.

Sungguhpun demikian Kementerian saya boleh dan dapat memainkan peranan yang penting dengan menjalankan tugas-tugas pembicaraan di antara pihak-pihak yang terlibat supaya sebarang pertikaian dapat diselesaikan secara perundingan atau tolak ansur.

Selain daripada itu Kementerian saya juga menyelidiki aduan-aduan tersebut bagi menentukan atau melihat secara keseluruhannya tentang sejauh mana pihak pemaju menunjukkan sikap bertanggungjawab dalam menjalankan usaha urusniaga perumahan. Tindakan-tindakan pentadbiran boleh diambil terhadap pemaju tersebut jika difikirkan perlu.

Bagi menjawab soalan (b) dalam tahun lalu sebanyak 559 aduan telah diterima dan bilangan pemaju yang terlibat ialah 388. Sebanyak 249 aduan telah dapat diselesaikan pada akhir tahun. Pengalaman Kementerian dalam tahun lalu jelas menunjukkan bahawa kedudukan jentera pengawasan dan penguatkuasa tidak lagi sesuai atau seimbang dengan harapan orang ramai dan beban kerja yang telah berlipat ganda. Dengan demikian tindakan sedang diambil untuk menyusun semula jentera ini dan menambahkan lagi pegawai-pegawai Penguatkuasa supaya pertimbangan dan penyelesaian aduan-aduan dapat dijalankan dengan lebih berkesan dan segera.

Adalah dicadangkan juga satu mesyuarat akan diadakan pada penghujung bulan ini di Jakarta antara negara-negara ASEAN bersama dengan UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) dan negara-negara penerima bagi menguruskan secara terperinci pusat penapisan ini di sebuah pulau di Indonesia.

GURU-GURU SEKOLAH

10. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa terdapat guru-guru yang mengajar di sesebuah sekolah selama lebih daripada 10 tahun; jika ya, nyatakan bilangan mereka; dan
- (b) sama ada beliau bercadang mengadakan satu dasar dalam mana guru-guru tidak boleh mengajar lebih dari tiga tahun dalam sesebuah sekolah.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pelajaran sedar bahawa terdapat guru-guru yang mengajar di sesebuah sekolah selama lebih daripada 10 tahun. Ini adalah disebabkan guru-guru tersebut tidak memohon untuk ditukarkan ataupun mereka berada di sekolah tersebut atas sebab-sebab perkhidmatan mereka diperlukan. Oleh sebab pertukaran guru-guru ini berjalan dari masa ke semasa maka perangkaan yang diperlukan itu tidak dapat diberikan.
- (b) Kementerian Pelajaran belum lagi bercadang mengadakan satu dasar dalam mana guru-guru tidak boleh mengajar lebih dari tiga tahun dalam sesebuah sekolah. Walau bagaimanapun Kementerian Pelajaran mempunyai syarat-syarat untuk menimbangkan permohonan dari guru-guru untuk bertukar dan guru-guru juga boleh ditukarkan dari masa ke semasa berdasarkan kepada kepentingan perkhidmatan.

PENDATANG HARAM VIETNAM

11. Tuan Abdullah bin Salleh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan berapa banyakkah perbelanjaan yang ditanggung

oleh Kerajaan setiap hari bagi pelbagai bantuan kepada pendatang-pendatang haram Vietnam yang ada di negara ini sekarang.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, suka saya menyatakan bahawa kesemua perbelanjaan bagi berbagai bantuan makanan dan keperluan asas yang lain dikenakan bagi pendatang-pendatang haram ini adalah ditanggung sepenuhnya oleh pihak Kedutaan Besar Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu bagi Pelarian (UNHCR). Suka saya menyatakan untuk makluman semenjak tahun 1975 hingga akhir tahun 1978 ini jumlah yang telah dibelanjakan oleh pihak UNHCR ialah sebanyak \$19,865,000.

JALAN-JALAN TOL SECARA "PACKAGE DEAL"

12. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Kerajaan dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) bilangan syarikat yang telah menunjukkan minat untuk menyertai rancangan pembinaan jalan-jalan tol secara "package deal" yang diisytiharkan oleh Kerajaan dalam sidang belanjawan yang lalu;
- (b) nama-nama syarikat berkenaan; dan
- (c) sejauh mana perundingan telah diadakan setakat Mac, 1979.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah dimaklumkan bahawa pada masa ini sebahagian besar projek jalanraya itu kecuali bahagian dari Changkat Jering ke Ipoh dan dari Ipoh ke Bidor masih lagi di dalam peringkat kajian kemungkinan. Sementara itu sebuah firma perunding telah dilantik untuk menyemak reka-bentuk, dokumen tawaran dan perjanjian kontrek bagi bahagian jalanraya Changkat Jering-Ipoh itu.

Mengenai soalan (a) dan (b), 15 buah syarikat yang telah menunjukkan minat untuk menyertai rancangan pembinaan jalanraya bagi bahagian Changkat Jering-Ipoh adalah seperti berikut:

- (1) Joint Venture Consortia Abadi (M) Sdn. Bhd., dari Malaysia dan Satu firma Yugoslavia iaitu dan Energo-projek Engineering dan Contracting Company (Yugoslavia);
- (2) Inter Consortium (M) Sdn. Bhd., yang terdiri daripada 7 buah syarikat-syarikat tempatan iaitu:
 - (i) Syarikat Siah Bros, Trading Sdn. Bhd.
 - (ii) Lim Pak Tow Construction Sdn. Bhd.
 - (iii) Song Pang Seng Construction Sdn. Bhd.
 - (iv) Tan Kok Hua Brothers Constructions Sdn. Bhd.
 - (v) M/s Yeoh Tiong Lay Construction
 - (vi) Wing Constructions (M) Sdn. Bhd.
 - (vii) Sri Kinta Sdn. Bhd.
- (3) Bumi Owl Consortium yang terdiri daripada 2 kumpulan, satu dari luar negeri dan satu kumpulan lagi dari syarikat-syarikat tempatan:
 - (a) *Kumpulan Syarikat Luar Negeri*
 - (i) Owl Companies (Amerika Syarikat)
 - (ii) Santa Fe Engineers, Inc. (Amerika Syarikat)
 - (iii) Global Associates (Amerika Syarikat)
 - (b) *Kumpulan Syarikat Tempatan*
 - (i) Staten Braus
 - (ii) Treego Sdn. Bhd.
 - (iii) Building Engineering Enterprises
 - (iv) Alpha Technical Services.
- (4) Vianini S.P.A. Roma (Italy)
- (5) Balfour Beatty (Great Britain)
- (6) British-Malaysia-Thai Toll Consortia yang terdiri daripada:
 - (i) Asean Bankers Malaysia Berhad
 - (ii) Kleinwort Benson Limited
 - (iii) Sir Alfred Mc Alphine AG

- (iv) Italian-Thai Development Corp. Ltd.
- (v) Freeman Fox International Ltd.
- (7) Citra (France)
 - (i) Citra, Department of spie-Batignolles (French)
 - (ii) Bina Citra
 - (iii) Ranhill Bersekutu
 - (iv) Arab-Malaysian Development Bank Bhd.
- (8) Construction Resources of Asia, Inc. (Philippines)
- (9) Asiavest - CDCP Sdn. Bhd.
 - (i) Construction & Development Corporation
 - (ii) Asia West Holding (M) Sdn. Bhd.
- (10) Bouygues, France.
- (11) Team Works Malaysia Sdn. Bhd., yang terdiri daripada:
 - (i) Taylor Woodrow International Ltd.
 - (ii) The Malay Chamber of Commerce and Industry
 - (iii) American Express Bank
 - (iv) Team Malaysia Sdn. Bhd.,
- (12) Ipoh-Changkat Jering Highway Bhd. yang terdiri daripada:
 - (i) Amanah International Finance Bhd., (Incorporated in Malaysia)
 - (ii) Morison-Knudsen International Co. Inc. (Incorporated in U.S.A.)
 - (iii) BVA (Bauwesen & Verkehrsan-dager A.G.) (Incorporated in Liechtenstein)
 - (iv) Renardet-Sauti-Ice (Incorporated in Liechtenstein)
 - (v) SAS (Incorporated in Italy)
 - (vi) SGA (Incorporated in Italy)
 - (vii) COSPE (Incorporated in Italy)
- (13) West Malaysia Toll Road S.B. (Japan)
 - (a) *Component Group*
 - (i) Sumitomo Construction Co. Ltd.
 - (ii) Japan Development & Construction Co. Ltd.

(b) Support's Group

- (i) Mitsui & Co. Ltd.
- (ii) Sumitomo Corporation
- (iii) Mitsui Consultants Co. Ltd.
- (iv) Koosoku Dooroo Choosakai
(Express Highway Research
Foundation of Japan)

(14) Compagne Di Signaux (France)

(15) Seigfried Peyer Ltd. (Switzerland).

Daripada 15 buah syarikat yang mengem-
balikan borang-borang mengenai kelayakan
mereka hanya 13 buah syarikat didapati
telah menyempurnakan borang-borang dengan
lengkapanya.

Mengenai soalan (c) pada masa ini Ke-
menterian saya sedang menilai taraf dan
kelayakan pemohon-pemohon tersebut. Kon-
sortia-konsortia yang layak dijangka akan
dijemput untuk membuat tawaran pada
penghujung tahun 1979.

KENDERAAN BAS MARA

13. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta
Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) garis kasar yang sedang dibuat oleh
MARA dalam rancangan menjual sya-
rikat-syarikat perniagaan dan pengang-
kutan kepada usahawan Bumiputra se-
bagai melaksanakan dasarnya;
- (b) syarikat-syarikat yang telah diserahkan
setakat ini; dan
- (c) sama ada usaha ini dibuat setelah per-
niagaan pengangkutan MARA itu me-
nerima kerugian dan kebuntuan yang
tiada dapat diselesaikan melainkan di-
serahkan kepada Bumiputra.

**Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul
Manan bin Othman):** Tuan Yang di-Pertua,
garis-garis panduan serta asas-asas penentuan
pemindahan hak milik syarikat-syarikat
MARA dan juga perbadanan-perbadanan
awam adalah seperti berikut:

- (a) (i) Projek-projek yang akan dipertim-
bangkan untuk dipindah milik
mestilah sudah mencapai kemam-
puan membuat keuntungan yang se-
cukupnya ataupun mempunyai masa
depan "viability" dan perkembangan
yang cerah.

(ii) Pemindahan hakmilik bagi ke-
banyakan syarikat-syarikat itu hen-
daklah dibuat secara berperingkat-
peringkat dan pada permulaannya
sekurang-kurangnya 51% daripada
saham-saham syarikat-syarikat ke-
punyaan penuh hendaklah terus di-
pegang oleh agensi-agensi sektor
awam yang berkenaan.

(iii) Pemindahan milik syarikat-syarikat
tersebut dengan cara penawaran
saham-saham hendaklah dijalankan
hanya untuk bumiputra sahaja dan
pekerja-pekerja syarikat pada harga
yang akan ditentukan. Di atas garis-
garis tersebut di atas, MARA
sedang mengkaji dengan telitinya
syarikat-syarikat untuk dipindah
milik kepada bumiputra.

(b) Syarikat-syarikat dan Pengangkutan Bas
MARA yang telah diserahkan kepada
bumiputra setakat ini adalah seperti
berikut:

Johor

Kenderaan Bas MARA Tanjung Pe-
ngeleh-Tanjung Rumia;
Kenderaan Bas MARA Gelang
Patah-Tanjung Andang;
Kenderaan Bas MARA Kundang Ulu;
Kenderaan Bas MARA Segamat;
Kenderaan Bas MARA Parit Raja;
Kenderaan Bas MARA Benut;
Kenderaan Bas MARA Kulai;
Kenderaan Bas MARA Masai;
Kenderaan Bas MARA Labis, dan
Kenderaan Bas MARA Parit Sulong.

Negeri Sembilan

Kenderaan Bas MARA Batu Kikir-
Air Hitam.

Kedah

Kenderaan Bas MARA Baling.

Perak

Kenderaan Bas MARA Lahat-
Keramat Pulai; dan
Kenderaan Bas MARA Sungai Siput.

Pulau Pinang

Kenderaan Bas MARA Pinang
Tunggal-Bukit Mertajam.

Perlis

Syarikat Pengangkutan dan Per-
usahaan Perlis Berhad.

Trengganu

Kenderaan Bas MARA Kemaman-
Air Jernih;

Kenderaan Bas MARA Dungun;

Kenderaan Bas MARA Kuala
Berang; dan

Kenderaan Bas MARA Besut-Jerteh.

Sabah

Kenderaan Bas MARA Beaufort-
Sepitang;

Kenderaan Bas MARA Tawau; dan

Kenderaan Bas MARA Papar.

Sarawak

Kenderaan Bas MARA Limbang,
Miri, Bintulu.

Adalah tidak benar penyerahan projek-
projek pengangkutan MARA kepada bumi-
putra dibuat oleh kerana projek-projek itu
menerima kerugian dan kebuntuan tetapi ia-
nya dibuat kerana desakan daripada peng-
usaha-pengusaha pengangkutan bumiputra
yang melihat potensi perkembangan projek
itu.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah:
Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.
Saya ingin mendapat penjelasan daripada
Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam
bagaimanakah qualification ataupun syarat-
syarat satu-satu syarikat bumiputra supaya
dapat menerima syarikat-syarikat anjuran
MARA ini. Adakah dikenakan satu-satu

syarat atau qualification oleh kerana kalau
satu-satu syarikat yang untung ada 10 syari-
kat yang minta, bagaimanakah cara Kemen-
terian ini menentukan syarikat manakah
yang patut diserahkan syarikat MARA yang
telah diusahakan itu.

Tuan Abdul Manan bin Othman: Tuan
Yang di-Pertua, qualification yang dikehen-
daki oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah
secara detail yang masih lagi dikaji. Kami
telahpun ada syarikat yang hendak disera-
hkan kepada bumiputra dan banyak pemohon-
pemohon daripada syarikat-syarikat serta
individu-individu yang berkenaan untuk
membeli saham daripada syarikat-syarikat
tersebut.

KES-KES SIVIL DAN JENAYAH

14. Datuk V. Ponnusamy Pillai (*di bawah*
S. O. 23 (2)) minta Perdana Menteri menyata-
kan bilangan kes-kes Sivil dan Jenayah yang
masih terbengkalai sehingga hujung tahun
1978 di Malaysia Barat:

- (i) bilangan kes-kes Sivil yang masih me-
nunggu perbicaraan di Mahkamah
Tinggi, Mahkamah Sesyen dan Mah-
kamah Rendah;
- (ii) bilangan kes-kes Jenayah yang masih
menunggu perbicaraan di Mahkamah
Tinggi, Mahkamah Sesyen dan Mah-
kamah Rendah;
- (iii) Memandangkan banyaknya kes-kes
yang terbengkalai, apakah langkah-
langkah yang diambil bagi memper-
cepatkan penyelesaian kes-kes itu.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua,
bagi menjawab soalan Yang Berhormat itu, soalan (i) dan (ii) ialah jumlah kes-kes sivil dan
jenayah yang masih menunggu perbicaraan di Mahkamah-mahkamah Tinggi, Mahkamah
Sesyen, dan Mahkamah Mejisteret pada akhir tahun 1978 di Semenanjung Malaysia adalah
seperti berikut:

	<i>Kes-kes Sivil</i>	<i>Kes-kes Jenayah</i>
Mahkamah-mahkamah Tinggi ...	11,228	904
Mahkamah-mahkamah Sesyen ...	7,208	1,707
Mahkamah-mahkamah Mejisteret ...	21,859	38,565

(iii) Antara langkah-langkah yang diambil bagi mengatasi masalah "backlog" ini ialah:

(a) *Menyusun Semula Mahkamah Rendah melalui Undang-undang dan Pentadbiran*

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat masih ingat, Dewan yang mulia ini telah
meluluskan Akta Mahkamah Rendah (Pindaan) 1978 yang bertujuan, di antara lain,
untuk:

- (i) memperluaskan bidangkuasa Yang di-Pertua-Yang di-Pertua Mahkamah Sesyen
supaya mereka boleh membicarakan setengah kes-kes jenayah yang dahulunya
dibicarakan oleh Mahkamah Tinggi;

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong):

(a) Setakat ini 4 buah syarikat telah diberikan lesen oleh Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia untuk mengimpot kayu balak daripada luar negeri. Syarikat-syarikat itu adalah seperti berikut:

	<i>Jumlah impot</i>
1. Kayu Raya Sdn. Bhd	1,927 tan (Meranti)
2. Mados Citoh Daiken Sdn. Berhad	2,803 tan (Kapur dan Keruing)
3. Agency Kayu Kayan Pasir Gudang	500 tan (Kayu bintangor)
4. Perak United Sdn. Bhd.	50 tan (teak)
Jumlah ...	<u>5,280 tan</u>

(b) Kayu-kayu balak yang diimpot itu adalah daripada Indonesia dan Burma (jenis teak sahaja).

Selain daripada mengimpot kayu balak dari luar negeri dua buah Syarikat telah membawa masuk kayu balak dari Sabah dan Sarawak ke Semenanjung Malaysia seperti berikut:

1. Kayu Raya Sdn. Berhad	986 tan
2. Mados Citoh Daiken Sdn. Bhd.	3,304 tan
	<u>4,290 tan</u>

Saya juga suka memaklumkan bahawa selain daripada itu, 11 buah syarikat lagi telah mendapat kelulusan daripada Kementerian saya untuk mengimpot kayu balak tetapi sehingga ini mereka-mereka itu belum lagi berhubung dengan pihak Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia untuk mendapatkan lesen kebenaran membawa masuk kayu-kayu balak itu.

AMPANGAN DI SELATAN THAILAND

19. Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada ampangan yang sedang didirikan di Selatan Thailand akan juga menggunakan sumber air yang sekarang ini membekalkan air untuk Ampangan Muda, jika ya, nyatakan sama ada ini akan menjejaskan kedudukan air di Rancangan Perairan Muda.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad): Ampangan yang didirikan di Selatan Thailand tidak akan menjejaskan kedudukan air di Rancangan Perairan Muda kerana sumber air bagi kolam takongan Muda dan Pedu adalah dari sumber air hujan.

KELUARAN NEGARA KASAR

20. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Kewangan menyatakan:

(a) Sama ada beliau sedar bahawa pertumbuhan tahunan Keluaran Negara Kasar bagi Malaysia yang amat kaya

dengan sumber-sumber asli hanyalah 7% iaitu sama seperti kadar pertumbuhan tahunan negara-negara lain seperti Singapura dan Indonesia yang kurang sumber-sumber aslinya, dan

(b) Sama ada beliau dapat memastikan supaya kadar pertumbuhan ini ditinggikan pada masa-masa akan datang.

Timbalan Menteri Kewangan (Datin Paduka Rafidah Aziz): Saya jangka Ahli Yang Berhormat merujuk kepada kadar pertumbuhan tahunan purata bagi Keluaran Dalam Negara Kasar negara kita untuk tiga tahun yang lepas. Jika begitu, kadar pertumbuhan kita adalah 8.7% setahun dan bukan 7% seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat.

Kadar pertumbuhan ini adalah sangat memuaskan berbanding dengan lain-lain negara ASEAN. Dalam jangkamasa yang sama KDNK negara Singapura yang ekonominya lebih rancak telah berkembang secara purata hanya sebanyak 7.7% setahun

sementara KDNK negara-negara Thailand, Indonesia dan Filipina masing-masing meningkat secara purata sebanyak 7.9%, 7.3% dan 6.3% setahun.

Oleh itu, secara bandingan ekonomi negara kita telah menunjukkan prestasi yang memuaskan walaupun pertumbuhan ekonomi yang perlahan di negara-negara perindustrian telah mempengaruhi ekonomi dalam negara kita oleh kerana perdagangan antara bangsa merupakan kira-kira 50% daripada KDNK. Adalah benar yang negara kita beruntung kerana mempunyai sumber-sumber asli yang kaya tetapi tanpa sokongan rakyat yang berterusan dan pengurusan cekap oleh Kerajaan ke atas punca-punca asli itu serta adanya dasar-dasar ekonomi dan kewangan kita yang sesuai, kita tidak akan menikmati faedah-faedah dari pertumbuhan ekonomi yang kukuh dan berterusan sepertimana yang kita dapat pada hari ini.

Ekonomi Malaysia dijangka berkembang dengan pesatnya dalam tahun 1979 dan 1980 walaupun pemulihan ekonomi negara-negara perindustrian masih perlahan dan tidak tetap. Dorongan utama kepada pertumbuhan ekonomi kita akan bergantung kepada permintaan dalam negeri oleh kerana permintaan luar negeri dijangka lembab berikutan dari keadaan kegiatan ekonomi yang rendah di negara perindustrian utama. Dengan keadaan yang demikian, untuk menggalakkan perkembangan yang lebih pesat dalam aktiviti ekonomi, Kerajaan akan mengambil daya utama dengan menambahkan lagi perbelanjaan bagi program-program sektor awam. Bagi mencapai tujuan ini, perbelanjaan pelaburan sektor awam dari segi sebenar dijangka meningkat sebanyak 15.8% setahun dari tahun 1979 sehingga tahun 1980.

Di samping itu, sektor swasta seharusnya menjalankan peranan yang lebih besar dalam menggalakkan lebih banyak lagi pelaburan swasta terutamanya disektor perkilangan dan pembinaan, oleh kerana permintaan sektor swasta merupakan kira-kira 72% daripada keluaran negara kasar kita. Oleh itu, dalam negara kasar kita dianggarkan meningkat pada kadar tahunan sebanyak 7.7% dalam tahun 1979 dan 1980.

Dalam masa jangka panjang pula ekonomi Malaysia diramalkan meningkat pada purata sebanyak 8.1% setahun dari tahun 1979 sehingga 1990. Kita yakin bahawa ekonomi Malaysia akan dapat menghadapi, bahkan

mengatasi, segala masalah ekonomi antara-bangsa yang sentiasa mempengaruhi suasana ekonomi dalam negeri kita. Sekiranya keadaan ekonomi dunia merosot lebih dari yang kita jangka, Kerajaan akan tidak ragu-ragu lagi untuk melaksanakan langkah-langkah yang bertujuan bagi mengatasi masalah ekonomi antarabangsa supaya negara kita dapat mengekalkan kadar pertumbuhan yang tinggi yang dinikmati oleh semua warganegara Malaysia.

PENGEMIS DI KUALA LUMPUR

21. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Menteri Kebajikan Am menyatakan:

- (a) bilangan pengemis-pengemis lelaki, perempuan dan kanak-kanak yang terdapat di Bandaraya Kuala Lumpur yang mana tindakan telah diambil oleh Pegawai-pegawai Kebajikan dalam tahun 1977 dan 1978; dan
- (b) sama ada benar bahawa bilangan pengemis bertambah dari setahun ke setahun dan jika ya, nyatakan langkah yang akan beliau ambil untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani):

- (a) Bilangan pengemis yang diambil dalam jagaan oleh Pegawai Kebajikan Masyarakat di Wilayah Persekutuan pada tahun 1977 berjumlah 71 orang dan dalam tahun 1978 berjumlah 304 orang. Pecahannya adalah seperti berikut:

Tahun	Dewasa		Kanak-kanak		Jumlah
	L	P	L	P	
1977	52	14	1	4	71
1978	202	43	29	30	304

- (b) Tanpa banciaan tidaklah dapat ditentukan bahawa bilangan pengemis-pengemis telah bertambah dari tahun ke setahun.

Tambahan yang terdapat dari tahun 1977 ke tahun 1978 ialah kerana kuatkuasanya Akta Orang-orang Papa, 1977, pada 15-11-77, yang memberi kuasa kepada Pegawai-pegawai Kebajikan Masyarakat untuk mengambil dalam jagaannya orang-orang papa dan membawa mereka ke hadapan seorang Magistret dalam tempoh dua puluh

empat jam. Semenjak itu Jabatan-jabatan Kebajikan Masyarakat telah menjalankan tugas ini dengan berkesan. Oleh yang demikian bilangan pengemis yang diambil dalam jagaan telah berlipatganda.

MAS—PENERBANGAN DIBATAL

22. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- bilangan penerbangan MAS dalam dan luar negeri yang dibatalkan, terkandas atau terlewat akibat krisis MAS dengan pekerja-pekerjanya baru-baru ini;
- jumlah kerugian yang dialami oleh MAS akibat krisis tersebut;
- sebab-sebabnya krisis tersebut berlaku; dan
- jumlah wang yang terpaksa ditanggung oleh MAS tiap-tiap bulan jika semua tuntutan pekerja dipenuhi.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri V. Manickavasagam):

- Bilangan penerbangan MAS dalam dan luar negeri yang dibatalkan, terkandas ataupun terlewat akibat krisis tindakan perusahaan pekerja-pekerjanya baru-baru ini ialah sepertiimana berikut:

Tindakan perusahaan di antara 5hb hingga 13hb Disember, 1978	Tindakan perusahaan di antara 10hb Januari hingga 28hb Februari, 1979
--	---

Jumlah penerbangan yang dibatalkan ...	11	22
Jumlah penerbangan yang lewat ...	156	451

- Adalah sukar hendak menentukan jumlah kerugian yang telah dialami oleh MAS akibat daripada pertikaian MAS dan AEU sebab sehingga ini MAS belum lagi dapat mengadakan semula perkhidmatan ke London dan Australia. Bagaimanapun boleh saya nyatakan bahawa MAS perlu membelanjakan sebanyak \$650,000 sehari jika *semua* perkhidmatannya digatungkan.
- Jawapan bagi soalan Yang Berhormat ini, telahpun saya jelaskan semasa saya menjawab pertanyaan mulut dari Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak sebentar tadi.

- Jumlah wang yang perlu ditanggung oleh MAS tiap-tiap bulan jika semua tuntutan Kesatuan Sekerja dipenuhi ialah lebih kurang \$4 juta.

PESAWAH-PESAWAH PADI— BANTUAN

23. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Pertanian menyatakan:

- sama ada bantuan Kerajaan sebanyak \$200 juta kepada pesawah-pesawah padi itu termasuk pesawah-pesawah kecil yang telah berhenti mengusahakan sawah mereka tidak ada taliair atau parit; dan
- sama ada beliau sedar bahawa bantuan yang betul akan dapat meninggikan taraf hidup mereka serta mengurangkan belanja pengeluaran padi.

Dato' Shariff Ahmad: Kerajaan sedang mengatur satu Sekim Subsidi Padi yang akan dapat menolong petani-petani keseluruhannya terutama pesawah-pesawah kecil. Sekim Subsidi Padi ini diberi dengan cara:

- Menaikkan harga padi
- Memberi subsidi bahan-bahan pengeluaran yang berbentuk baja dan racun serangga.

Pemberi subsidi ini hanya akan diberi kepada petani-petani yang mempunyai keluasan sawah yang kurang dari 6 ekar. Subsidi-subsidi ini akan disalurkan melalui agensi-agensi Kerajaan seperti Lembaga Pertubuhan Peladang, Persatuan Peladang Kebangsaan (NAFAS) dan Pertubuhan Peladang. Subsidi ini diberi hanya kepada pesawah-pesawah yang mengusahakan tanah sawah mereka. Bagi petani-petani yang tidak dapat mengerjakan tanah sawah mereka kerana kekurangan sistem pengairan Kerajaan sedang menyusun Rancangan "Projek Taliair Kecil Kebangsaan". Projek ini mengandungi 195 projek yang meliputi seluruh Malaysia dan dijangka siap dalam tahun 1982. Adalah diharapkan dengan perlaksanaan kedua-dua rancangan tersebut dapat meninggikan taraf hidup petani-petani kecil serta mengurangkan belanja pengeluaran padi.

CUKAI-CUKAI IMPOT BUAH-BUAHAN

24. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menjelaskan sebab-sebab mengapa walaupun sesudah penurunan cukai-cukai impot ke atas buah-buahan epal dan limau sebagai yang telah diumumkan pada Pengisytiharan Perbelanjaan yang lalu, harga buah-buahan ini masih lagi mahal dan tidak mampu dibeli oleh mereka yang berada dalam golongan berpendapatan rendah. Oleh yang demikian, adakah Menteri akan menimbang untuk mengisytiharkan buah-buahan tersebut sebagai barang-barang kawalan.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari pemeriksaan-pemeriksaan yang telah dijalankan oleh pegawai-pegawai Kementerian saya mengenai harga jual buah-buahan yang diimpot adalah didapati bahawa pada amnya paras harga jualan sekarang ini adalah lebih rendah jika dibandingkan dengan harga jualan sebelum penurunan cukai sebanyak 50% yang mula dikuatkuasakan pada 20hb Oktober, 1978. Adalah dimaklumkan bahawa harga-harga buah Apples dan Pears telah turun tetapi sejak akhir-akhir ini, harga oren "sunkist" daripada Amerika Syarikat telah didapati naik. Sebab-sebab berlakunya kenaikan harga ini ialah oleh kerana berlaku kenaikan harga di Negara pengeluar dan pengimpotan secara terus-menerus tidak dapat dilaksanakan oleh kerana kekurangan kemudahan-kemudahan tempat simpanan di Negara ini.

Mengenai pertanyaan Ahli Yang Berhormat sama ada Kementerian ini akan menimbang untuk mengisytiharkan buah-buahan tersebut sebagai barang-barang kawalan, inginlah saya memaklumkan bahawa buat masa ini Kementerian saya tidak bercadang untuk menjadikan buah-buahan yang diimpot sebagai barang-barang kawalan dan Kawalan Harga bukan satu cara untuk menyelesaikan masalah ini. Apa yang perlu ialah untuk mendidik para pengguna supaya mengamalkan sikap memilih di dalam melakukan sesuatu pembelian. Tindakan bersama daripada para pengguna adalah sama pentingnya untuk mengatasi masalah ini. Tujuan Kerajaan mengisytiharkan sesuatu barang ini sebagai barang kawalan ialah untuk mengelakkan berlakunya penyorokan. Setakat ini Kementerian saya tidak menerima apa-apa aduan

tentang adanya peniaga-peniaga yang menyorok buah-buahan kerana buah-buahan adalah jenis barang yang mudah rosak.

PENDATANG HARAM VIETNAM

25. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sebab-sebabnya Kerajaan tidak mengeluarkan balik pendatang-pendatang haram Vietnam itu ke negara asal mereka yakni Vietnam.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Kerajaan kita belum mencuba untuk mendesak Vietnam menerima balik rakyat mereka yang menjadi pendatang-pendatang haram di Malaysia kerana adanya sambutan dari negara-negara ketiga untuk menerima mereka itu untuk penempatan semula di negara masing-masing. Tetapi sekiranya didapati bahawa sambutan ini tidak lagi ujud akibat keberatan negara-negara ketiga menerima mereka itu maka Kerajaan kita akan berikhtiar untuk menghantar balik mereka itu ke Vietnam.

TENTERA UDARA, LAUT DAN DARAT—KAWALAN KESELAMATAN

26. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) sama ada pasukan bersenjata kita yakni tentera udara, laut dan darat cukup untuk mengawal kemasukan pendatang haram, anasir-anasir sabversif komunis dan penyeludup, dan
- (b) sama ada usaha telah dibuat untuk memperkuatkan lagi pasukan tentera kita supaya keselamatan negara kita tetap terjamin.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Mengenai jawapan kepada (a), saya ingin menjelaskan bahawa angkatan Tentera baik Tentera Darat, Laut dan Udara kita adalah sentiasa dilengkapi dengan senjata-senjata dan alat-alat yang sesuai bagi menunaikan tanggungjawab menentang apa jua ancaman bagi menentukan keselamatan, keamanan dan kedaulatan negara ini tetap terjamin. Sementara itu tindakan untuk menggantikan senjata-senjata dan alat-alat dengan yang lebih

moden dan sesuai serta kemaskini, sentiasa dilaksanakan dari masa ke semasa supaya Angkatan Tentera kita akan bertambah cekap dan boleh menyesuaikan diri dengan apa-apa tugas yang diberi kepadanya dari masa ke semasa.

Berhubung dengan jawapan kepada soalan (b) usaha sememangnya telah dibuat untuk memperkuat lagi pasukan tentera kita bagi menjamin keselamatan negara ini. Kita sentiasa mengkaji segala keadaan keselamatan di seluruh negara dan di sekitar rantau ini supaya kita dapat sentiasa bersiap sedia menghadapi apa jua ancaman ke atas kedaulatan, keamanan dan kestabilan negara kita.

Berdasarkan kepada kajian-kajian atas keadaan inilah Kementerian Pertahanan telah pun membentuk rancangan-rancangan pertahanan yang cukup lengkap serta praktik dalam menentukan kekuatan angkatan tentera kita. Rancangan ini termasuklah langkah-langkah yang saya jelaskan pada 9hb April, 1979 semasa menjawab soalan Yang Berhormat Tuan T. S. Gabriel.

Saya suka menegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa Angkatan Tentera kita adalah sentiasa bersedia menentang ancaman bersenjata dari luar atau dari dalam negeri kerana Angkatan Tentera kita adalah terlatih, mempunyai alat-alat yang cukup dan semangat yang tinggi, di samping mempunyai sikap yang sihat dan kesedaran terhadap tugas utama mereka mempertahankan kedaulatan, keamanan dan kestabilan negara ini.

PELABUHAN KUANTAN DI GELANG—KERETAKAN

27. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) sama ada benar keretakan satu daripada 4 dermaga di Pelabuhan Kuantan di Gelang baru-baru ini telah mengakibatkan penangguhan pembukaan yang kedua yang pada mulanya dijadualkan pada pertengahan bulan Februari, 1978;
- (b) Jika benar, nyatakan jumlah kos untuk membaiki keretakan tersebut; dan
- (c) siapa yang bertanggungjawab atas kos memperbaikinya.

Tan Sri V. Manickavasagam:

- (a) Adalah benar bahawa keretakan telah berlaku di salah satu dermaga di Pelabuhan Kuantan dan ini mengakibatkan penangguhan pembukaan sebahagian daripada pelabuhan itu yang mulanya telah dijadualkan pada pertengahan bulan Februari, 1979.
- (b) Mengenai dengan jumlah kos untuk memperbaiki keretakan tersebut setakat ini belumlah dapat ditentukan, sebab kerja-kerja memperbaiki sedang dijalankan dan ini akan mengambil masa.
- (c) Tentang siapa yang akan bertanggungjawab dan menanggung kos membaiki keretakan tersebut, ini juga belum dapat ditentukan sebab yang mustahak serang ialah supaya kerja-kerja memperbaiki kecacatan tersebut diselesaikan dengan segera supaya pelabuhan tersebut akan dapat memulakan operasinya.

SEKOLAH-SEKOLAH TAMIL, IPOH

28. Dato' V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Pelajaran menyatakan bila Kerajaan bercadang hendak menyatukan semua sekolah-sekolah Tamil dalam satu bangunan di Buntong, Ipoh.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Sekolah-sekolah Tamil di Buntong, Ipoh ialah SRJK (T) Methodist (250 murid) dan SRJK (T) Sungai Pari (400 murid). Kerajaan tidak bercadang untuk menyatukan kedua-dua sekolah tersebut di dalam satu bangunan oleh kerana langkah tersebut adalah difikirkan tidak dapat memberi apa-apa faedah dari segi meningkatkan kepentingan pelajaran murid-murid yang terlibat.

PROTECTIONISM— PERSIDANGAN UNCTAD

29. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan langkah lanjutan yang akan diambil atas masalah "Protectionism" oleh negara yang maju selepas "Tokyo Round of the recent trade negotiations", dan sama ada masalah ini akan dikemukakan semula oleh negara-negara sedang membangun termasuk Malaysia, dengan pendirian yang sama, dalam Persidangan UNCTAD yang akan dijalankan di Manila pada Mei ini.

Dato' Lew Sip Hon: Pada masa ini, Malaysia masih mengadakan rundingan-rundingan dua-hala dengan negara-negara maju dengan tujuan untuk mendapatkan perlonggaran perdagangan dan penghapusan tindakan-tindakan perlindungan perdagangan terhadap impot di dalam konteks Rundingan Perdagangan Banyak-Hala ataupun "Multilateral Trade Negotiations". Di dalam Rundingan Perdagangan Banyak-Hala ini Malaysia mempunyai pendirian yang sama dengan negara-negara ASEAN yang lain. Pendirian yang sama telah diambil dan terus diambil untuk mengutuk polisi perlindungan perdagangan, yang sekarang ini lebih diketahui sebagai "Protectionism" oleh negara-negara membangun terhadap barangan-barangan eksport penting dari negara-negara membangun di mana barang-barang ini mempunyai faedah bandingan.

Selepas tamatnya Rundingan Perdagangan Banyak-Hala, negara-negara membangun termasuk Malaysia, akan terus mengadakan rundingan sama ada dua-hala atau banyak-hala untuk mendapatkan penghapusan amalan "protectionism". Sebagai langkah pendek untuk mendapatkan penyelesaian terhadap masalah ini, negara-negara membangun akan terus mendesak untuk mendapatkan perluasan kepada konsesi yang telah diberikan di bawah MTN dan Sistem Keutamaan Am atau "Generalised System of Preferences". Di samping itu, Malaysia akan terus menguatkan tekanan untuk mendapatkan perlonggaran halangan-halangan bukan tarif seperti kuota. Sementara itu, Malaysia dengan negara-negara membangun yang lain akan juga mengadakan rundingan dengan negara-negara yang mengamalkan polisi perlindungan perdagangan ataupun "protectionism" untuk mendapatkan penyelesaian jangka panjang. Penyelesaian yang utama dalam bentuk jangka panjang ialah dengan mengadakan tindakan-tindakan penyesuaian terhadap pertukaran-pertukaran struktur dalam jenis pengeluaran yang menggunakan faedah bandingan.

Masalah polisi perlindungan ataupun "protectionism" adalah di antara perkara-perkara yang terpenting yang akan dibangkitkan di Persidangan UNCTAD V yang akan dilangsungkan di Manila pada bulan Mei yang akan datang. Di Persidangan ini negara-negara membangun dijangka akan memainkan peranan yang penting di dalam perbincangan-perbincangan terhadap perkara ini

terutama sekali dengan tumpuan untuk mendapatkan penyelesaian jangka pendek dan penyelesaian jangka panjang yang disebutkan di atas.

JALAN UTAMA DI MALAYSIA— SISTEM

30. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sejauh manakah program-program yang telah disusun bagi meninggikan taraf dan memperbaiki sistem jalan utama di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak telah dilaksanakan hingga sekarang.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' Lee San Choon): Bagi menjawab pertanyaan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya ingin memaklumkan bahawa projek-projek untuk memperbaiki sistem dan meninggikan taraf jalan-jalanraya utama adalah berjalan dengan lancarnya.

Hasil daripada perlaksanaan projek-projek itu di Semenanjung Malaysia, jumlah batu jalanraya telah meningkat dari 10,842 dalam tahun 1970 kepada 12,679.14 batu sekarang. Di Sabah, dari 1,054 batu dalam tahun 1962 kepada 2,685 batu pada tahun 1977 dan di Sarawak dari 566 batu pada tahun 1965 kepada 1,372 batu dalam tahun 1976. Jumlah-jumlah batu ini akan bertambah apabila semua projek-projek jalanraya yang sedang dijalankan di negeri-negeri tersebut siap kelak.

Mengenai program-program bagi meninggikan taraf dan memperbaiki sistem jalanraya pula, saya ingin memaklumkan bahawa di Semenanjung Malaysia kerja-kerja tersebut telah dan sedang dijalankan di dalam projek-projek "Laluan Persekutuan I" dan "Laluan Persekutuan II". Di antara projek-projek yang terlibat di dalam program ini ialah Lebuhraya Kuala Lumpur/Seremban, Lebuhraya Kuala Lumpur/Karak, Kuala Lumpur/Batang Kali dan jalanraya Ipoh/Changkat Jering/Bidor. Projek-projek lain yang termasuk di dalam program ini ialah Lebuhraya Timur-Barat yang akan siap pada tahun 1981 dan Lebuhraya Kuantan-Segamat yang akan siap pada tahun 1980. Jalanraya-jalanraya yang sedang dan akan dibina ialah Jalanraya Jerangau-Jabor, Kuantan Bypass Jalanraya Kuala Kerai/Gua Musang/Kuala Lipis.

Di Negeri Sabah, program yang sedang dijalankan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga ialah untuk menyempurnakan rangkaian jalan yang sedia ada dengan cara membina semula, mengetar muka jalan dan memperbaiki beberapa jalan supaya dapat digunakan dalam semua keadaan cuaca. Projek-projek yang sedang dijalankan bagi memenuhi matlamat ini ialah:

- | | | |
|-----------------|---------------------|-----------|
| (i) Jalanraya | Papar-Sindumin | 55 batu |
| (ii) Jalanraya | Semporna-Lahad Datu | 90.3 batu |
| (iii) Jalanraya | Tamparuli-Ranau | 44.0 batu |

Di Sarawak pula, rancangan ini meliputi pembinaan "Trunk Road I" sepanjang 560 batu jalanraya yang akan menghubungkan Kuching, Sibul, Bintulu dan Miri dan "Trunk Road II" sepanjang 760 batu jalanraya yang akan menghubungkan Limbang dengan pusat-pusat daerah iaitu Kuching, Sibul, Bintulu dan Miri. Sebahagian daripada kerja-kerja tersebut telahpun disiapkan dan Kerajaan telah melantik sebuah firma Perunding Japan International Cooperation Agency untuk menjalankan kajian kemungkinan bagi kerja-kerja sambungan projek jalanraya tersebut.

SUKAN—MEMPERBAIKI MUTU

31. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada Kementerian merancang untuk memperbaiki lagi mutu sukan di negara ini, kerana seperti sukan bolasepak dan badminton telah menunjukkan kemerosotan sejak akhir-akhir ini.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sentiasa mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya dan membuat berbagai-bagai rancangan, terutamanya memberi sokongan dan galakan kepada persatuan-persatuan sukan, dengan tujuan mempertingkatkan lagi mutu sukan di negara ini.

Seperti yang telah saya nyatakan dalam Dewan Rakyat baru-baru ini, sebenarnya tiada ada kemerosotan sukan kita, tetapi apa yang berlaku ialah mutu sukan di negara-negara lain meningkat lebih tinggi.

RUMAH UNTUK MELAYU—PEMAJU SWASTA

32. Tuan Ismail bin Sheikh Ibrahim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang hendak menubuhkan satu tabung untuk membeli rumah-rumah yang diperuntukkan kepada orang Melayu oleh pemaaju-pemaaju swasta sebelum orang-orang Melayu ini bersedia untuk membelinya, supaya sekurang-kurangnya 30 peratus rumah-rumah akan dapat dimiliki oleh Bumiputra.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Kementerian saya menyedari bahawa pada setengah-setengah kawasan perumahan, peruntukan 30% yang diikhaskan kepada Bumiputra tidak dipenuhi, tetapi pada keseluruhannya, setakat manakah perkara ini berlaku belum dapat dipastikan. Dalam kawasan-kawasan perumahan di bandar-bandar besar rungutan-rungutan selalu didengar mengenai kurangnya bumiputra dapat membeli rumah-rumah yang dibina oleh pihak swasta, sehinggakan timbul perasaan yang tidak puas hati di kalangan orang-orang bumiputra.

Kementerian saya sedang memikirkan cara-cara untuk mengatasi perkara ini, dan memanglah sewajarnya perlu diadakan satu cara yang formal untuk menjamin bahawa peruntukan sebanyak 30% daripada yunit binaan itu sampai kepada bumiputra dan cadangan seperti yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu juga sudah difikirkan. Walau bagaimanapun, saya dapati agensi-agensi Kerajaan dan pihak swasta juga (badan-badan persendirian Melayu) dari segi organisasi dan pengurusannya pula perlu dapat mengatasi masalah-masalah yang sedia ada, dan dapat memenuhi objektif yang disebutkan tadi.

Pada peringkat-peringkat Negeri, Kerajaan-kerajaan Negeri juga mengenakan beberapa peraturan supaya seberapa boleh, 30% yunit binaan ini dapat dibeli oleh orang-orang Bumiputra.

Kementerian saya sedang mencari jalan ke arah ini dan akan mengemukakan cadangan-cadangannya secepat mungkin.

KAYU DIGERGAJI—HARGA MENINGKAT TINGGI

33. Puan Zawiah binti Abdullah minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada beliau sedar bahawa harga kayu yang

digergaji telah meningkat tinggi kerana di-ekspot ke luar negeri sehingga sukar hendak mendapatkannya untuk kegunaan tempatan; jika ya, nyatakan tindakan yang akan diambil atas perkara ini.

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Saya telah menerangkan kedudukan perkara ini di Dewan yang mulia ini semasa saya menjawab pertanyaan-pertanyaan daripada Yang Berhormat Tuan Chua Ching Cheng pada 14hb Disember 1978 dan juga pada hari semalam.

PERUNTUKAN PEMBANGUNAN— CARA PEMBAHAGIAN

34. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Kewangan menyatakan cara pembahagian peruntukan pembangunan tahun 1979 sejumlah \$4,061 juta kepada setiap negeri di Malaysia dan sama ada jumlah pembahagian itu berdasarkan jumlah penduduk dalam setiap negeri atau mengikut lain-lain kaedah.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Sebenarnya peruntukan Anggaran Pembangunan tahun 1979 berjumlah \$4,461 juta. Peruntukan ini merupakan sebahagian dari peruntukan yang telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Di bawah Rancangan tersebut, pembahagian perbelanjaan mengikut Negeri-negeri adalah berdasarkan kepada keperluan untuk menyalurkan lebih banyak lagi perbelanjaan pembangunan ke Negeri-negeri yang kurang maju senta ke kawasan-kawasan yang mundur di Negeri-negeri yang lain. Negeri-negeri yang diberi keutamaan ialah Kedah, Perlis, Kelantan, Trengganu dan Melaka oleh kerana Negeri-negeri tersebut mempunyai pendapatan per kapita yang rendah jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain. Beberapa faktor lain juga telah dipertimbangkan termasuk potensi pembangunan Negeri-negeri tersebut, seperti keluasan tanah dan hutan yang boleh dimajukan, sejauh mana penentuan dan penyediaan projek dapat dipercepatkan dan langkah-langkah yang perlu untuk menambah keupayaan pelaksanaan bagi mengendalikan aktiviti-aktiviti pembangunan yang semakin meningkat. Di negeri-negeri yang maju pula, peruntukan perbelanjaan pembangunan dilakukan dengan berpandu kepada keperluan untuk memperbaiki

dengan lebih berkesan keadaan mundur yang terdapat kawasan-kawasan tertentu di Negeri-negeri tersebut.

Bagi tahun 1979, pembahagian mengikut negeri-negeri adalah seperti berikut:

Perlis	...	...	...	33.2	juta
Kedah	...	...	...	155.1	„
Pulau Pinang	...	...	...	121.6	„
Perak	...	...	...	269.6	„
Selangor	...	...	...	240.0	„
Wilayah Persekutuan	...	...	...	316.1	„
Negeri Sembilan	...	...	...	121.3	„
Melaka	...	...	...	46.8	„
Johor	...	...	...	276.4	„
Pahang	...	...	...	373.6	„
Trengganu	...	...	...	214.3	„
Kelantan	...	...	...	222.1	„
Sabah	...	...	...	227.4	„
Sarawak	...	...	...	243.3	„
Pelbagai Negeri	...	...	...	1,600.1	„

RUMAH-RUMAH MURAH— KEKURANGAN

35. Dato' V. Ponnusamy Pillai minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sama ada beliau sedar tentang kekurangan rumah-rumah murah untuk orang-orang berpendapatan rendah, jika sedar, nyatakan langkah-langkah yang akan diambil untuk membolehkan lebih ramai lagi rakyat memiliki rumah sendiri.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak jelas oleh kerana beliau tidak menyatakan apakah rumah-rumah murah yang dimaksudkannya itu. Dalam jawapan saya ini rumah murah yang dimaksudkan ialah rumah-rumah yang dibina oleh Kerajaan dan pemaju-pemaju swasta yang berharga kurang daripada \$25,000/- seyunit.

Saya sedar bahawa memang terdapat kekurangan rumah murah di negara kita. Atas kesedaran inilah maka Kerajaan telah menambah lagi peruntukan kepada sektor awam di bawah kajian semula Rancangan Malaysia Ketiga untuk membina lebih banyak lagi rumah, terutama bagi rakyat yang berpendapatan rendah. Untuk program perumahan awam kos rendah sahaja yang

dikendalikan oleh Kementerian saya peruntukan telah ditambah daripada \$480 juta kepada \$663.4 juta. Sasaran yunit juga telah bertambah daripada 62,000 kepada 73,500 yunit.

Di samping itu berbagai-bagai langkah dan tindakan sedang dan akan diambil untuk membina rumah-rumah ini dengan cepat. Antaranya adalah seperti berikut:

- (a) Kementerian saya memberi keutamaan kepada permohonan untuk mendapatkan lesen atau permit iklan apabila sesuatu rancangan perumahan itu mempunyai *rumah berharga rendah* dan rumah-rumah yang berharga tidak melebihi \$25,000/- seyunit;
- (b) Kerajaan Persekutuan telah mengadakan kemudahan kewangan yang mengutamakan rumah berharga rendah. Misalnya peruntukan sebanyak \$400 juta telah diberi kepada Malaysia Building Society Berhad (MBSB) untuk dipinjamkan kepada pembeli-pembeli rumah yang mana harga rumah di dalam sesuatu projek itu tidak melebihi daripada \$20,000/- seyunit dan keutamaan diberi kepada yang mana harga rumah ialah \$12,000 seyunit;
- (c) Beberapa Kerajaan Negeri termasuk Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telahpun melonggarkan kehendak-kehendak tertentu di dalam 'Building By—Laws' untuk projek-projek yang mempunyai rumah harga rendah;
- (d) Beberapa Kerajaan Negeri (misalnya Negeri Johor) dan Dewan Bandaraya, Kuala Lumpur telah mengenakan syarat supaya beberapa peratus daripada tanah yang diizinkan ditukar syaratnya untuk perumahan hendaklah didirikan dengan rumah-rumah yang harga murah tidak melebihi \$15,000/- seyunit;
- (e) Pada masa ini satu kajian kemungkinan peringkat nasional mengenai 'Integrated Sites & Services and Related Low Cost Housing Programme' dengan bantuan Bank Dunia sedang dijalankan bagi mengkaji kemungkinan-kemungkinan rancangan perumahan awam kos rendah dalam bentuk yang lain yang sesuai untuk golongan berpendapatan rendah didirikan.

ROMBONGAN PERDAGANGAN KE LUAR NEGERI

36. Tuan T. S. Gabriel minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) kejayaan yang dicapai berikutan lawatan rombongan-rombongan perdagangan yang dipimpin oleh beliau ke luar negeri terutama ke Amerika Syarikat, dan
- (b) faktor-faktor penting yang diutamakan oleh negara-negara asing sebelum mereka melabur atau mengadakan projek-projek perindustrian dalam sebuah negara sedang membangun.

Dato' Lew Sip Hon:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada tahun 1978, Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian telah mengetuai 3 rombongan pelaburan ke negara-negara Eropah, Amerika Syarikat dan Jepun. Hasil dari rombongan-rombongan tersebut sangatlah menggalakkan.

Dari Eropah, saya ingin memaklumkan bahawa dalam jangka masa bulan Jun hingga Disember 1978 sebanyak 10 permohonan bagi projek-projek baru telah diterima juga diluluskan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. 10 projek baru ini akan melibatkan pelaburan modal (termasuk sumbangan tempatan) sejumlah \$91 juta dan akan memberi peluang pekerjaan sebanyak 1,002.

Dari Amerika Syarikat, sebanyak 4 permohonan untuk projek-projek baru telah diluluskan oleh Kementerian saya dan satu projek lagi sedang diproses. 4 projek tersebut akan melibatkan pelaburan modal (termasuk sumbangan tempatan) sebanyak \$24.2 juta dan akan memberi peluang pekerjaan sebanyak 2,977.

Berhubung dengan hasil rombongan pelaburan ke negara Jepun, Kementerian saya telah meluluskan 9 permohonan untuk projek-projek baru dan projek-projek tersebut akan melibatkan pelaburan modal (termasuk sumbangan tempatan) sejumlah \$44.2 juta dan akan memberi peluang pekerjaan sebanyak 1,742.

Selain dari hasil yang telah saya sebutkan di atas, sukacita saya memaklumkan iaitu beberapa rombongan dari ketiga-tiga negara tersebut telah melawat Malaysia untuk mendapatkan maklumat-maklumat lanjut mengenai peluang pelaburan di Malaysia, dan beberapa syarikat telah juga menghantar wakil-wakil mereka ke Malaysia untuk mengadakan perbincangan lanjut.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat terdapat 2 faktor penting bagi seorang pelabur dari negara-negara asing sebelum mereka melaburkan atau mengadakan projek-projek perindustrian dalam sesebuah negara sedang membangun. Faktor-faktor tersebut ialah:

- (i) Untuk menubuhkan satu projek bagi pasaran tempatan iaitu industri penggantian impot; dan
- (ii) Untuk menubuhkan sesuatu projek yang berorientasikan eksport (eksport orientation) dengan menggunakan kemudahan-kemudahan dan peluang-peluang yang sedia ada disesebuah negara membangun bagi pasaran dunia.

Pada umumnya sebelum melaksanakan sesuatu projek perindustrian, para pelabur akan memikirkan 2 peringkat sebelum membuat sesuatu keputusan. Peringkat-peringkat tersebut ialah:

- (i) Di peringkat Makro
- (ii) Di peringkat Mikro

(i) *Peringkat Makro*

Di peringkat Makro kestabilan politik dan ekonomi sesebuah negara diberi pertimbangan yang utama. Di Malaysia, kita mempunyai keadaan politik dan ekonomi yang stabil yang mana akan menarik pelabur-pelabur dari luar negeri. Selain daripada ini, para pelabur juga meneliti berbagai-bagai aspek dasar-dasar Kerajaan yang akan mempengaruhi penubuhan projek-projek perindustrian mereka. Dalam hubungan ini undang-undang kesatuan sekerja dasar tentang pengambilan pekerja-pekerja asing, dasar penyertaan

ekuiti, dasar 'exchange control', dan sikap Kerajaan kita terhadap pelabur asing adalah diambil kira. Jika di peringkat ini, menghasilkan kesan-kesan yang baik, seseorang bakal pelabur akan maju ke peringkat untuk membuat keputusan yang seterusnya.

(ii) *Peringkat Mikro*

Pada peringkat Mikro faktor-faktor seperti mendapatkan tanah, buruh, modal, bahan-bahan mentah, kos-kos pengangkutan dan lain-lain lagi memainkan peranan yang penting.

Pada ringkasnya apa yang penting ialah mempercayai kepada sesebuah Kerajaan. Kebanyakan para pelabur berfikir dalam jangka panjang dan oleh itu mereka harap dapat mengujudkan perhubungan yang baik dengan pihak Kerajaan. Di sini saya ingin menyatakan bahawa penglibatan yang menyeluruh sama ada dari pihak Kerajaan, buruh, perkilangan-perkilangan yang sedia ada sangatlah perlu supaya kita dapat membina sesuatu iklim pelaburan yang akan menarik para pelabur dari luar negeri untuk melabur ke negara ini.

PENYAKIT KUKU/MULUT— BINATANG TERNAKAN

37. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa tindakan menembak mati binatang-binatang ternakan yang terkena penyakit kuku dan mulut itu haram hukumnya di sisi Islam;
- (b) sama ada beliau sedar bahawa hasil kajian Jabatan Haiwan menyatakan bahawa 75% daripada binatang-binatang yang terkena penyakit tersebut sepatutnya diselamatkan jika diubati;
- (c) sama ada beliau setuju bahawa hasil kajian tersebut di ataslah yang menyebabkan tindakan suntikan ubat mencegah penyakit tersebut dijalankan oleh Jabatan Haiwan di Kelantan sekarang ini; dan

- (d) bilangan rakyat Malaysia yang didapati diserang oleh kuman-kuman penyakit tersebut.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir):

- (a) Kerajaan telah meminta pandangan daripada pihak yang berkenaan mengenai tindakan cara pemusnahan ternakan yang kena penyakit kuku dan mulut.

Pandangan yang telah diperolehi adalah, bahawa pemusnahan ternakan cara menembak (dalam darurat) mati tidak menyalahi kerana cara ini penting dilaksanakan bagi mencegah penyakit itu dari merebak. Tindakan ini perlu juga dilaksanakan bagi mencegah pemusnahan ternakan dan ekonomi negara dan juga bagi menyekat kemungkinan penyakit ini berjangkit kepada manusia.

- (b) Jabatan Perkhidmatan Haiwan berpendapat bahawa semua ternakan yang terkena penyakit kuku dan mulut perlu dimusnahkan untuk mengawal penyakit ini daripada merebak.
- (c) Tindakan memusnahkan ternakan yang terlibat dengan penyakit kuku dan mulut perlu dijalankan tetapi di Negeri Kelantan tindakan suntikan juga diambil kerana cara pemusnahan tidak dapat dilakukan dengan sepenuhnya.
- (d) Tidak ada rakyat Malaysia yang diketahui diserangi kuman-kuman penyakit kuku dan mulut.

BANGUNAN UNTUK PERWAKILAN MALAYSIA DI BANGSA-BANGSA BERSATU

38. Datuk Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bertujuan membeli sebuah bangunan di New York untuk Perwakilan Malaysia ke Bangsa-Bangsa Bersatu dan Utusan Perdagangan Malaysia di New York. Jika ya, nyatakan kemajuan yang telah didapati atas pembelian itu.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Kerajaan memanglah bertujuan untuk membeli sekeping tanah di kawasan Park Avenue, New York, iaitu satu kawasan pusat perniagaan

dan pelaburan modal bagi membina sebuah bangunan 15 tingkat untuk kegunaan Utusan Perdagangan Malaysia dan agensi-agensi ekonomi Kerajaan yang lain. Perkara ini sedang diselenggarakan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Kerajaan bercadang untuk membeli sebuah bangunan yang sesuai di kawasan Ibu Pejabat Bangsa-Bangsa Bersatu bagi kegunaan Perutusan Tetap Malaysia di Bangsa-Bangsa Bersatu. Ini disebabkan bahawa Perutusan Tetap kita di Bangsa-Bangsa Bersatu mempunyai tugas-tugas yang berlainan dan berkehendakkan pusat kerja yang berhampiran dengan Ibu Pejabat Bangsa-Bangsa Bersatu, dan kawasan Park Avenue adalah jauh daripada Ibu Pejabat Bangsa-Bangsa Bersatu itu.

USUL-USUL

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang terus dicapai dalam usaha melaksanakan penggal pertama Rancangan Malaysia Ketiga; bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan serta keamanan dan keselamatan negara; meluluskan dan menyetujui Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga yang dirangka untuk meliputi program-program dan langkah-langkah dasar, bertujuan mempergiatkan Pertubuhan ekonomi serta usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 13 tahun 1979. Bahawa dalam meluluskan Kajian Semula ini, Dewan ini menyeru rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatu-padu untuk mewujudkan negara yang adil, Progresif dan kukuh. (10hb April, 1979).

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat hari ini ialah hari yang terakhir bagi Ahli-ahli membahaskan usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga dan hari esok Yang Berhormat Menteri-menteri akan menjawab teguran-teguran Ahli-ahli Yang Berhormat.

Pada hari Jumaat, 13hb ini Dewan akan membahas dan meluluskan Rang Undang-undang Perbekalan (Tambahan) 1978. Saya ingin memberitahu Dewan ini bahawa kita bersedia memanjangkan waktu persidangan hari ini bagi membolehkan semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil bahagian di dalam perbahasan ini. Walau bagaimanapun bagi mengelakkan daripada bersidang hingga ke lewat malam saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat meringkaskan ucapan-ucapan mereka seberapa daya yang boleh. Terima kasih.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Datuk Mohd. Tahir menyambung ucapannya.

3.44 ptg.

Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Tuan Yang di-Pertua, bagi menyambung ucapan saya semalam, saya ingin membahaskan bersama dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini.

Semalam saya telah mengemukakan dan menyarankan satu perkara yang penting yang patut dipertimbangkan, dikaji oleh kerana perkara yang saya sarankan semalam itu adalah perkara penting kepada rakyat kita di dalam Malaysia ini dan kepada manusia keseluruhannya. Oleh kerana tiap-tiap seorang rakyat sebagai yang saya telah katakan semalam cuba mencari tempat untuk berteduh daripada hujan dan panas maka inilah yang dikehendaki oleh rakyat mempunyai sebuah rumah yang sempurna bagi keluarga mereka. Baru sebentar tadi kita telahpun mendengar di dalam soal-jawab beberapa masalah dan kesulitan yang timbul daripada pembina, pemaju dan perancang keadaan-keadaan rumah yang telah didirikan. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, bagi menyimpulkan bagi keseluruhannya saranan saya semalam iaitu mewujudkan satu badan penyelarasan seluruh negara bagi tiap-tiap negeri itu mempunyai kawasan-kawasan yang tertentu diisytiharkan sebagai satu kawasan perumahan dan juga di samping itu

kawasan-kawasan perumahan itu juga dirancangkan, diisytiharkan kawasan-kawasan projek-projek kecil. Maka dengan ada diisytiharkan seumpama itu pemaju-pemaju, pembina-pembina dengan tidak payah lagi mengemukakan pada tiap-tiap satu kawasan hendak menukar syarat-syarat di dalam tanah yang hendak dimajukan itu. Di dalam penukaran syarat-syarat ini kita akan mengurangkan masa di antara 6 bulan setahun, ini satu masalah yang daripada permulaan pemaju-pemaju itu akan menemui.

Yang kedua, berkenaan dengan reka bentuk rumah. Saya juga menyarankan semalam supaya diadakan satu kumpulan jurubina mereka cara bentuk rumah yang kita kehendaki sama ada 10 atau 50 jenis rumah kita kehendaki, dan dipilih di antaranya dan jenis-jenis yang telah dipilih ini sahajalah menjadi bahan bentuk pemaju, pembina rumah itu akan pilih. Ini akan mengurangkan lagi masa tiap-tiap pemaju itu di antara 6 bulan sehingga ke setahun.

Yang ketiga, iaitu dalam jurusan-jurusan yang kita kehendaki sangat-sangat mustahak ialah di dalam satu pembangunan yang pertama ialah air. Penyelarasan air ini sangat mustahak dan ini juga patut diselaraskan dan begitu juga dengan bekalan api elektrik, ini juga memakan masa. Maka dengan keadaan yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, keseluruhan masanya kita dapat dikurangkan di antara 6 bulan ke 3 tahun. Jika ini dapat diselaraskan di antara 6 bulan hingga ke setahun maka faedah-faedah yang akan ditanggung oleh pemaju-pemaju ini akan berkurangan dengan banyak. Apabila faedah ini berkurangan maka pemaju-pemaju dapat menjual murah rumah itu dengan harga cukup murah. Inilah yang menjadi kesulitan daripada pihak pemaju-pemaju yang dihadapi untuk menyambut seruan Kerajaan menjual rumah murah tetapi cara untuk merendah tidak dapat langsung dimudahkan.

Yang keempat, Tuan Yang di-Pertua, sama ada boleh dibuat ataupun tidak. Saya kemukakan perkara ini kepada Menteri Kewangan yang bijaksana supaya diadakan peruntukan daripada Bank Negara khas untuk pembinaan rumah-rumah murah ini. Kalau tiap-tiap bank yang ada di dalam negara kita yang menghendakkan membiayai pembangunan rumah-rumah murah ini dengan tidak mengenakan faedah dengan yang ada sekarang ini, tetapi hanya mengenakan

faedah yang biasa diterima oleh negara kita daripada negara luar sebagaimana yang didapati 5.5% sahaja. Maka saya rasa dengan cara yang demikian banyak kemudahan-kemudahan yang dapat diperolehi daripada pihak pemaju dan begitu juga daripada pihak pembeli kerana kalau kita tinjau yang paling rendah sekali bagi pihak pembeli membayar faedah wang yang dipinjamnya daripada finance paling-paling kurang 9.5%. Ada ketika dan kalanya sehingga 11%. Maka ini akan membebankan kepada orang-orang yang membeli rumah yang mana kita katakan tidak sebegitu sanggup, kena kita mengatakan orang-orang yang seumpama itu adalah orang yang tidak berupaya.

Itulah sepintas pandangan saya di dalam mengkaji Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini yang sangat mustahak ialah untuk rakyat kita mempunyai sebuah rumah untuk mereka tinggal. Apabila mereka telah mengadakan sebuah rumah untuk mereka tinggal maka mereka akan dapat merancang keadaan dan kedudukan keluarga mereka dengan teratur, dengan tidak ada perasaan bimbang sekalipun. Ini saya pandang sangat mustahak dalam peranan kita untuk membangun, untuk mengisi kemerdekaan kita yang kita telah capai itu.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, perkara yang sangat menjadi panas perbincangan di dalam negara kita ini ialah insuran—"Life Insurance", terjemahan Bahasa Kebangsaan yang dipakai "Insuran Nyawa". Maka sudah menjadi pertikaian sehinggakan Mufti Wilayah telah memberi fatwanya maka insuran nyawa ini haram sama sekali. Saya membawa perkara ini ke dalam Dewan yang mulia ini supaya bagi pihak-pihak yang berkenaan ditinjau betul-betul secara mendalam, dianalisa dengan teliti amalan-amalan yang ada berjalan di dalam pengertian Life Insurance ini. Saya rasa tidak ada seorang manusia di dalam dunia cuba menggadaikan nyawanya untuk mendapat kewangan. Kalau diistilahkan Insuran Nyawa maka ini adakah betul dengan amaliah yang dimaksudkan Life Insurance dalam bahasa Inggeris? Praktikannya tidak sebegitu tepat macam mana dalam Bahasa Kebangsaan—Insuran Nyawa. Inilah yang saya kemukakan supaya dapat dikaji dengan secara teliti supaya dapat mengatasi masalah yang berkecamuk pada hari ini.

Mengikut sebagaimana Insuran Nyawa sahaja yang dikemukakan yang sebegitu hebat, apatah kata "Fire Insurance" kita istilahkan "Insuran Api"—betul istilah itu

tetapi yang sebenarnya amaliahnya ialah "Insuran Kebakaran". Ini saya rasa istilah yang dipakai di waktu ini tidak begitu tepat bagaimana amaliah yang dibuat dan begitu juga kalau kita membuat insuran motokar, bagaimana kedudukan insuran motokar dan begitu juga kalau kita naik kapalterbang. Adakah kita menentukan kita naik kapalterbang itu kita menempah nyawa sahaja dan begitu juga kita memesan barang-barang, sama ada dengan kapalterbang ataupun dengan kapal laut, kalau tidak ada dengan insuran, mustahil sama sekali kapal-kapal ini hendak membawa segala barang kita itu ke mari dan bolehkah barang-barang yang kita pesan itu selamat sampai kepada negara kita? Banyak akibat-akibat bertentang dalam perkara insuran ini. Tuan Yang di-Pertua, saya tak tahu Jabatan mana yang bertanggungjawab dalam perkara seumpama ini supaya dapat menyelesaikan masalah ini dengan secara selesainya menyelamatkan kedudukan kita di dalam negara kita sendiri, lebih-lebih lagi kepada bumiputra yang baru muncul di dalam perusahaan insuran ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menerima baik di atas amaran Tuan Yang di-Pertua tadi supaya kita meringkaskan masa tetapi ada dua tiga perkara lagi yang sangat mustahak yang patut saya sampaikan di sini kerana desas-desus ini akan menyulitkan Kerajaan kita untuk bertindak, untuk bekerja dengan selicin-licinnya. Saya membawa di dalam rungutan yang telah disampaikan kepada saya iaitu pegawai-pegawai yang bertugas di RTM ada yang bertugas sepenuh masa ada yang bertugas berkekalan, ada yang bertugas sepenuh masa tidak berkekalan tetapi sepenuh masa. Saya rasa kalau perkara ini tidak dikaji dengan begitu baik maka di dalam Jabatan ini kita akan mendapat kelas-kelas pekerjaan berbahagi-bahagian. Di dalam kita menggalakkan dakwah Islamiah di dalam negara kita ini dakwah yang dijalankan oleh RTM, mereka yang menyediakan rakaman-rakaman ini bekerja sepenuh masa tetapi diiktiraf sebagai part-time job sahaja, mereka masuk pada pukul 8.00 pagi dan balik pukul 4.15 petang. Perkhidmatan mereka dibayar dengan secara seberapa banyak yang mereka dapat buat skrip berkenaan dengan dakwah Islamiah. Mereka dibayar tepat pada satu bulan sekali tetapi mereka tidak dapat kemudahan sebagaimana mereka yang bekerja dianggap sebagai pekerja tetap, tidak ada mempunyai cuti yang

bergaji, tidak ada mempunyai lain-lain kemudahan. Saya berharap kepada pihak Kementerian yang berkenaan tinjaulah perkara yang seumpama ini supaya tidak dapat pemikiran yang berbelah-bahagi di antara pegawai-pegawai kita yang menjalankan tugas di dalam pejabat yang sama.

Lagi satu perkara, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahni h kepada Menteri yang berkenaan yang telah mengemukakan Undang-undang menggunakan talipinggang keledar di kereta dikuatkuasakan pada 1 haribulan ini.

Dengan adanya talipinggang keledar ini maka saya berasa kebanyakan pemandu-pemandu dapat memandu keretanya merasa pemandu itu di dalam keadaan yang selamat. Ini adalah satu kerja yang baik dan akan menjadi satu pegangan pada tiap-tiap pemandu. Tetapi apa perkara yang saya hendak kemukakan di sini dan yang saya hendak minta penjelasan, ada pemandu-pemandu yang dikecualikan daripada menggunakan talipinggang keledar. Umpamanya seorang wanita yang mengandung tidak dikenakan kuasa memakai talipinggang keledar. Malahan ada pula separuhnya jika mendapat surat daripada doktor dapat dikecualikan daripada memakai talipinggang keledar. Pertanyaan saya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan sebagai seorang wanita yang hamil dengan tidak memakai talipinggang keledar itu maka dia dapat menyelamatkan dua nyawa, satu di luar, satu di dalam. Adakah ini maksudnya, tetapi adakah ini juga maksudnya dengan memakai talipinggang keledar itu dapat menyelamatkan nyawa yang dua itu? Yang mana satu. Dipakai menyelamatkan, tak dipakai pun menyelamatkan. Saya tidak tahu dan begtuiu juga pemandu-pemandu kereta-kereta berat seperti lori dan bas.

Tuan Yang di-Pertua pernah berjalan jauh dengan memandu motokar. Sebahagian besar dari pemandu-pemandu berat ini yang membawa had laju lebih daripada apa yang telah ditentukan maka orang-orang inilah yang menjadi satu bencana besar di jalan lebuh raya dan mereka dikecualikan daripada memakai talipinggang keledar oleh kerana mereka ini besar dan berat, gagah dan berani maka kita kecualikan. Saya juga kurang mengerti dalam soal ini.

Tuan Yang di-Pertua, itulah yang saya katakan tadi sukar sedikit sebagai Ahli Dewan yang mulia di dalam Parlimen ini apabila pertanyaan-pertanyaan seumpama itu sampai memang susah kita hendak bersilat.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya mengemukakan keadaan kita di dalam Ibukota Bandaraya Kuala Lumpur. Kita sanjung tinggi. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Datuk Bandar yang telah begitu gigih mengadakan rancangan-rancangan, mengemukakan berbagai-bagai binaan, berbagai-bagai bentuk rupa cara mencantikkan, mengindahkan, menyenangkan penduduk-penduduk di dalam Bandaraya Kuala Lumpur ini. Tetapi banyak juga perkara yang menjadi tandatanya kepada sekalian penduduk di dalam Wilayah Persekutuan Bandaraya Kuala Lumpur ini yang kadang kala, adakah rancangan ini untuk mengelokkan lagi ataupun merosakkan ataupun membahayakan lagi kepada penduduk-penduduk di dalam bandaraya ini. Umpamanya sebidang jalan yang begitu luas tiba-tiba diadakan divider. Sudah adalah sekatan kiri dan kanan, tidak mengapa juga, Tuan Yang di-Pertua, diadakan pula pasu-pasu, batu, simen yang besar-besar di tengah jalan, untuk mengindahkan lagi keadaan ditanam pokok-pokok bunga. Pasu-pasu besar ditanam dengan pokok bunga dan ada ketika dan masanya ada pula lori-lori yang tukang siram ini berjalan di tengah-tengah jalan mengganggu segala lalulintas. Pasu-pasu bunga ini kalau hujan dan ribut petir yang biasanya puting beliung diangkatnya daripada satu tempat ke satu tempat. Sekali perkara ini berlaku di Jalan Loke Yew daripada Pudu hendak ke Cheras hujan petir. Pasu bunga ini ditolak pergi ke tengah, empat buah motokar berlanggar di situ, empat orang mati. Apa yang saya utarakan di sini supaya cara yang hendak menyelamatkan orang-orang kita sebagai pemandu itu tidak digunakan di tengah bandar. Kalau hendak ditanam mengindahkan pokok-pokok ditanam sahaja sebagai tanah asal yang ada di tengah jalan, tidak usahlah diisi dengan pasu-pasu bunga yang sebegitu indah tetapi merbahaya kepada penduduk-penduduk dan lalulintas di bandaraya ini.

Lagi satu yang menjadikan saya tidak tahu daripada mana dan di mana salahnya, pembinaan-pembina rumah bertingkat-tingkat yang menjalankan kerja di tengah-tengah bandaraya. Sekarang ini masih ada berlaku di Jalan Haji Hussein, barang-barang binaan

itu diletakkan di atas jalanraya separuh daripada jalanraya itu untuk kegunaan pembinaan itu yang barang-barangnya diletakkan di tengah jalan dengan tidak ada segan dan silu sama sekali. Saya rasa ini sewenang-wenangnya yang dijalankan oleh pemborong-pemborong seumpama ini tidaklah patut di-biarkan begitu sahaja. Patutlah diadakan pengawasan dalam perkara yang seumpama ini dan begitu juga di dalam gali menggali. Pada satu tempat Telekom menggali, dia tutup; besok Waterworks datang gali, dia tutup; lusa LLN datang gali, dia tutup. Tidaklah ada satu cara penyelarasan dalam perkara seumpama ini dengan sekali gali dua tiga kerja boleh dijalankan. Ini akan menjimatkan kewangan kita sendiri kerana tiap-tiap kali kita menggali maka tiap-tiap kali itulah wang kita keluar.

Yang paling anehnya bila ditutup lalu lintas di jalan oleh kenderaan lubang itu makin lama makin dalam, makin lama makin besar, cukup merbahaya perkara seumpama ini dan di waktu malam tidak ada langsung tanda-tanda menentukan bahawa di situ adalah tempat bahaya. Inilah Tuan Yang di-Pertua, yang saya dapat kemukakan kerana saya juga menjadi bidan terjun semalam, oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, benarkan saya menyambung ucapan saya pada hari ini, maka dengan itu saya mengucapkan ribuan terima kasih.

4.10 ptg.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan Dasar Ekonomi Baru (DEB) hari ini, saya juga turut mengikuti perbahasannya. Sebagaimana yang kita maklum pada masa yang lalu banyak sarjana dan bijak pandai dalam negara ini mempersoalkan masalah DEB ini.

Di dalam Dewan ini juga ada Ahli-ahli Yang Berhormat pernah membangkitkan soal DEB, maka dengan ini syukur alhamdulillah hari ini Kerajaan telah mengambil peluang mengkaji semula pertengahan penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini. Bermakna setengah penggal DEB ini telah berjalan dan hanya tinggal setengah penggal lagi untuk melaksanakan sepenuhnya rancangan DEB ini. Dan saya rasa dengan kajian ini bijak pandai dan kumpulan-kumpulan yang sama ada berpuas hati atau yang masih ragu-ragu dapat menilai hasil setengah penggal

DEB ini dan setengah penggal lagi akan dilaksanakan dan akan kita tunggu reaksi-reaksi itu dengan jujur dan ikhlas.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya cuma hendak memperkatakan kerana kita pernah mendengar saranan Menteri-menteri berkenaan pelaksanaan DEB ini iaitu harapan-harapan, pesanan-pesanan, kecaman dan tuduhan-tuduhan telah disuarakan oleh para pemimpin kita. Semuanya itu telah membuktikan bahawa bumiputra perlu dibantu, perlu disokong, perlu dibimbing, perlu dijaga dan perlu dimajukan. Ini juga membayangkan bagaimana jauh ketinggalan bumiputra di segenap bidang sama ada di corak hidup, corak pembangunan, pelajaran dan corak sosio-ekonomi. Memang tidak dapat dinafikan ketinggalan itu maka peruntukan dan usaha bagi menyampaikan ke tahap yang sama dan sesuai bersama kaum yang lain adalah perlu, maka tindakan tegas, bantuan, kerjasama jujur, ikhlas dan mengelakkan berlaku penyelewengan adalah mempercepatkan lagi tercapainya rancangan DEB ini. Selagi ada sifat mahu mementingkan diri, mahu mencari kesempatan diri sendiri dan mengambil kesempatan mahu kaya diri sendiri, maka rancangan DEB ini tidak akan sampai ke tahap yang dituju kelak.

Tuan Yang di-Pertua, pendedahan demi pendedahan berhubung dengan kekurangan dan pengkhianatan telah sama kita maklum tetapi yang meragukan kita apakah langkah yang akan diambil dari hasil pendedahan itu kelak. Ini patut kita sama-sama menunggu. Dalam Dewan ini pernah dikemukakan bahawa banyak kedutaan-kedutaan ada di negara kita ini tetapi bumiputra yang berkhidmat di pejabat-pejabat kedutaan asing itu masih meragukan kita kerana berapa peratus bumiputra yang bekerja di pejabat di tiap-tiap pejabat kedutaan itu dan apakah tugas atau kerja yang diberikan kepada pekerja bumiputra di pejabat kedutaan itu. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian hari ini boleh menjelajah dan membuat lawatan ke pejabat-pejabat yang ada di tiap-tiap pejabat Kedutaan itu. Buktinya bolehlah kita nilai sendiri bumiputra yang ada bertugas di pejabat tersebut, tetapi pekerja-pekerja yang terdiri dari bumiputra sedikit sekali dan amat lemah, cuma pembesar-pembesar bumiputra sahaja yang dapat memegang jawatan itu. Ini adalah memalukan tetapi suara mendesak ini untuk negara dan bumiputra amat nyaring dilaungkan. Dengan itu bumiputra

tidak menjadi masalah kepada mereka, ambil pekerja pun tak apa dan tak ambil pekerja pun tak menjadi masalah kerana perkara ini telah berlaku hampir 20 tahun dengan tidak ada bantahan, tidak ada rungutan dan tidak ada apa-apa soalan. Kalau ada rungutan pun hanya surat arahan yang dikirim sahaja secara untuk menolong bumiputra tetapi tidak ada amalan yang diikuti. Saya pernah bercakap di dalam Dewan ini iaitu "cakap tidak serupa bikin".

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini Kerajaan hari ini mestilah bertindak tegas dan di dalam penyertaan bumiputra di dalam Rancangan DEB ini di pejabat-pejabat kedutaan asing di negara ini agar pandangan negara luar terhadap bumiputra janganlah terlalu rendah dan dan tak ada apa-apa sambutan penghormatan yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan pertanian pula, keluaran hasil pertanian, penambahan hasil pertanian, pertanian kontan dan berkelompok dan alat-alat penghasilan pertanian kita di luar bandar sebagaimana yang kita maklum masih belum mencapai ke matlamat setengah penggal Rancangan DEB ini. Walaupun bantuan ditingkatkan, walaupun rancangan disesuaikan tetapi yang kita maklum rakyat terutama rakyat di luar-bandar masih tidak berubah. Apa lagi baru-baru ini malapetaka alam datang satu lepas satu, sepatutnya Kerajaan boleh lepas tangan sekarang kerana rancangan bantuan, usaha dan rancangan hasilnya telah diperhitungkan lumayan tetapi Tuhan tidak mahu melihat kita berlepas tangan dan berihat dan berpuas hati sahaja atas hasil apa yang kita telah sama maklum, keadaan merosot kerana kemarau berpanjangan itu. Binatang ternakan, kambing, lembu, ayam dan itik terkena penyakit sampar, rakyat kena penyakit taun dan bermacam lagi dugaan demi dugaan. Kita juga dengan peserta-peserta RISDA pernah merungut bahawa rancangannya gagal. Kenapa ini berlaku, di mana silapnya? Maka harapan saya kepada Kerajaan mestilah memikirkan di sebalik rancangan memodenkan dan memajukan maka jangan disia-siakan amalan-amalan biasa yang datang dari orang-orang tua dan alim ulama dalam menambahkan hasil dan mementingkan hasil pertanian itu. Ingatlah kita hanya merancang rancangan kita, tetapi mengharapkan kepada Allah sentiasa menolong kita.

Tuan Yang di-Pertua, gejala-gejala penjualan tanah pula, soal tanah rizab ini bukan perkara baru. Ini adalah perkara lama. Perkara yang baru di dalam perkara ini ialah soal berlipatgandanya harga tanah itu. Itulah perkara-perkara yang diheboh-hebohkan baru-baru ini. Perkara ini telah lama dan telah pernah dibangkitkan, kalau tidak takkanlah hanya tinggal tak sampai setengah sahaja tanah-tanah bumiputra yang dijual. Cuma yang dikesalkan ialah Kerajaan lambat sangat bertindak dalam hal ini.

Saya berharap kalau Kerajaan benar-benar mahu mengembalikan hak masing-masing itu kepada yang berhak dan mengelakkan daripada berlaku lagi perkara jualan tanah ini ialah dengan menguatkuasakan undang-undang bahawa tanah hak kepunyaan bumiputra yang telah dijual yang dianggarkan masa yang sesuai hendaklah diambil kembali, dengan rancangan Kerajaan ini dijadikan kembali tanah milik Kerajaan, dan dikhaskan kepada bumiputra yang ada kemampuan. Dengan peruntukan serta dikuatkuasakan balik perkara ini maka baharulah penjualan tanah ini dapat dikawal tetapi kalau hanya dengan sekadar nasihat orang Melayu jangan jual tanah sahaja maka nasihat ini adalah amat baik disemadikan di Muzium sahaja. Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya teringat dan terdengar rungutan rakyat dalam masalah penjualan tanah baharu-baharu ini. Mereka mengatakan Kerajaan menegah orang Melayu menjual tanah kepada orang-orang asing tetapi Kerajaan sendiri jual tanah Kerajaan kepada orang-orang asing. Contohnya, kata mereka Kerajaan melalui MARA, UDA, TDC dan Rancangan Pembangunan Negeri-negeri dan lain-lain badan berkanun buat rancangan perumahan murah tetapi mahal juga, $\frac{1}{2}$ daripadanya untuk bumiputra dan $\frac{3}{4}$ lagi adalah untuk sesiapa yang berhak membelinya, maka dalam masalah ini juga diharapkan mendapat perhatian daripada pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, beralih kepada rancangan kajian Dasar Ekonomi Baru ini, diharapkan Kerajaan dapat bertindak tegas bukan sahaja terhadap perkara tanah ini tetapi terhadap kilang-kilang, fektori-fektori, dan syarikat-syarikat perniagaan dan kewangan yang ada di negeri ini supaya kedudukan bumiputra dalam badan-badan itu ditingkatkan. Di samping penyertaan bumiputra maka

menyebutkan bahawa keadaan negara kita begitu membimbangkan dan keadaan yang tidak tetap telah timbul. Oleh itu sebarang perkara yang berlaku di luar negeri adalah menjadi satu ugutan atau menjadi satu ancaman kepada pembangunan negara kita sendiri.

Selain daripada pembangunan fizikal ataupun pembangunan kebendaan, juga telah disebutkan berkenaan dengan pembangunan rohani yang telah disebutkan oleh beberapa orang sahabat saya semalam. Saya rasa dalam kita menjalankan tugas pembangunan fizikal atau pembangunan mata benda ini adalah satu perkara yang mustahak juga kita berusaha bagi menghidupkan pembangunan rohani atau pembangunan yang boleh membawa bertambahnya kejujuran dan keikhlasan di antara pihak pemerintah dan juga pihak swasta. Di dalam keadaan negeri kita pada hari ini kita telah dapati khususnya berkenaan dengan pembangunan dakwah atau pembangunan yang dipanggil pembangunan "roh Islamiah" terdapat keadaan yang begitu ketara yang boleh menimbulkan berbagai-bagai masalah sosial, berbagai-bagai masalah hidup kepada rakyat seluruh Malaysia. Keadaan ini telah timbul oleh kerana kita telah membiarkan pengajaran-pengajaran Islam disalurkan dengan tidak begitu diawasi sehingga terdapat setengah-setengah orang merasa keyakinan bahawa mereka ada satu fahaman pengajaran Islam yang short-cut, yang boleh jadi ulamak dalam masa enam bulan ataupun boleh menjadi Mufti dalam masa tiga bulan mengeluarkan berbagai-bagai fatwa, mengeluarkan berbagai-bagai cara beribadat yang tidak sama sekali mengikut ajaran Islam yang sebenarnya. Jadi inilah yang perlu diambil perhatian oleh pihak Kerajaan di dalam melaksanakan pembangunan fizikal ini perlulah juga kita mengawasi pembangunan-pembangunan atau pengajaran-pengajaran Islam yang menjadi sebagai ugama rasmi di negara kita.

Adalah selalu benar disebut perkataan Islam dan selepas itu kita boleh menarik keluar Menteri-menteri daripada rumah-rumah mereka dan dibicarakan mereka di dalam sulit dan besok pagi kita boleh menembak, hanya dengan menyebut kalimah Islam. Ini adalah sangat tidak berpatutan dan apa yang saya fahami dan apa yang saya pelajari mengenai Islam adalah jauh sama sekali daripada apa yang telah berlaku.

Izinkan saya menyebut sebuah hadis Salla'llahu 'alaihi wa-sallam yang berkata: "Sibabul muslimin fusuq, wakitabul kufron." Maksud hadis ini: memaki seseorang Islam yang lain itu adalah fasik dan membunuh seseorang Islam itu adalah kufur. Jadi hal ini patutlah diambil perhatian supaya keadaan umat Islam di negeri ini tidak begitu menjadi kacau-bilau dan pihak mereka yang bertanggungjawab di dalam Islam hendaklah jangan ragu-ragu mengeluarkan fatwa-fatwa yang betul dan yang boleh disunnahkan oleh Nabi Salla'llahu 'alaihi wa-sallam atau telah ditentukan di dalam Quran-ulkarim.

Saya minta maaf kepada segenap pihak yang mungkin terlibat di dalam apa yang saya akan sebutkan di sini dengan kerana kita dapati kalau perbuatan-perbuatan yang bercanggah dengan ugama Islam itu didatangi ataupun dilakukan oleh orang-orang yang menyebutkan perkataan Islam maka hukuman yang kita keluarkan kepada mereka ini berlainan daripada hukum yang kita keluarkan satu-satu perkara yang dilakukan oleh orang-orang yang bukan di dalam kelompok yang dipanggil 'ulama'.

Satu misalnya saya boleh sebut seperti-mana kita telah mengharamkan satu perkara yang dikeluarkan ataupun yang dijawab oleh sebuah Kementerian kita telah menghukum haram, tetapi satu perkara lain yang nyata haramnya tidak ada fatwa yang telah dikeluarkan iaitu mengenai menggunakan atau memakai serban hijau. Serban hijau ini pada hemat saya dan pada pengetahuan saya adalah haram dipakaikan selain daripada Aulad Alshariff ataupun cucunda kepada Nabi Salla'llahu "alaihi wa-sallam. Perkara ini patutlah dikaji oleh kerana perkara itu berbentuk Islam, maka takut menghukumkan benda ini padahal ada sah dan ada ketentuan yang menunjukkan serban ini tidak boleh dipakaikan melainkan orang-orang yang menjadi Wali.

Tuan Yang di-Pertua, hukuman ini mempunyai batas samalah seperti kita menangkap seorang yang bukan pegawai polis memakai unifom polis kerana dengan pakaian ini telah menimbulkan kepercayaan setengah-setengah orang yang tidak tahu untuk bertanya satu-satu fatwa kepada

mereka yang memakai pakaian seperti ini, padahal mereka ini belum lagi layak mengeluarkan fatwa-fatwa seperti yang dikehendaki oleh Islam.

Begitulah juga perkara yang saya sebutkan tadi berkenaan dengan menyeret Menteri-menteri dan menembak mereka pada pagi besoknya, ada orang yang mengatakan kepada saya mungkin orang-orang ini telah melakukan kesalahan. Saya bersetuju, akan tetapi adakah hakim atau saksi yang menghukumkan kematian ke atas orang-orang ini mempunyai kelulusan? Adakah hakim-hakim ini layak daripada segi Islam, ataupun adakah saksi-saksi ini layak daripada segi Islam? Ini yang menjadi persoalan. Dan adakah kebebasan membela diri masa ini ditentukan oleh mahkamah?

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebutkan hal ini ialah kerana saya pernah melihat satu terjemahan di dalam sebuah akhbar yang diedarkan kepada umum. Terjemahan perkataan yang disebut: "Inna-addina 'indallahi 'l-Islam" terjemahannya mengatakan: Tuhan tidak menerima perjuangan selain daripada perjuangan Islam. Ini makna kalimah "din" dan kalimah perjuangan ini adalah satu benda yang lain, perjuangan menunjukkan satu benda yang berlawanan, padahal ugama adalah menunjukkan satu akidah.

Jadi kalau perkara-perkara yang macam ini dapat didolak-dalekkan dan kita tidak menafikan keadaan ini mungkin pada satu masa di negeri ini juga akan timbul mereka yang menarik Menteri-menteri keluar daripada rumah dan menghukum dan membunuh mereka pada pagi besoknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah hendak memanjangkan ucapan saya pada hari ini dan saya sekali lagi menegaskan bahawa pendekatan di antara pihak planning atau pihak yang merancang Rancangan Malaysia Ketiga ini dengan pihak yang melaksanakan iaitu pemborong-pemborong yang besar dan pemborong-pemborong yang kecil, jurang perbezaan ini hendaklah didekatkan supaya dapat menggambarkan kita bukanlah lagi menjadi berlawanan di antara satu sama lain tetapi di antara satu dengan lain tolong menolong membantu menyempurnakan rancangan yang telah kita rancangkan ini.

Dengan ini saya dengan sepenuh hati menyokong usul yang telah dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan T. S. Gabriel.

4.50 ptg.

Tuan T. S. Gabriel: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempokkan selama 15 minit.

Persidangan ditempokkan pada pukul 4.50 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.05 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu:

Walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 8.30 malam.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 8.30 malam.

KAJIAN SEMULA PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

Perbahasan disambung semula.

5.07 ptg.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga dan saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini.

Sebelum saya masuk dalam perkara-perkara yang tertentu, saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua serta para Senator-senator iaitu dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini Allahyarham Tun Abdul Razaklah bekas Perdana Menteri Malaysia yang telah memainkan peranan yang amat penting. Keinginan Allahyarham Tun Abdul Razak semasa beliau menerima rawatan di luar negeri dalam keadaan tenat, beliau berharap dan berdoa semoga beliau dapat kembali ke Malaysia untuk membentangkan Rancangan Malaysia Ketiga di Parlimen. Saya harap dan mengesyorkan kepada negara dan rakyat supaya berterima kasihlah kekal dan abadi buat selama-lamanya kepada Allahyarham Tun Abdul Razak kita itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil peluang ini untuk memberi sokongan dan setinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Dato' Hussein Onn atas segala kejayaan yang telah dicapai di bawah rancangan ini dan dengan tambahan peruntukan-peruntukan wang saya harap dan berdoa segala rancangan ini di bawah Rancangan Malaysia Ketiga akan berjaya dengan cemerlangnya 100%.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang penting saya ingin membawa untuk perhatian dan tindakan pihak-pihak berkenaan iaitu kelewatan atau masa yang diambil oleh sesuatu Jabatan atau Kementerian-kementerian berkenaan semasa melaksanakan satu-satu projek di Kementerian masing-masing. Saya kurang faham mengapakah satu-satu rancangan mengambil masa 2 atau 3 tahun. Semasa saya menjadi Wakil Rakyat, Ahli Parlimen di kawasan Pulau Pinang Selatan satu titi dibuat daripada kayu telah memakan masa 3 tahun, rakyat ingin tahu sebab apa. Ini telah menjadi satu amalan biasa dalam negara kita, kita ambil masa terlampau panjang untuk menyiapkan satu-satu projek. Saya harap dalam Rancangan Malaysia Ketiga, Kementerian-kementerian berkenaan

akan mengambil masa yang patut untuk mengadakan satu-satu rancangan. Misalnya, jambatan sambungan dari Pulau Pinang ke Perai (mainland), rakyat diberitahu kita akan buat satu titi yang besar sekali dalam Malaysia atau di Asia Tenggara ini pada tahun 1975 dan sehingga sekarang feasibility study itu belum selesai. Sungguhpun Almarhum Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapan Baginda pada tahun 1977 Baginda telah berjanji rakyat akan mengadakan titi Pulau Pinang itu pada awal tahun 1980 dan pada masa sekarang kita dalam setengah tahun 1979 tetapi tidak nampak apa-apa tanda persiapan titi berkenaan. Saya harap Menteri berkenaan akan beritahu adakah kita ingin mengadakan titi sambungan daripada Pulau Pinang ke mainland, ini perkara penting. Dan saya ingin tahu jika Kerajaan ingin betul-betul mengadakan titi tersebut fasal apa keutamaan tidak diberi kepada projek yang penting itu?

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua penting ialah pertahanan Malaysia. Mengikut dasar Malaysia, Kerajaan kita tidak ingin mengadakan suatu pakatan tentera atau pakatan pertahanan dengan sesiapa pun pada bila-bila masa juapun, itu mengikut dasar kita. Tetapi memandangkan susunan pertahanan dan memandangkan keadaan di Asia Tenggara, terutama sekali di kawasan Indo-China bukan begitu stabil dan pertahanan yang ada pada masa sekarang cuma mencukupi untuk mengawal keselamatan dalam negeri sahaja. Saya percaya tentera atau Pasukan Angkatan Bersenjata yang ada pada masa sekarang tak boleh menyerang balas satu-satu serangan jika dibuat oleh negeri luar. Kita pun telah belajar daripada Perang Dunia Kedua di mana 30,000 atau 33,000 tentera Jepun telah mengalahkan 150,000 askar British dan Australia dan di kawasan Indo-China pula pada tahun 1975 lebih daripada setengah juta tentera Amerika Syarikat lari dan komunis telah mengambil alih kuasa di negeri itu. Oleh sebab itu kedudukan di Asia Tenggara itu bukan begitu stabil. Kita mencadangkan supaya mengadakan satu kawasan bebas dan berkecuali dalam kawasan Asia Tenggara.

Dalam pandangan dan fikiran saya cadangan berkecuali dan bebas diberi kedudukan yang kedua. Pertahanan Malaysia diberi keutamaan. Kita patut mengadakan satu sistem pertahanan yang cukup apabila satu-satu serangan dibuat oleh negara-negara luar, tentera Malaysia dapat membalas. Dengan

itu saya cadangkan kita mengubahkan Tentera Wataniah dan Pasukan RELA seperti satu pasukan militia di mana tentera militia telah memainkan peranan penting di negara-negara komunis. Misalnya, baru-baru ini apabila peperangan berlaku antara Republik Rakyat China dan Vietnam, apabila Republik Rakyat China buat serangan begitu besar terhadap negara Vietnam, tentera militia, irregular forces telah dapat mempertahankan pertahanan negara itu begitu hebat sungguhpun tentera Vietnam itu bukan satu pasukan regular. Tentera militia itu ialah front-line defence forces, mereka diberi cukup kelengkapan senjata yang moden. Di negara Vietnam, di negara Komunis China dan lain-lain negara mereka ada front-line defence forces dan regular forces. Kita cuma mengadakan 3 Division, tidak mengadakan kereta-kereta kebal dan cuma mengadakan sophisticated squadron kapalterbang perang.

Sebagaimana kita sedia maklum, Tuan Yang di-Pertua, dalam peperangan moden ini peperangan udara dan darat ialah kapalterbang perang dan kereta kebal telah memainkan decisive factor dalam perang dunia waktu sekarang. Kita tidak ada kereta kebal dan pertahanan kita langsung tidak cukup. Tentera Laut Diraja kita pun cuma membuat rondaan di perairan Malaysia sahaja. Kerajaan patut mengambil segala langkah untuk mempertahankan negara kita dan mengadakan segala senjata-senjata moden untuk Tentera Laut, Tentera Udara dan Tentera Darat.

Tuan Yang di-Pertua, perkara penting yang saya ingin bawa ialah saya cadangkan supaya Kerajaan mengadakan satu Jawatankuasa di Jabatan Perdana Menteri supaya dapat mengkaji tiap-tiap cadangan atau usul-usul yang dibawa oleh Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Di lain-lain negeri memang mengadakan satu jawatankuasa, di Malaysia kita tidak ada satu jawatankuasa untuk mengkaji satu-satu cadangan. Kita datang daripada jauh untuk mengadakan mesyuarat Dewan Negara atau Dewan Rakyat, kita bercakap dua tiga jam, kita minta soalan itu, soalan ini, lepas itu buku terus tutup.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut secara demokrasi berparlimen rakyat mesti merasai selepas tiap-tiap mesyuarat Dewan Rakyat atau Dewan Negara apakah perkara-perkara yang penting Ahli-ahli Parlimen telah bawa

untuk kepentingan negara dan rakyat. Saya percaya cadangan saya diterima oleh Kerajaan untuk mengadakan satu jawatankuasa supaya tiap-tiap cadangan dikaji sedalam-dalamnya demi kepentingan rakyat.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, masa Soal Jawab tadi ada satu soalan, soalan yang pertama—dengan izin: Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta berkenaan dengan perpaduan negara. Saya bukan seorang PAS, saya seorang ahli Barisan Nasional yang cukup taat setia dan saya menentang parti-parti Pembangkang sehebat-hebatnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir adakah sesuai dalam pandangan Kerajaan kita untuk mengadakan satu kajian berkenaan dengan perpaduan ataupun muhibbah, adakah dasar-dasar yang ada pada masa sekarang sesuai untuk sebuah negara yang berbilang kaum seperti Malaysia di mana kita memerlukan perpaduan rapat antara satu dengan lain lebih daripada kita mengadakan Lembaga Perpaduan atau Lembaga Negara itu dan ini. Kerajaan patut mengkaji segala dasar-dasar melalui dasar-dasar Kerajaan ini dapatlah kita merapatkan perhubungan atau perpaduan antara kaum dengan kaum. Dalam fikiran saya hari depan Malaysia ini tergantung dengan kerjasama rakyat antara satu dengan lain, bagaimana perasaan satu dengan lain, muhibah antara saut dengan lain, maka inilah yang amat penting. Kita boleh bubarkan Lembaga yang ada pada masa sekarang dan kaji segala dasar untuk merapatkan perpaduan segala kaum dalam negara kita.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sokong dengan kuat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan S. Subramaniam.

5.24 ptg.

Tuan S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini, bagi pertama kali, untuk menyokong usul yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini, iaitu dari tahun 1976 hingga 1980, kita mengetahui pencapaian matlamat-matlamat yang ditentukan dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Demikian juga

kita dapat mengetahui kekurangan dan kelemahan dalam pelaksanaan dan usaha yang diambil untuk mengatasinya.

Pada keseluruhannya Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga menunjukkan bahawa Kerajaan kita telah berjaya dalam usaha melaksanakan Rancangan Malaysia Ketiga. Ini adalah jelas dari butir-butir berikut: ekonomi Negara berkembang dengan kadar 8.7% setahun, melebihi matlamat asal Rancangan Malaysia Ketiga, iaitu 8.4% setahun; pendapatan per kapita meningkat daripada \$1,304—dalam tahun 1975 kepada \$1,644 dalam tahun 1978; kadar pengangguran turun daripada 7% dalam tahun 1975 kepada 6.2% dalam tahun 1978; kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia telah dapat dikurangkan daripada 44% keluarga-keluarga dalam tahun 1975 kepada 37% dalam tahun 1978. Semua ini menunjukkan kejayaan yang menggalakkan dan adalah satu tanda kemampuan Kerajaan kita. Kejayaan ini juga membuktikan kedudukan bahawa rakyat Malaysia pada amnya telah terima dan mula menikmati hasil daripada Dasar Ekonomi Baru kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini, saya suka menyentuh perkara penyusunan semula hakmilik saham dalam syarikat-syarikat dan dalam ekonomi pada amnya. Dasar Kerajaan untuk mengurangkan keadaan yang tidak seimbang dalam pemilikan dan penguasaan harta-harta produktif adalah sangat baik dan dialu-alukan.

Perenggan 294 dalam Kajian Separuh Penggal menyebutkan bahawa matlamat dalam perkara ini adalah bahawa pada tahun 1990 rakyat Malaysia akan memiliki 70% dengan orang-orang Melayu dan Bumiputra lain memiliki sekurang-kurangnya 30% dari jumlah modal saham.

Usaha Kerajaan dalam melaksanakan Dasar ini telah mendapat kejayaan yang baik. Saham-saham orang-orang Melayu dan Bumiputra lain telah meningkat kepada 10.3% daripada hanya 4.3% pada tahun 1971. Kejayaan ini telah dapat dicapai kerana Kerajaan telah menggalakkan penanaman modal di kalangan orang-orang Melayu dan bumiputra yang lain dengan beberapa cara. Yang mustahak daripadanya ialah penubuhan Yayasan Pelaburan Bumiputra dengan modal permulaan sebanyak \$200 juta—Yayasan ini akan bertindak sebagai satu badan amanah untuk membeli dan

memegang saham-saham bagi golongan ini. Agensi-agensi Kerajaan yang lain telah juga membantu sangat dalam usaha penanaman modal dan pembelian saham untuk disimpan secara amanah bagi kaum Melayu dan Bumiputra lain. Tindakan-tindakan ini adalah wajar dalam konteks kemiskinan di kalangan golongan ini dan sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru. Saya sendiri menumpu harapan besar terhadap usaha-usaha ini sebagai tindakan yang perlu untuk perpaduan dan kemajuan negara kita dan tindakan-tindakan ini dilanjutkan.

Dalam perkara ini, saya memerhatikan bahawa Jadual 3-5 yang mengandungi data-data ini, nampak berlainan dalam persembahannya, daripada apa yang terdapat dalam Buku Rancangan Malaysia Ketiga. Jadual yang terdapat dalam Buku Rancangan Malaysia Ketiga itu telah menunjukkan kedudukan tiga golongan pemegang saham, iaitu golongan bumiputra, golongan bukan bumiputra dan golongan orang-orang asing. Dengan Jadual seperti itu, kita dapat "monitor" kemajuan dalam pelaksanaan Dasar dan matlamat Kerajaan yang saya sebut tadi. Tetapi, kita tidak dapat melihat dalam Jadual 3-5 definasi tiga golongan seperti yang terdapat dalam Buku Rancangan Malaysia Ketiga ataupun Rancangan Malaysia Ketiga ataupun Rancangan Malaysia Kedua. Apa yang kita dapat adalah definasi satu golongan sebagai "permastautin Malaysia" atau "Malaysian residents", yang mengandungi bukan sahaja rakyat Malaysia, yang harus memegang 70% saham mengikut Dasar kita pada tahun 1990, tetapi juga rakyat-rakyat asing, termasuk orang-orang Singapura. Dengan itu pencapaian 54% pemilikan saham oleh Pemastautin Malaysia pada tahun 1978, yang ditunjukkan dalam Jadual 3-5 tidak lagi menjadi satu perangkaan yang dapat dibandingkan dengan matlamat asal kita. Pencapaian 43.7% pada tahun 1978 bagi Pemastautin Malaysia yang lain iaitu yang bukan bumiputra tidak juga lagi menunjukkan kejayaan dalam matlamat Kerajaan bagi rakyat Malaysia yang bukan bumiputra. Saya tidak tahu apakah yang telah menghasilkan perangkaan-perangkaan seperti ini yang tidak "consistent" dengan matlamat asal kita ataupun dengan perangkaan yang telah berturut-turut diberi dalam Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga. Tetapi inconsistency ini sudah tentu akan menjejaskan atau menyusahkan monitoring matlamat-matlamat yang telah pun

diterima dan diumumkan. Saya harap kita dapat memperbaiki keadaan ini dalam masa-masa yang akan datang.

Satu lagi aspek dalam pelaksanaan Dasar ini yang saya suka merujuk di sini ialah ketiadaan satu matlamat dan tindakan yang jelas bagi masyarakat Malaysia keturunan India. Kita diberitahu, dalam Rancangan Malaysia Kedua, bahawa pemilikan saham-saham oleh masyarakat India, hanya 0.9%. Dalam Rancangan itu dan pada kemudian juga, kita tidak dapat memastikan apa-apa tindakan untuk menentukan bahawa, dalam pelaksanaan matlamat rakyat Malaysia memiliki 70% saham-saham, Kerajaan akan menentukan bahawa masyarakat India ini tidak ketinggalan. Memandang kepada kemiskinan di kalangan masyarakat India yang juga tinggi, dan pemilikan saham yang begitu rendah dan concentration mereka dalam golongan pekerja, adalah wajar dan penting untuk Kerajaan membantu dalam pemilikan saham oleh masyarakat India ini. Perhatian yang kita harus memberi dalam perkara ini ialah untuk menentukan, bahawa keadaan tidak seimbang bukan sahaja di antara rakyat Malaysia dan orang-orang asing tetapi juga di antara kaum-kaum rakyat Malaysia hendaklah dibaiki. Kerana, matlamat kita bagi membina satu masyarakat Malaysia yang adil dan saksama tidak akan tercapai jika satu kaum atau golongan tertinggal dalam kemajuan. Kemasukan masyarakat India dalam golongan "bukan Bumiputra" tidak akan membolehkan kita memberi perhatian yang cukup kepada kedudukan masyarakat ini.

Tuan Yang di-Pertua, Perenggan 571, adalah disebutkan bahawa "Di Wilayah Persekutuan, masalah perancangan penempatan penduduk telah menjadi lebih rumit akibat dari proses perbandaran dan pemindahan masuk penduduk-penduduk ke bandar yang sangat pesat." Tetapi, Dewan Bandaraya hanya telah dapat siap 1,942 unit rumah dan dengan usaha sama dengan Persatuan Pemaju Perumahan (HDA) telah membina 676 unit rumah kos rendah. Sebanyak 5,980 unit rumah lagi adalah dalam peringkat permulaan pelaksanaan.

Masalah perumahan dalam Wilayah Persekutuan bertambah rumit lagi dengan adanya sebanyak 30,000 setinggan. Kita tidak dapat melihat dalam Buku Kajian Separuh Penggal satu rancangan yang comprehensif untuk mengatasi masalah ini. Hanya 6,272 unit rumah kos rendah dirancang bagi tahun

1979-80 ini adalah satu matlamat yang paling kurang jika dibandingkan dengan masalah sebenarnya. Saya harap Kerajaan dapat memberi perhatian yang segera dan luas terhadap masalah ini. Sementara itu, saya harap rancangan untuk mengadakan kemudahan-kemudahan seperti jalan, bekalan elektrik dan air kepada kawasan-kawasan setinggan di sekitar Ibukota Negara kita dapat dipercepatkan lagi.

Mengenai pekerjaan, di Perenggan 121 disebut demikian, "Pada keseluruhannya, arah-aliran menunjukkan kemajuan yang beransur-ansur ke arah matlamat corak pekerjaan yang mencerminkan susunan penduduk". Sebenarnya Jadual 3-2 menunjukkan bahawa kadar pengangguran telah kurang bagi semua kaum—bagi orang-orang India dari 11.2% pada tahun 1975 kepada 8.1% dalam tahun 1978; bagi orang-orang Melayu dan Bumiputra lain dari 7.3% kepada 7.0%; dan orang-orang Cina dari 6.9% kepada 6.7% dalam tempoh yang sama. Kejayaan Kerajaan mengurangkan pengangguran hendaklah dipuji dan harap ianya akan diteruskan. Pelaksanaan dasar pembahagian pekerjaan antara kaum-kaum utama di Semenanjung Malaysia hendak diperhatikan dengan lebih berat. Pengangguran orang-orang India berkurang ke 8.1% pada 1978. Tetapi tambahan pekerjaan bagi orang-orang India banyaknya berlaku di kategori pekerjaan yang rendah—di sektor pertanian dan perkhidmatan—di mana pendapatan dan pengeluarannya adalah paling kurang dan kadar kemiskinan paling tinggi. Malahannya di sektor pekerjaan yang tinggi dan moden, bahagian pekerjaan orang-orang India telah berkurang dan adakala berkurang lebih dari bahagian pecahan penduduk orang-orang India. Umpamanya, dalam sektor pentadbiran dan pengurusan bahagian orang-orang India telah kurang dari 7.1% pada tahun 1975 ke 6.2% pada tahun 1978. Arah-aliran ini tidaklah mengikut ke arah "matlamat corak pekerjaan". Perkara ini menghendaki perhatian yang berat oleh Kerajaan dan diharap langkah-langkah yang sesuai diambil supaya ianya dibetulkan.

Tuan Yang di-Pertua, peluang-peluang mendapatkan pelajaran di kawasan luar bandar masih jadi satu masalah yang besar dan serius. Melalui Skim Bantuan Modal hanya sebahagian dari jumlah peruntukan yang dikehendaki diberi untuk membina sekolah ataupun memperbaiki sekolah yang

kurang memuaskan keadaannya. Skim ini tidak sesuai oleh sebab kita dapati di banyak tempat di mana penduduk tempatan tidak mampu untuk mengutip wang yang bakinya yang diperlukan untuk membina sekolah. Skim ini hendaklah diubah dan Kerajaan hendaklah mengambil tanggungjawab yang penuh untuk sekolah-sekolah ini. Dengan cara ini sahaja kita boleh menggantikan sekolah-sekolah yang dijalankan di pondok-pondok (shacks) dan di bawah pokok-pokok dengan bangunan sekolah yang memuaskan dalam satu tempoh yang tertentu.

Di Perenggan 549 berkenaan dengan pelajaran adalah disebut bahawa kira-kira 36,000 penuntut Malaysia mengikuti berbagai kursus di seberang laut di beberapa peringkat pelajaran—lebih kurang 49% mengikuti kursus ijazah, 17% kursus diploma, 13% kursus di peringkat sijil dan 21% di peringkat A atau pelajaran selepas menengah atas. Angka-angka ini tidak begitu tepat dan banyak kursus-kursus ini tidak diiktirafkan oleh Kerajaan. Oleh sebab itu tidaklah wajar untuk mencampuri angka-angka ini dengan angka-angka lain dalam Jadual 14-3A untuk mencerminkan pembahagian tempat-tempat pelajaran mengikut kaum.

Ramai di antara penuntut-penuntut yang belajar di seberang laut, khasnya mereka yang mengikuti kursus ijazah dan diploma berbuat sedemikian oleh sebab peluang-peluang di institusi-institusi pelajaran tinggi tidak mencukupi dan dengan tidak ada alternatif lain, mereka sanggup mengikuti kursus-kursus yang tidak diiktiraf pun oleh Kerajaan kita. Masalah ini hanya boleh diatasi dengan mewujudkan tempat-tempat pelajaran yang lebih di universiti-universiti tempatan. Adalah disebutkan di perenggan 563 bahawa universiti-universiti tempatan masih berkembang dan berupaya untuk menampung lebih ramai pelajar. Saya harap perkembangan ini dapat dipercepatkan supaya dasar Kerajaan kita untuk menentukan pembahagian tempat yang adil dan saksama di universiti-universiti tempatan bagi pelajar-pelajar Melayu dan kaum Bumiputra lain, serta pelajar-pelajar kaum-kaum lain dapat dilaksanakan dengan segeranya.

Tuan Yang di-Pertua, skim untuk membina rumah-rumah kepunyaan pekerja-pekerja estet hendaklah dicepatkan dan peruntukan tambahan hendaklah diuntukkan. Dalam tempoh 1976-1978 hanya sebanyak 340

buah rumah telah dibina untuk pekerja-pekerja ladang di bawah skim ini. Pencapaian ini tidak memuaskan dan diharap dalam tempoh 1979-80 skim ini dilaksanakan dengan lebih giatnya. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat yang telah mengambil initiative dan perhatian yang berat untuk melaksanakan skim ini. Kerajaan Negeri Kedah dan Selangor adalah menjadi Kerajaan Negeri yang pertama di mana skim ini telah dilaksanakan dan tahniah diucapkan kepada kedua-dua Kerajaan Negeri ini. Saya harap Kerajaan Negeri-negeri lain akan mengambil perhatian berat atas perkara ini untuk melaksanakan skim ini dengan kerjasama majikan ladang-ladang oleh sebab skim ini adalah menjadi program penting untuk mengurangkan kadar kemiskinan di kalangan pekerja-pekerja ladang.

Tuan Yang di-Pertua, sambil banyak perhatian dan kepentingan telah ditunjukkan oleh Kerajaan terhadap kekurangan doktor dengan Menteri-menteri kita berangkat keluar negeri untuk mendapatkan doktor-doktor, patut disedarkan bahawa masih berada beberapa orang doktor di negara kita yang telah mendaftarkan diri dengan Kementerian Kesihatan dan menunggu untuk perlantikan mereka dengan sebahagian daripada mereka lebih dari setahun. Kelambatan ini berlaku oleh kerana mereka belum memperolehi kewarganegaraan Malaysia, walaupun doktor-doktor berkenaan telah memohon untuk kewarganegaraan beberapa tahun dahulu.

Kedudukan seperti ini tidak memajukan imej Kerajaan kita dan menimbulkan frustrasi yang besar di kalangan keluarga-keluarga yang telah membelanja beribu-ribu ringgit di atas pelajaran anak-anak mereka dan sangat mengharapkan kepada anak-anak ini. Semasa kita menyuarakan bahawa kita menghadapi kekurangan doktor dan mencari mereka dari luar negeri, kita tidak sanggup menyegerakan perlantikan doktor-doktor yang berada dalam negara kita oleh kerana Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mengambil masa yang panjang untuk mengeluarkan Sijil-sijil Kewarganegaraan. Ini adalah satu perkara yang sedih.

Pada akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengesyurkan bahawa—berkenaan dengan perkara ini adalah baik dikatakan di sini bahawa semasa menunggu kelulusan atas permohonan kewarganegaraan, saya harap

Kerajaan, khasnya Kementerian Kesihatan, dapat menimbangkan melantik doktor-doktor berkenaan ini pada satu taraf kontrek, seperti yang dijalankan dengan doktor-doktor dari luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usul yang dibentangkan itu sekali lagi.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Rahmah binti Othman.

5.46 ptg.

Puan Rahmah binti Othman: Bismillah-irrahmanirrahim, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Hari ini adalah hari yang pertama sekali bagi saya berucap di Dewan yang mulia ini. Saya tidaklah tahu bahawa ia begitu susah, sampai saya tidak jadi hendak pergi minum kerana menunggu Tuan Yang di-Pertua beri peluang. Saya tidak akan bercakap panjang, Tuan Yang di-Pertua, kerana semua rakan-rakan kita telahpun menyuarakan dari hari Isnin atas usul yang sama, dan bagi saya ada dua tiga perkara sahaja yang hendak saya ulas di sini kerana pada pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Ketiga ini menentukan Rancangan pembangunan negara kita lima tahun yang akan datang yang disusun untuk melaksanakan matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru. Dengan itu, perkara ini amatlah penting kepada rakyat kerana Buku Hijau ini yang dikatakan Kajian Separuh Penggal akan menjadi panduan kepada Kerajaan untuk membangunkan negara dan melaksanakan segala yang ditulis di dalam buku ini.

Saya telah mengikuti perbahasan di dalam Dewan ini dan banyak di antaranya menyentuh berkenaan dengan penduduk di Wilayah, masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka dan saya akan berucap di sekitar masalah itu juga, tetapi saya ingin menyentuh perkara-perkara yang saya fikir belum lagi disentuh oleh beberapa ahli yang telah berucap.

Pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah belia-belia yang sedang menganggur. Setiap tahun mereka keluar daripada sekolah-sekolah, institusi-institusi, dan universiti-universiti dan bilangan mereka terlalu banyak. Ada di antaranya yang tidak mampu untuk meneruskan pelajaran akan terus ketinggalan, dan untuk ini saya suka mengesyorkan kepada Kementerian Pelajaran supaya dimasukkan ke dalam sistem pela-

jaran kita hari ini panduan kerjaya (vocational guidance). Khidmat ini ada di setengah-setengah sekolah menengah sahaja dan guru-guru bimbingan kerjaya ini ada tetapi masih belum mencukupi untuk ditempatkan di semua sekolah menengah. Yang ada pun hanya dengan cara part-time sahaja. Jika sekiranya Kerajaan mengakui pentingnya panduan kerjaya ini kepada anak-anak kita, bagi menjamin masa depan mereka saya suka mengesyorkan di sini supaya Kementerian Pelajaran memasukkan ke dalam sistem pelajaran hari ini satu mata pelajaran lagi iaitu panduan kerjaya, di semua sekolah menengah dan jika penting perkara ini mestilah dimasukkan ke sekolah peringkat primary atau sekolah-sekolah rendah.

Tuan Yang di-Pertua, muda-mudi perlu diberi satu pertunjuk dan satu persediaan bagi memasuki peringkat reality. Hari ini kalau saya sebutkan di dalam Wilayah ini sahaja mengikut Pejabat Pendaftaran Pekerjaan pada akhir bulan Februari, seramai 10,000 lebih belia-belia kita yang telah mendaftar untuk mencari pekerjaan—10,000 Tuan Yang di-Pertua. Dan mengikut kajian daripada jabatan yang berkenaan ada di antara belia-belia ini sehingga sampai 8 bulan tidak mendapat pekerjaan dan mereka ini datang daripada luar-luar bandar. Mereka berhijrah kerana tidak ada pencarian di luar-bandar, dan sampai ke bandar tidak tahu apa kerja yang hendak dicari terus mendaftarkan diri. Rasa saya, Tuan Yang di-Pertua, jika kita beri mereka ini panduan kerjaya di sekolah-sekolah perkara ini sudah tentu dapat mereka fahami dari mula lagi dan membentuk diri mereka untuk menjadi seorang anggota masyarakat yang dapat menolong Kerajaan dalam menyelesaikan masalah pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya hendak sebut ialah berkenaan dengan perlaksanaan. Sesuatu yang kita rancangkan itu tentulah kita hendak melihat perlaksanaannya. Jika sekiranya pada hari ini buku secantik ini dapat disediakan oleh Kerajaan, saya rasa isi kandungannya itu tidak akan terlaksana jika sekiranya masih lagi terdapat kekurangan doktor, engineers, masih lagi kekurangan orang-orang profesional di Kementerian-kementerian untuk ditempatkan di negeri-negeri seperti Kedah, Trengganu, Melaka dan Perlis. Kelemahan inilah yang menyebabkan banyak di antara rancangan-rancangan Kerajaan itu gagal kerana kalau kita pergi ke satu-satu daerah itu kita lihat

seseorang pegawai itu akan memegang beberapa banyak jawatan kerana sudah tiada orang lain yang hendak diberikan tugas itu. Terlalu banyak. Misal kata kita cari Pegawai Daerah, telefon satu hari memang tidak dapat, daripada pukul 8.00 pagi dia masuk ke pejabat sampailah waktu makan dia tidak balik ke pejabat kerana meeting demi meeting, begitulah juga orang-orang di Kementerian seperti Pengarah-pengarah, kita tidak dapat mencari mereka ini untuk mendapatkan sesuatu kerana tugas mereka terlalu banyak. Yang saya hairan beginilah banyaknya jawatan yang kosong, beginilah banyak anak-anak kita yang keluar dari universiti-universiti masih tidak dapat mengisi kekurangan pegawai-pegawai, ke mana lesapnya budak-budak ini? Ke mana perginya budak-budak ini Tuan Yang di-Pertua? Adakah mereka ini semua dihantar ke luar negeri seperti orang-orang Vietnam. Saya hairan dan inilah yang menyebabkan bahawa segala rancangan yang kita hendak jalankan tidak akan tercapai. Kekurangan ini perlu diisi dan terserahlah kepada kebijaksanaan setiap Kementerian itu mahupun Kementerian Kesihatan, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Kementerian-kementerian lain yang saya fikir memerlukan pegawai-pegawai profesional untuk menjalankan kerja-kerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa satu perkara yang agak mungkin sudah dibincangkan tetapi perkara ini dari segi implimentasinya saya lihat masih belum dapat diubah, belum dapat diperlihatkan bagaimanakah implimentasi dalam perkara ini. Adalah menjadi hasrat Kerajaan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini untuk hendak creat employment, perjawatan, membanyakkan lagi pekerjaan. Dengan itu Kerajaan menggalakkan penanaman modal dengan memberi berbagai-bagai kemudahan kepada syarikat-syarikat dalam dan luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sebaik-baiknya syarikat-syarikat yang ada di sini dan syarikat-syarikat yang datang dari luar negeri itu biarlah mereka ini menggunakan local expertise. Apa yang kurang setelah kita merdeka begini lama. Di mana pergi anak-anak kita yang belajar yang menjadi engineers yang specialised di dalam sesuatu tugas? Yang menyedihkan setengah daripada syarikat-syarikat multi-national yang 100% mengharapkan pasaran local keluar ke seberang laut. Katanya hendak mencari consultant.

Consultant ini, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita kira di bandaraya Kuala Lumpur ini lebih dari cukup, punya banyak consultant. Sebutkan sahaja kita mempunyai semua consultant. Tetapi hari ini mereka pergi mencari ke negara jiran tetangga kita untuk mendapatkan consultant. Dengan cara ini Kerajaan Malaysia akan kehilangan foreign exchange. Semua orang tahu akan perkara ini, yang berlaku setiap hari. Jadi apa yang hendak kita berikan kesempatan kepada anak bumiputra kita, hendak berikan kepada cerdik pandai yang kita latih di universiti-universiti kita di sini jika masyarakat mencari consultant di tempat lain. Tidakkah ada satu usaha Kerajaan untuk mengutamakan orang kita dahulu sebelum kita mengutamakan orang lain. Setengah-setengah daripada syarikat multi-national ini pula kononnya membawa expertise yang datang dari Amerika, dari England tetapi orang itu sebenarnya orang yang sudah tidak laku di negara itu semua dan mereka dibawa ke sini, kononnya dia itu orang "expert", expert dalam satu-satu jurusan. Hingga untuk hendak membayar gaji "expert" itu adalah gaji dua puluh orang tempatan yang boleh membuat kerja seorang "expert". Yang menjadi anih kepada saya, Tuan Yang di-Pertua, ada pula "window dressing director" kita, iaitu Pengarah-pengarah kita yang mendapatkan permit mereka untuk masuk. Di manakah kepentingan kita. Daripada satu tempat kita hendak memberi banyak pekerjaan kepada anak-anak kita di sini, memberikan mereka pelajaran yang begitu tinggi, tetapi kita masih terima orang dari luar datang yang dikatakan "expert". Ini tidak akan menolong kita. Kalau seorang expert dari luar itu boleh disamakan dengan dua puluh orang tempatan, alangkah baiknya beri kesempatan itu kepada orang kita supaya dapat menolong Kerajaan dalam mengurangkan soal pengangguran di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya kepada satu perkara yang rakan-rakan saya tadi ada menyebut sungguh anih perkara ini iaitu soal Televisyen Malaysia. Saya tidak rajin menengok televisyen tetapi sekali-sekali itu rasa terperanjat. Hari Jumaat malam Sabtu rasanya ada cerita Melayu. Nama ceritanya sedap tetapi hujung pangkal cerita kita tidak tahu. Dalam filem sedang syok berasmara dana; tiba-tiba cut—gangguan sementara, filem rosak. Kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, tengah seronok mendengar cerita-cerita tiba-tiba dengar pula suara orang lain.

Ini rasa saya Kementerian Penerangan patutlah membuat satu kajian dan mengadakan sebuah Jawatankuasa untuk menentukan apakah corak bentuk program yang hendak diadakan. Televisyen merupakan satu media yang begitu penting di negara kita dan media ini juga akan menghancurkan kerana dalam soal colour T.V. hari ini semua orang sudah naik gila, tidak kira harga. Saya dapat cerita baru-baru ini ada seorang orang kampung di Batu Pahat menjual dua ekor kerbau kerana anak hendakkan televisyen yang berwarna. Oleh kerana pentingnya televisyen itu kepada rakyat seluruhnya, kerana itulah cara penyampaiannya eloklah lebih berkesan. Tetapi kalau saya tengok iklan soal dadah yang dimainkan oleh televisyen ini, kononnya dia hendak menyampaikan kepada rakyat betapa dahsyatnya dadah ini kepada anak-anak kecil, tetapi bila keluar, "Anak anda diperlukan oleh ayah dan ibu", tidak tahu apa benda cerita, tiba-tiba dia terjelit di dalam itu. Saya pun pelik juga, bagaimana yang dikatakan begitu penting. Satu ketika ditayangkan pula gambar yang dibuat oleh Filem Negara—kelihatan orang sedang menjangkau. Mustahil rasa saya iklan seperti ini boleh sampai maknanya malah digelakkan oleh rakyat. Ruginya Filem Negara membuat filem-filem yang semacam ini. Lebih baiklah Kementerian Penerangan ini mengadakan satu Jawatankuasa supaya dapat mengkaji segala program yang hendak dikeluarkan yang dapat memberi kesan.

Misalnya baru-baru ini ada satu filem yang dibuat oleh Filem Negara berkenaan dengan anak-anak bumiputra yang boleh menjadi pakar pembedahan jantung. Ini cukup memberi kesan kepada masyarakat. Inilah yang pentingnya supaya rakyat tahu, inilah usaha Kerajaan melatih anak-anak kita sampai tinggi pelajarannya dapat berkhidmat kepada negaranya. Kalau tidak ada filem Melayu, tidak usahlah ditayangkan; tayangkan filem-filem rencana yang memberi faedah kepada rakyat seluruhnya, Tuan Yang di-Pertua.

Setakat ini yang dapat saya huraikan pada petang ini. Saya hanya mengharapkan supaya kita semua dapat menyokong usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru ini dan insya Allah kalau sekiranya Kerajaan betul-betul serius, saya bersetuju dengan kawan saya tadi Senator T. S. Gabriel supaya Kerajaan mengadakan Jawatankuasa mengkaji apa yang telah diperkatakan di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Chua Song Lim.

6.02 ptg.

Datuk Chua Song Lim: Saya suka menyokong dengan penuh usul yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 9hb April iaitu baharu dua tiga hari yang lepas. Di samping itu saya suka juga menyampaikan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan kerana dapat mencapai satu kejayaan yang besar di dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan membasmi kemiskinan, ini telah mula dapat diatasi. Kadar kemiskinan telah nyata berkurangan. Dalam sektor pertanian kadar kemiskinan telah berkurangan daripada 63% dalam tahun 1975 kepada 55% dalam tahun 1978. Sementara di dalam sektor bukan pertanian kadarnya telah turun daripada kira-kira 26% kepada 22%. Juga pendapatan purata isi rumah di luar bandar dari segi sebenar telah bertambah daripada kira-kira \$200 kepada \$286 di dalam tahun 1970-1976. Kadar inflasi cuma 4.1% pada tahun 1976 hingga 1978, berbanding dengan 7.3% pada tahun 1971 hingga 1975. Pengangguran juga pada tahun 1975—7%; pada tahun 1978—6.2%. Di dalam sektor pertanian sungguhpun sebahagian estet-estet yang besar telah menumbangkan pokok-pokok untuk menanam pertanian yang lain seperti palm oil (kelapa sawit) daripada 1.8 juta ekar turun kepada 1.3 juta ekar, akan tetapi walaupun begitu getah masih dapat ditambah daripada 1,478,000 tan kepada 1,630,000 tan. Jumlah ini meliputi 58% daripada pekebun kecil.

Kelapa sawit juga dapat bertambah. Pada tahun 1975 keluasan 1,590,000 ekar; pada tahun 1978 1,990,000 ekar. Minyak kelapa sawit—keluaran dapat juga bertambah, daripada 1,257,000 tan dapat ditambah kepada 1,790,000 tan. Koko begitu juga bertambah daripada 67,700 ekar kepada 89,000 ekar. Biji koko bertambah juga 17,900 tan kepada 19,300 tan dan kayu balak dalam dua tiga tahun ini bertambah juga. Keluaran daripada 19.1 juta meter padu telah bertambah kepada 28.7 juta meter padu.

Tuan Yang di-Pertua, pertambahan-pertambahan ini adalah satu kejayaan yang besar dan tidak patutlah kalau kita tidak

memberi pujian ataupun tahniah kepada Kerajaan dan saya percaya sekiranya Kerajaan kita bukan satu Kerajaan yang jujur, cergas dan bijaksana, tentulah kejayaan tidak dapat berjaya seperti yang saya sebutkan sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam buku ini perenggan 692 kita dapati peruntukan di dalam Kajian Separuh Penggal akan dapat ditambah kepada \$32,076 juta daripada \$18,554 juta iaitu peruntukan asal. Daripada sini saya berasa dukacita sedikit oleh kerana negeri Johor pada asalnya dapat peruntukan \$1,831 juta iaitu lebih kurang 9.9%, akan tetapi bila dikaji balik cuma dapat tambahan sehingga \$2,620 juta iaitu daripada jumlah besar \$32,076 juta cuma dapat lebih kurang 8.2%, lebih kurang 1.7% kurang.

Sungguhpun saya bersetuju iaitu negeri-negeri yang mundur patut diberi keutamaan seperti Kedah, Kelantan, Perlis dan Trengganu. Akan tetapi, di dalam pembahagian ini, nampaknya Selangor negeri maju, bukan negeri tidak maju dapat tambahan sebanyak 117.9% berbanding dengan Johor iaitu bertambah 43.1%. Jadi jurang itu sangat besar. Kita harap pihak Kerajaan akan ambil perhatian supaya dapat menambahkan atau mengkaji balik supaya memberikan keadilan kepada tiap-tiap satu negeri oleh kerana setahu saya

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan, kalau diberi jalan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sila.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Saya hendak menerangkan sedikitlah. Kuala Lumpur sekarang ini bukan Selangor lagi, tetapi di Kuala Selangor, Ulu Langat dan Kuala Langat itu Selangor. Jadi, mereka semuanya orang miskin. Jadi jangan dikatakan orang Selangor dapat lebih, sebab di luar-luar bandar semuanya orang miskin belaka. Itu dia, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Chua Song Lim: Saya tidak bantah, Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak beri keterangan sahaja. Ada banyak hal dalam negeri Johor yang tidak dapat seperti jalan dua hala dari Johor Baharu ke utara hanya cuma 7 batu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Jalan itu sudah lama dibuat, saya fikir 8 tahun lebih. Tetapi mengikut buku

ini mengatakan jalan itu akan disiapkan akhir Rancangan Malaysia Ketiga, bermakna lagi 2½ tahun baru kita dapat siap 7 batu itu. Jadi dari 8 tahun dulu kita sudah buat jalan itu, sampai sekarang belum siap lagi. Selalu kita minta wang tetapi cuma dapat suara di atas tangga. Turun tidak ada, wang tidak ada. Sekiranya Kerajaan Pusat dapat memberi wang cukup kepada negeri itu, saya fikir dalam dua bulan 7 batu boleh dapat disiapkan, tetapi kena tunggu 2 tahun untuk membina jalan 7 batu. Saya fikir itu memang tidak munasabah. Jalan-jalan di dalam negeri Johor khususnya daripada Air Hitam ke Johor Baharu sangat sesak dan sempit. Kita mengalu-alukan cadangan untuk membina lebuhraya daripada Seremban/Melaka dan dari Melaka/Johor Bahru. Akan tetapi bilakah kita akan dapat jayakan pembinaan jalan itu. Kita harap Kerajaan akan ambil perhatian dan akan dapat mempercepatkan pembinaan jalan itu, kalau tidak jalan itu akan lebih cepat rosak dan juga jalan akan sentiasa sesak daripada Kuala Lumpur sampai ke Johor yang saya fikir mengambil masa 7 jam melainkan kalau kita ada jalan baru, 4 jam sahaja ataupun 3 jam sahaja boleh sampai. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja ucapan saya yang ringkas dan saya dengan ini suka mengucapkan lagi sekali tahniah kepada Kerajaan kerana dapat kejayaan yang besar.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Tuan Ibrahim bin Abdullah.

6.15 ptg.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dengan sepenuhnya Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini dan saya mengucapkan tahniah kepada pucuk pimpinan Perdana Menteri kita yang bijak, penuh dedikasi, jujur dan bersih. Dengan pimpinan beliau-lah maka kemajuan-kemajuan ini dapat tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak menyingkap dan membalik-balik Buku Hijau ini lagi sebab telah banyak diperkatakan. Tetapi sebelum saya hendak mengutarakan dua tiga perkara penting berkenaan dengan negara kita Malaysia hari ini, saya hendak menyebut dulu iaitu saya hendak menafikan dengan sekuat-kuatnya apa yang dikatakan oleh pihak Pembangkang iaitu Senators

ataupun Ahli-ahli Dewan Negara ini cap "rubber stamp" sahaja. Kita menafikan dengan sekeras-kerasnya, bahkan kita challenge pihak pembangkang supaya datang ke Dewan Negara ini memperhatikan Ahli Dewan Negara memperkatakan sesuatu bagi faedah bangsa dan tanah air seluruhnya.

Yang kedua, saya hendak menafikan juga apa yang dikatakan oleh pihak Pembangkang di dalam Dewan ini bahawa Kerajaan menganaktirikan yang lain daripada Barisan Nasional. Ini adalah pendapat yang amat saya kesalkan, sedangkan dia sendiri dulu dalam Barisan Nasional memuji-muji apa yang Barisan Nasional buat adalah yang lojik sekali dijalankan di dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya memperkatakan tiga perkara yang penting yang dihadapi oleh negara Malaysia dan yang akan kita hadapi bersama di samping negara kita maju ke depan ini, saya hendak menyebut sedikit secara ringkas dulu.

Pertama, tanah rizab Melayu. Miskipun ini banyak diperkatakan saya hanya ringkas-kannya sahaja. Yang ini harus diambil berat oleh Menteri Tanah kalau perlu panggil semua Menteri Besar dan semua Ketua Menteri supaya membuat satu perkara yang pasti bahawa tanah rizab Melayu tidak lagi terjual kepada sesiapa, sebab ini adalah hak mutlak bagi orang Melayu di dalam negeri ini yang tidak dapat dinafikan di segi undang-undang ataupun Perlembagaan negara kita.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, manusia kelas dua. Kita ada mendengar jutawan rakyat negeri ini yang bukan bangsa Melayu menyatakan diri dia manusia kelas dua. Entah apa sebab kelas dua pun saya tidak faham. Tetapi menilik kepada tujuan dan matlamat apa yang diperkatakan ini adalah menikam Kerajaan kita dan menikam rakyat Malaysia sendiri. Sebab itu saya hendak minta catitkan di dalam Dewan ini iaitu seluruh rakyat Malaysia tidaklah patut menyatakan diri dia pula penduduk kelas dua di dalam negeri ini sebab dia mencari makan dan hidup mewah di sini. Saya menyokong dengan sepenuhnya pengisytiharan Perdana Menteri menafikan perkara itu dan sebutkan kepada seluruh dunia yang kenyataan itu tidak betul.

Sekarang, saya hendak menyentuh Televisyen. Saya tidak selalu menyebut Menteri Penerangan ini. Menteri ini jarang-jarang saya sebut. Saya bukan hendak kritik Televisyen. Pada pandangan saya pihak TV telah memberi banyak perkara yang saya rasa baik yang memberi hiburan 12 juta bangsa kita di dalam tanahair kita ini kecualilah orang-orang yang hendak mengkritik—itu adat dunialah—Kerana ada setengah orang berkehendakkan Muhammad Ali sahaja di dalam TV, ada setengah sukakan gusti dan ada setengah sukakan cerita pendek. Itu masing-masing suka. Tetapi pada hemat saya segala itu telah dibuat oleh Kementerian Penerangan sebagai satu langkah yang bijak. Sekadar dua perkara yang saya hendak sebutkan. Masa orang sembahyang Maghrib, masa itu ada siaran latihan ugama yang saya pandang sangat-sangat baik. Ini satu langkah Kementerian yang bijak, yang saya puji paling baik sekali dalam negeri ini bagi membina semangat kerohanian ataupun mendidik anak-anak kita supaya cintakan kepada ugama, percaya kepada Allah dan percaya kepada benar dan kebaikan seseorang manusia. Seorang daripada pensyarah Universiti Kebangsaan, Datuk Abdul Kadir, memberi syarahan ini sangat bermakna dan berkesan yang dahulu belum dibuat di dalam negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Menteri Penerangan, ubah rancangan ini jangan disiarkan di waktu Maghrib. Saya sendiri pun apabila sembahyang terasa-rasa hendak cepat kerana hendak dengar rancangan ini. Sebab saya rasa jangan seorang pun orang mukmin ataupun Islam tidak mendengar syarahan Datuk Kadir ini, sebab saya pandang ini baik, membina rohani kita yang sebenar-benarnya. Sebab itu saya berharap Menteri Penerangan atau wakilnya di sini mengambil perhatian supaya dipanjangkan lagi syarahan Datuk Kadir ini dan diberi sedikit masa lagi, jangan pada masa sembahyang.

Kedua, saya hendak menyentuh mengenai rancangan televisyen, ini saya rasa ada sedikit kekurangan tetapi kadangkala ada dibuat. Sesebuah negara yang berjaja besar, yang dinamis mesti cinta kepada orang-orang besarnya, sebab itu riwayat hidup sebagai Pendita ZABA, orang-orang zaman dahulu tidak suka dia belajar bahasa Inggeris, keluarganya pun tidak suka bahasa Inggeris, tetapi dia pergi mengayuh basikal jauh-jauh

belajar bahasa Inggeris, akhirnya dia menjadi seorang pendita, "Pendita ZABA". Patutlah dimasukkan riwayatnya, itu satu misalan. Yang lain juga bolehlah dimasukkan seperti Datuk Lela, Datuk Sagor ataupun Tun Abdul Razak, Dato Onn Jaafar, Bendahara Sri Maharaja, Sheikh Tahir dan lain-lainnya pun boleh. Jadi saya harap pihak TV mengambil perhatian dan riwayat ini disiarkan untuk dijadikan satu semangat yang paling berguna bagi pendidikan anak-anak dan juga rakyat di negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyebut tiga perkara yang saya rasa mengikut analisa saya sendiri, kita berdepan dengan perkara-perkara ini yang harus kita atasi. Kerajaan telah mengatasi tetapi saya rasa kita harus bersifat seperti kata Perdana Menteri, jujur, ikhlas, dedikasi dan bersih.

Saya ingin menyentuh Kementerian Pengangkutan. Perkara ini merupakan satu gejala yang berlaku di tanahair kita yang sangat menyedihkan hati kita semua iaitu pertikaian MAS di tanahair kita. Berjuta-juta wang habis dan perkara ini mengejutkan kita, perkara-perkara ini sepatutnya tidak terjadi dalam negeri yang berpegang prinsip Rukunegara dalam negeri kita ini. Ditambah pula dengan kejadian penahanan kapalterbang kita di Australia dan baru-baru ini ditahan di Korea Selatan. Imej negara kita musnah pada pandangan dunia antarabangsa, ternampak benar common negeri kita Malaysia ini dipandang oleh bangsa lain sebab bangsa-bangsa lain berani memulaukan kapalterbang kita. Dia bukan menghentam sesiapa, sebenarnya dia challenge Government Malaysia ini: "Apa engkau boleh buat, aku boleh tahan kapalterbang ini". Ini keputusan yang tidak boleh dinafikan oleh sesiapa sahaja, sebab itu saya kesali bagaimanakah sikap Kementerian ini dalam pentadbirannya untuk mengatasi tiga perkara ini sebab berbangkit daripada perkara ini kita harus koreksi diri sendiri barangkali ada beberapa kesilapan yang kita barangkali tidak tegas dalam pelaksanaan-peraksanaan perjalanan pengangkutan kita dalam negeri ini. Saya harap dipercepatkan perkara ini kalau perlu minta bantuan pakar lagi supaya pertikaian MAS dapat diselesaikan dan semua yang terjadi di negara lain jangan timbul lagi. Sebab ini hanya orang yang berjiwa besar, berjiwa tegas sahaja yang boleh mengatasinya, orang yang bersifat sabar, tidak apa, tunggu-tunggu, Malaysia akan hancur musnah dipandang oleh bangsa lain dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh perkara yang kedua yang saya pandang perkara ini penting iaitu pendatang haram. Ramai sahabat-sahabat saya telah mempersoalkan perkara ini dan saya juga telah mempersoalkan perkara ini beberapa kali. Tetapi ada satu perkara yang saya amat terkejut sebab mengikut kenyataan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, kita berperni kemanusiaan. Walaupun sudah 10,000; 20,000; 60,000; 70,000 orang tetapi kita masih lagi kasihan membenarkan pelarian ini masuk ke negara kita. Tetapi negara jiran kita tolak, negara lain pun tolak, itu satu sebab, sebab yang kedua kita mintalah negeri-negeri dalam dunia ketiga atau negeri-negeri yang bersimpati dengan masalah ini. Yang peliknya Tuan Yang di-Pertua, ada yang mengambil 1,000; 2,000 dan ada yang mengambil 3 orang daripada negara-negara yang menunjukkan perni kemanusiaan itu. 3 orang sahaja diambilnya, saya pun amat hairan seolah-olah perlu kepada Kerajaan kita, kalaulah saya Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri kalau diambil 3 orang saya tidak benarkan, ambil 10 orang pun tidak dibenarkan.

Sebelum tahun 1975 kita sudah mengambil beberapa ribu dijadikan rakyat negeri kita di sini, kita sangat bermurah hati tetapi ini hanya diambil 3 orang. Saya harap Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri harus memberi satu kata putus mengenai matlamat negeri kita ini, kita tidak membenarkan lagi pendatang-pendatang haram dalam tanahair kita sebab kita mempunyai banyak bebanan, banyak subversif dalam negeri kita dan bermacam-macam perkara dalam negeri ini, kita jangan tambah lagi.

Kedua, kita buat satu matlamat dan saya cadangkan di sini tidak lebih 6 bulan diterima mereka ini. Kita beri notis kepada semua perlarian Vietnam di tanahair kita ini; saudara-saudara kami Malaysia sudah beri masa dengan murah hati selama 5-6 bulan tinggal di sini, meskipun kami menanggung bermacam-macam risiko dalam hal ini tetapi tidak mengapa kami beri tempoh 6 bulan lagi, cukup 30hb Disember, 1979 iaitu selama 6 bulan lebih saudara mesti ditolak, kita siapkan kapal hantar ke perairan antara bangsa dengan diberi makanan, semua kita beri. Kita jangan beri simpati. Saya rasa kalau kita analisa di sebalik ini ada banyak gejala-gejala yang buruk akan datang ke negeri kita ini, ini tidak dapat dinafikan. Sebab itu saya syorkan kepada Menteri Hal Ehwal

Dalam Negeri supaya berhubung di antara tiga Menteri ini iaitu Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Menteri Luar Negeri dan diplomatik di seluruh dunia juga di negara-negara jiran dan Menteri Pertahanan bermesyuarat tiga tokoh Menteri ini dengan seberapa cepat sebab bahaya ini jangan disimpan lagi lama-lama. Saya tidak tahu berapa lama dia hendak simpan pendatang-pendatang haram ini dua atau tiga tahun lagi kalau ada yang mengambil 3 orang atau 10 orang sahaja buat apa, saya rasa 10 tahun lagi pun tidak selesai. Sebab itu saya rasa beri matlamat "6 bulan", sehingga akhir tahun ini sahaja kita simpan, selepas itu kita terpaksa keluarkan pendatang-pendatang haram ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir. Sekarang negeri kita menghadapi empat perkara tekanan yang mahu tidak mahu kita mesti hadapi dengan paling berani. Nasib baik Perdana Menteri kita berani, sebagai seorang Jeneral tidak takut siapa di depan, gelombang datang, ribut datang, taufan datang beliau tetap tegas—ini saya seronok. Jadi empat perkara ini amat penting kita mesti hadapi—subversif negara, pengangguran, dadah dan yang keempat negara kita tidak sampai 300 batu terdapat musuh-musuh negara yang boleh mencengkam kita, orang tidak berani menyebut tetapi saya berani sebutkan dalam Dewan ini dan bila-bila masa juga kalau boleh dia mencengkam negeri lain tentu negeri kita boleh dicengkamnya. Jadi empat perkara penting ini kita mesti hadapi. Kita tidak boleh bersenang hati duduk—tidak boleh. Perkara ini mesti datang, berapa ratus ribu yang menganggur di negeri kita, berapa ratus ribu yang menagih dadah, berapa banyak subversif di negeri kita semenjak 30 tahun sampai sekarang ada subversif komunis di negeri kita ini. Walaupun sekarang sudah banyak reda dan kita berterima kasih kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri di atas usaha dan penat lelahnya, keadaan sudah hampir reda. Ertinya bukan sudah musnah, masih ada. Jadi apabila kita analisa sebaliknya, saya mengusulkan apa yang saya kata dahulu tentera harus ditambah dalam negeri dengan dua hala iaitu serampang dua mata, tentera yang kita sebut ini dia bukan sahaja termasuk dalam disiplin tentera, kita latih juga secara tentera orang-orang yang menjalankan pembangunan negara, kita gunakan dia juga dalam pembangunan negara seperti membuka tanah-tanah, jalanraya-jalanraya dan kita latih dalam semua bidang yang akan bangkit bila-bila masa sahaja. Katalah, pelabuhan kapal.

Boikot—ada hendak dibuat barangkali masa akan datang, tidak sekarang. Kita latih pasukan ini juga, kita bersedia—dalam bahagian kapal. Dalam bahagian kerja MAS kita latih juga di sini dalam segala bahagian yang boleh kita fikirkan dia boleh menjelma dalam tanahair kita ini. Gejala-gejala ini semua kita siapkan dan serampang dua mata yang kita ambil, tentera kita ini.

Saya teringat apa yang dikatakan oleh sahabat saya Senator Kamarul Ariffin dahulu tak perlu tentera banyak sebab wang banyak digunakan tetapi pada pendapat saya bukan soal wang, wang betul juga tetapi mereka juga mencari wang. Kita halakan dalam projek pembangunan negara kita ini, kita beri latihan dalam semua bidang, kita salurkan, jadi tentera kita serampang dua mata kita halakan. Satu, dalam disiplin tentera dan satu lagi dalam perkara projek pembangunan negara dan perkara-perkara yang membina, yang paling mustahak kita latih mereka ini, kalau perlu kita letakkan di sana.

Saya fikir perkara rakyat berdarjat negara kuat ini itulah satu jalannya dengan sendirinya dadah, pemuda yang tidak bekerja itu kita sudah masukkan dia dalam tentera, dadah kita dapat atasi. Dengan sendirinya yang menganggur ratus ribu ini kita dapat atasi, kita masukkan dalam bidang-bidang pembangunan yang macam itu. Kemudian yang lebih pentingnya secara tidak langsung tentera dan tanahair kita kuat, bukannya yang ada sekarang ini, barangkali kita tambah 50,000 atau 100,000 kita boleh letakkan sebab dia tidak membabitkan kewangan negara baginya sebab kita sediakan dalam serampang dua mata dia boleh pula menimbulkan sumber kewangan dalam bahagian pembangunan negara seperti kerja yang saya sebutkan itu. Ini nampaknya satu teori yang difikirkan sekali gus, perkara yang mustahil agaknya tetapi kepada saya, saya minta amatilah ini. Pertamanya saya serukan pucuk pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan saya harap 12,000 rakyat Malaysia haruslah bertanggungjawab bersama memikirkan 4 gejala-gejala yang ada dalam tanahair ini bagaimana kita atasi.

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak bercakap banyak lagi, hanya berharap Rancangan Malaysia Ketiga yang disediakan wang sekarang ada \$18,000 milion daripada tahun 1979 ke 1980 akan membuat satu peralihan yang paling berani sebagaimana yang diutarakan oleh Perdana

Menteri kita dan membuat satu kemajuan yang benar-benar dinamis oleh segala kaki-tangan pegawai-pegawai Kementerian dalam semua bidang bagi membangunkan negara kita dalam erti kata yang sebenar.

6.33 *ptg.*

Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim: Tuan Yang di-Pertua, saya juga berdiri di sini menyokong apa yang telah diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam Kajian Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bahagian ini saya berdiri berucap di sini ialah pertamanya dalam bahagian perumahan. Bagi saya dan pihak-pihak yang lain juga berbanyak mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan dan kepada Kementerian yang berkenaan. Betul perumahan banyak yang telah diberi, yang telah Kerajaan buat dan akan dibuat rumah murah yang taraf gaji \$500 ke bawah boleh menerima dan mendapatkan rumah ini daripada \$15,000 ke bawah tetapi yang sedihnya orang-orang yang bergaji taraf \$800 sehingga \$1,000 lebih tentulah tak boleh mendapat rumah yang dibuat oleh Kerajaan berharga \$15,000 yang bergaji \$500 ke bawah ini. Maka orang yang bergaji \$800 ke atas ini berkehendak membeli kalau hari ini rumah taraf teres sekarang yang 3 bilik mahu \$45,000. Di Batu Pahat sahaja saya tahu, saya salah seorang pemaju perumahan—\$43,000, apatah lagi di Kuala Lumpur ini. Maka orang yang bergaji \$800 ke atas ini semua sedang mengeloh hendak beli rumah ini. Anak banyak, hendak beri kepada anak sekolah lagi, beri pelajaran lagi, kalau pun dia hutang bank ada sedikit untuk cengkeram, bank dengan bunga mahu \$500-\$600 sebulan akan membayar duit bank. Apa yang dia hendak makan, apa yang hendak dibelanjakan, akhirnya orang yang serupa ini tak dapatlah rumah. Ini yang Kerajaan patut timbangkan pula. Memanglah rakyat selalu menjerit, kelmarin hendak timbangkan yang bergaji rendah, ini hendak timbangkan yang bergaji pertengahan tetapi sudahlah memang begitu, ditanggungjawab bagi Kerajaan dan pemimpin-pemimpin.

Pada pandangan saya mengapa sebabnya rumah sampai begini tinggi naik. Bagi pemaju perumahan kalau dapat lagi naik, lagi naik, lagi naik—lagi bagus, lagi untung. Saya tahu saya seorang pemaju perumahan

tetapi oleh sebab saya sayang, ingat kita kepada rakyat kita fikirkan rakyat yang tak ada mempunyai rumah ini. Hidup atas dunia siapa tak hendak wang, tak hendak untung? Pada pandangan saya kita tak boleh salahkan pemaju perumahan juga dan asalnya daripada banyak perkara. Salah satu perkaranya apabila si pemaju perumahan ini membeli tanah separuh wang tanah itu terpaksa hutang bank, macam Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin ada di sini juga dia tahu banyak pemaju perumahan pinjam bank, maksud saya selalu jumpa dia. Apabila pinjam bank wajib dibayar, bunga berjalan, hendak menunggukan rumah itu dapat dipaskan daripada diubah syarat—macam-macam, sampailah pas boleh dibuat dekat 3 tahun. Dalam 3 tahun bunga berjalan, bank sedap, pemaju perumahan mana hendak bayar ini? Mana hendak cari, hendak tampal duit ini? Naikkan harga rumah. Berapa bunga masuk modal, berapa modal masuk modal, itu sebab macam bank.

Sudahlah itu, Tuan Yang di-Pertua, kayu pula. Kalau kayu 3-2 inci dahulu kita boleh dapat dalam harga \$4.50, \$3.50, sekarang \$12—naik 3 kali. Rumah naik 3 kali jugalah, apa hal? Begitu juga besi daripada \$600 naik \$900 lebih, apa hal lagi makin bertambah kenaikannya, tak boleh salahkan pemaju perumahan. Pada pandangan saya sekiranya rumah ini hendak betul-betul, hendak turun sangat pun rugi pula—sedang-sedang, macam kelmarin, ada syarat-syarat ini diubah. Pertama sekali lekaskan lesen-lesen untuk mendapatkan membuat rumah, kurang-kurang habis lewat 8 bulan, bunga pula sikit. Untungnya yang kedua, apabila lekas buat rumah, orang ini lekas buat, orang ini lekas buat—banyak pemaju perumahan, banyak rumah didirikan dengan tak menunggu setahun ke setahun, tahun ini orang ini, macam saya tahun ini, Senator Raja Datuk Nong Chik tahun depan baru pas, saya pun lekas-lekas naikkan harga. Orang yang membeli, kalau aku tak ambil dengan Puan Hajjah Fatimah itu entah pas entah tidak hak orang itu, hendak tak hendak mahal pun aku ambil juga tetapi kalau semua pas lekas, ibarat durian, kalau benda itu sedikit \$10 sebiji pun ada, bila berlambak sahaja 80 sen, 50 sen sebiji—semua hendak lakukan; macam juga rumah takut tak laku. Saya pun turunkan harga, Raja Datuk Nong Chik turunkan

harga, orang lain turunkan harga, takut berlawanan, takut orang tak hendak ambil, yang untungnya rakyat. Ini kita tak beri peluang rakyat untung.

Yang kedua, pula kayu jangan diberi keluar negeri terus—stop sebab kayu balak sudah tidak ada sekarang. Bukan kayu balak sahaja jangan diberi keluar negeri, papan yang sudah dibuat pun jangan dihantar ke Singapura itu dibolehkan sebab saya tahu saya dekat Johor—bolehkan, yang tidak boleh balak ada dua tiga jenis yang tidak dibenarkan sekarang, semua sekali jangan diberi sebab semua berguna. Jadi papan-papan itu jangan dikeluarkan dari dalam negeri. Kalau ini dibuat, harga kayu turun, harga rumah pun turun. Begitu juga simen dan besi. Ini Kerajaan mesti fikirkan bagaimana hendak cari jalan turun harga. Kerajaan kontrolkah atau bagaimana cara sekalipun sebab besi inipun satu masalah juga, susah hendak dapat. Hendak tak hendak beli black market. Bila beli black market harga naik. Sudahlah harga mahal susah pula hendak dapat. Jadi, keseluruhannya tidak boleh disalahkan pemaju rumah. Kerajaan pun mestinya memikirkan perkara ini. Inilah satu perkara yang boleh menguntungkan kepada rakyat, bolehlah rakyat membeli rumah, seperti dahulu harga rumah teres \$22,000, tidak usahlah harga \$22,000, takut pula saya rugi nanti, dapat harga \$28,000 rumah teres tiga bilik itu jadilah rakyat dapat beli. Ini sampai \$45,000—bukan main mahal. Nanti lagi setahun kalau dibiarkan \$60,000. Duduklah atas tanah, sedih, rakyat juga yang sedih. Ini yang kita tidak hendak, Tuan Yang di-Pertua.

Ada dua tiga perkara lagi yang saya hendak cakap tetapi nampaknya kawan di depan saya tadi sudah ambil, jadi saya pergi kepada yang lain pula. Bagaimana yang dikatakan oleh rakan saya tadi fasal rizab Melayu. Rizab Melayu memang tidak payahlah hendak dijual kerana orang Melayu kita ini kaki jual. Untung sedikit dia jual, jadi bagus Kerajaan memberi rizab Melayu ini tidak payah dijual, tidak boleh dijual kepada bangsa lain melainkan kepada bangsa Melayu juga. Tetapi yang sedih kalau diamlkan tidak boleh dijual, dijual kepada bangsa Melayu tetapi tidak boleh jual terus, demam pun bangsa Melayu juga. Saya berpendapat begitu.

Keduanya pula boleh digadaikan kepada semua bangsa. Ini yang kita minta sebab kadang-kadang orang Melayu kita barangkali sekarang orang Melayu sudah pandai berniaga (business) dari sehari ke sehari cenderungnya memang banyak untuk berniaga, “fulus” tidak ada. Jadi, satu daripadanya kalau dia ada rumah, rizab Melayu dia tidak boleh jual dia gadai pada bank, buat modal masa depannya. Ini yang saya berkehendakkan kepada Kerajaan timbangan dalam perkara ini supaya boleh digadaikan untuk masa depan anak orang Melayu kita.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingat pada dua tahun yang lalu rakyat semua memuji atas kebijaksanaan dan atas betul-betul Kerajaan menjalankan tugasnya dalam segala segi termasuk Kementerian Pelajaran, betul-betul menimbangkan kepada rakyat—buku-buku free, ini free, semua free. Sekarang pun Kerajaan tengok lagi banyak budak-budak yang benar-benar tidak boleh maju barangkali kerana apa, disiasat kerana pagi tadi tidak makan. Beri makan, Wah! ibubapa sekarang bukan main banyak puji sebab boleh tidur sampai pukul 10.00 pagi tidak payah bangun pagi memasak untuk anaknya. Ini pun satu perkara juga yang Kerajaan hendak tolong kepada orang-orang yang susah dan hendak beri malas lagi kepada wanita-wanita supaya bangun tengah hari. Tidak mengapalah, itu tidak kira. Tetapi yang sedihnya naik gaji guru-guru pun suka-lah, beri naik gaji, daripada masing-masing tidak ada kereta dapat kereta, tidak ada rumah dapat rumah. Alhamdulillah. Doa pada Menteri Pelajaran daripada satu kepada satu dapat doa tetapi dalam pada itu ada satu masa dua tahun yang lepas atau setahun yang lalu—saya tidak tahu, Timbalan Menteri Pelajaran ada di hadapan saya, beliau barangkali ingat, kerana mata gaji guru-guru itu dinaikkan tetapi ada satu anihnya Pengelola-pengelola sekolah-sekolah yang berasa kecil hati kerana kenaikannya tidak setaraf dengan Guru-guru Besar sebab Gaji Guru Besar ada yang sampai mati sekimnya—bukan yang pas universiti, universiti tidak usahlah sebut, ini bagi guru-guru sekolah Melayu yang sebelum perang, pas 9 tetapi dia jadi Guru Besar mati sekimnya \$1,800 tetapi Pengelola-pengelola ini sama tarafnya dan ada yang lebih lagi kepandaiannya daripada itu mati sekimnya \$1,250, pada hal dia Pengelola, pangkatnya lebih. Dia sudah

bawa, sudah berjumpa dengan Menteri Pelajaran yang lalu, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamed tetapi ada sekali dahulu barangkali beliau tolak atau tidak, saya tidak tahu dan baru-baru ini ada memo-hon lagi kerana itu tidak seimbang. Jadi saya merayu di sini sebabnya Pengelola-pengelola ini ada berjumpa dengan saya, maka saya merayu di sini kepada Menteri yang berkenaan atau Timbalan Menteri supaya mengambil berat dalam hal ini dan pertimbangkan sehalus-halusnya sebab saya tahu Dato Musa atau Timbalannya sama ada yang dari Sarawak atau Timbalan Menteri yang ada di hadapan saya ini memang Menteri yang baik hati (*Ketawa*), yang kasihan, itu sebab budak-budak pun makan free, jadi bolehlah beliau menimbangkan perkara ini dengan sehalus-halusnya.

Satu lagi saya hendak bercakap di sini tentang anak-anak yang berumur 18 tahun. Bagaimana kata Yang Berhormat Senator tadi, kalaulah dapat Kementerian Pelajaran, satu daripadanya supaya masa guru-guru yang mengajar agama itu dilebihkan sedikit, tidak hendak lebih banyak tetapi lebih sedikit supaya pelajaran agama itu banyak ditanam daripada kecil-kecil lagi, jadi apabila ada agama ada iman. Bila anak-anak itu sudah berumur 18 tahun mereka merambu, tidak ada kerja, memang banyak sekarang. Yang gred 3, yang dapat 4, yang LCE tidak pas berpuluh ribu. Di Batu Pahat banyak, tidak usah pandang tempat lain, saya pandang kampung saya. Mundar mandir datang berjumpa saya berpuluh kali hendak minta tolong cari kerja. Pening kepala saya, apa yang saya hendak buat, saya pun tidak tahu. Jadi, perkara ini kena yang teguh imannya, dengar nasihat ibubapa kerana ada agama, Alhamdulillah, dia bolehlah dikatakan orang yang bersabar, tetapi yang tidak ada iman, tidak ada agama maka itu yang menjadi penagih dadah, masuk gangster, jadi perompak. Inilah yang patut Kementerian Pelajaran mengambil berat di atas perkara ini, agama itu dididik lebih sedikit.

Saya juga menyeru di sini menyokong bagaimana kata Yang Berhormat Senator tadi—saya tidak menyokong bagaimana kata Yang Berhormat Senator Kamarul Ariffin—patut diambil kerja. Tidak usah lama, kalau diberi dalam dua atau tiga tahun berapa rancangan diberi. Itu satu, sekurang-kurangnya budak-budak ini sudah masuk ke kelas agama tingkah lakunya dan serba-serbinya

bila balik nanti makin bertambah bagus. Di sinilah, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap sangat supaya Kerajaan mengambil berat.

Saya rasa saya tidak bercakap panjang sebab ramai lagi yang hendak bercakap dan hari pun sudah petang, pertamanya saya sendiri sudah penat, hendak balik, jadi saya tidaklah bercakap panjang lebir, kalau habis semua tidak bercakap walaupun habisnya pukul 8.30, saya harap pukul 7.30 atau pukul 8.00 kita boleh kembali. Jadi, pendek cakap point pun sudah tidak ada sebenarnya (*Ketawa*), jadi saya pendekkan ucapan saya dan sekali lagi menyokong atas Usul Timbalan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamed atas kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Haji Fadzil bin Ahmad.

Tuan Haji Fadzil bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas keizinan memberikan saya berucap dalam Dewan yang mulia ini pada petang ini. Tuan Yang di-Pertua, apabila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri membentangkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga dalam Dewan yang mulia ini membincangkannya secara dasarnya hal yang menjadi tumpuan utama kajian ialah berhubung dengan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Ini memang benar kerana Rancangan Malaysia Ketiga itupun adalah bertunjangkan cita-cita Dasar Ekonomi Baru.

Saya mengucapkan syabas dan terima kasih kepada pihak Kerajaan yang secara sedar dan berani memberi peruntukan terbesar kepada usaha pembangunan luar bandar atau desa. Menolong mengurangkan kemiskinan dan penderitaan kaum tani yang miskin khususnya. Peruntukan dan tumpuan ke atas menolong negeri-negeri miskin seperti Kedah, Kelantan, Trengganu dan Perlis sememangnya satu langkah yang wajar lagi betul kerana di keempat-empat buah negeri inilah terletaknya kumpulan negeri-negeri yang miskin.

Matlamat Dasar Ekonomi Baru serampang dua mata yang amat tajam iaitu membasmi-kan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat mesti dijalankan dengan tegas dan berani. Langkah memperbaiki kehidupan rakyat luar bandar sememangnya adil sama

ada dari sudut sejarah mahupun perlembagaan. Lagipun pada dasarnya Dasar Ekonomi Baru telah dirancang begitu rupa supaya pertentangan kaum dapat dielakkan. Dengan pengertian lain, peristiwa pedih 13 Mei dapat dihindarkan. Oleh yang demikian, melalui Dewan yang mulia ini saya menarik perhatian Kerajaan tentang masih terdapatnya penentangan oleh pihak tertentu, terutama pihak pembangkang, khasnya DAP selalu menghalang tercapainya cita-cita murni yang terkandung dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Jika kita perhati dengan halus tindak-tanduk sebuah parti pembangkang seperti DAP, jelas sekali parti itu mempunyai niat buruk terhadap usaha Kerajaan bagi menolong rakyat miskin khasnya orang Melayu. Seolah-olah dengan sengaja mereka cuba menggagalkan rancangan Dasar Ekonomi Baru. Saya suka memberi contoh di sini tidak berapa lama dahulu pemimpin DAP, Lim Kit Siang, telah menerbitkan sebuah buku berjudul "Time Bomb in Malaysia". Dalam bukunya itu Lim Kit Siang terang-terang mempersoalkan hak orang Melayu dengan kaitannya dengan Artikel 153 (1) dan 153 (8) dan sebagainya untuk memberi kedudukan yang sah kepada kaum imigran dalam mempersoalkan Universiti Merdeka. Dalam memajukan tuntutan-tuntutan pelajaran dan penubuhan Universiti Merdeka, Lim Kit Siang juga telah menggunakan Artikel 154 (4).

Sebenarnya jika kita hendak memberi satu ukuran yang mutlak kepada pencapaian orang Melayu angka yang paling bertanggungjawab ialah sesudah merdeka. Dalam pada itupun dari angka-angka yang diperolehi dalam tempoh sepuluh tahun selepas merdeka pencapaian orang Melayu dalam pelajaran boleh dianggap daif atau teruk jika dibandingkan dengan angka pencapaian kaum imigran. Sebenarnya sejak sebelas tahun yang lepas Universiti Malaya telah mengeluarkan 25,622 orang siswazah. Dari jumlah ini hanya 9,837 atau 38.4% terdiri dari siswazah Melayu, dan bakinya 15,785 orang atau 61.6% adalah siswazah kaum imigran. Jika jumlah ini dipecah mengikut fakulti maka angkanya akan memberi sedikit pengertian kepada parti-parti pembangkang kaum imigran jika mereka mahu belajar dari sejarah pertentangan kaum 1969 dan dari tekanan perlunya Dasar Ekonomi Baru.

Dalam perkhidmatan Kerajaan Malaysia pula pada tahun 1977 terdapat 29 jabatan di mana kaum imigran mengatasi angka bilangan pegawai-pegawai kakitangan Melayu. Jabatan-jabatan ini ialah di antaranya Filem Negara, Perhubungan Perusahaan, Perkhidmatan Haiwan, Jabatan Hasil Dalam Negeri, Jabatan Buruh, Jabatan Kimia, Jabatan Mergastua, Jabatan Odit, Jabatan Parit dan Tali-air, Penyiasatan Kajibumi, Kebajikan Am, Kementerian Kerjaya dan Kemudahan-kemudahan Awam, Kementerian Perhubungan, Kementerian Pertahanan, Lembaga Perpaduan Negara, Pemegang Amanah Raya, Penerbangan Awam, Pengangkutan Jalan, Perangkaan, Perkhidmatan Pelajaran, Perkhidmatan Perubatan dan Kesihatan, Perbendaharaan, Bahagian Penilaian, Perikanan, Pos, Telekom, Ukur dan Urusan China. Yang lebih menghairankan ialah kesemuanya ini ialah pegawai-pegawai dalam Division I. Kedudukan orang Melayu yang bertaraf professional dalam sektor awam memang menggerunkan jika kita hendak memperhitungkan jangka waktu lebih dari 20 tahun kita merdeka. Dari jumlah 6,750 orang professional dalam perkhidmatan Kerajaan, hanya terdapat seramai 1,776 atau 26.4% sahaja orang Melayu. Inipun mujurlah ada bidang pendidikan yang mula hendak dicebur oleh orang Melayu. Akan tetapi dalam sektor swasta bilangan imigran yang bertaraf professional seolah-olah menampakkan adanya saki baki penjajahan dalam negara yang digembar-gemburkan sebagai "Malay rule" itu. Dalam bidang perubatan dan pembedahan, kaum imigran berjumlah 1,353 dan Melayu hanya 44 orang sahaja. Pergigian pula menunjukkan bahawa hampir seratus peratus juga kakitangannya adalah terdiri dari kaum imigran (714 atau 97.5%, manakala orang Melayu 18 orang sahaja). Dalam jurusan Akitek terdapat seramai 346 kaum imigran dan Melayu seramai 28 orang sahaja.

Saya membangkit dan memberikan fakta-fakta tersebut untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian adalah dengan tujuan bahawa sejak parti DAP bertapak di Malaysia sesudah parti "tuannya" iaitu PAP berundur dari tambak Johor, fakta-fakta mengenai kemunduran orang Melayu telah dipejamkan mata oleh DAP yang melaungkan perjuangan sama rata itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perjuangannya DAP cuba mewarisi sorak-sorak yang pernah diperjuangkan oleh Lee Kuan Yew dengan slogan Malaysian Malaysia tetapi

dalam lima belas tahun perjuangannya slogannya lebih condong dengan apa yang kita sekarang kenal dengan "Chinese Malaysia". Peristiwa berdarah ikutan pilihanraya 1969 masih lagi jelas dalam ingatan kita. Dalam tahun tersebutlah parti DAP telah mengeluarkan deklarasi Setapak dengan perjuangan sama ratanya. Tetapi taraf sama rata apakah yang diperjuangkan oleh DAP apabila parti itu memekakkan telinga dan memejamkan mata terhadap sedu-sedan tangis orang Melayu dalam usaha memperbaiki kehidupan mereka di tanah air mereka sendiri setelah sekian lama tertindas.

Dalam usaha Kerajaan memperbaiki keadaan ini dalam kontek Rancangan Malaysia Ketiga kita dapati sikap dan suara sumbang dari pihak pembangkang. Di suatu pihak Kerajaan berusaha bertungkus lumus bersungguh-sungguh membetulkan jalan yang bengkok-bengkok penuh duri dan cabaran bagi menentukan survival dan kesejahteraan rakyat dan masa depan negara. Tetapi sayangnya di suatu pihak lain iaitu khususnya DAP cuba menghalangnya. Jadi dalam Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, saya berseru agar Kerajaan berdiri tegas melaksanakan cita-cita kebangsaan. Kerajaan tidak seharusnya sepanjang masa bersabar dan berlembut, memekakkan telinga terhadap perkembangan dan kritik tajam dari pihak DAP ini. Saya bimbang dan takut semua tindak-tanduk DAP ini akan merupakan benih yang membiak, membesar dan akhirnya merangkum kita semua lalu mati di dalam cengkaman dan akibatnya. Kerajaan seharusnya memandang berat dan kalau perlu bertindak keras meskipun tindakan itu memedihkan amalan demokrasi tetapi demi menjamin demokrasi ala Malaysia dan masa depan negara.

Satu lagi perkara Tuan Yang di-Pertua, yang menjadi perhatian kini ialah masalah penjualan dan penggadaian Tanah Simpanan Melayu kepada bukan Melayu walaupun saudara-saudara saya telah menyebutkan tetapi saya ingin menyebutkan sekali lagi. Ini sesungguhnya satu yang memilukan serta memalukan khasnya bangsa Melayu seluruhnya. Timbul pertanyaan di hati saya apakah hal ini kejadian terencana? Sayogita dimaklumkan proses penjualan dan penggadaian tanah simpanan Melayu bukan sahaja berlaku di bandar malah juga berlaku di kampung-kampung. Proses ini berlaku dengan cara yang licin dan bijak sekali. Kadang-kadang kita tidak sedar tentang berlakunya penjualan

atau penggadaian. Yang malangnya, ada orang Melayu sendiri yang sanggup diperalat bagi memenuhi tujuan orang asing. Orang asing sememangnya mengetahui bahawa mereka tidak mungkin memiliki Tanah Simpanan Melayu kerana syarat-syarat jelas tercatat di setiap geran. Apa yang sering berlaku ialah orang asing ataupun orang lain ini menggunakan orang Melayu sendiri supaya memujuk agar tuan Tanah Simpanan Melayu itu menjualkan tanahnya. Apabila proses jual beli dibuat di Pejabat Tanah yang dijual tidaklah dicatit nama bangsa asing meskipun beliau yang mengeluarkan wang penjualan serta belanja jual beli. Sebaliknya, di geran tanah itu dicatit nama orang Melayu yang sanggup menjadi kaki kepada orang asing. Cara menguatkan ikatan antara pemodal dengan kakinya itu supaya tetap kekal dan terjamin satu perjanjian undang-undang pula dibuat antara kedua pihak seperti berhutang. Pada peringkat ini yang sebenar memiliki tanah itu adalah pemodal bangsa asing itu. Sesungguhnya mengikut undang-undang tanah itu dimiliki oleh si penama Melayu tetapi pada realitinya pemilihan itu merupakan atas nama sahaja padahal ia tidak mempunyai apa-apa kuasa langsung ke atas tanah itu. Saya memang sedar Kerajaan memandang berat akan masalah ini dan telahpun mengambil langkah-langkah khusus bagi mengatasinya. Tindakan ini sungguh tepat pada masanya—sebelum nasi menjadi bubur. Saya menyokong dan berdiri teguh di belakang Kerajaan baik apa juga langkah yang diambil bagi menyekat dan mengembalikan Tanah Simpanan Melayu yang terjual ataupun tergadai. Pendirian saya ini adalah atas dasar menjaga terlaksananya matlamat Rancangan Malaysia Ketiga. Saya berpendapat sekiranya matlamat Rancangan Malaysia Ketiga dan Dasar Ekonomi Baru hendak dicapai tanah kepunyaan orang Melayu yang merupakan satu-satunya aset mereka paling berharga mestilah dijaga dan dipertahankan dengan apa cara sekalipun supaya tidak terlepas ke tangan orang lain.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjangkah lagi?

Tuan Haji Fadzil bin Ahmad: Ada sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Adalah tidak berfaedah bagi fikiran saya untuk mencari punca atau sebab penjualan dan penggadaian tanah itu berlaku. Yang lebih penting ialah bagaimana ianya patut diatasi

dari terus berlaku. Oleh yang demikian melalui Dewan yang mulia ini, suka saya mengesyorkan kepada pihak Kerajaan supaya mengambil sikap yang membina, bahkan jika perlu secara yang agresif bagi menghadapi masalah ini. Kerajaan sepatutnyalah mengadakan undang-undang mengharamkan penjualan dan penggadaian Tanah Simpanan Melayu kepada bangsa asing, walaupun melalui orang tengah iaitu orang Melayu sendiri. Jika berlaku denda yang sehabis berat hendaklah dikenakan. Kerajaan melalui agensi-agensi badan berkanun seperti PKEN, UDA, MARA dan lain-lain bolehlah mengambil Tanah Simpanan Melayu dan membangunkannya untuk kepentingan orang Melayu.

Saya menyokong usul yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Usul itu berbunyi:

“Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang terus dicapai dalam usaha melaksanakan penggal pertama Rancangan Malaysia Ketiga; bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan serta keamanan dan keselamatan negara; meluluskan dan menyetujui Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga yang dirangka untuk meliputi program-program dan langkah-langkah dasar, bertujuan mempergiatkan pertumbuhan ekonomi serta usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 13 tahun 1979.”

Akhir sekali ucapan saya ini, Tuan Yang di-Pertua, saya memberi sepenuh-penuh sokongan atas usul yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamed, Timbalan Perdana Menteri, berhubung dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang dibentangkan pada 9hb April, 1979 yang lalu.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempohkan selama 10 minit.

Persidangan ditempohkan pada pukul 7.10 malam.

Persidangan disambung semula pada pukul 7.27 malam.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Sulaiman Ninam Shah.

7.27 mlm.

Dato' Sulaiman Ninam Shah: Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu menyokong atas usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga tahun 1976-1980.

Saya tidak hendak bercakap panjang, cuma mengambil beberapa perkara yang saya fikirkan patut saya sentuh dengan seberapa ringkas yang boleh. Saya sangat-sangat bersetuju yang pihak Kerajaan menjalankan Rancangan Malaysia Ketiga ini memanglah rakyat jelata mendapat faedah yang besar daripada segala rancangan. Saya tidak hendak menceritakan satu persatu.

Tetapi saya suka juga mengingatkan ada juga sebahagian besar daripada rakyat kita yang di kampung-kampung belum lagi mendapat nikmat daripada Kerajaan ini dengan sepenuhnya. Dari itu saya berharap supaya pihak Kerajaan dapat memerhatikan perkara yang tersebut supaya segala nikmat dan segala kemajuan yang diwujudkan oleh Kerajaan itu untuk faedah rakyat dapat dikecap oleh rakyat pada keseluruhannya. Ini harapan yang saya nyatakan.

Dalam perkara lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ke luar negeri beberapa kali pada setiap tahun ialah kerana menarik pelaburan daripada luar negeri supaya masuk menanam modal di dalam negeri ini sama ada persendirian ataupun joint-venture dengan rakyat negeri ini. Saya suka menyatakan dalam perkara ini iaitu langkah yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri itu adalah sangat baik. Saya berharap penanam modal daripada luar negeri yang masuk ke dalam negeri ini janganlah segolongan kecil sahaja yang mendapat faedahnya. Umpamanya boleh dikatakan kebanyakan ahli-ahli perniagaan bumiputra dalam negeri ini tidak dapat bersama-sama dalam rancangan ini.

Yang pertama sekali oleh sebab orang-orang luar negeri ini datang tentulah dia hendak mencari jodohnya itu orang-orang

yang difikirkannya sangat-sangat ada berpengaruh dan kaya, yang besar yang boleh menjalankan perniagaan dengan sempurna. Pada dasarnya itu betul. Kalau saya sekali-pun kalau orang luar negeri, buat begitu juga. Tetapi oleh sebab dasar Kerajaan di dalam negeri ini hendak juga memandang kepada bumiputra cara mana yang bumiputra ini dapat bersama-sama mencampuri di dalam perkara yang tersebut. Ini saya berharap supaya ada di dalam kajian daripada pihak Kerajaan.

Lagi satu perkara yang saya suka sebutkan, yang lebih kurang \$3,000 juta lebih yang dibelanjakan oleh Kerajaan kerana pembangunan di dalam dan di luar bandar mengikut penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini. Tetapi kalau kita mengkaji dengan halus berapa peratus sahaja yang bumiputra dapat mengambil bahagian. Betul, rancangan luar bandar ini, Tuan Yang di-Pertua, memang ditujukan kepada semua kaum, bukan khas kepada bumiputra, tetapi diutamakan kepada orang yang betul-betul patut menerima, orang yang miskin dan sebagainya yang kebanyakannya ada di luar bandar. Ini saudagar-saudagar dan orang-orang perniagaan bumiputra kurang sangat, walaupun Kerajaan adakan peruntukan, kurang sangat dia dapat mengambil bahagian ini kerana oleh sebab perlawanan dalam bahagian tender dan sebagainya. Ini Kerajaan harus memikirkan cara mana sekurang-kurangnya 30%-40% daripada rancangan itu dapat dinikmati oleh bumiputra bukannya sesudah rancangan itu selesai baru bumiputra dapat. Tetapi kepada orang lain, saya tidak marah. Kepada orang lain sebelum rancangan itu selesai dia sudah dapat faedah lebih dahulu. Jadi cara mana dan bagaimana yang bumiputra ini dapat bersama-sama mengambil bahagian di dalam bidang ini. Saya harap hal ini ditimbangkan oleh pihak Kerajaan.

Lagi satu perkara yang patut saya bercakap di sini, dan ini ada dijawab oleh Menteri berkenaan, iaitu kekurangan kayu dalam negeri ini oleh sebab dasar Kerajaan sekarang ini dibenarkan eksport kayu balak itu keluar negeri. Pada pendapat saya, sudah sampailah masanya pihak Kerajaan mengharamkan terus balak-balak ini tidak dibenarkan langsung eksport ke luar negeri. Jadi, saya mengambil yang pendek, saya tidak hendak bercakap panjang dan detail dalam perkara ini, tetapi untuk kayu-kayu

yang bergergaji, ini boleh. Tetapi kayu balak ini patut diharamkan sama sekali daripada diekspot ke luar negeri.

Lagi satu perkara yang patut saya hendak bercakap di sini ialah masalah yang dihadapi oleh kontraktor-kontraktor, pemborong-pemborong bumiputra sekarang ini di seluruh tanahair kita. Ini kalau Kerajaan tidak dapat mengatasi dengan kadar yang segera, saya ingat berapa banyak pemborong-pemborong ini sama ada besar ataupun kecil yang menjadi bankrap. Kerana apa? Mengikut dasar Kerajaan sekarang ini sangat baik, iaitu hendak menolong bumiputra ini mendapatkan tender, Alhamdulillah. Sebahagiannya dapatlah tender, tetapi yang sedihnya pula, barang binaan, tidak ada langsung—susah hendak dapat. Jadi, dia telah menandatangani kontrak dengan pihak Kerajaan pada sekian masa-sekian masa, bangunan ataupun projek ini mesti disiapkan, sedangkan besinya tidak ada, simen tidak ada dan bahan-bahan lain pun tidak ada. Saya tahu Kerajaan sudah ada menubuhkan jawatankuasa, untuk mengatasi tetapi kalau sampai masanya tidak dapat diatasi, apa akan jadi pada kontraktor bumiputra yang sudah menyain agremen dengan Kerajaan itu kalau Kerajaan juga ambil tindakan kepada beliau. Ini sudah tentu menjahanamkan beliau. Ini saya berharap Kerajaan dapat menimbangkan dan memikirkan perkara ini dengan sedalam-dalamnya untuk faedah kita bersama. Bagi pihak pemborong-pemborong bumiputra ini memanglah dia menghadapi macam-macam ancaman. Yang pertama sekali dia hendak mendapatkan tender sudahlah susah, sudah mendapat tender hendak menjalankannya pula, ada pula dia punya subversif yang menyorakkan barang dan sebagainya dan dia tidak boleh dapat.

Yang ketiganya pula pembayaran susah hendak dapat. Ini berulang kali dicakapkan dan patut sangat pihak Kerajaan dapat melihat perkara ini.

Satu perkara lagi yang patut Kerajaan mengkajikan sedalam-dalamnya, sekarang ini kalau orang tidak sedar betul-betul, orang tidak tahu, tetapi bagi orang ramai terutama sekali orang perniagaan dia faham betul apa telah jadi gilanya sekarang ini dalam tanahair kita ini dari segi kenderaan (transport). Ini saya bercakap, bukan satu transport

sahaja—daripada lorinya, basnya, teksinya, keretapinya, kapalterbangnya dan kapal lautnya. Jadi saya tidak ada masa hendak mendetailkan satu-persatu, saya berharap patut Kerajaan menubuhkan satu jawatankuasa mengkaji perkara ini balik. Kadang-kadang satu perkara itu, Menteri cakap lain, pegawai-nya cakap lain. Mana yang hendak pakai, pakai cakap Menterikah atau pakai cakap pegawai. Kalau cakap Menteri, bagus, kita dengar, Menteri kata jangan ambil tindakan, pegawai kata ambil tindakan. Tidak tahulah kalau saya jadi Menteri, saya berhenti! Kerana pegawai lebih besar daripada Menteri. Ini kedudukannya. Saya berharap Kerajaan dapat mengkaji sehalus-halusnya. Ini dalam segi dan patut menubuhkan satu jawatankuasa mengkaji sehalus-halusnya. Ini dalam segi basnya, lorinya dan dalam segi kapalterbang pun kita semua sudah tahu. Ini membusukkan nama dan imej negara kita. Sehingga sampai hendak memakai topi keledar dengan tali pinggang keledar dalam kereta pun tidak betul. Suruh pasang lepas itu tangguh lagi, lepas itu pasang balik. Kawasan ini kena pakai, kawasan itu tidak payah pakai. Jadi kita main cabut buka, cabut buka sahaja. Saya harap Kerajaan akan ambil berat dalam perkara ini dan mengkaji sehalus-halusnya. Ini boleh jadi huru hara negeri ini kalau tidak dijaga berkenaan dengan transport yang kita hadapi sekarang ini. Kalau kita lebih sangat, umpamanya, dalam Kuala Lumpur ini hendak menolong sangat bumiputra beri basnya terlampau banyak, teksinya terlampau banyak. Tetapi kalau diberi teksi dan mini-basnya banyak, kompeni yang sudah ada jalan boleh jadi bankrap. Ini disebabkan tidak dikaji dengan cukup halus. Dengan sebab itu, saya ingat daripada segala peringkat patut Kerajaan mengkaji dan menubuhkan satu jawatankuasa supaya keadaan kita dan negeri kita tidak jatuh imejnya dan dikata orang bermacam-macam.

Lagi satu perkara yang saya hendak cakap di sini ialah Kerajaan menubuhkan badan-badan berkanun kerana badan-badan inilah yang akan mewakili atau mewarisi bumiputra pada masa akan datang akan diserahkan kepada bumiputra. Ini kononnya yang dijalankan sekarang, tiap-tiap negeri semua ada dan juga di Wilayah Persekutuan macam-macam ditubuhkan badan-badan ini, tetapi yang peliknya badan-badan itu ditubuhkan kerana bumiputra, bila badan itu sudah berjalan kalau dia membuat projek apa juga yang besar-besar seperti tender, pembangunan dan sebagainya dia pula tidak

mengutamakan bumiputra yang ia ditubuhkan kerana bumiputra. Ini yang peliknya, jadi saya harap Yang Berhormat Menteri yang berkenaan dapat mengkaji dalam perkara ini.

Saya duduk di sini bukan mewakili negeri Johor, saya hendak bercakap berkenaan Johor—tidak sekali-kali. Saya tidak mewakili bagi negeri Johor, tetapi saya cuma hendak bercakap satu dasar Kerajaan ini baik yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Dato' Hussein Onn dan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir menjalankan dasar cukup bagus; ini pada peringkat atasan, ada setengah-setengah pegawai yang menjalankan dasar ini tidak dapat hendak mengikut kehendak Kerajaan, saya bukan kata semua, sebahagian daripadanya. Jadi saya ingat kalau dasar ini bagus yang menjalankannya ada kekurangan sedikit (slack) dapat diperbaiki, maka dengan itu dapat dijalankan rancangan ini dengan cukup sempurna dan teratur dengan baiknya. Kalau rancangan ini dapat dijalankan dengan teratur mengikut jadual sebagaimana yang dikehendaki oleh Kerajaan, saya ingat rakyat akan mendapat faedahnya. Satu contoh yang baik seperti apa yang dibuat oleh Kerajaan Johor iaitu diadakan satu tempat di Mersing satu tempat kursus tahunan. Jadi semua pegawai-pegawai tinggi Kerajaan ini dihantarkan ke sana dari satu masa ke satu masa kerana membersihkan fikiran dan sebagainya supaya dapat mengikut keadaan peredaran negeri yang ada sekarang. Ada setengahnya mengikut style zaman dahulu, dari sebelah bilik ke sebelah bilik pun kalau hendak fail pun tiga bulan pun tidak boleh sampai. Jadi dengan cara ini dapat kita bersihkan sedikit mengikut keadaan yang kita ada sekarang ini. Cara yang dibuat oleh Kerajaan Johor itu dapat ditauladani oleh Kerajaan Persekutuan, Kerajaan-kerajaan Negeri yang lain mudah-mudahan rancangan ini dapat dijalankan dengan teratur sempurna dan faedahnya dapat lekas pada rakyat.

Saya bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat daripada Pulau Pinang tadi mengatakan sampai hendak buat satu titi yang kecil pun memakan masa 3-4 tahun. Inilah masalahnya. Bagaimana rakyat boleh menunggu sampai begini lama.

Sekian sahajalah ucapan saya dan saya menyokong usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan saya berharap mudah-mudahan faedahnya akan dapat kepada rakyat.

7.46 mlm.

Tuan Abdul Razak bin Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pertama kalinya bercakap dalam Dewan yang bertuah ini, saya menyokong di atas usul yang telah dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah hendak mengambil masa yang panjang dalam ucapan saya ini kerana tiga hari yang lepas sehingga pada hari ini Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain telah pun banyak menyentuh dari semua segi. Oleh itu, saya hanya hendak menyentuh sedikit-sedikit sahaja dalam buku Kajian Semula Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini yang mana mengandungi 28 bab dan mengandungi juga sebanyak 275 muka. Apa yang saya telah baca dan kaji saya menyokong penuh di atas rancangan-rancangan yang ada tercatat dan termaktub di dalamnya ini. Di segi guna tenaga muka surat 46, Perenggan 119 tidaklah perlu saya hendak menyebutkan peratus-peratusnya kerana di sini telah tercatat dengan terang dan jelas, hanya saya di sini ingin mengucapkan kepada Kerajaan memandangkan keadaan keturunan kadar pengangguran telah dapat diatasi. Dalam masalah yang lain iaitu saya sebagai wakil Wilayah Persekutuan, saya rasa kalau saya tidak menyentuh serba sedikit dalam masalah Wilayah Persekutuan ini tidak berapa sedap kerana dalam Buku Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga ini di muka 232, Perenggan 588 yang mana mengatakan:

Dalam Wilayah Persekutuan ini peruntukan kewangan telah ditambah dari \$53.24 juta disediakan pada Dewan Bandaraya dan menjadikan jumlahnya \$156.34 juta.

Ini ialah untuk separuhnya membiayai projek-projek untuk membina terutamanya membina rumah kos murah.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya hendak mengatakan di sini ialah berhubung dengan tanah-tanah setinggan atau penduduk-penduduk tanah haram yang mana saya mendapat tahu di Wilayah Persekutuan ini

sahaja suku daripada penduduk wilayah ini ialah penduduk-penduduknya duduk di tanah-tanah tanpa izin yang mana lebih kurang 240,000 penduduk. Angka yang saya sebut itu tidak ada di dalam Buku ini kerana saya pandangan dalam Buku ini tidak ada menyentuh begitu panjang soal setinggan yang mana berselerak di kawasan Kuala Lumpur macam cendawan tumbuh. Oleh itu kepada mereka ini saya berserulah kepada Kerajaan, kepada mereka yang tidak bernasib baik ini supaya mereka ini dapat diberikan keutamaan serba sedikit di segala segi kemudahan asas, jalan, bekalan elektrik dan sebagainya kerana kita malu Wilayah Persekutuan ataupun ibukota masih lagi penduduk-penduduknya berpelitakan minyak gas, tetapi kalangan yang lain begitu mendapat kemewahan, umpamanya, di Kampung Kerinci yang mana kita berhampiran dengan Jalan Federal Highway, kalau kita tidak betulkan keadaan itu kita pun berasa malu kepada pelancung-pelancung ataupun pelawat-pelawat luar negeri yang memandangkan keadaan kehidupan bumiputra yang begitu daif.

Oleh itu, di sini saya berserulah kepada Kerajaan dan pihak yang berkenaan supaya dapat serba sedikit memberi kemudahan-kemudahan asas dan kalau boleh projek-projek perumahan dapat disegerakan di kawasan-kawasan yang berkenaan. Kita telah lihat pada muka surat 232, iaitu lebih kurang 6,272 yunit dalam rancangan 1979-1980 yang akan disediakan oleh Dewan Bandaraya. Ini rasa saya memanglah tidak mencukupi jikalau kita hendak mengejar matlamat Rancangan Malaysia Ketiga (1976-1980).

Di segi yang lain, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga membawa perkara Bab 15 tentang Pelajaran dan Latihan. Di sini saya tidaklah hendak membincangkan terlalu panjang dalam soal ini, hanya saya mengambil sedikit sahaja petikan dalam ayat muka surat 209 yang mengatakan dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini ialah untuk menumpukan penyatuan dan perpaduan negara. Ini akan dicapai menerusi usaha-usaha meluaskan lagi penggunaan Bahasa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah 20 tahun merdeka, kita telah melaung-laungkan Bahasa Kebangsaan dijadikan Bahasa Rasmi dan telah menggunakan wang yang begitu

banyak. Oleh itu, saya dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain memandangkan keadaan, iaitu saya sentuh sedikit sahaja berhubung dengan papan-papan tanda yang terbentang di bangunan-bangunan, di firma-firma, di kedai-kedai yang mana penggunaan Bahasa Malaysia itu masih lagi lintang-pukang ayat yang tak tentu arah hendak dibacakan. Oleh itu kita malu dalam negara kita yang telah merdeka yang mana perpaduan dari segala rakyat dapat kita adakan tetapi tentang Bahasa ini saya harapkan kepada pihak yang berkenaan dan juga kepada rakyat yang taat kepada negara kita ini supaya sama-samalah mendewakan Bahasa Malaysia kita ini.

Tentang bahasa ini juga, Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh serba sedikit berhubung dengan nama-nama taman perumahan yang mana Ahli-ahli Yang Berhormat semalam telah menyuarkan, tak perlulah saya hendak berucap lagi di sini, hanya satu sahaja iaitu penggunaan bahasa supaya dapat distandardisekan iaitu berhubung dengan ayat-ayat pendek (short form) ataupun perkataan-perkataan yang ringkas, umpamanya "jalan". Jalan selalunya kalau dalam Bahasa Inggeris hendak pendekkan "Rd" iaitu "road" tetapi jalan bagi kita rasa saya ada dalam istilah Melayu Dewan Bahasa mengatakan jalan itu dipendekkan "Jln". Tetapi ada kalanya saya tengok di jalan highway untuk jalan itu hanya ditaruh "J" sahaja. Ini bermakna rasa saya mengelirukan orang-orang daripada luar, "J" itu apa maknanya. Oleh kerana itu saya harap kepada pihak yang berkenaan supaya dapat menukarkan ayat ini supaya distandardisekan ayat-ayat ini supaya orang faham ayat yang betul yang hendak dipakai—"J" ataupun "Jln". Dan banyak lain-lain lagi ayat-ayat pendek yang digunakan yang mana rasa saya kita berkehendakkan bahasa ini tidak tetapi pihak kita juga sendiri kadang kala ada men-celanya. Itulah harapan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kali yang pertama yang memberi saya peluang buat pertama kalinya berucap dalam Dewan yang mulia ini. Akhirnya sekali lagi saya menyokong dengan sepenuhnya Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada hari Isnin yang lalu.

7.55 mlm.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed

Yassin: Tuan Yang di-Pertua, 10 tahun adalah satu jangka waktu yang agaknya singkat bagi sesuatu negara. Satu dekad juga bolehlah dianggapkan hanya separuh generasi. Dalam tempoh hampir 10 tahun yang lepas maka tercetusnya satu peristiwa yang menyebabkan kita wujudkan Dasar Ekonomi Baru dan adalah dijangkakan bahawa kita memerlukan sekurang-kurangnya dua jenerasi bagi melaksanakan Dasar Ekonomi Baru. Setakat ini kita hanya telah melaksanakan dua penggal sahaja dan sudah semestinya patut kita dari semasa ke semasa mengulang-kaji langkah-langkah yang telah kita aturi dan dengan adanya Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga (1976-1980) ini maka dapatlah kita membuat analisa untuk menentukan sama ada kita telah berjaya atau sebaliknya untuk memenuhi cita-cita kita yang telah kita tetapkan semasa kita meluluskan Rancangan Malaysia Ketiga pada tahun 1976 dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya selalu sarankan Dasar Ekonomi Baru bukannya hanya untuk satu kaum sahaja. Dasar Ekonomi Baru yang telah diwujudkan demikian rupa ialah untuk semua kaum, untuk semua peringkat tetapi nampaknya ada lagi suara-suara sumbang yang kita dengar di negara kita ini yang tidak mahu menerima Dasar Ekonomi Baru yang dibuat untuk semua kaum dan untuk semua lapisan masyarakat di negara kita. Kalaulah semua rakyat kita menerima ini rasa saya negara boleh mencapai matlamatnya itu dengan tidak begitu susah.

Dalam pendahuluan kepada Kajian ini, Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada mengatakan bahawa jikalau adanya kestabilan politik berterusan maka insya Allah, Dasar Ekonomi Baru ini dapat dijayakan; dan kestabilan politik ini termasuk berbagai-bagai bidang; sumbangan yang dibuat oleh semua lapisan rakyat, baik Ali-ahli Parlimen, baik ahli-ahli peniaga, baik ahli-ahli pekerja di badan awam ataupun di badan swasta, termasuk juga mereka yang menjadi ahli-ahli kesatuan sekerja dan termasuk juga orang-orang yang menganggur. Banyak orang yang menganggur sekarang ini bukannya kerana mereka tidak dapat kerja tetapi oleh kerana mereka memilih kerja.

Satu peristiwa yang agak buruk yang telah berlaku baru-baru ini telah menjejaskan nama baik negara kita. Peristiwa yang saya maksudkan itu ialah peristiwa melibati kapal-terbang kita sendiri. Peristiwa yang boleh dielak dan peristiwa yang saya percaya boleh kita perbaiki. Itulah contoh-contoh bagaimana rakyat boleh jadi sama ada mereka sedar atau tidak menghancurkan cita-cita baik kita. Ini mungkin segolongan rakyat sahaja dan saya rasa kalau dilakukan oleh segolongan rakyat sahaja tidak patutlah kebanyakan rakyat disusahkan, tidak patutlah sebilangan besar rakyat yang tidak berdosa d'kaitkan bersama. Saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iakan mengkaji dengan teliti dan objektif atas peristiwa itu.

Kita tidak mahu yang taraf pekerja kita disalahgunakan, dipermainkan orang, kita mahu beri tanggungjawab pada pekerja kita sebagai rakyat biasa sebagai sumbangan mereka terhadap negara. Ini perasaan yang patut kita tanamkan ke dalam hati sanubari mereka. Kita tidak patut memisahkan mereka dari perasaan itu. Kita memang tidak bersetuju sama sekali jikalau ada percampuran tangan daripada orang luar yang tidak kena-mengena dengan kita. Itu memang kita tidak akui, tetapi sebaliknya janganlah kerana ada perkara yang melibatkan orang luar maka kita ambil tindakan yang merugikan rakyat kita sendiri. Janganlah kerana pijat-pijat seekor kelambu dibakar. Kalau kita sedar yang kita telah gopoh, telah membuat kesilapan, kita insaf, kita baiki tetapi janganlah kita berkeras hati sehinggakan binasa kesemuanya.

Saya tidak tahu apa baiknya jikalau kita hendak mengambil tindakan tergesa-gesa terhadap orang-orang luar. Tidak kesemuanya orang luar ini buruk atau jahat. Kita boleh menggunakan mereka sebagai sahabat kita. Kaitan kesatuan sekerja dengan gabungan-gabungan mereka di luar ada baiknya dan ada buruknya tetapi saya percaya kalau kita jalankan dengan bijaksana kita boleh mendapat sokongan daripada luar, tetapi yang penting sekali ialah ahli-ahli pekerja kita di dalam negara. Kalau mereka tidak membuat susah, takkan orang luar hendak campur tangan. Inilah yang terpaksa kita meyakinkan kepada para pekerja kita bahawa mereka mempunyai tanggungjawab yang pertama kepada negaranya sendiri. Tetapi bagi mereka yang engkar, yang tidak mahu mengambil berat atas masalah ini kita tidak mempunyai apa-apa simpati, tetapi adalah men-

jadi tugas kita untuk meyakinkan, untuk mempelajari kepada mereka bahawa tanggungjawab mereka yang utama ialah kepada negara dan inilah perasaan yang patut kita semaikan kepada mereka. Kalau perasaan itu wujud di dalam hati sanubari mereka saya rasa negara kita tidak akan mengalami tindakan perusahaan oleh pekerja-pekerja dan inilah yang kita hendakkan, kita hendakkan keamanan perusahaan ini kekal, bukannya untuk sekali waktu sahaja tetapi untuk selama-lamanya dan terpaksa kita mencari satu jalan yang mana kita boleh meyakinkan para pekerja kita bahawa kita memang adil terhadap mereka, mereka tidak perlu mendapat sokongan daripada luar, tetapi kalau kita bertegang sudah tentu perkara ini tidak habis di sini. Orang-orang yang biasanya tidak mahu campur tangan pun campur tangan dan kita tidak boleh lupa bahawa kita ada kaitannya dengan negara-negara luar barang-barang kita terpaksa kita eksportkan, kita terpaksa menggunakan kapal-kapal sama ada kapal laut atau kapal-terbang dan kalau ketegangan ini berterusan maka sudah tentu akibatnya buruk kepada ekonomi negara kita.

Dengan itu saya merayu kepada mereka yang mempunyai tanggungjawab dalam bidang ini supaya mencari jalan untuk mengatasi masalah ini dengan sebaik-baiknya dengan mendapat kerjasama dan sokongan daripada kesatuan sekerja di antarabangsa, seperti saya katakan tadi tidak kesemuanya mempunyai fikiran jahat atau buruk terhadap kita dan saya percaya ada pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja di negara kita ini yang boleh meyakinkan rakan-rakannya di peringkat antarabangsa bahawa kita mempunyai tujuan yang baik, kalau ada perselisihan pun perselisihan di antara dalam keluarga dan boleh diselesaikan di sini dengan tidak mencampuri tangan oleh orang-orang luar. Inilah sebabnya saya suka mengulang lagi sekali bahawa Dasar Ekonomi Baru itu untuk semua termasuk pekerja-pekerja kita sama ada mereka menjadi ahli kesatuan sekerja atau tidak dan jikalau mereka mempunyai fikiran yang mereka cintakan negara dan hendak menjayakan Dasar Ekonomi Baru, saya rasa pencapaian matlamat adalah lebih cepat daripada yang dijangkakan.

Kalau kita tengok apa yang telah berlaku pada tahun 1976 hingga tahun 1978 seperti yang tertera di dalam Kajian Separuh

Penggal ini kita boleh berasa bangga bahawa kebanyakan daripada matlamat itu telah kita capai.

Saya tidak berhajat, Tuan Yang di-Pertua, untuk mengulas satu persatu. Kalau kita pandang dari pertumbuhan ekonomi daripada kajian ini, kita telah berjaya, kita telah mengatasi sebanyak 0.3% dari segi pelaburan kita juga telah berjaya sungguhpun dalam pelaburan sektor awam kita telah melebihi dan ini mungkin satu tafsiran yang tidak semua bersetuju kerana kebanyakan daripada pelaburan dalam sektor awam adalah terhadap pembayaran gaji kepada pihak awam. Daripada pelaburan terhadap pihak swasta ini juga kita sudah melebihi matlamat, tetapi bukan mengikut cara yang kita arahkan pada mulanya. Perkara yang kita tidak sangka-sangka telah meningkat. Apa yang saya maksudkan ialah pelaburan dalam bidang petroleum. Ini yang meningkatkan angka, bukannya dalam bidang-bidang yang lain. Seperti yang saya telah katakan dahulu, Tuan Yang di-Pertua, kita hendaklah berhati-hati sedikit di dalam petroleum ini bukannya kerana apa, tetapi kerana saya lebih suka bahawa pelaburan di bidang petroleum ini kita anggap sebagai suatu pelaburan bonos bagi kita. Satu perkara baru yang kita tidak duga, tetapi kita tidak boleh abaikan pelaburan tradisional kita. Perkara ini patut dikaji dengan halus oleh Kerajaan kita. Kalau kita lihat, Tuan Yang di-Pertua, angka eksport kita dalam masa tahun 1975 sehingga 1978 kita lihat minyak mentah yang kita telah eksport dalam tahun 1975 ialah sebanyak 3,240,000 tan metrik dan pada tahun 1976 angka itu meningkat hampir dua kali ganda kepada 6,417,000 tan metrik, tahun 1977 naik lagi kepada 7,404,000 tan metrik dan tahun 1978 meningkat lagi kepada 9,652,000 tan metrik. Bermakna kadar pertumbuhan purata tahunan ialah sebanyak 43.9%.

Ini menunjukkan betapa pesatnya perkembangan di dalam bidang ini dan kita telah mengeksport sebagai minyak mentah. Ini suatu perkara, suatu bahan eksport yang kita tidak duga dahulu. Daripada angka-angka yang kita perolehi sekarang angka itu akan bertambah lagi dari masa ke semasa. Janganlah kita mengulangi kesalahan yang kita telah buat pada masa lampau yang mana kita hanya mengeksport barang-barang mentah sahaja dan tidak barang-barang yang diproses. Inilah perkara-perkara yang dikehendaki oleh dunia yang maju, pembeli

pembeli bahan mentah kita. Dahulu kita tahu kita mengeksport getah yang belum diproses katalah ke Jepun, kemudian Jepun proses, membuat kasut, hantar balik ke negara kita. Tak ada sebab yang kita tidak boleh memproseskan getah, menambahkan lagi nilainya, yang sebenar mengeksport barang-barang yang sudah diproses seperti tayar kalau dalam bidang getah atau dalam bidang kayu kayan kita tidak mengeksport kayu balak tetapi barang yang sudah diproses, plywood umpamanya atau lebih baik lagi knocked down furniture. Jadi terpaksa kita meninggalkan nilai tambahan kita ataupun value added itu. Ini akan menguntungkan kita, ini akan membanyakkan lagi perusahaan di negara kita.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, di dalam bidang petroleum, ini suatu bidang yang baru dan jika kita lihat dari angka ini bahawa eksport minyak mentah kita telah bertambah banyak dari masa ke semasa. Sebaliknya bahan-bahan ataupun barang-barang petroleum separuh bersih dan barang-barang petroleum, angkanya menurun. Ini yang saya tidak faham. Saya rasa kita telah mempelajari daripada kesalahan yang lama, semasa kita mengeksport bahan-bahan mentah seperti getah, kelapa sawit ataupun kayu balak dan patut kita telah mempelajari dalam masalah ini tetapi nampaknya kita belum lagi mengenali perkara itu dan kalau Tuan Yang di-Pertua lihat angka-angka eksport bagi tahun 1975 hingga 1978 dalam bidang petroleum separuh bersih dan barang-barang petroleum sebenarnya kadar pertumbuhan purata tahunan daripada tahun 1976 sehingga 1978 turun iaitu 27.4% bukan naik tetapi turun lagi iaitu pada tahun 1975, 894 tan metrik, tahun 1976 naik 1,197,000 tan metrik, tahun 1977 turun ke 638,000 tan metrik dan pada tahun 1978 turun lagi kepada 324,000 tan metrik. Ini menunjukkan bahan-bahan yang patut kita boleh gunakan sebagai secondary processing, kita tidak berbuat demikian.

Dan saya harap perkara ini dipandang berat oleh Kerajaan kerana dengan adanya proses yang kedua ini, kita bukan sahaja boleh menambah perkembangan perkilangan negara kita, kita juga boleh menambah para pekerja kita di dalam kilang-kilang ini dan dengan itu mengurangkan angka-angka pengangguran kita dan inilah perkara yang patut kita awasi dan inilah juga perkara-perkara yang dibuat oleh pihak sebelah sana iaitu pihak pembeli memang tidak suka kerana

mereka berkehendakkan bahan mentah dan mereka memproses bahan mentah dan kemudian mengeksport balik kepada kita dan biarlah perkara ini saya harap dipandang berat oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercadang hendak menyentuh perkara-perkara yang lain dalam Kajian Separuh Penggal ini kerana kebanyakannya adalah satu kejayaan yang memang ditonjolkan oleh Kerajaan. Tetapi ada satu perkara yang merunsingkan saya sedikit. Sungguhpun dalam kajian ini Kerajaan telah mengambil perhatian, tetapi saya perhitungkan itu agak optimis sedikit. Apa yang saya maksudkan ialah berkenaan dengan harga petroleum. Sungguhpun kita mengeksport petroleum tetapi kita juga mengimport petroleum.

Oleh kerana kita mengimport banyak lagi barang-barang lain daripada negara-negara yang maju yang mana negara-negara maju itu mengimport petroleum dengan banyak maka sudah tentu kenaikan harga petroleum yang dibuat oleh negara-negara pengeluar petroleum, maka sudah tentu ini ada akibat besar kepada kita. Daripada pengetahuan umum harga minyak petroleum telah dinaikkan harganya mulai pada 1hb Januari 1979 ini, negara-negara pengimport petroleum telah menaikkan harga minyak mentah sebanyak 14.5% dengan empat peringkat kepada US\$13.33 satu tong pada 1hb Januari tahun ini dan kepada US\$13.8 satu tong kepada 1hb April tahun ini. Dan pada 1hb Julai tahun ini nanti angka itu akan naik kepada US\$14.16 dan adalah dijangkakan pada 1hb Oktober tahun ini harga itu akan terus naik kepada US\$14.54 satu tong. Ini memang mempunyai banyak implikasi. Implikasi bukan sahaja kepada negara kita tetapi juga kepada negara-negara lain khususnya negara-negara yang telah maju (industrialised countries) dan ini ada kesan kepada kita. Kalau kita pandang kepada kehendak kita sahaja, kita sekarang ini sudah gelisah dengan kenaikan yang diura-urakan oleh pihak tenaga elektrik kita.

Pada hari ini saya baca dalam suratkhabar *Malay Mail* ada mengatakan "power rate stay put", ini cuma satu sangkaan sahaja bukannya satu keputusan muktamad yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos. Saya harap Yang Berhormat Menteri dapat meyakinkan rakyat jelata bahawa harga elektrik kita tidak akan naik. Saya tidak tahu sama ada beliau boleh membuat satu-satu keputusan demikian, kerana

implikasinya sangat besar terutama sekali kepada pihak-pihak swasta yang menjalankan kilang-kilang mereka. Dengan kekurangan tenaga sudahlah itu menjadi satu masalah tetapi kalau timbul pula kenaikan harga, ini akan menjadi masalah besar lagi, maka ini juga akan mengakibatkan kepada eksport barang-barang kita pada masa yang akan datang, dan perkara ini patutlah dihitung dengan teliti oleh pihak yang berkenaan. Banyak lain bahan-bahan yang mana pihak swasta perlukan termasuk air yang telahpun ditegur oleh sahabat-sahabat saya di dalam Dewan ini dan tidak perlulah saya ulangkan. Inilah perkara-perkara yang akan menentukan sama ada kita akan berjaya atau sebaliknya bagi mencapai matlamat yang telah ditetapkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sekarang ini mengambil satu perkara lain, satu perkara yang telah disentuh oleh sahabat saya tadi Yang Berhormat Tuan S. Subramaniam iaitu berkenaan dengan hakmilik harta. Ini satu perkara yang mempunyai bukan sahaja implikasi tetapi ukuran yang penting bagi menentukan penyusunan semula masyarakat kita. Saya pun tidak tahu apa asasnya kenapa Kerajaan membuat satu jadual yang baru tidak mengikut jadual yang lama seperti tertera dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Mungkin sekarang ini Kerajaan mempunyai maklumat yang lebih, maklumat yang agak tepat dan Kerajaan mengemukakan maklumat itu sekarang tetapi ini bermakna yang maklumat yang lama dahulu sudah tidak betul. Maknanya kalau angka-angka yang diberi di bawah Rancangan Malaysia Ketiga sudah tidak tepat kerana dahulu dilonggokkan semua, rakyat Malaysia disangkakan betul-betul rakyat Malaysia tetapi sekarang ini nampaknya rakyat Malaysia itu termasuk rakyat asing juga kerana di sini takrif yang digunakan ialah "pemastautin Malaysia" yang termasuk bukan sahaja rakyat Malaysia tetapi kebanyakan rakyat Singapura, ini sudah menjadi satu gambaran yang agak tidak tepat.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh berkenaan dengan penyertaan bumiputra perseorangan dan kepentingan bumiputra. Kalau kita hitung kedua-duanya, ini adalah menggambarkan satu kejayaan. Pada tahun 1971 bumiputra perseorangan dan kepentingan bumiputra.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, di sini ada satu usul.

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walaupun keputusan yang dibuat oleh Dewan ini petang tadi berkaitan dengan waktu persidangan, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 9.00 malam.

Datuk Mohd. Tahir bin Abdul Majid: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa walaupun keputusan yang dibuat oleh Dewan ini petang tadi berkaitan dengan waktu persidangan, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 9.00 malam.

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, sila teruskan ucapan.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi saya telah menunjukkan angka-angka yang diperolehi oleh bumiputra perseorangan dan kepentingan bumiputra pada tahun 1971 iaitu hakmilik dan penguasaan di dalam sektor syarikat ialah sebanyak \$279.6 juta atau 4.3%. Angka ini telah naik pada \$1,424.9 juta atau 9.4% pada tahun 1975, dan pada tahun 1978 naik lagi kepada \$2,156.2 juta atau 10.3%. Ini boleh dikatakan satu angka yang kita gembirakan. Tetapi, apa yang dalam angka ini ialah pecahan kerana di bawah perkara ini dia dibahagikan kepada dua; satu kepada bumiputra perseorangan dan satu lagi kepada kepentingan bumiputra. Ini terpaksa kita bezakan. Sungguhpun niat Kerajaan ini ialah dilonggokkan bumiputra itu di dalam satu perkara tetapi sebenarnya

kita ada dua perkara di dalam itu. Satu yang betul-betul dimiliki oleh bumiputra ataupun Syarikat Bumiputra yang tulin dan yang satu lagi oleh pengamanah, oleh badan-badan kerajaan ataupun Kerajaan sendiri yang memegang sebagai amanah.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok pecahan itu kita lihat bumiputra perseorangan dari segi peratusnya sahaja pada tahun 1971 memiliki hanya 2.6%, pada tahun 1975 peratusnya naik sebanyak 1% kepada 3.6%. Pada tahun 1978 sungguhpun angkanya naik tetapi peratusnya tetap 3.6% tidak beranjak dari segi peratusnya.

Kalau Tuan Yang di-Pertua masih ingat projection yang dibuat di bawah Rancangan Malaysia Ketiga khususnya di bawah macro-planning kita pada tahun 1960 angka bumiputra perseorangan ini hanya kalau tidak silap saya, saya tidak dapat buku itu tadi kerana Perpustakaan sudah tutup pada pukul 4.15 petang, kalau saya tidak salah 6.4% sahaja daripada 30% yang kita sangkakan. Sebenarnya apa yang berlaku ialah kebanyakan daripada hakmilik dan pengawasan sektor syarikat ini dipegang oleh Kerajaan ataupun Badan Kerajaan bagi pihak bumiputra. Kalau kita tengok apa yang telah tercapai pada tahun 1971 daripada Jadual 3-5 ini kita lihat kepentingan bumiputra pada tahun 1971 ialah sebanyak 1.7% sahaja berbanding dengan 2.6% bagi bumiputra perseorangan. Tahun 1975 angka 1.7% tadi naik kepada 5.8% berbanding dengan 3.6% bagi bumiputra perseorangan dan pada tahun 1975 peratus itu naik kepada 6.7% berbanding dengan 3.6% yang dipegang oleh bumiputra perseorangan. Kalau kita pandang mengikut kajian atau projection yang dibuat oleh Kerajaan pada tahun 1990 angka itu hampir 23.6%. Jadi apa yang saya hendak sarankan pada petang ini ialah implikasi pemegangan saham oleh Badan-badan Kerajaan atau Kerajaan sendiri bagi pihak bumiputra. Jikalau apa yang dipegang oleh Kerajaan itu tidak dipindah milik sekarang atau di dalam masa beberapa tahun yang akan datang maka perkara ini akan menjadi satu perkara yang bahaya kerana pada tahun 1990 nanti orang-orang bumiputra perseorangan merasa yang dia adalah keciwa untuk mendapat miliknya kerana ini dipegang oleh Kerajaan sebagai pengamanah.

Saya takut, Tuan Yang di-Pertua, jikalau kita tidak pindahkan milik sekarang juga atau di dalam beberapa tahun yang akan

datang dan kita hendak tunggu hingga wujudnya tahun 1990 maka pada masa itu nanti orang bumiputra perseorangan terasa yang dia tidak mempunyai apa-apa yang dia rugi. Biar semuanya dipegang oleh Kerajaan, biar semua dimiliki oleh Kerajaan tetapi itu bermakna bahawa kita akan mengubah sistem hidup kita. Apa yang kita banggakan sekarang pemilikan peribadi (private ownership) tidak lagi timbul nanti oleh kerana semuanya dimiliki oleh Kerajaan. Dengan erti kata lain kita akan menukar corak pemerintahan kita ataupun amalan kita kepada satu sistem sosialis. Saya rasa saya tidak mahu pada masa itu baju yang saya pakai itu dimiliki oleh Kerajaan. Saya percaya kebanyakan rakyat kita mahu yang mereka ini mempunyai hartanya sendiri, baju yang dipakai itu baju yang dipilihnya baik sutrakah, baik voilkah, baik apa sekalipun tetapi sesuatu yang dipilihnya sendiri yang dibelinya dengan duitnya sendiri, yang dia rasa itu satu pemilikan yang dia berbangga dan bukannya pemberian Kerajaan.

Saya takut pada tahun 1990 nanti baju yang saya pakai itu semuanya kain belacu yang diberi oleh Kerajaan. Inilah implikasinya Tuan Yang di-Pertua. Itulah sebabnya saya suka menyarankan bahawa langkah-langkah patut diambil sekarang juga supaya memindah milik harta-harta yang dipegang oleh Kerajaan sebagai pengamanah tadi. Ada sistem yang mana kita boleh berbuat demikian. Betul mungkin ada yang mengatakan kaum bumiputra sekarang ini tidak mempunyai kewangan atau keupayaan untuk mengambil alih. Betul, itu adalah satu teguran yang munasabah. Tetapi ada sistemnya yang mana kita boleh buat perjanjian jangka panjang (long-term) di mana kita boleh pindahkan sekarang juga tetapi saham-saham itu belum lagi dinamakan atau belum lagi boleh diberi kepada pemilik baru tadi, sehingga ia telah selesai membayarnya. Tetapi sekurang-kurangnya langkah telah diadakan untuk memindah milik. Tetapi sebaliknya jika langkah-langkah tidak dibuat sekarang ini maka bahaya itu akan timbul dan saya suka menunjukkan bahaya-bahaya itu, Tuan Yang di-Pertua.

Saya memang bergembira atas langkah-langkah Kerajaan untuk mengadakan Yayasan Pelaburan Bumiputra yang mana di bawah Kajian Semula ini Kerajaan telah menambah sebanyak \$300 juta lagi. Itu satu perkara yang saya sanjung tinggi. Tetapi sementara itu juga langkah-langkah mestilah

diambil untuk memindahkan milik. Ada ura-ura yang mana Kerajaan hendak menjualkan sebagai Yunit Trust kepada kaum bumiputra harta-harta yang dimiliki oleh Yayasan Bumiputra. Ini satu perkara yang memang baik dan saya harap tidak berapa lama lagi Kerajaan dapat mengumumkan butir-butir yang lengkap berkenaan dengan perkara ini dan sekurang-kurangnya dengan pengumuman itu maka kaum bumiputra akan yakin bahawa tidaklah menjadi hasrat Kerajaan untuk memegang harta-harta ini buat selama-lamanya. Kalau perkara ini tidak diumumkan dalam masa yang singkat ini saya kuatir atas pandangan kaum bumiputra sendiri terhadap pegangan Kerajaan. Dalam masalah ini saya tidak menyalahkan Kerajaan mendahulukan wang untuk memegang buat sementara. Itu telah dijalankan, kita sokong oleh kerana kita tidak mempunyai lagi kaum bumiputra yang berkemampuan untuk mengambilnya; buat sementara waktu Kerajaan boleh mengambil, boleh memegang, tetapi mestilah ada langkah-langkah yang konkrit untuk memindah milik saham-saham ini kerana kalau kita tengok kepada angka-angka yang dimiliki oleh Kerajaan pada tahun 1990 nanti angka itu sangat besar berbilion-bilion dan kalau kita tidak membuat langkah-langkah sekarang agak saya sukar pada masa itu bagi kaum bumiputra sendiri hendak mengambil alih. Inilah perkara yang saya suka kemukakan untuk mendapat pandangan serius oleh Kerajaan.

Pada keseluruhannya saya tidaklah bercadang hendak menyentuh perkara-perkara lain. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan atas sikap berani dan dedikasinya untuk menjayakan Rancangan Malaysia Ketiga. Khususnya saya suka mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Menteri Kewangan kita kerana dasar fiskal dan dasar kewangan yang dijalankan olehnya.

Saya perhatikan tiap-tiap kali beliau mengemukakan Belanjawan tahunan, beliau sentiasa mengawasi perkembangan ekonomi di dalam negara kita. Beliau cuba menjalankan dasar kewangan dan fiskalnya mengikut perkembangan ekonomi dan ini satu perkara yang rasa saya patut kita banggakan. Alang-alang Menteri susah hendak menjayakan dasar kewangan kita. Inilah satu perkara yang rasa saya patut kita sama-sama berasa bangga yang Kerajaan kita mempunyai mereka yang bertanggungjawab, yang mengerti bagaimana menyesuaikan diri mengikut keadaan masa.

Dalam pendahuluan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Kajian Separuh Penggal ini, beliau ada mengatakan: "Kita telah membuktikan bahawa kekukuhan ekonomi dan negara kita boleh mengatasi segala cabaran dan gugatan yang timbul, akibat dari keadaan ekonomi dunia yang tidak tetap". Sungguhpun saya tidak tahu yang mana asal atau yang mana tiruan, tetapi dalam naskah bahasa Inggerisnya perkataan yang digunakan rasa saya mempunyai perkataan yang tepat dan nampaknya tidak diterjemahkan sedemikian dalam Bahasa Kebangsaan.

Dalam bahasa Inggeris berbunyi: "We have proved that our economy and nation are resilient enough to absorb shocks and challenges brought about by the uncertainties of the world economic situation." Perkataan yang penting di sini ialah "resilient". Ini yang penting. Saya tidak tahu kenapa tidak diterjemahkan dalam bahasa kita atau mungkin disalah terjemahkan.

Apa yang menentukan yang negara kita akan timbul di atas yang boleh berdikari, ialah kerana "resilient" penduduknya sendiri, yang boleh menyesuaikan diri dengan keadaan yang terumbang-ambing di dalam ekonomi dunia. Ini yang penting. Kalau kita boleh menggunakan itu, rasa saya kita boleh mendayung bahtera kita di apa-apa ombak yang buas sekalipun. Inilah yang pentingnya.

Rasa saya kita patut bersyukur kerana kita mempunyai pemimpin-pemimpin yang berkebolehan, yang mengerti masalah ini. Insya Allah dengan ketabahan pemimpin itu sama-sama kita dapat menjayakan bukan sahaja Rancangan Malaysia Ketiga tetapi rancangan pembangunan yang berikut selepas ini.

Dengan itu saya dengan perasaan penuh sukacita menyokong usul yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

8.46 mlm.

Tuan Haji Azlan Kinjawan: Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai ahli dari Sabah bagi kali pertama ingin menyampaikan sedikit syor dalam Dewan yang mulia ini. Saya menyokong usul Dasar Ekonomi Baru Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir mengenai Laporan Buku Hijau, Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Saya ingin menyentuh sedikit mengenai pelaksanaan pelajaran dalam Perenggan 556 iaitu Kerajaan akan mempergiatkan lagi, memperbaiki keadaan yang tidak seimbang dalam peluang-peluang mendapatkan pelajaran di antara kumpulan-kumpulan mengikut kaum dan pendapatan antara kawasan bandar dengan luar bandar. Ini cukup bagus. Saya mohon kepada Kerajaan supaya rancangan-rancangan menyelaraskan dan memperbaiki keadaan yang tidak seimbang itu akan disamakan di antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak, kerana masalah perhubungan kita di Sabah adalah terlalu rumit.

Kita tahu pegawai-pegawai tertinggi di dalam Jabatan Pelajaran yang mengendalikan kerja-kerja di Sabah adalah pegawai-pegawai pinjaman selama 2 tahun sahaja. Kalau kita bandingkan masa 2 tahun itu adalah terlalu singkat bagi mereka untuk membuat perancangan-perancangan terutama sekali kita tahu di Sabah 80% daripada penduduknya tinggal di luar bandar dan kurang mempunyai kemudahan-kemudahan seperti apa yang terdapat di Semenanjung Malaysia dari segi pelajaran. Jadi kebanyakan pegawai-pegawai ini dalam masa setahun apabila dipinjamkan ke Sabah, dalam tahun pertama hanya baru menyesuaikan diri, mengenalkan diri dengan orang-orang tempatan menyesuaikan diri dengan keadaan-keadaan di sekeliling dan juga mengenalkan tempat-tempat di mana sekolah-sekolah yang maju dan yang tidak begitu mendapat kemudahan. Tahun kedua pegawai itu baru membuat perancangan. Tahun yang ketiga dia sudah balik ke Semenanjung, belum dapat diimplimentasikan lagi segala rancangan-rancangan tadi. Oleh itu diminta Kementerian yang berkenaan mengkaji semula tempoh pinjaman pegawai-pegawai yang kami sangat-sangat perlukan di Sabah. Kalau dapat satu penggal 2 tahun, kita minta dua penggal 4 tahun supaya dia sendiri boleh membuktikan dan melihat buah ataupun hasil daripada perancangan-perancangan yang dia sudah rancangan tadi.

Disebabkan perkara-perkara yang saya sebutkan tadi, kebanyakan sekolah-sekolah di luar-luar bandar kurang mendapat perhatian. Bangunan-bangunan sekolah juga banyak yang tertinggal. Misalnya ada sekolah menengah yang dua tahun behind schedule. Kita minta Kementerian yang berkenaan mengkaji di saat-saat dan di masa-masa yang kami memerlukan sekolah menengah untuk menampung murid dari

sekolah rendah yang memang datangnya daripada luar bandar diperhebatkan pembinaannya supaya murid-murid yang kurang bernasib baik, kurang mendapat peluang kemudahan dapat disetandingkan atau dapat kemudahan-kemudahan seperti yang terdapat di Semenanjung.

Begitu juga dengan hal Maktab Perguruan. Kalau kita lihat Perenggan 537 dalam muka surat 213, di sini ada mengatakan peringkat pertama dalam kerja membesarkan maktab di Kota Kinabalu dan Tuaran siap dan kerja-kerja untuk membina Maktab Latihan baru di Keningau telah dimulakan.

Saya berasa dukacita, kerana Keningau ini adalah pekan di mana saya lahir dan di mana saya tinggal. Tetapi belum pun saya nampak bangunan Maktab Perguruan ini. Jadi, saya ingat ada baiknya kalau kita katakan persiapan-persiapan untuk pembinaan Maktab Perguruan baru di Keningau sedang diproses. Itu lebih tepat dalam ayat yang sebenarnya. Jadi itulah satu-satunya masalah-masalah yang kita dapati di Sabah mengenai dengan pelajaran.

Satu, kita minta tempoh pinjaman perkhidmatan pegawai-pegawai dari Semenanjung yang memang memegang teraju-teraju yang terpenting di Sabah ditambah dan kedua mempercepatkan semua rancangan-rancangan projek-projek pembangunan sekolah menengah dan Maktab-maktab Perguruan, kerana kita tahu yang kita sudah memang mendapat loan daripada bank dunia. Tetapi dukacita dari tahun 1976 perkara ini sehingga sekarang tahun 1979 belum nampak satu rumput pun yang dibersihkan. Ini sangat mendukacitakan. Jadi, saya minta kepada Kementerian yang berkenaan mengkaji perkara-perkara dan masalah yang saya sampaikan di sini.

Saya ingin menyokong pendapat Yang Berhormat Tuan S. Subramaniam tadi mengenai pengambilan doktor dari seberang laut seperti dari Bangladesh, Saudi Arabia, Indonesia dan sebagainya. Ini adalah satu langkah yang baik diambil oleh pihak Kerajaan untuk mengatasi kekurangan doktor-doktor di negeri-negeri kita. Tetapi berapa lamakah kita mesti bergantung dengan doktor-doktor luar negeri, terutamanya dari segi bahasa, mereka akan mengambil masa untuk memahami bahasa kita dan menjadi kerumitan kepada penduduk-

penduduk terutama di luar bandar mendapatkan rawatan daripada orang-orang yang tidak pandai berbahasa Melayu.

Keduanya, mereka ini didatangkan terus ke Malaysia tentulah kita beri elaun-elaun tambahan seperti overseas allowance dan sebagainya. Tidakkah kita boleh menambah elaun-elaun ataupun mengkaji semula pembayaran gaji doktor-doktor Kerajaan kita, yang kita tahu tiap-tiap tahun akan keluar membuat private practitioners sendiri dan tidak mahu berkhidmat dengan Kerajaan. Dan ada pula seterusnya berhijrah ke luar negeri ke Australia dan England di mana mereka mendapat lebih pendapatan di negeri-negeri luar dan tidak mahu balik ke Malaysia. Kalau kita menyiasat, mengkaji dan menyelidik mengenai apakah yang menyebabkan mereka ini tidak ingin hendak berkhidmat dengan Kerajaan, tentulah terutama sekali syarat perkhidmatan tidak begitu memuaskan. Keduanya, mungkin gaji juga tidak begitu memuaskan. Ketiga, mungkin alat-alat kelengkapan di hospital-hospital kita terutama sekali di luar-luar bandar ini tidak mencukupi. Jadi, setiap masalah memang ada penyelesaiannya dan setiap penyakit memang ada ubatnya. Kalau perkara-perkara ini dapat diatasi, tiada sebabnya mengapa kita tidak dapat mencukupi bilangan doktor-doktor kita. Pada hal kita tahu baru-baru ini ada beberapa doktor-doktor tempatan kita yang baru lulus dari universiti kita sendiri dan kelulusan serta nilai doktor-doktor kita sama tarafnya dengan doktor-doktor dari luar negeri yang dibawa masuk ke Malaysia. Jadi kalau usaha-usaha seperti ini digiatkan dan diperbesarkan lagi, kemungkinan dalam 10-20 tahun dari sekarang, Malaysia tidak akan kekurangan doktor.

Lagi satu perkara yang saya ingin menambah sedikit pendapat Yang Berhormat Puan Rahmah tadi berkenaan dengan masalah-masalah yang dihadapi oleh RTM berkenaan gangguan-gangguan dan sebagainya dalam program yang tertentu. Di Sabah pula Kementerian yang berkenaan mestilah menyedari kekurangan kakitangan, Ketua Bahagian beberapa unit di RTM Kota Kinabalu. Kita telah kemukakan perkara ini kepada pihak RTM tetapi jawapannya tidak ada pegawai-pegawai yang sesuai pada masa ini. Memandangkan liputan yang dibuat oleh pihak RTM Kota Kinabalu iaitu terpaksa

membuat liputan sama ada di Kota Kinabalu, seluruh Sabah dan Sarawak maka selalu timbul masalah yang dihadapi oleh Pengarah RTM di Kota Kinabalu, iaitu ketiadaan pegawai-pegawai yang berkecukupan di dalam beberapa unitnya untuk membuat liputan kepada beberapa perkara ataupun projek yang diselenggarakan oleh Kerajaan Negeri Sabah. Misalnya, pada masa ini Kerajaan Negeri Sabah sedang mempergiatkan rancangan luar bandarnya. Jadi kita kenalah membuat liputan. Tiap-tiap Kementerian yang berkenaan akan mengunjungi beberapa daerah di luar bandar untuk memastikan yang projek-projek yang diselenggarakan oleh ejensi-ejensi Kerajaan Negeri itu berjalan dengan baik. Semuanya ini rakyat akan mengikuti perjalanan, perkembangan dan usaha-usaha yang sedang dijalankan oleh Kerajaan Negeri. Jadi kita terpaksa memerlukan liputan-liputan, tetapi kadangkala tidak dapat kita buat liputan kerana kekurangan kakitangan-kakitangan di Jabatan RTM Kota Kinabalu.

Saya minta Kementerian yang berkenaan mengkaji dan kalau dapat mengatasi masalah yang saya hadapkan.

USUL

PENANGGUHAN

8.58 *mlm.*

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun ketetapan-ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini berkenaan dengan waktu persidangan, Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun ketetapan-ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini berkenaan dengan waktu persidangan, Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang esok, 12hb April, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.00 malam.