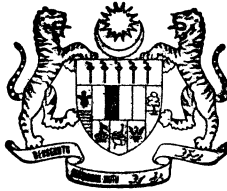


Jilid I
Bil. 37



Hari Jumaat
14hb Disember, 1979

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3601]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1980 [Ruangan 3627]

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TUN DATO' HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, S.S.M., P.M.N., S.P.M.S., S.P.D.K. (Dilantik).

„ Menteri Tak Berpotfolio, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).

„ Menteri Tak Berpotfolio, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Sabah).

„ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBaidULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).

„ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL SAMAD BIN SAID (Dilantik).

„ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).

„ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).

„ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.P. (Dilantik).

„ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J., J.P. (Johor).

„ DATO HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN, D.M.S.M., K.M.N., A.M.N., J.P. (Dilantik).

„ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).

„ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).

„ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).

„ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).

„ DR CHOO KOOI FOOK (Dilantik).

„ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).

„ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).

„ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).

„ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).

Yang Berhormat PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S., S.M.J. (Dilantik).

- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, K.M.N., S.D.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ TUAN M. MAHALINGAM, J.P. (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHD. AZLAN KINJAWAN *alias* PHILIP MEJA (Dilantik).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' PHUA CHENG LEONG, J.P. (Pahang).
- „ PUAN RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ TUAN S. I. RAJAH, B.S.I., P.I.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).

Yang Berhormat TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN S. SUBRAMANIAM (Dilantik).

„ DATO SULAIMAN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).

„ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).

„ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

„ PUAN HAJJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).

„ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., SB. ST. J., Datuk Kaya Pati (Dilantik).

„ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).

„ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU (Selangor).

„ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

„ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Jumaat, 14hb Disember, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

DASAR PELAJARAN—TUGAS GURU

1. Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah tindakan beliau akan ambil terhadap guru-guru yang menentang dasar pelajaran kebangsaan.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap seorang guru yang diambil berkhidmat dengan Kerajaan ialah dipertanggungjawabkan untuk melaksanakan Dasar Pelajaran Kebangsaan. Sekiranya seseorang guru itu menentang dasar pelajaran, maka ini tentulah bermakna bahawa guru itu tidak dapat memenuhi tanggungjawabnya. Pada pendapat saya guru-guru sedemikian tidak ada jalan lain melainkan mengundur diri daripada memegang jawatan tersebut.

Bagi guru-guru yang menentang dasar pelajaran dengan cara aktif sekiranya ada bukti-bukti yang terang dan jelas daripada pihak-pihak yang berkenaan, tindakan disiplin mengikut peraturan akan diambil. Sayugia diingat bahawa Kerajaan sedang mengkaji kemungkinan memperkemaskan peraturan-peraturan disiplin yang ada sekarang supaya peraturan-peraturan itu dapat dilaksanakan dengan lebih efektif dan bermakna lagi.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang di-Pertua, semalam kita semua terdengar seorang ahli Dewan kita ini me-

nyatakan ramai guru-guru khususnya di Kelantan yang menentang parti pemerintah atau menentang Kerajaan telah diturunkan pangkat. Saya suka membuat soalan tambahan ini kepada Menteri berkenaan, adakah benar atau tidak keadaan itu berlaku di Kelantan.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, kalau seseorang itu diturunkan pangkat ada beberapa sebab. Satu daripada sebabnya ialah kesesuaian dan sebab-sebab yang lain ialah soal kelayakan dan juga dari segi kesesuaian apa yang dikira ialah kesesuaian mengajar dan hasrat guru-guru itu menjalankan tanggungjawab mereka. Ada kemungkinan besar guru-guru kalaulah benar-benar dia menentang pelaksanaan dasar pelajaran ataupun menentang dasar pelajaran pada keseluruhannya, tentulah mereka ini mungkin diturunkan pangkat sebagai satu daripada tindakan disiplin mengikut peraturan-peraturan seperti yang saya sebutkan tadi.

Tuan Haji Azlan Kinjawan: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah guru-guru ini termasuk pensyarah-pensyarah di universiti-universiti yang ada di Malaysia juga diambil tindakan tatatertib dalam soal yang begini.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini tidak meliputi pensyarah-pensyarah.

UNIVERSITI BARU—PENUBUHAN

2. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh *di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan ber-cadang menubuhkan sebuah Universiti lagi memandangkan bertambahnya permintaan bagi pelajar-pelajar untuk belajar di universiti dalam negara kita dan disebabkan oleh kos yang tinggi bagi pelajaran di seberang

laut dan kesusahan untuk mendapat tempat-tempat di institusi-institusi seberang laut; jika tidak, mengapa.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, apa-apa juga rancangan mendirikan sebuah lagi universiti bagi negara kita hendaklah diteliti dari segi kemudahan-kemudahan yang sedang wujud dan apa juga rancangan pembangunan yang sedang dan akan dilaksanakan oleh universiti-universiti yang ada sekarang.

Pada waktu ini tenaga dan perhatian penuh sedang ditumpukan kepada perkembangan kelima-lima buah universiti yang ada. Rancangan-rancangan itu termasuklah:

- (1) Membina kampus-kampus baharu di Bintulu untuk Universiti Pertanian dan di Kota Kinabalu untuk Universiti Kebangsaan.
- (2) Memindahkan Universiti Teknologi ke Johor Bahru setelah kampus baharu siap kelak.
- (3) Pembinaan kampus dan kemudahan-kemudahan baharu untuk Fakulti Perubatan Universiti Sains di Kelantan; dan
- (4) Penambahan pengambilan pelajar-pelajar baharu di kelima-lima universiti mengikut kemampuan yang dijangka bertambah hasil daripada rancangan-rancangan pembangunan seperti yang saya sebutkan di atas dan apa juga rancangan perkembangan yang akan dilaksanakan di kampus-kampus yang ada sekarang.

Memandang kepada faktor-faktor di atas, adalah dijangka bahawa sebuah lagi universiti, yang ke 6, tidak perlu dalam jangka masa beberapa tahun yang akan datang, iaitu dalam jangka pendek.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pelajaran telahpun diarah mengkaji kemungkinan dan implikasi-implikasi penubuhan sebuah universiti lagi dari segi jangka panjang.

INSTITUT LATIHAN PEGAWAI PERKHIDMATAN PELAJARAN

3. Tuan Abdullah bin Salleh (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian mempunyai rancangan untuk menubuhkan sebuah Mak-

tab Turus untuk perlantikan pegawai-pegawai tadbir dan guru besar sepertimana INTAN melahirkan pegawai-pegawai PTD (Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik) dan Maktab Turus Tentera melantik pegawai-pegawai kanan tentera.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran telah menubuhkan Institut Latihan Pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran pada tahun ini (1979) dan pada masa ianya ini ditempatkan secara sementara di Kampus Universiti Kebangsaan Malaysia di Bangi. Sebagaimana yang telah disebutkan dalam Ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran mengenai Cadangan Anggaran Belanjawan Kementerian Pelajaran bagi Tahun 1980 di Dewan Rakyat baru-baru ini, Institut ini akan ditempatkan secara tetap di Genting Highlands apabila siap kemudahan-kemudahan di sana. Buat masa ini pegawai-pegawai Institut ini sedang menyiapkan rancangan-rancangan latihan yang akan dijalankan.

Institut Latihan Pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran ini akan memberi latihan pentadbiran pelajaran kepada pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran termasuk pegawai-pegawai tadbir dan guru-guru besar dengan tujuan memastikan pentadbiran pelajaran yang lebih licin dan berkesan pada masa-masa akan datang.

PENDUDUK WILAYAH PERSEKUTUAN

4. Tuan Haji Fadzil bin Ahmad (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan bilangan penduduk di Wilayah mengikut banci yang terakhir sekali mengikut kaum.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi jawapan kepada soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli yang Berhormat itu bahawa bilangan penduduk di Wilayah Persekutuan mengikut banci yang terakhir sekali mengikut kaum adalah seperti berikut:

	Tahun 1979	
Kaum	Bilangan	Peratus
Melayu	303,017	28.3
China	601,261	66.1
India	153,345	14.3
Lain-lain	14,383	1.3
Jumlah	1,072,006	100

Bancian 1979 ini adalah sebahagian dari Socio-Economic Survey yang telah dijalankan oleh Unit Pelan Induk Dewan Bandaraya pada awal tahun ini.

RUMAH SAKIT PEREMPUAN DI KUALA KANGSAR

5. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sebab-sebabnya Rumah Sakit Perempuan di Kuala Kangsar yang dijadualkan pembinaannya dalam tahun 1979 masih belum dimulakan; dan
- (b) nyatakan bila ianya akan dibina.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan berpendapat Hospital Wanita yang ada sekarang dianggap mencukupi untuk menampung keperluan yang dihadapi sekarang. Oleh yang demikian Kementerian ini tidak bercadang untuk membina bangunan baru di Hospital Wanita, Kuala Kangsar.

Walau bagaimanapun, adalah dicadangkan bahawa sebuah bangunan baru wad 4 tingkat akan didirikan di Hospital Laki-laki dan adalah diharapkan bahawa bangunan ini akan dapat dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini. Dengan adanya bangunan baru wad 4 tingkat ini yang mempunyai 136 katil, dapatlah kita menempatkan pesakit-pesakit perempuan.

Adalah dicadangkan Wad Bersalin juga dimasukkan dalam rancangan hospital ini dan dengan siapnya projek ini nanti adalah diharapkan kesemua pesakit-pesakit perempuan akan dapat ditempatkan di satu tempat.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan. Saya amat terkejut dengan keterangan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan kerana dalam Dewan ini dahulu Menteri yang berkenaan telah mengakui tahun 1979 akan didirikan bagi menggantikan hospital perempuan yang telah lapuk, saya katakan lapuk itu sebab lembu pun masuk sekeliling, dan semua dinding-dinding sudah reput bahkan air pun "tong-tang-tong-tang", orang yang duduk di dalam hospital pun tidak senang sebagai orang sakit. Saya

amat hairan. Ada Menteri yang bertanya apa tong-tang-tong-tang-tong-tang itu, iaitu besi paip air.

Tuan Yang di-Pertua, kalau sebuah Kementerian sudah mengaku hendak buat dalam satu-satu tahun yang sudah ditentukan janganlah mengejutkan kita dalam Dewan ini kononnya pula tidak menasabah hendak didirikan balik. Sudah itu peringkat akhir pula tak tahu bila masa 4 tingkat hendak buat. Kalau sudah agak tidak menasabah biarlah hospital berlapok itu terus, tidak usah dibuat 4 tingkat lagi. Pada pendapat saya Kementerian Kesihatan hendaklah bertanggungjawab kepada 50,000 lebih manusia yang daripada ceruk kampung yang miskin di kawasan Kuala Kangsar itu kerana Menteri Kesihatan pun tahu Yang Berhormat hendak datang, terutama perempuan-perempuan yang menyedihkan

Tuan Yang di-Pertua: Apa soalan tambahannya?

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Maaf, Tuan Yang di-Pertua. Saya terpaksa memberitahu, sebab soalan ini sudah setahun—tahun 1979 tak berjawab.

Tuan Yang di-Pertua: Jadikan soalan tambahan sahaja.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Saya minta soalan tambahan, adakah 4 tingkat ini hendak didirikan tahun 1990 ataupun tahun 1980?

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat itu seperti saya sebutkan tadi perlaksanaannya adalah dijangka di dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

PAKAR PERUBATAN LETAK JAWATAN

6. Puan Dasimah Dasir (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa perkara gaji adalah salah satu sebab mengapa pakar-pakar perubatan berhenti daripada perkhidmatan Kerajaan dan nyatakan bilangan pakar-pakar perubatan yang telah berhenti daripada berkhidmat dengan Kerajaan pada tahun 1977, 1978 dan hingga sekarang pada tahun ini.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, mengikut sekim perkhidmatan, seorang pegawai Kerajaan yang ingin meletakkan jawatan tidak perlu memberi apa-apa sebab. Oleh itu, Kementerian ini tidak mempunyai rekod mengenai sebab-sebab apakah Pakar-pakar Perubatan meletakkan jawatan. Walau bagaimanapun, adalah dirasakan bahawa perkara gaji ialah salah satu sebab pakar-pakar perubatan meletakkan jawatan.

Berikut ialah bilangan Pakar-pakar Perubatan yang telah meletakkan jawatan sejak tahun 1977:

1977	...	...	...	...	19 orang
1978	...	...	...	...	32 ..
1979	sehingga 12-11-79	...	...	...	16 ..
Jumlah					67 ..

Puan Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mengetahui apakah usaha-usaha Kerajaan supaya dapat mengekalkan pakar-pakar ini meneruskan jawatan tersebut.

Kedua, berapakah bilangan pakar-pakar ini (daripada apa jurusan sekalipun) untuk mengambil alih tempat orang-orang yang telah berhenti itu ataupun yang masih ada sekarang ini di dalam latihan.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, mengenai usaha untuk mengekalkan pakar-pakar ini dalam jawatan Kerajaan saya rasa banyak tetapi masalahnya susah sangat hendak mengekalkan mereka di sini oleh kerana beberapa sebab. Di antaranya adalah sebab-sebab peribadi yang mana gaji atau kenaikan pangkat sahaja tidak akan dapat mengekalkan mereka di dalam jawatan Kerajaan. Sungguhpun baru-baru ini sebenarnya dalam bulan November tahun ini Kementerian Kesihatan telah mengkaji masalah penyusunan semula jawatan-jawatan di dalam jawatan-jawatan tertinggi dengan tujuan memberi lebih peluang kepada pakar-pakar ini naik pangkat dan laporan ini telahpun dikemukakan kepada pihak Kerajaan untuk dipertimbangkan.

Mengenai bilangan pakar-pakar yang ada pada masa sekarang, bilangan pakar yang ada pada masa ini jumlah besarnya lebih kurang 229 orang.

BEKALAN ELEKTRIK DI PULAU LANGKAWI

7. Tuan Haji Fadzil bin Ahmad minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menjelaskan jumlah peruntukan tambahan untuk mengambil alih kuasa elektrik di Pulau Langkawi selain daripada peruntukan \$4.3 juta yang telah diuntukkan bagi melaksanakan pembekalan kuasa elektrik ke seluruh kepulauan tersebut dan nyatakan bila pelaksanaan ini akan dimulakan dan berapa lama dijangka siap.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang Kerajaan belum ada rancangan untuk memberi bekalan elektrik ke seluruh Pulau Langkawi. Peruntukan berjumlah \$4.3 juta yang telah diluluskan itu adalah untuk mengambil alih bekalan elektrik di Pekan Kuah, termasuk untuk menampung kos-kos membina bangunan stesyen janaelektrik dengan 4 x 500 kw. set jana-kuasa Diesel, membina 3 buah pencawang, kebel-kebel bawah tanah, talian atas dan lain-lain alat yang diperlukan.

Kerja-kerja mengambil alih bekalan elektrik di Pekan Kuah telah pun bermula dan jika barang-barang yang dipesan dari luar negeri dan kerja pembinaan yang dibuat oleh pemborong-pemborong diterima dan berjalan seperti dijadualkan maka kerja-kerja ini dijangka dapat disiapkan di penghujung tahun 1980.

Saya suka mengatakan bahawa Kementerian saya sedia memberi pertimbangan di atas cadangan dari Kerajaan Negeri Kedah mengenai projek-projek tambahan untuk Pulau Langkawi dalam Rancangan Malaysia Keempat kelak.

MINYAK DIESEL—KEKURANGAN

8. Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian memandangkan kekurangan minyak diesel yang dirasakan oleh segenap lapisan rakyat dan memandangkan Kerajaan telah menaikkan harga diesel sebanyak dua kali menyatakan masanya Kerajaan dapat memulihkan keadaan kekurangan diesel ini serta caranya untuk menjamin ianya tidak akan berulang lagi.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menjawab soalan yang serupa semasa saya menjawab soalan dari Yang Berhormat Senator Hajjah Fatimah binti Haji Salim pada 12hb Disember dan saya tidak ada apa-apa tambahan ke atas jawapan tersebut.

Tuan Abdul Razak bin Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan yang di-Pertua. Oleh kerana telah empat hari di dalam Dewan ini membangkitkan soal diesel, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, adakah cara-cara atau rancangan pihak Kementerian ini mengadakan, iaitu menghantar pegawai penguatkuasa yang ada di Kementerian untuk menyamar pergi ke tempat-tempat menjual minyak ini kerana nampaknya dalam jawapan-jawapan Yang Berhormat Menteri mengatakan seolah-olah tidak percaya apa yang kami ceritakan dalam Dewan ini.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, kuasa memang ada dan pegawai Kementerian saya pun telah membuat siasatan dari masa ke semasa tetapi kalau ada laporan terhadap mana-mana satu pengedar atau penjual stesyen minyak yang melanggar peraturan, kita boleh ambil tindakan sertamerta. Jadi, saya rasa apa-apa langkah yang kita boleh buat, kita pun telah membuatnya.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Di zaman Harun Al-Rashid dahulu di Baghdad kalau orang banyak komplek dan sekarang ini komplek berkenaan dengan minyak diesel ini banyak, Menteri jawab, tetapi beribu jawapan pun tidak tepat. Dengan sebab itu, boleh atau tidak Yang Berhormat Menteri memakai pakaian buruk, menaikki kereta buruk, jangan letakkan lambang Timbalan Menteri, pergi menyerupai orang biasa tengok di tempat diesel ini ada atau tidak ada. Selepas itu laporkan balik kepada kita. Menteri selalu mengatakan menyuruh kita laporkan, jadi sekarang Menteri mesti laporkan kepada kita. Boleh atau tidak dibuat begitu (*Ketawa*).

Dato' Lew Sip Hon: Bolehlah! (*Ketawa*).

Dato' Sulaiman Ninam Shah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam jawapan Yang Berhormat Menteri ber-

kenaan mengatakan beliau ada menghantar pegawai-pegawainya memeriksa di stesyen-stesyen minyak ini, saya ingin mendapat tahu laporan yang dihantar oleh pegawai-pegawai Menteri yang berkenaan itu ada atau tidak menunjukkan kekurangan minyak dalam negara pada hari ini?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya telah jawab pada hari yang lalu bekalan minyak di seluruh negara tidak ada kekurangan dan kalau ada kekurangan barangkali di satu dua tempat sahaja; pada keseluruhannya tidak ada kekurangan tetapi sporadic di satu-satu tempat dan ini diatasi dengan mengarahkan syarikat minyak atau pengedar menghantar bekalan kepada tempat-tempat yang menghadapi kekurangan.

AHLI LEMBAGA TENDER

9. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk melantik Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara atau Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri untuk menjadi ahli Lembaga Tawaran di Pejabat-pejabat Kerajaan khasnya di Jabatan Kerjaraya.

Timbalan Menteri Kewangan (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kerajaan tidak bercadang untuk melantik ahli-ahli Dewan Rakyat, Dewan Negara dan juga Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri untuk menjadi ahli-ahli Lembaga Tender di Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan Kerajaan. Perkara ini akan dikaji dari masa ke semasa.

LATIHAN TENTERA KEPADA BELIA/ PERKHIDMATAN NEGARA

10. Tuan Oh Siew Aun minta Menteri Pertahanan menyatakan memandangkan keadaan kucar-kacir di Asia Tenggara sama ada Kerajaan bercadang untuk memberi latihan tentera kepada kaum belia kita bagi membantu anggota tentera sekiranya negara kita diceroboh oleh kuasa asing.

15. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa keadaan di sempadan Thailand dan Kampuchea sedang bertambah

serius akibat daripada pencerobohan Vietnam; jika ya, sama ada beliau akan menimbang untuk mengadakan sistem Perkhidmatan Negara bagi semua rakyat lelaki Malaysia dalam satu lingkungan umur yang tertentu untuk menanamkan semangat dan kesedaran mereka terhadap negaranya, sambil menguatkan ketahanan negara bagi menghadapi cabaran masa depan.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta izin untuk menjawab soalan ini sekali gus dengan soalan nombor 15 kerana maksudnya lebih kurang sama, iaitu soalan nombor 15 oleh Yang Berhormat Tuan Chua Ching Cheng.

Tuan Yang di-Pertua: Diizinkan.

Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidaklah begitu tepat bagi kita mengatakan ada sesuatu keadaan kucar-kacir di Asia Tenggara ini. Apa yang berlaku ialah pergolakan politik dan pencerobohan kuasa luar di satu bahagian di Asia Tenggara ini. Memanglah kita akui kejadian ini boleh menjejaskan kestabilan dan keselamatan rantau Asia Tenggara seluruhnya sekiranya langkah-langkah membendung merebaknya persengketaan ini tidak diambil dengan segera. Menyedari akan kemungkinan ini kita bersama dengan negara-negara ASEAN yang lain telah mengambil pendirian bersama dan seringkali menegaskan tentang keperluan untuk diadakan satu penyelesaian politik terhadap persengketaan di Asia Tenggara ini.

Dari segi military kita berpendapat bahawa keadaan yang disebutkan itu belum-lah boleh dianggapkan sebagai imminent danger ataupun bahaya yang betul-betul sudah dekat. Walau bagaimanapun, kita sendiri sentiasa memerhati dan mengkaji pergolakan yang berlaku itu untuk menentukan implikasi-implikasinya daripada satu masa ke satu masa.

Bagi angkatan tentera yang mempunyai tugas untuk mengadakan persiapan untuk mempertahankan negara ini persediaan dan kemampuan tentulah sudah dirancang dan sentiasa diparaskan dengan keadaan ancaman yang boleh kita ramalkan daripada satu tekad ke satu tekad supaya kita sentiasa dapat bersedia untuk menghadapi sebarang ancaman biasa itu berlaku nanti.

Dengan keadaan keselamatan negara seperti saya telah sebutkan tadi kita rasa tidaklah negara kita memerlukan kerahan tenaga yang begitu luas. Dengan menambahkan anggota tetap dan askar wataniah yang dirancang bertahun-tahun kekuatan anggota untuk pertahanan kita akan mencukupi.

Mewajibkan belia dalam lingkungan umur yang tertentu atau mengadakan satu sistem perkhidmatan negara tidaklah dianggapkan praktikal pada masa ini dan oleh sebab itu, kita tidaklah memilih sistem itu kerana dua faktor:

(i) Menurut pengalaman di negara-negara yang mengamalkan sistem National Service itu, sering timbul masalah dari segi politik kerana didapati ada sahaja di dalam satu-satu segment masyarakat itu yang enggan dipaksa berlatih memegang senjata, terutama sekali kalau mereka ini memikirkan bahawa bahaya itu tidak jelas-jelas nampak imminent ataupun dekat.

(ii) Dari segi kos dan kemampuan, sistem perkhidmatan negara ini, juga didapati tidak efektif apabila kita pandang bahawa anggota-anggota tentera hari ini memerlukan kemahiran yang beraneka jenis di mana mereka ini perlu dilatih. Tugas memberi latihan ini dalam masa kita sedang membesarkan Angkatan Tentera biasa kita sudahpun berat untuk mencapai intensity latihan yang memuaskan. Kita tidak fikir intensity ini patut dikendurkan kerana Angkatan Tentera kita dilibatkan menjalani latihan untuk National Service yang mengandungi unsur-unsur orang yang tidak mahu memegang senjata. Saya rasa eloklah pada takat ini kita tumpukan tenaga kita kepada latihan untuk membesarkan tentera biasa dan pembesaran skim askar wataniah kita yang berasas kepada konsep kerelaan trainee-trainee dilatih.

Lazimnya dalam soal tenaga untuk pertahanan negara ini sistem yang kita amalkan ialah dengan mengambil recruit warganegara-warganegara yang sudah sedia dan benar-benar sungguh untuk menjalankan tugas-tugas dalam soal pertahanan sebagai anggota tentera sama ada sebagai askar wataniah atau sebagai askar biasa. Kita sedar sepenuhnya bahawa tugas pertahanan negara ini

bukanlah semata-mata tanggungjawab Pasukan Keselamatan bahkan juga membabitkan penglibatan rakyat sendiri. struktur askar wataniah yang kita telah bentukkan sekarang ini adalah dibinakan khas untuk menarik minat dan perhatian rakyat biasa untuk mendapat latihan supaya dapat mengambil peranan dalam pertahanan negara dan untuk menolong jika perlu askar biasa kita.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Tidakkah dipandang serius keadaan sekarang iaitu mengikut risikan pihak perisik-perisik pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua, negara kita adalah merupakan frontline bukan sahaja Thailand tetapi juga Malaysia. Rancangan Vietnam iaitu lebih baik diambil Malaysia dahulu, lepaskan Thailand, kerana Selat Melaka adalah mustahak. Inilah risikan yang kita dapat tahu tujuan Vietnam, itulah sebabnya ramai pelarian Vietnam itu memang dihantar. Jadi orang-orang pelarian itu 90% adalah betul banyak orang Cina tetapi sebenarnya memang dipaksa datang ke mari supaya huru-hara negeri ini dan tentera Vietnam pun sampai lebih senang lagi mengambil Malaysia dengan orangnya cuma 12 juta daripada orang Thailand 45 juta itu. Sebab itulah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan jika Thailand diserang, Malaysia akan masuk campur, begitu juga Indonesia mengatakan jika Malaysia diserang, Indonesia akan masuk berperang bersama dengan Malaysia. Tidakkah Yang Berhormat Menteri memandangkan perkara ini serius?

Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud: Tuan Yang di-Pertua, soal pertahanan mestilah kita anggap sebagai serius. Kita pun tidak membuat perkiraan yang sebarang, kita cuba memerhati keadaan sekeliling kita, kuasa-kuasa yang ada sekeliling kita dan apakah hakikat mereka. Pada masa sekarang ini dalam bacaan kita, belum ada hakikat yang Vietnam mahu melanda atau menyerang Malaysia. Khabar yang kita dengar itu adalah rumours sahaja. Saya sendiripun ada mendengar rumours itu tetapi saya rasa sebagai orang yang tahu daripada segi tektik military bukannya senang untuk membawa askar menyeberangi laut yang lebar itu. Kita terpaksa memikirkan soal logistik, soal kapal-kapal dan sebagainya.

Dalam pendapat kita sekarang ini tak ada kuasa yang dekat yang boleh membawa lebih daripada satu battalion untuk menyeberangi laut itu. Jadi daripada segi ini saya rasa adalah kesukaran besar bagi sesiapa pun untuk menyerang Malaysia daripada laut.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang bahaya ini imminent atau tidak the danger is there, oleh kerana keadaan merbahaya telah timbul, negara-negara ASEAN telah bimbang dalam rantau ini dan kekuatan tentera Malaysia tidak mencukupi. Pada masa sekarang tentera kita cuma menjalankan operasi di Sempadan Malaysia/Thailand dan Sempadan Sarawak dan Indonesia dan pada fikiran saya, kita tidak mempunyai cukup tentera untuk membalas sesuatu serangan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, soal itu tidak boleh dijadikan perbincangan. Ahli Yang Berhormat boleh meminta penjelasan atau mengemukakan soalan tambahan sahaja.

Tuan T. S. Gabriel: Baik, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana tentera kita pada masa sekarang tidak mencukupi dan rakyat menaruh perasaan bimbang atas keadaan yang berlaku seperti di kawasan Asia Tenggara ini, saya ingin tahu apakah langkah yang konstruktif dan positif yang telah diambil pada masa sekarang untuk membesarkan angkatan tentera kita dan oleh sebab keadaan bahaya telah timbul di rantau ini. Kita cuma mengadakan lebih kurang 92,000 anggota tentera sahaja?

Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud: Tuan Yang di-Pertua, saya seorang Menteri Pertahanan dan saya memanglah mengambil berat atas soal pertahanan, tetapi saya tidak boleh mengambil keputusan yang tidak berasas dengan fact yang nyata. Kalau kita panik memang tak ada kuasa seluruh ASEAN inipun akan dianggap oleh kita sebagai cukup. Jika kita tengok bahaya yang kita hadapi ini. Soal Vietnam sendiripun belum jelas adakah hakikatnya akan maju lebih daripada Kampuchea belum dapat ditentukan sekarang. Pada masa sekarang ini hanya yang dapat kita tentukan ialah soal mengelakkan merebaknya keadaan yang tidak stabil di Kampuchea itu ke tempat-tempat lain di Asia Tenggara.

Soal peperangan tidak timbul. Kita masih ada diplomatic relationship lagi dengan Vietnam, demikian juga Thailand. Jadi kita mesti tahu bahawa dalam menghadapi keadaan itu, kita tidak boleh mengambil conclusion yang tidak ada berasas kepada logik, tidak berasas kepada intelligence, tidak berasas kepada assessment kita tujuan pihak-pihak yang kita sebut. Dan sesudah kita tahu dan pelajari apa kekuatan masing-masing, apa hakikat masing-masing barulah kita mengambil keputusan. It is not inevitable that the danger in Indo-China will affect us. Ertinya bukan semestinya bahawa peperangan akan merebak keluar selepas daripada Kampuchea. Inilah keadaan pada masa sekarang ini. Saya ingin hendak menjelaskan bahawa mengikut kata Ahli Yang Berhormat itu tadi kadang-kadang dari keadaan yang timbul kita dengar dalam akhbar dan impression macam orang membaca akhbar, nampaknya kucar-kacir sudah timbul. Sebenarnya keadaan itu tidak begitu. Jadi oleh sebab itu, kita tidak bolehlah mengambil satu conclusion yang tidak berasas kepada fact. Sama ada cukup atau tidak cukup angkatan tentera kita, semalam juga saya sudah menjelaskan bahawa mengikut perkiraan kita dan melihat rupa keadaan bahaya, kita sudah cukup untuk menghadapinya. Tetapi kalau hendak masuk dalam perang dunia memanglah tak cukup. Small powers cannot get involved in big power quarrels. Tetapi dalam keadaan yang kita nampak paras angkatan tentera yang kita rancangan adalah memadai. Sekarang ini kita sedang mengadakan satu rancangan perkembangan Angkatan Tentera kita yang mana Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian akan diminta meluluskan dalam Dewan ini. Kalau kita lihat daripada segi wang dibandingkan dengan budget yang saya minta tahun lalu dengan tahun ini bertambahnya hampir-hampir 100%. Tahun lalu saya minta lebih kurang \$1,500 juta, tetapi tahun ini saya minta lebih kurang \$2,900 juta iaitu hampir-hampir \$3,000 juta. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan telah memandang soal pertahanan ini dengan begitu berat. Saya tidak mempunyai kebebasan untuk menyebut semua detailsnya. Adalah menjadi dasar kita tidak akan menyebut berapa strength yang kita akan recruit, apa new weapon yang akan kita adakan dan bagaimana deployment of forces kita hendak buat. Itu terserahlah kepada pihak professional kita. Kalau pihak musuh tahu segala rancangan

kita, maka kita terpaksa tukar rancangan tiap-tiap kali ianya bocor kerana advantage of knowing your enemy's strategy is, in fact, an advantage of being able to win half the battle.

FELDA—PENYERTAAN BUKAN BUMIPUTRA

11. Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan tindakan beliau akan ambil supaya menambahkan penyertaan bukan Melayu dalam semua skim-skim kemajuan tanah khususnya berkaitan dengan FELDA.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, soalan dengan maksud yang sama telah berulang kali ditanya bukan sahaja di dalam Dewan Negara yang mulia ini tetapi juga di dalam Dewan Rakyat. Di dalam Dewan Rakyat yang bersidang baru-baru inipun soalan yang begini telah ditanya lebih dari 3 kali.

Oleh kerana soalan ini telah banyak kali ditanya dan disebabkan perkara yang disentuhnya melibatkan penyertaan kaum di dalam satu-satu rancangan Kerajaan dan oleh kerana adanya Dasar Ekonomi Baru yang mempunyai matlamat serampang dua mata membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, maka gambaran pada masyarakat menunjukkan pihak Kerajaan, khususnya Kementerian berdiskriminasi di dalam memilih peneroka-peneroka FELDA dan matlamat penyusunan semula masyarakat tidak diutamakan dalam pelaksanaan Rancangan Felda.

Untuk membetulkan gambaran ini perlulah saya membuat penjelasan sejelas-jelasnya di sini dari beberapa pendekatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat rancangan Felda ini telah diusahakan sejak dari baru merdeka lagi dan sebelum Dasar Ekonomi Baru dilancarkan.

Pada waktu itu yang diutamakan ialah usaha membasmi kemiskinan dan oleh kerana banyak halangan dan sekatan di bidang swasta untuk bumiputra mengambil bahagian maka peluang baik terbuka di bidang pembukaan tanah. Mereka yang mengambil bahagian di dalam rancangan tanah Felda

dipanggil peneroka (pioneer) kerana betul-betul membuka tanah dengan menggunakan banyak tenaga sendiri.

Pada waktu itu banyak tanah bukan Simpanan Melayu yang dibuka maka tidak ada halangan bagi semua kaum memasuki Felda, tetapi sambutan dari kaum bukan bumiputra sangat terbatas dan banyak peneroka yang meninggalkan rancangan terdiri dari semua kaum termasuk Melayu. Bagi kaum bukan bumiputra yang sememangnya sudah sedikit jumlahnya menjadi bertambah kurang.

Hasil dari kajian yang dibuat sebab-sebab kurang perhatian bukan bumiputra kepada rancangan Felda ialah:

- (1) Tidak suka kepada sistem regimentation atau disiplin yang ketat.
- (2) Tidak setuju dengan kebebasan penggunaan tanah yang terbatas.
- (3) Tidak suka keaktifan ekonomi dihadkan kepada pembangunan tanah sahaja.
- (4) Kurang berminat kepada getah kerana pendapatan yang berkurangan.
- (5) Lebih suka bekerja di bandar dengan pendapatan yang berlebihan.

Pada hari ini jika pembukaan tanah Felda dibuat di atas tanah Simpanan Melayu maka Kerajaan-kerajaan Negeri terpaksa membataskan peserta kepada orang-orang Melayu sahaja.

Halangan ini tidak boleh dianggap sebagai diskriminasi kaum kerana orang-orang Melayu dari negeri-negeri lain juga dihalang dari menyertai rancangan Felda di sesebuah negeri di mana rancangan diadakan.

Felda juga mendapati lebih ramai pemohon daripada kalangan orang India yang berminat menyertai Felda jika dibandingkan pemohon-pemohon keturunan kaum China.

Hak Kerajaan Negeri dalam urusan tanah adalah dipelihara baik oleh Perlembagaan. Peruntukan berkenaan mempunyai sebab-sebab yang telah dipersetujui oleh semua pihak dan kaum sewaktu menggubal Perlembagaan untuk merdeka.

Pada hari ini semua orang kelihatan berminat menyertai rancangan Felda sebabnya ialah:

- (1) Peserta rancangan tidak lagi menjadi peneroka alam ertikata asal kerana rancangan sudah siap ditanam baru peserta dijemput.
- (2) Tanaman kelapa sawit memberi pendapatan yang lumayan.

Walau bagaimanapun, perangkaan permohonan menunjukkan minat untuk menyertai rancangan FELDA ini lebih ketara di kalangan tokoh-tokoh politik daripada masyarakat bukan bumiputra sendiri. Malah ianya sudah menjadi modal pembangkang di Dewan Rakyat dan di luar Parlimen.

Kita tidak dapat menafikan kejayaan FELDA membantu dalam usaha Kerajaan untuk membasmi kemiskinan tetapi kita tidak dapat memaksa bukan bumiputra:

- (a) Untuk meninggalkan kerjanya sekarang untuk menyertai FELDA walaupun pendapatannya sekarang lebih dari lumayan.
- (b) Untuk menukar cara hidup di kota untuk menceburkan diri di bidang pertanian.
- (c) Untuk menyertai FELDA semata-mata untuk memenuhi kehendak-kehendak ahli-ahli politik Pembangkang.

Kita perlu mengkaji rancangan pembangunan tanah dari beberapa sudut. FELDA tidak boleh dipandang secara terpisah dari urusan pembangunan tanah, getah, kelapa sawit dan lain-lain yang sedang dilaksanakan di dalam negara baik oleh Kerajaan atau swasta. Dari segi milik tanah getah perangkannya di Semenanjung sehingga 31hb Disember, 1978 di kalangan pekebun-pekebun kecil adalah seperti berikut:

		<i>Orang</i>	<i>Luas</i>
Melayu	...	289,329	1,206,113 ekar
China	...	134,946	1,139,301 ..
Lain-lain	...	6,198	66,183 ..

Tanah getah milik ladang-ladang besar yang sahamnya dipegang kebanyakannya oleh bukan bumiputra ialah kira-kira 1.2 juta ekar.

Perangkaan di atas ialah untuk getah sedangkan bagi kelapa sawit pula lebih 500,000 ekar telah dibuka oleh swasta secara perladangan, angka bagi pekebun-pekebun

kecil hanya untuk kira-kira 85% jumlah besar pekebun-pekebun kecil yang didaftarkan dengan RISDA.

Oleh itu, dari segi milik tanah walaupun lebih 1 juta ekar tanah FELDA diduduki oleh sebahagian besar orang-orang Melayu, ianya masih tidak menjejaskan kedudukan milik orang lain. Dari segi nikmat pula keuntungan yang diperolehi oleh bukan bumiputra adalah cukup adil dari rancangan-rancangan pembukuan tanah ini. Sebagai 50% pemilik tanah pekebun kecil dan pemilik bahagian terbesar saham-saham swasta bahagian nikmatnya adalah jelas. Pekerja-pekerja ladang besar juga sebahagian yang besar terdiri dari bukan bumiputra dan bumiputra agak ketinggalan.

Sebahagian dari kontraktor dan subkontraktor besar kepada kontraktor kecil bumiputra untuk rancangan-rancangan FELDA adalah terdiri dari golongan bukan bumiputra dan mereka tetap merasa nikmat sebelum peneroka merasa nikmat setelah menunggu dari 4 hingga 6 tahun.

Peneroka-peneroka FELDA juga perlu membayar hutang pembangunan sebelum rancangan menjadi hak mereka sebagaimana bumiputra perlu menunggu hingga perbadanan-perbadanan yang memegang saham dalam syarikat-syarikat ladang swasta dipindah milik kepada mereka.

Malahan, pendapatan peneroka-peneroka FELDA juga sebahagian besar disalurkan melalui hampir-hampir 900 buah kedai runcit kepada peniaga-peniaga dan pemborong-pemborong bukan bumiputra. Wang tidak terkumpul di tangan peneroka dengan secukupnya.

Oleh itu, dari segi pembahagian nikmat keadaannya adalah adil.

Yang kelihatan salah ialah segi penyusunan masyarakat.

Sementara kita tidak akan memaksa sesiapa untuk memasuki FELDA, sementara FELDA berhasil membasmi kemiskinan, pemindahan masyarakat Melayu dari satu kampung, dari satu negeri ke kampung yang dinamakan Rancangan FELDA di negeri lain tidaklah menambah buruknya keadaan penyusunan masyarakat.

Masalah ini masih belum selesai bukan sahaja di hutan belantara tetapi juga di kota-kota besar.

Dari segi milik, nikmat dan fungsi keadaan penglibatan masyarakat di bidang ini cukup adil.

Syarat-syarat untuk memasuki FELDA adalah:

- (i) Ada permohonan;
- (ii) Kesesuaian pemohon;
- (iii) Terdapat kekosongan dalam rancangan, dan
- (iv) Dasar yang diamalkan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri di mana rancangan ditempatkan.

Dengan adanya permohonan yang begitu banyak dan senarai menunggu yang begitu ramai maka formula membasmi kemiskinan yang dilaksanakan oleh FELDA tidak akan diubah dan terpulanglah kepada semua pihak dan kaum menyambut rancangan ini dan mematuhi syarat-syarat yang tertentu.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dapat tahu ada kaum-kaum bukan bumiputra yang menyertai skim-skim ini yang telah lari keluar dari skim ini. Adakah benar ataupun tidak?

Tuan Yang di-Pertua: Tadi sudah disebutkan, tidak dengar!

BEKALAN AIR DI SUNGAI PENCALA

12. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah meminta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan bilakah kemudahan air bagi kawasan Kampung Pelembayan, Sungai Penchala, Bukit Lanjan termasuk Segambut Dalam dan sekitarnya akan dibekalkan dengan cukupnya kerana bekalan air di kawasan tersebut sangat mencemaskan pada musim kemarau.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, suka saya memberi jawapan kepada soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu iaitu bahawa Kerajaan sedar tentang masalah kekurangan bekalan air yang dihadapi oleh kawasan Kampung Pelembayan,

Sungai Penchala, Bukit Lanjan, Segambut Dalam dan kawasan sekitarnya. Untuk mengatasi masalah ini, Dewan Bandaraya dengan kerjasama Jabatan Kerja Air Selangor dan Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan sedang berusaha untuk melaksanakan skim bekalan air ke Kawasan Sungai Penchala dan sekitarnya. Skim ini dijangka dapat disiapkan pada akhir tahun 1980. Jabatan Kerja Air Selangor juga sedang berusaha untuk membekalkan air ke kawasan-kawasan Segambut yang mempunyai laluan yang sah sahaja dahulu. Bekalan air ke kawasan tersebut, dijangka dapat disiapkan pada pertengahan tahun 1980.

LEBUHRAYA KUALA LUMPUR/ SEREMBAN—PENANAMAN POKOK-POKOK

13. Datuk Chong Foo Khin minta Menteri Kerjaya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar bahawa penanam pokok-pokok di tengah-tengah jalan dua hala Lebuhraya Seremban/Kuala Lumpur sangatlah mustahak untuk memberi perlindungan kepada pemandu-pemandu yang menggunakan lebuhraya itu di waktu malam dari pancaran cahaya-cahaya lampu dan yang mana bukan sahaja membuatkan mereka merasa selesa malahan secara tidak langsung dapat mengurangkan kecelakaan jalanraya. Jika sedar, nyatakan sama ada kerja-kerja menanam pokok-pokok yang telah direntikan di sepanjang lebuhraya tersebut akan diteruskan, jika ya, bila dan tarikh selesai kerja-kerja tersebut.

Menteri Kerjaya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar bahawa penanaman pokok-pokok di Lebuhraya Kuala Lumpur/Seremban boleh memberi perlindungan kepada pemandu-pemandu daripada cahaya lampu kereta dan elok dari segi keselamatan jalanraya.

Ingin saya memaklumkan bahawa Kementerian saya bercadang untuk menaikkan taraf Lebuhraya itu seperti membina simpang-simpang yang berasingan (grid separated interchanges), mengadakan kawasan rihat dan service, mendirikan pagar, memperelokkan pembahagi jalan (median) Lebuhraya dengan membina guard-rail, anti-glare fencing dan menanam pokok-pokok.

Kerja-kerja rekabentuk bagi cadangan di atas akan dilakukan tidak lama lagi. Adalah dijangkakan kerja-kerja pembinaan akan bermula pada awal tahun 1981 dan dijangka siap dalam tahun 1983.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Barangkali 7-8 bulan dahulu sebelum Yang Berhormat itu menjadi Menteri perkara ini telah ditanya. Kita bukan hendak menanam pokok, pokok yang ditanam itu barangkali Kerajaan telah mengeluarkan beratus ribu ringgit untuk menanamnya tetapi lalang lebih tinggi daripada pokok, tidak nampak pokok, di mana pokok yang di tengah-tengah jalan, ke mana perginya oleh kerana tidak dijaga oleh pejabat yang bertanggungjawab. Bolehkah atau tidak pokok-pokok itu ditanam semula. Itu sahaja, tidak usahlah dibuat rail dan sebagainya menanti tahun 1981. Bolehkah atau tidak pokok-pokok yang telah mati itu diganti, lalang itu ditebas supaya apa yang dikatakan "autoban" Malaysia daripada Kuala Lumpur ke Seremban ini dapat diperelokkan?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, pada fikiran saya, saya sendiri pasti yang jalan daripada Kuala Lumpur ke Seremban adalah di dalam keadaan yang baik, tetapi apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu saya boleh siasat dan boleh diambil tindakan.

JENTERA PEMOTONG PADI

14. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Pertanian menyatakan tindakan yang akan diambil supaya padi-padi tidak dibiarkan reput begitu sahaja kerana tidak ada orang yang hendak menuainya dan sama ada beliau bercadang untuk mengubah suai pembajak-pembajak pemotong padi yang ringan supaya boleh menuai/memotong padi di tanah-tanah yang dalam kerana jentera-jentera pemotong yang ada sekarang ini tidak boleh digunakan di sawah yang airnya dalam.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, langkah utama yang diambil oleh Kementerian Pertanian sekarang untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga kerja menuai ialah menggalakkan penggunaan

jentera pemotong padi. Kajian lanjut sedang dijalankan oleh MADA dan MARDI untuk merekabentuk (design) jentera pemotong padi yang lebih sesuai bagi kegunaan tempatan termasuk di kawasan-kawasan yang terpencil.

Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada jawapan Timbalan Menteri tadi. Saya hendak tahu bilakah akan dapat digunakan jentera-jentera yang baru itu kerana setahu saya di negeri Kedah pada tahun lepas banyak padi yang jahanam.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sekarang inipun dalam musim yang lepas iaitu musim pertama tahun 1979 jentera-jentera penuai yang berat telahpun digunakan terutama sekali di kawasan MADA dan lebih daripada 100 buah jentera kepunyaan swasta digunakan dan ada juga jentera-jentera yang lebih kecil digunakan oleh pihak MADA. Tetapi sebagaimana Ahli Yang Berhormat maklum bahawa ada sawah-sawah yang terpencil seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu yang sukar barangkali dimasuki oleh jentera-jentera penuai yang berat dan besar, maka inilah pihak MADA dan pihak MARDI diarah mengkaji supaya dapat membuat satu rekabentuk jentera yang lebih sesuai boleh pergi ke tempat-tempat yang terpencil dan begitu juga di kawasan-kawasan yang dalam, tanahnya lembut tetapi jentera-jentera ini perlu kepada percubaan dan kajian yang lebih teliti sebelum ianya digalakkan untuk penggunaan kepada petani-petani.

Saya tidak boleh memberi jangka masa yang tepat bilakah jentera ini dapat digunakan sepenuhnya dan digalakkan sepenuhnya kepada petani-petani.

PELABUHAN KUANTAN— KEROSAKAN

16. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kerosakan Pelabuhan Kuantan yang belum digunakan itu adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan sendiri walaupun Pemborong dan Jurutera Perundingan salah-menyalahkan pihak yang

lain dan nyatakan perbelanjaan yang diperlukan untuk memperbaiki pelabuhan itu dan jumlahnya perbelanjaan-perbelanjaan yang telah lepas.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa kerosakan yang berlaku ke atas Pelabuhan Kuantan adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan kerana Pelabuhan Kuantan merupakan projek pembangunan Kerajaan.

Mengenai perbelanjaan yang diperlukan untuk memperbaikinya tidaklah dapat ditentukan lagi dan Kerajaan sedang menunggu laporan dan cadangan dari firma perunding antarabangsa yang dilantik untuk menyiasat kerosakan tersebut. Sehingga ini perbelanjaan yang telah digunakan bagi pembinaan projek Pelabuhan Kuantan itu ialah sebanyak \$195 juta.

LEMBAGA LOTERI KEBAJIKAN MASYARAKAT—EJEN PENJUAL TIKET

17. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Kebajikan Am menyatakan berapa banyakkah wakil-wakil penjual (mengikut kaum) tiket Lembaga Loteri Kebajikan Masyarakat dan yang telah dilantik sehingga hari ini.

Timbalan Menteri Kewangan (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, saya menjawab bagi pihak Menteri Kebajikan Am.

Sehingga hari ini Lembaga Loteri Kebajikan Masyarakat telah melantik 26 ejen penjual tiket loteri di seluruh Malaysia; 14 daripadanya ialah kepunyaan bumiputra dan 12 lagi kepunyaan bukan bumiputra.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kalau dapat Timbalan Menteri Kewangan menyampaikan tidakkah Yang Berhormat Menteri Kebajikan Am mencadangkan bilakah hendak menghapuskan tiket Lembaga Loteri Kebajikan ini?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Belum ada rancangan, Tuan Yang di-Pertua.

PENYERAHAN SURAT-SURAT— KELEWATAN

18. Dato' Dr Wee Khoon Hock minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar kejadian surat yang dikirimkan melalui kadang-kala sampai lewat, umpamanya surat-surat yang dikirim dari satu Jajahan ke lain Jajahan di negeri Kelantan kadang-kadang mengambil masa satu minggu; jika ya, nyatakan sama ada beliau akan bertindak untuk mengatasi masalah itu.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar kadang-kala memang ada berlaku kelewatan penyerahan surat-surat. Walau bagaimanapun, bilangan surat-surat yang lewat ini adalah kecil. Kelewatan penyerahan surat-surat ini mungkin berlaku disebabkan oleh faktor-faktor berikut:

- (1) Pengirim-pengirim tidak menulis nama dan alamat penerima dengan tepat dan terang. Ini menyukarkan posmen-posmen membaca dan mencari alamat penerimanya.
- (2) Masalah pengangkutan terutamanya di pekan-pekan kecil di mana karung-karung surat adalah dihantar dengan bas. Kadangkala kelewatan berlaku kepada bas-bas yang membawa karung-karung ini dan ini menyebabkan surat-surat tidak sampai ke Pejabat Pos yang berkenaan dalam masa yang ditetapkan.

Jabatan Perkhidmatan Pos sedang berusaha untuk memperbaiki penghantaran mel di negeri Kelantan dengan menggunakan kenderaan-kenderaan sendiri untuk menghantar dan memungut surat-surat dari Pejabat Pos. Dengan cara ini saya percaya masalah kelewatan penyerahan surat-surat akan dapat dikurangkan.

Dato' Sulaiman Ninam Shah: Tuan Yang di-Pertua, adakah Timbalan Menteri yang berkenaan sedar di tempat-tempat lain pun kelambatan ini berlaku. Umpamanya, surat dari Johor Bahru ke Muar kadang-kadang seminggu baru sampai, dari Melaka ke Muar 3 hari baru sampai. Jadi maknanya bukannya berlaku di Kelantan sahaja bahkan di tempat lain. Kalau Timbalan Menteri yang berkenaan tahu apakah tindakan yang patut diambil?

Dato' Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar juga di tempat-tempat yang lain berlaku kelewatan dalam menghantar dan mengedar surat-surat. Walau bagaimanapun, saya percaya masalah ini tidak begitu ketara dan mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu mengenai kelewatan lebih daripada satu minggu; ini saya rasa tidak patut berlaku dan saya akan mengambil perhatian mengenai perkara ini.

RUMAH KEDAI/RUMAH PANGSA DI KUALA LUMPUR

19. Tuan Haji Fadzil bin Ahmad (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan bilangan rumah kedai dan rumah-rumah pangsa di Wilayah Kuala Lumpur yang dimiliki oleh bumiputra dan bukan bumiputra.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, suka saya memberi jawapan kepada soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat bahawa di Wilayah Persekutuan terdapat lebih kurang 80,000 jenis harta (properties) di mana kira-kira 20% daripada jumlah tersebut adalah sebagai harta-harta perdagangan (commercial properties) seperti bank, kompleks perniagaan, kedai dan lain-lain. Pecahan bagi rumah kedai sahaja yang dimiliki oleh Bumiputra dan Bukan Bumiputra belum ada rekod lagi. Walau bagaimanapun satu kajian yang menyeluruh mengenainya akan dijalankan pada tahun 1980.

Mengenai rumah-rumah pangsa di Wilayah Kuala Lumpur yang dimiliki oleh Bumiputra dan Bukan Bumiputra, bilangan ini tidak dapat ditentukan oleh kerana kebanyakan daripada rumah-rumah pangsa adalah kepunyaan agensi-agensi Kerajaan seperti Dewan Bandaraya dan PKNS serta pihak swasta. Rumah-rumah pangsa ini pula kebanyakannya disewa kepada penghuni-penghuni dan tidak dijual kepada mereka.

KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA—CARUMAN AHLI-AHLI

20. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan berapa ramai ahli kumpulan Wang Simpanan Pekerja (mengikut kaum) dan berapa banyakkah

simpanan yang ada sehingga hari ini, dan adakah Kementerian beliau bercadang untuk menaikkan kadar faedah wang simpanan ahli-ahli di masa akan datang.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, jumlah ahli-ahli Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) sehingga akhir tahun 1978 ialah seramai 3,331,462 orang. Jumlah mengikut kaum adalah seperti berikut:

Melayu	...	...	...	1,329,227
China	...	...	...	1,271,493
India	...	...	...	445,736
Lain-lain	...	...	...	285,006

Jumlah caruman ahli-ahli KWSP sehingga penghujung bulan November, 1979 ialah sebanyak \$5,839.8 juta.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kadar faedah ke atas wang caruman ahli-ahli KWSP ditetapkan pada tiap-tiap tahun setelah kajian yang teliti dibuat oleh Aktuari Kerajaan. Mengenai kenaikan kadar faedah wang simpanan ahli-ahli, pihak Kerajaan melalui Lembaga KWSP sentiasa meneliti perkara ini supaya memberi kadar faedah yang sebaik-baik kepada pencarum-pencarum.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1980

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan atas Masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (13hb Disember, 1979)

3.33 ptg.

Datin Hajjah Mahimon bin Haji Harun: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung ucapan saya semalam.

Pada beberapa tahun yang lampau iaitu pada tahun 1972 yang lalu pelancaran Buku Hijau telahpun di jalankan oleh Kerajaan. Di waktu itu saya dapati ramai di antaranya

berminat bercucuk tanam, bahkan pegawai-pegawai Kerajaan juga sebuk bertanam di sekeliling rumah masing-masing serta juga pegawai-pegawai pertanian sebuk memberi baja-baja dan benih-benih kepada mereka yang ingin bercucuk tanam. Tetapi pada masa ini sehingga hari ini saya dapati banyak sangat mereka ini berkurangan oleh sebab kesulitan-kesulitan yang tidak lain dan tidak bukan terutama kepada penduduk-penduduk yang duduk di luar bandar oleh sebab tenaga manusia tidak dapat digunakan untuk menjayakan cucuk tanam atau oleh sebab tempat itu berkehendakkan kuasa jentera maka mereka tidak mampu membayar bayaran bagi mengendalikan tanah-tanah mereka. Saya rasa sebab itulah kita dapati sekarang ini kurang benar mereka yang tinggal di luar bandar ini berusaha bercucuk tanam dan dengan sebab itu harga sayur-sayuran didapati sangatlah tinggi, terutama sekali di waktu banjir kerana kebanyakan sayur-sayuran ini datangnya daripada ibukota. Kadang-kadang banjir belum lagi baru hujan harga sayur-sayuran sudahpun melambung tinggi. Ini adalah sangat-sangat mendukacitakan.

Apa yang kita tahu sayur dan ikan adalah bahan-bahan yang mustahak bagi manusia. Baru-baru ini saya tertarik hati dengan langkah-langkah yang diambil oleh MARDI iaitu di negeri Melaka dalam satu kursus bimbingan yang saya hadiri saya telah diberi tahu iaitu MARDI berusaha pergi ke rumah-rumah serta menunjukajar kepada suri-suri rumah cara-cara bertanam sebenar-benarnya dan cara betul-betul untuk bercucuk tanam. Dengan cara ini maka suri-suri rumah ini mendapat tunjukajar yang betul. Saya rasa kalaulah semua negeri berbuat demikian kesulitan ini dapat diatasi dengan secepat mungkin.

Saya pergi kepada pelajaran. Kerajaan pada tiap-tiap tahun telah menghantar beberapa penuntut ke luar negeri untuk melanjutkan pelajaran mereka di dalam berbagai bidang yang tertentu dan peluang seumpama ini hendaklah sentiasa diberi galakan kepada penuntut-penuntut yang mempunyai minat dan kebolehan dalam apa juga jurusan yang disukai oleh mereka dengan diberi bantuan biasiswa yang mencukupi, semoga mereka itu dapat menumpukan sepenuh masa kepada mata-mata pelajarannya. Dengan berbuat demikian adalah

diharapkan mereka itu tidak mudah dipengaruhi oleh anasir-anasir anti Kerajaan dan sebagainya.

Saya menyokong langkah Yang Berhormat Menteri Pelajaran yang mana baru sahaja disiarkan di dalam akhbar *New Straits Times* pada 4hb Disember, 1979 iaitu beliau baru sahaja balik dari lawatan ke Australia dan New Zealand selepas menemui dan memberi penerangan kepada penuntut-penuntut di sana mengenai dasar-dasar Kerajaan yang telah dan sedang berjalan. Bagi masa akan datang Kerajaan hendaklah menghantar Menteri-menteri atau pegawai-pegawai Kanan Kementeriannya untuk menerangkan kepada mereka dari masa ke semasa mengenai projek-projek pembangunan dan dasar-dasar Kerajaan kita dan mendengar pula apa-apa kemuskilan dari mereka.

Perjumpaan-perjumpaan seumpama ini adalah mustahak juga diadakan dengan penuntut-penuntut Malaysia yang mengambil bahagian dalam jurusan agama di negara-negara Islam, di Timur Tengah seperti di Mesir dan lain-lain negara Islam. Maka dengan berbuat demikian penuntut-penuntut ini tidak mudah dipengaruhi oleh anasir-anasir yang tidak bertanggungjawab terhadap kestabilan dan kedudukan Kerajaan kita.

Saya pergi kepada Kepala 45 iaitu berkenaan TV coverage. Saya sangat-sangat berharap kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan supaya memberi beberapa job number kepada negeri-negeri, tidak seperti sekarang iaitu jika sekiranya ada permintaan hendaklah mendapat kelulusan daripada Menteri berkenaan.

Saya rasa Kementerian ini, satu Kementerian yang sangat mustahak kerana Kementerian ini boleh memainkan peranan yang luas serta penting. Apa yang saya tahu Pejabat Penerangan di Negeri-negeri tidak ada berkuasa berkenaan dengan job number ini. Di sini saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan iaitu tukarlah langkah lama dan buatlah langkah baru.

Setakat inilah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajjah Tom Saudah.

3.41 ptg.

Puan Hajjah Tom Saudah binti Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, Bismillahirrahmanirrahim.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan pada hari ini.

Saya bangun berucap pada hari ini ialah untuk bersyukur kehadiran Allah s.w.t. yang telah memberi rahmat kepada kita sekalian dengan melanjutkan usia serta dikurniakan kepada kita sekalian berada di dalam keadaan sihat dan selamat sehingga pada hari ini, maka dapatlah pula kita bersama-sama membahaskan Belanjawan negara kita bagi tahun 1980 yang akan kita sambut beberapa hari lagi.

Tuan Yang di-Pertua, pada saat yang baik pada hari ini, saya juga turut mengambil peluang mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan dan Timbalan-timbalan Menterinya yang mana dapat dibentangkan di dalam Dewan yang mulia pada 10hb yang lepas, kerana Belanjawan yang dibentangkan di dalam Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara pada tahun ini telah dapat diterima oleh semua lapisan rakyat bahawa Belanjawan tahun 1980 ini adalah lebih banyak perubahan daripada Belanjawan-belanjawan di tahun yang lalu, seperti memberi subsidi berbagai jenis untuk membantu petani-petani dan nelayan-nelayan yang berjumlah \$170 juta. Inilah yang paling gembira sekali pada pandangan saya kerana dengan jumlah Belanjawan yang besar sebanyak \$20,724 juta ini dapat dirasakan oleh rakyat yang miskin. Saya yakin dan percaya mereka ini akan memberi ingatan kepada pihak Kerajaan yang telah menjalankan tanggungjawabnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Menteri-menteri Kabinet serta pegawai-pegawainya yang mana telah dapat menjalankan rancangan-rancangan di dalam negara kita ini iaitu Rancangan Malaysia Ketiga, Dasar Ekonomi Baru dan saya yakin dan percaya kita telah melangkah setapak lagi ke hadapan dan berjaya dalam Dasar Ekonomi Baru kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga Ahli yang telah berucap di dalam Dewan ini yang telah berkata bahawa Dasar Ekonomi Baru kita telah gagal kerana tidak dapat dijalankan. Saya tidak percaya sama sekali, Tuan Yang di-Pertua. Kerana kita tahu, kalaulah betul-betul Tuhan telah memberi rezeki kepada kita, tetapi kalaulah kita tidak berikhtiar, kita tidak akan dapat kejayaan apa sahaja yang ada di dalam bumi sepertimana minyak yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat rakan saya kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh kepada Kementerian Pertahanan yang mana di dalam ucapan Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh semasa membentangkan Belanjawan iaitu keselamatanlah akan diberi peruntukan yang banyak sekali. Ini adalah perkara yang mustahak sekali di dalam negara kita. Kalau kita tidak ada keselamatan, tidak ada pembangunan di dalam negara yang merdeka ini. Dengan ini, saya berharap kepada pihak Kementerian Pertahanan yang mana telah mendapat peruntukan yang banyak iaitu \$1,916 juta dan dengan adanya peruntukan ini maka dapatlah dimodenkan lagi senjata-senjata serta ditambah lagi battalion-battalion askar kita supaya dapat mempertahankan negara kita yang membangun ini dan juga layanan-layanan yang cukup kepada pihak tentera.

Saya berharap supaya dapat dibeli alat-alat perkakas serta layanan yang sempurna kepada askar kita. Pada Belanjawan yang lepas, saya telah sebutkan tetapi saya dapati keadaannya begitu juga. Saya telah melawat Miri, Sarawak dan saya dapati perkakas-perkakas rumah bagi tentera-tentera kita itu sangatlah lapuk. Jadi inilah harapan saya kepada pihak yang berkenaan supaya dapat membeli perkakas-perkakas yang baru untuk tentera-tentera kita supaya akan dapat duduk dengan selamat.

Yang kedua, saya menyentuh pula kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Saya berharap supaya pihak Kementerian ini menambahkan lagi anggota-anggota polis dan meningkatkan gaji-gaji mereka supaya mereka ini dapat setimpal dengan tanggungjawab yang berat yang mereka pikul selama ini. Dan saya berharap supaya dapat pihak yang berkenaan mengadakan rumah-rumah termasuk rumah kos rendah supaya dapat dibeli rumah-rumah itu oleh pihak polis-polis yang ada sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga, saya ingin menarik perhatian mengenai tanah-tanah Reserve Melayu. Pada masa ini tanah-tanah itu boleh dibeli oleh orang-orang yang bukan Melayu dengan harga yang paling tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini telah berlaku di dalam negeri Kedah yang mana saya dapat tahu ada setengah-setengahnya menjual sampai 20,000 seekar. Jadi kalaulah pihak Kerajaan tidak mengambil perhatian yang berat di atas tanah-tanah ini, saya yakin dan percaya rakyat bumiputra akan memugar tanah-tanah lain di dalam hutan, sebab tanah-tanah yang diambil itu ialah berdekatan dengan bandar, dan mereka itu mengadakan projek perumahan. Apabila ada projek perumahan, mereka tidak membuat rumah harga yang murah, tetapi harganya sampai \$50-\$60 ribu. Saya yakin dan percaya rakyat bumiputra tidak akan dapat membeli rumah-rumah itu. Tetapi kerana mereka itu hendakkan duit, mereka jual dengan harga yang mahal, maka dijualnya tanah itu, lepas itu mereka lepaslah duduk di luar bandar, lepas itu mereka beli pula tanah di luar bandar.

Inilah harapan saya dan saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana saya dapat tahu pihak Kementerian telah dapat menubuhkan satu badan dan dapat menyiasat tanah-tanah yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya suka sentuh di sini ialah berkenaan dengan Rancangan Malaysia Ketiga iaitu mengenai 30% untuk bumiputra di dalam Dasar Ekonomi Baru. Bagaimanakah Kerajaan kita hendak menyamakan 30% itu, kerana saya lihat di negeri Kedah khasnya rumah-rumah kedai telah dibina begitu banyak oleh pemaju-pemaju perumahan tetapi malangnya manakala siap sahaja bangunan-bangunan itu didapati tidak sebuahpun rumah kedai itu dapat disewa oleh bumiputra kerana bangunan-bangunan yang begitu banyak itu sewanya terlampau tinggi antara \$600 hingga \$800, dengan dikenakan pula wang saguhati kalau hendak menyewa satu-satu kedai itu. Oleh yang demikian, saya berharaplah supaya pihak Kerajaan membuat kajian di dalam perkara ini semoga bumiputra dapat menyertai bersama di dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebutkan mengenai galakan pemodal bumiputra menceburkan diri dalam lapangan perniagaan dan perusahaan oleh pihak Kerajaan sebagaimana yang pernah diberi penerangan dalam suratkhbar menyeru belia-belia bumiputra menceburkan diri dalam lapangan perniagaan dan perusahaan. Bagi pihak belia-belia pula adalah menyambutnya dengan baik dan banyak hendak menceburkan diri ke dalam lapangan perdagangan dan perusahaan. Tetapi dukacita manakala belia-belia membuat satu-satu permohonan untuk mendapat permit percetakan dan lain-lain permit amatlah sukar dan payah hendak mendapatkannya, ada yang lebih daripada setahun pun masih tidak dapat lagi permit tersebut. Ada setengah-setengahnya datang sendiri di Kuala Lumpur sehingga dua tiga kali baru dapat jawab. Jadi, inilah yang saya harap kepada pihak Kementerian supaya memberikan permit. Permit anda itu akan ditimbang tidak berapa lama lagi, di masa itu makan masa 3 bulan. Pada permit itu bukan dengan syarat menghantar satu keterangan lagi baharu pihak yang berkenaan mengeluarkan permit itu. Ini bererti tidak seimbang seruan pihak Kerajaan hendak memberi kemudahan perniagaan dan perusahaan kepada bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa pula berhubung dengan Kementerian Pengangkutan dan saya suka mendapat tahu bahawa dengan peruntukan yang diberi bagi tahun 1980 ini, adakah dicadangkan supaya diperbesarkan jalan-jalan sepertimana jalan daripada Kuala Lumpur ke Perlis yang sekarang ini boleh dikatakan jalan itu adalah jalan yang banyak kenderaan-kenderaan lalu pada tiap-tiap hari. Setahu saya kalau hendak datang ke Kuala Lumpur melalui jalan itu sekarang akan memakan masa 7 atau 8 jam baharu boleh sampai kerana terlalu banyak kenderaan berderet-deret di jalan tersebut seperti keretapi kadang-kadang sampai satu jam baharu boleh dapat dipotong. Inilah harapan saya hendak tahu daripada pihak Kementerian Pengangkutan adakah cadangan hendak membesarkan jalan itu seperti dibuat jalan sehalu supaya dapat menyenangkan pihak rakyat yang lalu-lalang di jalanraya itu.

Saya suka sebutkan di sini iaitu jalan keretapi tidak berpagar dan baharu-baharu ini telah terjadi kemalangan iaitu keretapi

melanggar sebuah lori akibatnya dua orang telah mati. Saya berharap kepada pihak Kementerian supaya dapat meneliti mana-mana gate keretapi yang tidak ada pagar hendaklah dibuat pagar supaya dapat menjaga keselamatan rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka bawa lagi berkenaan dengan lawatan sambil belajar yang mana pada masa sekarang ini pihak negeri-negeri telah mengadakan lawatan sambil belajar bagi Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri tetapi bagi Dewan Negara saya berharap juga supaya dapat membuat rancangan lawatan sambil belajar itu bagi Ahli-ahli Dewan Negara, kalau boleh buatlah ke luar negeri yang jauh sedikit tidak seperti sekarang ini dibuat dekat-dekat sahaja seperti Singapura, Indonesia dan Sabah. Saya harap kalau boleh dapatlah di luar negeri yang jauh sedikit supaya Ahli-ahli Dewan Negara ini dapat bersama-sama keluar negeri. Kalau boleh saya mencadangkan supaya dibuat lawatan sambil belajar ke Mekah sepertimana yang dibuat oleh rombongan pelancung sekarang ini iaitu 9 atau 10 hari dapat mengambil umrah dan pergi ke Madinah serta melancung di Mekah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi saya suka sebutkan tentang perkara ugama. Saya tidaklah hendak sebutkan dengan panjangnya kerana rakan-rakan saya telah menyebutkannya dengan panjang lebar berkenaan dengan ugama Islam. Saya juga bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Tuan Haji Mahmud Salim supaya ditubuhkan satu badan untuk menjalankan tugas-tugas ugama di dalam Malaysia. Saya berharaplah kepada pihak Jabatan Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia yang telah mengeluarkan buku-buku berkenaan dengan hadith, tafsir dan juga fekah. Saya berharap supaya ditambah lagi buku-buku itu dan diberikan kepada seluruh pejabat-pejabat supaya anak-anak muda kita dapat membaca buku-buku itu dan dapatlah mereka itu menjalankan tugas mereka sebagai rakyat yang berguna kepada negara kita ini.

Itulah sahaja ucapan saya dan sekali lagi saya menyokong penuh Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah. Saya berharap kepada pihak-pihak yang berkenaan dapat menjalankan tugas masing-masing bagi menegakkan bangsa, ugama dan negara kita yang merdeka ini.

4.00 ptg.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Belanjawan bagi tahun 1980. Saya mengucapkan tahniah kepada Menteri yang berkenaan, juga tahniah kepada Perdana Menteri kerana memilih seorang Menteri Kewangan yang berani, radikal dan berpandangan luas.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya hendak menyentuh berkenaan dengan dasar luar negara kita saya hendak mengikuti sedikit, hendak membetulkan, semalam ada bahasan yang dibangkitkan, Perdana Menteri kita menyatakan hukum agama. Sebenarnya yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hukum-hukum agama bukan mengecilkan agama iaitu menegaskan hukum agama yang tercatat, jadi tidaklah Yang Amat Berhormat itu merendahkan agama yang dianutinya sendiri.

Kedua, saya hendak membetulkan sedikit apa yang dikatakan oleh seorang sahabat saya yang telah menyentuh kemerdekaan negeri ini tidak akan berjaya kalau tidak disertai oleh bangsa Yang Berhormat itu sendiri, seolah-olah ini mengingatkan saya satu pepatah: menembak rusa, pelandok pun kena sama. Saya suka menegaskan sebarang emosi yang berkenaan dengan negara ini yang mengusik sentimen bangsa bumiputra tidaklah harus dibangkitkan kerana sudah tertulis dalam Perlembagaan kita hak bahasa, hak keutamaan bumiputra ada dicatitkan, sebab itu jangan diungkit-ungkit, kalau tidak, tidaklah boleh berjaya merdeka negeri ini. Rasa saya itu satu perkataan yang menyentuh tulang som-som bumiputra sendiri. Saya berharap Yang Berhormat itu berani menarik balik ucapan yang begitu.

Terima kasih saya kepada Ketua Menteri Sabah kerana saya sebagai Timbalan Ketua kepada lawatan yang tersebut kerana telah menyediakan beberapa kesenangan, baikpun makanan, tempat kediaman ataupun menyediakan kapal terbang daripada Kota Kinabalu ke Labuan dan lain-lain dan memberi beberapa kemudahan-kemudahan. Bagi pihak Dewan Negara mengucapkan terima kasih kepada Ketua Menteri dan pegawai-pegawai yang berkenaan.

Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya ada terima surat daripada Tuan Yang di-Pertua suruh ringkaskan bercakap.

Barangkali saya ini bercakap terlalu panjang tetapi sebenarnya saya tidak hendak bercakap panjang. Yang saya tahu Dewan Negara ini adalah hak ahli-ahlinya terutama saya sendiri negeri Perak diwakilkan untuk bercakap di sini, jadi saya rasa adalah bahan-bahan yang saya cakapkan ini tidak terkeluar daripada landasan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan dasar luar negeri kita ini saya hendak menyentuh sedikit kerana ini adalah perkara penting kepada mana-mana dalam dunia ini, iaitu permainan Parliamen ataupun foreign affairs daripada perkara-perkara yang bersangkutan dengan luar negeri, perhubungan diplomatik dan perkara-perkara yang harus dimainkan dengan berani, dedikasi dan kadang-kadang menyabung nyawa ahli diplomat sendiri sebagai hendak menjalankan kewajipannya mempertahankan tanahair. Di sini saya ambil contoh baru-baru ini yang harus kita puji dalam Dewan ini sikap dedikasi seorang diplomat kita, iaitu Dato' Seri Haji Kamaruddin di Mekah. Saya puji walaupun dia baru menjadi ahli diplomat tetapi telah menjalankan kerja yang paling berani, telah dapat menyelesaikan dan memulangkan beratus ribu orang haji daripada Malaysia dengan teratur, selamat dan baru-baru ini bukan sahaja dapat memulangkan, dapat menyelamatkan dua rakyat Malaysia kita yang tertahan di negara itu dengan kebijaksanaannya sebagai Duta yang saya katakan tadi penuh tanggungjawab kepada keselamatan kedua-dua mereka itu balik ke mari. Ini menunjukkan satu contoh seorang ahli diplomatik yang kita kehendaki di dalam negeri ini.

Sementara itu saya kehendaki diplomatik kita, katakan di Vietnam. Saya ragu-ragu sampai sekarang ketumbuhan cara diplomatik kita saya rasa mundur sebabnya sampai sekarang Vietnam masih ura-ura kita ASEAN ataupun negeri kita Malaysia mereka tidak berapa ambil bina tak bina, seolah-olah ketegasan kita menunjukkan kita berpegang kepada konsep berkecuali, tidak campurtangan, seolah-olah konsep kita itu tidak dihiraukan. Saya harap Menteri Luar Negeri memainkan peranan yang paling penting lagi menghantar ahli-ahli diplomatik kita yang berkaliber supaya kita dapat atasi menyelamatkan negara kita. Kalau perlu hantar lagi satu delegasi kita ke Vietnam

ataupun ke mana-mana negeri yang berkenaan supaya dapat kita menyelamatkan negara kita di pintu merbahaya, jikalau boleh saya katakan di pintu merbahaya.

Selain daripada itu patutlah kita tahu dan saya tidak faham sekarang diplomatik kita ini adakah dipilih oleh Kabinet ataupun adakah dipilih oleh Kementerian Luar Negeri sendiri ataupun adakah dipilih oleh Perdana Menteri sendiri, saya tak tahu. Bagaimanapun saya harap perlantikan ahli diplomatik kita di masa akan datang haruslah diuji sedalam-dalamnya seorang yang berkaliber bukan sahaja hendakkan qualificationnya penuh matahari dan bulan tetapi kalau boleh yang cergas, yang sudah menunjukkan bukti, macam saya katakan tadi Dato' Seri Haji Kamaruddin walaupun dia tidak tinggi pelajarannya tetapi menunjukkan dedikasi yang nyata, menunjukkan bertanggungjawab kepada negara yang mengutusnyanya sanggup mati, dia mesti selesaikan, ini yang kita hendak, yang kita harap di masa-masa akan datang yang mesti dijalankan pada masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya memandangi lagi berkenaan Vietnam dan Iran juga. Di Iran juga harus kita hantar, saya rasa kalau tak silap kita ada juga ahli diplomat kita di sana, kita harap dia memainkan peranan yang penting dan kepada Ketua-ketua Kerajaan kita yang bertanggungjawab di negeri kita ini haruslah berfikir dengan seluas-luasnya, kita jangan dimainkan oleh Amerika atau jangan dimainkan oleh siapa sahaja dalam dunia ini, kita harus mengingatkan negeri kita satu negeri yang kecil, cuma 12 million orang. Jadi kita harus pandai memainkan peranan, jangan kita bermusuhan dengan Iran, jangan kita bermusuhan dengan siapa-siapa, kita tetap berpegang kepada konsep kita, bebas dan berkecuali sebab kita pun tak tahu adakah Iran ini benar-benar satu Kerajaan yang keras, yang tidak mengikut undang-undangkah misalnya begitu, tetapi saya berpendapat tidak ataupun sebaliknya dia betul. Pada masa ini kita harus cukup berwaspada sebab nanti dalam kaitan soal tanggungjawab di hari akan datang ada berhubung rapat dengan apa keputusan yang kita buat pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedih sedikit sebab tadi saya bercadang walaupun di saat hari yang akhir minta kepada whip kita—

Menteri, saya hendak bercakap yang pertama sebab saya rasa tadi ada banyak Menteri-menteri tetapi saya hairan Menteri-menteri kita sekarang ini nampaknya kosong sahaja, barangkali adakah ucapan-ucapan ataupun utara daripada ahli-ahli Dewan ini begitu kecil maknanya, saya pun tak faham. Pada pendapat saya kalau Menteri tidak dapat hantarlah Timbalan, tak ada hantar Timbalan hantarlah Setiausaha. Saya rasa takkan ketiga-tiga salah seorang tidak boleh hadir. Kalau kerusi yang kosong macam ini kita pun rasa sedih. Itulah sebab semalam saya memajukan saya memilih hari akhir sebab memberi peluang kawan-kawan saya berucap, itu sebab saya minta yang pertama tadi tetapi malangnya sebab ada orang yang lebih dahulu agak saya, jadi terpaksa saya teruskan sekarang tetapi saya harap Menteri-menteri akan datang mengambil perhatian juga sebab Menteri juga ada mempunyai kesilapan-kesilapan sebagai manusia bukan semua betul sebab sebarang titik yang kita adakan di Dewan ini ialah untuk membina negara kita, kita utuhkan dalam jiwa kita, kita bersumpah dalam Dewan ini setia kepada negara, apa yang kita katakan ialah bagi membina negara.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua saya hendak menyebutkan masalah kita sudah merasmikan Bahasa Kebangsaan di negara kita ini nampaknya kecil tetapi ini adalah berkumandang di seluruh kampung-kampung. Apabila berbangkit ini, parti itu tidak berbangkit lagi sebab kita sudah memberi tempoh 10 tahun dahulu sudah merdeka untuk siapa juga rakyat negeri ini supaya belajar dan mengetahui bahawa itu, sekarang lebih 10 tahun lebih dan berganda lebih.

Ada juga berbangkit dalam negeri ini bagi Bahasa Kebangsaan tidak layak. Saya amat terkejut, pada hal seluruh dunia ini mengaku bahasa ibunda negeri itu layak, boleh dijalankan di semua peringkat, apa lagi Bahasa Kebangsaan kita ini yang berhubung rapat dengan saudaranya di Kepulauan Melayu yang masyhur mempunyai penduduk ber-puluh million sekarang, di Indonesia misalnya, abang kandung menjalankannya.

Semua dijalankan di sana dalam semua masalah dengan menggunakan Bahasa Kebangsaannya sendiri yang disebutkan Bahasa Indonesia dan kita di sini disebutkan Bahasa

Malaysia, sedangkan dua bahasa ini adalah serangkai. Mengapa di sana boleh, di sini tidak boleh. Di sini ada pula wajah-wajah manusia yang berani mengatakan tidak layak.

Saya amat sedih dan ini mengingatkan saya kepada apa yang dikatakan oleh Pendita Bahasa kita, Allahyarham Tuan Zaaba. Dalam saat ini terkenanglah ingatan kita kembali kepada Pendita Bahasa yang masyhur ini memperkatakan dan memperakukan bahasa ibunda kita ini layak di semua bidang, dalam semua jentera Kerajaan, malangnya ia sudah kembali lebih dahulu. Kalau ada sekarang harus kita dapat pergi kepadanya bertanya, apakah tidak layak lagi ataupun adakah orang yang bercakap ini tahu apa yang dicakapkannya.

Tuan Yang di-Pertua, manusia dalam apa-apa akademik kelebihan, katalah dia pas doktor, pas lawyer, pas akauntan, ketiga-tiga ini dengan kepandaiannya masing-masing. Satu daripada misalannya tidak seorang doktor boleh membuat kerja seorang akauntan—tidak, walaupun dia mengaku dia pandai, dia seorang doktor, sebab itu tidaklah seseorang itu apabila dia duduk di sebuah kerusi yang mahal yang dia sebagai ketuanya, dia memperkatakan sesuatu perkara yang lain tetapi yang sebenarnya dia tidak faham apa yang dicakapkannya, sebab dia bukan pakar bahasa. Jadi dia pakar dalam undang-undang, dia bukan pakar bahasa. Apabil dia melibatkan diri dalam pakar bahasa maka berlawanan pengetahuannya itu dan dia jahil dalam pakar bahasa. Sebab itu kalau dia memberi satu keterangan bahasa sedangkan dia seorang pakar undang-undang mengatakan bahasa tidak layak, ini bukan tempatnya ia bercakap. Yang sebenarnya dia tidak mencerminkan dirinya di cermin sebelum dia bercakap hal ini. Sebenarnya dia menyentuh, mencolek, menikam isi hati dan jiwa rakyat di seluruh Malaysia ini, khasnya bangsa bumiputra. Alangkah sedihnya perjuangan yang telah gugur dahulu seperti Dato' Onn, Dato' Maharaja Lela, Tun Abdul Razak, Tun Dr Ismail, misalnya, kalau mereka tahu, mereka bangkit balik mengatakan bahasa yang diperjuangkannya dahulu tidak layak—sedih.

Mengikut ugama Islam, Tuan Yang di-Pertua, mereka yang pergi tidak mati, jasadnya sahaja mati tetapi rohnya ada memer-

hatikan perjuangan kita kemudiannya. Dengan sebab itu, saya minta Kerajaan dengan tegas soal bahasa tidak dibangkitkan lagi, boleh dijalankan di dalam semua bidang, dalam semua hal asalkan berani.

Dalam mahkamah di England—saya tidak bicara dalam mahkamah di England, tetapi saya tahu kerana saya juga ada di sana, apabila satu-satu bangsa yang bukan warganegara British di England didakwa dalam mahkamah, bercakap dalam bahasanya sendiri dan ada diterjemahkan dalam bahasa Inggeris. Di sini pun begitu, mengapa tidak boleh. Tidak ada apa-apa halangan, tidak ada kongkongan—boleh. Orang Cina, orang India, apa bangsa sekalipun boleh bercakap di mahkamah dengan bahasanya sendiri tetapi diterjemahkan dalam Bahasa Kebangsaan. Mengapa pula ini tidak boleh atau mengapa ini menjadi satu perkara.

Berkenaan Bahasa Kebangsaan ini haruslah tidak berbangkit lagi. Bahasa ini kalau kita tengok ada dua tiga jalur sekarang, ada yang mengatakan itu ini tetapi makhluknya satu. Sudah dirasmikan dan diakui bahasa ini. Sudah diberi masa.

Kalau ada satu-satu pejabat mengatakan tidak boleh lagi, yang sebenarnya pejabat itu tidur, tidak bergerak langsung. Inilah responsibility dalam kerjanya, inilah orang yang bertanggungjawab, pada hal sudah patut sepuluh tahun, lima belas tahun beransur membuatnya. Kalau sehari dibuat sepatah pun cukup. Setahun ada 365 patah. Sepuluh tahun ada 3,650 patah. sekarang satu pun tidak dibuat. Saya hairan. Sebab itu tidak ada soal-jawab. Malaysia mengakui bahasa ibunda ini layak dipakai dan dipakai sekarang juga mengikut Perlembagaan. Sebarang orang yang mengatakan tidak layak, dia patut mengundurkan diri sebagaimana yang dikatakan oleh Menteri Pelajaran tadi, kalau dia tidak mahu bekerja dalam bahagian guru, sila undurkan diri, begitu juga kepada peringkat, walau sebesar-besar peringkat pun demi kepentingan negara, bangsa dan tanahair kita.

Yang ketiga, boleh saya bercakap lagi, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh tetapi pendekkan seberapa boleh. Mesti kerjasama, sebab ramai lagi yang hendak mengambil bahagian.

Tuan Yang di-Pertua, tarian Singa adalah mempunyai tiga maksud dan kegunaan:

- (1) sebagai latihan fizikal.
- (2) Mengandungi unsur seni pertahanan diri.
- (3) Dipercayai menghalaukan sial-sial untuk hari perayaan atau hari besar.

Oleh itu, Kerajaan patutlah mengambil sikap yang lebih liberal terhadap tarian ini dan saya memohon, pada hari raya China akan datang, Kerajaan dapat membenarkan Tarian Singa dijalankan di mana-mana tempat pun. Ini tentunya akan menggalakkan perpaduan dan kepuasan kalangan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pada 12hb ini, seorang rakan saya semasa berbahas Rang Undang-undang ini, telah berkata:

- (1) Beliau melahirkan keraguan tentang mengapa negara ASEAN memberi sokongan kepada Kerajaan Kampuchea Pol Pot, dan melibatkan mereka dalam persengketaan Vietnam/Kampuchea itu.
- (2) Beliau bertanya sama ada oleh sebab berbuat demikian, ASEAN telah menentang Dasar Pengecualian di rantau Asia Tenggara.
- (3) Ahli Yang Berhormat itu mahukan ASEAN keras mengambil pendirian pengecualian.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun saya menghargai perasaan kebimbangan beliau terhadap ketenteraman rantau ini, saya khuatir pandangan Ahli Yang Berhormat itu akan dianggap sebagai pandangan Ahli-ahli Dewan yang mulia ini jikalau tidak ada Ahli-ahli lain memberi sedikit penjelasan. Saya ulangi perkataan Menteri Luar Negeri Malaysia, Yang Berhormat Mulia Tengku Ahmad Rithauddeen, kelmarin yang menegaskan: "Kami tidak mahu terlibat dalam persengketaan itu dan tidak mahu melihat keadaan menjadi bertambah buruk." Yang Berhormat Mulia Menteri itu bercakap di mesyuarat ketiga Jawatankuasa Tetap ASEAN, kata Yang Berhormat Mulia itu juga:

"Saya tidak dapat membesar-besarkan bahaya merebaknya pertempuran di sana kerana sudah pasti akan mencetuskan akibat-akibat yang serius terhadap keamanan serta keselamatan rantau ini."

"Hasrat utama kita adalah ditumpukan semata-mata ke arah mewujudkan keamanan serta kestabilan yang berkekalan di Asia Tenggara."

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, memang Yang Berhormat rakan saya itu menyedari:

- (1) Negara Thai berjiran Kampuchea di mana peperangan dilakukan dan keselamatan Negeri Thai adalah terancam.
- (2) Keadaan angkatan bersenjata Vietnam di Kampuchea untuk berdiri dan membantu Kerajaan Heng Samrin.
- (3) Prinsip keselamatan, kedaulatan dan kemerdekaan sesebuah negara tak boleh menyerang oleh sesiapa pun.

Sebenarnya, ASEAN tidak menyokong perbuatan Kerajaan Pol Pot yang telah membinasakan hak kemanusiaan rakyat Kampuchea ASEAN cuma menentang tindakan Vietnam menghantar angkatannya ke Kampuchea dan mendirikan Kerajaan Heng Samrin di Phnom Phen. ASEAN mengakui Kerajaan Pol Pot sebagai Kerajaan absah dan yang diakui oleh Bangsa-bangsa Bersatu. Jikalau adanya tentera Vietnam dalam Kampuchea diakui absah, dengan ini, tidak ada negara akan merasa selamat daripada serangan negara lain yang gagah. Inilah asas pendirian negara ASEAN dan juga Malaysia yang disokongkan oleh golongan yang terbesar di Bangsa-bangsa Bersatu baru-baru ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Senator Haji Ariffin bin Haji Salleh.

4.42 ptg.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun sebagaimana Ahli-ahli yang lain juga telah menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada hari Isnin yang lampau.

Sepanjang perbahasan yang bermula daripada hari Isnin sehinggalah pada hari ini, saya dapati kesemua Ahli-ahli Dewan ini

menyatakan sokongan dan penghargaan yang tinggi di atas Rang Undang-undang Perbekalan, 1980. Yang demikian saya suka mencadangkan di Dewan yang mulia ini ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan, Timbalan Menteri dan pegawai-pegawai di Kementerian yang telah dengan berani menyusun suatu Belanjawan yang telah disambut oleh rakyat seluruh negara kita ini dengan baik. Sebagaimana Ahli-ahli yang lain juga telah mengatakan bahawa apa yang ada dalam Belanjawan pada tahun 1980 ini adalah menggembirakan Ahli-ahli, menggembirakan rakyat jelata kita kerana tidak terdapat perkara-perkara yang menyusahkan rakyat terutama sekali dari segi cukai bagi tahun 1980.

Tuan Yang di-Pertua, itulah rasa saya cadangan saya mengucapkan tahniah ini di dalam Dewan yang mulia ini tidaklah merupakan satu perkara yang melampau tetapi memandangkan kepada sambutan dan sokongan seluruh rakyat pada tahun ini adalah menggalakkan.

Di dalam perbahasan Belanjawan 1980 ini saya suka mengambil bahagian dan suka saya memberi pandangan kepada beberapa Kementerian dengan harapan pandangan-pandangan yang diberi oleh Ahli-ahli Dewan Negara ini akan diterima dan dikaji serta dilaksanakan oleh pihak Kerajaan kerana pendapat Ahli-ahli Dewan Negara juga adalah pendapat rakyat yang mana perkara-perkara yang tidak puashati atau perkara-perkara yang kurang senang hati yang membangkitkan oleh rakyat walaupun Ahli-ahli Dewan Negara ini bukan daripada Wakil Rakyat tetapi mereka tidak boleh lari daripada tanggungjawab untuk menjaga kepentingan seluruh negara ini.

Yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, saya suka hendak sentuh di bawah Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Walaupun sewaktu pertanyaan-pertanyaan tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos telah menjawab mengenai Pejabat Pos walaupun terang jawapannya beliau telah menyedari tetapi kepada saya terdapat seolah-olah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan barangkali mendapat maklumat semata-mata daripada pegawai-pegawai Kerajaan atau pegawai-pegawai di Jabatannya mengatakan sesuatu kepada beliau.

Hakikat yang sebenar, Tuan Yang di-Pertua, kelambatan Pejabat Pos ini saya kurang pasti bagi negeri-negeri lain tetapi bagi negeri Kelantan amat terang dan nyata seolah-olah ada satu sabotaj yang sengaja dilakukan di pejabat yang berkenaan. Contoh yang saya dapat sebutkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, yang pertama ada masa Hari Raya Puasa tahun ini. Sebagaimana biasa menerusi televisyen dan radio, Ketua Pengarah Pos memberitahu bahawa kad-kad Selamat Hari Raya hendaklah dihantar atau dimasukkan dalam peti-peti Pejabat Pos pada sekian-sekian haribulan dan barang siapa yang menghantar kad-kad lewat daripada tarikh itu maka tidak akan diberi layanan ataupun tidak dapat dihantar dalam masa yang sepatutnya. Itulah pengumuman yang selalu kita dengar.

Saya percaya setelah pengumuman yang sedemikian rupa dibuat maka rakyat kita memahami hakikat itu mereka telah menghantar kad Selamat Hari Raya atau pos Kad Selamat Hari Raya ini sebelum daripada masa yang dihadkan itu. Dengan keadaan demikian pada tahun 1979 ini, kalau tidak salah ingatan saya, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos atau khususnya Pejabat Pos telah mengambil kakitangan-kakitangan sementara untuk menghantar khusus kad-kad Selamat Hari Raya yang telah dihantar oleh rakyat daripada setempat ke setempat.

Dengan keadaan yang demikian pada tahun 1979 ini menjadi satu sejarah bagi negeri Kelantan, Pejabat Pos yang tidak berguna sekali sehinggakan hari ini rakyat negeri Kelantan seolah-olah tidak lagi mempunyai kepercayaan penuh kepada Pejabat Pos untuk hendak menghantar surat.

Tuan Yang di-Pertua, satu surat lagi, surat daripada Setiausaha Parlimen, cop sampul (envelope) "URUSAN KERAJAAN". Dihantar kepada Yang Berhormat Senator Haji Ariffin bin Haji Salleh, Kota Bharu. Rumah saya dalam bandar Kota Bharu. Surat yang dihantar dari Parlimen ini, saya kira daripada tarikh surat itu dimasukkan dalam Post Office (dicop) sehingga kepada hari saya terima memakan masa 35 hari. Saya ada proof. Kalaupun begini, ini bukanlah saya hendak sebutkan surat itu kerana diri saya, tetapi kalau surat Urusan Kerajaan, urusan Parlimen yang begini mulia,

boleh begitu lama, apa hal dengan surat-surat biasa yang dihantar oleh rakyat menggunakan stem 15 sen atau 20 sen.

Saya berharap perkara yang sudah ini tidak akan berulang lagi pada tahun 1980. Kepada Menteri yang berkenaan atau jabatan yang berkenaan, hendaklah menyiasat dengan sehalus-halusnya, apakah ada gejala-gejala di dalamnya maka kejadian ini berlaku.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, perkara seperti ini telahpun disentuh atau disebut dalam Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan sewaktu merasmikan Belanjawan baru-baru ini. Jadi bagi pihak Kerajaan Pusat, saya rasa adalah menjadi satu keaiban dan kemaluan di atas perkara yang begini kecil tetapi perkara ini penting kepada rakyat jelata sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua, saya suka menyentuh ialah Kementerian Perusahaan Awam. Ini juga telah menjadi kegelisahan kepada seluruh rakyat iaitu mengenai permit teksi atau kereta sewa. Permit teksi dan kereta sewa ini sebagai mana yang kita semua maklum telah dikeluarkan atau dibahagikan kepada rakyat berpuluh-puluh tahun dahulu dan pada ketika itu siapa juga yang dianggap layak oleh jumaah temuduga maka mereka diberi permit teksi, sekalipun orang yang memohon itu tidak mempunyai lesen memandu, sekalipun orang yang memohon itu terdiri daripada kaum wanita, dapat permit teksi. Di merata-rata yang saya dapat tahu bukan sahaja di Pantai Timur tetapi juga di seluruh Malaysia kita.

Baru-baru ini saya difahamkan Kerajaan ataupun jabatan yang berkenaan membuat satu dasar baru, kononnya barangkali untuk hendak mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru, dibuat dasar baru, iaitu mana-mana permit teksi atau kereta sewa hendaklah dipandu sendiri oleh tuan empunya permit dan kereta sewa. Dasar baru ini, saya bersetuju, saya menyokong penuh tetapi kepada permit dan lesen kereta sewa atau teksi yang baru hendak dikeluarkan ataupun kepada pemohon-pemohon yang baru, patutlah dasar atau syarat itu dikenakan, seperti bekas-bekas perajurit kita, pemuda-pemuda kita yang ada kelayakan, ada tempat kekosongannya, patut diberi kepada mereka dan disyaratkan kepadanya mesti memandu sendiri.

Saya sokong. Tetapi permit-permit yang sudah diberi berpuluh-puluh tahun ini tidak seharusnya dikenakan syarat sedemikian rupa. Walaupun saya faham sekarang ini syarat ini tidak dikuatkuasakan lagi tetapi mengikut apa yang saya dilaporkan oleh Persatuan Driver-driver Teksi Melayu Kelantan, syarat ini akan dikuatkuasakan pada tahun hadapan. Bermakna permit-permit kepunyaan orang-orang tua dahulu yang saya katakan berbelas-belas tahun mereka itu ada lesen atau permit walaupun kepunyaan wanita-wanita kita itupun terpaksa dibatal, kerana syarat memandu sendiri tidak mencukupi. Mana boleh orang tua hendak memandu teksi, dia lesen pun tiada. Mana boleh wanita kita hendak menjadi driver teksi. Dalam negara kita ini belum sampai masa lagi, saya kira.

Ini juga Kementerian Perusahaan Awam hendaklah menimbangkan semula perkara sedemikian rupa supaya tidak menyusahkan rakyat kita dan kalau mengikut dasar lama yang ada, permit-permit teksi ini boleh dijadikan pesaka. Maknanya kalau bapanya mempunyai permit teksi, dia mati maka kepada anaknya yang berhak menerima pesaka permit itu hendaklah diberi. Itu kalau mengikut hak lama. Saya harap dan saya kira peraturan lama itu dijalankan kepada yang lama juga dan kalau yang baru ini hendak dikeluarkan, saya memang menyokong penuh supaya setiap orang yang hendak mendapat permit lesen teksi yang baru mestilah ia sanggup memandu sendiri.

Lagi satu mengenai kereta sewa, jika sekali-kali kita fikir ada baiknya iaitu tiap-tiap kenderaan motokar yang hendak digunakan sebagai kereta sewa atau sebagai teksi maka hendaklah umurnya tidak melebihi daripada lima tahun. Kalau lebih lima tahun maka terpaksa tuan-tuan empunya tadi kena membuat permohonan. Permohonannya hendaklah dibuat kepada Ibu Pejabat di Kuala Lumpur. Di masa-masa yang sudah, ini kebiasaannya bila dipohon, diluluskan.

Ada dua masalah yang ditimbulkan oleh rakyat di sini. Pertama 5 tahun kalau kereta buatan German umpamanya kereta Mercedes 5 tahun cukup baru lagi kereta itu, kalau hendak dibandingkan 5 tahun kereta buatan Jepun. Tetapi tidak kiralah pukul rata, kereta German, kereta apapun,

lebih daripada 5 tahun mesti minta kebenaran. Ini saya kira tidak berapa tepat, kerana barangkali tujuan Kerajaan memang baik juga untuk hendak mengelakkan daripada adanya teksi-teksi yang buruk di dalam negara kita ini. Tetapi kita kena fikirkan pula, kita ada mempunyai pegawai-pegawai yang dilantik khas oleh Kerajaan sebagai Pemeriksa-pemeriksa Kereta-kereta Motor. Sepatutnya kepada pegawai-pegawai ini diberi kuasa penuh. Kalau kereta itu didapati benar-benar layak atau benar-benar tidak layak, yang tidak layak, boleh dibatalkan.

Kalau yang layak, lima tahun, cat masih baru, tayar boleh ganti baru; apa yang perlu kena minta kebenaran daripada ibu pejabat di Kuala Lumpur. Rakyat yang berpendapatan kecil terpaksa kena tinggalkan rumah tangga datang ke Kuala Lumpur, tambangnya \$20 pergi, \$20 balik—\$40. Tinggal di Kuala Lumpur dua malam, itupun kalau nasib baik ada menemui pegawai pada hari pertama dia datang. Kalau tidak, kena tunggu tiga empat hari baru dapat hendak bawa balik surat kebenaran hendak serahkan kepada RIMV di tiap-tiap negeri. Jadi ini juga saya minta Kementerian yang berkenaan membuat kajian supaya perasaan tidak puas hati ataupun kegelisahan rakyat jelata kita ini dapat kita hapuskan, semua sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh kepada perkara yang ketiga iaitulah Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam.

Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian sedia maklum bahawa pelaksanaan pembangunan, perancangan pembangunan, kuncinya letak di Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam. Ini apa yang ada dalam pentadbiran Kerajaan kita pada hari ini.

Pada masa sekarang ini, saya tidak menafikan kebolehan, kecakapan setengah-setengah atau sebilangan besar daripada pegawai-pegawai Jabatan Kerjaraya walaupun pernah kita terdengar satu gelaran yang diberi kepada Jabatan Kerjaraya oleh rakyat yang tidak bertanggungjawab iaitu J.K.R.—“Jangan Kerja Rajin”. Title itu diberi oleh rakyat, bukan diberi oleh saya. Rakyat kata JKR ini “Jangan Kerja Rajin”. Ini serupa lah ia beri title kepada Lembaga Letrik Negara—“Lenggok-lenggok Naik”.

Tetapi memandangkan kepada perancangan dan rancangan-rancangan pembangunan kita, yang sedang dan akan berjalan dengan pesat saya berpendapat Jabatan Kerjaraya boleh berjalan tetapi berjalan sehingga seperti hari ini sahajalah. Namun hendak kata lebih jalan daripada hari ini kitapun tidak berapa nampak.

Walaupun dalam “Operasi Isi Penuh” baru-baru ini kita akan mengambil beratus-ratus malah beribu-ribu kakitangan, tetapi semua kakitangan yang kita ambil ini barangkali kita perlu latih, kita perlu mengajar supaya kakitangan-kakitangan yang baru ini dapat bekerja. Itupun, kalau nasib kita baik, kalau nasib kita tidak baik daripada 40,000 orang kakitangan yang kita ambil ini barangkali separuh daripadanya mahu bekerja kerana gaji semata-mata, maka jauh lagilah dapat dilaksanakan segala projek dan perancangan kita.

Saya sendiri berdoa kepada Allah s.w.t. setiap kakitangan Kerajaan baik yang sedia ada, mahupun yang kita hendak ambil baru hendaklah bersama-sama bertanggungjawab terhadap negara yang kita kasihi.

Sebagaimana Ahli-ahli Dewan Negara termasuk Tuan Yang di-Pertua dan Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua sendiri telah mendengar semasa taklimat dengan Yang Berhormat Menteri Kewangan, dalam tempoh dua tahun sahaja peruntukan pada mulanya sebanyak \$18,000 juta—ini saya hendak contohkan apa yang disebutkan oleh Menteri Kewangan—peruntukan pada mulanya sebanyak \$18,000 juta dalam masa dua tahun peruntukannya sudah meningkat kepada \$36,000 juta. Sekali ganda. Apa sebab? Sebab, projek ada di depan; tidak sempat buat, luput setahun. Masuk tahun depan, cadang hendak buat, tidak sempat juga buat, luput dua tahun! Setiap hari, setiap minggu, setiap bulan, setiap tahun segala alat peralatan yang ada hendak buat perancangan itu, hendak buat bangunan, hendak buat jalan, hendak buat apa pun, naik. Menurun tidak, sentiasa naik.

Dalam ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua, sewaktu membahaskan Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga dahulu, iaitu ucapan sulung saya di dalam Dewan yang mulia ini, saya telah menyebut beberapa contoh yang sehingga hari ini contoh-contoh yang saya sebut di dalam bulan April dulu pun belum lagi tentu bila akan ditender.

Di Kelantan umpamanya saya ulang contoh saya ada dua projek yang sangat-sangat ditunggu oleh rakyat.

Yang pertama, projek Kompleks Belia yang hendak dibina di negeri Kelantan. Tanah rakyat sudah ambil cukup lama, tetapi bangunannya sampai ke hari ini saya dengar belum ditender.

Yang kedua, Pejabat Lembaga Tembakau Negara. Sampai hari ini tidak tahu manauduknya. Bila benda seperti ini diselidiki dan perkara hendak membina bangunan ini apabila dibuat permohonan oleh badan berkenaan supaya dia hendak buat kerja sendiri ataupun panggil arkitek atau juru perunding sendiri hendak mendirikan bangunan itu, apa yang saya difahamkan; EPU tidak setuju, JKR pun tidak setuju. Jadi hendak tungguhlah sehingga biar ia dapat menjalankan sendiri.

Saya meringkaskan, Tuan Yang di-Pertua, cerita ini kerana semua ahli-ahli Dewan Negara ini maklum, maka saya ingin mencadangkan suatu cara dalam Dewan yang mulia ini supaya peruntukan bagi Rancangan Malaysia Ketiga yang akan berakhir pada tahun 1980 akan dapat dilaksanakan iaitu dengan cara cadangan saya ini.

Mulai 1hb Januari, 1980 ataupun mulai daripada 31hb Disember, 1979, Kementerian Kerjaraya sendiri dengan EPUnya, dengan mana-mana juga pihak-pihak yang terlibat dengan perancangan-perancangan Rancangan Malaysia Ketiga hendaklah menyediakan satu senarai yang besar, susun semua projek-projek yang belum dilaksanakan, yang sudah tercatat di dalam Buku Rancangan Malaysia Ketiga. Sesudah disusun, sesudah diatur, ikut priority masing-masing maka hendaklah JKR sama ada Menterinya, Timbalan Menterinya ataupun Pengarah-pengarahnya akan bersidang menentukan dalam tahun 1980 berapa projek yang dia mampu buat dan yang ada keupayaan pada dia untuk melaksanakan projek itu.

Katakanlah separuh daripadanya, kalau 1,000 projek 500 dia boleh buat dan yang 500 baki ini hendaklah diberi kebenaran ataupun diminta. Kalau dari segi pelan misalnya tidak siap gunakan arkitek Melayu kita yang bertaburan dalam bandar Kuala Lumpur ini atau di tiap-tiap negeri di Malaysia ini atau gunakan siapa sahaja yang

ada lesen arkitek, suruh dia buat dan juru-perunding-juruperunding yang bukan sedikit ada dalam negeri kita, suruhlah mereka ini buat. Walaupun Kerajaan terpaksa bayar sedikit kepadanya tetapi saya kira masih lagi untung kepada Kerajaan kalau dibandingkan dengan angka yang saya sebutkan tadi yang diberitahu oleh Menteri Kewangan kepada kita. Selain daripada untungnya wang ringgit, rakyat jelata yang menunggu projek itu akan berbangga, projek yang dia minta dua tahun dahulu itu sekarang sudah siap. Inilah cadangan saya. Saya harap kalaulah cadangan saya ini dapat diterima oleh pihak Kerajaan, maka Kerajaan, parti pemerintah dan rakyat akan senang hati kerana segala-gala yang dirancang berjalan dalam masa yang sepatutnya dan tidaklah terlewat seperti yang ada sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu faktor lagi kita hendak melaksanakan segala projek pembangunan kita ialah kedudukan, peranan atau isu-isu yang akan dimainkan oleh parti-parti Pembangkang. Peranan parti-parti Pembangkang ini juga satu-satunya perkara yang boleh menghalang segala projek Kerajaan hendak membangunkan negara Malaysia kita ini. Saya sentuh perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah kerana banyak yang berlaku, banyak yang timbul yang sengaja ditimbulkan ataupun diada-adakan walaupun benda itu tidak ada oleh tokoh-tokoh parti Pembangkang yang tidak bertanggungjawab kepada negara ini.

Sebagaimana semalam seorang Ahli Yang Berhormat Dewan Negara yang mewakili negeri Kelantan telah berucap di dalam Dewan yang mulia ini dengan menyatakan Kerajaan Pusat tidak menjalankan hukum Islam, Kerajaan Pusat juga masih mengamalkan cara riba, Kerajaan Pusat juga beri baja padi kepada rakyat menyeleweng, Kerajaan Pusat juga tidak mahu adakan undang-undang pungutan zakat dan sebagainya yang telah ditimbulkan dalam Majlis ini.

Saya suka menerangkan perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, bukan saya bermaksud hendak menjawab tetapi saya hendak menggambarkan apa yang sebenar berlaku. Perkara yang pertama yang ditimbulkan ialah perkara tiang lampu eletrik ditebang oleh rakyat di Tanah Merah, Kelantan. Saya kira Ahli Yang Berhormat yang berkenaan barangkali dapat maklumat ini, kata orang

Kelantan “tepi-tepi jalan” tetapi tidak dapat yang benar-benar, kerana maklumat ataupun perkara yang ditimbulkan kelmarin jauh daripada apa yang sebenar berlaku. Tadi pada awal-awal saya sudah menyebutkan peranan parti Pembangkang ini juga harus dikaji dan harus diawasi supaya segala projek pembangunan Kerajaan tidak dihalang. Kejadian di Tanah Merah tebang tiang ini memang benar tetapi tidaklah benar apa yang disuarakan semalam, tiang ini sudah dipasang hendak menyambung di antara satu tempat ke satu tempat itu, orang yang menghalang sambungan api elektrik ini adalah orang PAS. Api elektrik bukan boleh dipacak 10 tiang kemudian sambung, tidak. Dia kena sambung daripada tempat ada elektrik. Kita tidak boleh ambil 10 tiang taruh di sana kemudian pasang api, tidak boleh dapat.

Saya sendiri sebagai seorang yang bertanggungjawab kepada rakyat menghalusi perkara ini dan bila tiang hendak dipasang beberapa orang telah menghalang di situ, pokoknya tidak dibenarkan tebang, macam mana NEB hendak buat, jadi kemarahan rakyatpun datang. Pegawai-pegawai LLN—saya bukan hendak bela pegawai-pegawai LLN ini—pegawai-pegawai LLN takut hendak pergi beritahu rakyat lampu awak tidak dapat ini kerana orang itu tidak beri tebang pokoknya, dia senyap begitu. Itulah timbulnya perkara ini, Tuan Yang di-Pertua.

Yang keduanya, perkara baja padi. Apa yang telah ditimbulkan kelmarin menyatakan Kerajaan menyeleweng daripada pembahagian baja padi kepada rakyat. Setakat apa yang ada pada hari ini saya beri jaminan kepada Dewan yang mulia ini Kerajaan tidak sedikit pun menyeleweng daripada membahagikan baja padi kepada rakyat biasa, bukan subsidi tetapi diberi percuma terus tidak ada bayaran satu senpun. Tetapi mungkin ada orang-orang PAS yang tidak dapat baja padi—mungkin ada—saya gunakan perkataan “mungkin ada” iaitu orang PAS seperti mana; ini saya hendak cerita kepada Dewan ini. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa mengambil masa sedikit.

Pada masa Kerajaan kita mengisytiharkan pada tahun 1979 Kerajaan akan menguntukkan wang sebanyak \$6 juta, kalau tidak salah ingatan saya, untuk hendak memberi

baja percuma kepada rakyat seluruh Malaysia, tak peduli rakyat UMNO, rakyat PAS atau sesiapa pun hendak diberi semua sekali. Itu pengumuman dibuat oleh Yang Berhormat Menteri kita, Menteri Kerajaan Pusat, menerusi TV, menerusi radio dan menerusi suratkhbar. Puak-puak yang gila talak ini sudah memainkan peranan balik, dia kata ini semua Kerajaan pembohong, takkanlah Kerajaan hendak beri percuma baja kepada semua orang. Kerajaan hendak ambil duit di mana, menaburkan diayah tiap-tiap kampung di negeri Kelantan menyatakan Kerajaan bohong. Apakala baja padi sudah ditender dan sudah hendak sampai ke tangan rakyat, orang-orang seperti inilah yang malu hendak mengisi borang hendak minta baja percuma.

Barangkali saya kata tadi mungkin orang yang seperti inilah yang tidak dapat baja kerana bila hendakkan baja mesti ada borang hendaklah diisi beritahu berapa lot tanah, berapa ekar tanah padi ada yang hendak tanam padi yang berhak baja ini hendak diisi dalam borang. Borang ini bila diisi hendaklah diakui oleh Penghulu Kampung ataupun sebelah sini dipanggilkan Ketua Kampung, kalau kami di sana Penghulu ini Ketua Kampung, mesti disahkan oleh Ketua Kampung. Kalau Ketua Kampung tidak sahkan takut penipuan akan berlaku. Jadi orang-orang ini kepada siapa hendak pergi minta kerana dia bawa modal tiap-tiap kampung bahawa ini Kerajaan hendak menipu rakyat, tidak mungkin hendak beri baja, satu ekar 6 beg baja, bukan sedikit Kerajaan kena adakan baja, jadi inilah yang timbulkan masalah. Barangkali dia datang mendakwakan dalam Dewan ini bahawa penyelewengan daripada Kerajaan tak mahu bagi baja kerana orang-orang itu adalah orang-orang PAS, tidak sekali-kali berlaku sedemikian rupa dan bagi Kerajaan Barisan Nasional Kelantan sungguhpun orang-orang seperti itu kalau mereka mahu kan baja, sila, bila-bila masa sahaja baja masih terbuka, peluang untuk dia mendapat baja ada dengan syarat dia kena memenuhi borang seperti rakyat-rakyat lain juga.

Tuan Yang di-Pertua, perkara riba atau perkara undang-undang zakat ini saya sendiri pun hairan kepada Ahli Yang Berhormat yang berkenaan yang timbul-timbul kan dalam perbincangan Belanjawan 1980. Barangkali oleh sebab Belanjawan ini di

Dewan Rakyat baik, Dewan Negara kita ini baik telah diterima baik oleh rakyat dan disambut baik oleh rakyat maka timbullah akal fikiran atau cadangan daripada Ahli Yang Berhormat supaya Kerajaan memikirkan soal zakat, cukai zakat dan soal riba.

Saya sendiri tidak tahu Ahli Yang Berhormat yang berkenaan ini sebelum menjadi Ahli Dewan Negara, beliau ialah Ahli Dewan Undangan Negeri Kelantan. Saya mengikuti dalam politik daripada tahun 1955 sehingga sekarang saya tidak pernah terdengar semasa PAS memerintah di Kelantan daripada tahun 1959 sampai ke tahun 1974 sebelum Barisan Nasional dan masuk Barisan Nasional yang saya jadi Setiausaha Barisan Nasional, saya tidak pernah dengar ada cadangan daripada wakil-wakil PAS hendak membuat undang-undang ataupun hendak menghalalkan perkara riba, sebagaimana yang disebut pinjam duit ada bunga ini haram dan saya tahu Ahli Yang Berhormat yang bercakap kelimarin itupun ada pinjam loan motor—itupun riba, kena bayar 4% interest, bukan sahaja kata loan, ada pinjam juga loan buat rumah pada masa jadi Ahli Dewan Undangan Negeri, saya tak tahu sama ada hukum itu kepada orang ini kena riba, kepada orang ini tak kena riba.

Saya faham riba ini kalau kena—kena semua, siapa yang pinjam sahaja dia kena. Jadi soal ini senang sahaja, siapa yang tak mahu terlibat jangan pinjam, habis kisah. Ini pendapat saya. Siapa tidak mahu terlibat dengan dosa ini, dengan masalah ini jangan pinjam, habis cerita tetapi kalau kita sendiri meminjam lepas itu kita hendak kata benda ini tak baik kata pula di tempat ini, mungkin bukan tempat ini sahaja diperkatakan, di luar-luar barangkali dipercekapkan juga sebagaimana yang berlaku dalam masyarakat kita pada hari ini.

Umpamanya di Kelantan, negeri saya itu, soal orang UMNO menjadi Imam sembahyang tidak sah, orang UMNO potong ayam haram dimakan, ini semua keluar sekarang ini setelah PAS ditendang keluar daripada Barisan Nasional. Ini perpecahan masyarakat atau perpecahan ummah Islam sendiri. Ini saya kira tidak ada orang lain yang berdosa, yang bertanggungjawab, inilah orang yang membuat perkara-perkara yang menghalang-kan kepada kemajuan dan kepada kebaikan

rakyat sekalian. Saya tidak tahu bagaimana hukum akan diterima oleh orang-orang yang berkenaan pada masa akhirat kelak.

Ada pula orang UMNO ini tidak boleh sah jadi Imam sembahyang, itu satu perkara yang sungguh ajaib. Samalah juga dengan apa yang diperkatakan pertukaran guru jatuh pangkat kerana politik, inipun perkara yang tidak benar dan sebagai bukti apa yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran tadi tidak ada, mungkin adapun kerana orang itu barangkali menentang dasar pelajaran menentang dasar kebangsaan, menentang Kerajaan, menentang itu, menentang ini. Jadi kalau dia menentang serba-serbi macam mana dia hendak layak menjadi seorang Guru Besar yang hendak menjaga 400-500 orang murid di sekolah itu. Maka barangkali Kerajaan harus bertindak, bukan sahaja kepada guru, kepada siapa juga orang yang menderhaka, orang yang menentang secara aktif tidak patut dibiarkan kerana kita mahu negara kita ini membangun dari masa ke masa.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya suka hendak bawa sedikit sahaja lagi daripada segi Kementerian Pengangkutan mengenai talipinggang keledar. Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara ini, pegawai-pegawai Kerajaan termasuk juga barangkali pemberita-pemberita akan bersetuju dengan cadangan saya ini bahawa undang-undang pemakaian talipinggang keledar ini telahpun dikuatkuasakan di negara kita ini dan sekarang ini barang siapa terlupe memakai talipinggang keledar kalau berjumpa pula kebetulannya dengan Polis perempuan (women Police) siaplah dia \$75 atau \$100 denda akan dikenakan. Polis perempuan ini dia strict sedikit, tak ada tolak-ansur, kalau lelaki itu boleh kita kata minta maaf, dia pun maafkanlah. Saya tidak hendak membangkang undang-undang yang ada ini baik untuk Kerajaan kita mencari jalan hendak menyelamatkan nyawa manusia daripada banyak yang mati

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah ambil kira-kira 45 minit bercakap.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Ini penghabisan, Tuan Yang di-Pertua, saya cuba memendekkan. Kerana kebaikan

hendak menjaga rakyat kita daripada perlanggaran motokar, mati kerana akibat daripadanya kena steering dan sebagainya itu bagus tetapi yang saya hendak mengusul, mengesyor, mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini undang-undang yang ada itu hendaklah diteruskan dengan dikecualikan sedikit ataupun relaxkan sedikit kuatkuasanya dalam kawasan bandar sama ada bandar kecil atau bandar besar seperti Kuala Lumpur. Saya kira ini satu perkara yang amat menyusahkan kepada rakyat. Kalau di bandar kecil, umpamanya di Kuala Trengganu baik, di Kota Bharu baik, mana-mana lagi bandar kecil, hendak pergi daripada satu tempat ke satu tempat tak sampai pun 3 minit dengan 5 minit dengan motokar hendak sauk talipinggang keledar itu, berjalan pula tidak boleh lebih daripada 10 dengan 15 batu satu jam. Kalaulah kata berlanggar dengan teksi atau trishaw atau dengan apapun tidak akan mati menyebabkan dada itu kena sakit kalau accident pun barangkali lampunya pecah atau bumpernya kemik sahaja, tuan di dalamnya selamat. Jadi, cadangan saya akan berbunyi: menguatkuasakan dari segi pemakaian talipinggang keledar ini hendaklah dilonggarkan sedikit kepada kawasan bandar di mana ada tanda speed limit 30 kepada 40 batu satu jam. Ini saya takut Menteri akan berkata highway hendak pergi ke airport ini termasuk dalam bandar juga, sebab itu saya kata 30-40 batu satu jam. Lebih daripada 40 batu barang siapa tidak memakai talipinggang keledar, O.K., jalan. Dalam bandar sungguh-sungguh tidak perlu.

Kita tengok dalam Asia ini mengikut pengalaman saya bukan sahaja Asian di Singapura tidak ada undang-undang ini, bandarnya besar juga, di London sendiri bandar yang begitu besar tidak ada undang-undang ini, tiap-tiap kereta ada talipinggang keledar, siapa hendak guna boleh guna, siapa tidak mahu guna tidak mengapa, tetapi biarlah undang-undang yang ada itu kita jangan rombak dan jangan ubah apa-apa tetapi yang dalam bandar ini hendaklah pihak penguatkuasaan pemakaian talipinggang keledar ini dilonggarkan dan tidak dikenakan denda (fine) atau sebagainya kepada mana-mana orang yang terlupa hendak memakai talipinggang keledar kerana tempat yang hendak dia pergi terlalu dekat.

Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana masa yang panjang diberi kepada saya dan akhir sekali saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan Perutusan Belanjawan dan selain daripada itu menjemput kita ke pejabatnya kerana melihat slide berkenaan dengan pembangunan dan seterusnya dikandungkan dalam buku Belanjawan, 1980 ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator V. V. Aboo.

5.33 ptg.

Tuan V. V. Aboo: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Kerajaan Malaysia di atas Belanjawan negara yang melibatkan peruntukan wang yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengalu-alukan usaha dan langkah Kerajaan untuk memberikan satu taraf hidup yang tinggi kepada rakyat, menerusi projek-projek pembangunan yang dijalankan. Saya yakin rakyat akan mendapat faedah dan ini juga dapat meninggikan taraf hidup rakyat di negara ini, khasnya rakyat di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai sistem pinjaman oleh bank-bank di negara ini. Di bawah sistem pinjaman C.G.C. (Credit Guarantee Corporation) seseorang peniaga kecil itu boleh memohon untuk membuat pinjaman di bawah \$30,000 tetapi apa yang mendukacitakan ialah terdapatnya amalan "pilih kasih" oleh pengurus-pengurus bank yang mana peniaga-peniaga yang betul-betul memerlukan pinjaman telah tidak diberikan. Tetapi mereka yang tertentu sahaja mendapat pinjaman, dan dalam keadaan ini maka tidak hairan jika berlaku kejadian di mana bank-bank yang mengeluarkan pinjaman yang gagal untuk mengutip balik pinjaman yang telah diberi. Akibatnya, bukan sahaja bank-bank tersebut mengalami kerugian, tetapi Kerajaan juga mengalami kerugian yang agak banyak.

Jadi, saya syorkan semoga Kerajaan dapat mengadakan satu undang-undang di mana seseorang peniaga yang ingin memohon pinjaman C.G.C. hendaklah memohon pinjaman

menerusi Kementerian Kewangan. Setelah diluluskan oleh Kementerian barulah sesuatu pinjaman boleh dikeluarkan. Jika cara ini tidak sesuai, saya syorkan semoga Kerajaan menubuhkan sebuah jawatankuasa atau badan khas di peringkat Daerah, Negeri atau Pusat, Khususnya untuk memperoses sesuatu permohonan untuk pinjaman C.G.C.

Kita semua tahu bahawa semua bank-bank di negara ini maju dan mendapat keuntungan adalah hasil dari wang rakyat di negara ini sendiri, dan mereka mestilah mengikut undang-undang negara ini dan jika mereka tidak bersetuju dengan cara ini, saya syorkan semoga Kerajaan "nationalize" atau mengambilalih bank-bank tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyen-tuh mengenai kedai pajak di negara ini. Mengikut sistem kedai-kedai pajak, sesuatu barang yang dipajak hendaklah ditebus dalam tempoh 6 bulan, jika tidak ditebus dalam tempoh 6 bulan barang-barang yang dipajak akan menjadi hakmilik kedai pajak berkenaan. Walaupun sudah ada undang-undang yang menyatakan bahawa sesebuah kedai pajak itu hendaklah menghantar notis 2 minggu, sebelum tempoh pajak itu berakhir, tetapi undang-undang ini telah tidak dipatuhi oleh kebanyakan kedai-kedai pajak di negara ini.

Jadi, saya syorkan supaya Menteri berkenaan, menerusi Kerajaan-kerajaan Negeri dan Pegawai-pegawai Daerah, memberi arahan kepada kedai-kedai pajak supaya memberi notis kepada orang ramai yang memajak barang berharga yang kebanyakannya terdiri dari rakyat berpendapatan rendah, petani-petani, penoreh-penoreh getah dan kaum nelayan yang mana mereka ini, tidak dapat menebus kembali barang-barang berharga mereka, kerana mereka terlupa dan tidak ada notis diberi kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyen-tuh pula, sedikit tentang masalah yang dihadapi oleh rakyat Malaysia setelah berkahwin dengan rakyat luar negeri, di mana si isteri dari negara luar itu, tidak boleh menjadi warganegara Malaysia. Tetapi apa yang menghairankan ialah adanya perbezaan dalam proses pemilihan permohonan untuk menjadi warganegara ini. Ada kalanya sesuatu permohonan yang dibuat oleh rakyat dari sesebuah negara itu, berjaya dan diterima sebagai penduduk tetap negara ini.

Tetapi, ada kalanya permohonan dari rakyat negara lain pula ditolak. Nampaknya ada perbezaan dalam memproses satu-satu permohonan dibuat. Jika telah ada undang-undang menyatakan Kementerian berkenaan boleh menerima sesuatu permohonan itu, Menteri berkenaan hendaklah menerima permohonan dari semua negara dan jika permohonan ditolak, semua permohonan tidak kira dari negara mana hendaklah ditolak.

Dengan ini barulah ada keadilan dalam perkhidmatan Kerajaan dan ini juga dapat membuktikan bahawa kita telah berkhidmat dengan jujur dan ikhlas.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyen-tuh mengenai soal tanah kelompok di negara ini, yang mana saya faham bahawa Kerajaan Persekutuan tidak ada kuasa dalam menyelesaikan soal tanah, kerana ini adalah urusan Kerajaan negeri-negeri sahaja. Tetapi saya berharap semoga Kerajaan Persekutuan dapat campurtangan dan seterusnya sedikit sebanyak menyelesaikan masalah ini.

Saya ingin membangkitkan satu kejadian di Negeri Pahang iaitu di Daerah Temerloh di mana orang ramai telah memohon untuk mendapatkan tanah kelompok di satu kawasan di Daerah Temerloh, dan No. Fail permohonan tersebut ialah Temerloh 2168/69 dan 2167/68. Tetapi apa yang mendukacitakan ialah walaupun permohonan ini dibuat pada tahun 1968 dan diluluskan pada tahun 1971. Kemudian pada tahun 1977 semua pemohon yang terpilih telah ditemuduga, tetapi sehingga sekarang belum mendapat apa-apa tindakan yang diambil mengenai permohonan ini. Fail tanah ini masih belum dikemukakan ke Mesyuarat Exco Negeri dan Fail ini hanya tersimpan di Pejabat Tanah Temerloh.

Jadi saya harap semoga Kerajaan Persekutuan mengambil tindakan untuk menyelesaikan perkara ini dengan segera yang mana ini dapat menyelesaikan masalah orang ramai yang terpaksa menunggu hampir sepuluh tahun dan masih tertunggu-tunggu untuk mendapatkan tanah itu.

5.42 ptg.

Tan Sri Datuk Dr C. Sinnadurai: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong usul untuk bacaan kali yang kedua atas Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 yang

dibawa oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia ke dalam Dewan ini pada 10hb Disember, 1979.

Cadangan-cadangan Belanjawan yang disyiharkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tidak syak lagi adalah pada keseluruhannya menggembirakan dan memberi puas hati kepada rakyat jelata khususnya mereka yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, di samping menyokong Belanjawan 1980 ini, saya ingin membuat beberapa teguran yang membina.

(*Dengan izin*) Before I go to the Budget, let me take this opportunity to congratulate the National Front, to whom we the minority communities are fully pledged, in their election success in Port Kelang which clearly shows the high quality leadership and how our Prime Minister could stir the minds and hearts of our people and lead them to victory, particularly the MIC. Our leaders are able to do all this just because the people have now trust and confidence in our Government, which is a truly moderate and fair one, and which is striving towards the well-being of the people and trying to create racial unity in tolerable diversity. Our Prime Minister, as I said the other day, is a very cautious person who takes his steps carefully. Therefore it is said that he who hesitates makes a good Prime Minister. He has an able Deputy, and they are not rash or timorous.

Tuan Yang di-Pertua, atas cadangan Belanjawan itu rakyat pada amnya gembira, tetapi malangnya keadaan tidak begitu memuaskan dari segi kesihatan rakyat negara kita. Dukacita saya menyatakan di sini bahawa pada keseluruhannya taraf perkhidmatan kesihatan di negara kita boleh dibaiki lagi daripada taraf yang ada sekarang tetapi sepanjang pengetahuan saya perkhidmatan kesihatan di kawasan luar bandar (rural services) sepatutnya lebih memuaskan dari yang dahulu. Misalannya dahulu saya pernah berkhidmat sebagai doktor di Pulau Langkawi selama dua tahun. (*Dengan izin*) I had to play the role of a barefoot doctor—doktor berkaki ayam. Since then the services have gone a long way thanks to our present Director of Medical Services, Dr Biswas, but still I wonder why do many people are leaving the service inspite of the improved

conditions. Is this a disease of change or misperception of the future and the years ahead?

Tuan Yang di-Pertua, sebilangan besar doktor termasuk pakar perubatan yang dilatih dengan perbelanjaan Kerajaan telah meletakkan jawatan atau merancang berbuat demikian. Dalam beberapa bidang pengkhususan kita hanya mempunyai seorang atau dua pakar sahaja dan doktor-doktor yang sedang berkhidmat ini memang menjalankan tugas-tugas dengan baik sekali.

Tuan Yang di-Pertua, yang paling kesal sekali ialah doktor-doktor pakar telah diberi tugas pentadbiran. Ini dikatakan oleh orang ramai bahawa adalah pembaziran tenaga manusia telah dilatih. Mereka kata seorang doktor pakar patut menumpukan sepenuh masanya dalam bidang yang beliau telah dilatih. Tuan Yang di-Pertua, masalah yang sama telah dibangkitkan semalam di Dewan yang mulia ini iaitu guru-guru lepasan universiti hendaklah ditugaskan sepenuh masa untuk mendidik murid-murid dan bukan menjalankan tugas-tugas pentadbiran sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, kita sekarang ialah seorang bekas Menteri Kesihatan yang popular because he brought his own brand of courtesy, his infectious enthusiasm and his own quiet determination and got things done because he was able to energise the doctors and equally he found them motivated, dedicated and disciplined.

Tuan Yang di-Pertua sendiri memang sadar, *dengan izin*, medicine is to be learnt by experience and training. It is not an inheritance and it cannot be revealed. If this obvious advice is ignored many of the patients' worries cannot be understood, let alone be relieved. Learn to see, learn to hear, learn to feel, learn to smell and to know that by practice alone can you become an expert, so said that famous physician Sir William Osler many years ago. Here one must not only acquire his special skill but the essential knowledge and this knowledge is an essential prerequisite to proper performance, for without it you cannot correctly manage the individual patient. Those days when doctors mainly prescribed liberal doses of sympathy are no more, because the present fashion has become to use tranquilisers. The President of the Malaysian

Medical Association, Dr Rajkumar dan ramai doktor-doktor lain juga menghuraikan kebimbangan mereka dalam perkara ini. Saya difahamkan mereka telah membuat satu kajian yang mendalam mengenai perkara ini dan mereka akan berjumpa dengan Yang Berhormat Menteri Kesihatan tidak lama lagi. Tuan Yang di-Pertua, tidak berapa lama dahulu saya sendiri pernah menghuraikan kebimbangan saya mengenai hal ini dalam Dewan yang mulia ini. Saya telah mengesyorkan bahawa satu Suruhanjaya ditubuhkan untuk mengkaji syarat-syarat perkhidmatan dan lain-lain aspek dari segala sudut dan saya berharap sesuatu dapat dijalankan sebelum terlambat kerana kita percaya *prevention is better than cure*.

Tuan Yang di-Pertua, di sini suka saya menambah bahawa satu Pusat Cardiac diadakan dengan segera untuk menanggung keperluan yang makin bertambah. As I just said it is becoming increasingly clear that besides medical treatment and encouragement efficient surgery is necessary in order to yield immediate improvement and to improve the quality of patient's life in some cases. Besides in recent years medicine has developed at a great space and so nowadays we doctors talk of the "growing points" in medicine and attach great importance to special areas and conditions, for example heart ailments, congenital heart defects and so on, and to their proper management. Di sini kita berasa gembira apabila disiarkan dalam akhbar bahawa terdapat rancangan untuk menubuhkan sebuah pusat di Kuala Lumpur dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tan Sri Chong Hon Nyan. This Cardiac Thoracic Unit will need a team of specially trained, socially disciplined and totally committed men to manage in a pragmatic manner and through closer understanding. Saya sangat gembira memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa di Hospital Besar, Kuala Lumpur mempunyai seorang pakar, cardiac physician Dr Nik Zainal dan Tuan Yang di-Pertua will endorse my statement that he is a truly able and good doctor with excellent bedside manners. Apa yang perlu oleh beliau ialah seorang cardiac surgeon dan lagi seorang anaesthetist yang terlatih dalam lapangan cardiology. Orang-orang seperti ini boleh didapati dalam negara kita pada masa ini. Saya tertarik hati mendengar daripada Timbalan Menteri Kesihatan, Dr Sulaiman Daud

bahawa usaha-usaha sedang dijalankan untuk mengumpulkan mereka ini dan menubuhkan Cardiac Unit tersebut seperti kata pepatah English "the whole is better than some of its parts."

Tuan Yang di-Pertua, adalah betul bahawa Hospital Universiti mempunyai sebuah Unit Cardiac tetapi unit tersebut adalah menitikberatkan dalam lapangan pengkajian dan penyelidikan (teaching dan research) dan perubatan ialah tujuan yang kedua. Ramai rakyat telah menghadapi penyakit jantung atau born defects dan tidak mampu mendapat perubatan daripada pakar-pakar di luar negeri. Saya sedar untuk menubuhkan sebuah Cardiac Unit memerlukan perbelanjaan yang besar dan saya tidak mencadangkan a National Heart Institute or even a big centre. Sekarang kita perlukan sebuah unit.

Tuan Yang di-Pertua, maka yang demikian, soal kewangan tidaklah menjadi masalah besar. Penyakit jantung adalah penyakit rakyat yang utama. This has become a national problem and a formidable challenge to those of us in the profession and to the public in Malaysia. Hence, to set up a proper cardiac centre, finance should not be an over-riding consideration. Sila jangan lupa health is wealth and we are all in the fair hands of the physician and the hearts that are too good to die, we should try and save them. What is significant is that in the more advanced societies abundance and affluence create increased demand for medic-care with increasingly more of what is wanted—service. Dengan menubuhkan sebuah yunit cardiac akan memberi perkhidmatan kesihatan yang lebih memuaskan kepada rakyat jelata.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin Dewan yang mulia ini akan memberi sokongan yang penuh terhadapnya.

5.57 ptg.

Tuan Michael Wong Kuan Lee: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut bersama menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1980.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya saya ingin memberi tahniah saya kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan bagi langkah-langkah Belanjawan yang sangat

berani dan melegakan yang terkandung dalam Ucapan Belanjawannya baru-baru ini. Memandangkan kepada kemerosotan ekonominya dalam dunia dan tempoh yang muncul kebimbangan dalam bidang ekonomi dan politik yang kita akan menghadapi dalam tempoh 10 tahun yang di hadapan kita langkah-langkah Belanjawan yang dicadangkan oleh beliau telah membayangkan kebijaksanaannya menyedari masalah-masalah itu dan keberaniannya mengatasi mereka. Potongan cukai yang dicadangkan sejumlah \$482 juta adalah satu potongan cukai yang terbesar dalam sejarah negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak Yang Berhormat Menteri Kewangan mengambil tugas portfolio kewangan ekonomi negara kita telah bertumbuh secara semakin kuat. Kemampuan beliau menjalankan kewangan negara kita telah menunjukkan dengan terangnya prestasi yang baik dalam ekonomi Malaysia tahun ini sungguhpun ekonomi antarabangsa sedang menghadapi kesukaran dan kemerosotan. Tuan Yang di-Pertua, adalah juga benarnya negara kita terkaya dalam bahan-bahan utama dan kedudukan ekonomi kita juga sangat berresilient. Walau bagaimanapun, jika tanpa pengurusan yang baik dan bijak sebagaimana yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita, ekonomi kita tidak akan semakin kuat seperti apa yang kita melihat hari ini. Pertumbuhan ekonomi kita telah lebih meningkat jika dibandingkan dengan kebanyakan negara-negara yang lebih kaya dan maju. Kedudukan kredit negara kita sangat kuat dan stabil.

Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya mengucapkan tahniah saya sekali lagi kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kita. Saya ingin memberi sepatah dua kata saya terhadap beberapa cadangan-cadangan Belanjawan ini.

Kita patut mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan atas usaha-usahnya menambahkan pelepasan cukai pendapatan bagi tiap-tiap pembayar cukai pendapatan. Pelepasan ini termasuk pelepasan \$1,000 bagi tanggungannya. Saya pernah menyentuh atas perkara ini dahulu dalam Dewan yang mulia ini dan dengan sukacitanya Yang Berhormat Menteri itu telah bersetuju memberi pelepasan tanggungan itu.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan yang terlalu besar adalah hakikat bahawa pertambahan pelepasan cukai pendapatan perseorangan sangat bermakna dan menggalakkan, oleh kerana berpuluh-puluh ribu pembayar cukai yang berpendapatan bulanan antara \$500 ke \$700 bergantung atas sama ada mereka telah berkahwin dan mempunyai anak-anak akan sebagaimana dari tahun 1980 tidak payah membayar cukai pendapatan lagi. Saya percaya golongan pembayar-pembayar ini terdiri dari golongan yang terbesar di senarai pembayar-pembayar cukai pendapatan dalam negara kita.

Sementara itu kita juga sedar golongan pembayar-pembayar ini selalu diancam oleh inflasi. Dengan pelepasan cukai pendapatan itu beban rakyat dalam golongan ini akan sedikit sebanyak diringkaskan dan mereka akan menggunakan ringgit yang didapati untuk meningkatkan taraf kehidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa sangat gembira bahawa Yang Berhormat Menteri itu telah membuat insentif-insentif cukai supaya menjamin bahawa matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru kita bagi menyusun semula masyarakat akan dicapai dalam tempoh yang ditetapkan. Ini sebenarnya adalah tindakan yang berimaginatif dan berinnovative, oleh kerana ianya mematuhi bahawa paksaan tidak boleh digunakan untuk mencapai tujuan-tujuan itu. Rakyat jelata kita mesti digalakkan supaya menolong Kerajaan mencapai matlamat-matlamat sosio-ekonomi Dasar Ekonomi Baru kita. Sekiranya tekanan dan paksaan digunakan, ianya akan menimbulkan bangkangan dan tidak bekerjasama.

Saya patut memberi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri itu yang mengambil tindakan yang sangat berani itu. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya merasa bahawa potongan cukai insentif dengan 5% mungkin kecil. Sekiranya insentif ini akan mencapai tujuan yang diharapkan bahawa angka ini patut dibesarkan. Lebih baik menggunakan satu cara yang akan menggalakkan syarikat-syarikat yang menyusun semula lebih awalnya supaya mendapat satu insentif cukai yang lebih besar.

Misalnya, mereka yang telah menyusun semula dengan penuhnya hingga tahun 1980 akan mendapat satu potongan cukai 20%, hingga tahun 1981 mendapat potongan cukai

15%, hingga tahun 1982 10% dan hingga tahun 1983 5%. Saya merasa bahawa dengan satu insentif cukai besar begitu lebih banyak syarikat-syarikat akan menyusun semula ekuiti mereka dengan sukarelanya. Saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan akan menimbangkan cadangan saya.

Tuan Yang di-Pertua, masa hadapan akan dipenuhi kesukaran. Keadaan ekonomi antarabangsa pun semakin lama semakin merosot. Sebenarnya adalah didugakan bahawa dalam tempoh awal tahun 80an adalah satu tempoh akan munculnya pengunduran ekonomi bersama dengan inflasi. Keadaan politik antarabangsa pun adalah kurang stabil.

Dalam tahun-tahun yang akan datang kita akan melihat satu keadaan yang memenuhi dengan kekacauan dan ketegangan dalam dunia dengan amnya dan dalam rantau ini dengan khasnya. Apakah Malaysia sebagai sebuah negeri yang kecil akan buat dalam keadaan ini? Apakah patut rakyat kita buat supaya mengatasi semua cabaran-cabaran yang akan menghadapi kita sama ada dari dalam atau luar? Semua bahan-bahan utama yang kaya itu yang kita ada akan sia-sia sahaja, jika rakyat kita gagal bekerja berkali ganda supaya menjamin kejayaan program-program kemajuan kita dan meningkatkan taraf kehidupan rakyat jelata kita. Kita akan mengatasi semua kesukaran jika kita mampu memberi hasil kejayaan kita bagi kenikmatan rakyat jelata kita. Tetapi kita tidak dapat membuat begitu melainkan kita bersedia bekerja dengan sedaya upayanya.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan tidak akan dicapai hanya dengan harapan sahaja. Kita mesti bekerja bersungguh-sungguh barulah kita akan mencapai kejayaan. Semua rakyat Malaysia bertanggungjawab sama supaya menjamin kejayaan program-program sosio-ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, sektor swasta terutamanya pelabur-pelabur tempatan patut memainkan satu peranan yang mustahak. Peranan yang diletakkan kepada mereka dalam berbagai rancangan-rancangan nasional adalah bukti bahawa Kerajaan kita bukan hanya mengalu-alukan sektor swasta tetapi

juga menganggap mereka sebagai rakan yang mustahak dalam usaha-usaha mencapai matlamat-matlamat nasional kita.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu saya ingin menyentuh atas pasaran saham (stock exchange) dalam negara ini. Pasaran saham juga memainkan satu peranan yang penting dalam bidang ekonomi kita. Adalah benar bahawa salah satu fungsinya ialah membekalkan satu pusat kemudahan bagi belian dan jualan sekuriti-sekuriti termasuk stok-stok dan saham-saham.

Sebenarnya ini adalah fungsi tunggalnya pada tempoh awal pasaran saham yang ditubuhkan di dalam sebuah bilik di Singapura pada permulaan abad ini. Tetapi hari ini pasaran saham di Kuala Lumpur telah memainkan satu peranan yang lebih besar dan mustahak. Tujuannya bukan hanya dihadkan kepada kewujudan satu pasaran kepada sekuriti-sekuriti. Hari ini memandangkan kepada modal yang terlalu besar yang diperlukan supaya melaksanakan berbagai kemajuan-kemajuan ekonomi peranan dan tanggungjawab adalah lebih besar dan mustahak. Tugasnya pun dianggap sebagai satu keperluan kepada orang ramai. Tujuan utama dan penting pasaran saham sekarang ialah mengumpulkan modal supaya membiayai kemajuan ekonomi nasional kita.

Untuk membolehkan pasaran saham indahkan fungsi yang sangat mustahak ini ianya mesti terus-menerus dapat kepercayaan orang ramai. Ini adalah mustahak. Tanpanya ia tidak dapat memainkan peranan utamanya dalam mengumpulkan sumber-sumber modal bagi perkembangan nasional dan berkhidmat kepada orang ramai. Persoalan yang kita akan bertanya hari ini ialah, adakah pasaran saham kita menikmati kepercayaan orang ramai iaitu kepercayaan orang ramai yang membuat jual beli dalam pasaran saham dan kepercayaan syarikat-syarikat yang saham-sahamnya ada disenaraikan dan dijual beli di sana.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini masalah-masalah ini telah menimbulkan kebimbangan dan kesangsian. Baru-baru ini selalu terdengar aduan-aduan dan sungutan-sungutan dibuat tentang pasaran saham itu. Mengapa begitu? Saya ingin mendesak pihak yang berkuasa patut menyiasat dengan serius

perkara ini dan mengambil tindakan-tindakan supaya membetulkannya. Salah satu tindakan yang patut diambil ialah menyusun semula komposisi Jawatankuasa Pasaran Saham (Stock Exchange Committee).

Ketika ini ahli-ahli pasaran saham adalah broker-broker saham. Jawatankuasa yang menjalankan pasaran ini dan melaksanakan undang-undang dan peraturan-peraturannya terdiri hanya dari orang-orang broker saham. Keputusan-keputusan mereka mungkin mempengaruhi pasaran sekuriti-sekuriti, kepentingan-kepentingan orang ramai dan bidang ekonomi negara kita. Oleh kerana ahli-ahli Jawatankuasa itu ialah peniaga-peniaga, sekuriti-sekuriti dalam pasaran saham bagi pihak pelanggan-pelanggan mereka adalah susah bagi menyakinkan orang ramai bahawa tindakan-tindakan dan keputusan-keputusan mereka diambil dan dibuat secara bersikap objektif.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercakap bahawa mereka tidak melaksanakan keadilan dalam keputusan-keputusan mereka. Apa yang saya bercakap ialah dengan komposisi Jawatankuasa itu ketika ini mereka susah menyakinkan orang ramai atas keputusan-keputusan mereka. Memandangkan kepada hal ini saya mencadangkan bahawa Jawatankuasa itu patut mengandungi bukan hanya broker-broker saham tetapi juga orang-orang yang lain misalnya peguam, akauntan serta industrialis dan lain-lain. Orang ramai yang membuat pelaburan itu dan syarikat-syarikat yang disenaraikan akan mempunyai lebih banyak kepercayaan dalam pasaran saham dan ini akan berfaedah kepada tiap-tiap orang yang berkenaan termasuk broker-broker saham.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Puan Dasimah Dasir.

6.17 ptg.

Puan Dasimah Dasir: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana dapat peluang bercakap sungguhpun pada masa yang lewat. Walau bagaimanapun, saya menyokong Rang Undang-undang Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada minggu yang lalu.

Saya rasa Belanjawan bagi tahun 1980 ini tidak dapat dinafikan oleh Ahli-ahli Dewan ini semenjak saya berada di Dewan ini, saya berasa bersyukur ke hadrat Allah subhanahu wataala Kementerian-kementerian telah ditambah lagi perbelanjaannya dari tahun ke setahun.

Saya percaya pejabat Menteri-menteri yang berkenaan tentulah lebih giat lagi menjalankan segala rancangan-rancangan yang telah ditetapkan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Saya percaya tentulah Menteri-menteri sudah pun lama berjanji kepada rakyat di seluruh Malaysia ini akan memberi kemudahan, kesenangan dan keelokan di negeri-negeri seluruh Malaysia. Tetapi ada negeri-negeri yang belum ditunaikan janji-janji yang dibuat selepas pilihanraya baru-baru ini.

Seumpama di Pulau Pinang, UDA berjanji hendak membuat rumah murah untuk rakyat atau memberi kesenangan atau membasmikan kemiskinan rakyat yang di kampung dan di bandar. Tetapi bilamana kita membawa satu perkara di hadapan Majlis yang berbahagia pada hari ini, Menteri akan menjawab dan kami tidak puas hati bagaimana Menteri menjawab. Takkanlah Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini semuanya tidak berpelajaran dan tidak ada kebolehan. Katalah saya seorang perempuan yang tidak berpelajaran tinggi, tetapi pengetahuan saya sudahpun tua, sudahpun lama, hanya pelajaran yang tidak ada. Saya tahu kedudukan satu-satu pejabat ini, bukanlah kesemua yang paling bagus, ada pejabat yang tidak bagus, ada pejabat yang tidak bekerja, ada pejabat main dan ada pejabat asmara! (*Ketawa*)

Saya tidaklah menuduh pegawai-pegawai malahan saya sokong pegawai Kerajaan. Akan tetapi jika sekiranya “lampu hijau” tidak diberikan kepada pegawai-pegawai bagaimanakah pegawai-pegawai itu akan menjalankan segala tugas-tugasnya.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini saya telah mendengar soal bahasa kita yang dianggap sebagai bahasa rasmi oleh seluruh rakyat kecuali komunis, nampaknya kita sama kita sendiri tidak ubah corak. Contohnya, panggilan “Hallo Master—Hallo My Dear” itu sahaja. Mengapa tidak dipanggil “Apa khabar Tuan”. Tidak usahlah di “hallo-hallo” (*Ketawa*). Ini, kalau kita

sendiri tidak melazimkan, bagaimanakah bahasa kita itu boleh dijadikan satu bahasa yang paling tinggi sekali, tentu tidak boleh. Seratus tahun lagi pun tidak boleh. Saya tidak nafikan kalau tidak ada bahasa Inggeris, maka kita tidak dapat menjalankan satu-satu benda yang mustahak, patut diadakan. Tetapi kita sendirilah patut menjalankan peraturan, menjalankan dasar; barulah boleh dilaksanakan kepada seluruh rakyat ataupun kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan ugama kita, ugama rasmi. Saya rasa bangga kerana ugama kita dijadikan ugama rasmi, Tetapi, pada masa dulu, semasa Kerajaan British memerintah, di hospital-hospital ada Pak Haji, Pak Lebai yang ditugaskan apakala ada orang Islam yang akan meninggal dunia maka ada orang datang melawatnya untuk mengajar orang itu mengucap untuk memberi peringatan kepada orang yang akan menghembuskan nafasnya yang akhir. Tetapi hari ini, tidak ada lagi Pak Lebai dan Pak Haji itu, apa yang kita nampak ialah jubah lain yang meleret di hospital. Ini, Kerajaan patut mengambil tindakan supaya diadakan seorang guru ugama atau seorang Pak Lebai dengan diberi gaji yang murah ataupun rendah hanya untuk mengingatkan orang yang akan mengadap Tuhannya sendiri. Sekarang tidak ada, Tuan Yang di-Pertua. Jadi bagaimanakah, kita juga mengagong-agongkan ugama kita, ugama rasmi, bila ada sembahyang barulah kita hendak tunjuk muka, itu saya tidak mahu sebut, dulu masa TV tidak ada, kita sembahyang pun khusus. Tetapi hari ini kita menunjuk-nunjukkan. Tuhan tidak menyuruh begitu, Tuan Yang di-Pertua. Saya bukan alim ulamak, tetapi kita lihat apa yang PAS sudah bantai kita kelmarin. Itu kerana kita tidak berdiri teguh dan tetap di dalam perkara-perkara yang kita janjikan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kementerian Penerangan khasnya RTM. Umpamanya pada hari Isnin malam Selasa ditayangkan filem Tinju (Boxing)—“berdebak-berdebuk”, kepala dia itu berdarah, kepala dia ini luka, tidak guna, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*) Apa faedahnya? Tidak ada memberi faedah sedikit pun kepada kita, hanya gelak ketawa, habis itu, kita

nampak pula segala-gala yang tidak tentu hala. Sepatutnya pertunjukan ini kita batalkan. Sebaliknya kita tayangkan rancangan-rancangan ugama yang ditetapkan masanya setengah jam ataupun satu jam barulah kita dapat utamakan sedikit agama kita yang dinamakan ugama rasmi.

Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kita menyalahkan anak-anak kita, kita menyalahkan isteri-isteri kita, tetapi suami-suami—wahai anak-anak ku yang ada di depan! Siapa yang tidak sayangkan bini? (*Ketawa*) Semua orang sayangkan, tetapi hendaklah berhati-hati. Dalam segi ugama ini kita akan berdosa kalau membiarkan anak-anak dan isteri-isteri kita memakai tidak senonoh.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat

Puan Dasimah Dasir: Hendaklah jaga di dalam segi ugama supaya jangan PAS bantai lagi

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat

Puan Dasimah Dasir: Kalau tak suka, Tuan Yang di-Pertua

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tolong; tolong dengar dulu Yang Berhormat. Jika ingin menyambung

Puan Dasimah Dasir: Ini lebih banyak, Tuan Yang di-Pertua

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Belum habis lagi. Hari Isnin boleh menyambung lagi.

Puan Dasimah Dasir: Ya!

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jadi, ucapan yang pertama pada hari Isnin, Yang Berhormat.

Puan Dasimah Dasir: Terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari Isnin, 17hb Disember, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.