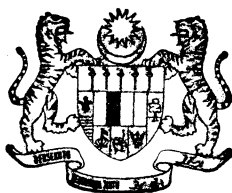


Jilid I
Bil. 14



Hari Selasa
9hb Januari, 1979

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1193]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978)
[Ruangan 1222]

USUL-USUL:

Aturan Urusan Mesyuarat [Ruangan 1221]

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat [Ruangan 1261]

Penangguhan [Ruangan 1274]

MALAYSIA
PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, P.M.N., S.P.M.S., D.P.M.S. (Dilantik).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO' HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF (Sabah).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S.O.K. UBAlDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR TITINGAN BIN DAMSANI, S.P.D.K., P.G.D.K., A.D.K., A.M.N. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Johor).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD (Kedah).
- „ PUAN HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).
- „ DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO' HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN ISMAIL BIN HASHIM, A.M.N., P.P.M. (Melaka).

- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., J.P., S.D.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ TUAN M. MAHALINGAM (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, A.M.N., J.P., P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK V. PONNUSAMY PILLAI, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ PUAN HAJJAH TOM SAODAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).
- „ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., Datuk Kaya Pati (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji A. Hasmuni bin Haji Hussein.

Pemangku Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Selasa, 9hb Januari, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

LEMBAGA URUSAN DAN TABUNG HAJI

1. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan bercadang memberi peranan yang lebih aktif kepada ahli-ahli Lembaga Urusan dan Tabung Haji seperti mengadakan mesyuarat tahunan di mana laporan mengenai kegiatan-kegiatan Lembaga boleh dikemukakan kepada ahli-ahli dan rancangan-rancangannya untuk masa hadapan boleh dibincangkan dan diluluskan oleh ahli-ahli.

Menteri Tak Berpottfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Urusan dan Tabung Haji adalah sebuah badan berkanun yang ditubuhkan di bawah Akta No. 8 Lembaga Urusan dan Tabung Haji, 1969. Ianya di kelola oleh sebuah jemaah Lembaga Pengarah yang Pengerusi, Timbalan Pengerusi dan Pengarah Besarnya dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong sementara 5 orang ahlinya dilantik oleh Menteri yang bertanggungjawab mengenai Lembaga Urusan dan Tabung Haji.

Di samping itu Jabatan Perdana Menteri dan Perbendaharaan masing-masing mempunyai seorang wakil di dalam Jemaah Lembaga Pengarah. Sekiranya hendak diberikan peranan yang lebih aktif kepada ahli-ahli yakni penyimpan-penyimpan wang di Lembaga Urusan dan Tabung Haji seperti mengadakan mesyuarat tahunan di mana

laporan mengenai kegiatan-kegiatan Lembaga boleh dikemukakan kepada ahli-ahli dan rancangan-rancangannya untuk masa hadapan boleh dibincangkan dan diluluskan oleh ahli-ahli, bermaknalah menukar corak-corak Lembaga ini dari sebuah badan berkanun kepada sebuah badan seperti syarikat kerjasama.

Pada masa ini Kerajaan berpuas hati dengan cara-cara Lembaga Urusan dan Tabung Haji ditadbir dan dikelola bagi menjalankan tugas-tugasnya. Dengan demikian, Kerajaan tidak bercadang mengubah coraknya dari sebuah badan berkanun kepada sebuah badan seperti syarikat kerjasama.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Lembaga ini bercadang hendak memberikan biasiswa khasnya kepada ahli-ahli daripada penyimpan wang di Tabung Haji itu dengan tujuan supaya dapat pegawai-pegawai yang terlatih bagi melicinkan pentadbiran dan mendapatkan pegawai-pegawai yang berkepakaran kepada Tabung ini masa hadapan.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, memang itu adalah satu daripada dasar tujuan Lembaga Urusan dan Tabung Haji kerana tidak sahaja kita memberi pertolongan kepada bakal-bakal haji, juga Tabung Haji akan membuat beberapa usaha kebajikan kepada ahli-ahlinya.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, kalau mengikut penerangan daripada Yang Berhormat Menteri nampaknya Kerajaan tidak bercadang hendak mengubah Lembaga Urusan dan Tabung Haji ini sebagai yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri itu ke peringkat sebagai syarikat-syarikat. Saya suka menyoal Yang Berhormat Menteri itu adakah cadangan Kerajaan itu berterusan begitu atau apabila sampai masanya kelak sebagai negara

demokrasi, sebagai satu-satu hak ahli Lembaga yang demokrasi mereka ada hak untuk menentukan siapakah yang hendak dilantik dalam Lembaga itu. Jadi, saya suka meminta kepada Yang Berhormat Menteri adakah matlamat itu tetap berterusan atau apabila sampai masanya kelak harus dikembalikan kepada hak ahli-ahli.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini tidak mungkin tetapi apabila keadaan sudah sesuai dengan perkembangan dan untuk memberi kepentingan dan pembahagian ekonomi kepada seluruh ahli-ahli ianya akan ditimbangan.

PANGGILAN JAUH DARI K.L. KE SABAH/SARAWAK

2. Datuk Haji Abu Bakar Titingan minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar tentang kelewatan dan kengedalaan dalam membuat panggilan jauh dari Kuala Lumpur ke Sabah dan Sarawak tetapi panggilan jauh dari K.L. ke London adalah lebih cepat dan terang. Jika sedar, apakah tindakan yang akan diambil oleh beliau untuk mengatasi perkara ini.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar bahawa kelewatan berlaku dalam membuat panggilan jauh dari K.L. ke Sabah dan Sarawak kerana pada masa ini hanya ada 65 talian telefon di antara Kuala Lumpur dengan Kota Kinabalu di Sabah dan Kuching di Sarawak, walhal panggilan dari Semenanjung Malaysia ke Sabah dan Sarawak dan juga dari luar negeri adalah banyak. Tetapi sebaliknya panggilan jauh dari Kuala Lumpur ke London adalah cepat dan terang kerana panggilan dari Kuala Lumpur ke London tidak begitu banyak jika dibandingkan dengan panggilan ke Sabah dan Sarawak. Tambahan pula laluan dari Kuala Lumpur ke London ada beberapa alternatif iaitu secara terus melalui Hongkong atau Sydney dan sebagainya. Ini bermakna panggilan-panggilan ke London akan mempunyai lebih banyak laluan secara tidak terus.

Saya juga suka menyatakan di sini bahawa langkah yang akan diambil untuk mengatasi perkara ini ialah dengan menambahkan lagi 53 talian ke Sabah dan Sarawak untuk men-

jadikan kesemuanya 118 talian melalui sistem satelit tempatan dan talian-talian tambahan ini dijangka siap pada akhir tahun ini. Dengan adanya talian-talian tambahan ini adalah diharap kelewatan yang berlaku itu akan dapat diatasi dan perkhidmatan telefon ke Sabah dan Sarawak akan bertambah baik.

Selain daripada itu saya suka juga menyatakan bahawa satu kebel dasar laut Kuantan-Kuching yang bermuatan 1,200 liter circuit dijangka akan dapat disiapkan pada awal tahun 1980 dan akan membekalkan tambahan yang besar kepada liter-liter yang ada sekarang ini di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah/Sarawak. Liter-liter melalui kebel dasar laut adalah lebih tinggi mutu dan pancarannya dan ini bermakna panggilan-panggilan akan dilaksanakan dengan lebih cepat dan terang. Dengan adanya liter-liter yang banyak melalui kebel ini Jabatan Telekom akan memberi kemudahan STD atau sambungan jauh terus dail di antara Semenanjung Malaysia dan Sabah/Sarawak.

Pada masa sekarang STD hanya boleh dibuat untuk panggilan antara Semenanjung dengan Semenanjung dan antara Sabah dengan Sarawak sahaja. Apabila siap kebel dasar laut ini, kemudahan STD boleh dinikmati oleh pengguna-pengguna telefon di seluruh Malaysia.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu kebel dasar laut daripada Kuantan ke Sabah dan Sarawak melalui Indonesia territorial waters sebab ada pulau di sana. Sudahkah Kerajaan Malaysia membenarkan kebel kita, sebab tempat itu yang dalam sekali dan telah dipersetujui untuk menanam kebel itu.

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, kita sudah pun mendapat persetujuan daripada Kerajaan Indonesia.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian ini sedar bahawa kelewatan-kelewatan yang disebut di Sabah dan Sarawak ada juga kelewatan berhubung dengan panggilan telefon di Semenanjung ini. Kelewatan ini adakah Kementerian ini dapat mengakui bahawa ini adalah kelemahan pentadbiran Jabatan ini untuk mengambil

tindakan tatatertib yang begitu tegas kepada pegawai-pegawai yang terlibat, menjadikan kelewatan itu dan kalau ada apa langkah Kementerian ini telah buat.

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan Ahli Yang Berhormat itu adalah keluar daripada soalan asal, dan saya tidak bercadang untuk menjawab soalan itu, kerana ada soalan yang umum mengenai Jabatan Telekom pada minggu ini juga.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya faham bahawa soalan saya tidak keluar daripada soalan asal tetapi ada kaitan dengan kelewatan. Kelewatan ini bukan sahaja berlaku di Sabah dan Sarawak, tetapi kelewatan ini juga berlaku di Semenanjung di seluruh Malaysia ini bahawa Jabatan Pentadbiran ini adalah lemah, kurang tegas mengambil tindakan kepada pegawai-pegawai yang melewatkan panggilan telefon di Sabah dan Sarawak termasuk di Semenanjung dengan itu apakah langkah yang sedang dibuat.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini Ahli Yang Berhormat boleh bertanya pada Persidangan yang akan datang.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Terima kasih.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Perkara yang saya ingin bertanya ialah satu perkara yang menjadi amalan biasa, iaitu beribu-ribu permohonan untuk mendapatkan telefon di kedai-kedai dan rumah-rumah

Tuan Yang di-Pertua: Itu soalan lain.

MAJUTERNAK

3. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Pertanian menyatakan apakah kemajuan yang dibuat oleh Lembaga Kemajuan Ternakan Negara yang bertanggungjawab terhadap kemajuan dan perdagangan industri-industri dairy kerana memandangkan harga daging dan lembu di pasaran amat tinggi dan bilakah pihak Lembaga dapat mengeluarkan daging-daging sendiri supaya dapat diturunkan harganya.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Edmund Langgu anak Saga): Tuan Yang di-Pertua, MAJUTERNAK telah mencapai banyak kemajuan bagi tujuan memajukan industri daging dan tenusu di negara ini menerusi pembukaan ladang-ladang ternakan dan menyediakan kemudahan-kemudahan bagi penyembelihan dan juga menerusi pengimporan lembu dari luar negeri. Sehingga bulan Jun tahun ini MAJUTERNAK telah membuka kawasan ternakan seluas 18,517 ekar berbanding dengan 6,850 ekar yang telah dibuka dalam tahun 1973. Dua buah rumah sembelih iaitu di Shah Alam dan Seremban telahpun dibuka manakala beberapa buah lagi akan dibuka dalam jangka masa Rancangan Malaysia Ketiga iaitu di Johor Bahru, Alor Star, Kuching, Kuantan dan Melaka. Semua tindakan-tindakan ini adalah bertujuan untuk menambahkan lagi bekalan daging dan susu di negara ini.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar iaitu Kementerian memang ada satu rancangan untuk mengimpor binatang ternakan serta daging daripada luar negeri ke Malaysia. Saya ingin tahu oleh sebab penyakit kuku dan mulut yang ada pada masa sekarang, apakah kesan-kesan penyakit ini di bawah rancangan ini.

Kedua, apakah kerugian penyakit ini kepada tuanpunya binatang itu serta kepada Kerajaan.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat soalan itu keluar daripada soalan asal.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Saya tengok kapal terbang mengangkut lembu (Jersey Cow) daripada luar negeri. Saya hendak bertanya, ada atau tidak kemajuan-kemajuan daripada MAJUTERNAK iaitu dikahwinkan lembu ini macam saya tengok di Jamaica lembu Benggala yang besar-besar itu dikahwinkan dengan Jersey Cow supaya climate atau condition itu sesuai dengan hawa tempat itu. Jika lembu Jersey Cow ditenakkan di sini oleh kerana hidup nanti, ia ada berkutu dengan sebab itu di Jamaica, saya nampak lembu itu dikahwinkan dan lembu-lembu itu sesuai hidup. Ada atau tidak dibuat begitu di dalam negara kita?

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Masih dalam kajian. Sekarang kita ada lembu kacukan yang telah dianggap sebagai jenis baik.

Tuan Haji Khalid bin Haji Abdullah: Di dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebutkan bahawa satu daripada tempat penyembelihan telah dibangunkan di Alor Star. Saya sendiri pun telah melihat tempat ini dan nampaknya hampir siap, apa yang menjadi persoalan sekarang, adakah persediaan-persediaan telah dibuat bagi negeri Kedah khususnya bagi memenuhi atau menggunakan rumah sembelih ini dengan sepenuhnya, kerana saya merasa dukacita sekiranya rumah sembelihnya ada, binatang yang hendak disembelih tidak ada. Jadi adakah rancangan-rancangan telah dibuat memenuhi atau menggunakan tempat sembelih ini dengan sepenuhnya?

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Ya, saya boleh memberi jaminan atas perkara itu.

Tuan Haji Mohd. Amin Haji Yaakub: Soalan tambahan. Dalam soalan asal ini pertanyaan dikemukakan dengan tujuan Kementerian menerangkan rancangan-rancangan bagi pengeluaran daging sendiri dan untuk menurunkan harga daging di pasaran kita di Malaysia. Saya suka hendak bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan, adakah harga daging dalam pasaran kita sekarang ini kalau dibandingkan dengan tahun 1977 dan tahun 1978 yang baru lepas ini harganya masih sama, atau makin meningkat harga pasarnya, dan kalau meningkat, adakah ini satu daripada sebab-sebab berpunca daripada pemusnahan ternakan yang berlaku akibat penyakit kuku dan mulut di kalangan ternakan kita di Malaysia sekarang ini. Adakah ini disebabkan kenaikan harga dalam tahun 1978 atau lain-lain sebab lagi?

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana yang saya tahu, kenaikan harga daging itu berpunca dari kenaikan harga lembu impot dari luar negeri.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri oleh kerana ini kemajuan MAJUTERNAK. Di atas kemajuan MAJUTERNAK ada dua jenis lembu; satu lembu untuk susu dan satu lagi lembu untuk daging.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu untuk daging, lembu apa yang diambil dan untuk susu, lembu apa yang diambil kerana kalau tidak begitu nanti macam mana MARA buat, hendak beli mesin untuk buat tepung ubi kayu, beli mesin ubi kentang. Jadi saya hendak bertanya apa jenis lembu yang dibeli, adakah lembu bontot besar (*Ketawa*) ataupun apa jenis lembu yang dibeli, itu saya hendak tahu.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai Timbalan Menteri, bukan sebagai teknisyen. Jadi saya minta notis untuk menjawab soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Betul-betul (*Ketawa*).

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya sebagaimana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi kita ada membuat projek MAJUTERNAK di tanahair kita ini. Dalam kawasan MAJUTERNAK ini adakah sampai kepada pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri ini bahawa ternakan kerbau atau lembu kita di kawasan itu telah dimakan oleh harimau. Kalau sudah sampai kepada pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri ini apa tindakan sudah dibuat, adakah harimau itu sudah dibunuh atau sebaliknya.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang saya tahu sedikit-sedikit memang ada tetapi di mana-mana pun harimau boleh juga datang ke kawasan MAJUTERNAK.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini melanggar peraturan.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soalan asal tadi yang mana Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan bahawa sekarang ini ladang ternakan telah dibuka sehingga keluasan 18,000 ekar. Saya hendak tahu adakah menjadi dasar Kementerian ini bahawa ternakan secara tradisi yang dilakukan oleh masyarakat kampung, oleh petani-petani kampung terutama di Kelantan, Trengganu dan di Pantai Timur yang mana menjadi hobi mereka untuk menternak kecil-kecilan 2-3 ekor bagi satu keluarga menternak lembu, kambing dan biri-biri sebagai hobi dan juga

sebagai menambah pendapatan mereka. Adakah menjadi dasar Kementerian ini dengan rancangan pembukaan ladang ternakan secara besar-besaran ini akan menghapuskan ternakan tradisi ini atau akan menandingi, akan menjadi pertentangan antara ternakan tradisi dengan ternakan cara besar-besaran ini.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, ternakan tradisi masih digalakkan.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Ada satu lagi berkenaan dengan lembu ini. Saya hendak bertanya ada lembu tetapi kalau tak ada tanah, tak ada rumput, lembu tak boleh hidup, daging tidak boleh kita dapati. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri barangkali beliau tidak mengatakan ini bukan teknikal sebab semua orang tahu, rumput apa dan jikalau rumput itu dimakan oleh lembu sebab dengan rumput itu nanti lembu itu gemuk dan bagaimana keadaan rumput itu. Saya nampak rumput ini menghala ke Serdang ditanam dengan banyaknya tetapi sesudah itu rumput ini tidak berapa tumbuh. Jadi sesuaikan atau tidak rumput ini ditanam di negeri ini.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, sesuai (*Ketawa*).

SUBSIDI BAJA UNTUK TANAMAN PADI

4. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Pertanian menyatakan adakah subsidi baja untuk penanaman padi masih lagi diberi kepada petani-petani tahun ini dan adakah Kerajaan akan menaikkan harga padi untuk menolong petani-petani mengatasi harga penanaman padi.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, ya. Bantuan baja benih dan bahan-bahan kimia ada diberi tahun ini. Selain daripada Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri juga ada menyediakan bantuan yang sama.

Soal kenaikan harga padi sedang dalam kajian.

PENGUASA-PENGUASA TEMPATAN

5. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada dengan penyelarasan tugas-tugas Majlis-majlis Tempatan dan Lembaga-lembaga Bandaran di bawah Akta Majlis Tempatan 1976, sama ada Kementerian akan mengambil langkah untuk menamakan badan-badan ini dengan satu nama sahaja iaitu sama ada 'lembaga' atau 'majlis'.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, di bawah dasar penyusunan semula penguasa-penguasa tempatan di Semenanjung Malaysia, Kementerian saya telah mengambil langkah untuk mewujudkan hanya dua jenis penguasa tempatan sahaja, iaitu, Majlis Perbandaran dan Majlis Daerah. Di dalam Akta Kerajaan Tempatan 1976 hanya dua jenis penguasa tempatan yang saya telah sebutkan tadi akan ditubuhkan. Apabila semua penguasa-penguasa tempatan di Semenanjung Malaysia disusun semula, mereka akan ditadbirkan sebagai Majlis Perbandaran atau Majlis Daerah sahaja. Semua jenis penguasa-penguasa tempatan yang ada pada masa ini yang dinamakan sebagai Majlis Bandaran, Lembaga Bandaran, Majlis Tempatan dan Lembaga Pengurus Kerajaan Tempatan akan dimansuhkan bila penyusunan semula penguasa-penguasa tempatan selesai. Dari itu kita boleh meninjau bahawa langkah ke arah memperkemaskan sistem Kerajaan Tempatan sepertimana yang telah dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat telahpun diambil oleh Kementerian saya.

AKTA KAWALAN SEWA 1966

6. Tuan Chua Ching Cheng minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

(a) sama ada beliau sedar beberapa kes-kes tuan-tuan punya rumah sewa yang tidak termasuk dalam Rang Undang-undang Kawalan Sewa 1966 (Rumah-rumah yang dibina selepas tahun 1949) di bandar-bandar besar termasuk bandar Melaka telah menaikkan sewa rumahnya dengan sesuka hati sehingga dua kali ganda sekali gus sebaik saja hak milik rumah tersebut ditukar tangan dan perbuatan yang tidak bertanggungjawab ini telah mendatangkan

berbagai kesulitan dan kerumitan kepada penyewa-penyewa rumah yang berkenaan; dan

- (b) jika ya, sama ada beliau akan menubuhkan suatu jawatankuasa penilaian di tiap-tiap negeri untuk menetapkan sewa maksima rumah-rumah yang tidak termasuk dalam Rang Undang-undang Kawalan Sewa 1966.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Saya sedar bahawa kes-kes berkenaan yang dinyatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu sememang berlaku dan penubuhan suatu jawatankuasa penilaian di tiap-tiap negeri untuk menetapkan sewa maksima rumah-rumah yang tidak termasuk dalam Akta Kawalan Sewa 1966 itu dibuat.
- (b) Jawatankuasa Mengkaji Akta Kawalan Sewa 1966 telahpun ditubuhkan.

PENAGIH DADAH NARKOTIK

7. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sebab-sebab mengapa bilangan penagih dadah yang terbanyak sekali adalah orang Melayu jika dibandingkan dengan lain-lain kaum;
- (b) sama ada Kementerian bersedia menerima dua buah pulau yang ditawarkan oleh Kerajaan Negeri Johor untuk dijadikan pusat-pusat pemulihan dadah.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan penagih dadah narkotik yang dilaporkan adalah kes-kes yang tampil ke hadapan untuk mendapatkan rawatan daripada Kerajaan secara sukarela, dan sebanyak lebih kurang 51% daripada kes-kes ini terdiri dari orang-orang Melayu. Ini hanyalah mencerminkan peratusan yang biasa sahaja kerana orang-orang Melayu merupakan 55% daripada penduduk di negara ini.

Antara sebab-sebab ramai orang-orang Melayu menjadi penagih dadah narkotik samalah seperti bangsa-bangsa lain di negara ini iaitu:

- (i) Kurang pendidikan rohani oleh ibubapa;
- (ii) Pergaulan yang tidak terkawal;
- (iii) Tidak mempunyai pegangan rohani yang kukuh dalam menghadapi pertambahan masalah hidup.

- (b) Pihak Kerajaan Pusat adalah mengucapkan terima kasih di atas tawaran Kerajaan Negeri Johor kepada sebuah pulau untuk dijadikan pusat pemulihan dadah itu tetapi pulau ini tidaklah dapat diterima oleh sebab-sebab kekurangan kemudahan-kemudahan asas yang diperlukan, seumpamanya air, api dan juga aspek-aspek yang lain, khususnya aspek keselamatan juga. Walau bagaimanapun, pihak Kerajaan telah dan sedang membina pusat-pusat pemulihan dadah itu di tanah daratan di Semenanjung ini sepertimana yang sedang dirancang di Sepang, Sungai Petani dan juga di Muar.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa pulau yang ditawarkan oleh Kerajaan Negeri Johor itu tidak sesuai. Lanjutan dari ini adakah Kementerian ini berunding semula dengan Kerajaan Negeri Johor bagi mendapatkan tapak yang lain daripada Muar dalam negeri Johor juga supaya dapat ditempatkan pusat penagihan dadah ini.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, rundingan sentiasa dibuat dengan Kerajaan-kerajaan Negeri termasuklah Kerajaan Negeri Johor juga untuk mendapat tempat di mana dapat diletakkan pusat-pusat pemulihan ini dan sebagaimana yang telah saya sebutkan tadi sekarang ini di Muar telah ditentukan sebagai satu tempat pemulihan dadah ini dan adalah dikehendaki tempat-tempat pemulihan ini diagih-agih di seluruh negara kita supaya sekurang-kurangnya tiap-tiap satu kawasan, kalau tidak di negeri-negeri, ada tempat-tempat pemulihan dadah.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam soal ini yang terbanyak sekali ialah orang Melayu kalau dibandingkan dengan lain-lain kaum. Saya memandangkan hal ini adalah satu gejala yang amat buruk dan merosakkan khasnya bagi orang Melayu sendiri. Saya rasa telah lama berlaku satu gejala dadah dalam negara kita ini, tidakkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dapat menerangkan setakat ini unsur-unsur yang menjalankan berkenaan dengan perkembangan dadah dalam negeri kita ini? Tidakkah dapat ditangkap dari mana unsur-unsur ini, adakah daripada dalam negeri kita ini sendiri ataupun datang dari luar? Sekali lagi saya hendak bertanya, adakah orang bumiputra yang menjalankannya atau orang yang bukan bumiputra yang menjalankan dan mengembangkan dadah yang amat bahaya dalam negeri kita.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, memanglah tangkapan-tangkapan telah dibuat dari masa ke semasa di atas kesalahan-kesalahan tentang pengedaran dan penyalahgunaan dadah ini. Orang-orang yang terlibat adalah daripada semua bangsa juga, khususnya pihak-pihak yang menjadi pengedar dadah itu adalah terdiri daripada kesemua pihak dan tangkapan-tangkapan telah juga dibuat samada di dalam negeri ini ataupun luar negeri dengan kerjasama pihak-pihak negeri-negeri yang lain untuk membendung perkara-perkara penyalahgunaan dadah ini.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan. Mengikut jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi iaitu oleh sebab 55% kaum Melayu lebih daripada penduduk-penduduk di negara kita, sebab itulah 70% pengedar dadah itu orang Melayu. Jawapan ini pada pandangan saya amat mendukacitakan. Saya ingin bertanya, oleh sebab kejadian ini berlaku, termasuk satu kaum yang amat penting, adakah Kerajaan ingin mengadakan satu laporan atau kajian yang sedalam-dalamnya untuk meneliti perkara ini iaitu mengapakah orang-orang Melayu ini menghisap dadah begitu hebat? Jangan tolak ansur oleh sebab penduduk negara ini lebih ramai orang Melayu, sebab itulah 70% didapati menghisap dadah, sekali lagi saya ulangi amat dukacita akan jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mengatakan 70%. Yang saya katakan tadi ialah lebih kurang 51% ini ialah daripada kes-kes yang datang secara sukarela untuk mendapat rawatan, dan orang-orang yang datang dengan sukarela adalah terdiri kebanyakannya daripada orang-orang Melayu, dan boleh jadi orang-orang yang bukan Melayu dan lain-lain pihak tidak datang melaporkan diri atau dapat rawatan dengan sendiri pergi ke klinik-klinik persendirian.

Berhubung dengan usaha mencegahnya, sebagaimana yang telah termaklum, banyak telah dijalankan oleh Kerajaan dan tidakkah perlu diadakan apa-apa laporan ataupun kajian untuk mengeluarkan apa-apa laporan lagi berhubung dengan perkara ini. Sebarang langkah sedang dan akan diambil oleh pihak Kerajaan untuk mencegah tentang penyalahgunaan dadah sebagaimana yang saya katakan tadi.

Tuan Joseph Unting anak Umang: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah bertanya fasal dadah ini. Jadi, pada masa sekarang di Sarawak pun ada dua tiga orang tahu berkenaan dengan dadah ini. Kementerian berkenaan menerangkan dadah salahguna atau dadah tidak salahguna. Pada pendapat saya, adakah Kementerian berkenaan akan menghapuskan segala dadah sama ada yang salah atau yang tidak adakah Kerajaan bercadang berbuat begitu?

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyatakan dadah yang kita sedang perangkan ini ialah penyalahgunaan dadah narkotik.

PELABUHAN KUANTAN

8. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Pengangkutan menyatakan, memandangkan bahawa pelabuhan di Kuantan hampir siap atau akan siap tidak lama lagi dan adalah difahamkan bahawa perjalanan yang licin dan kemajuan dalam pembinaan pelabuhan ini tidak seperti yang telah dijadualkan dan memakan perbelanjaan tambahan samada telahan-telahan sedemikian timbul kerana kekurangan pegawai-pegawai yang cekap dalam bahagian penguasaan atau rancangan yang tidak betul ataupun penyalahgunaan kuasa atau lain-lain sebab. dan jika ya, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian mengenai perkara ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, pengawasan pembinaan pelabuhan ini adalah dibuat oleh satu syarikat perunding dan memang benar berlakunya kelewatan tentang penyiapannya disebabkan masalah-masalah teknikal dan perkara ini sedang diatasi.

Juruperunding belum lagi menyerahkan projek ini kepada Kerajaan. Maka oleh yang demikian, soal ketidakcekapan pegawai-pegawai, kesilapan perancangan atau penyalahgunaan kuasa tidak timbul sama sekali.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana Rancangan Lima Tahun Ketiga ini mustahak di atas pembinaan-pembinaan dan sebagainya, saya hendak menyatakan examplenya, MARA Building terbenam, habis lari keluar orang-orang daripada MARA Building oleh kerana pada masa pembinaannya itu tidak diawasi betul-betul. Saya dapat tahu, jadi saya hendak Kementerian yang bertanggungjawab menjawab betul-betul, betul atau tidak ada orang memberitahu pelabuhan ini pada hari ini sudah retak-retak, pembinaan tidak betul dan sekarang pihak kontrektor salahkan perunding, perunding salahkan Kerajaan begitu sahaja, dengan sebab itu pembangunan Rancangan Lima Tahun yang ketiga ini nanti gagal. Betul atau tidak perkara ini terjadi di Pelabuhan Kuantan?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, memang ada kebenarannya berlaku sedikit keretakan kepada pelabuhan ini, yakni di antara quay wall dengan pembinaan gudang yang telahpun dibina, tetapi mengikut kajian yang telahpun dibuat, keretakan ini tidaklah boleh mengakibatkan kerosakan yang besar kepada pelabuhan ini dan keretakan itu telahpun diperbaiki. Walau bagaimanapun, pihak Kerajaan sedang merundingkan masalah ini, dan jika difikirkan perlu oleh Kerajaan untuk melantik sebuah badan atau seumpamanya untuk mendapatkan second opinion kepada pembangunan ini, Kerajaan akan berbuat demikian.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Pelabuhan Kuantan ini dirancang sama dengan Pelabuhan Pasir Gudang di

Johor iaitu dalam awal Rancangan Malaysia Kedua akan tetapi siapnya Pelabuhan Pasir Gudang sudah boleh digunakan sudahpun ada menerima labuhan kapal pada masa ini. Adakah Yang Berhormat sedar kemungkinan ada sabotaj, perasaan pada masa planing itu dibuat Perdana Menteri orang Pahang dan pada masa pembinaan Pelabuhan Pasir Gudang ini, Perdana Menteri orang Johor. Kalau ada pegawai-pegawai perancang bersifat begitu kerana "ampuisim", saya mohon mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak Kementerian ini tidaklah memikirkan bahawa adanya perkara-perkara seperti yang disebut itu berlaku yang mengakibatkan kelewatan kepada siapnya Pelabuhan Kuantan itu. Sebab yang menjadikan kelewatan sebagaimana yang saya telah terangkan tadi ialah masalah teknikal dan satu perkara yang besar disebabkan perbezaan pembinaan di antara Pelabuhan Johor dengan Pelabuhan Kuantan itu adalah berbeza sama sekali.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan dalam masalah Pelabuhan Kuantan itu juga. Tadi Yang Berhormat telah menyatakan bahawa pembinaan Pelabuhan itu sekarang dalam pengurusan syarikat perunding. Adakah Kerajaan akan menerima kelak penyerahan kerja daripada syarikat perunding itu dengan adanya di kawasan pelabuhan itu retak-retak atau kerosakan sebagaimana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Apakala siap kelak syarikat perunding itu akan menyerahkan kerja kepada Kerajaan, adakah Kerajaan akan menerima Pelabuhan ini?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, bagaimana yang telah saya jawab tadi bahawa pembinaan Pelabuhan itu diawasi oleh sebuah syarikat perunding yang telah dipersetujui dan keretakan-keretakan yang berlaku yang disebutkan itu sudahpun diperbaiki. Walau bagaimanapun, jika sekiranya perlu difikirkan patut mengadakan suatu second opinion untuk memberikan pandangan kepada Kerajaan mengenai kemungkinan-kemungkinan yang akan berlaku, boleh jadi berlaku kepada Pelabuhan itu pada masa akan datang, patut diadakan

kajian, Kerajaan akan berbuat demikian. Tentulah Kerajaan tidak sanggup menerima begitu sahaja pembinaan Pelabuhan yang memakan belanja yang begitu banyak.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Apabila saya tanya tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab keretakan pelabuhan itu telah pun dibaiki, tetapi keretakan itu sudah terjadi. Keretakan itu terjadi oleh kerana kesalahan Supervisor yang diadakan atau syarikat perunding yang dibayar oleh Kerajaan, tetapi sungguhpun syarikat perunding itu dibayar oleh Kerajaan berjuta-juta ringgit tetapi pelabuhan itu retak, kerjanya tak baik dan tak sesuai. Apakah tindakan Kerajaan terhadap syarikat perunding itu?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kerajaan sedang berunding dengan pihak syarikat perunding itu untuk memberikan penjelasan kepada Kerajaan sebab-sebab yang mengakibatkan berlakunya keretakan itu, tetapi suka saya menjelaskan di sini bahawa keadaan seperti ini memang pernah dan biasa berlaku di mana-mana pelabuhan yang dibina termasuk di negara ini seperti yang berlaku di Pelabuhan Kuching, demikian juga ada berlaku di Pelabuhan Kelang.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa Kerajaan ada mempunyai cukup alat dan juga nasihat sedangkan Pelabuhan Kuantan mempunyai seorang Pengerusi Pelabuhan. Tidakkah Kerajaan mendapat satu laporan yang tertentu atas kedudukan perkara ini sebagai satu aduan yang hakiki supaya keadaan ini boleh diperbaiki dan pelabuhan itu boleh siap dengan cepat dan nama pelabuhan ini tidak menjadi buruk pada masa yang akan datang? Adakah Kerajaan mendapat satu laporan daripada Pengerusi Pelabuhan itu sendiri dan nasihat daripada Boardnya kepada Kementerian Pengangkutan, dan kalau ada, nyatakan apakah pandangan Lembaga Pelabuhan Kuantan itu?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, pelabuhan ini sebagaimana saya katakan tadi belum diserahkan lagi kepada Kerajaan dan dalam masa ini tanggungjawab memberikan nasihat kepada Kerajaan atau seumpamanya adalah terserah kepada syarikat perunding yang diberikan

tugas itu. Dalam pada itu Kerajaan juga menerusi Jabatan Kerja Raya mempunyai pegawai-pegawai yang ditempatkan di pelabuhan itu untuk memberikan pandangan kepada pihak Kerajaan.

ROMPAKAN BOT NELAYAN KUALA PERLIS

9. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan, apakah tindakan yang telah diambil di atas perkara rompakan yang berlaku ke atas bot-bot nelayan Kuala Perlis baru-baru ini berdekatan dengan sempadan perairan Thailand itu.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah umum sedikit kerana tidak menyatakan kejadian rompakan yang mana yang dimaksudkan itu. Di dalam tahun 1978 sebanyak 13 kes rompakan telah berlaku ke atas nelayan-nelayan di sempadan perairan Malaysia-Thailand iaitu di kawasan Kedah/Perlis dan mengikut siasatan sebanyak 5 daripada kes-kes yang tersebut di dapati di luar perairan Malaysia.

Di dalam beberapa kes adalah juga dipercayai ada nelayan-nelayan asing yang bekerja dengan orang-orang tempatan yang disyaki bersubahat dengan lanun-lanun dan ada juga rompakan dirancang dan dilakukan sebagai muslihat bagi kepentingan pihak yang tertentu. Jadi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak Kerajaan sentiasa berusaha bagi mengawal kawasan perairan negara kita untuk membendung dan mencegah kegiatan rompakan di laut.

Selain daripada tindakan Polis Marine dan juga Tentera Laut Di Raja mempergiatkan rondaan di laut, pihak Kerajaan adalah mendapat kerjasama daripada negara jiran bagi menjaga keamanan dan keselamatan kawasan perairan kita sebagaimana mengadakan pengendalian bersama (coordinated patrol zone) di antara Malaysia/Thailand. Juga rundingan-rundingan menerusi Jawatankuasa Keselamatan Sempadan Am Malaysia/Thailand dan Malaysia-Indonesia serta perbincangan dengan Singapura sentiasa diadakan dalam mengkaji langkah-langkah yang sesuai yang perlu diambil bagi mengawal perairan laut ini. Pada masa ini pihak Kerajaan juga sebagaimana yang saya telah

terangkan sedang mengatur langkah-langkah bagi menubuhkan satu yunit rondaan Polis Udara yang antara lain juga membantu, memperhebat kawalan-kawalan bagi kawasan perairan kita ini.

CUKAI ATAS PETI TALIVISIYEN

10. Datuk Syed Hassan Aidid minta Menteri Kewangan memberitahu kadar cukai yang dikenakan di atas peti talivisyen yang berwarna:

- (a) yang diimport dari luar negeri; dan
- (b) yang dibuat di dalam negeri.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr Neo Yee Pan): Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan

- (a) Bagi peti talivisyen berwarna yang diimport dari luar negeri, kadar cukai yang dikenakan ialah:

bagi peti yang mempunyai ruang gambar berukuran 41.6 cm. atau 16 inci, dan kurang daripadanya cukai import 25% serta cukai tokok 5% dan cukai jualan 5%; dan

bagi peti yang mempunyai ruang gambar berukuran lebih daripada 41.6 cm. atau 16 inci, cukai import 35% serta jualan sebanyak 5% dan cukai tokok sebanyak 5%.

- (b) Bagi peti talivisyen berwarna yang dibuat di dalam negeri, kadar cukai yang dikenakan ialah:

cukai eksais 5% bagi peti yang mempunyai ruang gambar berukuran 41.6 cm. atau 16 inci dan kurang daripadanya; dan

cukai eksais 10% bagi peti yang mempunyai ruang gambar berukuran lebih daripada 41.6 cm. atau 16 inci; cukai jualan sebanyak 5% dikenakan juga atas peti talivisyen buatan tempatan.

Datuk Syed Hassan Aidid: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Perkara ini menjadi satu topik iaitu cakapan-cakapan kalau seorang itu membeli talivisyen yang berwarna dari Singapura dengan dibayar cukup cukai tetapi dibandingkan masih lagi murah daripada harga yang dijual di Malaysia. Bolehkah terangkan sebab-sebabnya dan apakah tindakan Kerajaan?

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, tentang perkara ini Kementerian Kewangan sedang mengkaji dengan Kementerian Perdagangan dan perundingan akan diadakan dengan pemasang-pemasang talivisyen di dalam negara kita dan kita harap dengan kerjasama pengeluar talivisyen tempatan keadaan itu tidak timbul.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab rancangan TV warna ini sudah diisytiharkan dan satu kemasyahuran dan kebanggaan negara kita, Kerajaan patut memikirkan bagi membanyakkan peti talivisyen berwarna ini yang dipunyai oleh rakyat di sini. Saya suka hendak beri satu contoh umpamanya harga TV berwarna di Singapura \$840 iaitu ukuran 16" cukai 25%—\$210 jumlahnya \$1,050 dan di sini dijual \$1,400 lebih. Tidakkah boleh Kerajaan mengambil satu langkah yang positif yang segera supaya keadaan ini dapat diatasi, sebab ada tuduhan-tuduhan rakyat bahawa Kerajaan sekarang ini masih memelihara dan melindungi penjual-penjual TV warna. Bolehkah Kerajaan berbuat demikian?

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi perkara ini dalam pertimbangan dan saya tidak berani sebut pada masa ini bolehkah cadangan Yang Berhormat Senator itu dijalankan, tetapi boleh ditimbang.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, tolong terangkan dalam timbangan itu berapa lama, selepas tamat term pilihanrayakah atau sekali lagi kita bersidangkan; saya hendak penjelasan definasi pertimbangan itu, sebab itu umum, akan ditimbang, tidak ambil tindakanpun dalam pertimbangan juga, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya ada kata satu perundingan akan diadakan dengan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, dan tarikh itu hari Khamis dan saya pun sedar sendiri tindakan yang segera patut diambil sekarang untuk meninjau keadaan yang sebenarnya atas harga TV sekarang ini. Saya tadi ada kata semua perkara ini, saya ada mengambil data-datanya sekarang. Saya ingat tidak lama lagi keadaan yang sebenarnya boleh diketahui.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menambahkan sedikit sebanyak atas apa yang dikatakan oleh Timbalan Menteri Kewangan, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mengambil perhatian berat atas harga yang dijual khasnya peti TV berwarna di pasaran dan kita telahpun mengkaji dengan mendalam apakah sebab-sebabnya. Cukai impot cuma 25% bagi TV yang kurang daripada 16 inci dan tambah 5% sales tax dan 5% cukai pokok dan lagi excise cuma 5% bagi TV tempatan dan kita dapati bahawa mark-up yang diguna oleh pengedar-pengedar (distributors) sangat tinggi. Jadi sekarang saya telah berbincang dengan kilang-kilang TV dan juga pengedar-pengedar supaya kita boleh menurunkan harga dan jika perlu kita boleh menetapkan satu harga yang mana harga retail ialah harga yang diumumkan supaya pengguna-pengguna boleh tahu harga itu seperti kita buat kepada kereta Volvo, Datsun yang mana kita tetapkan harganya, kalau hendak beli brand ini itu harganya. Jadi, kita telahpun berbincang dengan Perbendaharaan yang mana kita boleh berikhtiar. Dan juga kita sudah mengkaji harga itu seperti dikatakan oleh Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak tadi kalau perbezaan ini tinggi daripada harga daripada Singapura tambah cukai impot, saya percaya pihak Perbendaharaan mungkin boleh turunkan sedikit lagi excise duty. Sebab kita tahu perkhidmatan TV berwarna ini tidak berfaedah jika cuma sebilangan kecil daripada pengguna-pengguna atau penduduk-penduduk dapat menyertai rancangan TV berwarna. Inilah tujuan Kerajaan.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Ringkasnya penjelasan daripada dua Kementerian tadi bahawa Kerajaan masih dalam kajian. Jadi, sementara selesainya kajian itu adakah pihak Kerajaan sama ada Kementerian Perdagangan dan Kementerian Kewangan atau Perbendaharaan bersetuju supaya rakyat yang hendak membeli TV berwarna sekarang ini supaya menangguhkan pembeliannya atau kalau hendak beli juga tidak sabar lagi pergi beli di Singapura kerana lebih murah, Adakah pihak Kerajaan bersetuju demikian?

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir perkara ini terserah kepada pengguna-pengguna sendiri.

Tan Sri Haji Datuk Abdul Razak bin Haji Husain: Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, iaitu RISDA dahulu ada menganjurkan bila harga getah kurang daripada 40 sen sekati Kerajaan beri subsidi supaya stable harganya dan rakyat boleh mendapat harga getah yang baik. Adakah Kerajaan bercadang supaya Kerajaan atau badan-badan Kerajaan bersedia menjadi agen TV warna di Kuala Lumpur dan lain-lain bandar di Malaysia untuk dijual pada rakyat?

Dato' Dr Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya peti TV berwarna bukan satu barang yang essential. Kalau barang itu essential saya ingat Kerajaan boleh buat cadangan begitu. Sekali lagi saya hendak sebutkan di sini bahawa Kementerian Kewangan dan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan mengambil tindakan untuk mengkaji keadaan yang sebenarnya di pasaran dalam negara ini dan seberapa segera yang boleh. Saya harap dengan kerjasama pengeluaran-pengeluaran peti TV berwarna keadaan semacam yang ada pada hari ini boleh dibaiki.

SOALAN No. 11 DITARIK BALIK

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Yap Peng.

Tuan Yap Peng: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menarik balik soalan 11 ini.

DISIPLIN DI SEKOLAH-SEKOLAH

12. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Pelajaran menyatakan sejauh manakah kekurangan disiplin wujud dalam sekolah-sekolah kita, sebab-sebabnya dan langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah ini serta masalah murid-murid ponteng sekolah.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, keadaan disiplin di sekolah-sekolah adalah dalam peringkat yang memuaskan dan masih boleh dikawal lagi. Masalah-masalah disiplin yang selalu terdapat di sekolah-sekolah ialah seperti:

- (i) menyimpan rambut panjang
- (ii) pakaian tidak kemas
- (iii) merokok
- (iv) tidak patuh kepada guru

- (v) melanggar undang-undang peraturan-peraturan sekolah
- (vi) menjahanamkan harta-benda sekolah.

Antara sebab-sebab murid-murid melanggar disiplin sekolah ialah:

- (i) Pengaruh alam sekeliling seperti berkahwan dengan budak-budak liar.
- (ii) Datang dari rumahtangga yang retak.
- (iii) Masalah emosi/peribadi.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pelajaran adalah mengambil berat tentang perkara ini. Langkah-langkah untuk mengatasinya yang diambil oleh Kementerian Pelajaran ialah:

- (i) Mengeluarkan surat-surat pekeling di mana sekolah-sekolah diberi garis-garis panduan mengenai disiplin sekolah.
- (ii) Murid-murid yang terlibat dibawa ke pengetahun guru besar, guru panduan dan guru-guru untuk ditegur dan dinasihati.
- (iii) PIBG adalah diminta memberi kerjasama kepada pihak sekolah untuk mengatasi perkara ini.
- (iv) Menggalakkan murid-murid mengambil bahagian dalam kegiatan luar darjah seperti melibatkan diri dalam persatuan-persatuan dan permainan yang diadakan di sekolah.

Mengikut kajian yang dilakukan pada tahun 1977 didapati hanya 0.4% sahaja murid-murid yang ponteng di sekolah rendah dan begitu juga keadaannya di sekolah menengah.

Antara sebab-sebabnya ialah:

- (i) Tertarik kepada tempat lain.
- (ii) Malas.
- (iii) Bosan.
- (iv) Masalah Emosi/peribadi.
- (v) Bergaul dengan kumpulan liar.
- (vi) Menghisap rokok dll.

Oleh sebab masalah ponteng ini merupakan suatu masalah yang wajib diambil perhatian, Kementerian telah mengambil langkah-langkah berikut untuk mengatasinya:

- (i) Kajian dibuat dari masa ke semasa untuk mengetahui bagaimana ponteng ini berlaku.

- (ii) Kementerian melalui surat-surat pekelingnya mengarahkan guru besar untuk mengatasi masalah ini di sekolahnya dengan berpandukan garis-garis panduan yang diberi.

- (iii) Murid-murid yang terlibat diberi teguran dan nasihat oleh guru besar, guru panduan dan guru-guru.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Adakah Kementerian Pelajaran ber-setuju, kita patut memberikan tahniah kepada Pengarah Pelajaran Negeri Sembilan kerana telah membuat satu pengisytiharan bahawa tidak ada budak-budak dibenarkan berambut panjang, juga guru sekolah itu sendiri mesti mempunyai disiplin. Adakah satu galakan diberi oleh Kementerian kepada lain-lain Pengarah supaya berbuat demikian kerana ada pepatah Melayu mengatakan: Kalau guru kencing berdiri, murid kencing berlari. Oleh sebab murid itu mempunyai kelakuan atau sebagainya bergantung sedikit sebanyak kepada guru, adakah Kementerian bersetuju dengan apa yang telah dilakukan oleh Pengarah Pelajaran Negeri Sembilan iaitu menguatkuasakan bahawa tidak ada guru yang berambut panjang dan juga tidak ada murid yang berambut panjang. Dengan demikian boleh meredakan keadaan ponteng sekolah dan juga tabii murid-murid sekolah beransur lebih baik, bolehkah dibuat demikian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, kalau Ahli Yang Berhormat hendak memberi tahniah kepada Pengarah Pelajaran Negeri Sembilan di atas kecekapan beliau tidaklah menjadi halangan dari pihak Kementerian Pelajaran. Pihak Kementerian Pelajaran sendiri akan mengkaji kesan-kesan yang telah diumumkan oleh Pengarah Pelajaran Negeri Sembilan itu dan penghargaan yang diberi oleh Kementerian Pelajaran bukanlah secara apa yang diterangkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi bahkan penghargaan yang diterima oleh beliau ialah jawatan yang terletak, yang telah dipertanggungjawab oleh beliau pada masa sekarang.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam hendak mengenakan disiplin kepada anak-anak sekolah satu daripada kesalahan tadi berambut panjang. Saya hendak minta kepada

Yang Berhormat Timbalan Menteri macam mana takrif rambut panjang yang menjadi kesalahan itu.

Yang kedua, dalam masalah menghisap rokok, adakah dijadikan satu tegahan kepada guru-guru supaya tidak menghisap rokok di kelas-kelas di hadapan murid.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, takrif rambut panjang ialah apabila rambut itu menyelubungi semua telinga dan dari segi itu appearance nampaknya tidak baik, itu takrif rambut panjang. Memang arahan dibuat supaya murid-murid tidak dibenarkan menghisap rokok. Tetapi ada kalanya murid-murid yang menghisap rokok bukan di sekolah tetapi di rumah, ibubapanya sendiri tidak mahu menegah murid-murid itu menghisap rokok. Jadi, ini masalah dua hala, kalau di sekolah murid tidak menghisap rokok, mungkin di rumah dia menghisap rokok. Ini tanggungjawab ibubapa.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tidak begitu dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri fasal dia dengar masalah TV tadi. Saya kata begini, adakah dijadikan satu peraturan salah kepada guru-guru menghisap rokok di dalam kelas di hadapan murid-murid adakah peraturan itu dibuat, itu sahaja.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, guru-guru semasa mereka mengajar memang tidak dibenarkan menghisap rokok tetapi semasa rihat di dalam bilik pejabat mereka menghisap rokok. Tetapi kadangkala semasa guru menghisap rokok murid bertemu, jadi keadaan ini tidaklah menjadi salah, kecuali apabila guru itu menghisap.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada sebab-sebab yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, bukannya satu lagi sebab ialah kerana guru terpaksa menjaga satu kelas yang agak besar hampir 50 orang murid dan inilah menjadi salah satu daripada sungutan yang dibuat oleh guru-guru kerana mereka tidak boleh mengawal disiplin di dalam kelas yang begitu besar. Dan jika jawapannya ya, apakah langkah-langkah yang Kerajaan akan ambil untuk mengurangkan murid-murid di dalam satu kelas itu.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, memang ada kemungkinan bahawa disiplin itu timbul daripada bilangan murid-murid yang terlalu banyak hingga 50 orang. Tetapi dalam kajian yang dibuat kemungkinan itu kecil oleh kerana kelas-kelas yang terdapat ramai murid-murid tidak begitu banyak. Tetapi kita dapati di luar-luar bandar di mana bilangan murid-murid itu kurang daripada 50 orang iaitu terhad kepada kelas biasa, kita dapati masalah ponteng sekolah, masalah kurang disiplin timbul. Saya tidak menafikan memang salah satu sebab-sebab ialah oleh kerana kesesakan bilik darjah dan masalah ini akan diatasi dengan mengadakan lebih banyak kelas-kelas tambahan ataupun bangunan-bangunan tambahan dan di Wilayah Persekutuan kita zonkan satu area supaya kesesakan murid-murid yang belajar di sekolah-sekolah dapat diperbaiki.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad bertanya mengenai guru lelaki, saya hendak bertanya mengenai guru perempuan pula. Apa sebabnya dalam sesebuah kelas ada guru perempuan mengajar murid-murid lelaki yang besar, dan ada guru-guru ini memakai pakaian yang tidak sesuai macam hendak pergi ke night club. Boleh atau tidak Menteri Pelajaran mengadakan satu dasar menetapkan pakaian guru-guru ini, had mana, had betiskah, pahakah atau bagaimana? Boleh atau tidak dibuat begitu supaya jangan menjolok mata murid-murid tadi?

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian akan mengkaji cadangan Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah sampai.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 adalah diberi di bawah ini).

PENGAJARAN DI SEKOLAH-SEKOLAH

13. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang telah atau yang akan diambil oleh Kementerian untuk mempertingkatkan mutu pengajaran dalam sekolah-sekolah kita.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Memperbaiki mutu pengajaran dan juga pembelajaran-pengajaran dari segi guru, dan pembelajaran dari segi murid—adalah satu usaha berterusan yang dijalankan oleh Kementerian Pelajaran. Adalah menjadi matlamat utama Kementerian Pelajaran untuk memperbaiki mutu pengajaran dan pembelajaran.

Usaha-usaha ini termasuklah segala projek pembangunan seperti mendirikan sekolah-sekolah dan institusi-institusi baru, memperbaiki bangunan-bangunan yang sedia ada, mengganti bangunan-bangunan lama dan juga menambah kemudahan-kemudahan yang sedia ada. Bagi memenuhi keperluan ini, bagi tempoh Rancangan Malaysia Ketiga, Kementerian Pelajaran telah diperuntukkan wang sebanyak \$1,641,332,600 untuk keperluan pembangunan. Dari jumlah tersebut, \$859,253,500 ialah untuk Sekolah Menengah dan Rendah.

Usaha mengemaskinikan rancangan sekim pinjaman buku teks adalah juga bertujuan memperbaiki mutu pengajaran dan pembelajaran, selain dari mempunyai tujuan khusus untuk mengurangkan bebanan perbelanjaan pelajaran bagi ibu bapa yang kurang mampu. Untuk memenuhi keperluan ini, dari semenjak rancangan ini mula dilancarkan dalam tahun 1975 Kerajaan telah pun membelanjakan sejumlah \$181 juta.

Usaha-usaha yang disifatkan sebagai “software”—bahan-bahan halus—yang telah dan yang akan diambil ke arah memperbaiki mutu pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah kita adalah ditempatkan kepada bidang-bidang yang berikut:

- (a) Kualiti guru-guru;
- (b) Inovasi di bidang kurikulum dan kaedah pengajaran; termasuk Perkhidmatan Sebaran Pendidikan;
- (c) Ujian Diagnostik dan Ujian Rujukan Kriteria;
- (d) Penyeliaan yang berkesan; dan
- (e) Kadar guru—murid/darjah.

Satu faktor penting yang akan menentukan mutu pengajaran ialah kualiti guru di bidang akademik dan ikhtisas. Sejak tahun 1964 kelulusan akademik yang minima untuk memasuki Maktab Perguruan di Semenanjung Malaysia telah ditingkatkan kepada SPM/MCE dengan kepujian sekurang-kurangnya tiga matapelajaran. Dasar ini telah beransur-ansur dilaksanakan di negeri

Sabah dan Sarawak dan akan dilaksanakan dengan sepenuhnya di kedua-dua negeri itu apabila keadaan mengizinkan.

Usaha untuk memperbaiki kelulusan ikhtisas guru termasuk pembaharuan dalam sistem latihan perguruan dan memperbaiki kualiti tenaga pengajar yang mengendalikan kursus perguruan di Maktab-maktab Perguruan sedang dilaksanakan. Semenjak tahun 1973, Program Latihan Perguruan Bersepadu (PLPB) telah diperkenalkan. PLPB bertujuan memberi latihan-latihan perguruan asas dan latihan perguruan khusus untuk pengajaran di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah rendah.

Teknologi baru seperti kaedah pengajaran yang mementingkan murid dan Pengajaran Mikro dengan menggunakan keadaan pengajaran tiruan/simulasi (simulated teaching condition) telah diperkenalkan supaya kursus perguruan di Maktab Perguruan adalah lebih berkesan. Untuk melaksanakan pembaharuan-pembaharuan dalam program latihan, kelulusan akademik dan ikhtisas tenaga pengajar sentiasa dikemaskini dan diperbaiki dengan menghantarkan mereka berkursus di institusi-institusi pelajaran tinggi tempatan dan di seberang laut.

Di samping itu, kursus dalam perkhidmatan tidak juga ketinggalan. Perkembangan dalam pelbagai bidang pelajaran adalah pesat sekali di Malaysia. Oleh yang demikian kursus dalam perkhidmatan merupakan satu ciri penting dalam sistem latihan perguruan kita. Kursus ini bukan sahaja dapat mengemaskinikan pengetahuan guru-guru yang sedang berkhidmat, bahkan kursus itu juga dapat mengorientasikan mereka ke konsep dan teknologi baru untuk pengajaran yang lebih berkesan.

Pengajaran yang bermutu bukan sahaja bergantung kepada kualiti guru yang baik tetapi juga bergantung kepada kurikulum yang menarik, peralatan mengajar yang cukup, penilaian yang sesuai dan penyeliaan yang berkesan. Pusat Perkembangan Kurikulum di Kementerian Pelajaran telah ditubuhkan pada tahun 1973, dan sejak tahun itu banyak kemajuan telah dicapai dalam bidang kurikulum dan rekaan dan pengeluaran bahan-bahan pengajaran. Di samping itu program kurikulum diperkayakan lagi dengan perkhidmatan sebaran pendidikan supaya pelajaran di sekolah dijadikan lebih sesuai dan menarik. Pusat-pusat Sumber Pelajaran yang akan dibina di negeri

Kedah, Kelantan, Trengganu dan Pahang sebagai projek perintis akan membantu guru-guru di negeri-negeri itu dengan kemudahan bahan-bahan dan peralatan mengajar tambahan.

Ujian diagnostik dan ujian rujukan kriteria samada dikelolakan secara pusat atau secara sekolah adalah satu cara maklumat-balik yang berkesan supaya pengajaran imbuhan/tambahan dapat diadakan untuk mengatasi kelemahan/kelembapan murid. Sekolah-sekolah telah diarah menjalankan penilaian berterusan dengan mengadakan ujian tiap-tiap bulan.

Mengawasi dan memajukan mutu pengajaran/pelajaran merupakan salah satu fungsi utama Jemaah Nazir Sekolah-sekolah. Mereka dibantu oleh gurubesar sekolah dan pengelola-pengelola dari Jabatan Pelajaran Negeri. Mereka memainkan peranan yang penting mengawasi mutu pengajaran serta memberi tunjukajar secara nasihat kepada guru-guru sekolah. Penyeliaan yang berkesan memerlukan kakitangan yang mencukupi. Oleh itu Jemaah Nazir Sekolah-sekolah akan diperbesarkan dengan penambahan kakitangan.

Kadar guru-murid/darjah ialah satu lagi faktor yang boleh mempengaruhi/menentukan mutu pengajaran kepada murid-murid. Kementerian Pelajaran sedang mengkaji kesan peraturan yang sedia ada. Kajian ini apabila selesai akan membolehkan Kementerian mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk meninggikan lagi mutu pengajaran di sekolah.

Sebagai kesimpulan suka saya mengatakan mutu pengajaran adalah relatif dan hendaklah dinilai dengan perspektif yang benar. Seperti yang saya katakan awal tadi memperbaiki dan memajukan mutu pengajaran dan pembelajaran adalah salah satu matlamat penting Kementerian Pelajaran yang diusahakan secara berterusan.

USUL

ATURAN URUSAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Moham'd bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 13 (2) sebaik-baik sahaja selesai pertimbangan atas Rang Undang-undang

Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978) hari ini. Dewan ini akan terus menimbangkan Rang Undang-undang Cukai Pendapatan (Pindaan) (No. 2) yang tertera sebagai Perkara 3 di dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini.

Setiansaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 13 (2) sebaik-baik sahaja selesai pertimbangan atas Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978) hari ini, Dewan ini akan terus menimbangkan Rang Undang-undang Cukai Pendapatan (Pindaan) (No. 2) yang tertera sebagai Perkara 3 di dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1977 DAN 1978)

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (8hb Januari, 1979)

3.45 ptg.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Bill ini diluluskan sementelahan pula wangnya pun telah habis digunakan, dibayar, cuma sekarang ini untuk pengesahan sahaja. Tetapi walau bagaimanapun saya suka hendak mengambil perhatian Dewan ini iaitu dalam masalah-masalah kita membelanjakan wang kita pada masa akan datang.

Satu daripadanya ialah Persidangan Antarabangsa Gabenor-gabenor Bank Pembangunan Islam yang telah diadakan di Kuala Lumpur. Ini memakan belanja \$3 million lebih, persidangannya cuma 4 hari sahaja. Perbelanjaan yang sebenarnya \$1 million lebih.

Tuan Yang di-Pertua: Di bawah Kepala mana?

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, saya lupa hendak menyebut Kepalanya sebab

Tuan Yang di-Pertua: Mesti ikut peraturan.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, Kepala B. 32—Perbendaharaan.

Tuan Yang di-Pertua: B. 32?

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Ya, Treasury. Di sini ada dinyatakan, dengan izin Tuan Yang di-Pertua:

“Tambahan sebanyak \$3,381,600 adalah dikehendaki bagi membiayai perbelanjaan bagi menganjurkan Persidangan Kedua Lembaga Gabenor-gabenor Bank Pembangunan Islam di Kuala Lumpur pada 15hb Mac hingga 18hb Mac, 1978, yang mana sebanyak \$1,319,159 adalah perbelanjaan sebenar Persidangan dan \$2,062,441 adalah untuk membeli harta yang boleh dipakai untuk keperluan-keperluan lain-lain Agensi Kerajaan.”

Tuan Yang di-Pertua, Persidangan Bank itu cuma 3 atau 4 hari sahaja di Kuala Lumpur, mengambil masa 4 hari sehingga membelanjakan hampir-hampir \$3½ juta. Perbelanjaan yang sebenarnya sebagaimana saya kata tadi ialah \$1½ juta—sedikit sahaja; yang \$2 juta lebih itu beli barang kerana

kelengkapan-kelengkapan Persidangan itu dan ini satu perkara yang kita agak membazir. Kita tidak bersalah kalau kita tidak menerima Persidangan itu di Kuala Lumpur. Saya tidak menyentuh apa akibat, natijah daripada Persidangan itu. Persidangan kerana mencari kebajikan memang baik, tetapi apa yang saya katakan ialah membelanjakan kewangan kerana menyiapkan persidangan 3—4 hari sampai membelanjakan \$3 juta lebih ini adalah perkara yang agak saya luar daripada dugaan saya sendiri.

Saya harap kepada Perbendaharaan pada masa yang akan datang tolong cermat sedikit kerana ianya membelanjakan wang rakyat. Apa pula kita hendak lebih sangat, seperti negeri-negeri lain kadang-kadang mereka tidak sanggup menerima Persidangan itu diadakan di negerinya. Ini tidak, bila disebut Kuala Lumpur—Kuala Lumpur sanggup, kita belanja \$4 juta untuk 4 hari. Lebih \$2 juta beli barang kerana kita agihkan kepada

Kementerian-kementerian, agaknya beli kereta untuk ke sana sini, ambil TV tunjukkan. Ini satu propaganda saya fikir. Saya tidak menyebutkan natijah Persidangan itu apa yang saya cakap ialah membelanjakan begitu banyak.

Saya harap Perbendaharaan walaupun dia mempunyai wang yang lebih, tetapi hendaklah beringat-ingat sebab ini satu daripada perkara yang agak tidak berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh mengenai Kementerian Penerangan, iaitu B.45 dan B.46 dan semua kepala-kepala yang ada tercatat di sini akan saya cakap, sebutkan satu-satu kepala sebagaimana yang dikehendaki.

Tuan Yang di-Pertua: Mesti ada berkaitan dengan Rang Undang-undang ini.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Hussin: Ada berkaitan, Tuan Yang di-Pertua, dokumen ini penuh di hadapan saya ini.

Tuan Yang di-Pertua, B.46—Kementerian Penerangan. Bila pilihanraya, ia hendakkan gambar TV berwarna. Berbelanja lebih kurang dekat \$500 ribu. Pilihanraya berlaku bulan Jun atau bulan Julai, sudah lima bulan, perbelanjaannya iaitu \$591,000. Saya akur Kementerian Penerangan ke depan pandangannya, akan tetapi kita mesti berfikir hingga hari ini pun TV berwarna itu masih belum memuaskan juga rakyat yang dapat membeli TV warna. Saya telah membangkitkan tadi, iaitu kalau kita beli di Singapura dengan harga \$840 bayar cukai \$210, bila sampai di sini sudah jadi \$1,000—lebih sedikit sahaja. Itu pun kalau kita beli di Singapura. Sedangkan di sini tidak sampai 3% cuma lebih kurang 800 TV berwarna sahaja yang ada di dalam Malaysia sekarang ini daripada penduduknya hampir-hampir 13 juta manusia pada hari pelancaran TV warna itu. Tetapi akibat daripada kesannya itu hingga sekarang ini dirasakan oleh rakyat bahawa Kerajaan melindungi pengeluaran-pengeluaran TV berwarna dengan sebab itu tindakan tidak dibuat sedangkan pada mula-mula TV berwarna hendak dikeluarkan, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah membuat satu kenyataan yang paling kuat bahawasanya Kerajaan akan mengambil tindakan. Tetapi sehingga hari ini tidak ada tindakan diambil dan tadi kita telah sama-sama dengar bahawa perundingan akan dibuat dan Kementerian Penerangan membuat

gambar TV berwarna kerana pilihanraya umum; saya tidak tahu di mana agaknya diambil, tentulah di Johor, sebab Menteri Penerangannya orang Johor.

Jadi adakah itu satu pilihanraya yang menyeluruh, pilihanraya umum yang diwarnakan menggunakan duit \$591,000. Walaupun tuduhan saya tidak benar, barangkali kita tidak pergi ke kawasan Menteri, tetapi ada banyak bahagian di dalam pilihanraya ini termasuk Sabah dan Sarawak yang tidak diambil. Ini bermakna ia telah membelanjakan hampir \$600 ribu sedangkan filem masih belum keluar. Apa salahnya kita ambil warna hitam putih? Kita berkehendakkan tenaga yang lebih dan kewangan yang lebih bagi membiayai banyak masalah-masalah itu.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkara yang saya minta Kementerian Penerangan pada masa yang akan datang tolong berhati-hati sedikit, tolong jangan buat luxury sangat. Kalau sekiranya TV warna sudah meliputi 24 jam, tidak apa. Ini tiga jam sahaja: Warta-berita, Peristiwa, Laporan Parlimen. Parlimen ini oleh kerana Ahli-ahlinya selalu bercakap, jadi ia berilah warna. Kemudian tengah malam barangkali episode Peyton Place, jadi adalah tiga jam. Sepatutnya dimulai awal-awal sedikit pada pukul 5.00 petang sedangkan Singapura dimulai pada pukul 1.30 tengahari. Sebaik-baik rehat sahaja, ia sudah bermula. Kita sudahlah lambat, kemudian gambarnya separuh daripadanya masih lagi hitam putih. Jadi masalah semacam ini, ada baiknya jangan dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap di dalam perkara B. 1—Parlimen. Nampaknya ada peruntukan ditambah sebanyak \$1,219,106. Ini termasuk membeli kelengkapan-kelengkapan yang nyatanya, ialah kerusi di depan itu. Yang di depan sana dan di depan sini. Kemudian nampak perubahan sedikit ialah kantin kita. Jadi kelengkapan yang lain itu, masih tidak dapat di-zahirkan. Akan tetapi kerusi itu pun hendak dijaga sedikit, kerana slope tidak berapa betul. Kalau terjatuh sedikit, ia terhentak, sebab di bawah ada besi di kiri kanan. Jadi saya nasihatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang berumur, berhati-hati sedikit. Saya tidak tahu apa sebab mengapa kelengkapan Parlimen di sana lebih luxury daripada sini. Adakah kerana tidak ada perundingan bagi memikirkan masalah ini? Di sana bantalnya lebihkurang 1½ inci sahaja tebal-

nya. Jadi apabila kita kuat sedikit terhentak kepada satu besi putih. Saya fikir kalau duit ada lagi, tolonglah ganti. Yang ada ini kita letakkan di tempat-tempat lain seperti di menara-menara adalah lebih baik, sebab di sana lebih sesuai sedikit. Jadi untuk orang tua ia patut berehat. Tetapi sekarang ia terbalik, yang muda-muda lebih berehat daripada orang tua. Itu pandangan saya. Saya bersetuju perbelanjaan itu diluluskan. Bayarlah, di mana-mana yang belum bayar, bayar. Tetapi pada tahun yang akan datang, tolong fikir sedikit, kerusi itu patutlah diubah.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dalam masalah Jabatan Orang Asli iaitu B. 45 perbelanjaan tambahan diminta \$1,705,000. Semalam saya dengar sahabat saya bercakap supaya keaslian Orang Asli itu jangan diubah. Sampai sekarang saya belum dapat menyimpul masalahnya. Kalau keasliannya itu tidak diubah, di mana kemajuan Orang Asli itu boleh diperolehi. Jadi apakah maksud supaya jangan diubah keaslian Orang Asli itu. Saya bersetuju Orang Asli ini mesti ubah kedudukannya, sebab ia adalah satu bangsa di dalam negeri kita. Kita mesti kuatkan, kalau boleh beri mereka pelajaran tinggi serupa dengan orang Melayu di Malaysia, orang Iban dan bumiputra yang ada di Sabah, yang ada di Sarawak dan di sini. Sekarang ini pun kita berbangga bahawa Orang Asli sudah ada yang masuk Universiti dan telah lulus dan ada setengahnya menjadi pegawai-pegawai di dalam jabatan-jabatan. Tetapi bilangannya masih kecil. Jadi sekarang ini kalau ada sebarang peruntukan tambahan, bagaimana peruntukan tambahan ini digunakan memandangkan kepada kemajuan pelajaran Orang Asli itu sendiri. Dan kita jangan fikir Orang Asli yang ada di dalam-dalam hutan tidak boleh kita bawa keluar, tetapi Orang Asli sudah ada di luar sekarang ini, yang mereka mahu menerima perubahan. Hanya perubahan itu sahaja dinantikan.

Saya berharap dalam masa yang tidak lama lagi bukan sahaja Jabatan Orang Asli itu dihapuskan, ini bukan ubatnya, Tuan Yang di-Pertua, biar pun ada, tetapi membolehkan Orang Asli itu sama tarafnya dengan bumiputra yang lain yang ada di Sabah, yang ada di Sarawak yang boleh menjadi pemimpin, menjadi pemegang tampuk Kerajaan di dalam negara kita ini. Kalau tidak diskriminasi memang timbul. Jadi dasar kita untuk mengintegredkan

mereka ini harus kita usahakan. Jadi peruntukan yang lebih patut diberi. Tetapi Jabatan Orang Asli ini, apabila diminta, tidak banyak sangat peruntukan Perbendaharaan diberi. Selalu dipotong. Ini kata orang di dalam Jabatan Orang Asli, benar atau tidak itu, saya tidak tahu. Tetapi selalulah diperkecilkan, sebab movement mereka tidak begitu kuat.

Saya harap Perbendaharaan pada masa yang akan datang kalau Jabatan Orang Asli memohon peruntukan tambahan atau hendak mendapatkan kelulusan, tolonglah memberi peruntukan yang agak lebih.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap sedikit mengenai Kementerian Pertahanan B. 28. Pengkalan Navy yang ada di Singapura kalau boleh saya merayu kepada Kerajaan dan Kementerian yang berkenaan supaya segera dipindahkan daripada Singapura walaupun ada rancangan akan dipindahkan pada tahun yang akan datang daripada Woodlands, sebab dalam tiga tahun sahaja kita terpaksa membayar cukai bangunan dan cukai tanah \$1 juta lebih. Tetapi kita tidak kaji air yang kita beri daripada Pulau ke Singapura masih harga yang lama, kita tidak hendak membuat satu bantahan atau sebagainya. Apa yang saya perlukan lagi cepat pengkalan itu dipindahkan lagi kurang pembayarannya; itu hanya pada tahun 1977 \$1 juta lebih, tahun 1978 belum kita bayar lagi, jadi sewanya agak lebih. Oleh sebab kerja pembinaan pengkalan di Lumut hampir siap apa salahnya Kementerian Pertahanan ini pindahkan Pengkalan Tentera Laut ke tempat yang baru hendak dibuka cara berperingkat-peringkat mulai sekarang.

Pada satu masa dahulu Ahli-ahli Dewan Negara ada melawat Pengkalan Tentera Laut di Singapura (Woodlands) kerana pada tahun yang akan datang akan ditinggalkan, kemudian hendak dipindahkan ke Lumut, kalau dibawa ke Lumut kita nampak future yang akan datang. Pengkalan di Woodlands akan dipindahkan tidak lama lagi dan sekarang saya berharap masalah pembayaran cukai itu lagi cepat kita pindahkan lagi baik, sebab ia tidak berlarut membayar cukai tanah, sewa rumah dan sebagainya kepada Kerajaan jiran.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh Jabatan Percetakan B. 20. Masa saya menjadi Ahli Dewan Rakyat diberi Gazette percuma, tetapi apabila saya

menjadi Ahli Dewan Negara pemberian Gazette itu sudah dipotong. Saya tidak faham apa definasi Jabatan Percetakan Kerajaan ini, adakah Ahli Parlimen itu bermakna Ahli Dewan Rakyat sahaja? Saya menyokong tambahan ini dan meluluskan sebanyak yang dikehendaki oleh Jabatan Percetakan sebanyak \$1,115,000 akan tetapi saya cuma mengadu supaya Jabatan Percetakan ini tidak memperbezakan di antara Ahli Dewan Rakyat dengan Ahli Dewan Negara. Kalau sekiranya seseorang Ahli Dewan Rakyat boleh mendapat Gazette tidak ada sebab mengapa Ahli Dewan Negara ini tidak boleh diberi kerana mereka itulah yang menganggotai Parlimen di negara kita ini. Jadi dengan teguran yang sedikit ini saya harap Jabatan Percetakan akan mengambil ingatan dan saya dengan sepenuh hati menyokong Bil ini untuk diluluskan.

4.04 ptg.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong Bil ini saya ingin menyentuh beberapa perkara serba ringkas sahaja. Pertama, Kepala B. 28—Kementerian Pertahanan. Walaupun anggaran perbelanjaan ini telah diluluskan dan kita sama-sama rasa cukup puas hati, tetapi apa yang perlu saya memberi teguran sedikit iaitu Kementerian Pertahanan inilah yang patut kita menitik-beratkan dalam soal tambahan belanja ini kerana Kementerian ini adalah satu Kementerian yang paling penting sekali kepada negara dan rakyat.

Sebagaimana yang telah diperkatakan dan disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik perbelanjaan ini kita sudah sama-sama meluluskan dan dipersetujukan, tetapi soal alat-alat senjata masih lagi didapati kurang memuaskan. Saya tidak mengulang apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan apa yang saya katakan mula-mula tadi iaitu Kementerian Pertahanan ini adalah satu Kementerian yang penting, bukan sahaja terdiri daripada Polis, Tentera, Tentera Darat, Tentera Laut dan Tentera Udara adalah bertujuan untuk mempertahankan keselamatan negara. Jadi, kita sama-sama tahu di dalam bahagian TUDM dan Tentera Laut semua alat senjatanya telah lama. Jadi soal alat-alat ini kalau sudah terlalu lama bagaimanakah kita akan dapat bertindak dengan sewajarnya. Kepada Kementerian tersebut kita sudah berpuas hati tugas yang dilaksanakannya, tetapi apa

yang kita rasa kurang memuaskan perbelanjaan yang kita luluskan dan kita setuju itu tidak dapat melengkapkan alat yang penting ini.

Saya beralih mengenai Kepala B. 65 iaitu Kementerian Pengangkutan. Kita berterima kasih kepada tindakan Kerajaan apa yang dibuat dan dilakukan hari ini di mana Kementerian Pengangkutan khususnya telah mengeluarkan kupon kepada penumpang-penumpang yang menaiki teksi dari Subang untuk ke mana yang hendak dituju. Saya suka mencadangkan hari ini biarlah Kementerian berkenaan dapat melaksanakan perkara ini, bukan sahaja kepada perhentian di Subang, kalau boleh biarlah di seluruh perhentian teksi yang sedang menunggu penumpang-penumpang seperti di stesen keretapi yang menghadapi masalah yang sama. Penumpang-penumpang yang menaiki kapal terbang bukan orang susah, tetapi orang besar-besar, Menteri-menteri, orang-orang kaya, orang yang menaiki keretapi adalah orang miskin, orang luar bandar inilah yang patut difikirkan. Saya juga pernah menaiki keretapi tetapi tambang yang diambil oleh teksi itu lebih daripada yang sepatutnya. Jadi, kalaulah Kementerian ini menyediakan kupon ini di semua stesen teksi alangkah baiknya!

Saya juga hendak bercakap di dalam B. 29 iaitu Kementerian Pelajaran. Saya sungguh merasa sedih kalau kita lihat kemajuan-kemajuan pelajar-pelajar di Sekolah-sekolah Rendah Melayu; kita tahu semakin banyak Sekolah Rendah Melayu ini bukan pelajar-pelajar makin bertambah, tetapi makin merosot dan ditutup. Kalau dahulu diberitahu Sekolah-sekolah Rendah Melayu di Pulau Pinang dan di Kuala Lumpur telah banyak ditutup kerana kekurangan pelajar-pelajarnya, rupanya baru-baru ini di dalam minggu ini saya terbaca dalam suratkhbar Sekolah-sekolah Rendah di luar bandar di negeri Perlis ditutup pula kerana kekurangan murid. Dalam perkara ini mengikut apa yang saya telah ketahui Kementerian Pelajaran telah banyak melakukan pilih kasih antara Sekolah Kebangsaan Melayu dengan Sekolah Kebangsaan Inggeris; Sekolah Jenis Kebangsaan Inggeris terutama yang terletak di luar bandar telah diberi segala kemudahan alat-alatnya, guru-gurunya dan bahan-bahannya.

Maka sebab itulah hari ini kalau kita lihat di bandar-bandar, di kota-kota besar maka ramai ibubapa menghantar anak-anak

mereka ke Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan (Inggeris) sehingga didapati kekosongan Sekolah Kebangsaan (Melayu) ini, bukan sahaja ibubapa yang mahu menghantar mereka ke Sekolah Jenis Kebangsaan (Inggeris) tetapi anak-anak itu sendiri lebih berminat dengan melihat keadaan yang demikian. Dalam hal ini saya harap janganlah lagi berlaku tahun 1979 ini seperti tahun-tahun yang lepas itu, hendaklah Sekolah Kebangsaan aliran Melayu ini juga difikirkan bersama bagaimana cara hendak kita tarik peminat-peminat, pelajar-pelajar ini dan keluarga pelajar-pelajar ini supaya berminat menghantar anak-anak mereka ke Sekolah-sekolah Kebangsaan (Melayu) ini, apa lagi sekarang kita tahu hendak mendidik rakyat di dalam negara kita ini dengan terus menggunakan Bahasa Kebangsaannya ialah Bahasa Melayu. Dalam perkara ini saya tidak mahu sentuh banyak kerana baru-baru inipun sudah saya perkatakan masalah sekolah ini.

Apa yang perlu saya sentuh dalam menyokong Bil ini iaitu di dalam Kertas Perintah 29, Kepala B. 39 dan saya sentuh sekali Kepala B. 31 kerana benda ini ada berkaitan. Nampaknya masalah pelarian haram hari ini masih belum selesai, bahkan pelarian haram ini makin bertambah dan berita sindiket-sindiketnya telah dapat dikesan tetapi nampaknya Kerajaan masih belum bertindak. Ada berita-berita mengatakan, samada benar atau tidak tetapi saya dapat berita-berita mengatakan pelarian ini menjadi buruh, ada pelarian ini menjadi pelacur, ada pelarian ini menjadi penari kelab malam dan banyak rakyat Malaysia telah mendapat keuntungan dari pelarian-pelarian haram ini. Dalam masalah ini apa yang patut difikirkan ialah keadaan dan keselamatan negara ini perlu didahulukan, janganlah diambil kesempatan mencari keuntungan sahaja, akibatnya negaralah yang akan menerima akibat yang paling buruk sekali.

Sebagai menyambunganya, baru ini kita dapat sama-sama menyaksikan menyentuh perkembangan dunia hari ini iaitu soal Kemboja dan ibukotanya telah jatuh ke tangan pemberontak di sokong oleh Komunis Vietnam. Ulasan yang kita baca dalam suratkhbar hari ini, ulasan Putra Norodom Sihanuk bahawa Malaysia akan jatuh ke tangan Komunis Vietnam, termasuk Thailand dan Singapura, harap janganlah dipandang sepi dalam perkara ini. Sebab itu

saya suka bercakap di dalam Dewan yang mulia ini di Malaysia sekarang pelarian yang dikatakan haram dari Vietnam itu hampir 100,000 orang, hasrat komunis Vietnam menguasai ASEAN sudah ada tersimpan di dalam hati mereka. Kalau benar seperti yang disuarakan oleh Putra Norodom Sihanuk ini saya menyeru kepada Kerajaan persediaan bagi menghadapi gejala itu hendaklah diteruskan dari sekarang dengan persediaan-persediaan yang benar-benar bertanggungjawab, janganlah kita memandang sepi dan senang hati dalam perkara ini. Rakyat negara ini yang berbilang kaum, yang benar-benar mengaku taat setia kepada negara ini hendaklah benar-benar sama-sama bertanggungjawab dan sama-sama ke hulu, ke hilir, ke darat, ke baruh dalam mempertahankan kedaulatan negara dan kedamaian yang berkekalan. Dalam hal ini juga fahaman-fahaman agama, kebangsaan benar-benar yang tulin, yang benar-benar insaf hendaklah diberikan kepada mereka ini semua supaya dalam perkara ini dapat dipertahankan betul-betul.

Di dalam Kertas Perintah ini juga ialah masalah yang saya suka sentuh lagi mengenai Perhubungan Keretapi, Kepala B.6. Perkhidmatan keretapi ini penting tetapi selalu menimbulkan masalah. Masalahnya melibatkan rakyat umum, ada kalanya terbalik, terbabas.

Perkara ini juga diperkatakan dengan panjang lebar oleh seorang saudara saya Ahli Yang Berhormat semalam. Maka saya sokonglah dan saya ulangi lagi perkara ini pada hari ini supaya dapat Kementerian yang berkenaan tukar alat-alat ini dengan yang lebih moden lagi, lebih menyelamatkan jiwa rakyat dalam masa yang akan datang.

Di dalam Kertas Perintah 29 ini, Kepala B.17 iaitu mengenai Perancang Bandar dan Desa. Oleh kerana bandar dan desa ini adalah menjadi nadi pembangunan negara di masa akan datang dan ia merupakan satu teras pembangunan dan kemajuan moral, juga ekonomi dalam negara kita maka perkara utama patut difikirkan dan dalam masalah pembangunan itu mestilah berdasarkan kebudayaan asal negara ini dan agama, terutama agama Islam mestilah dikaitkan juga dengan pembangunan bandar dan desa agar rakyat dapat menilai bahawa pмба-

ngunan bandar dan desa ini benar-benar merupakan pembangunan rohani dan jasmani, tidak semata-mata menjadi pembangunan kepada mata benda (material) sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf dalam masalah yang dibicarakan mengenai Kementerian Pengangkutan, Kepala B.65, saya ada tertinggal satu masalah iaitu selain daripada kupon yang saya katakan, iaitu masalah jambatan di Johor yang tergendala baru-baru ini. Walaupun dalam perhatian dan diperbaiki jambatan ini, saya ingin tahu kenapakah memakan waktu yang begitu lama, adakah sesuatu masalah di sebaliknya atau sengaja dilambat-lambatkan. Kenapakah tidak diambil perhatian sedangkan jalan ini adalah jalan yang paling penting untuk dilalulintas kepada orang-orang yang penting. Maka perkara ini juga Menteri yang berkenaan hendaklah ambil perhatian supaya cepat dapat dilaksanakan, jangan lagi menghadapi kengedalaan.

Mengenai Kertas Perintah 29 juga, berhubung dengan Pembangunan Malaysia. Dalam masalah ini pembangunan memang amat diharapkan tetapi pembangunan ini apa yang kita harapkan hendaklah sesuai dan meliputi seluruh negara dan pembangunan ini tidaklah hanya di satu-satu kawasan sahaja atau kawasan pilihan sahaja atau kawasan bandar sahaja dan pembangunan ini juga seboleh-bolehnya janganlah melibatkan harta rakyat luar bandar di mana rakyat luar bandar ini terdiri daripada orang-orang miskin, hanya itulah sahaja harta yang ada pada mereka. Kalau harta ini melibatkan sama pengambilannya bagi pembangunan sebagaimana yang telah dilakukan sekarang maka pembangunan itu tidaklah menjadi satu kepuasan kepada rakyat jelata yang diharapkan, masih menjadi sungutan walaupun kita pandang benda ini sudah puas satu pihak tetapi di pihak lain masih kurang memuaskan.

Dalam perkara ini mestilah disesuaikan tempat, keadaan penduduk dan yang utama mestilah berdasarkan kemampuan dan pembangunan yang benar-benar dengan tidak mengeneipkan keadaan semula jadi di dalam soal kebudayaan dan agama penduduk di tempat itu. Jadi, walaupun perkara ini banyak yang hendak disentuh tetapi kerana baru sudah kita bercakap di dalam masa yang sudah Budget, maka apa yang perlu saya ingatkan iaitu di dalam perbelanjaan ini yang sudah diluluskan dan sudah dipergunakan biarlah pihak Kerajaan

dapat menggunakan dengan seadil-adilnya dan sewajarnya, janganlah sebagaimana selalu pihak Ahli-ahli di dalam Dewan Rakyat dan Dewan Negara samada Ahli-ahli yang baru dilantik, yang dipilih ataupun yang lama selalu membuat sungutan yang diterima daripada aduan rakyat, perbelanjaan sekian tetapi yang dilaksanakan tidak sewajarnya, yang lebih, lebih benar, yang kurang, kurang memuaskan. Itulah di dalam menyeluruhnya atau kalau hendak kita huraikan satu persatu tentulah seorang akan memakan masa yang begitu panjang, tetapi apa yang kita mahu hari ini perbelanjaan yang sudah dilulus dan dibelanjakan ini biarlah digunakan betul-betul pada tempatnya, janganlah diluluskan tetapi digunakan itu tidak puas hati sama sekali.

4.22 ptg.

Tuan Joseph Unting anak Umang: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978).

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga menyentuh sedikit Kepala B.29 - Kementerian Pelajaran, Pecahan-kepala 4100, (a), (b), (c) dan (d). Kementerian Pelajaran diperuntukkan sejumlah \$314,500. Saya suka mengambil peluang untuk bercakap di Dewan ini berkenaan dengan sekolah rendah di seluruh negeri Sarawak.

Di negeri Sarawak kebanyakan sekolah-sekolah rendahnya di luar bandar dan kemudahannya kurang daripada Semenanjung. Di Semenanjung ini murid-murid sekolah rendah kita menggunakan jalan, atau menggunakan bas atau menggunakan kereta tetapi kita di Sarawak terpaksa menggunakan sungai ataupun berjalan melintas bukit ataupun melalui sungai yang besar kerana jauh daripada rumah. Apa yang saya hendak cakapkan di sini sedikit sahaja kerana sekolah-sekolah rendah di Sarawak kekurangan alat-alat untuk mengajar murid-murid, yang penting sekali ialah murid-murid yang tinggal di asrama kita diuntukkan \$10 sebulan untuk tiap-tiap seorang. Dalam Dewan ini ataupun dalam Dewan Rakyat Ahli-ahli Yang Berhormat telah banyak bercakap minta tambah daripada \$10 hingga \$30 tetapi ini kita ubah sendiri, kalau ada lebih sangat, tetapi lebih baik kalau kita tambah daripada \$10 jadi \$20 sebulan kerana murid keturunan Iban ataupun Melayu, Melanau di Sarawak yang mundur sekali dalam bidang pelajaran

kerana tempat yang tidak memuaskan dan sekolah-sekolahnya pun jauh - bukan di luar bandar lagi, tetapi memang di dalam hutan. Sekiranya kita hendak pergi ke bandar agaknya secepat-cepatnya mengambil masa enam jam baru kita nampak pekan atau bandar-bandar yang besar, jadi sekolah-sekolah rendah di Sarawak atau di Sabah pun kurang lebih jauh daripada bandar, jadi biarlah agak memuaskan alat-alat sekolah ataupun untuk makanan murid-murid yang tinggal di asrama.

Ada juga yang saya tahu ditambah 20 sen sehari untuk murid yang berulang-alik, ini yang berdekatan sekali tetapi yang jauhnya ini tidak memuaskan. Saya meminta Kementerian berkenaan mengambil perhatian atau memberi memuaskan hati rakyat bumiputra di Sarawak yang tidak puas hati dalam sekolah rendah.

Juga saya suka menyentuh berkenaan dengan sekolah menengah di Sarawak. Yang penting sekali ialah rungutan-rungutan ibubapa murid-murid kerana Bahasa Malaysia ini ialah bahasa rasmi. Di Sarawak mulai tahun 1975 kita mempelajari Bahasa Malaysia, tetapi dalam tahun 1975 murid yang daripada Tingkatan VI yang belajar sebagai "in transition" dalam tahun 1976/1977, jadi tahun 1978 ini kebanyakannya gagal dalam peperiksaan Bahasa Malaysia di Tingkatan III ialah bangsa bumiputra keturunan Iban, Melayu, Melanau, termasuk murid China juga, tetapi saya ingat dalam 10% China 9% daripadanya lulus, tetapi yang kebanyakannya anak-anak bumiputra. Gagal di dalam peperiksaan Bahasa Malaysia ini, mereka hendak pergi ke sekolah private secondary kerana di Sarawak banyak private secondary tidak dapat kerana private secondary di Sarawak penuh bahasa Inggeris dan juga ibubapa hendak menghantar ke Sekolah Vokesyenal pun tidak dapat kerana di Sarawak yang ada sekarang Sekolah Vokesyenal pun menggunakan bahasa Inggeris. Jadi, terpaksa murid-murid ini ke mana-mana pergipun tidak dapat kerana mereka sudah gagal dalam peperiksaan Bahasa Malaysia. Saya minta Kerajaan ataupun Kementerian yang berkenaan mencari satu jalan supaya murid-murid yang gagal dalam Bahasa Malaysia ini dapat dilayankan lagi ataupun melanjutkan pelajaran supaya memuaskan hati ibubapa supaya tiap-tiap tahun murid-murid bumiputra kita mengambil Bahasa Malaysia.

Tahun ini kebanyakan orang-orang kita daripada kampung Melayu atau Melanau pun bila sampai di rumah saya menyungut-kan berkenaan dengan kegagalan peperiksaan Bahasa Malaysia. Jadi, yang penting sekali ialah supaya Bahasa Malaysia ini dapat sebetul-betulnya bahasa rasmi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mengambil masa yang banyak untuk menyentuh perkara-perkara ini, cuma setakat ini sahaja dan saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978).

4.28 ptg.

Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub: Terlebih dahulu saya mengucapkan banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya mengambil bahagian sama dalam perbahasan Belanjawan Tambahan ini. Sebagaimana rakan-rakan saya yang telah lebih dahulu bercakap, saya juga menyokong Rang Undang-undang ini, kerana selain daripada Bil ini menampung perbelanjaan yang telah lepas yang telahpun dibelanjakan, maka saya juga sukalah menyatakan beberapa pandangan saya kepada pihak Kerajaan untuk diambil perhatian dalam melaksanakan tugas dalam bahagian-bahagian tertentu pada masa akan datang, walaupun perbelanjaan ini telah lepas lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh kepada Kepala B. 28 dalam Jadual Pertama berkenaan dengan Kementerian Pertahanan dan juga saya serentak sekali dengan B. 28 sama dalam Jadual Kedua. Saya tertarik dengan apa yang diterangkan oleh pihak Kementerian Pertahanan semasa menjelaskan peranan Kementerian Pertahanan semasa menjawab Ahli-ahli yang menyentuh soal pendatang haram yang mana beliau telah menyatakan ini bukan tugas Kementerian Pertahanan untuk mengawal pendatang-pendatang haram dan ini adalah tugas Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Saya sukalah menimbulkan masalah ini di sini, oleh kerana kedua peruntukan ini terlibat dengan kenaikan gaji kakitangan, pegawai dan sebagainya dan juga berkenaan dengan pengkalan tentera kita di Woodlands yang mana ada terlibat dalam perkara ini.

Sukalah saya menyentuh iaitu sebagai sebuah negara berdaulat, Kementerian Pertahanan adalah bertanggungjawab dalam sebarang perkara yang boleh mengancam keselamatan negara kita yang datang dari luar. Walaupun kemasukan immigrant boleh diletakkan kepada tanggungjawab Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dalam Bahagian Imigresen, tetapi oleh kerana kita menyedari kemampuan Polis Merin kita, kita menyedari tenaga yang ada pada pasukan Polis Laut kita yang tidak mampu pergi ke perairan dalam, maka pada pandangan saya Kementerian Pertahanan juga mempunyai tanggungjawab sama dalam mengawal keselamatan negara kita di perairan luar. Dengan sebab itulah saya berasa dukacita atas jawapan yang telah diberikan, tugas ini bukan tugas Kementerian Pertahanan. Saya berharap kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang kebetulan ada dalam Dewan ini supaya jangan melepaskan tanggungjawab untuk mengawal pendatang-pendatang haram yang datang tak putus-putus itu.

Kalau kita mengikut berita akhbar dan kalau kita sendiri berada di Pantai Timur, Kelantan dan Trengganu terutama sekali, perkara ini sudah menjadi satu perkara yang boleh dikatakan di luar kemampuan Kerajaan kita sendiri untuk mengawal mereka. Soal yang sudah berada dalam negara kita ini kita katakan soal yang kedua, tetapi soal yang pertama sekali yang hendak kita kawal supaya pendatang haram itu jangan bertalutalu datang menambah beban kepada negara kita sendiri.

Saya tidak hendak menyentuh panjang, sebab beberapa orang Ahli kita telah menerangkan betapa hebatnya penanggungan kita yang telahpun berjumlah hampir 50,000 pelarian sekarang ini, tetapi saya hendak tekan sekarang ini meminta supaya Kementerian Pertahanan mengambil tanggungjawab ini sebagai satu tanggungjawab bersama oleh Kementerian Pertahanan, tidak sahaja diletakkan kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri sahaja bahkan hendaklah menjadi tanggungjawab Kementerian Pertahanan bersama. Sebab kita tahu Pasukan Tentera Laut Diraja kita walaupun tidak cukup mempunyai alat-alat moden, tetapi boleh menguasai perairan kita, dan kalau kita rasa tidak mampu mengawasi

perairan kita maka kita boleh minta peruntukan tambahan daripada Kementerian Kewangan, daripada pihak Perbendaharaan, tetapi saya kira buat sementara ini cukup dengan keadaan yang ada.

Dengan sebab itu, saya rasa dengan pembocoran ataupun lulusnya bot-bot pendatang haram itu ke perairan kita berpunca daripada kawalan Tentera Laut Diraja kita tidak begitu bersungguh-sungguh. Mungkin kerana mereka ini difahamkan tidak menjadi tanggungjawab mereka. Pandangan tidak menjadi tanggungjawab mereka itulah saya tekankan supaya diambil tanggungjawab itu. Kalau terlepas daripada kawalan Tentera Laut Diraja Malaysia di perairan dalam, maka barulah kita letakkan tanggungjawab itu kepada Polis Merin kita sebab mereka tak mampu pergi ke perairan dalam.

Inilah pandangan saya terhadap Kementerian Pertahanan dan saya harap perkara ini akan menjadi perhatian untuk mengelakkan ancaman bertambah banyak bertubi-tubi menimpa negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kepala B. 31, sama ada B. 31 ini dalam Jadual Pertama atau Jadual Kedua, saya rangkumi sekali pandangan saya ini iaitu mengenai masalah bantuan makanan dan pemakanan yang dilancarkan sekarang ini di seluruh negara kita, terutama kepada murid-murid di luar bandar yang difikirkan mereka itu tidak mempunyai cukup vitamin yang boleh membina jasmani mereka, maka Kerajaan melancarkannya.

Saya suka menyatakan terima kasih kepada pihak Kementerian kerana melancarkan rancangan ini tetapi saya rasa rancangan ini perlu diubahsuai supaya rancangan makanan dan pemakanan kepada kanak-kanak sekolah kita itu di sekolah-sekolah rendah terutama sekali boleh mendatangkan selera anak-anak kita itu. Sebab saya dapati di antara rancangan-rancangan yang dilancarkan ataupun yang diberikan di sekolah-sekolah itu tidak begitu sangat mendatangkan minat anak-anak kita untuk menikmati rancangan itu sehingga ada di antara anak-anak kita yang membuang sahaja makanan itu, berpunca daripada tidak begitu mendatangkan selera kerana rancangan itu seolah-olah melepaskan batuk di tangga yang mana makanan itu disediakan ala-kadar sahaja dan tidak diubah-ubah dari satu masa ke satu masa yang menyebabkan anak-anak itu menjadi jemu kerana terlampau lama

sangat menikmati satu-satu jenis makanan yang disediakan. Saya harap supaya pihak Kementerian Pelajaran dapat mengarahkan perubahan daripada satu masa ke satu masa dalam melancarkan rancangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menyentuh dalam Kementerian Pelajaran ini juga, iaitu soal memberi peluang yang lebih kepada anak-anak atau pelajar-pelajar kita yang mengambil matapelajaran sains dan teknologi yang mana mereka itu kita dapati apabila mereka gagal dalam menempuh ujian teknik ataupun kelas sains, mereka susah hendak menyambung pelajaran di sekolah-sekolah swasta kerana sekolah-sekolah swasta tidak menyediakan alat-alat praktikal bagi kelas-kelas sains dan teknik ini.

Saya rasa Kementerian Pelajaran ada baiknya kalau dapat melonggarkan sedikit, sebab kita tahu pelajaran sains bagi anak-anak Bumiputra kita, mereka kurang minat kerana mereka menganggap pelajaran ini susah dan apabila mereka menempuh kegagalan dalam peperiksaan, menyebabkan tidak dapat menyambung pelajaran di sekolah Kerajaan yang beraliran sains atau teknik, mereka langsung menganggur dan tak dapat menyambung pelajaran dan tak ada peluang langsung untuk menyambung pelajaran di sekolah swasta, tidak seperti pelajar aliran sastera yang mana mereka dapat menyambung pelajaran lagi dan mereka akan mendapat kelulusan baik dalam matapelajaran-matapelajaran yang tertentu.

Saya berharap supaya pihak Kementerian Pelajaran dapat melonggarkan sedikit syarat-syarat kelulusannya supaya anak-anak kita dapat melibatkan diri dalam aliran sains dan teknologi ini dapat meneruskan pelajaran walaupun mereka mendapat kelulusan yang agak tidak begitu memuaskan. Saya harap berilah peluang kepada mereka untuk mengulang pelajaran itu supaya mereka tidak gagal di tengah jalan dan oleh kerana kesempatan inilah menyebabkan banyak anak-anak atau pelajar-pelajar Bumiputra yang tidak suka hendak menceburkan diri dalam kelas-kelas sains ataupun teknologi ini, kerana mereka akan menempuh kegagalan dan apabila mereka gagal sekali mereka tak dapat lagi menyambung pelajaran di sekolah Kerajaan, dan kalau hendak pergi ke sekolah swasta pun sekolah swasta tidak ada alat-alat praktikal mereka. Atas asas inilah saya berharap supaya pihak Kementerian dapat

mengkaji semula dan melonggarkan syarat-syaratnya, pertama memberikan peluang mereka mengulang pelajaran itu di sekolah Kerajaan, ataupun mereka menunggu di kelasnya setahun lagi. Kemudian kalau mereka mendapat kelulusan yang lemah sedikitpun dipertimbangkan supaya mereka dimasukkan ke satu kelas khas untuk mereka membaiki mata pelajaran mereka supaya dapat mereka meneruskan pelajaran mereka, jangan mereka gagal di tengah jalan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh Kepala B.8, Jadual Kedua yang mana di dalam ini peruntukan sebanyak \$44 juta dikehendaki. Pertama sekali masalah \$33 juta untuk membiayai berbagai projek kecil pembangunan yang mana saya rasa projek ini meliputi kerja-kerja pembangunan di kampung-kampung yang diberi melalui Pejabat-pejabat Daerah ataupun melalui Wakil-wakil Rakyat Barisan Nasional untuk menjaga kedudukan masing-masing di kawasan masing-masing. Saya sukalah menyentuh dalam masalah ini supaya peruntukan-peruntukan seperti ini terutama sekali di negeri Kelantan, maksud saya dilipatgandakan kepada pembangunan-pembangunan tempat ibadat yang mana saya suka hendak menyatakan kepada Dewan ini sekarang masih banyak pembinaan bangunan-bangunan ibadat di mana pihak Jawatankuasa meminta derma dengan menghantar senarai derma kepada orang ramai, minta derma daripada masyarakat setempat kerana mereka tidak mendapat bantuan peruntukan daripada pihak Kerajaan yang saya rasa peruntukan seperti ini boleh disalurkan kepada Jawatankuasa-jawatankuasa yang berkehendakkan tempat ibadat seperti ini supaya tidak payah lagi mereka minta ke sana ke mari dalam masalah untuk membina tempat ibadat mereka.

Tuan Yang di-Pertua saya suka juga menyentuh masalah peruntukan tambahan yang di bawah Jabatan Perdana Menteri iaitu Persidangan Pegawai-pegawai Daerah, Projek Pertanian, Kajian mendalam bagi Kampung Contoh, Pertunjukan Pertanian dan sebagainya. Sukalah saya menarik perhatian pihak Kerajaan supaya Pegawai-pegawai Daerah kita disamping mengadakan persidangan-persidangan seperti ini hendaklah mengadakan satu pembentukan peribadi bagi Pegawai-pegawai Daerah kita di seluruh Malaysia, di seluruh tanahair kita ini terutama yang saya maksudkan ialah Pegawai-pegawai Daerah

yang beragama Islam supaya mereka ini tidak lagi mengamalkan tradisi yang ditinggalkan oleh penjajah kita pada masa yang telah lalu iaitu dengan membuat sesuatu perkara yang menjolok mata atau yang bertentangan dengan prinsip agama yang mana Pegawai-pegawai Daerah ini sebagai Ketua Masyarakat, Ketua Pentadbiran di sesuatu daerah yang mana Ketua Masyarakat dan Ketua Pentadbir ini menjadi contoh kepada masyarakat di kampung-kampung, masyarakat di daerah-daerah yang berkenaan.

Sukalah saya menyentuh dalam masalah ini, apabila saya menyatakan menjadi contoh kepada cara hidup masyarakat, kalau seseorang Pegawai Daerah umpamanya bermegah-megah dengan kelab-kelab, dengan tempat-tempat dansa, kalau ada yang masih berkeadaan demikian saya harap dapat diperbetulkan supaya tiap-tiap Pegawai Daerah kita bukan sahaja menjadi Pegawai Tadbir di Pejabat Tanah atau Pejabat Daerah tetapi Pegawai Daerah juga perlu menjadi tenaga pendakwah masyarakat, menarik perhatian masyarakat itu sebab tiap-tiap tingkah laku Ketua Jabatan menjadi tauladan sebagaimana dalam pandangan agama Islam sendiri Tuan Yang di-Pertua, "annasu-ala-dinimunufihim". Orang ramai akan terikut, akan terpengaruh "dini-munufihim", dengan cara hidup, dengan keagamaan ketua-ketua mereka.

Bagi saya di daerah-daerah tidak ada orang yang lebih dianggap orang besar selain dari Ketua Jabatan yang mempunyai pengaruh dan boleh menarik perhatian masyarakat setempat. Dengan sebab itu, peribadi Pegawai-pegawai Daerah kita perlu dititikberatkan oleh Jabatan Perdana Menteri dalam tiap-tiap conference, dalam tiap-tiap seminar, dalam tiap-tiap perjumpaan hendaklah ditumpukan ke arah membetulkan peribadi-peribadi mereka ini supaya mereka ini jangan jadi kaki peminum umpamanya, jangan mereka ini menjadi pemain judi misalnya ataupun jangan mereka ini terlibat dalam perkara-perkara seks dan sebagainya. Ini semua perlu diatasi. Kalau kita sebutkan masalah ini pernah dijawab oleh pihak perkhidmatan: ini soal peribadi masing-masing, tidak kena mengena dengan disiplin. Tetapi bagi saya kalau kita hendak membentuk masyarakat di Malaysia ini Ketua-ketua Jabatan seperti ini perlu kita tekankan supaya menjadi contoh sesuai dengan semangat agama kita mengatakan "annasu-ala-dini-munifihim".

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya suka menyentuh Kepala B.58 Jadual Kedua—Perkhidmatan Kaji-cuaca yang mana di dalam ini Kerajaan telah mengambil keputusan melancarkan operasi “cloud seeding” dalam usaha memenuhi keperluan bekalan air bagi tujuan pertanian di kawasan perairan MUDA sebanyak \$564,709 adalah dikehendaki dalam tahun 1978 bagi menjalankan operasi tersebut yang dijangka memakan masa. Dalam peruntukan seperti ini soal membekalkan air ke sawah-sawah padi yang berpunca daripada keadaan kemarau yang mana punca air tidak didapati, Kerajaan telah membuat percubaan dengan pihak Kaji-cuaca mengadakan hujan buatan ataupun sebagainya untuk memenuhi perbekalan air di kawasan Perairan MUDA.

Jadi, suka-lah saya menyatakan pendapat saya dalam masalah ini, apa kata kalau sekiranya awan yang mengandungi hujan di angkasa itu tidak kita dapati, adakah pihak Kaji-cuaca dapat menurunkan hujan itu tanpa mempunyai kandungan hujan di angkasa kita. Sukalah saya mendapat penjelasan daripada Kementerian yang berkenaan, kalau ini dapat diatasi, apa hasilnya yang telah dilakukan dalam tahun yang telah lepas (1978) setelah kemarau panjang kita hadapi dan percubaan Kaji-cuaca ini sejauh mana kejayaannya.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali ialah B.65 yang mana peruntukan tambahan sebanyak \$41,000 adalah dikehendaki bagi menambah peruntukan di bawah butiran ini kerana peruntukan yang telah disediakan sebanyak ini tidak mencukupi. Jadi, masalah Penguatkuasa di Jabatan Pengangkutan Jalan ini, maksud saya perkara yang perlu diatasi ialah penguatkuasaan di Jabatan Pengangkutan Jalan ini terutama sekali tentang had laju yang mana kita dapati pengangkutan-pengangkutan berat walaupun dalam peraturan, dalam undang-undang, dalam gazette-nya dihadkan sesebuah kenderaan itu umpamanya tidak lebih daripada 35 batu satu jam ataupun 25 batu satu jam lajunya tetapi kita dapati trailer-trailer atau kenderaan berat seperti ini tidak pernah menghormati tanda 25 batu satu jam yang dicatitkan di badan trailer masing-masing. Mereka terus dengan had laju 50-60 batu satu jam sehingga kita yang memandu motokar hendak memotong pun susah, apatah lagi kalau mereka ini bersusun dengan tiga empat buah atau dengan lima enam buah, kita hendak memotong pun

susah, kerana mereka ini tidak menghormati had laju dan akibat daripada tidak menghormati had laju inilah menyebabkan banyaknya accident yang berlaku dan kalau berlaku accident antara kenderaan-kenderaan berat seperti ini, kenderaan ringanlah yang menerima akibat yang lebih merbahaya; kalau motokar dengan trailer maka motokarlah yang teruk menerima akibatnya, begitu juga motosikal dan sebagainya.

Saya harap supaya Kementerian dan juga Jabatan yang berkenaan dapat mengadakan Pasukan Penguatkuasa untuk mengawasi supaya pelanggaran undang-undang, peraturan seperti ini tidak berlaku dan kemalangan jalanraya dapat dikurangkan dari masa ke semasa.

Itulah sahaja pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, dan saya sekali lagi ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis ini dtempohkan selama 15 minit.

Persidangan dtempohkan pada pukul 4.55 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.18 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

5.18 ptg.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang bagi meneruskan ucapan saya. Sebelum saya mengambil bahagian atas perkara-perkara di bawah Kepala-kepala B. 31, B. 28 dan B. 39 saya rasa amat penting kepada negara Malaysia, saya akan sentuh Kepala B. 29—Kementerian Pelajaran.

Adalah kita bangga dengan Menteri Pelajaran supaya tegas dalam melaksanakan Dasar Pelajaran yang dikehendaki oleh rakyat negara kita sebagai yang sudah, termaktub di dalam Dasar Pelajaran Razak. Saya hendak mengingatkan lagi hanya dua perkara.

Pertama, Dasar Pelajaran kita yang telah termaksub itu hendaklah diteruskan dengan tidak ada tolak ansur bagi keselamatan

negara kita masa ini dan masa depan. Sekiranya Dasar Pelajaran ini diubah atau dialih mengikut segelintir kehendak manusia-manusia untuk kepentingan parti, maka sesungguhnya Dasar Pelajaran ini akan merbahaya kepada anak cucu kita di masa yang akan datang. Dengan sebab itu dengan ringkasnya saya katakan, Dasar Pelajaran hendaklah dipegang teguh sebagai satu perkara yang tidak boleh diubah alih oleh sesiapa pun demi keselamatan negara kita pada masa ini dan yang akan datang.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga mengingatkan Menteri Pelajaran kemeresapan komunis di sekolah-sekolah—sebagaimana yang diberitakan 18 sekolah di tanahair kita ini telah diresapi oleh komunis. Ini adalah satu keadaan yang agak malang bagi negeri kita ini. Jadi sepatutnya di sekolah-sekolah ini tidak ada bibit yang macam ini tumbuh sebab ini adalah gejala merah yang amat merbahaya yang boleh menggoncangkan negeri kita di masa yang akan datang. Sebab itu pada pendapat saya Menteri Pelajaran hendaklah membenterasi hal ini dengan Akta-akta yang telah kita luluskan di dalam Dewan ini di masa yang lalu dan dikanunkan di dalam Perlembagaan negara kita ini. Saya ulang balik peresapan komunis di sekolah-sekolah ataupun dalam institusi pelajaran tinggi di negara kita hendaklah dikawal dengan lebih rapi. Semua Guru Besar hendaklah diberi satu arahan yang teristimewa, ini yang paling penting dalam sekolah-sekolah dalam institusi-institusi pelajaran di negara kita tidak dibenarkan sama sekali kemeresapan subversif komunis yang sangat bahaya ini. Adalah menjadi tanggungjawab Ketua dalam Jabatan Pelajaran atau dalam sekolah-sekolah dan di Universiti jangan berlaku hal ini di dalam jagaannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih mengenai Maksud B. 23—Pertanian. Malangnya, Yang Berhormat Menteri Pertanian tidak ada, tetapi saya harap suara ini akan sampai ke mejanya. Kita memuji Yang Berhormat Menteri ini kerana dengan hebatnya memperjuangkan nasib petani di seluruh negara dan memperkembangkan pertanian ini dengan sungguh-sungguh. Saya hendak mengingatkan satu sahaja apa yang telah diutarakan oleh Allahyarham Tun Haji Abdul Razak, saya rasa paling utama dan mesti dihidupkan kembali oleh Kementerian ini iaitu Rancangan Bumi Hijau. Rancangan Bumi Hijau ini sebenarnya saya rasa sebagai

rahmat titik-titik embun yang turun daripada langit yang memberi manfaat dan berguna kepada kita, sebab negeri kita ini adalah negeri pertanian, dalam kehidupan kita penting pada tumbuhan-tumbuhan, tanam-tanaman dan buah-buahan. Semuanya ini untuk menghidupkan orang-orang dalam negeri itu, sebab itulah kita kata pahlawan tanahair kita yang kita sifatkan sebagai bapa Pembangunan iaitu Allahyarham Tun Haji Abdul Razak. Rancangan Bumi Hijau telah dilancarkan di seluruh negara kita ini dan Menteri Pertanian haruslah mengambil ingatan Rancangan Bumi Hijau harus dihidupkan bahkan digandakan sungguh-sungguh supaya benar-benar pelancaran Rancangan Bumi Hijau yang bermakna kepada kehidupan negara kita supaya dapat berjalan dengan sebaiknya.

Selain daripada itu persawahan dan perladangan yang di bawah rancangan pertanian termasuklah juga ternakan. Saya memuji gerakan pertanian adalah berjalan dengan baik. Saya harap akan bertambah baik lagi di masa akan datang.

Mengenai B. 24 Bahagian Koperasi. Saya merasa amat takjub—takjub bin ajaib—mengapa Koperasi Bersatu yang dianjurkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada pendapat saya tidak begitu lancar dijalankan di seluruh negara. Orang yang bertanggungjawab dan pegawai-pegawai yang bertanggungjawab ini bersungguh-sungguh menganalisa diri sendiri, menganalisa peraturan-peraturannya supaya dilancarkan sungguh-sungguh Koperasi Bersatu supaya benar-benar dapat diamatkan. Kalau koperasi saudara-saudara kita rakyat Malaysia yang lain yang saya tidak payah menyebutkan boleh berjaya mengapa Koperasi Bersatu tidak berjaya? Kalau jentera lemah di pusat ataupun lemah di negeri atau daerah kita hendaklah perbaiki dan selaraskan di seluruh negara kita supaya kita memandang jauh dan pusingkan jam yang lemah itu, kunci balik semula supaya penyelarasan Koperasi Bersatu yang dianjurkan oleh Perdana Menteri kita benar-benar terjamin lancar dalam masa-masa yang akan datang. Saya harap Koperasi Bersatu sungguh-sungguh hidup dan maju dalam erti kata yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap mengenai Kementerian Pertahanan di bawah Maksud B. 28. Tadi Yang Berhormat Menteri Pertahanan ada, sekarang saya tidak

tahu entah di mana barangkali di luar, moga-moga suara ini akan didengar juga dan beliau akan tulis di dalam notenya dan akan ambil perhatian. Tuan Yang di-Pertua, sekarang negara kita ini sedang menghadapi beberapa gejala yang saya pandang kadang-kadang kalau kita ikut sejarah negara besar-besar dan kecil di dalam dunia ini jatuh dan bangun harus juga kita insaf, gejala-gejala yang menimpa tanahair kita ini. Saya suka mengulang balik sebelum tahun 1511 takhta Kerajaan Melaka paling masyhur dan megah di seluruh Kepulauan Melayu kita ini dan di seluruh nusantara, di lautan teduh dan sekitarnya. Kerajaan kita yang begitu besar dan masyhur diakui oleh seluruh dunia iaitu Kerajaan Melayu Melaka. Portugis datang pada tahun 1511 ditakluknya negeri Melaka. Portugis telah memerintah Melaka, hilanglah Kerajaan Melayu Melaka yang masyhur dan bagus yang kita puja masa itu. Selepas Portugis, Belanda, Jepun, Inggeris takluk Melaka, kemudian barulah balik kepada kita. Jadi peristiwa ini ada juga manfaatnya supaya Menteri Pertahanan melihat apa sebab kita jatuh di Melaka? Salah satu sebabnya ialah pertahanan negara. Pada tahun 1509 Lope de Sequeira datang ke Melaka dan dengan bijaksana takhta Kerajaan kita dipertahankan Melaka, di seluruh pokok di bandar Melaka itu penuh dengan puntung-puntung api menyala Lope de Sequeira dapat pertahankan Melaka begitu hebat, maka dia balik ke negeri. Ini adalah salah satu kebijaksanaan Kerajaan Negeri Melaka masa itu. Tetapi pada tahun 1511 apabila Alfonso d'Albuquerque datang dia sudah tahu kekuatan Melaka, dia menyerang dan kita kalah. Saya hendak mengingatkan Menteri Pertahanan gejala-gejala dalam negeri kita ini saya pandang satu perkara yang amat mengejutkan sekali iaitu orang-orang yang datang daripada Vietnam sebagai pelarian ini juga kita tidak boleh kawal daripada laut. Menteri Pertahanan tidak terkawal, orang pelarian masuk sampai 100.000 orang sebagaimana kata saudara saya tadi.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu kelemahan yang kita mesti akui dalam negara yang maju dalam dunia, kritik yang benar, jujur, kita mesti terima. Kalau sayalah Menteri Pertahanan saya mesti mengaku, saya tidak dapat kawal ini, sebab sudah masuk terlalu ramai siapakah boleh nafikan ini? Saya memandang perkara pertahanan ini adalah berat dan kalau perlu kita tambah lagi Tentera Darat, Tentera Laut dan Tentera

Udara supaya kita dapat memantapkan negara kita ini, tahan lasak siapa juga datang kita tangkap, kita kejar, jangan sampai penceroboh-penceroboh daripada Vietnam ini masuk. Kita tidak dapat kawal, mana dia pertahanan laut dan mana dia pertahanan udara, mana dia semua?

Tun Yang di-Pertua, saya tidak menyalahkan tentera-tentera yang ada sebab mereka bermati-matian mempertahankan negara. Tetapi ini harus kita analisa sendiri sebagaimana saya kata jatuhnya Kerajaan Negeri Melaka pada tahun 1511 oleh Alfonso d'Albuquerque kerana kekuatan kita tidak sejajar dan tidak kuat dan dia tahu di mana kelemahan kita. Menteri Pertahanan haruslah sedar dan mengambil inisiatif yang sungguh-sungguh mempertahankan negara kita ini. Tentera Darat, Tentera Laut, Tentera Udara jika perlu tambah, sebagaimana saya minta dahulu kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri supaya Pasukan Sukarelawan dan Polis ditambah. Ada sahabat saya masa itu mengatakan tidak perlu ditambah kerana menghabiskan wang negara. Tetapi sekarang apa yang terjadi?

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong apa yang dikatakan oleh sahabat saya Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik itu alat-alat tentera samada darat atau udara perlu dikaji semula. Kalau sudah lama sudah puluhan tahun tidak boleh bergerak gantilah dengan yang baru, kita tidak takut, kita labur bermelion-melion ringgit bagi kemajuan pertumbuhan Rancangan Malaysia Ketiga. Jangan lupa pertahanan. Apa gunanya kita makmur dan maju sepuluh langkah ke hadapan kalau musuh-musuh negara sepanjang masa mengintip kita dan akan menghancurkan kita kelak.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap Yang Berhormat Menteri Pertahanan tidak marah kepada saya. Saya menegur kerana yang benar.

Sekarang saya menyentuh Kepala B. 39, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri berkenaan pelarian Vietnam. Saya ada tengok dengan dasar yang saya pandang nyata Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mengatakan pelarian Vietnam ini tidak usah bimbang, dia cuma hendak tunggu negara yang ketiga mahu ambil mereka, sekejap

sahaja, kita harap begitu negara yang ketiga barangkali Amerika, France, Jerman ataupun mana-mana negeri, saya pun tak tahu tetapi sebutlah negeri yang ketiga hendak ambil. Saya berdoa kepada Allah biarlah betul apa yang dikatakan oleh Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri bagi keselamatan kita semua tetapi kita buat analisa kembali kerana sejarah telah mengatakan perjanjian di Potsdam, Perjanjian Atlantic Charter, perjanjian di Geneva kadang-kadang tinggal perjanjian sahaja, orang tidak ikut dan saat-saat dunia yang terbalik perjanjian tinggal perjanjian. Sebab itu perjanjian orang yang ketiga, katakanlah Amerika ataupun lain, ini saya takut tinggal perjanjian sahaja. Kalau 100,000 pelarian Vietnam di Malaysia ini kita tunggu-tunggu, apa akan jadi kalau negeri-negeri yang kita katakan yang ketiga ini tidak mengambil pelarian yang ada dalam tanahair kita ini. Tolong terangkan tafsiran itu.

Saya teringat apa kata Doctrine Nehru dalam falsafah sejarah dunia karangannya dalam jel. Apa dia kata? Dia mengingatkan negara dan siapa juga pemerintah dalam dunia seperti Alexander the Great atau Iskandar Dzulkarnain tetapi saya hendak sebut Doctrine Nehru. Kerajaan siapa dan siapa juga orang-orang ternama dalam dunia kalau membuat sesuatu itu dengan senang hati atau dengan tidak bersungguh-sungguh, tidak menganalisa di sebalik sana serupa dengan tidak dibuat. Sebab itu saya menghendaki Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mengambil daya utama yang lebih jauh.

Dalam Dewan ini dahulu saya sudah sebut, kalau perlu pergilah jumpa kepala negeri Vietnam ini, fasal apa kalau hendak serang negeri orang, mereka hendak takluk Kemboja itu dia punya fasal tetapi mengapa orangnya dibiarkan lari pergi kacau negeri orang lain, dibeban kepada orang lain. Ini tanggungjawabnya kepada rakyatnya, kenapa dibiarkan? Macam Kerajaan Malaysia, rakyat Dato' Hussein Onn misalnya, pergi kacau negeri Australia, pergi kacau Papua, pergi negeri Jerman misalnya, tentu orang sana marah, ambil rakyat Kerajaan Malaysia pergi balik, rakyat mereka pergi kacau negeri kami—betul. Orang yang datang daripada Vietnam ini mengapa dia tidak bertanggungjawab, biarkan datang ke negeri orang, kacau orang, dikatakan peri kemanusiaan, buat apa menyusahkan orang lain, menyusahkan orang

Trengganu, menyusahkan orang Kelantan dan menyusahkan orang Pahang. Sedikit susahkah, kalau mereka sudah masuk. Makanan mahal, orang banyak ini tidak boleh cakap. Apa nama Kerajaan, macam ini tidak bertanggungjawab, rakyatnya pergi kacau negeri orang, di mana kemanusiaannya, ke mana tanggungjawabnya sebagai sebuah negara yang merdeka dalam dunia ini, di mana kata-kata yang masyhur daripada mereka yang mengakui rakyatnya tetap rakyatnya.

Saya sudah cakapkan dahulu kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, kalau perlu lekas pergi jumpa mereka, cakap terusterang, rakyat Malaysia tidak izinkan seorang pun rakyat Vietnam mendarat, sebab kami dalam negeri inipun menghadapi beberapa subversif negara, tidak hilang lagi, beberapa banyak belanja yang kita hadapi subversif negara kita. Kita tidak boleh lagi hendak tanggung bebanan daripada negeri asing, negeri mana sahaja dalam dunia ini, kita tak mahu. Sekarang saya hairan, ini menunggu rahmat negeri yang ketiga. Saya harap mudah-mudahan dapat dianalisa kembali oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, barangkali saya silap mengatakan ini dan beliau benar, mudah-mudahan saya berharap beliau benar dan saya salah tetapi saya katakan ialah sebagai Ahli Dewan, sebagai memandang jauh negara kita mengikut sejarah dan larian-larian sejarah dalam dunia. Apa akan jadi kalau kita alpa, janganlah kita alpa dalam satu saat, satu minit. Anak-cucu kita boleh katakan kita ibubapa yang bodoh dan bahlul, mengapa negara kita jadi merbahaya macam ini kepada mereka kelak.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap lagi berkenaan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, tadi fasal pelarian Vietnam dan negara ketiga yang dikatakan, kemudian dadah. Saya hendak mengusulkan semula supaya Akta Dadah Berbahaya yang baru kita luluskan ini dijalankan betul-betul, jangan lagi hendak maafkan ataupun ini perkara kecil. Saya rasa kalau kita jalankan betul-betul, kita tangkap, kenakan hukuman mati, bunuhlah, biar 10,100 orang mati asalkan 12 juta orang selamat. Ini kita hendak maafkan sahaja, bukan senang nyawanya, padahal dalam undang-undang sudah kita pinda, misalnya boleh kita hukum mati bagi dia mati, jangan tangguh lagi.

Mengikut saikologi hidup, kalau seorang itu dia mengadap maut, dia berfikir dua kali, kalau dia lakukan ini, aku mesti maut, dia fikir dua kali, dia tak buat. Jadi mengikut saikologi yang ditetapkan, diakui oleh manusia dalam dunia ini siapa berani mati, saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua jangan turun, kalau turun nanti mati. Tuan Yang di-Pertua mahu turun daripada kerusi itu? Tak mahu, betul tidak, Tuan Yang di-Pertua? Inipun begitu juga dalam hal hidup ini. Kalau penagih dadah ini kita mahu hukum mengikut hukuman yang stabil, yang betul-betul hukum mati, mati terus, bunuh, jangan kita tangguh-tangguh lagi dan siapa pengedar-pengedar dadah, tadi saya sudah tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri tidakkah kita dapat siapa pengedar dadah ini, orang luarkah, orang dalamkah, si polankah, si A, B kah, si Alikah, si Ah Chongkah, si Ramasamy, si Ibrahimkah—bukan saya pula, nama itu sahaja, tangkap dia dan diberitahu tidak usahlah potong, Yang Berhormat itu suruh potong, saya tidak menyuruh potong tetapi tangkap dihukum. Jadi dadah ini satu daripada cara kita hendak membenterasnya mesti kita hukum mengikut Undang-undang negeri kita, jangan bertolak ansur lagi. Macam dahulu orang sudah dihukum gantung, timbang—timbang—timbang pula konon, lepas-kan, apa jadi? Satu contoh dalam negara yang kecil, dia kata gantung, 140 melion ada umatnya di sebelah sana membantah, dia negeri kecil, dia kata gantung tetap gantung, tak ada siapa boleh buat bahkan negeri dia boleh berjalan dengan maju dan berani. Ini perkara yang baik daripada negeri manapun kita boleh tiru, perkara yang buruk kita tidak usah tiru. Itu berkenaan dadah.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, saya sudah dengar dalam suratkhbar ini menyebutkan juga di Pulau Pinang, di Perak, dekat Singapura ada gadis-gadis Malaysia hilang, tak tahu entah di mana. Ini satu lagi gejala buruk, besok barangkali gadis Tuan Yang di-Pertua pun hilang, kita pun tak tahu, semua orang tak tahu.

Saya hendak bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri ke mana gadis-gadis yang hilang ini, tidakkah dapat disiasat? Saya takut-takut ada pula lagi satu syarikat atau satu lagi kuncu-kuncu manusia luar negeri atau dalam negeri yang membawa gadis-gadis kita ini keluar negeri dijaja

ataupun ada satu kongsi gelap yang lain menggunakan gadis-gadis ini. Ini membahayakan negara kita. Saya sudah nampak di Pulau Pinang pun ada, di negeri saya—Perak, Tuan Yang di-Pertua, tahukah, emaknya langsung meninggal dunia, kerana sedih anaknya hilang tidak dapat tahu. Ini benar bukan cakap saya ini bohong. Saya nampak Tuan Yang di-Pertua merenung sahaja (*Ketawa*), percaya tidak? Jadi, saya harap Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dapat mencari dan mengesan perkara ini yang menjadi satu gejala merbahaya yang boleh berbangkit dengan meluas.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, B.31. Saya ingin juga hendak menyentuh berbagai-bagai Kementerian, sebab Kementerian kita ini ada yang bagus, ada juga yang tidak bagus, ada juga yang lembab, ada juga yang dedikasi, membangun, tetapi bukan semuanya, sebab kita manusia biasa, semua Kementerian ini kita boleh sentuh, tetapi saya rasa saya hendak sentuh yang penting sahaja. Akhirnya kepada Kementerian Luar Negeri, B.31.

Malaysia, seterusnya Tenggara Asia melambangkan sebuah negara yang berkecuali, bebas, merdeka dan tidak campur tangan dengan siapa-siapa lain negeri dalam dunia, amatlah baik, tetapi saya pandang sekarang Tenggara Asia khasnya sedang menghadapi satu ujian pahit, mahu tidak mahu saya hendak tengok pemimpin-pemimpin Tenggara Asia ini bangun ke hadapan, duduk di satu meja. Pertamanya hendaklah memikirkan bahaya-bahaya kominis. Tengoklah di Kemboja, ibu negeri yang baru ini sebagaimana kata Yang Berhormat tadi sudah ditakluk oleh agen komunis yang kita sebut dekat muka pintu kita Thailand dan Malaysia kita ini dekat muka, apa lagi dalam negeri-negeri ini subversif komunis memang ada. Jadi, bahaya-bahaya ini akan datang dan memang ini rancangan komunis hendak menaklukkan negeri kita ini bukan cara benar, dahulu lagi sebelum perang komunis ber-hajat menjadikan negeri kita ini satu daripada negara jajahan takluknya. Ini terus terang saya katakan satu lagi cabaran yang pahit di negeri-negeri di Tenggara Asia. Saya harap Menteri Luar Negeri yang akan berjumpa, yang akan berdebat dengan semua Menteri Luar akan datang, tidak kira di mana, sama ada di Indonesia ataupun di mana saya pun tidak tahu supaya didebatkan perkara-perkara dan bahaya-bahaya dadah.

Kalau dahulu kita hanya berdebat dalam hal ekonomi ataupun dalam bahagian serampang dua mata, sekarang saya rasa haruslah memikirkan satu gerakan pertahanan bersama. Saya tidak menganjurkan satu pakatan perang atau pakatan bersenjata, tetapi pertahanan bersama harus dikaji, kepada Kementerian Luar Negeri, saya rasa sudah sampai masanya, walau bagaimana diplomasi hendak ditunjuk kepada dunia, negara kita berkecuali, tidak usek orang punya, tetapi hendaklah diingat ikan besar dengan ikan kecil—ditelannya ikan kecil. Tuan Yang di-Pertua jangan lupa banyak sudah falsafah hidup dalam dunia yang besar hendak menelan yang kecil, yang kecil tidak pernah hendak telan yang besar, sekayu pun tidak tergagah, ada cara politik, diplomasi kita yang kata orang-orang yang masyhur dalam dunia, kadang-kadang kita tunjuk kepada dunia, kita sebagai kancil, kecil, tetapi bijak, kadang-kadang lebih kecil lagi, tunjuk seperti belut—licin, tidak boleh ditangkap, tetapi kadang-kadang kita hendak tunjuk juga taring kita sebagai singa, boleh juga kita menangkap orang. Saya tidak tahu, itu diplomasi Menteri Luar Duta-duta kita seluruh negara dalam dunia ini, tetapi saya hendak satu, walau apa diplomasi dikatakan tetapi kita mahu terus menjaga keutuhan dan keamanan kita. Bahaya-bahaya yang akan mendatang di depan pintu kita ini, saya rasa haruslah dibincang dengan sepenuh-penuh dan sedalam-dalamnya dan diambil sumber.

Kalaulah saya tengok dalam sejarah yang baru dalam seminggu dua yang berlaku, tentera Kerajaan besar dalam dunia iaitu President Amerika, Jimmy Carter telah mengumumkan: Aku mahu bersahabat dengan Komunis China—dahulu memang seteru ketat, mengikut diplomasinya pada masa ini Amerika harus ubah, bukan seteru, kalau perlu bagi kebaikan dan keselamatan negaranya, dia ubah jadi sahabat. Sebab itu, saya sekali lagi mengutarakan kepada diplomatik kita di bawah Kementetrian Luar Negeri, kalau perlu kita tidak kira siapa sama ada Peking, Washington, London, Paris kita tidak kira siapa, kalau perlu sahabat kita mahu sebenar-benar sahabat bagi menyelamatkan kita, bukan sahaja kita bahkan seluruh Asia Tenggara.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan kita adalah tergantung kepada jenerasi kita yang ada sekarang, kepada pemimpin-pemimpin kita yang ada, kepada Ahli-ahli Dewan kita

semua yang ada, termasuk Tuan Yang di-Pertua juga. Kalau ini kita abaikan, kita tidak fikirkan sekuat-kuat dan sedalam-dalamnya, sebenarnya jenerasi kita yang akan datang akan mengutuk di mana hidup kita, di mana perjuangan kita, di mana kemurnian jiwa kita mempertahankan negara dan bangsa kita sendiri. Saya ulang balik, Tuan Yang di-Pertua, bahaya-bahaya gejala komunis hendak menaklukkan negara-negara di Tenggara Asia ini, saya rasa tidak jauh dan bukan itu omong kosong, tetapi saya rasa, satu kenyataan yang menunggu masa, menunggu tepuk, saya rasa tepuk itu ada, dalam negeri kita inipun ada tepuk itu berbalas, tidak boleh lari, tunggulah masa juga yang menunjukkan. Sebab itu, saya ulang balik, Kementerian Luar Negeri yang saya pandang sebagai satu teras diplomatik kita, menghubungkan negara kita ke seluruh dunia, pada United Nations, kalau tegak pun, pergilah tegak, maka di sini kalau mustahak berjumpa Setiausaha Agung dunia pergilah pada siapa pun, bertautilah kepada yang benar-benar kita boleh pegang, yang boleh menjaga keamanan dan keutuhan, negara kita berkecuali, bebas dan merdeka yang sebenar-benarnya, jangan kita ketinggalan bas dan janganlah pisang berbuah dua kali terjadi dalam negeri kita.

Sekianlah, Tuan Yang di-Petua, dan saya mengulangi balik, yang penting saya tidak akan mempersoalkan yang rumit dalam Dewan yang mulia ini tetapi yang mustahak sekali yang mesti kita pertahankan keutuhan dan keselamatan negara kita dan menjamin jenerasi bangsa kita daripada zaman berzaman.

5.57 ptg.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih di atas izin Tuan Yang di-Pertua membenarkan saya bercakap pada petang hari Selasa ini dan dengan ini saya suka memberi pandangan di dalam beberapa perkara walaupun perkara ini sudah terlewat tetapi saya fikir oleh kerana perkara ini penting, saya terpaksa juga bercakap.

Yang pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian kepada Perlembagaan Negara iaitu di bawah Kementerian Undang-undang di bawah B.49. Perlembagaan Negara kita sampai sekarang sudah 21 tahun lamanya dan telah beberapa kali telah dipinda tetapi

satu perkara yang sangat ajaib, satu perkara yang anih, yang menghairankan selama 21 tahun Perlembagaan Negara Malaysia tercipta masih lagi ia tidak di dalam bahasa ibundanya, masih lagi di dalam bahasa asing iaitu bahasa Inggeris, manakala yang di dalam bahasa ibunda atau Bahasa Malaysia hanya terjemahannya sahaja yang juga tidak diakui, jadi ini adalah satu malang kepada negara kita. Saya fikir payah kita hendak dapati di seluruh dunia, bukan di negeri kita, di seluruh negeri di dalam dunia ini, saya fikir payah hendak mencari seumpama apa yang berlaku di dalam Malaysia, iaitu Perlembagaan Negeranya ditulis di dalam bahasa asing dan hingga 21 tahun tidak dapat lagi diterjemahkan ke dalam bahasanya sendiri. Dengan sebab itu saya menggesa dengan sekuat-kuatnya supaya pihak Kementerian Undang-undang dan Peguam Negara sudahlah sampai masanya mengisytiharkan Perlembagaan Malaysia yang ada sekarang ini hendaklah dipakai di dalam bahasa ibunda iaitu Bahasa Malaysia. Manakala yang di dalam bahasa Inggeris itu dipakai sebagai terjemahan sahaja, diakui begitu, diisytiharkan begitu. Walaupun kita katakan apa yang terkandung di dalamnya itu tidak dapat diterjemahkan seratus peratus maksudnya apa yang terkandung di dalam bahasa Inggeris, tetapi kita jadikan naskah Bahasa Malaysia itu ialah naskah asal kita pusingkan begitu manakala naskah Inggeris ialah terjemahan sahaja. Saya fikir dengan cara ini dapatlah kita membaiki, jika sekiranya kita dapati kemudian daripada itu ada kekurangan dan sebagainya maka itu boleh dibawa ke Dewan yang mulia ini supaya dibuat pindaan atau tambahan atau dikurangkan lagi atau dipindahkan pengertiannya. Jadi tidak ada makna kepada saya kalau sekiranya Perlembagaan Malaysia itu masih lagi tidak diakui di dalam bahasa ibundanya.

Kedua saya menarik perhatian kepada B.8 iaitu Jabatan Perdana Menteri, berhubung dengan hal ugama Islam. Sebagaimana kita tahu mengikut di dalam Perkara 3 Perlembagaan Malaysia yang diakui bahawa ugama Islam adalah ugama negara. Dengan sebab ada tercatat ugama Islam itu adalah ugama negara, maka telah diakui dan banyak perkara yang telah dikemukakan di dalam seminar-seminar, yang telah dikemukakan di dalam makalah yang ditulis di dalam akhbar dan juga dalam perbahasan-perbahasan mengatakan Malaysia ini adalah negara Islam. Dengan sebab dituliskan Islam itu

ugama negara yang bererti Malaysia adalah negara ugama Islam. Maka dengan sebab itulah, di dalam Perlembagaan kita berdasarkan Islam itu ugama negara, maka telah dibelanjakan beberapa banyak untuk kemajuan ugama Islam seperti mendirikan masjid-masjid dan surau-surau.

Kemudian di dalam Perlembagaan ataupun di dalam undang-undang tubuh negeri-negeri yang di dalam Malaysia juga diakui bahawa ugama Islam ini adalah ugama rasmi. Dengan sebab itu umpamanya di dalam undang-undang tubuh negeri Trengganu dengan terangnya menyatakan masjid-masjid dan surau-surau yang ada di seluruh negeri Trengganu itu adalah kepunyaan Pejabat Hal Ehwal Ugama iaitu kepunyaan Kerajaan Negeri. Walaupun masjid-masjid itu telah didirikan oleh orang perseorangan, walaupun pada masa dahulu telah diwakafkan tetapi dengan adanya undang-undang yang dibuat selepas daripada itu maka telah ditetapkan bahawa masjid-masjid dan surau-surau itu adalah hak kepunyaan Jabatan Hal Ehwal Ugama iaitu hak Kerajaan Negeri. Apakah Kerajaan Persekutuan membuat masjid-masjid dan surau-surau dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri, maka itu telah menambahkan lagi kuatnya iaitu masjid-masjid dan surau-surau itu hak Kerajaan. Tetapi apakah siap masjid-masjid dan surau-surau itu, lalu diserahkan kepada orang-orang tempatan supaya menguruskan bagi menjadi tempat ibadat orang-orang Islam. Di dalam persidangan yang lepas Dewan ini saya telah merayu kepada Menteri Tenaga, Telekom dan Pos supaya api letrik yang digunakan di masjid-masjid dan surau-surau itu diberi secara percuma kerana tidak ada ertinya masjid-masjid dan surau-surau itu hak Kerajaan, tiba-tiba rakyat di kampung itu kena membayar.

Saya kata kalau sekiranya tidak boleh diberi percuma, berikan pertimbangan supaya api letrik yang digunakan di masjid-masjid dan surau-surau itu diberikan Tarif A iaitu penggunaannya itu selepas daripada 30 yunit yang pertama dan kedua, maka dikenakan bayaran hanya 7 sen satu yunit, tidaklah sebagaimana sekarang ini kepada masjid dan surau itu dikenakan 25 sen satu yunit terus menerus. Dengan sebab itu telah menjadi satu perkara yang merumitkan di kampung-kampung, apakah tiba hari besar terutamanya bulan Puasa (bulan Ramadhan) jadi orang

hendak menghidupkan masjid dan surau itu sembahyang sepanjang masa, sepanjang bulan itu, berapa banyak kena bayar kalau 25 sen seyunit? Jadi sudah berapa ratus ringgit. Maka ini saya sudah merayu. Tetapi jawapan yang diberi mengatakan kalau diberikan kepada surau dan masjid, maka tentulah kena timbang pula rumah ibadat yang lain juga. Saya tidak fahamlah jawapan yang seumpama itu. Adakah masjid-masjid dan surau-sarau itu yang mana telah didirikan berasaskan ugama Islam, ugama negara Malaysia, ugama rasmi bagi negara ini boleh disamakan pula dengan tempat ibadat yang lain? Saya fikir ini tak logik sama sekali. Dengan sebab itu saya merayu di dalam pertimbangan ini supaya dibuat pertimbangan baru iaitu masjid-masjid dan surau-sarau itu mestilah api letriknya diberi percuma, kalau tidak pun disamakan dengan Tarif A, tarif perumahan, bukan kepada tarif perusahaan.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian berkenaan Kementerian Pelajaran, iaitu B.29. Dalam perkara Kementerian Pelajaran ini walau macam mana sekalipun banyak perkara yang boleh kita sentuh, yang boleh kita cakapkan di sini kerana Kementerian Pelajaran ini adalah Kementerian yang besar dan meliputi kepentingan segala pihak yang berkenaan rakyat di dalam negara ini. Apa yang saya nampak yang pertama sekali berkenaan dengan sistem pengajian dalam negara ini, nampaknya daripada susunan Kerajaan kita sekarang ini dibahagi-bahagikan penduduk negara ini kepada penduduk bandar dan penduduk luar bandar. Kementerian-kementerian yang ada sekarang ini juga disusun secara itu. Umpamanya Kementerian Pertanian, apa yang dititikberatkan berhubung dengan pertanian ataupun berkenaan dengan nelayan, tetapi berkenaan dengan bandar khususnya satu Kementerian lain pula, tetapi kalau kita tengok sistem pengajian Kementerian Pelajaran tidak begitu, sama sahaja; sama ada kepada penduduk di dalam bandar atau luar bandar, sistem pelajarannya sama. Tidaklah berbeza, padahal sepatutnya sekolah yang di luar bandar oleh kerana kebanyakan penuntut yang belajar di dalamnya adalah anak-anak kaum tani, orang-orang kampung dan kaum peladang, patutlah dititikberatkan di dalam perkara pertanian, ternakan tidak boleh sama dengan apa yang dipelajari oleh penuntut di dalam bandar kerana di bandar

pelajar-pelajar di sekolah itu kebanyakannya anak orang makan gaji, kalau tidak orang makan gaji pun buruh-buruh yang juga makan gaji. Jadi anak-anak yang belajar di situ takkanlah hendak diajarkan hal-hal pertanian, tentulah tak boleh kerana tidak ada bumi untuk mereka bertani. Sebaliknya pula di luar bandar, ada kawasan pertanian, apa pula hendak diajarkan berkenaan hal dalam bandar? Sebab itu saya nampak sistem pelajaran yang ada itu kena diubah antara sekolah-sekolah yang di luar bandar dan di dalam bandar, bukan maksud saya diubah seratus-peratus, tetapi mesti dibuat perubahan, menurut keperluan.

Misalnya bagi sekolah-sekolah di luar bandar kita, walau macam manapun ilmu pertanian mesti dimasukkan satu daripada mata pelajaran yang diajar kepada penuntut-penuntut sekolah itu. Kita mesti menggambarkan kepada mereka itu hal-hal pertanian supaya mereka itu terlekat hati supaya mereka itu faham betul-betul bahawa sesungguhnya pertanian itu ialah satu daripada ekonomi negara dan orang-orang yang menciburkan diri dalam pertanian ini bukan sahaja orang ini berkhidmat kepada negaranya tetapi mereka itu adalah juga orang-orang yang taat kepada ugamanya kerana ugama Islam juga menyuruh supaya mereka itu mengambil bahagian di bidang pertanian. Tetapi sistem yang ada pada masa sekarang ini, menyebabkan orang-orang di luar bandar, anak-anak kaum tani di luar bandar itu semua sekali hendak makan gaji, tidak mahu lagi bercucuk tanam, mahu meninggalkan pertanian yang telah menjadi tradisi kepada adat turun-temurun yang telah dipusakai daripada datuk nenek mereka dahulu, fasal apa, kerana mereka nampak guru yang mengajar di sekolah mereka itu adalah cikgu itu makan gaji. Kadang-kadang ada pula murid-murid yang dihantar ke universiti mereka itu akhirnya menjadi orang makan gaji menjadi D.O. dan sebagainya, maka tertariklah hati orang di luar bandar semua sekali hendak makan gaji.

Apa yang berlaku di Pantai Timur khususnya di negeri Trengganu, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok sekarang ini berapa banyak pekebun-pekebun kecil yang telah diberi subsidi oleh Kerajaan kerana menanam getah, menanam pokok buah-buahan dan sebagainya maka apabila tanah itu sudah tertanam dengan pokok-pokok baka kahwin yang baik-baik maka tiada

orang yang hendak menoreh getah itu. Anak-anak kaum tani tidak mahu menoreh getah kerana apa? Mereka itu mahu makan gaji, mereka rela pergi mengembara datang ke Kuala Lumpur, mereka pergi ke Singapura walaupun mereka itu menjadi buruh.

Semangat yang macam ini, saya kata, sistem pelajaran kita tidak betul, tidak kena, kita mesti ubah balik dan dengan sistem yang ada ini sistem perubahan yang macam ini insya Allah pada akhirnya orang-orang yang di luar bandar itu mereka tidak lagi akan keluar daripada kampung melainkan sedikit sahaja dan mereka itu akan mencebur diri bersungguh-sungguh di dalam pertanian manakala orang di dalam bandar pula mereka itu bersungguh-sungguh di dalam apa yang mereka pelajari. Itu satu daripada pendapat saya yang saya harap mudah-mudahan Kementerian Pelajaran memikir dan mengkaji dengan teliti.

Satu lagi saya mendapat sungutan berkenaan dengan hal Kementerian Pelajaran juga. Satu daripada sebab keciciran anak-anak kita ialah tidak bersungguh-sungguh guru yang mengajar. Saya bertanya pula dengan guru yang mengajar ini, macam mana yang tidak bersungguh-sungguh. Dia kata, sekarang ini mengikut sistem Kementerian Pelajaran guru-guru boleh ditukar, tidaklah bermakna guru Trengganu mengajar di Trengganu, guru di Perak mengajar di Perak, boleh ditukar-tukarkan. Tukar-tukar tidak apalah. Tetapi apa yang musykil setengah-setengah guru itu dihantar ke tempat pendalaman seumpama dihantar ke negeri Pahang. Apabila dihantar ke tempat pendalaman, mereka mengajarlah, itu tidak menjadi apa tetapi kenaikan gaji mereka tidak mendapat layanan yang sewajar, sudahlah mereka itu dihantar di pendalaman jauh daripada bandar tetapi apabila mereka itu mengajar di situ sepatutnya mereka itu (keluaran maktab mereka dapat gaji C2), setelah tiga tahun bekerja mereka mesti dapat confirmation daripada Pengarah Pelajaran Negeri untuk kenaikan gaji tetapi apa yang berlaku tidak begitu. Tiga tahun bekerja tidak confirm lagi; ada yang sampai enam tahun tidak confirm, gajipun tidak naik. Jadi macam mana hendak mengajar dengan betul.

Apabila saya periksa, saya dapati sungguh perkara yang seumpama ini berlaku. Jadi keciciran yang seumpama ini ada jua bersebab dari kelalaian Ketua Jabatan dan ada jua

boleh melibatkan perkara ini tercicir anak kita angkara guru-guru yang mengatakan diri mereka terkena zalim. Sebaliknya pula kita dapati sekarang ini, macam di surat-khabar, saya pun tidak tahu, saya baca dalam surat-khabar sahaja, misalnya ada pegawai-pegawai Kerajaan yang sangat jujur dan ikhlas bekerja berat, seumpama yang tersebut sekarang ini Dato' Ishak Tadin sebagai Pengurus Besar Keretapi, dia boleh menyelamatkan keretapi, dia telah membuat keretapi itu menjadi untung beberapa million, begitu juga Encik Hassan Ibrahim di dalam Pejabat RIMV, dia telah mendapat nama yang baik.

Biasanya kalau orang-orang yang se-macam ini, saya tidak tahulah, tetapi sepatutnya orang-orang yang sudah disanjung oleh masyarakat yang seumpama itu mendapat kepujian yang tinggi naikanlah gajinya atau dinaikkan taraf pangkatnya, naikan ke superscale yang tinggi lagi, diberikan bintang-bintang kebesaran kepadanya, bukanlah diberikan bintang-bintang kebesaran pada hari-hari jadi sahaja. Orang macam inilah sepatutnya kalau hendak jadi Dato' apapun, tetapi saya tidak tahulah. Ini cara yang saya katakan patutlah diamal dengan dasar baru ini. Kalau sekiranya ada pegawai-pegawai yang leceh mereka itu akan dipecat kerjanya, begitulah undang-undang yang kita lulus di dalam Dewan ini di dalam persidangan yang lepas, ataupun ditahan kenaikannya ataupun dipencen sebelum daripada masanya. Tetapi orang yang telah berusaha semacam yang saya katakan tadi macam mana patut dinaikkan sampai dua tiga empat kenaikan bagi menjadi tauladan kepada orang yang lain.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh berkenaan dengan Kementerian Penerangan iaitu di bawah Kepala B.46. Saya tidaklah hendak mencaci apa-apa dengan sebab Kementerian Penerangan ini di dalam proses kemajuannya lebih-lebih lagi sekarang ini timbul pula usaha yang baru iaitu TV yang berwarna dan sebagainya. Ini satu khidmat kepada negara. Tetapi apa yang saya dukacita sedikit di dalam Dewan yang mulia ini di tahun yang lepas saya telah bercakap berkenaan dengan pegawai-pegawai khas di Kementerian Penerangan. Pegawai-pegawai di Kementerian Penerangan begitu juga pegawai Jabatan Kemajuan Masyarakat. Orang-orang ini tidak berpuan, sampai sekarang mereka itu tidak berpuan, berhenti kerjapun dengan

tiada pencen. Orang-orang ini tenaga mereka diperlukan lebih-lebih lagi dalam masa pilihanraya. Saya merayulah janganlah kita buat seumpama itu. Orang-orang di dalam penerangan khas mereka itu pada masa mula-mula memasuki di Jabatan itu mereka telah meninggalkan jawatan lama mereka. Kebanyakan daripada mereka itu ialah daripada jawatan Guru Ugama. Kawan-kawan mereka yang ada dalam jawatan Guru Ugama pada masa sekarang ini apakala diubah skim gaji daripada skim biasa sampai kepada skim Aziz, sekarang skim Kabinet pula mereka itu sudah bergaji beribu-ribu, category C2 yang ada pergi kepada C1. Adakah hamba Allah yang masih dalam temporary, dalam jawatan sementara, kalau berhentipun berhenti begitu sahaja. Saya fikir inipun tidak kenalah. Kalau sekiranya orang-orang yang bergaji hari itu akhirnya boleh pencen seperti buruh-buruh kerjaraya apalah pula ini pegawai-pegawai khas Kementerian Penerangan ataupun orang di Jabatan Kemajuan Masyarakat ini. Patutlah mereka itu mendapat timbangan yang sama.

Kalau saya menyentuh berkenaan pencen orang-orang ini, saya juga suka menyentuh kepada pencen orang-orang di Dewan ini sendiri, Tuan Yang di-Pertua. Setahu saya bagaimana diterangkan dahulu, Ahli-ahli Parlimen kalau mereka itu berkhidmat 108 bulan atau sembilan tahun berkhidmat, mereka itu akan mendapat pencen. Manamana Ahli yang berkhidmat 9 tahun, mereka itu akan diberi pencen. Kalau dalam pilihanraya yang kedua mereka itu masuk, menang pula, maka pencen yang dia sudah dapat itu ditambah pula. Baguslah memang begitu. Apakala jawatannya disambung pencennya patutlah ditambahkan lagi tetapi orang-orang yang berkhidmat dengan Kerajaan juga yang bukan di dalam Perkhidmatan Parlimen, umpamanya pegawai-pegawai Kerajaan yang lain banyak di dalam Dewan ini, orang-orang yang sudah berhenti kerja kerana berpencen, dia jadi Ahli Dewan. Kalau dia jadi ahli Dewan tiga tahun, lima tahun ataupun enam tahun fasal apa dia tidak ditambahkan mengikut masa dia berkhidmat, tambah kepada pencen yang dia dapat, ataupun pegawai-pegawai Kerajaan yang sudah diambil balik bekerja sampai lima tahun. Tetapi apakala sampai lima tahun dia berhenti khidmat yang lima tahun ini begitu sahaja, tidak dibayar pencen tambahan.

Saya fikir kalau berdasarkan dengan apa yang berlaku dalam Dewan ini patut dia diberi tambahan pencen. Kalau sekiranya pencen dia \$200 dan bekerja pula lima tahun lagi, dia dapat \$50 lagi, tambah \$50 lagi jadi \$250. Itu yang adil. Begitu juga ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ini takdirnya dia pegawai Kerajaan, dan sudah berhenti kerja gajinya \$200, dia masuk menjadi Ahli Dewan. Maka kalau dia berkhidmat selama tiga tahun, lima atau enam tahun patut ditambahkan pada pencennya itu. Itu pendapat saya, baharulah adil saya fikir.

Kemudian, saya suka menyentuh berkenaan dengan TV berwarna. Tadi perbincangan yang hangat telah berlaku di sini. Tetapi walau bagaimanapun saya sebagai seorang Ahli Dewan saya berfikir kalau saya tidak sentuh dalam perkara ini saya tidak ikhlas dan saya kurang tulus ikhlas kepada Dewan. Sebagai seorang yang selalu bercampur-gaul dengan rakyat jelata saya selalu mendengar tuduhan rakyat jelata kepada pihak Kerajaan. Satu daripada tuduhan rakyat kepada Kerajaan ini ialah berkenaan dengan TV berwarna ini. Mereka kata TV berwarna ini kita boleh beli di Singapura lebih murah daripada Malaysia. Sebagaimana diterangkan tadi, kalau dibayar cukai pun dan dibawa ke Malaysia harganya masih murah lagi. Jadi ini katanya barang yang tidak masuk akal sama sekali. Kerana apa barang yang tidak masuk akal? Dia kata perkara ini ada permainan di antara Menteri-menteri itu juga, dituduh Menteri-menteri kita itu ada bahagian daripada keuntungan. Macam mana? Dia kata, Kompeni Toshiba ataupun Kompeni National mendirikan kilang membuat TV di Singapura dan juga di Petaling Jaya memakai buruh Malaysia, memakai buruh di Singapura, fasal apa di Singapura murah, fasal apa di sini mahal. Adakah buruh di Singapura itu gajinya lebih murah daripada buruh Malaysia pada hal di Singapura itu orang Malaysia ada bekerja di sana. Singapura boleh menjual TV berwarna dengan murah; memang kerana kawalannya bagus katanya. Kilang-kilang yang ada di sini kebanyakannya adalah terdiri daripada ahli-ahli Dewan yang menjadi directornya, jadi dengan sebab itulah katanya ada permainan, ini tuduhan rakyat. Saya sebagai ahli Dewan menerangkan tidak begitu, ini perkara tidak jadi. Tetapi perkara yang macam ini kita terangkan pun takkanlah mereka itu hendak terima, dia kata itu

semua tidak masuk akal. Mereka kata, "Awak seorang Ahli Dewan Negara bolehlah kata begitu tetapi kita tidak terima."

Saya suka menerangkan kepada Dewan ini perkara-perkara yang berlaku seumpama ini. Kalau kita hendak menerangkan kepada rakyat jelata biarlah penerangan kita itu lojik, baharulah kita boleh menerangkan kepadanya. Kalau TV daripada Singapura itu datangnya daripada negeri Jepun sendiri tidak dibuat di Singapura jadi harganya begitu murah, itu boleh diterima. Tetapi kalau dibuat di Singapura kita buat di Malaysia, di Singapura murah di Malaysia mahal, itu susah kita hendak katakan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk sebentar.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walaupun peruntukan peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 7.30 malam.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walaupun peruntukan peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 7.30 malam.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1977 DAN 1978)

Perbahasan disambung semula.

Tuan Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, apa yang dibincangkan di sini ialah masalah rumah murah. Rumah murah ini memanglah menjadi impian kepada rakyat miskin dalam negeri ini dan ini hak mereka itu. Saya tidak hendak bercakap berkenaan

dengan harga kerana perkara ini sudahpun dibincangkan dengan hangat di dalam Dewan ini berkenaan dengan harga rumah. Walaupun dikatakan \$20,000 rumah itu bukan rumah murah, yang murah ialah \$6,000 dan sebagainya tetapi yang menjadi kemusykilan kepada saya ialah berkenaan dengan interest yang dikenakan kepada bayaran rumah itu.

Kerajaan kita di dalam kemurahannya sangat-sangatlah murah, Tuan Yang di-Pertua, tetapi dalam masalah satu-satu tempat dipegang balik kemurahannya itu. Umpamanya kalau kita tengok dalam subsidi pertanian. Subsidi Pertanian yang diberi kepada orang-orang tani itu ialah disebabkan mereka itu rakyat yang miskin, walaupun mereka itu ada tanah katanya maka mustahaklah Kerajaan memberi baja percuma mereka itu diberikan benih percuma. Kepada nelayan-nelayan pula hingankan motorbot sendiri diberikan percuma sebagai subsidi kepada nelayan-nelayan. Kalau penanam getah semula, RISDA beri sampai \$1,200 dengan percuma tidak dituntut balik, lepas terima habis begitu sahaja.

Tetapi kalau orang-orang yang hendak rumah ini, Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan orang-orang bandar iaitu buruh-buruh kasar, buruh kerjaya dan sebagainya yang gajinya tidak sebanyak mana. Jadi dengan penat-lelah, dengan susah payah dan sebagainya, undi punya undi dapatlah dia sebuah rumah. Apakala mereka dapat rumah mereka itu kena bayar harga sekian, interest sekian. Jadi interest yang diambil daripada buruh-buruh ini saya fikir tidak kena. Patutlah bagi rakyat yang miskin interest ini dihapuskan sahaja, kalau sekiranya kepada penanam-penanam padi ada subsidi, kalau sekiranya penanam-penanam getah pekebun kecil yang mempunyai 10 ekar ke bawah itu masih dikatakan rakyat pekebun kecil lagi, dia diberikan pula sampai \$1,200 satu ekar. Maknanya kalau getahnya ada 10 ekar dia boleh dapat \$12,000 percuma daripada Kerajaan. Kemudian apabila pokok getahnya besar dia boleh toreh dengan lumayannya dan rumahnya pula dekat ladang getah sebab kalau dia ada tanah adalah rumahnya di situ.

Apa hal dengan buruh-buruh di dalam bandar ini, mereka itu hendak rumah Kerajaan beri rumah, pilihkan tempat baginya. Tetapi sudahlah pihak pemaju perumahan kenakan kos yang tinggi katanya, kena pula bayar interest. Interest ini kadang-kadang sama besar dengan ibu dengan sebab kalau

dia tidak bayar interestnya makin bertambah-tambah. Dengan sebab itu saya fikir dengan sebab negeri kita ada hubungan dengan negara-negara Islam; baharu-baharu ini pula ada Bank Pembangunan Islam Bank Pembangunan Islam ini kalau beri fahaman betul-betul kepadanya takkanlah Bank Pembangunan Islam ini tidak bersimpati dengan kita. Kita ambil daripada Bank Pembangunan Islam ini dan kita beri pinjaman kepada orang-orang miskin di negara kita supaya membuat rumah, saya fikir mereka itu bersetuju kalau diberi fahaman sungguh-sungguh. Jadi, orang-orang kita pun terlepaslah tidak payah bayar interest, baharulah dinamakan menolong rakyat. Kalau tolong rakyat membeli rumah \$20,000 kalau tidak bayar akan kena bayar interest lagi, akhirnya rakyat itu akan pikul tikar bantal turun tengah malam kerana mereka itu terhambat dengan sendiri daripada rumahnya.

Oleh kerana masa tidak mengizinkan lagi, saya hendak bercakap yang akhir sekali berkenaan dengan pelarian Vietnam. Perkara ini saya fikir tidak patut orang-orang lain bercakap hal Vietnam tetapi saya sendiri orang Trengganu yang menjadi tumpuan orang Vietnam datang ke Trengganu Saya tidak bercakap. Saya bukan hendak bercakap fasal lain tetapi saya hendak bercakap berkenaan dengan hal Vietnam ini, saya yang sebenarnya tidak menyalahkan pihak Kementerian Pertahanan ataupun Keselamatan Dalam Negeri.

Yang sebenarnya sebagaimana yang diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, kita tidak menganggap pelarian Vietnam itu ialah orang-orang musuh peperangan kita. Dengan sebab itu kita tidak boleh menggunakan senjata terhadap mereka, tidak boleh bunuh mereka, cuma kita kawal pantai kita sahaja. Kawal macam manapun kalau sekiranya orang pelarian Vietnam itu percaya yang dia tidak kena bunuh tentu dia datang. Macam main tor kalau sekiranya kurang jaga di sini, dia akan masuk ikut sebelah sana. Inilah cara yang berlaku sekarang ini, walau macam mana rapi sekalipun ada celah mereka itu datang. Apakah mereka itu datang ke pantai sahaja—selamat, asalkan jejak kaki di pantai—selamat. Itu yang saya kata perkara yang tidak kena itu. Tentang tidak tembak itu betullah, memang kawal betul.

Pelarian Vietnam ini contohnya ada di negara Singapura. Di Singapura setahu saya apakala pelarian Vietnam itu sampai ke Singapura, dia akan sambut. Yang pertama sekali dibanci banyak mana wang yang mereka itu ada, tiap-tiap seorang itu ada. Apakala dikumpulkan takdirnya ada \$1 million—diambil bot yang ada itu dibaikinya. Kadang-kadang orang Vietnam ini rosakkan bot mereka itu hingga tidak boleh digunakan, maka Kerajaan Singapura baiki dengan wang yang didapati tadi. Sesudah molek semua sekali, beli makanan secukupnya, dikira berapa belanjanya. Jika belajanya \$200,000; daripada \$1 million tadi tolak \$200,000, masukkan dia balik dalam bot itu, suruh mereka pergi. Itu yang molek.

Apa yang berlaku di negara kita Malaysia tidak begitu. Apakala mereka itu terlepas daripada kawalan terus boleh masuk di batas Pulau Bidong atau Pulau Besar di negeri Trengganu. Jadi orang ini sampai bila-bila pun tahu yang apakala mereka menjejak kakinya di Trengganu, di Kelantan atau di Pahang mereka akan selamat. Ini yang saya fikir tidak kena. Dengan sebab itu di sungai Trengganu dan yang berhampiran dengannya seperti Sungai Marang, Sungai Kuala Trengganu, Merang, Besut, daripada mula orang Vietnam datang sampai sekarang ini sudah berapa banyak bot-bot yang karam di situ. Di Sungai Merang, dekat Pulau Bidong dan Pulau Besar itu lebih daripada 70 buah bot-bot yang karam di situ menyebabkan tergendala nelayan-nelayan yang hendak keluar, sudah menyekat mata pencarian nelayan di negeri Trengganu pula.

Mengapa tidak dibuat sebagaimana Singapura buat? Apakala sampai ke negeri kita, rampas, tengok banyak mana dia bawa duit. Kemudian belanjakan dengan wang dia, lepas itu ditarik keluar perairan Trengganu. Saya sudah bercakap di dalam Dewan yang mulia ini dahulu, minta Kerajaan isytiharkan kawasan perairan kita 100 batu atau 200 batu sebagaimana negara yang lain buat. Tetapi belum sampai masanya lagi, hanya 12 batu sahaja. Tidak mengapa 12 batu, tarikkan dia ke perairan antarabangsa 12 batu itu, kawalkan begitu. Kalau tidak boleh dibuat begitu, adakah Kerajaan kita telah berunding dengan Kerajaan Indonesia? Kerajaan Indonesia ada mempunyai pulau-pulau lebih daripada 22,000 buah, kita mintalah seumpamanya Pulau Natuna yang terletak di

antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah. Sebuah pulau yang barangkali kurang penduduknya, kita serahkan kepada Bangsa-bangsa-Bersatu pulau itu, biar Bangsa-bangsa Bersatu duduk di situ. Apabila datang pelarian Vietnam ini kita hantar ke pulau itu, bukan kita yang jaga: Bangsa-bangsa Bersatu yang jaga. Bangsa-bangsa Bersatu tidak boleh marah kepada kita, dia tidak boleh kata kita ini jaga tidak sempurna, beri makan tidak betul dan sebagainya, biar dia jaga di pulau itu, jangan kita terlibat. Sekarang ini apa dosa negeri Trengganu—apa dosa negeri Trengganu. Mereka datang ke negeri Trengganu sehinggakan Pulau Besar pada 5 tahun dahulu sudah dibuat rancangan di mana Pulau Besar ini adalah satu tempat pelancungan yang baik di negeri Trengganu. Kerajaan Negeri akan membelanjakan beberapa juta ringgit kerana hendak memikat pelancung-pelancung dari luar negeri tetapi dengan adanya pendatang-pendatang haram daripada Vietnam ini tergendala, rugi pula negeri Trengganu. Sebabnya ialah tetamu-tetamu yang tidak diingini datang menuju ke negeri Trengganu. Negeri Trengganu tidak ada kuasa berkenaan dengan pertahanan. Perkara pertahanan ini terserah kepada Kerajaan Persekutuan. Kerajaan Persekutuan kata tempatkan mereka di Pulau Bidong. Menempatkan mereka itu di Pulau Bidong dan Pulau Besar adalah menjadi tanggungan Kerajaan Negeri Trengganu.

Kalau sekiranya polisi Kerajaan Pusat sebagaimana saya kata tadi tidak mahu berkira dengan Indonesia, tidak mahu pinjam pulaunya, maka hendaklah pelarian Vietnam itu dibahagi-bahagikan dihantar ke negeri-negeri lain dalam Malaysia biar mereka merasa sama. Jangan letakkan di negeri Trengganu sahaja samai 20,000; 30,000—letakkan sama rata. Apakala sampai mereka ini letakkan di negeri yang tidak ada lagi, seumpamanya yang tidak ada lagi kita dengar ialah negeri Melaka, dihantar ke Melaka. Jika datang lagi bawa ke Kedah, biar sama rata, biar sama rasa menanggung. Itu yang betulnya.

Saya tahu menurut siaran Warta Berita pada hari Jumaat 5hb ini; siaran Warta Berita Malaysia sendiri mengatakan berita dari Hongkong yang mengatakan pelarian-pelarian Vietnam ini adalah diselenggarakan oleh satu biro penghijrahan orang-orang Vietnam ini di bandar Ho Chin Minh bandar Saigon sendiri. Jadi Kerajaannya sendiri membuatkan satu biro di situ, satu pejabat

untuk orang-orang ini berhijrah. Kita merayu dan mengatakan Kerajaan Vietnam tidak mahu, tetapi memang mereka yang menggalakkan. Kalau dengan cara macam ini hendaklah kita lawan betul-betul.

Setakat ini sahaja, Tuan Yang di-Pertua, walaupun ada dua tiga perkara lagi yang saya fikir patut saya menyentuh tetapi oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang mengizinkan saya cakap. Dengan ini, saya sudahi dengan wassalam.

6.30 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menunjukkan minat dalam membahaskan aspek-aspek berkenaan dengan bidang kuasa Kementerian saya semasa membahaskan belanjawan tahun 1977 dan 1978.

Menyentuh masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik dan Yang Berhormat Tuan Haji Mahmoud Salim dari Trengganu mengenai harga dan konsep rumah murah, saya terlebih dahulu ingin menjelaskan bahawa untuk mengelakkan kekeliruan, Kementerian saya menggunakan dua istilah untuk rumah murah, iaitu rumah awam kos rendah yang mana ditujukan kepada golongan berpendapatan rendah. Lazimnya harga jualan rumah-rumah di projek-projek perumahan awam kos rendah bukan sahaja tidak mengandungi unsur keuntungan tetapi sebaliknya mengandungi subsidi yang diberi oleh Kerajaan iaitu meneruskan kadar faedah yang di-rendahkan dan lain-lain lagi.

Satu lagi istilah yang digunakan ialah rumah-rumah harga rendah. Rumah harga rendah ini diusahakan oleh pihak pemaju swasta sendiri ataupun dengan usahasama dengan agensi-agensi Kerajaan dan harga jualannya mengandungi unsur-unsur keuntungan. Oleh itu harga rumah \$20 ribu yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah ditujukan kepada rumah-rumah yang dibina oleh pihak swasta dan harga ini adalah dianggap sebagai harga maksima. Walau bagaimanapun, berpandu kepada harga yang disebutkan di atas, ada Kerajaan-kerajaan Negeri yang mengenakan

syarat dan menetapkan harga rumah berdasarkan kepada keadaan tempatan misalnya Kerajaan Negeri Johor menetapkan harga rumah murah ini ialah \$15 ribu seunit yang dibina oleh pihak swasta.

Sebaliknya projek-projek perumahan awam kos rendah yang dijalankan oleh badan Kerajaan mempunyai unsur subsidi dan menjual kepada rakyat dengan harga lebih murah yang mana harganya tidak lebih \$7,500 satu unit.

Bagi pihak Kementerian ini memang menggalakkan polisi kepada pemaju-pemaju perumahan supaya membina rumah-rumah yang berharga murah lebih-lebih lagi rumah-rumah untuk rumah kos rendah. Tetapi ini hanya dijalankan dengan cara menasihatkan pemaju-pemaju tersebut untuk mengkhaskan sebahagian daripada projek-projek yang dijalankan oleh mereka itu hendaklah mengandungi rumah-rumah harga murah.

Mengenai cadangan Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik juga untuk tidak memberi lesen pemaju perumahan yang tidak dapat menyediakan rumah-rumah berharga rendah dalam projek mereka adalah dirasakan dari segi kesan jangka panjang perkara ini bolehlah dipertimbangkan oleh Kementerian saya.

Menyentuh teguran Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad yang menyeru supaya kajian yang teliti diadakan sebelum bandar baru diwujudkan, ingin saya menjelaskan di sini iaitu perancangan dan pelaksanaan bandar-bandar baru di negara ini adalah terletak di bawah pihak-pihak berkuasa yang tertentu umpamanya KEJORA di Johor Tenggara dan DARA di Pahang Tenggara. Bandar-bandar baru di kawasan ini telah dirancang dengan teliti dari segala segi termasuk mengadakan segala kemudahan-kemudahan asas. Ini adalah tercatat di dalam laporan-laporan master plan yang disediakan bagi tiap-tiap bandar baru. Jabatan Perancangan Bandar di negeri-negeri yang berkenaan adalah terlibat di dalam tindakan ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya akan mengambil ingatan kepada semua pandangan dan teguran yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan diucapkan terima kasih.

6.34 ptg.

Setiasaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menjawab bagi pihak Yang Berhor-

mat Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, soalan-soalan yang dibangkitkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ahmad bin Arshad. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih atas minat beliau dalam aktiviti-aktiviti Kementerian saya mengenai pemindahan Pusat Penyelidikan Atom Tun Ismail (PUSPATI) ke Bangi dari tapak asalnya di Sungai Buloh adalah berasaskan kepada masalah-masalah teknikal seperti masalah kesan elektromagnetik dan kesempitan kawasan dan bukannya sebab berhampiran dengan kawasan perkampungan atau sebab-sebab pencemaran alam sekitar.

Setakat ini perbelanjaan sebenarnya adalah \$575,000 telah digunakan untuk kerja-kerja permulaan dan persediaan tapak di Sungai Buloh. Sungguhpun projek ini dipindahkan ke Bangi, ini tidaklah bererti perbelanjaan yang telah digunakan di tapak asal adalah sia-sia sahaja, oleh kerana ada kemungkinan beberapa agensi Kerajaan mengambil alih tapak ini untuk projek-projek lain.

Malaysia bukanlah negara yang pertama di rantau ini yang akan mempunyai pusat reaktor. Beberapa negara di rantau ini telahpun memiliki reaktor penyelidikan dari awal tahun lima puluhan di bawah program "For Peace" seperti negara Thailand, Filipina dan Indonesia. PUSPATI juga mendapat kerjasama dengan Bahagian Alam Sekitar dalam menjalankan dan mengkaji kesan-kesan pencemaran alam sekitar terhadap penempatan pusat ini di Bangi. PUSPATI juga mendapat kerjasama daripada pakar-pakar IAEA (International Atomic Energy Agency) di Vienna.

6.37 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Puan Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangun memberikan ucapan dan juga yang telah mengemukakan berbagai-bagai kritik, syor-syor dan juga komen-komen sungguhpun saya mengaku bahawa untuk sebahagian daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bercakap itu, puas saya mencari kepala mana, dalam memorandum ini tidak jumpa.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah dapat menjawab semua perkara-perkara yang dibangkitkan tetapi biarlah saya memberi jaminan bahawa perkara-perkara yang

melibatkan Kementerian-kementerian serta Jabatan-jabatan lain akan dibawa kepada pihak yang berkenaan untuk mengambil tindakan dan juga pertimbangan yang sewajarnya. Namun demikian, izinkan saya menjawab beberapa perkara yang dapat saya beri jawapan atau komen.

Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik telah membangkitkan soal kemiskinan dan juga peranan Kerajaan membasmi kemiskinan. Memangnya kita tahu bahawa tujuan pembangunan kita ialah untuk mengecilkan jurang perbezaan ekonomi di antara rakyat khususnya untuk membasmi kemiskinan. Dan yang pentingnya ialah supaya bukan sahaja pendapatan ringgit dari petani kita misalnya dinaikkan tetapi juga pendapatan benar mereka. Kadangkala pendapatan ringgitnya mungkin tidak sebegini tinggi tetapi pendapatan benar iaitu sumber pendapatan daripada lain-lain punca mungkin akan menyebabkan real income ataupun pendapatan benar yang lebih tinggi. Dan dalam Mid-Term Review atau Kajian Pertengahan Jangka dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini akan diperhati atau diteliti di manakah perkara yang patut diperbaiki dalam perjalanan implementasi dasar khususnya untuk membasmi kemiskinan.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat juga telah membangkitkan soal TV warna. Saya juga kurang faham mengapakah rakyat kita berebut-rebut hendak membeli TV warna padahal dahulu TV mula-mula masuk tidak sebegini hebat hendak membeli. Bukannya ia soal hidup mati. Tuan Yang Dipertua, rasa saya banyak masalah tentang ini telah dijawab oleh rakan-rakan saya di dalam Dewan yang mulia ini mengenai TV warna. Cuma pesanan kami ialah supaya pihak pengguna janganlah dengan secara tidak sengaja mendesak harganya naik dengan mereka menunjukkan sikap tidak sabar hendak membeli, kerana ini bukanlah satu perkara yang amat penting, iaitu jikalau tidak ada TV warna itu, tidak akan lagi kita dapat menikmati hidup yang baik. Kerana kalau kita hendak benar-benar menggunakan TV, TV hitam putih pun memadai untuk kita mendapat apa juga yang disalurkan melalui rancangan-rancangan yang ada. Dan pada kita yang tidak dapat membeli sebab harga masih belum turun, sabar sahajalah. Jikalau kita mendesak juga hendak membeli, maka ini adalah hakikat dunia perniagaan, iaitu kalau permintaan bertambah maka harga akan terus naik. Dan

kita tidaklah menganggap setakat ini TV warna sebagai satu barang perlu, itu sebabnya belum ada price control. Tetapi telah diberitahu oleh rakan saya dari Kementerian Perdagangan bahawa usaha akan diambil supaya tidaklah terbiar harga ini melambung naik pada peringkat yang tinggi.

Begitu juga soal makanan, harganya tinggi dan sebagainya. Saya telah memperkatakan dalam ucapan saya semasa mengulangi ucapan belanjawan dahulu di dalam Dewan ini bahawa peranan Persatuan Pengguna sangatlah penting apabila meneliti hal ehwal yang berkaitan dengan pengguna dan rakyat seperti harga barang-barang makanan dan sebagainya.

Yang Berhormat Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussain telah membangkitkan soal perbelanjaan yang dibuat oleh Perbendaharaan terhadap mesyuarat (conference) IDB (Bank Pembangunan Islam) di mana beliau telah menunjukkan sebahagian besar \$2 juta lebih telah dibelanjakan untuk alat-alat dan sebagainya. Inginlah saya tegaskan bukanlah tujuan kita mengadakan satu persidangan yang besar itu semata-mata untuk menunjuk sahaja. Sebenarnya, perbelanjaan itu melibatkan membawa masuk banyak Menteri-menteri daripada luar negeri, pegawai-pegawai tinggi daripada negara-negara Islam yang mana kita pertama kalinya mengadakan persidangan itu di sini. Biarlah saya tegaskan bahawa alat-alat seperti kereta-kereta Mercedes, kereta-kereta Volvo yang kita telah beli bukanlah khusus untuk tujuan persidangan itu tetapi boleh dikatakan bahawa kereta-kereta dan alat-alat ini sebenarnya diperlukan oleh Jabatan-jabatan dan Kementerian-kementerian. Jadi difikirkan bahawa oleh kerana kita mengadakan persidangan itu di Kuala Lumpur maka kita belilah alat-alat, kereta-kereta dan juga kenderaan yang diperlukan oleh Kementerian dan Jabatan itu pada masa persidangan itu berlaku supaya ianya juga serentak dapat memenuhi keperluan yang memang sedia ada oleh Kementerian. Jadi janganlah pula ada orang mengatakan bahawa kereta ini untuk kita menunjuk dan setelah dibeli tidak tahu hendak buat apa lagi dengannya maka bahagi-bahagikan kepada Jabatan—tidak begitu. Kita memenuhi serentak dua keperluan bak kata orang dua kerja boleh dijalankan dengan satu cara (kill two birds with one stone). Iaitu membeli kereta-kereta yang dikehendaki oleh Jabatan dan Kementerian pada

masa persidangan itu dijalankan. Persidangan itu besar maknanya kepada kita kerana ada Ahli Yang Berhormat tadi telah membangkitkan faedahnya kita menerima pinjaman dari IDB.

Ahli Yang Berhormat juga telah membangkitkan soal mengenai pertahanan, di sini, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang tidak dapat memberi jawapannya sendiri.

Beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat Senator khususnya Raja Datuk Nong Chik dan Senator Puan Hajjah Salmah telah menimbulkan soal anggota-anggota Pasukan Keselamatan kita menggunakan senjata-senjata lama dan mengesyorkan supaya Kerajaan menambah perbelanjaan pertahanan untuk melengkapkan anggota Pasukan Keselamatan dengan senjata yang lebih moden. Sebenarnya, memanglah kita tidak boleh nafikan masih ada lagi sebahagian daripada senjata-senjata kita yang digunakan oleh angkatan tentera itu agak sudah lama umurnya, tetapi walaupun lama masih lagi sesuai dan masih lagi reliable ataupun boleh digunakan dengan baik. Namun demikian, kita dapati bilangan senjata-senjata yang agak lama ini kian berkurangan kerana kita tidak pernah mengabaikan kepentingan anggota-anggota tentera kita, terutama dari segi alat-alat senjata. Kita sentiasa dari masa ke semasa dengan cara berperingkat-peringkat menggantikan alat-alat senjata ini dengan alat-alat yang lebih moden, bahkan dalam Rancangan Malaysia Ketiga peruntukan yang besar telahpun diadakan atau diberikan untuk mendapatkan alat-alat moden. Di samping peralatan moden kita juga sentiasa mengkaji dan memperbaiki latihan-latihan, sistem-sistem dan teknik-teknik baru untuk digunakan oleh angkatan tentera kita. Pendek kata, sehingga hari ini angkatan tentera kita mempunyai peralatan-peralatan cara-cara latihan dan juga sistem yang setanding, bukan sahaja dengan negara-negara di rantau Asian, tetapi juga di negara-negara barat.

Berhubung dengan soal sama ada persiapan tentera kita memadai sekiranya berlaku serangan dan ancaman dari luar dapat mereka pertahankan, perkara ini sentiasa dikaji dari masa ke semasa, dan bolehlah dikatakan bentuk dan kekuatan tentera kita pada umumnya adalah berdasarkan pada ancaman-ancaman pada satu-satu ketika dan rancangan (plan) sentiasa dibuat dan di-

sesuaikan untuk menghadapi kemungkinan ancaman dari luar setanding dengan keperluan negara kita dari masa ke semasa. Oleh yang demikian, boleh dikatakan juga perbelanjaan negara di bidang pertahanan semakin bertambah besar, dan apa yang telah disebutkan tadi dalam keadaan angkatan tentera kita sekarang, maka angkatan tentera bersedia untuk menentang ancaman dari luar ataupun dari dalam negeri. Boleh dikatakan juga angkatan tentera kita cukup terlatih, mempunyai alat-alat yang cukup moden dan lengkap dan bersemangat yang tinggi di kalangan anggota-anggotanya di samping mempunyai sikap yang sihat dan juga kesedaran terhadap tugas-tugas mereka untuk mempertahankan kedaulatan negara.

Ahli-ahli Yang Berhormat juga telah membangkitkan soal orang-orang pelarian, sungguhpun dalam Kepala-kepala ini tidak ada disebutkan pelarian, tetapi ada Kepala yang kena-mengena dengan Kementerian-kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Luar Negeri. Saya inginlah menegaskan bahawa tidaklah benar langsung bahawa Kerajaan kita hanya memandang sepi tentang soal pelarian.

Ahli-ahli Yang Berhormat tentu sedia maklum setiap saat itulah sahaja perkara yang menjadi pucuk perbualan utama bukan sahaja rakyat, tetapi pemimpin-pemimpin kita juga dan sebenarnya Kerajaan berusaha seberapa daya yang boleh untuk mengatasi perkara ini. Saya rasa tidak payah lagi saya panjang lebar bercakap kerana pemimpin-pemimpin kita juga telah memberitahu langkah-langkah yang telah dan akan diambil untuk mengatasi perkara ini dengan sebaik-baiknya. Inginlah saya nyatakan bahawa Kerajaan amatlah sedar atas segala implikasi mengenai masalah pendatang-pendatang ini, sama ada implikasi politiknya, pertahanannya, sosialnya ataupun ekonominya. Jadi tidaklah boleh kita katakan Kerajaan pandang sepi ataupun tidak membuat sesuatu.

Tuan Yang di-Pertua, rasa saya perkara-perkara lain itu tidaklah dapat saya jawab di sini dan saya akan sampaikanlah kepada pihak-pihak yang berkenaan untuk diambil tindakan. Jadi sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli

Yang Berhormat yang telah bangun bercakap dan memberi pandangan-pandangan terhadap Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1977 dan 1978).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua.

Bacaan Kali Yang Ketiga

Puan Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Tuan Law Heing Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

PENANGGUHAN

Menteri Tak Berpotfolio (Dato Haji Mohamad bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Walau apapun ketetapan yang telah ditetapkan untuk menamatkan Majlis pada pukul 7.30 malam Majlis ini ditangguhkan sekarang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Heing Ding): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Walau apapun ketetapan yang telah ditetapkan untuk menamatkan Majlis pada pukul 7.30 malam, Majlis ini ditangguhkan sekarang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 10hb Januari, 1979.

Dewan ditangguhkan ada pukul 6.50 petang.