



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 6189]

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Houses of Parliament (Privileges and Powers) Ordinance, 1952 [Ruangan 6233]

**USUL UNTUK MENGEMUKAKAN RANG UNDANG-UNDANG AHLI
PERSENDIRIAN:**

Akta Kerja 1979 (Pindaan) [Ruangan 6235]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia [Ruangan 6241]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Pemaju Perumahan Palsu [Ruangan 6288]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N.,
S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

.. Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian,
DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P.
(Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' LEE SAN
CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

.. Menteri Pengangkutan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S.
(Pelabuhan Kelang).

.. Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH,
S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

.. Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N.,
P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

.. Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN
SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

.. Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO' HAJI
ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K. (Tenggaroh).

.. Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL
GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

.. Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,
P.G.D.K. (Samarahan).

.. Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

.. Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' MICHAEL CHEN WING
SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

.. Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

.. Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K.,
S.P.M.K., P.S.M. (Ulu Kelantan).

.. Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS,
J.M.N., P.J.K. (Jelebu).

.. Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N.
(Batu Berendam).

.. Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N.
(Jerantut).

.. Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J.,
D.P.M.J., K.M.N. (Pulau).

- Yang Berhormat** Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).
- „ Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kuala Trengganu).
- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATUK MANSOR BIN OTHMAN (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH JAFARUDDIN (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' SERI SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, S.P.M.K., S.S.D.K., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N. (Sungei Siput).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MAK HON KAM (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).

- Yang Berhormat** Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam,
DR NIK HUSSEIN BIN HAJI WAN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J. A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK TAMBY CHIK (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKOR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN AH KOW *alias* CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

Yang Berhormat TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Ulu Langat).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN YAHAYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Keluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K.,
P.P.M. (Hilir Padas).

„ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).

„ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).

„ TUAN MOHD. NAPI *alias* NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).

„ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).

„ TUAN MUHIYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).

„ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).

„ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa)

„ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N.
(Kuala Nerus).

„ DATUK JAMES PETER ONGKILI (Tuaran).

„ TUAN Oo GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).

„ TUAN P. PATTO (Menglembu).

„ TUAN RACHA UMONG (Bukit Mas).

„ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI (Silam).

„ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).

„ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).

„ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N., P.P.M. (Kangar).

„ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).

„ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).

„ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).

„ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

„ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).

„ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).

„ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).

„ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).

„ DR TAN TIONG HONG (Kepong).

„ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).

„ TUAN TING CHEK MING (Bruas).

„ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).

„ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).

„ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).

„ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).

„ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).

„ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).

„ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).

„ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).

„ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).

„ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANİ,
P.I.S., B.S.I. (Panti).

„ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Rabu, 13hb Jun, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN
SUBMARINE CABLE**

1. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) sejauh manakah "submarine cable" yang telah dilancarkan bagi ke pentingan perhubungan Negara-negara ASEAN semenjak cable itu dilaksanakan; dan
- (b) berapakah anggaran perbelanjaan akan terlibat manakala projek ini selesai nanti.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sistem kebel telah

Projek Dasar Laut

1. ASEAN—Filipina—Singapura
2. ASEAN—Indonesia—Singapura
3. ASEAN—Malaysia—Singapura
ASEAN—Malaysia—Thailand
4. ASEAN—Filipina—Thailand

TV MALAYSIA—SIARAN BERWARNA

2. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Penerangan menyatakan bilakah TV Malaysia dijangka boleh mengadakan keseluruhan rancangannya dalam warna.

Timbalan Menteri Penerangan (Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, satu pengumuman pernah dibuat mengenai

dirancangkan pada tahun 1976. Sistem kebel Dasar Laut Filipina—Singapura telah siap dan mula digunakan pada 8-8-1978. Malaysia telah dapat menggunakan kemudahan ini untuk membuat perhubungan telefon, telex atau telegraf ke Filipina melalui Singapura dan sebaliknya. Malaysia juga akan menggunakan kebel dasar laut Filipina—Singapura ini untuk membuat perhubungan jauh seperti ke Jepun dan Amerika Syarikat.

Adalah dijangka kemudahan-kemudahan perhubungan akan dapat diperbaiki lagi apabila kebel-kebel dasar laut Indonesia—Singapura, Malaysia—Singapura Malaysia—Thailand dan Filipina—Thailand dapat di laksanakan nanti.

- (b) Anggaran perbelanjaan yang akan terlibat dalam projek kebel dasar laut negeri-negeri ASEAN adalah seperti berikut:

<i>Anggaran Kos</i>	<i>Sumbangan dari Malaysia</i>
\$130.0 juta	\$13.0 juta (10%)
\$ 75.0 juta	\$ 2.25 juta (3%)
Belum ditetapkan	Belum ditetapkan

perlaksanaan siaran berwarna TV Malaysia. Projek ini akan memakan masa selama 5 tahun dan dijangka akan dilaksanakan sepenuhnya dalam tahun 1983.

Program ini sedang berjalan dengan lancarnya. Walau bagaimanapun, kejayaan projek ini akan tergantung kepada pembinaan kemudahan-kemudahan baru di Angkasapuri. Kalau pembinaan ini dapat dipercepatkan maka siaran berwarna keseluruhannya akan dicapai dengan lebih awal lagi.

KIMIA "ETHEPHON"

3. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan:

- (a) apakah sebabnya 500,000 pekebun kecil getah tidak digalakkan untuk menggunakan kimia "Ethephon" sebagai langkah yang berkesan bagi mempertingkatkan daya-pengeluarannya, dan hanya estet-estet getah besar digalakkan menggunakannya;
- (b) berapakah kerugian telah dialami oleh negara kerana pekebun-pekebun kecil getah tidak digalakkan menggunakan kimia "Ethephon";
- (c) apakah langkah-langkah telah diambil untuk menggalakkan pekebun-pekebun kecil getah menggunakan kimia "Ethephon" seperti apakah galakan dan bantuan akan diberikan supaya mereka dapat berinisiatif untuk menggunakannya;
- (d) apakah sebabnya didapati percampuran dan kekeliruan di antara kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan oleh Pengarah Institut Penyelidikan Getah Malaysia dan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah mengenai penggunaan kimia "Ethephon".

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar pihak Kerajaan tidak menggalakkan penggunaan kimia "Ethephon" untuk mempertingkatkan daya pengeluaran. Kerajaan juga tidak membataskan usaha menggalakkan penggunaan Ethephon kepada estet-estet sahaja. Kelebihan penggunaan Ethephon di kalangan estet-estet besar adalah atas inisiatif mereka sendiri dan galakan Kerajaan melalui agensi-agensinya sebagaimana juga galakan yang diberi kepada pekebun-pekebun kecil.

Kerana kurang keyakinan Ethephon di peringkat awal telah digunakan untuk pokok-pokok getah tua apabila dijalankan slaughter tapping atau torehan membunuh. Hanya pada awal tahun tujuh puluhan pihak Pusat Penyelidikan Getah Malaysia telah

mengembangkan sebaran inovasi teknologi dengan pengeluaran kredit-kredit kepada pekebun-pekebun kecil sementara meneruskan kajian atas response kegunaannya di kalangan pekebun-pekebun kecil.

Kemudahan Kredit Kimia dan Kredit Baja ini masih dan sedang diteruskan oleh pihak RISDA dengan pesatnya.

Perlu diingatkan bahawa untuk menggunakan Ethephon dengan berkesan mengikut pendapat pakar hingga hari ini memerlukan:

- (1) Teknologi penggunaan yang betul;
- (2) Kebun yang sihat dibaja subur dan terjaga baik;
- (3) Kebun yang telah ditoreh selama lebih 12 tahun;
- (4) Penerimaan pekebun-pekebun kecil dengan menghapuskan keraguan atas kemampuan Ethephon.

Untuk inilah pihak RISDA sedang giat membanyakkan Pusat Pembangunan Pekebun-pekebun Kecil yang akan menjadi saluran dan pusat penilaian, pendidikan, pembekalan dan pemasaran sebagai usaha tambahan kepada aktiviti penanaman semula ini.

- (b) Oleh kerana Kerajaan telah menggalakkan penggunaan "Ethephon" maka kerugian kerana tidak menggalakkan tidak timbul. Untuk menambatkan pengeluaran getah di Malaysia selain dari menggalakkan penggunaan Ethephon Kerajaan juga melalui RISDA dan agensi-agensi lain sedang giat:

- (i) menggalakkan pekebun-pekebun kecil menanam semula.
- (ii) menggalakkan anak-anak pekebun kecil yang menganggur berminat menjadi penoreh getah.
- (iii) menggalakkan pekebun-pekebun kecil yang berkehidupan lumayan supaya turut menoreh getah setiap masa yang dibolehkan.
- (iv) tidak menggalakkan lagi kebun-kebun getah ditanam dengan kelapa sawit. RISDA juga memberi latihan-latihan dan kursus-kursus yang

berterusan untuk menjayakan program ini.

- (c) Usaha-usaha telah dijalankan oleh RISDA bagi menggalakkan pekebun-pekebun kecil getah menggunakan "Ethephon". Perkara ini telah ditekankan dalam siaran-siaran, syarahan-syarahan, perjumpaan-perjumpaan dan kursus-kursus yang dianjurkan oleh RISDA di mana pekebun kecil diberi penerangan tentang betapa mustahaknya penggunaan "Ethephon" dan baja. Melalui program-program kredit RISDA juga ada membuat peruntukan memberi kredit baja dan "Ethephon" kepada pekebun-pekebun kecil.

- (d) Tidak ada percanggahan antara kenyataan yang dibuat oleh Pengarah Instituti Penyelidikan Getah Malaysia dan Kementerian saya. Oleh kerana "Ethephon" menjadi perkara yang paling popular di kalangan pakar-pakar di dunia, maka penerbitan mengenai-nya adalah terlalu banyak dan pendapat-pendapat yang dikeluarkan bergantung kepada kemajuan pemikiran semasa dan penilaian yang dibuat mengikut keutamaan yang diberi oleh pakar-pakar berkenaan. Sedutan-sedutan pendapat yang kelihatan pada mata kasar sebagai bercanggah merupakan bahagian-bahagian yang paling melengkapkan dari satu konsep yang menyeluruh. Instituti Penyelidikan Getah Malaysia mempunyai hubungan yang paling rapat dengan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah. Kementerian saya sangat-sangat menghormati pendapat Pengarah Instituti Penyelidikan kerana kenyataannya kami anggap sebagai pengakuan ke atas kemungkinan baik di masa akan datang berasaskan:

- (i) kejayaan penanaman semula RISDA dan aktiviti-aktiviti di Pusat Pembangunan Pekebun-pekebun Kecil.
- (ii) harga getah yang berjaya distabilkan oleh Kerajaan dengan

perundingan di peringkat antara-bangsa dan perimbangan pemarkaran dengan permintaan untuk mendapat harga yang maksima.

- (iii) kestabilan politik di bawah pimpinan Barisan Nasional. Adalah menjadi satu keindahan sistem demokrasi kerana kita tidak boleh memaksa rakyat, walaupun untuk jadi lebih mewah dan senang.

PERJANJIAN DAMAI MESIR/ISRAEL

4. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada benar bahawa seorang pembesar dari Mesir telah melawat Malaysia baru-baru ini dengan tujuan mendapatkan sokongan Malaysia mengenai perdamaian antara Mesir dengan Israel dan jika ya, apakah pendirian Malaysia mengenai perkara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, memang benar Naib Presiden Mesir, Tuan Yang Terutama Mohamed Hosni Mubarak telah melawat pada 30hb April, hingga 1hb Mei, 1979 yang lepas. Tetapi tidaklah benar beliau datang kerana meminta sokongan Malaysia terhadap Perjanjian Damai Mesir/Israel. Tujuan lawatannya hanyalah untuk menerangkan pendirian dan langkah Mesir sendiri menandatangani Perjanjian Damai dengan Israel pada 26hb Mac, 1979 yang baru lalu.

TV MALAYSIA—RANCANGAN PENTAS RAKYAT

5. Tuan Bujang bin Haji Ulis minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa siaran ulangan Rancangan Pentas Rakyat melalui Saluran 3 TV Malaysia pada 12-2-79 jam 6.56 petang dan pada 26-2-79 jam yang sama waktu Sarawak adalah dengan secara tidak langsung diatur tanpa memikirkan yang waktu itu adalah waktu sembahyang Magrib dan mengganggu orang yang beragama Islam sembahyang. Jika sedar,

apakah tindakan yang sedang diambil oleh Kementerian berkenaan untuk memastikan supaya keadaan begini tidak berulang lagi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato Haji Embong bin Yahya):

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa siaran Rancangan Pentas Rakyat melalui Rancangan 3 TV Malaysia pernah disiarkan semasa waktu sembahyang maghrib di Sarawak. Walau bagaimanapun, tindakan sedang diambil untuk mengubahsuaikan masa rancangan ini.

PELABUHAN KUANTAN

6. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (i) sebab-sebab kelewatan menyiapkan Pelabuhan Kuantan;
- (ii) mengapakah kelewatan ini berlaku; dan
- (iii) apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Di antara empat kontrak utama Pelabuhan Kuantan, tiga kontrak tersebut telah disiapkan mengikut jadual kontrak, manakala satu kontrak sahaja mengalami kelewatan oleh sebab masalah teknikal iaitu berlaku kereta kan dan kerosakan di dermaga. Oleh sebab dermaga adalah bahagian penting kepada Pelabuhan maka ia telah menyebabkan seolah-olah keseluruhan pelabuhan tidak siap, sedangkan dermaga untuk kapal minyak kelapa sawit dan mineral oil berth telah siap dan boleh diguna. Begitu juga bangunan-bangunan dan jalan-jalan.
- (ii) Mengenai dengan soalan pecahan (ii), sebab kelewatan berlaku ialah seperti yang diterangkan sekejap tadi, iaitu kerana sebahagian daripada dermaga am mengalami kerosakan.
- (iii) Bagi jawapan kepada bahagian ketiga pula bolehlah saya nyatakan bahawa

langkah-langkah sedang diambil bagi memperbaiki kecacatan tersebut.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Yang berkenaan sama ada beliau sedar bahawa operasi Pelabuhan Kuantan ini telah ditangguhkan sekurang-kurangnya dua kali oleh kerana keretakan dermaga. Jika sedar adakah masalah ini disebabkan oleh kekurangan kejuruteraan ataupun kekurangan dari segi penyeliaan pembangunan di pelabuhan itu. Dan tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri pun berkata bahawa beberapa langkah akan diambil untuk mengatasi masalah ini. Di sini saya ingin mendapat tahu apakah langkah-langkah itu.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa partial operasi bagi pelabuhan itu telah dua kali ditangguhkan dan sebab-sebab ditangguhkan partial operasi itu ialah oleh kerana sebagaimana yang saya sebutkan tadi iaitu berlaku keretakan-keretakan di quay wharf di permukaan di antara quay wharf di gudang di pelabuhan itu, dan oleh kerana kecacatan ini maka tidaklah dapat dijalankan operasi. Kesilapan atau kesalahan ini tidak bolehlah dikatakan oleh kerana kesilapan penyeliaan ataupun seumpamanya kerana bagi pihak Kerajaan di mana tugas ini diberikan kepada Kementerian Pengangkutan ataupun Kementerian Perhubungan sebagaimana yang lepas. Tanggungjawab penyeliaan ini ialah menerusi se buah firma swasta yang dilantik oleh Kerajaan dengan persetujuan pihak ADB. Jadi oleh kerana kita mempunyai consultant yang bertanggungjawab bagi menyelia pembinaan ini di samping itu pihak JKR juga menjalankan tugas mengawasinya maka tidaklah dapat kita katakan kesilapan itu kesilapan yang harus dipertanggungjawabkan kepada Kementerian ini.

HARGA MINYAK PETROL

7. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bahawa harga minyak petrol di Amerika Syarikat satu gallon US\$78 sen lebih murah dari Malaysia, sama ada

Kerajaan berfikir bahawa harga minyak petrol telah sampai ke paras harga maksima dan dengan kerana itu tidak akan menaikkan lagi harga minyak petrol sebagaimana subsidi yang diberi oleh Kerajaan sekarang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan ini, saya ingin menegaskan bahawa adalah tidak wajar bagi kita untuk membandingkan harga minyak petrol di Amerika Syarikat dengan harga yang terdapat di Malaysia. Ini adalah disebabkan keadaan di Amerika Syarikat adalah berbeza dan berlainan dengan keadaan di Malaysia. Amerika Syarikat adalah sebuah negara yang mengeluarkan bahan minyak yang terbesar di dunia dan juga sebuah negara pengimpot yang besar bagi bahan tersebut. Selain daripada itu, Amerika Syarikat juga mempunyai polisi tenaga yang tersendiri dan harga minyak petrol adalah ditetapkan mengikut polisi negara tersebut.

Berhubung dengan soalan Ahli Yang Berhormat berkenaan dengan harga minyak petrol di negara ini, suka saya memaklumkan bahawa soalan tersebut telahpun dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian semasa beliau menjawab soalan daripada Yang Berhormat dari Kuala Kangsar di Dewan yang mulia ini pada 11-6-79 dan saya tidak ada apa-apa tambahan yang hendak dibuat ke atas jawapan tersebut.

FLUORIDATION DALAM AIR

8. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa "fluoridation" di dalam air telah dilarang di negeri-negeri Sweden dan Belanda dan beberapa buah negeri di Amerika Syarikat. Jika ya, sama ada Kementerian ini akan menimbang dengan tujuan melarang atau sekurang-kurangnya menggantung "fluoridation" sehingga satu kajian mendalam telah dibuat untuk menentukan sama ada "fluoridation" akan menimbulkan kesan-kesan buruk sebagaimana yang dituduh oleh Persatuan Pengguna-pengguna Pulau Pinang.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar bahawa di beberapa buah negara seperti Belanda, Sweden dan juga termasuk Amerika Syarikat pembubuhan 'Fluoride' di dalam air telah dilarang tetapi saya juga lebih sedar bahawa banyak lagi negara-negara dalam dunia ini termasuk Amerika Syarikat yang terus membubuh fluoride di paras optima di dalam air minum oleh sebab mereka dapati bahawa langkah ini membawa faedah yang besar kepada kebanyakan rakyat. Fluoridation telahpun terbukti sebagai langkah yang amat penting, amat berkesan, murah dan selamat untuk mencegah kerosakan gigi. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat kejadian kerosakan gigi (dental decay) di negara ini didapati sangat tinggi dan langkah untuk merawatnya sahaja tidak akan memberi kesan.

Badan-badan yang bertanggungjawab dan terkenal di dalam bidang perubatan, kesihatan awam dan ilmu pergigian telahpun mengakui perkara fluoridation ini. Badan-badan ini termasuklah Pertubuhan Kesihatan Sedunia (W.H.O.) the International Dental Federation dan Persatuan-persatuan Medical, Public Health dan Pergigian dari negara-negara yang maju seperti Amerika Syarikat, Canada, United Kingdom, Russia, Australia, New Zealand dan lain-lain.

Satu laporan daripada Ketua Pengarah WHO yang telah dikemukakan di dalam mesyuarat Kesihatan Sedunia yang kedua puluh lapan dalam tahun 1975 menyatakan bahawa sekiranya fluoride ditambah ke paras yang cukup di dalam air minum semasa hayat seseorang, ini adalah cara yang paling berkesan yang diketahui untuk mencegah kerosakan gigi. Oleh sebab manfaat yang begitu ternyata di mana yang boleh, fluoridation hendaklah dijadikan sebagai langkah yang utama di dalam program mencegah kerosakan gigi di sesuatu negara atau negeri. Sebagai langkah kesihatan awam, langkah inilah betul-betul sesuai oleh sebab manfaatnya dinikmati oleh semua tanpa mengira peringkat social ekonominya ataupun kemudahan-kemudahan perkhidmatan pergigian. Tambahan pula fluoridation itu berkesan tanpa memerlukan peranan yang

aktif oleh seseorang individu. Pengalaman selama lebih kurang 25 tahun dalam bidang fluoridation untuk lebih kurang 300 juta orang penduduk di dunia ini, tidak ada memberi apa-apa perubahan fisiology (physiology) atau pathology selain daripada kekurangan kerosakan gigi kepada mereka yang menggunakan air minum itu seumur hidup.

Di negara kita Malaysia, sebelum fluoridation dilancarkan, telah dijalankan satu pilot study atau kajian yang diadakan di Kluang, Johor yang membuktikan kesan yang baik dari fluoridation. Kementerian Kesihatan setakat ini tidak ada bukti-bukti yang menunjukkan bahawa adanya apa-apa penyakit yang berlainan yang disebabkan oleh fluoridation setelah 13 tahun fluoridation itu diadakan di Kluang dan 21 tahun diadakan juga di Singapura yang mempunyai rakyat sebanyak 2.5 juta itu.

Satu Jawatankuasa telahpun ditubuhkan oleh Kementerian Kesihatan dalam tahun 1971 untuk mengkaji dan melaporkan kesesuaian mengadakan fluoridation sebagai langkah kesihatan umum di semua negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Saranan (recommendation) yang terkandung dalam laporan itu berbunyi "Jawatankuasa memberi sokongan yang kuat bahawa fluoridation dilaksanakan di Malaysia Barat secepat mungkin dan mencadang lagi bahawa paras optima fluoride sebanyak 0.7 bahagian dalam sejuta bahagian air dikekalkan dalam saluran-saluran paip air." Dengan adanya bukti-bukti ini kerajaan akan meneruskan fluoridation sebagai satu langkah kesihatan awam untuk mencegah dan mengawal kejadian kerosakan gigi di kalangan rakyat.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini berbangkit daripada tuduhan dari pihak Persatuan Pengguna-pengguna Pulau Pinang mengatakan bahawa Pihak berkuasa Air di Pulau Pinang telah menggunakan bahan fluoride ini dalam air minum untuk penduduk-penduduk negeri Pulau Pinang. Di sini saya ingin mendapat maklumat daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri selain daripada Pihak berkuasa Air Pulau Pinang, adakah Pihak berkuasa Air di negeri-negeri lain dalam Malaysia ini menggunakan juga bahan

fluoride untuk menjaga kesihatan gigi kanak-kanak.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, seluruh negara kita kecuali Sabah kalau tak silap saya, airnya dibubuh fluoride.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai soal jumlah fluoride yang dibubuh ke dalam air minum kerana kedatangan kadang-kadang terlalu banyak fluoride di bubuh dalam air ini menjejaskan rasa air itu sehingga tidak lagi bau air tetapi sudah bau fluoride. Adakah pihak kementerian mempunyai satu sistem untuk mengawal jumlah quantity fluoride yang diletakkan di dalam air minum kita pada paras yang di benarkan sepanjang masa.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, kilang-kilang tidak meletak fluoride dalam air, mungkin yang di maksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah chlorine yang berbau, bukan fluoride.

Mengenai jagaan level ataupun banyaknya fluoride dimasukkan dalam air memang sentiasa dikaji dan dikawal tiap-tiap hari dan mengikut keadaan tempatan biasanya fluoride itu dimasukkan kepada level optima, iaitu sebanyak 0.7 part per million dan analisa sentiasa dibuat pada tiap-tiap hari di mana pegawai-pegawai dari Jabatan Air mengambil air dari beberapa tempat di seluruh negara dan dianalisisakan supaya menentukan level yang optima itu memang ada di dalam air.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan yang di-Pertua, soalan tambahan. Kesan daripada kenyataan yang dibuat oleh Persatuan Pengguna-pengguna Pulau Pinang ini telah mendatangkan keraguan kepada pengguna-pengguna air, terutama di negeri Pulau Pinang yang menganggap bahawa perbuatan membubuh bahan fluoride dalam air minuman ini akan mendatangkan bahaya kesihatan kepada manusia. Saya berharap dan meminta dan ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh atau tidak Kementerian Kesihatan mengeluarkan satu penerangan kepada orang ramai me nyatakan bahawa bahan ini mendatangkan kebaikan kepada kesihatan manusia.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, kita boleh menyediakan kenyataan mengenai the safety of fluoride dan saya haraplah pihak-pihak akhbar akan memberi publisiti yang baik mengenai masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mempunyai beberapa literature di sini mengenai the safety of fluoridation. Jikalau sekiranya ada di kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat hendak tahu silalah, saya boleh pinjamkan ini untuk dibaca bahkan saya suka hendak menyatakan sedikit di sini, saya baca dalam bahasa Inggeris dan minta izin dari Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Berapa panjang?

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Sedikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Macam fluoride jugakah optimanya (*Ketawa*).

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Ini below optima.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: "Like iron, zinc"—ini yang hendak membidaskan claim bahawa fluoride sebagai satu racun.

"Like iron, zinc and several other minerals, chlorine in the form of fluoride is classified by the National Academy of Science as an essential trace element in human nutrition and like many substances essential to life or good health, iron, vitamins—vitamins A and B, oxygen and even water itself can be toxic in excessive quantities (the key words here are "in excessive quantities").

At high concentration fluoride has been used as poison for insects and rodent. However at the level influoridated water one part per million you would have to drink at least several hundred gallons of water sitting at one time to get a little dose. The water alone would kill you first." (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Ini tak bermakna Kementerian Kesihatan melarang minum air (*Ketawa*). Kalau kurang minum air akan dapat penyakit kidney pula.

RUMAH SETINGGAN DI PERHENTIAN KERETAPI

9. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa terdapat banyak rumah setinggan di kawasan perhentian keretapi dan di sepanjang landasan keretapi yang mendatangkan jenayah seperti membaling batu ketika keretapi sedang berjalan dan juga menternak binatang yang berkeliaran di atas landasan keretapi dan jika ya, sama ada Kementerian akan mengambil tindakan tegas ke atas mereka yang terlibat.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff) Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian Pengangkutan memang sedar tentang banyaknya rumah-rumah setinggan di kawasan Perhentian Keretapi dan di sepanjang landasan keretapi. Kedudukan rumah-rumah setinggan ini sememangnya membahayakan pergerakan teren terutama sekali perbuatan-perbuatan melontar batu dan binatang ternakan yang berkeliaran. Seperti Yang Berhormat maklum bahawa masalah setinggan ini adalah merupakan masalah Negara.

Bagi pihak Keretapi Tanah Melayu sentiasa mengambil tindakan mengusir dan merobohkan rumah-rumah setinggan tersebut sejauh mana yang boleh dan kerjasama dari Agensi Kerajaan yang lain sama ada dari pihak Persekutuan mahupun pihak Negeri sentiasa berjalan dengan baik. Berhubung dengan kes-kes melontar batu, pihak Penyiasatan Jenayah, Polis Di Raja Malaysia, Cawangan Keretapi Tanah Melayu sentiasa membuat penyiasatan terhadap kes-kes tersebut dan tindakan mengikut undang-undang kepada yang bersalah sentiasa dijalankan.

Tuan Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah rumah-rumah setinggan yang didirikan di landasan keretapi itu saya difahamkan pihak Keretapi Tanah Melayu ada mengambil sewa. Adakah ini benar dan kalau sekiranya benar adakah pihak keretapi Tanah Melayu telah berunding dengan pihak negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sudah setinggan macam mana ambil sewa pula.

Tuan Yusuf bin Malim Kuning: Saya difahamkan pihak Keretapi Tanah Melayu memberi lesen membenarkan dengan mengambil sedikit sewa daripada pengguna.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, pada masa-masa yang lepas memang ada terdapat amalan mengutip sewa daripada penduduk-penduduk yang menduduki tanah yang diperuntukkan kepada Keretapi, tetapi sekarang ini keadaan seperti itu tidak lagi dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua: "Masa-masa yang lepas" ini berapa lama Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Kalau saya tidak silap, lebih kurang dalam tahun 1977 keadaan itu masih dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan dari Yang terhormat Timbalan Menteri sama ada benar bahawa setinggan-setinggan yang duduk di atas tanah keretapi ini ialah berpunca daripada pihak Keretapi sendiri tidak maintain atau menjaga kawasannya dengan teratur sehingga menyebabkan naik lalang, belukar dan sebagainya dan ini dengan sendirinya menjadi suatu macam penarikan kepada pihak setinggan-setinggan mendirikan rumah secara haram. Adakah pihak Keretapi Tanah Melayu sudah berikhtiar menjaga (maintain) kawasan-kawasan yang tidak digunakan itu, misalnya dengan pagar ataupun ditanam pokok-pokok perhiasan supaya mencegah setinggan-setinggan ini.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya menjelaskan iaitu pada asalnya kebanyakan penduduk-penduduk yang menduduki, mendirikan rumah di atas tanah-tanah Keretapi itu ialah dimulakan oleh kakitangan Keretapi sendiri yang tidak mempunyai rumah tempat tinggal yang disediakan. Tetapi pada akhirnya mereka ini telah dipindahkan.

Berhubung dengan maintenance bagi kawasan-kawasan tersebut, pihak Keretapi sentiasa melakukannya.

HARGA MINYAK

10. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan;

- (a) apakah langkah-langkah telah diambil untuk mencari sumber-sumber tenaga yang lain memandangkan kenaikan harga minyak;
- (b) apakah kemajuan yang telah dicapai tentang memperkenalkan tenaga matahari (Solar Energy) di negeri ini; dan
- (c) apakah kemajuan yang telah dicapai atas penggunaan tenaga nuklear (nuclear).

Tuan Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum masalah tenaga adalah masalah bagi keseluruhan negara di dalam dunia ini akibat kenaikan harga minyak dan bahan-bahan minyak mentah. Malaysia sebagaimana lain-lain negara memanglah tidak dapat mengelakkan sepenuhnya dari kesan yang berlaku dalam perkara ini. Oleh itu Kerajaan sedang mengambil langkah untuk mengubal dasar tenaga negara (national energy policy) dan sebagaimana Yang Berhormat juga sedia maklum Jawatankuasa Kabinet pun sudah ditubuh untuk menjalankan tugas ini. Tujuan Kerajaan ialah di antara lain untuk memperluaskan kegunaan sumber-sumber tenaga lain supaya kita tidak bergantung sangat kepada sumber tenaga minyak.

Beberapa kajian akan dijalankan terutama sekali memberi priority yang tertentu kepada bahan-bahan tempatan untuk penggunaan dalam negeri. Ini termasuk mengkaji dengan priority kita menggunakan gas asli sebagai sumber tenaga dan juga untuk menambah dan meningkatkan lagi pengeluaran tenaga haidro dari sumber-sumber tenaga haidro yang sedia ada dalam negara kita.

Satu kajian menyeluruh akan dijalankan untuk mengendali potensi haidro kita secara

keseluruhannya bagi keperluan pembangunan termasuk kegunaan dan kemampuan mini haidro. Penggunaan sumber tenaga lain adalah juga disiasat. Ini termasuklah kemungkinan menggunakan sistem Solar Energy tetapi nampaknya pada masa sekarang peringkat kemajuan sistem Solar Energy belum lagi mencapai peringkat di mana ia dapat digunakan secara meluas dan menguntungkan untuk kegunaan harian.

Berkenaan dengan penggunaan kuasa nuklear pula, walaupun kita memang sedar bahawa kuasa nuklear boleh digunakan sebagai satu sumber tenaga, penggunaannya di negara kita haruslah disiasat dengan teliti dahulu sebelum kita menetapkan oleh kerana reaktor nuklear akan menimbulkan beberapa implikasi yang serius kepada keselamatan manusia dan juga kesan-kesan buruk terhadap alam sekitar. Sebagaimana Yang Berhormat juga sedia maklum, perkara ini telah terbukti dengan kejadian di Trimal Island, Pennsylvania di Amerika Syarikat pada bulan April lalu dan kemungkinan seperti itu boleh berlaku di mana-mana tempat. Walau bagaimanapun kita berharap juga bahawa pada masa hadapan kemajuan teknologi nuklear akan berjaya mengeluarkan reaktor nuklear yang menjamin keselamatan manusia dan tidak mengancam alam sekitar. Pendek kata Kerajaan masih lagi memberi perhatian terhadap penggunaan tenaga nuklear bagi penjanaan elektrik sebagai satu pilihan dalam masa jangka panjang, tetapi penggunaannya tidak diberi keutamaan sehingga kita dapat cukup keyakinan ianya dapat memberi kesan yang tidak merbahaya kepada manusia dan alam sekitar.

KEKURANGAN BESI

11. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah pihak Kementerian Perdagangan dan Perindustrian bercadang untuk membenarkan syarikat-syarikat swasta yang tidak ada ikatan janji dengan Kerajaan, untuk membeli bahan-bahan besi dari luar negeri secara langsung, bagi mengatasi kekurangan bahan tersebut yang kadangkala berlaku.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya telahpun mengambil beberapa langkah untuk mengatasi kekurangan besi yang kadang kala berlaku. Ini termasuklah membenarkan Syarikat-syarikat Swasta untuk mengimpor besi secara langsung dari luar negeri untuk kegunaan projek-projek mereka sendiri. Syarikat-syarikat Swasta ini tidak perlu ada ikatan janji dengan Kerajaan. Semenjak bulan November 1978 sehingga hari ini, Kementerian saya telah mengeluarkan permit untuk mengimpor besi sebanyak lebih kurang 40,000 ton kepada Syarikat-syarikat Swasta.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada langkah untuk membenarkan mengimpor bahan-bahan besi dari luar, adakah Kerajaan bercadang untuk membenarkan sebuah kilang besi lain dibina di negara ini supaya kejadian kekurangan besi ini dapat diatasi seperti yang telah berlaku kepada kilang simen. Dahulu bila masa ada sebuah kilang simen, maka sentiasa berlaku kekurangan bahan simen itu tetapi setelah Kerajaan sendiri mengambil langkah mendirikan banyak lagi kilang, membenarkan didirikan kilang simen itu dengan banyak, maka kekurangan bahan itu telah dapat diatasi. Jadi soalan saya sekali lagi saya ulangi, adakah Kerajaan bercadang untuk membenarkan mana-mana pihak mendirikan kilang besi yang baru?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini dalam negara kita ada 5 buah kilang besi yang telah berjalan dengan keupayaan kilang itu bertambah dari satu masa ke semasa. Walau bagaimanapun untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau itu, setakat ini Kerajaan telah meluluskan 5 buah kilang besi yang lain iaitu selain daripada 5 buah yang ada, dan salah satu daripada kilang ini iaitu Amalgamated Steel Mill baru sahaja berjalan; tetapi 4 buah kilang yang lain, Inter Continental Steel dan sebuah lagi di Sabah serta sebuah di Sarawak, adalah di dalam proses perancangan dan seterusnya akan dibina kelak. Jadi dengan adanya 10 buah kilang itu di dalam full production di masa yang akan datang, saya percaya dan Kerajaan percaya bahawa kekurangan besi akan dapat diatasi.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya sama ada Setiausaha Parlimen Kementerian yang berkenaan sedar bahawa harga bahan besi pada masa ini amat mahal dan ini telah mengakibatkan kenaikan harga rumah-rumah dan lain-lain benda yang dibuat dari besi. Jika beliau sedar apakah langkah yang akan diambil ataupun telah diambil oleh pihak Kerajaan untuk menstabilkan harga bahan besi itu selain daripada apa yang telah dikatakan oleh beliau tadi?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah masalah ekonomi, yang mana jika permintaan itu banyak dan bekalan adalah kurang, harganya adalah menjadi tinggi. Namun demikian saya fikir perkara mengenai langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan boleh menstabilkan harga besi. Ini termasuklah membenarkan syarikat-syarikat persendirian untuk mengimpot besi daripada luar negeri. Pihak Kerajaan juga sedang menguruskan dengan cara perhubungan di antara Kerajaan dengan Kerajaan untuk mengimpot besi daripada luar negeri bagi membantu dalam projek-projek Kerajaan yang tertentu. Di samping itu Kerajaan juga telah mengarahkan supaya kilang-kilang yang ada pada masa ini menambahkan pengeluarannya dan kilang-kilang yang telah diluluskan itu untuk mengambil tindakan segera bagi mendirikan kilang masing-masing. Jadi dengan adanya pertambahan bekalan di masa yang akan datang, saya fikir itulah langkah yang positif melalui teori "permintaan dan bekalan" yang mana kita akan dapat mengurangkan iaitu menstabilkan harga besi dalam negara ini.

BAHAN-BAHAN BINAAN KEKURANGAN

12. Tuan Ibrahim bin Muhamad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah konkrit yang sedang diambil oleh Kerajaan bagi mengatasi masalah kekurangan bahan-bahan binaan seperti besi, simen dan lain-lain di Kelantan yang menyebabkan banyak projek-projek pembinaan tergendala di mana kebanyakan adalah

menyentuh kontrekter-kontrekter bumiputera; dan

- (b) adakah Kerajaan sedar banyak kayu-kayu yang telah digergaji telah diekspot tanpa had ke luar negeri menyebabkan harga kayu melambung tinggi di pasaran tempatan dan telah menyulitkan orang ramai untuk mendapatkan kayu bagi pembinaan rumah di merata tempat terutama di negeri-negeri Pantai Timur dan jika ya, apakah langkah-langkah perlu akan diambil bagi mengatasi kekurangan kayu di dalam negeri; dan adakah tindakan bagi mengawal eksport telah diambil.

Tinbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah mengambil beberapa langkah bagi mengatasi masalah kekurangan bahan-bahan binaan seperti besi, simen dan lain-lain di Kelantan. Langkah-langkah yang telah diambil adalah seperti berikut:
- (i) Kerajaan melalui Perbendaharaan mengimpot batang-batang besi dari Singapura dan Jepun untuk kegunaan projek-projek Kerajaan.
- (ii) Mengarahkan kilang-kilang besi tempatan membekalkan batang-batang besi bagi projek-projek Kerajaan di Kelantan.

Mengenai simen, daya pengeluaran simen adalah mencukupi untuk menampung keperluan dalam negeri. Walau bagaimanapun, saya sedar terdapat kekurangan simen di Pantai Timur Semenanjung Malaysia seperti Kelantan disebabkan oleh masalah pengangkutan yang dialami oleh pembekal-pembekal. Walau bagaimanapun, untuk mengatasi masalah ini Kementerian saya telah meminta kerjasama Keretapi Tanah Melayu supaya memberi bekalan wagon yang cukup kepada pengedar-pengedar untuk membawa simen ke Pantai Timur seperti Kelantan.

Sepatutnya soalan bahagian (b) ini dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan

Utama. Walau bagaimanapun, bagi pihak Yang Berhormat Menteri tersebut, sukalah saya memaklumkan iaitu Kementerian Perusahaan Utama memanglah sedar tentang kesusahan yang dihadapi oleh pengguna-pengguna tempatan bagi mendapatkan bekalan kayu gergaji jenis tertentu dan juga kesusahan berpunca dari kenaikan harga kayu gergaji. Walau bagaimanapun, kesusahan ini bukanlah disebabkan oleh pengekspotan hasil barangan ini yang terlalu banyak yang tidak dikawal sepertimana yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Angka-angka menunjukkan bahawa pengekspotan kayu gergaji dari tahun-tahun 1976 hingga 1978 telah tidak menunjukkan apa-apa perubahan yang besar. Sebaliknya jumlah kayu gergaji yang telah dijual di pasaran tempatan telah bertambah 18%. Di samping itu pengeluaran kilang papan tempatan sebanyak 551 buah di Semenanjung Malaysia telah juga bertambah 12%.

Oleh itu, jelaslah bahawa bekalan untuk pasaran telah sebenarnya bertambah tetapi permintaan tempatan telah meningkat dengan pesat lagi disebabkan oleh bertambahnya kegiatan ekonomi di luar dan juga di kawasan bandar. Penambahan permintaan walau bagaimanapun adalah untuk kayu gergaji jenis tertentu sahaja, misalnya kayu jenis seperti yang diperlukan oleh industri perabut, kayu jenis Sesenduk dan Terentang yang diperlukan oleh kilang mancis dan kayu jenis Damar Laut Merah (Balau Merah) dan jenis Cengal yang diperlukan untuk membuat rumah dan membuat perahu di Pantai Timur. Untuk mengatasi masalah ini, Kementerian Perusahaan Utama telah mengambil beberapa langkah seperti berikut:

- (i) Mengharamkan sama sekali pengekspotan semua bentuk jenis kayu Sepetir semenjak 15hb Mac, 1979;
- (ii) Kayu balak jenis Terentang dan Sesenduk telahpun diharamkan pengekspotannya semenjak 16hb Februari, 1979;
- (iii) Kementerian Perusahaan Utama juga telah menghadkan pengekspotan kayu gergaji jenis Damar Laut (Balau Merah) dan cengal kepada gred 'select and better' sahaja mulai 15hb Mac, 1979;

- (iv) Di samping itu Kementerian Perusahaan Utama juga menggalakkan pengimpotan kayu balak dari luar negeri dan juga kemasukan kayu balak dari Sabah dan Sarawak, dan berhubung dengan ini Kementerian Kewangan telah mengambil langkah untuk mengecualikan cukai impot dan cukai tokok yang dikenakan ke atas balak-balak yang diimport.

Menyentuh tentang kenaikan harga, di antara faktor-faktor yang menyebabkan ialah harga "mark-up" yang dikenakan oleh pekilang-pekilang papan yang telah dinaikkan oleh kerana naiknya harga kayu balak, kenaikan harga pengangkutan, harga alat jentera, harga buruh dan harga pengilangan dan juga kos lebih tinggi lanjutan dari pengeluaran kayu gergaji yang rendah mutu hasilnya dari kayu balak yang bermutu rendah. Di samping itu harga tempatan juga telah berpunca dari harga eksport yang telah meningkat naik oleh kerana bekalan tidak dapat menampung keperluan yang telah meningkat.

Kementerian Perusahaan Utama berpendapat bahawa masalah ini akan dapat diatasi dengan mengharamkan atau menghadkan pengekspotan kayu gergaji oleh kerana "viability" kilang-kilang papan adalah bergantung kepada pengeluaran "Complementary" kayu gergaji untuk pasaran eksport dan pasaran tempatan. Pendapatan yang tinggi yang diperolehi dari hasil gred eksport dapat membantu (compensate) pendapatan yang rendah yang diperolehi dari hasil gred yang dijual di pasaran tempatan dan harga pasaran kayu gergaji tempatan akan menjadi lebih mahal sekiranya kilang papan dihadkan untuk mengekspot dan bergantung semata-mata kepada pasaran tempatan untuk terus hidup. Adalah dipercayai bahawa langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian Perusahaan Utama untuk mengharamkan kayu balak jenis tertentu akan mengatasi kekurangan kayu jenis tertentu dalam negeri dan seterusnya menurunkan harganya di pasaran tempatan.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi

kekurangan simen di Kelantan disebabkan salah satunya ialah pengangkutan dan pihak Kementerian yang berkenaan telah meminta kerjasama daripada Kementerian Pengangkutan khususnya Keretapi Tanah Melayu. Adakah kerjasama yang diminta itu akan dapat dan bila dapat bilakah akan dilaksanakan?

Yang kedua, adakah simen yang dimaksudkan itu termasuk simen daripada Perlis.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya simen daripada kilang-kilang di kawasan tengah Semenanjung Malaysia iaitu Tasek Simen dan APMC telahpun menghantar simen ke Kelantan dengan waggons yang diperuntukkan khas bagi mengangkut simen ke Kelantan. Mengenai simen daripada negeri Perlis iaitu Syarikat CIMA, maka kita telahpun berunding dengan pihak negeri Thailand supaya keretapi boleh melalui Thailand naik ke atas kemudian turun balik ke Kelantan dan ini akan mengangkut simen melalui Thailand sampai ke Kelantan.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengangkutan simen terutama sekali daripada Perlis hendak dibawa ke Pantai Timur, perkara ini telah beberapa bulan saya dengari telah cuba diatasi masalah pengangkutan melalui Thailand. Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, apakah hasilnya setakat hari ini?

Dato Lew Sip Hon: Pihak Kastam telah berjanji dengan Pejabat Kastam di Thailand dan persetujuan telah dicapai, saya rasa tidak lama lagi simen daripada Perlis boleh dibawa ke negeri Kelantan.

Tuan Alias bin Md. Ali: Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi disebutkan bahawa banyak simen telah dihantar melalui Keretapi ke Kelantan kerana lori tidak mahu mengangkut barang-barang ini ke Pantai Timur. Saya ada dua soalan. Yang pertama, apakah tindakan yang diambil. Adakah Kementerian telah berunding dengan Kementerian Pengangkutan untuk mencari jalan menghukum tuan-tuan punya lori yang enggan mengangkut barang-barang ini tadi.

Soalan saya yang kedua, ialah berkaitan dengan kekurangan yang terdapat di negeri

Trengganu walaupun barang-barang tadi telah dihantar ke Kelantan tetapi maklumat yang saya terima dari Trengganu, bahawa tiga empat hari yang lalu masih menunjukkan bahawa barang-barang ini masih sukar didapati di negeri Trengganu, mungkin kerana lori juga tidak mahu mengangkut daripada Kelantan bawa ke Trengganu. Soalan saya ialah apakah pihak Kementerian yang berkenaan mahu berunding dan pujuk Kementerian Pengangkutan supaya extend landasan keretapi daripada Kelantan ke Kuala Kerai bawa ke Trengganu.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan yang pertama iaitu mengapakah lori tidak mahu membawa simen ke Kelantan, ini berasaskan kepada tambang sebab Kementerian Pengangkutan telah menjalankan dengan tugas had muatan. Jadi sebuah lori yang mana dahulu boleh membawa barangkali 5 tan sekarang cuma boleh mengangkut 3 tan iaitu sewa atau tambang itu telah naik dan akibat daripada itu harga simen kalau diangkut dengan lori apabila tiba di Kelantan, kos pengangkutan menjadi mahal. Jadi itu ialah satu sebab yang mana kalau kita boleh angkut dengan Keretapi itu boleh merendahkan kos itu. Itu satu daripada sebabnya.

Mengenai pengedaran simen sampai ke negeri Kelantan dan ke Trengganu barangkali tidak sampai kepada pengguna-pengguna atau kontraktor-kontraktor itu, saya sendiri telah melawat Kelantan dan saya telah berunding dengan SEDC Kelantan dan baharu pada minggu dahulu saya berada di Trengganu dan saya telahpun berbincang dengan SEDC Trengganu dan apa yang berlaku ialah priority atau keutamaan diberi kepada kontraktor-kontraktor yang menjalankan kerja-kerja Kerajaan. Jadi ada timbul pihak swasta tidak dapat bekalan dan ini adalah mengikut dasar Kerajaan, kita beri keutamaan kepada kontraktor-kontraktor yang menjalankan kerja-kerja Kerajaan. Tetapi ini saya yakin akan diatasi dengan menambah lagi pengangkutan dan juga menambahkan kenderaan yang dapat pergi sampai ke Kelantan dan Trengganu.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai

pengangkutan kayu-kayu yang siap digergaji ini, beliau menyatakan bahawa pengharaman eksport tidak akan dapat mengatasi masalah kenaikan harga kayu yang siap digergaji. Dalam tinjauan saya sendiri bahawa kayu-kayu ini naik sampai 200% kadang-kadang 300% harga kayu tadi. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, papan sekaki atau papan yang digunakan untuk membuat lantai, pada tahun 1977 papan ini harganya \$4.50 sekeping tetapi hari ini harganya hampir \$8.00.

Tuan Yang di-Pertua: Kayu ini adakah sama jenis kayunya?

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Ya. Jenis kayu ini ialah kayu keras iaitu kayu merbau dan kayu meranti. Jadi, ini melibatkan dasar Kerajaan untuk menyediakan rumah-rumah kos rendah kepada rakyat kalau Kerajaan tidak mengambil langkah-langkah tertentu untuk mengawal kenaikan harga ini. Jadi, bila kita tanya kedai-kedai kayu mereka menyatakan mereka tidak dapat bekalan yang cukup kerana kilang-kilang lebih suka mengeksport kayu ini dan mendapat harga yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan soal tambahannya sekali.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Soalan tambahannya, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak Kerajaan supaya harga kayu ini dapat diturunkan dan bahan-bahan ini mudah didapati di tempat pembekal-pembekalnya.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi harga kayu gergaji tempatan dipengaruhi oleh permintaan tempatan dan juga permintaan eksport. Pada masa sekarang harga eksport telah naik. Jadi, ada perangsang bagi kilang itu mengeksportnya tetapi sebab kita rasa banyak kayu ini digunakan di negara kita ini, Kementerian Perusahaan Utama telah menghadkan jenis kayu yang popular iaitu kayu balak jenis itu supaya dapat dibekalkan kepada kilang-kilang dan pengeluaran itu dapat menampung permintaan. Jadi, harga di pasaran tempatan itu pun berasaskan permintaan dan pengeluaran yang mana kalau dalam masa permintaan lebih daripada pengeluaran harga

pasaran tempatan pun mungkin naik. Jadi seperti mana saya katakan tadi kalau kita boleh kawal supaya kayu-kayu balak ini tidak keluar daripada negara kita ini, ini adalah satu faktor yang mana kita boleh mengawal harga kayu gergaji yang dikeluarkan daripada kilang-kilang gergaji tempatan.

MELAWAT KE REPUBLIK RAKYAT CHINA

13. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan memandang bahawa perhubungan diplomatik yang telah diadakan lebih kurang lima tahun dengan Republik Rakyat China, bolehkah beliau menimbang menghapuskan pembatasan perjalanan ke Republik Rakyat China daripada Paspot Antarabangsa Malaysia dan mengapa susah untuk warganegara Malaysia memohon suatu kebenaran melawat saudara-mara mereka di Republik Rakyat China.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, pada 11hb Jun, 1979 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kalau tidak salah saya sudah menjawab soalan ini iaitu satu soalan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Menglembu.

Hubungan Malaysia dengan Republik Rakyat China ini ialah hubungan di antara Kerajaan dengan Kerajaan, bukan rakyat dengan rakyat. Kerana adanya dasar Parti Komunis China ini masih lagi menyokong Parti Komunis Malaya bagaimana yang disebutkan oleh Teng Hsiao Peng baharu-baharu ini dia melawat Bangkok sebab itulah pandangan Kerajaan terhadap soal perginya warganegara Malaysia ke negeri China ini terbatas. Begitu juga pandangan Kerajaan terhadap datangnya warganegara China ke negara kita ini. Mengenai permohonan untuk melawat saudara-mara di Republik Rakyat China Kerajaan sudah acap kali membenarkan warganegara Malaysia melawat saudara-mara mereka yang rapat dan di atas dasar belas kasihan juga permohonan itu disokong dengan bukti-bukti yang sah dan mencukupi serta lawatan itu tidak akan menimbulkan apa-apa implikasi keselamatan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Soalan tambahan. Adakah Yang

Berhormat Menteri sedar bahawa hubungan baik Malaysia dengan Republik Rakyat China dan juga lawatan Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri ke Republik Rakyat China ini akan dieksploitasikan ataupun dipergunakan oleh segolongan yang mementingkan diri mereka untuk mencetuskan perkara yang tidak baik di dalam negeri kita ini. Jika sedar, apakah langkah-langkah untuk kita memperketatkan lagi ataupun berhati-hati lagi tentang lawatan ke negara Republik Rakyat China ini demi untuk kepentingan keselamatan negara kita?

Tan Sri Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, maafkan saya kerana saya kurang faham soalan tadi. Cuba beri contohnya bagaimana lawatan Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri itu akan mengakibatkan satu-satu kecutusan perkara yang tidak baik.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ulang soalan sekali lagi. Sebenarnya hubungan baik Malaysia dengan Republik Rakyat China juga lawatan Yang Amat Berhormat Datuk Perdana Menteri ke Republik Rakyat China ini akan dipergunakan atau dieksploitasikan oleh segolongan yang mementingkan diri untuk mencetuskan perkara yang tidak baik dalam negeri ini. Jika sedar, apakah langkah-langkah diperketatkan dan berhati-hati supaya lawatan di Republik Rakyat China ini diperketatkan lagi demi untuk kepentingan keselamatan negara kita?

Tuan Yang di-Pertua: Kalau itulah soalnya tidak bolehlah dijawab. Itu hypothetical case. Di bawah Peraturan Mesyuarat 23 (h) hypothetical case tidak dibenarkan.

LAPANGAN TERBANG SENAI

14. Tuan Lee Kaw minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- jumlah perbelanjaan yang ditanggung untuk pembinaan Lapangan Terbang Senai, Johor;
- jumlah amaun tahunan yang dibelanjakan untuk menyelenggarakan Lapangan Terbang tersebut;

- bilangan penumpang dan kapal terbang yang menggunakan lapangan terbang tersebut; dan
- nyatakan langkah-langkah yang sedang diambil untuk menentukan supaya Lapangan Terbang tersebut digunakan dengan maksima.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua,

- Jumlah perbelanjaan yang dilakukan untuk pembinaan Lapangan Terbang Senai, Johor ialah \$31,253,800.
- Jumlah perbelanjaan tahunan bagi menyelenggarakan lapangan terbang tersebut adalah seperti berikut:

1975	...	...	\$ 32,482.20
1976	...	...	44,980.00
1977	...	...	55,609.53
1978	...	...	137,674.20

- Bilangan penumpang dan kapal terbang yang menggunakan lapangan terbang itu semenjak tahun 1974 adalah:

	Bilangan Penumpang	Bilangan Kapal terbang
1974	... 16,707 orang	1,108 buah kapal terbang
1975	... 24,432 orang	1,180 buah kapal terbang
1976	... 29,752 orang	1,124 buah kapal terbang
1977	... 30,624 orang	1,252 buah kapal terbang
1978	... 37,061 orang	2,028 buah kapal terbang

- Langkah yang telah diambil....

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi? Masa sudah cukup. Ini macam keretapi terputus-putus. (Ketawa)

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 15 hingga 30 adalah diberi di bawah ini)

RASUAH—SIASATAN BSN

15. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Undang-undang menyatakan jumlah orang-orang yang telah disiasat oleh BSN sehingga hari ini; bilangan yang telah didakwa di mahkamah dan bilangan sabitan yang berjaya dicatitkan; bilangan mereka yang telah disuruh berhenti atau bersara akibat penglibatan mereka dalam rasuah dan langkah-langkah yang diambil oleh BSN untuk menghapuskan rasuah di negara ini.

Timbalan Menteri Undang-undang (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Semenjak Biro Siasatan Negara ditubuhkan pada 1-9-1973 hingga sekarang, angka-angka bagi orang-orang yang telah disiasat, didakwa, dan didapati salah, dan pegawai-pegawai kerajaan yang telah dibuang kerja dan bersara kerana penglibatan di dalam rasuah adalah seperti berikut:

(a) Orang-orang yang telah disiasat	—	7,438 orang
(b) Bilangan yang didakwa	—	1,306 orang
(c) Bilangan yang didapati salah	—	538 orang
(d) Bilangan yang dibuang kerja	—	10 orang
(e) Bilangan yang bersara cukup umur di waktu kes tindakan Jabatan dimajukan	—	7 orang
(f) Bilangan yang diminta bersara	—	Tiada

Angka-angka tersebut adalah meliputi tempoh hingga bulan Mei 1979.

Langkah-langkah yang telah dan sedang diambil oleh Biro Siasatan Negara untuk menghapuskan rasuah di negara ini ialah dengan dua cara yang besar iaitu cara siasatan/pendakwaan, dan pencegahan. Cara-cara di segi siasatan dan pendakwaan umpamanya adalah seperti berikut:

(a) Memungut, mengumpul dan memproses segala maklumat-maklumat dari orang ramai atas perbuatan-perbuatan rasuah dan penyelewengan dan seterusnya menjalankan siasatan secara sulit dan kemudiannya secara terbuka.

(b) Untuk meningkatkan lagi keupayaan Biro Siasatan Negara didalam tugas siasatan ini, Biro Siasatan Negara sedang berusaha untuk:

- (i) menambah lagi bilangan pegawai-pegawai penyiasat;
- (ii) mengkaji dan meminda undang-undang yang ada demi memberi kuasa yang lebih berkesan terhadap menghapuskan rasuah;
- (iii) menambah lagi keupayaan dalam bentuk latihan,

kenderaan-kenderaan dan lain-lain alat penyiasatan;

(iv) membuka cawangan-cawangan Biro Siasatan Negara di setengah-setengah negeri sebagai tambahan kepada ibu pejabat Negeri yang ada sekarang;

(v) dengan bertambahnya kakitangan penyiasatan, Biro Siasatan Negara akan mampu meluaskan lagi usaha memperolehi maklumat-maklumat berkenaan dengan penyelewengan dan rasuah.

Dari segi pencegahan pula, tindakan adalah dipergiatkan lagi seperti memberi penerangan-penerangan atas akibat-akibat keburukan rasuah dan langkah-langkah yang sedang diperluaskan meliputi bukan sahaja pegawai-pegawai kerajaan tetapi juga pihak-pihak swasta; kajian dan penyelidikan dengan bertujuan untuk mengetahui sebab-sebab yang boleh mendorong kakitangan-kakitangan kerajaan dan kakitangan-kakitangan swasta melakukan rasuah dan kemudian mencari jalan serta langkah-langkah yang berpatutan untuk mengatasinya; memperbaiki kelemahan-kelemahan di dalam peraturan-peraturan pentadbiran dan penguurusan pejabat supaya mutu, maruah kejujuran dan kelancaran kerja yang tinggi dan cekap dapat dikekalkan.

Di dalam perkara pencegahan, Biro Siasatan Negara juga sedang berusaha untuk menambah lagi kakitangan Bahagian Pencegahannya untuk tujuan yang disebutkan diatas.

GURU BAHASA INGGERIS

16. Tuan Abdul Rahman bin Daud minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar iaitu dewasa ini guru-guru yang boleh mengajar Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah sudah hampir pupus, dan jika ya, apakah langkah-langkah jangka pendek dan jangka panjang yang sedang diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Kementerian memang sedar

di atas masalah untuk mendapatkan guru-guru yang boleh mengajar Bahasa Inggeris terutama didalam konteks pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua didalam sistem pendidikan Malaysia hari ini. Dengan adanya penukaran bahasa pengantar di sekolah-sekolah terutama dari Sekolah Jenis Kebangsaan Inggeris kepada Bahasa Malaysia ini sedikit sebanyak telah menjejaskan taraf pencapaian Bahasa Inggeris di kalangan murid-murid sekolah. Ini menimbulkan masalah untuk mendapatkan guru-guru Bahasa Inggeris. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian saya telah mengambil beberapa langkah jangka pendek dan jangka panjang bagi meninggikan taraf pencapaian Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah. Dengan adanya rancangan-rancangan ini besar kemungkinan sekolah-sekolah akan dapat mengeluarkan murid-murid yang fasih di dalam Bahasa Inggeris. Langkah-langkah jangka pendek dan jangka panjang yang sedang dan akan diambil oleh Kementerian saya ialah seperti berikut:

1. *Rancangan Jangka Pendek—*

Kementerian saya bercadang untuk mengambil seramai 200 orang guru Bahasa Inggeris dari United Kingdom sebagai langkah jangka pendek untuk mengatasi masalah kekurangan guru yang terlatih dalam pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua. Guru-guru ini akan dikehendaki mengajar di sekolah-sekolah menengah rendah di luarbandar dan di sekolah-sekolah di mana terdapat keadaan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris amat merosot. Guru-guru ini juga akan disuruh mengajar dalam Tingkatan 1 pada tahun pertama, dan kemudian mengajar murid-murid yang sama dalam Tingkatan 2 pada tahun kedua dan seterusnya sehingga ke Tingkatan 3. Selain daripada mengajar, guru-guru ini akan diminta mendedahkan kaedah-kaedah baru serta cara-cara menyiapkan bahan-bahan pengajaran yang lebih sistematik untuk satu-satu peringkat kebolehan murid-murid didalam konteks pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua kepada guru-guru tempatan di sekolah-sekolah di mana guru-guru kontrek ini mengajar.

2. *Rancangan Jangka Panjang—*

Disamping mengambil guru-guru kontrek dari United Kingdom, pihak Kementerian juga sedang mengambil langkah-langkah untuk memberi latihan dalam perkhidmatan kepada guru-guru Bahasa Inggeris didalam bidang pengkaedahan dan pembinaan bahan-bahan pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua. Latihan-latihan dalam perkhidmatan ini dapat dibahagikan kepada empat jenis iaitu:

- (a) Melatih guru-guru siswazah di sekolah menengah atas yang sedang mengajar Bahasa Inggeris tetapi tidak mempunyai kelayakan untuk mengajar mata-pelajaran tersebut. Kursus intensif ini telah pun dimulakan pada bulan Mei, 1979 selama 10 minggu, dengan kerjasama Fakulti Pendidikan Universiti Malaya. Seramai 40 orang guru dilatih pada tiap-tiap kali kursus ini diadakan selama 5 tahun. Apabila rancangan ini tamat dijalankan pihak Kementerian Pelajaran menjangkakan akan dapat menambahkan seramai 200 orang lagi guru yang terlatih didalam pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua.
- (b) Kementerian saya juga sedang mengambil langkah untuk menjadikan Maktab Perguruan Bahasa di Lembah Pantai sebagai pusat memberi latihan dalam perkhidmatan kepada guru-guru Bahasa Inggeris di sekolah rendah yang mengikuti kursus pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa pertama di dalam latihan perguruan mereka dahulu.

Kursus di maktab ini juga menitikberatkan kaedah-kaedah, pembinaan bahan-bahan pengajaran serta penilaian yang sesuai dengan pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua. Maktab ini dijangka akan dapat melatih semula lebih kurang 300 orang guru tiap-tiap tahun.

(c) Kementerian Pelajaran juga dengan kerjasama Pusat Bahasa Universiti Malaya telah menjalankan kursus TESL (Teaching of English as Second Language) untuk guru-guru Bahasa Inggeris yang bakal dijadikan sebagai kakitangan penting atau guru kanan Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah apabila mereka tamat menjalani kursus ini. Kursus ini telah dimulakan pada tahun 1975/1976. Seramai lebih kurang 40—60 orang guru dapat diberi latihan ini tiap-tiap tahun. Sehingga tahun 1978/79 seramai 216 orang guru telah diberi latihan ini tiap-tiap tahun. Sehingga tahun 1975/1976 seperti itu.

(d) Beberapa orang guru Bahasa telah pun dihantar keluar negeri seperti di United Kingdom, USA dan Singapura (RELC) untuk mengikuti kursus lanjutan dalam pengajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua.

MAS—PENGURUSAN

17. Tuan Chan Teck Chan meminta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah langkah-langkah telah diambil untuk menyusun semula pentadbiran dan pengurusan MAS, dan bagaimanakah, MAS akan dijadikan sebagai sebuah badan penerbangan yang berkesan dan bertaraf baik di peringkat kebangsaan ataupun antarabangsa serta berapakah kerugian telah dialami dalam tempoh krisis MAS—AEU ini.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Pertanyaan mulut yang mempunyai maksud yang sama dengan soalan ini telah dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar dan Yang Berhormat dari Petaling 12-6-79. Soalan ini telah saya menjawabnya pada tarikh tersebut di Dewan yang mulia ini dan saya tidak hendak menambah apa-apa lagi kepadanya.

PEMBELIAN KAPALTERBANG GRUMAN OLEH DATUK HARRIS SALLEH

18. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Undang-undang menyatakan sama ada BSN telah menamat siasatan ke atas dakwaan-dakwaan yang dibuat oleh “The United States Securities and Exchange Commission” bahawa Ketua Menteri Sabah, Datuk Harris Salleh, telah menerima bayaran “rasuah haram, tidak patut dan tidak boleh dipertahankan” sebanyak lebih-kurang \$900,000 dari “The Gruman Corporation” kerana pembelian dua buah kapal terbang Gruman oleh Kerajaan Negeri Sabah dalam tahun 1971-72, dan sama ada Kerajaan telah memutus untuk menjalankan pendakwaan.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Saya sedar bahawa ada berita dalam akhbar yang menyatakan Ketua Menteri Sabah, Datuk Harris Salleh, ada menerima bayaran yang dianggap sebagai rasuah. BSN masih lagi menyiasat dakwaan yang dibuat oleh “The United States Securities and Exchange Commission”. Jika bukti yang khusus diperolehi dari Commission, maka baharulah boleh Jabatan Pendakwa Raya menimbangkan sama ada boleh atau tidak menjalankan pendakwaan. Oleh kerana dakwaan itu dibuat oleh sebuah Agensi Kerajaan Asing maka hendak mendapat bukti tentulah tidak senang dan sekurang-kurangnya mengambil masa.

JAWATAN KOSONG DALAM PERKHIDMATAN AWAM

19. Tuan Hashim bin Endut minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa kelambatan melaksanakan projek-projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga adalah disebabkan kekurangan tenaga pekerja oleh kerana 40,000 kekosongan pekerjaan masih lagi menunggu diisikan sebagaimana yang diumumkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam; jika ya, nyatakan mengapa jawatan-jawatan kosong ini belum diisikan dengan segera dan telah kosong sudah beberapa tahun.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Saya kurang setuju dengan telahan Ahli Yang Berhormat bahawa

kekurangan tenaga kerana kekosongan 40,000 jawatan ini telah menyebabkan kelambatan pelaksanaan projek pembangunan Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga. Pertama sekali kerana kekosongan 40,000 jawatan itu bukanlah berlaku sepanjang masa dalam Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga; Kedua bukan semua jawatan kosong itu terlibat dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan; Ketiga projek-projek pembangunan yang besar adalah di laksanakan dengan cara kontrek; dan keempat yang harus juga diberikan perhatian, kelambatan pelaksanaan projek-projek pembangunan juga disebabkan oleh lain-lain faktor. Antaranya ialah kelambatan mendapat dan membersihkan tanah-tanah tapak projek, cuaca yang tidak baik, kelambatan pihak-pihak pemborong kerana kekurangan bahan-bahan pembinaan dan kekurangan jentera-jentera pembinaan.

Kerajaan adalah sentiasa mengambil langkah-langkah perlu yang sesuai untuk mengatasi masalah tersebut. Suruhanjaya-suruhanjaya Perkhidmatan telah dan sedang bergiat mengisi kekosongan ini. Namun begitu beberapa masalah terpaksa dihadapi untuk mendapatkan pegawai-pegawai khususnya didalam jawatan profesyenal; iaitu masalah kekurangan calun-calun serta kekurangan kemampuan melatih di Institusi-institusi Latihan. Masalah ini sedang dikaji dan secara beransur-ansur akan dapat diatasi. Bagi mengisi kekosongan jawatan-jawatan Kumpulan 'C' dan 'D', Kerajaan akan melancarkan usaha pengambilan khas tidak berapa lama lagi.

Kerajaan adalah sedang berusaha mengemaskan sistem pengambilan kakitangan oleh Suruhanjaya-suruhanjaya Perkhidmatan Awam, Perkhidmatan Pelajaran dan Perkhidmatan Keretapi. Yunit Permodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia di Jabatan Perdana Menteri telah mengemukakan beberapa perakuan yang sedang dikaji oleh sebuah Jawatankuasa Khas bagi memperbaiki kelemahan-kelemahan dalam proses pengambilan kakitangan terutama sekali dalam aspek penapisan (shortlisting). Bagi mempercepatkan lagi penyelesaian pengambilan kakitangan Yunit Permodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia

juga sedang membantu ketiga-tiga Suruhanjaya tersebut mengkomputerasikan proses pengambilan calun-calun.

Selain daripada langkah-langkah tersebut, urusan perlantikan sementara dahulu (attachment) oleh kuasa-kuasa perlantikan berkenaan telah juga dijalankan, seperti yang telah saya jelaskan ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Matang pada 3hb April, 1979 yang lepas.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE CHINA

20. Tuan Oo Gin Sun minta Perdana Menteri menyatakan hasil daripada lawatan beliau ke Negeri China baru-baru ini terutama sekali mengenai perbincangan perdagangan dua hala di antara negara kita dan Negeri China dan juga sama ada sebarang perbincangan telah dibuat berkaitan dengan konsep ASEAN bagi mengujudkan suatu kawasan yang aman, berkecuali dan bebas di Tenggara Asia memandang kepada kejadian huru-hara yang berlaku di negeri-negeri Indo-China baru-baru ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Soalan ini sama maksudnya dengan soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar yang telah dijawab oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari Isnin, 11hb Jun, 1979. Saya tiada apa-apa tambahan kepada jawapan yang telah diberikannya itu.

BAHASA INGGERIS—MUTU PENGAJARAN

21. Tuan P. Patto minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sama ada kemerosotan teruk dalam taraf Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah menengah sepertimana dideklarkan oleh keputusan peperiksaan MCE/SPM tahun 1978 disebabkan kerana masa yang kurang diberikan untuk pengajaran Bahasa Inggeris, perancangan/sukatan yang tidak patut, cara-cara pengajaran yang salah dan kecenderungan untuk menggunakan pelajar-pelajar sebagai marmut untuk

menguji kesesuaian atau "workability" dasar-dasar tanpa menghiraukan kesan-kesan buruk yang mungkin melanda murid-murid;

- (b) memandang kepada taraf Bahasa Inggeris yang begitu rendah di sekolah-sekolah menengah, sama ada Kementeriannya bercadang mengkaji semula sukatan Bahasa Inggeris untuk sekolah-sekolah rendah mahupun sekolah-sekolah menengah, cara pengajaran bahasa Inggeris dan masa yang diberikan untuk pengajaran Bahasa Inggeris dengan tujuan membaiki taraf Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah;
- (c) sama ada Kementeriannya akan melancarkan satu program untuk menambahkan masa yang diberikan untuk pengajaran Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah rendah dan menengah Kebangsaan dan juga akan mengadakan satu program supaya matapelajaran-matapelajaran utama yang bersangkutan dengan matematik dan sains diajar dalam bahasa Inggeris, jika tidak, mengapa?

Dato' Chan Siang Sun:

- (a) Pendapat tentang mutu pencapaian Bahasa Inggeris adalah relatif dan ianya akan berubah mengikut keadaan yang berbeza-beza. Tentang kemahiran dan taraf pencapaian Bahasa Inggeris di kalangan para-pelajar pada masakini tidak boleh diperbandingkan dengan taraf pencapaian para-pelajar yang mengikuti pelajaran di sekolah-sekolah yang beraliran Inggeris. Berhubung dengan sukatan pelajaran dan kaedah pengajaran, dalam mana keadaan sekarang menentukan bahawa Bahasa Inggeris adalah bahasa kedua, dengan sendirinya ini memerlukan satu sukatan pelajaran yang baru dan juga kaedah-kaedah yang khusus baginya.

Walaupun kelulusan Bahasa Inggeris dalam peperiksaan MCE/SPM 1978 secara keseluruhan tidak sebaik yang diharapkan adalah tidak benar ianya telah menunjukkan kemerosotan yang teruk bila dibanding dengan kelulusan

Bahasa Inggeris MCE/SPM 1977 secara keseluruhan. Sebaliknya kelulusan Bahasa Inggeris MCE/SPM 1978 secara keseluruhan sebenarnya telah menunjukkan pertambahan sebanyak 4.4%.

Pencapaian yang masih kurang memuaskan ini pada asasnya adalah disebabkan peratus kelulusan calon SPM adalah amat rendah dalam mana cuma 2.9% daripada mereka telah lulus. Namun demikian ini menunjukkan pertambahan 0.2% berbanding dengan peratus kelulusan tahun 1977.

Dalam pada itu perlu dijelaskan bahawa peratus kelulusan Bahasa Inggeris bagi calon MCE 1978 adalah amat menggalakkan dengan 73.4% daripada calon telah lulus. Ini merupakan pertambahan sebanyak 15% berbanding dengan kelulusan MCE 1977.

- (b) Kementerian saya sentiasa mengikuti dan mengawasi akan taraf pencapaian para-pelajar, strategi pengajaran dan bahan-bahan sokongan. Berpanduan kepada segala maklum-balik ini, langkah-langkah telah diambil untuk memperbaiki taraf pengajaran melalui kursus-kursus sepenuh masa dan separuh masa bagi guru-guru dan juga memperluaskan bidang bahan sokongan bagi para-pelajar agar dapat memenuhi keperluan murid-murid yang mana taraf pencapaian mereka adalah berbeza-beza. Penyemakan terhadap kurikulum Bahasa Inggeris akan dijalankan sebagai satu perkembangan yang "natural" apabila sesuatu program itu telah dilaksanakan untuk beberapa tahun.
- (c) Pada masakini Kementerian saya tidak berhasrat untuk menambahkan lagi masa bagi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris atau pun menukarkan bahasa pengantar bagi mata-mata pelajaran. Namun pun begitu, Kementerian saya akan terus mengkaji segala cara yang berkemungkinan dapat memperbaiki taraf pencapaian Bahasa Inggeris amnya, seperti yang tersebut pada awal tadi.

KELAPA SAWIT—PENANAMAN

22. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada beliau sedar atau tidak bahawa perkembangan penanaman kelapa sawit yang begitu cepat berbanding dengan penanaman getah boleh menjejaskan prospek kestabilan harganya masing-masing di masa akan datang. Jika sedar, adakah Kementerian ini akan menimbang cara-cara atau langkah-langkah yang sesuai (dalam bentuk undang-undang atau dasar fiskal) supaya perkembangan kedua-dua bahan utama ini, adalah seimbang dan optimal.

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Saya sedar bahawa perkembangan penanaman kelapa sawit adalah cepat berbanding dengan perkembangan penanaman getah. Tetapi oleh kerana kebanyakan minyak kelapa sawit negara ini adalah untuk pasaran dunia, faktor-faktor yang boleh mempengaruhi prospek kestabilan harga bahan itu termasuklah pengeluaran dan permintaan terhadap tidak kurang daripada 14 jenis minyak sayuran dan lemak di lain-lain negara. Saya yakin minyak kelapa sawit kita boleh bersaing dengan lain-lain jenis minyak sayuran di pasar dunia itu memandangkan kos pengeluaran minyak kelapa sawit di negara ini adalah tidak tinggi jikalau dibandingkan dengan kos pengeluaran minyak-minyak yang lain. Juga Lembaga Pendaftaran dan Pelesen Kelapa Sawit (PORLA) sedang berusaha untuk mengawasi perkembangan perusahaan kelapa sawit supaya menjamin pengangkutan, penyimpanan dan pemasaran minyak kelapa sawit adalah teratur. Tambahan pula Instituti Penyelidikan Kelapa Sawit Malaysia (PORIM) yang baru ditubuhkan akan memberi keutamaan untuk memperluaskan penggunaan minyak kelapa sawit dan menentukan mutu yang baik. Walau bagaimanapun Kementerian saya sentiasa mengkaji dan mengawasi bukan sahaja harga minyak kelapa sawit tetapi juga harga getah. Sejauh yang mengenai getah, kajian yang telah dibuat menunjukkan bahawa permintaan getah dan juga harganya sangat cerah pada masa depan.

Sungguhpun demikian, untuk mengatasi sebarang kesulitan yang dihadapi oleh kedua-dua barangan tersebut termasuk lain-lain

tanaman di negara kita, satu Dasar Pertanian sedang dirangka oleh Kerajaan. Jawatan-kuasa Kecil Kabinet mengenai Dasar Pertanian sedang mengkaji perkara ini. Syor-syor yang sewajarnya bila diterima oleh Kabinet akan diselenggarakan untuk menentukan perkembangan penanaman kedua-dua bahan tersebut dengan teratur. Dalam hal ini, saya suka juga mengatakan bahawa Kementerian saya sedang mengkaji satu Dasar Dinamik bagi pengeluaran getah memandangkan permintaan untuk bahan getah akan meningkat naik pada tahun-tahun akan datang. Dasar Pertanian dan juga Dasar Dinamik bagi pengeluaran getah akan dikemukakan kepada Kabinet bagi kelulusannya. Dasar Dinamik bagi pengeluaran getah tersebut akan mengandungi antara lain syor-syor berhubung dengan dasar fiskal Kerajaan mengenai bahan-bahan tersebut ini.

Dengan dasar-dasar yang dicadangkan itu adalah diharapkan dapat dikawalakan pengeluaran bahan-bahan ini mengikut permintaan pasaran dengan harga yang memuaskan.

DADAH—PEMEREKSaan DOKTOR KE ATAS KAKITANGAN KERAJAAN

23. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau bercadang untuk mewajibkan pemeriksaan doktor ke atas semua kakitangan Kerajaan dan murid-murid sekolah bagi mengesan penagih-penagih dadah di kalangan mereka, sebagai salah satu cara untuk memerangi penyalahgunaan dadah. Sekiranya ya, bila dan sekiranya tidak, mengapa.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Perkara seumpama ini adalah dalam pertimbangan Kementerian ini untuk diperakukan kepada kerajaan.

LEMBAGA KEMAJUAN BINTULU

24. Tuan Ting Ling Kiew minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk menentukan perumahan yang cukup di kawasan pembangunan Bintulu untuk menemui penghijrahan penduduk yang tiba-tiba akibat pelaksanaan berbagai-bagai projek pembangunan berjuta-juta ringgit di sana.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Sebuah Lembaga yang dinamakan Lembaga Kemajuan Bintulu telah ditubuhkan untuk menyelaraskan perancangan dan pelaksanaan projek-projek dalam kawasan Pembangunan Bintulu. Bagi menentukan bekalan rumah yang cukup di kawasan tersebut, Lembaga Kemajuan Bintulu telah meminta semua syarikat-syarikat swasta, jabatan-jabatan dan perbadanan-perbadanan Kerajaan yang mempunyai kepentingan masing-masing di kawasan itu supaya menentukan bilangan yunit yang diperlukan untuk kakitangan mereka. Lembaga Kemajuan Bintulu juga bersedia untuk menimbangkan sebarang permohonan dari pada pihak swasta untuk mengadakan projek-projek perumahan.

Sementara itu pihak Suruhanjaya Perumahan dan Pembangunan Negeri Sarawak juga akan membina kira-kira 545 yunit rumah awam kos rendah yang dibiayai melalui peruntukan Kementerian saya di kawasan tersebut.

PROJEK LEBUHRAYA IPOH— CHANGKAT JERING

25. Tuan Omar bin Haji Ismail minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan bilakah Projek Lebuhraya Ipoh-Changkat Jering akan dimulakan dan dijangka akan siap, berapakah belanja yang dianggarkan bagi pembinaan terowong, jambatan dan sebagainya dan apakala terlaksananya projek ini tidakkah akan menjejaskan perkembangan kemajuan bandar Di Raja Kuala Kangsar.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' Lee San Choon): Bagi menjawab pertanyaan oleh Yang Berhormat dari Padang Rengas, sukacita dimaklumkan bahawa kerja-kerja pembinaan Projek Lebuhraya Ipoh-Changkat Jering dijangka akan dimulakan pada penghujung tahun 1980 dan dijangka siap pada penghujung tahun 1983. Kerja-kerja mereka bentuk lebuhraya itu sedang berjalan dengan lancar dan anggaran perbelanjaan awal secara kasar bagi pembinaan lebuhraya itu ialah lebihkurang \$130 juta termasuk harga

pembinaan terowong dan jambatan-jambatan.

Jalan-jalan akan disediakan untuk menghubungkan lebuhraya itu dengan bandar-bandar yang ada dan oleh itu adalah dijangka perkembangan kemajuan bandar Di Raja Kuala Kangsar tidak akan terjejas.

PELABUHAN KUANTAN— KELEWATAN PEMBUKAAN

26. Dr Chen Man Hin minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebab-sebab terdapat kelewatan dalam pembukaan Pelabuhan Kuantan bernilai \$250 juta dan sama ada keretakan-keretakan yang banyak yang terdapat di Pelabuhan Kuantan itu disebabkan kerana salah tapak, reka bentuk yang salah, penyelian yang tidak rapi atau kerana bahan-bahan yang kurang bermutu digunakan dan nyatakan tindakan-tindakan untuk membaiki keadaan ini yang sedang diambil untuk membolehkan pelabuhan tersebut digunakan.

Tan Sri V. Manikavasagam: Jawapan kepada soalan Ahli Yang Berhormat dari Seremban ini telahpun saya jelaskan sewaktu saya menjawab pertanyaan mulut dari Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar sebentar tadi.

KLINIK PERSENDIRIAN OLEH DOKTOR KERAJAAN

27. Tuan Soew Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan samada benar bahawa seorang doktor Kerajaan dari Hospital Daerah Sungai Bakap didapati menjalankan perniagaan di sebuah klinik persendirian di Nibong Tebal pada waktu petang dan malam. Jika ya, sama ada satu penyiasatan akan beliau lakukan untuk menyiasat aktiviti-aktiviti perdagangan doktor yang berkenaan itu supaya tindakan tatatertib dapat diambil terhadapnya.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Saya tidak menyedari bahawa seorang Pegawai Perubatan Kerajaan dari Hospital Daerah Sungai Bakap menjalankan amalan perniagaan di sebuah klinik persendirian di Nibong Tebal seperti yang diperkatakan oleh Yang Berhormat dari Bukit Mertajam. Walau bagaimanapun, arahan telah diberi supaya

penyiasatan segera dijalankan mengenai perkara ini dan tindakan yang sewajarnya akan diambil selepas mendapat laporan dari pihak yang berkenaan. Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam adalah dipinta supaya memberi maklumat-maklumat yang lanjut kepada saya atau pihak Kementerian Kesihatan secara detail dengan seberapa segera supaya dapat menolong menyiasat aduan seperti ini.

Sepertimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa pegawai-pegawai Kerajaan adalah tertakluk kepada "Perintah Am" Bab "D", 1969 mengenai Peraturan-peraturan Pegawai-pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib)" yang mana menegahkan pegawai-pegawai Kerajaan menjalankan apa-apa kerja bagi mana-mana yayasan, syarikat atau firma ataupun orang perseorangan untuk mendapat upah, kecuali setakat mana seseorang pegawai dikehendaki dalam perjalanan kewajipannya atau diberi kuasa dengan nyata oleh Ketua Jabatan.

PERJUDIAN DI GENTING HIGHLANDS

28. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Kewangan menyatakan adakah beliau sedar bahawa lumba kuda, kasino di Genting Highlands, Tiga dan Empat Ekor dan lain-lain perjudian telah mengakibatkan keadaan berhuru-hara di rumah-rumah dan menambahkan masalah sosial dan jenayah seperti perampasan, salah-guna dadah, mengelakkan cukai pendapatan dan sebagainya. Jika ya, adakah beliau ingin menghapuskan semua perjudian yang dibenarkan atau melancarkan kawalan yang ketat terhadap perjudian yang dibenarkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr Neo Yee Pan): Adalah tidak benar ada berlakunya perpecahan dalam keluarga dan timbulnya masalah-masalah sosial dan jenayah yang lain disebabkan oleh lumba kuda, kasino di Genting Highlands, Tiga dan Empat Nombor Ekor dan lain-lain perjudian. Kerajaan telah sedia mengadakan kawalan dan pengawasan perjudian dan didapati memuaskan.

TANDA LALULINTAS—PENUKARAN KE SISTEM METRIC

29. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa tanda 40 b.s.j. atau 30 b.s.j. di jalan raya patutlah diubah serta dipinda/ditambah dengan kilometre disebabkan perubahan yang telah dibuat oleh Kerajaan kepada kereta baru yang hanya menggunakan kilometre. Jika tidak, mengapa.

Tan Sri V. Manickavasagam: Saya sedar tentang perlunya perubahan dibuat seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Perubahan atau penukaran itu akan dibuat berperingkat-peringkat dan adalah dijangka pemasangan papan-papan tanda baru dalam sistem metrik akan dapat disiapkan menjelang akhir tahun 1980.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu Jawatankuasa kecil telah ditubuhkan di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, Bahagian Metrik, bagi mengurus serta menyelaraskan segala aspek penukaran Undang-undang lalu-lintas kepada sistem metrik. Jawatankuasa tersebut terdiri daripada wakil-wakil daripada beberapa Kementerian dan Jabatan. Jawatankuasa itu telahpun menyiapkan jadual-jadual perlaksanaan penukaran tersebut dengan cara berperingkat-peringkat supaya penukaran itu tidak akan menyusahkan dan mengelirukan orang ramai.

LANTIKAN PEGAWAI-PEGAWAI DALAM PERKHIDMATAN AWAM

30. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan di samping Jabatan Perkhidmatan Awam mengambil dan memenuhi kekosongan kakitangan-kakitangan kedalam perkhidmatan Awam nyatakan adakah pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan yang mengendalikan urusan-urusan pengambilan itu sendiri sudah mencukupi. Jika ya, berapa banyakkah Pegawai-pegawai dan kakitangan Jabatan yang perlu ditambah sekarang supaya pengendalian pengambilan kakitangan lebih cepat.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa kuasa untuk melantik pegawai-pegawai ke dalam perkhidmatan awam bukanlah terletak di bawah Jabatan Perkhidmatan Awam tetapi adalah terletak di bawah Suruhanjaya-suruhanjaya yang ditubuhkan dibawah Perlembagaan.

Kuasa-kuasa ini telah juga diturunkan kepada Ketua-ketua Jabatan bagi perlantikan ke jawatan-jawatan rendah di dalam Kumpulan D, dan bagi Pasukan Polis kuasa perlantikan telah juga diturunkan kepada Ketua Polis Negara.

Bagi Suruhanjaya Perkhidmatan Awam suatu pasukan khas telah dibentuk terdiri dari 19 pegawai dan 133 kakitangan bantuan lain, bagi membantu Suruhanjaya dalam usaha pengambilan. Pasukan yang serupa telah juga dibentuk dibawah Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran terdiri dari 22 pegawai dan 35 kakitangan bantuan. Bilangan pegawai-pegawai ini telah ditambah secara "ad hoc" dari masa ke semasa mengikut keperluan.

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA

HOUSES OF PARLIAMENT (PRIVILEGES AND POWERS) ORDINANCE, 1952

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum saya menjemput Ahli Yang Berhormat dari Petaling, saya suka menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga kepada pihak mass media, ladies and gentlemen of the Press, kepada satu laporan dalam sebuah akhbar yang pagi tadi diberikan terjemahannya kepada saya mengenai laporan apa yang telah terjadi pada 11hb hari Isnin yang lalu dan dilaporkan dalam akhbar itu pada hari semalam. Saya baca daripada terjemahan itu, laporan itu tidak menepati dan gambaran yang diberikan salah daripada apa yang sebenarnya berlaku pada hari Isnin bila saya memerintahkan Ahli Yang berhormat dari Menglembu keluar daripada Dewan ini. Dalam hubungan ini, saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat dan yang berkenaan kepada Houses of Parliament (Privileges and Powers) Ordinance, 1952 dan mendapat pindaan dalam tahun 1975 dan tahun 1959 yang hubungannya berkenaan dengan ini ialah pada seksyen 10

tajuk, "Power of House to punish for contempt of the House".

"10. The House may, for or in respect of any of the offences hereinafter mentioned, whether committed by a member (Ahli-ahli Yang Berhormat kedua-dua Dewan) or by any other person, summarily punish for contempt by a fine not exceeding one thousand dollars as provided by the Standing orders or by this Ordinance; and if such fine so imposed be not immediately paid the offender shall be committed to the custody of the keeper of any gaol or of any officer of the House in such place as it may direct until payment be made or until the House is dissolved or prorogued, whichever be the earlier.

The said offences shall be—panjang perkara ini (a) sampai (n)—jadi yang berhubung dengan akhbar ini (n)—“(n)” the publication of any report or statement purported to be a report of the proceedings of the House in any case:

- (i) where such proceedings have been conducted after exclusion by order of the House of the public; or
- (ii) when such publication has been expressly prohibited by order of the House; or
- (iii) when such report or statement constitutes or contains a wilful misrepresentation of the proceedings of the House or of the speech of any member thereof or is otherwise not made or published in good faith."

Saya sedar juga bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat banyak telah mengetahui tentang adanya Ordinance ini dan saya telah memerintahkan supaya Ordinance ini diterjemahkan ke dalam Bahasa Malaysia dan kedua-duanya diedarkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri kerana perkara ini agak banyak hal yang berhubung dengan "privileges and powers".

Berkenaan dengan akhbar ini, saya telah mengarahkan Setiausaha Dewan ini untuk memanggil pemberita itu supaya membetulkan perkara yang tidak betul dalam laporannya supaya diberikan gambaran yang sebenarnya apa yang berlaku. Ini amat

penting bagi faedah orang ramai yang membaca akhbar tersebut dan saya akan perhatikan apa langkah yang akan diambil oleh akhbar itu, sekiranya perlu maka akan diambil tindakan-tindakan di bawah Ordinance ini.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat dari Petaling mengemukakan usul persendirian-nya. Sila.

**USUL UNTUK MENGEMUKAKAN
RANG UNDANG-UNDANG
AHLI PERSENDIRIAN
AKTA KERJA 1979 (PINDAAN)**

3.42 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Petaling): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan: Bahawa Dewan ini menurut Peraturan Majlis Mesyuarat 49 (1) mengizinkan Y.B. Lim Kit Siang mengemukakan satu Rang Undang-undang dari Ahli Persendirian bernama Akta Kerja 1979 (Pindaan) untuk meminda Ordinan Kerja 1955 untuk memperuntukkan bahawa:

- (i) Pemberitahu untuk menamatkan perkhidmatan seseorang yang bekerja di bawah satu kontrak perkhidmatan hendaklah tidak kurang dari
 - (a) sebulan jika ia bekerja kurang dari dua tahun;
 - (b) dua bulan jika ia bekerja untuk dua tahun atau lebih tetapi kurang dari lima tahun; dan
 - (c) tiga bulan jika ia bekerja untuk lima tahun atau lebih;
- (ii) bahawa seseorang pekerja yang telah terus menerus bekerja dengan seorang majikan untuk tiga tahun berhak menerima faedah-faedah pembuangan kerja (retrenchment benefit) tatkala perkhidmatannya ditamatkan oleh mana-mana penyusunan semula profession, perniagaan, perdagangan atau kerja majikan;
- (iii) bahawa seseorang pekerja yang terus menerus bekerja dengan seorang majikan untuk lima tahun berhak faedah-faedah pesaran selain daripada

wang yang harus dibayarkannya di bawah Ordinan Kumpulan Wang Pekerja tatkala ia bersara.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan pindaan pertama yang dicadangkan ini yang bertujuan meminda Seksyen 12 (3) Ordinan Kerja 1955 ialah untuk memberikan seseorang pekerja jaminan di dalam kerjanya (security of tenure) yang pada masa ini tidak wujud.

Di bawah undang-undang yang wujud sekarang, seorang pekerja tidak mempunyai jaminan kerja kerana perkhidmatannya boleh dihentikan dengan sewajarnya selagi majikan mematuhi dengan pemberitahu minima yang dikehendaki oleh Seksyen 12 (3) Ordinan Kerja, 1955 yang berbunyi:

(Dengan izin)

"The notice to terminate the services of a person who is employed under a contract of service shall be not less than:

- (a) one weeks' notice if he has been so employed for less than two years;
- (b) two weeks' notice if he has been so employed for two years or more but less than five years; and
- (c) four weeks' notice if he has been so employed for five years or more;

Provided that the provisions of this section shall not be taken to prevent either party from waiving his right to notice on any occasion."

Maka dengan ini, seorang majikan boleh hentikan perkhidmatan seorang pekerja dengan sewajarnya dengan memberikannya pemberitahu selama empat minggu akan penamatan kerjanya menurut Seksyen 12 Ordinan Kerja sungguhpun pekerja berkenaan telah bekerja selama 15 hingga 20 tahun.

Ini adalah tidak adil di mana seorang pekerja itu didapati tidak bersalah kerana ketidakcekapan atau kelakuan tidak senonoh. Tidak ada apa-apa bandingan yang boleh dibuat di antara akibat-akibat yang akan disebabkan kepada seorang majikan jika sekiranya seorang pekerja menamatkan kontrak perkhidmatannya dengan akibat yang bakal disebabkan kepada seorang pekerja jika perkhidmatannya ditamatkan oleh majikan.

Pada hakikatnya, kehidupan orang-orang bergantung atau berpusat dengan pekerjaan mereka. Pendapatan dan prospek masa depan mereka itu adalah berasaskan kepada harapan bahawa akan terjamin dengan pekerjaan mereka. Bagi kebanyakan pekerja-pekerja bukan sahaja pembuangan kerja tetapi penhentikan kerja yang sewajar merupakan satu malapetaka. Ianya mungkin akan melibatkan "uprooting" atau kehancuran keluarga, dan pekerja-pekerja tua akan menghadapi kesulitan untuk mendapat kerja.

Kita di Malaysia hendaklah mengakui apakah sebenarnya akan berlaku kepada seorang pekerja jika sekiranya pekerjaannya terlibat. Dengan tujuan inilah saya bercadang pindaan kepada Seksyen 12 (3) untuk melanjutkan tempoh pemberitahu minima untuk menamatkan perkhidmatan seseorang yang dikehendaki oleh undang-undang supaya dapat memberikan jaminan yang lebih terhadap jaminan pekerjaan (security of tenure).

Tuan Yang di-Pertua, pindaan No. 2 dan No. 3 untuk faedah retrenchment faedah retirement, Kerajaan dan Kementerian Buruh seringkali telah berkata bahawa hak pekerja-pekerja mempunyai di sisi undang-undang terhadap gaji dan syarat-syarat perkhidmatan mereka tidak dihapuskan tetapi sebenarnya di dalam dua-dua perkara ini, Kerajaan telah menghapuskan hak-hak perundangan (legal) yang dinikmati oleh pekerja-pekerja dahulu.

Dalam bulan Julai, tahun 1976, Menteri Buruh ketika itu, Datuk Lee San Choon, telah mencadang beberapa pindaan kepada Ordinan Kerja 1955 di antara mana Seksyen 60G dan 60H yang memberikan pekerja-pekerja yang telah bekerja untuk selama tiga tahun atau lebih hak legal untuk menerima faedah retrenchment dan bagi mereka yang telah bekerja untuk lima tahun atau lebih, mereka berhak menerima retirement benefit.

Pekerja-pekerja telah berjaya menikmati hak legal setelah mereka membawa perkara interpretasi Seksyen 60G dan 60H ke Mahkamah Tinggi tetapi selepas berjaya di dalam Mahkamah, kejayaan mereka itu telah dirampas dengan pindaan yang dibuat dalam tahun 1976 yang pasti telah menyeronokkan majikan-majikan.

Sungguhpun di bawah pindaan-pindaan yang dibuat dalam bulan Julai tahun 1976 Yang Berhormat Menteri berkenaan diberikan kuasa untuk membuat peraturan-peraturan "prescribing entitlement to and payment of retrenchment benefit" kepada pekerja-pekerja di bawah perenggan baru (da:) kepada seksyen kecil (2) Seksyen 102 Ordinan Kerja, tiga tahun telah lalu dan tiada apa-apa peraturan dibuat ke arah ini.

Dengan cuba "justify" pemansuhan Seksyen 60G dan 60H dalam tahun 1976 Menteri Buruh ketika itu telah berkata bahawa pekerja-pekerja akan beruntung akibat pindaan baru itu. Ini adalah "utter nonsense" kerana untuk tiga tahun yang lalu, pekerja-pekerja yang berhak menerima retrenchment benefit setelah bekerja tiga tahun ataupun berhak menerima retirement benefit setelah bekerja selama lima tahun telah hilang hak-hak mereka itu. Di Dewan ini saya pun ada beberapa kali bertanya Yang Berhormat Menteri termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai kenapa sehingga hari ini peraturan mengenai prescribing faedah-faedah retrenchment dan retirement belum dibuat. Ini merupakan penyamunan secara terang-terang akan hak menerima faedah-faedah retrenchment dan retirement dan kecuali Kerajaan sedia mengembalikan hak-hak ini kepada pekerja-pekerja, Kerajaan hendaklah dikutuk sebagai sebuah Kerajaan yang hanya berminat mencari jalan untuk menafikan pekerja-pekerja hak-hak mereka yang sungguh terhad itu.

3.49 ptg.

Tuan Chan Teck Chan (Kota Melaka): Saya bangun menyokong satu Rang Undang-undang dari Ahli Persendirian bernama Akta Kerja 1979 (Pindaan) yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling.

Tuan Speaker, saya fikir bahawa pindaan yang dicadangkan ini adalah mustahak untuk memberikan satu perlindungan asas yang begitu penting kepada seorang pekerja Malaysia hari ini kerana dalam pengalaman yang lepas seseorang pekerja boleh diberhentikan kerjanya dengan sewenang-wenangnya oleh seseorang pihak majikan. Umpamanya dari tempoh pemberian notisnya

adalah merupakan satu contoh yang baik; biasanya bila seseorang pekerja diberhentikan kerjanya, seseorang pekerja ini akan gagal untuk mencari pekerjaan yang baru kecuali mereka akan mengalami masa beberapa bulan lamanya barulah mereka bernasib baik untuk mencari satu pekerjaan. Maka dalam undang-undang yang berkenaan ini notis sangat pendek ini perlulah dipanjangkan supaya membolehkan seseorang pekerja boleh meneruskan kehidupan baharunya.

Mengenai pindaan kedua dan ketiga itu juga adalah merupakan satu pindaan untuk menjamin keselamatan kehidupan kaum pekerja baik dalam tempoh pekerjaan mereka atau selepas pemberhentian ataupun persaraan kehidupan mereka.

Malaysia sebagai sebuah negara yang dikatakan menjunjung tinggi hak asasi kaum pekerja dan selalu berkata Malaysia adalah mempunyai satu dasar buruh yang baik tetapi bagaimanakah negara kita boleh membuktikan kepada dunia yang rakyat Malaysia sendiri bahawa dasar buruh ini adalah baik dan boleh memberikan satu jaminan kepada kehidupan setiap pekerja kita dalam tempoh pekerjaan mereka khasnya dalam tempoh retrenchment ataupun retirement.

Tuan Speaker, itulah sebabnya kita mencadangkan pindaan ini perlulah dibuat untuk memperluaskan Ordinan Kerja Tahun 1955 yang tidak lengkap itu supaya keselamatan kehidupan kaum pekerja Malaysia bolehlah dijunjung tinggi dan juga boleh memperbaiki dasar buruh Malaysia selamanya.

Tuan Yang di-Pertua: Jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

3.51 ptg.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun membangkang Usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling sebentar tadi.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sendiri sedia maklum, telahpun ujud satu peruntukan di bawah Seksyen 102 (da) Ordinan Kerja, 1955, yang memberi kuasa kepada Menteri

Buruh dan Tenaga Rakyat membuat peraturan-peraturan yang berkaitan dengan faedah persaraan dan faedah pembuangan kerja (Retirement and Retrenchment benefit). Peruntukan ini dimasukkan di dalam Ordinan kerja dengan satu pindaan yang telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini dan dikuatkuasakan pada tahun 1977.

Dalam keadaan ini cara yang sesuai bagi memperuntukkan perkara-perkara yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah melalui regulations dan bukan secara pindaan kepada Ordinan Kerja yang saya sebut tadi.

Ahli Yang Berhormat tadi juga telah menyentuh perkara pemansuhan Seksyen 60 (G) dan 60 (H) oleh Dewan ini pada tahun 1966. Beliau telah menuduh bahawa Kementerian atau Kerajaan telah memansuhkan atau merampas hak-hak yang diberi kepada pekerja-pekerja untuk menuntut faedah-faedah retrenchment atau retirement benefit dengan pemansuhan Seksyen 60 (G) dan 60 (H) dalam Ordinan Kerja 1955.

Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, apa yang diperuntukkan di dalam 60 (G) dan 60 (H) Ordinan Kerja 1955 adalah satu larangan. Larangan kepada pekerja-pekerja yang mempunyai perkhidmatan yang kurang daripada 3 atau 5 tahun daripada menuntut untuk faedah retrenchment atau retirement benefit dan pendirian Kementerian saya adalah bahawa dengan pemansuhan kedua-dua Seksyen ini hak-hak pekerja adalah terpulang balik semula kepada pekerja-pekerja dan bukan ditarik daripada mereka atau dirampas dengan pemansuhan ini.

Ini adalah satu perkara yang kita telahpun menjelaskan di dalam Dewan ini dan kita harap ini akan dapat fahaman yang lebih baik. Walau bagaimanapun, dengan pindaan itu, Kementerian saya pada masa ini mempunyai kuasa untuk membuat peraturan-peraturan yang berkaitan dengan faedah persaraan dan faedah pembuangan kerja.

Dan semenjak pindaan dibuat kepada Ordinan Kerja 1955 itu, Kementerian saya telah membuat kajian dan pemeriksaan ke atas amalan-amalan dan peraturan-peraturan mengenai perkara itu, terutama sekali di

negara-negara yang mempunyai pengalaman yang lebih luas dalam mentadbirkan peruntukan-peruntukan yang sedemikian. Perkara ini telah memakan masa yang agak lama sedikit kerana ianya adalah suatu perkara yang rumit dan kompleks. Tidaklah cukup, seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling itu tadi, hanya dengan menetapkan satu tempoh atau hak-hak secara am bagi pekerja-pekerja mendapat faedah persaraan atau pembuangan kerja. Keadaan dan syarat-syarat yang tertentu, dimana faedah-faedah ini boleh dibayar, dan cara-cara untuk menyelesaikan pertikaian yang sudah pasti akan timbul dari tuntutan-tuntutan yang sedemikian, perlu juga diadakan untuk mengelakkan masalah-masalah yang akan berbangkit. Ia juga harus dipertimbangkan dengan mengambil ingatan akan lain-lain faedah yang dibayar, terutama sekali faedah Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (EPF) dan lain-lain.

Kementerian saya sekarang ini sedang menyediakan satu cadangan yang lengkap mengenai perkara ini dan akan membentangkan di dalam Mesyuarat Majlis Bersama Penasihat Buruh Kebangsaan (NJLAC) tidak berapa lama lagi.

Memandangkan kepada kedudukan ini, saya rasa usul yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling itu adalah tidak sesuai, tidak lengkap dan "premature". Yang demikian, saya meminta Dewan yang mulia ini menolak usul tersebut.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan tidak disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN KEMAJUAN KRAFTANGAN MALAYSIA

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (12hb Jun, 1979).

Tuan Yang di-Pertua: Saya menjemput Yang Berhormat dari Pasir Putih jika hendak menyambung ucapannya semalam.

4.00 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Yang di-Pertua, dalam menyambung perbahasan Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia 1979 ini, bagi menyokong Rang Undang-undang ini sebagaimana yang saya sebutkan semalam bahawa pihak perbadanan ini hendaklah mengadakan pegawai-pegawai ataupun pejabat-pejabat di peringkat daerah atau kawasan.

Menurut seksyen 12 Ketua Pengarah boleh dengan kelulusan Perbadanan menubuhkan seberapa banyak bahagian pentadbiran untuk menjalankan fungsi Perbadanan dengan cekap dan berkesan. Jadi seksyen ini adalah membolehkan perbadanan ini menubuhkan pejabatnya ataupun bengkelnya di peringkat kawasan ataupun di peringkat daerah bagi menentukan perbadanan ini dapat menjalankan fungsinya dengan berkesan dan menyenangkan pihak orang persaorangan atau pihak orang-orang kampung untuk mendapat pertolongan dan sebagainya. Jadi dalam hal ini saya suka mencadangkan supaya Perbadanan Kemajuan Kraftangan ini menubuhkan bengkel usaha kraftangan di peringkat kawasan. Sebagaimana yang saya sebutkan tadi dengan mengadakan seorang pegawai bagi menjalankan pentadbiran di peringkat daerah dan kawasan. Dan di bengkel kraftangan inilah dijalankan segala usaha bagi memajukan kraftangan di peringkat kawasan tersebut. Di samping mengadakan latihan-latihan di peringkat kawasan dan juga bengkel ini akan menjalankan nasihat kepada orang-orang yang perlu mendapat nasihat atau bimbingan di dalam kraftangan ini juga.

Bantuan kewangan harus juga disediakan oleh pihak bengkel usaha kraftangan ini bagi orang-orang kampung memajukan usaha kraftangan mereka di dalam menambahkan pendapatan orang-orang kampung. Selain daripada itu juga bengkel usaha kraftangan ini berharap akan mendapat kerjasama dari pihak KEMAS dan juga dari pihak belia bagi memajukan usaha kraftangan di peringkat daerah atau kawasan supaya dapat menyusun satu strategi bagi menggalakkan dan memajukan kraftangan ini. Diharap juga bengkel usaha kraftangan ini

dapat menjalankan pemasaran ataupun mengumpulkan kraftangan ini yang diciptakan oleh orang-orang kampung bagi maksud membanyakkan kraftangan ataupun memasarkan kraftangan yang dibuat oleh orang-orang kampung itu.

Saya suka juga menyentuh bahan-bahan kraftangan yang diimport daripada luar negeri terutama dari Thailand yang lebih murah jika dibandingkan kraftangan yang dihasilkan dari negara kita. Ini telah mempengaruhi harga dan juga telah mengurangkan minat pencipta kraftangan tempatan. Oleh itu saya berharap bahan-bahan kraftangan ini supaya menjadi barang tegahan daripada diimport untuk perniagaan ke dalam negeri ini secara berleluasan supaya menjamin nilai dan juga mutu kraftangan Malaysia jika dibandingkan dengan kraftangan yang diimport.

Selain daripada itu juga banyak sebagaimana beras dan buah-buahan, kraftangan ini tentulah mendapat tandingan yang hebat jika dibenarkan import ini berjalan atau dilakukan secara berleluasan ke dalam negara kita kerana sebagaimana kita tahu barang yang diimport daripada Thailand ini lebih murah dan cantik buatannya. Inilah yang saya sebutkan tadi mempengaruhi harga dan pasaran kraftangan tempatan. Begitu juga kraftangan yang diimport dari negara-negara seperti negara Arab, Pakistan, India, Taiwan dan juga negeri China termasuk jugalah daripada Indonesia yang bukan sahaja merosakkan pasaran kraftangan tempatan tetapi mengurangkan atau menawarkan hasrat pencipta-pencipta kraftangan tempatan dan juga mengurangkan penghasilan kraftangan di dalam negara kita sendiri. Oleh itu saya mencadangkan pihak perbadanan ataupun pihak Perbadanan Kraftangan ini supaya pengimport secara berleluasan ini ditegah bagi maksud perniagaan. Tetapi bagi maksud cenderamata ataupun bagi maksud lain rasa saya itu mungkin dapat ditinggalkan atau diberi kebebasan. Bagaimanapun untuk menegah kraftangan ini sebagaimana kita mencegah daripada kemasukan beras dan buah-buahan kerana perkara itu akan ada berlaku, tetapi setidak-tidaknya boleh mengurangkan import daripada luar negeri.

Yang paling besar sekali jika kita import secara bebas seperti ini dibenarkan bagi maksud perniagaan akan menghilangkan identiti negara kita terhadap penghasilan kraftangan yang dicampuradukkan dengan kraftangan luar negeri. Sebagaimana kita hendak menghasilkan kraftangan di dalam negara kita tetapi apabila diimport terlampau banyak dari luar negeri maka kraftangan kita atau dayacipta kita di dalam memberi nilai-nilai yang dikatakan kraftangan ini menunjukkan identiti kita sebagai Malaysia akan menjadi hilang bila dicampuraduk dengan barang-barang yang diimport ini. Dengan ini kita tidak dapat menentukan yang manakah kraftangan Malaysia yang boleh melahirkan satu identiti kepada negara Malaysia kita. Di samping pihak perbadanan ini mengawasi penggunaan logo perbadanan melalui pengeluaran lesen, sebagaimana yang terdapat dalam bahagian (5) Rang Undang-undang ini, saya suka juga mengesyorkan Perbadanan ini supaya memikirkan untuk mengawasi hakcipta kraftangan, sebelum timbulnya satu rompak cetak ataupun sebagainya terhadap ciptaan kraftangan yang mendapat pasaran yang baik atau disukai oleh orang ramai atau pasaran daripada pelancung-pelancung luar negeri, kerana hakcipta kraftangan dengan ukiran yang bermutu tinggi ini tambahan pula mendapat nilai yang tinggi akan mudahlah dilakukan ke arah peniruan atau merompak cetak benda-benda yang diciptakan itu yang akan menjadikan pertandingan atau sebagainya ke arah kraftangan itu dan juga boleh memelihara hak asal penciptanya.

Saya suka juga menyentuh soal warisan pencipta kraftangan. Sebagaimana yang kita tahu pencipta-pencipta kraftangan atau hasil-hasil seni ini dilakukan oleh orang-orang yang sekarang ini sudah berumur ataupun mungkin mereka itu akhirnya akan meninggalkan dunia ini. Jadi hasil-hasil pencipta itu hendaklah diperturunkan kepada jenerasi muda kerana bakat seni untuk menghasilkan sesuatu seni kraftangan itu mestilah melalui latihan dan juga ada kaitan dengan keturunan dan juga dengan bakat seni yang semula jadi yang ada kepada keluarga tersebut. Semuanya ini mestilah dilakukan atau digalakkan sebagaimana yang telah dijalankan oleh pihak Kemahiran MARA untuk melatih

pelajar-pelajar dalam lapangan ukiran atau kraftangan, maka ini adalah baik dilakukan oleh Perbadanan ini mungkin untuk menjaga warisan pencipta ini dilakukan oleh pihak bengkel usaha kraftangan yang saya sebutkan tadi ataupun di peringkat negeri.

Untuk mewarisi penciptaan kraftangan yang bermutu dan juga mempunyai nilai seni ini mesti melalui latihan ataupun melalui galakan tetapi untuk mencungkil minat bagi mencipta kraftangan ini mestilah juga melalui ajaran atau didikan dengan melalui sekolah-sekolah. Misalnya sebagaimana yang kita tahu di sekolah ada pelajaran seni lukis, di dalam pelajaran seni lukis itu ditekan oleh pihak Perbadanan ini atau pihak Kerajaan supaya mengadakan pelajaran kraftangan dalam pelajaran seni lukis itu untuk memberi kepada anak-anak kita minat di dalam soal mencipta kraftangan ini kerana dengan melahirkan minat ini akan melahirkan satu daya kreatif atau dayacipta kepada anak-anak kita kerana dengan mengadakan dayacipta seperti inilah maka kita akan dapat melahirkan manusia yang kreatif yang akan memberi sumbangan yang baik kepada seni dan juga kraftangan kerana sebagaimana yang kita tahu anak-anak kadang-kadang lemah di dalam pelajaran akademik tetapi mempunyai daya yang baik atau kebolehan yang baik dalam seni lukis, di dalam kraftangan, di dalam pelajaran-pelajaran lain. Ini boleh menguntungkan kehidupan mereka kepada anak-anak kita yang lemah dalam bahagian akedemik.

Jadi saya cadangkan supaya benda ini dimasukkan di dalam sukatan seni lukis pelajaran kraftangan ini oleh pihak Kementerian Pelajaran, mungkin juga benda ini dapat didesakkan oleh pihak Perbadanan Kemajuan kraftangan ini untuk menjaga atau membanyakkan kraftangan di dalam negara kita. Selain daripada itu juga kita janganlah dalam usaha mendapat kemajuan di dalam kraftangan ini kita mementingkan keuntungan yang lebih ataupun memperbanyakkan hasil-hasil tanpa nilai-nilai yang saya katakan tadi, biarlah hasil itu bermutu dan melahirkan identiti Malaysia sebagaimana yang tersebut itu dalam memajukan kraftangan dan kraftangan dihasilkan oleh Malaysia ini merupakan satu hasil yang benar-benar datangnya daripada Malaysia. Oleh itu saya mohon diri dan

menyokong Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan ini.

Tuan yang di-Pertua Ahli Yang Berhormat dari Simunjan.

4.12 ptg.

Tuan Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan menyokong usul bertujuan menaikkan taraf Lembaga Kraftangan Malaysia (LKM), iaitu anak Perbadanan MARA ke tarafnya sendiri sebuah Perbadanan dibentang di sidang ini.

Mula-mula izinkan saya melafazkan ucapan tahniah yang setinggi-tingginya kepada pihak Kerajaan lantaran telah menunjukkan minat yang serius dan pandangan yang berat serta mendalam terhadap seni kraftangan di negara kita. Harapan kita ialah moga-moga cita-cita yang suci-murni ini akan mencapai kejayaan ke arah meninggikan mutu kraftangan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia ialah sebuah negara yang penduduknya berbilang keturunan, bangsa ugama dan juga mempunyai latar belakang yang berlainan.

Kekayaan Malaysia dalam bidang penduduk sebagaimana yang telah saya sebutkan tadi nyata sekali mencerminkan juga yang Malaysia ialah negara yang kaya-raya dengan kebudayaan dan seni. Oleh yang demikian dan oleh itu langkah Kerajaan menempatkan Lembaga Kraftangan Malaysia itu ke tingkat yang paling bebas dan tinggi adalah amat kena pada tempat dan masanya.

Hasil kraftangan dari penduduk-penduduk yang berbilang kaum di Malaysia ini adalah banyak dan berbilang jenis pula. Kekayaan ini hendaklah memberi nafas baru kepada kita supaya langkah positif segera diambil ke arah yang kita tujui. Kita akan merasa kesal dan mungkin sedih sekiranya hasil kraftangan dan kesenian tangan dari negeri kita dan negeri-negeri di negara kita seperti Perlis, Kelantan, Melaka, Sabah dan akhir sekali Sarawak tidak dipandang tinggi, bukan hanya oleh orang-orang asing dan yang mendatang ke negara kita tetapi juga oleh kita sendiri. Kita juga berasa kesal dan sedih pula sekiranya nilai dan harga hasil tersebut jauh lebih

rendah dari nilai, mutu ataupun harga hasil-kraftangan dari negeri-negeri luar. Oleh itu kita hendaklah menentukan supaya mutu yang saya maksudkan sentiasa terjamin dan terjaga.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya amati, ekori dan alami pada masa ini dan juga pada masa-masa yang lepas beberapa masalah yang sedang dan telah dihadapi oleh penghasil-penghasil kraftangan di Malaysia, khususnya di negeri Sarawak sekiranya saya boleh mengambil Sarawak sebagai negeri contoh dalam bidang ini, ini termasuklah pertama, panduan dan sokongan ataupun perhatian yang serius terhadap kraftangan ini dari pihak Kerajaan sangatlah tidak memuaskan. Maksud saya ialah selama ini kegiatan memajukan kraftangan ini nampaknya terserah di tangan penghasil-penghasil sendiri, terserah di tangan pencipta-pencipta sendiri, pihak Kerajaan jarang sekali menghantar pegawai-pegawai ataupun pakar-pakar yang mengetahui bidang ini ke kawasan-kawasan pendalaman untuk memandu dan menasihati pihak-pihak penghasil ini ke arah mana yang harus mereka tuju supaya semangat dan juga harapan mereka untuk bekerja kuat dalam bidang tersebut menjadi lebih kuat dan terjamin.

Masalah yang kedua ialah kekurangan bantuan sama ada kewangan atau kemudahan-kemudahan dari pihak yang tertentu, khususnya pihak Kerajaan. Ini termasuklah ketiadaan bantuan seperti bantuan kewangan iaitu subsidi sepertimana kita beri juga kepada nelayan, perkakas-perkakas dan lain-lain yang boleh memberi dorongan kepada mereka ataupun penghasil-penghasil kraftangan itu untuk meninggikan mutu pengeluaran.

Yang ketiga ialah kekurangan jaminan dari pihak Kerajaan iaitu jaminan mengenai mutu, nilai atau harga yang standard. Ini juga termasuk recognition ataupun pengiktirafan daripada pihak Kerajaan dan juga pihak rakyat jelata dan recognition ini bukan hanya diperlukan dari pihak Kerajaan sendiri tetapi juga dari rakyat negara dan orang-orang asing. Nampaknya recognition ataupun pengiktirafan adalah lebih-lebih dan sangat-sangat menitikberatkan hasil kraftangan luar

negeri dan negara-negara jiran. Contohnya kini terdapat di samping ramai juga rakyat membeli hasil kraftangan dari negeri-negeri kita sendiri tetapi kita dapati juga bahawa kebanyakan daripada hasil kraftangan yang digunakan oleh rakyat jelata sekarang adalah datang dari luar negeri seperti negeri Thai, Filipina, Indonesia dan negeri-negeri barat.

Akibat daripada ini, Tuan Yang di-Pertua, maka timbullah masalah pasaran tempatan iaitu masalah pasaran tempatan kita itu dibanjiri oleh hasil kraftangan asing seperti sebagaimana yang diperkatakan oleh salah seorang daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bercakap semalam iaitu pasaran negeri kita ini telah selama ini dibanjiri, katakanlah saya sebutkan patung, dibanjiri oleh barang-barang asing seperti patung yang nyata sekali dan bahan-bahan ataupun barang-barang mainan kanak-kanak.

Oleh itu, saya rasa untuk menentukan supaya hasil kraftangan di negara kita ini terjamin pasarannya, terjamin penggunaannya dari rakyat maka penitikberatan dari pihak Kerajaan amatlah perlu.

Tuan Yang di-Petua, masalah yang ketiga ialah pasaran yang telah saya sebut sedikit sebanyak tadi. Masalah pasaran di samping mutu hasil kraftangan kita ialah masalah yang boleh dikatakan pokok. Ini ialah satu masalah yang merumitkan penghasilan kraftangan dari penghasil-penghasilnya dan pihak berkuasa kini belum lagi mengambil tindakan yang serius dan efektif.

Di Sarawak saya dapati para-para penghasil kraftangan seperti meja pohon kayu, bahan-bahan yang dibuat dari akar kayu, tikar dan sebagainya termasuk juga bakul, penghasil-penghasil ini sentiasa berkeliaran dari kedai ke kedai, dari rumah ke rumah, dari kampung ke kampung untuk melariskan hasil kraftangan mereka. Kadangkala mereka terpaksa balik berbatu-batu ke pendalaman selepas mendapati bahawa tidak siapa pun yang membeli hasil kraftangan mereka yang mereka jual itu. Yang buruk lagi ialah setelah puas berusaha, setelah puas membuang tenaga untuk berusaha mencari pembeli-pembeli barang yang mereka bawa terpaksa dijual dengan harga yang murah dan sering kali harga barang-barang itu dijual tanpa

pulang modal. Kebetulan juga kebanyakan mereka ini terdiri daripada penduduk luar bandar iaitu penduduk-penduduk bumiputra yang dahagakan bantuan daripada pihak Kerajaan dalam aspek ini.

Masalah yang akhir saya rasa ialah masalah ketiadaan badan dan dengan terlulusnya Rang Undang-undang ini saya harap ia akan dapat menjadi satu badan yang akan menjamin pengawasan yang efektif, yang akan dapat menjamin bantuan yang berkesan terhadap pertumbuhan aktiviti ataupun industri kraftangan di negara kita ini. Kita harap dengan terlulusnya Rang Undang-undang ini maka kraftangan mempunyai mutu dan harga yang tinggi dan terjamin dan pengiktirafan ataupun recognition yang luas di samping pasaran yang terjamin dan juga pengawasan dan panduan yang menguntungkan.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya harapkan dengan terlulusnya Rang Undang-undang ini maka masalah ketiadaan badan penyelaras ini akan kita selesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini saya setuju dengan Fasal 7 (1) dan (2) Rang Undang-undang yang dibentang di sidang ini iaitu tugas-tugas Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia, 1979 sebagaimana naskah sahii Rang Undang-undang ini iaitu tugas yang saya maksudkan terutama memajukan dan menggiatkan pemulihan kemahiran dan ketukangan tradisional. Sebagaimana kita sedia maklum dan sebagaimana yang telah saya sebutkan tadi terlebih dahulu daripada ini, kita ialah kaya raya dengan golongan-golongan yang mahir dan mempunyai sifat-sifat ketukangan yang bermutu tinggi dalam sektor ini dan dengan tertubuhnya badan ini nanti maka sifat dan semangat yang telah lama ada pada kita akan dapat dimaju dan dipulihkan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang memang kita boleh mendapatkan hasil kraftangan di tiap-tiap negeri di negara kita. Di Kelantan telah begitu termasyhur dengan hasil kraftangan mereka dalam bidang kraftangan membuat barang-barang daripada perak, di Sarawak penduduk-penduduk pendalaman termasyhur dengan hasil kraftangan mereka dalam membuat hasil kraftangan tempatan sebagaimana yang boleh kita lihat di pasaran-pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, tugas yang telah disenaraikan juga termasuk menggiatkan perkembangan dan memelihara standard kraftangan dengan berbagai cara seperti menyelidik, menasihati dan mengembangkan kraftangan di Malaysia. Dalam konteks ini saya ingin menegaskan soal menyelidik, saya berharap dengan tertubuhnya badan ini nanti penyelidikan yang serius dan efektif akan sentiasa dijalankan ke atas bidang ini agar mutu tradisional hasil kraftangan kita sentiasa terjamin. Penyelidikan ini amatlah perlu ke arah perkembangan dan menentukan potentiality sektor kraftangan di negara kita. Dengan itu kita akan boleh menentukan jenis atau bahagian manakah yang paling kita utamakan dan perlukah pihak Kerajaan menyumbangkan bantuan seperti kemudahan-kemudahan, perkakas-perkakas dan subsidi kepada penghasil-penghasil yang kita maksudkan.

Saya juga menyokong penuh tugas Lembaga Kraftangan yang akan kita tubuhkan iaitu tugas-tugas perbadanan ini untuk memandu, mengorientasi, membantu tukang-tukang kraftangan ke arah penggunaan cara-cara moden, pengeluaran, pengurusan dan pemasaran. Ini ialah satu niat atau tugas yang suci murni kerana ini akan menjamin bahawa hasil kraftangan akan "really get commercialised" dan dijadikan sebagai bahan ataupun perkara perindustrian yang terjamin. Saya cadangkan supaya untuk menentukan yang keadaan ini terjamin, saya harap pihak Kerajaan akan sekali sekala dan seterusnya saya rasa memberi bantuan dalam bentuk subsidi kepada para penghasil kraftangan ini dan di samping itu kita juga mengharap supaya pihak Kerajaan akan memberi latihan sama ada intensive ataupun extensive untuk meluaskan hasil-hasil kraftangan ini. Di samping itu latihan ini juga adalah bertujuan untuk mendedahkan mereka yang telah saya sebutkan kepada cara-cara moden dalam menghasilkan kraftangan.

Saya juga bersetuju dengan apa yang diperkatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh bahawa selepas Rang Undang-undang ini diluluskan hendaklah kita adakan perkara-perkara seperti seminar, simposium untuk semua penghasil-penghasil kraftangan di negara kita supaya mereka dapat membincangkan masalah-masalah yang dihadapi

oleh penghasil-penghasil kraftangan di seluruh pelusuk negara ini.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, cara moden amatlah perlu ditanamkan diajarkan kepada penghasil-penghasil kraftangan di negara kita supaya mutu hasilnya itu tinggi tetapi boleh diproses dengan cepat. Ini sangat kita perlukan iaitu boleh keluar cepat supaya kita boleh maju dan ini akan meyakinkan kita supaya kita boleh bertanding ataupun hasil-hasil itu dapat ditandingkan dengan barang-barang yang dihasilkan oleh negara-negara lain dalam pasaran. Sebagaimana kita tahu pada masa ini ialah kemunduran kita dari segi barang-barang ataupun hasil kraftangan negara kita ialah ianya tidak boleh menandingi hasil kraftangan ataupun mungkin seni kraftangan ataupun pseudo-kraftangan dari negara-negara lain seperti yang dikatakan oleh wakil dari Kuala Kangsar iaitu memperkatakan bahawa patung-patung ataupun mainan kanak-kanak itu 99% dihasilkan dari negara-negara lain terutama sekali Jepun. Jadi untuk menandingi hasil dari negeri Jepun itu maka kita hendaklah berusaha menghasilkan dan mengeluarkan barang-barang tertentu seperti itu dalam masa yang singkat dengan lebih banyak ataupun dengan kuantiti yang tinggi. Itu yang perlu supaya dalam persaingan itu kita tidak akan dapat dikalahkan oleh barang-barang yang dihasilkan oleh negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga bersetuju dengan tugas-tugas Perbadanan ini untuk memandu, mengorientasi, membantu tukang-tukang ke arah penggunaan cara moden, pengeluaran, pengurusan dan pemasaran. Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga saya bersetuju dengan tugas-tugas yang keempat yang diharapkan oleh Perbadanan ini iaitu mengawal, meninggi dan memperbaiki kualiti hasil kraftangan yang kita akan hasilkan dan juga telah kita hasilkan untuk pasaran. Saya telah sebutkan bahawa sekiranya mutu hasil kraftangan yang kita keluarkan itu tidak tinggi dan kualitinya kurang memuaskan, maka saya kurang yakin sama ada kita akan dapat menempuh persaingan yang begitu hebat di dunia masa ini. Oleh itu, kita berharap dan

saya juga berharap supaya pihak Kerajaan akan menitikberatkan soal kualiti sebagaimana yang saya telah sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya takut apa yang dicakapkan ini mengulangi apa yang telah disebutkan, tetapi saya mohon untuk menyebutkan lagi iaitu hakikat pasaran. Kepada saya pasaran ini ialah paling perlu untuk menjamin pengeluaran yang berkesan dari hasil kraftangan kita. Saya menyentuh apa yang telah disebutkan oleh wakil dari Pasir Putih tadi yang mengatakan kita menghasilkan kraftangan tidak seharusnya mementingkan soal harga, tetapi saya rasa tiap-tiap penduduk di negara kita ini haruslah diberi dorongan untuk meninggikan mutu pengeluaran mereka dengan menjamin apa sahaja yang mereka keluarkan dan yang dibuatkan itu akan diberi harga yang tinggi. Ini juga terpulanglah kepada pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana penghasil-penghasil kraftangan yang ada di negara kita adalah terdiri kebanyakannya dari orang-orang ataupun penduduk luar bandar, maka tumpuan hendaklah diberikan di kawasan luar bandar. Kita mestilah menentukan hasil-hasil dari kawasan tersebut mempunyai tempat untuk menjualkannya. Saya harap kuasa-kuasa Perbadanan dalam Fasal 8 (i) akan dikuatkuasakan iaitu gudang-gudang untuk menyimpan keluaran kraftangan akan disediakan dan akan dijamin untuk disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya telah sebutkan tadi masalah yang dihadapi oleh penghasil-penghasil kraftangan ialah mereka tidak mempunyai tempat yang tertentu untuk menghantar barang-barang yang mereka hasilkan itu. Jadi oleh kerana itu sebagaimana yang telah saya sebutkan tadi ramai yang terpaksa berkeliaran dari kedai ke kedai, dari kampung ke kampung dari rumah ke rumah dan dari negeri ke negeri untuk menjualkan hasil kraftangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, jaminan yang diberikan dalam bidang pasaran ini iaitu dengan harapan pihak Perbadanan Kemajuan Kraftangan yang akan kita luluskan nanti, iaitu menyediakan gudang-gudang, ejen-ejen untuk menempatkan hasil kraftangan ini, kita harap projek-projek yang disediakan atau

diharapkan itu akan materialise. Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebutkan juga tadi mengenai persaingan dengan hasil-hasil seni luar negeri. Saya rasa pihak Kerajaan juga boleh memberikan apa yang dikatakan protection ataupun kawalan ke atas industri-industri kraftangan yang akan kita awasi selepas Rang Undang-undang ini kita tidak memberikan perlindungan yang berkesan terhadap industri-industri kecil-kecilan iaitu kraftangan yang kita maksudkan, maka saya kurang yakin sama ada harapan pihak Kerajaan untuk commercialise sektor kraftangan ini akan menjadi kenyataan dan berhasil kerana sebagaimana yang kita sedia maklum, negara-negara luar akan sentiasa mengikuti kemajuan kita, maka persaingan dari negeri-negeri itu, iaitu hasil kraftangan mereka adalah hebat dan kita hendaklah berusaha dengan sedapat-dapatnya, seboleh-bolehnya untuk menghadapi cabaran yang kita maksudkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga merasai dan berpendapat bahawa majunya perusahaan sektor kraftangan ini akan dapat juga memajukan sektor-sektor yang lain. Dari segi ekonomi, saya rasa ini akan juga dapat menambahkan kepada jumlah-jumlah bidang industri yang ada di negara kita ini dan oleh kerana itu akibat daripada pertumbuhan industri-industri kraftangan ini kelak, maka pekerjaan baru dapat disediakan untuk rakyat jelata.

Memanglah sebagaimana kita sedar bahawa sekarang golongan mereka yang menghasilkan kraftangan tidaklah boleh kita tentukan dari segi umurnya, kadang-kadang mereka expert dan mempunyai pengalaman dalam bidang ini adalah terdiri daripada mereka yang berumur lanjut, ada yang umurnya sudah 70 tahun pun tetapi masih juga bergiat dalam bidang ini. Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan Yang Berhormat dari Pasir Puteh tadi bahawa golongan yang sudah meningkat ini hendaklah berusaha menyerahkan tugas mereka itu kepada golongan yang lebih muda kerana golongan inilah yang saya maksudkan golongan muda inilah yang sangat-sangat memerlukan pekerjaan sebagaimana yang saya maksudkan.

Di samping itu kesan daripada pertumbuhan industri kraftangan ini saya rasa dan mengharap dan semua kita mengharap ia akan dapat menarik pelancung-pelancung ke negeri kita, kerana sekiranya industri kraftangan ini dipergiatkan dan mutunya akan dipertingkatkan, hasilnya akan diperbanyakkan, maka saya rasa ini juga akan menjadi satu faktor akan mendorong golongan pelancung-pelancung luar negeri melawat negeri kita lebih kerap lagi dan di samping itu akan mengembangkan sektor industri pelancungan di negeri kita.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita ini adalah negara yang kaya-raya dengan bahan-bahan mentah aslinya. Saya telah pergi di segenap pelusuk negeri Sarawak dan saya tengok pohon-pohon kayu yang telah ditebang, tunggul kayu yang kadangkala diambil oleh penghasil-penghasil kraftangan dan dari tunggul kayu ini yang berakar boleh dijadikan satu bahan hasil kraftangan yang sangat menarik. Saya rasa sekiranya industri kraftangan ini diperluaskan, diperhebatkan pembangunannya di negara kita, saya yakin apa-apa sahaja, semua perkara yang tidak berguna ataupun kebanyakan yang tidak berguna di masa ini akan dapat kita pergunakan sekiranya sektor industri kraftangan ini membangun. Kita tidak mahu melihat katalah tunggul-tunggul kayu ataupun apa-apa jenis bahan-bahan asli itu terbuang begitu sahaja dan tidak berguna. Tujuan kita ialah untuk menggunakannya; dalam bahasa Inggerisnya (*Dengan izin*) to fully utilise all that we have in the nation and in the country so that it can be used to benefit all of us.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi sosial, kebudayaan dan kesenian dengan tertubuhnya industri kraftangan ini akan boleh mengekalkan keindahan hasil-hasil kraftangan dan seni tangan di negara kita. Kita takut sekiranya pihak Kerajaan tidak mengambil berat terhadap industri ini, saya kurang yakin sama ada keindahan hasil-hasil kraftangan dan seni tangan di negara kita akan dapat dikekalkan ataupun sekiranya pihak Kerajaan tidak mengambil berat tentang ini, ia mungkin tidak ada lagi—dalam bahasa Sarawaknya 'seh ada lagi'. Jadi, kita hendaklah mempertahankan, mengekalkan keindahan hasil-hasil kraftangan dan seni

tangan yang ada di negara kita ini, demi mengekalkan juga indentiti negara kita sebagai sebuah negara yang kaya-raja dengan hasil kraftangan sebagaimana yang saya maksudkan di samping hasil kebudayaan yang selama ini sangat menarik.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang pembahas mengenai Rang Undang-undang yang kita bentangkan di Dewan ini yang akhir, saya rasa memang tidaklah ada point lagi dan terpaksa kita komen atas apa-apa yang dikemukakan oleh kawan-kawan kita yang telah bercakap. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan wakil dari Pagoh dan wakil dari Matang semalam yang menyentuh tentang tugas-tugas yang harus ditentukan kepada perbadanan ini, dan ahli-ahlinya hendaklah ditambah. Fasal 4 mengatakan:

“Fasal 4. (1) Perbadanan hendaklah terdiri dari ahli-ahli berikut:
iaitu—

- (a) seorang Pengerusi;
- (b) seorang Timbalan Pengerusi;
- (c) Ketua Pengarah; dan
- (d) tidak kurang daripada lima tetapi tidak lebih daripada sembilan ahli

Saya bersetuju supaya jumlah itu dinaikkan menjadi 13 kerana kita mempunyai 13 buah negeri dan adalah wajar untuk tiap-tiap negeri itu diwakili oleh seorang wakil supaya pengawasan kemajuan hasil kraftangan di negeri itu akan terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, yang penting dalam pengawasan perbadanan yang kita maksudkan ialah kelicinan organisasi perbadanan itu supaya ianya tidak hanya akan menjadi satu impian yang tidak boleh kita laksanakan, yang tidak akan materialise tetapi akan benar-benar menjadi kenyataan, akan benar-benar dapat menjamin keutuhan dan ketinggian mutu di samping ketinggian taraf ekonomi rakyat di negara kita. Ini terserahlah kepada pihak yang bertanggungjawab iaitu pihak Kementerian untuk menentukan supaya harapan tiap-tiap seorang daripada penduduk di negara kita ini akan benar-benar menjadi kenyataan dan akan dapat dikabuikan. Saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani.

4.40 ptg.

Wan Zainab binti M.A. Bakar (Sungai Petani): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam dan menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia 1979.

Tuan Yang di-Pertua, banyak dari rakan-rakan dan sahabat-sahabat saya telah memberi syor-syor, cadangan-cadangan dan pandangan-pandangan yang berguna kepada Rang Undang-undang ini. Saya juga turut mengambil bahagian dan berpendapat Perbadanan patutlah membuat satu senarai barang-barang kraftangan yang patut dimajukan oleh kerana kalau tiada senarai tidak dapat dibuat satu matlamat yang tegas untuk memajukan barang-barang tersebut secara sistematik dan intensif.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua program latihan hendaklah diatur dengan memberi keutamaan kepada anak-anak yang gagal di peringkat SRP dan juga isteri-isteri tentera dan polis terutama mengeluarkan alat-alat kraftangan yang tidak sangat memerlukan artistic talent.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada memberi mereka menambah pendapatan program seperti ini juga boleh membantu isteri-isteri askar-askar dan polis mengisikan masa lapang mereka secara berguna terutama bagi mereka yang suami-suaminya bertugas di sempadan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pelajar-pelajar yang gagal peperiksaan SRP pula latihan seperti ini akan membolehkan mereka mempunyai kemahiran tertentu untuk mereka bekerja sendiri dan tidak lagi memburu kerja bergaji murah menjadi buruh dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita mempunyai terlalu banyak bahan-bahan mentah seperti buluh, bemban, batu karang, kulit-kulit siput, kerang, batu-batu, akar-akar kayu yang boleh didapati dengan percuma kalau rajin mencarinya. Perbadanan ini selain daripada mengadakan latihan hendaklah

memberi pinjaman wang untuk membeli alat-alat untuk membuat barang-barang ini dan menubuhkan collecting centres di daerah-daerah atau di negeri-negeri. SEDC—SEDC bolehlah dijadikan ejen kepada Perbadanan ini buat permulaan sebelum Perbadanan ini meluaskan operasinya ke negeri-negeri dan daerah-daerah.

Tuan Yang di-Pertua, mengaturkan latihan. Perbadanan patutlah menubuhkan sesuatu bahagian researchnya sendiri dan hendaklah bekerjasama rapat dengan Kementerian Kebudayaan dan Kerajaan-kerajaan Negeri. Kerjasama dari institusi pelajaran-pelajaran tinggi seperti ITM yang mempunyai bahagian rekabentuk, seni rupa melalui bantuan mereka dapatlah kita melahirkan barang-barang kraftangan bentuk baharu selain daripada barang-barang yang lama. Kulit-kulit daripada binatang-binatang patutlah diusahakan membuat barang-barang seperti beg-beg tangan wanita tetapi bentuknya eloklah difikirkan ala Malaysia supaya menjalankan pemasaran dengan menunjukkan imej keperibadian bangsa.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada barang mentah, tempurung iaitu daripada kelapa, sabut, jerami, boleh dibuat tikar, tirai, raga, bantal-bantal berhias dan lain-lain. Saya harap usaha-usaha Perbadanan ini diselaraskan dengan usaha-usaha agensi Kerajaan yang lain yang terlibat dalam bidang perlancungan negara ini. Misalnya, Kerajaan mestilah memikirkan bagi mendirikan kompleks perlancungan di Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan di bandar-bandar besar.

Tuan Yang di-Pertua, di kompleks perlancungan ini dapatlah kita satukan kedai-kedai yang menjual barang-barang kraftangan iaitu di kedai bebas cukai dan juga kedai-kedai menjual makanan Malaysia. Kiranya ini dilakukan mudahlah bagi seseorang pelancung itu hanya pergi ke satu tempat kiranya dapat pergi ke satu tempat ini dapatlah pelancung ini bukan sahaja membeli makan yang disajikan di kedai-kedai, tetapi dapatlah mereka ini melihat dan membeli barang-barang seni kraftangan Malaysia yang kita rasa pada masa ini sudah menjadi satu kraftangan yang boleh dikatakan mutunya baik dan tinggi jika dibandingkan dengan kraftangan-kraftangan di luar negeri. Maka

dengan ini saya dengan sukacitanya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat daripada Panti.

4.55 ptg.

Tuan Yusof bin Malim Kuning (Panti): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang yang telah dibentangkan tiga hari yang lalu dan saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Speaker yang telah membenarkan saya mengambil bahagian dan pada hari ini boleh dikatakan hari ketiga kita membahaskan Rang Undang-undang ini dan saya yakin kita mempunyai masa yang cukup membahaskan Rang Undang-undang ini supaya kelak bila dilaksanakan akan dapatlah dijalankan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan dan mengucapkan tahniah kepada Kementerian yang berkenaan yang telah dapat membuat satu Rang Undang-undang yang mana kalau kita perhatikan daripada tugas-tugas atau tujuan Perbadanan ini diwujudkan ialah untuk menjaga kraftangan Malaysia dan untuk meninggikan mutu pengeluaran kraftangan. Sebagaimana yang kita sedia maklum bangsa kita daripada ketiga-tiga keturunan zaman berzaman mempunyai kemahiran yang tersendiri dalam membuat rekabentuk sama ada berupa permainan atau pakaian daripada yang semurah-murahnya, gasing umpamanya sampailah kepada yang semahal-mahalnya, kain songket dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira sudah banyak saudara-saudara saya Yang Berhormat dalam tiga hari ini banyak perkara yang sudah disentuh dan saya memikirkan Perbadanan ini lahir pada hari ini kena pada tempatnya. Sebab saya berkata demikian saya harapkan kita jangan lupa bahawa pada hari ini lebih 100,000 belia dan beliawanis kita berada di Pulau Singapura menumpang mencari kerja dan akhir-akhir ini daripada laporan yang kita terima Kerajaan Singapura sedang bertindak akan menghalau keluar 100,000 belia dan beliawanis Malaysia yang bekerja disana dan mereka ini akan balik menjadi penganggur. Jadi itu sebab saya

katakan kena pada tempatnya Perbadanan ini diwujudkan sekurang-kurangnya barangkali tidaklah munasabah 100,000 ini bila balik terus bekerja sebagai kraftangan, tetapi sekurang-kurangnya daripada 100,000 belia dan beliawanis Malaysia yang berada di Singapura apabila mereka balik semula ke Malaysia dan dengan wujudnya Perbadanan ini dengan mendapat galakan daripada pihak Kerajaan dan saya bersetuju sangat dengan pendapat saudara-saudara saya Ahli-ahli Dewan sebahagiannya mengatakan bahawa perlu pihak Kerajaan melalui Perbadanan ini memberikan subsidi, bagaimana pihak Pejabat Kementerian Pertanian umpamanya memberi subsidi kepada pihak petani, memberi subsidi kepada pihak nelayan, begitu juga kepada Perbadanan Kraftangan ini terpaksa dibantu dan diberi subsidi.

Selain daripada itu kerjasama yang erat daripada Kementerian-kementerian yang lain juga diperlukan seumpamanya Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan. Ini perlu selain daripada mengadakan pusat-pusat latihan kepada belia-belia dan beliawanis bagi memajukan hasil kraftangan ini, saya berpendapat ada baiknya kita menghantar beberapa rombongan ke luar negeri walaupun ada di antara saudara-saudara saya yang tidak berapa setuju kita menghantar ke luar negeri untuk mendapatkan latihan tetapi saya rasa masa ini perlu lagi.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh pada hari ini kita ada industri batik, kain songket, tembaga, emas dan sebagainya tetapi yang kita kekurangan saya nampak kita belum ada satu usaha tangan membuat carpet, sedangkan hari ini jangankan di bandar-bandar, rumah di kampung-kampung pun hari ini dengan sebab kehidupan rakyat agak lega sedikit, rakyat di kampung-kampung pun pada hari ini sudah mampu membeli carpet yang mahal-mahal, terutama sekali kalau carpet datang daripada Belgium dan Amerika harganya begitu mahal. Jadi kita nampak rakyat kita telah mampu membeli barang yang mahal-mahal. Jadi sudah sampai masanya pula biar kita sendiri, negara kita sendiri, rakyat kita sendiri diajar bagaimana membuat carpet kerana dengan tenaga buruh yang murah yang ada dalam negara kita ini mungkin kita dapat mengeluarkan carpet

dengan harga yang murah, tidak sebagaimana harga yang diimport daripada luar negeri.

Ini saya mencadangkan kepada pihak Perbadanan kelak dengan kerjasama Kementerian-kementerian yang lain terutama sekali Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan menghantar rombongan kita sama ada belia atau beliawanis ke negeri Iran kerana Iranlah sebuah negeri pengeluar, pengusaha carpet yang masyhur dalam dunia ini. Itu terpulanglah kepada kebijaksanaan Perbadanan ini kelak sama ada membawa, menjemput atau menyewa tukang-tukang yang ada di Iran umpamanya di bawa ke mari untuk melatih belia dan beliawanis kita atau kita sendiri menghantar rombongan ke sana untuk mempelajarinya. Kedua-dua cara ini saya nampak boleh dan mungkin dilakukan.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita boleh dikatakan pada akhir-akhir ini banyak mengadakan perbadanan-perbadanan, bermacam-macam perbadanan yang telah kita bentuk dan yang telah kita wujudkan. Saya harap perbadanan-perbadanan ini tidak hanya akan tinggal perbadanan apabila telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini nanti. Saya harap perbadanan ini akan benar-benar dapat mendatangkan hasil supaya dapat dipandang oleh rakyat, supaya tidak sia-sia kita tiga hari berturut-turut membahaskan Rang Undang-undang ini bagi meluluskan Perbadanan Kraftangan ini. Satu lagi saya harap oleh kerana saya dapati di badan-badan berkanun yang lain kadangkala terdapat seorang itu memegang berbagai-bagai jawatan; Pengerusi di badan ini, Pengerusi di badan ini, Pengerusi di perbadanan ini, sampai ada 3—4 perbadanan yang dia jadi Pengerusi. Jadi kalau kalau ini cara diamalkan saya bimbang nanti ada perbadanan yang tidak berjalan.

Dengan sebab itu dengan perbadanan yang baru ditubuhkan ini yang akan diluluskan, saya yakin dan saya percaya akan diluluskan tidak lama lagi saya harap biarlah benar-benar akan dapat berjalan. Sebagaimana yang kita dengar daripada Ahli-ahli Dewan, kalau kita melancung ke negara luar tiap-tiap negeri yang kita pergi itu ada keistimewanya. Ke Indonesia, ke Filipina, Thailand, walau di mana negeri sama ada di Asia atau Afrika

ataupun di Eropah ada keistimewaan kraftangan negeri itu yang mana seorang pelancung bila pergi ke negeri itu mesti dia membeli untuk dijadikan kenang-kenangan dan untuk dijadikan hadiah.

Bagi negara kita tentulah saya yakin ada juga perkara-perkara yang boleh dijadikan kenang-kenangan oleh pelancung-pelancung yang datang ke negeri ini tetapi memandang rakyat kita sendiri tidak berapa menghiraukan sangat dan tidak berapa hendak menggunakan sangat hasil kraftangan kita sendiri. Ini saya yakin berpunca daripada terutama sekali galakan. Saya harap Kerajaan melalui Perbadanan ini nanti akan dapat beriktirar dan mempengaruhi rakyat dalam negeri ini. Sebelum kita dapat mempengaruhi pelancung-pelancung yang datang, kita haruslah dapat mempengaruhi rakyat kita sendiri menggunakan alat-alat tradisional, menggunakan alat-alat kraftangan yang mana boleh dipakai. Banyak yang boleh dihasilkan yang bercorakkan Malaysia yang boleh dipakai hari-hari selain daripada boleh dipakai tahunan atau mengikut musim, ada banyak alat-alat yang boleh dipakai untuk hari-hari. Jadi saya harap Kerajaan terpaksa berkempen, terpaksa mencari jalan dan berikhtirar supaya rakyat kita sendiri menggunakan alat-alat ataupun hasil-hasil kraftangan yang kita hasilkan kerana bagi pelancung-pelancung umpamanya katalah kain songket, saya tidak percaya pelancung dari Eropah datang beli kain songket di sini; hendak buat apa kepada dia kain songket. Kalau hendak pakai pun kain songket kita sendiri. Tetapi pada hari ini nampaknya kadang-kadang pada hari Raya pun, hari-hari kebesaran, hari kenduri-kendara pun sudah jarang orang kita memakai pakaian-pakaian tradisional seumpama ini, tidak berapa banyak. Jadi keadaan ini saya harap dapat diperhatikan oleh pihak Perbadanan kelak di bawah jagaan Kementerian yang berkenaan mencari jalan, mencari ikhtiar bagaimana hendak menarik balik minat orang kita sendiri. Kalau tidak barangkali saya percaya dalam masa yang tidak lama lagi harus kilang-kilang kain batik, kilang-kilang yang menghasilkan songket di Kelantan dan di Trengganu harus mereka tidak akan membuat kain songket lagi kerana sudah tidak ada pembelinya tidak ada pemakainya.

Saya harap melalui Perbadanan ini dengan kerjasama pihak Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan dapat memberikan ataupun mengusahakan atau mempengaruhi belia-belie di bawah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan itu supaya selain daripada kita membeli dan memakai serta menggunakan perkara-perkara dan alat-alat yang datang daripada luar, kita harap kita tidak lupa dan janganlah meninggalkan barang-barang kita sendiri. Saya percaya kalau hanya dengan harapan, kita mengharap sahaja begitu saya percaya kesannya tidak berapa tetapi sebagaimana saya setuju juga dengan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain kalau boleh Kerajaan melalui Kementerian Perdagangan dan Perindustrian menyekat sedikit atau mengurangkan sedikit kemasukan barang-barang import bagi membolehkan, bagi menghidupkan hasil kita sendiri. Kalaulah keadaan ini berada sebagaimana hari ini tidak ada sekatan langsung sama ada pakaian atau permainan atau apa sahaja, tidak ada langsung sekatan daripada luar, saya tidak berapa yakin bahawa Perbadanan ini akan lama umurnya.

Tuan Yang di-Pertua, itulah harapan saya dan satu lagi semoga dengan adanya Perbadanan ini kelak akan dapat menggalakkan rakyat selain daripada membuat dan meninggalkan mutu barang-barang yang telah sedia ada, saya harap akan dapat menggalakkan rakyat membuat sesuatu rekaan yang baru dan menggalakkan ini saya harap akan dapat diadakan pertandingan dan sebagainya bagi mencungkil bakat-bakat baru, ciptaan-ciptaan baru dan saya harap bagi mereka yang dapat mencipta barang-barang baru sama ada permainan, pakaian dan sebagainya hendaklah diberi hadiah galakan supaya memberi semangat kepada yang lain untuk mencipta barang-barang yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia, 1979 ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang.

5.10 ptg.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj (Tanjong Karang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun

menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia 1979 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam di Dewan yang mulia ini.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan serta terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan ini. Sepanjang yang saya ketahui ini adalah satu daripada Rang Undang-undang di antara beberapa Rang Undang-undang yang istimewa dikemukakan di Dewan yang mulia ini kerana Rang Undang-undang ini telah diberi sokongan oleh semua golongan ahli Dewan yang mulia ini termasuk pembangkang sendiri.

Sepanjang yang kita dengar perbahasan di dalam usul ini tidak ada satu suara pun yang menentang. Ini satu keistimewaan usul yang dikemukakan di hadapan kita, Tuan Yang di-Pertua.

Di samping itu saya suka mengemukakan beberapa perkara untuk perhatian pihak yang berkenaan bagi melaksanakan perbadanan ini apabila telah diterima di Dewan.

Perkara yang pertama ialah masalah tukang kerana soal kraftangan ini perkara yang penting sekali ialah tukang. Dalam negara kita ini tukang-tukang yang sedia ada adalah menggunakan kebolehan masing-masing mengikut idea masing-masing dan mengikut pula keadaan daerah dan kampung masing-masing. Kemudian Perbadanan ini juga harus memikirkan bakal-bakal tukang yakni setelah tukang yang sedia ada ini dipanggil kembali oleh Allah s.w.t. Maka bakal-bakal tukang yang akan melaksanakan kerja-kerja kraftangan ini adalah satu perkara yang perlu difikirkan supaya mereka kelak menjadi tukang-tukang kraftangan dalam sebuah negara yang merdeka dan berdaulat sama tarafnya dengan tukang-tukang di mana-mana negara yang merdeka dan berdaulat dalam dunia ini. Ini satu beban yang dipikul oleh Perbadanan ini.

Yang kedua ialah tukang-tukang yang tidak ingin bersara sebagaimana yang kita telah dengar hujjah-hujjah di Dewan ini ada tukang-tukang yang telah berumur 70—80 tahun masih mempunyai tenaga dan terus bertukang menghasilkan hasil kraftangan

mereka dapat pula sambutan. Jadi tukang-tukang yang tidak ingin bersara ini patut disambut dengan seberapa baik yang boleh dan diterima idea-idea mereka untuk dijadikan panduan bagi bakal-bakal tukang pada masa yang akan datang.

Masalah yang ketiga ialah masalah latihan. Pada hari ini kita sedia maklum telahpun mula ada latihan-latihan kraftangan ini diberi oleh Lembaga Kraftangan yang sedia ada di dalam negara ini tetapi belumlah cukup dan belumlah memadai. Apabila Rang Undang-undang ini diterima Perbadanan ini menjalankan tugasnya. Kita mempunyai penuh yakin dan percaya bahawa latihan-latihan yang patut dan sesuai akan diberi kepada bakal-bakal tukang atau kepada tukang-tukang yang sedia ada.

Untuk memandu bakal-bakal tukang ataupun tukang-tukang yang sedia ada ke satu jurusan yang sesuai tarafnya hendaklah menggunakan alat-alat yang moden yang standard yang mana alat-alat itu tentulah bernilai tinggi dan kemungkinan terpaksa dibeli daripada negara-negara yang telah maju. Inilah satu daripada perkara lagi yang menjadi bebanan kepada Perbadanan ini untuk menyediakan modal.

Yang keempat, latihan yang perlu diberi ialah membentuk corak-corak hasil kraftangan supaya bernilai sama tarafnya dengan hasil-hasil kraftangan di mana-mana negara dalam dunia. Pada hari ini katalah satu contoh iaitu hasil pertukangan tembaga. Hasil pertukangan tembaga ini kalau satu tepak sirih yang dibuat di Kuala Trengganu dan satu tepak sirih lagi dibuat di satu daerah yang lain mempunyai lain bentuk dan mempunyai nilai-nilai yang tersendiri, ini harus diambil perhatian oleh Lembaga Kraftangan ini supaya dapat dibentuk satu macam atau satu cara agar idea-idea tukang-tukang ini dapat dialirkan ke suatu aliran yang baik dengan menentukan hasil-hasil kraftangan mereka bernilai tinggi bukan hasil seni untuk orang seni sahaja tetapi hasil seni hendaklah ditentukan untuk dinikmati oleh semua manusia.

Yang kelima, taraf ekonomi. Tukang-tukang yang sedia ada, bakal-bakal tukang yang hendak dibentuk hendaklah mereka ini sesuai dengan dasar negara ini yang

kita sedang melaksanakan iaitu Dasar Ekonomi Baru yang mana kita sudahpun menanamkan semangat supaya rakyat di negara ini membentuk masa depan mereka ke suatu jurusan hidup lumayan, hidup dengan ekonomi tinggi maka tukang-tukang ini hendaklah juga dialirkan kearah yang tersebut. Dengan itu, maka tentulah ramai jenerasi yang akan datang berminat menjadi tukang-tukang kraftangan kerana mereka nampak masa depan mereka juga terjamin sama dengan rakyat yang lain.

Tidaklah patut perbadanan ini bersedia hanya untuk menampung murid-murid yang gagal di lapangan akademik yang lain. Perbadanan ini patut menerima dan menggalakkan semua peringkat kecerdikan, semua peringkat kebolehan manusia dalam negeri ini untuk mengambil bahagian bagi mengendalikan tugas-tugas mereka menjadi tukang untuk menghasilkan kraftangan.

Yang keenam, ialah masalah pasaran. Masalah pasaran sudah menjadi lumrah alam di negara kita. Selalu sahaja timbul masalah dari satu perkara ke satu perkara.

Saya sukacita mengingatkan kembali dalam satu perhimpunan lebih kurang 10 tahun dulu di dalam negara ini, saya tidak payah sebut, Tuan Yang di-Pertua. Dalam satu perhimpunan yang besar di negara ini, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri kita hari ini telah mengeluarkan satu hujjah, maka hujjah itu pada hari ini saya ambil sedikit. Iaitu untuk melaksanakan pasaran kraftangan ini eloklah Kerajaan sendiri mengambil hasil-hasil kraftangan ini untuk kegunaan negara.

Satu contoh telahpun diberi oleh Yang Berhormat wakil dari Ulu Muda dan wakil-wakil yang lain dalam Dewan yang mulia ini iaitu Kerajaan sendiri mengambil, membeli, memainkan peranannya untuk menggunakan hasil-hasil kraftangan ini bagi keperluan negara supaya pasaran hasil kraftangan ini dapat memuaskan.

Yang ketiga ialah masalah kawalan. Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberikan contoh di sini sesuatu hasil kraftangan jika hasilnya boleh pula mendatangkan hasil yang baik disatu jurusan yang lain, misalnya dalam penggunaan benang. Pada masa dahulu kita

maklum benang ini untuk dijadikan jala dan jaring iaitu menggunakan tangan dengan disirat sahaja. Tetapi setelah jala dan jaring dan lain-lain alat yang menggunakan benang, ia pula mendatangkan sumber ekonomi yang baik, maka kapitalis merampas tugas ini dan mereka mendirikan industri yang besar-besar sehinggakan tidak lagi berminat rakyat bagi membuat jala dan jaring dengan tangan sendiri. Ini perlu diambil perhatian oleh yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam yang mengendalikan perbadanan ini supaya nanti hasil usaha tukang-tukang kita yang menghasilkan hasil kraftangan ini di mana hasil-hasil yang lumayan tidak akan dirampas oleh kapitalis untuk faedah mereka sedangkan tuannya kapitalis itu tidakpun tahu langsung membuat bagaimana untuk mengeluarkan satu pun hasil kraftangan. Hari ini gambaran telah mula terbayang, semalam kita sama-sama mendengar satu hujah di Dewan ini di Pulau Pinang telahpun ada satu industri batik yang mana tuannya industri itu tidak tahupun mengecap batik, tetapi tukang-tukang kita telah dipergunakan. Ini secara langsung berani kita katakan kapitalis telah merampas tukang-tukang kita dengan mengeluarkan hasil kraftangan itu untuk faedah mereka. Ini perlu diambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sekianlah sahaja yang dapat saya perkatikan di Dewan yang mulia ini, maka dengan segala sukacitanya sekali lagi saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam yang telah berjaya mengemukakan Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia 1979 ini yang mendapat sokongan dari semua jurusan termasuk Pembangkang. Ini yang saya katakan istimewa.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar.

5.25 ptg.

Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali (Kuala Kangsar): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih dan setinggi-tinggi tahniah kepada Kementerian Perusahaan Awam yang telah dapat menunaikan hasrat dan azam yang telah lama diidam-idamkan oleh rakyat dan juga usaha Kerajaan dalam mencapai Dasar Ekonomi Baru. Sesuai dan

bertepatan dengan pengakuan yang diberi oleh Saidina Ali: "Orang yang pandai pertukangan tangan, tidak akan papa: tangan yang bekerja adalah lebih baik daripada tangan yang menganggur."

Tuan Yang di-Pertua, kesenian dan kraftangan sesebuah negara itu adalah sentiasa dicari dan diperhati orang apakala mereka melewati ke negara itu. Bagi negara kita Malaysia sungguhpun kita akui hasil kerja-kerja tangan itu boleh didapati tetapi kita kenalah berusaha dan mencarinya sendiri. Maka saya harap dengan adanya penglibatan dan campurtangan secara langsung daripada Kerajaan, perusahaan ini akan dipesatkan, diperluaskan serta dikembangkan bukan sahaja di dalam negeri ini bahkan di luar negeri juga. Di negara Malaysia kita didapati bangunan Kerajaan hanya mementingkan kegunaannya (functional) sahaja tetapi nilai kesenian adalah amat kekurangan dan sedikit sekali. Contohnya Dewan Parlimen yang mulia ini tidak ada sedikit pun mencerminkan kesenian pertukangan tangan Malaysia baik dari kerusi Speaker apatah lagi lain-lainnya. Saya berharap dengan kelulusan Rang Undang-undang ini nanti usaha memperkenalkan identity Malaysia akan dapat dilihat dari segi bina bangunan-bangunan yang dipelopori oleh Kerajaan dan akan diikuti oleh lain-lain badan.

Tuan Yang di-Pertua, apakah pelancung-pelancung datang ke negara kita ini mereka pernah bertanyakan sumpitan (blow-pipe) yang digunakan oleh Orang-orang Asli itu. Tetapi puas pemandu pelancung itu mencarinya ke sana ke mari tetapi tidak boleh didapati. Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Perusahaan Awam supaya datang dan memberi perhatian yang besar dan berat ke kawasan saya Kuala Kangsar kerana di sini segala jenis perusahaan tangan yang cantik-cantik boleh didapati baik daripada besi, balang-balang takar daripada tembikar, sumpitan, rotan, rebana atau kompang daripada kulit kambing, wau, gasing dan barang-barang kraftangan yang dibuat oleh Orang-orang Asli seperti sumpitan, tongkat, nyiru dan tekatan daripada benang emas melalui kerja tangan boleh didapati. Tekatan daripada benang emas ini sangat masyhur tetapi tidak dapat dikembangkan kerana

bahan-bahannya terlalu mahal seperti benang emas yang diimport dari luar begitu juga kain baldi yang digunakan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengembangkan seni kraftangan di negara kita ini, saya menyokong rakan saya dari Semerah supaya Kerajaan mengadakan Balai Kraftangan yang lengkap di tiap-tiap negeri supaya cottage industry yang diusahakan oleh rakyat itu dapat dipasarkan di luar dan di dalam negeri dan di negeri Perak, Balai Kraftangan ini hendaklah didirikan di Kuala Kangsar, kerana sebagaimana yang saya katakan tadi di negeri Perak di Kuala Kangsarlah yang mengeluarkan berbagai-bagai seni kraftangan yang benar-benar boleh mencerminkan identiti Malaysia. Seni kebudayaan kraftangan Malaysia ini dapat diperkenalkan ke seluruh dunia melalui kedutaan-kedutaan kita. Segala perabut-perabut dan perhiasan dari sekecil-kecilnya sehinggalah sebesar-besarnya hendaklah digunakan daripada dilengkapi dengan barang-barang kraftangan Malaysia sendiri. Dengan ini seni kebudayaan kita dapat dipamerkan ke seluruh dunia dengan secara tidak langsung. Jadi dengan adanya pandangan berat daripada Kementerian Perusahaan awam ini sudah tentulah seni kraftangan kita dapat diexport dengan luasnya keluar negeri dan melahirkan identity Malaysia yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Grik.

5.30 ptg.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali (Grik): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bersama rakan-rakan saya yang lain termasuk juga Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka untuk menyokong usul penubuhan Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia.

Dalam menyokong usul ini saya sukalah juga menarik perhatian Yang Berhormat Menteri sebagaimana juga yang telah disarankan oleh rakan saya Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar tadi iaitu memandangkan di kawasan saya ada lebih

kurang 10,000 Orang Asli supaya perbadanan ini juga memainkan peranan untuk memberikan perhatian yang berat kepada kraftangan-kraftangan yang diusahakan oleh Orang-orang Asli kita. Kalau misalnya hari ini kita pergi ke Australia kita tidak akan berjumpa dengan sebarang kraftangan yang dibuat oleh orang-orang Australia sendiri. Kalau kita pergi ke Australia hari ini cuma ada dua perkara sahaja yang dapat kita bawa balik: yang pertama kulit kangaroo, yang kedua boomerang yang dikeluarkan oleh Orang-orang Asli di Australia tetapi malangnya hari ini oleh kerana tidak ada galakan daripada Kerajaan Australia sendiri maka boomerang-boomerang yang kita beli di Australia ini kalau kita perhatikan betul-betul boomerang-boomerang ini adalah buatan Jepun. Kita khuatir juga sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar tadi kita khuatir kalau-kalau pelancung-pelancung yang datang ke negara kita ini apabila mereka hendak membeli sumpitan-sumpitan (blow-pipe) maka apabila dibelek-belek, diperhatikan betul-betul maka sumpitan (blow-pipe) tadi adalah buatan Jepun atau Hongkong, ini juga akan menjatuhkan maruah negara kita.

Dengan sebab itulah, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya perbadanan ini juga dapat memberikan perhatian yang berat kepada kraftangan-kraftangan yang diusahakan oleh Orang-orang Asli kita. Selain daripada sumpitan Orang-orang Asli kita juga sangat terkenal kerana ukiran-ukiran yang merupakan ketuhanan mereka, ukiran-ukiran kayu yang melambangkan ketuhanan mereka dan kalau kita pergi hari ini ke Muzeum Negara kita akan dapati dan kita akan tertarik hati kepada ukiran-ukiran kayu yang melambangkan ketuhanan orang-orang asli ini dan ini juga rasa saya boleh kita eksploitasi.

Dalam kita hendak memajukan kraftangan ini kita tidaklah boleh pula melupakan bahawa kraftangan ini kalau kita hendak majukan secara tangan sahaja mungkin daripada commercial valuenya kurang. Dengan sebab itu saya berharap kepada perbadanan ini di mana yang kita dapati bahawa kraftangan-kraftangan ini dapat kita majukan dengan menggunakan sedikit mesin-mesin ataupun sedikit ketam-ketam kayu,

mesin dan sebagainya maka perkara ini perlulah kita lakukan. Kalau kita ambil contoh, misalnya kain batik, hari ini pembatik-pembatik daripada Pantai Timur apabila mereka mengeluarkan batik-batik dan sebagainya, batik-batik yang mereka keluarkan ini adalah batik-batik yang asli, lukisannya adalah asli tetapi apabila batik-batik ini telah dicap dan dijemur maka daripada jemuran tadi oleh kerana mereka menggunakan cahaya matahari maka jemuran tadi kadangkala bertumpuk-tumpuk. Kalau misalnya hujan datang dan tidak sempat kita hendak mengalih kain-kain yang kita jemur tadi maka kain-kain tadi juga akan bertumpuk-tumpuk.

Saya berharaplah kepada pihak perbadanan supaya kita kumpulkan pembatik-pembatik tadi di satu tempat, kita adakan kawasan-kawasan kraftangan serupa juga kita mengadakan kawasan-kawasan perindustrian dan misalnya kalau tiap-tiap 5 orang pembatik bolehlah kita bekalkan satu mesin pengering yang boleh mengeringkan batik-batik yang dikeluarkan oleh 5 pembatik-pembatik tadi. Dengan cara ini saya rasa bukan sahaja mutu batik-batik kita tadi akan dapat kita naikan tetapi juga peniaga-peniaga kita akan dapat mengeluarkan batik sepanjang tahun, bukanlah misalnya di musim tengkujuh pembatik-pembatik kita tidak dapat lagi mengeluarkan batik dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang telah dilakukan oleh Jabatan Orang Asli di Australia ialah menghantar pemain-pemain boomerang daripada Australia keluar negeri, misalnya mereka dihantar ke Amerika. Kita berharap juga kepada perbadanan ini melalui jasa baik daripada Jabatan Orang Asli supaya Orang-orang Asli kita dengan sumpitan mereka boleh kita hantarkan sebagai duta-duta kita keluar negeri. Dengan cara ini orang-orang luar negeri akan dapat mengenal kepada sumpitan-sumpitan yang telah kita keluarkan, begitu juga dengan batik. Hari ini orang-orang di luar negeri tidak tahu bagaimanakah batik dibuat kerana hari ini kalau kita pergi ke Pulau Pinang bukan sahaja kita dapat melihat batik-batik yang dibuat oleh pembatik-pembatik tetapi juga kita akan berjumpa dengan beberapa buah kilang-kilang yang mengeluarkan batik. Saya rasa bukan sahaja orang-orang di luar negeri malahan ramai

orang-orang yang ada dalam negeri ini yang tidak tahu manakah satu batik yang dibuat oleh pembatik-pembatik dan manakah satu batik yang dicap oleh kilang-kilang yang ada di negara kita ini. Dengan sebab itu saya berharaplah kepada perbadanan ini supaya dokumen-dokumen dan juga majalah-majalah berkenaan dengan kraftangan ini dapat jua diadakan untuk memberikan panduan dan juga pengajaran kepada penduduk-penduduk di negara ini dan juga pelancung-pelancung berkenaan dengan mutu dan juga quality barang-barang yang di keluarkan.

Selain daripada sumpitan-sumpitan dan sebagainya kita juga boleh menghantar pemain-pemain gasing kita keluar negeri. Pemain-pemain gasing kita, pemain-pemain wau kita boleh kita hantar keluar negeri dan saya rasa apabila mereka telah melihat bagaimana gasing dimainkan, bagaimana gasing dibuat, bagaimana kita bermain wau dan bagaimana wau ini dibuat saya rasa banyak lagi permintaan-permintaan akan kita dapat daripada luar negeri untuk membeli bahan-bahan ataupun keluaran-keluaran kraftangan yang dikeluarkan di negara kita ini.

Saya juga bersetuju dengan apa yang telah dicadangkan di dalam bahagian V, Bab 26 iaitu berkenaan dengan pemasaran. Saya berharap supaya iklan-iklan yang hendak kita keluarkan, iklan-iklan berkenaan dengan pemasaran ini patutlah ditanggung sedikit-sebanyak oleh perbadanan kerana kita tahu hari ini pekerja-pekerja kraftangan kita terdiri daripada mereka yang miskin dan kalaulah misalnya mereka ini dikehendaki pula mengadakan iklan-iklan untuk memasarkan barang-barang yang dikeluarkan oleh mereka kemungkinanlah mereka tidak akan dapat berbuat demikian. Dengan sebab itu saya berharaplah supaya perbadanan ini dapat memainkan satu peranan yang positif untuk membuat iklan-iklan dan juga untuk memasarkan barang-barang yang telah dikeluarkan.

Saya berharap supaya sebuah perkampungan kraftangan dapat diadakan misalnya di Kuala Lumpur ini. Di dalam perkampungan ini bolehlah kita adakan misalnya bengkel-bengkel untuk mengecap batik, bengkel-bengkel untuk kita mengada-

kan kraftangan daripada tembaga, bengkel-bengkel kraftangan misalnya daripada perak, bengkel-bengkel di mana orang-orang Asli kita ada membuat sumpitan, bengkel-bengkel di mana ada orang-orang daripada Kuala Kangsar boleh membuat labu dan sebagainya dan juga bengkel-bengkel di mana orang-orang daripada Sarawak ada membuat poteri-poteri dan sebagainya. Kita berharap bengkel-bengkel ini tidak akan menjual barang yang mereka keluarkan tetapi bengkel-bengkel ini hanyalah untuk pamer sahaja dan kalaulah mereka yang berkehendak kepada barang-barang ini maka mereka terpaksa pula pergi ke kedai-kedai untuk membelinya. Dengan cara ini perbadanan ini tidak akan menjadi satu persaingan kepada kedai-kedai kraftangan yang ada di Ibukota ini.

Selalu juga kita mendengar daripada segi pemasaran ini iaitu bila kita dapat pesanan misalnya daripada Amerika, mereka akan memesan 70,000 topi mengkuang ataupun setengah juta ela kain batik ataupun misalnya 100,000 benda ini dan benda itu. Jadi untuk satu-satu syarikat yang kecil-kecil ataupun untuk satu-satu bengkel yang kecil dapat hendak mengadakan benda-benda ini adalah mustahil. Dengan sebab itu saya juga berharap kepada perbadanan ini untuk menjadi agensi pemasaran, iaitu perbadanan ini akan mengeluarkan lesen-lesen seperti juga yang dikeluarkan oleh SIM, iaitu kita keluarkan lesen-lesen PKKM dan lesen-lesen ini hanya diberi kepada mereka yang dapat mengeluarkan barang-barang yang bermutu dan apabila mereka dapat mengeluarkan barang-barang yang bermutu dan kalau misalnya perbadanan ini mendapat pesanan daripada luar negeri maka bolehlah perbadanan ini memberikan quotation daripada luar negeri tadi kepada bengkel-bengkel tadi dan perbadanan ini akan menjadi satu agensi untuk mengutip balik barang-barang yang telah dikeluarkan oleh bengkel-bengkel tadi untuk dipasarkan keluar negeri. Kerana kalau misalnya kita hari ini mendapat satu pesanan sebanyak 70,000 topi mengkuang, saya rasa tidak ada satu badan pun dalam negara kita ini yang dapat membekalkan 70,000 topi mengkuang, tetapi kalau perbadanan ini dapat menjalankan aktivitiya dengan berkesan sekali maka sudah tentulah perbadanan ini dapat memesan topi-topi

mengkuang tadi misalnya daripada Perak, Kelantan, Kedah dan sebagainya dan dikumpulkan di Kuala Lumpur untuk dipasarkan ke Amerika dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang patut dibuat oleh perbadanan ini ialah untuk menyekat bahan-bahan tiruan daripada diadakan di negara kita ini. Jadi dalam kita memberikan pelesenan cap "PKKM" tadi maka barang-barang tiruan janganlah kita beri cap PKKM. Kalau misalnya ada syarikat-syarikat yang mengeluarkan bahan-bahan tiruan, misalnya batik-batik yang dikeluarkan oleh kilang-kilang maka kita berharap supaya perbadanan ini tidak akan memberi lesen ataupun cap "PKKM" tadi kepada pembatik-pembatik ataupun batik-batik yang dikeluarkan oleh kilang-kilang tadi.

Daripada segi pemasaran juga saya berharap supaya perbadanan ini akan dapat memainkan satu peranan yang positif untuk menggalakkan bangunan-bangunan Kerajaan untuk mengadakan sekurang-kurangnya sedikit sebanyak kraftangan di bilik pelawat di tiap-tiap Kementerian ataupun pejabat yang ada di negara kita ini. Misalnya kita katakan satu-satu pejabat di mana selalu dilawati oleh orang ramai, maka kita kehendaki supaya pejabat-pejabat ini diadakan juga satu bentuk pameran, misalnya kraftangan. Kita adakan misalnya buluh sumpitan, satu tudung saji, nyiru, bakul dan sebagainya. Tempat-tempat ini bolehlah kita anggap sebagai tempat tumpuan, misalnya Pejabat-pejabat Imigresen, lapangan-lapangan terbang dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang harus diawasi oleh perbadanan ini ialah berkenaan dengan kualiti kontrol. Misalnya hari ini kita dapati banyak sekali orang-orang kita yang mengeluarkan bahan-bahan daripada buluh, bahan-bahan daripada rotan, bahan-bahan daripada mengkuang tetapi sayang bahan-bahan ini tidak tahan lama kerana dimakan oleh bubuk. Jadi kita berharap dalam mengadakan penyelidikan perbadanan ini juga akan menumpukan perhatian kepada treatment kepada buluh, treatment kepada mengkuang, treatment kepada rotan dan sebagainya. Dengan cara ini kita berharap supaya misalnya kalau seorang bangsa Amerika datang ke negara kita dan membeli sebuah

blow-pipe maka blow-pipe tadi bolehlah disimpan berpuluh-puluh tahun, tetapi hari ini kalau kita beli satu blow-pipe ataupun sumpitan dan sebagainya daripada Orang Asli di negara kita, kita akan bernasib baik kalau blow-pipe itu tidak dimakan bubuk sebelum tiga tahun.

Satu lagi perkara yang patut digalakkan juga oleh perbadanan ini ialah berkenaan dengan penggunaan pewter. Hari ini kita dapati barang-barang keluaran pewter ini sangatlah laris di pasaran. Kita berharap supaya perbadanan ini juga dapat menggalakkan tukang-tukang kita yang ada di Pantai Timur untuk menggunakan pewter-pewter ini sebagai salah satu bahan untuk keluaran mereka.

Kalau misalnya hari ini kita ada talam yang dibuat daripada tembaga, kita ada talam yang dibuat daripada perak, kita juga berkehendakkan supaya pengeluar-pengeluar kita, tukang-tukang kita yang ada di Pantai Timur mengeluarkan talam dan sebagainya daripada pewter.

Hari ini juga kalau misalnya kita pergi ke Pantai Timur dan kalau kita bawa balik kain batik, kebiasaannya apabila kita basuh batik-batik ini warnanya akan turun. Ini bermakna bahawa dye ataupun pencelup-pencelup yang digunakan oleh pembatik-pembatik kita adalah sub—standard ataupun mungkin juga pembatik-pembatik kita tidak berapa mahir berkenaan dengan cara-cara hendak membancuh pencelup-pencelup cara baru yang ada dijual di pasaran itu. Dengan sebab itu, saya berharaplah kepada pihak-pihak Kementerian ini dan juga kepada pihak perbadanan ini supaya memberi latihan kepada tukang-tukang kita yang ada, misalnya, di Pantai Timur, kepada tukang-tukang kita yang ada di Sarawak yang hari ini membuat pottery dan sebagainya, kepada tukang-tukang kita hari ini ada di Kuala Kangsar, kadang kala labu-labu tanah yang mereka buat apabila kita letak air akan bocor. Jadi, kita berharap supaya pihak perbadanan ini akan dapat mengadakan satu penyelidikan dan juga mengadakan satu latihan untuk memperbaiki mutu pengeluaran daripada tukang-tukang kita ini daripada satu masa ke satu masa ke satu masa yang lain.

Satu perkara lagi yang tidak pernah difikirkan oleh banyak orang ialah berkenaan dengan penghijrahan tukang-tukang kita daripada Pantai Timur ke Pantai Barat. Hari ini oleh kerana orang-orang di Kelantan, Trengganu dan Pahang terlampau hendak menjagakan hak-hak mereka, terlampau hendak menjaga ataupun merahsia cara-cara pertukangan mereka maka orang-orang di Pantai Barat tidak banyak yang tahu berkenaan dengan cara-cara hendak membuat batik, cara-cara hendak membuat tembaga, cara-cara hendak membuat keluaran-keluaran daripada perak dan sebagainya, tetapi perkara-perkara yang telah mereka rahsiakan selama berabad-abad ini hari ini telahpun sampai ke Kanada, hari ini di Kanada kalau kita baca dari surat khabar dalam Far Eastern Economic Review, kita akan dapati bahawa apabila kita adakan pertukaran penuntut di antara Kanada dan Malaysia, hari ini orang-orang Kanada ini telahpun dapat membawa balik ke Kanada cara-cara hendak membuat batik dan hari ini pelajar-pelajar ini tidak lagi terus belajar, tetapi hari ini mereka kaya-raya kerana mereka telahpun membuka sebuah kedai batik di Kanada. Kita berharap supaya perkara ini tidak kita sibarkan keluar negeri.

Hari ini kalau kita pergi misalnya ke Singapura, pembatik-pembatik kita telah menyibarkan kemahiran mereka di Singapura. Pembatik-pembatik kita nasib baik ada juga yang menyibarkan kemahiran mereka ke Pulau Pinang. Jadi kita berharaplah kepada Perbadanan ini supaya dapat menggalakkan supaya orang-orang yang ada di Kelantan dan Trengganu yang mempunyai kemahiran mereka yang tersendiri supaya mereka ini juga dapat berhijrah misalnya ke Grik apabila Lebuhraya Timur/Barat telah dapat disiapkan. Kita berharap dengan cara ini mereka ini akan mendapat pasaran tempatan.

Baru-baru ini seorang pembatik daripada Kelantan telahpun dapat membuka sebuah kedai batik di Grik dan untuk beberapa ketika pasarannya sungguh laris. Tetapi oleh kerana beliau tidak dapat hendak mengubah corak-corak batik daripada satu masa ke satu masa maka sampai ke satu masa kedainya terpaksa ditutup bukanlah kerana tidak cukup modal tetapi oleh kerana tidak cukup ilham

untuk membuat cara-cara yang baru. Kita juga berharap supaya pihak Perbadanan dengan kewangan yang boleh dibekalkan daripada Kementerian Perusahaan Awam supaya dapat juga menghantar tukang-tukang kita ini melancung keluar negeri, lawatan sambil belajar misalnya, kalau hendak belajar ukir-mengukir boleh kita hantar ke India, Ceylon, Thailand, ke Indonesia, kalau hendak buat batik boleh kita hantar ke India, ke Indonesia, ke Thailand dan sebagainya. Saya rasa dengan cara ini pembatik-pembatik kita, tukang-tukang kita akan dapat mengikut zaman kerana mereka akan dapat membentuk batik-batik mereka, membaiki mutu-mutu batik mereka daripada satu masa ke satu masa.

Selain daripada itu, kita dapati juga bahawa kalau kita pergi misalnya ke Pantai Timur dan juga di kawasan-kawasan tukang-tukang yang ada di negeri Perak, kita dapati kebiasaannya tukang-tukang ini hanyalah pandai bertukang tetapi mereka tidak ada langsung kursus berkenaan dengan pemasaran ataupun perniagaan. Kita berharap supaya Perbadanan ini juga akan dapat memainkan satu peranan supaya tukang-tukang kita ini, pembatik-pembatik kita ini dapat kita beri kursus-kursus berkenaan dengan pemasaran. Apakah perkara-perkara yang dikehendaki oleh pasaran hari ini, bagaimanakah bentuk, bagaimanakah rupa, bagaimanakah corak? Kita tidak mahu pembatik-pembatik kita dan tukang-tukang kita hanya mengeluarkan barang-barang yang tidak boleh dipasarkan. Kita mahu supaya pembatik-pembatik kita, tukang-tukang kita dapat mengeluarkan barang-barang yang boleh kita pasarkan. Jadi dengan sebab itu mereka perlu kita up-to-datekan daripada satu masa ke satu masa.

Selain daripada itu untuk memberi modal yang senang didapati kepada pembatik-pembatik dan juga tukang-tukang kita ini, kita berharaplah kepada Perbadanan ini melalui Kementerian Perusahaan Awam dan juga Kerajaan-kerajaan Negeri supaya tapak-tapak untuk bengkel-bengkel itu boleh diadakan di pinggir tiap-tiap bandar besar yang ada di negeri masing-masing. Kita tidak mahu lagi bengkel-bengkel ini didirikan di luar kawasan bandar. Kita mahu bengkel itu didirikan di kawasan bandar kerana dengan

cara ini pembatik-pembatik kita juga tukang-tukang kita itu boleh menggunakan tanah-tanah yang didapati daripada Kerajaan Negeri ataupun Kerajaan Pusat. Misalnya, di Wilayah Persekutuan tanah-tanah itu boleh dicagarkan untuk mendapatkan modal bagi pembatik-pembatik ataupun tukang-tukang itu dan daripada segi ini bolehlah tukang-tukang atau pembatik-pembatik itu menjalankan perniagaannya bukan hanya setakat untuk menjaga identiti kebudayaan bangsa tetapi untuk menjaga identiti mereka daripada segi ekonomi dan sebagainya.

Buat akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya suka juga menyeru, kalau tadi saya berharap supaya Perbadanan ini menghantar tukang-tukang dan pembatik-pembatik ke luar negeri untuk melawat sambil belajar, saya berharap juga Perbadanan ini selalu mengadakan lawatan sambil belajar kepada pegawai-pegawai yang bertugas dengan Perbadanan ini, terutama sekali pegawai yang menjaga berkenaan dengan kemajuan projek untuk memastikan bahawa mereka itu betul-betul up-to-date dengan pasaran dunia hari ini.

Jadi setakat itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyokong usul yang di bawa Yang Berhormat Menteri itu.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat dari Hilir Perak.

5.53 ptg.

Tuan Kamaluddin bin Maamor (Hilir Perak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bagi menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia 1979. Penubuhan Perbadanan ini mengambil alih tugas dari Lembaga Kraftangan Malaysia ini tepat pada masanya dalam keadaan kraftangan tradisional kita hendak menyubur kembali dan saya mengalu-alukan pertubuhan Perbadanan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sambil mengalu-alukan penubuhan Perbadanan ini saya berharap sungguh-sungguh supaya Perbadanan ini benar-benar akan melipatgandakan usaha-usaha mereka memelihara, mengembang dan mengekalkan kraftangan tradisional yang jika dibandingkan dari segi mutu dan rupanya sama setanding

dengan mana-mana kraftangan di dunia ini. Kraftangan tradisional semakin lama semakin merosot baik dari segi kualiti mahupun kuantiti. Faktor sebab-musabab terjadinya begitu sedikit sebanyak adalah kerana perkembangan masa dan situasi di mana anak-anak muda kita pada zaman ini tidak begitu berminat hendak menjadikan pekerjaan kraftangan sebagai satu career mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan tertubuhnya Perbadanan ini saya berharap kraftangan tradisional yang hampir pupus itu dapat dipulihkan kembali sedikit demi sedikit. Bagi mengatasi kemerosotan kraftangan tradisional ini saya mencadangkan supaya banyak pusat kemajuan Kraftangan dapat didirikan dengan segera di tiap negeri dan bandar di negara kita ini di mana latihan praktikal dapat ditunjuk-ajarkan kepada anak-anak tempatan yang bakal mewarisi seni kraftangan tradisional turun-temurun. Dengan latihan praktikal itu maka kraftangan tradisional kita akan dapat terus meninggalkan warisan untuk generasi yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan bahawa Perbadanan ini akan dapat mengadakan minggu kraftangan di seluruh tanahair di mana Perbadanan ini akan mengadakan ceramah-ceramah, tayangan gambar dan pertunjukan kraftangan tradisional. Minggu kraftangan ini akan dapat menyedarkan orang ramai akan wujudnya kraftangan tradisional dan betapa pentingnya untuk memelihara sesuatu kraftangan itu sebagai satu sejarah dan kebudayaan tempatan.

Dengan adanya minggu kraftangan ini maka penduduk-penduduk kampung dan pendalaman yang kaya dengan kraftangan tradisional akan dapat muncul kembali untuk mengusahakan kraftangan yang sedang merosot itu.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pemasaran kraftangan hendaklah juga di atasi oleh Perbadanan ini dengan segera dengan mendirikan pusat beli belah di semua ibu negara kita ini dan juga di bandar-bandar yang besar supaya dapat memberitahu penduduk kita akan wujudnya kraftangan tradisional kita yang begitu kaya dari segi sejarah dan kebudayaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli yang Berhormat dari Sabak Bernam.

5.56 ptg.

Tuan Jamaluddin bin Haji Suhaimi (Sabak Bernam): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia 1979 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam yang isinya sudah lengkap dan tersusun. Saya percaya dengan tertubuhnya Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia ini, insya Allah kemahiran kraftangan akan subur semula sungguhpun akan melalui beberapa rintangan sebelum kejayaan dapat dicapai. Ini ialah kerana kemajuan-kemajuan ciptaan moden dan kraftangan luar negeri yang membanjiri negara kita dengan banyaknya serta lebih murah dan lebih cantik daripada kraftangan hasil kerajinan tangan tradisional di negara kita sendiri.

Untuk mengatasi masalah ini perlulah ada kempen menyedarkan rakyat supaya rakyat dapat mencintai seni kraftangan kita sendiri seperti mana kita telah mengadakan kempen makan buah-buah tempatan. Pada keseluruhannya rakyat kita hendaklah diberi semangat untuk merasa bangga dan megah dengan hasil kraftangan negara kita sendiri, tetapi kadang-kadang rakyat tidak ada kemampuan untuk mempertahankan diri apabila dilanda oleh kebanjiran barang-barang keperluan sehari-hari yang datang dari luar negeri yang harganya lebih murah dan keadaanya lebih menarik lagi. Umpamanya, memang kita sekarang menyedari banyak rakyat kita pakai baju batik tetapi cubalah kita siasat adakah mereka ini semua pakai batik buatan Kelantan atau batik dari Jepun, Thailand, Indonesia dan lain-lain. Oleh itu saya berharap sekiranya Kerajaan dapat memberikan perlindungan, umpamanya, kain batik itu sendiri supaya Kerajaan tidak membenarkan impot batik dari luar negeri. Mungkin ini ada kaitannya dengan perjanjian perdagangan dengan negara-negara yang bersangkutan tetapi bolehlah kita minta pengecualian,

umpamanya, kalau kita mengimpot kain janganlah impot kain batik, impotlah kain jenis yang lain.

Jika ini dapat kita jalankan termasuk beberapa kraftangan yang lain, saya percaya kain batik Kelantan akan menempoh zaman gemilang. Ada banyak negeri dalam dunia yang tidak mahu mengimpot kain ke negerinya kerana semata-mata hendak menghidupkan perusahaan kain dalam negeri itu termasuk kain yang ditunen dengan tangan oleh rakyatnya sendiri. Sebenarnya satu-satu hasil kerja tangan boleh maju ialah dengan adanya penghargaan rakyat itu sendiri, jika rakyat gunakan benda itu maka akan banyaklah benda itu dibuat oleh penciptanya. Umpamanya, seni ukir, seni patung di Bali. Ukiran itu boleh maju kerana tiap-tiap orang Bali memerlukan di rumahnya patung sebab patung itu ada kaitannya dengan ugama mereka. Tetapi patung tentulah tidak boleh menjadi maju di negara kita ini oleh kerana patung tidak begitu sesuai dengan ugama kita. Di Timur Tengah umpamanya kesenian tulisan khat Arab maju ialah kerana seluruh rakyat di Timur Tengah adalah memerlukan supaya ayat-ayat suci Al-Quran ada di masjid-masjid mereka ataupun di rumah-rumah mereka. Tetapi di Malaysia tulisan jawi umpamanya sudah tidak penting lagi. Generasi baharu malah tidak ada minat langsung. Oleh itu, bagaimana seni khat dalam negara kita ini boleh maju, padahal umpamanya beberapa tahun dahulu dalam negeri Selangor banyak orang telah mengerjakan seni khat jawi dengan batang padi, berkilat seperti warna emas dan satu-satu ayat yang telah siap dengan frame dengan mudah dijual \$100 atau \$150 tetapi kerja seperti itu telah tidak dibuat lagi kerana sangat kurang pembelinya.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun yang lalu topi mengkuang atau pandan sangat laris, banyak orang termasuk belia-belia memakai topi mengkuang tetapi nampaknya sekarang sudah jarang orang pakai topi mengkuang, orang lebih suka pakai topi jenis lain. Ini mungkin kerana topi mengkuang itu tidak menarik dan mungkin juga topi mengkuang itu tidak sesuai digunakan untuk bekerja kerana mudah ditiup angin dan terbang. Begitulah juga nasib tikar mengkuang sama seperti nasib topi mengkuang.

Beberapa masa yang lalu, saya sendiri pernah menguruskan tikar-tikar mengkuang itu, bekerjasama dengan KEMAS dan MARA, sampai kita tidak terlaya, tetapi sekarang bila kita hendak jual sudah sangat kurang pembeli. Jadi keadaan yang seperti ini memanglah menyulitkan dan bagaimanakah cara untuk menggalakkan supaya kraftangan yang seperti ini boleh hidup terus; jika tidak penganyam-penganyam tikar mengkuang itu tidak hendak bekerja ini lagi. Ini mungkin pasaran tetapi pasaran itu pun tergantung kepada pengguna. Kita tidak boleh haraplah misalnya tikar mengkuang itu untuk diekspot ke luar negeri kalau rakyat kita ini lagi. Ini mungkin pasaran tetapi pasaran itu pun tergantung kepada pengguna. Kita tidak boleh haraplah misalnya tikar mengkuang itu untuk diekspot ke luar negeri kalau rakyat kita sendiri tidak ada minat untuk memakai tikar mengkuang itu. Banyak rakyat di kampung-kampung sekarang sudah pandai menggunakan carpet atau tikar getah di rumahnya, tikar mengkuang sudah beransur-ansur kurang digunakan dengan itu jugalah tukang-tukang tikar mengkuang sudah banyak menganggur.

Pada pendapat saya hasil kerja-kerja tangan ini bukanlah sekadar pada akhirnya untuk disimpan dalam muzium sahaja. Kalau hanya itu tidak begitu penting dan tidak begitu sulit untuk menjayakannya tetapi hendaknya benar-benar kesenian kerja tangan ini dapat digunakan seterusnya oleh generasi kita yang akan datang. Saya kurang setuju dalam bidang seni pertukangan tangan ini menggunakan motto "seni untuk seni" tetapi hendaklah juga "seni untuk masyarakat" bahkan "seni untuk ekonomi" malah seterusnya seni pertukangan tangan ini seni untuk negara. Seni untuk seni senang kita atasi, seni untuk masyarakat sulit sedikit dan seni untuk ekonomi bertambah sulit lagi. Jadi, bagaimanapun tiap-tiap satu cabang kraftangan itu bolehlah dibagi-bagi mana yang untuk seni, mana yang untuk masyarakat, mana yang untuk ekonomi patut dapat disenaraikan, yang boleh dimajukan dari segi ekonomi hendaklah dimajukan terus supaya dapat memberi peluang tambahan sara hidup pada rakyat kita. Sebab itulah saya menekankan supaya ada kempen cintakan seni ini termasuk di sekolah-sekolah kita dan

dalam pada itu perlindungan dari Kerajaan cara serius hendaklah diadakan.

Satu perkara yang patut ditimbang ialah jika pertukangan yang kita tidak boleh lagi majukan hendaklah diasingkan yang boleh diketengahkan hendaklah dimajukan untuk mendapatkan hasil ekonomi. Umpamanya, perusahaan dari mengkuang tadi, setakat mana yang boleh dijayakan adakah sanggup untuk menandingi carpet atau sanggupkah menandingi tikar getah. Begitu juga labu daripada tanah liat, adakah sanggup labu daripada tanah liat itu menandingi gelas Pyrex yang bertaburan melempah masuk ke negara kita.

Saya suka menyatakan lagi mengenai kain Trengganu. Pada pendapat saya kain pelekat Trengganu ini mutunya sangat tinggi. Oleh itu patut perusahaan ini diberi pertolongan dengan serta-merta serta diadakan kempen penerangan kepada rakyat. Mengapa kita mesti mengimpot kain pelekat dari luar negeri pada hal kain pelekat dari Trengganu pada penilaian saya lebih tinggi mutunya, tetapi mungkin harganya terlalu mahal. Ia mahal ialah oleh kerana benda itu sedikit dan barangkali dibuat untuk orang yang mampu membeli, tetapi bagaimana kalau kita usahakan supaya dapat kain pelekat itu dibeli menyeluruh oleh rakyat kita dan tidak payah kita masukkan kain pelekat dari luar negeri; biarlah kita pakai kain pelekat perbuatan kita sendiri.

Selain daripada itu, saya maklum bahawa untuk cenderamata yang telah disebut berkali-kali oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, tetapi saya hendak mengemukakan satu perkara yang mudah, umpamanya, hadiah-hadiah sukan dan olahraga. Berapa ribu piala dan trophies yang digunakan oleh sekolah-sekolah dan oleh lain-lain badan untuk dijadikan hadiah dan cenderamata.

Tetapi yang kita dukacitakan kebanyakan daripada hadiah-hadiah dan cenderamata itu ialah diimport dari luar. Oleh itu patutlah Kerajaan atau Badan yang kita akan tubuhkan ini mengambil daya usaha supaya tukang-tukang perak di Kelantan itu membekalkan secukup-cukupnya barang-barang yang kita perlukan dalam negeri demi untuk kemajuan kesenian pertukangan tangan kraftangan

Malaysia kita. Untuk mengenalkan kraftangan kita di luar negeri maka patutlah Kedutaan kita membuka balai-balai kecil atau mengadakan mini pameran barang-barang kraftangan kita supaya dapat dikenali oleh negeri-negeri luar dan banyak negara yang telah membuat seperti itu dan hasilnya sangat memuaskan.

Saya percaya kedutaan kitapun ada juga berbuat seperti itu tetapi apa yang kita kehendaki yang akan datang supaya langkah untuk mengenalkan kraftangan Malaysia ini hendaklah diambil dengan lebih serius, dan selain daripada itu untuk menghargai usaha-usaha kraftangan ini seperti mana rakan-rakan saya Ahli-ahli Yang Berhormat tadi telah sebutkan bahawa pihak Kerajaan sendiri hendaklah mengambil berat dan menghargai hasil kerja tangan rakyat seluruhnya. Umpamanya, kalau kita pergi ke Pejabat, kita ada nampak tempat habuk rokok. Cubalah gunakan tempat habuk rokok itu daripada tempurung yang berkilat, janganlah kita gunakan tempat habuk rokok yang indah berkilat putih seperti perak dari luar negeri itu. Begitu juga mungkin di satu masa akan sampai apabila telah disediakan, bakul-bakul surat, bakul sampah biarlah kita gunakan bakul sampah dan bakul surat yang kita buat sendiri, oleh rakyat kita. Jadi dengan cara ini saya percaya kraftangan Malaysia ini akan berjaya, dan bukan sekadar berjaya untuk menunjuk kesenian sahaja tetapi akan dapat memberi sara hidup sampingan kepada rakyat kita yang tinggal di kampung-kampung, pada akhirnya saya sokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Jerai. Kalau Yang Berhormat boleh habis pada 6.30 petang, maka saya akan minta Yang Berhormat Menteri menjawab pada petang esok, ini bergantung kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap lagi atau tidak.

6.13 ptg.

Tuan Ismail bin Arshad (Jerai): Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain bagi membincangkan mengenai Rang Undang-undang Perbadanan Kraftangan Malaysia yang dibentangkan sejak tiga hari yang lalu.

Perbadanan Kraftangan Malaysia yang dibentangkan ini adalah merupakan satu lagi Badan yang akan membangun dan untuk memajukan lagi pertumbuhan dan perkembangan pengeluaran seni karya kerja tangan rakyat dalam nilai ekonomi sesuai dengan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan yang digalakkan. Dari apa yang kita dapati tentang tujuan-tujuan, tugas-tugas dan juga kuasa-kuasa Perbadanan Kraftangan Malaysia menurut Rang Undang-undang Perbadanan yang dibentangkan ini kita dapati amat menarik, amat sesuai dan amat menjamin kepada matlamat pencapaian hasrat mengapa Lembaga Kraftangan ini diperbesarkan menjadi Perbadanan Kraftangan Malaysia. Tiga hari yang lalu sehingga hari ini perbincangan telah berlansung mengenai Rang Undang-undang Perbadanan ini dan kita dapati semua pihak telah memberikan sokongan-sokongan dan semua pihak juga telah menarik gambaran-gambaran tentang angan-angan bagaimanakah perjalanannya pencapaiannya Rang Undang-undang dan Perbadanan Kraftangan ini untuk masa depan.

Nampaknya dengan wujudnya Perbadanan Kraftangan Malaysia yang baru dibentangkan ini merupakan lahirnya seorang bayi yang ditunggu-tunggu oleh kedua ibubapa yang sangat-sangat menghendaki kepada bayi yang dilahirkannya itu dan di sini telah terbayanglah kepada kedua ibubapa dan keluarganya tentang bagaimanakah masa depan anaknya yang sedang membesar itu dengan berbagai-bagai angan-angan dan sebagainya. Ada yang mencadangkan supaya memakai baju batik dan ada yang setengahnya mencadangkan supaya memakai seluar jeans dan berbagai-bagai lagi termasuk topi mengkuang. Ini semua adalah harapan dan hasrat daripada kalangan dua ibubapa yang sangat-sangat menghendaki kepada lahirnya anak yang dicintainya itu. Jadi inilah yang saya katakan tadi bahawa saya juga seorang penyokong kepada Rang Undang-undang ini merasakan amat menarik hati dan sesuai sekali kepada Perbadanan Kraftangan yang ditubuhkan ini yang mana kita juga berharap akan dapat mencapai segala matlamat-matlamat dan tujuan-tujuannya dan juga akan dapat melaksanakan segala kuasa-kuasa Perbadanan ini kepada pencapaian matlamat

sepenuhnya. Tetapi apa yang kita harus ambil perhatian dan apa yang seharusnya kita menarik perhatian, apakah Perbadanan Kraftangan Malaysia yang baharu ditubuhkan ini akan dapat mencapai kejayaan-kejayaan yang penuh dan mencapai matlamat-matlamatnya seperti yang dirancang. Sama juga seperti apa yang saya katakan tadi apakah ibubapa bagi anak yang dilahirkan itu akan menerima kebaikan daripada anak yang dilahirkan itu dan daripada anak yang dirasakan akan memberi penuh kebahagiaan tadi apakah anak ini akan terkena penyakit cacing yang akan buncit perutnya ataupun apakah anak ini akan merupakan sepertimana itik kekalahan makan.

Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, itik kekalahan makan ini kepalanya besar, badannya kecil, tetapi suaranya besar. Jadi inilah yang kita bimbangkan sekali, kita takut kita dapat bercakap dengan begitu lantang kita takut mengutarakan Rang Undang-undang Perbadanan ini sebagai satu perkara yang begitu besar dan kita harap mencapai matlamat tiba-tiba badannya kecil. Inilah yang kita harap dan menarik perhatian supaya Perbadanan ini akan dapat memberi perhatian yang langsung kepada tujuan-tujuan dan tugas-tugas Perbadanan ini agar tugas-tugas dan kuasa-kuasa Perbadanan ini akan dapat berjalan dengan lancar dan mencapai tujuan-tujuan matlamatnya yang sebenar seperti yang telah diasaskan. Sebenarnya kita tidaklah merasai ragu-ragu terhadap usaha-usaha Kerajaan kita selama ini di dalam mencapai matlamat pembangunan ekonomi, di dalam mencapai matlamat pembangunan masyarakat dan penyelesaian masalah-masalah yang dihadapi oleh kalangan-kalangan masyarakat termasuk masalah-masalah yang dihadapi oleh pengusaha-pengusaha kraftangan di negara kita.

Tetapi jelas juga kepada kita yang telah mendapat laporan-laporan bahawa wujudnya banyak perbadanan-perbadanan di negara ini adanya juga terdapat perbadanan-perbadanan yang tidak dapat menjalankan peranannya sepenuh-penuhnya dan ada yang setengahnya menghadapi masalah yang mana masalah-masalah ini tidak diselesaikan sehingga ianya menjadi satu masalah yang amat merumitkan. Dan demikian jugalah

kepada Perbadanan Kraftangan Malaysia ini sungguhpun dalam masa 3 hari ini kita dapat berbincang dan mengemukakan sesuatu dengan penuh emosi, dengan penuh harapan dan tujuan mencapai matlamatnya, tetapi ini semata-mata apa yang dapat kita lahirkan dari hati dan fikiran kita dan amat senang sekali Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan ini kalau sekiranya hendak diluluskan. Demikian juga senang sekali dapat diperkatakan apa yang terkandung di dalamnya dan senang sekali pula dapat diperkatakan apakah yang seharusnya dijalankan dan dilaksanakan. Tetapi di dalam masa pelaksanaan Perbadanan ini kepada mencapai matlamatnya tidak semudah apa yang dapat diperkatakan itu dan tidak semudah apa yang dirancang dan ianya akan melalui berbagai-bagai liku, ianya akan menghadapi berbagai-bagai masalah dan ianya akan menghadapi berbagai-bagai keadaan persaingan dan sebagainya.

Jadi dalam masalah ini suka saya menarik perhatian terutama sekali kepada Kementerian Perusahaan Awam, kerana Menterinya adalah seorang yang muda yang kita harap akan dapat bekerja sungguh-sungguh dan bekerja keras kepada mencapai tujuan matlamat Rang Undang-undang ini kerana Perbadanan Kemajuan Kraftangan ini akan mencapai matlamat dan tujuan sebenarnya sekiranya pelaksanaan dengan penuh dedikasi oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab kepada pencapaiannya sahaja akan dapat mencapai tujuan-tujuannya. Tetapi kalau sekiranya dengan lulusnya Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan ini sedangkan pihak pentadbir dan pelaksanaan tujuan-tujuannya tidak begitu mengambil perhatian yang sungguh-sungguh dan meletakkan pengorbanan usaha tanggungjawabnya dengan penuh dedikasi dan berhati-hati kepada mencapai matlamat ini tanpa mengira masa dan jawatan, tanpa mengira faedah-faedah diri sendiri, maka itu sahajalah yang kita harap akan dapat memberi kejayaan kepada matlamat ini.

Tuan Yang di-Pertua, menurut kuasa-kuasa Perbadanan ini dalam ceraihan 8(h), kita dapati bahawa di antara kuasa-kuasa Perbadanan ini ialah untuk hendak menubuhkan pusat-pusat

sama ada pusat-pusat kecil, worksyop-worksyop dan lain-lain bagi tujuan menjalankan penyelidikan dan lain-lain aktiviti yang perlu kepada kemajuan perusahaan kraftangan. Ini adalah merupakan asas yang utama kepada usaha-usaha untuk perkembangan dan pencapaian kepada pembangunan matlamat kraftangan ini sendiri baik pun disegi pencapaian mutu pengeluaran dan juga nilai ekonomi terhadap kraftangan yang dikeluarkan.

Saya juga bersetuju di antara cadangan-cadangan yang telah dikemukakan oleh pihak-pihak Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain di Dewan ini yang mana kita berharap sangat supaya pusat-pusat perkembangan dan kemajuan kraftangan ini dapat diwujudkan di seluruh negara kita ini terutamanya di ibukota sendiri yang menjadi tempat tumpuan para-para pelancung luar negeri yang mana dengan ini kita berharap akan dapat menarik perhatian umum tentang kualiti dan kuantiti pengeluaran kraftangan yang ada di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang perlu Perbadanan Kraftangan ini ambil perhatian ialah hendaklah mewujudkan usaha-usaha kepada punca-punca ataupun mencapai peluang-peluang pekerjaan yang penuh disegi usaha-usaha pencapaian matlamat kemajuan kraftangan. Kita bukan sahaja mengharapkan bahawa kraftangan ini untuk melambangkan identiti, tetapi kita berharap dengan wujudnya Perbadanan yang seumpama ini akan dapat menolong pihak Kerajaan dalam usahanya untuk meninggikan taraf ekonomi terutama sekali di dalam pencapaian Dasar Ekonomi Baru Kerajaan.

Dengan adanya perbadanan Kemajuan Kraftangan ini kita berharap akan dapat mewujudkan usaha-usaha supaya menjadikan pekerjaan kraftangan ini satu pekerjaan yang mendatangkan hasil kehidupan bagi seseorang ataupun sesuatu kumpulan yang mana akan mendapat penghasilan daripada usaha-usaha yang dilakukan ini. Dengan itu kita berharap jua kepada Kerajaan dengan melalui Perbadanan Kemajuan Kraftangan yang akan ditubuhkan dengan kelulusan Rang Undang-undang yang dibentangkan ini akan dapat pula mengambil perhatian kepada usaha-usaha menggalakkan pengeluaran kraftangan yang wujud di negara kita ini.

Ini termasuklah di dalam berbagai-bagai bidang, misalnya di dalam usaha menggalakkan pengeluaran batik-batik tempatan atau sebagainya, maka perlulah diberi perhatian oleh pihak Kerajaan untuk dapat memberikan taraf perintis kepada pengusaha-pengusaha Bumiputera terutama sekali kepada kalangan-kalangan pengusaha kraftangan yang akan menghasilkan kraftangan misalnya di bidang batik yang saya katakan tadi. Kita perlu juga memberikan pengecualian cukai untuk beberapa ketika dengan tujuan untuk dapat membantu kepada pengusaha-pengusaha ini dapat menegakkan kedudukan perusahaan mereka dalam usaha mereka untuk hendak mengembangkan usaha-usaha industri yang dilaksanakan. Jika perlu bahan-bahan mentah bagi tujuan-tujuan untuk kraftangan ini baikpun yang diimport daripada luar negeri, jika dapat bagi pihak Kerajaan mengecualikan ataupun mengurangkan cukai supaya dengan itu akan memberikan kelapangan kepada pihak-pihak pengusaha kraftangan ini dapat memajukan lagi kraftangan yang akan memberi faedah yang sebaik-baiknya. Jadi dengan ini.....

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah sampai.

Tuan Ismail bin Arshad: Dengan ini saya dengan sukacitanya turut menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia yang dibentangkan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri akan menjawab pada hari esok.

PENANGGUHAN MESYUARAT

Dato' Chan Siang Sun: Saya mohon mencadangkan iaitu Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

PEMAJU PERUMAHAN PALSU

6.30 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Speaker, saya suka menggesa Kerajaan mengawasi dengan teliti pemaju-pemaju yang palsu supaya orang ramai tidak dijadikan mangsa kecurangan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

6.31 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, mengenai pemaju-pemaju perumahan yang palsu, Kementerian saya sedar atas perkara-perkara ini dan memang kita mengambil perhatian

yang berat dan akan mengatasi segala-galanya.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok, 14hb Jun, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.32 petang.