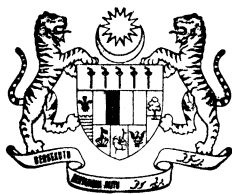


**Jilid I
Bil. 53**



**Hari Rabu
28hb Mac, 1979**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5515]**

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 5580]**

USUL:

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga [Ruangan 5580]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Masalah sosio-ekonomi Kampung-kampung Baru [Ruangan 5627]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian,**
DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P.
(Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' LEE SAN
CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ **Menteri Pengangkutan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S.**
(Pelabuhan Kelang).

„ **Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH,**
S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,**
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI**
BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO' HAJI**
ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K. (Tenggaroh).

„ **Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL**
GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ **Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,**
P.G.D.K. (Samarahan).

„ **Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ**
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ **Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' MICHAEL CHEN WING**
SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ **Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K.,**
S.P.M.K., P.S.M. (Ulu Kelantan).

„ **Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS,**
J.M.N., P.J.K. (Jejebu).

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N.**
(Batu Berendam).

„ **Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N.**
(Jerantut).

„ **Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J.,**
K.M.N. (Pulau).

- Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).
- „ Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kuala Trengganu).
- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATUK MANSOR BIN OTHMAN (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR. GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH JAFARUDDIN (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' SERI SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, S.P.M.K., S.S.D.K., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N. (Sungai Siput).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MAK HON KAM (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan),

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN HAJI WAN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor.)
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK TAMBY CHIK (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A.K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN AH KOW *alias* CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

Yang Berhormat TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

" DR CHEN MAN HIN (Seremban).

" TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).

" TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).

" TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).

" PUAN CHOW POH KHENG (Ulu Langat).

" TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).

" TUAN V. DAVID (Damansara).

" TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).

" TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).

" DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).

" TUAN FUNG KET WING (Sandakan).

" DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).

" TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).

" TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).

" TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).

" DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).

" TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).

" TUAN HISHAMUDDIN BIN YAHAYA (Maran).

" TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).

" TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).

" TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).

" TUAN ISMAIL BIN ARSHAD (Jerai).

" TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).

" TUAN JAMALUDDIN BIN SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).

" TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).

" TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).

" TUAN MARK KODING (Kinabalu).

" TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).

" TUAN LEE KAW (Keluang).

" TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).

" TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).

" TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).

" TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).

" TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).

" TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).

" TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).

" TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).

" TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).

" TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).

" TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).

- Yang Berhormat TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).
- " TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- " TUAN MOHD. NAPI *alias* NAKHAI BIN HAJI AHMAD (Baling).
- " TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- " TUAN MUHIYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- " TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- " TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- " DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- " DATUK JAMES PETER ONGKILI (Tuaran).
- " TUAN OO GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- " TUAN P. PATTO (Menglembu).
- " TUAN RACHA UMONG (Bukit Mas).
- " DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI (Silam).
- " DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- " TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- " TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- " TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- " PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- " TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- " TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- " TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- " TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- " TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- " TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- " DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- " TENGGU NOOR ASIAH BINTI TENGGU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- " TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- " TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- " TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- " WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- " WAN ZAINAB BINTI M.A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- " TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- " DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- " TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- " PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- " DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- " TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, P.I.S., B.S.I. (Panti).
- " TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 28hb Mac, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**KEMPEN PERKHIDMATAN
CEMERLANG**

1. Tuan Alias bin Md. Ali minta Perdana Menteri menyatakan kemajuan yang telah dicapai setakat ini semenjak pelancaran kempen perkhidmatan cemerlang kepada kakitangan awam baru-baru ini dan sama ada kempen seumpama itu akan juga dilancarkan untuk meliputi kakitangan badan-badan separa Kerajaan.

Timbalan Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini adalah terlalu awal untuk menentukan kemajuan yang telah dicapai semenjak pelancaran kempen perkhidmatan cemerlang tersebut. Ini ialah disebabkan kempen tersebut baru sahaja dilancarkan iaitu pada 1hb Januari, 1979 yang lepas. Walau bagaimanapun di beberapa peringkat, Ketua-ketua Jabatan telah diminta menubuhkan Jawatankuasa Pemandu untuk menyelaraskan tindakan-tindakan lanjut yang patut diambil, dan juga untuk melaporkan kepada Jawatankuasa Pemandu Peringkat Negara bagi Pelaksanaan Ethika Perkhidmatan Awam tentang perkembangan dan masalah-masalah yang dihadapi dalam pelancaran kempen ini, dan juga untuk mengesyorkan cadangan-cadangan lanjut berkenaan dengan usaha untuk menggalakkan dan mendorong kakitangan-kakitangan Kerajaan ke arah mencapai matlamat-matlamat yang terkandung dalam Buku Panduan Perkhidmatan Cemerlang itu.

Tentang soal melancarkan kempen yang sama kepada badan-badan separa Kerajaan, sukalah saya memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa kempen yang telah dilancarkan pada 1hb Januari yang lalu itu adalah juga meliputi semua badan-badan separa Kerajaan di bawah semua Kementerian-kementerian dan oleh yang demikian soal pelancaran kempen ini kepada badan-badan tersebut tidaklah berbangkit.

**BEKALAN AIR DI KAMPUNG-
KAMPUNG**

2. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kampung-kampung di pedalaman dalam kawasan Pilihanraya Parlimen Parit telah dijanjikan dengan bekalan air selepas satu pilihanraya sehingga pilihanraya yang lain, tetapi sehingga hari ini kebanyakan daripada kampung-kampung ini masih tidak mendapat bekalan air dan alasan yang diberikan oleh Jabatan Kerjaraya ialah kekurangan pekerja dan peruntukan daripada Kerajaan Pusat dan Negeri dan oleh kerana perkara ini telah berkali-kali dibangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini, apakah tindakan yang akan diambil supaya penduduk-penduduk di kampung-kampung tersebut tidak akan menyalahkan wakil rakyat mereka dalam perkara ini.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit adalah dimaklumkan bahawa urusan membekalkan bekalan air di luar bandar adalah dijalankan di bawah projek Bekalan Air Luar Bandar. Mengikut peraturan-peraturan sekarang pihak yang bertanggungjawab untuk menentukan kawasan-kawasan yang akan diberikan bekalan air di luar bandar itu ialah Jawatankuasa

Tindakan Daerah di tiap-tiap negeri. Jawatankuasa itu setelah menerima permohonan daripada pihak yang berkenaan seperti Ketua-ketua Kampung, Penghulu-penghulu atau wakil-wakil rakyat akan mengkaji dan mengemukakan senarai projek bekalan air yang diperlukan di daerah itu kepada Kerajaan Negeri dan seterusnya senarai itu akan dikemukakan kepada Kementerian saya untuk diluluskan.

Jabatan Kerjaraya sebagai Jabatan yang telah dipertanggungjawab untuk melaksanakan projek bekalan air luar bandar ini akan mengambil tindakan untuk menjalankan projek-projek seperti yang telah diluluskan oleh Kementerian saya. Mengikut laporan yang telah diberikan, ke semua projek-projek di dalam kawasan Parit telahpun disiapkan ataupun hampir-hampir siap. Oleh itu, tidak diketahui projek-projek manakah yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat dan oleh itu adalah dicadangkan supaya Ahli Yang Berhormat mengemukakan senarai projek-projek bekalan air yang telah dikatakan belum dilaksanakan lagi kepada Kementerian saya ataupun kepada Kerajaan Negeri untuk kajian.

PONDOK POLIS KAMPUNG

3. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan, adakah benar bahawa anggota Polis yang ditempatkan di Pondok Polis Kampung itu tidak dapat mencapai matlamat tujuan Kerajaan mengadakan Pondok Polis Kampung, jika benar adakah cadangan untuk menghapuskan Pondok Polis Kampung yang ada dan jika tidak benar adakah pihak Kerajaan bercadang untuk menambahkan lagi Pondok Polis Kampung di kampung-kampung yang belum ada Pondok Polis Kampung.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, Pondok Polis Kampung ditubuhkan oleh Kerajaan ialah bagi memberi perkhidmatan polis yang cepat dan terus kepada penduduk di kawasan-kawasan tertentu yang belum dapat ditadbirkan sepenuhnya oleh sebuah Balai Polis. Adalah juga menjadi matlamat bahawa Pondok-pondok Polis Kampung itu diadakan dengan tujuan bagi merapatkan hubungan di antara Polis dengan masyarakat

di kawasan itu. Sehingga ini telah terbukti ianya telah mencapai tujuan tersebut dan mendapat sambutan yang sangat baik daripada orang ramai dan tidaklah ada cadangan bagi menghapuskan Pondok-pondok Polis Kampung itu. Hanya apabila terdapat kawasan di mana Pondok Polis itu diadakan telah dapat ditadbirkan sepenuhnya dan berkesan oleh Balai Polis yang berdekatan pondok-pondok tersebut, maka akan ditutup dan keanggotaannya ditarik.

Keadaan ini juga berlaku disebabkan oleh sama ada pembinaan Balai-balai Polis di kawasan berkenaan ataupun bertambahnya keanggotaan Balai-balai Polis yang berdekatan dengan tempat itu dan dengan ini pihak Kerajaan akan dari semasa ke semasa menubuhkan Pondok-pondok Polis Kampung ini di kawasan-kawasan yang memerlukan.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi telah mengatakan bahawa Pondok-pondok Polis Kampung yang didirikan ini telah berjaya. Saya ingin tahu adakah pihak Kementerian beliau bercadang untuk menaikkan taraf pada setengah-setengah Pondok Polis yang didapati yang agak jauh sedikit daripada Balai-balai Polis yang wujud sama ada ke taraf polis atau ke taraf semi balai polis.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, ini akan ditaksirkan daripada banyaknya penduduk-penduduk atau bertambahnya penduduk di kawasan itu dan sekiranya difikirkan perlu dinaikkan taraf Pondok Polis kepada Balai Polis maka akan dibuat demikian menurut keadaan-keadaan yang memerlukan.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Soalan tambahan. Saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan penempatan anggota-anggota polis di kampung-kampung itu sangat memberi faedah dan mencapai objektifnya. Masalahnya yang saya dapati sekarang ialah rumah-rumah yang ditempatkan anggota polis ini kebanyakan disewa dari rumah kampung dan kebanyakan kita dapati tidak begitu sesuai. Jadi dalam hubungan ini adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang hendak membina pondok-pondok ini di kampung-kampung yang berkenaan.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya telah katakan tadi bahawa menurut taksiran, sekiranya di tempat itu memerlukan lagi pondok-pondok polis di kampung itu maka pihak Polis akan menimbang membina Pondok Polis baru dengan sendirinya. Tetapi kebiasaannya ialah Pondok-pondok Polis itu diadakan sebab kawasan itu berjauhan dengan Balai-balai Polis Daerah yang ada di kawasan itu. Tetapi setelah Balai-balai Polis Daerah itu diadakan maka Pondok Polis itu tidaklah menjadi kegunaan lagi dan akan ditutup sebab dapat ditadbirkan oleh Balai Polis yang berkenaan. Walau bagaimanapun sebagaimana saya katakan tadi, jika difikir perlu akan dibina Pondok-pondok Polis Kampung itu sendiri oleh Jabatan Polis.

CATUAN BEKALAN AIR

4. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Kerjaya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan sedar bahawa kita sekarang mengalami suatu tempoh musim kemarau dan sekarang ini berada diambang suatu lagi catuan bekalan air, jika ya, apakah langkah-langkah yang sedang diambil setakat ini untuk menjimat air dan mengelakkan catuan air; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang telah diambil setakat ini oleh Kerajaan bagi mencari sumber gantian bekalan air untuk keperluan orang ramai hingga ke tahun 2000.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan (a), langkah-langkah yang telah diambil ialah dengan membuat seruan menjimatkan air kepada orang ramai yang menjadi pengguna-pengguna air menerusi sebaran am (mass media) seperti radio, televisyen dan akhbar-akhbar. Selain daripada itu, tindakan juga telah diambil memberitahu cara-cara pengguna-pengguna air boleh menjimatkan penggunaan air supaya tidak melebihi daripada yang diperlukan.

Soalan (b), telahpun dijawab dalam Persidangan yang lepas dalam Dewan yang mulia ini dan juga semasa menggulung perbahasan atas usul Kajian Separuh Rancangan Malaysia Ketiga semalam.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan. Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan bahawa Kerajaan sedang melancarkan satu kempen melalui sebaran am supaya meminta pengguna-pengguna menjimatkan air. Saya suka bertanya sejauh manakah kempen ini telah mencapai tujuan dan objektifnya.

Kedua, saya ingin mendapat tahu apakah pekerjaan atau permulaan yang telah dijalankan oleh pakar-pakar dari luar negeri untuk mencari sumber gantian bekalan air untuk negara kita.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kesan daripada kempen untuk menjimatkan air ini tidaklah dapat diberi dengan secara tepatnya tetapi bolehlah dikatakan kesannya ada dan dari semasa ke semasa penggunaan air di seluruh kawasan Lembah Kelang ini adalah memuaskan tidaklah begitu banyak seperti masa-masa yang lepas.

Dalam soal langkah-langkah kawalan yang telah diambil untuk mencari punca air bagi menambahkan bekalan sudahpun saya terangkan dalam persidangan yang lepas. Walau bagaimanapun boleh saya menerangkan sekali lagi iaitu:

Pakar Perunding telahpun dilantik untuk menjalankan kerja-kerja mencari punca-punca air bukan sahaja dalam kawasan Lembah Kelang bahkan juga di seluruh tanahair supaya satu rancangan ke seluruh negara dapat diadakan.

KEKURANGAN BESI DAN SIMEN

5. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar bahawa bahan-bahan binaan yang penting seperti besi dan simen telah berkurangan dan susah didapati di dalam pasaran sekarang ini, menjadikan kontraktor bumiputra dan individu yang membuat bangunan berada di dalam keadaan gelisah. Jika sedar, apakah langkah-langkah Kerajaan untuk menambahkan kekurangan tersebut;
- (b) apakah kekurangan ini disebabkan berlakunya sorok, kerana bahan tersebut boleh didapati dengan harga \$800 setan bagi besi dan \$8.00 lebih bagi sekampit simen, itupun hanya orang yang tertentu sahaja dapat membelinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan (a), saya sedar tentang adanya kekurangan bahan-bahan binaan seperti batang-batang besi dan simen dan ini mendatangkan kesusahan kepada kontraktor-kontraktor keseluruhannya. Kekurangan batang-batang besi adalah disebabkan pengeluaran yang tidak mencukupi untuk menampung permintaan dalam negeri. Untuk mengatasi masalah ini, beberapa langkah telah diambil oleh Kementerian saya. Di antara lain langkah-langkah itu adalah seperti berikut:

- (i) Kelonggaran terhadap kawalan import batang-batang besi. Pengimportan batang-batang besi hanya diberi kepada pemaju-pemaju perumahan dan pengguna-pengguna persendirian. Pengimportan batang-batang besi boleh juga dipertimbangkan kepada Syarikat-syarikat Perniagaan sekiranya pengguna-pengguna yang kecil tidak mampu untuk mengimportnya sendiri;
- (ii) Mengarahkan kilang-kilang besi tempatan mengeluarkan batang-batang besi di peringkat keupayaan maksima; dan
- (iii) Mengarahkan kilang-kilang besi tempatan mengeluarkan ukuran batang-batang besi yang sangat-sangat diperlukan oleh pemborong-pemborong binaan seperti batang-batang besi berukuran $\frac{1}{2}$ inci dan $\frac{3}{4}$ inci.

Mengenai simen pula, keupayaan pengeluaran kilang-kilang simen tempatan adalah mencukupi untuk menampung keperluan dalam negeri. Walau bagaimanapun, saya sedar adanya kekurangan bekalan simen terutamanya di Pantai Timur Semenanjung Malaysia seperti Kedah, Kelantan, disebabkan masalah pengangkutan yang dialami oleh pembekal-pembekal. Untuk mengatasi masalah ini, Kementerian saya telah meminta kerjasama Kementerian Pengangkutan supaya dapat barang-barang tersebut dibekalkan melalui keretapi ke Negeri Kelantan supaya dapat mengatasi masalah kekurangan bahan tersebut. Selain daripada itu, Kementerian saya telah juga mengarahkan syarikat-syarikat simen supaya memberi bekalan yang cukup kepada pengedar masing-masing dan seterusnya kepada pemborong-pemborong yang memerlukannya pada setiap masa.

Mengenai soalan (b), berdasarkan kepada keterangan di atas dan pemeriksaan yang dijalankan, sebab-sebab kekurangan bukanlah

disebabkan penyorokan sebagaimana yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Namun demikian, kerjasama Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian adalah dipohon untuk melaporkan kes-kes penyorokan jika diketahui ke Kementerian saya supaya tindakan yang setimpal dapat diambil.

Tuan Chan Teck Chan: Selama 2 tahun ini kita sering mendengar Kerajaan sedar dan akan mengambil tindakan tetapi masalah kekurangan tidak boleh diatasi. Sehingga semalam Perdana Menteri juga ada mengakui ada kekurangan bahan-bahan binaan di Kelantan. Di sini bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu Dewan ini adakah keadaan kekurangan bahan-bahan binaan seperti besi dan simen ini adalah diakibatkan oleh kerana dua tiga buah kilang yang sekarang memonopoli pasaran Malaysia sehingga keadaan ini berterusan untuk menuntut harga yang tinggi?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini ada 6 buah kilang yang mengeluarkan besi bagi kegunaan tempatan dan tidaklah boleh dikatakan bahawa di antara 6 buah kilang ini ada dua tiga buah kilang yang memonopoli dan oleh yang demikian mengenakan harga-harga yang tinggi. Besi adalah satu barang kawalan dan pihak Kementerian sentiasa mengawasi mengenai harga besi; jadi tidaklah benar statement mengatakan ada monopoli oleh dua tiga syarikat yang berkenaan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah pihak Kementerian bercadang untuk mengadakan kuota bagi tiap-tiap buah negeri untuk besi dan simen ini terutama bagi negeri Kelantan dengan melalui pembekal-pembekal bumiputra, supaya dapat menentukan pemborong-pemborong binaan bumiputra terutama di Kelantan mendapat bekalan bahan binaan ini yang cukup pada sepanjang masa?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian tidaklah bercadang untuk mengadakan kuota bagi tiap-tiap negeri. Akan tetapi kita akan mengarahkan syarikat-syarikat atau kilang-kilang besi yang berkenaan, sama ada secara terus atau melalui pendedarnya, untuk membekalkan besi yang mencukupi bagi keperluan di dalam negeri masing-masing. Sekiranya ada pihak-pihak yang tertentu di

peringkat negeri, terutama sekali persatuan-persatuan binaan dan lain-lainnya yang dapat memberi anggaran sebenar yang diperlukan, kami akan berusaha supaya besi yang dipinta itu akan dihantar ke negeri-negeri yang berkenaan.

Tuan Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga nampaknya kerja-kerja pembangunan meningkat bertambah berkali-kali ganda. Di samping itu telah diterangkan oleh Setiausaha Parlimen tadi di dalam Malaysia kita ada 6 buah kilang yang mengeluarkan besi waja pada hari ini. Adakah dengan sebab tidak cukup bahan-bahan binaan itu, Kerajaan bercadang hendak membenarkan lebih banyak lagi kilang besi ataupun kilang simen diwujudkan di dalam Malaysia ini?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, adalah benar seperti saya katakan tadi bahawa pada masa ini ada 6 buah kilang yang membuat besi ataupun mengeluarkan besi di negara kita. Akan tetapi, keupayaan kilang ini sebagaimana yang diluluskan adalah sebanyak lebih kurang 390,600 tan bagi tiap-tiap tahun. Tetapi apa yang dikeluarkan oleh kilang-kilang ini pada masa ini adalah setakat 251,400 tan setahun. Jadi, sekiranya kilang-kilang ini mengeluarkan besi mengikut keupayaan yang diluluskan, bekalan akan dapat ditambah. Selain daripada itu, setakat ini Kerajaan telahpun meluluskan 4 buah kilang yang lain, iaitu Antara Steel di Johor; Inter-Continental Steel di Negeri Sembilan; satu kilang di Sabah di bawah SESCO; dan satu lagi di Sarawak di bawah SESCO yang mana keupayaan semuanya adalah lebih kurang 160,000. Kerajaan memikirkan bahawa sekiranya kesemua 10 kilang-kilang ini mengeluarkan besi mengikut keupayaan yang diluluskan, bekalan akan mencukupi.

Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat: Dalam jawapan yang diberi oleh pihak yang berkenaan tadi menafikan adanya perbuatan sorok di Kelantan. Soalnya dalam masa perkara pertelagahan mengenai dengan barang-barang binaan baru-baru ini di Kelantan terdapat banyak simen-simen yang diletakkan di tempat-tempat binaan tertentu di Kelantan, khususnya di Kota Bharu.

Soalannya adakah perbuatan seperti ini iaitu meletakkan simen-simen di tempat-tempat binaan ini tidak dinamakan sorok?

Yang keduanya kalau perbuatan seperti ini tidak dinamakan sorok, maka banyak manakah kadar simpanan barang-barang ini yang dibenarkan dan banyak mana pula yang tidak dibenarkan untuk membolehkan dinamakan sorok?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, kalau simen-simen itu diletakkan di tempat pembinaan yang sedang dijalankan, saya percaya pihak yang bertanggungjawab membina ataupun meletakkan simen itu mestilah mempunyai lesen yang tertentu. Sekiranya ia tidak mempunyai lesen untuk menyimpan atau meletakkan simen-simen itu, ini bolehlah dikatakan sorok. Akan tetapi, kalau sekiranya simen-simen itu adalah untuk kegunaan sendiri dan untuk kegunaan bangunan yang akan dibuat itu, ini tidak termasuk di dalam tafsiran sorok.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa Kerajaan memang tahu daripada projek-projek pembangunan yang akan dibuat dari setahun ke setahun, agak-agak berapa banyak besi, simen dan sebagainya akan digunakan pada tahun-tahun yang berkenaan. Soalan saya adakah pihak Kerajaan bercadang untuk membuat satu perancangan dalam soal keperluan bahan-bahan binaan ini supaya perkara ini tidak akan timbul lagi pada masa akan datang dan sekiranya perkara ini didapati tidak mencukupi, Kerajaan awal-awal lagi boleh membenarkan impot barang-barang yang berkenaan supaya perkara ini tidak lagi timbul sepertimana yang berlaku hari ini.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, perancangan mengenai barang-barang binaan itu memang ada dibuat oleh pihak-pihak Kementerian yang berkenaan, terutama sekali Kementerian Kerjaya dengan kerjasama Perbendaharaan. Apa yang berlaku pada masa ini adalah disebabkan perkara-perkara yang tidak dapat dielakkan. Itulah sebabnya Kerajaan telah mengambil langkah-langkah jangka pendek; dan setakat ini Kerajaan sedang memikirkan satu langkah jangka panjang untuk menjamin supaya barang-barang binaan, utamanya besi akan didapati mencukupi dalam negara ini dengan mengimpot besi yang berkenaan.

UNDANG-UNDANG BURUH

6. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan apakah tindakan-tindakan telah diambil oleh Kementeriannya untuk mengubahsuaikan dasar buruh dan undang-undang buruh yang diamalkan selama ini supaya kepentingan-kepentingan pihak kaum pekerja, majikan dan Kerajaan dapat diperseimbangkan, seperti memansuhkan undang-undang dan amalan buruh yang anti-pekerja, mengadakan gaji minima, memansuhkan sistem buruh kontrek, mengadakan undang-undang baru untuk memperindungi keselamatan dan kesihatan pekerja dan mengadakan peruntukan-peruntukan bagi mempertingkatkan kehidupan, kebajikan kaum pekerja baik dalam tempoh pekerjaannya ataupun dalam masa mereka bersara.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham mengenai apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dengan Undang-undang Buruh dan amalan yang anti-pekerja-pekerja. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat itu sedia maklum semua Undang-undang Buruh yang berkuatkuasa adalah bertujuan untuk memberi perlindungan keselamatan dan kesejahteraan kepada pekerja-pekerja kita. Undang-undang yang berkuatkuasa sekarang telahpun sedia memperuntukkan berbagai-bagai faedah dan perlindungan kepada pekerja-pekerja kita termasuk faedah di bawah Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, Sekim Keselamatan Sosial, (SOCSO) peraturan-peraturan untuk menjaga kesihatan dan kebajikan pekerja di kilang-kilang, faedah-faedah bersalin, gaji minima bagi kategori-kategori pekerja-pekerja dalam pekerjaan yang tertentu, termasuk juga kemudahan yang lain seperti cuti rehat, cuti sakit dan lain-lain lagi.

Undang-undang ini sentiasa dikuatkuasakan dengan adil kepada pihak bukan sahaja pihak pekerja dan majikan tetapi juga untuk menjaga kepentingan orang ramai dan negara.

Kementerian saya sentiasa mengkaji undang-undang ini dari semasa ke semasa, dan jika perlu bersedia mengubahsuai atau memindanya demi untuk kepentingannya pekerja majikan dan negara pada keseluruhannya.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, memang saya tidak terperanjat untuk mendengar bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri Buruh tidak tahu amalan-amalan, dasar dan undang-undang buruh yang ada di Malaysia hari ini yang kebanyakannya adalah anti-labour. Saya akan berikan contoh, umpamanya 85%

Tuan Yang di-Pertua: Apa soalan tambahannya? Mengikut Peraturan Mesyuarat tidak membenarkan untuk berbahas.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan saya ialah adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa hingga setakat ini setelah 21 tahun merdeka masih ada 85% kaum pekerja tidak diorganisasikan di bawah perlindungan Kesatuan Sekerja dan pekerja-pekerja masih menerima gaji \$2.00 hingga \$2.50 sehari. Dan juga pekerja-pekerja pula sudah pencen kebanyakannya tidak diberi apa-apa perlindungan dan juga SOCSO masih tidak dapat melindungi semua pekerja-pekerja, khasnya pekerja-pekerja di masyarakat luarbandar umpamanya nelayan dan lain-lain bidang.

Tuan K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir Ahli Yang Berhormat itu baru di dalam Dewan ini dan beliau tidak fasih di dalam Undang-undang Buruh. Tetapi benarkan saya menyatakan bahawa kadar organisasi pekerja-pekerja di Malaysia ini dalam Trade Union adalah satu kadar yang agak tinggi di dalam Asia dan boleh juga dibandingkan dengan negara-negara yang lain. Ada lebih kurang $\frac{1}{2}$ juta pekerja-pekerja dalam lebih daripada 300 buah Kesatuan Sekerja yang pada tiap-tiap tahun berjaya mengikut perjanjian mengenai gaji dan keadaan pekerjaan tiap-tiap tahun. Dan ini adalah menunjukkan bahawa pekerja-pekerja ini mempunyai kuasa dan juga mempunyai kebolehan dalam perkara ini dan saya fikir Ahli Yang Berhormat itu tidak sedar mengenai angka-angka yang benar di dalam perkara ini.

Kedua, mengenai gaji yang rendah. Perkara ini selalu disoal di dalam Dewan ini dan kami telah beberapa kali menjawabnya, bahawa ada di setengah-setengah kilang di mana gaji pada peringkat permulaannya adalah rendah tetapi lama kelamaan gaji itu naik dengan bukan sahaja berdasarkan pengalaman dan latihan dari pihak pekerja itu tetapi juga dengan perundingan di antara Persatuan dan Majikan dan juga mengikut

Undang-undang Buruh yang kita sedia ada pada masa ini. Mengenai soal persaraan saya fikir tiada pekerja yang digaji di dalam negara ini yang belum diliputi di bawah EPF dan EPF ini adalah satu undang-undang ataupun peraturan untuk menentukan bahawa pekerja-pekerja yang bersara mempunyai wang serba sedikit untuk melihara kehidupan mereka selepas mereka bersara. SOCSO pula adalah satu rancangan yang baharu diamalkan di negara ini dalam 5 tahun lepas dan saya dapat mengatakan bahawa kejayaan pihak SOCSO ini untuk meliputi beberapa bahagian di dalam Malaysia ini adalah satu yang cemerlang. Kita telah bersetuju dan membuat segala persiapan untuk meliputi seluruh negara di bawah rancangan SOCSO sebelum akhir tahun 1980. Jadi apa yang diujah oleh beliau ini ialah secara general sahaja dan saya tidak dapat terima hujah-hujah ini.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri berkata bahawa Undang-undang Buruh ialah untuk melindungi kesejahteraan kaum buruh. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa Undang-undang Buruh yang sedia ada bukan sahaja tidak melindungi kesejahteraan buruh, tetapi menghapuskan hak-hak mereka yang ada iaitu dalam 3 tahun yang dahulu peruntukan 60G dan 60H dalam Ordinan Buruh di mana hak-hak setiap seorang pekerja yang berkhidmat lebih 3 tahun berhak secara Undang-undang menerima retrenchment benefit dan seorang yang berkhidmat lebih daripada 5 tahun berhak secara undang-undang menerima dibayar retirement benefit telah dihapuskan?

Saya ada bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri di Dewan ini pada mesyuarat yang dahulu sama ada peraturan-peraturan baharu dicipta untuk memberi balik kuasa-kuasa atau hak-hak ini. Sungguhpun Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bahawa usaha sedang dijalankan tetapi sampai hari ini dua tiga hak-hak ini belum dipulihkan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apa sudah berlaku untuk memulihkan hak-hak buruh ini?

Tuan K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan adalah bahawa tujuan Undang-undang Buruh di dalam negara Malaysia ini adalah untuk selaraskan hak-hak dan kepentingan-kepentingan pihak pekerja, orang ramai, majikan dan juga negara pada keseluruhannya dan

untuk menuduh bahawa satu-satu aspek Undang-undang Buruh menghapuskan hak-hak pihak yang tertentu tidaklah kena pada tempatnya. Mengenai Bahagian 60 di bawah Undang-undang Pekerjaan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi yang telah dahulunya memberi atau membolehkan pekerja-pekerja yang ditamatkan daripada pekerjaan (retrench) ataupun bersara dari pekerjaan selepas beberapa tahun khidmat mereka mendapat elaun persaraan dan ganjaran, tafsiran Ahli Yang Berhormat memang kami di Kementerian tidak dapat menerima dengan pemansuhan dua seksyen kecil di bawah Seksyen 60 itu. Tafsiran kami ialah bahawa pihak pekerja dan juga kesatuan-kesatuan mereka mempunyai kebebasan dan hak untuk menuntut, berunding dan jika berjaya mencapai elaun persaraan (retrenchment allowance) yang patut. Saya fikir soal ini pada masa ini di Mahkamah Tinggi di atas satu prerogative writ untuk ditentukan tafsiran yang betul pada masa ini.

Kementerian saya masih berusaha untuk menyiapkan regulations yang kita telah berjanji kepada Dewan ini beberapa bulan dahulu tentang elaun-elaun ini kerana elaun-elaun ini bukanlah senang untuk diatur ataupun digubal di dalam peraturan-peraturan di bawah Employment Ordinance itu kerana ada beberapa aspek yang rumit dan complicated. Kita sedang meneliti perkara ini dan berharap bahawa kita akan dapat siapkan peraturan-peraturan yang lengkap di dalam perkara ini tidak lama lagi.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah kita dengar tadi dan juga mengikut soalan asal yang diberi di sini bahawa saya rasa dasar buruh dan juga Undang-undang Buruh yang diamalkan sekarang ini adalah merupai satu undang-undang yang paling baik dan paling sesuai untuk negara kita yang sedang membangun ini. Jadi adakah pihak wakil dari Kota Melaka dan juga pihak DAP itu telah menghantar undang-undang baru atau dasar-dasar baru untuk buruh ini, yang telah diterima oleh Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat untuk dikaji dan kemudiannya dibawa dan dibentangkan dalam Parlimen ini supaya kita sama-sama bincangkan.

Tuan K. Pathmanaban: Agak susah dan payah hendak menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu, Tuan Speaker. Tetapi saya fikir perkara-perkara mengenai dasar-dasar buruh ini bukanlah satu kebolehan pihak DAP untuk mengubalkan dengan sepenuhnya.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau bersetuju atau sedar bahawa kaum pekerja kita adalah kaum kumpulan orang-orang yang lebih bernasib baik kalau dibanding dengan orang-orang yang menganggur ataupun orang-orang di luar bandar yang separuh menganggur ataupun penoreh getah, petani yang tidak pun ada kesatuan dan tidak pun ada SOCSO, tidak pun ada E.P.F. dan sebagainya.

Tuan K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, kenyataan itu adalah benar.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa pekerja-pekerja kita memanglah bersetuju dan patuh kepada Undang-undang Buruh yang ada di negara ini, tetapi kadangkala buruh-buruh kita ini menjadi tidak puas hati kepada administration, Kerajaan dan juga kepada majikan adalah kerana diputarbelitkan oleh setengah-setengah Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak jawab?

Tuan K. Pathmanaban: Saya tumpukan itu kepada Tuan Yang di-Pertua untuk memutuskan.

KEDUDUKAN PERINDUSTRIAN

7. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan iaitu oleh kerana dasar Alam Sekitar Kerajaan telah menimbulkan banyak kekeliruan oleh sebab susah hendak menyelaraskan kehendak-kehendak berbagai-bagai undang-undang, sama ada usaha-usaha bersama sedang dijalankan oleh Kementeriannya untuk menyediakan suatu pelan yang lengkap bagi membahagi-bahagikan kedudukan perindustrian-perindustrian di masa hadapan bersabit dengan faktor-faktor alam sekitar. Sekiranya ada pelan serupa itu, bilakah ia akan dikuatkuasakan.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa dasar alam sekitar Kerajaan telah menimbulkan kekeliruan.

Perancangan di peringkat Negeri adalah di bawah Kerajaan-kerajaan Negeri dan bagi Wilayah Persekutuan di bawah Datuk Bandar. Kementerian saya telahpun menyediakan garis panduan-garis panduan bagi menempatkan dan mengadakan kawasan-kawasan industri di dalam kaitannya dengan kawasan-kawasan perumahan dengan mempertimbangkan faktor-faktor alam sekitar.

Di dalam mesyuaratnya baru-baru ini, Majlis Tanah Negara telahpun bersetuju supaya garis panduan-garis panduan ini digunakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dan Wilayah Persekutuan.

KAWALAN PINTU MASUK MALAYSIA

8. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan agar pintu masuk ke dalam negara kita ini dikawal dengan seketat-ketatnya; dan
- (b) memandangkan kemasukan dari Singapura ke negara kita melalui Johor Bahru, seramai lebih kurang 65,000 orang sehari yang diawasi oleh tidak sampai 100 orang Pegawai imigresen mengapakah jauh benar perbandingannya antara kawalan dan peraturan Imigresen Singapura dengan Imigresen kita.

Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan yang ke 8 ini sukalah saya menyatakan bahawa pihak Kerajaan sentiasa mengawasi dengan rapi setiap pintu masuk ke negara ini dan untuk memperkemaskannya, pemeriksaan adalah dibuat dari semasa ke semasa. Ini dilaksanakan seperti menambah kakitangan, mengemaskinikan cara pemeriksaan dan juga latihan (in-service) adalah diadakan untuk memperlengkapkan mereka dengan peraturan-peraturan baru bagi membolehkan mereka menjalankan tugas yang memuaskan.

Pihak Imigresen juga adalah sentiasa mendapat kerjasama yang rapat daripada pihak Kastam dan Polis. Bagi tujuan ini peralatan baru juga disediakan. Di samping itu seperti mana yang telahpun diterangkan bahawa satu yunit yang dipanggil UPP (Unit Pencegah Penyeludupan) telah juga ditubuhkan bagi tujuan memperkukuhkan kawalan keselamatan terhadap ancaman penyeludupan dan juga penyusupan. Unit ini adalah dianggotai oleh pegawai-pegawai daripada Jabatan Imigresen, Jabatan Kastam dan juga daripada Jabatan Polis.

Bagi menjawab soalan (b) suka saya menyatakan bahawa kenyataan Ahli Yang Berhormat kepada angka perjawatan anggota imigresen di Tambak Johor itu tidaklah begitu tepat. Jumlah anggota perjawatan yang ada di Tambak Johor ialah seramai 196 orang, bukannya 100 orang. Sungguhpun perjawatannya adalah dikehendaki seramai 240 orang iaitu sebanyak 56 jawatan lagi telahpun diluluskan untuk penambahannya bagi tahun ini. Dan begitulah juga tindakan sedang diambil bagi mengisi semua jawatan-jawatan yang bersangkutan ini, maka jumlah kemasukan dari Singapura melalui Tambak Johor seperti mana yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu juga tidak begitu tepat iaitu hanya pada hari-hari biasa kemasukan adalah lebih kurang sebanyak 25,000 orang dan pada hari-hari kelepasan dan keramaian adalah dianggar sebanyak 30,000 - 33,000 orang.

BANK PEMBANGUNAN ISLAM

9. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada pinjaman tanpa faedah dari Bank Pembangunan Islam boleh digunakan sepenuhnya untuk membangunkan bandar-bandar baru terutama di pantai timur Malaysia Barat membesarkan lebuh raya dan mendirikan bangunan-bangunan yang dirancang di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Timbalan Menteri Kewangan (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, pada amnya projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga seperti disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah layak untuk mendapat pinjaman daripada Bank Pembangunan Islam. Tetapi sama ada kita patut meminta pinjaman dari bank tersebut ataupun dari punca-punca lain untuk projek-projek seperti itu adalah bergantung

kepada keutamaan kita. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sungguhlah betul bahawa pinjaman daripada Bank Pembangunan Islam itu tidak dikenakan faedah, tetapi bank itu mengenakan apa yang digelarkan service fee sebanyak 2% - 3% setahun dari jumlah pinjaman.

JAMBATAN LINTASAN (OVERHEAD BRIDGE)

10. Tuan Chan Teck Chan (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan bila akan dibina Jambatan Lintasan (overhead bridge) di Jalan Bangsar bagi mengelakkan kemalangan orang-orang yang berjalan kaki yang menyeberangi Jalan Bangsar, khususnya di Bukit Bangsar.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak mempunyai rancangan untuk membina Jambatan Lintasan (Pedestrian Overhead Bridge) di Jalan Bangsar kerana jalan tersebut akan diperluaskan dari 4 lorong kepada 6 lorong oleh J.K.R. (Ibu Pejabat) di bawah Sekim TDS 3 iaitu sebahagian daripada Projek Pengangkutan Bandar Kuala Lumpur Kedua (Second Kuala Lumpur Urban Transport Project). Kerja-kerja perluasan itu akan dimulakan tahun ini dan dijangka siap pada tahun 1980/1981. Kerajaan akan menimbangkan untuk mengadakan tempat melintas yang dikawal seumpama dengan lampau isyarat (signal).

SEKIM AMALAN MAKANAN DAN PEMAKANAN

11. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kerajaan sedar bahawa sekim amalan makanan dan pemakanan yang diberi percuma kepada separuh sahaja daripada murid sekolah rendah bagi tiap-tiap sebuah sekolah itu menimbulkan rasa KECIL HATI kepada murid-murid yang tidak menerima sekim itu. Nyatakan sama ada Kerajaan bercadang akan mengkaji semula dan meluaskan sekim ini supaya dinikmati oleh semua murid-murid Sekolah Rendah.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Makanan Tambahan ini diadakan dengan tujuan memberi pertolongan kepada

murid-murid dari sekolah rendah yang menghadapi masalah malnutrition dan "Kelaparan Tersembunyi". Ianya tidak bertujuan untuk diberi kepada semua murid-murid di sekolah rendah. Kerajaan sedar mengenai rasa kecil hati yang mungkin timbul dari golongan murid-murid yang tidak menerimanya. Walau bagaimanapun, Kementerian saya ketika ini sedang memberi rancangan ini kepada semua murid-murid di sekolah rendah yang kecil. Oleh yang demikian perasaan ini tidak mungkin timbul di sekolah-sekolah yang berkenaan. Perasaan ini hanya mungkin timbul di sekolah-sekolah yang besar di mana hanya murid-murid miskin yang memerlukan bantuan ini. Di sekolah-sekolah sedemikian, ramai di antara murid-muridnya terdiri dari golongan yang tidak memerlukannya. Kementerian saya setiap masa mengkaji serta meneliti pentadbiran sekim ini bagi mendapatkan satu cara pentadbiran yang saksama. Sekim ini akan diperluaskan supaya dapat meliputi seluruh negara pada tahun 1982 tetapi tidak dapat diberi kepada semua murid-murid sekolah rendah berdasarkan kepada sebab yang telah dinyatakan.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa bila sampai tempoh bulan Puasa sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan perkara makanan ini telah diberhentikan. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, maka apakah tindakan akan diambil untuk memastikan bahawa sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan akan mendapat bekalan makanan dalam masa bulan Puasa?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Speaker, saya sedar atas perkara ini. Ini barangkali soal pentadbiran, walau bagaimanapun kita akan memberikan pertimbangan tetapi untuk pentadbiran, tentulah kita tidak lupa iaitu kita mestilah ada uniformity dan uniformity ini tentulah dapat memberikan pertimbangan.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apa jenis pertimbangan beliau akan beri kepada masalah-masalah ini. Adakah langkah diambil untuk mengatasi soalan ini atau mahu timbang sahaja, timbang 5 tahun, 10 tahun sampai tak lagi menjadi Menteri?

Dato' Chan Siang Sun: Sila ulangkan sekali lagi (*Ketawa*).

Tuan Lim Kit Siang: Berapa lama mahu beri pertimbangan atas perkara ini. Mahu balik ke Bentong untuk timbang atau mahu mengatasi masalah ini dengan cepat?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Speaker, saya tidak boleh menyinggung perasaan semacam Ahli Yang Berhormat itu. Sepatutnya dalam Dewan kita mesti tenang (*Ketawa*), jangan lupa Brylcreem, Tuan Speaker, tadi saya telah jawab barangkali kita tentulah akan mengadakan satu pertimbangan supaya pentadbiran mesti dapat uniformity. Itu dia.

Tuan Yang di-Pertua: Saya suka mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, jangan jadikan Dewan ini sebagai Mahkamah, iaitu Menteri-menteri sebagai pesalah dan Ahli-ahli Yang Berhormat sebagai orang yang membuat tuduhan (*Tepuk*).

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada dalam membuat pertimbangan sebagaimana yang telah diminta oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu beliau akan juga mempertimbangkan bahawa ugama rasmi negara ini ialah ugama Islam dan dalam masa kita mengadakan bulan Puasa maka apabila murid-murid Islam berpuasa, murid-murid lain patutlah sama-sama merasai ataupun memerhatikan keadaan mereka yang berpuasa itu. Jadi adakah beliau akan mengambil masalah ini dalam pertimbangan beliau?

Dato' Chan Siang Sun: Ya (*Ketawa*).

PERATURAN TATATERTIB KAKITANGAN

12. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Peraturan-peraturan Tatatertib Kakitangan yang dibuat di bawah Akta Universiti 1971 sebagaimana yang diwartakan adalah terlalu ketat menyekat kebebasan kakitangan berkenaan yang mana keadaan sedemikian rupa jarang-jarang didapati di institusi-institusi pengajian tinggi di luar negeri. Lainlah halnya bagi negara-negara di belakang tabir besi. Adakah keadaan ketat seperti ini boleh menjejaskan asas dan nilai kebebasan akademik yang kemudiannya boleh menjejaskan nilai dan

kualiti universiti tersebut sendiri, dan jika ya, nyatakan mengapakah perlunya dikenakan keadaan ketat seperti itu.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Speaker, soalan ini sudahpun dijawab dengan khususnya pada 20-3-1979 yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling.

PEMAJU PERUMAHAN

13. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah langkah-langkah berkesan Kementerian beliau telah mengambil untuk menghentikan keadaan "helplessness" Kementerian beliau untuk menghentikan amalan-amalan tidak baik para pemaaju perumahan demi memperindungi kepentingan pembeli-pembeli rumah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidaklah berapa jelas terutamanya tentang makna "helplessness" Kementerian yang dikatakan oleh beliau itu. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kementerian saya bersama-sama dengan Biro Siasatan Negara, sebagai sebuah agensi Kerajaan, sedang giat mengawasi kerja-kerja yang dijalankan oleh para pemaaju perumahan dengan tujuan memperindungi kepentingan pembeli-pembeli. Setakat ini saya berpuas-hati di atas tindakan-tindakan yang diambil dan dengan adanya maklumat-maklumat tepat yang dikemukakan oleh pengadu-pengadu dari masa ke semasa, saya percaya kesan-kesan tindakan pengawasan yang rapi yang dibuat oleh Kementerian saya dan Biro Siasatan Negara akan menimbulkan hasil dan suasana yang baik bagi kedua-dua pemaaju dan pembeli.

Pada hemah saya keadaan "helplessness" yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidaklah timbul.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa perkara yang saya sebutkan dalam mesyuarat kita pada bulan Disember mengenai perkara pembayaran football money, perkara perumahan di Keluang yang menunjukkan helplessness masa itu. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri

memberitahu Dewan ini keadaan sama ada satu siasatan sudah dibuat dan apa tindakan sudah diambil?

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, jelas sebagaimana saya nyatakan di sini, saya puas hati. Jadi perkara yang telah disiasat itu memberi kesan pada hari ini tetapi apa yang Ahli Yang Berhormat sebutkan itupun termasuk dalam perkara-perkara yang telah sampai dan banyak yang kita tidak dapat terangkan, ada masalah yang sudahpun diselesaikan dan ada masalah yang masih di dalam tindakan Kementerian saya.

Tuan Lim Cho Hock: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar ada sebuah negeri bernama Fahlum Sendirian Berhad di Ipoh

Tuan Yang di-Pertua: Sebuah negeri atau sebuah apa?

Tuan Lim Cho Hock: Sebuah syarikat.

Tuan Yang di-Pertua: Oh! syarikat (Ketawa).

Tuan Lim Cho Hock: Fahlum Sendirian Berhad di Ipoh sudah ambil banyak deposit dari beribu-ribu pembeli, satu orang \$500 atau \$1,000 dan sudah kutip deposit itu lebih kurang 3-4 tahun dan sampai hari ini pembeli-pembeli tidak boleh nampak tanah, besi atau batu. Adakah sedar SEDC negeri Perak pun ada saham yang besar dalam syarikat ini dan

Tuan Yang di-Pertua: Tak habis lagi? (Ketawa).

Tuan Lim Cho Hock: Dan beberapa pembeli sudah buat laporan kepada BSN dan sampai hari ini apapun tidak berlaku.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya suka membetulkan Ahli Yang Berhormat itu Fahlum Sendirian Berhad tidak mempunyai kaitan dengan SEDC. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara itu sudahpun diambil tindakan oleh Kementerian saya dan akan dibawa ke Mahkamah.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sebagaimana maklum dalam negara

kita ini Pembangkang juga boleh mengesyorkan langkah-langkah dan juga memberi fikiran yang membina bagi menghentikan amalan yang tidak baik oleh pemaju-pemaju perumahan ini bagi melindungi kepentingan pembeli-pembeli rumah. Selama perkara ini berlaku adakah pihak Pembangkang ini mengesyorkan langkah-langkah atau memberi fikiran yang membina, yang diterima oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini dalam menghentikan amalan yang disebutkan itu?

Tuan Yang di-Pertua: Soalannya apa? Soalnya Yang Berhormat Timbalan Menteri menerima?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Menerima cadangan daripada pihak Pembangkang.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Pihak Pembangkang tahu bawa dalam Dewan sahaja, tak ada surat cadangan yang dikemukakan untuk kita semak.

MATAWANG MALAYSIA OLEH PENGEMBARA-PENGEMBARA

14. Tuan Leonard Linggi Jugah minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) bilangan pengembara-pengembara yang ditangkap sehingga hari ini yang melanggar peruntukan Perenggan 3 E.C.M. 13 Akta Kawalan Pertukaran Matawang Malaysia, 1953 dengan membawa masuk ke dalam Malaysia matawang Malaysia yang lebih dari \$1,000 seorang;
- (b) jumlah wang sebenar yang dirampas oleh Kerajaan;
- (c) apakah pembetulan yang didapati oleh pengembara-pengembara yang berkenaan; dan
- (d) langkah-langkah sekiranya ada, yang akan diambil untuk menyemak semula angka matawang ini kepada peringkat yang lebih realistik.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sehingga 9hb Mac, 1979 seramai 27 orang pengembara-pengembara telah ditangkap kerana melanggar peruntukan Akta Kawalan Pertukaran Wang, 1953 kerana membawa masuk ke dalam

negeri ini matawang Malaysia yang melebihi \$1,000 seorang. Daripada 27 orang itu seramai 13 orang telah membayar denda kompaun yang berjumlah \$9,250 manakala yang bakinya seramai 14 orang lagi adalah dalam tindakan Mahkamah.

- (b) Sejumlah \$286,326.15 matawang Malaysia telah dirampas oleh Kerajaan kerana melanggar Akta tersebut. Daripada jumlah itu sebanyak \$68,921.50 telah diterima oleh Kerajaan sebagai hasil negara manakala bakinya sebanyak \$217,404.65 lagi akan diputuskan oleh Mahkamah.
- (c) Pengembara-pengembara yang telah melanggar peruntukan Akta Kawalan Pertukaran Wang, 1953 ditangkap dan dihukum mengikut Akta Kastam, 1967. Pengembara-pengembara itu boleh merayu terus kepada Menteri Kewangan mengikut Seksyen 129, Akta Kastam, 1967 untuk mendapatkan semula wang yang telah dirampas itu. Tetapi di bawah Akta Kawalan Pertukaran Wang, 1953, tidak ada peruntukan membolehkan rayuan dibuat kepada Menteri kerana hukuman yang dikenakan mengikut para (2) (1), Bahagian Kedua, Jadual Kelima Akta itu adalah tersangat ringan dan tidak patut dilonggarkan lagi. Hukuman tersebut ialah pegawai-pegawai Kastam hanya dibenarkan merampas tidak melebihi dari \$1,000 Malaysia dan jika ada bakinya, hendaklah dipulangkan semula kepada tuannya. Mengenai rayuan di bawah Akta Kastam, Kementerian saya akan mengkaji semua rayuan-rayuan yang dikemukakan kepada Menteri Kewangan dan keputusan yang adil akan diberikan kepada pengembara-pengembara berkenaan.
- (d) Kementerian saya sedang menyemak semula peruntukan-peruntukan tertentu Akta Kawalan Pertukaran Wang, 1953 dan dalam semakan itu, kajian yang teliti akan dibuat untuk menyesuaikan had matawang Malaysia yang boleh diimpot atau diekspot selaras dengan keadaan hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir.

(Soalan No. 15 Y.B. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir tidak hadir)

HOSPITAL KEKURANGAN JURURAWAT

16. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) adakah rumah sakit-rumah sakit kekurangan jururawat;
- (b) jika ya, apakah langkah yang beliau ambil untuk menarik perhatian jururawat-jururawat Malaysia yang dilatih di luar negeri tetapi tinggal dan sedang bekerja di luar negeri supaya balik ke Malaysia; dan
- (c) berapakah banyaknya jururawat-jururawat yang terlatih di luar negeri dan tinggal di sana.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Dari segi pengisian jawatan yang telah diluluskan, rumah sakit-rumah sakit adalah tidak kekurangan Jururawat Terlatih. Ini adalah kerana Kementerian Kesihatan dapat mengisi jawatan-jawatan tersebut dengan jururawat-jururawat yang dilatih oleh Kementerian ini di bawah program latihannya. Lebihkurang seramai 650 orang jururawat terlatih keluar dari program latihan Kementerian ini tiap-tiap tahun.
- (b) Ada juga jururawat-jururawat Malaysia yang dilatih di luar negeri balik untuk bertugas di Malaysia. Dari jumlah mereka-mereka yang pulang pada tahun-tahun lepas, seramai 694 orang telah dilantik oleh Kementerian ini dalam masa tiga tahun yang lalu.
- (c) Kementerian Kesihatan tidak mempunyai rekod bagi mereka-mereka yang dilatih di luar program latihan Kementerian ini, termasuk mereka-mereka yang dilatih di seberang laut.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 15 dan No. 17 hingga 63 adalah diberi di bawah ini).

KERETA AMBULAN DI DISPENSARI LUAR BANDAR

15. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir bertanya kepada Menteri Kesihatan sama ada beliau sedar kebanyakan daripada kereta ambulan yang ditempatkan di-dispensari-dispensari luar bandar berkeadaan kurang baik kadang-kadang bila berlaku kecemasan, kereta tersebut tidak dapat digunakan disebabkan rosak. Kereta-kereta itu juga tidak dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan yang diperlukan oleh pesakit. Adakah pihak Kementerian akan menyasiat mengenai perkara ini. Jika ya, apakah tindakan yang akan diambil.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Kementerian Kesihatan telahpun mengkaji kedudukan perkhidmatan ambulan secara keseluruhannya berhubung dengan keperluan kakitangan tertentu, kelengkapan-kelengkapan yang mustahak, jenis ambulan-ambulan yang diperlukan, pembaikan dan jagaan ambulan dan organisasinya dengan tujuan untuk memperbaiki perkhidmatan yang lebih berkesan.

Walau bagaimanapun, sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kerosakan mekanik memang biasa berlaku kepada mana-mana kenderaan dan sekiranya terdapat apa-apa kerosakan ambulan, tindakan untuk membaikinya adalah diambil secepat yang mungkin, bagi memenuhi keperluan kecemasan. Kementerian Kesihatan tidak bersetuju bahawa kebanyakan kereta-kereta ambulan yang ditempatkan di luar bandar adalah dalam keadaan yang kurang baik.

PENDATANG-PENDATANG HARAM

17. Tuan Hashim bin Ghazali minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar yang pendatang-pendatang haram masih lagi datang ke negara ini; jika sedar,

- (a) berapa banyakkah bot yang digunakan bagi mengawal perairan supaya mengelak dari kemasukan pendatang-pendatang haram dan adakah beliau bercadang hendak menambah lagi bot bagi kegunaan tersebut; dan
- (b) bilakah masanya semua pendatang-pendatang haram yang ada di negara ini akan dipindahkan keluar dari Malaysia.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Jawapan kepada soalan yang hampir sama telah diberi pada 19hb Mac, 1979.

PASUKAN POLIS SIMPANAN SUKARELAWAN

18. Tuan Hashim bin Endut minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar tentang peranan penting yang dimainkan oleh pasukan polis simpanan sukarelawan oleh kerana tugas dan tanggungjawab mereka adalah sama dengan tanggungjawab anggota Polis biasa terutama sekali di kawasan-kawasan bandar, apatah lagi apabila negara kita dalam keadaan tidak tenteram, penuh dengan cabaran berbagai rupa bentuk dan jika ya, sama ada Kerajaan akan menimbang mengulangkaji elaun mereka sejajar dengan tugas dan tanggungjawab mereka, dan sejak berapa lamakah elaun mereka tidak diulangkaji oleh Kerajaan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Saya memang sedar tentang peranan yang penting yang dimainkan oleh Pasukan Polis Simpanan Sukarelawan sepertimana yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dan kajian telahpun dibuat bagi menaikkan kadar elaun tugas, elaun uniform dan saguhati tahunan bagi anggota-anggota pasukan tersebut di atas. Cadangan Kementerian ini telahpun dikemukakan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam.

KAWALAN BARANG-BARANG

19. Tuan Au How Cheong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) apakah dasarnya tentang pergerakan barang-barang yang diperbuat dalam Semenanjung Malaysia ke Malaysia Timur dan sebaliknya, iaitu adakah kesemua barang yang diperbuat dalam Malaysia dapat didagangkan dengan bebasnya kesemua Negeri di Malaysia ataupun terdapat batasan-batasan terhadap barang-barang yang tertentu; dan
- (b) sama ada kawalan pergerakan simen dari Semenanjung Malaysia ke Malaysia Timur baru-baru ini merupakan

langkah perlindungan (protectionist) atau rintangan perdagangan terhadap barang yang diperbuat dalam Negara kita sendiri.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad):

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua barang yang diperbuat di Semenanjung Malaysia adalah bebas masuk ke Sabah dan Sarawak dan juga sebaliknya kecuali barang-barang seperti berikut:

- (i) Mancis api (selain dari Mancis Bengal)
- (ii) Biskut Manis dan tawar
- (iii) Simen.

Pergerakan barang-barang tersebut dari Semenanjung ke Sabah dan Sarawak memerlukan kebenaran dari Jabatan Kastam dan Eksais bagi mancis, dan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian bagi biskut dan simen. Kawalan ke atas pergerakan barang-barang ini adalah dibuat untuk memberikan pertolongan sementara kepada pembuat-pembuat barang-barang tersebut di Sabah dan Sarawak bagi memperteguhkan kedudukan mereka.

- (b) Sekatan ke atas pergerakan simen dari Semenanjung ke Sabah dan Sarawak adalah merupakan pertolongan sementara kepada sebuah kilang simen di Sarawak.

PASUKAN PETUGAS PENDATANG HARAM VIETNAM

20. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Haji Nik Mat minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah sebenarnya tugas Pasukan PETUGAS yang dilantik untuk urusan pendatang haram Vietnam dan nyatakan:

- (a) bilangan pendatang haram yang datang ke Malaysia selepas dibentuk pasukan PETUGAS itu,
- (b) apakah cadangan tindakan selanjutnya untuk menyekat kedatangan mereka; dan
- (c) apakah tindakan berkesan bagi mengelakkan bebanan yang pasti berlaku bila bayi-bayi pendatang haram yang

lahir di bumi Malaysia ini menuntut hak-hak kerakyatan mereka di masa akan datang.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Jawapan kepada soalan (a) dan (b) telah diberi pada 19hb Mac, 1979.

Tentang soalan (c) pula, adalah ditegaskan bahawa mengikut undang-undang yang dikuatkuasakan sekarang bayi-bayi pendatang haram Vietnam yang dilahirkan di negara ini tidak berhak menuntut kerakyatan negara ini kelak.

KEJADIAN JENAYAH

21. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri:

- (a) memandangkan kejadian-kejadian jenayah yang semakin menjadi-jadi di sekitar Kota Kinabalu, Sabah apakah langkah-langkah pihak Polis bagi membentasi kejadian itu daripada terus berlaku; dan
- (b) adakah pihak polis bercadang mendirikan lebih banyak pondok-pondok polis di kawasan-kawasan tertentu sebagai salah satu langkah mengatasi kejadian itu.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:

- (a) Mengikut perangkaan jenayah di daerah Kota Kinabalu, adalah tidak benar untuk mengatakan bahawa jenayah "makin menjadi-jadi" di sekitar Kota Kinabalu. Bagi mencegah/membentasi kejadian itu daripada terus berlaku, langkah-langkah berikut sedang diambil oleh Polis:

- (i) Serbuan pencegahan jenayah dijalankan dari masa ke semasa pada waktu malam di Daerah Kota Kinabalu;
- (ii) Mengadakan sekatan jalanraya untuk memeriksa kenderaan-kenderaan bermotor dan orang-orang yang disyaki.
- (iii) Membuat rondaan dan pemeriksaan di tempat-tempat yang sering berlakunya jenayah dan menangkap serta memeriksa mereka yang disyaki.

(iv) Mengkaji keadaan jenayah dan seterusnya mengambil tindakan-tindakan pencegahan jenayah yang sesuai.

- (b) Di Kota Kinabalu di masa ini telah ada enam buah pondok Polis didirikan. Buat masa sekarang bilangan ini adalah difikirkan mencukupi. Keputusan tersebut dibuat kerana jumlah kejadian jenayah dan kejadian yang mengancam ketenteraman awam di kawasan Kota Kinabalu tidak menunjukkan apa-apa tambahan yang besar. Balai-balai Polis yang ada sekarang adalah berkeupayaan untuk menghadapi apa-apa perkara yang mungkin timbul.

PERUMAHAN BAGI ASKAR-ASKAR

22. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar tentang rungutan para askar yang berkhidmat di Sabah mengenai elaun kerja luar dan masalah perumahan yang mereka hadapi;
- (b) bilangan askar yang terlibat; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki keadaan ini.

Menteri Pertahanan (Dato' Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Saya suka menjelaskan bahawa tidak ada istilah "elaun kerja luar" seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, di dalam Laporan Jawatankuasa Gaji Kabinet 1977 ataupun di dalam keputusan-keputusan Jawatankuasa Implementasi yang menjadi dasar berkenaan pembayaran elaun-elaun di dalam Angkatan Tentera.

Jika "elaun kerja luar" yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebagai elaun sara hidup dan elaun kiraan batu, saya ingin memberitahu bahawa setakat ini kita tidak ada menerima apa-apa aduan mengenai kadar-kadar elaun tersebut dari para anggota tentera kita yang berkhidmat di Sabah.

Bagaimanapun jika "elaun kerja luar" itu dimaksudkan sebagai Elaun Sabah/Sarawak yang melibatkan seluruh Anggota Tentera kita yang berkhidmat, tidak sahaja di Sabah tetapi juga di Sarawak, saya memang sedar ada sedikit sebanyak rungutan dari mereka yang berkhidmat di Sabah tentang elaun yang dibayar yang pada pendapat mereka

tidak mencukupi untuk mengurangkan tekanan belanja hidup yang agak tinggi di negeri tersebut.

Di dalam hal ini saya suka menjelaskan bahawa Elaun Sabah/Sarawak yang kini masih dibayar kepada anggota-anggota tentera yang berkhidmat di Sabah (dan Sarawak) sebenarnya adalah lebih lumayan dari Elaun Wilayah yang mulai 30hb Jun, 1978 telah dikuatkuasakan oleh Kerajaan ke atas semua pegawai dan kakitangan awam yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak.

Kerajaan sebenarnya bercadang untuk menguatkuasakan Elaun Wilayah ini ke atas semua penjawat awam di sana termasuk anggota-anggota tentera. Walau bagaimanapun, oleh kerana Sistem Elaun Wilayah ini memberikan kadar yang lebih rendah dari sistem

Bil: Tempat

Pangkat

			<i>Kekuatan/ Jumlah Anggota</i>	<i>Peruntukan</i>	<i>Rumah Kelamin yang ada</i>	<i>+ -</i>
1. Tawau ..	(a) Pegawai	..	39	36	36	—
	(b) Lain-lain Pangkat ..	..	506	497	506	+9
2. Sandakan ..	(a) Pegawai	..	26	23	25	+2
	(b) Lain-lain Pangkat ..	..	700	420	356	-64
3. Lok Kawi ..	(a) Pegawai	..	85	76	81	+5
	(b) Lain-lain Pangkat ..	..	2,000	1,200	948	-252
4. Labuan ..	(a) Pegawai	..	107	86	56	-30
	(b) Lain-lain Pangkat ..	..	1,620	1,038	300	-738
Jumlah Kekurangan	Pegawai	..				-23
Rumah Kelamin	Lain-lain Pangkat ..	..				-1045

Walaupun bagaimanapun, tidak semua anggota-anggota yang berkhidmat di Sabah ini membawa keluarga mereka ke sana atas sebab-sebab persendirian atau peribadi. Di Labuan misalnya bilangan sebenar anggota yang terpaksa menyewa di luar ialah seperti berikut:

- (a) Pegawai 15 orang (15% dari mereka yang memerlukan rumah kelamin);
- (b) Lain-lain Pangkat 182 orang (25% dari mereka yang memerlukan rumah kelamin).

Langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki keadaan perumahan yang agak tidak memuaskan ini termasuklah:

- Menghantar pegawai yang berkelamin untuk jangka masa pendek iaitu satu tahun tanpa keluarga dan bukan tiga tahun dengan membawa keluarga;
- Menghantar anggota-anggota yang belum berkahwin sahaja;
- Mendapatkan tanah tambahan untuk membina rumah kelamin. Pada masa ini perbincangan sedang diadakan

Elaun Sabah/Sarawak seperti yang sedia ada bagi anggota-anggota Lain-lain Pangkat dan juga Pegawai berpangkat Kapten ke bawah, maka Kementerian Pertahanan telah merayu kepada pihak yang berkenaan agar sistem ini tidak dipanjangkan kepada Anggota-anggota Tentera. Perkara ini masih lagi di dalam perhatian pihak yang berkenaan tersebut.

Berhubung dengan masalah perumahan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya sedar keadaan perumahan kepada anggota-anggota tentera yang berkhidmat di Sabah ini, agak tidak memuaskan.

Bilangan anggota tentera yang terlibat dengan masalah kekurangan rumah ini dapat dilihat dari jadual berikut:

untuk mendapatkan tanah dari Kerajaan Negeri. Apabila tanah ini diperolehi Kementerian ini berharap langkah ini akan dapat mengatasi masalah kekurangan perumahan ini di Sabah.

KELAS PERTANIAN

23. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pertanian menyatakan apakah sebab Kementerian menutup kelas pertanian di bawah kelolaan Jabatan Kemajuan Kelas Masyarakat, di seluruh negara.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad): Sebenarnya Kelas Pertanian KEMAS tidak dibuka lagi mulai tahun 1979 ini kerana pendidikan yang diberi melalui kelas tersebut telah dapat dipenuhi oleh perkhidmatan Agensi-agensi lain di bawah Kementerian Pertanian seperti Jabatan Pertanian sendiri dan Lembaga Pertubuhan Peladang.

PEMBATALAN PENDAFTARAN PERSATUAN PEKERJA-PEKERJA PENERBANGAN (AEU)

24. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada pembatalan pendaftaran persatuan pekerja-pekerja penerbangan (AEU) oleh Pendaftaran Kesatuan Sekerja adalah salahguna kuasa dan menentang undang-undang. Jika sedar sama ada Kerajaan akan menarik kembali notis "Show-cause" yang telah dihantarkan kepada Persatuan.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Richard Ho Ung Hun): Terlebih dahulu ingin saya memberitahu Ahli Yang Berhormat itu bahawa Sijil Pendaftaran Kesatuan Pekerja-pekerja Penerbangan (AEU) masih belum dibatalkan atau ditarik balik. Kesatuan tersebut hanya telah diberi notis oleh Pendaftaran Kesatuan Sekerja supaya memberi sebab-sebab mengapa Sijil Pendaftaranannya tidak seharusnya dibatalkan atau ditarik balik. Tindakan Pendaftaran itu diambil setelah beliau membuat siasatan dan berpuas hati bahawa Kesatuan tersebut telah menjalankan tindakan-tindakan bertentangan dengan Ordinan Kesatuan Sekerja dan peraturan-peraturan Kesatuan itu sendiri.

Ini bukannya satu penyalahgunaan kuasa seperti yang didakwa oleh Ahli Yang Berhormat itu, akan tetapi, sebaliknya Pendaftaran Kesatuan Sekerja akan cuai menjalankan tanggungjawabnya sekiranya tindakan tersebut tidak diambil.

Pihak Kesatuan tersebut telahpun mengemukakan kepada Pendaftaran Kesatuan Sekerja, sebab-sebab dan alasan mengapa Sijil Pendaftaranannya tidak sepatutnya dibatalkan dan Pendaftaran sekarang sedang mengkaji dan menimbangkannya sebelum satu keputusan diambil. Oleh yang demikian soal penarikan balik notis tersebut tidak timbul sama sekali.

PERMOHONAN KEWARGA- NEGARAAN

25. Tuan Wong Hoong Keat minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan permohonan-permohonan untuk

kewarganegaraan yang dikemukakan kepada Kementerian dalam tempoh tahun 1976 sehingga tahun 1978 dan berikan secara tahunan analisa-analisa seperti berikut:

- (a) Pemohon-pemohon yang berjaya;
- (b) Pemohon-pemohon yang ditolak; dan
- (c) Permohonan-permohonan yang belum dipertimbangkan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Bilangan permohonan-permohonan kewarganegaraan yang diterima dalam tahun 1976 adalah sebanyak 7,531; dalam tahun 1977 sebanyak 5,916 dan sebanyak 5,063 permohonan pula diterima dalam tahun 1978.

- (a) Jumlah permohonan-permohonan yang berjaya dan dikeluarkan sijil ialah:

1976	...	...	...	6,421
1977	...	...	...	4,021
1978	...	...	...	6,891

- (b) Jumlah permohonan-permohonan yang ditolak ialah:

1976	...	...	...	1,232
1977	...	...	...	943
1978	...	...	...	831

- (c) Jumlah permohonan-permohonan yang masih dalam proses pada 31-12-78 adalah seperti berikut:

- (i) Permohonan-permohonan yang diterima dalam tahun 1976: 3,750
- (ii) Permohonan-permohonan yang diterima dalam tahun 1977: 4,765
- (iii) Permohonan-permohonan yang diterima dalam tahun 1978: 4,971

HAK KERAKYATAN

26. Tuan Sibat Miut anak Tagong minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau boleh menimbang memberikan hak kerakyatan kepada penduduk-penduduk Sarawak yang telah tinggal di sana lebih daripada sepuluh tahun.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Kerajaan hanya akan menimbang dan memberikan taraf kerakyatan kepada mereka yang bermastautin tetap di negara ini, termasuk Sarawak sekiranya mereka memenuhi syarat-syarat sebagaimana yang termaktub di bawah Bahagian III, Perlembagaan Malaysia.

GALAKAN PELABURAN

27. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah pelaburan-pelaburan dari Amerika Syarikat yang telah melabur di negeri ini semenjak kepulungan beliau dari lawatan menggalakkan pelaburan dari negeri itu tidak berapa lama dahulu yang telah dianggap sebagai lawatan yang berjaya dan berapakah modal yang telah mereka laburkan.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan yang serupa telah dibangkitkan pada 21hb Mac, 1979 dan saya tidak ada apa-apa untuk ditambah pada jawapan yang telah diberikan.

PENDATANG HARAM VIETNAM

28. Puan Chow Poh Kheng minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan berapa ramaikah semuanya sekarang pendatang-pendatang haram yang datang dari Vietnam ke Malaysia. Berapa ramaikah mereka yang telah diambil oleh tiap-tiap negara ketiga itu. Berapa ramaikah mereka yang masih berada di Malaysia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Jawapan kepada soalan yang hampir sama telah diberi pada 19hb Mac, 1979.

BILIK DARJAH/MAKMAL/ PERPUSTAKAAN DI SEKOLAH

29. Tuan Yang Choong Fu minta Menteri Pelajaran menyatakan bilangan bilik darjah, makmal, perpustakaan dan bengkel yang telah siap dari tahun 1976 hingga ke 31hb Disember, 1978 bagi pendidikan menengah.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Perangkaan-perangkaan yang dikehendaki adalah seperti berikut:

Bilik darjah	...	...	...	1,678
Makmal	...	...	...	483
Perpustakaan	...	...	...	119
Bengkel	...	...	...	90

Data-data di atas adalah setakat Jun, 1978. Kementerian saya belum dapat memberikan perangkaan sehingga Disember, 1978. Dalam mengumpulkan data-data seperti ini ianya

melibatkan lain-lain agensi Kerajaan dan sekiranya perangkaan seperti itu dikehendaki juga suatu tempoh yang mencukupi hendaklah diberikan.

SEKIM GAJI PEGAWAI LUAR HAL EHWAL KHAS

30. Tuan Abdul Rahman bin Daud minta Menteri Penerangan menerangkan adakah Kementerian Penerangan bercadang hendak mengubah dan menaikkan skim gaji Pegawai Luar Hal Ehwal Khas yang kini sedang berkhidmat di serata tanahair dengan penuh dedikasi memberi penerangan kepada rakyat, pada hal gaji mereka amat kecil dan tidak menasabah dengan tugas-tugas mereka.

Menteri Penerangan (Dato' Mohamed bin Rahmat): Kementerian saya tiada jawatan-jawatan yang dinamakan Pegawai Luar Hal Ehwal Khas dan jika soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah mengenai jawatan Pembantu Luar Hal Ehwal Khas maka saya suka menyatakan bahawa Kementerian saya memang ada syor mengemukakan cadangan kepada pihak berkuasa yang berkenaan supaya tanggagaji bagi jawatan-jawatan tersebut itu dipinda dan diperbaiki.

HOSPITAL BESAR PULAU PINANG

31. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Kesihatan menyatakan sebab-sebab terdapat kelambatan dalam pembinaan blok baru yang dicadangkan kepada Hospital Besar, Pulau Pinang, bilakah pembinaan tersebut akan bermula dan siap.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Adalah dimaklumkan bahawa projek Blok Perkhidmatan Pusat, Hospital Besar, Pulau Pinang pada awalnya telah dicadangkan untuk mengandungi hanya Dewan Belah dan Jabatan Pesakit Luar. Sebelum projek ini dilaksanakan, satu kajian menyeluruh mengenai perkhidmatan dan kemudahan di Hospital Besar ini telah dijalankan dan berdasarkan kepada kajian ini, keluasan projek ini terpaksa dipinda. Projek ini ialah satu projek yang besar. Ia akan meliputi pembinaan yang akan membekalkan kemudahan-kemudahan seperti kompleks dewan-dewan belah yang baru, Jabatan Pesakit Luar, Klinik-klinik Pakar, Jabatan-jabatan untuk kemalangan

dan penyakit cemas, rawatan intensif penyakit jantung dan juga Jabatan-jabatan penyokong seperti X-Ray, Farmasi dan lain-lain. Ini bermakna bahawa projek yang dicadangkan adalah serupa dengan pembinaan sebuah hospital yang baru tanpa wad-wad sahaja. Oleh sebab projek ini akan dibina di kawasan hospital yang sedia ada, maka ini akan menyebabkan beberapa bangunan dimusnahkan dan perkhidmatan-perkhidmatan yang diberikannya dipindahkan. Tambahan lagi beberapa komplikasi juga akan dihadapi semasa pelaksanaan projek ini. Tapak di mana projek ini akan dibina mengandungi beberapa saluran perkhidmatan seperti kabel elektrik, paip air dan saluran najis. Malangnya tempat-tempat mereka tidak dapat disahkan dengan pihak-pihak berkuasa yang berkenaan oleh kerana hospital ini telah dibina sebelum Perang Dunia Kedua dahulu dan rekod-rekod dan pelan-pelan telah hilang.

Oleh hal yang demikian penanaman cerucuk (piling) tidak dapat dilakukan sebelum saluran-saluran perkhidmatan ditentukan dan dialih. Tawaran 'pre-survey' telahpun dipelawa dan ini ialah untuk menentukan saluran-saluran yang disebutkan. Setelah ini selesai, satu tawaran akan dipanggil lagi untuk mengalih saluran-saluran dan kabel-kabel elektrik sebelum kerja-kerja cerucuk bermula.

Walaupun Kementerian Kesihatan sedang giat untuk mempercepatkan projek ini, tetapi kadangkalanya menghadapi komplikasi luar biasa yang tidak dapat dielakkan.

GURU-GURU BERKELAYAKAN

32. Tuan Lee Boon Peng minta Menteri Pelajaran menyatakan bilangan guru-guru berkelayakan (qualified) di negara ini mengikut bahasa pengantar dan peringkat pendidikan pada 1hb. Januari, 1979. Berapa ramaikah guru-guru ini akan bersara pada 31hb. Disember, 1979 mengikut bahasa pengantar dan peringkat pendidikan.

Dato' Musa bin Hitam: Butir-butir mengenai guru terlatih seperti pada 1hb. Januari, 1979 sedang dikumpul oleh Kementerian saya. Walau bagaimanapun, bersama-sama ini disertakan butir-butir seperti pada 31hb. Januari, 1978 untuk makluman Ahli Yang Berhormat di Lampiran "A".

Jumlah guru-guru berkelayakan yang akan bersara pada tahun ini ialah seramai lebih kurang 557 orang dan pecahan mengikut kelayakan dan bahasa pengantar adalah seperti berikut:

Kategori	Bahasa Malaysia/ Inggeris	China	Tamil	Jumlah
D1	30	—	—	30
D2	6	—	—	6
C2	241	195	71	507
B1	14	—	—	14
				557

LAMPIRAN "A"

GURU-GURU TERLATIH DI MALAYSIA MENGIKUT BAHASA PENGANTAR DAN PERINGKAT PENDIDIKAN (SEPerti PADA 31hb JANUARI, 1978)

Semenanjung Malaysia	Sekolah Rendah			Sekolah Menengah		
	Pengantar B. Malaysia	Pengantar B. China	Pengantar B. Tamil	Pengantar B. Malaysia	Pengantar B. Inggeris	Dua Bahasa Pengantar
	31,841	11,002	2,678	9,250	13,146	7,478
Sabah*		3,524			1,794	
Sarawak*		4,731			2,136	
Pelajaran Teknik dan Vokasional		Tiada			1,108	
Guru Ugama		2,520			1,452	

* Maklumat guru untuk Sabah dan Sarawak tidak dapat diberikan mengikut Bahasa Pengantar kerana makluma itu tidak ada dalam simpanan kami

HARGA TV WARNA

33. Tuan Lee Kaw minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian beliau untuk menurunkan harga TV berwarna, oleh kerana harga pasaran TV berwarna sekarang adalah terlalu tinggi dan melebihi kemampuan ekonomi majority rakyat Malaysia, juga harganya adalah jauh berlebihan tingginya jika dibandingkan dengan harga yang terdapat di negara jiran kita, Singapura.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Saya telahpun memberi jawapan berkenaan dengan harga Televisyen warna pada 26hb. Mac, 1979 semasa saya menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Teluk Anson.

PERABOT SEKOLAH-SEKOLAH BARU

34. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab apa Kementerianya dengan mengetahui bahawa sekolah-sekolah baru akan dibuka pada sekian hari, tetapi timbul juga masalah bekalan perabot-perabot sekolah oleh kerana pihak kontrektor tidak dapat menunaikan janji-janji mereka dan ini mengakibatkan suasana kelam-kabut di salah sebuah sekolah menengah dalam kawasan mengundi Kepong pada awal tahun ini. Tidakkah pegawai-pegawai pelajaran membuat pemeriksaan bekalan untuk mengelakkan kejadian seperti itu berlaku.

Dato' Musa bin Hitam: Sebenarnya tidak ada kelewatan di dalam pembekalan perabot ke sekolah yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Pihak pembekalan telah memberitahu Kementerian Pelajaran, bahawa mengikut jadual pembekalannya, perabot-perabot untuk sekolah berkenaan akan dibekalkan pada minggu pertama persekolahan tahun 1979. Pihak pembekal telahpun membekalkan perabot tersebut sebagaimana yang dijadualkan.

Di dalam hubungan ini suka saya menarik perhatian Ahli Yang Berhormat bahawa di dalam masa yang sama pihak pembekal juga dikehendaki membekal perabot-perabot di sekolah lain. Bagi tiap-tiap satu pesanan yang dikemukakan, pihak pembekal dikehendaki membekal perabot-perabot yang

dipesan dalam tempoh masa 3 bulan. Masalah kelewatan tidak timbul sekiranya pembekal dapat membekal perabot-perabot yang dipesan dalam tempoh tersebut. Pegawai-pegawai di Kementerian saya sentiasa membuat pemeriksaan dari masa ke semasa untuk menentukan tiada berlaku kelewatan di dalam pembekalan itu.

M. VELLO—SIASATAN KEMATIAN

35. Tuan P. Patto minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa seorang pemuda, M. Vello, berumur 20 tahun telah ditembak mati di satu sekatan jalanraya Polis di Simpang Nilai/Sepang/Labu di Negeri Sembilan pada 25hb Disember, 1978 lebih kurang pada pukul 10.25 malam, jika ya, apakah sebab beliau ditembak mati walaupun beliau telah diisytarkan oleh Polis supaya balik ke rumah; dan
- (b) sama ada pihak Polis telah menjalankan penyiasatan terhadap penembakan itu, jika ya, apakah keputusan penyiasatan itu dan jika tidak, mengapa.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:

- (a) Ya, saya sedar tentang kejadian tersebut. Tetapi izinkan saya untuk membetulkan beberapa maklumat yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tersebut di dalam soalnya. Sebenarnya mendiang M. Vello telah terkena tembak di satu sekatan jalanraya di Simpang Tiga Nilai/Labu/Salak pada kira-kira jam 10.40 malam 25.12.78 setelah beliau dan seorang Mohan yang menunggang sebuah motosikal merempuhi satu sekatan jalanraya, walaupun mereka telah diisytarkan sebanyak tiga kali termasuk 2 das tembakan ke udara untuk berhenti.
- (b) Siasatan Polis mengenai perkara ini masih berjalan.

KEPERLUAN ASAS DI KAMPUNG-KAMPUNG

36. Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kementerian ini bercadang untuk memberi satu

imej baru dan juga nilai ekonomi yang tinggi kepada kampung-kampung di pedalaman dengan cara mengadakan satu perancangan bagi mengadakan kampung-kampung ini dibekalkan dengan keperluan-keperluan asas seperti air, api letrik dan jalan.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Michael Chen Wing Sum): Saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan sedang menjalankan kajian klasifikasi kampung. Tujuan kajian klasifikasi kampung ini adalah untuk memperingkatkan kampung-kampung kepada tiga peringkat kemajuan iaitu; (A), (B) dan (C). Maklumat-maklumat yang dikumpulkan itu adalah dari segi:

- (a) maklumat asas;
- (b) kemajuan fizikal;
- (c) ekonomi;
- (d) sosial;
- (e) penyertaan masyarakat tempatan.

Kajian ini telah dirancang untuk dijalankan berperingkat-peringkat iaitu:

- (a) peringkat satu—kampung-kampung luar penguasa tempatan (Semenanjung Malaysia)
- (b) peringkat kedua—kampung-kampung dalam penguasa tempatan-tempatan (Semenanjung Malaysia)
- (c) peringkat ketiga—negeri Sabah;
- (d) peringkat keempat—negeri Sarawak.

Bagi kampung-kampung orang asli, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sedang membuat kajian bersendirian untuk mengadakan klasifikasinya. Kerajaan telahpun selesai menjalankan klasifikasi peringkat satu iaitu kampung-kampung luar penguasa tempatan di Semenanjung Malaysia. Pada masa ini Jabatan Perdana Menteri berserta dengan Kementerian saya sedang berusaha untuk menjalankan klasifikasi kampung-kampung di dalam penguasa tempatan, negeri Sabah dan Sarawak.

Hasil daripada kajian ke atas kampung-kampung luar penguasa tempatan Semenanjung Malaysia, maklumat-maklumat mengenai 4027 buah kampung telah diketahui dan disimpan dalam komputer. Tindakan untuk memajukan kampung-kampung

dalam kategori B dan C dari aspek pembangunan fizikal supaya ia menjadi lebih teratur dan setaraf dengan kampung-kampung dalam kategori A sedang disusun oleh Jabatan Perdana Menteri bersama dengan Bahagian KEMAS (Kementerian Pertanian) dan Kementerian saya. Projek-projek yang dirancang itu adalah seperti mencantikkan rumah dan keadaan sekitar, memberi keperluan-keperluan asas, merancang latihan-latihan untuk mengubah sikap dan pandangan penduduk luar bandar dan mempergiatkan aktiviti-aktiviti pembangunan ekonomi.

PENGANGGURAN LEPASAN UNIVERSITI

37. Tuan Haji Mohd. Yusuf bin Malim Kuning minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan berapa ramai penuntut lepasan Universiti Tempatan dan Luar Negeri yang telah menamatkan pelajarannya, tetapi masih belum mendapat tawaran pekerjaan sama ada dari Kerajaan Pusat atau Kerajaan Negeri. Dan dapatkah beliau menyatakan jumlah mereka mengikut keturunan bangsa. Apakah faktor utama yang menyebabkan pengangguran tersebut.

Dato' Richard Ho Ung Hun: Pada masa ini tidaklah dapat diketahui dengan tepatnya berapa ramai penuntut-penuntut luar negeri yang telah menamatkan pelajaran di peringkat Universiti oleh kerana tidak ada satu sistem pengesanan yang rapi di dalam perkara itu. Walau bagaimanapun, Kementerian saya telah difahamkan bahawa pihak Kementerian Pelajaran sedang menjalankan usahanya dengan giat untuk mengadakan sistem pengesanan itu untuk membolehkan pihaknya mengetahui penuntut-penuntut yang lulus pelajaran mereka dari Universiti-universiti di luar negeri. Mengenai bilangan penuntut-penuntut lepasan dari kelima-lima Universiti tempatan, Kementerian saya telah diberitahu mengenai perangkaannya seperti berikut:

Tahun	1975/1976	...	5,927 orang
Tahun	1976/1977	...	5,681 orang
Tahun	1977/1978	...	5,265 orang.

Biro Iktisas, Jabatan Tenaga Rakyat di bawah Kementerian saya ada menjalankan aktiviti mendaftar penuntut-penuntut lepasan Universiti tempatan dan luar negeri untuk

mendapatkan pekerjaan yang sesuai. Pada 28hb Februari, 1979 terdapat seramai 193 graduan dari Universiti tempatan dan 226 graduan lepasan Universiti-universiti luar negeri yang telah mendaftarkan diri di Biro tersebut.

Pendaftaran di Biro Iktisas ini adalah secara sukarela dan saya tidak menyangkal hakikat bahawa tidak semua mereka-mereka yang lulus daripada Universiti-universiti tempatan atau luar negeri dan masih belum mendapat pekerjaan telah mendaftarkan diri di Biro ini. Walau bagaimanapun pendaftaran yang ada di Biro ini bolehlah dianggap sebagai petanda am mengenai kedudukan yang ada sekarang. Sungguhpun jumlah mereka yang mendaftarkan diri di Biro ini agak kecil dibandingkan dengan jumlah penuntut-penuntut yang lulus, Kerajaan sedar bahawa di masa hadapan masalah ini mungkin menjadi lebih besar. Angka-angka pendaftaran di Biro ini tidak semestinya menggambarkan bahawa negara kita sekarang sudah mempunyai cukup kakitangan yang berkelulusan Universiti dan sebab itulah penuntut-penuntut yang berkenaan mendapati sukar mendapat pekerjaan. Dari pengalaman Kementerian ini, lambat laun mereka ini akan mendapat pekerjaan juga. Jadi bolehlah dikatakan bahawa pendaftaran mereka dengan Biro Iktisas itu merupakan satu tempoh bagi mereka berikhtiar dan memilih pekerjaan-pekerjaan yang sesuai. Walaupun begitu memang benar bahawa setengah-setengah lulusan Universiti terus-menerus tidak mendapat pekerjaan dalam tempoh yang lama. Hakikat ini mungkin disebabkan oleh faktor-faktor seperti berikut:

- (a) Mereka hanya mempunyai kelulusan dalam bidang yang tidak begitu diperlukan khususnya bagi sektor swasta;
- (b) Mereka mungkin mempunyai harapan yang lebih tinggi daripada apa yang boleh ditawarkan oleh reality pasar buruh sekarang. Misalnya mereka enggan untuk mendapat gaji yang lebih murah daripada yang difikirkan sesuai dengan kelulusan mereka;
- (c) Mereka mungkin tidak sanggup untuk berhijrah dan mendapat pekerjaan di tempat-tempat yang difikirkan tidak sesuai untuk mereka.

Di samping itu terdapat juga majikan yang mengutamakan pengalaman yang luas sebagai syarat tambahan sebelum seseorang itu dapat

diambil bekerja dengan mereka. Mereka enggan mengambil calon-calon yang baru keluar dari Universiti oleh kerana mereka takut pengeluaran organisasi mereka akan terbantut. Sikap majikan seperti ini perlulah diubah dan mereka itu hendaklah sanggup untuk mengambil calon-calon yang telah mempunyai kelulusan yang sesuai walaupun calon-calon itu masih belum mempunyai pengalaman yang dikehendaki. Dengan cara ini penuntut-penuntut Universiti yang baru keluar akan dapat mencari pengalaman mereka dalam tempoh permulaan mereka bekerja dan selepas itu terus berkhidmat dengan majikan itu, dan dengan langkah ini juga lebih ramai lagi lepasan Universiti kita yang dapat diserapkan ke dalam pasaran Buruh tanpa menunggu masa yang lama.

SEKOLAH RENDAH CHUNG SHUN

38. Tuan Karpal Singh minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar tentang issue Sekolah Rendah Chung Shun di Pulau Pinang, apakah Kementerian telahpun campurtangan dalam hal ini dengan tujuan menyelesaikan hal ini, jika ya, apakah cara yang digunakan oleh Kementerian untuk menyelesaikan perkara tersebut.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian Pelajaran sedar tentang issue berkaitan dengan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Shun di Pulau Pinang. Kerajaan telah berusaha untuk mencari penyelesaian yang sempurna di atas masalah berkaitan dengan sekolah ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sekolah tersebut sekarang dibenarkan tinggal di tempat asal berhampiran dengan Lapangan Terbang Bayan Lepas. Kerajaan akan membayar ganti rugi kepada sekolah tersebut tetapi jumlahnya tertakluk kepada pemeriksaan rapi Kerajaan.

HARGA TV WARNA

39. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa peniaga-peniaga Peti TV warna masih belum menurunkan harga TV warna walaupun amaran telah berkali-kali diberi mengenai perkara ini dan jika ya, apakah langkah yang akan diambil untuk mengatasi perkara ini.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, harga peti TV warna buatan tempatan telah pun dikurangkan mulai 18hb Januari, 1979, berikutan dengan rundingan di antara pihak Kerajaan dengan pengeluar-pengeluar peti TV warna. Kurangan harga ini hanya meliputi peti TV warna yang dibuatkan di sini sahaja. Daripada pemeriksaan yang telah dibuat oleh Kementerian saya, adalah didapati bahawa pengedar-pengedar menjualnya mengikut kadar harga yang dipersetujui.

SEKOLAH MENENGAH SEAPORT/ SEKOLAH MENENGAH TAMAN KERAMAT

40. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah beliau sedar bahawa sekurang-kurangnya dua buah sekolah di Selangor dan Wilayah Persekutuan (iaitu Sekolah Menengah Seaport dan Sekolah Menengah Taman Keramat) belum siap mengikut jangkaan, tetapi murid-murid sekolah telah diberitahu supaya melapurkan diri ke sekolah-sekolah ini, jika ya, bolehkah beliau menerangkan bagaimana ini telah berlaku dan apakah jenis tindakan Kementerian beliau bercadang hendak ambil untuk mengatasi masalah seperti ini.

Dato' Musa bin Hitam: Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat pada bulan September 1978, semasa Surat Pemberitahu dihantar kepada murid-murid berkenaan, kerja-kerja penyiapan Sekolah Menengah Taman Seaport dan Sekolah Menengah Taman Keramat sedang giat dijalankan dan pada anggaran Kementerian Pelajaran dan Kementerian Kerjaraya pada ketika itu semua kerja-kerja akan dapat disiapkan sebelum penggal pertama persekolahan tahun 1979 bermula. Malangnya, pada pertengahan bulan November 1978 pihak pemborong telah tidak dapat meneruskan kerja-kerjanya. Perundingan telah diadakan dengan pemborong Jabatan Kerjaraya untuk mengatasi perkara ini. Pihak pemborong telah memberi jaminan untuk menyiapkan sekolah-sekolah berkenaan sedaya mungkin, iaitu sebelum penggal persekolahan bermula. Tetapi jaminan yang diberikan oleh pemborong ini tidak dapat ditunaikan. Kerja-kerja masih juga terbelangalai. Pihak Kementerian telah tidak dapat menghubungi murid-murid dan guru-guru terlibat kerana cuti penggal ketiga tahun 1978 telah bermula. Walau bagaimanapun Kementerian telah meletakkan papan

tanda dan mengeluarkan berita melalui akhbar "Malay Mail" mengarahkan murid-murid melapur diri di sekolah-sekolah berdekatan.

Pihak Kementerian Pelajaran telah sentiasa berusaha sedaya-upaya untuk menjamin perkara-perkara yang seumpama ini tidak berlaku dengan mengarahkan Jabatan-jabatan Pelajaran Negeri supaya sentiasa menghubungi Jabatan Kerjaraya untuk mendapat Laporan Kemajuan yang kemaskini bagi tiap-tiap projek.

LESEN MEMBELI PELURU

41. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah beliau sedar bahawa Permit (Lesen) Membeli Peluru yang diberi kepada pemilik senjapati yang tidak digunakan dengan sepenuhnya boleh menyebabkan peluru itu lepas ke tangan orang-orang yang tidak diingini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat lesen-lesen memiliki senjapati dan peluru hanya akan dikeluarkan kepada seseorang itu setelah dikaji dengan teliti latar-belakang, kelayakan dan kesesuaiannya serta mempunyai alasan-alasan yang mencukupi dan mematuhi syarat-syarat perlesenan di bawah Akta Senjata 1960. Sehingga ini tidak ada bukti-bukti yang menunjukkan peluru-peluru kepunyaan pemilik-pemilik senjapati berlesen yang terjatuh ke tangan orang-orang yang tidak diingini. Bagaimanapun langkah-langkah dan pengawasan sentiasa diambil untuk menentukan perkara ini tidak berlaku.

KEKURANGAN BUKU-BUKU TEKS

42. Tuan Chieng Tiong Kai minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar tentang kekurangan buku-buku teks sekolah di Sarawak, dan jika ya, bagaimanakah hendak mengatasi masalah ini.

Dato' Musa bin Hitam: Pada tahun-tahun yang lepas, masalah kekurangan buku-buku teks memang telah berlaku di sekolah-sekolah di Sarawak. Pada tahun ini, Kementerian saya telah mengambil tindakan untuk mengatasi masalah ini. Langkah-langkah yang telah diambil adalah seperti berikut:

- (a) Kementerian saya telah membuat pesanan kepada Dewan Bahasa dan Pustaka lebih awal lagi supaya buku-buku teks Kementerian Pelajaran untuk

sekolah-sekolah rendah dapat dibekalkan ke sekolah-sekolah sebelum sekolah buka pada tahun 1979.

- (b) Kementerian saya telah mengutip buku-buku teks dalam Bahasa Inggeris dari sekolah-sekolah di Semenanjung Malaysia untuk diagihkan ke sekolah-sekolah menengah di Sarawak.
- (c) Jabatan Pelajaran Sarawak telah membuat pesanan kepada penerbit-penerbit lebih awal supaya buku-buku teks lain untuk sekolah-sekolah dapat dibekalkan sebelum sekolah buka pada tahun 1979.

Sukacita dimaklumkan bahawa pada tahun ini, keadaan pembekalan buku-buku teks pada keseluruhannya adalah jauh lebih baik daripada tahun-tahun yang lepas. Hasil dari tindakan-tindakan tersebut, sebanyak 90% buku-buku teks secara pinjaman sedang dikirimkan ke sekolah-sekolah di Sarawak setakat ini. Keadaannya sekarang adalah jauh lebih baik berbanding dengan keadaannya pada tahun-tahun yang sudah.

FOOTBALL MONEY ATAS PINJAMAN

43. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri kewangan menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mencegah syarikat-syarikat kewangan (finance companies) daripada mengenakan bayaran "undercounter football money" atas pinjaman-pinjamannya, dan apakah tindakan telah diambil oleh Kementerian untuk menyasat berlakunya penyelewengan "football money" ini di kalangan syarikat-syarikat kewangan sepertimana yang dinyatakan dalam suratnya 6-1-1979 yang dialamatkan kepada Menteri tersebut.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Raza-leigh Hamzah): Sukacita dimaklumkan bahawa perjalanan syarikat-syarikat kewangan (Finance Companies) adalah tertakluk di bawah Akta Syarikat Kewangan 1969. Bank Negara Malaysia juga senantiasa memerhatikan di atas perjalanan kesemua syarikat-syarikat kewangan yang terdapat di negara ini. Mengenai dakwaan Ahli Yang Berhormat itu, Bank Negara telah menjalankan siasatan rapi ke atas perkara itu dan hasil dari pemeriksaan tersebut belum menunjukkan adanya syarikat yang membuat amalan ini. Adalah jelas bahawa perkara

pembayaran "football money" itu tidak berlaku. Orang ramai adalah dinasihatkan supaya melaporkan kepada pihak berkuasa yang berkenaan iaitu kepada Bahagian Kewangan, Kementerian saya, Jabatan Bank, Bank Negara Malaysia dan Biro Siasatan Negara sekiranya ada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan di syarikat-syarikat kewangan meminta pembayaran seperti ini. Orang ramai juga dinasihatkan supaya di dalam laporan mereka itu memberikan bukti-bukti yang nyata supaya penyiasatan yang rapi boleh dibuat oleh pihak-pihak yang berkenaan.

Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan ke atas badan-badan dan pegawai-pegawai badan-badan yang berkenaan yang terlibat di dalam perbuatan yang curang ini sekiranya ada berlaku.

KES ULANG BICARA

44. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan menyemak kes-kes yang dirujukkan kepada Mahkamah Rayuan Persekutuan dengan tujuan menyelesaikan kes-kes ini dengan segera supaya kes-kes ulang bicara dapat diselesaikan segera.

Perdana Menteri (Dato' Hussein Onn): Perkara menyemak kes-kes yang dimaksudkan oleh Ahli dari Tumpat adalah dalam bidang kuasa Mahkamah Persekutuan. Saya percaya kes-kes tersebut akan disemak oleh Mahkamah Persekutuan dengan seberapa segera untuk diselesaikan.

IJAZAH PERUBATAN MALAYSIA

45. Tuan V. David minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Majlis Perubatan British (B.M.C.) mengiktiraf ijazah ijazah Perubatan Malaysia. Jika tidak, mengapa.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Majlis Perubatan British (B.M.C.) mengiktirafkan ijazah-ijazah perubatan yang dikeluarkan oleh Universiti Malaya bagi tujuan pendaftaran dengan Majlis tersebut. Pengiktirafan ijazah perubatan dari Universiti Kebangsaan Malaysia belum lagi timbul.

QUARTERS KERETAPI

46. Tuan V. David minta Menteri Pengangkutan menyatakan iaitu memandangkan keadaan banjir yang sering kali berlaku di kawasan Jalan Maarof, adakah beliau akan memastikan kakitangan keretapi yang tinggal di Quarters Keretapi di Jalan Maarof dipindahkan ke Quarters Transit yang dibina di Bukit Bangsar dan Jalan Travers.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri V. Manickavasagam): Setakat ini KTM tidak ada rancangan untuk memindahkan kakitangan keretapi di Quarters Jalan Maarof ke Quarters Transit yang dibina di Bukit Bangsar dan Jalan Travers. Walau bagaimanapun, KTM akan sentiasa berusaha bersama-sama pihak Dewan Bandaraya untuk mengatasi masalah banjir di kawasan berkenaan.

PESAKIT DI HOSPITAL DAERAH BUKIT MERTAJAM

47. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa pesakit-pesakit luar di Hospital Daerah Bukit Mertajam kena tunggu selama satu hingga tiga jam sebelum mereka dapat menjumpai seseorang doktor; dan
- (b) bila beliau akan menghantar 12 orang doktor lagi di hospital itu untuk memenuhi quotanya hingga 26 orang doktor.

Tan Sri Chong Hon Nyan:

- (a) Saya sedar bahawa pesakit-pesakit di Jabatan Pesakit Luar, Hospital Daerah, Bukit Mertajam terpaksa menunggu lebihkurang 1 hingga 1½ jam untuk mendapatkan kemudahan perubatan. Ini ialah oleh kerana beban kerja yang berat atas kakitangan iktisas dalam Jabatan itu.

Biasanya bilangan kedatangan para pesakit luar adalah ramai selepas cuti mingguan dan juga pada penghujung minggu.

- (b) Walau bagaimanapun pegawai-pegawai perubatan tambahan akan dihantarkan ke Hospital Daerah ini apabila kedudukan pengisian jawatan-jawatan pegawai-pegawai perubatan di negara ini bertambah baik.

HOSPITAL DAERAH BUKIT MERTAJAM

48. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kerajaan akan meluaskan Hospital Daerah, Bukit Mertajam, memandang kepada bilangan pesakit yang telah berlipatganda di kawasan ini. Jika ada, bila; jika tidak, mengapa tidak.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Kementerian ini telahpun menjalankan kerja-kerja bagi membesarkan Hospital Daerah, Bukit Mertajam. Sebuah wad tambahan telah disiapkan pada bulan Februari, 1977 dan ini telah menambahkan sejumlah 76 buah katil lagi. Sementara itu, kerja-kerja pembinaan bagi membesarkan wad kanak-kanak sedang berjalan dan hampir siap. Kerja telah dimulakan sejak bulan Februari, 1979 bagi sambungan kepada wad bersalin dan dijangka akan siap pada tahun ini. Sambungan kepada wad bersalin ini akan menambah sebanyak 40 buah katil lagi.

Pembinaan sebuah wad 4 tingkat bagi Hospital Daerah, Bukit Mertajam telah ditawarkan dan wad ini boleh memuatkan sebanyak 136 buah katil. Pembinaan sebuah makmal baru bagi hospital ini adalah dalam peringkat perancangan.

Apabila projek-projek tersebut siap dibina kelak, Hospital Daerah, Bukit Mertajam akan menjadi sebuah hospital besar yang akan mengandungi sejumlah 462 buah katil, berbanding dengan 246 buah katil yang kini terdapat di hospital tersebut. Dengan itu, kesesakan pesakit di hospital tersebut akan dapat diatasi.

PENGEMIS-PENGEMIS DI KAKI LIMA

49. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Kebajikan Am menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa banyak keluarga yang tidak ada rumah terpaksa tidur di kaki lima kedai dan juga di lorong sempit tepi kedai; dan
- (b) kalau demikian apakah tindakan beliau untuk menolong keluarga yang tidak berumah.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani):

- (a) Di atas kesedaran bahawa adanya pengemis-pengemis yang bermalam di kaki lima kedai maka Kementerian

saya telah mengambilalih tanggungjawab serbuan pengemis di bawah Akta Orang-orang Papa, 1977, mulai daripada 15hb November, 1977. Semenjak itu Jabatan-jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri dan Jabatan Kebajikan Masyarakat, Wilayah Persekutuan telah menjalankan serbuan-serbuan yang berkesan pada waktu siang dan malam.

Dalam tahun 1978 sahaja sejumlah 145 serbuan telah dijalankan dan sejumlah 683 orang pengemis telah diambil dalam jagaan dan dikemukakan ke mahkamah di bawah Akta Orang-orang Papa, 1977. Hasil dari serbuan-serbuan ini adalah seperti berikut:

- | | |
|---|-----|
| (i) Bilangan orang yang telah didenda | 10 |
| (ii) Bilangan orang yang sihat dan muda telah diperintah masuk ke Pusat-pusat Pemulihan Pengemis ... | 295 |
| (iii) Bilangan orang yang telah dibebaskan dengan jaminan | 42 |
| (iv) Bilangan orang yang telah dibebaskan kerana kurang bukti | 79 |
| (v) Bilangan orang tua yang kurang sihat serta tidak mempunyai tempat tinggal telah dimasukkan ke Rumah Orang-orang Tua | 96 |
| (vi) Bilangan kanak-kanak yang diperintah masuk ke Rumah Kanak-kanak ... | 8 |
| (vii) Bilangan orang tua yang telah dibebas dan dikembalikan kepada saudaramara yang bersetuju menjaga mereka dengan bantuan wang daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat di bawah Rancangan Orang-orang Tua Yang Berkeperluan | 153 |
- (b) Jika ada kes-kes seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat dari Bruas, saya harap Yang Berhormat itu akan merujukannya kepada Pejabat Kebajikan Masyarakat tempatan supaya tindakan yang wajar boleh diambil untuk membantu mereka itu.

FADZIL NOOR—PEMBERHENTIAN KERJA DI UNIVERSITI

50. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebab mengapa Encik Fadzil Noor, seorang kakitangan akademik Universiti Teknologi Malaysia dihentikan kerja dan sama ada penghentian kerja itu mempunyai motif-motif politik.

Dato' Musa bin Hitam: Encik Fadzil Noor, seorang pensyarah di Universiti Teknologi Malaysia telah mengambil cuti tanpa kebenaran dan dengan demikian telah melanggar tata tertib Universiti tersebut. Di atas kesalahan ini maka beliau telah diberhentikan kerja.

Encik Fadzil telah memohon cuti tanpa gaji untuk bertanding dalam pilihanraya yang lalu. Permohonan beliau itu telah ditolak oleh pentadbiran Universiti atas dasar:

- (i) Mengikut amalan pentadbiran Universiti dalam negara, kakitangan akademik yang hendak bertanding dalam pilihanraya hendaklah meletakkan jawatannya.
- (ii) Tempoh cuti yang dipohon adalah dalam masa penggal.

Walau bagaimanapun, Encik Fadzil telah dibenarkan mengambil cuti biasa selama 3 hari untuk membolehkan beliau mendaftar diri sebagai calon pilihanraya.

Suka saya tegaskan di sini bahawa tindakan memberhentikan Encik Fadzil itu tidak mempunyai motif-motif politik. Tindakan ini semata-mata diambil oleh pihak pentadbiran Universiti berkenaan setelah perkara ini diteliti dari segala segi pentadbiran tata-tertib yang sedang biasa diamalkan. Sayugia diingat bahawa kesalahan ini merupakan kesalahannya yang ketiga. Sebelum ini beliau telah mengambil cuti tanpa kebenaran sebanyak dua kali setelah permohonan cutinya ditolak memandangkan kuliah sedang berjalan pada tempoh-tempoh tersebut. Pada kesalahan yang pertama dan kedua, beliau telah diberi amaran. Suka juga saya menambah di sini bahawa sebelum Encik Fadzil disabitkan kesalahannya, beliau telah diberi peluang memberi penjelasan mengapa tindakan tata-tertib terhadapnya tidak boleh diambil kerana tidak bertugas tanpa kebenaran daripada 26-6-1978 hingga 10-7-1978.

JAWATAN-JAWATAN KOSONG

51. Tuan Lim Kit Siang meminta Perdana Menteri menyatakan berapakah jawatan-jawatan kosong di Peringkat Persekutuan yang telah dipenuhi, sebab-sebab mengapa jawatan-jawatan kosong itu dipenuhi dengan begitu lambat oleh pihak Suruhanjaya Perkhidmatan Awam.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Jumlah jawatan-jawatan kosong di Peringkat Persekutuan yang telah diisi oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam sejak bulan Jun, 1978 sehingga 31hb Disember, 1978 ialah sebanyak 5,122 jawatan, sementara jumlah kekosongan bagi tempoh yang sama ialah sebanyak 13,112 jawatan.

Adalah tidak benar bahawa jawatan-jawatan kosong itu dipenuhi dengan begitu lambat oleh pihak Suruhanjaya Perkhidmatan Awam. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengambilan untuk tiap-tiap sesuatu jenis jawatan adalah memakan masa sekurang-kurangnya selama 6 bulan untuk diproseskan iaitu dari tarikh mula diiklan (di-siarkan) sehinggalah tamat temuduga dan tawaran dikeluarkan. Bagi setengah-setengah jawatan terutama sekali jawatan-jawatan di dalam kumpulan C dan D terdapat banyak sekali bilangan permohonan yang diterima. Misalnya bagi jawatan Pegawai Kerani, Juru-tenik dan Posmen jumlah permohonan yang diterima adalah sebanyak 20,000 bagi mengisi kekosongan yang terhad. Oleh yang demikian proses pengambilan untuk mengisi jawatan kosong ini memakan masa sehingga 8 bulan. Ini adalah kerana setiap permohonan yang diterima akan diproses dan dianalisa dan juga jika bilangan permohonan terlampau banyak diterima, terpaksa dibuat asas penapisan dan dikenakan "short listing" untuk mengurangkan bilangan calon-calon yang dipanggil temuduga. Proses ini memakan masa dan kadang-kadang sehingga melebihi tempoh dua bulan.

Saya ingin memberi jaminan pada Ahli Yang Berhormat yang berkenaan segala usaha akan diambil oleh Kerajaan dalam

mempercepatkan proses mengisi jawatan-jawatan yang kosong dalam jabatan-jabatan Kerajaan.

PENANGKAPAN PEKERJA-PEKERJA MAS/DONALD UREN

52. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa penangkapan pekerja-pekerja MAS dan Encik Donald Uren dibawah Akta Keselamatan Negeri adalah perlakuan salahguna kuasa. Jika sedar sama ada Kerajaan hendak membebaskan mereka dengan serta-merta dan membayar mereka pampasan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Soalan yang hampir sama telah saya jawab di dalam Dewan yang mulia ini pada 22.3.79. Oleh yang demikian saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa penambahan.

BIASISWA ANAK BUMIPUTRA DI SARAWAK

53. Tuan Sibat Miut anak Tagong minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau boleh menimbang memberikan biasiswa kepada anak-anak Bumiputra di Sarawak untuk membolehkan mereka melanjutkan pelajaran ke maktab-maktab dan universiti-universiti di Malaysia dan seberang laut.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian saya memang bercadang hendak menambahkan biasiswa kepada anak Bumiputra Sarawak dari setahun ke setahun. Biasiswa yang dimaksudkan ini ialah biasiswa di semua peringkat pengajian dari Biasiswa Kecil Persekutuan di sekolah menengah hingga ke peringkat lepasan ijazah di universiti-universiti dalam dan luar negeri.

Biasiswa-biasiswa yang telah dihadihkan kepada anak-anak Bumiputra Sarawak dalam tahun-tahun 1977 dan 1978 dan yang dicadangkan dalam tahun 1979 untuk pengajian di Maktab-maktab dan Universiti-universiti dalam dan luar negeri adalah seperti berikut:

Tahun	Kursus	Tempat Pengajian	Bilangan Biasiswa
1977 ..	Ijazah	Universiti-universiti Tempatan	36
1978 ..	(a) G.C.E. 'A' Level menuju ke Ijazah	Maktab-maktab di United Kingdom ..	13
	(b) Ijazah	Universiti-universiti Tempatan	15
	(c) Sekim Latihan Pegawai- Pegawai Perkhidmatan Pelajaran untuk ijazah pertama dan ijazah lanjutan	Universiti-universiti luar negeri	4

<i>Tahun</i>	<i>Kursus</i>	<i>Tempat Pengajian</i>	<i>Bilangan Biasiswa</i>
1979 (Cadangan)	(a) G.C.E. 'A' Level menuju ke Ijazah	Maktab-maktab di United Kingdom ..	20
	(b) Ijazah	Universiti-universiti tempatan dan seberang laut	83
	(c) Diploma Pendidikan	Universiti Malaya	10
	(d) Sekim Latihan Pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran untuk Ijazah pertama dan Ijazah lanjutan	Universiti-universiti luar negeri	7

PELABURAN SEKTOR AWAM/ SWASTA

54. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan amaun tahunan yang dilaburkan oleh sektor awam dan sektor swasta dalam bidang perusahaan pengilangan di negeri Johor, Selangor, Pahang, Perak dan Pulau Pinang dari tahun 1970 hingga 1978.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Pada masa ini Kementerian saya tidak mempunyai rekod ke atas jumlah tahunan yang telah dilaburkan oleh sektor awam dan sektor swasta dalam bidang perusahaan pengilangan. Walau bagaimanapun, Kementerian saya cuma ada mempunyai rekod jumlah cadangan modal terkumpul oleh sektor awam dan sektor swasta dalam bidang perusahaan pengilangan bagi projek-projek perindustrian yang telah meminta kelulusan dan yang telah diluluskan oleh Kementerian saya.

Jumlah cadangan modal terkumpul oleh kedua-dua sektor tersebut bagi negeri Johor, Selangor, Pahang, Perak dan Pulau Pinang dari tahun 1970 hingga 1978 adalah seperti berikut:

1. JOHOR:

<i>Tahun</i>	<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1970	Awam	1.8
	Swasta	87.0
	JUMLAH	88.8
1971	Awam	0.5
	Swasta	84.6
	JUMLAH	85.1
1972	Awam	2.1
	Swasta	37.4
	JUMLAH	39.5

<i>Tahun</i>	<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1973	Awam	1.2
	Swasta	58.5
	JUMLAH	59.7
1974	Awam	2.0
	Swasta	143.0
	JUMLAH	145.0
1975	Awam	8.1
	Swasta	75.5
	JUMLAH	83.6
1976	Awam	1.8
	Swasta	56.2
	JUMLAH	58.0
1977	Awam	12.4
	Swasta	40.2
	JUMLAH	52.6
1978	Awam	9.0
	Swasta	105.7
	JUMLAH	114.7

2. SELANGOR:

<i>Tahun</i>	<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1970	Awam	—
	Swasta	150.8
	JUMLAH	150.8
1971	Awam	0.8
	Swasta	239.4
	JUMLAH	240.2
1972	Awam	5.2
	Swasta	85.7
	JUMLAH	90.9

<i>Tahun</i>		<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1973	..	Awam	6.6
	..	Swasta	107.2
		JUMLAH ..	113.8
1974	..	Awam	2.2
	..	Swasta	186.6
		JUMLAH ..	188.8
1975	..	Awam	2.6
	..	Swasta	95.6
		JUMLAH ..	98.2
1976	..	Awam	3.4
	..	Swasta	94.6
		JUMLAH ..	98.0
1977	..	Awam	0.3
	..	Swasta	58.1
		JUMLAH ..	58.4
1978	..	Awam	5.1
	..	Swasta	172.1
		JUMLAH ..	177.2
3. PAHANG:			
<i>Tahun</i>		<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1970	..	Awam	10.5
	..	Swasta	23.2
		JUMLAH ..	33.7
1971	..	Awam	13.0
	..	Swasta	9.0
		JUMLAH ..	22.0
1972	..	Awam	16.1
	..	Swasta	2.3
		JUMLAH ..	18.4
1973	..	Awam	1.9
	..	Swasta	8.2
		JUMLAH ..	10.1
1974	..	Awam	4.3
	..	Swasta	12.7
		JUMLAH ..	17.0

<i>Tahun</i>		<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1975	..	Awam	22.7
	..	Swasta	130.6
		JUMLAH ..	153.3
1976	..	Awam	16.5
	..	Swasta	73.7
		JUMLAH ..	90.2
1977	..	Awam	5.6
	..	Swasta	14.3
		JUMLAH ..	19.9
1978	..	Awam	2.7
	..	Swasta	25.7
		JUMLAH ..	28.4
4. PERAK:			
<i>Tahun</i>		<i>Sektor</i>	<i>Juta (\$)</i>
1970	..	Awam	0.9
	..	Swasta	50.7
		JUMLAH ..	51.6
1971	..	Awam	3.8
	..	Swasta	86.3
		JUMLAH ..	90.1
1972	..	Awam	0.2
	..	Swasta	12.4
		JUMLAH ..	12.6
1973	..	Awam	—
	..	Swasta	43.5
		JUMLAH ..	43.5
1974	..	Awam	0.4
	..	Swasta	111.5
		JUMLAH ..	111.9
1975	..	Awam	4.1
	..	Swasta	103.0
		JUMLAH ..	107.1
1976	..	Awam	—
	..	Swasta	24.0
		JUMLAH ..	24.0

Tahun		Sektor		Juta (\$)
1977	..	Awam		6.2
		Swasta		37.5
		JUMLAH		43.7
1978	..	Awam		—
		Swasta		13.4
		JUMLAH		13.4

5. PULAU PINANG:

Tahun		Sektor		Juta (\$)
1970	..	Awam		—
		Swasta		38.4
		JUMLAH		38.4
1971	..	Awam		2.5
		Swasta		91.1
		JUMLAH		93.6
1972	..	Awam		0.9
		Swasta		90.0
		JUMLAH		90.9
1973	..	Awam		2.9
		Swasta		199.0
		JUMLAH		201.9
1974	..	Awam		0.8
		Swasta		51.7
		JUMLAH		52.5
1975	..	Awam		—
		Swasta		41.4
		JUMLAH		41.4
1976	..	Awam		1.5
		Swasta		23.6
		JUMLAH		25.1
1977	..	Awam		0.2
		Swasta		40.5
		JUMLAH		40.7
1978	..	Awam		—
		Swasta		15.7
		JUMLAH		15.7

WAKIL POS

55. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan apakah syarat-syarat untuk membolehkan sesuatu kawasan itu diadakan seorang wakil pos.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Leo Moggie anak Irok): Syarat-syarat untuk membolehkan sesuatu kawasan itu diadakan seorang wakil pos adalah seperti berikut:

- Kawasan itu mempunyai penduduk tidak kurang dari 1,000 orang.
- Jarak antara pejabat pos dengan kawasan itu tidak kurang dari 5 batu.
- Jumlah surat-surat yang dikendalikan bagi penduduk-penduduk kawasan itu mestilah tidak kurang 50 pucuk surat sehari.

Walau bagaimanapun, pertimbangan khas diberi untuk mengadakan wakil-wakil pos di kawasan luar bandar yang terpencil, di FELDA, dan di lain-lain rancangan pembangunan tanah dan di kawasan-kawasan pinggir bandar (outskirts). Pertimbangan ini diberi bagi membolehkan orang ramai di kawasan tersebut dapat berhubung dengan lain-lain tempat di negeri ini dan juga di dunia luar. Bagi kawasan pinggir-pinggir bandar pula perkhidmatan wakil pos diberi bagi menambah perkhidmatan-perkhidmatan pos yang telah disediakan di bandar-bandar.

PROJEK PENTARAN JALAN

56. Tuan Lee Kaw minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa sebahagian projek-projek yang dijalankan sebelum pengumuman keputusan pilihanraya umum 1978 ini telah diberhentikan atau ditinggalkan sebaik sahaja keputusan pilihanraya umum diumumkan seperti projek pentaran jalan di kawasan Yah Tau Sah di Kluang, Johor dll, apakah sebabnya projek ini ditinggalkan, dan bilakah projek ini akan disambung semula, jika tidak disambung semula, apakah sebabnya kerana ianya melibatkan kepentingan orang ramai dan wang rakyat.

Perdana Menteri: Kenyataan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah terlalu umum dan contoh projek yang terdapat dalam soalan itu pula adalah di bawah

bidang kuasa Kerajaan Negeri Johor. Oleh yang demikian, tidaklah kena pada tempatnya bagi saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu dalam Dewan ini.

UNDANG-UNDANG ENVIRONMENTAL QUALITY (CLEAN AIR) REGULATIONS

57. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan hingga pada akhir tahun 1978 ada berapa kes yang mana Kementerianya telah mengambil tindakan di bawah Undang-undang "Environmental Quality (Clean Air) Regulation 1978" yang diwartakan pada 12hb Oktober, 1978.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Sejak Akta Kualiti Alam Sekeliling Peraturan-peraturan (Udara Bersih) 1978 (P.U. (A) 280) diwartakan tidak ada mana-mana pihak didakwa di mahkamah di atas kesalahan-kesalahan yang dibuat di bawah Peraturan itu. Ini adalah kerana Peraturan-peraturan itu memberi satu masa perantaraan di antara 6 bulan hingga 2 tahun bagi membolehkan industri-industri berkenaan memasang alat-alat kawalan pencemaran.

Namun demikian, Bahagian Alam Sekitar di Kementerian saya telah mengeluarkan amaran kepada 18 kilang menghendaki mereka ini mematuhi syarat-syarat yang dibuat di bawah Peraturan-peraturan ini. Tempoh perantaraan ini akan tamat pada 1hb April, 1979 bagi setengah daripada industri-industri itu dan bagi industri-industri yang lain pula pada 1hb Oktober, 1980. Saya ingin memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Peraturan-peraturan ini akan dikuatkuasakan dengan tegas terhadap mereka yang melanggarnya selepas tarikh-tarikh itu.

GURU SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (TAMIL) KUALA KUBU BARU

58. Tuan P. Patto minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada siasatan telah dibuat terhadap seorang guru dari Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) Kuala Kubu Baru yang telah memukul beberapa orang murid Darjah II dan di antara mereka yang kena pukul ialah seorang murid perempuan bernama Sendrah Sengiah yang telah pengsan

akibat dipukul di kepalanya dan terpaksa dirawat di rumah sakit selama tiga hari, dan jika ya, apakah keputusan penyiasatan itu dan sama ada tindakan tata-tertib telah diambil oleh Kementerian ke atas guru tersebut, dan jika ya, apakah jenis tindakannya.

Dato' Musa bin Hitam: Siasatan telah dibuat. Sebagai langkah yang pertama, guru yang berkenaan telah ditukar ke sebuah sekolah di kawasan luar Kuala Kubu Baru. Tindakan-tindakan tata-tertib sedang diambil oleh Lembaga Tatatertib Jabatan Pelajaran Selangor terhadap guru tersebut.

ODIT BADAN-BADAN BERKANUN KERAJAAN

59. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Kewangan menyatakan adakah benar bahawa Juruodit Negara membuat Odit kepada badan-badan berkanun Kerajaan seperti Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri-negeri dan lain-lain badan yang ditubuhkan oleh Kerajaan. Jika ya, apakah tindakan selanjutnya yang akan diambil oleh Juruodit Negara.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Ya, jika Undang-undang yang menubuhkan atau menakluki badan berkanun itu melantik Ketua Odit Negara sebagai juru oditnya, atau Lembaga badan berkanun itu sendiri meminta Ketua Odit Negara menjadi juru oditnya, yang mana berkenaan, mengikut peruntukan seksyen 5 Akta Odit No. 62 Tahun 1957. Di samping itu ada juga Badan-badan Berkanun yang melantik firma-firma odit Swasta sekiranya dibenarkan oleh undang-undang yang menubuhkan Badan-badan itu. Bagaimanapun perlantikan itu hendaklah diluluskan oleh Juru Odit Negara dan sesudah mendapat persetujuan daripada Kementerian Kewangan. Badan berkenaan dikehendaki oleh Undang-undangnya menyerahkan penyata kira-kira tahunan kepada juru odit seberapa segera selepas akhir tahun kewangannya berserta dengan jadual penyokong kira-kira yang perlu untuk menjelas dan menyokong Penyata Kira-kira tersebut untuk disemak oleh pegawai odit dengan akaun-akaun dan rekod-rekod yang berkenaan yang diselenggarakan oleh pihak pengurusan badan itu. Surat Akaun Odit dikeluarkan setelah segala kenyataan dan penjelasan yang perlu mengenai Penyata Kira-kira itu didapati.

TANAH KERETAPI YANG KOSONG

60. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah Kementerian ini sedar bahawa masih banyak tanah-tanah Keretapi yang kekosongan. Jika sedar tidakkah Kerajaan bercadang akan mengadakan projek-projek pembangunan pada tanah yang tersebut. Dengan ini mengelakkan daripada setingan-setingan haram yang akan menapak ke tempat itu. Ini adalah untuk mengelakkan dari bebanan Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Pusat.

Tan Sri V. Manickavasagam: Saya sedar adanya banyak tanah-tanah "reserve" Keretapi Tanah Melayu yang masih kosong. Tanah-tanah kosong ini bagaimanapun adalah di dalam perancangan bagi projek-projek K.T.M. iaitu seperti pelarasan landasan keretapi, pembinaan gudang-gudang K.T.M., pembinaan rumah-rumah kakitangan K.T.M. dan pembesaran yad-yad atur yang ada sekarang. Projek-projek seumpama ini dilaksanakan secara berperingkat dan mengikut keutamaan.

PENGEDAR-PENGEDAR DADAH

61. Tuan Ibrahim bin Muhammad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah tangkapan terhadap pengedar-pengedar dadah yang telah dilakukan sepanjang tahun lalu;
- (b) berapakah nilai harga bahan tersebut dan beratnya menurut jenis-jenis tertentu seperti Heroin, Morphine, Ganja serta pill-pill dadah yang lain termasuk di pasaran dadah antarabangsa;
- (c) berapa orangkah di antara mereka telah dihukum mati dan dipenjarakan serta jumlah denda yang diterima;
- (d) berapakah bilangan rakyat Malaysia yang telah ditangkap di luar negeri serta hukuman yang diterima oleh mereka; dan
- (e) serta berapakah rakyat asing yang telah ditangkap di negeri ini kerana mengedar dadah; di samping usaha-usaha tegas Kerajaan bagi membentasi kemasukan dadah secara haram ke negeri ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:

- (a) Seramai 239 pengedar-pengedar dadah telah ditangkap dalam tahun 1978.
- (b) Nilai dan berat dadah yang dirampas mengikut jenisnya seperti Heroin, Morphine, Ganja dan pill-pill bagi tahun 1978 adalah seperti berikut:

	<i>Berat</i>	<i>Jumlah Nilai</i>
Heroin	89.976 kg.	\$ 633,431.00
Morphine	61.458 kg.	135,208.00
Opium	832.341 kg.	640,903.00
Ganja	122.667 kg.	40,480.00
JUMLAH ..		\$ 1,450,022.00

- (c) Dalam tahun 1978 tidak seorang pun yang telah dihukum mati tetapi seramai 18 orang telah dihukum penjara seumur hidup. 3,295 orang lagi telah dihukum penjara untuk berbagai tempoh dan sejumlah \$404,670/- denda telah dijatuhkan oleh Mahkamah-mahkamah.
- (d) Dalam tahun 1978, 309 warganegara Malaysia telah ditangkap di luar negeri. Hukuman-hukuman yang dijatuhkan kepada warganegara Malaysia yang ditangkap di luar negeri adalah berlainan dari satu negeri ke satu negeri yang lain. Di negeri Eropah, hukuman yang selalunya dijatuhkan adalah penjara selama 1 tahun hingga 4 tahun. Di Singapura, ada warganegara Malaysia yang telah dihukum mati. Di Negeri Thai pula, ada warganegara Malaysia yang telah dihukum penjara melebihi 40 tahun.
- (e) Dalam tahun 1978, 54 warganegara asing telah ditangkap di negeri ini kerana mengedar dadah. Tindakan-tindakan tegas oleh Kerajaan bagi mencegah kemasukan dadah ke negeri ini ialah seperti berikut:
 - (i) Rondaan oleh Unit Pencegah penyeludupan di sempadan negeri Thai dan Malaysia;
 - (ii) Pembinaan pagar sempadan sepanjang 23 batu iaitu di sempadan negeri Thai dan Malaysia;
 - (iii) Pemeriksaan rapi oleh beberapa Jabatan Kerajaan di tempat masuk di kawasan sempadan Negeri Thai dan Malaysia;

- (iv) Pengawalan dan pemeriksaan di Lapangan-lapangan Terbang dan Pelabuhan-pelabuhan; dan
- (v) Memperhebatkan rondaan Polis Marine.

PEMBESARAN ANGKATAN BERSENJATA

62. Tuan Ibrahim bin Muhammad minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah langkah-langkah Kerajaan bagi menguatkan pertahanan terutamanya di kawasan Pantai Timur dan di sempadan Malaysia-Thai berikutan dengan pergolakan yang berlaku di Indo-China sekarang termasuklah usaha-usaha pembesaran Angkatan Bersenjata kita.

Dato' Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud: Strategi pertahanan negara kita sentiasa disemak dan diperkemas selaras dengan perkembangan keadaan dari masa ke semasa. Kementerian Pertahanan dengan kerjasama pihak-pihak yang berkenaan sentiasa mengkaji segala keadaan keselamatan di seluruh negara dan di sekitar rantau ini, tidak sahaja di sebelah Pantai Timur negara ini atau di sempadan Malaysia-Thai. Ini dilakukan supaya kita sentiasa bersedia menghadapi apa jua ancaman ke atas kedaulatan, keamanan dan kestabilan negara kita.

Hasil dari kajian-kajian ini maka Kementerian Pertahanan telahpun membentuk rancangan-rancangan pertahanan yang cukup lengkap dan praktik untuk menghadapi keadaan sekarang ini. Di bawah rancangan-rancangan pertahanan yang dikemaskini itu memang semestinya termasuk langkah-langkah seperti berikut:

- (1) Menambah dan memperkemas tenaga untuk pertahanan negara;
- (2) Memperkemas dan meninggikan mutu latihan anggota-anggota pasukan keselamatan kita;
- (3) Menambah dan mengemaskinikan kelengkapan senjata-senjata sesuai dengan keadaan.

Tidak ketinggalan juga langkah mengadakan usaha-usaha gerakan bersama dengan negara jiran kita terutama di sempadan Malaysia/Thai seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Setakat

ini kita amat puashati dengan tindakan bersama ini dan gembira bahawa pasukan keselamatan kita dengan Thailand boleh bekerjasama dengan kejayaan yang besar. Dan usaha gerakan bersama ini akan terus dipergiatkan.

IMAM DI HOSPITAL

63. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah beliau sedar bahawa ramai orang-orang Islam yang sakit atau menerima kemalangan dimasukkan ke hospital telah meninggal dunia tanpa dikelilingi oleh orang Islam dan mengajar mengucap dua kalimah syahadat, sebagaimana yang dikehendaki di dalam Islam semasa hendak menghembus nafas yang akhir dan saat yang penting ini. Jika sedar, apakah Kerajaan bercadang mengadakan seorang Guru Ugama yang sentiasa berada di samping doktor semasa menjalankan pertolongan di saat yang cemas itu, di samping guru ugama itu menjalankan kegiatan mengajar ugama di surau-surau hospital di waktu yang lain, dan juga menjadi Imam Hospital.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Setakat ini Kementerian Kesihatan belum ada cadangan untuk mengadakan guru ugama seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN KEMAJUAN KRAFTANGAN MALAYSIA

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta berhubung dengan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia dan Perusahaan Kraftangan; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Perusahaan Awam; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang terus dicapai dalam usaha melaksanakan penggal pertama Rancangan

Malaysia Ketiga: bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan serta keamanan dan keselamatan negara; meluluskan dan menyetujui Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga yang dirancang untuk meliputi program-program dan langkah-langkah dasar, bertujuan mempergiatkan pertumbuhan ekonomi serta usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 13 tahun 1979. Bahawa dalam meluluskan Kajian Semula ini, Dewan ini menyeru rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh. (27hb Mac, 1979).

Perbahasan disambung semula

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

3.35 ptg.

Timbalan Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang terima kasih kerana diberi peluang untuk menjawab perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbahasan mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian yang telah memberi pandangan dan teguran terhadap Jabatan Perdana Menteri dalam masa perbahasan mengenai Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang telah berlangsung beberapa hari yang lepas.

Saya tidak bercadang hendak menjawab semua perkara-perkara yang telah dibangkitkan satu persatu, tetapi saya akan hanya menyentuh beberapa perkara sahaja. Lain-lain teguran dan cadangan akan diambil perhatian dan di mana sesuai akan dilaksanakan.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong telah menyatakan keraguannya tentang peluang-peluang pekerjaan di kawasan-kawasan bandar.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnyaalah menjadi tujuan Kerajaan untuk mewujudkan peluang-peluang kerja bukan sahaja di kawasan luar bandar tetapi juga di dalam bandar.

Bagaimana jelas ditunjukkan dalam Jadual 4-5 kepada Laporan Kajian Separuh Penggal daripada 474,000 pekerjaan yang diadkan dalam tempoh 1976 hingga 1978 sebanyak 416,000 pekerjaan adalah diwujudkan di dalam sektor-sektor bukan pertanian seperti pembuatan, pembinaan dan perkhidmatan yang kebanyakannya terdapat di bandar-bandar. Adalah dianggarkan sebanyak 269,000 pekerjaan akan dapat diwujudkan di dalam sektor bukan pertanian dalam tempoh 1979/1980. Ini akan dapat membantu mengurangkan kadar pengangguran di bandar.

Mengenai perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tumpat khususnya mengenai kemudahan infrastruktur kawasan-kawasan luar bandar, saya suka memaklumkan di sini bahawa Kerajaan sememangnya sedar akan adanya kekurangan kemudahan infrastruktur di kawasan-kawasan luar bandar dan atas kesedaran inilah Kerajaan telah mengambil tindakan yang sewajarnya untuk menambahkan peruntukan bagi projek-projek infrastruktur seperti jalan-jalan luar bandar daripada peruntukan sebanyak \$107 juta kepada angka \$457 juta. Di samping itu Kerajaan telah juga mengambil berat akan adanya jalan-jalan di kawasan luar bandar yang dibina secara gotong royong ataupun dibina oleh pihak-pihak berkuasa tempatan yang mana ianya tidaklah mencapai taraf minima teknikal yang diperlukan oleh Jabatan Kerjaraya, tetapi ianya adalah jalan-jalan yang penting untuk kehidupan rakyat di negara ini.

Kerajaan telah mewujudkan satu program baru di bawah Rancangan Malaysia Ketiga yang dinamakan Penyelenggaraan Jalan-jalan Kampung. Untuk tujuan ini Kerajaan telah menyediakan kira-kira \$35.5 juta dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Ahli Yang Berhormat dari Pengkalen Chepa telah membangkitkan tentang penukaran pegawai-pegawai Bahagian Ugama Jabatan Perdana Menteri. Ingin saya jelaskan bahawa pegawai-pegawai ini telah diambil bekerja dengan Kerajaan dengan syarat-syarat tertentu dan mereka tentulah terpaksa ditukar daripada satu masa ke satu masa. Masalah ini ialah diuruskan oleh pegawai-pegawai tertinggi di dalam Kerajaan dan tidaklah kena kalau setengah-setengah pegawai ditempatkan di satu tempat sahaja tanpa dapat diubah sama sekali. Perkara ini harus diterima oleh pihak-pihak pegawai-pegawai tersebut kerana ini adalah syarat bekerja dengan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab teguran yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam, adalah ditegaskan pemilihan calon-calon bagi sesuatu jawatan didasarkan kepada kelayakan, kebolehan, kesesuaian dan prestasi calon-calon itu waktu ditemuduga. Di dalam lain perkataan, mereka yang benar-benar berkebolehan akan diberi pertimbangan yang saksama untuk dilantik. Dalam pada itu pula pemilihan calon-calon adalah berpandukan kepada kekosongan-kekosongan yang sangat terhad. Adalah nyata Suruhanjaya Perkhidmatan Awam hanya akan melantik calon-calon ke jawatan yang kosong itu dari golongan mereka yang menunjukkan kebolehan, kesesuaian dan kecukupan mereka sebagai yang terdapat waktu temuduga diadakan. Memanglah benar mereka yang mempunyai kebolehan bertutur secara sederhana sahaja dalam salah satu bahasa kedua daripada Bahasa Malaysia akan diberi markah oleh Lembaga Temuduga yang berkenaan. Kebolehan pihak calon-calon bertutur dalam bahasa kedua adalah kena pada tempatnya memandangkan kemungkinan mereka yang dilantik akan ditempatkan di Kementerian Luar Negeri, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian umpamanya, selain daripada kemungkinan mereka dikehendaki mengadakan perundingan, ceramah dan sebagainya dengan agensi-agensinya dari luar negeri. Bagi maksud jawatan teknikal pula sewajarnya dinyatakan kekosongan-kekosongan yang wujud pada waktu ini telahpun diisi dengan sepenuhnya yang meliputi jawatan seperti pegawai perubatan, pegawai-pegawai pergigian, jurutera dan sebagainya yang boleh dikatakan semua calon yang hadir temuduga dipilih untuk dilantik.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah membangkitkan mengenai masalah kekurangan kakitangan dalam melaksanakan projek-projek pembangunan dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu jawapan mengenai kekosongan jawatan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat telahpun dijawab beberapa kali pada masa yang lepas dan seperti mana yang telah disebutkan dahulu Kerajaan sedar tentang masalah kekurangan pegawai dan kakitangan untuk mengendalikan projek-projek pembangunan dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Masalah ini adalah berpunca daripada beberapa faktor yang mana, antara lain, ialah kekurangan tenaga yang terlatih seperti jurutera awam, doktor-doktor, guru-guru pembantu teknik dan juru teknik

dan mengendalikan projek-projek pembangunan dan Kerajaan sedang mengambil tindakan untuk mengambil dan melatih pegawai-pegawai seperti itu. Walau bagaimanapun, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum melatih seorang doktor atau jurutera pasti akan memakan masa.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah telah membangkitkan perkara pengambilan pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bersara untuk bekerja semula. Perkara ini menurut beliau tidaklah patut digalakkan memandangkan banyak terdapat pegawai-pegawai lain yang berkelayakan untuk mengisi jawatan-jawatan yang kosong dan juga memandangkan ramai belia-belia yang tidak mempunyai pekerjaan pada masa sekarang ini. Bagi menjawabnya saya ingin mengatakan di sini bahawa urusan pengambilan semula pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bersara adalah untuk mengisi jawatan-jawatan professional yang mana negara kita masih menghadapi kesulitan mengisinya. Jawatan-jawatan yang berkenaan adalah jawatan doktor, pembantu hospital dan pembantu teknik. Selain daripada itu, Kerajaan telahpun menetapkan bahawa pesara-pesara tidak boleh diambil semula untuk mengisi jawatan kenaikan pangkat di dalam sesuatu perkhidmatan itu demi menjaga kemajuan kerjaya pegawai-pegawai yang lain di dalam perkhidmatan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, seperti biasa Ahli Yang Berhormat dari Petaling berjaya menjadikan perbincangan mengenai apa juga sebagai perbincangan antara kaum untuk memenuhi perjuangan rasialis DAP.

Kali ini dianya menggunakan perkataan perpaduan.

Kononnya tidak ada tumpuan kepada hasrat ini dalam Laporan Kajian Setengah Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Saya yakin jika ada sekalipun Ahli dari Petaling akan mencari kesalahannya lain untuk excuse supaya membangkitkan soal kaum.

Kerajaan telah berusaha bersungguh-sungguh untuk mencapai perpaduan—itulah hasrat Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan kejayaan DEB sepatutnya mengukuhkan perpaduan.

Tetapi kita mengaku prestasi perpaduan seperti yang ditentukan oleh Kerajaan melalui Rancangan Malaysia Ketiga tidak tercapai sepenuhnya.

Dan dianya tidak tercapai kerana adanya DAP dan kempen race mereka.

Sambil mereka berkata mereka sokong DEB mereka mengecam pelaksanaan DEB dari segi dan semangat perkauman semata. Tidak ada satu yang dibuat oleh Kerajaan yang kononnya tidak merugikan orang bukan bumiputra mengikut DAP. Ini ditekankan sepanjang masa sehingga mereka yang mendapat keuntungan daripada DEB pun cuma nampak kerugian semata-mata.

Jikalau kita ikut perjuangan DAP, tidak ada satu yang diperkatakan yang tidak dikaitkan dengan kaum. Baik ekonomi, baik pelajaran, baik pelaburan, baik statistik, baik apa sekalipun digunakan oleh DAP untuk membangkitkan perasaan benci antara kaum. Perkataan mereka menimbulkan benci oleh bumiputra terhadap bukan bumiputra dan perkataan dan desakan mereka juga membangkit dan mengapiakan kebencian bukan bumiputra kepada bumiputra.

Bagaimanakah Kerajaan akan berjaya menyatupadukan rakyat jika sepanjang masa DAP mengapi-apikan perasaan perkauman yang sempit dan menokoktambah kebencian antara kaum? Belum apa lagi berlaku atau berjalan, Ahli Yang Berhormat dari Petaling dulu-dulu lagi akan timbul syak wasangka terhadap usaha Kerajaan supaya rancangan dan dasar Kerajaan dijadikan racial issue.

Dalam soal kemasukan penuntut ke universiti yang dijanjikan oleh Menteri Pelajaran, he has already thrown his first stone. Saya yakin tiap-tiap kali Dewan bersidang perkara ini akan dibangkitkan dan apa juga kejayaan atau tambahan akan diperkecilkan dan dikecam oleh DAP supaya orang bukan bumiputra tidak puas hati dan benci kepada bumiputra dan orang bumiputra mendengar kecaman dan keangkuhan pemimpin DAP akan benci kepada bukan bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan ini bagaimanakah dapat kita membentuk perpaduan? Politik DAP berkehendak supaya perpaduan kaum tidak wujud. Politik DAP bergantung semata-mata kepada permusuhan antara kaum, lebih kuat permusuhan dan kebencian antara kaum lebih mudah DAP mendapat sokong. Oleh itu sebarang usaha oleh Kerajaan tidak mungkin mencapai tujuan perpaduan antara kaum selagi politik DAP berjalan seperti sekarang.

Batu penghalang perpaduan ialah DAP (*Tepuk*) dan batu penghalang yang terbesar sekali dan yang jahat sekali ialah Ahli Yang Berhormat dari Petaling (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Untuk penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Untuk penjelasan, adakah Yang Berhormat beri jalan?

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Beri.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah dalam pandangan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa kalau tidak ada DAP, kalau tidak ada Ahli dari Petaling, sudah ada perpaduan negara?

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Mungkin mencapai perpaduan adalah lebih jika Ahli Yang Berhormat itu tidak ada sama sekali (*Tepuk*).

Tiap-tiap satu ucapannya, bahkan tiap satu perkataannya ditujukan terhadap perpecahan kaum. Dengan sengajanya ia menggunakan perkataan yang menyakit hati bumiputra sementara ia timbul ketidakpuasan hati bukan bumiputra. Kebenaran diketepikan. Bahawa ramai dari bukan bumiputra mendapat nikmat yang besar dari DEB tidak pernah disebutkan, kaum bumiputra ketinggalan dan memerlukan pertolongan tidak dihiraukan. Yang diberi perhatian ialah perkara-perkara yang membakar hati.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara yang digunakan untuk membakar hati bukan bumiputra dan juga bumiputra ialah dakwaan ada warganegara kelas satu dan kelas dua. Perkara ini ditonjolkan seolah-olah benar ada dua kelas warganegara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan di sini bahawa di Malaysia seperti di negara lain juga terdapat kelas dalam masyarakat - kelas yang dimaksudkan ialah kelas rendah, kelas menengah (middle class) dan kelas atasan (upper class). Umumnya dari bumiputra termasuk dalam golongan kelas rendah. Sebaliknya dalam kelas menengah dan atasan bilangan bumiputra tidak seimbang dengan peratusan mereka dalam negara. Ini adalah satu kenyataan yang Ahli Yang Berhormat dari Petaling memang tahu.

Tetapi selain dari kelas, ada pula pembahagian warganegara kepada dua jenis—bukan dua kelas tetapi dua jenis atau two different kinds of citizens.

Satu jenis warganegara ialah mereka yang sanggup bukan sahaja mendapat privileges of citizenship tetapi juga responsibility and burden of citizenship. Mereka ini tahu bahawa warganegara tidak sahaja berhak mendapat faedah kewarganegaraan tetapi

ada sekatan terhadap tiap-tiap warganegara untuk menjaga kepentingan masyarakat dan negara umumnya.

Warganegara jenis ini jenis yang bertanggungjawab ini—sanggup menerima nikmat dan korban untuk kebaikan negara dan fellow-citizens yang lain. Mereka yang seperti ini sanggup mengorbankan nyawa sekalipun untuk privilege menjadi warga-negara.

Sebaliknya ada satu lagi jenis warganegara yang cuma sanggup menerima privileges dan hak tetapi tidak mahu sedikitpun menerima tanggungjawab warganegara dan jauh sekali mengorban untuk negara dan masyarakat dalam negara. Warganegara jenis ini mudah dikenal. Di waktu emergency 1948 - 1960 apabila mereka dikerah untuk menyertai pasukan keselamatan, mereka ini terus melarikan diri. Sekarang mereka ini ramai yang hendak balik ke Malaysia. Jabatan Imigresen kita di Hong Kong sering dibanjiri oleh mereka yang telah lari dahulu.

Warganegara jenis ini juga sanggup mendapat pelajaran sehingga menjadi orang profesyenal—tetapi apabila dikehendaki berkhidmat untuk negara mereka berhijrah ke negara lain.

Satu lagi pertanda warganegara jenis ini ialah mereka sering membandingkan negara ini dengan negara lain secara negatif. Semua yang ada di sini tidak baik dan semua yang ada di negeri lain adalah baik. Orang ini cuma menunggu masa sahaja. Jika mereka dikehendaki berkorban sedikit untuk negara, mereka akan terus lari. Tidak ada langsung patriotism di kalangan orang ini. Mereka begitu selfish sehingga kewarganegaraan bagi mereka bermakna mereka mendapat semua tetapi tidak memberi balik satu apa pun—they take everything and give nothing back.

Penjenisan kepada dua jenis warganegara adalah satu kenyataan. Semua kaum di Malaysia terlibat dalam kedua-dua jenis ini—walaupun ada kaum yang terlibat secara insignificant dan ada yang cara significant. Di antara kedua-dua jenis ini memang wujud, satu pertelingkahan. Memang wajar bagi yang patriotik walaupun dari apa kaum berkata yang tidak patriotik boleh nyah pergi ke negara yang mereka sanjung tinggi. Di mana negara juga mereka yang patriotik memandang rendah terhadap mereka yang tidak patriotik. Ini tidak menjadi yang bukan patriotik itu second class citizen. Kalau kita

boleh macam mereka yang tidak patriotism apa maknanya kewarganegaraan.

Percubaan Ahli Yang Berhormat menjadikan masalah ini sebagai masalah kaum dan percubaannya untuk menjadikan issue ini sebagai bukti tekanan bumiputra ke atas bukan bumiputra adalah satu perbuatan yang jahat. Ada bumiputra profesyenal yang sudah berhijrah ke negara lain dan kita tidak kurang menganggap mereka sebagai orang yang tidak ada kesetiaan terhadap negara.

Mereka yang benar-benar menjadi warga-negara harus terima bukan sahaja keuntungan tetapi juga kerugian jika ada. Sebagai contoh, saya ingin sebut sikap seorang hartawan yang menuduh DEB sebagai menjadikannya second class citizen. DEB inilah yang menyebabkan UDA ditubuh. Hartawan ini berkongsi dengan UDA, dan mendapat keuntungan yang berjuta-juta. Sambil menerima hasil DEB ia mengecam DEB. Dapatkah kita menyanjung tinggi orang yang sanggup terima bahagian DEB yang menguntungkan tetapi dalam masa yang sama mengecam DEB sebagai merugikan? Salahkah jika kita kecam orang yang semacam ini sebagai orang yang tidak pernah bersyukur dan berterima kasih, yang hypocritical dan tidak jujur? Hakikatnya ialah orang seperti ini ialah orang yang ingin terima, ingin dirinya menjadi golongan privilege, berhak mendapat untung dan menolak kerugian. Merekalah yang berniat menjadi first class di antara yang upper class.

Saya masih ingat seorang jutawan di Singapura yang mengecam Kerajaan Singapura di Singapura menjadi sebahagian dari Malaysia. Tetapi apabila kerakyatannya hendak ditarik balik ia terus mendiamkan diri. Ahli dari Petaling ketika itu tidak bertanya tentang sama ada orang yang hendak ditarik balik kerakyatan itu second class citizen dan tidak pula ia menuduh mereka yang merancang untuk menarik balik kerakyatan sebagai first class citizen.

Kita di Malaysia tidaklah menjadi tindakan menarik balik taraf kerakyatan sebagai satu amalan. Tetapi perbuatan ini ada precedentnya di negara asing dan tidaklah menjadi satu perkara mustahil jika kita berbuat demikian. Tindakan seperti ini bukan tindakan first class citizen terhadap second class citizen tetapi adalah perbuatan biasa oleh sebuah Kerajaan terhadap orang yang tidak membuktikan taat-setia kepada negara.

Juga pelawaan seorang warganegara kepada mereka yang mahu keuntungan sahaja sebagai warganegara dan tidak sedikit pun kerugian atau korban dan yang selalu memperhinakan negara sendiri dan memuji negara lain pelawaan supaya warganegara jenis ini nyah pergi ke negara yang mereka sanjung tinggi tidak menjadikan orang yang mempelawa itu Citizen Class I dan yang dipelawa Citizen Class II.

Dakwaan ini semata-mata dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling untuk menimbulkan perasaan tidak baik antara satu jenis warganegara dengan jenis yang lain—dan dengan dikaitkan jenis-jenis dengan kaum maka pihak DAP berharap akan mendapat sokongan dari kaum tertentu. Sekali lagi perbuatan DAP menjejaskan pencapaian perpaduan di antara kaum di negara ini.

Butir-butir dalam ucapan Ahli Yang Berhormat dari Petaling, termasuk tegurannya terhadap ucapan saya di Bangi mempunyai nada dan hasrat yang sama. Tidak ada sehari dalam Dewan ini yang Ahli Yang Berhormat dari Petaling atau rakan-rakannya dalam DAP yang tidak menimbulkan soal kepenyingan satu kaum sahaja—kecuali seorang mungkin (*Tepuk*).

Mereka akan cuba menuduh orang lain sebagai bersikap perkauman semata-mata untuk mengalih pandangan dari perkauman yang tebal yang ada pada mereka. Tetapi Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang bahagia ini dan rakyat seluruhnya akan lihat dan faham selagi DAP dan Ahli dari Petaling ada dalam Dewan ini, mereka tidak ada lain yang mereka akan tumpukan melainkan melahirkan perasaan perkauman mereka yang tebal dengan tujuan membakar hati satu kaum terhadap apa yang dikatakan sebagai nasib buruk kaum itu dan mengapikan kaum lain kerana tuduhan yang kesat yang mereka lemparkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan sentuh perkara lain yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling, kerana semua yang diperkatakan olehnya mempunyai nada perkauman yang sama dan baginya jawapan tidak mempunyai faedah, kerana sebelum saya buka mulut untuk menjawab dianya sudahpun tolak jawapan saya. Hanya saya menjawab untuk menghilangkan kekeliruan dan sakit hati yang wujud di kalangan Ahli-ahli Dewan dan orang ramai terhadap tuduhan Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja jawapan dan penjelasan yang dapat saya berikan mengenai perkara-perkara yang disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sepanjang perbahasan atas Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang di bawah tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri. Kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bercakap dan menyentuh perkara-perkara ini, saya lagi sekali mengucapkan terima kasih. Teguran dan cadangan lain yang tidak saya sentuh adalah dalam perhatian dan jika menasabah dan sesuai akan diterima dan dilaksanakan (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat untuk memberi jawapannya.

4.02 ptg.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk menjawab serba sedikit perkara-perkara yang dibangkitkan mengenai aktiviti-aktiviti di bawah Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Simunjan dan Ahli Yang Berhormat dari Semerah telah menimbulkan soal gaji murah yang dibayar kepada pekerja-pekerja kita. Kerajaan memang sedar, ada di antara kilang-kilang swasta yang membayar gaji yang agak rendah kepada pekerja-pekerja mereka terutama sekali pekerja am dan buruh kasar yang tidak memerlukan apa-apa kemahiran atau latihan. Akan tetapi ini adalah pada peringkat permulaannya sahaja, dan semakin lama seseorang pekerja itu berkhidmat sudah tentu gajinya akan bertambah. Di samping itu pula, lazimnya gaji pokok yang dibayar itu adalah ditokok dengan Elaun Bantuan Khas, Elaun bekerja shift dan lebih masa dan lain-lain faedah seperti kenderaan untuk pergi dan balik dari tempat kerja. Pegawai-pegawai dari Jabatan Buruh di bawah Kementerian saya sentiasa menjalankan pemeriksaan di tempat-tempat demikian memeriksa segala rekod-rekod atau dokumen yang berkaitan dengan pekerjaan seperti gaji, potongan EPF dan lain-lain faedah untuk Keselamatan, Kesihatan dan Kebajikan pekerja-pekerja.

Segala aduan-aduan yang diterima dari pekerja terutama sekali mengenai gaji adalah dibawa ke pengetahuan majikan-majikan yang berkenaan supaya dapat diperbaiki. Yang demikian jika Ahli Yang Berhormat itu mempunyai kes-kes yang spesifik saya harap beliau akan berhubung dengan Kementerian saya supaya tindakan yang sewajarnya dapat diambil.

Soal mengadakan Sekim gaji minima telah berkali-kali ditimbulkan di Dewan ini. Walau bagaimanapun pada peringkat pembangunan Negara sekarang ini, Kerajaan berpendapat masanya belum sampai lagi bagi Sekim gaji minima itu diwujudkan, disebabkan oleh perkara berikut:

- (i) Negara kita masih menghadapi pengangguran sebanyak 7%, dengan jumlah penduduknya yang bergaji adalah kurang dari separuh dari jumlah penduduknya yang aktif di dalam bidang ekonomi (Economically active population);
- (ii) Terdapat satu taraf hidup yang tidak sama di antara penduduk-penduduk bandar yang sebahagian besarnya merupakan "wage-earning population", dengan mereka yang tinggal di luar bandar yang terdiri biasanya daripada mereka yang bekerja sendiri pada amnya;
- (iii) Masih terdapat sebilangan besar firma-firma kecil yang wujud dengan cara tradisional dan bergerak tenaga seke-luarga dan keuntungan yang marginal sahaja; dan
- (iv) Memandangkan kepada keperluan negara untuk menarik lebih lagi pelaburan dalam ekonominya kita haruslah berwaspada bahawa kita tidak menghalang-kan perusahaan-perusahaan yang baru muncul. Memang selepas perusahaan itu dijalankan dengan memuaskan, taraf gaji dan lain-lain faedah akan juga bertambah baik.

Walaupun bagaimanapun, kadar gaji di negara ini adalah berdasarkan kepada perjanjian-perjanjian yang dipersetujui oleh kedua-dua pihak pekerja dan majikan. Akan tetapi di dalam kumpulan pekerjaan di mana Kerajaan berpendapat bahawa pihak pekerja masih lemah untuk memperjuangkan nasib mereka sendiri maka Kerajaan, melalui Ordinan Majlis-majlis Gaji, telah menetapkan gaji-gaji minima bagi seramai 140,000 pekerja

yang berkhidmat di dalam perusahaan Hotel dan Catering, Pekerja-pekerja Panggung Wa-yang Gambar, Pembantu-pembantu Kedai dan mereka yang bekerja sebagai Stevedores dan Pemunggah di Pelabuhan Pulau Pinang. Kemajuan Kesatuan Sekerja di kalangan pekerja-pekerja dalam sektor-sektor ini telah berjaya mendapatkan pembayaran gaji yang lebih daripada yang ditetapkan oleh Majlis-majlis Gaji ini.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang telah membangkitkan soal keruntuhan akhlak di kalangan pekerja-pekerja wanita yang menurutnya adalah akibat daripada pengambilan pekerja-pekerja wanita yang ramai untuk bekerja di kilang-kilang. Kerajaan sedar bahawa penyertaan wanita dalam tenaga buruh adalah semakin meningkat. Kemajuan ini adalah hasil dari permodenan yang mengakibatkan perindustrian dan perbandaran serta kemajuan dalam pencapaian pelajaran melalui perkembangan kemudahan-kemudahan pelajaran di negara ini. Mengikut laporan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga kadar purata penyertaan wanita dalam tenaga buruh di Semenanjung Malaysia bagi tahun 1977 ialah 44.7% berbanding dengan 37.2% dalam tahun 1970. Arah aliran ini dijangka akan berterusan memandangkan bertambahnya sumbangan wanita kepada ekonomi negara ini.

Akan tetapi saya tidak bersetuju bahawa keruntuhan moral di kalangan pekerja wanita tersebut disebabkan oleh bertambah ramainya jumlah mereka yang bekerja di kilang-kilang dan sebagainya. Soal akhlak ini harus ditinjau dari segi yang lain seperti dari Sosio-ekonomi dan juga masyarakat sekeliling.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menimbulkan perkara Pegawai-pegawai Dagang (expatriate) yang menurutnya dibayar gaji yang lebih dari Pegawai-pegawai tempatan. Ini adalah suatu perkara yang lojik kerana Pegawai-pegawai Dagang itu terpaksa diberi elaun-elaun seberang laut dan lain-lain kemudahan kerana perkhidmatan di Syarikat-syarikat swasta di negara ini. Perkhidmatan mereka di negara ini adalah bagi satu tempoh yang tertentu sahaja, tempat-tempat mereka itu akan diganti dengan pekerja-pekerja kita apabila didapati Pegawai-pegawai tempatan yang berkecukupan. Walau bagaimanapun, ada juga setengah-setengah jawatan penting di

dalam sesebuah Syarikat itu yang tidak perlu diwarganegarkan, kerana ini adalah untuk menjaga kepentingan asing di dalam Syarikat-syarikat tersebut.

Itu sahaja jawapan kepada perkara-perkara yang dibangkitkan.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengeluarkan buah fikiran terhadap aktiviti-aktiviti Kementerian saya dan mana-mana perkara yang tidak dapat saya sentuh, akan diambil perhatian untuk tindakan di masa akan datang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Menteri Pertanian untuk memberi jawapannya.

4.10 ptg.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh dan membuat komen terhadap Kementerian Pertanian. Segala sokongan dan syor-syor yang membina adalah merupakan satu inspirasi kepada kita semua di Kementerian ini untuk bekerja lebih kuat lagi demi kepentingan kaum tani. Saya tidaklah bercadang hendak menjawab satu persatu tetapi sukarlah menyentuh atas beberapa perkara yang ramai Ahli-ahli Yang Berhormat mempunyai minat dan mengambil bahagian dalam perbincangan ini.

Ramai di antara Ahli-ahli Yang Berhormat telah menyentuh tentang kadar kemajuan sektor pertanian khususnya membanyakkan pengeluaran, adakan pemasaran yang baik dan pemerosesan hasil-hasil pertanian. Apa yang saya harapkan kadar pertumbuhan yang kurang memuaskan seperti yang terkandung dalam Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga, iaitu 4.8% dari matlamat 6.0% setahun tidak seharusnya dijadikan ukuran muktamad untuk memperhitungkan kemajuan lapangan pertanian. Kajian Separoh Penggal itu juga ada menyentuh bahawa pada keseluruhannya perlaksanaan program sektor pertanian bagi tahun 1976 dari tahun 1978 adalah memuaskan. Sektor ini juga dapat menyediakan peluang-peluang pekerjaan yang banyak iaitu 57,500 antara tahun 1976 hingga tahun 1978 dan dianggarkan 51,000 antara tahun ini dan tahun hadapan.

Usaha-usaha memajukan sektor pertanian mempunyai berbagai keadaan yang kompleks. Lapangan ini dipengaruhi oleh unsur-unsur seperti iklim, cuaca, hujan dan kemarau serta emosi petani-petani dan juga jentera pentadbiran. Misalnya kemarau panjang sejak 1976 telah menjejaskan proses pembangunan sehinggakan Kerajaan terpaksa membatalkan tanaman padi luar musim 1978 di kawasan MADA. Kerugian yang dialami di kawasan MADA saja melibatkan kekurangan pengeluaran padi kira-kira 361,000 tan yang bernilai \$170 juta. Seramai lebih kurang 60,000 keluarga petani kehilangan pendapatan kira-kira \$98.5 juta. Di samping itu lebih daripada 62,000 ekar lagi di luar kawasan MADA di empat buah negeri iaitu Perlis, Pulau Pinang, Negeri Sembilan dan Melaka juga diancam kemarau. Dari jumlah itu seluas 33,350 ekar musnah 100% manakala bakinya mengalami kemusnahan 50%. Kerugian hasil yang dialami dari kawasan-kawasan itu ialah lebih daripada 64,000 tan padi bernilai lebih kurang \$34.4 juta.

Sungguhpun keadaan demikian tetapi Kerajaan telah dapat melonggarkan kesusahan kaum tani; dan Kerajaan mengeluarkan wang lebih dari \$6.8 juta untuk membantu mereka di MADA sahaja, dengan mengadakan kerja-kerja sementara untuk mereka. Dengan usaha itu kita dapat menghadapi bencana alam kemarau itu dengan tidak menimbulkan kesusahan yang terus kepada rakyat tani, seperti yang diduga dan dituduh oleh setengah-setengah pihak.

Pada tahun ini juga kemarau di kawasan utara telah mula lebih awal dari yang dijangkakan tetapi dengan adanya takungan air di Ampangan Pedu dan Muda yang diusahakan menerusi Cloud Seeding dan juga hujan yang turun di pertengahan tahun lalu, maka kita telah dapat membekalkan air di kawasan Muda untuk tanaman luar musim tahun ini dijalankan mengikut jadual.

Sungguhpun demikian catuan air di kawasan-kawasan bendang di Muda itu perlu hingga hari ini, kerana air yang ada dalam simpanan boleh dikatakan semata-mata cukup untuk tanaman luar musim dan di samping itu pula kita terpaksa membekalkan air dari situ untuk keperluan manusia. Saya harap sangat catuan air ini tidak dijadikan issue politik kerana catuan adalah sangat diperlukan untuk menjamin pengeluaran padi luar musim pada tahun ini.

Dalam pada itu pula usaha-usaha sedang dijalankan untuk mencari air misalnya daripada bawah tanah (underground water) dan kajian telahpun dijalankan dan saya harap dapat satu-satu tanda bagaimana kita boleh mendapatkan air daripada underground water untuk kawasan-kawasan seperti di utara tanahair. Underground water ini telah pun kita perolehi di setengah-setengah tempat terutama sekali di kawasan Pantai Timur. Begitu juga apabila sahaja awan ada yang dijangkakan pada hujung bulan April, kita akan berusaha untuk mendapatkan atau menjalankan Cloud Seeding untuk menambatkan air dalam ampungan itu bagi persiapan pada masa yang akan datang.

Menyentuh soal MADA maka saya juga saya maklumkan kepada Dewan bahawa usaha-usaha sedang dijalankan sekarang ini untuk menolong petani-petani menebus sawah mereka yang tergadai kepada orang tengah atau yang kita panggil padi kunca. Masalah ini sudahpun lama tetapi Kerajaan di bawah Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga pada kali pertamanya mengadakan peruntukan khas sebanyak \$30 juta bagi menjalankan program menebus sawah yang tergadai itu. Saya telah mengarahkan Bank Pertanian untuk menjadi agensinya bagi mengatur dan melaksanakan program ini dan saya harap semua pihak mengambil berat atas perkara ini menolong menjayakan program tersebut.

Sebagai melaksanakan program \$30 juta ini, maka Bank Pertanian akan merangka detail-detail perlaksanaannya dengan garis-garis seperti:

- (1) Bank Pertanian menubuhkan sebuah bahagian Hal Ehwal Kemajuan Tanah dengan tujuan mempergiatkan lagi rancangan menebus dan memajukan tanah orang Melayu sama ada tanah sawah yang sudah tergadai kepada orang tengah; ataupun tanah-tanah orang Melayu yang lain sama ada dalam kawasan Reserve Melayu ataupun yang bukan dalam Reserve Melayu.
- (2) Bank Pertanian hendaklah menggalakkan keluarga tani yang terdesak dan terpaksa menjual tanah, menggadai tanah untuk satu-satu tujuan supaya berbuat demikian dengan Bank Pertanian dan bukannya dengan orang lain.

- (3) Bank Pertanian hendaklah menjadi ejen untuk mengatur urusan jual beli tanah pertanian kepunyaan kaum tani dengan cara mencari bakal-bakal pembeli daripada golongan petani sendiri.
- (4) Bank Pertanian sendiri membeli tanah-tanah petani yang terdesak yang tidak terdaya dibeli oleh petani-petani lain; dan tanah-tanah tersebut dimajukan pula oleh Bank Pertanian dan kemudian dijual balik kepada penjual-penjual asal, jika mereka mahu.

Ada juga yang menyentuh di dalam Dewan ini dengan mengatakan Kerajaan menganaktirikan kawasan yang di luar MADA. Saya hendak maklumkan bahawa Kerajaan tidak menganaktirikan petani-petani di kawasan luar MADA. Misalnya dalam musim kemarau yang baru ini, Jabatan Pertanian telah membelanjakan lebih daripada \$1.5 juta kepada 17,000 orang petani meliputi kawasan sawah seluas 27,000 ekar. Bantuan yang diberikan termasuklah benih-benih padi, baja dan racun serangga serta yang lain-lain lagi. Jabatan Perit dan Taliair telah membelanjakan lebih daripada \$315,000 untuk mengadakan peluang-peluang pekerjaan di kalangan petani-petani. Jabatan Haiwan juga telah menyalurkan bantuan-bantuan ternakan di bawah rancangan subsidi. Untuk sementara waktu ini, Kementerian ini berpendapat tidaklah perlu menubuhkan Lembaga untuk menguruskan kawasan-kawasan di luar MADA ini seperti yang disyorkan oleh salah seorang daripada Ahli Yang Berhormat di Dewan ini.

Serangan musuh tanaman juga menjejaskan pengeluaran. Serangan ulat "Bina Perang" telah berlaku di beberapa tempat terutama di Selangor dalam tahun 1977 dan tahun 1978.

Kawasan yang terlibat ialah seluas 6,570 ekar. Dalam tahun 1977 seluas 4,000 ekar lebih terlibat dan memusnahkan lebih daripada 2 juta gantang padi. Dalam tahun 1978, lebih dari 2,000 ekar kawasan diserang dan dimusnahkan dan lebih dari 1.3 juta gantang padi. Nilai ke atas padi yang musnah itu lebih dari \$3 juta yang menimpa kesusahan itu.

Satu lagi perkara ialah wabak penyakit kuku dan mulut yang telah menyerang ternakan negara kita tahun yang lalu. Malaysia bebas dari penyakit ini sejak tahun 1939, cuma satu kejadian kecil di Perlis dalam

tahun 1973; tetapi serangan kali ini melibatkan negeri Perlis, Kedah, Perak, Johor dan Kelantan, dan mengancam masa depan sektor ternakan negara. Sejumlah 18,117 ekor ternakan mengandungi 7,511 ekor lembu, 1,109 kerbau, 3,746 kambing dan 5,751 babi telah dimusnahkan. Walaupun Kerajaan tidak perlu memberi gantirugi mengikut undang-undang, tetapi gantirugi telah dilakukan atas sebab-sebab kemanusiaan. Sejumlah hampir-hampir \$5 juta telah dibayar kepada penternak-penternak untuk maksud itu.

Kementerian Pertanian sedang menyediakan satu "rancangan pemulihan" di kalangan penternak-penternak yang terlibat bukan sahaja bagi membolehkan mereka meneruskan semula kegiatan masing-masing tetapi juga untuk meneruskan program pembangunan sektor ternakan seluruhnya. Perlaksanaannya melibatkan Rancangan Jangka Pendek dan juga Rancangan Jangka Panjang dan dijangka selesai hujung tahun ini.

Dalam soal penyakit kuku dan mulut ini, mungkin ada yang bertanya dan elok juga saya sebutkan. Sistem yang dijalankan untuk mengawal penyakit ini di pantai barat Semenanjung dan pantai timur Semenanjung berbeza sedikit. Ini ialah disebabkan keadaan di satu-satu kawasan itu berlainan di antara satu sama lain. Masalah yang timbul ialah semasa kita hendak menjalankan pemulihan. Bagi pantai barat pemusnahan itu dijalankan mengikut caranya. Kawasan pemusnahan ini dapat kita pulihkan ataupun dapat kita isytiharkan kawasan itu bebas dari penyakit, enam bulan selepas penyakit yang terakhir dikesan dan boleh dijalankan pemulihan ternakan ini. Manakala di kawasan pantai timur yang terpaksa kita menjalankan vaccination system (suntikan) maka program pemulihan kawasan ini mungkin tergendala kerana mengikut yang kita jalankan kita terpaksa menyuntik seluruh ternakan itu dan di pantai timur lebih daripada 160,000 ekor. Suntikan ini dijalankan selepas round yang pertama. Kita kena buat round yang kedua empat bulan selepas itu dan selepas itu setahun sekali dan terpaksa dijalankan selama dua tahun. Lepas itu sahajalah baru dapat kita fikirkan sama ada kawasan itu boleh dibebaskan daripada penyakit kuku dan mulut untuk memikirkan pemulihan ternakan ini. Ini bermakna bagi pihak penternak-penternak di pantai barat di mana sistem pemusnahan itu dijalankan, maka kita sedang mengatur untuk melaksanakan rancangan pemulihan itu lebih kurang dalam tempoh

dua tiga bulan lagi. Tetapi bagi pihak pantai timur yang melaksanakan sistem suntikan ini maka terpaksalah saya menantikan suatu ketika bila pantangnya dapat kita membilas. Dari segi jangka panjang untuk mengawal penyakit ini, saya sendiri telah berunding dengan pihak Kerajaan Thailand untuk menjalankan seluruh kawasan selatan Thailand bebas daripada penyakit mulut dan kuku.

Usaha-usaha sedang dijalankan oleh Kerajaan di sana di bawah perjanjian kerjasama Malaysia/Thailand dalam lapangan pertanian supaya dalam masa yang sesingkat-singkatnya dapat kita melihat kawasan-kawasan di sempadan Siam itu bebas daripada penyakit mulut dan kuku dan kita juga berharap supaya seluruh kawasan negara kita ini dapat dikawal dan mengisytiharkan kawasan itu bebas daripada penyakit kuku dan mulut.

Saya harap kerjasama di antara kedua negara ini bukan sahaja merapatkan hubungan di antara rakyat tetapi juga dapat memberi faedah dalam soal mengawal penyakit mulut dan kuku di kedua-dua negara.

Kementerian Pertanian telah menyediakan satu pelan induk yang baru dalam usaha memenuhi setiap aspek keperluan pembangunan sektor pertanian yang disatukan untuk mendapatkan kesan yang maksima. Di bawah konsep baru ini setiap agensi yang terlibat di Kementerian ataupun juga di bawah Lembaga-lembaga ditentukan semula peranan masing-masing supaya tidak berlapis. Sejumlah 210 buah Kompleks Gerakan Tani (Kompleks Pertanian) dahulunya dikenali dengan Pusat Kemajuan Peladang akan dijadikan nadi penggerak kepada seluruh kegiatan pertanian di satu-satu kawasan sama ada mereka itu ahli Persatuan Peladang ataupun tidak menjadi Ahli Persatuan Peladang.

Kementerian juga akan menempatkan pegawai-pegawai penyelaras di tiap-tiap kompleks tersebut. Konsep ini sangat diperlukan kerana petani-petani memerlukan banyak bimbingan pada panduan untuk menambahkan hasil dan pendapatan mereka terutama sekali semasa kita hendak menukar pertanian tradisional kepada pertanian moden. Satu sistem pemasaran hasil tani akan dikendalikan. Pihak Kementerian di bawah konsep ini akan melibatkan diri dalam soal pemasaran lebih-lebih lagi hasil yang mudah rosak (perishable goods). Hasil-hasil

itu akan dipungut dari peringkat ladang ke pusat pemasaran dan dari segi jangka panjang akan menentukan jenis-jenis tanaman yang boleh dijamin pemasarannya. Sistem ini akan dicuba di beberapa kawasan dahulu sebelum diperluaskan ke kawasan-kawasan lain.

FAMA telah diberikan peruntukan yang besar dalam usaha menjalankan sistem pemasaran yang baru ini. Dulu FAMA boleh dikatakan sebagai penasihat, tetapi pada kali ini di bawah konsep ini FAMA will participate dalam soal pemasaran barang-barang pertanian. Antara kegiatan-kegiatan baru yang akan dilakukan termasuklah menyediakan 86 buah lori untuk mengangkut hasil-hasil di seluruh negara, dengan belanja lebih dari \$6 juta. Memandangkan banyak di antara hasil-hasil pertanian cepat rosak, maka FAMA juga akan mengadakan 17 buah lori yang dilengkapi dengan alat-alat penyejuk. Di samping itu lima buah bilik sejuk yang besar dan 20 bilik sejuk kecil juga akan dibina bagi menyimpan hasil-hasil yang mudah rosak itu. Kemudahan-kemudahan ini akan menelan belanja lebih dari \$22 juta. Bilik-bilik sejuk ini ialah untuk menyimpan barang-barang tani sebelum mendapat pasaran.

Pengeluaran hasil-hasil pertanian juga bergantung kepada kemudahan-kemudahan asas yang disediakan. Kira-kira 75,000 ekar kawasan padi baru diberikan kemudahan taliair, yang mana sebahagian besar membolehkan tanaman padi dua kali setahun. Penambahan kemudahan ini akan menggiatkan keluaran tanaman padi dua kali setahun dari 527,000 ekar kepada 586,000 ekar. Kawasan seluas 213,000 ekar pula telah disediakan kemudahan parit baru dan parit-parit yang diperbaiki.

Satu konsep baru yang telah diperkenalkan untuk menambahkan pengeluaran dan pendapatan di kalangan petani-petani ialah mengadakan "sumber pendapatan kedua atau ketiga" bagi satu keluarga tani dan nelayan. Di negara kita ini terdapat lebih daripada 422,544 ekar kawasan padi yang cuma boleh ditanam padi sekali setahun kerana tiada bekalan parit dan taliair dan tidak mungkin kita beri untuk dua kali setahun. Dari jumlah itu 117,844 ekar terbiar langsung tidak diusahakan. Petani-petani adalah digalakkan menanam tanaman jangka pendek yang sesuai untuk kawasan-kawasan itu. Mereka juga digalakkan memelihara ikan air tawar (aquaculture) kerana pengeluarannya setakat ini hanya lebih kurang 2% sahaja bagi seluruh

negara kita. Ternakan lembu susu juga sedang digalakkan dan sangat menguntungkan kepada kaum tani dan dijadikan sumber pendapatan tambahan. Mengikut pengalaman kita, seekor lembu yang diberi kepada kaum tani dapat mengeluarkan hasil antara \$100-\$120 sebulan daripada perahan susu dan adalah jangkaan kita untuk memberi sekurang-kurangnya tiga ekor ternakan lembu susu ini kepada seseorang petani dan selebihnya itu kita akan tambah dari satu masa ke satu masa.

Pekebun-pekebun kecil kelapa sedang digalakkan supaya menyusun, menyulam kebun mereka dengan koko, kopi atau lain-lain tanaman yang sesuai. Petani-petani dibantu menerusi bantuan subsidi dan kredit. Pemberian subsidi ini sentiasa diteliti agar benar-benar sampai ke tangan penerimanya dan memberi kesan dalam kegiatan-kegiatan mereka.

Usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menambahkan pendapatan nelayan-nelayan juga diperhebatkan. Lapangan perusahaan ini akan dibahagikan kepada dua untuk menampung keperluan nelayan-nelayan kecil dan penangkapan secara commercial. Langkah-langkah sedang diambil bagi membolehkan nelayan-nelayan kecil ini menangkap ikan di kawasan-kawasan yang lebih jauh dari pantai dengan menggunakan alat-alat yang moden. Kementerian akan membantu mereka menerusi bantuan-bantuan subsidi. Lebih banyak kemudahan-kemudahan asas seperti menyiapkan kompleks-kompleks perikanan dan jeti-jeti akan diusahakan. Bantuan-bantuan modal pusingan untuk membolehkan nelayan-nelayan mengendalikan keperluan mereka seperti air batu, minyak disel dan barang-barang keperluan harian spare-parts akan disediakan di kawasan-kawasan yang kita perbaiki itu.

Sebagai suatu langkah untuk meletakkan usaha-usaha pembangunan pertanian negara di landasan yang lebih kokoh dan teratur, satu "Dasar Pertanian Negara" sedang digubal. Setiap lapangan yang perlu dalam usaha memajukan sektor ini adalah dititikberatkan dengan harapan memenuhi kehendak-kehendak pembangunan negara khususnya Dasar Ekonomi Baru.

Seperti saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak menjawab satu persatu secara detail untuk menjimatkan masa, tetapi sebarang syor dan teguran serta komen yang membina, saya suka memberi

jaminan perkara-perkara itu atau syor-syor itu akan dipertimbangkan, dan yang perlu kita akan jalankan dari satu masa ke satu masa mengikut kemampuan dan kebolehan Kementerian.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos untuk menjawab.

4.34 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi teguran dan pandangan kepada Kementerian saya semasa membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat telah meminta Kementerian saya mempergiatkan lagi projek bekalan elektrik di Tumpat dan pulau-pulau yang berhampiran. Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat, memang menjadi hasrat Kerajaan untuk memberi bekalan elektrik seberapa banyak yang boleh ke kawasan-kawasan luar bandar. Bagi memperluaskan bekalan elektrik di Kelantan, Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak \$59.4 juta dalam Rancangan Malaysia Ketiga berbanding dengan \$6.3 juta yang diperuntukkan dalam Rancangan Malaysia Kedua. Jajahan Tumpat juga tidak ketinggalan untuk diberi bekalan elektrik.

Dalam tahun 1977/1978 sebanyak 41 projek bernilai \$4.5 juta telah diluluskan untuk Jajahan Tumpat di mana 68% daripada projek-projek ini telah disiapkan atau dalam pelaksanaan.

Bagi peruntukan tahun 1979/1980 cadangan-cadangan bekalan elektrik di Jajahan Tumpat sedang disediakan oleh LLN dengan Kerajaan Negeri dan beberapa projek tambahan akan diluluskan oleh Kementerian saya untuk kawasan Parlimen Tumpat tidak lama lagi.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar pula telah menimbulkan perkara mengenai rumah-rumah yang tertinggal dalam bancian untuk memberi bekalan elektrik. Untuk makluman Yang Berhormat, LLN membuat dua kali bancian untuk satu-satu kawasan. Bancian pertama, iaitu semasa membuat anggaran awal yang dikehendaki oleh Pegawai

Daerah untuk dikemukakan kepada Pegawai Kemajuan Negeri dan seterusnya kepada Kementerian ini untuk diluluskan. Bancian kedua, iaitu setelah projek itu diluluskan dan LLN membuat bancian untuk menyediakan Kertas Kerja sebelum pembinaan dijalankan. Dengan bancian-bancian ini adalah difikirkan sukar untuk satu-satu rumah ditinggalkan dengan sengaja tanpa sebab-sebab tertentu. Biasanya rumah yang tertinggal adalah disebabkan oleh faktor-faktor berikut:

- (1) Penghuni rumah itu tidak berkehendakan bekalan elektrik.
- (2) Rumah berkenaan tidak sesuai untuk diberi bekalan elektrik disebabkan terlalu buruk dan tidak selamat.
- (3) Rumah itu terlalu jauh dan terpencil untuk disambungkan dengan talian kuasa elektrik.

LLN sentiasa berusaha untuk memberi kemudahan bekalan elektrik kepada semua rumah di kawasan-kawasan projek yang telah diluluskan. Dan jikalau ada rumah-rumah yang masih tertinggal, bolehlah mereka berhubung dengan pejabat-pejabat LLN.

Ahli Yang Berhormat dari Grik pula telah merayu agar bekalan elektrik diberi ke kampung-kampung tradisional Melayu di Grik. Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat, kebanyakan kampung-kampung tradisional di daerah Grik telahpun diberi peruntukan untuk dibekalkan dengan bekalan elektrik. Contohnya Kampung Padang Kunyit diberi peruntukan sebanyak \$210,000; Kampung Air Panas peruntukan diluluskan sebanyak \$205,000. Projek di kedua-dua kampung ini masih dalam perlaksanaan. Lain-lain kampung yang telah diberi peruntukan ialah Kampung Padang \$50,000; Kampung Grik \$135,000; Kampung Ulu Kenderong \$135,000. Projek-projek di kampung-kampung ini akan dilaksanakan peringkat demi peringkat. Suka saya memaklumkan pihak K.E.D. menghadapi masalah untuk mendapatkan kontraktor bagi menjalankan projek-projek bekalan elektrik di daerah Grik. Kebanyakan kontraktor enggan membuat kerja-kerja di sini disebabkan kampung-kampung ini jauh dari Ipoh iaitu lebih kurang 100 batu.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda merayu agar diberi bekalan elektrik untuk menggalakkan pelaburan di sana. Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat, sebanyak 5 projek-projek bekalan elektrik di

daerah Sik telahpun diluluskan pada tahun 1976/1977 dan tahun 1978/1980 dengan peruntukan sebanyak \$2.8 juta. Projek-projek ini agak terlewat dijalankan kerana LLN terpaksa menukar rancangannya untuk membekalkan bekalan letrik melalui kebal atas kepada kabel bawah tanah. Walau bagaimanapun, bahan-bahan untuk menyediakan projek ini telah disediakan dan pada masa ini kerja-kerja merentang kabel bawah tanah dari Gurun sepanjang 25 batu ke Sik sedang dijalankan.

5 projek yang telah diluluskan bagi kawasan Ulu Muda adalah seperti berikut:

Projek Pertama meliputi Kampung Batu 5, Kampung Charok Pelandok dan Kampung Charok Padang. Peruntukan sebanyak \$1.7 juta.

Projek Kedua meliputi Kampung Dusun, Kampung Bangol Dedak dan Kampung Bangol Kiak. Peruntukan sebanyak \$550,000.

Projek Ketiga meliputi Kampung Kemalong dan Kampung Batu 8. Peruntukan sebanyak \$142,000.

Projek Keempat meliputi Kampung Sik Dalam, Kampung Charok Kiak dan Kampung Manggol. Peruntukan sebanyak \$240,000.

Projek Kelima meliputi Kampung Kalai Jeneri. Peruntukan sebanyak \$113,000.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah telah merayu agar Kementerian ini mempercepatkan pembekalan letrik ke kawasan-kawasan luar bandar dan juga Ahli Yang Berhormat itu meminta ditambah pondok-pondok telefon di daerah Batu Pahat. Sekali lagi saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat memang menjadi hasrat Kementerian saya untuk memberi bekalan letrik kepada semua kawasan sama ada bandar atau luar bandar. Walau bagaimanapun, pembekalan letrik ini juga tertakluk kepada faktor-faktor seperti peruntukan kewangan, keadaan teknik, syor-syor dari Kerajaan Negeri dan lain-lain lagi.

Bagi pondok-pondok telefon pula saya suka saya maklumkan Kementerian saya sehingga ke tahun 1978 telah meluluskan 7 buah pondok telefon di daerah Batu Pahat. 4 buah pondok-pondok telefon telahpun dipasang di tempat-tempat berikut, iaitu di Kampung Parit Halil Laut, Kampung Parit Bilal, Parit Besar Jalan Keluang, Kampung Parit Buluh Mukim 6, Batu Pahat. 3 buah

pondok telefon bagi Kampung Balairaya Limau, Kampung Bindu dan Kampung Parit Bagan Laut, Bagan Lama belum dapat dipasang lagi disebabkan masalah tak ada talian dan ibusawat yang penuh.

Bagi tahun 1979 Kementerian sedang menimbangkan untuk memberi 5 buah lagi pondok telefon ke daerah Batu Pahat.

Yang Berhormat wakil dari Simunjan dan Yang Berhormat wakil dari Bukit Mas pula telah merayu kepada Kementerian saya agar menambahkan peruntukan bagi bekalan letrik di kawasan luar bandar di negeri Sarawak. Suka saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat, peruntukan bagi bekalan letrik luar bandar Sarawak dalam Rancangan Malaysia Ketiga telah ditambah dari \$4,066,000 kepada \$10,380,000. Dengan tambahan peruntukan ini adalah diharapkan agar lebih ramai lagi penduduk-penduduk di kawasan luar bandar di Sarawak akan dapat menikmati bekalan letrik.

Segala pandangan-pandangan dan teguran-teguran dari Ahli-ahli Yang Berhormat tetap akan diberi perhatian yang sewajarnya oleh Kementerian saya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, Dewan ini ditangguhkan selama 20 minit.

Persidangan dtempohkan pada pukul 4.45 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.13 petang.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempergunakan Mesyuarat*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan menjawab.

5.14 pgt.

Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat teguran-teguran menyentuh Kementerian saya dan di sini sukacita saya memberikan jawapan-jawapan kepada teguran-teguran itu. Umumnya teguran-teguran

yang telah dibuat mengenai Kementerian Wilayah Persekutuan bolehlah dibahagikan kepada tiga.

Yang pertama, berhubung dengan rancangan pembinaan rumah murah.

Yang kedua, berhubung dengan penaja-penaja dalam Wilayah Persekutuan.

Yang ketiga, berhubung dengan setinggan.

Kenyataan Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar bahawa Dewan Bandaraya gagal mengadakan rumah-rumah murah bagi golongan berpendapatan rendah adalah kurang benar. Sebenarnya telah berkali-kali saya terangkan di Dewan ini mengenai usaha-usaha yang telah, sedang dan akan diambil untuk pembinaan rumah-rumah murah dalam kawasan Wilayah Persekutuan.

Dewan Bandaraya sebenarnya telah mula membina rumah-rumah murah sejak tahun 1958 lagi dan sehingga tahun 1975 sebanyak 8,320 yunit telah disiapkan. Dalam Rancangan Malaysia Ketiga pihak Bandaraya telah membuat rancangan untuk meningkatkan lagi usahanya dalam pembinaan rumah-rumah murah dalam kawasan Kuala Lumpur, dan dengan itu rancangannya ialah untuk membina rumah murah yang berjumlah semuanya 21,660 yunit. Peruntukan juga telah diluluskan pada dasarnya untuk membina lebih lagi yunit rumah murah kira-kira 30,000 di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Usaha sentiasa diambil bagi mempercepatkan pembinaan rumah-rumah murah itu. Yang Berhormat harus sedar bahawa pembinaan rumah-rumah murah juga mengambil masa kerana perlu dirancangan dengan teliti dan disediakan kemudahan-kemudahan baginya.

Perlaksanaan projek-projek perumahan ini kerap kali menghadapi dua masalah yang besar iaitu pertamanya ialah tapak-tapak yang dikehendaki untuk projek perumahan itu kerap kali dipenuhi oleh setinggan-setinggan dan ini tentulah mengambil masa kerana setinggan-setinggan yang menduduki tapak-tapak itu terpaksa terlebih dahulu dipindahkan ke tempat-tempat yang sesuai dan pemindahan itu juga akan mengambil masa yang agak panjang. Di samping itu juga ada tapak-tapak yang telah dipilih untuk dijadikan tapak rancangan rumah murah itu yang dahulunya adalah tempat lombong bijih timah. Jadi menyediakan tanah bekas lombong ini akan mengambil masa yang agak panjang

kerana tempat itu perlu terlebih dahulu dipadatkan sebelum rumah-rumah murah didirikan.

Mengenai dasar peruntukan rumah murah pula, dua faktor adalah diutamakan iaitu peruntukan kepada golongan-golongan yang berpendapatan rendah \$400 ke bawah dan juga peruntukan rumah murah ini diberi kepada semua kaum.

Berhubung dengan perkara mengenai penaja dalam kawasan Wilayah Persekutuan pula, bilangan yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat seramai 30,000 itu adalah terlalu besar dan tidak tepat. Bilangan yang ada pada kami adalah sebanyak 15,378 orang penaja iaitu mengikut daftar yang telah dibuat yang ada pada kami pada akhir tahun 1978. Dari jumlah ini 13,028 dilesenkan dan 2,350 tanpa lesen. Tidak semua penaja-penaja boleh dilesenkan kerana sesuatu lesen itu boleh dikeluarkan jika terdapat tempat berjaja yang boleh dibenarkan. Selalunya penaja-penaja yang menjaja tanpa lesen itu adalah di tempat-tempat yang tidak dibenarkan kerana Dewan Bandaraya terpaksa menimbangkan juga kepentingan orang ramai yang lain seperti pemandu-pemandu kenderaan dan orang-orang berjalan kaki tambahan pula ada tempat-tempat tertentu yang perlu dikhaskan untuk projek-projek pengindahan tempat-tempat berihat dan lain-lain. Pertimbangan ini mestilah diberikan sebelum kawasan-kawasan itu ditentukan sama ada hendak dibenarkan untuk penaja-penaja menjalankan perniagaan mereka. Juga Dewan Bandaraya mempunyai dasar yang sangat liberal terhadap penaja-penaja dan sentiasa mencari jalan untuk membantu dan memperbaiki mutu perniagaan mereka. Kompleks perniagaan, pasar dan gerai-gerai dibina dari masa ke semasa dan keutamaan diberikan kepada penaja-penaja kecil iaitu daripada golongan yang kurang berada. Ini selaras dengan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Adalah diharapkan Jawatankuasa Penasihat Penaja bagi Ibukota akan dapat mengadakan mesyuarat sedikit masa lagi untuk membincangkan perkara mengenai penaja-penaja dalam Wilayah Persekutuan.

Perkara yang ketiga yang telah ditimbulkan itu ialah berhubung dengan setinggan. Suka-lah saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa Kementerian Wilayah Persekutuan telah mengadakan satu dasar yang

agak liberal untuk pembangunan setinggan-setinggan dalam Wilayah Persekutuan. Memanglah diakui bahawa setinggan-setinggan itu adalah terdiri dari golongan yang kurang berada dan berpendapatan rendah dan walaupun mereka bertaraf setinggan tetapi difikirkan bahawa kawasan-kawasan mereka itu perlu juga diberi perhatian dari segi membekalkan kemudahan-kemudahan yang akan dapat memperbaiki kesihatan dalam sekeliling mereka dan di samping itu juga kemudahan-kemudahan seperti membekalkan elektrik dan membekalkan dewan-dewan orang ramai, tempat-tempat mesyuarat dan padang-padang sepak takraw untuk riadah bagi setinggan-setinggan dalam kawasan-kawasan itu. Adalah diharap dengan dasar baru yang agak liberal dan positif ini terhadap setinggan-setinggan itu maka kawasan-kawasan setinggan pada masa akan datang tidak lagi akan dapat dilihat sebagai kawasan yang terbiar dan kesihatannya itu tidak terjamin dan mengancam pula kawasan-kawasan yang di sekelilingnya. Jadi dengan itu adalah menjadi hasrat Kementerian Wilayah Persekutuan mempercepatkan perlaksanaan dasar baru ini terhadap pembangunan setinggan-setinggan.

Tuan Yang di-Pertua, itulah jawapan saya kepada tiga perkara yang telah ditimbulkan yang berhubung dengan Kementerian ini iaitu yang berhubung dengan pembinaan rumah murah, yang berhubung dengan penjaja dalam Wilayah Persekutuan dan setinggan-setinggan dalam Wilayah Persekutuan.

Kementerian Wilayah Persekutuan memberi perhatian yang serius kepada segala teguran-teguran yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbahasan dan kami akan mengambil perhatian dan akan melaksanakan teguran-teguran itu jika difikirkan menasabah dan praktikal untuk membantu ke arah meninggikan mutu perkhidmatan Kementerian Wilayah Persekutuan kepada penduduk-penduduk dalam Wilayah Persekutuan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah untuk menjawab.

5.22 ptg.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan

terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh perkara-perkara mengenai Kementerian saya.

Ahli Yang Berhormat dari Pagoh telah menyarankan supaya soal pembangunan tanah dititikberatkan. Ini sememangnyaalah menjadi dasar Kementerian. Sehingga kini Kementerian saya telah dan sedang menitikberatkan hal-hal pembangunan tanah melalui agensi-agensi seperti FELDA, FELCRA dan lain-lain.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Pagoh dan Ayer Hitam telah menyentuh tentang penjualan tanah milik orang-orang Melayu kepada bukan Melayu. Perkara ini mula ditimbulkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Perdana Menteri sewaktu lawatannya ke kawasan di Johor. Sejak tarikh itu banyak sekali berita-berita mengenai issue tanah ini yang telah dikeluarkan dalam akhbar-akhbar di seluruh negara. Sehingga hari ini pihak Kementerian khususnya saya sendiri mempunyai 123 potongan akhbar-akhbar berkaitan dengan issue tersebut. Boleh dikatakan kebanyakan dari desakan-desakan supaya tanah itu tidak dijual kepada yang bukan Melayu datangnya dari orang-orang Melayu yang kebanyakannya tidak mempunyai tanah. Sehingga hari ini tidak banyak pendapat yang telah diperolehi daripada mereka yang mempunyai tanah yang bukan tanah simpanan Melayu. Apakah sebenarnya yang menjadi issue pada hari ini? Ada dua perkara yang berkaitan dengan persoalan tanah milik orang-orang Melayu:

- (1) Tanah yang dimiliki oleh orang Melayu yang terdiri daripada tanah simpanan Melayu.
- (2) Tanah yang dimiliki oleh orang-orang Melayu yang bukan terdiri daripada tanah simpanan Melayu.

Mengenai tanah yang dimiliki oleh orang-orang Melayu yang juga tanah simpanan Melayu pihak Majlis Tanah Negara berpuas hati bahawa segala urusan jual-beli antara Melayu dan bukan Melayu yang berkait dengan tanah simpanan Melayu adalah tidak sah. Apa yang menjadi masalah sekarang ini bukan lagi soal tanah milik Melayu dari tanah simpanan Melayu yang dijual kepada bukan Melayu tetapi apabila ada orang-orang Melayu yang menjadi pekerja kepada bukan Melayu dan bukan Melayu menggunakan orang-orang Melayu yang bekerja padanya sebagai orang tengah sementara dianya

masih menjadi pekerja kepada majikan bukan Melayu ia memegang tanah yang sudah dipindahkan nama daripada nama seorang Melayu kepada nama pekerja kepada bukan Melayu tadi. Perjanjian hutang-piutang yang tidak mengaitkan persoalan tanah simpanan Melayu, jika perjanjian itu hanya perjanjian hutang-piutang semata-mata antara pekerja Melayu dengan taukehnya maka perjanjian ini adalah sah dari segi undang-undang. Jika perjanjian ini mengaitkan tanah simpanan Melayu sama ada gadaian ataupun hak untuk menyuruh jual supaya dapat menyelesaikan hutang, maka perjanjian begini tidak sah. Perkara yang menjadi issue sekarang ini ialah penjualan tanah bukan simpanan Melayu yang dimiliki oleh orang Melayu kepada bukan Melayu.

Banyak pendapat yang sudah didengar mengenai perkara ini tetapi masalah penjualan tanah milik Melayu tidak dapat dipandang secara terpisah dari masalah kemiskinan orang-orang Melayu itu sendiri. Oleh itu tindakan undang-undang sahaja tidak dapat menyelesaikan masalah ini. Kita mempunyai undang-undang yang menghukum orang-orang tetapi itu tidak menjamin bahawa kerja-kerja yang salah sudah tidak berlaku lagi apabila undang-undang itu dibuat. Undang-undang untuk memelihara hak tanah simpanan Melayu tidak timbul di sini. Sama ada undang-undang untuk menjadikan tanah-tanah yang bukan tanah simpanan Melayu supaya secara automatik dijadikan tanah simpanan Melayu apabila dibeli orang Melayu dari bukan Melayu. Jika ini dibuat mungkin orang Melayu yang membeli tanah bukan simpanan Melayu tadi akan menyesal kerana salah satu sebab dia membeli tanah kerana dia fikir tanah ini akhirnya dia boleh jual semula.

Umumnya orang-orang Melayu tidak suka jual tanah. Malah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah mengetahui banyak orang-orang Melayu yang setelah mendapat tanah akan mempertahankan tanahnya walaupun tidak mempunyai modal untuk membangunkan tanah itu. Kasih orang-orang Melayu kepada tanah tidak dapat dicurigai lagi. Malahan ada orang-orang Melayu yang apabila perniagaannya maju menggunakan keuntungan untuk membeli tanah berbeza dengan orang-orang yang bukan Melayu yang apabila perniagaan—mereka maju mereka jual tanah yang ada untuk menambah modal perniagaannya.

Tetapi sifat Melayu ini sudah berubah sedikit demi sedikit kerana desakan ekonomi di sana sini. Oleh itu pihak Kementerian menyarankan tiga bidang penyelesaian kepada masalah ini.

Pertama, melalui cara saikologi; kedua, melalui ekonomi; dan ketiga, melalui undang-undang yang ada itu sendiri. Kalau orang-orang Melayu yang telah menjadi orang tengah dan tanahnya dipindahkan kepada beliau, kalau dia benar-benar faham bahawa tanah itu sebenarnya hak beliau, maka sebenarnya urusan beli-belah tanah simpanan Melayu oleh bukan Melayu menguntungkan orang-orang Melayu itu sendiri. Kita juga perlu terus melancarkan kempen-kempen dan kempen-kempen sedang dan akan terus dijalankan untuk meredakan selera orang-orang Melayu yang memiliki tanah apabila mereka menyedari bahawa mereka boleh menjadi mewah dengan hanya menjualnya. Kerajaan juga mempunyai agensi-agensi yang dapat memaju dan memberi pinjaman supaya tanah-tanah ini terus terselamat dimiliki oleh orang-orang Melayu.

Semenjak issue tanah ini dikemukakan pada tahun 1971 lagi dan FELCRA diberi tugas untuk mengkaji masalah tanah tergedai, sehingga hari ini kita dapati tidak sampai pun 50 aduan yang diterima di seluruh negara. Pihak Kementerian sanggup menerima sebarang aduan yang spesifik. Sehingga hari ini Kementerian hanya baru menerima 8 pucuk surat. Empat daripada bahagian-bahagian UMNO, dua daripada orang perseorangan dan dua surat terbang.

Yang Berhormat dari Rantau Panjang di dalam ucapannya telah menyentuh tentang RISDA yang kurang membina tanah di negeri Kelantan. Setakat ini pihak RISDA telahpun membuat permohonan tanah daripada Kerajaan Negeri Kelantan dan 10,000 ekar baru diluluskan. Adalah penting mengingatkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah tidak mempunyai sebarang masalah, baik dari segi kemampuan pentadbiran ataupun dari segi kewangan untuk membuka tanah-tanah di bawah agensi-agensinya. Apa yang menjadi masalah ialah tanah yang perlu diberi oleh Kerajaan-kerajaan Negeri untuk dibangunkan.

Merujuk kepada ucapan Ahli Yang Berhormat dari Petaling dan Kota Melaka, pecahan kaum di Rancangan FELDA sehingga 3hb Mac, 1979 ialah seperti berikut:

Melayu	...	...	50,046 orang
Cina	...	...	916 orang
India	...	...	870 orang
Lain-lain	...	...	33 orang

Bagi Rancangan FELCRA pula, sehingga 31-12-1978 kedudukannya adalah seperti berikut:

Melayu	...	...	8,495 orang
Cina	...	...	176 orang
India	...	...	145 orang

Menyentuh tentang dasar dan objektif Kerajaan di dalam Rancangan-rancangan Pembangunan Wilayah, sukalah saya nyatakan bahawa Kerajaan tidak menentukan dari segi kaum dalam pemilihan pekerja-pekerja atau peserta-peserta di Lembaga-lembaga Pembangunan Wilayah seperti DARA, KEJORA, KETENGAH, KESEDAR dan Jengka. Pendekatan Kerajaan adalah mengikut Dasar Ekonomi Baru. Keutamaan diberikan kepada bakal-bakal pekerja atau peserta yang miskin yang ingin menyertai rancangan-rancangan di Lembaga-lembaga Pembangunan Wilayah tersebut. Oleh kerana ramai bumiputra yang hampir memonopolikan keadaan kemiskinan dan membuat permohonan maka didapati merekalah yang ramai menyertai atau bekerja di rancangan-rancangan di Lembaga-lembaga Pembangunan Wilayah berkenaan.

Bilangan pekerja-pekerja atau peserta-peserta di Lembaga-lembaga Pembangunan Wilayah sehingga tahun 1978 adalah seperti berikut:

Bumiputra	...	...	29,795 orang
Bukan Bumiputra	...	...	6,924 orang
Jumlah	...	...	36,719 orang

Yang Berhormat dari Raub telah menyentuh soal kekurangan kaum bukan bumiputra dalam Rancangan-rancangan FELDA dan FELCRA. Suka saya nyatakan di sini bahawa adalah menjadi dasar Kerajaan untuk membuka Rancangan FELDA, FELCRA kepada semua kaum yang dapat mematuhi syarat-syarat yang ditentukan. Jika terlintas pada fikiran Yang Berhormat bahawa ada

soal diskriminasi yang melulu di dalam usaha pemilihan peserta, saya persilakan Yang Berhormat berjumpa dengan ahli-ahli ataupun peneroka-peneroka FELDA daripada kalangan orang-orang Cina.

Saya sendiri telah pergi ke Sendayan minggu lepas dan apabila saya bertanya kepada mereka: Kenapa orang-orang Cina tidak banyak di dalam Rancangan FELDA? —Jawab orang-orang Cina yang ada di FELDA: Sekarang baru mereka tahu, dahulu mereka ingatkan semua masuk hutan—bodoh. Sebenarnya tidak ada diskriminasi pada pemerintah, dan syarat-syarat yang diadakan itu bukan syarat-syarat yang bertujuan untuk mendiskriminasi kerana peratus orang-orang Cina dan orang-orang keturunan India yang dimasukkan ke dalam Rancangan FELDA adalah jauh lebih tinggi, lima kali lebih tinggi daripada peratus permohonan-pemohon yang terdiri daripada orang Melayu yang mendapat tanah-tanah ini dan jumlah yang keluar daripada Rancangan FELDA dari kalangan bukan Melayu adalah lebih tinggi daripada jumlah kemasukan, daripada jumlah orang-orang Melayu yang tinggal di tanah FELDA.

Pendek kata pengalaman di masa lampau membuktikan kaum bukan bumiputra tidak begitu minat menerokai hutan belantara yang dibuka di Rancangan-rancangan FELDA dan FELCRA. Kerajaan tidak berniat untuk melancarkan program transgresi paksaan untuk memaksa orang-orang yang tidak mahu masuk ke dalam Rancangan-rancangan FELDA untuk ke sana semata-mata untuk membuktikan kita tidak perkauman.

Yang Berhormat dari Telok Anson telah menimbulkan soal kekurangan tanah dan masalah hakmilik yang dialami oleh bukan bumiputra. Perlembagaan Malaysia meletakkan tanah di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri. Di peringkat Pusat, penyelarasan pendapat dan tindakan dilakukan melalui Majlis Tanah Negara. Kerajaan Pusat tidak berniat untuk mencabuli hak Kerajaan Negeri dalam urusan pembahagian tanah. Dari segi pentadbiran tanah, perhatian yang serius dan tindakan yang tegas sedang diambil untuk mengatasi masalah ini. Perubahan besar sedang berlaku di Pejabat Pengarah Tanah dan Galian dalam usaha mereka untuk menyelesaikan persoalan pentadbiran tanah ini.

Menyentuh cadangan Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda supaya pihak Kementerian memperbanyakkan lagi Rancangan FELDA dan FELCRA di dalam kawasan Ulu Muda, sukacita saya maklumkan bahawa pembukaan tanah-tanah rancangan bergantung kepada kelulusan tanah oleh Kerajaan Negeri.

Rancangan FELCRA di Pulau Belantik merupakan jenis rancangan pinggir dan peserta-pesertanya telah dipilih oleh Kerajaan Negeri. FELCRA hanya menghantar seorang wakil sahaja di dalam temuduga itu. Semua peserta-peserta terdiri daripada anak-anak negeri Kedah walaupun mungkin bukan kesemuanya terdiri daripada Ulu Muda.

Merujuk cadangan Ahli Yang Berhormat dari Semerah supaya FELCRA mengadakan kemudahan-kemudahan sosial untuk peserta-pesertanya suka diberitahu bahawa FELDA memang ada memberi kemudahan-kemudahan sosial seperti padang permainan, balairaya dan mesjid-mesjid di rancangan-rancangannya. Selain dari itu FELDA juga mendirikan gerai-gerai untuk membolehkan peserta-peserta yang benar-benar berminat menjalankan perniagaan, FELDA sentiasa mengkaji keperluan rancangan-rancangan dan memperbaiki kemudahan-kemudahan yang ada dari masa ke semasa. Keluhan-keluhan yang disuarakan oleh peneroka-peneroka bukanlah kerana tidak adanya kemudahan-kemudahan sosial tetapi berkisar sekitar lambat atau cepat, cukup atau tidak kemudahan-kemudahan itu diberi mengikut prioritas.

Ahli Yang Berhormat dari Baling menyentuh soal kemiskinan pekebun-pekebun kecil. Suka saya mengingatkan bahawa membasmi kemiskinan adalah antara tugas-tugas utama Kerajaan di bawah Dasar Ekonomi Baru. Bagi mengatasi kemiskinan di kalangan pekebun-pekebun kecil pihak Kerajaan bukan sahaja telah memberikan berbagai bantuan tertentu melalui RISDA tetapi pihak pekebun-pekebun kecil juga boleh mendapatkan bantuan dan kemudahan yang diberikan oleh lain-lain Jabatan Kerajaan baik yang diwujudkan oleh Kerajaan Negeri ataupun Pusat.

Selanjutnya mengenai MARDEC dan RISDA. Sebenarnya tidak ada persaingan dasar di antara RISDA dan MARDEC yang menjejaskan usaha Kerajaan untuk meningkatkan pendapatan pekebun-pekebun kecil getah di negara ini. Sebuah Jawatankuasa Bersama di antara Kementerian Kemajuan Tanah dan

Kemajuan Wilayah dan Kementerian Perusahaan Utama telah ditubuhkan bagi mengawasi kegiatan kedua-dua agensi tersebut. Yang penting bagi Kementerian bukanlah MARDEC atau RISDA tetapi nasib pekebun-pekebun kecil. Sama ada MARDEC lebih menonjol dari RISDA ataupun RISDA lebih menonjol dari MARDEC tidak perlu menjadi perhitungan di sini. Yang penting ditanya ialah apakah MARDEC menguntungkan pekebun-pekebun kecil dan apakah RISDA menguntungkan pekebun-pekebun kecil. Jika susah bagi pekebun kecil untuk memilih antara MARDEC dan RISDA kerana keduanya membeli getah dalam keadaan yang berlainan maka itu menjadi keistimewaan pekebun-pekebun kecil untuk memilih yang mana lebih menguntungkan.

Perkara pertelingkahan di antara MARDEC atau RISDA adalah pertelingkahan yang lahir hanya dalam alam fikiran. Oleh itu saya berharap kedua-dua agensi akan memainkan peranan masing-masing untuk meningkatkan taraf ekonomi rakyat perlu diterima oleh seluruh masyarakat pekebun kecil sebagai agensi yang dapat mereka gunakan untuk meningkatkan tahap pencapaian mereka dalam usaha pemerintahan untuk menyelesaikan masalah penderitaan umat.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat itu, supaya jangan hanya didirikan UMNO di dalam kawasan FELDA, suka saya menyatakan bahawa UMNO didirikan di rancangan-rancangan FELDA atas kehendak-kehendak peneroka-peneroka FELDA sendiri yang merasa terhutang budi kepada Kerajaan Barisan Nasional. Oleh kerana kebanyakan dari mereka terdiri daripada orang-orang Melayu maka selojik dan semantiknyalah cara menyampaikan ucapan terima kasih dengan menubuhkan cawangan-cawangan UMNO. Sebagai wakil dari parti yang menentang Kerajaan sudah tentu sikap peneroka begini tidak menyenangkan. Malahan hanya $\frac{1}{2}\%$ sahaja daripada peneroka-peneroka yang gelisah dan tidak mensyukuri nikmat Allah dan tidak berterima kasih kepada Kerajaan. 99.5% daripada peneroka adalah penyokong-penyokong Kerajaan, penyokong UMNO dan penyokong Barisan Nasional dan tidak mahu penyokong yang selain darinya. Sikap peneroka begini pihak kami tidak boleh berbuat apa-apa kerana beginilah keadaan alam. Orang berterima kasih kepada yang memberi sambil bersyukur kepada Allah.

Saya lebih dari sedar bahawa UMNO bukan satu Jabatan Kerajaan. Jika saya tidak sedar sudah tentu saya sudah menubuhkan satu bahagian UMNO atau Barisan Nasional dalam Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah. Walau bagaimanapun saya percaya Yang Berhormat itu tentu sedar perhubungan antara parti Barisan Nasional dan Kabinet akan menentukan dasar Kerajaan ataupun Kementerian. Saya percaya Yang Berhormat juga sedar peranan UMNO dan parti-parti rakan di dalam Barisan Nasional dan hubungannya dengan Kabinet menghalang penubuhan UMNO oleh peneroka-peneroka di dalam Rancangan FELDA bererti menutup satu saluran tambahan yang boleh digunakan oleh peneroka-peneroka untuk menyelesaikan masalah mereka. Ini merupakan satu pengkhianatan kepada masyarakat peneroka FELDA. Kerajaan yang bertanggungjawab dan akan ingin menyelesaikan semua masalah rakyat tidak akan berbuat demikian. Jika ada segelintir yang kecil ahli-ahli dari parti yang bukan UMNO ataupun Barisan Nasional di dalam Rancangan FELDA mereka juga mahu mesti mengemukakan masalah mereka kepada UMNO di dalam rancangan.

Kita mempunyai dua saluran untuk menyelesaikan masalah peneroka. Satunya melalui Jawatankuasa Kemajuan Rancangan (JKKR). Oleh kerana Pengerusi JKKR di rancangan juga terdiri daripada Pengurus-pengurus Rancangan dan ada kalanya persengketaan yang berlaku di antara peneroka dan FELDA adalah kerana kecuaiannya pengurus rancangan itu sendiri, maka sudah tentu pengurus rancangan tidak akan melaporkan kegelisahan daripada peneroka-peneroka kepada pihak atasan kerana ini akan menyebabkan pihak atasan tidak memikir tinggi mengenai kemampuan dan kebolehan beliau. Kita memerlukan saluran kedua supaya kita dapat mendengar apakah masalah peneroka yang sebenarnya. Tidak ada jalan lain, apabila Yang Berhormat Menteri saya mengetahui bahawa peneroka-peneroka gelisah kerana ingin menubuhkan UMNO, maka kita membuat keputusan untuk mengiktiraf UMNO sebagai satu saluran untuk menyelesaikan masalah mereka. Ada orang tertanya-tanya di luar Dewan kenapa tidak boleh parti Pembangkang? Sebabnya kita telah pasti sama ada parti Pembangkang membangkang ataupun mengeluarkan masalah peneroka kerana masalah itu diselesaikan ataupun kerana niat politik untuk memburuk-burukkan Kerajaan.

Tetapi cawangan-cawangan UMNO di Rancangan FELDA jelas jika mereka mengeluarkan pendapat, mereka menegur untuk mencari penyelesaian dan kasih sayang peneroka kepada UMNO tidak dapat dipersoalkan dan kasih sayang peneroka kepada Kerajaan Barisan Nasional tidak dapat dipersoalkan. (*Tepuk*).

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama.

5.52 ptg.

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua, sepanjang masa perbincangan ke atas Kajian Semula Pertengahan Penggal Rancangan Malaysia Ketiga berlangsung di Dewan yang mulia ini, beberapa perkara yang berkaitan dengan tugas dan tanggungjawab Kementerian saya telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam telah mencadangkan supaya ditubuhkan sebuah Lembaga Koko Negara kerana memandangkan perkembangan tanaman dan pengeluaran koko yang bertambah di negara ini. Cadangan mengenai penubuhan sebuah lembaga seperti ini sudah kerap ditimbulkan di dalam Dewan yang mulia ini. Walau bagaimanapun untuk menjelaskan lagi, buat masa ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk menubuhkan lembaga yang berkenaan kerana agensi-agensi Kerajaan yang sedia ada boleh memberi perkhidmatan dan mengawal perusahaan tersebut dengan berkesan. Walau bagaimanapun di masa hadapan Kerajaan akan menimbangkan penubuhan lembaga tersebut jika difikirkan perlu.

Ahli Yang Berhormat dari Alor Setar mahukan supaya usaha-usaha dipergiatkan lagi bagi mencari pasaran bagi komoditi-komoditi seperti getah, kelapa sawit dan kayu-kayan. Kementerian saya melalui agensi-agensi di bawahnya sentiasa berusaha untuk meluaskan lagi pasaran bagi komoditi-komoditi utama keluaran negara ini. Bagi meluaskan lagi pasaran getah keluaran negara ini. Kementerian saya melalui Lembaga Pasaran dan Pelesenan Getah Malaysia (LPPGM) dari masa ke semasa adalah sentiasa mengambil langkah-langkah untuk mempergiatkan usaha-usaha mencari pasaran yang lebih besar dan

luas bagi getah terutama sekali di pasaran antarabangsa. LPPGM sejak berapa tahun yang lepas telah menganjurkan beberapa lawatan rombongan perdagangan getah bagi mengadakan perbincangan dengan negara-negara pengguna getah dunia dan negara-negara yang mempunyai potensi untuk menggunakan getah asli kita pada masa hadapan, seperti China, Amerika Syarikat, Kanada, Hong Kong, Jepun, Negara-negara Eropah Timur dan Eropah Barat serta Negara-negara Timur Tengah. Bagi memperkukuhkan kedudukan serta penggunaan getah asli di negeri-negeri pengguna Kerajaan telah menyediakan Pusat Perkhidmatan Nasihat Teknikal Getah.

Setakat ini rombongan-rombongan LPPGM telahpun melawat hampir kesemua negara-negara pengguna getah di dunia dan pada masa ini Kementerian saya sedang mengambil tindakan-tindakan penyusulan (follow-up) hasil daripada lawatan rombongan-rombongan tersebut. Setakat ini hasil yang telah diperolehi dari lawatan rombongan-rombongan perdagangan tersebut adalah memuaskan, ini dibuktikan dengan penambahan dalam pembelian getah asli secara terus oleh negara-negara pengguna getah asli daripada Malaysia.

Bagi meluaskan lagi pasaran minyak kelapa sawit keluaran negara ini, Kementerian saya melalui Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (PORLA) sedang mengambil langkah-langkah ke arah memperkukuhkan lagi pasaran yang sedia ada dan mencari pasaran-pasaran baru dengan cara mengadakan kajian potensi pemasaran. Langkah-langkah juga sedang diatur oleh pihak Kerajaan dan swasta untuk mengadakan lawatan-lawatan teknikal dan "Information Mission" ke negara-negara pengimport minyak kelapa sawit yang utama di dunia.

Kementerian saya juga sentiasa berusaha untuk mencari dan meluaskan lagi pasaran bagi kayu-kayuan keluaran negara ini, iaitu dengan menghantar beberapa misi pelaburan dan perdagangan yang dianjurkan bersama oleh Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (MTIB), Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan juga pihak-pihak swasta.

Akhir sekali suka saya mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan dan memberi cadangan-cadangan yang membina ke atas perkara-perkara yang berkaitan dengan bidang

tugas dan tanggungjawab Kementerian saya. Sekiranya saya tidak dapat menjawab semua perkara-perkara yang telah dibangkitkan itu, Kementerian saya akan mengambil ingatan perkara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian.

6.00 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menunjukkan minat mereka mengenai tugas-tugas dan kegiatan-kegiatan berhubung dengan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian semasa membahas Kajian Pertengahan Penggal Rancangan Malaysia Ketiga. Saya suka memberi jaminan iaitu Kementerian saya akan memberi pertimbangan yang saksama kepada cadangan-cadangan dan teguran-teguran yang saya percaya akan memberi manfaat kepada negara dan rakyat. Walau bagaimanapun, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk mengulas mengenai beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Tuaran supaya aktiviti-aktiviti ekonomi khususnya perkilangan, dipusatkan dan ditempatkan di kawasan-kawasan yang kurang maju, suka saya menjelaskan iaitu adalah menjadi dasar Kerajaan untuk menyelaraskan perusahaan-perusahaan perindustrian ke kawasan-kawasan yang kurang maju. Perkara ini telah dibangkitkan di Dewan yang mulia ini beberapa kali dahulu dan suka saya mengulangi bahawa pengusaha-pengusaha telah digesa untuk menempatkan projek-projek mereka di tempat-tempat yang kurang maju dan pihak Kerajaan telahpun memberi beberapa galakan untuk menarik minat pengusaha-pengusaha untuk mendirikan kilang-kilang mereka di kawasan-kawasan yang kurang maju. Di antara galakan-galakan yang telah ditawarkan oleh pihak Kerajaan kepada pengusaha-pengusaha ialah Galakan Tempatan Kedudukan (Locational Incentive) di mana pelepasan cukai maksima selama 10 tahun diberi kepada projek-projek yang layak yang akan ditempatkan di kawasan-kawasan yang telah diisytiharkan sebagai kawasan Galakan Tempatan Kedudukan di bawah

Akta Galakan Pelaburan 1968. Selain daripada galakan di atas, kemudahan-kemudahan prasarana (infrastructure) seperti estet-estet perindustrian, bekalan elektrik dan air juga telah disediakan di kawasan-kawasan kurang maju di seluruh negara untuk memajukan perindustrian di kawasan-kawasan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dasar penyelerakan perusahaan ini telah mencapai kejayaan yang memuaskan. Semenjak permulaan tempoh Rancangan Malaysia Ketiga, iaitu dari tahun 1976 hingga penghujung tahun 1978, 730 projek atau 58.3% daripada 1,253 projek-projek yang telah diluluskan telah ditempatkan di kawasan-kawasan yang kurang maju. Dari segi pekerjaan, projek-projek tersebut (730) akan membuka peluang pekerjaan kepada 50,135 orang atau 65.9% daripada 98,789 pekerjaan yang akan diwujudkan di dalam semua projek-projek yang telah diluluskan pada tempoh masa yang sama. Projek-projek yang ditempatkan di kawasan-kawasan yang kurang maju akan melaburkan modal berjumlah \$2,208 juta atau 68.5% daripada \$3,225.7 juta yang akan dilaburkan di dalam semua projek-projek yang telah diluluskan. Dari jumlah projek yang akan didirikan di kawasan-kawasan yang kurang maju, 33 projek akan didirikan di negeri-negeri Pahang, Kedah, Kelantan, Trengganu, Perlis, Sabah dan Sarawak. Di antaranya, sebanyak 104 projek ditempatkan di Sabah dan 186 projek ditempatkan di Sarawak.

Adalah tidak tepat kenyataan Ahli Yang Berhormat dari Pagoh yang menyatakan kekurangan penglibatan pihak swasta dalam pembangunan ekonomi negara walaupun iklim pelaburan telah bertambah baik. Saya ingin memaklumkan iaitu pada tahun 1978, pertumbuhan di dalam pelaburan swasta ada menggalakkan. Pelaburan di dalam sektor pembangunan dan pembinaan, terutama di dalam pembinaan rumah-rumah kediaman, adalah dianggarkan telah mencapai pertambahan mutlak sebanyak 12% dan pelaburan di dalam sektor jentera dan kelengkapan telah juga mencapai pertambahan mutlak sebanyak 12%.

Di sini ingin saya beri kedudukan pelaburan di dalam sektor perindustrian yang dilulus dan dilaksanakan sehingga 31hb Disember, 1977.

Sehingga 31hb Disember, 1977 sejumlah \$5,647 juta telah dilaburkan dalam 1,736 projek perindustrian yang telah diluluskan.

Dari jumlah tersebut nilai pelaburan tempatan ialah sebanyak \$3,399 juta (60.18%) dan pelaburan asing ialah bernilai \$2,248 juta (40%). Dari ini nampaknya pelaburan tempatan lebih daripada pelaburan asing.

Bagi modal yang dibayar pula sebanyak \$2,017 juta (60%) adalah sumbangan warganegara Malaysia manakala sumbangan warganegara asing adalah sebanyak \$1,386 juta (41%).

Dari tahun 1968 hingga hujung tahun 1977 sejumlah 1,620 projek yang bernilai \$4,773 juta telah dilulus dan dilaksanakan. Ini bermakna purata projek yang dilulus dan dilaksanakan adalah sebanyak 162 projek setahun yang merupakan pelaburan purata sebanyak \$2.9 juta dalam tiap-tiap satu projek.

Ini adalah angka-angka dan pecahan purata kedudukan modal tiap-tiap projek adalah seperti berikut:

Modal Dibayar:		
Bumiputra	Bukan Bumiputra (orang Malaysia)	Orang Asing
\$322,000 (18.8%)	\$748,514 (43.6%)	\$647,997 (37.7%)

Dari angka yang saya beri di atas adalah didapati bahawa purata modal dibayar dan modal dipinjam masing-masing merupakan 58.3% dan 41.7% dari jumlah nilai pelaburan dalam tiap-tiap satu projek.

Modal bumiputra dalam masa yang saya katakan tadi merupakan 17.22% bersamaan sebanyak \$586 juta dari jumlah modal yang dibayar sebanyak \$3,404,000. Daripada ini 57.9% ialah pelaburan bumiputra yang merupakan modal institusi manakala sumbangan syarikat-syarikat adalah sebanyak 23.6% dan sumbangan perseorangan pula adalah sebanyak 18.4%.

Di sini suka juga saya memberi sedikit gambaran atas kedudukan gunatenaga di dalam projek perindustrian yang diluluskan dan dilaksanakan hingga akhir tahun 1977. Projek-projek yang telah diluluskan dan dilaksanakan sehingga 31hb Disember, 1977 yang bernilai sebanyak \$5,647 juta telah dapat memberi peluang pekerjaan kepada 270,604 orang yang terdiri dari rakyat Malaysia seramai 268,256 orang (99.1%) dan rakyat asing seramai 3,348 orang (0.8%). Ini bermakna purata sebanyak \$20,869 perlu dilaburkan untuk mengadakan satu pekerjaan di Malaysia di dalam bidang pembuatan (manufacturing).

Dari jumlah 270,604 pekerja itu pengurusan dan ikhtisas 8,000, teknik dan penyeliaan 23,800, pekerjaan 17,400, kakitangan jualan 2,700, pekerja kilang 199,000 dan pekerja am 18,700. Pecahan jumlah mengikut bangsa adalah seperti berikut.

Melayu	...	...	142,333	orang
Cina	...	...	95,542	"
India	...	...	30,969	"
Lain-lain	...	...	2,382	"
Rakyat asing	...	...	2,448	"

Pada keseluruhannya orang-orang China adalah merupakan majoriti di peringkat pengurusan dan ikhtisas 62%, teknik dan penyeliaan 56% dan orang Melayu merupakan majoriti di peringkat pekerja kilang 58% dan sebagai pekerja mahir atau pekerja tidak mahir.

Di sini suka saya membuat ulasan atas teguran yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Simunjan mengenai pengambilan pekerja-pekerja bumiputra di peringkat pengurusan dan professional di kilang-kilang yang masih belum memuaskan; suka saya menerangkan iaitu Kementerian saya sedar mengenai perkara tersebut dan usaha-usaha telahpun diambil untuk membaiki keadaan itu. Pekilang-pekilang berkenaan telah diarah untuk mengambil langkah-langkah tertentu supaya bilangan pekerja-pekerja bumiputra di peringkat atasan dan professional boleh ditambah dan di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh pekilang-pekilang adalah seperti berikut:

- (a) mengadakan latihan-latihan kepada pekerja-pekerja bumiputra supaya dapat mereka dinaikkan pangkat ke peringkat pengurusan;
- (b) mengadakan biasiswa-biasiswa supaya bumiputra mendapat kelayakan yang sesuai untuk mengisi jawatan di peringkat pengurusan dan professional; dan
- (c) mengambil terus bumiputra yang berkelayakan untuk mengisi jawatan-jawatan tersebut.

Mengenai kekurangan bahan-bahan binaan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh dan Kangar, suka saya menjelaskan iaitu buat masa ini memang terdapat kekurangan bahan-bahan binaan terutama sekali besi keluli. Kementerian saya sedar mengenai masalah ini dan usaha-usaha telahpun diambil untuk memastikan bahawa

barang-barang tersebut adalah mencukupi untuk kegunaan negara. Usaha-usaha ini termasuklah memberi kebenaran kepada pengguna-pengguna besi untuk mengimpor besi dari luar negeri. Selain daripada itu, Kementerian saya telah juga meminta pengeluaran-pengeluaran bahan tersebut untuk mengedarkan keluaran mereka mengikut saluran-saluran yang tertentu dan juga keluaran mereka hendaklah mempunyai piawaian yang boleh diterima oleh pihak berkenaan.

Mengenai aduan Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh di mana kontraktor-kontraktor bumiputra di Kelantan terpaksa membayar lebih mahal untuk mendapatkan bekalan besi, suka saya menerangkan iaitu baru-baru ini Kementerian saya telah meluluskan kenaikan harga besi keluli sebanyak lebih kurang 10%. Harga purata pasaran pada tempat kerja (at site) ialah tidak melebihi \$800 satu tan. Apa yang berlaku sekarang ini ialah disebabkan terdapatnya kelebihan permintaan dari bekalan. Pengedar-pengedar telah menjualnya dengan harga yang lebih tinggi dari harga yang diluluskan oleh pihak Kerajaan dengan memasukkan perbelanjaan pengangkutan dan lain-lain lagi ke dalam harga besi yang dijual kepada pemborong-pemborong. Kementerian saya sedar mengenai perkara ini dan sedang menyiasat perbuatan tersebut dan sekiranya terdapat bukti bahawa besi keluli ini dijual dengan harga yang lebih tinggi daripada harga yang telah ditetapkan oleh Kerajaan, tindakan undang-undang akan diambil. Di sini saya ingin mendapat kerjasama dari Ahli-ahli Yang Berhormat untuk melaporkan perkara-perkara tersebut ke Kementerian saya supaya tindakan yang tegas dapat diambil.

Baru-baru ini kita juga menghadapi satu masalah yang mana kontraktor-kontraktor yang menjalankan pembinaan Kerajaan atau bangunan Kerajaan yang susah mendapat bekalan besi keluli, Kementerian saya dengan Perbendaharaan telah mengkaji untuk mengadakan satu rancangan yang mana Kerajaan membawa masuk besi keluli untuk mengedarkan kepada kontraktor-kontraktor. Ini terpaksa kita buat sebab harga batang-batang besi daripada luar negeri ini lebih mahal daripada besi keluli yang dibuat oleh tempatan dan juga kalau dibandingkan dengan harga yang ditetapkan oleh Kementerian saya harga besi keluli yang kita bawa masuk adalah tinggi. Oleh sebab kita tidak hendak merosakkan pasaran di negara kita

ini, Kerajaan terpaksa mengambil langkah untuk mengimpot besi keluli ini yang mana kita boleh memenuhi kekurangan bekalan.

Mengenai ulasan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh mengenai peniaga-peniaga bukan bumiputra tidak memberi kerjasama dalam bidang "distributorship", sukalah saya menyatakan iaitu pada keseluruhannya peniaga-peniaga bukan bumiputra telah memberi kerjasama mereka untuk melatih bumiputra sebagai "distributor". Kenyataan Ahli Yang Berhormat terhadap pengeluar-pengeluar rokok tidak bekerjasama dengan pihak Kerajaan di dalam perlantikan pengedar bumiputra adalah kurang tepat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada tahun 1971, hanya terdapat satu sahaja pengedar rokok bumiputra di Semenanjung Malaysia dari jumlah 121 pengedar yang ada pada masa itu. Pada masa ini terdapat sebanyak 27 pengedar bumiputra berbanding dengan 120 pengedar bukan bumiputra di Semenanjung Malaysia. Sungguhpun bilangannya kalau kita bandingkan tidak memuaskan, tetapi kita telah berikhtiar peringkat demi peringkat peratus bilangan pengedar bumiputra telah meningkat daripada 0.8% dalam tahun 1971 kepada 18.4% pada tahun 1978. Jika diambil kira negeri Sabah dan Sarawak, bilangan pengedar bumiputra sekarang ialah 31 (17.4%) berbanding dengan 147 bukan bumiputra.

Berhubung dengan aduan Ahli Yang Berhormat mengenai tindakan syarikat-syarikat pengedar rokok tidak membekalkan sepenuhnya kuantiti rokok yang diminta oleh pengedar-pengedar bumiputra, Kementerian saya mendapati bahawa aduan ini pada amnya adalah tidak benar. Setiap pengeluar rokok mempunyai hanya satu pengedar bagi sesuatu kawasan. Oleh itu jika pihak pengeluar tidak memberi bekalan yang cukup kepada seseorang pengedarnya, maka akan berkurangnya pasaran rokok baginya. Oleh yang demikian, pengeluar-pengeluar rokok memang sentiasa ingin menambahkan bekalan mereka kepada pengedar-pengedar mereka tidak kira sama ada pengedar mereka itu bumiputra ataupun bukan bumiputra. Mungkin aduan Ahli Yang Berhormat tersebut berlaku apabila pengedar-pengedar hanya memesan "brand" rokok-rokok yang popular sahaja dan kurang menambahkan usaha mereka

untuk memasarkan "brand" rokok yang kurang popular. Pada kebiasaannya, syarikat-syarikat pengeluaran rokok akan membekalkan mengikut keadaan pengeluaran dan penambahan pasaran bagi satu-satu kawasan. Ini bermakna bahawa seseorang pengedar itu dikehendaki membeli sejumlah rokok yang kurang popular untuk dipasarkan.

Mengenai ulasan Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani yang menyatakan bahawa harga barang-barang seperti televisyen (TV) dan buah-buahan tidak turun walaupun cukai impot ke atasnya telah diturunkan, sukalah saya nyatakan iaitu bagi peti televisyen warna yang dipasangkan di sini, Kementerian saya dengan Kementerian Kewangan telahpun mengadakan beberapa perundingan dengan pengeluar-pengeluar televisyen tempatan dan hasil daripada rundingan-rundingan tersebut, semua harga peti televisyen warna tempatan telah dikurangkan mulai pada 18hb Januari, 1979. Kementerian saya berpendapat bahawa harga yang sedia ada adalah berpatutan jika dibandingkan dengan kos pengeluaran, pengedaran dan kos jualan runcit. Sekiranya harga itu dikurangkan lagi, ada kemungkinan pengeluar-pengeluar tempatan akan mengalami kerugian dan dengan ini mereka mungkin akan menghentikan pengeluaran mereka.

Mengenai harga buah-buahan yang diimpot, dari penyiasatan yang telah dibuat oleh pegawai-pegawai Kementerian saya, telah menunjukkan bahawa harga-harga buah-buahan tersebut telah turun dan Kementerian saya berpuas hati kerana faedah-faedah penguangan cukai bagi kedua-dua barangan tersebut telah dinikmati oleh pengguna-pengguna.

Mengenai kekurangan minyak diesel yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani, sukalah saya menjelaskan iaitu Kementerian saya sedar mengenai masalah tersebut dan beberapa tindakan telah diambil untuk mengatasi masalah tersebut dan di antara langkah-langkah yang telah dan akan diambil ialah:

- (i) Mengarah syarikat-syarikat minyak dan pengedar-pengedar minyak membekalkan bekalan-bekalan tambahan serta-merta ke tempat-tempat yang mengalami kekurangan bahan tersebut;

- (ii) Orang ramai digesa untuk memberi kerjasama dengan membuat laporan segera kepada pegawai-pegawai Penguatkuasa Kementerian saya sekiranya terdapat kekurangan bekalan; dan
- (iii) Selain dari itu, Jawatankuasa Barang-barang Petroliaam di Kementerian saya sedang mengkaji sama ada harga diesel itu menjadi punca berlakunya kekurangan, sebab sekarang kita ada harga pump price dan juga industrial price. Jika kita ada jurang perbezaan antara kedua harga itu atau kita ada two-tier price, masalah kekurangan masih ada dan sekarang kita telah berunding dengan syarikat-syarikat minyak untuk mendapatkan satu harga yang mana kita boleh mengurangkan jurang perbezaan di antara pump price dengan industrial price.

Mengenai syor Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar supaya Kerajaan menubuhkan satu Jawatankuasa Kabinet untuk menjaga harga barang-barang perlu supaya ianya tidak selalu naik, sukaiah saya menjelaskan bahawa buat masa ini tidaklah perlu untuk mengadakan Jawatankuasa tersebut seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu oleh kerana pada masa sekarang bahawa jentera yang ada sekarang adalah memuaskan untuk menjamin, supaya harga barang-barang perlu adalah menasabah. Untuk mencapai matlamat ini, Kementerian saya telah mengambil beberapa langkah dan di antara langkah-langkah utama ialah:

- (i) Pekilang-pekilang barang-barang perlu yang diberi perlindungan tarif, pengecualian cukai atau galakan-galakan cukai tidak dibenarkan menaikkan harga barang-barang keluaran mereka tanpa mendapat persetujuan dari Kementerian saya;
- (ii) Permohonan-permohonan untuk menaikkan harga dikaji oleh Jawatankuasa Ulangkaji Harga yang dianggotai oleh ahli-ahli Majlis Penasihat Perlindungan Pengguna Kebangsaan dan kebenaran hanya diberi kepada pekilang-pekilang sekiranya terdapat sebab-sebab yang berpatutan seperti kenaikan kos pengeluaran atau bahan-bahan mentah; dan
- (iii) Kerajaan telah membentuk satu Jawatankuasa Bersama Kementerian saya dan Kementerian Kewangan bertujuan

untuk mengkaji cara-cara untuk memastikan bahawa harga barang-barang perlu adalah di paras yang menasabah.

Mengenai ulasan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Tumpat mengenai prospek pelancungan khususnya bagi negeri Kelantan, sukaiah saya menjelaskan bahawa pihak Kerajaan sedar iaitu industri pelancungan adalah sumber yang dapat digiatkan lagi bagi memajukan ekonomi negara. Untuk memperkenalkan negara ini sebagai sebuah tempat pelancungan yang menarik, Kementerian saya telah berusaha supaya pembangunan kawasan-kawasan pelancungan dijalankan secara kemas dan berperancang.

Bagi negeri Kelantan dan Trengganu khususnya, beberapa tempat yang boleh dimajukan telah diperiksa dan satu dari usaha permulaan ialah menyediakan satu pelan induk untuk kawasan-kawasan Marang, Besut dan Dalam Rhu. Pengkajian ini akan dimulakan dalam tahun ini juga.

Di samping itu, satu projek hotel yang sedang dirancang di Kota Bharu melalui Peruda Kelantan iaitu satu usaha-sama di antara UDA dan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya katakan iklim pelaburan telah bertambah baik. Di sini saya ingin tunjukkan bahawa cuma dalam tempoh dua bulan pertama tahun 1979 kalau kita bandingkan dengan dua bulan pertama tahun 1978 sebanyak 32 projek telah diluluskan di mana 16 projek atau 5% adalah untuk projek-projek baru dan yang bakinya ialah untuk penambahan pengeluaran atau expansion oleh projek-projek yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang terus dicapai dalam usaha melaksanakan penggal pertama Rancangan Malaysia Ketiga; bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan serta keamanan dan keselamatan negara; meluluskan dan menyetujui Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga yang dirangka untuk meliputi program-program dan langkah-langkah dasar, bertujuan mempergiatkan pertumbuhan ekonomi

serta usaha-usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 13 tahun 1979. Bahawa dalam meluluskan Kajian Semula ini, Dewan ini menyeru masyarakat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukun Negara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh.

PENANGGUHAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

MASALAH SOSIO-EKONOMI KAMPUNG-KAMPUNG BARU

6.30 ptg.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya mungkin hari ini juga Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional akan menggunakan tektik sabotaj yang menunjukkan bagaimana tafsiran mereka tentang Parliamentary Democracy dan perjalanan urusan-urusan Parlimen.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, ingin saya hari ini membangkitkan tentang masalah-masalah sosio-ekonomi yang dihadapi oleh rakyat di kampung-kampung baru di seluruh negara. Tuan Yang di-Pertua, di dalam negara Malaysia kita terdapat lebih kurang 460 kampung-kampung baru di mana juga kita dapat hampir sejuta umat manusia yang tinggal, dan kampung-kampung ini telah wujud lebih daripada 25 tahun sejak Emergency yang pertama, tetapi, malangnya, pihak Kerajaan walaupun telah memerintah negara ini selama 22 tahun sejak merdeka tidak menjalankan tugas-tugasnya untuk meluaskan kampung-kampung baru supaya generasi baharu yang telah lahir dan besar di dalam kampung-kampung baharu dapat duduk di kampung-kampung itu.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, koram tidak cukup.

(Loceng dibunyikan: Ahli-ahli dikira, kurang daripada 26 Ahli hadir)

Tuan Yang di-Pertua: Koram masih tidak cukup.

Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang hari esok, Khamis 29hb Mac, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.35 petang.