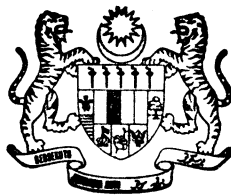


Jilid I
Bil. 85



Hari Isnin
5hb November, 1979

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 9147]

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18:

Rampasan "Saleha Baru" di Semporna, Sabah [Ruangan 9180]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 9181]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 [Ruangan 9182]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1980 [Ruangan 9182]

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

Yang Berhormat TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).

- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.D., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMED (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

Yang Berhormat DR CHEN MAN HIN (Seremban).

- " DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- " TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- " TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- " PUAN CHOW POH KHENG, S.M.S. (Ulu Langat).
- " TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- " TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- " TUAN V. DAVID (Damansara).
- " DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- " DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- " TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- " DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- " TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- " TUAN HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- " TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- " DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Ayer Hitam).
- " TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- " TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- " TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- " TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.N., P.P.M. (Rantau Panjang).
- " TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- " TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- " TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- " TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- " TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- " TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- " TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- " DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- " TUAN LEE KAW (Kluang).
- " TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- " TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- " TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- " TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- " TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- " TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- " TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- " TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- " TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- " TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- " TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* Yahya bin Ahmad (Machang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K., (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.L.D. (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T. K.M.N., (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN MAK HON KAM, J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K., S.S.I.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Jelebu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N., (Batu Berendam).

„ Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T. P.P.T. (Kuala Trengganu).

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 5hb November, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

FELDA/FELCRA DI SARAWAK

1. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada beliau mempunyai sebarang rancangan untuk mengadakan badan-badan berkanun seperti FELDA atau FELCRA di negeri Sarawak.

Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kementerian Kerajaan Tanah dan Kemajuan Wilayah tidak mempunyai sebarang rancangan untuk mengujudkan badan-badan berkanun baru seperti FELDA atau FELCRA di Sarawak oleh kerana Negeri Sarawak sendiri sudah ada badan-badan seperti Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak dan Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Sarawak bagi menjalankan kegiatan Pembangunan Tanah di negeri itu.

Walau bagaimanapun, Yang Berhormat Menteri telah mempersetujui supaya FELDA dan FELCRA mengkaji kemungkinan meluaskan kegiatan mereka ke Sarawak bagi membantu usaha yang sedang dijalankan oleh Kerajaan Negeri. Bagi makluman Yang Berhormat, FELCRA telah diberi tugas membuka tiga buah rancangan tanah di dalam kawasan keselamatan RASCOM dan FELDA sedang mengkaji kemungkinan membuka rancangan tanah di Sarawak.

IKLAN MINUMAN KERAS DI TV/PAWAGAM

2. Tuan Haji Mohamed bin Haji Ali minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa iklan-iklan minuman keras di TV Malaysia dan di pawagam-pawagam di dalam Negara ini tidak mencerminkan identiti Islam dan jika ya, sama ada Kerajaan bercadang menghapuskan siaran iklan-iklan seperti itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato Haji Embong bin Yahya): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya menerusi sebuah jawatankuasa yang mengandungi ahli-ahli daripada beberapa Kementerian dan Jabatan lain sedang di dalam proses mengkaji semula kesan baik buruknya membenarkan penyiaran iklan minuman keras melalui TV dan juga radio ke atas masyarakat keseluruhannya.

Mengenai iklan-iklan yang ditayangkan di pawangan termasuk iklan minuman keras, perkara ini adalah di luar kawalan Kementerian saya. Walau bagaimanapun, perakuan daripada Jawatankuasa yang saya sebutkan tadi akan dikirimkan untuk pertimbangan pihak berkuasa yang berkaitan.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada iklan-iklan minuman keras, kalau kita ikuti TV ada satu siri yang menceritakan kesah keluarga askar yang sebahagian besar daripada babak-babak ceritanya menunjukkan pelakun-pelakunnya sentiasa meminum minuman keras. Ini telah menjadi rungutan daripada ramai orang-orang di luar bandar. Jadi, sama ada Kementerian sedar ataupun tidak dan kalau sedar adakah siri filem yang menceritakan kesah keluarga askar ini akan dibatalkan?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan asalnya ialah soalan iklan minuman keras, ini soal filem. Tetapi kalau Yang Berhormat Setiausaha Parlimen hendak menjawabnya.

Dato Haji Embong bin Yahya: Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya begitu juga iaitu soal asalnya ialah mengenai iklan bukan mengenai filem yang dimaksudkan.

PENYERTAAN EKUITI ASING DALAM SYARIKAT PERDAGANGAN

3. Tuan Karpal Singh minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian memberitahu Dewan ini tentang dasar Kerajaan sekarang mengenai penyertaan ekuiti dalam syarikat-syarikat perdagangan, umpamanya adakah Kementerianya membenarkan penyertaan ekuiti asing dalam syarikat-syarikat perdagangan sedangkan pengurusan tempatan sedia ada oleh sebab itu "Expertise" asing tidak perlu.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pasti sama ada soalan tersebut adalah berkenaan dengan dasar penyertaan ekuiti dalam syarikat-syarikat perdagangan ataupun syarikat-syarikat perindustrian oleh kerana soalan di dalam bahasa Malaysia menanyakan berkenaan dengan syarikat-syarikat perdagangan walhal soalan di dalam bahasa Inggeris menanyakan berkenaan dengan "industrial companies" iaitu syarikat-syarikat perindustrian.

Sekiranya soalan itu mengenai syarikat-syarikat perdagangan, sukaiah saya memaklumkan iaitu Kerajaan tidak lagi menggalakkan penubuhan syarikat-syarikat perdagangan di mana penyertaan ekuiti asing akan menguasai syarikat tersebut. Sebaliknya perdagangan yang akan ditubuhkan adalah dihadkan kepada 30% sahaja.

Walau bagaimanapun, berhubung dengan penyertaan ekuiti dalam syarikat-syarikat perindustrian, dasar Kerajaan mengenai perkara tersebut adalah seperti berikut:

- (i) untuk syarikat-syarikat perindustrian yang bergantung kepada pasaran dalam negeri, sahamnya hendaklah dipegang majoritinya oleh rakyat Malaysia;
- (ii) Bagi projek-projek yang menggunakan sumber-sumber seperti bijih timah,

sumber alam sekurang-kurangnya 70% saham hendaklah dipegang oleh rakyat Malaysia, termasuk 30% dikhaskan kepada Bumiputra;

- (iii) Projek-projek perindustrian di mana keluaran barang tersebut dieksport keluar negeri, penyertaan ekuiti asing adalah dibenarkan dan sekiranya 100% dari barang-barang tersebut dieksport keluar negeri, Kerajaan mungkin membenarkan 100% penyertaan ekuiti asing;

Berkenaan dengan soal pengurusan dan 'expertise', Kerajaan sentiasa mengawasi dengan teliti permohonan-permohonan daripada syarikat-syarikat perdagangan yang ingin membawa pengurusan-pengurusan dan 'expertise' daripada luar negeri dan hanya pengurusan-pengurusan dan 'expertise-expertise' yang difikirkan perlu sahaja diberi kebenaran masuk ke dalam negeri. Tindakan ini diambil untuk memberi keutamaan dan peluang kepada pengurusan dan 'expertise' tempatan.

Berhubung dengan soalan pengurusan dan 'expertise' di dalam syarikat-syarikat perindustrian, Kerajaan membenarkan 'expertise-expertise' tersebut bekerja di negara ini dalam jawatan "key-post" oleh kerana setengah-setengah syarikat perindustrian menggunakan teknologi yang tinggi dan juga untuk mendapat pasaran bagi keluaran syarikat-syarikat tersebut di luar negeri.

HOSPITAL BESAR KUCHING—UNIT RAWATAN BARAH

4. Tuan Sibot Miyut anak Tagong minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau akan menimbang untuk menubuhkan sebuah hospital di Sarawak khusus untuk rawatan penyakit barah oleh kerana para pesakit barah sekarang terpaksa dihantar ke Semenanjung Malaysia untuk rawatan lanjut dan keadaan ini menyebabkan kelewatan dan juga melibatkan perbelanjaan yang besar.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan mencadang akan menubuhkan sebuah Unit Rawatan Barah di Hospital Besar, Kuching, Sarawak. Tindakan sedang diambil untuk memperolehi tapak bangunan

bagi Unit tersebut dan projek ini akan dikemukakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat. Adalah diharapkan dengan penubuhannya itu kes-kes penyakit barah di masa hadapan tidaklah perlu lagi dirujukkan kepada Hospital Besar, Kuala Lumpur.

PENJAJA BANDARAYA— RAMPASAN HARTA-BENDA

5. Tuan Au How Cheong (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada Kementeriannya akan mengkaji semula sistem sekarang seperti menahankan dan merampaskan harta-benda penjaja-penjaja Bandaraya dan tindakan semacam ini akan mengakibatkan banyak kesulitan kepada mereka yang kais pagi makan pagi sahaja.

Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, kuasa merampas dan menahan barang-barang penjaja yang tidak berlesen di sekitar Wilayah Persekutuan adalah diberi di bawah peruntukan Seksyen 21 (1), Undang-undang Kecil Penjaja (Wilayah Persekutuan) 1979. Petikan seksyen tersebut adalah seperti berikut:

“21. (1) Apa-apa barang yang dicadang atau didedahkan untuk jualan, bersama-sama dengan bekasnya dan apa-apa alat yang menyertainya dan juga gerai atau kereta kepunyaan orang yang tidak dilesen untuk bertindak sebagai penjaja di bawah undang-undang kecil ini boleh disita oleh mana-mana pegawai yang diberi kuasa secara bertulis oleh Datuk Bandar dan dipindahkan ke mana-mana tempat yang ditentukan oleh Datuk Bandar dan ditahan di situ atas risiko pemohonnya.”

Walau bagaimanapun dalam menjalankan tugas seharian untuk melaksanakan peruntukan Seksyen tersebut khususnya, dan Undang-undang Kecil yang berkenaan amnya, penjaja-penjaja yang didapati menjaja tanpa lesen pada kebiasaannya lebih dahulu diberi nasihat dan/atau notis supaya tidak lagi menjaja di tempat yang berkenaan. Seterusnya, jika didapati menjaja juga

mereka akan dikenakan kompaun. Perlu dinyatakan dalam kedua-dua tindakan di atas barang-barang tidak dirampas.

Biasanya rampasan atau tangkapan barang-barang penjaja dibuat apabila didapati penjaja-penjaja berkenaan tidak langsung mengindahkan nasihat atau larangan yang dikenakan dan seterusnya menjaja tanpa menghiraukan undang-undang yang sedia ada. Oleh itu dengan cara yang ada sekarang ini, iaitu yang mengandungi unsur-unsur nasihat, amaran, kompaun dan akhir sekali baru rampas, Kerajaan tidak bercadang mengubah peraturan ini buat masa sekarang.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan, suka saya bertanya sama ada Setiausaha Parlimen sedar bahawa banyak masalah-masalah tentang penjaja telah timbul di Kuala Lumpur oleh kerana Dewan Bandaraya tidak mempunyai satu dasar penjaja (hawkers policy) yang positif dan sekiranya beliau sedar bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan ini sama ada Kementerian yang berkenaan bercadang untuk menubuhkan sebuah Jawatankuasa Penasihat Penjaja yang mengandungi wakil-wakil dari Ahli-ahli Parlimen dalam Wilayah Persekutuan dan juga oleh wakil-wakil Persatuan Penjaja untuk membincangkan masalahnya dan juga untuk merumuskan satu dasar yang berjangka panjang untuk mengatasi segala masalah yang dialami oleh penjaja-penjaja di Kuala Lumpur.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang faham apa maksud Yang Berhormat dengan dasar yang positif. Sebenarnya kita memang ada dasar tentang penjaja-penjaja di dalam Wilayah Persekutuan iaitu tentang pemberian lesen, tentang menentukan di mana mereka patut menjaja dan di samping itu juga tentang bagaimanakah kemudahan-kemudahan dapat dipertambahkan kepada mereka dalam Wilayah Persekutuan ini.

Berhubung dengan Jawatankuasa Penasihat Penjaja, memang ada Jawatankuasa Penasihat Penjaja pada masa sekarang ini tetapi tidak dianggotai oleh Wakil-wakil Rakyat. Jawatankuasa ini diwakili oleh pegawai Dewan Bandaraya dan juga ahli-ahli Persatuan Penjaja yang ada dalam Wilayah Persekutuan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, suka saya bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, mengapakah Wakil-wakil Rakyat tidak diambil untuk menganggotai Jawatankuasa Penasihat Penjaja oleh kerana pada masa yang lepas adalah menjadi amalan Dewan Bandaraya untuk melantik Wakil-wakil Rakyat dijadikan anggota dalam Jawatankuasa Penasihat Penjaja.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bandaraya berpendapat bahawa orang-orang yang akan dilantik untuk menduduki Jawatankuasa Penasihat Penjaja mestilah mereka yang ada kena mengena dengan perniagaan penjaja dan dengan mengambil wakil-wakil daripada Persatuan Penjaja untuk menduduki dalam Jawatankuasa Penasihat Penjaja itu maka dianggap bahawa suara penjaja, masalah penjaja dan kehendak-kehendak mereka itu sudah boleh sampai ke pihak Kerajaan untuk dipertimbangkan bagi apa-apa langkah yang patut diambil.

Berhubung dengan tidak dimasukkan Yang Berhormat Wakil-wakil Rakyat dalam Jawatankuasa Penasihat Penjaja itu, difikirkan bahawasanya Ahli Yang Berhormat boleh pada bila-bila masa pun menghubungi Dewan Bandaraya untuk mengemukakan apa sahaja masalah yang tidak hanya terhad kepada penjaja-penjaja dan di samping itu juga pihak Dewan Bandaraya dan pihak Kerajaan pun dapat berhubung dengan pihak-pihak Yang Berhormat untuk mendapat apa-apa nasihat dan pandangan tentang sesuatu perkara yang patut diambil dalam hal ini.

PASPORT ANTARABANGSA— PERMOHONAN

6. Tuan Racha Umong minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau akan menimbang menghapuskan keperluan mengadakan sijil beranak apabila membuat permohonan pasport antarabangsa sekiranya seseorang pemohon itu adalah pemegang kad pengenalan berwarna biru dan juga keperluan membuat sepucuk lagi surat sumpah tatkala membaharui pasport antarabangsa yang telah tamat tempohnya oleh kerana pemohon

tersebut telahpun berbuat demikian sewaktu beliau memohon untuk mendapatkan pasport tersebut.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi tanggungjawab pemohon pasport antarabangsa Malaysia bagi membuktikan bahawa beliau adalah benar seorang warganegara Malaysia. Surat Beranak adalah di antara beberapa dokumen yang mustahak di samping Kad Pengenalan Biru untuk dikemukakan kepada kakitangan Imigresen bagi disemak untuk memastikan taraf orang-orang itu.

Saya tidaklah bercadang hendak menghapuskan keperluan mengemukakan Surat Beranak apabila memohon pasport antarabangsa Malaysia yang baru ataupun membaharui pasport antarabangsa Malaysia.

Tuan Lee Kaw: Adakah Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri sedar Pejabat Imigresen

Tuan Yang di-Pertua: Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri apa?

Tuan Lee Kaw: Adakah Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri sedar mengenai Surat Beranak istimewa orang Tionghua di mana surname dan lain-lain ejaan (spelling) ada sedikit kesalahan tetapi tidak diterima oleh Pejabat Imigresen dan tidak dikeluarkan pasport. Bolehkah Timbalan Menteri berkenaan mengarahkan pegawai-pegawai, dengan izin, make it easy for these people to apply?

Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, di dalam memproses permohonan ini maka pihak Jabatan Imigresen hendaklah menyakinkan bahawa nama-nama itu adalah nama-nama yang benar. Maka dengan itu perbandingan di antara sesuatu dokumen, umpamanya, Surat Beranak dengan Kad Pengenalan adalah dikehendaki benar-benar berbetulan. Tetapi sekiranya segala dokumen itu dapat menyakinkan bahawa nama itu adalah benar, maka tidak menjadi halangan bagi pemohon-pemohon itu mendapat layanan dengan licin. Saya rasa tidak ada jalan yang lain untuk hendak memudahkan atau make it easy seperti yang dikehendaki oleh Yang Berhormat itu.

Tuan Chan Teck Chan: Mengenai permohonan pasport antarabangsa ini, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri memberitahu Dewan ini apakah nama atau panggilan yang lebih sesuai diisikan untuk pekerjaan seseorang seperti saya seorang politikus yang full-time. Bila saya memohon, letak politikus.

Tuan Yang di-Pertua: Politikus yang apa?

Tuan Chan Teck Chan: Full-time.

Tuan Yang di-Pertua: Oh! saya ingat 'kotai' tadi (*Ketawa*).

Tuan Chan Teck Chan: Yang full time, tetapi ditolak. Katanya politikus bukanlah merupakan satu pekerjaan. Apabila saya mengisi Ahli Parlimen pun ditolak. Katanya Ahli Parlimen atau Ahli Dewan Undangan Negeri pun tidak sebagai pekerjaan. Maka ditulis 'nil' ertinya saya seorang penganggur atau tiada kerja. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan apakah kedudukan yang sebenarnya untuk mengisi jenis pekerjaan itu bagi orang seperti kami. Politikus pun bukan kerja, M.P. pun bukan kerja, 'bubuh 'nil' sahaja. Itu sangat susah bagi kita pergi melancung.

Tuan Yang di-Pertua: Ini tidak perlu dijawab. Ini di luar daripada soalan asal. Soal asal berkenaan sama ada tidak perlu lagi diambil surat sumpah.

Tuan Racha Umong: Tuan Yang di-Pertua, dalam soalan saya mengandungi dua pertanyaan. Satu, minta dihapuskan surat beranak. Keduanya, hal mengambil atau memohon pasport, bila seseorang memohon pasport yang pertama perlu dua orang yang kenal si pemohon tidak kurang 10 tahun untuk bersumpah. Apabila habis tempohnya bila memohon kedua kali perlu lagi minta dua orang bersumpah. Kenapa berulang-ulang sumpah sedangkan sumpah ini telah dibuat mula pertama memohon pasport itu. Yang saya hendak tanya, adakah Menteri sedar pertanyaan yang kedua itu. Kalau sedar, apakah jawapannya?

Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menyatakan tadi sekiranya seseorang pemohon pasport antarabangsa itu dapat

membuktikan taraf kewarganegaraan Malaysia dengan memuaskan iaitu dengan menunjukkan kad pengenalan biru, surat beranak dan sijil kewarganegaraan Malaysia, maka surat sumpah tidak perlu lagi. Tetapi sekiranya salah satu daripada dokumen di atas tadi tidak dapat dikemukakan, maka surat sumpah masih lagi dikehendaki sungguhpun pemohon itu bagi kali yang kedua. Sekiranya dokumen-dokumen yang dikehendaki tidak dapat ditunjukkan, maka dikehendakilah lagi sekali surat sumpah.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan boleh menjelaskan bahawa kad pengenalan sementara atau Borang 7 atau 7A boleh diterima sebagai ganti untuk memohon bagi pendapat pasport antarabangsa, ertinya Borang 7 atau 7A itu adalah satu kad pengenalan sementara bagi mereka yang memohon supaya mengganti atau membaharui kad pengenalan biasa itu.

Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Yang Berhormat bertanya berkenaan kad pengenalan atau pasport.

Tuan Yang di-Pertua: Ini Borang 7 atau 7A macam mana, saya pun tidak pernah lihat.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka yang membaharui atau mengganti kad pengenalan mereka diberi satu kad pengenalan sementara dengan Borang 7 atau 7A. Apabila pemohon menunggu mendapatkan kad pengenalan biasa itu kadangkala menggunakan kad pengenalan sementara itu untuk memohon pasport antarabangsa sebagai satu bukti. Bolehkah kad pengenalan sementara itu diterima?

Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Boleh diterima dengan syarat ada surat sumpah.

Tuan Lee Lam Thye: Saya suka bertanya sama ada Timbalan Menteri sedar bahawa pemohon-pemohon pasport antarabangsa yang mempunyai kad pengenalan biru dikehendaki untuk menunjukkan sijil kerakyatan mereka atau untuk menyokong

permohonan mereka. Jika beliau sedar sama ada pihak yang berkenaan dapat mengecualikan perkara ini oleh kerana permohonan itu ialah warganegara secara undang-undang dan mereka tidak mempunyai sijil kerakyatan untuk membuktikan kepada pegawai yang berkenaan dan saya suka mendapat tahu sama ada Timbalan Menteri yang berkenaan boleh memberi satu arahan kepada pegawai berkenaan supaya mereka tidak perlu meminta pemohon pasport antarabangsa untuk membuktikan sijil kerakyatan mereka.

Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Ini sijil kerakyatan yang baharu atau yang lama?

Tuan Yang di-Pertua: Untuk mendapat pasport antarabangsa?

Tuan Lee Lam Thye: Pemohon itu telah mempunyai kad pengenalan biru. Oleh yang demikian, mereka adalah warganegara secara undang-undang. Akan tetapi, apabila mereka menyampaikan permohonan untuk mendapat pasport antarabangsa mereka dikehendaki menunjukkan sijil kerakyatan. Saya suka bertanya Timbalan Menteri sama ada sedar perkara ini?

Tan Sri Dato Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa kita masih berkehendakkan sijil kerakyatan lagi untuk menentukan tidak ada penyelewengan kad-kad pengenalan mereka itu maka dokumen-dokumen yang tersebut itu adalah dikehendaki sebagaimana yang telah saya terangkan tadi.

AKTA MENCEGAH RASUAH

7. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Undang-undang menyatakan sama ada Kerajaan bercadang hendak mengetatkan lagi Akta Mencegah Rasuah untuk membuatnya lebih berkesan dalam menyekat dan membasmikan rasuah dengan memperuntukkan supaya seseorang yang kekayaannya tidak seimbang dengan sumber pendapatannya yang diketahui akan dianggap bersalah melainkan terbukti sebaliknya.

Timbalan Menteri Undang-undang (Dato Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya pertanyaan

seumpama ini telahpun saya jawab dalam Dewan yang mulia ini pada 16hb Oktober yang lalu. Seperti yang telah saya terangkan dahulu langkah-langkah positif adalah sentiasa diambil oleh Kerajaan bagi mengadakan peruntukan undang-undang yang difikirkan perlu bagi mencegah rasuah tetapi buat masa ini adalah didapati peruntukan yang sedia ada dalam Ordinan No. 22 (Kuasa-kuasa Perlu) Darurat 1970 sudah memadai. Peruntukan ini menyatakan bahawa harta kepunyaan seseorang anggota pentadbiran, Ahli Parlimen, Ahli Dewan Negeri atau pegawai awam yang diperolehi melalui perbuatan rasuah boleh dirampas atas pemerintahan mahkamah walaupun orang itu tidak didakwa.

Lagi pula menurut Seksyen 17 Akta Pencegah Rasuah 1961 dalam sesuatu pembicaraan oleh mahkamah mengenai sesuatu tuduhan di bawah Akta itu faktor bahawa seseorang yang dituduh itu ada memiliki kewangan atau harta yang tidak seimbang dengan sumber-sumber pendapatannya dan ia tidak dapat memberi penjelasan yang memuaskan mengenai hal itu maka faktor itu boleh dianggap sebagai menyokong keterangan mana-mana saksi dalam perbicaraan itu bahawa orang yang dituduh itu telah menerima atau bersetuju menerima rasuah. Oleh kerana itu pihak berkuasa tidak ada apa-apa cadangan pada masa sekarang untuk mengadakan undang-undang seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Kenapakah rasuah yang makan sedikit-sedikit, makan kecil-kecil, senang sangat dan banyak sangat ditangkap. Yang makan besar, jarang-jarang sekali ataupun payahlah hendak ditangkap. Itu soalan tambahan.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, boleh ulang sekali lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Sila ulang. Suara lembut sangat. Cuba naikkan ataupun angkat suara itu sedikit. (*Ketawa*)

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah rasuah ataupun makan suap yang biasa orang panggil, yang kecil, yang sedikit-sedikit, \$10, \$5, 10 sen dan 20 sen, itu banyak

sangat yang kena tangkap. Tetapi yang makan ribu-ribu, yang makan juta, jarang kena tangkap, apa sebabnya?

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kedua-duanya ada yang kecil dan besar. Laporan yang diterima banyak mengenai rasuah yang secara kecil-kecil seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Tetapi sekiranya Ahli Yang Berhormat tahu ada yang besar-besar, boleh buat laporan secara rasmi.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan . . .

Tuan Yang di-Pertua: Nanti, nanti! Bukan terus sahaja boleh bercakap sebelum dibenarkan. Ahli dari Kota Melaka!

Tuan Chan Teck Chan: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini, apakah sebabnya sungguhpun kita ada undang-undang yang mencukupi untuk mengetatkan rasuah tetapi selama ini masih belum ada satu kes di mana seorang Menteri atau Ahli Parlimen ataupun Ahli Dewan Undangan Negeri ataupun politikus di mana hartanya telah dirampas, kerana mereka terlibat di dalam korapsi. Adakah ini bererti bahawa Malaysia tidak ada korapsi maka harta benda mereka tidak pernah dirampas sama sekali. Apakah sebabnya tidak dirampas?

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kata-kata Ahli Yang Berhormat itu yang menyatakan tidak ada rampasan dilakukan, itu tidak benar.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Soalan tambahan. Adakah pihak BSN ini pernah mendakwa ataupun menahan ahli-ahli politik yang telah bersara ataupun pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bersara, yang dibawa ke mahkamah. Dan kalau ada, berapa bilangannya.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tidak berapa jelas soalan tambahan itu. Boleh dikemukakan semula?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, adakah setakat ini pihak BSN telah mendakwa ataupun

membawa ke mahkamah pihak ahli-ahli politik yang telah bersara daripada politik misalnya tidak menang pilihanraya, ataupun pihak pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bersara dibawa ke mahkamah kerana melakukan rasuah.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, jawabnya ada.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Adakah benar bahawa tiap-tiap kes yang berhubung dengan rasuah jika terkena kepada orang-orang besar-besar, misalnya Menteri ataupun Ahli-ahli Parlimen, BSN mesti mendapat "green light" dahulu daripada pihak yang berkenaan khususnya Perdana Menteri baru boleh BSN bawa kes itu ke muka pengadilan. Adakah benar?

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tidak payah jawabnya.

DAFTAR PEMILIH SEMASA

8. Tuan Chan Teck Chan minta Perdana Menteri menyatakan hingga bulan Oktober 1979 ini, berapakah orang pengundi yang berkelayakan telah didaftarkan, sila beritahu berapakah persen daripadanya adalah terdiri daripada kaum Bumiputra, Cina, India dan lain-lain, dan apakah persen di antara kaum wanita dan lelaki.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa mengikut daftar pemilih semasa (current electoral roll), seramai 5,129,053 orang telahpun didaftarkan sebagai pemilih.

Berhubung dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat mengenai berapa peratus daripada mereka yang berdaftar itu terdiri daripada kaum-kaum tertentu juga sama ada lelaki atau perempuan, ingin saya menjelaskan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya tidak mengumpulkan pecahan-pecahan seperti itu kerana apa yang penting kepada Suruhanjaya itu ialah pemilih yang layak dan bukannya keturunan ataupun jenis.

Tuan Chan Teck Chan: Memandang berbagai masalah selalu dialami oleh Suruhanjaya Pilihanraya dalam kempen pendaftaran

pengundi, maka adakah Yang Berhormat akan menimbangkan untuk mengadakan satu sistem pendaftaran pengundi secara paksaan supaya wang, tenaga, masa dan sebagainya-bagai masalah ini boleh dielakkan dan dijimatkan.

Tuan Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, soal menggalakkan orang ramai untuk mendaftar sebagai pengundi bukan hanya dapat diatasi dengan cara kita memaksa orang ramai untuk mendaftar sebagai pengundi. Caranya ialah dengan pihak parti-parti politik seperti Ahli Yang Berhormat yang sentiasa diberikan maklumat daripada pihak Suruhanjaya Pilihanraya untuk dapat mereka melalui usaha masing-masing menggalakkan orang ramai untuk mendaftarkan diri. Jadi pada saya, Tuan Yang di-Pertua, soal memaksa itu bukanlah caranya untuk menggalakkan orang ramai mendaftar sebagai pengundi.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sedar bahawa dalam masa pendaftaran ataupun penyemakan pengundi yang berjalan sekarang iaitu daripada 4hb Oktober hingga 14hb November, selama 42 hari ini, banyak tempat-tempat ataupun pusat-pusat pendaftaran itu tidak dihadiri oleh pegawai-pegawai pendaftaran ataupun Penolong Pegawai Pendaftaran (ARO). Contohnya ialah di setengah-setengah tempat di dalam daerah Bachok. Adakah sedar?

Tuan Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, atas laporan Ahli Yang Berhormat itu baru hari ini saya sedar. Sepatutnya Ahli Yang Berhormat itu melaporkan dengan secepat mungkin supaya kita dapat mengambil tindakan yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi sebelum ini tidak sedarlah?

Tuan Shahrir bin Abdul Samad: Sebelum ini tidak sedar.

Tuan Yang di-Pertua: Jawabnya tidak sedarlah!

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Soalan tambahan. Oleh kerana sebulan ataupun dua bulan adalah satu masa yang amat singkat

bagi rakyat hendak mendaftarkan nama sebagai pengundi, adakah Kerajaan bercadang untuk menimbangkan supaya pendaftaran ini dibuka ataupun dijalankan sepenuh masa, sepanjang tahun semacam pendaftaran surat beranak ataupun kad pengenalan. Adakah Kerajaan bercadang hendak menimbangkan masalah ini supaya pendaftaran ini

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukup, fahamlah.

Tuan Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah yang difikirkan oleh Ahli Yang Berhormat itu mengenai pendaftaran yang diadakan hanya sepanjang 42 hari ataupun tempoh setahun itu bukanlah hanya dapat diatasi dengan cara kita mengadakan pendaftaran sepanjang tahun. Pada saya apabila masa untuk mendaftar telah diumumkan, sepatutnya kita sebagai Wakil Rakyat sendiri menggalakkan. Macam saya sendiri di kawasan saya pun saya menggalakkan orang ramai mendaftar. Dan tiap-tiap Ahli Parlimen diberikan maklumat di mana letaknya pondok-pondok pendaftaran dan kita patutlah menggunakan maklumat-maklumat ini untuk menggalakkan orang ramai untuk mendaftar diri mereka.

Dr Tan Tiong Hong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana sistem pendaftaran yang ada sekarang tidak begitu berkesan, adakah Yang Berhormat ingin mengkaji semula barangkali mengadakan satu sistem pendaftaran melalui pos. Dengan itu barangkali lebih ramai pengundi-pengundi yang telah sampai umur 21 tahun boleh dapat satu notis meminta mereka mengisikan form-form pendaftaran itu.

Tuan Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri tidak faham macam mana maksud kesan tidak berkesan-nya kempen pendaftaran. Pada pendapat kami ialah, pada masa ini kerana pilihanraya begitu jauh sekali maka boleh jadi orang pun tidak tertarik hati sangat sehinggakan Ahli-ahli Parlimen sendiri pun oleh kerana dia tidak kena bertanding pada tahun depan umpamanya dia tidak menggalakkan pengundi-pengundi untuk mendaftar. Jadi, dalam masa kempen yang diadakan sekarang tentulah sambutannya

tidak menggalakkan. Dan dalam soal kita hendak membetulkan itu walau bagaimanapun memanglah sentiasa dikaji dari semasa ke semasa.

PROJEK KILANG MARDEC

9. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada benar bahawa semua projek kilang-kilang MARDEC di negara ini mengalami kerugian, jika benar berapakah jumlah keuntungan yang telah diperolehi sehingga tarikh yang berakhir.

Menteri Perusahaan Utama (Dato Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa semua projek kilang MARDEC di negara ini mengalami kerugian. Pada tahun kewangan 1976/1977 daripada 15 buah kilang MARDEC 6 kilang telah mendapat keuntungan berjumlah \$1.015 juta. Dalam tahun kewangan 1977/1978, dua kilang mendapat keuntungan berjumlah \$674,844 dan sehingga bulan Ogos tahun kewangan 1978/79 sebanyak 5 kilang telah mendapat keuntungan berjumlah \$1.2 juta. Walau bagaimanapun, pada keseluruhannya, MARDEC masih menghadapi kerugian dari operasi kilang-kilangnya. Akan tetapi dibandingkan dengan jumlah kerugian yang dialami oleh kilang-kilang MARDEC pada tahun kewangan 1977/78 sebanyak \$5.77 juta pada tahun kewangan 1978/79 hingga bulan Ogos, kerugian yang dialami adalah sebanyak \$1.08 juta. Jika dilihat daripada perangkaan tersebut maka adalah jelas bahawa operasi MARDEC adalah dapat diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjelaskan sebab-sebab MARDEC menanggung kerugian oleh kerana perkara ini selalu dibangkitkan di dalam Dewan Rakyat dan Dewan Negara yang mana saya telahpun menjelaskannya dengan panjang lebar semasa persidangan Dewan Negara pada bulan April, 1978. Ini adalah untuk mengelakkan salah faham atas kegiatan MARDEC. Sebab-sebab kerugian yang dialami oleh MARDEC ialah:

(i) MARDEC menanggung kos-kos sosial yang tinggi, misalnya pusat-pusat pungutan susu getah adalah terletak di merata-rata negeri untuk memberi perkhidmatan kepada pekebun-pekebun

kecil yang tinggal berselerak dan berjauhan di antara satu sama lain. MARDEC juga terpaksa menanggung kos yang tinggi bagi pengangkutan alat-alat dan pegawai-pegawai luar.

(ii) Pembinaan kilang-kilang yang besar keupayaannya di kawasan-kawasan yang terpencil tanpa perasarana yang teratur seperti pembekalan elektrik, pembekalan air, kemudahan perhubungan, jalanraya, perumahan, kemudahan kejuruteraan untuk menjaga mesin-mesin dan lori-lori, alat-alat pencegah pencemaran alam dan lain-lain. Selain dari itu dalam tempoh tahun 1971 hingga 1977 MARDEC membena 10 buah kilang di bawah Rancangan Kilat untuk membina kilang-kilang SMR yang bermula di bawah Rancangan Malaysia Kedua tanpa kakitangan-kakitangan pengu-
rusan dan teknikal yang terlatih.

(iii) Pembiayaan kilang-kilang yang baru bermula daripada Rancangan Malaysia Kedua itu dibuat daripada pinjaman jangka panjang yang mengakibatkan faedah yang tinggi yang mana dalam keadaan perniagaan yang biasa ini tidaklah sesuai.

(iv) Kilang-kilang yang besar dengan kemudahan-kemudahan perasarana seperti set jenerator untuk membekalkan elektrik, pembekalan air, jalan-jalanraya, perumahan kakitangan dan alat-alat pencegah pencemaran alam telah mengalami susutan nilai yang berat ke atas semua kilang-kilang yang baru. Ini telah menjejaskan keuntungan kilang-kilang tersebut.

Walaupun bagaimanapun, Kementerian saya tidak berdiam diri untuk mengatasi kerugian-kerugian tersebut dan langkah telah, sedang dan akan terus diambil seperti berikut:

(i) Pada tahun 1976 Kementerian saya telah mengarahkan supaya projek-projek pembesaran MARDEC dibekukan.

(ii) Satu kumpulan pengurusan telah dilantik untuk menyusun semula struktur pengurusan MARDEC serta memperkenalkan teknik moden pengurusan.

- (iii) Mengadakan program kilat untuk latihan-latihan kakitangan dan meningkatkan mutu kepakaran dan kerja mereka.
- (iv) Memperkenalkan satu sistem pusat keuntungan (Profit centre) bagi tiap-tiap kilang MARDEC.
- (v) Memperbaiki dan memperkuat kedudukan pasaran antarabangsa.
- (vi) Memperbaiki bentuk mesin-mesin serta susunannya.
- (vii) Menrasionalkan struktur kewangan MARDEC untuk mengurangkan tanggungan ke atas hutang yang banyak.

Perlu saya memaklumkan di sini bahawa kerugian-kerugian yang dialami oleh MARDEC perlu dilihat dari segi satu usaha perniagaan kerana MARDEC adalah diharapkan untuk mencapai keuntungan perniagaan. Dalam konteks tujuan-tujuan sosio-ekonomi, kejayaan dan kegagalan MARDEC hendaklah dilihat dari segi manfaat sosio-ekonomi yang diberikan untuk pekebun-pekebun kecil dan juga kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat panjang lagi jawapan itu?

Dato Paul Leong Khee Seong: Sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Hantarkan sahaja sebagai jawapan bertulis yang selebihnya itu!

Dato Paul Leong Khee Seong: Sedikit sahaja lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sedikit sahaja lagi bolehlah diteruskan.

Dato Paul Leong Khee Seong: Dalam hal ini Kementerian ini suka memberi perangkaan-perangkaan untuk menyatakan bahawa berasaskan analisa 'cost benefit' MARDEC bukan sahaja telah mencapai tujuan-tujuan sosio-ekonominya malahan dari segi wang ringgit telah dapat mengatasi kerugian-kerugian yang bertimbun yang telah dialami.

- (i) Pendapatan eksport yang bertambah yang telah diperolehi oleh MARDEC melalui peninggian gred-gred getah pekebun-pekebun kecil kepada getah

teknikal yang di "specify" dan Susu Getah Pekat yang sepatutnya diekspot sebagai getah RSS 1, 2 dan 3 ialah berjumlah \$40,280,853 pada tahun 1972 hingga 1978. Jika kita ambil harga purata RSS 3 sahaja yang mengandungi sebahagian besar pekebun-pekebun kecil yang diekspot, pendapatan eksport yang bertambah yang diperolehi oleh negara ini melalui MARDEC adalah berjumlah \$50,779,244. Angka-angka ini tidak termasuk meningkatkan gred getah sekerap kepada SMR 20. Ia hanya mengira gred getah yang diperbuat daripada susu.

- (ii) Jika dilihat dari segi tambahan pendapatan pekebun-pekebun kecil akibat daripada operasi MARDEC, jumlahnya adalah sebanyak \$34,745,170 yang didapati daripada 315,865 tan getah yang telah diproses. Ini adalah dikira daripada perbezaan purata sebanyak 11 sen bagi satu kilo di antara harga yang diberi oleh MARDEC dan harga yang diberi oleh peniaga-peniaga getah yang lain. Ini adalah satu manfaat ke atas harga yang di terima oleh pekebun-pekebun kecil secara langsung. Patut dimaklumkan di sini bahawa tambahan harga akibat daripada operasi MARDEC telah menaikkan harga keseluruhannya di kawasan-kawasan yang mana MARDEC tidak menjalankan operasinya. Oleh itu, MARDEC juga dengan secara tidak langsung telah memberi munafaat kepada pekebun-pekebun kecil getah yang lain yang tidak menjual getahnya kepada MARDEC.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ada soalan tambahan lagi?

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama, apakah beliau berpuas hati bahawa kerugian yang ditanggung oleh MARDEC itu tidak begitu berat kepada Kerajaan tetapi sebaliknya pula banyak perkara-perkara lain yang menguntungkan rakyat dapat dibuat melalui MARDEC.

Dato Paul Leong Khoo Seong: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menjawab di dalam jawapan saya tadi.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, kita semua sedar bahawa sungguhpun MARDEC menanggung kerugian tetapi keuntungan kepada pekebun-pekebun kecil tidak dapat dinafikan, iaitu misalnya di kawasan Gerik kalau sebelum MARDEC masuk ke kawasan Gerik harga getah cuma 65 sen sekatu tetapi hari ini selepas MARDEC masuk ke kawasan Gerik harga getah telah melambung lebih daripada 75 sen. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sama ada beliau sedar bahawa salah satu sebab kenapa MARDEC menanggung kerugian ialah kerana kurangnya sambutan daripada pekebun-pekebun kecil, misalnya kilang MARDEC yang berada di kawasan Selama terpaksa membeli getah sehingga ke kawasan hulu Perak, iaitu kawasan Parlimen Padang Rengas dan juga kawasan Parlimen Gerik. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah satu daya penarik yang boleh diberikan oleh Kementerian untuk menarik pekebun-pekebun kecil supaya dapat menjual dengan lebih banyak lagi getah kepada MARDEC kerana hari ini kalau pekebun kecil menjual getah kepada MARDEC, mereka tidak mendapat wang yang terus daripada MARDEC. Jadi adakah MARDEC bercadang untuk mengubahsuaikan supaya pekebun-pekebun kecil ini dapat dibayar dengan terus?

Dato Paul Leong Khoo Seong: Tuan Yang di-Pertua, ini case yang specific, oleh sebab itu saya akan mengkaji case ini. Tetapi saya suka berkata di sini Kementerian saya dan MARDEC telahpun mengenal, menganalisa dan mengetahui masalah-masalah yang telah diucapkan oleh Ahli Yang Berhormat dan saya harap MARDEC boleh mengambil tindakan yang sewajar untuk mengatasi masalah ini.

KERAJAAN POL POT—PERANAN MALAYSIA

10. Datuk Haji Abu Bakar bin Umar minta Menteri Luar Negeri menyatakan atas asas apakah yang beliau mengambil peranan penting dan menunjuk dalam sidang Negara-negara Berkecuali di Havana terhadap

Kerajaan Pol Pot yang ujudnya masih menjadi tandatanya dan semuanya mengetahui bahawa Kerajaan itu mendapat sokongan dari Kerajaan China yang menjadi musuh ketat Kerajaan USSR.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, asas Malaysia memainkan peranan penting di Havana baru-baru ini menyokong Kerajaan Demokratik Kampuchea adalah di atas keinginan kita untuk mengekalkan kedudukan yang sedia ada (status quo), selaras dengan keputusan yang telah dicapai di Mesyuarat-mesyuarat Biro Penyelarasan Negara-negara Berkecuali di Maputo dan Colombo, di mana Demokratik Kampuchea dibenarkan hadir tanpa hak bercakap. Kita telah juga menyuarakan kesediaan mematuhi keputusan yang dicapai di Persidangan Kemuncak Negara-negara Berkecuali di Havana berkenaan perkara ini. Bagaimanapun, tidak ada keputusan sebulat suara yang dicapai dan kerusi Kampuchea di Persidangan itu telah dikosongkan sehinggalah Mesyuarat Menteri-menteri Luar akan datang yang dijadual akan diadakan di New Delhi dalam tahun 1981.

Kita mengambil pendirian menyokong Kerajaan Demokratik Kampuchea semata-mata berasaskan pegangan teguh kita kepada prinsip-prinsip asasi dalam hubungan antara negara-negara. Prinsip-prinsip asasi hubungan antarabangsa ini yang tercatat dalam piagam Bangsa-bangsa Bersatu, jika tidak dipatuhi dengan penuhnya oleh semua negara akan membawa kacau bilau dalam hubungan antarabangsa. Dari sudut keadaan di Kampuchea, Kerajaan telah digulingkan akibat campurtangan oleh negara asing dan berjiran. Maka dalam kes Kampuchea ini, terdapat kejadian akibat daripada pencabulan satu daripada prinsip-prinsip asasi hubungan antarabangsa. Walau bagaimanapun, sikap satu-satu Kerajaan, adalah tidak menjadi hak negara jiran atau manamana negara asing mencampurtangan dalam hal ehwal dalam negeri tersebut, dan lebih-lebih lagi, bukan hak negara asing menggulingkan Kerajaan yang sedia ada itu. Hal ehwal dalam mana-mana negara jua termasuk soal ganti mengganti Kerajaan negara itu adalah hak mutlak rakyat negara itu sendiri.

Demikian juga di Kampuchea. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah jelas bahawa pendirian yang diambil oleh Malaysia terhadap soal Kerajaan di Demokratik Kampuchea di sidang Negara-negara Berkecuali di Havana itu adalah semata-mata berasaskan kepada pegangan kita kepada prinsip.

Telah beberapa kali diperkatakan bahawa Malaysia sendiri bukan dan tidak berkenankan Kerajaan Pol Pot kerana rekodnya yang terlalu kejam terhadap rakyat Kampuchea. Akan tetapi soal mengganti atau tidaknya Kerajaan Pol Pot itu bukan hak di dalam tangan kita atau dalam tangan mana-mana juga negara-negara asing. Ianya adalah hak mutlak rakyat Kampuchea sendiri. Oleh itu perbuatan negara jiran Kampuchea menggulingkan Kerajaan negara itu dengan kuasa tentera adalah langkah yang mencabul prinsip asasi yang dikatakan tadi dan mesti dibantah oleh semua negara-negara yang inginkan keamanan dan kestabilan yang tulin.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah jelas bahawa pendirian kita itu semata-mata berasaskan prinsip dan tidak langsung ada kaitan dengan sama ada kita bersikap menyebelahi antara pendirian Kerajaan China atau Kerajaan USSR. Pendeknya kalau hendak diperkatakan, maka Malaysia mengambil sikap menyebelahi prinsip asasi hubungan antarabangsa menyebelahi hak mutlak rakyat Kampuchea dan menyebelahi perdamaian serta kestabilan serantau.

Pendirian kita juga Tuan Yang di-Pertua, kerana kebimbangan kita terhadap implikasi serius yang akan timbul dan mengancam kestabilan dan keamanan serantau ini akibat perkembangan di Indochina itu. Dengan perasaan kebimbangan inilah Malaysia dan negara-negara ASEAN yang lain telah bersama-sama menyeru diadakan satu penyelesaian politik untuk menentukan kemerdekaan dan kedaulatan Kampuchea.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu sedar bahawa terdapat dalam amalan dasar luar Kerajaan tidak terdapat perimbangan antara prinsip yang dipegang dengan realiti yang sebenarnya ada di Kampuchea itu sendiri dalam menyokong Regim Pol Pot kerana dari segi realitinya

bahawa kewujudan Kerajaan Demokratik Kampuchea itupun merupakan satu proses daripada campurtangan asing yang tadi ditegaskan oleh Setiausaha Parlimen bahawa kita tidak menyokong sebarang campurtangan asing dalam satu negara untuk menggulingkan satu Kerajaan dan mengganti dengan yang lain. Jadi di sini adakah beliau sedar bahawa prinsip yang dipegang itu dalam amalnya tidak sesuai dengan realiti dan tidak seimbang dengan realiti yang sebenarnya yang ada di Kampuchea itu.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Ahli Yang Berhormat itu mengulang soalan supaya lebih jelas lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat soal itu sudah jelas, samada sedar atau tidak sedar sahaja prinsip itu berlainan dengan amalan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Saya sedar, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 11.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini jadi soalan Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau.

BANGUNAN-BANGUNAN LAMA

11. Tuan Shamsuri bin Md. Salleh (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan Kementeriananya bercadang merobohkan bangunan-bangunan lama di pekan-pekan besar dan menggantikannya dengan yang baru sesuai dengan pembangunan sekarang.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya tidak ada tujuan dan cadangan merobohkan bangunan-bangunan lama dalam bandar-bandar besar dan menggantinya dengan bangunan-bangunan baru.

Walau bagaimanapun, jika sekiranya Penguasa-penguasa Tempatan dalam kawasan itu berpendapat bahawa sesuatu bangunan

itu sudah terlalu lama dan merbahaya untuk ditinggal, pemilik-pemilik bangunan tersebut akan diberitahu dan segala perbelanjaan meroboh dan menggantinya akan ditanggung oleh pemilik bangunan itu sendiri, mengikut kehendak-kehendak kawalan bangunan di kawasan tersebut.

SEKOLAH RENDAH DI FELDA NERAM, KEMAMAN

12. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan apakah langkah yang sedang diambil bagi mengatasi kelewatan menyiapkan pembinaan sekolah rendah di FELDA Neram I Kemaman melalui yunit JKRnya di Temerloh.

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, tender bagi pembinaan Sekolah Rendah di FELDA Neram I yang dihadkan kepada Pemborong-pemborong Bumiputra telah diberikan kepada Syarikat Agbi Construction pada 13hb Oktober, 1976 dengan harga kontrak bernilai \$138,300.00 dan kerja ini dijangka siap pada 26hb Jun, 1977.

Sungguhpun pihak Pentadbiran JKR telah memberi peluang selama lebih 1½ tahun dan setelah mendesak dan seterusnya memberi amaran kepada pemborong supaya menyergerakan pembinaan tetapi pemborong telah gagal untuk meneruskan pembinaan tersebut. Oleh itu, tindakan menamatkan kontrak pemborong berkenaan telah diambil pada 8hb Januari, 1979 iaitu setelah pembinaan 60% siap.

Tender bagi menyambung dan menyiapkan pembinaan Sekolah Rendah Neram I telah dipanggil semula dan ditutup pada 27hb Februari, 1979 tetapi kerja tidak diberi kepada mana-mana kontraktor kerana harga yang ditawarkan terlalu mahal. Oleh itu tender dibuka sekali lagi dan ditutup pada 7hb Jun, 1979. Kerja pembinaan ini telah ditawarkan kepada kontraktor Ahmad Latiffi bin Abdul Malek dengan harga kontrak bernilai \$91,000.00. Pemborong telah memulakan kerja pada 22hb September, 1979.

Pihak Pentadbiran JKR berharap kerja-kerja pembinaan ini dapat disiapkan dalam tempoh yang ditetapkan iaitu pada 23hb Disember, 1979 atau sekurang-kurangnya pada bulan Januari, 1980.

JEJAMBAT LINTASAN JALAN TRAVERS-BRICKFIELDS

13. Tuan Wong Hoong Keat (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah beliau sedar bahawa jejambat lintasan di antara Jalan Travers dan Brickfields telah ditutup untuk orang berjalan kaki dan mereka terpaksa menyeberang jalan Keretapi. Ini menyebabkan kanak-kanak sekolah menggunakan lintasan melalui jalan Keretapi yang mendedahkan diri mereka pada bahaya dilanggar oleh Keretapi atau "wagons". Adakah Menteri akan mengambil langkah serta-merta bersegera untuk membaiki jejambat itu bagi memudahkan penduduk sekitar dan orang ramai melintas dengan selamat.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar jejambat lintasan antara Jalan Travers dan Brickfields ini telah ditutup dari penggunaan orang berjalan kaki untuk mengelakkan dari berlakunya kemalangan dan kecederaan ke atas pengguna-penggunanya. Jejambat tersebut terpaksa ditutup dengan serta-merta oleh kerana kekukuhan 'structure'nya telah terjejas dan tidak selamat lagi digunakan.

Pihak Pentadbiran Keretapi sedang mengambil tindakan untuk membina sebuah jejambat baru bagi mengganti jejambat yang telah ditutup ini. Kerja-kerja pembinaan jejambat ini akan mengambil masa sedikit.

Buat sementara waktu, orang awam adalah dinasihatkan supaya menggunakan jambatan di Jalan Travers atau Jalan Sulaiman.

BANK RAKYAT—PINJAMAN Y.B. ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI

14. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pertanian menyatakan berapakah jumlah wang yang masih belum lagi dijelaskan oleh Y.B. Zainal Abidin bin Johari kepada Bank Rakyat berkaitan dengan pinjaman sebanyak

\$800,000 yang beliau telah perolehi dari Bank Rakyat dalam tahun 1975 yang sepatutnya dibayar balik dalam tempoh 18 bulan dan apakah tindakan Bank Rakyat telah ambil untuk mendapatkan balik pinjaman tersebut serta juga faedah-faedah ke atasnya yang belum lagi dijelaskan.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Encik Zainal Abidin bin Johari telahpun menjelaskan semua baki pinjamannya kepada Bank Rakyat.

EKONOMI BUMIPUTRA

15. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan adakah menjadi tujuan Kerajaan untuk membangun Ekonomi Bumiputra dengan memulihkan badan-badan berkanun, yang menjalankan perusahaan-perusahaan yang juga diusahakan oleh Bumiputra.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Haji Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Badan-badan Berkanun atau Perbadanan adalah untuk memajukan penyertaan Bumiputra terutama di bidang perniagaan dan perusahaan sesuai dengan objektif Dasar Ekonomi Baru. Badan-badan Berkanun atau Perbadanan bertindak sebagai pendorong dan pemegang amanah kepentingan ekonomi Bumiputra melalui penyediaan, kemudahan-kemudahan infrastruktur dan skim galakan.

Adalah menjadi dasar Kerajaan tidak menggalakkan persaingan di antara Perbadanan Awam dan Badan-badan Berkanun dengan Syarikat-syarikat Bumiputra dalam usaha membangunkan ekonomi Bumiputra. Dalam hubungan ini persaingan yang terjadi adalah dihubungkan perkara-perkara yang tidak dapat dielakkan. Misalnya ada peringkat awal pelancaran Dasar Ekonomi Baru, Perbadanan Awam telah memasuki bidang-bidang perdagangan dan perusahaan di mana tidak ada penyertaan bumiputra yang baru menyertai dalam bidang-bidang yang telah dimasuki oleh Perbadanan Awam tersebut. Contohnya dahulu tidak ada satu syarikat insuran Bumiputra dan Kerajaan telah menubuhkan Malaysia Nasional

Insuran Sdn. Berhad (MNI) melalui PERNAS tetapi sekarang telah terdapat beberapa syarikat insuran Bumiputra yang diwujudkan dan bersaing dengan MNI sendiri.

Di samping itu terdapat juga perbadanan yang telah mewujudkan latihan kepada Bumiputra di dalam bidang-bidang tertentu di mana akhirnya pihak Bumiputra itu sendiri membuka perniagaannya sendiri dan seterusnya menyaingi Perbadanan itu. Misalnya beberapa syarikat yang ditubuhkan oleh pihak MARA telah berjaya melatih Bumiputra dalam bidang-bidang perniagaan yang akhirnya telah membuka syarikat mereka sendiri dan seterusnya bertanding dengan syarikat yang ditubuhkan oleh MARA itu sendiri. Dalam hubungan ini persaingan yang telah wujud itu tidak dapat dielakkan dalam proses pembangunan ekonomi baik di mana-manapun.

Dalam konteks pembangunan ekonomi Bumiputra persaingan tersebut hendaklah jangan dianggap sebagai suatu yang buruk, sebaliknya ia adalah merupakan sebagai satu tambahan usaha-usaha memperbanyakkan kegiatan bumiputra melalui persaingan yang sihat.

Sekiranya telah terdapat persaingan antara badan-badan berkanun dengan syarikat-syarikat bumiputra yang boleh melemahkan penyertaan bumiputra dalam bidang-bidang tertentu, perkara ini akan dikaji dengan mendalam sebelum Kerajaan mengambil sesuatu tindakan yang munasabah.

Perlu ditegaskan di sini bahawa dalam usaha untuk membantu peniaga-peniaga bumiputra, Kerajaan akan juga menitikberatkan usaha mengurangkan sikap bergantung dengan Kerajaan untuk mendapatkan bantuan. Kerajaan hanya akan memperbanyakkan peluang untuk mereka menyertai bidang-bidang perniagaan tetapi daya utama untuk menggunakan peluang itu adalah terletak kepada peniaga-peniaga bumiputra itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 16 hingga 22 adalah diberi di bawah ini).

PERUSAHAAN MOTOR—KAJIAN JAWATANKUASA

16. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada suatu siasatan menyeluruh ke atas perusahaan kenderaan motor dapat dijalankan oleh Kerajaan. Jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Pada masa ini, suatu siasatan menyeluruh ke atas perusahaan kenderaan motor tidaklah perlu dijalankan oleh Kerajaan. Ini adalah memandangkan bahawa Kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Pemasangan Kereta-kereta Motor (MVAC) yang bertanggungjawab pada amnya dalam pembangunan dan kemajuan perusahaan kenderaan motor dan juga untuk menyelesaikan apa-apa masalah berkaitan dengan perusahaan tersebut. Pada masa-masa yang lepas, Jawatankuasa ini telah membuat siasatan dan kajian serta menyelesaikan berbagai masalah berkaitan dengan perusahaan-perusahaan motor di Negara ini. Umpamanya, dalam tahun 1977, Jawatankuasa ini telah menjalankan siasatan menyeluruh dalam aspek buatan dan model-model kenderaan motor yang dipasang di Negeri ini; dan hasil daripada siasatan itu maka Kerajaan telah menghadkan bilangan buatan dan model-model yang boleh dipasang oleh pemasang-pemasang tempatan. Ini adalah bertujuan untuk menentukan perkembangan perusahaan motor yang sihat dan juga selaras dengan perlaksanaan dasar 'local content'.

Pada masa sekarang, Jawatankuasa ini sedang membuat siasatan dan kajian yang menyeluruh dalam aspek kos-kos pemasangan di semua kilang pemasangan di Negara ini dengan tujuan supaya Jawatankuasa ini dapat bertugas lebih berkesan lagi bagi mengawal kenaikan harga kereta-kereta di Negara ini.

KEM-KEM PELARIAN VIETNAM

17. Tuan P. Patto minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar keadaan di kem-kem pelarian adalah terlalu buruk, kadangkala kem-kem tersebut tidak mempunyai alat-alat masakan yang

mencukupi dan lain-lain dan sama ada Kerajaan telah secara langsung membelanja apa-apa wang untuk membantu pelarian-pelarian Vietnam.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Keadaan kem-kem pendatang haram Vietnam di negara ini terlalu buruk adalah tidak benar. Ahli Yang Berhormat sepatutnya telah maklum bahawa keadaan kem-kem orang pelarian di mana-mana pun memanglah tidak selesa. Walau bagaimanapun kem-kem pendatang haram di negara ini mengikut pihak UNHCR adalah lebih baik keadaannya kalau dibandingkan dengan kem-kem pelarian di tempat-tempat lain. Sewaktu pendatang haram Vietnam mencurah-curah masuk ke negara ini yang mana pada satu ketika sehingga seramai lebih 16,000 orang yang mendarat dalam satu bulan maka sudah tentu keadaan kem-kem yang ada penoh sesak dan kekurangan kemudahan-kemudahan asas yang diperlukan, dan pada ketika itu Kerajaan tidak bertujuan mendirikan lebih banyak lagi kem-kem untuk menampung mereka kerana kedatangan mereka ke sini untuk sementara waktu sahaja sementara mereka dapat dipindahkan ke negara-negara ketiga.

Kerajaan Malaysia tidak membuat apa-apa perbelanjaan ke atas pendatang haram Vietnam sebab perbelanjaan untuk menyelenggarakan pendatang haram Vietnam itu dibiayai oleh UNHCR seperti menyediakan kemudahan-kemudahan asas misalnya makanan, tempat-tempat tinggal, perubatan dan lain-lain.

“OPERASI ISI PENUH”— KEKOSONGAN JAWATAN

18. Tuan Haji Yusof bin Malim Kuning minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan sedar begitu banyak kekosongan di dalam semua Jabatan-jabatan Kerajaan, sehingga baru-baru ini Jabatan Perkhidmatan Awam baru melancarkan satu rancangan “Operasi Isi Penuh”; jika sedar, mengapa keadaan ini terbiar begitu lama yang mengakibatkan banyak projek-projek pembangunan yang tergendala disebabkan kekurangan kakitangan.

Menteri Tak Berpottfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Ya, dan oleh sebab itulah maka "Operasi Isi Penuh" tersebut dilancarkan. Keadaan seperti ini bukanlah terbiar begitu lama seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Sebenarnya kajian yang mendalam terpaksa dijalankan terlebih dahulu dan ini tentulah mengambil sedikit masa untuk menentukan masalah-masalah yang berbangkit dari keadaan ini sebelum Operasi ini dilancarkan oleh Kerajaan.

PASPORT ANTARABANGSA—UJIAN BAHASA MALAYSIA

19. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan akibat kenyataan-kenyataan yang bertenangan yang dibuat oleh Ketua Pengarah Imigresen, Haji Amir Yaakub, beribu-ribu rakyat kini terkeliru dan sedang mengejar untuk memohon pasport-pasport antarabangsa terutama sekali memandangkan kepada kenyataan yang dibuat pada awal-awalnya oleh Ketua Pengarah Imigresen bahawa pemohon-pemohon pasport antarabangsa akan dikehendaki mengambil ujian Bahasa Malaysia, sama ada Menteri berkenaan akan memberi satu jaminan yang kategorikal bahawa pemohon-pemohon untuk mendapatkan pasport antarabangsa tidak akan dikehendaki mengambil ujian Bahasa Malaysia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Saya telahpun memberi jawapan kepada soalan yang serupa ini pada 8hb Oktober, 1979.

LETRIK KE KAWASAN FELDA

20. Tuan Haji Yusof bin Malim Kuning minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan, memandangkan kesulitan membekalkan letrik ke kampung-kampung khasnya kampung-kampung baru di Rancangan-rancangan FELDA, adakah Kerajaan bercadang hendak mengadakan stesyen-stesyen kecil letrik bagi kegunaan di kampung-kampung tersebut.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Suka saya maklumkan ke-

pada Ahli Yang Berhormat pada masa sekarang pun memang telah ada kampung-kampung khasnya kampung-kampung baru di Rancangan-rancangan FELDA yang diberi bekalan letrik dengan menggunakan stesyen-stesyen kecil letrik. Bekalan letrik cara ini hanya membekalkan letrik untuk 12 jam sahaja. Kampung-kampung yang diberi bekalan letrik cara ini adalah kampung-kampung atau kawasan yang terletak jauh dari stesyen voltan tinggi.

Kerajaan, melalui Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos memang telah ada rancangan untuk memberi bekalan letrik ke semua kawasan rancangan FELDA. Rancangan ini dijangka akan dilaksanakan sepenuhnya dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan Keempat.

PASPORT ANTARABANGSA—UJIAN BAHASA MALAYSIA

21. Tuan Karpal Singh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada benar Kerajaan bercadang mengenai ujian Bahasa Malaysia sebelum pasport antarabangsa dikeluarkan kepada warganegara Malaysia; jika tidak, sama ada satu penguaman rasmi akan dibuat untuk mengikis sebarang kekeliruan yang timbul akibat kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh Haji Amir Yaakub, Ketua Pengarah Imigresen, baru-baru ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Saya telahpun memberi jawapan kepada soalan yang serupa ini pada 8hb Oktober, 1979.

BAHASA MALAYSIA DI SEKOLAH-SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN

22. Tuan P. Patto minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar taraf Bahasa Malaysia di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China dan Tamil adalah terlalu rendah dan mengejutkan sepertimana terbukti dalam keputusan Peperiksaan Penilaian Darjah Lima tahun 1978 di mana 84.8% murid-murid Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil dan 81.3% murid-murid Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China gagal dalam matapelajaran Bahasa Malaysia dan ini mengesahkan dengan lanjut

yang Kerajaan hanya memberi layanan 'Cinderella' kepada sekolah-sekolah tersebut tanpa menyedari sikap Kerajaan untuk tidak memperdulikan masa depan dan kebajikan sekolah-sekolah berkenaan hanya akan mendatangkan masalah sosial yang serius kepada negara.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Saya sedar bahawa taraf Bahasa Malaysia di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China dan Tamil adalah rendah. Kementerian saya telahpun dan sedang berusaha untuk meninggikan lagi taraf pencapaian Bahasa Malaysia di sekolah-sekolah tersebut. Langkah-langkah berikut telah diambil untuk membaiki pengajaran dan pembelajaran Bahasa Malaysia di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China dan Tamil):

- (i) Menambahkan bilangan guru-guru yang terlatih dan mempunyai kelayakan yang sesuai dalam Bahasa Malaysia di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China dan Tamil.
- (ii) Selain daripada itu Kementerian saya juga mengambil langkah-langkah untuk memberi latihan semasa cuti kepada guru-guru sementara Bahasa Malaysia yang berkelayakan dan berpengalaman di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil). Kursus ini memakan masa selama tiga tahun dan dimulakan semenjak tahun 1975. Langkah-langkah ini didapati telah meningkatkan lagi mutu pengajaran Bahasa Malaysia di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China dan Tamil.
- (iii) Di tiap-tiap negeri melalui pegawai-pegawai bahasa, Kementerian saya sedang mempergiatkan lagi usaha-usaha memberi nasihat ikhtisas kepada guru-guru Bahasa Malaysia. Dengan khidmat mereka dan lawatan-lawatan ke sekolah oleh pihak Nazir dan Pengelola-pengelola Sekolah, tindakan yang perlu akan diambil untuk meninggikan taraf mutu pengajaran dan pembelajaran dalam Bahasa Malaysia.
- (iv) Beberapa buah sekolah menggunakan masa pilihan Guru Besar untuk menambahkan waktu bagi mata-pelajaran Bahasa Malaysia.

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18

Rampasan "Saleha Baru" di Semporna, Sabah

Tuan Fung Ket Wing (Sandakan): Tuan Speaker, saya ingin di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat 18 (1), mengemukakan satu usul untuk menangguhkan majlis mesyuarat bagi tujuan merunding satu perkara tertentu kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan dan usul saya akan berbunyi:

Bahawa menurut Peraturan Majlis Mesyuarat 18 (1), Majlis Mesyuarat ini membenarkan Ahli Parlimen Sandakan, Yang Berhormat Fung Ket Wing, mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat ini dengan tujuan hendak merundingkan satu perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu perampasan sebuah kapal bernama 'Saleha Baru' di Semporna, Sabah, pada 23hb Oktober, 1979 yang melibatkan 44 orang penumpang; di mana tiga nyawa terkorban, dan sehingga hari ini seramai 15 daripada penumpang-penumpang itu masih belum balik ke rumah masing-masing.

Bahawa perkara ini adalah penting dan melibatkan kepentingan orang ramai kerana kejadian-kejadian rompak, culik dan perampasan menjadi-jadi di sepanjang pantai dan perairan Sabah. Kegiatan lanun adalah sangat serious dan mengancam keselamatan orang ramai dan juga hartabenda khasnya kaum nelayan, penumpang-penumpang dan peniaga-peniaga, dan kini rakyat yang tinggal di sepanjang pantai berada dalam keadaan ketakutan dan kebimbangan.

Bahawa perkara ini adalah perlu disegerakan kerana Dewan yang mulia ini perlu membincangkan perkara ini kerana ada lapuran yang mengatakan lanun-lanun yang terlibat ini telah tinggal di Semporna dahulu sebagai pelarian-pelarian Filipino dan langkah-langkah yang sesuai dan segera harus diambil untuk menjamin keselamatan dan harta-benda penduduk-penduduk Sabah serta juga dasar yang membenarkan pelarian-pelarian Filipino masuk ke Negeri Sabah

tanpa apa-apa sekatan perlu dikaji semula demi kepentingan penduduk-penduduk Negeri Sabah.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima surat sebelum pukul 10.30 pagi tadi daripada Ahli Yang Berhormat dari Sandakan untuk ditangguhkan Dewan ini bagi membincangkan satu perkara yang pada pendapatnya tertentu, penting bagi orang ramai dan perlu disegerakan di bawah Peraturan Mesyuarat 18 (1). Dan saya telah mengkaji dan meneliti perkara yang dibangkitkannya, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat baru dengar tadi dan saya tak syak lagi bersetuju bahawa perkara ini tertentu dan perkara yang ada kepentingan bagi orang ramai iaitu dua daripada 3 syarat yang diperlukan bagi perkara ini saya setuju untuk dibahaskan dalam Dewan ini dan saya hampir juga bersetuju iaitu perkara ini perlu disegerakan. Tetapi setelah saya mendengar warta-berita Radio pukul 1.30 tengahari tadi mengatakan bahawa 18 orang—bukan 15 orang sebagaimana kata Ahli Yang Berhormat dari Sandakan—18 orang penumpang kapal Saleha Baru yang belum balik itu adalah di dalam keadaan selamat di bawah jagaan Kerajaan Filipina dan akan balik ke Sabah dalam sehari dua ini sahaja.

Dengan sebab itu, saya tak memandangi lagi perkara ini perlu dan saya tolak usul ini.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI PENDAPATAN (PINDAAN) (NO. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI PENDAPATAN TAMBAHAN (PINDAAN) (NO. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan Tambahan 1967; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (DUTI HARTA PESAKA) (NO. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengubah Undang-undang yang berkuatkuasa berhubung dengan duti harta pesaka; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1980

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (26hb Oktober, 1979).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1980

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahasa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan, 1966 membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,856,562,316 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1980, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang

dinyatakan di bawah “Maksud Pembangunan” atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1980 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 24 tahun 1979, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.” (26hb Oktober, 1979).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini Majlis ini membincangkan soal Belanjawan ini pada hari yang kelima, dan pada hari ini ada 4 hari lagi Ahli-ahli Yang Berhormat boleh mengambil bahagian di dalam perbincangan Belanjawan ini, dan sebagaimana saya telah tetapkan bahawa mulai hari ini Ahli-ahli Yang Berhormat saya bataskan berucap tak lebih daripada 40 minit. Dan sekiranya hari ini dan esok didapati banyak lagi Ahli-ahli Yang Berhormat hendak bercakap saya akan kurangkan lagi masa bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap supaya ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat boleh mengambil bahagian.

Jadi pada masa Dewan ini ditangguhkan (26hb Oktober, 1979) Ahli Yang Berhormat dari Tanjong telah bercakap 10 minit, dan saya telah berjanji beliau boleh meneruskan ucapannya.

Sekarang, saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Tanjong meneruskan ucapannya.

3.45 ptg.

Tuan Wong Hoong Keat (Tanjong): Tuan Yang di-Pertua, matalamat utama kebanyakan Multi-National Corporations (MNCs) yang beroperasi di Malaysia ialah untuk menggunakan Malaysia sebagai dumping ground untuk alat-alat dan kemudahan-kemudahan mereka yang sudah lapuk. Ubat-ubat yang sudahpun dikondem di negara lain dicampak di sini oleh perbadanan-perbadanan MNC ini. Undang-undang yang lebih berkesan dan efektif hendaklah diadakan untuk menghukum mereka yang sungguhpun sedar akan bahaya yang akan diakibatkan kepada manusia masa memasarkan produk mereka di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua Menteri Kewangan dalam ucapannya telah berkata; dalam masa tiga bulan lagi kita akan melangkah masuk

ke titik permulaan dekad yang akan menentukan nasib negara kita yang muda ini, suatu dekad yang akan menentukan sama ada kita rakyat yang taat setia dari berbagai kaum kelak akan dapat hidup sebagai satu bangsa yang bersatu padu, seazam dan sepakat melaksanakan cita-cita dan hasrat Dasar Ekonomi Baru bagi membina suasana yang perlu yang bakal memajukan negara kita ke arah perimbangan ekonomi dan kemakmuran; ataupun sebaliknya sama ada kita kelak hidup sebagai sebuah masyarakat yang bersengketa sama sendiri, saling tidak bertoleransi sehingga menimbulkan suasana yang tegang dan tidak stabil yang kelak akan menghancurkan segala ke hasratan dan hendak menjadikan Malaysia sebuah negara harapan di dalam keseluruhan warganegara dapat hidup di dalam keadaan keamanan, keharmonian, kemakmuran dan keselamatan.

Saya setuju penuh dengan apa yang dikatakan oleh Menteri Kewangan kita, kita sedang hidup dalam sebuah negara yang berbilang bangsa, berbilang ugama dan berbilang kebudayaan dan adalah sangat penting jika negara kita hendak terus hidup atau survive supaya wujudnya toleransi, muhibbah dan keharmonian di antara rakyat kita pada masa ini. Saya ingin merujuk kepada persoalan yang dibangkitkan di dalam Dewan ini pada 22hb Oktober, 1979 oleh Ahli Yang Berhormat dari Bachok di mana ahli berkenaan telah bertanya: sama ada Kerajaan sedar sebuah patung “God of Mercy” telah dibina dengan harga \$18 juta—angka ini adalah salah dan angka sebenarnya ialah \$1.8 juta—dengan tujuan merendah dan mencabul Syi’ar Islam sebagai Ugama rasmi Malaysia yang menekankan tauhid, jika ya, apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah itu. Persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bachok itu merupakan satu tanda ketidak-toleransi yang wujud di negara ini dan jika dibenarkan berterusan akan dalam kata-kata Menteri Kewangan kita menimbulkan suasana tegang dan tidak stabil yang kelak menghancurkan segala hasrat hendak menjadikan Malaysia sebuah negara harapan di dalam mana seluruh warganegara dapat hidup di dalam keamanan, keharmonian, kemakmuran dan keselamatan.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dalam jawabannya telah menegaskan bahawa projek tersebut tidak akan mencaci ugama Islam. Beliau selanjutnya berkata bahawa dalam berita yang diterima olehnya pihak Jawatankuasa pembinaan telah menangguhkan projek tersebut dan sebaliknya akan membina sebuah tempat ibadat untuk menggantikan pagoda yang telahpun dirobohkan.

Perlembagaan kita adalah undang-undang teragung negara kita yang mana kita semua Ahli-ahli Dewan yang mulia ini telah berjanji akan mempertahankan. Penganut-penganut "Goddess of Mercy" atau "Kuan Yin" ini hanya memberi makna kepada jaminan Perlembagaan tentang kebebasan beragama. Mereka tidak berniat untuk mencaci dan menghina ugama Islam ataupun mana-mana ugama lain.

Selanjutnya mereka telah menghantar pelan-pelan mengenai pembinaan patung tersebut dalam tahun 1976 kepada pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis tersebut telahpun meluluskan pelan-pelan tersebut. Dan pada 22hb Februari, 1979 Yang Berhormat Ho Gak Kee Ahli Exco Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah bagi pihak Ketua Menteri Pulau Pinang meletakkan batu asas patung tersebut dan kerja pembinaan patung itu berjalan sehingga hari ini. Oleh sebab itu saya terkejut mendengar jawapan yang diberi oleh Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri yang mengatakan bahawa beliau telah menerima berita Jawatankuasa Pembinaan patung tersebut telah menangguhkan projek tersebut dan sebaliknya membina sebuah rumah ibadat untuk menggantikan pagoda yang telah dirobohkan. Saya tidak tahu dari manakah Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mendapat maklumat ini kerana Jawatankuasa Pembinaan sendiri tidak menyebut apa-apa pun mengenai perkara ini sehingga hari ini.

Tuan Speaker, Kerajaan harus dan pasti sedar akan rasa ketidak gembiraan sebilangan besar rakyat bukan sahaja di Pulau Pinang bahkan juga di seluruh negara sama ada pembinaan patung Kuan Yin itu, patung yang paling tertinggi dalam dunia akan dibenarkan terus dibina sepertimana dirancangkan.

Kerajaan mestilah menentukan perkara 11 Perlembagaan Persekutuan yang menjamin kebebasan beragama dipatuhi dengan tepat dan rapi dan pembinaan kuil-kuil, pagoda-pagoda, patung-patung dan gereja-gereja merupakan satu tanda atau expression kebebasan beragama yang dijamin oleh Perlembagaan Persekutuan.

Kerajaan haruslah bertanggungjawab dengan mengambil inisiatif dan menentukan pembinaan patung Kuan Yin itu dibenarkan terus berjalan tanpa dihalang oleh tekanan-tekanan yang dikenakan oleh golongan-golongan yang fanatical dan tidak bertoleransi.

Kerajaan juga mempunyai obligasi moral dan Perlembagaan untuk melawan sebarang tekanan baikpun tekanan itu dibuat secara terbuka atau dengan senyap, dan menentukan projek tersebut dibenarkan berjalan sepertimana yang dirancangkan.

Kerajaan juga hendaklah memberi daya usaha untuk menumpukan toleransi ugama di kalangan rakyat kita serta juga menerangkan kepada penentang-penentang projek tersebut bahawa pembinaan patung itu tidak akan menghina dan mencaci ugama Islam dan kami di dalam DAP akan menentang dengan sekeras-kerasnya sebarang percubaan dari mana-mana pihak pun yang bertujuan mengikis hak rakyat Malaysia untuk menguatkuasakan haknya dan Perlembagaan Malaysia berkaitan dengan kebebasan beragama.

3.57 *ptg.*

Tuan Mohamed Khir Johari (Kuala Muda): Tuan Speaker, ada keseluruhannya Belanjawan 1980 adalah umat memuaskan sehinggakan pihak Pembangkang pun tidak berpeluang untuk mengutarakan tentangan mereka.

Pihak Pembangkang telah menyatakan Belanjawan itu sebagai belanjawan "orang kaya" kerana beberapa faktor di dalam cadangan cukai tetapi setelah dia mati kita boleh membuat keputusan bahawa Belanjawan ini sungguh realistik. Ini dapat dilihat di dalam cadangan untuk meninggikan paras pengecualian sekarang sebanyak \$50,000 untuk harta pesaka menjadi \$300,000 dan juga cadangan untuk menaikkan beban

cukai ke atas harta yang bernilai lebih daripada \$700,000, iaitu satu kadar yang tinggi jika dibandingkan dengan kadar sekarang, iaitu sejajar dengan objektif negara di dalam memperseimbangkan pembahagian pendapatan di bawah Dasar Ekonomi Baru.

Di samping realistik, Belanjawan untuk tahun 1980 juga merupakan lebih berperikemanusiaan oleh sebab kenaikan pelepasan untuk orang perseorangan di bawah struktur cukai pendapatan perseorangan di mana para isteri kita sekarang sekurang-kurangnya bernilai \$2,000 jika dibandingkan dengan \$1,000 dahulunya.

Dengan tidak pula menyentuh hal-hal peribadi ada pula orang-orang yang berbisik bahawa langkah demikian adalah suatu pertanda bahawa Menteri Kewangan kita yang masih bujang sekarang ini dengan serius memikirkan soal mendapatkan pasangan hidup untuk dirinya pada tahun yang akan datang!

Di dalam perdebatan Belanjawan yang lalu saya telah dengan panjang lebar menyentuh tentang masalah pekebun-pekebun kecil bersangkutan dengan struktur cukai eksport ke atas getah. Saya telah mencadangkan satu sistem baru dilancarkan di mana bebanan cukai ke atas mereka dan juga ke atas perusahaan getah pada keseluruhannya dapat diiringankan sebagai satu galakan kepada penanaman getah dan juga sebagai satu cara untuk memperbaiki pembahagian pendapatan.

Saya bukan sahaja sangat gembira bahkan saya juga percaya semua pekebun-pekebun kecil di seluruh negara merasai demikian, bahawa Belanjawan tahun 1980 telah memberi perhatian terhadap masalah mereka dan saya percaya struktur cukai yang baru ini akan membawa suatu nafas baru terhadap perusahaan getah pada keseluruhannya.

Salah satu tujuan utama di dalam Belanjawan ini ialah untuk menaikkan pendapatan kelebihan (disposable income) dalam meninggikan permintaan dan juga memesatkan perkembangan ekonomi. Salah satu cara yang berkesan di dalam mencapai objektif ini ialah dengan menggalakkan menyimpan wang di kalangan orang-orang biasa.

Contoh yang utama yang mana telah berjaya di dalam menggalakkan wang simpanan ialah Lembaga Urusan dan Tabung Haji dan sesungguhnya wang yang tersimpan di dalam Tabung itu ialah datangnya dari rakyat jelata dengan erti kata yang sebenarnya.

Di samping itu, kita juga ada Bank Simpanan Nasional untuk seluruh lapisan masyarakat. Oleh kerana sifat berjimat-cermat adalah satu kualiti yang harus ditanamkan dari kecil, saya cadangkan bahawa Bank ini patut melancarkan kempen secara besar-besaran di seluruh negara untuk menggalakkan menyimpan wang di kalangan kanak-kanak sekolah.

Mungkin Menteri Kewangan kita dapat mengeluarkan banyak lagi insentif di dalam usaha untuk menarik lebih banyak orang untuk menyimpan wang yang berlebihan dan dengan secara tidak langsung ini dapat meredakan kadar inflasi di negara kita ini.

Bagi orang bandar, mereka mempunyai cara yang lebih sophisticated untuk melabur wang lebihan mereka. Salah satu cara ialah dengan melabur di dalam saham. Walaupun ada beberapa "speculators" yang mana tujuan mereka ialah untuk membuat duit yang cepat (quick money) tetapi kebanyakan dari pelabur-pelabur ini merupakan pelabur-pelabur yang tulin dan demi kepentingan mereka itulah maka saya hendak menyentuh secara ringkas mengenai pasaran saham di negara kita.

Di dalam perdebatan atas Titah di Raja di dalam Dewan Rakyat dalam bulan Mac 1978, saya telah membicara mengenai pembentukan sebuah "Securities Exchange Commission" yang tugasnya ialah untuk mengendalikan semua perkara bersangkutan dengan perusahaan sekuriti tetapi nampaknya cadangan saya itu tidak mendapat apa-apa reaksi daripada pihak Kerajaan. Saya berharap kali ini saya akan mendapat sesuatu jawapan daripada pihak Kerajaan.

Dari apa yang saya dengar nampaknya terdapat banyak perasaan tidak puashati mengenai polisi dan tindak-tanduk Pasaran Saham Kuala Lumpur atau Kuala Lumpur Stock Exchange. Setengahnya telah mengecap KLSE sebagai tidak bertanggungjawab dan tidak ada persamaan. Malah sebuah

surakhabar bahasa Inggeris nasional, di dalam editorialnya telah menuduh KLSE begitu mengabaikan tanggungjawab terhadap pelabur-pelabur awam.

Saya sendiri telah mendengar cemuan mengenai KLSE yang mereka anggap telah bermaharajalela dan tidak saksama di dalam melaksanakan segala peraturan dan undang-undangnya. Setengahnya telah menuduh KLSE bersikap "double standard". Saya juga telah mendengar complaint dari para pelabur mengenai sikap setengah daripada pegawai-pegawai KLSE apabila mereka ditemui untuk mendapatkan panduan dan nasihat.

Saya tidak dapat menyatakan di dalam Rumah yang berbahagia ini akan kebenaran di atas tuduhan-tuduhan ini tetapi bak kata orang tua-tua "kalau ada asap tentu ada api".

Walau apa sekalipun, saya ingin menyatakan di sini oleh kerana Pasaran Saham merupakan satu institusi yang begitu penting yang boleh diumpamakan sebagai satu sukatan (barometer) yang menyukat perkembangan dan kesihatan perusahaan saham dan sekuriti dalam sesebuah negara yang mengamalkan sistem ekonomi bebas (free enterprise).

Untuk mencapai objektif ini, saya rasa Pasaran Saham itu mestilah dikelolakan oleh segolongan kakitangan dan pegawai-pegawai yang berdedikasi, yang sanggup meletakkan kepentingan awam di atas dan melebihi kepentingan diri mereka sendiri. Dengan ini saya tidaklah bertujuan untuk melemparkan apa-apa fitnah ataupun umpatan terhadap mana-mana pegawai yang mengendalikan KLSE sekarang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Kenyataan sekarang ialah adanya perasaan syak dan kurang percaya di kalangan para pelabur mengenai sistem operasi KLSE sekarang ini.

Apa yang penting dan mustahak ialah mesti adanya sepenuh kepercayaan terhadap Pasaran Saham dari pandangan pelabur baikpun di dalam ataupun di luar negeri.

Pengerusi Pasaran Saham Singapura (Stock Exchange of Singapore) ataupun dengan nama ringkasnya SES telah dilaporkan menyambut tindakan Kerajaan Singapura untuk membentuk SES itu sebagai satu badan bebas yang mempunyai jentera pergerakan pentadbiran dan pembentukan peraturan-peraturan sendiri.

"Securities Industry Council" Singapura sedang melancarkan satu penyiasatan untuk menganalisa masalah-masalah bersangkutan dengan perusahaan sekuriti di Republik itu pada keseluruhannya. Di samping itu SES itu sendiri sedang mengambil berbagai tindakan untuk memperbaiki pentadbiran dan perjalanannya.

Berasaskan kemajuan-kemajuan ini di negara jiran kita dan memandangkan merebaknya perasaan tidak puas hati dengan perjalanan dan tindak-tanduk KLSE sekarang ini, saya dengan sesungguhnya mencadangkan supaya Menteri Kewangan kita patut dengan secepat mungkin melantik sebuah jawatankuasa khas mengandungi orang-orang yang bebas untuk menyiasat dengan teliti di atas jentera dan pentadbiran KLSE di mana semua hasil dari penyiasatan dan keputusan jawatankuasa ini akan dapat digunakan untuk pembentukan semula ataupun reformasi bagi jentera KLSE yang ada sekarang, supaya dengan tindakan ini akan meletakkan Pasaran Saham kita pada satu tempat dan keadaan yang lebih tinggi, kukuh dan stabil yang akan mendapat sepenuh kepercayaan dari para pelabur awam dan dengan ini akan memberi jalan untuk melahirkan pembentukan dan perkembangan perusahaan sekuriti yang lebih sihat di negara kita ini.

Demi untuk menentukan pembentukan dan perkembangan perindustrian yang seimbang, stabil dan tetap, Belanjawan tahun 1980 membekalkan sebanyak \$1,086 juta dan dari jumlah ini sebanyak \$227 juta akan dibekalkan kepada Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (SEDC) untuk kemajuan perindustrian bersama dengan pihak swasta.

Di sini saya rasa berkewajipan untuk memberi amaran memandangkan sejarah sedih yang menimpa sebahagian dari projek-projek bersama SEDC dengan pihak swasta.

Contoh yang sangat terang dan nyata ialah projek-projek Gula Perak dan juga Gula Negeri Sembilan. Gula Perak telah lumpuh beberapa tahun sudah. Korban yang terakhir sekali ialah projek yang berharga \$110 juta iaitu Gula Negeri Sembilan yang baru ditutup dengan kerugian sebanyak \$30 juta kepada pembayar cukai. Saya difahamkan, mungkin saya salah di sini, iaitu Gula Padang Terap di Kedah juga sedang berada dalam keadaan tenat dan boleh jadi akan K.O. tidak lama lagi.

Di dalam dua dari projek-projek yang saya sebutkan tadi, saya sendiri telah memberi amaran kepada pihak yang berkuasa pada masa itu tentang pentingnya rancangan yang teliti dan pengurusan yang kukuh tetapi pihak berkuasa berkenaan nampaknya telah menganggap yang mereka lebih mengetahui.

Masalah asas, dari pandangan saya, ialah beberapa SEDC-SEDC ini selalu berkeras untuk mendapat kontrol yang lebih banyak dari mula, dan kontrol yang lebih ini bermakna pengurusan (management) di mana kebanyakan daripada mereka tidak mempunyai pengalaman. Mereka ini nampaknya tidak bersetuju dengan teori yang menyatakan adalah lebih baik menjadi minoriti "partner" di samping mempunyai suara yang berkesan di dalam pengurusan (management) daripada menjadi "partner" yang majoriti yang tidak berpengetahuan dan tidak ada kemahiran dan juga tidak ada "expertise".

Setakat ini perusahaan gula yang berjaya dalam negara kita ini hanyalah Perlis Plantation Bhd., dan projek Gula FELDA, kedua-duanya di Perlis. Dan kedua-dua projek ini berjaya ialah semata-mata dengan sebab kedua-dua projek ini mendapat expertise ataupun ilmu pengurusan daripada partner dari pihak swasta dan ini sangat terang dan nyata bagi kita semua melihat.

Satu lagi faktor yang penting ialah setengah daripada SEDC-SEDC ini telah membabitkan diri mereka itu di dalam terlampau banyak projek-projek sehingga mereka tidak dapat memahaminya. Akhirnya kebanyakan mereka itu menghadapi "sakit perut" atau "tidak hadam" dan sebagainya dan pihak rakyatlah yang terpaksa menghadapi segala bencana dari

pekerjaan mereka yang sia-sia itu. Saya juga sedar bahawa ada beberapa kali pihak Kerajaan Persekutuan dan juga Kerajaan Negeri telah membuat operasi rescue (rescue operation) untuk menyelamatkan projek-projek yang telahpun senget tetapi nasibnya tidak begitu berubah sampai ke akhirnya.

Jadi, saya cadangkan demi kepentingan negara dan kepentingan awam, Kerajaan Persekutuan mestilah lebih berjaga-jaga dan memberi pengawasan yang lebih teliti ke atas projek-projek "joint venture" SEDC dengan pihak swasta itu supaya dapat kita mengelakkan apa yang telah berlaku di masa-masa yang sudah-sudah.

Berjuta-juta ringgit telahpun musnah tetapi biarlah kita menyelamatkan wang sebanyak \$227 juta yang pihak Kerajaan minta kita luluskan dalam Belanjawan 1980 ini. Kita jangan biar wang sebanyak itu mengalami nasib yang sama sebagaimana yang telah berlaku pada masa yang sudah.

Sekiranya ini tidak dapat diperlakukan saya masih sangsi yang tujuan-tujuan Dasar Ekonomi Baru akan dapat dicapai. Dan sekiranya kita gagal dalam matlamat ini tiada siapa yang boleh disalahkan melainkan diri kita sendiri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat dari SibU.

4.17 ptg.

Dr Wong Soon Kai (Sibu): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan 1980. Untuk memulakannya izinkan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Kerajaan kerana telah menguruskan kewangan dan ekonomi negara kita begitu baik sehingga satu pertumbuhan lebih 8% dalam harga-harga tetap dapat dicapai tahun ini sungguhpun terdapatnya tekanan dan kelembaban ekonomi antarabangsa di kebanyakan bahagian dunia ini dan kadar inflasi kita meningkat kira-kira 4% sahaja di Semenanjung Malaysia pada empat tahun yang lalu.

Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menerangkan kepada kita bahawa ramalan bagi seluruh ekonomi dunia di tahun akan datang akan merupakan satu pertumbuhan

dan perdagangan yang lembab dengan inflasi dan pengangguran yang tinggi sungguhpun tinjauan bagi ASEAN adalah lebih menggalakkan. Walau bagaimanapun, akan terjadi, kita terpaksa menempuh satu tahun yang sukar nanti.

Menyentuh terhadap latar belakangnya Belanjawan tahun 1980 adalah merupakan perkara yang sangat berani dan sudah tentu sangat baik untuk memajukan pertumbuhan ekonomi kita. Adalah dibayangkan bahawa pertumbuhan ekonomi akan menambahkan hasil yang maknanya hendaklah mementingkan barang-barang keperluan pengguna dan dengan itu pula melembabkan inflasi dengan syarat kita mestilah berjaya mewujudkan kestabilan harga yang berpatutan. Namun demikian ianya menjadi satu tugas yang sangat sukar untuk memajukan pertumbuhan dengan potongan cukai yang besar ditambah pula dengan perbelanjaan awam yang meningkat. Sementara itu untuk menjamin kestabilan harga dalam menghadapi inflasi dalam dan luar negeri untuk memelihara kadar inflasi dalam satu peringkat yang berpatutan. Oleh itu, sebagai mana yang telah diterangkan dengan tepatnya Yang Berhormat Menteri Kewangan iaitu peperangan terhadap kelembaban ekonomi dan inflasi bukanlah semata-mata tanggungan dan kewajipan pihak Kerajaan sahaja.

Dengan adanya satu Belanjawan yang berani itu maka seluruh negara hendaklah sanggup menghadapi cabaran itu, dan berusaha dengan sedaya upaya membuat satu kejayaan dalam tahun 1980 supaya negara kita akan sentiasa maju ke hadapan dan mencapai matlamat ekonomi seimbang dan kemakmuran yang berkesan.

Pengenalan bagi satu konsep baru per-cukaaian barangan eksport didasarkan kepada cukai yang dikenakan selepas kos (cost-plus approach) adalah sangat dialu-alukan. Ini memanglah lebih adil daripada masa yang terdahulunya, apabila barang-barang seperti lada dikenakan cukai sebelum, selepas kos pengeluaran yang sebenarnya. Dalam hubungan ini saya suka mengesyorkan supaya Yang Berhormat Menteri Kewangan mengkaji semula segala kos tepat bagi pengeluaran barang-barang ini setiap tahun, kerana ini akan meningkat pengedaran

inflasi setiap tahun dan kesudahannya adalah perlu menyelaraskan cukai eksport sewajarnya. Oleh kerana lada satu daripada bahan eksport pertanian yang penting di negeri Sarawak maka saya mendesak Kerajaan Pusat supaya memperuntukkan lebih banyak wang untuk menjalankan penyelidikan di Jabatan Pertanian Sarawak dengan tujuan untuk membasmi penyakit akar (foot-rot disease) yang bukan sahaja memusnahkan kira-kira 10% tanaman lada setiap tahun bahkan juga memberikan kesusahan dan kerugian wang kepada banyak bilangan pekebun-pekebun kecil lada yang terlibat itu.

Tuan Yang di-Pertua, tambahan dalam kelepasan cukai pendapatan bagi pihak perseorangan dan keluarganya dan juga tambahan dua kali ganda dalam elaun bagi anak-anak yang belajar di luar negeri adalah merupakan berita yang paling gembira bagi rakyat Malaysia khasnya kepada mereka yang terdiri dari golongan berpendapatan rendah. Pihak Kerajaan memang diberi pujian yang tinggi atas potongan cukai tersebut.

Pembinaan jalanraya luar bandar sepanjang 350 batu telahpun menjadi sasaran untuk tahun 1980, bagi satu langkah penting untuk meninggikan taraf kehidupan rakyat di luar bandar. Saya meminta supaya Kerajaan memberi pertimbangan sewajarnya ke atas keluasan wilayah yang besar itu dan juga keadaan buruk di dalam sistem perhubungan yang terdapat di seluruh kawasan luar bandar di negeri Sarawak. Dan memperuntukkan sejumlah bahagian yang saksama dalam peruntukan ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dengan perkara Perkhidmatan Kesihatan, saya suka hendak menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Kesihatan bahawa segala kemudahan Hospital Sibul masa ini dan bilangan katil-katil di dalamnya memanglah sangat diperlukan. Saya sendiri memahami keadaan ini iaitu dalam wad perubatan (medical ward), pembedahan (surgical ward), wad bersalin dan wad kanak-kanak yang begitu sibuk bahawa selalu disediakan tambahan tempat baring, kain canvas dan tilam-tilam di atas lantai untuk kegunaan para pesakit yang kian bertambah. Miskipun timbulnya masalah begini, namun mutu layanan

perubatan di Hospital Sibu masih memuaskan disebabkan dedikasi dan kesetiaan serta perhatian berat yang diberikan oleh semua kakitangan di hospital Kerajaan tersebut.

Pada pendapat saya, program membesarkan hospital Kerajaan di Sibu pada masa ini sangatlah diperlukan segera. Saya tidak fikir hanya semata-mata mengharapkan pembinaan sebuah hospital umum baru (new general hospital) seperti yang banyak diperkatakan itu untuk menampung keperluan yang mendesak ini.

Tuan Yang di-Pertua, bahawa Sibu memerlukan sebuah hospital yang baru selalu disebutkan dan diakui oleh pihak Kementerian Kesihatan, tetapi selama ini hanya tinggal kata-kata sahaja dan tidak ada tindakan konkrit yang dinyatakan di dalam perkara ini. Sementara itu bilangan penduduk-penduduk di Sibu bertambah dua kali ganda sebagaimana yang telah dibuktikan oleh bilangan pengundi-pengundi di kawasan saya iaitu Maling sebanyak 11,000 orang dalam tahun 1974 hingga menjadi 23,000 orang lebih dalam tahun 1979. Kelambatan melaksanakan hospital umum baru ini untuk menampung perkhidmatan kesihatan bukan sahaja bagi rakyat di Sibu tetapi juga bagi seluruh Bahagian-bahagian Ketiga, Enam dan Ketujuh telah menimbulkan banyak perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat. Oleh yang demikian, saya mendesak Kementerian Kesihatan supaya—

- (a) Membesarkan bangunan hospital yang ada masa ini.
- (b) Melaksanakan projek hospital umum baru dengan segera dan menentukan ini akan dimulakan secepat mungkin dan juga hospital yang baru itu akan disiapkan dalam tempoh rancangan lima tahun yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sekarang menyentuh perkara pelajaran. Munculnya pihak-pihak Pembangkang yang hebat di negara kita ini dan juga di Sarawak sebagaimana yang telah dibuktikan dalam pilihanraya negeri baru-baru ini adalah disebabkan, pada fikiran saya di samping faktor-faktor lain eksploitasi dari parti-parti Pembangkang dengan menimbulkan soal pelajaran bahasa China yang bersifat perkauman. Kecenderungan ini

boleh membahayakan matlamat utama untuk membentuk sebuah masyarakat Malaysia yang taat setia, berdisiplin dan bersatu-padu menerusi bidang pelajaran.

Saya fikir pihak Kerajaan mestilah melawan kegiatan ini dengan berkesan dan membuat satu dasar yang tepat dan liberal terhadap pelajaran dan kebudayaan, khususnya terhadap sekolah rendah bahasa China.

Kemudahan-kemudahan latihan perguruan yang secukupnya mestilah disediakan untuk menampung keperluan semua sekolah-sekolah rendah bahasa China yang ada dan di masa yang akan datang. Pihak Kerajaan hendaklah membenarkan pembersaran baru dibuat bagi sekolah-sekolah rendah bantuan aliran China di bawah bantuan Kerajaan dan di mana perlu pembinaan sekolah-sekolah rendah bantuan yang baru itu mestilah diluluskan.

Jaminan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran baru-baru ini bahawa Kerajaan tidak akan menukarkan sekolah-sekolah rendah bahasa China menjadi sekolah-sekolah aliran Bahasa Malaysia atas kehendak masyarakat China memanglah merupakan satu langkah yang mustahak demi meredakan perasaan gelisah dan tidak puas hati di kalangan murid-murid serta ibubapa masyarakat China dan merupakan satu langkah ke arah persefahaman dan perpaduan lebih baik bagi semua rakyat.

Saya percaya bahawa dengan mengadakan satu dasar liberal terhadap pelajaran bahasa-bahasa selain daripada Bahasa Malaysia dan juga terhadap pelajaran China ianya akan mendatangkan hasil yang besar untuk mendapat sokongan penuh kepada Kerajaan.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, faktor yang serius menyebabkan banyak bilangan rakyat tidak menyebelahi pihak Kerajaan ialah perasaan frust (frustration) yang dialami oleh murid-murid bukan bumiputra dalam Tingkatan V dan VI yang gagal untuk memasuki Tingkatan VI dan maktab-maktab atau universiti-universiti dan sebaliknya pula rakan-rakan sepelajar bumiputra diterima masuk mengikut kelayakan yang sama dan dalam kes-kes yang lainnya kelayakan itu adalah lebih rendah pula. Fenomena ini adalah merupakan satu faktor yang penting bagi belia-belia bukan bumiputra, khususnya

mereka yang tinggal dalam bandar-bandar seperti kawasan saya, untuk melawan pihak Kerajaan. Memanglah seseorang itu mestilah menghargai Perlembagaan Persekutuan iaitu ianya memberi keistimewaan kepada bumiputra untuk mendapat peluang dalam pelajaran tinggi walau bagaimanapun, pihak Kerajaan hendaklah menjamin bahawa segala hak yang terdapat kepada bukan bumiputra tidak dirasakan kurang ataupun membahayakan.

Penerangan daripada Yang Berhormat Menteri Pelajaran mengenai satu tambahan kira-kira 2% pengambilan murid-murid bukan bumiputra ke dalam universiti-universiti tempatan tidaklah dapat untuk membetulkan perasaan tidak puas hati dan diskriminasi di kalangan bukan bumiputra. Nampaknya cara penyelesaian yang berpatutan terhadap masalah penting ini ialah menambahkan bilangan tempat-tempat untuk pelajaran tinggi seperti berikut:

- (a) Membesarkan segala kemudahan yang ada.
- (b) Mendirikan lebih banyak lagi sekolah-sekolah vokasional dan teknik, maktab-maktab dan universiti untuk memenuhi keperluan yang mendesak ini. Negara kita mestilah sanggup untuk membelanjakan lebih banyak sumber kewangannya untuk pelajaran demi memuaskan cita-cita belia-belia kita tanpa mengira kaum dan menghapuskan perasaan tidak puas hati dan diskriminasi di kalangan generasi muda dengan tujuan mendekatkan lagi ke arah matlamat mewujudkan sebuah masyarakat yang adil dan bersatu-padu.

Dalam hubungan pelajaran ini, saya juga minta Kerajaan Pusat supaya menubuhkan sebuah maktab perubatan di Sarawak di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Kekurangan para doktor dan pakar-pakar perubatan masa ini, terutama sekali di Sarawak dan Sabah memerlukan lebih banyak sekolah-sekolah perubatan ditubuhkan dalam negara kita, semenjak tertubuhnya Universiti Pertanian di Sarawak dan kampusnya di Bintulu sedang giat dilaksanakan maka penubuhan sebuah maktab perubatan baharu di Kuching atau Sibu di mana segala kemudahan pelajaran di hospital senang didapati adalah dianggap-

kan tepat masanya dan lojik sekali dan akan banyak membantu untuk menyelesaikan masalah kekurangan para doktor dan pakar-pakar perubatan di Sarawak dan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, sementara seluruh dunia hari ini menumpukan perhatian berat kepada krisis petroleum dan tenaga, kita di Malaysia juga mengalami masalah bekalan bahan minyak untuk kegunaan dalam negeri kita, khasnya minyak disel dan minyak tanah. Rakyat bertanya mengapakah kita di Malaysia ini boleh kekurangan minyak padahal mengikut apa yang diterangkan, kita mengeluarkan minyak yang cukup untuk jumlah keperluan kita sendiri. Walau apapun kenyataan yang telah diketahui rakyat mengharapkan satu bekalan minyak yang secukupnya dan keadaan begini memerlukan kita membuat satu dasar tenaga nasional yang lebih positif dan praktik dalam jangka masa yang pendek dan panjang.

Saya suka mencadangkan pertama sekali supaya Malaysia menggunakan minyak mentah kita sendiri untuk sendiri dahulu dan dasar mengeksport minyak mentah yang ada di samping mengimport minyak mentah dari negara Timur Tengah untuk kilang-kilang penapisan kita hendaklah diubah supaya ekonomi kita tidak akan terikat dengan perubahan dan tekanan bekalan luar negeri yang begitu buruk seperti keadaan sekarang.

Keduanya, sementara pengeluaran petroleum masih merupakan sumber utama bekalan tenaga kita hari ini, kita mestilah sedar bahawa segalanya itu akan kehabisan dan dunia akan kekurangan bekalan tersebut tidak berapa lama lagi. Oleh itu rakyat mestilah menyedari bahawa minyak merupakan satu bahan yang sangat bernilai. Pihak Kerajaan juga hendaklah memperkenalkan kempen dan langkah-langkah menjimatkan tenaga untuk mengelakkan pemborosan yang tidak dikehendaki. Yang ketiga, usaha bersungguh-sungguh hendaklah dibuat untuk menggunakan potensi hydro-electric kita sepenuhnya. Terdapat potensi yang banyak di negeri Sarawak dan ini hendaklah dimajukan dan tenaga ini hendaklah dihasilkan untuk menggantikan janakuasa minyak (oil generator) bukan sahaja untuk setempat tetapi juga digunakan bagi seluruh negara kita.

Saya ingin tahu apakah anggaran potensi hydro-electric di seluruh Malaysia dan berapa banyakkah yang sudah dihasilkan dan apakah rancangan pembangunan hydro-electric di masa akan datang? Keempatnya, Malaysia ialah sebuah negara petani dan kita patutlah berfikir secara serius hendak mengeluarkan alcohol yang boleh dikeluarkan selamanya untuk digunakan sebahagian daripada bahan minyak bagi kereta dan jentera sebagaimana dilakukan dalam negara-negara lain seperti Brazil dan saya dengar Thailand. Oleh itu, saya mendesak langkah ini yang boleh mengurangkan penggunaan minyak kita sekurang-kurangnya 15% hingga 20% itu adalah berfaedah dipertimbangkan dan dilaksanakan dengan seberapa awal yang boleh di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah perbandaran memerlukan Pihak-pihak Berkuasa Tempatan yang cekap untuk menyelesaikannya. Dalam pusat-pusat bandaran di Sarawak seperti Kuching, Sibu dan Miri masalah ini adalah sama juga seriusnya seperti di bandar-bandar yang besar dalam Semenanjung Malaysia. Misalnya, di Sibu ada banyak terdapat bilangan penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil yang berlesen mahupun tanpa berlesen dan masalahnya ialah membinakan lebih banyak lagi tempat-tempat baharu untuk mereka menjalankan perniagaan mereka, keadaan bangunan dan perumahan di sana kian bertambah buruk akibat munculnya kawasan-kawasan mele-set (slum) di tengah-tengah bandar di mana terdapat kesesakan, keadaan sekeliling yang tidak sihat, jalanraya dan longkang-longkang yang tidak teratur dan kekurangan kawasan yang terbuka yang kesemuanya telah menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat terhadap Kerajaan.

Oleh itu, saya benar-benar memohon Kerajaan Pusat dengan sumber yang terdapat supaya memberi bantuan segera kepada kuasa-kuasa tempatan di Sarawak menerusi Kerajaan Negeri Sarawak untuk menyelesaikan segala masalah ini selekas-lekasnya. Bantuan tersebut boleh diberi seperti berikut:

- (1) dengan mengadakan satu pelan menyeluruh oleh pakar-pakar untuk menyelesaikan masalah penjaja dan peniaga kecil dalam bandar-bandar di Sarawak;
- (2) melaksanakan satu kajian dan pelan oleh pakar-pakar untuk menyelesaikan masalah penduduk haram;
- (3) mengadakan satu pelan menyeluruh untuk memperbaiki jalan-jalan di bandar, sistem parit dan perancangan bandar termasuklah pembaharuan bandar kita; dan
- (4) merancang dan melaksanakan segala projek perumahan harga murah dengan modal pinjaman daripada Kerajaan Pusat.

Oleh kerana masalah ini sangat mendesak di Sibu, maka saya mencadangkan supaya sibu dianggapkan sebagai Bandar Skim Bantuan (Town for Pilot Scheme) untuk memulakan projek ini. Dalam hubungan ini saya menyeru pihak Kerajaan Pusat supaya meluluskan pemberian pelancaran (launching grant) dan pemberian tahunan (Annual grant) dengan segeranya kepada kuasa-kuasa tempatan di Sarawak untuk membantu kita menjalankan tugas penyusunan semula Majlis-majlis Tempatan berasaskan garis-garis yang dibuat dalam Akta Kerajaan Tempatan, 1976 (Semenanjung Malaysia). Kerajaan Pusat hendaklah membantu Kerajaan Negeri secara terus-terang melawan segala ancaman yang mungkin mengurangkan sebahagian besar bilangan penduduk-penduduk dalam bandar daripada hidup dalam kemiskinan, merosot dan merana.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya suka menyentuh perkara mengenai Sistem Penerbangan Malaysia (MAS). Pada amnya cara untuk pergi dan balik dari Sarawak ke Semenanjung Malaysia hanya melalui udara dan pihak MAS merupakan sebuah syarikat penerbangan sahaja. Oleh itu kecekapan perkhidmatan pihak MAS adalah paling mustahak sekali kepada kami di Sarawak. Masa ini penumpang-penumpang yang pergi dan balik dari Sarawak mengalami masalah besar dan kesesakan serta sukar untuk mendapat tempat-tempat duduk dalam kapalterbang, sama ada perjalanan dalam negeri seperti Miri/Bintulu/Sibu/Kuching sektor atau di luar negeri seperti Kuching/Singapore/Kuala Lumpur sektor. Sebilangan besar orang-orang yang menunggu tiket, kesukaran untuk mendapatkan tiket dan kadang-kadang pula keadaan yang kelam-kabut di tempat-tempat pemeriksaan penumpang dan sebagainya bolehlah dikatakan

menimbulkan kemarahan dan sungutan di kalangan para penumpang. Mungkin para VIP atau orang-orang Kenamaan tidak mengetahui keadaan yang sebenarnya tetapi saya percaya penumpang-penumpang biasa dan kakitangan MAS menyadari sebenarnya keperluan yang segera itu, iaitu :

- (1) menambahkan lagi jadual penerbangan bagi sektor yang sebok seperti saya cakapkan tadi;
- (2) memperbaiki sistem tempahan membeli tiket dan pemeriksaan dalam MAS; dan
- (3) memperbaiki segala kemudahan lapanganterbang, khasnya saya tahu di Sibul.

Saya menyeru kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan supaya memberi perhatian khas terhadap permintaan ini.

Syarat yang dikenakan oleh pihak MAS supaya membayar 25% atas pembatalan tiket (cancellation fees) yang telah ditempah itu telah menimbulkan sungutan daripada para penumpang. Pada mulanya kita dimaklumkan bahawa ini mungkin merupakan satu langkah sementara sebagai percubaan untuk mengetahui sama ada tindakan ini sangat berfaedah untuk tujuan menyenangkan penumpang-penumpang biasa mendapat tempat-tempat duduk secara saksama, setelah beberapa bulan maka saya percaya perkara ini sudah pun dinilai. Oleh itu, saya minta Yang Berhormat Menteri Pengangkutan supaya menerangkan apakah taksiran atau penilaian dalam perkara ini dan sekiranya didapati berfaedah untuk meneruskan skim ini apakah alasan-alasannya. Orang ramai hendaklah diberitahu tentang perkara ini supaya mereka juga memahami sebenarnya tujuan tersebut atau sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman yang baru dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan iaitu dalam tahun 1983 Saluran 2 Rancangan TV akan dapat diterima oleh penonton-penonton di Sarawak dan Sabah adalah sangat dialu-alukan. Tetapi walau bagaimanapun, kebanyakan mereka itu tidak senang hati kerana ini akan mengambil masa yang begitu lama dilaksanakan. Oleh itu saya menyeru pihak Kerajaan supaya berusaha sedaya upaya untuk mempercepatkan projek ini dengan seberapa bolehnya.

Dalam pada itu juga saya minta pihak Kerajaan supaya menimbangkan semula agar filem bahasa Cina dan Siaran "Berita" dalam bahasa Cina dan Inggeris dapat dimasukkan juga sedikit sebanyak pun boleh dalam Saluran 1 dan 3 masa ini untuk menampung keperluan sebilangan besar penonton-penonton di Sabah dan Sarawak yang masih tidak memahami Bahasa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, satu daripada objektif Jabatan Imigresen ialah untuk memberi kemudahan kepada warganegara Malaysia pergi keluar negeri dengan mengeluarkan pasport atau dokumen perjalanan. Kita sudahpun difahamkan bahawa adalah bukan menjadi satu hak bagi mana-mana warganegara mendapat pasport tetapi merupakan satu keistimewaan, manakala pihak Jabatan Imigresen mempunyai segala hak untuk menolak pengeluaran pasport kepada warganegara atas sebab melindungi kebajikan orang awam dan keselamatan negara. Maka mana-mana warganegara awam dalam keadaan biasa hendaklah dibenarkan pergi keluar negeri untuk tujuan seperti perniagaan, pelajaran, sosial, makan angin atau melancung dan lain-lain tujuan yang sah. Kemudahan-kemudahan untuk mengeluarkan pasport-pasport dengan cepat hendaklah diberi pertimbangan sebagai satu perkhidmatan mustahak oleh pihak Kerajaan kepada rakyat di zaman moden ini.

Baru-baru ini ada banyak perkara berlaku dalam mana warganegara Malaysia telah kehilangan pasport mereka kerana dicuri atau sebab-sebab kemalangan atau lain-lain lagi akibat yang tidak disengaja maka mereka itu tidak dapat hendak membuat perjalanan. Nampaknya masa ini adalah sangat lama untuk orang-orang mendapatkan pasport baru ataupun dokumen perjalanan sementara yang baru. Seseorang itu memanglah mesti menghargai atau memahami bahawa pihak Kerajaan hendaklah selalu memberi jaminan bahawa penyelewengan atau salahguna yang digunakan terhadap keadaan seperti ini. Tetapi kita hendaklah menyadari bahawa dalam beberapa kes di mana berlakunya kelewatan dalam perjalanan ke luar negeri mungkin menyebabkan kerugian besar kepada seseorang itu, seperti kehilangan pekerjaan, pendapatan, peluang pelajaran dan lain-lainnya. Oleh itu, adalah satu keperluan yang tertentu untuk mengeluarkan

pasport kepada mereka. Saya memohon supaya tenaga pekerja dan kemudahan di Jabatan Imigresen ditambahkan untuk mengurangkan masa pada kadar minima yang diperlukan untuk mengeluarkan pasport dan pasport baru kepada mereka yang kehilangan pasport.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menarik perhatian Kerajaan mengenai tempoh yang begitu lama dalam kelambatan pentadbiran keadilan (*administration of justice*) terutama sekali dalam bicara sivil (*civil suit*). Bukanlah menjadi perkara yang luar biasa tidak dapat mendengar satu pembicaraan setelah tujuh atau lapan tahun dan saya telah difahamkan bahawa jangka masa minima menunggu apa juga pembicaraan dalam bicara sivil ialah tiga tahun. Sebagaimana yang telah disebutkan dalam bahasa Inggeris, *dengan izin*, *Justice delayed is justice denied* ataupun kelambatan keadilan adalah merupakan penolakan keadilan. Rakyat mengharapkan pihak mahkamah membuat tuntutan atau pembetulan ke atas kesalahan dan pencegahan jenayah dan Kerajaan bergantung kepada pihak kehakiman untuk mempertahankan kedaulatan undang-undang. Oleh yang demikian terdapat satu keperluan segera untuk mengurangkan kelambatan dalam pentadbiran keadilan (*justice*) yang kedua-dua, tenaga pekerja dan kemudahan-kemudahan dalam Jabatan Kehakiman dan lain-lain jabatan berkenaan hendaklah dilipatgandakan dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ulasan-ulasan yang diberikan ini maka saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1980.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Raub.

4.45 ptg.

Tuan Tan Koon Swan (Raub): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong cadangan-cadangan Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan dengan membuat demikian saya ingin menambahkan lagi ucapan tahniah Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menerima semenjak Belanjawan dikeluarkan.

Belanjawan sesungguhnya telah menyentuh semua aspek. Tiap-tiap sektor penduduk telah dipelihara. Cadangan-cadangan yang telah dibuat adalah berani dan pragmatic. Sekiranya terdapat kawasan perselisihan ia hanya terhad kepada soalan jumlah dan tidak kepada prinsip asas.

Dalam suasana yang diliputi oleh tekanan recession Belanjawan ini mencerminkan keberanian political dan kebijaksanaan ekonomi yang paling tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, benarkanlah saya berkongsi beberapa fikiran saya tentang cadangan-cadangan Belanjawan dengan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini. Dengan jelasnya tenaga utama strategi Belanjawan ialah untuk mencegah inflasi dan untuk menggalakkan perkembangan ekonomi. Sementara prestasi ekonomi pada keseluruhannya adalah penting tetapi memandangkan suasana politik yang berubah di negara-negara jiran dan imbalan kuasa yang berubah di kawasan ini, pertahanan negara pada pendapat saya telah juga menjadi perkara yang sama penting. Saya perhatikan bahawa peruntukan bagi Belanjawan, pembangunan bagi pertahanan telah naik empat kali ganda dari \$330 juta pada tahun 1979 kepada \$1,516 juta pada tahun 1980. Saya menyokong penuh tambahan ini. Pertahanan negara mesti mendahului perkara-perkara lain. Walau bagaimanapun dalam menyokong tambahan ini saya berasa bahawa Yang Berhormat Menteri Pertahanan mempunyai kewajipan untuk memberitahu kepada negara dengan tepatnya apakah keadaan keselamatan negara kita pada masa ini. Memandangkan krisis yang makin hebat di Kampuchea, adakah kita dalam bahaya diserang? Walaupun kemungkinan kecil apakah tindakan-tindakan yang diambil oleh Kerajaan untuk menyediakan rakyat tentang ancaman ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat suatu masalah ianya mesti diatasi apabila ia masih jauh dari kita. Sekiranya tidak, ia mungkin menjadi terlalu besar bagi kita mengendalikannya apabila ia lebih dekat. Dari segi psikologi mungkin tidak baik bagi kita mengganggu kesenangan hati rakyat kita

(disturb the peace of mind of the people), tetapi kita janganlah merasa puas hati akan diberi sendiri. Janganlah kita ditangkap dalam keadaan yang kita tidak bersedia.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir masanya telah sampai bagi negara kita berhati-hati tentang ancaman dari serangan. Tidak mengira berapa jauh, tidak mengira berapa kecil kemungkinan pada masa ini. Kita mesti menunjukkan kehendak political bahawa negara kita akan bersama-sama berdiri kukuh, bahawa negara kita akan sedia untuk menentang segala campurtangan yang tidak dialu-alukan dalam kedaulatan dan integriti kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru Kerajaan untuk menimbang pada masa ini melaksanakan perkhidmatan negara wajib (compulsory national service) untuk menyediakan negara kita dalam pertahanan negara apabila ia perlu. Perkhidmatan negara diperlukan bukan sahaja untuk kita berjaga-jaga tentang ancaman serangan dari luar. Ia juga diperlukan untuk menyatukan rakyat kita untuk membentuk identiti dan kesetiaan kebangsaan. Ini lebih diperlukan pada masa sekarang, lebih daripada masa dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, adalah juga critical pada saat ini untuk kita memenangi sokongan dan keyakinan rakyat kita dalam mengendalikan urusan-urusan nasional.

Kita memang ada perbezaan-perbezaan dan masalah-masalah tetapi biarlah kita menyelesaikan dengan keberanian, dignity dan keadilan. Biarlah kita menjauhi diri dari ucapan-ucapan yang boleh melemahkan keamanan dan perpaduan negara kita, khasnya ucapan-ucapan yang sensitif kepada masyarakat seperti perubahan tarian singa kepada tarian harimau atau tuduhan bahawa beberapa orang memohon pasport untuk melarikan diri dari negara ini apabila negara di dalam kekacauan.

Tuan Yang di-Pertua, konfrontasi di dalam tahun 1963 telah menunjukkan bahawa apabila negara kita di dalam kekacauan rakyat kita dari semua kaum telah mempertahankan negara bersama-sama. Rakyat kita tidak mengasingkan diri sendiri sebagai orang Melayu, Cina atau India, kita telah berdiri bersama-sama sebagai rakyat Malaysia, kita memper-

tahankan kehormatan negara sebagai rakyat Malaysia. Kini tidak ada alasan bagi kita mencurigai bahawa ini telah berubah. Sebenarnya, ancaman pada masa ini akan mengeratkan lagi tali perhubungan antara rakyat kita dan saya berasa yakin bahawa jika ada serangan kita akan tentang dengan lebih kuat dan dengan keazaman yang lebih besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengkaji dengan ringkasnya strategi Belanjawan. Seperti yang saya nampak Belanjawan telah mengeluarkan serangan serampang dua mata di atas inflasi. Pertamanya, melalui pengurangan cukai iaitu bertujuan untuk meninggikan kuasa beli rakyat supaya mengurangkan kesusahan-kesusahan yang disebabkan oleh inflasi. Yang kedua, melalui peruntukan galakan cukai yang bertujuan untuk mendorong pembangunan dan perkembangan perindustrian supaya menambahkan lagi pengeluaran untuk menemui permintaan-permintaan yang makin bertambah. Ini adalah cadangan-cadangan yang sangat berani tetapi dengan sendirinya cadangan ini tidak mencukupi. Sebenarnya mereka dengan sendirinya mempunyai tendensi-tendensi inflasi. Penambahan dalam bekalan wang melalui pengurangan cukai dan jurang masa antara masa apabila galakan-galakan cukai diberikan dan masa apabila pengeluaran atau penawaran physical boleh dinaikkan untuk menemui permintaan mungkin akan menjadikan keadaan inflasi lebih buruk pada peringkat permulaan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara pengeksport bersih minyak Malaysia boleh membuat lebih banyak daripada yang telah dicadangkan, kita mesti cuba membendung inflasi pada puncaknya. Kita harus sedar bahawa satu daripada sebab-sebab utama walaupun ia bukan sebab tunggal yang menyebabkan inflasi ialah kenaikan harga minyak yang terus-menerus. Oleh kerana minyak adalah satu elemen penting dalam kos pengeluaran hampir semua barang pengguna dan perkhidmatan yang kita guna, sebarang kenaikan harga minyak akan menyebabkan tindak balas mengjangkit dalam kenaikan kos atau chain-reaction in cost escalation yang mana adalah satu phenomena kita menyaksikan dalam ekonomi kita. Tambahan pula kita mengeksport semua minyak yang kita keluarkan dan

mengimport semua minyak yang kita gunakan, faedah-faedah dari kenaikan harga minyak mengalir kepada Kerajaan sementara beban kos minyak yang diimport yang lebih tinggi diserahkan kepada rakyat. Saya memang tahu bahawa Kerajaan sedar tentang implikasi-implikasi ini. Sebenarnya, Kerajaan telah mencuba mengawal harga-harga melalui pemberian subsidi-subsidi dalam banyak gerakan-gerakan yang dijalankan oleh Kerajaan. Walau bagaimanapun, saya berpendapat bahawa pemberian subsidi-subsidi bukanlah satu mechanism yang berkesan untuk mengawal inflasi oleh kerana ini adalah seumpama dengan cubaan untuk menampal bocor-bocor ampangan yang akan pecah. Oleh kerana harga minyak di jangka akan terus naik, saya ingin menyeru kepada Kerajaan timbang merumuskan dasar harga tetap bagi semua keluaran minyak seperti gasoline, diesel, fuel oil and kerosene.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan bahawa biarpun sebarang kenaikan harga minyak mentah Kerajaan mesti memastikan bahawa harga runcit atau harga di station minyak keluaran-keluaran itu mesti dikekalkan di paras sama pada semua masa. Kerajaan patutlah menggunakan duty excise yang dipungut dari regular dan premium grade petrol untuk mengganti rugi kilang-kilang penapis minyak tempatan bagi kos-kos tambahan yang mereka tanggung hasil dari mereka mengekalkan harga pada paras constant. Kesan yang mungkin berbangkit dari dasar harga tetap ialah dapat membantu menstabilkan kos pengeluaran dan perkhidmatan-perkhidmatan lain. Dan dengan demikian dengan cara tidak langsung akan mengurangkan alasan-alasan yang boleh dikemukakan untuk menerangkan atau justify kenaikan harga pengeluaran dan perkhidmatan itu. Ini akan mencegah inflasi yang disebabkan oleh minyak atau oil induced inflation pada puncanya. Kos dari skim ganti rugi ini memang besar tetapi faedah-faedah yang akan muncul dari ekonomi yang stabil adalah lebih banyak dari kos yang dikira dari segi wang.

Tuan Yang di-Pertua, saya memerhatikan dengan sangat puas hati bahawa cadangan-cadangan Belanjawan termasuk pengurangan cukai syarikat untuk menggalakkan syarikat-

syarikat menyusun semula selaras dengan kehendak Dasar Ekonomi Baru. Ini memenuhi seruan yang saya buat di Dewan ini pada tahun lalu bahawa penyusunan semula syarikat hendaklah digalakkan melalui galakan-galakan cukai dan janganlah melalui paksaan undang-undang.

Sementara saya mengalu-alukan ini sebagai satu langkah praktikal dalam haluan yang betul, saya juga berfikir bahawa pengurangan dalam kadar cukai Syarikat dari 40% kepada 35% yang diberi untuk penyusunan semula equity mungkin tidak akan mencukupi untuk menggalakkan penyusunan semula pada scale yang besar. Jika kita ingin memandang keputusan-keputusan positif melalui cadangan ini, saya mencadangkan bahawa kadar cukai syarikat hendaklah dikurangkan dari 40% kepada 25% sekurang-kurangnya. Dalam membuat cadangan ini saya juga ingin merayu kepada sektor swasta, kedua-dua syarikat asing dan tempatan untuk mengambil peluang ini dan membalas dengan positif supaya membantu Kerajaan mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Saya juga memerhatikan dengan kepelikan bahawa galakan cukai yang dicadangkan untuk penyusunan semula syarikat-syarikat hanya untuk syarikat yang mempunyai modal yang dibayar atau bersih yang tidak kurang dari \$1 juta. Adalah kepercayaan bahawa dalam membuat keputusan ini Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menimbang dan puas hati bahawa syarikat-syarikat yang mempunyai modal yang dibayar atau nilai bersih yang kurang dari \$1 juta terlalu kecil untuk dimasukkan dalam lengkungan penyusunan oleh kerana kebanyakannya mereka dimiliki oleh keluarga di mana pengurusan dan organisasi terlalu kompleks untuk penyusunan yang memuaskan dalam maksud dan kehendak Dasar Ekonomi Baru. Jikalau ini benar, saya bersetuju dengan penuhnya fikiran Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, atas alasan-alasan yang sama saya telah pada dua kali mencadangkan di Dewan ini bahawa syarikat-syarikat kecil hendaklah dikecualikan dari kehendak-kehendak penyusunan seperti yang ditetapkan oleh Akta Penyelarasan Perindustrian. Untuk mengadakan konsistensi dalam dasar kita, saya ingin mengambil peluang ini

untuk menyeru kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian sekali lagi supaya menimbangkan seruan saya atas perkara ini. Dalam seruan-seruan saya dahulu saya telah mengerti syarikat-syarikat kecil seperti syarikat-syarikat yang mempunyai modal yang dibayar sebanyak \$3 juta. Walau bagaimanapun konsisten dengan fikiran Yang Berhormat Menteri Kewangan adalah menasabah sekiranya kita mengerti syarikat-syarikat kecil seperti mereka yang mempunyai modal yang dibayar atau nilai bersih yang kurang dari \$1 juta. Adalah perasaan ikhlas saya bahawa sekiranya kita ingin menghilangkan keraguan-keraguan terhadap Akta Penyelarasan Perindustrian, seruan ini hendaklah diberi pertimbangan serious.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan atas inisiatif dan pandangan jauhnya dalam kehendak untuk mengujudkan Secondary Mortgage Market yang akan memberi bantuan kewangan untuk menolong pembelian rumah-rumah kediaman dengan tempoh kematangan bayaran balik dilanjutkan ke 25 tahun. Memandangkan kos tanah dan rumah makin bertambah, sekim seperti ini sangat diperlukan dan tepat pada waktunya untuk membantu rakyat-rakyat berpendapatan rendah membeli rumah. Saya ingin juga menambah bahawa oleh kerana sistem demokrasi di mana rakyat-rakyat memiliki rumah adalah satu matlamat utama dalam rancangan pembangunan sosio-ekonomi kita, bantuan dan motivation yang diberikan hendaklah lebih bererti. Oleh yang demikian saya ingin mencadangkan bahawa element bunga dalam pembayaran balik tahunan di bawah skim mortgage yang dicadangkan atau atas pinjaman perumahan serupa ini yang lain hendaklah dibenarkan sebagai lepasan dari cukai pendapatan. Adalah harapan saya bahawa sekim ini dapat dilaksanakan dengan tidak banyak bertangguh-tangguhan.

Sementara saya masih dalam perkara mengenai perumahan, saya perhatikan bahawa kemajuan pembinaan rumah-rumah kos rendah masih jauh dari matlamat Rancangan Malaysia Ketiga. Sementara terdapat faktor-faktor yang menyekat kemajuan licin dalam pembinaan rumah-rumah

ini saya nampak bahawa satu alasan utama yang menyebabkan pertangguhan ialah bahawa agensi-agensi yang melaksanakan meletakkan banyak emphasis di haluan yang salah. Kebanyakan agensi-agensi ini seperti Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri dengan sendirinya terlibat dalam pembinaan rumah-rumah itu. Akibatnya projek-projek terlambat oleh konstrain-konstrain gunatenaga dan aliran wang tunai.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa bahawa agensi-agensi yang berwajib untuk memenuhi matlamat-matlamat perumahan tidak semanganya terlibat dalam proses pembinaan fizikal. Mereka hendaklah melibatkan diri dalam perancangan dan peruntukan rumah-rumah yang siap. Fungsi agensi-agensi Kerajaan hendaklah dihadkan kepada mengenali (identity) tanah-tanah yang sesuai, mendapatkan kelulusan perancangan dan kelulusan-kelulusan yang lain dari badan-badan yang berkenaan. Selepas itu projek-projek perumahan itu hendaklah dijual secara tender kepada pemaju-pemaju rumah yang bona fide untuk menjalankan pembinaan fizikal. Jualan projek-projek itu hendaklah tertakluk kepada syarat bahawa pemaju-pemaju rumah menjual balik rumah-rumah siap dengan harga yang ditetapkan oleh Kerajaan terlebih dahulu dan peruntukan rumah kepada orang awam hendaklah dibuat di bawah penyeliaan agensi-agensi melalui mana jualan itu dibuat. Dengan cara ini bukan sahaja beban penyeliaan dan wang untuk membayar projek-projek ini diserahkan kepada pemaju-pemaju rumah, agensi-agensi Kerajaan juga beruntung dari aliran wang tunai yang lebih baik yang hasil dari mendapat keuntungan sebelum persiapan. Ini akan melepaskan agensi-agensi Kerajaan dari beban-beban yang tidak perlu dan masa yang diijimat boleh digunakan untuk mempercepatkan proses perancangan bagi lebih banyak projek.

Sekarang saya ingin menyentuh atas peruntukan-peruntukan Balanjawan. Saya perhatikan dengan amat kesal bahawa biarpun ekonomi kita kuat dan kemakmuran negara makin bertambah peruntukan bagi tahun 1980 untuk pembangunan kampung-kampung baru masih kekal pada \$5 juta. Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyatakan pada masa dahulu dan saya ingin mengulangi bahawa kini ada 465 buah kampung baharu

di Semenanjung Malaysia yang mempunyai 1,500,000 penduduk atau kira-kira 12% dari penduduk-penduduk negara. Peruntukan sebanyak \$5 juta hanya memberikan \$10,000 bagi tiap-tiap kampung baru dan dengan harga yang ada sekarang jumlah ini tidak akan mencukupi untuk memperbaiki parit sebelum mengira pembangunan dan kebajikan rakyat-rakyat di kampung-kampung baru.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan di kampung-kampung baru pada masa ini sangatlah sedih. Kebanyakan dari mereka mempunyai penduduk-penduduk yang ramai dan mereka tidak mempunyai jalan-jalan, parit-parit dan sistem najis yang sepatutnya. Penduduk-penduduk miskin yang selalu diancam oleh bahaya kesihatan dan pekerjaan. Mereka adalah rakyat yang hampir dilupakan.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keadaan ekonomi kita yang kukuh, saya ingin mencadangkan bahawa satu peruntukan dibuat dari Revenue Account untuk membentuk satu pasukan multi-discipline yang terdiri dari pakar-pakar teknikal untuk menjalankan satu kajian bagi mengesyorkan cadangan-cadangan untuk memodenkan kampung-kampung baru dalam negara dan bahawa satu peruntukan khas dibuat bagi perbelanjaan pembangunan untuk melaksanakan pengesyoran-pengesyoran itu. Sekiranya ini tidak dapat dibuat melalui cadangan-cadangan Belanjawan ini, saya ingin mencadangkan bahawa diambil sebagai projek priority dalam Rancangan Malaysia Ke-empat.

Tuan Yang di-Pertua, pelajaran terus menjadi satu perkara yang meragukan rakyat Malaysia. Dalam menjawab soalan-soalan di Dewan ini, Yang Berhormat Menteri Pelajaran mengisytiharkan bahawa Kerajaan akan mengambil langkah-langkah untuk menambahkan bilangan tempat bagi kaum bukan bumiputra di universiti-universiti tempatan dan bahawa Kerajaan akan memberi biasiswa-biasiswa kepada lebih banyak penuntut bukan bumiputra supaya menuntut di luar negeri.

Kata-kata ini sangat meyakinkan dan adalah harapan semua rakyat Malaysia bahawa pengisytiharan ini akan dipenuhi dalam semangat benar. Memandangkan kos pelajaran yang terus meningkat di luar

negeri dan dengan tamatnya peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia mulai dari tahun 1980 yang mana akan banyak mengurangkan bilangan penamat-penamat sekolah yang layak untuk belajar di luar negeri, permintaan untuk tempat-tempat di kelas-kelas Sijil Tinggi Pelajaran dan di universiti-universiti dan kolej-kolej tempatan akan menjadi lebih tenat. Oleh yang demikian adalah penting bagi institusi-institusi pelajaran kita diperbesarkan untuk menampung permintaan pada tahun-tahun hadapan yang dijangka akan naik dengan pesatnya.

Tuan Yang di-Pertua, pelajaran rakyat adalah kewajipan Kerajaan yang tidak dapat dielakkan. Ini adalah penanaman modal yang amat selamat bagi negara dan insuran tunggal yang akan menjamin kemajuan dan keamanan yang terus menerus. Pelajaran hendaklah digalakkan dan janganlah disekatkan. Tidak sesiapa yang menafikan bahawa dalam proses menyusun masyarakat hak keistimewaan dan bantuan hendaklah diberikan kepada kaum bumiputra tetapi, Tuan Yang di-Pertua, ini hendaklah dibuat dengan cara yang tidak akan menghalang perkembangan asli (natural growth) kaum lain.

Sekiranya tempat-tempat di institusi pelajaran kita tidak mencukupi biarlah kita mewujudkan lebih banyak tempat lagi. Dengan demikian saya suka menyokong rayuan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Sibu tadi, biarlah kita membina lebih banyak sekolah, kolej dan universiti. Hendaklah kita memperuntukkan lebih banyak lagi bagi pembangunan kemudahan-kemudahan pelajaran. Peruntukan untuk pembangunan kemudahan-kemudahan pelajaran dalam Belanjawan ini merupakan hanya 5% dalam jumlah perbelanjaan pembangunan. Biarlah kita meninggikannya dan mengurangkan kemewahan-kemewahan lain.

Berkenaan dengan peruntukan bagi perbelanjaan pembangunan pelajaran, saya perhatikan dengan dukacitanya bahawa dari jumlah peruntukan sebanyak \$521 juta hanya 0.15% atau \$769,000 telah diperuntukkan sebagai Capital Grant to Non-Government Owned Fully Assisted Schools. Saya menganggap s kolah-sekolah dalam kategori ini

sebagai sekolah-sekolah mission dan sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan. Jikalau anggapan saya betul, peruntukan ini sangat tidak mencukupi.

Mengikut kiraan yang saya dapati, adalah sebanyak 1,600 buah sekolah dalam kategori ini termasuk 968 buah dalam aliran Cina dan 596 buah dalam aliran Tamil. Ini memberikan purata yang kurang dari \$500 bagi tiap-tiap sekolah. Saya juga perhatikan bahawa sementara peruntukan bagi setiap perbelanjaan dinaikkan dalam tahun 1980 berbanding dengan tahun-tahun lepas, peruntukan bagi Capital Grant to Fully Assisted Non-Government Owned Schools telah diturunkan sebanyak 60% dari \$1.8 juta dalam tahun 1979 ke \$769,000 dalam tahun 1980.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan ini adalah discriminatory dan saya merayu Kerajaan untuk menaksir semula peruntukan ini dengan tujuan menaikkannya kepada paras yang lebih realistik.

Tuan Yang di-Pertua, dengan demikian, saya menyokong cadangan-cadangan Belanjawan ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bintulu.

5.27 ptg.

Tuan Ting Ling Kiew (Bintulu): Tuan Speaker, saya bangun untuk menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 yang telah dibentangkan di Dewan ini oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Speaker, saya minta izin untuk bercakap dalam bahasa Inggeris.

(Dengan izin): Tuan Speaker, on behalf of my constituents in P. 151—Bintulu, I would like to thank the Honourable Finance Minister for introducing the best Budget to this Dewan which will bring great benefits to the rakyat.

Tuan Speaker, being an elected representative of the rural constituents, it may be timely for me to bring to the attention of this Dewan the problems that are being faced by the rural people in Sarawak. I shall list the topics in my speech as the ones ranging from identity cards to that of petroleum as PETRONAS has now started to tap the liquefied natural gas field in Bintulu—the place where I come from.

There are a lot of problems like delays and complaints made by the rural people in Sarawak particularly over the issue of identity cards by the National Registration Department in Sarawak. In order to get an identity card it may cost most of the rural people a few hundred ringgit. I would suggest that the Department concerned should look into ways and means to simplify the procedure and to expedite the issue of identity cards to the people living in rural and remote areas in Sarawak. The requirement of the Department of National Registration in the State is too complicated and sometimes too costly too. For example, Tuan Speaker, at present in order to apply for an identity card the applicant must get a Penghulu or the Area Headman to sign the certificate status. The Area Headman or Penghulu could be staying 10 miles away and it might take this poor applicant a few days to reach the Penghulu if he is lucky enough to find the Penghulu at home. If he is not lucky, he may have to make two or three trips in order to get the Penghulu. Why can't the Department of National Registration allow the Tuai Rumah or the Head of the longhouses to sign and vouch the applications? Tuan Speaker, as a result of this complicated procedure, quite a number of people have not been able to get their identity cards yet.

Tuan Speaker, the Federal Government must find ways and means to assist the State Government of Sarawak to provide better housing for the people both in the urban and the rural areas. The annual grant now given to the State Housing Development Commission is insufficient to meet the increasing demand for more housing in Sarawak. The Government should have a housing programme both to be undertaken by the Government agencies as well as the private sector so that more and better houses are provided for the rakyat at reasonable prices.

In my constituency of Bintulu, Tuan Speaker, where local people are being affected by major projects in Bintulu have to move from where they are now residing and have again to be resettled in a proper housing area. The Government must ensure that there is sufficient fund to meet the immediate need of moving these people to

the new resettlement area. This is so because the Government needs the area where they are now for some development projects and the people must not be made to lose when they are asked to move to a new area. The demand for housing in Bintulu has now increased by 30%, as a result of which some of the people who own houses including shophouses for rent, have taken advantage of the acute shortage of shophouses and houses by asking for unreasonably high rent. In view of the mounting hardships faced by those who need houses in Bintulu, I would suggest that the Federal Government must assist the State Government in solving the housing shortage in Bintulu. One of the immediate means to overcome these problems may be by introducing a crash housing programme to be undertaken both by Government agencies like the Housing Development Commission as well as to give full encouragement to the private sector to undertake housing projects in Bintulu.

Tuan Speaker, the Federal Government must also assist in solving the housing need by the rural villagers particularly those from the longhouses. The Government must set aside adequate funds to provide better longhouses and better houses in rural villages. The Government should increase the amount of funds for loans to be given to these people with minimum or no interest at all. There is now an increasing demand by longhouse people for funds to improve their longhouses. In order that these people should not be made to feel that they are being left behind, the Government, as I said earlier, must set aside special funds for building better longhouses for the rural people in Sarawak.

Tuan Speaker, I am happy that I come from a place where petroleum and liquefied natural gas projects are in abundance. The 5% now given to Sarawak by PETRONAS out of the sale of petroleum should now be increased to at least 20% in order to give the State Government an increase in revenue to meet the ever-increasing development expenditure in the State. Sarawak, as we all know, is almost as large as Semenanjung Malaysia and the Government must continue its effort in providing more and better infrastructure like roads, hospitals, schools, etc. Therefore, we feel that the 5% now given

to Sarawak is too small an amount as we feel that we need more money in order to ensure that better and more infrastructures are implemented in the State of Sarawak in a short span of time.

Tuan Speaker, we are grateful that there are now vastly improved opportunities made available through the major projects in Bintulu. I sincerely hope that PETRONAS as the main agent for this project would ensure that all small contracts are given automatically to the local people in Bintulu. PETRONAS must also ensure that, whenever a foreign firm or firms outside Bintulu are given the major contracts, local people in Bintulu are encouraged to participate. I believe in this way we can make the people feel that they are participating in this giant project in Bintulu.

Tuan Speaker, the Flying Doctor Services serving rural and remote areas in Sarawak have proved to be beneficial to the rural people. However, the number of areas to be covered by the Flying Doctor Services should be increased. I hope that the Medical Department or the Ministry of Health would look into this matter. In my constituency, I propose that the following places be covered by the Flying Doctor Services:

- (i) S.R.K. Nanga Kebulu, Jelalong;
- (ii) S.R.K. Nanga Sigu, Pandan;
- (iii) S.R.K. Rumah Geringgi, Sepedok, Bintulu;
- (iv) S.R.K. Sg. Setiam, Bintulu;
- (v) S.R.K. Kuala Sangan, Tatau;
- (vi) S.R.K. Kuala Muput, Tatau.

Tuan Speaker, with these observations, I support the Budget for 1980.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat dari Kemaman.

5.38 ptg.

Tuan Ismail bin Said (Kemaman): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk bersama-sama menyokong ucapan Belanjawan 1980 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tempoh hari.

Mula-mula sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada beliau kerana telah merangkakan ucapan Belanjawan yang sungguh murah hati yang benar-benar memberi kesan yang mendalam kepada segenap lapisan rakyat khususnya dan kepada negara keseluruhannya.

Rakyat telah menyambut baik ucapan Belanjawan ini. Mereka penuh yakin bahawa ucapan Belanjawan ini telah mencerminkan hasrat dan cita-cita Kerajaan yang berjiwa rakyat dalam konteks Dasar Ekonomi Baru. Tidak diragu-ragukan lagi golongan yang miskin dan berpendapatan rendah akan mendapat sebahagian besar daripada faedah ucapan Belanjawan ini. Sungguhpun negara kita terancam dengan keadaan ekonomi dunia yang lembab dan terdedah kepada kesan-kesan buruk inflasi dari luar negeri di samping menghadapi masalah-masalah yang berpunca dari dalam negeri kita sendiri seperti kesukaran bekalan, tekanan ke atas harga, tuntutan gaji yang terlampau tinggi dan juga keadaan keselamatan Kerajaan kita dengan beraninya memaparkan dua matlamat besar dalam ucapan Belanjawan iaitu mendorong pertumbuhan ekonomi dan menyekat inflasi.

Pada hakikatnya untuk mencapai kedua-dua matlamat ini adalah merupakan satu tugas yang berat. Tetapi Kerajaan kita dengan beraninya menjadikan matlamat yang khusus dalam strategi Belanjawan. Ini sekali lagi menunjukkan bahawa Kerajaan kita benar-benar ingin melihat rakyat di negara kita ini menikmati keadaan ekonomi dalam negeri yang stabil sungguhpun keadaan ekonomi dunia kian merosot.

Tuan Yang di-Pertua, kehilangan hasil sebanyak \$973 juta melalui pengurangan berbagai jenis cukai dan subsidi yang diberikan kepada LLN dan untuk bahan-bahan petroleum adalah merupakan satu-satunya pengorbanan yang besar yang dilakukan oleh Kerajaan demi untuk memastikan penyampaian matlamat Belanjawan 1980.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, jika diteliti dasar percukaian ini (fiscal policy) di dalam ucapan Belanjawan sama ada melalui potongan cukai langsung (direct taxes)

mahupun cukai tidak langsung (indirect taxes) dan juga subsidi yang diberikan, kita dapati bahawa ini adalah bertujuan untuk meninggikan lagi kuasa membeli ataupun effective demand dalam negara kita dan seterusnya meningkatkan lagi pertumbuhan ekonomi dan juga bertujuan bagi meningkatkan lagi bekalan (supply) yang diperlukan oleh rakyat terutama sekali barang-barang pengguna.

Dan satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, melalui fiscal policy ini ia memberi makna bahawa kuantiti wang yang beredar di dalam negara kita ini akan bertambah dan begitu juga dengan had laju pusingan wang (velocity of circulation of money) akan menjadi bertambah cepat lagi. Ini boleh berlaku kerana kecenderungan sut mengguna (marginal propensity to consume) di kalangan penduduk-penduduk negara kita ini adalah tinggi. Adalah dibimbangkan, Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya perkara ini dibiarkan berlarutan tanpa dibendung, ada kemungkinan besar kenaikan harga yang lebih tinggi akan terus berlaku di negara kita ini dan seterusnya menjejaskan matlamat Belanjawan untuk menyekat inflasi.

Oleh yang demikian dalam hal ini saya mencadangkan agar pihak Kerajaan mengambil langkah segera untuk mencari jalan agar wang yang berlebihan yang berada di dalam tangan penduduk-penduduk di negara kita ini tidak dibelanjakan dengan begitu mewah terhadap barang-barang pengguna sahaja. Kerajaan, misalnya boleh melalui Persatuan-persatuan Pengguna ataupun gedung-gedung perniagaan menganjurkan ataupun mengaturkan program-program yang khusus, kempen-kempen secara besar-besaran untuk memujuk pengguna-pengguna supaya membeli barang-barang yang perlu sahaja dan wang yang bakinya disalurkan ataupun disimpan ataupun ditabungkan ke dalam saham-saham yang ditawarkan oleh ejensi-ejensi yang tertentu yang dikhaskan terutama sekali kepada kaum bumiputra misalnya. Dengan hal yang demikian, saya rasa dengan cara begini hak milik modal dalam negara kita ini yang dipegang oleh kaum bumiputra akan dapat dipertingkatkan lagi.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan galakan-galakan cukai yang diberikan kepada pengusaha-pengusaha swasta yang bertujuan untuk meningkatkan lagi daya pengeluaran negara dan untuk menjamin bekalan bahan-bahan yang cukup di dalam negara kita ini dengan harga yang berpatutan, Kerajaan hendaklah memastikan bahawa perkara ini benar-benar dilaksanakan dan dipatuhi oleh pihak yang mendapat faedah daripada galakan cukai yang diberikan ini. Sungguhpun sistem ekonomi negara kita ini adalah berdasarkan kepada sistem ekonomi bebas (*laissez faire economy*) saya rasa ini adalah merupakan ataupun menjadi tanggungjawab Kerajaan untuk campur tangan di dalam beberapa aspek tertentu dan apa yang saya maksudkan di sini ialah masalah penguatkuasaan (*enforcement*) bagi menentukan agar matlamat dan tujuan Belanjawan ini dapat dipatuhi oleh mereka ini, maksud saya pengusaha-pengusaha swasta. Oleh yang demikian saya mencadangkan agar pihak Kerajaan memperketatkan lagi penguatkuasaan dengan cara menambahkan lagi pegawai-pegawai yang terlatih dalam bidang penguatkuasaan, kerana pegawai-pegawai yang ada sekarang adalah didapati tidak mencukupi untuk mengawasi penyelewengan-penyelewengan dalam perniagaan terutamanya sekali penyelewengan-penyelewengan terhadap barang-barang pengguna. Kalau boleh tiap-tiap daerah dalam negara kita ini hendaklah diletakkan sekurang-kurangnya seorang Pegawai Penguatkuasa bagi tujuan ini.

Apa yang ada sekarang, Tuan Yang di-Pertua, Pegawai-pegawai Penguatkuasa ditetapkan di ibu negeri sahaja dan ini memang tidak berkesan dari segi penguatkuasaan kerana mereka tidak mengetahui keadaan yang berlaku sehari-harian di daerah-daerah ini. Mereka datang ke daerah-daerah untuk menyiasat apabila menerima laporan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Belanjawan ini saya dapati satu perkara yang harus diberi kepujian sekali lagi kepada pihak Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kerana telah memasukkan galakan cukai untuk tanaman semula hutan di mana penanaman kayu-kayan akan dimasukkan ke dalam takrif tanaman yang

dibenarkan di dalam Akta Cukai Pendapatan. Ini adalah merupakan satu langkah yang seharusnya diambil lebih awal lagi bagi mengatasi masalah-masalah kekurangan kayu balak yang akan dihadapi oleh negara kita sedikit masa lagi dan ini jelas dibuktikan melalui Laporan FIDA 1978. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, muka surat 15—“Pengeluaran Kayu dan barang-barang kayu jatuh sebanyak 4.2% pada tahun 1978 disebabkan oleh kekurangan bahan-bahan mentah, iaitu kekurangan kayu balak. Pengeluaran dari kilang-kilang papan yang digergaji jatuh sebanyak 10.5%”.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut apa yang saya difahamkan cukai ini adalah dimaksudkan untuk diberi kepada syarikat-syarikat Kompleks Perkayuan yang terdapat di negara kita ini. Kita dapati beberapa buah Syarikat Kompleks Perkayuan yang telah dijadikan sebagai guinea pig bagi mengendalikan kawasan hutan di bawah sistem baru yang diberi nama “selective management system” ataupun sistem tebangan memilih yang bertujuan untuk mengekalkan, Sustained Yield Forest ataupun hutan simpan kekal dan sistem ini adalah berbeda sekali dengan Malayan uniform system di mana di bawah sistem tebangan memilih ini ia berdasarkan kepada tebangan yang memilih yang ditentukan oleh pihak Pejabat Hutan.

Biasanya, Tuan Yang di-Pertua, kayu-kayu berukuran 18 inci perempang ke atas bagi kayu-kayu yang berdamar dan kayu-kayu yang berukuran 20 inci perempang ke atas bagi kayu-kayu yang tidak berdamar dibenarkan tebang dan selepas itu Silviculture Treatment hendaklah dijalankan terhadap baki kayu-kayu yang di bawah ukuran yang saya sebutkan tadi supaya kayu-kayu itu dapat dipergunakan kepada cycle tebangan yang akan datang dan seterusnya. Sementara Malayan Uniform System pula adalah sistem lama di mana kayu di tebang dengan sesuka hati tanpa mengira cutting regime ataupun had tebangan, saya rasa cara begini adalah merugikan negara kita dari segi bekalan kayu balak di masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut apa yang saya difahamkan di antara syarikat-syarikat yang terlibat dengan sistem tebangan memilih

ini adalah termasuk Syarikat Jengka, Lesong Forest Product, Bukit Iban, Mentega Forest Product dan kesemuanya berada di negeri Pahang, Besut Sudai Industries, Bersama Timber, Dungun Timber Complex kesemuanya berada dalam negeri Trengganu dan lain-lain lagi. Di bawah sistem ini kawasan hutan yang diluluskan dibahagi-bahagi kepada compartment kecil dan sebelum hutan ditebang banciaan dibuat terlebih dahulu bagi menentukan isi kandungan hutan dalam tiap-tiap compartment ini dan setelah selesai banciaan data-data dihantar kepada Pejabat Hutan untuk diproses oleh Pegawai Silviculture bagi menentukan pokok-pokok yang boleh ditebang. Apabila pokok-pokok yang boleh ditebang ditentukan pokok-pokok ini akan ditanda. Setelah selesai baharulah tebangan dapat dijalankan terhadap pokok-pokok yang ditanda sahaja tadi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perkara ini adalah merupakan satu perkara yang baru kita didapati syarikat-syarikat ini mengalami kesulitan melaksanakan kerana mereka ini tidak ada pengalaman terutama sekali dari segi menjalankan kerja-kerja yang saya sebutkan tadi. Tambahan pula mereka ini tidak mempunyai pekerja-pekerja yang betul-betul mahir. Sementara itu di Pejabat Hutan pula kita mendapati tidak ramai pegawai-pegawai yang mahir dalam masalah ini atau Pegawai Silviculture. Ada setengah-setengah negeri misalnya kita ada hanya seorang sahaja Pegawai Silviculture yang ditugaskan khas untuk memberi nasihat dan tunjuk ajar kepada syarikat-syarikat kompleks perkayuan dalam masalah penanaman semula hutan. Pernah kedapatan ada setengah syarikat terpaksa meminjam pakar-pakar dari luar negeri ini melibatkan perbelanjaan yang begitu banyak. Adalah dibimbangkan, bahawa jika langkah segera tidak diambil oleh pihak Kerajaan saya rasa galakan cukai tanaman semula hutan ini tidak akan memberi kesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan agar Kerajaan mengambil langkah untuk melatih lebih ramai lagi pegawai-pegawai hutan terutama sekali Pegawai-pegawai Silviculture supaya dapatlah mereka memberi tunjuk ajar dan khidmat nasihat kepada syarikat-syarikat yang saya sebutkan tadi.

Saya juga mencadangkan kepada pihak Kementerian yang berkenaan terutama sekali Kementerian Perusahaan Utama agar mengadakan lebih banyak lagi seminar-seminar terutama sekali seminar-seminar yang ada hubungan dengan Equatorial Rain Forest Management atau Tropical Rain Forest Management sebagainya pernah diadakan tidak lama dahulu demi untuk memberi kesedaran dan pengetahuan kepada syarikat-syarikat perkayuan dalam masalah penanaman semula hutan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah kayu yang digergaji, kita dapati pada hari ini banyak kilang papan yang lebih mengutamakan pengeluaran kayu-kayu untuk dieksport sahaja, mungkin ini kerana mereka boleh mendapat keuntungan yang lebih sedikit sahaja dikeluarkan untuk jualan secara local atau tempatan. Akibatnya kita dapati orang ramai dapati kesulitan membeli kayu terutama sekali kayu-kayu untuk mendirikan rumah. Perkara ini dirasai benar terutama sekali oleh orang-orang yang berpendapatan rendah. Pernah mereka menjelajah dari kilang papan ke satu kilang papan yang lain tetapi mereka terima jawapan bahawa kayu ialah untuk dieksport sahaja, kalau ada pun kayu yang local dijual dengan harga yang mahal. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan agar galakan cukai juga diberi kepada kilang-kilang papan yang mengutamakan pengeluaran kayu-kayu yang digergaji bagi jualan local. Misalnya mana kilang-kilang papan yang mengeluarkan kayu local sehingga ke peringkat 4% mereka ini boleh diberi galakan cukai. Dengan cara yang demikian, masalah kesulitan hendak membeli kayu saya fikir dapat sedikit sebanyak diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat perusahaan perkayuan ataupun timber industry di negara kita ini pada keseluruhannya adalah didapati bahawa penyertaan bumiputra adalah sedikit sahaja peratusnya sama ada di peringkat pembalakan, kilang papan dan di peringkat pembuatan tidak banyak bumiputra yang terlibat, jika ada pun sedikit sahaja dan ini pun di Ali-Babakan. Jadi, saya fikir adalah sampai masanya terutama sekali bagi pihak Kementerian Perusahaan Utama untuk memikirkan dan mencari jalan untuk

menstruktur semula perusahaan perkayuan di negara kita ini supaya dapat diimbangkan penyertaan bumiputra. Saya cadangkan supaya satu yunit khas penyertaan bumiputra dalam perusahaan perkayuan ditubuhkan segera di Kementerian Perusahaan Utama.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali dan satu lagi perkara yang amat menarik dalam ucapan Belanjawan ini ialah peruntukan yang begitu besar diberikan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan sosio-ekonomi bagi penduduk-penduduk di luar bandar yang bertujuan untuk meningkatkan lagi taraf hidup dan juga kualiti kehidupan golongan-golongan orang yang berpendapatan rendah. Peruntukan yang berjumlah sebanyak lebih kurang \$436 juta bagi projek-projek bekalan air, elektrik, kesihatan luar bandar dan juga peruntukan bagi pembinaan sejauh 350 batu jalan luar bandar adalah merupakan satu peruntukan yang begitu besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin bahawa bagi tahun 1980 peruntukan ini saya bimbang kalau tidak dapat dibelanjakan dengan sepenuhnya. Saya juga bimbang sama ada projek-projek yang dijalankan ini dapat disiapkan kesemuanya pada tahun 1980 dan memang kita tidak dapat nafikan bahawa jabatan-jabatan yang melaksanakan projek-projek ini mempunyai pegawai-pegawai yang dedikasi dan benar-benar tekun bekerja semenjak adanya Khidmat Cemerlang dan apatah lagi apabila Operasi Isi Penuh disiapkan nanti kakitangan Kerajaan kita akan menjadi bertambah lagi. Namun demikian, apa yang sebenar terjadi ialah masih terdapat berlakunya kelewatan melaksanakan satu-satu projek di masa-masa yang lepas.

Kelewatan ini tidak seharusnya dipersalahkan ataupun dibebankan kepada pegawai-pegawai Kerajaan semata-mata saya rasa tetapi pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, saya nampak seolah-olah ada loop-hole dalam procedure ataupun peraturan-peraturan kerja yang terpaksa dipatuhi oleh pegawai-pegawai ini.

Sebagai contoh, misalnya projek-projek yang terpaksa dijalankan oleh pihak JKR. Sebagaimana yang kita maklum bahawa JKR adalah merupakan agen pelaksanaan projek-projek Kerajaan yang terpenting

sekali. Selain daripada menjalankan projek-projeknya sendiri, JKR juga dibebankan dengan projek-projek lain seperti projek-projek negeri, projek bangunan Persekutuan, projek pelajaran, projek kesihatan dan juga projek Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Di samping menjalankan berbagai-bagai jenis projek, pegawai-pegawai ini terikat dengan peraturan-peraturan yang saya sebutkan tadi, misalnya untuk mendirikan suatu projek bangunan di daerah-daerah pihak Jurutera Kerja JKR Daerah terpaksa terlebih dahulu mendapatkan kelulusan pelan tapak daripada pihak Jurutera Kerja Negeri. Apabila pelan tapak ini diluluskan, Jurutera Kerja JKR Daerah pula menyediakan Jadual Meja Tawaran (Tender Table Document—T.T.D.) dan ini juga hendaklah diluluskan oleh Jurutera Negeri. Apabila Jadual Meja Tawaran ini diluluskan barulah tender dapat dikeluarkan. Tiap-tiap langkah sebagaimana yang dikehendaki oleh procedure kerja ini adalah memakan masa, kadang-kadang tahun yang berkenaan sudahpun berakhir procedure kerja ini masih lagi dalam perjalanan ataupun surat-menyurat di antara Jurutera Kerja Daerah dan Jurutera Kerja Negeri masih lagi di dalam perjalanan, akibatnya projek tidak dapat dijalankan dan peruntukan terpaksa diminta semula.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan agar pihak JKR mencari jalan untuk memendekkan procedure kerja yang difikirkan tidak perlu ini demi untuk mempercepatkan lagi proses perlaksanaan projek-projek, terutama sekali projek-projek yang bernilai \$25,000 ke atas. Kalau boleh kuasa meluluskan pelan tapak dan juga Jadual Meja Tawaran hendaklah diperturunkan kepada Jurutera Kerja Daerah untuk menjimatkan masa ataupun procedure kerja ini hendaklah, kalau boleh, dijalankan dengan secara sekali gus ataupun dengan cara package deal system.

Tuan Yang di-Pertua, sementara di peringkat tender pula ataupun di peringkat setuju terima tender kita bolehlah mengikut Arahan Perbendaharaan 198A dan 198E yang mana nilai tendernya telahpun dipinda sebagaimana Surat Pekeliling Perbendaharaan Bil. 18/1979 yang bertarikh pada 3hb Mac, 1979.

Saya juga mencadangkan semasa menimbang tender-tender, Ahli-ahli Lembaga Tender dan pihak yang berkuasa menerima tender patutlah mengambil berat tentang strategi Kerajaan di bawah Dasar Ekonomi Baru di mana keutamaan kepada bumiputra hendaklah diberi sebagaimana yang ditetapkan di bawah Surat Pekeliling Perbendaharaan Bil. 4/1973 dan Bil. 7/1974 dipatuhi dengan sepenuhnya. Saya berkata demikian kerana ada kedapatan di mana pertimbangan tidak diberi kepada penender-penender ataupun kontrekor-kontrektor bumiputra yang masuk tender dengan harga yang berbeza tidak begitu banyak dengan penender-penender bukan bumiputra yang pada kebetulannya menawarkan harga yang termurah sekali pada ketika itu, padahal ada kedapatan bahawa kontrektor-kontrektor bumiputra ini adalah anak tempatan di situ.

Saya rasa itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Sekali lagi saya menyokong Ucapan Belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Seremban.

6.05 ptg.

Dr Chen Man Hin (Seremban): Tuan Yang di-Pertua, adalah sangat mengembirakan untuk memperhatikan Yang Berhormat Menteri Kewangan kita telah membentangkan Belanjawannya dalam rupa yang sungguh modified kerana beliau telah mengadakan dialog dengan beberapa bahagian masyarakat kita seperti pihak pengguna-pengguna, swasta, perdagangan, kesatuan sekerja dan lain-lain. Hakikat bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan kita telah respond begitu merupakan satu tanda yang baik dan pihak kami dalam parti Pembangkang hanya boleh mengharapkan Menteri-menteri lain boleh juga menjadi democratic dan responsive kepada aspirasi-aspirasi rakyat.

Adalah tidak boleh diragu-ragukan tambahan dalam pengecualian cukai (tax concession) persendirian yang telahpun digesa beberapa kali oleh Parti DAP di dalam Dewan ini merupakan satu-satunya yang dialu-alukan, terutama sekali dalam masa ini di mana bread-earners mendapati kuasa pembelian ringgit telah merosot tahun demi tahun, akan tetapi terdapat

beberapa pitfall. Jika kesan-kesan inflasi tidak terkawal, keuntungan yang timbul dari pengecualian cukai ini hanya akan berada untuk sementara waktu sahaja. Pengecualian-pengecualian cukai yang serupa juga telah diberikan di Amerika Syarikat dan United Kingdom tetapi kadar inflasi juga meningkat dengan pantas sehingga sebarang kebaikan (advantages) permulaan yang dinikmati dihapuskan. Mungkin peristiwa seperti itu akan berlaku di sini, kadar inflasi tahunan secara rasmi dikatakan sebanyak 1 biih kurang 5%, akan tetapi kita semua sedia maklum ini bukanlah hakikat sebenarnya dan kadar inflasi adalah sebenarnya lebih tinggi daripada 5%.

Seorang suri rumahtangga yang membeli-belah di pasar atau supermarket akan menyatakan kadar inflasi 5% itu adalah propaganda sahaja semata-mata. Seorang pemandu bersumpah setiap kali dia terpaksa membeli alat-alat ganti kerana harga barang-barang ganti (spare parts) adalah terlalu tinggi. Harga rumah-rumah juga telah melambung naik dan seorang pasangan muda akan mengalami kesusahan untuk memilikinya.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan langkah-langkah anti-inflasi tegas yang harus diambil, di sini tahan kenaikan harga minyak ialah satu langkah yang mustahak. Kenaikan harga minyak merupakan sebab utama yang mencetuskan inflasi di seluruh dunia. Pengguna-pengguna terjejas secara langsung dan kenaikan harga minyak dan terjejas secara tidak langsung dari kenaikan barang-barang pengguna yang dikeluarkan oleh kilang-kilang yang mana kilang-kilang ini terpaksa membayar harga yang tinggi untuk minyak. Negara kita boleh dikecualikan dari keadaan ini kerana negara kita ialah pengeksport minyak dan kini mengeluarkan 250,000 tong minyak setiap hari. Jumlah ini adalah lebih daripada jumlah tong yang digunakan oleh negara kita.

Negara kita ialah satu net exporter berkenaan minyak. Akan tetapi sungguh malang setiap kali harga minyak naik akibat keputusan yang dibuat oleh OPEC, Kerajaan tidak mempunyai keazaman untuk menentukan bahawa kenaikan harga minyak tidak akan menjejaskan negara kita meskipun kita mengeluarkan lebih banyak

minyak daripada apa yang diperlukan. Maka dengan demikian satu dasar yang jelas untuk menahan harga minyak kita dari melambung naik harus diadakan di negara ini supaya menentukan harga minyak tanah boleh kekal murah bagi penggunaan penduduk-penduduk kita di luar bandar, harga minyak diesel kekal murah bagi kegunaan pemandu-pemandu teksi dan harga bekalan elektrik kepada rumah-rumah dan kilang-kilang kekal murah supaya dapat menentukan mereka semua ini boleh mendapat nilai yang lebih untuk wang ringgit mereka serta juga berharap barang-barang yang dikeluarkan dari kilang-kilang ini adalah lebih murah.

Eksport-eksport dari kilang-kilang ini juga akan merupakan lebih murah dan competitive dalam pasaran dunia.

Langkah kedua untuk anti inflation menggalakkan tabiat jimat cermat. Belanjawan tahun 1980 merupakan satu Belanjawan expansionary di mana terdapat kekurangan lebih kurang \$10 billion deficit. Rasional di belakang Belanjawan yang dikurangkan begitu besar ini ialah untuk melawan kemelesetan (recession) yang dijangka akan berlaku tahun hadapan serta berharap Belanjawan ini akan memainkan peranan utama dalam pelaburan swasta disebabkan pelabur-pelabur swasta tidak melaburkan wang dengan begitu banyak di negara kita.

Bersama dengan pengecualian cukai yang diberikan kepada rakyat, amaun wang yang begitu banyak yang sedia ada untuk digunakan akan menjadi inflationary juga. Percubaan-percubaan hendaklah dibuat untuk siphon-off wang yang berlebihan ini kerana jika percubaan ini tidak dilakukan maka akan berlaku satu keadaan di mana terlalu banyak wang akan mengejar terlalu sedikit barang dan harga barang-barang akan melambung naik.

Selain daripada pengecualian cukai ke atas dividen-dividen yang diperolehi dari yunit trust, lain-lain galakan hendaklah diadakan supaya dapat memujuk orang ramai menjimatkan lebih banyak wang. Misalnya menjimat sehingga 15% pendapatan disposable mereka. Dividen dan faedah yang diterima dari wang dan simpanan dalam bank hendaklah juga

dikecualikan dari cukai bukan sahaja savings dalam Nasional Savings Bank tetapi dalam bank-bank lain juga dikecualikan. Simpanan yang lebih ini akan mengurangkan tekanan ke atas inflasi (upward pressure on economy) dan simpanan-simpanan ini boleh digunakan untuk membiayai perusahaan-perusahaan yang akan mewujudkan lebih banyak lagi pekerjaan dan juga menambahkan productivity negara yang akan mengurangkan inflasi.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan di sempadan Thai/Kampuchea. Kita di sini rasa Malaysia tidak boleh berdiam diri dan peluk tubuh.

Tuan Yang di-Pertua, semua laporan-laporan menunjukkan bahawa keadaan di sempadan Thai/Kampuchea adalah sangat-sangat tegang dan genting. Ianya telah sampai ke satu peringkat yang genting sehingga Perdana Menteri Thailand terpaksa pulang ke negaranya dengan serta-merta selepas mengadakan perbincangan-perbincangan dengan Perdana Menteri kita. Seluruh dunia sedang memerhatikan perkembangan-perkembangan di sempadan tersebut dan rakyat Malaysia dan Thailand khususnya berasa lebih tegang dan bimbang. Apa yang membimbangkan kita semua ialah sama ada pertempuran di Kampuchea akan meliputi (engulf) Thailand juga atau akan ke negara itu ditakluki oleh tentera-tentera asing.

Timbalan Perdana Menteri kita semasa lawatannya ke Eropah baru-baru ini untuk menarik pelabur-pelabur telah memberi assurance bahawa Malaysia dan Thailand tidak akan menjadi dominos. Kami ingin mempercayai beliau dan berharap sama juga akan tetapi harapan-harapan itu tetap akan menjadi harapan kecuali sesuatu tindakan diambil untuk menjadikan harapan tersebut menjadi satu hakikat.

Tuan Yang di-Pertua, sungguh malangnya tindakan-tindakan yang diambil tidak sebanding dengan percakapan-percakapan dan assurance yang kita semua kerap kali mendengar berkait dengan ancaman yang akan menimpa Thailand dan Malaysia. Kita tidak boleh menjadi pemerhati yang berminat sahaja dengan memeluk tubuh akan tetapi kita di Malaysia hendaklah membantu Thailand dalam saat-saat yang genting ini. Jika api menjilat rumah jiran kita dan jika

kita tidak membantu memadamkan api itu maka besar kemungkinan rumah kita akan turut dijilat api kerana Thailand kini menjadi frontline state dan jika sekiranya kita tidak mengambil langkah-langkah yang cukup maka Malaysia mungkin akan bakal menjadi frontline state akan datang.

Dalam perhimpunan Bangsa-bangsa Bersatu kini ada satu cadangan oleh negara-negara ASEAN yang meminta sebarang tentera asing berundur diri dari Kampuchea serta membenarkan rakyat Kampuchea memilih Kerajaan yang mereka sukai dan cadangan ini akan dibahaskan kelak. Ini menunjukkan betapa kukuhnya perpaduan yang wujud di antara rantau ASEAN dan keazamannya untuk menjadikan ASEAN sebagai sebuah kawasan aman dengan adanya negara-negara yang berkecuali dan berdaulat dan ASEAN adalah sebuah pertubuhan yang menggalakkan kerjasama politik, ekonomi dan kebudayaan di antara negara-negara ASEAN tetapi ASEAN bukanlah berasaskan ketenteraan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan perjanjian mempertahankan diri di antara Malaysia dengan Thailand. Langkah untuk mengadakan satu perjanjian pertahankan diri di antara Malaysia dengan Thailand hendaklah ditimbangan dengan serius dan dilaksanakan. Sekarang terdapat satu perjanjian sempadan untuk menghadapi soal-soal keselamatan di sempadan Thai-Malaysia. Perjanjian mempertahankan diri yang hendak diadakan itu hendaklah membolehkan sesuatu negara membantu negara yang lain jika diserang oleh tentera asing atau jentera-jentera peperangan. Perjanjian seumpama ini akan menjadi satu morale booster bagi Thailand dan akan menggalakkan mereka kerana mereka akan sentiasa tahu bahawa terdapat sebuah negara yang akan membantu mereka dalam saat-saat genting.

Demi keselamatan berterusan negara kita akan menjadi short-sighted jika kita fikir line of defence pertama ialah sempadan Thai/Malaysia dan adalah lebih bijak untuk menganggap sempadan utara dan timur Thailand dianggap sebagai front line of defence yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang terdapat satu pandangan bahawa kita tidak akan dapat menahan a war machine yang dilengkapi dengan alat-alat yang bernilai berbillion-billion ringgit yang ditinggalkan oleh tentera Amerika serta juga war machine ini tahan dengan pengalaman selama 30 tahun. Ini memang benar tetapi kita harus sedar dan ingat terdapat contoh-contoh yang banyak dalam sejarah yang menunjukkan negara-negara kecil tidak boleh dimakan oleh kuasa-kuasa besar. Yugoslavia merupakan satu contoh yang paling ketara di mana negara yang kecil itu telah defied the Russia besar dan Yugoslavia masih menjadi sebuah negara yang bebas dan berdaulat sehingga hari ini. Malaysia adalah sebuah negara kecil dengan rakyatnya yang cintakan keamanan dan kita hendaklah memberitahu negara-negara lain bahawa kita mempunyai keazaman, ketegasan dan keupayaan untuk mempertahankan diri kita.

Tuan Yang di-Pertua, untuk misi mercy oleh Malaysia kita tahu beribu-ribu pelarian mengakibatkan masalah besar kepada Perdana Menteri Thailand dan sebarang bantuan seperti dalam rupa makanan dan ubat hendaklah dihantar kepada mereka yang sengsara itu bersama dengan satu pasukan doktor-doktor dan kakitangan separuh perubatan atau para-medical personnel dan juga keadaan ekonomi Thailand akan menjadi satu asset kepada kestabilan dan Malaysia hendaklah menimbang untuk melaburkan di negara yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan soal keupayaan pertahanan atau defence capability, memandangkan hakikat keadaan tegang wujud di Thailand, keupayaan pertahanan hendaklah diberikan keutamaan dengan tidak mengabaikan pembangunan ekonomi kita. Dalam peruntukan Pengurusan dan Pembangunan Belanjawan ini, bahagian wang yang diperuntukkan untuk pertahanan adalah sangat besar dan berjumlah berbillion ringgit, akan tetapi perbelanjaan ketenteraan bukanlah menjadi faktor utama yang menentukan credibility pertahanan kita, akan tetapi apa yang lebih penting ialah untuk mendapatkan rakyat untuk mempertahankan negara kita dan ini adalah ciri yang paling penting sekali. Inilah yang

menjadi booster yang perlu untuk mewujudkan credibility pertahanan negara kita. Kita hendaklah melancarkan satu Militia Rakyat atau People's Army dengan serta-merta. Seseorang bakal aggressor akan terpaksa dua kali sebelum ia membuat apa-apa adventures apabila mereka mendapati dan memahami kemarahan dan keazaman sebuah rakyat yang ingin mempertahankan negaranya. Dengan adanya sebuah Militia Rakyat semua orang yang sihat boleh dipanggil untuk menjalankan latihan tentera dan selepas dilatih ditempatkan dalam pasukan simpanan dan apabila berlaku sesuatu keadaan darurat atau emergency mereka yang ada dalam pasukan simpanan itu boleh dikumpulkan (muster) dan terus memulakan tugas mereka. Semasa keadaan keamanan mereka itu boleh meneruskan dengan profession atau pekerjaan mereka masing-masing tetapi jika mana-mana aggressor ingin melakukan serangan kita boleh mengadakan dengan mudahnya instant army. Switzerland dan Singapura mempunyai tentera-tentera seumpama ini. Tuan Yang di-Pertua, skim seperti ini akan membolehkan wang diperuntukkan untuk pembangunan sosial dan ekonomi, juga ia akan menjadi satu deterrent terhadap sesiapa juga yang ingin menyerang negara kita. Skim tersebut juga akan memupuk semangat perpaduan dan identiti kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, tindakan perlu diadakan disebabkan keadaan yang genting dan tegang kian hari menjadi lebih tegang dan genting dan Kerajaan tidak mempunyai masa untuk menunggu dan tidak membuat apa-apa serta memperhatikan perkembangan-perkembangan, dengan membuat demikian Kerajaan hanya akan mengancam keselamatan negara kita, hanya tindakan yang bernas oleh Kerajaan boleh menentukan bahawa Teori Domino adalah tidak benar. Kita mestilah memberitahu kepada sebarang kuasa bahawa Malaysia ingin berkawan dengan mana-mana negara tetapi dalam pada itu juga hendaklah memberitahu kepada mana-mana adventures bahawa seluruh negara dan rakyat kita akan menentang sebarang percubaan untuk mencabul integriti dan kedaulatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh.

6.25 ptg.

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali (Permatang Pauh): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap berkenaan dengan Belanjawan ini iaitu berkaitan dengan dasar.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian berkenaan dengan ugama Persekutuan iaitu ugama Islam di samping ugama lain adalah bebas diamalkan. Saya mengikuti keadaan ini sebenarnya bahawa ugama Islam telah mempunyai undang-undang masing-masing di Negeri-negeri bagi mengawal perkembangannya yang mana satu-satu masjid atau surau hendak didirikan terpaksa lebih dahulu mendapat persetujuan daripada Majlis Ugama, tetapi bagi ugama-ugama lain mereka dapat bertindak melakukan dengan sewenang-wenang sahaja mendirikan berhala seberapa banyak yang mereka kehendaki dengan tidak terbatas. Saya telah mendapat maklumat bahawa kuil Hindu di Semenanjung Malaysia ini mempunyai bilangan sehingga 15,000 di samping rakyat Hindu yang menganut ugama Hindu tidakpun lebih daripada 800,000 orang, sedangkan orang Islam yang mana bilangannya ialah 5.95 juta masjid dan surau tidakpun melebihi apa yang saya faham ialah 4,200 masjid dan surau. Jadi, maknanya perkembangan kuil-kuil atau rumah berhala itu telah digunakan dengan pesat dalam mengamalkan ugama bebas di negara ini. Ini adalah menyebabkan keadaan yang tidak seimbang dan merunsingkan pihak orang Islam sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu amalan-amalan ugama lain juga nampaknya tidak terkawal yang mana amalan-amalan ugama lain mereka melakukan perarakan-perarakan yang mana menyebabkan lalu-lintas terganggu dan terdedah dengan perkara-perkara yang tidak disetujui oleh orang Islam dan permainan-permainan yang sentiasa berlaku setiap masa iaitu wayang bercorak ugama mereka. Ini pun membawa kurang ketenteraman kepada penduduk-penduduk negeri ini. Saya misalkan boleh dikatakan tiap-tiap bulan ada permainan, kalau permainan ini dilakukan di tepi kampung Melayu orang Islam adalah mengganggu ketenteraman mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan sebab itu saya mencadangkan supaya satu undang-undang kecil dibuat bagi mengawal kebebasan ugama ini. Sebab kalau tidak ada undang-undang dibuat saya khuatir bahawa pihak orang Islam tidak senang hati dengan amalan yang begitu bebas dilakukan sebab kuil-kuil itu bukan sahaja mereka telah dirikan di tanah-tanah mereka sendiri tetapi juga mereka pernah dirikan di tanah Kerajaan, di tepi jalan dan di mana-mana juga tempat kerana mereka bebas melakukannya.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Adakah hendak sambung besok lagi?

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh sambung besok. Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok, 6hb November, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.