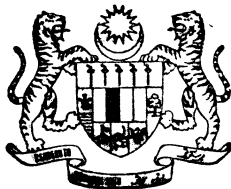


Jilid I
Bil. 81



Hari Selasa
23hb Oktober, 1979

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 8747]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 [Ruangan 8773]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1980 [Ruangan 8773]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO' HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K., S.S.I.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Jejebu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T. P.P.T. (Kuala Trengganu).

- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.J., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K., (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.L.D. (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN MAK HON KAM, J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* Yahya bin Ahmad (Machang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI DR HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).

Yang Berhormat DATO' MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ PUAN CHOW POH KHENG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S., B.S.I., (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).

- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.D., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMED (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kempas).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMED (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-Pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Selasa, 23hb Oktober, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

PASUKAN POLIS—SYARAT LANTIKAN

1. Tuan Au How Cheong minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah sebabnya pemohon-pemohon yang menggunakan cermin mata tidak diterima dalam pasukan Polis, memandangkan ramai Pegawai-pegawai menggunakan cermin mata selepas mereka telah menjadi Pegawai-pegawai Polis.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, pengambilan anggota-anggota dan pegawai-pegawai dalam Pasukan Polis adalah dibuat menurut skim-skim perkhidmatan yang menetapkan syarat-syarat kelayakan untuk lantikan permulaan ke dalam Pasukan Polis. Salah satu daripada syarat-syaratnya ialah pemohon mestilah mempunyai penglihatan yang baik tanpa memakai cermin mata. Syarat ini dikenakan kerana untuk melayakkan seseorang itu dilantik menjadi anggota atau pegawai polis mereka adalah dikehendaki menjalankan latihan-latihan yang di antaranya memerlukan penglihatan mata yang baik dan tangkasan pergerakan. Misalnya, dalam latihan-latihan menembak, latihan-latihan jasmani dan juga operasi. Jenis-jenis latihan tersebut didapati sukar dilakukan bagi pelatih-pelatih yang memakai cermin mata. Selain daripada itu kebanyakan tugas khasnya adalah berkaitan dengan operasi dan juga memerlukan anggota dan pegawai-pegawai yang tidak cacat penglihatannya. Jika bercermin mata terutamanya

di masa-masa kecemasan ataupun pergelutan ianya boleh mendatangkan bahaya kepada keselamatan diri mereka juga.

Memanglah ada terdapat pegawai-pegawai Polis yang menggunakan cermin mata sesudah berkhidmat beberapa waktu. Ini disebabkan penglihatan mereka telahpun menjadi kurang baik semasa dalam perkhidmatan. Dengan pengalaman yang luas dan kemahiran mereka itu mereka adalah ditugaskan bagi menjalankan kerja-kerja yang sesuai baginya.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada pihak Polis akan menimbangkan bahawa mereka yang menggunakan contact lens boleh ditimbangkan sebagai Pegawai Polis?

Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, satu daripada syarat-syarat bagi seseorang yang hendak memohon menjadi anggota polis itu tidak memakai cermin mata. Sama ada contact lens ini boleh ditakrifkan sebagai cermin mata atau tidak, jika tidak bolehlah diterima. Jika cermin mata, tidaklah dapat jika mengganggu penglihatan mereka semasa menjalankan tugas mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau contact lens itu gugur semasa berkhidmat, susahlah! (*Ketawa*).

PENCEMARAN ALAM SEKELILING

2. Datuk Lee Boon Peng (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan adakah beliau sedar bahawa melainkan langkah-langkah berkesan diambil bagi memberhentikan pencemaran selanjutnya kepada perairan kita, ianya akan akhirnya juga menjadi kawasan menangkap ikan yang miskin bagi nelayan-nelayan kita; jika ya, adakah beliau akan selanjutnya memasukkan peraturan mengenai pembuangan kekotoran dari kapal-kapal

semasa melalui Selat Melaka di dalam Akta Kualiti Alam Sekitar bagi menentukan bahawa kapal-kapal asing dan tempatan menghormati perairan kita.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang dibayangkan oleh Ahli Yang Berhormat punca-punca pencemaran laut boleh dibahagikan kepada dua: (a) punca-punca pencemaran daripada darat (land based) dan (b) punca-punca daripada kegiatan-kegiatan perkapalan, perlombongan dasar laut, carigali dan pengeluaran minyak. Pelepasan-pelepasan daripada darat (land based) telah dianggap sebagai masalah pencemaran yang serius, memandangkan kepada kegiatan pembangunan yang pesat terutama di pantai barat Semenanjung Malaysia seperti pelepasan-pelepasan pencemaran berupa sisa-sisa daripada tumpahan minyak dan sampah sarap yang mengalir dari sungai-sungai. Selain daripada tumpahan minyak sama ada melalui kemalangan ataupun pelepasan yang disengajakan oleh kapal-kapal, aktiviti-aktiviti perlombongan juga mendatangkan ancaman kepada kawasan perairan kita.

Saya memang sedar bahawa sekiranya langkah-langkah yang menyeluruh tidak diambil masalah-masalah tersebut akan bertambah merosot. Walau bagaimanapun, langkah-langkah yang segera telah diambil untuk mengawal pencemaran land based melalui berbagai peraturan yang sedang dikuatkuasakan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling, 1974.

Peraturan-peraturan itu adalah:

- (a) Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Premis yang ditetapkan minyak kelapa sawit), 1977;
- (b) Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Premis yang ditetapkan Getah Asli Mentah), 1978; dan
- (c) Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Premis yang ditetapkan Tumpahan dan Effluen Perindustrian), 1979.

Di dalam bidang kawalan pencemaran laut Kerajaan telahpun mengadakan rancangan kontinjensi untuk mengawal tumpahan dan pencemaran minyak dan usaha-usaha sedang giat dilakukan untuk membangunkan keupayaan kita di bawah rancangan tersebut.

Berkaitan dengan ini Kerajaan juga sedang mengusahakan Skim Pemisahan Lalulintas untuk Selat Melaka yang antara lain-nya bertujuan untuk mengelakkan berlakunya kemalangan kapal di kawasan perairan kita. Dalam pada itu tindakan juga sedang diambil untuk mengadakan peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam. Sekeliling bagi mengawal pelepasan-pelepasan daripada kapal-kapal, sama ada dalam bentuk minyak ataupun sampah sarap.

Seksyen 27 di bawah Akta tersebut telah dengan tegas mencegah pelepasan dan tumpahan minyak di kawasan perairan Malaysia, malahan adalah menjadi harapan kita semoga kapal-kapal yang melintas perairan kita menghormati hasrat Kerajaan di dalam melindungi kawasan perairan Malaysia.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, selain dari masalah kapal-kapal yang membuang kekotoran, suka saya bertanya Yang Berhormat Menteri yang berkenaan apakah langkah-langkah yang telah diambil setakat ini untuk mencegah industri-industri yang mencemarkan perairan kita yang akan menjejaskan kehidupan nelayan dan lain-lainnya.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya telah jelaskan tadi Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Kumbahan dan Effluen Perindustrian) 1979 telah dikuatkuasakan, jadi ini telah dijalankan untuk kilang-kilang yang ada pada masa ini, kuatkuasaannya mulai daripada 1hb Januari, 1981, dan untuk premises yang baru undang-undang ini telah dijalankan pada 1hb Januari, 1979. Ertinya kepada kilang-kilang yang akan didirikan undang-undang ini telah berjalan dan jika tidak dibenarkan oleh Kerajaan tidak dapat didirikan, tetapi kepada kilang-kilang yang sedia ada sekarang kita beri mereka masa untuk bekalkan alat-alat dan kelengkapan supaya dia dapat mematuhi undang-undang yang telah diluluskan.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau saya tidak silap ada berlaku dua kes tumpahan minyak oleh kapal-kapal tangki yang melalui perairan Selat Melaka dan pihak Kerajaan telah menuntut ganti rugi daripada kedua-dua buah syarikat yang berkenaan. Bayaran ganti rugi itu mengambil masa yang sangat panjang, lebih daripada dua tahun kalau saya tak silap. Oleh yang demikian, untuk mengelakkan bayaran ganti rugi yang begitu lambat

adakah pihak Yang Berhormat Menteri bercadang hendak mengenakan satu bayaran, misalnya deposit, kepada kapal-kapal tangki ini sebelum mereka melalui Selat Melaka. Jadi apabila berlaku tumpahan minyak bolehlah dipotong bayaran itu daripada deposit yang mereka bayar.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini masih dirundingkan antara Kerajaan-kerajaan di dalam Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu dan sebelum kita dapat persetujuan kita belumlah dapat menguatkuasakan sebarang undang-undang mengenai perkara ini. Tetapi pada masa sekarang seperti saya katakan, untuk mengelakkan kejadian macam itu kita telah menjalankan satu skim pemisahan lalu lintas supaya kejadian macam ini boleh dielakkan.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, mengenai kecemaran perairan yang mengakibatkan nelayan-nelayan kita terjejas kehidupannya, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan adalah didapati bahawa kecemaran air di Selat Tebrau akibat daripada begitu pesatnya pembangunan industri di Republik Singapura. Apakah tindakan-tindakan yang dibuat oleh pihak Malaysia untuk mengelakkan bahawa industri itu telah mencemarkan perairan Selat Tebrau dan telah mengakibatkan nelayan-nelayan kita menderita untuk mendapat hasil mereka.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini kita telah kemukakan kepada Kerajaan Singapura dan telah diambil perhatian oleh Kerajaan Singapura dan Kerajaan itu juga ambil berat tentang perkara macam ini.

LORI MALAYSIA DAN BAS MARA—PERBELANJAAN

3. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan jumlah lori Malaysia dan bas MARA yang ada sekarang atau yang masih berjalan dari tahun 1976 hingga tahun 1979 dan jumlah perbelanjaan untuk membelinya dalam tempoh yang sama.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam (Tuan Idris bin Abdul Rauf): Tuan Yang di-Pertua, di dalam perusahaan pengangkutan MARA mempunyai penglibatan dalam aktiviti-aktiviti berikut:

Projek Kenderaan Bas MARA yang ber taraf sosial yang mana tumpuan operasi adalah di kawasan luar bandar diusahakan sepenuhnya oleh MARA. Jumlah bas ialah 107 buah yang mana di antara tahun 1976 hingga 1979 MARA telah membeli sebanyak 73 buah dengan harga \$4,627,512. Melalui syarikat kepunyaan sepenuhnya oleh MARA, jumlah bas ialah sebanyak 258 yang mana di antara tahun 1976 hingga 1979 83 buah bas telah dibeli dengan harga \$5,327,499.

Bagi perusahaan pengangkutan lori pula, jumlah lori yang telah dibeli ialah 99 buah yang mana sebanyak 26 telah dibeli di antara tahun 1976-1979 dengan harga \$1,802,074.

Melalui anak-anak syarikat usahasama dengan pengusaha-pengusaha lain, MARA mempunyai 466 buah bas yang mana 227 buah telah dibeli di antara tahun 1976-1979 dengan harga \$15,504,137.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada beliau sedar bahawa perusahaan bas yang dijalankan oleh MARA hari ini telah mencapai satu keuntungan yang boleh dibanggakan dan apabila kita kaji kembali asas-asas kenapa MARA diwujudkan, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada Kementerian beliau bercadang untuk menjadikan perusahaan bas MARA ini sebagai satu syarikat awam di mana saham-sahamnya akan dijual kepada bumiputra.

Tuan Idris bin Abdul Rauf: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soal bas ini ada dua peringkat; satu ialah bas yang dipanggil Kenderaan Bas MARA, iaitu dikendalikan oleh MARA sepenuhnya, bermakna merupakan sebagai satu sosial projek. Yang lagi satu ialah jenis melalui syarikat, iaitu melalui syarikat MARA yang mengendalikan bas-bas.

Jadi buat peringkat ini memanglah benar bahawa dari segi syarikat kenderaan bas memang keuntungan adalah menggalakkan. Dalam rancangan yang kita ada sekarang ini

kita hendak menentukan bahawa syarikat-syarikat yang mengendalikan bas-bas itu berjalan dengan lebih lancar dan laluan-laluan untuk masa hadapan sekiranya permohonan-permohonan ada datang daripada kaum bumiputra, maka pihak MARA tidak akan mengambil bahagian dalam laluan yang dipohon oleh pihak bumiputra.

Dari segi soalan berhubung dengan pemberian ataupun penyerahan memang peringkat ini kita sedang mengkaji masalah penyerahan kepada pihak bumiputra yang terpaksa kita identifiy betul-betul dari segi kemampuan orang-orang yang akan mengambilalih syarikat-syarikat yang sedang dirancang itu.

INSTITIUT TEKNOLOGI PEKERJA (WIT)

4. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah beliau sedar bahawa sebuah pusat pengajian tinggi yang dinamakan Institiut Teknologi Pekerja (WIT) telah ditubuhkan pada bulan Mei, 1978 di Pelabuhan Kelang, Selangor. Jika sedar, apakah penubuhan WIT itu merupakan satu inspirasi Dasar Pelajaran Kebangsaan kita, dengan mendapat dorongan dan kebenaran dari pihak Kementerian Pelajaran.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar tentang adanya sebuah institiut pelajaran di Pelabuhan Kelang yang diberi nama Institiut Technology Pekerja (Workers Institute of Technology). Institiut tersebut adalah di bawah kelolaan Kesatuan Pekerja-pekerja Kenderaan yang bertujuan untuk memberikan pelajaran dan latihan khasnya kepada ahli-ahli Kesatuan Sekerja dan anak-anak mereka dalam kursus-kursus teknik, perdagangan dan akademik sehingga ke peringkat sijil dan diploma. Institiut Teknologi Pekerja ini tidak dianggap sebagai sebuah pusat pelajaran tinggi dan kedudukannya adalah sama seperti mana-mana juga sekolah swasta yang lain yang mendapat kebenaran Kementerian saya.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan maktab ini bukan dianggap sebuah pusat pengajian tinggi, tetapi adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa

mengikut perancangan kurikulumnya dan juga kelulusan pelajar yang diambilnya adalah merupai sebuah maktab atau pusat pengajian tinggi, dan berapa ramaikah penuntut-penuntut yang belajar dan dalam jurusan apa serta berapa ramaikah bumiputra yang belajar di dalam institiut itu?

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, mengikut maklumat yang ada di tangan saya sekarang, saya masih berpegang mengatakan bahawa institiut ini tidak dianggap sebagai institiut pelajaran tinggi. Kursus-kursus yang diberi di dalam institiut ini merupakan dua peringkat iaitu peringkat pertama ialah peringkat akademik dan peringkat kedua ialah peringkat teknik. Di peringkat akademik ada kelas-kelas tingkatan enam rendah dan tinggi dan yang mengambil kursus ini ialah seramai 124 orang. Di peringkat teknik pula perkara-perkara seperti electrical skilled craftsmen, general mechanic, machinist, motor mechanic, welding dan sebagainya diberi kursus dan di peringkat teknik ada seramai 212 orang yang mengambil kursus. Jadi jumlah kesemuanya ialah 336 orang.

Saya dukacita tidak dapat memberi perpecahan dari segi keturunan oleh sebab tidak ada di maklumat saya sekarang dan saya berkehendakan notis.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri Pelajaran sama ada arahan-arahan tertentu dikeluarkan kepada Institiut Teknologi Pekerja tersebut supaya ianya mematuhi hasrat Dasar Pelajaran Kebangsaan dan hasrat Dasar Ekonomi Baru dari segi pengambilan penuntut.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, dari segi hasrat Dasar Pelajaran memanglah tiap-tiap satu institiut pelajaran yang diberi kebenaran itu dikaji dan diteliti dahulu sebelum kebenaran diberi. Jadi, dari segi institiut ini memanglah ianya tidak bercanggah dengan Dasar Pelajaran kita.

Dari segi Dasar Ekonomi Baru, oleh sebab institiut ini khas didirikan untuk pekerja-pekerja ataupun anak mereka, maka soal ini tidaklah ada kaitan dengan pembahagian keturunan oleh sebab pekerja-pekerja itu terpulanglah kepada kelulusan masing-masing dan institiut ini khas didirikan untuk sektor pekerja oleh kesatuan mereka.

JABATAN UGAMA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN

5. **Tuan Mohd. Nakhaie bii Haji Ahmad** minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sebab-sebab Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Wilayah Persekutuan tidak bermesyuarat sepanjang tahun 1979 sehingga di antara akibatnya kadar zakat fitrah bagi Wilayah Persekutuan bagi tahun Hijrah 1399 hanyalah \$1.70 iaitu kadar yang paling rendah dalam negara ini bagi tahun Hijrah 1399.

Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, mulai tahun 1979 Jabatan Ugama Islam Wilayah Persekutuan yang menjadi Sekrateriat kepada Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Wilayah Persekutuan telah terpisah secara rasmi daripada Jabatan Perdana Menteri (Bahagian Ugama). Perpisahan ini melibatkan perubahan-perubahan pada keseluruhan strukturnya. Dalam waktu itu pula lantikan ahli-ahli Majlis yang lama tamat tempohnya. Bagaimanapun lantikan ahli-ahli majlis yang baru yang sedang diuruskan akan diumumkan dan insya Allah Majlis Hal Ehwal Ugama Islam Wilayah Persekutuan ini akan dipanggil mesyuarat sedikit masa lagi.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tidakkah gambaran yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan itu menunjukkan bahawa perjalanan Majlis ini begitu lembap sekali kerana dalam setahun tidak berjaya mengadakan mesyuarat dan juga tidak berjaya melantik ahli-ahli jawatankuasa yang telah tamat perkhidmatan mereka.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soal kelembapan tidak timbul di sini kerana keadaan sekarang ini ialah ahli-ahli yang hendak dilantik itu belum dapat disahkan perlantikannya kerana ada juga di antara mereka yang dicadangkan telah menarik diri dan ini telah mengambil masa untuk memilih atau mencari calon-calon yang lain untuk majlis tersebut.

HARGA IKAN DAN UDANG

6. **Tuan Umar bin Haji Ismail** minta Menteri Pertanian menyatakan sebab-sebab utama yang menjadikan harga ikan dan udang di

negara ini melambung terlalu tinggi dan sama ada benar bahawa kenaikan harga ikan dan udang ini adalah disebabkan oleh Kerajaan menggalakkan pengusaha mengeksport ikan dan undang keluar negeri.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, sebab-sebab utama yang menjadikan harga ikan dan udang di negara ini melambung tinggi adalah kerana keadaan inflasi yang berlaku pada tahun 1973 hingga 1976 dan seterusnya. Walaupun kadar tangkapan ikan meningkat tetapi kadar permintaan juga telah meningkat dan lebih tinggi akibat dari perkembangan dan pertambahan penduduk serta ditambah pula dengan kesan-kesan inflasi itu, harga ikan dan udang telah naik dari masa ke semasa.

Adalah tidak benar kenaikan harga ikan dan udang menjadi tinggi disebabkan usaha-usaha mengeksport ke luar negeri kerana jumlah ikan dan udang yang dieksport adalah tidak banyak dan tidak mempengaruhi harga ikan dan udang di pasaran tempatan. Adalah jelas bahawa kenaikan harga ikan dan udang itu tidak banyak menjejaskan permintaan ikan dan udang oleh rakyat tempatan kerana bekalan untuk pasaran-pasaran tempatan masih mencukupi.

Usaha-usaha juga dijalankan untuk menjamin bekalan ikan dan udang di pasaran tempatan sentiasa mencukupi dengan cara mengimport ikan-ikan yang berjumlah kira-kira 4,000 pikul sehari dari Thailand.

Adalah amat perlu bagi Ahli-ahli Yang Berhormat memahami dan memberi faham kepada orang ramai yang bahawasanya adalah menjadi tanggungjawab Kementerian ini menentukan supaya sebarang usaha dari titik peluh nelayan-nelayan kita dan hasil tangkapan mereka sentiasa mendapat harga yang berpatutan. Tidak dapat dinafikan kenaikan harga ikan dan udang di pasaran tempatan itu telah membantu menambahkan lagi pendapatan nelayan-nelayan yang mana akan pula membantu meningkatkan taraf hidup mereka dari semasa ke semasa.

Walau bagaimanapun Kementerian Pertanian melalui Jabatan-jabatan dan agensi-agensi di bawahnya, akan sentiasa memerhati dan meneliti kenaikan harga hasil-hasil pertanian termasuk ikan dan udang dan akan

mengambil langkah-langkah yang perlu supaya ianya tidak menjejaskan kepentingan pengguna dan permintaan di pasaran tempatan.

Datuk Edwin Anak Tangkun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana harga ikan dan udang di negara ini sudah melambung tinggi, adakah Kerajaan bercadang untuk menggalakkan petani-petani lebih banyak lagi membuka kolam ikan dan kolam udang di negara ini?

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, ada dan memang Kementerian Pertanian sekarang sedang menggalakkan berbagai-bagai cara menambahkan pemeliharaan ikan air tawar, ikan air payau dan juga pemeliharaan udang.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian itu sedar bahawa selain daripada inflasi dan juga penduduk telah banyak bertambah di negara ini menyebabkan udang dan ikan di laut negara kita ini menjadi kurang?

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, ya, itu juga merupakan satu sebab, tetapi kita juga telah berusaha menambahkan pembiakan ikan-ikan di laut dengan menggunakan berbagai-bagai cara, umpamanya, dengan mengadakan terumbu-terumbu tiruan di beberapa tempat di Pantai Barat dan juga di Pantai Timur dan juga mengadakan kawalan-kawalan supaya penangkapan yang membazir tidak berlaku dengan berleluasa.

REPUBLIK RAKYAT CHINA—LAWATAN RAKYAT MALAYSIA

7. Tuan V. David minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah beliau bercadang untuk membenarkan rakyat dari Republik Rakyat China melawat saudaramara mereka di Malaysia dan adakah beliau juga sedia menimbang untuk membenarkan rakyat Malaysia melawat saudara mereka di Negeri China. Kiranya dibenarkan apakah keperluan syarat yang patut dipatuhi.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, hubungan antara

Malaysia dengan Republik Rakyat China adalah hubungan antara Kerajaan dengan Kerajaan dan bukan antara rakyat dengan rakyat, mengingatkan selagi ada dasar Parti Komunis China menyokong perjuangan komunis di negeri ini sebagaimana yang diutarakan oleh ketuanya Encik Deng Xiaoping di Bangkok sewaktu lawatannya pada 10hb November, 1978, maka Kerajaan kita tetap berwaspada tentang hubungan rakyat dengan rakyat antara negara ini dengan Republik Rakyat China.

Bagi warganegara Malaysia yang ingin hendak melawat negara China dengan atas apa sebab pun, Kerajaan hanya membenarkan lawatan itu dengan sangat terbatas, kerana kita mesti berwaspada dan tergantungan kepada kebijaksanaan Kerajaan terhadap satu-satu permohonan serta lawatan itu tidak akan menimbulkan apa-apa implikasi keselamatan.

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu sebab-sebab kenapa untuk pemohon dari Semenanjung Malaysia yang hendak melawat negeri China untuk melawat saudara mara mereka berkehendakkan sebagai bukti ada jemputan 3 surat daripada negeri China atau saudara mara mereka di negeri China, tetapi untuk mereka daripada Sarawak, Kementerian berkehendakkan 5 surat. Bolehkah Yang Berhormat memberi sebab kenapa ada perbezaan ini?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, kerana keadaan dua tempat ini berbeza dan juga layanan yang kita tahu adalah berbeza.

Tuan Lee Lam Thye: Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini apakah kriteria yang digunakan untuk menimbangkan tiap-tiap permohonan yang dibuat untuk melawat negeri China?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat saya mengetengahkan kriteria, kalau ada kriteria itu dimasukkan dalam slot kriteria itu diluluskanlah. Yang sebenarnya macam mana saya kata tadi tiap-tiap permohonan itu akan diberi pertimbangan.

Tuan Lee Kaw: Saya ingin mendapat tahu daripada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri permohonan untuk melawat negeri

China ada dikenakan tiga syarat oleh Jabatan Imigresen. Pertama, pemohon dari rakyat Malaysia itu ada saudara di negeri China. Kedua, orang yang sakit dan hospital tempatan tidak boleh mengubatinya dan ketiga, jemputan daripada negeri China. Tetapi selain daripada itu kita yang diperanakkan di sini adakah boleh memohon, oleh sebab Jabatan Imigresen kata kita tidak boleh memohon selain daripada orang yang ada tiga syarat itu sahaja?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, macam mana saya kata tadi tidak ada kita tentukan syaratnya, tiap-tiap permohonan itu ditimbangkan mengikut merit masing-masing. Kalau sebab sakit hendak berubat, kalau benar-benar perkara itu tulin, Kerajaan sudahpun beberapa kali meluluskan perjalanan sebegitu. Jadi tidak ada ditentukan syarat, hanya ditimbang mengikut merit masing-masing dan tidak dilarang pula sesiapa hendak memohon, tetapi diluluskan atau tidak, itu soal lain.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Menteri mengatakan keadaan yang berbeza di antara Sarawak dengan Semenanjung mengakibatkan syarat-syarat yang berlainan di mana di sini dikehendaki 3 surat dan di Sarawak 5 surat. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberikan sebab-sebab kenapa ada perbezaan itu, atau adakah pihak Kerajaan menganggap rakyat di Sarawak kurang taat setia?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Ahli Yang Berhormat itu macam lupa bahawa soal Imigresen Sarawak ini adalah soal khas untuk Sarawak, bahkan Ahli Yang Berhormat sendiri telah banyak kali membawa ke dalam Dewan yang berbahagia ini meny soal tentang Imigresen Sarawak.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Ahli-ahli Pembangkang khususnya DAP sangat berminat dalam isu lawatan ke negeri China ini, adakah Yang Berhormat bercadang pihak Kerajaan hendak menghantarkan satu rombongan Pembangkang melawat negeri China pada masa akan datang?

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tidak, Tuan Yang di-Prtua (*Ketawa*).

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sama ada persamaan sebab-sebab mengapa rakyat Malaysia juga tidak dibenarkan melawat negeri China dengan sebab-sebab mengapa rakyat Malaysia juga tidak dibenarkan melawat Indonesia semasa kita berkonfrantasi dengan Indonesia dalam tahun 60an yang lalu?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu terkeluar daripada soalan asal.

Tuan Chan Teck Chan: Tadi Yang Berhormat Menteri ada memberitahu Dewan ini bahawa perhubungan diplomatik adalah di antara Kerajaan dengan Kerajaan semasa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negeri China dan juga lawatan Deng Xiaoping ke Malaysia pada tahun lepas, adakah perkara mengenai pendirian negeri Tiongkok terhadap MCP ini telah dinyatakan bahawa mereka masih menyokong perjuangan komunis di Malaysia? Kalau tidak, adakah Yang Berhormat akan mempertimbangkan untuk merapatkan perhubungan antara rakyat dengan rakyat di Malaysia dengan negeri China, maka syarat-syarat lawatan itu boleh dilonggarkan supaya kedua-dua rakyat dalam negara ini boleh menghubungi satu sama lain.

Tuan Yang di-Pertua: Sebahagian daripada jawapan kepada soalan ini sudah diberi oleh Yang Berhormat Menteri tadi iaitu selagi ada ancaman komunis.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, mengapakah kita tidak memahami bahawa macam mana yang saya katakan tadi, Deng Xiaoping sendiri mengeluarkan perkataan itu bahawa mereka masih menyokong komunis di manamana sahaja, di Malaysia pun dia kata. Jadi kalau dasar itu masih berjalan macam mana.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, saya kata di Malaysia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Di Malaysia pun dia kata.

Tuan Yang di-Pertua: Itu sudah jelas.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Jadi kalau dasar ini masih berjalan, macam mana?

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, soalnya adakah di Malaysia?

Tuan Yang di-Pertua: Ialah di Malaysia, ini bukan soal negeri lain.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, mengapa sebabnya saya dimarah dan sebab apa beliau sangat sensitif dalam issue ini? (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat muka serius, jadi Yang Berhormat pun muka serius juga. (*Ketawa*) Ada lagi pertanyaan?

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya belum dapat satu jawapan yang memuaskan mengenai kenapa ada perbezaan tiga surat dan lima surat. Adakah Yang Berhormat Menteri tidak tahu sebabnya? Ini menunjukkan kejahilannya mengenai kuasa-kuasa Imigresen. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar Imigresen masuk State ialah autonomous tetapi keluar negara dalam Jabatan Imigresen dan tidak ada apa-apa berkaitan dan jangan lari daripada soalan yang menunjukkan kejahilan.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan tidak apa, tetapi jangan dituduh pula seseorang itu berbagai-bagai.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, oleh kerana dia berlagak untuk lari daripada soal pokok.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, kalau pihak Kerajaan sudah dapat memuaskan pihak parti lawan, dia pun masuk sebelah sinilah. Memang tidak dapat hendak dipuaskan, tetapi jawapan saya tadi iaitu soal Imigresen itu autonomous di Sarawak, mereka sendiri berhak menentukan beberapa surat yang dikehendaki. Kalau keluar kena kontrol, masuk pun kena kontrol juga oleh bahagian itu. Keluar-masuk itulah soal Imigresen.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukuplah.

HARGA MINYAK PETROL

8. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah beliau sedar bahawa dengan kenaikan

harga minyak petrol, simen dan barangan-barangan yang bukan barang terkawal baru-baru ini rakyat Malaysia sekarang sedang menghadapi inflasi dan kos sara hidup yang tinggi, dan jika ya, apakah langkah-langkah telah diambil oleh Kerajaan untuk membantu rakyat Malaysia melawan inflasi.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar kenaikan harga petrol, simen dan barang-barang lain baru-baru ini mungkin mengakibatkan sedikit sebanyak kesan terhadap inflasi dan kos belanja hidup di Malaysia.

Saya ingin menjelaskan bahawa kenaikan harga-harga ini adalah disebabkan oleh naiknya bahan-bahan mentah dan kos pengeluaran yang tidak dapat dielakkan dan tidak dapat diserap oleh industri-industri yang berkenaan. Walau bagaimanapun Kerajaan telah cuba dan akan terus cuba menjamin bahawa kenaikan harga-harga adalah berpatutan dan kekal di paras yang maksima supaya tingkat inflasi dapat dipertahankan di paras yang menasabah. Salah satu daripada langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi inflasi ialah pemberian subsidi.

Mengenai barang-barang petroleum kos yang ditanggung oleh Kerajaan dalam bentuk subsidi secara langsung dan hasil yang tidak dapat dipungut adalah berjumlah sebanyak \$341 juta pada tiap-tiap tahun.

Berkenaan dengan Lembaga Letrik Negara kos kepada Kerajaan di dalam bentuk bantuan kewangan melalui penyertaan di dalam equity, pengecualian cukai, perbelanjaan modal dan subsidi untuk kos pengendalian akan berjumlah sebanyak \$1,500,000 sehingga tahun 1985. Salah satu langkah lagi yang diambil oleh Kerajaan ialah penubuhan Jawatankuasa antara Kementerian yang dikenali sebagai Jawatankuasa Tetap Pegawai-pegawai mengenai pencegahan inflasi untuk mengkaji cara mengawal inflasi. Enam Jawatankuasa Kecil telah ditubuh bagi membantu kerja-kerja Jawatankuasa Tetap ini. Antara lain-lain langkah utama yang telah diambil oleh Kerajaan ialah seperti berikut:

- (i) industri-industri dan pengeluaran-pengeluaran barang-barang yang dianggap perlu dan penting yang diberi perlindungan tarif atau perlindungan import dan galakan-galakan cukai dikenakan syarat

harga. Barang-barang berkenaan misalnya gula, besi bulat, keluli, enjin disel, tayar, tiub dan lain-lain. Di bawah syarat ini industri-industri berkenaan tidak boleh menaikkan harga barang-barang keluarannya tanpa kelulusan Kementerian;

- (ii) menubuhkan satu Jawatankuasa Ulangkaji Harga yang dipengerusikan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan dianggotai oleh wakil-wakil dari Perbendaharaan, MIDA, EPU dan Majlis Penasihat Pelindung Pengguna-pengguna Kebangsaan. Semua permohonan untuk kenaikan harga barang-barang keluaran industri-industri seperti saya nyatakan (i) di atas adalah dirujukkan kepada Jawatankuasa ini untuk ditimbang dan kelulusan Jawatankuasa tersebut;
- (iii) kempen anti-sorok masih dikuatkuasakan untuk mengawasi penyorokan barang-barang kawalan dan profiteering. Tindakan-tindakan diambil terhadap pekedai-pekedai yang menyorokkan barang-barang kawalan, memberi maklumat-maklumat palsu, enggan menjual dan menyimpan stok barang-barang kawalan lebih daripada biasa;
- (iv) kawalan eksport dikenakan di atas beberapa barang-barang perlu seperti barang-barang petroleum, simen, besi, gula dan tepung gandum bagi memastikan bekalan yang cukup untuk memenuhi keperluan tempatan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Timbalan Menteri ada berkata bahawa sebuah Jawatankuasa Ulangkaji Harga telah ditubuhkan sebagai satu langkah untuk mencegah kenaikan harga. Di sini saya suka bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa Jawatankuasa Ulangkaji Harga ini hanya dapat menimbang barang-barang terkawal. Tetapi mengenai barang-barang yang bukan terkawal maka pengilang-pengilang dengan sendirinya telah menaikkan harga itu. Di sini saya suka bertanya sama ada Kerajaan bercadang untuk mengadakan undang-undang ataupun mengambil langkah yang lain untuk mewajibkan bahawa sebelum pengilang-pengilang menaikkan harga barang-barang yang bukan terkawal mereka hendaklah mendapat kebenaran daripada Kementerian itu.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, memang benar Jawatankuasa Ulangkaji Harga ini cuma mengkaji kenaikan harga barang-barang dalam Akta Kawalan. Tetapi barang yang dikeluarkan oleh kilang-kilang yang mana kita boleh menetapkan syarat-syarat iaitu kenaikan harga mesti diluluskan oleh Kementerian. Ini ialah industri-industri yang pada masa ini mendapat perlindungan tarif atau perlindungan import. Ini kita jalankan dengan administrative action. Tetapi kalau kita ada undang-undang yang mewajibkan pengilang buat seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu kita mesti ada kawalan ke atas industri-industri yang mana dapat insentif sahaja. Kalau industri itu tidak dapat apa-apa insentif boleh dikatakan susah kita hendak menjalankan apa-apa tindakan terhadap industri itu sebab kita mesti memandang perkara kenaikan harga itu daripada aspek kos pengeluaran. Kalau industri itu tidak sanggup menampung kenaikan kos pengeluaran jadi barang itu tidak dapat dikeluarkan dan sebaliknya pengguna-pengguna tidak dapat beli barang itu.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini sungguhpun harga barang-barang sudah terkawal tetapi bekalannya tidak terkawal, ini selalu digunakan oleh syarikat-syarikat untuk menuntut kenaikan harga seperti disel, simen dan lain-lain barang, maka apakah langkah akan diambil untuk memastikan bekalan atas barang-barang yang terkawal ini boleh mencukupi—hanya harganya terkawal tetapi bekalannya tidak terkawal.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, kita ada lagi satu Akta iaitu Akta Kawalan Harga yang mana kita boleh mengambil tindakan di bawah Akta itu mengkaji dan juga memberi directive kepada pengeluaran-pengeluar untuk membekalkan barang-barang itu dengan mencukupi. Jadi sungguhpun kita kawal harga, dalam Akta ini kita kawal pendedaran dan juga bekalan barang-barang itu.

PETANI DI KAWASAN PERAIRAN MUDA—KERUGIAN

9. Datuk Haji Abu Bakar bin Umar minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pada tahun ini petani-petani dalam kawasan Perairan Muda (MADA) Kedah telah mengalami kerugian

yang besar kerana padi mereka tidak dapat dituaikan dengan sempurna disebabkan kekurangan jentera dan tenaga buruh, jika ya, apakah usaha-usaha yang akan dijalankan untuk mengatasinya perkara ini supaya tidak lagi berlaku di masa-masa yang akan datang.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian memang sedar bahawa petani-petani di kawasan MADA telah menghadapi masalah kekurangan pekerja untuk menjalankan kerja-kerja menuai di musim pertama tahun ini dan tindakan serta-merta telahpun diambil untuk mengatasi masalah tersebut.

Walau bagaimanapun kerugian yang dialami tidaklah sebesar yang digambarkan oleh Ahli Yang Berhormat itu kerana kerugian sebenar yang telah didaftarkan adalah berjumlah kira-kira lebih kurang 600 ekar sahaja di kawasan bendang-bendang yang terpencil atau yang tanahnya terlalu lembut yang sukar dimasuki jentera. Di kawasan-kawasan tersebut pokok-pokok padi yang buahnya telah masak telah rebah ke tanah sebelum sempat dituai.

Usaha bersama bagi mengatasi masalah tersebut telahpun dijalankan di antara Kementerian Pertanian, MADA, Kerajaan-kerajaan Negeri Kedah dan Perlis dan petani-petani di kawasan MADA sendiri serta lain-lain jabatan yang bersangkutan. Di antara langkah-langkah segera yang telah diambil ialah dengan membantu mengadakan kemudahan-kemudahan untuk memasukkan buruh dari luar.

Kementerian Pertanian juga telah menggalakkan kegunaan jentera-jentera pertanian dengan lebih meluas untuk mengatasi kekurangan tenaga manusia dan sebagai langkah-langkah menghadapi masalah tersebut di masa-masa yang akan datang. Baru-baru ini sebanyak 30 buah jentera penuai padi telahpun mula dibeli dengan perbelanjaan sebanyak \$1.5 juta.

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali: Tuan Yang di-Pertua, adakah Timbalan Menteri sedar bahawa di antara sebab-sebab petani mengalami kerugian itu ialah disebabkan sistem parit dan taliair tidak sempurna.

Tuan Yang di-Pertua: Saya kurang dengar, cuba ulang yang akhir itu.

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali: Adakah Timbalan Menteri sedar bahawa di antara sebab-sebab petani mengalami kerugian itu ialah sistem parit dan taliair tidak sempurna.

Tuan Yang di-Pertua: Sistem parit dan taliair tidak sempurna.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tidak benar.

HUKUM SYARAK—AKTA PENYELARASAN

10. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada dapat diadakan satu akta dalam mana dapat diselaraskan Hukum Syarak bagi seluruh negeri memandangkan bahawa denda yang dikenakan kepada misalnya pasangan berkhawat (dua orang yang berlainan agama) adalah berat sebelah dan lebih menekan kepada orang-orang Islam daripada yang bukan Islam manakala orang bukan Islam terlepas daripada hukuman sedangkan sex tidak mengenal bangsa dan agama; sama ada satu pindaan akan dibuat supaya orang-orang yang berkhawat yang berlainan agama, dapat dibicarakan di dua mahkamah; seorang Mahkamah Syariah dan seorang lagi di Mahkamah Civil bagi yang bukan Islam, atau kedua-duanya disebuah mahkamah supaya keadilan dari segi prinsip undang-undang dapat dijamin. Jika tidak, mengapa.

Menteri Tak Berpottfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyelarasan beberapa aspek hukum-hukum syarak bagi keseluruhan negeri sedang dikaji dengan teliti oleh Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Ugama Islam.

Soal mendenda pasangan yang terlibat di dalam perbuatan khalwat adalah juga termasuk dalam bidang kajian ini.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sama ada beliau bercadang untuk menasihatkan Majlis Hal Ehwal Ugama Islam untuk memansuhkan hukuman denda dalam masalah khalwat ataupun bersunyi-sunyian ini; dimansuhkan hukuman denda dan dijel sahaja pasangan yang terlibat.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya telah maklumkan tadi iaitu perkara ini dalam kajian.

OPERASI ISI PENUH—GARIS PANDUAN

11. Tuan Lim Kit Siang minta Perdana Menteri menyatakan apakah garis-garis panduan yang digunakan oleh Ketua-ketua Perkhidmatan Awam dan ketua-ketua jabatan lain berkait dengan nisbah pengambilan kaum untuk memenuhi 42,000 jawatan kosong dalam "Operasi Isi Penuh".

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan tersebut telahpun diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar mengenai Operasi Isi Penuh pada 15hb Oktober, 1979 yang lepas. Oleh itu saya tidak ada apa-apa tambahan.

PENUNTUT MALAYSIA DI UNITED KINGDOM—DASAR KERAJAAN

12. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Pelajaran menyatakan memandangkan Kerajaan British hendak menarik balik subsidi pelajaran yang diperuntukkan kepada penuntut-penuntut asing apakah dasar Kerajaan kita hari ini mengenai penuntut-penuntut kita di U.K. yang menerima biasiswa Kerajaan Malaysia dan nyatakan dasar Kerajaan kita sebenarnya berhubung dengan soal-soal menghantar penuntut-penuntut kita ke U.K. untuk melanjutkan pelajaran pada masa-masa akan datang.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini belum dapat lagi disahkan sama ada Kerajaan British telah mengambil keputusan untuk menarik balik subsidi pelajaran kepada pelajar-pelajar asing yang menuntut di Institusi-institusi pelajaran tinggi di United Kingdom.

Kerajaan memang menyedari tentang kemungkinan Kerajaan British hendak menaikkan yuran pelajaran kepada pelajar-pelajar asing yang menuntut di United Kingdom. Oleh itu, Kerajaan melalui badan-badan memberi biasiswanya kini telah mula menumpukan untuk membahagi-bahagikan

pelajar-pelajar mereka ke negara-negara lain dan tidak hanya ke United Kingdom sahaja. Di antara negara-negara lain yang saya maksudkan ialah Amerika Syarikat, Canada, India, negara-negara lain Eropah, Australia dan New Zealand. Saya ingin menambah bahawa Kerajaan akan terus menghantar penuntut-penuntut ke luar negeri walaupun terdapat beberapa masalah seperti kenaikan yuran ini dan sekatan-sekatan lain. Ini adalah disebabkan institusi-institusi pelajaran tinggi tempatan yang ada, masih lagi tidak dapat menampung kesemua pelajar-pelajar yang layak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir.

(Soalan No. 13 Y.B. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir tidak hadir)

BANK CHINA—PENUBUHAN

14. Tuan P. Patto (di bawah S. O. 24 (2)) minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau membenarkan orang-orang dari China untuk menubuhkan sebuah Bank China di negeri kita dan jika tidak, beri sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Kewangan (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, pengeluaran lesen-lesen bank adalah dikawal oleh Akta Bank, 1973. Mengikut Akta itu, lesen bank tidak boleh diluluskan jika bank yang dicadangkan itu dikuasai dan dikawal oleh Kerajaan asing. Sesebuah bank adalah disifatkan sebagai dikuasai dan dikawal oleh Kerajaan asing jika 50% atau lebih daripada modal dibayarnya dipunyai oleh Kerajaan asing atau pengurusan yang berkuasa untuk mengawal dan menguruskannya dilantik oleh atau mewakili Kerajaan asing secara langsung atau tidak secara langsung. Oleh itu sebarang permohonan daripada mana-mana pihak sekalipun akan dipertimbangkan mengikut peruntukan-peruntukan itu.

DOKTOR GIGI DI KLINIK LIM

15. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa seorang doktor gigi dari Hospital Daerah Sungai Bakap didapati bekerja di Klinik Lim di Nibong Tebal pada masa petang dan masa malam; jika ya, adakah beliau menubuhkan sebuah "enquiry"

untuk menyiasat aktiviti-aktiviti perdagangan doktor gigi itu supaya tindakan tatatertib dapat diambil terhadapnya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Jawan anak Empaling): Tuan Yang di-Pertua, dakwaan ini sudah disiasat dan didapati tidak benar. Pegawai Pergigian yang berkenaan mempunyai seorang abang, iaitu seorang doktor swasta yang mempunyai sebuah Klinik di Nibong Tebal bernama Klinik Lim. Pegawai Pergigian itu pernah melawat abangnya di Klinik tersebut dari masa ke semasa selepas waktu pejabat, akan tetapi beliau tidak bekerja di Klinik itu.

PELAJAR BUMIPUTRA/BUKAN BUMIPUTRA DI UNIVERSITI TEMPATAN

16. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa bukan bumiputra tersangat tidak puas hati dengan tambahan yang kecil iaitu 2% mengenai kemasukan penuntut-penuntut ke dalam kelima-lima Universiti-universiti tempatan untuk tahun 1979-1980 dan hal bahawa orang ramai tidak diberitahu apa yang dipanggil "Formula" yang dipersetujui di antara Menteri-menteri UMNO dan Menteri-menteri MCA untuk menyelesaikan kedukacitaan itu. Jika benar apakah tindakan untuk mengatasi perasaan yang membuatkan pemuda-pemuda UMNO sangat gembira.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa tambahan pengambilan pelajar bukan bumiputra seperti yang diumumkan sebanyak 2% pada tahun ini tidak dapat memberi kepuasan kepada semua pihak sama ada bukan bumiputra mahupun bumiputra sendiri.

Oleh kerana telah timbul beberapa penafsiran mengenai apa yang dimaksudkan dengan kenaikan 2% bagi kemasukan pelajar-pelajar bukan bumiputra ke universiti tempatan, maka di bawah ini saya perturunkan perangkaan kemasukan ke kursus-kursus ijazah bagi 5 universiti tempatan bagi sesi 1978/79 dan sesi 1979/80 mengikut pecahan bumiputra dan bukan bumiputra:

	Bumiputra	Bukan bumiputra	Jumlah
Sesi 1978/79 ...	3,069	1,551	4,620
Peratusan (%) ...	(66.4%)	(33.6%)	(100%)
Sesi 1979/80 ...	3,384	1,881	5,265
Peratusan (%) ...	(64.3%)	(35.7%)	(100%)

Nyatalah daripada perangkaan di atas itu bahawa kenaikan sebenar 2.1% ialah hasil daripada perbandingan peratusan kemasukan pelajar bukan bumiputra, iaitu 33.6% bagi sesi 1978/79 yang lalu dengan peratusan kemasukan yang serupa iaitu 35.7% bagi sesi 1979/80 ini. Sebaliknya jika dibandingkan kemasukan pelajar-pelajar bukan bumiputra bagi sesi 1978/79 iaitu seramai 1,551 orang dengan kemasukan pelajar-pelajar bukan bumiputra bagi sesi 1979/80, iaitu seramai 1,881 orang maka terdapat kenaikan 330 orang atau 21.3%.

Seterusnya jika dibandingkan peratusan kemasukan bagi pelajar-pelajar bumiputra untuk sesi 1978/79 yang lalu dengan peratusan kemasukan yang serupa bagi sesi 1979/80 ini maka terdapat kejatuhan sebanyak 2.1% iaitu daripada 66.4% kepada 64.3%. Tetapi jika ditinjau daripada bilangan pelajar bumiputra yang diambil dalam sesi 1978/79 dan dibandingkan dengan sesi 1979/80 maka masih lagi terdapat kenaikan $3,384 - 3,069 = 315$ orang pelajar atau 10.3%.

Kadaan sedemikian berlaku semata-mata oleh kerana universiti-universiti kita masih lagi dalam proses pembangunan dan dengan demikian masih mampu mengambil lebih ramai lagi pelajar-pelajar dari tahun ke setahun.

Berhubung dengan apa yang dikatakan "Formula" itu, suka saya menyatakan di sini bahawa asas penggubalannya ialah, satu, bahawa Kerajaan akan berusaha menambahkan lagi tempat di dalam bidang-bidang yang tertentu bagi pelajar-pelajar bukan bumiputra di Universiti-universiti tempatan dan dua, bahawa Kerajaan akan memberi biasiswa kepada lebih ramai lagi pelajar-pelajar bukan bumiputra untuk melanjutkan pelajaran mereka di luar negeri.

Tuan Lim Cho Hock: Apakah Kerajaan merancang menubuhkan lagi satu atau dua universiti tempatan?

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

Tuan P. Patto: Dalam hal formula yang kononnya dikatakan dipersetujui oleh Menteri-menteri UMNO dan MCA, saya ingin tahu sama ada persetujuan itu juga meliputi bahawa dalam jangka dua tahun pengambilan penuntut-penuntut bumiputra dan bukan bumiputra adalah 50% dan 50%.

Kedua sama ada pihak MIC juga pernah membuat protes terhadap pengambilan penuntut-penuntut Malaysia keturunan India dan adakah mereka juga membuat satu perjumpaan dengan Menteri-menteri dan membuat satu formula. Kalau tidak ada formula, adakah mereka bersetuju dengan formula ini?

Tuan Yang di-Pertua: Bahagian yang kedua soalan itu tidak perlu dijawab, melainkan Yang Berhormat Menteri hendak menjawabnya.

Dato' Musa bin Hitam: Bahagian yang kedua itu comment saya ialah dari segi protes, semua orang protes. Dalam Parti Barisan Nasional pun protes, daripada parti Pembangkang dia going to town protesting.

Tuan Yang di-Pertua: Kena minta izin dahulu, kalau hendak bercakap bahasa Inggeris.

Dato' Musa bin Hitam: Going to town maknanya pergi ke bandar. Tetapi pergi ke bandar itu, lain bunyinya, dia bergembira sangat. Dari segi soal formula berapa peratus dan sebagainya, ini ialah satu soal asas.

Saya telahpun menjawab kepada Ketua Pembangkang pada satu waktu dahulu dia bertanya sama ada betul atau tidak bahawa matlamat Kerajaan pada sesuatu masa dari segi isi kandungan di institusi-institusi pelajaran tinggi merupakan 45% dan 55%. Ini dia yang bertanya. Saya jawab, ya. Jadi itulah jawabnya. Tetapi ini tidak ada kena mengena dengan formula ini dan sama ada dalam dua tahun, tiga tahun, empat tahun, lima tahun lagi banyak saya cerita kepada Parti Pembangkang, lagi banyak dia going to town, sekali lagi menggunakannya. Jadi ini ialah digunakan dari segi pelaksanaan cara-cara kita menjalankan dasar ini.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 dan 17 adalah di bawah ini).

JALANRAYA DI LUAR BANDAR— PERUNTUKAN KEPADA SABAH

13. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pihak Kementerian akan menimbangkan untuk memperuntukkan pem-

berian kewangan yang lebih kepada Kerajaan Negeri Sabah bagi melaksanakan jalanraya-jalanraya di kawasan luarbandar negeri itu.

Tuan Shahrir bin Abdul Samad: Soalan sama ada Kerajaan menimbangkan peruntukan pemberian kewangan kepada Kerajaan Negeri Sabah bagi melaksanakan jalanraya luarbandar negeri itu, tidaklah timbul kerana Kerajaan sememangnya telah memberi dan akan terus memberi peruntukan yang cukup untuk pelaksanaan projek-projek jalan-jalanraya di kawasan luarbandar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat program jalan-jalanraya di kawasan luarbandar untuk negeri Sabah bermula pada tahun 1978 dan Kerajaan Persekutuan telah memberi kelulusan peruntukan kewangan sejumlah \$10 juta tiap-tiap tahun iaitu pada tahun 1978, 1979 dan 1980.

Sehingga kini sebanyak 21 projek, sepanjang 129 batu dan berjumlah \$30 juta telah diluluskan untuk pelaksanaan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Projek-projek ini mungkin tidak dapat disiapkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dan peruntukan kewangan akan ditambah di dalam Rancangan Malaysia Keempat.

RUMAH PANGSA SRI PAHANG

17. Tuan V. David minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan adakah beliau sedar bahawa para pekerja yang telah berkhidmat dengan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk beberapa tahun lamanya dan bersara telah tidak diberikan rumah-rumah di Rumah-pangsa Sri Pahang. Adakah Kerajaan akan menimbangkan agar diberi keutamaan kepada bekas kakitangan itu kerana ini merupakan objektif awal semasa Rumah-pangsa Sri Pahang di Bukit Bangsar didirikan.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Perumahan awam atau rumah-rumah-pangsa Dewan Bandaraya dibina untuk penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah. Pada masa ini peruntukan rumah-rumah murah ini adalah diberi keutamaan kepada setinggan-setinggan yang perlu dipindahkan dengan segera kerana terlibat dengan projek-projek pembangunan Kerajaan. Adalah tidak menjadi satu dasar tetap bahawa kakitangan-kakitangan Dewan Bandaraya akan diberi keutamaan dalam pembahagian rumah-rumah-pangsa walaupun kepada mereka yang

akan bersara ataupun sudah bersara. Demikian pula dengan pembinaan rumah-pangsas Sri Pahang yang tergolong sebagai salah satu dari sekim perumahan awam yang mana pembinaannya dari wang pinjaman peruntukan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, dan ianya bukan merupakan projek khas untuk kakitangan-kakitangan Dewan Bandaraya. Rumahpangsas Sri Pahang ini telah siap dan telah diduduki sepenuhnya pada akhir tahun 1975. Oleh yang demikian, Dewan Bandaraya tidak dapat hendak memberi keutamaan kepada bekas-bekas kakitangannya yang baru sahaja bersara. Permohonan mereka terpaksa diberi pertimbangan seperti yang diberikan kepada orangramai kiranya terdapat kekosongan dari semasa ke semasa.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1980

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah. "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (22hb Oktober, 1979).

DAN USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1980

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah,

"Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan, 1966 membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,856,562,316 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1980, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah "Maksud Pembangunan" atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1980 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 24 tahun 1979, adalah diuntukkan di bawah

maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (22hb Oktober, 1979).

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Kangar untuk menyambung ucapannya.

3.37 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, untuk menyambung ucapan saya petang semalam, saya berasa dukacita kerana saya tidak sempat hendak menghabiskan ayat itu kerana masa sudah cukup.

Tuan Yang di-Pertua, menyambung apa yang saya kata petang semalam berkenaan dengan satu badan, yayasan untuk membantu kepada orang-orang yang mengidap jantung berlubang, kalau saya kata pihak Kerajaan sendiri tidak dapat mengadakan hospital ataupun pakar yang berkenaan maka saya tegaskan di sini mestilah diadakan badan sebagaimana saya sebutkan petang semalam bukanlah kita hendak mengada-ngada ataupun hendak suruh orang puji tetapi sebagai seorang Islam kalau kita semata-mata hendak menyuruh orang membuat baik sedang kita sendiri tiada perasaan maka itu mengikut ayat Tuhan sendiri amatlah bersalah. Izinkanlah saya menyebutkan di sini dengan izin, "Maksudnya kalau tidak silap saya, adakah semata-mata kamu akan menyuruh orang lain berbuat baik, sedangkan kamu sendiri tidak mahu", dan maksudnya panjang lagi, saya rasa tidak payahlah saya sebutkan di sini.

Begitulah juga seperti ayat Tuhan yang bermaksud kalau tidak silap saya, "sebesar-besar dosa orang yang semata-mata pandai mengata tetapi dia sendiri tidak mahu melakukan". Maka dengan sebab itu di dalam Dewan yang mulia ini sebagai simpati yang amat sangat dan perasaan yang begitu sedih, kadang-kadang bila perkara itu masuk dalam akhbar, saya sendiri hendak hantar bantuan, saya tiada wang tetapi simpati tetap ada. Ini membawa mengalir air mata. Dengan sebab itu kalaulah diizinkan Tuhan, harapan saya badan ini dapat ditubuhkan sebagai saya sendiri simpati sebagaimana saya sumbangkan dalam masa saya bercakap pada satu ketika dahulu Yayasan Tun Abdul Razak yang saya bercakap dalam Dewan yang mulia ini, saya minta dipotong 1% walaupun mula-mulanya payah kata

pihak Parlimen, tetapi syukurlah kepada Tuhan dapat dipotong juga sudah tiga tahun lebih, sebagai sumbangan mengenangkan kepada Allahyarham Tun Abdul Razak bagaimana saya katakan tadi saya tidak mahu berkata melainkan mesti kita kota.

Begitulah juga Yayasan ini kalau dapat ditubuhkan walaupun tidak ada, buat kata perpatah: sedikit tanda ingat, kalau banyak tanda ada. Saya berdoa dan berharap supaya badan ini ditubuhkan sebagai simpati dan kasihan, saya akan membuat derma khas dan meminta kerjasama daripada pihak Parlimen memotong 4% iaitu sebanyak \$60 pada tiap-tiap bulan.

Ini adalah dengan perasaan ikhlas saya sendiri. Boleh dikatakan apabila saya membaca akhbar berkenaan dengan orang jantung berlubang, air mata saya selalu meleleh dan saya berdoa dan berharap bagi kita orang Islam, Tuan Yang di-Pertua, apatah lagi bulan puasa, walaupun kita makan sedap dan makan kenyang, tetapi jikalau ada jiran kita di sebelah tidak makan, itu adalah satu dosa yang besar. Saya syukur kepada Tuhan kerana saya yakin bahawa kekayaan bagi manusia yang asli bukanlah kekayaan harta, tetapi kekayaan hati kalau kita dapat membuat apa yang kita idami. Itulah kaya yang besar, kerana saya tahu banyak orang yang kaya juga meninggal dunia bukanlah mati kerana lapar semata-mata kadang-kadang makan lebih pun mati. Walau banyak mana kita berharta, makan tidak lebih daripada setakat kenyang, tidur tidak boleh lebih daripada hilang mengantuk, begitulah harta sekalipun. Dengan perasaan ini bukan saya mengata, saya tidak begitu berkemampuan, tetapi tanda ingat. Saya berharap kepada Kerajaan kalau badan itu ditubuhkan, saya harapkan pihak Parlimen yang mana Datuk Setiausaha ada di sini bersama tolonglah ambil ingatan dan tolonglah potong macam mana dipotong pada masa yang lepas. Itulah untuk menguatkan lagi alasan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya di segi yang lain. Sebagaimana saya kata petang semalam sebagai manusia walaupun kita hendak kekayaan tetapi yang penting kepada kita ialah keselamatan dan kesihatan. Manusia bagaimana kaya sekalipun kalau tidak selamat tidak boleh hidup dan tidak boleh bahagia kalau tidak selamat walaupun dia kaya. Sebab itulah kita dapati dan kita minta

dijauhi Tuhan iaitu pernah orang menyamun, mereka melakukan colek, tangkap orang dan minta tebus sekurang-kurang sampai \$100-\$200 ribu dijadikan tebusan asal nyawa dia selamat. Itulah saya katakan keselamatan tidak ada erti dan harta pun tidak ada erti kalau tidak dapat selamat. Itu sebagai bukti apa yang saya katakan. Begitulah juga berkenaan kesihatan. Walau bagaimana kita kaya tetapi kita tidak sihat, tidak bererti hidup kekayaan asli sejati seperti yang saya katakan tadi keselamatan dan kesihatan amatlah perlu. Dengan sebab itu di sini saya suka mengesyorkan dan saya mengucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian khasnya Perbendaharaan lebih-lebih lagi Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang saya tahu yang membanyakkan kalau tidak silap beratus-ratus kelinik dan begitu juga hospital. Tetapi bagi pendapat saya sebagai sebuah hospital dia tidak begitu lengkap melainkan dia kena ada tiga segi yang mana kesemuanya amatlah mustahak. Hospital sebagai tempat, doktor orang yang akan mengubat dan yang ketiga ubat yang akan dimakan semasa orang itu berubat.

Saya tidak mahu kata jangan buat hospital Tetapi kalau hospitalnya cantik, keliniknya cantik, doktornya tidak cukup bagi pendapat saya tidak mencapai matlamatnya. Dengan sebab itu ketiga-tiga itu hendaklah diselaraskan. Hospital mesti ada, seboleholehnya kalau boleh cantik, kalau cantik hospital sedangkan doktornya tidak ada, tidak bererti, ada doktor ubatnya tidak cukup juga tidak bererti.

Maka dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap hospital di Kangar tempat saya sendiri, doktor amat kurang. Kalau mengikut keperluan mesti ada 30 orang. Pakar belahnya tidak cukup, pakar matanya datang cuma seminggu sekali walaupun negeri itu satu negeri yang kecil, tetapi kita tahu hospital ini di bawah jagaan Kerajaan Pusat dan sakit kita tidak tetapkan untuk orang Perlis. Dengan sebab itulah boleh dikatakan utara Kedah seperti Kubang Pasu, Sanglang termasuk juga Langkawi berubat di hospital Kangar. Jadi dengan sebab itu bukanlah bererti hospital Kangar menampung untuk 316 batu persegi ataupun untuk orang Perlis sahaja bahkan menampung siapa yang sakit khususnya termasuklah orang-orang daripada Kedah.

Maka dengan sebab itu untuk mengukuhkan alasan saya tadi, doktor-doktor yang kekurangan itu patutlah ditambah dengan seberapa segera. Saya ulang sekali lagi saya hendak hospital yang cantik tetapi apa yang pernah didapati orang yang pergi periksa walaupun di tepi jalan, kalau ada doktor baik dia bukan tengok tempat, tetapi jikalau di tempat baik itu lebih baiklah. Tetapi doktor yang mustahak, doktor sangat perlu. Kalau setakat bangunan indah dan cantik, berhawa dingin dan sebagainya tetapi doktor tidak cukup, tidak ada makna. Kalau hendak mengubat sakit tempat itulah yang mustahak, tetapi pemeriksaan dan ubat itulah yang paling mustahak sekali. Dengan sebab itulah saya berharap sangat-sangat apa yang saya minta ini akan mendapat perhatian daripada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak taulah, di tempat lain, tetapi kedapatan di tempat saya dan boleh jadi di tempat lain yang mana menghadapi kekurangan doktor. Begitulah manusia, siapa yang hidup akan mati, ada yang mati di rumah, ada mati kemalangan, ada mati daripada jenayah dan bermacam-macam. Kadang-kadang orang yang mati terpaksa dibawa ke hospital untuk diperiksa oleh pihak Jabatan Kesihatan dan kadang-kadang ada melibatkan polis. Biasa berlaku sampai tiga hari mayat yang berkenaan tidak dapat dibawa balik, lebih tepat tidak dapat ditanam. Oleh sebab tidak ada alat yang menghilangkan bau, maktumlah kita sebagai manusia walaupun semasa hidup amat indah dan cantik, bau wangi dan sebagainya tetapi bila sudah mati, manusia asal daripada tanah pergi ke tanah, apabila mati menjadi busuk seperti benda-benda mati yang lain. Ini keadaan yang tidak dapat dielakkan.

Dengan sebab itu, saya berharap adakanlah satu tempat yang kalau keadaan macam saya katakan tadi terpaksa berlaku sampai sehari-hari supaya mayat itu tidak bau busuk dan tidak mengganggu orang lain yang berada di sekelilingnya. Ini berlaku di tempat saya sendiri, Hospital Kangar dan boleh jadi berlaku juga di tempat-tempat yang lain.

Memandangkan adanya kemajuan sains dan teknologi, cari satu alat, satu cara supaya mayat tadi tidak bau busuk. Kalau mengikut Islam, elok ditanam segera, itu yang baik sekali. Tetapi dengan sebab adanya kes polis, dan perlu post-mortem dan sebagainya, saya

berharap perkara ini patut diambil perhatian untuk kesihatan orang-orang yang berada di sekeliling.

Saya juga bersimpati kepada orang-orang yang sakit. Walaupun di tiap-tiap hospital ada ambulan untuk bawa orang sakit, tetapi walau macam manapun masih didapati kurang. Yang paling kurang lagi kalaulah daripada Perlis misalnya hendak bawa si sakit ke Kuala Lumpur jika ada satu-satu kecemasan, saya dapat berita menyatakan kalau orang sakit seperti yang pernah berlaku dibawa dengan keretapi, dicampur sekali dengan orang biasa. Tempat duduknya pun tidak sesuai dengan keadaan sakitnya. Jadi, saya menyerulah kepada Kerajaan, kita ini, di samping kita buat pembangunan, simpati kepada orang yang dhaif dan kepada orang yang sakit amatlah perlu. Kalau boleh kalau berlaku macam itu, saya berharap tolonglah hantar segera kalau sekiranya tidak ada pakar di Perlis ataupun tidak ada di Alor Star dan terpaksa dihantar ke Kuala Lumpur dengan satu cara lain walaupun memakan belanja banyak sedikit seperti menggunakan helikopter dan sebagainya. Kalau menggunakan keretapi pun gunakanlah gerabak khas untuk dihantar orang sakit dan boleh ditumpang oleh keluarga yang mengiring pesakit sebelum sampai ke tempat yang dituju. Itu saya berharap sangat-sangat mendapat perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, beralih pula saya kepada kesihatan dan ini kita tahu selain daripada doktor, selain daripada ubat, jururawat adalah mustahak. Saya tahu di dalam akhbar mengatakan yang pihak Kementerian Kesihatan akan memberi pakaian dengan seluar kepada jururawat ataupun yang berpangkat Staff Nurse ke atas. Jadi, saya sendiri jumpa jururawat-jururawat yang penuh dengan maruah pernah mereka mengatakan kami amatlah sedih bekerja dan menjalankan tugas kami dengan memakai gaun yang begini. Katanya walaupun Kementerian Kesihatan ada beri seluar tetapi kepada mereka yang berpangkat atas sahaja, tetapi bagi pihak jururawat biasanya kami terpaksa pakai pakai gaun biasa yang nampak lutut.

Saya mengaku ada orang yang pakai gaun untuk bekerja sehari-harian sepertimana yang dinyanyikan oleh Daud Kilau kalau tidak silap saya, ada orang perempuan ini dia megah kalau betisnya dilihat oleh lelaki. Tetapi ada perempuan yang sopan, yang

anggotanya dia tidak suka dilihat oleh orang lain kecuali masa-masa tertentu. Sebagai manusia sama manusia tentulah kita sama maklum ada hak yang boleh dilihat dan hak yang boleh dipegang atau hak yang boleh dimiliki tetapi pada adatnya dia tidak suka orang lain lihat. Maka dengan sebab itu pada pendapatnya dan saya yakin ini adalah satu pendapat yang siuman untuk menjaga moral, apatah lagi kita di Malaysia ini khususnya di sebelah timur kalau hendak pandang sebagai seorang Islam mende'tahkan urat kepada umum, itu amatlah pelik. Dengan sebab itu saya berharap, kalaulah di peringkat atas boleh dibuat, biarlah keseluruhan pakaian jururawat yang berjumpa dengan orang perempuan memakai seluar.

Saya tengok orang kampung sudah moden, pak tani selalu saya tengok, contohnya kalau di masa yang lepas mereka selalu hendak pergi bendang, pak tani hendak ambil padi, menuai dan sebagainya, selalunya mereka pakai kain batik yang agak sudah lama, tetapi hari ini dunia sudah moden, kadang-kadang kita tidak tahu dia lelaki atau perempuan, kalau kita tidak tengok muka dengan rambutnya kerana mereka juga pakai seluar yang berpadan cara perempuan tetapi kerja lebih kemas. Dan saya dapat tahu, negeri jiran kita iaitu negeri Thai mereka juga ada orang Islam, walaupun ugama Islam ini tidak rasmi macam kita tetapi mereka menggunakan pakaian seluar dan sebagainya. Saya harap apa yang saya serukan ini akan mendapat perhatian daripada pihak yang berkenaan.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, berbangkit soal penyakit ini, saya sungguh-sungguh simpati. Ada di antara orang-orang kita bila dia sakit, dia tidak sempat hendak pergi ke hospital. Kadang-kadang macam saya katakan tadi Hospital di Kangar kurang doktor, doktor itu yang bertugas malam dan doktor itu juga bertugas sebelah petang, kadang-kadang terpaksa hendak telefon memakan masa sampai setengah jam, kadang-kadang dua jam. Apa yang saya katakan ini, Tuan Yang di-Pertua, sebagai Wakil Rakyat khasnya daripada kampung yang terpaksa menolong membawa orang sakit. Kalau hendak marah doktor, katanya tadi aku bertugas, aku balik hendak tidur. Dengan sebab itu kadang-kadang pihak-pihak yang sakit terpaksa pergi ke doktor prebet dan sebagainya. Bila pihak doktor prebet dapat orang sakit ini tidak boleh diubah dengan alat

yang ada padanya dan harus menjadi kesalahan kalau orang teruk tidak dihantar ke hospital, dihantarlah dia ke hospital tetapi bila sampai di hospital kalau tidak silap saya didendanya pula \$10 sebab dibawa ke tempat lain dahulu, sudahlah hamba Allah itu sakit, denda pula dikenakan. Saya haraplah undang-undang yang kita telah letak yang memberatkan kepada orang dhait yang sakit ini patutlah dikecualikan dan jangan diadakan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, kita sebagai sebuah negara yang ingin membangun dan membuat berbagai-bagai pembangunan, kita tahu musuh dalam negara kita banyak, salah satu yang nyata kepada kita ialah komunis dan subversif dan yang menjadi penyakit dalam daging pada kita ialah dadah. Dadah adalah satu penyakit yang amat bahaya kepada masyarakat khasnya kepada bumiputra. Kita sedih, Tuan Yang di-Pertua, rakyat kita yang banyak boleh dikatakan hari ini terdiri daripada mereka yang berumur 21 tahun yang boleh dikatakan belia-belie, itulah yang banyak dalam negara kita. Yang menjadi penyakit dadah inipun walaupun selalu saya bercakap di tempat-tempat belia, pemuda-pemudalah yang akan membawa kebaikan dan mereka-lah juga akan membawa kesejahteraan kerana orang muda akan berkhidmat kepada negara, orang muda akan masuk universiti dan sebagainya, orang muda juga menjadi perompak dan orang muda juga menjadi penyakit dadah dan sebagainya. Dan yang menyedihkan sekali penyakit dadah ini terdiri daripada bumiputra. Jadi, saya tidak mahu hendak tuduh mana-mana golongan tetapi saya pandang dadah sebagai satu sabotaj daripada memajukan dan menjalankan Dasar Ekonomi Baru. Mengapa tidak? Kita akan menaikkan dasar hidup rakyat yang baik, meninggikan ekonomi tetapi kalaulah banyak masyarakat kita terutama belia-belie kena satu penyakit dadah adalah bahaya yang amat besar kepada negara. Maka dengan sebab itu, saya tegaskan sekali lagi dadah bagi pendapat saya sebagai satu sabotaj, sebagai penghalang besar untuk menjalankan Dasar Ekonomi Baru yang telah dilancarkan oleh Kerajaan pada hari ini.

Kita tahu Kerajaan telah mengeluarkan bermelion ringgit untuk menahan komunis, menjaga komunis, mengawal supaya jangan memerintah kita. Saya tidak katakan komunis

itu baik, komunis ini jahat, komunis adalah penjahat sebab itu ia menjadi penghalang kemajuan dan kejam kepada setengah manusia. Tetapi walau komunis itu, kejam komunis tidak bunuh kawan, jarang bunuh kawan. Kalau dia tahu, dia kawannya, dia tidak bunuh. Keluarganya harus dia tidak bunuh.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapat tahu ada di antara orang-orang yang menjadi komunis kadang-kadang dia masuk hutan, kadang-kadang dia lari balik ke kampung dekat keluarganya. Ini saya dapat cerita dari luar. Tetapi bagi penyakit dadah, dia tidak kira keluarga bahkan dia tidak kira dirinya sendiri. Kalau dia sudah kena penyakit dadah tidak ada malu, tidak ada tujuan, ibu dilawan, anak tidak disayangi sedangkan binatang sayang kepada anak dan tiap-tiap manusia sayang kepada anak tetapi penyakit dadah bagi dia tidak ada, dia hendak jadi apa jadilah sampai kita dapati ada tidur di tengah jalan kerana mengidap penyakit dadah.

Kalaulah Kerajaan memikirkan perlunya dadah ini diawasi, saya tahu Kerajaan telah mengadakan undang-undang, siapa yang mengedar dadah akan ditangkap dan biasa dihukum bunuh sampai mati, biasa dipenjarakan seumur hidup, biasa disebat dan sebagainya, tetapi dadah menjadi-jadi. Saya berpendapat ketegasan itu tidak mencukupi, sebab saya katakan begitu, Tuan Yang di-Pertua, dadah ini saya agak pengedaranya kalau tidak ada orang beli tidak dihukum, dia tidak jual dan orang yang beli tadi kerana dia juga hendak dadah, dia juga sama-sama simpan rahsia, sebab itulah penyakit ini bahaya kita hendak hapuskan. Yang paling sedih sekali dan saya cukup hairan ialah pengedar dadah dihukum, saya suruh hukum, hukumlah kerana ini merbahaya kepada negara tetapi pengedar dadah ini tidak kurang bahaya seperti saya katakan tadi kepada masyarakat, kepada diri dia sendiri. Ini sebagai satu sabotaj kepada Dasar Ekonomi Baru. Bila dia kena penyakit dadah, dia tidak fikir apa, habis manusia ini sudah jadi lingkup. Minta maaf. Tuan Yang di-Pertua, saya gunakan perkataan "lingkup", saya tarik balik. Jadi, dengan sebab itu kalau pada hari ini pada PEMADAM untuk memulihkan dadah, saya dapat tahu di Kuala Lumpur ini, Wilayah Persekutuan ada PEMADAM yang di-

pengerusikan oleh Yang Berhormat Wakil dari Setapak. Negeri Perlis juga ada PEMADAM yang dipengerusikan oleh bekas Speaker Dewan Undangan Negeri Perlis tetapi saya sangat dukacita, kerana wang untuk membiayai pemulihan dadah ini tidak cukup. Yang paling sedih sekali, Tuan Yang di-Pertua, penagih-penagih dadah ini terdiri daripada orang-orang muda dan kanak-kanak sekolah. Ada di antara kawan-kawan saya yang menjadi guru dan mendapati murid-murid mereka menjadi penagih dadah di bawa ke Balai Polis, kadang-kadang dibawanya ke hospital tetapi mereka tidak boleh buat apa, kerana tidak ada ubat, jadi budak itupun balik, begitulah kadang-kadang berlaku. Penyakit dadah ini boleh bermaharaja lela. Maka dengan sebab itu, saya mengesyorkan kalaulah pada masa yang lepas Kerajaan berazam menghapuskan komunis dengan mengadakan berbagai-bagai Jawatankuasa, seperti Majlis Gerakan umpamanya, maka terpaksa ianya dibuat begitu.

Kerajaan hendaklah mengambil langkah yang tegas, janganlah bagi orang dengan tidak ada kuasa; saya tidak mengatakan Pengerusi tidak ada kuasa, tetapi kadang-kadang hendak suruh polis pun mereka tidak dengar. Jadi saya berharap mereka itu diberi kuasa macam kita buat MAGERAN dahulu iaitu ada peringkat pusat, peringkat negeri, peringkat daerah, dan kalau boleh diadakan pulau untuk penagih-penagih dadah itu, bukan setakat memulihkan sahaja tetapi biarlah mereka bekerja dan duduk di situ sampai pulih. Saya berharap Kerajaan mestilah mengambil langkah yang tegas, adakan satu pulau, adakan sebuah jawatankuasa untuk menghapuskan dadah ini, kerana ini adalah sebagai satu sabotaj untuk rancangan ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, sesudah bercakap mengenai soal dadah, saya bercakap juga di segi pentadbiran Kerajaan kita. Kerajaan kita hari ini telah mentadbirkan negara dengan baik, dengan banyak susunan tetapi saya berpendapat lebih tersusun lagi kalau pejabat-pejabat di bawah satu-satu Kementerian itu disusun menjadi satu. Saya contohkan Kementerian Pertanian yang di bawahnya ada MADA, ada Jabatan Parit dan Taliair, ada KEMAS, ada pertanian dan sebagainya, kalau boleh adakan bangunan yang satu. Jangan macam hari ini boleh

jadi Kerajaan tidak cukup wang kita kena belanja dengan barbagai-bagai. Saya berpendapat kita ini ada jangka panjang, jangka pendek, kalau kita hendak sewa, lama-lama, ya tak ya sewa pun wang juga. Saya berpendapat kalau kita membuat rumah, baik cara pejabat atau cara penjualan amat untung, sebab salah satu perniagaan yang laris di masa sekarang ialah menjadi pemaju perumahan kerana rumah banyak orang beli, kerana orang tahu kalau kita hendak sewa lama-lama bila dicampur sampai 30 tahun, sebulan \$500 bagi rumah yang baik, kalau setahun \$6,000, 3 tahun sudah \$18,000, kalau 6 tahun sudah \$36,000, jadi sudah boleh beli sebuah rumah. Sebab itulah orang hari ini kalau hendak ikut jangka panjang biarlah dia teruk sedikit, lepas itu sekali gus boleh menjadikan hak dia, tetapi mengapa Kerajaan tidak fikir begitu. Kadang-kadang rumah sewa biasa saya tengok ada setengah-setengah pejabat seolah-olah macam kedai.

Macam di Perlis ada Pejabat Pertaniannya kadang-kadang orang pun tak tahu, dia duduk sama dengan kedai-kedai biasa, sama dengan orang jual spare parts di situlah pejabat JPT, jadi sama. Kalau orang tak tahu yang di tepi itu ada jual spare parts tetapi di tempat itulah juga menjadi Pejabat Pertanian, begitulah saya contohkan. Dengan sebab itu saya berharap sangat-sangat supaya bangunan-bangunan pejabat ini diadakan walaupun Kerajaan terpaksa belanja wang, ikhtiar wang kerana kita tahu wang mencari wang. Kalau kita tak ada wang pun kena sewa, wang juga keluar walaupun sekali sikit, adakah betul-betul dan seboleh-bolehnya selaras macam saya kata tadi, cari. Yang di bawah Kementerian Perusahaan Awam misalnya adakan satu pejabat satu tempat senang, kalau Menteri pergi pun senang sekali di bawah Kementeriannya, ini. Macam kita kata Kementerian Pertanian, banyak jabatan-jabatan yang di bawahnya jadikan satu bangunan. Itulah harapan saya.

Hari ini saya berasa sukacita kerana Kerajaan kita sungguh-sungguh akan mengambil berat kepada rakyat dengan mengadakan berbagai-bagai rancangan. Kalau tidak silap saya di bawah Jabatan Perdana Menteri dengan tujuan memberi bantuan kepada orang kampung, baru-baru ini telah diadakan RPK—Rancangan Pemulihan Kampung dan beri bantuan sampai \$1,000 kepada orang

yang susah, ada orang kampung yang dapat diberi cara pinjaman \$7,500 yang paling istimewa sekali cara RPK—Rancangan Pemulihan Kampung. Ini adalah satu daya usaha Kerajaan untuk menolong orang-orang luar bandar, khasnya pak-pak tani yang didapati susah. Tetapi yang sedihnya ada setengah orang menggelar RPK—Rancangan Pemulihan Kampung, dia kata RPK—Rancangan Pening Kepala, dialih. Kita kata RPK—Rancangan Pemulihan Kampung, dia kata RPK—Rancangan Pening Kepala. Kadang-kadang kita fikir mengapa mereka tidak bertimbang rasa, Kerajaan akan membuat satu kebaikan, tiba-tiba dituduh yang bukan-bukan. Tetapi kalau kita hendak salahkan dia kadang-kadang betul balik. Macam negeri saya Perlis 316 batu yang mengandungi 9 penghulu dan 22 mukim.

Dalam siasatan saya setakat yang saya tahu yang selalu disuarakan satu kampung dengan satu kampung adalah tidak berbeza, boleh dikatakan tiap-tiap kampung ada yang susah dan berpendapatan yang cukup rendah tetapi saya hairan mengapa kampung ini dijadikan A, kadang-kadang yang dikatakan A itu kampung cukup teruk, kadang-kadang yang dikata B itu lagi baik daripada A, jadi saya pun tak faham. Itulah sebabnya setengah orang kata “Rancangan Pening Kepala”. Jadi saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan, khasnya kepada Kerajaan, Perlis dan 22 mukim, kampungnya saya tak ingat kerana kadang-kadang yang baru pun buat satu kampung tetapi mukim lama saya ingat ada 22 mukim. Kalau boleh biarlah di seluruh negeri Perlis kampung mana pun diberi. Kalau tidak boleh beri banyak berilah kadar berpatutan, ini membawakan Wakil-wakil Rakyat pening kepala. Saya tak kata Rancangan Pening Kepala, membawakan wakil Rakyat tumpang pening kepala dan kalau boleh kita ini banyak segi, kadang-kadang biasa dikata orang kapal pecah yu kenyang.

Dengan rancangan Kerajaan hendak beri apa pun termasuk RPK. Bila RPK—Rancangan Pemulihan Kampung, hendak mengelokkan rumah yang terlampau lekeh, hendak mengelokkan jalan yang terlampau lekeh, hendak mengelokkan titi yang tidak boleh dilalui. Yang saya khuatir selalu berlaku, katakanlah kayu untuk membaiki rumah, sebelum RPK diadakan kalau di masa itu harga kayu yang berkenaan \$500 misalnya kerana ada RPK, salah satu matlamatnya Kerajaan akan membaiki

rumah-rumah kepada orang kampung dengan serta-merta pihak swasta tadi menaikkan harga kayunya cukup tinggi. Dengan sebab itu macam saya kata tadi orang tengahlah yang mendapat keuntungan yang lebih besar, hendak buat titi, hendak buat apa pun, kadang-kadang bila rancangan Kerajaan hendak buat sesuatu, kadang-kadang orang tengah mengambil setengah untuk dia dan setengah sahaja yang dapat kepada matlamat yang akan ditujukan oleh Kerajaan tadi. Maka dengan sebab itu saya harap satu negeri saya dan saya percaya tempat lain juga keseluruhannya biar ada, kalau tidak boleh semua rumah pun biar kecil tetapi biar semua kampung dapat dan awasi betul-betul. Kalau boleh macam saya kata tadi janganlah kayu yang berharga \$500 jadi sampai \$800 apa ertinya? Tentulah benda itu tidak rahmat, kita hendak kebenaran, kata orang kualiti, bukan benda itu banyak tetapi harganya tinggi. Maka dengan sebab itu pihak-pihak yang berkenaan selalu ambil peluang. Saya harap Kerajaan mengawasi benda ini betul-betul.

Tuan Yang di-Pertua, juga hari ini saya dapati boleh dikatakan tiap-tiap kampung ada dilantik oleh Kerajaan JKK, kalau tak silap saya Jawatankuasa Kemajuan Keselamatan Kampung, mereka ini tidak bergaji khasnya Pengerusi. Saya ucapkan syabas yang saya dapat tahun ada setengah-setengah negeri yang memberi elaun tetap kepada Pengerusi-pengerusi Jawatankuasa Kemajuan Kampung dan ada setengahnya tidak beri. Macam negeri saya sendiri Perlis cuma ada elaun mesyuarat, sekali mesyuarat \$3, diberi minum ala kadar, maklumlah negeri Perlis satu negeri yang miskin tetapi kalaulah elaun lain dapat kita adakan saya berpendapat patut Kerajaan selaraskan. Kalaulah Kerajaan mengarahkan semua negeri-negeri di bawah Jabatan Perdana Menteri diadakan Jawatankuasa Kemajuan Kampung, ini arahan daripada Jabatan Perdana Menteri, saya berpendapat patutlah kepada mereka ini yang tidak ada pendapatan tetap yang setengahnya terdiri daripada Ketua-ketua Kampung, kalau di Perlis dikatakan Ketua-ketua Kawasan, biarlah dengan mereka menjadi Pengerusi JKK mendapat elaun yang tetap, kalau tidak banyak pun sebulan \$30 patutlah dikaji oleh Kerajaan. Begitu jugalah kepada Ahli Jawatankuasa yang bermesyuarat, patutlah diberi elaun mesyuarat khas, sekali mesyuarat \$10 atau kadar yang patut dan

menasabah, barulah mereka ini ada semangat kerana tiap-tiap manusia tadi kalaulah kita, maafkanlah saya berkata terus terang, termasuk Wakil Kangar yang ada dalam Dewan ini sama ada bercakap atau tidak bercakap \$50 sehari, betullah \$50 itu kalau hendak kaji ini tak cukup. Saya tak mahu campurkan hal ini tetapi jawabnya kita tentulah ada elaun. Jadi kalau kita fikir tiap-tiap satu mesyuarat patut ada elaun, mengapa manusia lain yang kita fikir tidak patut ada elaun. Ini saya harap diberi pertimbangan.

Saya dukacita kalaulah kita fikir hal kita sahaja, di segi lain kita tak fikir apatah lagi kalau orang itu lebih susah dan tidak bergaji daripada kita, kalau tidak banyak pun biar sepadan dengan Jawatankuasa Kemajuan Kampung yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga saya berharap kalau boleh walaupun secara mana kita pandai yang kayanya Tuhan, yang pandainya Tuhan. Ada yang kita tahu, ada yang kita tidak tahu. Tidak usah jumlahkan wakil Kangar, barangkali banyak yang dia tidak tahu daripada yang dia tahu. Tetapi walau siapa sekalipun yang ada kebolehan tidak ada yang melebihi Tuhan. Manusia ada yang dia tidak tahu. Maka dengan sebab itu manusia ini disuruh mesyuarat, keputusan dibuat dengan mesyuarat, itu lebih baik lagi. Juga kita manusia disuruh bersatupadu dan bermufakat.

Macam perkara kampung saya ingat, walaupun kita pandai dalam satu kampung, orang kampung itu lebih tahu lagi. Siapa yang susah, siapa yang miskin, siapa yang miskin kerana penyegan, siapa yang miskin kerana kesihatannya terganggu, orang kampung lebih tahu dan kita lantik jawatankuasa itu, kita berharaplah kepada mereka. Dengan sebab itu saya berharap sangat-sangat segala pemberian yang akan dibahagikan oleh Kerajaan kepada orang kampung dalam Kementerian mana sekalipun, utamakanlah Jawatankuasa Kemajuan Kampung, baikpun Jabatan Pertanian misalnya hendak beri lembu-kerbau atau hendak beri ayam, kadang-kadang tidak kena pada tempatnya, ada setengah diberi kepada orang yang tidak tahu membelanya. Memang betul dia boleh upahkan orang lain membela atau dia boleh jual kepada orang lain, tetapi maksud kita tidak tercapai. Maksud kita beri ialah hendak menaikkan taraf ekonomi rakyat khasnya penduduk kampung tetapi diberi kepada

orang yang tidak berkenaan, maksud kita tidak sampai. Dengan sebab itu, pada pendapat saya kita bekerjasama ini mengikut deret, mengikut saluran.

Perdana Menteri Dato Hussein Onn, beliau akan membuat satu benda di Perlis, beliau akan membuat satu benda di Kedah. Beliau akan pergi melawat Perlis, beliau akan pergi melawat Kedah, beliau tidak pergi sendiri walaupun beliau Perdana Menteri. Beliau pergi berurus dengan Kerajaan Negeri. Kerajaan Negerilah yang menyambutnya, khabarkan kepadanya apa yang hendak diminta kecuali kalau Menteri Besar Perlis atau Menteri Besar Kedah atau Menteri Besar mana sekalipun kejam barulah Dato Hussein hendak tinggal, tetapi kalau tidak mesti mengikut saluran. Begitulah saya berharap kepada kampung-kampung. Segala rancangan yang akan dijalankan hendaklah melalui Jawatankuasa Kampung yang dilantik oleh Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sesudah saya bercakap mengenai kemajuan kampung dan sebagainya, saya ingin bercakap dalam Jabatan Perdana Menteri ini atas dua tiga perkara. Dalam Parlimen kita ini pun banyak perkara yang selalu ditanya. Pertamanya dalam soal-soal minyak gas, walaupun selalu disebut tidak cukup, PETRONAS dan sebagainya, saya berpendapat atas dua tiga perkara.

Saya ambil dahulu dalam Jabatan Perdana Menteri khasnya berkenaan hal Ugama Islam sebagaimana saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya kekayaan manusia yang sejati ialah kekayaan jasmani dan rohani. Kalau manusia semata-mata kaya jasmani rohaninya miskin, manusia itu pada pendapat saya tidak mendapat kebahagiaan yang sejati di tangan Allah dan di tangannya sendiri, bahkan dia selalu keluh-kesah, angkuh dan sebagainya. Oleh sebab banyak daripada anak-anak muda kita—saya tidak mahu kata dan sebagaimana saya kata tadi semuanya tidak baik dan selalu saya kata dalam perjumpaan orang mudalah yang membawa kebaikan kepada negara. Biasa dikatakan orang pemuda harapan bangsa, pemuda tiang negara. Pemudalah masuk ke segala universiti, pemudalah diambil bekerja dalam askar, pemudalah diambil bekerja dalam polis. Begitulah juga pemuda diambil menjadi jururawat, guru dan

sebagainya. Yang kita tidak nafikan macam mana saya katakan tadi pemudalah juga kebanyakannya yang jadi perompak, penagih dadah dan sebagainya. Di mana kita hendak salur mereka itu, kita terpaksa membawa mereka di mana tujuan. Apatah lagi orang muda ini tertarik sangat kepada jalan yang tidak baik. Bukan semua dan manusia termasuk kita sendiri kerana kita tahu sebagai adat manusia selalu digoda oleh syaitan walaupun kita tidak nampak syaitan, syaitan tetap menggoda kita. Itulah sahaja kalau tidak silap saya yang diminta oleh iblis masa Tuhan hendak hambat dia daripada Syurga hendak minta Hawa anak Adam. Dengan sebab itu sebagai pengawasan daripada kita, Kerajaan patutlah mengawasi betul-betul sesudahnya negara kita menjadikan ugama Islam sebagai ugama rasmi patutlah kita lebihkan sedikit cara dakwah untuk ke-ugamaan, cara dakwah yang tulin, dakwah yang mengikut kehendak Tuhan dan kehendak Rasul.

Saya percaya sekarang ada satu badan kalau tidak silap saya namanya INDAH (Institusi Dakwah). Badan ini bekerjasama dengan MAYC, telah bekerjasama dengan Belia 4B dan telah bekerjasama dengan belia-belia yang ada baikpun banyak belia-belia hari ini di samping kursus lain mengadakan juga kursus dakwah, mengadakan khemah kerja dakwah dan sebagainya, sedikit sebanyak saya hadir bersama, kesannya ada. Tetapi saya telah bercakap dengan pihak-pihak yang berkenaan katanya, kami hendak buat berpanjangan kerana benda ini terpaksa berkehendak kepada ongkos atau wang. Maka dengan sebab itu, di samping kita akan membangunkan negara di segi kebendaan maka di segi kerohanian patutlah kita lebihkan, baharulah negara kita akan menjadi sebuah negara yang aman, makmur, penduduknya bahagia dan sebagainya. Harapan saya dengan maksud peruntukan kepada badan-badan dakwah yang ada dalam Jabatan Perdana Menteri itu yang mana perjalanannya kerana saya dapati pegawai-pegawainya yang saya tidak ingat nama-namanya, tengok tentang ucapan, syarahan dan gaya-gayanya amat menarik yang betul-betul membawa ugama Islam untuk dunia dan akhirat bukan ugama Islam dibawa untuk akhirat sahaja ataupun dunia sahaja. Itulah yang disuruh oleh Tuhan. Jadi saya harap patut dilebihkan lagi, patut dibuat lebih kerap lagi untuk belia-belia walaupun

melalui MAYC, 4B dan sebagainya moga-moga belia kita sebagaimana yang saya sebutkan tadi akan bertambah semangat kerohanian dan berpaling kepada agama.

Tuan Yang di-Pertua, bersabit dengan ini juga saya berasa amat dukacita. Saya tidak tahu hendak salahkan fasal agama ini. Saya tahu ini hak Kerajaan Negeri. Agama dan tanah adalah di bawah kuasa mutlak Kerajaan Negeri. Tetapi walau bagaimanapun, sebagai penyelaras, menyelaras patutlah ada pada kita. Hari ini saya tidak tahu apa hendak jadi dua tiga tahun itu. Waktu soal jawab dalam Parlimen pun selalu berlaku. Hari Raya kita khasnya Hari Raya Puasa tidak pernah yang boleh dikata awal. Begitu juga niula puasa. Walaupun ada ayat mengatakan puasalah dengan melihat anak bulan, berbukalah dengan melihat anak bulan, tetapi yang saya hairan—saya ini menegur secara ikhlas, yang saya hairan sangat negara dalam dunia ini tidak begitu jauh perbezanya. Di Malaysia hari ini 22 haribulan. Kata-lah negeri yang dekat dengan Malaysia jadi 23 haribulan, hari yang sama, cuma berbeza jam, boleh jadi 8 jam, 7 jam atau 6 jam, saya pun tidak ingat.

Bila saya pergi ke lapangan terbang kadang-kadang saya tengok masa jam itu. Dia menunjukkan masa ini Malaysia sekian, Indonesia pukul sekian. Yang kita tahu Malaysia Timur, Malaysia Barat ini bezanya ialah setengah jam. Tetapi ada negeri lain pula yang saya ingat bezanya tidak sampai 24 jam, bezanya dalam 10 jam, 12 jam. Begitulah bezanya. Dengan sebab itu yang menghairankan saya negeri yang berjiran dengan kita ini saya hairan. Kalau orang-orang Islam di Thailand berpuasa hari ini, kita puasa esok. Sehari saya tidak hendak bezakan sangat, tetapi biasa berlaku di tempat saya di pekan Padang Besar, daripada orang-orang perempuan yang menjual buah-buahan yang kadang-kadang kita pergi hendak membeli buah untuk berbuka puasa. Dua hari lagi sebelum Hari Raya mereka sudah berhari Raya. Ada kadang-kadang kita pergi dalam masa kita belum puasa tetapi mereka sudah berpuasa dua hari. Ini yang saya ajaib. Kadang-kadang kita dengan Singapura jauh sangat bezanya. Kita dengan Indonesia jauh sangat. Walhal saya ingat ini satu benua Asia yang seharusnya tidak lari lebih daripada empat lima jam, agak saya. Sayapun tidak pandai di segi ini. Yang saya tahu Malaysia

Timur dan Malaysia Barat perbezaan masanya setengah jam. Jadi adakah menasabah? Saya harap carilah satu kata sepakat, cari jalan terutamanya kalau ada duta-duta kita di luar negeri, terutamanya hampir Hari Raya Haji.

Saya dengar semalam dikatakan kalaulah dapat tahu hari wukuf, baharulah dapat tahu Hari Raya Haji.

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah wakil kita yang ada di Jeddah bila dapat tahu sahaja tarikh itu cepat-cepatlah beritahu kerana kadang-kadang orang hendak buat persediaan. Ini kalau boleh, saya minta tahun yang akan datang perkara yang telah berlaku itu janganlah berlaku lagi. Yang rumitnya, Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang ada pihak yang berkenaan berpuasa dahulu daripada hari yang ditetapkan oleh Kerajaan dan ada juga berhariraya dahulu daripada hari yang ditetapkan oleh Kerajaan. Bila kita hendak tangkap dari segi undang-undang amatlah salah tetapi bila kita tanya balik dia kata hendak puasa apa, saya ini kena berhari raya, berdosa berpuasa pada hari raya. Mereka tengok anak bulan mengikut kira-kiranya. Kitapun pening kepala. Dalam undang-undang negeri kalau tak ikut pemerintah mesti ditangkap, tetapi dia kata hukum Tuhan macam mana? Maka dengan sebab itu, awasilah perkara ini dan saya berharap kalau boleh tahun yang akan datang tidak akan berlaku lagi apa yang telah berlaku selama tiga tahun hari raya puasa tak serentak. Inilah harapan saya carilah satu kata muktamad walaupun kita tak boleh tepat sekurang-kurangnya negeri yang berjiran dengan kita berpakat. Jangan orang kata awak lagu itu sampai dua hari, kadang-kadang perbezaan itu kalau setakat satu hari tak mengapalah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga akan bercakap sedikit berkenaan dengan Tabung Haji. Kita bersyukurlah kepada Tuhan kerana orang sekarang pergi ke Mekah dengan cepat, agak saya tak sampai 14 jam sudah sampai ke Mekah, tetapi yang menyedihkan, Tuan Yang di-Pertua, dua perkara.

Yang pertama, saya dapat tahu harga tambang kapalterbang ke Mekah kalau hendak dibandingkan dengan negeri lain sangatlah mahal. Orang di Perlis cara sulit-sulit mereka hendak pergi ke Mekah naik

kapalterbang di Haadyai. Mereka tak naik di Pulau Pinang. Mereka tak berkira dengan Tabung Haji kerana perbezaan tambang yang amat jauh padahal hendak tuju matlamatnya satu. Maka dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya haraplah Tabung Haji ini kajilah semula; janganlah semata-mata untung yang difikirkan. Ingatlah sama dengan bakal-bakal haji yang hendak pergi ke sana, kalaulah negara jiran boleh beri tambang murah, mengapa kita terlampau mahal?

Yang kedua, saya bukanlah berfikir balik ke belakang, dan bukanlah pula kerana Wakil Rakyat dari Kuala Kedah ada, saya hendak bercakap kerana benda ini saya hendak bercakap sama ada beliau ada atau tidak. Apakah salahnya di samping ke Mekah dengan kapalterbang kita adakan pula perjalanan ke Mekah dengan kapal laut kalau ada yang mahu, kerana saya pandang dari tiga segi. Dari segi yang pertama agak saya boleh jadi kalau dengan kapal laut ke Mekah perbelanjaannya murah dan banyak yang suka naik kapal laut tetapi apa boleh buat kerana kapal laut tak ada. Dan yang kedua, bila hendak ke sana dengan kapal laut makan masa yang panjang. Dari segi ekonomi boleh jadi rugi kerana meninggalkan kerja, tetapi dari segi pelajaran, pergaulan dan perkenalan antara satu dengan lain adalah amat untung kerana di samping mereka akan ke Mekah mereka juga dapat belanja yang murah. Mereka juga dapat muzakarah di atas kapal. Inilah yang saya dapati orang-orang ke Mekah naik kapal laut mesra antara satu dengan lain baik pun yang jauh dengan yang dekat dan dapat belajar sebelum mereka sampai ke Mekah. Kalau boleh, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada Kerajaan kajikan semula perkara ini. Saya bukanlah hendak suruh balik ke belakang kerana zaman kapalterbang ini zaman laju. Saya pun ingin naik kapalterbang dan saya pun ingin naik kapal laut kalau keadaan mengizinkan kerana alasan-alasan yang saya katakan tadi. Saya berharap sangatlah supaya Kerajaan mengkaji apa yang saya syorkan ini semoga mendapat perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik saya kepada segi ekonomi dan sebagainya kita hari ini kekurangan minyak, pihak Petronas mengatakan adalah bekalan minyak cukup. Saya dapat tahu, di setengah negeri seperti Afrika Selatan minyak dengan gula merah atau

hampas tebu boleh dicampur buat minyak motokar dan kenderaan tidak rosak. Jadi kalau boleh disiasat oleh Kementerian berkenaan dibuat begini juga supaya minyak murah sedikit dan tak begitu kekurangan sangat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap stesen minyak Petronas ini dapat diadakan di tiap-tiap negeri termasuklah Perlis. Itu harapan saya kepada Kerajaan kerana walaupun hari ini Kerajaan menjamin minyak itu cukup dan sebagainya tetapi masih kurang. Kadang-kadang yang mendukacitakan, seolah-olah kedai-kedai minyak itu berpakat. Kalau hari ini Shell jual, BP tak jual, esok BP jual, Mobil tak jual, mereka tak pernah jual serentak. Dengan sebab itu terpaksalah siapa yang hendak pakai disel kena tunggu berderet-deret tiap-tiap hari walhal boleh dijual serentak, jadi seolah-olah benda ini berpakat. Saya berpendapat, benda ini tak betul walaupun dalam Dewan yang mulia ini tadi pihak Kementerian berkenaan mengatakan kalau menyorok akan diambil tindakan tetapi disimpan juga kerana kebanyakan manusia ini mencari untung seperti kata Menteri Kewangan kita naikkan harga minyak susah juga kerana boleh jadi orang akan menyeludupkan minyak. Ini betullah manusia mencari untung tetapi inilah, Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang besar bagi pendapat saya bukan soal tak cukup minyak, tetapi soal salahguna seperti dibawa ke negara jiran seumpama Singapura dan boleh jadi ke Thailand. Maka inilah patut diawasi, sebab itu mereka berpakat, akhirnya pengguna-penggunalah yang menjadi mangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap kakitangan Kerajaan. Dalam Dewan ini juga selalu saya bercakap pegawai-pegawai Kerajaan dan masa saya bercakap dalam Rang Undang-undang Pencen hari itu ada kakitangan yang sungguh-sungguh bertanggungjawab, datang ke pejabat 7.45 pagi balik pukul 5.30 petang. Ada pegawai Kerajaan yang begitu seolah-olah dianggapnya hak Kerajaan hak dia. Itu kita ucapkan syabas, kita doakan pegawai yang berkenaan dilanjutkan umurnya, dinaikkan pangkatnya, murah rezeki dan sebagainya. Dan dia adalah orang yang amat selamat. Banyak pegawai seperti itu. Tetapi ada pegawai-pegawai yang cuai Tuan Yang di-Pertua, maklumlah nyiur setandan bukan semuanya tidak berlubang dan ada yang berlubang. Ini yang menjadi sedih kepada kita. Dengan

sebab itu saya berharaplah untuk mengawasi semua kerja-kerja di pejabat-pejabat Kerajaan hendaklah diadakan satu badan pemelawat bebas baik pegawai daripada Kementerian ataupun pengarah-pengarah jabatan, jangan macam kita buat hari ini melawat sekali-sekali.

Ada setengah orang berpendapat pembukaan rasmi secara besar-besaran itu membazir. Saya tak mahu katakan membazir, kadang-kadang manusia itu membuat sesuatu, orang tak tahu pun tak boleh juga kerana kita manusia, tetapi di samping kita lakukan, saya berpendapat supaya lawatan mengejut ke pejabat-pejabat amatlah mustahak kerana ada di antara setengah pegawai cuai, bukan kesemuanya. Kalau orang kata Wakil dari Kangar menuduh pegawai Kerajaan tidak bertanggungjawab, saya tidak kata, tetapi yang saya suka tegaskan sebagai manusia nyiur setandan itu takkan semua tak bertebuk tupai, yang bertebuk itu kita hendak perbetulkan, kalau boleh kita tampungkan, kalau tak tampung pun suruh keluar. Kita duduk di tempat lain tumpang sakit sama, tumpang tak elok sama. Itu maksud saya. Dengan sebab itu adakan satu jawatankuasa atau satu badan mengawasi orang-orang macam ini, bukan ertinya rasmi, bukan ertinya beritahu dia, buat periksa mengejut kerana saya dapati setengah pejabat baik di Perlis, mejanya tak cukup.

Saya biasa bercakap dalam Dewan ini tambahkan kakitangan pejabat, tetapi ada pihak mengatakan hendak tambah apa? Saya tak mahu sebutkan namanya ada setengah pejabat, letak meja tidak ada tempat, tetapi bila kita cari pegawai tak ada, mereka pergi ke mana? Saya biasa kata mereka minum kopi, dia minum kopi daripada pukul 10.00 sampai pukul 1.00. Kalau dia ada di tempat lain dia pergi menjalankan tugas tak mengapa. Ini ada tetapi bukan kesemua, saya sudah kata ada pegawai yang bawa balik fail ke rumah, datang kerja pukul 7.30 pagi dan balik 5.30 petang. Tetapi ada yang culas patut kita awasi dengan ada satu badan khas supaya segala perjalanan pejabat-pejabat kita dalam Kementerian mana pun akan berjalan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap juga kepada pihak Jabatan Perdana Menteri sendiri mengawasi satu-satu Jabatan dan satu-satu Kementerian termasuk perumahan

kerana perumahan ini kita telah meletakkan 30% untuk bumiputra. Bagaimana bumiputra dapat membeli kerana harga rumah terlampau tinggi, kadang-kadang dinilai oleh pihak Pemaju Perumahan dan Pemaju Perumahan Swasta. Saya berharap supaya bumiputra ini diberi harga yang berpatutan yang telah ditetapkan atau diarahkan oleh Perdana Menteri sendiri. Saya berpendapat kita hadkan supaya rumah ini jangan seorang itu terlampau banyak sangat dapat, ada setengahnya dapat 3-4 buah manakala setengahnya pula tidak dapat langsung. Kita patutlah mengawasi perkara ini betul-betul.

Kedua, kalaulah dalam Lembaga Urusan dan Tabung Haji kita boleh mengadakan simpanan untuk orang yang hendak pergi ke Mekah dengan menyimpan sedikit-sedikit dan kadang-kadang duit itu boleh dibelanjakan untuk perniagaan dan sebagainya. Saya mencadangkan supaya pihak Kerajaan khasnya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengadakan satu Tabung Perumahan untuk mengutip wang sedikit demi sedikit seperti kutipan Tabung Haji supaya apabila sudah dapat mengumpul setengah maka rumah itu hendaklah diberi kepada mereka. Dengan cara ini bukanlah serta-merta dapat, tetapi kadang-kadang tidak dapat. Kita adakan satu tabung, kalau tidak mengumpulkan banyak memadailah sedikit. Inilah caranya yang saya fikir dapat Kerajaan mengatasi, walaupun Kerajaan telah membuat berbagai-bagai, namun perumahan ini boleh dikatakan tidak cukup sampai sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap berkenaan dengan Kementerian Penerangan. Sebagaimana kita tahu walau bagaimanapun kita buat baik tetapi kalau sebaran amnya tidak lengkap, penerangannya tidak lengkap benda itu tidak dapat diketahui oleh orang ramai. Walaupun Tuhan kata perkara yang baik diberi kepada tangan kanan, tangan kiri jangan diberitahu, tetapi Tuhan juga menyuruh kita berlumba-lumba dan kalau kita tidak tahu hendak buat macam mana? Saya minta maaf kerana ini berlawanan dengan ayat Quran dan Hadis Nabi, tetapi untuk memberi penerangan sebaran am adalah satu alat yang penting dan perlu. Sebab itu kalau tidak silap saya zaman Nabi Musa salah seorang yang tidak pandai bercakap diajak adiknya supaya petah bercakap dan saya teringat salah satu ayat Quran, kalau sesiapa yang belajar sekolah Arab dia tahu dan kawan saya sudah tidak ada di sini, kalau tidak saya boleh minta dia tafsirkan. Saya

ingat lebih kurang begini: Rabbi syhroh li sodri. Wayassir li amri. Wahlul 'uqhkdatan min lisa-ni. Yafqhahu qhauli.

Robbi syhroh li sodri—Ya Allah, ya Tuhanku, lapangkanlah dadaku.

Wayassir li amri—Senangkan kepadaku atas pekerjaanku.

Wahlul 'uqhkdatan min lisa-ni—Jadikanlah lidahku fasih.

Yafqhahu qhauli—Supaya dapat difaham apa yang ku cakap.

Bererti kalau kita buat baik macam mana sekalipun orang tidak tahu, dengan sebab itu mustahak bagi kita memberi penerangan supaya rakyat tahu dan ini adalah satu perkara yang cukup penting dan mustahak, maka alat sebaran am seperti TV, suratkhbar, radio ini mestilah diutamakan. Biasa kita dengar seorang itu tidak naik, tidak begitu popular, tetapi dengan pertolongan sebaran am termasuk akhbar dan sebagainya mereka menjadi cukup popular.

Seperti saya cadangkan pada awal tadi berkenaan dengan satu badan bantuan penyakit jantung berlubang yang mana dengan pertolongan sebaran am seperti suratkhbar dan sebagainya beratus ribu ringgit dapat dikumpulkan. Sebaran am sama ada TV, radio atau akhbar amat mustahak. Maka dengan sebab itu saya berharap sebaran am ini dapat memainkan peranan yang lebih penting kerana ini adalah satu dalam seribu.

Saya ingin bercakap mengenai TV sama ada baik atau buruk yang kita buat inilah yang orang akan menggunakan. Izinkanlah saya berkata misalnya wakil Kangar sendiri kalau dia kata TV tidak bekerjasama penat sahaja, tetapi kita berharap asalkan Kementerian mengambil perhatian. Tetapi syukur pada hari ini TV kita telah memainkan peranan yang baik, adil dan saksama kepada semua orang, walaupun kepada Menteri. Pada masa Ucapan Dasar, semua ucapan itu telah disiarkan dalam TV. Saya sangat bersetuju dengan dasar yang ada dan cara yang dijalankan pada hari ini. Tetapi macam mana saya katakan tadi kebiasaannya turun naiknya seseorang itu adalah kerana akhbar dan sebagainya, begitu juga peranan TV ia adalah untuk mempopularkan seseorang dan menjunamkan seseorang, ia adalah memainkan peranan yang muktamad.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada TV, akhbar-akhbar dan radio yang telah memainkan peranan penting di banyak segi yang saya sendiri cukup tertarik, seperti sukan dan hiburan, TV telah membuat satu ruangan khas, begitu juga kalau diadakan perlawanan tinju wakil Kangar cukup seronok kerana dia juga seorang yang amat minat dengan tinju. TV juga membuat ulasan selari perlawanan bolasepak peringkat akhir di antara Indonesia dengan Malaysia di sukan SEA yang baru lepas. Selain daripada itu membuat berbagai-bagai rakaman dan ulasan berkenaan dengan sukan di Jakarta, saya tidaklah tahu berapa banyak belanjanya. Sukan adalah satu perkara yang amat disukai ramai seperti sukan bolasepak dan tinju dan sebagainya. Begitu-lah juga TV memainkan peranan penting untuk acara hiburan, mempopularkan orang-orang yang pandai menyanyi dengan cara mengadakan pertandingan dan berbagai-bagai lagi mengikut jadual-jadual yang tertentu. Manakala akhbar pula tidak ketinggalan kadang-kadang penuh semuka dengan berita hiburan dan berita sukan. Ini saya ucapkan syabas dan terima kasih, alangkah baik dan bahagianya kalau boleh berita-berita Kerajaan seperti berita-berita Parlimen baik buruknya untuk memerintah negara kalau boleh diselaraskan seperti sukan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau dalam masa sukan SEA yang memakan masa 10 hari boleh diambil masa sehari tidak kurang setengah jam dan dalam masa perlawanan akhir dia boleh buat terus-menerus tetapi ada juga dibuat ucapan terus-menerus ketika Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan membentangkan Ucapan Belanjawan, perkara itu amatlah baik. Tetapi masa untuk Laporan Parlimen yang diberi ini sangatlah suntuk, saya rasa ini adalah mustahak kerana ini adalah ucapan dari Dewan yang mulia, sama ada dia hitam, dia putih, dia merah, dia kuning tetapi orang yang bercakap hari ini yang terdiri dari 154 orang ini apa yang diputuskan, ini yang akan dibuat oleh negara yang memerintah secara demokrasi. Jadi patutlah diberi lebih sedikit masa, saya hendak suruh tiap-tiap hari takut orang jemu dan kalau ditunjuk muka kesemuanya takut orang jemu juga dan wakil rakyat naik lemas kerana TV kita tengok hari-hari. Saya sendiri bila balik ke rumah mereka bertanya mengapa saya duduk buas sangat, pejam mata mengusik kawan dan

kadang-kadang bermacam-macam lagi. Sebagai manusia saya biasa dengar daripada kawan-kawan, perasaan manusia ini manusia hendakkan nama dia naik, kawan-kawan saya sendiri kadang-kadang pun ada—kita tidak boleh lari. Tetapi kalau dia kata dia baik, dia seronok, walaupun dalam hadis ada mengatakan kalau dipuji sangat baik ambil pasir campak ke muka. Tetapi kalau kita buat betul orang mengatakan tidak betul kita merasa marah, ini adalah tabiat manusia. Ada setengah kawan-kawan saya kata: Penat aku bercakap, tetapi bukan saya—kawan-kawan.

Saya bersyukur kepada Tuhan dan berterima kasih kepada TV serta pihak sebaran am. Juga mengenai masa yang diuntukkan sangat sedikit tentu tidak sempat untuk membuat laporan. Ucapan Menteri mesti dibanyakan—ini saya tidak larang. Kalau ucapan Perdana Menteri misalnya ucapan dasar, kata-kata Perdana Menteri kata-kata dasar, kata-kata Timbalan Perdana Menteri kata-kata dasar, kata-kata Menteri Kabinet adalah penting tetapi sebagai wakil-wakil rakyat ini pun dia hendak tengok juga lebih sedikit masa yang diuntukkan kerana ini adalah hak yang dibuat oleh Kerajaan; pak tani peniaga dan sebagainya ada kena-mengena. Jadi saya tidak larang rancangan sukan jangan dibuat. Kalau sukan boleh diutamakan, hiburan boleh diutamakan, mengapa berita yang hendak memerintah negeri terlampau sedikit di segenap segi. TV sedikit, Radio sedikit, akhbar bagus tetapi sedikit sangat berita dalam negeri kalau hendak dibandingkan dengan berita yang ada dengan gambar. Saya harap kalau boleh ubahsuai benda itu biar sepadan.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga bila saya bercakap berkenaan TV ada di antara kawan-kawan kita mengatakan negeri kita walaupun bahasa rasminya ialah Bahasa Malaysia tetapi bahasa Inggeris adalah bahasa yang penting, bahasa kedua, saya tidak menafikan. Bahasa Malaysia telah dijadikan Bahasa Kebangsaan tetapi hari ini saya amat sedih dalam alat penyiaran am kita apa yang kita katakan seolah-olah kita ketinggalan di segenap segi, tidak taulah leceh hendak cakap Melayu, tidak sporting, tidak gentleman, tidak maju—wallahuallah saya pun tidak tahu. Tetapi di segenap segi banyak sangat bahasa lain khasnya bahasa Inggeris. Dalam TV boleh dikatakan 70%-80% bahasa Inggeris; lawaknya ada, cerita

mata-mata gelapnya ada, macam-macam cerita ada dalam TV. Kalau hendak diadakan juga, tidak bolehkah didubbing atau dialihbahasa ke Bahasa Kebangsaan. Saya selalu dengar Menteri yang berkenaan mengatakan tidak sama; lihat macam bahasa Arab, bahasa Thai cakupnya itu tidak sama dengan mulut. Tidak taulah saya orang Thai ini mungkin mereka ini yang mula daripada kita buat seperti itu, tetapi ini selalu disuarakan oleh rakyat. Kalau biasa kita buat dubbing bahasa Arab ke Bahasa Kebangsaan, saya fikir patutlah kita buat, walaupun orang faham dalam bahasa Inggeris tetapi hendaklah kita menitikberatkan bahasa kita, Bahasa Kebangsaan.

Yang kedua saya ucapkan terima kasih kepada akhbar terutama berkenaan jantung berlubang dan berbagai-bagai penyakit lagi. Akhbar memainkan peranan yang penting untuk kebaikan negara. Saya berharap patutlah dibanyakan rancangan-rancangan agama dalam TV dengan kerjasama sebaran am. Saya contohkan seperti pada malam Jumaat, "Sinaran" ataupun "Cahaya" patutlah dibanyakan lagi syarahan-syarahan agama kalau boleh seperti Hamka ataupun seorang pensyarah Inggeris yang masuk Islam dan pensyarah yang begitu baik dan kalau boleh sebelum daripada itu kerjasama dengan akhbar masukkan dalam akhbar malam ini Hamka akan bercakap dalam TV pada jam sekian-sekian, malam ini sekian-utama yang terkenal akan bercakap jam sekian, tetapi tidak ada. Janganlah dikatakan saya marah akhbar, nanti akhbar marah Wakil Kangar pun susah juga, tetapi benda yang nyata ini tidak ada langsung. Yang ada kalau hendak khabar dalam TV malam itu siapa yang menari, yang menyanyi dengan gambarnya kadang-kadang kita lihat menjolok mata. Ini memanglah seronok, mana manusia yang tidak mahu seronok. Kalau tidak mahu seronok itu bukan manusia tetapi biarlah seimbang dengan segi yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh atas dua perkara. Pertama, dalam TV dibanyakan siaran-siaran yang berupa Bahasa Kebangsaan dan dibanyakan siaran yang berupa kerohanian yang menarik minat, pensyarah-pensyarah yang menarik minat, jangan macam pensyarah-pensyarah hari ini yang setengahnya ingat dia pandai dalam agama, dia ingat dia malaikat nombor dua, yang setengahnya yang tidak tahu langsung

itu saya tidak mahu sentuh. Ini saya harap dan bila ditetapkan dalam TV hendak adakan pada sekian-sekian malam, akhbar tolong siarkan. Janganlah kalau berita lain sudah dikhabarkan tiga empat kali tetapi berita itu sekali pun tidak ada. Saya tidak mahu kata saya minat sangat tetapi tiap-tiap manusia ini memang minat, Wakil Kangar minat sukan, bolasepak, minat tinju. Kalau Hamka bersyarah, saya hendak dengar kalau boleh tetapi bila kita buka TV tidak ada dalam program. Jadi inilah saya harap sangat-sangat apa yang saya katakan ini menarik perhatian pihak Kementerian Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, manusia memang tidak mempunyai mukjizat, kata pensyarah, siapa pun semacam tetapi manusia ini dapat tahu dengan cara bercakap. Malaikat pun pergi kepada Nabi, dia peluk dan dia memberi khabar. Kalau tidak khabar tidak tahu tetapi Nabi adalah satu sifat yang lain daripada kita, dia Nabi mempunyai mukjizat, dia orang yang dipilih oleh Tuhan tetapi manusia biasa ini kadang-kadang kalau tidak kena orang yang bercakap—mengantuk. Wakil Kangar bercakap pun boleh jadi orang mengantuk, tetapi tidak ada masalah lain, apa yang kita cakap harap mendapat perhatian setakat yang boleh. Begitu juga kalau kita pergi bersyarah di kampung tidak begitu tertarik, hendak terangkan kepada orang, orang tidak mahu mendengar melainkan dengan satu alat, dengan perbuatan. Macam saya lihat dalam TV penerangan yang cukup berkesan ialah dengan secara drama. Seperti drama sehari dua ini saya pun merasa duka-cita tidak sempat lihat, tetapi saya baca ulasan akhbar kata berkesan—satu drama “Apa ada pada nama” kalau tidak silap saya, tidak sempat saya hendak lihat. Saya berpendapat cara drama ini orang minat, seperti kita kata wayang—ada yang cara dasar hendak cari wang, tetapi drama ini ditaja oleh TV sendiri.

Dengan sebab itu saya berpendapat kalaulah tiap-tiap tahun kita adakan pertandingan Bakat 1978, Bakat 1979, boleh jadi akan datang Bakat 1980 dengan gaya solo dengan langgam—wallahualam, ada dua; dengan gaya solo nyanyian dibuat. Alangkah bahgiannya kalau dapat dibuatkan juga oleh TV bakat karangan drama dan bakat pelakon yang terbaik dan menarik minat tahun 1980. Mulakan pada tahun yang akan datang.

Dengan cara itu kita cari pelakun-pelakun kita cari skrip-skrip dan cerita-cerita yang menarik minat manusia, ini sedikit sebanyak tertarik. Umpamanya seorang yang sombong, dengki, angkuh, bila dia lihat satu cerita walaupun tidak tepat tetapi dia terasa. Itu caranya kita menarik, macam bahayanya dadah macam saya kata tadi. Jadi di situ secara tidak langsung boleh menarik. Kalau kita hendak bersyarah, panggil berkumpul dalam satu Dewan, orang tidak mahu dengar tetapi kalau drama tambahan pula kalau dengan hero dan heroine itu bergaya pula dia lihat, dengan cerita dan dengan orang yang baik lagi menarik. Bukan semua bergaya, kalau yang jadi emak itu pula hendak jadi macam heroine, tentulah tidak menarik lagi, biarlah kena pada tempatnya.

Tuan Yang di-Pertua, peranan radio dan TV ini penting. Peranannya penting dalam cerita-cerita seperti Sandiwara Radio dan sebagainya tetapi malangnya orang tidak berapa dengar, orang dengar tetapi tidak minat. Cuma sedap didengar, kadang-kadang pelakun itu suaranya cukup manja, kadang-kadang waktu garang, dia garang; tetapi tidak nampak, tidak begitu tertarik. Bila kita nampak, kita dengar, lagi tertarik. Dengan sebab itu saya berharaplah kepada TV Malaysia kalau hendak tambah masa pun tidak sempat, kurangkanlah sedikit siaran-siaran daripada barat, masukkan banyak apa yang saya kata tadi; itu lebih berkesan. Saya takut kalau orang datang ke negara kita Malaysia, orang lihat dalam TV selepas pukul 9.00 malam yang ada rancangan Melayu kalau tidak silap saya ialah hari Sabtu malam Ahad—hiburan dengan berbagai-bagai host. Hari Ahad malam Isnin, Drama. Saya pun peminat TV juga, sebab itu saya tahu. Jumaat malam Sabtu cerita Melayu kadang-kadang Indonesia. Hari Selasa malam Rabu pertandingan Bakat Baru, Isnin malam Selasa Dikir Barat lepas daripada itu sampai pukul 2.00 kalau malam Jumaat atau Ahad terus-menerus Inggeris. Kalau orang tengok lepas daripada itu orang tidak tahu. Seolah-olah kita ini bukan menggunakan Bahasa Malaysia. Saya harap dibayangkan rancangan dalam Bahasa Malaysia. Orang Tionghua tentu minat banyakkannya Bahasa Malaysia, orang India pun minta banyakkannya Bahasa Malaysia, sudahlah bumi-putra sendiri tentu hendak banyakkannya lagi. Saya harap mengikut Saluran Pertama banyakkannya program Bahasa Malaysia. Saluran Kedua baharulah bahasa-bahasa lain

yang ada di dalam negara kita. Itu harapan saya dan Drama macam saya katakan tadi pilih cerita-cerita yang membawa kesan dengan mengadakan pertandingan dan sebagainya.

Saya mengucapkan terima kasih kepada TV dan Radio sebab banyak perkara telah kita tahu termasuk masa-masa sembahyang. Masuk sahaja waktu sembahyang Maghrib, Isya dan sebagainya azan tetapi kadang-kadang menjadi seolah-olah mainan. Jangan kata Wakil Kangar tidak memberi azan dalam TV pula tetapi seolah-olah macam mainan. Selepas sahaja azan, masa azan orang tidak minat, masa cerita orang putih minat bila dengar sahaja azan bangun, walhal mengikut Islam tidak baik, walaupun kita tidak duduk di situ, kita dengar. Selepas azan macam-macam lagu, dengan gambus seolah-olah tidak berkesan langsung. Selepas azan macam-macam lagu. Kalau boleh eloklah disesuaikan lebih baik. Selepas azan berhenti sebentar, kalau tidak berhenti pun adakan lagu-lagu atau membaca Quran yang sesuai selama 4-5 minit. Ini masa untuk orang sembahyang. Ini lepas kita azan kita khabarkan sahaja suruh sembahyang lepas itu kita tidak buat apa-apa, lepas itu kita berjoget, kita menyanyi gambus. Jadi tidak sesuai. Saya berharap sangat-sangat kepada TV yang menjadi satu sibaran am baik dari segi pembangunan, di segi kerohanian, di segi sukan dan sebagainya. Inilah alat yang memberitahu kepada manusia, begitu juga Radio TV dapat memberi kerjasama seperti kita beri kepada sukan, hiburan dan sebagainya dan memberi kerjasama macam kita beri kepada kebajikan jantung berlubang dan sebagainya. Dari segi ini juga saya harap mendapat kerjasama daripada sibaran am yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya kepada pertanian. Sebagai seorang pak tani dan saya berasa bersyukur kepada Tuhan kerana Kerajaan telah mengambil perhatian yang berat secara serius kepada pertanian. Kerana secara tidak langsung, ajal dan maut di tangan Tuhan tetapi mati itu adalah bersebab. Kita kena makan, kebanyakan kita di Malaysia makan nasi, kalau tidak makan nasi makan roti. Walaupun cara tidak langsung roti itu bukan beras, tetapi cara tidak langsung roti dibuat daripada tepung, tepung dibuat dari beras, beras daripada padi, maka pak tanilah yang menanam padi. Dengan

sebab itu perhatian yang sungguh-sungguh terhadap pertanian patutlah diambil secara serius oleh Kerajaan dan saya mengesyorkan di sini supaya mebanyakkan lagi sawah-sawah cara moden. Padi kita tidak cukup. Yang paling membimbangkan dan saya percaya perkara ini tidak akan masuk dalam TV kerana kadang-kadang bahaya, yang paling membimbangkan ialah beras kita ini datang daripada negara jiran. Saya biasa dengar bahawa semalam melalui negeri saya sahaja tidak kurang daripada 10 lori yang selori membawa 200 guni, bermakna 2,000 guni, itu menunjukkan beras tidak cukup. Yang saya takut dua perkara. Satu, di segi ekonomi kita sepatutnya dikerjakan oleh pak tani kita sendiri yang kedua saya takut di samping membawa masuk beras itu disulam dengan alat-alatan senjata yang membawa bahaya kepada kita. Macam mana kita tahu hari ini senjata itu boleh didapati dengan mudah seperti berlaku kepada polis sehari dua ini, seorang mata-mata gelap masih ada di dalam hospital kerana diserang oleh seorang banduan yang dapat lari. Bila hendak ditangkap oleh mata-mata gelap tadi dia ada senjata, ditembak mata-mata gelap itu tetapi nyawanya masih panjang, dia ada di hospital, dia tembak sama tetapi tidak kena kerana keadaan kekuatannya sedang sakit, ini menunjukkan bahawa banyak senjata yang masuk cara saluran macam-macam. Ini yang kita takut.

Kedua, kita sendiri kalau tidak banyak tanah, tetapi masih ada, pertanian ini patut dibanyakkan lagi cara persawahan yang moden. Hari ini saya amat dukacita sebagai seorang pak tani yang duduk dalam golongan tani yang diberanak oleh ibu bapa pak tani, yang biasa jadi pak tani, orang segan hendak menjadi pesawah padi. Mengapa lekeh? Hina? Tidak. Tidak satu kerja yang hina bagi manusia. Sedangkan berniaga dadah yang kena tangkap orang buat. Apa fasal, untung banyak. Masuk dalam lombong bijih dia masuk, di bawah gua dia masuk pakai topeng dan sebagainya masuk dalam lombong, kadang-kadang tenggelam mati. Mengapa dia masuk? Adakah kerana kerja sawah hina? Tidak hina. Janganlah kita kata pak tani, orang-orang Melayu luar bandar kadang-kadang tidak mahu kerja pak tani kerana hina. Bukan sebab hina, sebab wang yang dapat tidak berpatutan. Timbal balas dapat terlampau sedikit. Ini yang membawa pak tani serik. Bukan soal hina, tiada kerja yang hina. Apa kerja semua boleh buat

asalkan kerja dapat wang banyak. Sebab itu didapati benda yang salahpun dibuat kerana untung banyak. Dadah pun orang kata jangan buat kena tangkap dibuat juga, untung berjuta. Hak yang halal saya katakan tadi lombong bijih, pak tani tidak hina tetapi mengapa orang tidak mahu jadi pak tani, pendapatannya tidak berpatutan. Ini yang patut diingat dan diawasi oleh Kerajaan.

Saya selalu bercakap harga padi, nanti orang kata Wakil Kangar tidak tahu bercakap lain selain daripada harga padi. Tetapi tidak hendak bercakap pun, kena bercakap. Harga padi ini saya biasa minta naikan sampai \$30-\$40. Kerajaan telah naikan dengan memberi subsidi dan sebagainya. Tetapi yang sedihnya masa padi banyak dibeli dengan harga yang murah, masa padi sudah tiada dibeli dengan harga yang mahal, itulah kerja pihak swasta dengan alasan dia hendak jual beras mahal kononnya dia beli mahal tetapi yang dia beli itu terlampau sedikit dan ini selalu berlaku dan tiap-tiap tahun berlaku. Saya kata ini adalah kenyataan sebab sebagai pak tani sungguhpun Wakil Rakyat saya tahu ini berlaku, selalu berlaku dan kerap berlaku.

Kedua harga \$32. Tetapi pak tani macam dalam soal-jawab tadi Timbalan Menteri Pertanian menjawab, padi rosak banyak, terutama tahun ini negeri saya sendiri beratus-ratus relong rosak, biasa bila dibuat bendang sampai musim hendak menuai turun hujan sampai tidak boleh diambil langsung, kadang-kadang dijual sepikul dengan harga \$32. Tetapi apa erti \$32 kalau dipotong 70 kati yang biasa berlaku. Apa erti \$32 jika dipotong 70 kati. Tidak ada erti. Sepikul \$50 tidak erti. Memang betul padi kamu sepikul, kita potong 70 kati, pernah berlaku. Kadang-kadang petani kata ambillah. Ini pernah berlaku. Dengan sebab itu untuk mengatasi apa yang saya katakan tadi, saya syorkan dua tiga perkara.

Kerajaan melalui LPP dan sebagainya patutlah memberikan alat-alat yang banyak lagi kepada petani-petani baik secara subsidi pinjaman dan sebagainya, kerana yang menjadi kesulitan hari ini, kita sebagai manusia selalunya berkehendakkan air dan kita juga ada kalanya tidak mahu kepada air. Tidak ada air langsung pun susah, terlampau banyak pun susah juga. Ini menjadi pengajaran kepada kita terutama masa pemerintahan Jepun dahulu. Air boleh menghidup

dan melingkupkan manusia, begitu juga air boleh menghidupkan tanaman dan seterusnya boleh mematikan tanaman jikalau terlampau banyak. Dengan sebab itu, saya mengesyorkan supaya Kerajaan memberikan alat-alat yang banyak sepertimana yang saya katakan tadi untuk membuat bendang-bendang dengan seberapa segera untuk membajak dan Kerajaan juga memberikan alat-alat menuai yang banyak dengan harga yang murah dan boleh masuk di dalam bendang-bendang. Alat-alat menuai ini kalau tidak silap saya harganya \$100 ribu. Kena bayar dulu \$100 atau \$60. Ini saya pernah bertanya di suatu tempat jalan ke Sanglang di Perlis. Saya berhenti pada suatu hari, kata mereka inilah alat menuai yang harganya dekat \$100 ribu. Macam mana petani-petani hendak beli? Carilah alat-alat menuai yang berharga \$2,000-\$3,000 yang sesuai digunakan oleh petani-petani. Dengan sebab itu terjadilah apa yang berlaku pada hari ini iaitu banyak padi-padi yang terbuang. Dan juga selain daripada mendapatkan alat-alat menuai, Kerajaan juga hendaklah membanyakkan alat-alat untuk mengeringkan air. Saya tegaskan berkali-kali bahawa padi dan manusia berkehendakkan kepada air dan kadang-kadang manusia tidak mahu kepada air. Manusia kalau tidak ada air, tidak boleh hidup. Manusia terlampau banyak air pun akan mati. Jadi saluran untuk mendapat dan membuang air adalah perlu Kerajaan mengawasinya.

Berbalik kepada petani, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dengan kerjasama pihak yang berkenaan bantuan subsidi akan diperluaskan. Kita mengucapkan terima kasih kerana Kerajaan telah memberi subsidi kepada petani seperti baja dan benih-benih kacang tanah dan sebagainya. Tetapi yang menyedihkan, seperti yang saya katakan awal tadi, Kerajaan telah membuat berbagai-bagai rancangan tetapi orang tengah kadang-kadang mendapat untung yang berlipat ganda. Misalnya LPK hendak membuat perumahan, orang tengah mengambil kesempatan untuk menaikkan harga kayu serta merta terlampau tinggi. Begitu juga dengan rancangan subsidi. Dijual baja, kadang-kadang baja yang tidak baik, baja yang tidak boleh digunakan. Pernah diberi benih kacang, tetapi kacang yang tidak boleh digunakan. Maka dengan sebab itu saya harap patutlah pihak Kerajaan mengawasi di samping memberi subsidi dan mengadakan saluran ianya hendaklah diawasi baik-baik.

Saya ingat sudah sampai masanya petani ini kita utamakan, baja selalu diberikan, buatlah kilang baja yang besar yang boleh digunakan oleh petani-petani dan berilah peluang-peluang dengan memberi saham-saham percuma kepada petani-petani, sebagai langkah pertama, selepas itu petani menggunakan kilangnya sendiri dengan adanya saham tadi, ini saya berharap sangat-sangat.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap berkenaan dengan perkara ini juga seperti mana dikatakan semasa soal jawab tadi yang saya dengar, rakyat Malaysia ada yang miskin dan ada yang susah tetapi Kerajaan masih banyak menyediakan pekerjaan begitu juga swasta. Peluang anak tempatan masih banyak yang belum dapat kerja, kadang-kadang terpaksa pergi ke bandar untuk mencari berbagai-bagai kerja. Jadi terpaksalah kita kena ambil pekerja daripada orang luar. Syukurlah, Tuan Yang di-Pertua, ada yang datang daripada Patani, ada daripada Setul yang sanggup bekerja dengan kita di Malaysia untuk mengambil upah menuai padi. Tetapi yang rumitnya, walaupun ada kerjasama antara Kerajaan, yang sebenarnya saya ingat payah, kadang-kadang disoal oleh Imigresyen bermacam-macam. Saya berharaplah di masa musim menuai, adakanlah satu undang-undang khas dengan kerjasama Kerajaan kita supaya dapat membawa orang daripada negeri jiran yang datang hendak bekerja, berilah kemudahan-kemudahan, supaya dapat menuai padi di Kedah begitu juga di Perlis. Ini yang sedihnya, Tuan Yang di-Pertua, pihak-pihak tertentu terpaksa pergi mencari dan membawa masuk dengan cara yang salah.

Baru-baru ini kita baca di dalam surat khabar, seorang telah hilang, tidak seorang pun tahu siapa yang curi, tetapi dengan adanya kerjasama pihak Kerajaan Thailand dan Kerajaan kita, Kerajaan kita tahu niat ini baik, kita berikan kesempatan dengan syarat-syarat menghadkan sekian hari dan sekian bulan untuk mereka bekerja. Berilah kerjasama. Biarlah pihak Imigresyen dan pihak-pihak mana sekalipun memberi kerjasama supaya dapatlah apa yang saya katakan pihak pekerja-pekerja yang datang daripada negeri jiran iaitu dari Setul, Patani dapatlah datang bekerja di sini dengan bantuan dan kerjasama dari Kerajaan. Janganlah jadi seolah-olah adu nyawa, adu nasib, dapat atau tidak dapat.

Kadang-kadang diancam oleh pihak-pihak yang berkenaan. Inilah yang saya harap pihak yang berkenaan dapat memberikan kerjasama.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya beralih kepada segi yang lain, saya terlupa satu perkara yang patut saya bercakap petang semalam iaitu bersama-sama dengan Menteri Kewangan. Dan sebelum daripada itu, saya suka sentuh juga soal pertanian termasuk nelayan. Masalah petani-petani semacam mana yang saya katakan tadi, harga padi tidak begitu berpatutan, dan kalau boleh dinaikkan harga yang berpatutan, tetapi bukanlah semata-mata padi sudah banyak, padi sedikit dan masa padi yang boleh dibeli dan jangan dipotong terlalu banyak. Yang sedihnya tidak basah pun dipotong, ini masalah petani. Kalau betul basah, potonglah; kalau tidak basah pun turut dipotong. Dan saya berharap Kementerian Perusahaan Awam dapat naikkan harga padi dan lantik banyak lagi wakil-wakil untuk membeli padi daripada orang-orang yang bertanggungjawab, kerana kalau tidak, petanilah yang akan menjadi mangsa. Inilah harapan saya di dalam masalah petani-petani.

Di samping itu saya bercakap pula di dalam soal nelayan. Petani dan nelayan selalunya terancam. Nelayan-nelayan di Kuala Perlis ataupun di mana sekali pun mereka ini diancam oleh lanun-lanun, kadang-kadang mereka disamun ikan hingga botnya sekali termasuk alat penangkapan ikan. Jadi masalahnya, Tuan Yang di-Pertua, berilah kepada mereka ini alat kelengkapan bagi membolehkan mereka menjadi anggota RELA, ajar mereka cara menggunakan senjata, bukanlah maksud saya RELA itu untuk berperang dengan musuh seperti askar. Tetapi kalau kita ada senjata, orang hendak acu-mengacu dengan kita dia terpaksa fikir dua tiga kali. Pihak nelayan ini pun bukanlah digalak sangat hendak berperang dan menggunakan senjata, tetapi dengan adanya senjata bolehlah sebagai penghadang untuk mendapatkan mata pencarian mereka dan tidaklah tiap-tiap hari keluar disamun oleh lanun-lanun di laut. Dan yang menjadi pertolongan kepada mereka di laut ini ialah Kastam, Polis laut. Di sini saya berharap berkenaan dengan Kastam; kalau tidak silap saya Kastam ini ada dua jenis, satu Kastam darat, yang kedua Kastam laut. Sebagai Wakil Rakyat saya ini macam-macam datang permintaan agak boleh tolong menyampaikan dalam Dewan yang mulia ini.

Saya tahu, di dalam Kastam kita seperti di darat ada juga Kastam laut yang mereka inilah menolong Kastam di darat untuk menangkap segala perbuatan melarikan cukai dan sebagainya dan kadang-kadang terpaksa menangkap lanun bersama dan kadang-kadang mereka ini dipanggil juga bicara di mahkamah sebagaimana Kastam darat dan berbagai-bagai lagi tugas yang diberi. Setahu saya mereka ini terdiri tidak kurang daripada 1,000 orang yang ada di beberapa tempat termasuk di Kuala Perlis.

Mereka berharap sangatlah kepada Kementerian dan izinkan saya katakan di sini macam-macam surat dihantar dan saya pun ada diberi surat untuk minta kerjasama dan membuat rayuan setakat yang boleh sebagai Wakil Rakyat supaya Kerajaan hari ini mengambil tanggungjawab mereka ini ataupun menyelaraskan keistimewaan mereka macam Kastam biasa ataupun lebih tepatnya dibuatkan mereka ini macam Polis biasa dengan Polis Laut diselaraskan sekali. Ini selalu dirayukan, kadang-kadang mereka kata, mereka pergi kepada pihak di atas tak sempat sampai disuruh balik. Dan rayuan mereka ini sudah lebih daripada 10 tahun sedangkan mereka ini diadakan lebih daripada 28 tahun. Dengan sebab itulah tugas mereka tidak kurang daripada tugas Kastam biasa bahkan lebih teruk lagi. Kalaupun Kastam biasa ini saya taklah melecehkan, kadang-kadang mereka terpaksa berlawan dengan orang yang melarikan cukai, kadang-kadang dengan cara darat. Kalau nasib kita tidak baik kepala kita ditutuh oleh peluru. Tetapi kalau Kastam laut, musuhnya banyak, musuhnya macam mana musuh darat juga kena peluru.

Yang keduanya, kalau tidak kena peluru pun jatuh dalam kapal, mati macam saya katakan tadi. Jadi, banyak bahaya yang akan menempoh Kastam laut lebih daripada Kastam darat sedangkan mereka juga dikehendaki pandai bertukang kayu, membaiki enjin bot dan sebagainya. Maka dengan sebab itulah saya merayu kepada Kerajaan khasnya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan yang ada bersama dengan saya pada petang yang mulia ini dan Yang Berhormat Timbalannya pun ada, kalau Yang Berhormat Mulia hendak senarai lengkap pun ada di tangan saya ini. Saya berharap sangat-sangatlah yang tuntutan mereka berkali-kali itu dapat dilaksanakan

kerana apa yang mereka tuntutan bukannya berlebihan melainkan hak sebagai pekerja, sebagai manusia yang patut dapat macam mana orang lain dapat. Itulah saya berharap sangat mendapat perhatian kalau hendak lebih lanjut bolehlah saya bercakap di luar Dewan dengan kenyataan-kenyataan yang ada pada saya.

Saya berharap sangat supaya perkara ini dapat perhatian oleh Kementerian yang berkenaan khasnya Yang Berhormat Mulia sendiri, saya bersyukur kepada Tuhan Yang Berhormat Mulia ada bersama-sama kita dalam Dewan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau disegi pertanian saya bercakap, disegi penerangan dan saya ingin bercakap disegi perniagaan sedikit sebanyak tidak patutlah saya tidak sentuh walaupun saya bukan pakar dalam segi perniagaan tetapi perniagaan ini termasuk minyak tanah pun perniagaan juga. Apabila membeli lebih dan menjual sedikit, itu adalah berniaga, bukan nanti secara international baru hendak berniaga. Cucuk pisang pun berniaga juga. Dengan sebab itu terpaksa saya sentuh juga.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya bercakap masalah detail sedikit, sekarang saya sebut masalah minyak tanah. Masalah minyak tanah sangat-sangat menjadi, harganya terlampau tinggi dan barangnya itu pula tidak ada. Kita sudah merdeka 22 tahun lebih adakah kita ingin tengok rakyat kita terpaksa pasang damar lagi buat daripada sekerap, pasang damar kalau hendak tidur di waktu malam. Mengapa tidak hendak pasang damar, Tuan Yang di-Pertua? Kalau setengah tempat elektrik tidak sampai minyak tanah tidak ada, jawabnya damar macam masa Jepun dahulu. Apa yang hendak dibuat terpaksa pakai damar. Pada hari ini tidak patut lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Dengan sebab itu, saya biasa bercakap dalam Dewan ini di masa Yang Berhormat Dato' Seri Haji Hamzah bin Haji Abu Samah menjadi Menteri Perdagangan dan Perindustrian patutlah benda ini dicarikan satu jalan supaya dapat mencukupi kerana walaupun benda itu kecil kita fikir tetapi kecil dan besar ini bergantung kepada seseorang. Kalau satu benda itu dia berkenan dia berkehendakan kita pandang kecil dia pandang besar. Kalau benda itu kita tidak berkehendak itu kita pandang kecil tetapi bagi orang yang

berhajat kepada benda itu dia pandang cukup besar walaupun kita pandang kecil seperti minyak tanah.

Bagi penduduk kampung yang tidak mendapat bekalan elektrik minyak tanah (minyak gas) adalah satu perkara yang amat perlu. Pada hari ini tidak cukup, sesudahnya setelah tidak cukup, kadang-kadang merugikan kerja. Kerana macam saya katakan di Perlis kerap kali minyak tanah ini dihantar oleh wakil pengedarnya di Kangar. Pada hari minyak itu, mereka sampai bawalah bekas-bekas pergi mengambil giliran kadang-kadang menunggu sampai petang nasib baik yang ditunggu itu dapat kadang-kadang tidak dapat, dibuat macam minyak disel seperti saya kata tadi dijual ke tempat lain kerana mencari untung lebih, maka baliklah hamba Allah itu dengan perasaan yang hampa.

Dengan sebab itu, dua perkara saya syorkan untuk mengatasi perkara ini. Satu, cari jalan kepada siapa yang menyorok; jangan kita kata sahaja, mesti ada satu sifat yang tegas, langkahi yang tegas dan penguatkuasa yang tegas. Siapa sahaja yang menyorok barang-barang ini diambil tindakan dan dikenakan denda yang lebih. Pengedar-pengedar ini, wakil-wakil penjual ini hendaklah dilantik daripada pihak pak tani yang ada dalam kampung supaya memudahkan pak tani pergi beli dekat, janganlah hendak naik motosikal, hendak naik bas, hendak sewa motokar pula untuk pergi membelinya di pekan-pekan. Adakanlah dalam kampung-kampung, jadikan banyak tempat dan ikhtiar dengan pihak pengedar yang asal tadi supaya membekalkan pihak pengedar Bumiputra tempatan. Hari ini kadang-kadang pihak penguatkuasa beri lesen, kita ada lesen untuk dapat bekalan minyak tetapi minyak tidak diberi. Apa ertinya lesen ada kalau minyak tidak diberi. Perkara ini juga patut diambil tindakan oleh pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, bila bercakap dari segi minyak ini saya teringat kalau tidak silap saya pada 23hb Julai ada akhbar mengatakan orang kita pergi ke Singapura terlantar di sana kerana minyak tidak diberi oleh pihak pam minyak dengan arahan Kerajaan Singapura, wallahualam. Kalau dengan arahan ini adalah satu perkara yang tidak patut dan tidak bertimbang rasa. Kalau dengan sikap penjual-penjual minyak Singapura pun, ini adalah satu benda yang tidak

bertimbang rasa. Jadi, patutlah Kerajaan kita, jangan kata tidak mengapa tetapi rakyat Malaysia ini bapanya Kerajaan Malaysia kerana rakyat sebagai anak Kerajaan. Kalau anak kita orang buat acuh tak acuh patut kita berasa sedih, bukanlah anak kita itu jahat, hendak beli minyak itu perkara lain. Jadi patut kita adakan timbul balas, beri amaran dan sebagainya supaya janganlah rakyat kita dibuat sewenang-wenangnya oleh Kerajaan negeri lain yang kita ini dalam kumpulan negara-negara ASEAN yang sepakat patutlah bersepakat di segenap segi janganlah sampai segala-galanya hendak sabotaj kepada kita.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga barang ini pun satu benda yang rumit. Saya amat sedih harga barang ini selalu naik. Yang Kerajaan berunding dengan pihak investment, pihak pembuat dan kadang-kadang pihak pembuat ini tidak bertimbang rasa menaikkan harga barang dengan tidak berpatutan, tidak pernah dirundingkan langsung dengan pihak pengguna. Maka dengan sebab itu saya berharap, sebagaimana dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian tadi saya dengar tindakan akan diambil tetapi kadang-kadang harga tetap naik juga. Tanda harga dibubuh, harganya naik. Yang sedihnya bila kita tanya pekedai-pekedai, kenapa dia tidak bubuh tanda harga. Ada setengahnya itu bubuh tanda harga tetapi bila tawar-menawar kadang-kadang turun sampai setengah pun boleh. Bagi orang yang tidak tahu ini telah menjadikan satu penipuan.

Saya berharap, Tuan Yang di-Pertua, harga-harga ini janganlah dinaikkan dengan sewenang-wenangnya. Kajilah sama dengan pengguna-pengguna, kalau ada pihak industri, pihak pembuat untuk berunding harga dengan pihak Kerajaan panggillah pengguna berunding sama kerana pengguna pun manusia, dia pun tahu hendak bubuh harga murah sangat kalau pihak pembuat barang itu tidak dapat untung satu sen dia pun manusia tetapi yang sedih hari ini pengguna pak tani kadang-kadang menjadi alat untuk menjadi keuntungan orang lain yang berlipatganda, ini yang sedih. Kita ada persatuan pengguna, panggil pengguna bersama dengan pembuat tadi, industri dan sebagainya berunding bersama agak harga yang berpatutan, sama-sama untuk cari makan, Kerajaan sebagai pengatur, inilah yang baik, jangan panggil pihak pembuat sahaja. Ini harapan saya. Bila hendak

bubuh tanda harga pula, saya ulang sekali lagi, bubuh harga yang betul, jangan bubuh harga untuk hendak tipu Kerajaan, tidak bubuh salah, bila bubuh boleh ditawarkan, kalau kawan ini tidak mahu tawar terkenallah dan kalau kata, awak tak tulis; awak tak lihat aku bubuh tanda harga, akhirnya kawan ini terpedaya. Saya harap benda ini diawasi dan saya kata benda ini berlaku, bukan reka cakup—benda berlaku. Diharaplah Kementerian itu tulis ambil tindakan, itulah harapan saya sangat-sangat.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi bersabit dengan harga barang ini kita adakan Pernas Edar—Shamelin, tidak ada pula Pengerusi Shamelin, dia keluar, minta maaf, saya bukan hendak kata kepada dia, dia kawan baik saya. Kedai-kedai kecil jadi Pernas Edar tidak maju, barang mahal juga, mengapa tak mahal? Pernas itupun jadi orang nombor dua kerana sudah ada kalau tidak silap saya konon dalam aturan orang ini telah buat perjanjian dengan pembuat-pembuat, misalnya macam pembuat-pembuat susu sudah ada pengedar-pengedar yang termaktub sekian-sekian tahun. Kalau hendak edar kepada Pernas pun Pernas ambil kira harga itu pula, Pernas tidak ada kuasa muktamad kerana orang nombor dua selepas pembuat sendiri ada lagi kuasa baru beli Pernas. Boleh jadi kerana ini mereka telah buat perjanjian, misalnya kalau tak silap saya biasa dengar satu-satu industri gula atau mana-mana biasa juga menjadi soal negeri, soal gula katanya kita selalu buat dengan satu-satu negeri sekian tahun. Kalaupun kita berjanji harga mahal sekalipun oleh sebab kita berjanji tak habis tahun terpaksa kita ambil, begitulah saya ingat berlaku setengah-setengah pengedar yang ada dalam Malaysia kita ini. Dia sudah berjanji dengan satu-satu badan, satu-satu perniagaan, dengan satu-satu kompeni maka kita pula hendak ambil dua-tiga lapis, Pernas pula sudah ambil pada orang yang jadi pengedar yang pertama tadi, dia jadi nombor tiga, maka pekedai jadi nombor empat, bagaimana hendak jual harga yang murah.

Dengan sebab itu saya berharap satu-satu perjanjian bila kita buat satu-satu industri, jangan hendak buat kita teraniaya dan kita harap janganlah buat terlampau lama kerana keadaan barang ini ada turun-naik dan kadang-kadang kalau satu-satu perjanjian merugikan masyarakat kita patutlah ubahkan balik. Saya ingat tak ada benda

yang tidak boleh kita ubah sedangkan dalam Dewan yang mulia kita inipun kita mesyuarat tiap-tiap setahun tiga kali, masa ini Budget lamanya 38 hari, Budgetnya dekat sebulan tetapi ada juga Rang Undang-undang bukan semua Rang Undang-undang asal tetapi Rang Undang-undang pindaan. Kalau perkara undang-undang memerintah negara kita boleh pinda takkan bab pindaan cara perjanjian dengan mana-mana kompeni tidak boleh kita buat pindaan kalau pindaan itu kita fikir merugikan masyarakat dan merugikan bangsa, khususnya pak tani. Dengan sebab itu saya berharap segala perjanjian-perjanjian serta bab harga-harga atau menjadi pengedar yang terikat yang membawa dengan itu tidak boleh Pernas hendak jadi pengedar terus atau tidak boleh bumiputra hendak jadi pengedar kerana terikat dengan beberapa perjanjian tadi patutlah dibuat kajian semula, Kerajaan patut buat. Kalau undang-undang negeri boleh dibuat, undang-undang negara boleh dibuat mengapa segi ini tidak boleh dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya katakan tadi segi minyak ini saya sudah bercakap dan saya harap sangat-sangat perkara ini akan mendapat perhatian daripada Kerajaan dengan serius dan sesungguhnya.

Tuan Yang di-Pertua, sesudahnya saya bercakap segi ini serba sedikit, saya juga ingin sentuh sedikit sebanyak disegi kebudayaan kita. Kita ada kebudayaan sebagaimana ada kebudayaan-kebudayaan di negeri lain. Saya tengok dalam TV kadang-kadang bila wakil negara-negara itu melawat dalam “Peristiwa” yang kerap berlaku, kadang-kadang kita tengok juga dalam perkara-perkara lain, bila satu-satu lawatan yang telah dibuat oleh satu-satu Kerajaan oleh satu-satu pembesar disambut kalau tidak silap saya kebudayaan dengan kebudayaan, bangsa masing-masing, negara masing-masing. Katalah orang kita pergi ke Jepun yang pergi itu orang Melayu, dia tidak tunjuk menari Mak Inang, dia tunjuk menari Jepun, pergilah ke mana pun, dia tunjuk kebudayaan negeri itu. Kalau negara lain ada kebudayaan cara negeri dia, kita juga negara Malaysia telah mengadakan berbagai-bagai kebudayaan cara kita.

Saya tak larang, Tuan Yang di-Pertua, supaya kebudayaan lain ini diadakan masa-masa yang berpatutan dengan hari kebesaran, hari temasya dan sebagainya tetapi kalau ada satu-satu pembesar negeri yang hendak datang, saya berharap kebudayaan yang kita tetapkan sebagai pakai kopiah dan sebagainya mesti ditunjukkan walaupun siapa melawat Malaysia. Kita bukan pandang hina tetapi yang resmi tetap resmi. Macam saya kata hari ini, Bahasa Melayu bukan untuk orang Melayu ialah Bahasa Kebangsaan, begitu juga kebudayaan patut itu diadakan. Kadang-kadang dalam majlis kebudayaan telah dia berunding, buat keputusan, inilah yang menjadi teras kebudayaan negara kita Malaysia tetapi bila datang orang luar lintang-pukang. Tunjukkan cara kebudayaan, ini saya harap sangat-sangat.

Yang kedua, bila saya bercakap di segi kebudayaan saya harap juga dalam Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan kita hendak sukan tadi berita akhbar, berita TV dan sebagainya majukan sukan tetapi kalau tak silap dalam sukan SEA baru-baru ini negara kita di Indonesia mendapat tempat yang terbanyak, lebih daripada 3, walaupun dalam akhbar, dalam laporan TV menyatakan kita ialah orang yang dapat pingat emas nombor satu dan pingat emas yang terakhir kerana bola sepak kita berjaya discore goal mini ke 17 dalam separuh masa pertama, saya hafal kerana saya tengok tetapi kalau hendak banding keseluruhannya kita amatlah ketinggalan kerana kita kekurangan. Sebab itu saya berharap kebudayaan dan sukan dari segi hendak melatih segala pemain-pemain kerana kalau tak silap saya latihan lumba basikal terpaksa dilatih di luar negeri dan kita tidak ada kolam berenang dan sebagainya.

Kalaulah kita hendak masuk kita agak benda yang berpatutan patutlah kita masuk. Walau macam manapun saya ucapkan tahniah kepada pihak yang telah pergi dan bawa balik kejayaan dan dipilih apa-apa yang dipandang patut dimasukkan, apa yang tidak patut mereka tidak masuk dalam kebudayaan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi kebudayaan saya beralih bercakap dari segi ugama, sebelum saya terlupa. Kita sebagai negara Malaysia yang berbilang kaum, hormat-

menghormati satu dengan lain, ini kena tetapi janganlah hormat-menghormati kita sehingga membawakan akan menjadi pecah balik. Saya contohkan dua-tiga perkara ugama. Ugama Islam telah menjadi ugama rasmi, ugama lain boleh diadakan juga tetapi ugama Islam adalah ugama rasmi. Sungguhpun ugama Islam menjadi ugama rasmi tetapi kita tidak boleh mendirikan mesjid untuk orang Islam walaupun ugama rasmi ialah ugama Islam dengan sewenang-wenangnya, dengan tidak minta kebenaran daripada pihak-pihak yang berkenaan, khususnya kalau negeri pada Pejabat Ugama dan sebagainya. Kita tidak boleh kata ugama Islam ialah ugama rasmi, bila ada duit pergi buat mesjid di situ—tidak boleh, kena didirikan di tempat yang dibenarkan oleh Kerajaan diberi wakaf tanah dan sebagainya, kalau tidak beli ada orang wakaf tanah. untuk mesjid.

Saya dapati hari ini kadang-kadang bab masjid ini pun kerana bab mesjid ini bab fahaman masing-masing. Saya tidak bermaksud saya bercakap ini hendak menyentuh ugama lain kerana saya tahu perkara ugama tidak boleh disentuh, tetapi untuk menjaga keadaan ketenteraman, menjaga tatatertib, menjaga aturan dan peraturan, saya berharap Kerajaan hendaklah membuat satu peraturan ugama mana pun bila hendak membuat satu-satu bangunan ibadat walaupun kecil ataupun besar, ugama apa sekalipun—Islam, Buddha dan sebagainya, kebenaran daripada pihak Kerajaan hendaklah dibuat dahulu jangan didiri dengan sewenang-wenangnya. Ini saya berharap sangat kerana hari ini saya dapati setengahnya didirikan dan bertempat di bawah-bawah pokok dan sebagainya patut diawasi betul-betul, biarlah minta kebenaran dan dirikanlah tempat ibadat di tempat yang berpatutan, jangan semua tempat hendak didirikan rumah ibadat. Inilah harapan saya kepada pihak yang berkenaan supaya benda ini tidak berlaku lagi.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap di segi ini juga saya tidak mahu menyentuh soal sensitif tetapi soal ini telah berlaku iaitu penjualan daging. Ini berlaku dalam negara kita. Kita tidaklah boleh menjijik makanan satu-satu orang, satu-satu bangsa ke satu bangsa yang lain, tetapi biasa berlaku. Macam kita kata daging lembu. Daging lembu hari ini dibenar oleh Kerajaan dijual di tempat-tempat yang tertentu. Tetapi yang mendukacitakan di

tempat saya sendiri—ini saya tidak menyentuh pada makanan untuk bangsa-bangsa lain tetapi biarlah dijual di tempat-tempat macam saya kata di Kangar di tempat saya—tidak tahulah bandar lain, saya contohkan di Kangar. Tempat orang Melayu menjual daging lembu di bandar Kangar tetapi ada daging-daging lain seperti saya kata daging babi dijual di tempat itu, dijual di tempat ini. Adakan satu tempat yang khas. Kita tidak hendak larang makanan bangsa masing-masing. Orang Melayu hendak makan daging lembu, ada bangsa tidak makan daging lembu, ada bangsa tidak makan daging lain, itu saya tidak larang, tetapi biarlah ada satu tempat, jangan dijual di merata tempat yang boleh. Kita hendak jadi di segi agama baik, di segi makanan baik untuk perpaduan semua kaum.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, bila beralih kepada soal ini, saya juga bercakap sedikit sebanyak di segi keadaan negara kita hari ini

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah bercakap 2 jam 27 minit. Berapa lama lagi hendak bercakap?

Tuan Shaari bin Jusoh: Sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tolong ringkaskan sedikit, pergi kepada perkara-perkara itu sahaja, jangan banyak sangat sasteranya. (*Ketawa*)

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, di negara kita, kita berkehendakan keamanan sebagaimana saya katakan tadi dengan penduduk berbilang kaum, fahaman agama masing-masing. Tetapi yang mendukacitakan ialah di segi penganut agama masing-masing itu kita bebas, walaupun agama Islam sebagai agama rasmi. Tetapi yang menyedihkan saya di segi ada setengah-setengah dakwah ataupun mubaligh-mubaligh yang songsang dan sebagainya. Saya berharap sangat supaya Kerajaan mengawasi benda ini dengan betul kerana kita tahu orang yang tidak bertanggungjawab ini akan merosakkan fikiran rakyat dan masyarakat hari ini kerana kita tahu sebagai manusia yang beragama Islam walau bangsa

mana sekalipun, agama Islam ini ialah untuk agama dunia dan akhirat, tetapi ada golongan-golongan yang mendakwah di kampung-kampung dengan disuruh tinggal segala kerja-kerja yang dibuat dalam dunia. Ini adalah satu ajaran, pada pendapat saya yang berlawanan dengan kehendak Islam.

Yang paling menyedihkan lagi yang datang inipun pendakwah-pendakwah yang datang daripada luar negeri yang pakaian-nya pun tidak begitu sempurna, dengan keadaan-keadaan yang begitu sopan-santun tetapi cara menariknya ada setengahnya penganut-penganut yang terikut. Dengan sebab itu, saya berharap walaupun kerja Imigresen, kerja hendak masuk ialah kerja Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tetapi sebelum satu-satu orang itu akan datang ke negara kita, masuk di sini, baik daripada India atau daripada mana sekalipun hendaklah mendapat pengesahan daripada duta-duta kita yang ada di luar negeri supaya tiap-tiap orang yang hendak datang ke sini waima secara melancung supaya kedatangan mereka tidak merosakkan rakyat yang ada dalam negara kita. Biarlah kita awasi betul-betul sebelum mereka itu datang masuk ke sini dengan sikap-sikap yang ada di sana patut diawasi betul-betul supaya macam mana saya katakan tadi tidak akan merosakkan kepada negara kita yang ada di sini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Yang di-Pertua tidak membenarkan saya bercakap panjang, saya hendak cuba ringkas-ringkaskan setakat mana yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan perusahaan awam. Saya ucapkan tahniah kerana dengan perusahaan awam banyak benda yang membawa kemudahan, MADA, MARA dan sebagainya termasuk UDA. Hari ini banyak orang lari ke bandar kerana di bandar ada segala kemewahan. UDA membuat bangunan di bandar. Kalau tidak silap saya tengok 92% dibuat bangunan di bandar. Maklumlah UDA ini pembangunan bandar. Tetapi walau macam manapun saya berharap sangat supaya menjadi setimbal kaum yang ada dalam negara kita Malaysia hari ini baik bandar kecil pun kalau boleh saya harap dibangunkan oleh UDA dan saya percaya kebanyakan daripada pegawai-pegawai termasuk saya sendiri tidaklah begitu faham dengan teliti apa yang akan dibuat oleh satu-satu agensi itu. Dengan sebab itu, saya berpendapat eloklah dipanggil negeri-negeri yang

berkenaan, pegawai-pegawai negeri yang berkenaan, misalnya rancangan UDA dibuat di wilayah sekian, di Perlis tidak ada misalnya, sekali-sekali dipanggil Pegawai Kemajuan Negeri UDA terangkan apakah sikap Kerajaan Negeri Perlis misalnya kerana Perlis tidak ada satu bangunan yang dibuat oleh UDA. Dengan jalan ini barulah boleh macam kata Allahyarham Tun Haji Abdul Razak kita membandarisekan tempat-tempat kampung tumpang jadi bandar, walaupun tidak besar tumpang ada bandar, itu adalah sama. Janganlah tempat gunung kita menggunakan lagi, tempat kampung ataupun bandar kecil ini kita tidak indahkan langsung. Itulah harapan saya di segi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap juga dalam segi pelajaran sedikit sebanyak walaupun saya tidak pakar dalam segi ini tetapi saya ingat tidak patut saya tinggalkan langsung.

Tuan Yang di-Pertua, agama Islam kita adalah agama rasmi. Rasmi ini kalau dengan kata-kata sahaja tidak berkesan melainkan perlaksanaannya sahaja yang berkesan. Pelaksanaan itupun bukan setakat dewasa ke atas, bahkan daripada peringkat sekolah. Hari ini walaupun ada di sekolah-sekolah Kerajaan pelajaran agama Islam tetapi masanya terlampau sedikit, jadi patutlah ditambahkan. Kalau bahasa lain kita boleh banyak, Inggeris dan sebagainya patutlah masa agama Islam itu ditambahkan lagi.

Yang kedua, saya juga bercakap di sini di segi bahasa. Kita sudah jadikan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan. Tetapi kita tidak mahu guna tadi saya bercakap dalam segi TV dan begitu juga di segi-segi lain. Kadang-kadang pemimpin kita sendiri dan saya merayu dan berharap supaya pemimpin kita di mana sahaja mereka bercakap hendaklah mereka menggunakan Bahasa Kebangsaan.

Kita perhatikan dalam TV masa diadakan Peristiwa macam saya katakan selalu dalam TV kita dengar pemimpin-pemimpin luar negeri yang tahu bercakap Inggeris itupun mereka menggunakan bahasa ibunda masing-masing. Begitulah kita berharap kalaulah pihak pemimpin kita tidak mahu bercakap Bahasa Kebangsaan tentulah payah bagi orang yang bawahan hendak menggunakan Bahasa Kebangsaan.

Yang kedua untuk menguatkan Bahasa Kebangsaan. Bahasa Kebangsaan telah menjadi bahasa rasmi. Sepatutnya syarikat-syarikat yang hendak ditubuhkan itupun menggunakan Bahasa Kebangsaan. Misalnya kalau tidak silap saya kita hendak katakan Syarikat Kenderaan Perlis misalnya, Syarikat Kenderaan Kubang Pasu. Tidak usah digunakan Transport Kenderaan. Apa lagi. Guna sahaja Syarikat Kenderaan untuk Kenderaan itu menggantikan Transport itu tadi. Ini seolah-olah kita kalau tidak guna bahasa orang putih seolah-olah macam tidak puas hati. Jadi saya harap ini kita hendak menarik antara satu dengan lain.

Yang kedua, bahasa kita ini, saya berasa dukacita. Orang sudah beri makan, kita tuduh pula, tidak patut sangat. Tetapi kalau hendak kata, kena kata. Dengan cara ikhlas kita kata itu ialah lebih baik lagi, tetapi saya dengar berita mengatakan hendak diubah. Kalau di Century Abad seperti itu, saya ingat di tempat lain tentu banyak lagi. Ditulis di Century Abad, sebuah hotel kalau tidak silap saya UDA yang membuatnya, wallahualam

Tuan Yang di-Pertua: Dekat mana itu?

Tuan Shaari bin Jusoh: Jalan Kelang Lama. Hotel Abad ditulis bukan dalam Bahasa Kebangsaan. Bahasa Kebangsaan tidak ada langsung. Begitulah juga di hotel-hotel lain. Kalau bangunan hotel yang dibuat oleh UDA atau badan agensi Kerajaan begitu cara tulisannya, apakah erti Bahasa Melayu menjadi Bahasa Kebangsaan. Macam saya katakan tadi kalau lepas pukul 10.00 tengok TV seolah-olah Malaysia bukan orang Melayu ada. Bila datang pula ke Kuala Lumpur tengok pula segala bangunan seolah-olah Melayunya tidak ada bahkan Bahasa Kebangsaan. Kita bukan dengki. Ini telah menjadi adat negara manapun Bahasa Kebangsaan itu mesti dipakai. Di Setul, negeri Thai, rakyat di Setul kalau tak menggunakan bahasa Thai kena denda 40 Bath, berapa ringgit wang Malaysia saya pun tak ingat tetapi kena denda. Tetapi mengapakah rakyat kita tidak mahu menggunakan Bahasa Kebangsaan kita sendiri sedangkan Bahasa Kebangsaan adalah satu bahasa yang telah ditetapkan dan disetujukan oleh semua golongan.

Tuan Yang di-Pertua, bila bercakap soal pelajaran, saya juga berharap kepada Kementerian berkenaan supaya memberi bantuan yang banyak dan saya dapat tahu daripada Kementerian berkenaan akan membanyakkan lagi sekolah-sekolah. Di sini saya mengucapkan termia kasih. Tetapi walau macam manapun, Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita telah janjikan hendak beri peruntukan itu patutlah diubahsuaikan macam saya katakan AMP (Amalan Makanan dan Pemakanan). Rancangan itu diberi untuk Darjah Satu, Dua dan Tiga, kalau boleh biarlah menyeluruh kepada murid-murid Darjah Empat, Lima dan Enam kerana umur mereka tak begitu jauh bezanya, kadang-kadang ada murid-murid Darjah Lima dan Enam lebih susah daripada murid Darjah Satu, Dua dan Tiga.

Yang kedua, yang selalu berlaku dalam sekolah-sekolah ialah bantuan terlampau lambat diberi terutama bantuan untuk setiap kepala yang dibahagikan kepada murid-murid, yang sepatutnya dapat pada penggal pertama, tetapi lambat dapat sehingga sampai bulan Mac. Dengan sebab itu apa yang hendak dibeli itu harganya telah naik berlipat ganda. Misalnya kalau hendak beli satu-satu barang yang sepatutnya berharga \$40 telah naik sampai \$65. Inilah saya harap dibaiki, saya tidak tahu sama ada pihak Kerajaan tak dapat wang lagi, cukai tak dipungut, terpaksa hendak ambil wang waktu cukup bulan yang patut dibayar baru boleh dibayar. Dengan sebab itu apa yang telah berlaku di sekolah-sekolah itu saya haraplah dapat perhatian yang sewajarnya daripada Kementerian berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, setiap manusia ada kebolehan yang tertentu sebagaimana wakil dari Sepang, dia sebagai peguam dia bijak fasal undang-undang. Kalau orang ahli agama macam Tuan Yang di-Pertua, bijak perkara ugama dan dari segi-segi lain juga bijak. Begitulah manusia lain mempunyai kebolehan tertentu. Jadi saya berharaplah satu-satu Kementerian, misalnya, Kementerian Pelajaran biarlah satu-satu jawatan yang hendak di ganti dan yang hendak diisi macam jawatan yang tinggi biarlah pakar dari segi pelajaran. Misalnya, orang yang hendak menjadi pengarah Pelajaran Negeri janganlah kita ambil lulusan bidang lain. Di bidang pelajaran kita ambil lulusan bidang yang bersangkutan dengan pelajaran supaya tidak terjadi perkara yang tidak diingini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya ingin bercakap berkenaan dengan segi keselamatan. Walaupun saya telah bercakap semalam tetapi saya hendak tambah sedikit sebanyak. Saya amat dukacita, Tuan Yang di-Pertua, satu, tentang

Tuan Yang di-Pertua: Keselamatan, Ahli Yang Berhormat sudah bercakap semalam.

Tuan Shaari bin Jusoh: Sedikit sahaja saya hendak tambah.

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit lagi saya beri peluang.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat biarlah saya bercakap dalam Jawatankuasa pula apa yang saya tak dapat cakap. Sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Apa yang saya cakap daripada petang semalam sampai kepada hari ini bukanlah semata-mata sebagai rekaan, tetapi sebagai Wakil Rakyat yang daripada marhaen kata orang, yang selalu saya dengar dan bila saya bercakap selalu sangat orang buat macam hendak menjadi orang perantaraan.

Jadi, apa yang saya bercakap ini secara tak langsung yang saya fikir menasabah yang dikehendaki dan yang diminta kepada saya sebagai seorang Wakil Rakyat menjadi perantaraan diminta menyampaikan kepada tiap-tiap Kementerian. Saya berharap sangat apa yang saya bercakap daripada petang semalam sampai petang ini, ada masa 5 minit lagi, yang lain saya tak mahu sambung kerana bercakap lain, dapatlah diambil perhatian oleh pejabat-pejabat yang berkenaan, agak benda yang berpututan itu patutlah dilaksanakan.

Bagi saya, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan hendak jawab atau tak jawab apa yang saya cakap adalah masalah yang kedua, tetapi masalah yang saya harap dilaksanakan sedakar yang boleh dan apa yang saya cakap ini adalah dengan perasaan yang ikhlas, saya sebagai seorang Wakil Rakyat yang datang daripada luar bandar. Perkara yang sungguh-sungguh saya jaga, bercakap kalau boleh janganlah menyedihkan orang lain. Baikpun dari pihak pemimpin atas lebih-lebih lagi hendak kena jaga, bahkan kepada pegawai biasa, rakyat biasa, siapa pun bagi saya, saya berasa sedih, bagi saya, saya satu hari, kalau saya tersilap cakap dengan satu-satu orang.

Dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, kalaulah saya tersilap dengan pihak pejabat mana pun saya tidak ada ingat hendak menuh langsung. Saya haraplah dimaafkan dan saya haraplah rayuan saya, sebagai Wakil Rakyat dan sebagai orang tengah yang di-suarakan kepada Kerajaan saya selalu sebagai pencuri pendapat pergi kampung ada orang menyatakan itulah saya sampaikan. Saya fikir benda ini amat menasabah sebagai seorang Wakil Rakyat ahli Kerajaan. Jadi, bila saya balik kampung apa yang dibuat oleh Kerajaan saya tolong terangkan pula.

Sebelum saya duduk saya berharap kepada Kerajaan kita bersikap tegas walaupun kadang-kadang ditomah oleh parti-parti lawan dan sebagainya. Saya berharaplah kepada parti lawan, Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tak pernah masam muka dengan mereka, macam saya kata adat, saya tak mahu masam muka, kalau boleh dengan sesiapa pun, termasuk parti lawan. Saya berseru kepada parti lawan ubahlah tabiat itu sedikit. Jadilah orang berani, maksud berani yang biasa saya berkata dalam Dewan yang mulia ini berani yang sebenar bukan berani berlawan tetapi berani mengakui apa yang benar, walaupun Pembangkang perkara yang benar akuilah yang benar. Jangan semua kita hendak hentam, itu sifat orang yang tak ada fikiran. Kita ini Wakil Rakyat sama ada bodoh atau cerdik sebab itu rakyat pilih kita waima Pembangkang apatah lagi pihak parti Kerajaan. Dengan sebab itu Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya berharap apa yang saya rayu dapat dilaksanakan oleh Kerajaan setakat yang boleh. Ini adalah kehendak rakyat daripada pak tani, pekerja-pekerja daripada segenap golongan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya bercakap dua jam lebih. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Belanjawan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Baling.

5.47 ptg.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad (Baling): Tuan Yang di-Pertua, sewaktu Yang Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan, 1980

beliau menegaskan bahawa Belanjawan tahun ini membawa erti yang istimewa dari segi masanya kerana tahun hadapan ialah titik permulaan dekad lapan-puluhan Tahun 1980 juga adalah merupakan tahun yang akan digunakan sebagai asas yang membuat persediaan-persediaan bagi Rancangan Malaysia Keempat. Tetapi yang mustahak sekali, kata beliau, tahun depan ialah tahun penamat Rancangan Malaysia Ketiga.

Dari kenyataan ini jelas kepada kita bahawa Kerajaan memandang masa hadapan dengan penuh optimis walaupun tahun hadapan tidak sunyi dengan rosotan-rosotan yang mungkin menjejaskan kemakmuran negara dan kestabilan politiknya. Sikap memandang ke hadapan di dalam mengendalikan urusan umah, sewajarnya dialu-alukan tetapi di samping memandang ke hadapan, kita hendaklah juga jangan lupa masa sekarang dan tidak lalai juga menoleh ke belakang bukan untuk mundur semula tetapi untuk melihat, meneliti dan menimbangkan tindakan-tindakan kita dan pencapaian-pencapaian di masa-masa yang lalu untuk kita meletakkan asas-asas yang kukuh sewaktu kita mara ke hadapan, mempelajari dari apa yang telah berlaku dan sedang berlaku dan dari kesilapan-kesilapan yang dijalankan untuk memperbaiki perjalanan yang akan datang. Oleh itu, selain daripada menyebut keistimewaan masa Belanjawan ini dikemukakan dari segi kepentingan tahun-tahun lapan-puluhan kita juga jangan lupa menyebut bahawa tahun lapan-puluhan mengingatkan kita satu dekad telah berlaku dalam usaha menyusun semula masyarakat dengan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru setelah negara ini mengalami malapetaka yang menggugat keutuhan dan keselamatannya dengan berlakunya Peristiwa 13 Mei, 1969. Kita tidak seharusnya lupa bahawa langkah yang diatur untuk masa hadapan merupakan sambungan ataupun untaian dari masa kini dan masa yang telah lalu.

Masalahnya, Tuan Yang di-Pertua, adakah faktor-faktor berlakunya malapetaka tersebut beransur-ansur lenyap setelah satu dekad Kerajaan melancarkan dan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru yang bertujuan menyusun semula masyarakat dan membasmi kemiskinan. Adakah masyarakat Malaysia sekarang benar-benar dalam proses penyusunan semula dan kemiskinan serta jurang perbezaan pendapatan antara yang

berada dan tidak berada beransur-ansur lenyap dengan pelaksanaan dasar tersebut? Pada pendapat kami setelah satu dekad usaha-usaha dijalankan, matlamat penyusunan semula masyarakat dan pembasmian kemiskinan seperti yang ditetapkan oleh Dasar Ekonomi Baru masih jauh untuk dicapai, dan jalan untuk pencapaiannya masih membuka ruang untuk dipersoalkan dari berbagai-bagai aspek. Bukan hanya dari aspek menambahkan kekayaan dan harta orang yang tidak berada sahaja, tetapi kebenaran, keikhlasan dan kebersihan jalan menuju matlamat itupun perlu dipersoalkan. Memang tidak dapat dinafikan Dasar Ekonomi Baru bergerak ke hadapan, tetapi adakah ia benar-benar bergerak menuju kepada penyusunan semula masyarakat di atas lunas-lunas yang luhur, adil dan saksama. Adakah pembasmian kemiskinan benar-benar menuju ke arah keadilan sosial atau menambahkan kekayaan setelah kaya dan memelaratkan lagi golongan-golongan yang miskin? Adakah ia menuju kepada perimbangan dalam memiliki kekayaan atau membentuk kelas-kelas baru yang membolot kekayaan dan mempertahankan kekuasaan supaya sentiasa berada di tangan yang dapat memelihara kepentingan golongan tersebut? Soalan-soalan inilah perlu dikaji dengan saksama setelah satu dekad berlalu dan saya rasa inilah masanya yang paling sesuai untuk meneliti dan melihat dengan penuh kesedaran dan keinsafan.

Satu hakikat yang tidak boleh dinafikan, susunan masyarakat Malaysia yang menentukan kegiatan-kegiatan rakyat yang berdasarkan kepada kepentingan kaum yang dibentuk oleh penjajah masih diteruskan hingga hari ini sama ada oleh rejim pra 13 Mei ataupun oleh rejim sekarang ini. Rejim pra 13 Mei tidak pernah berusaha menghapuskan pertentangan-pertentangan yang wujud dalam masyarakat bahkan meneruskan asas yang telah dibentuk oleh penjajah itu dan mengelak berlakunya secara terbuka pelanggaran dan pertentangan dengan sesuatu bentuk tolak-ansur yang berkesudahan dengan berlakunya malapetaka. Rejim ini terus merestui pertentangan-pertentangan kaum dan membiarkan kegiatan-kegiatan kaum untuk kepentingan kaum masing-masing.

Rejim selepas 13 Mei mula memikirkan tentang pentingnya masyarakat Malaysia disusun semula dan punca-punca pertentangan perlu dihapuskan. Tetapi rejim baru inipun

sehingga hari ini terus merestui kewujudan kegiatan rakyat berdasarkan kepada kepentingan kaum masing-masing dan terus melayani usaha-usaha seperti ini menerusi parti-parti perkauman yang menjadi komponen Barisan Nasional. Apabila keadaan ini terus dipertahankan dan dasar tolak-ansur yang melemahkan masyarakat Malaysia, pra 13 Mei diteruskan saya meramalkan natijah yang sama akan berulang apabila tuntutan-tuntutan berdasarkan kepada kaum ini sampai dikemukakan. Adakah Dasar Ekonomi Baru akan berjaya jika keadaan ini dipertahankan dan dasar ini sendiri dilaksanakan dalam suasana yang penuh dengan pertentangan-pertentangan dan cabaran-cabaran? Akan berjayakah masyarakat Malaysia ini disusun semula? Apakah keadilan sosial dapat diwujudkan menerusi dasar ini? Asas pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam sistem yang didasarkan kepentingan kaum sebenarnya membawa keuntungan kepada kaum yang telah kuat.

Pelaksanaan rancangan pembukaan tanah FELDA misalnya berjaya melahirkan hartawan-hartawan bukan bumiputra dari kontrak-kontrak yang mereka perolehi sedangkan bumiputra menjadi anggota dari satu commune yang walaupun berjaya menikmati beberapa kemudahan, tetapi kehilangan hak milik dan kebebasan serta kemuliaan wujud mereka sebagai manusia dan warganegara bagi sebuah negara yang merdeka. Kami menyebut perkara ini bukan bermakna tidak menyetujui. Rancangan Penempatan Semula untuk menaikkan taraf hidup rakyat dan untuk kemakmuran negara tetapi apa yang kami maksudkan ialah untuk menyedarkan mereka yang berbangga dengan kejayaan ini bahawa jalan masih jauh dan penyusunan semula masyarakat serta usaha-usaha mendekatkan jurang antara yang berada dan tidak berada yang diasaskan kepada pengenalan kaum sebenarnya masih samar-samar untuk dilihat hasilnya. Usaha-usaha itu belum dapat menandingi kepesatan kemajuan di bandar-bandar yang dinikmati oleh satu kaum yang tertentu. Usaha-usaha melibatkan bumiputra di dalam bidang perniagaan dan perusahaan sebagai langkah penyusunan semula masyarakat dan mewujudkan perseimbangan dalam pemilikan equity memenuhi natijah yang sama. DEB (Dasar Ekonomi Baru) lebih memberi peluang kepada golongan yang telah kuat untuk mencapai kejayaan, tidak ada yang

lebih jelas menggambarkan kenyataan ini selain daripada kenyataan Pengerusi baru UDA bahawa berpuluh-puluh juta wang rakyat yang diamanahkan kepada UDA telah dianggap sebagai pupus dan usahasama Perbadanan itu dengan syarikat-syarikat swasta sebenarnya lebih memberi keuntungan kepada rakan-rakan perkongsiannya. Keadan ini berlaku bukan sahaja kerana malpractices di dalam Perbadanan tersebut tetapi juga adalah kerana DEB (Dasar Ekonomi Baru) terus merestui kegiatan-kegiatan dalam lapangan ini berdasarkan kepentingan kaum sehingga kaum yang telah kukuh dalam dunia perniagaan ini mempergunakan seluruh kesempatan untuk kepentingan kaumnya sahaja. Oleh itu dalam perjalanan satu dekad ini yang seharusnya penglibatan bumiputra dalam bidang perdagangan telah mencapai kadar 15% masih lagi berada di tahap 3.6%. Dan hakikat ini mengingatkan pemimpin-pemimpin UMNO khususnya supaya jangan lekas mendendangkan seruling kejayaan atau mereka bersua dengan maksud kata pepatah: Menang sorak, kampung tergadai.

Kemiskinan penduduk-penduduk luar bandar masih merupakan kenyataan yang belum dapat dikikis dan mereka belum dapat menikmati nikmat kemerdekaan yang diharapkan. Kemiskinan ini dapat dilihat dari kenyataan bahawa 55.3% daripada pekebun-pekebun kecil memiliki kebun di bawah 5 ekar dan 25% mempunyai antara 6 hingga 10 ekar, manakala bakinya sebanyak 18.8% mempunyai keluasan sebanyak 10 ekar ke atas. Sementara pekebun-pekebun kecil kelapa pula menurut Laporan Ekonomi tahun 1979 keluasan kebun mereka di Semenanjung Malaysia secara puratanya hanyalah 2.63 ekar. Walaupun jumlah keluarga miskin ini telah dapat dikurangkan dengan rancangan pembukaan tanah dan penempatan semula, namun untuk menghambat kepesatan kemajuan di bandar makin bertambah jauh. Oleh itu dapatkah kita katakan bahawa Dasar Ekonomi Baru berjaya mendekatkan jurang pendapatan antara bumiputra dengan bukan bumiputra atau rakyat luar bandar dengan rakyat di bandar-bandar.

Walaupun kenyataan ini memerlukan kita meneliti atas usaha-usaha yang dilaksanakan pada masa yang lalu dan mengkaji semula dasar-dasar yang kita ambil, walaupun pentingnya dalam menghadapi realiti tersebut

kita harus mempunyai sikap terbuka, namun pemimpin-pemimpin UMNO dan Kerajaan sedang mengambil sikap yang negatif terhadap Dasar Ekonomi Baru dengan berusaha mencipta metos-metos disekitarnya dan meletakkan dasar itu sebagai keramat yang tidak boleh dikritik atau didedahkan kelemahan-kelemahannya. Orang yang cuba memberi pandangan terhadap Dasar Ekonomi Baru terutamanya jika mereka daripada bumiputra, mereka akan dianggap tidak sedarkan diri, tidak bersyukur dan berterima kasih dan sebagainya tanpa memberi pertimbangan tentang kebenaran apa yang diperkatakannya itu dan tujuan-tujuannya.

Percubaan menjadikan Dasar Ekonomi sebagai metos dan meletakkan sebagai keramat sedang diusahakan oleh pemimpin-pemimpin UMNO sebagai persiapan untuk dijadikan dasar Kerajaan. Kerana hanya ada dua pilihan bagi Kerajaan dalam menghadapi kegagalan Dasar Ekonomi Baru untuk menyusun semula masyarakat dan membasmi-kan kemiskinan. Pertama, mengakui secara terbuka dan merombak dasar-dasar serta merangka strategi baru bagi menyelesaikan masalah tersebut yang pada pendapat saya sukar dilakukan oleh sebuah Kerajaan yang telah lama memerintah dan mabuk dengan kekuasaan, atau Kerajaan membuat pilihan kedua iaitu melancarkan peperangan psikologi terhadap rakyat supaya menerima kejayaan remeh-temeh daripada pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru sebagai kemajuan dan kejayaan yang sebenarnya.

Kemungkinan akhir inilah yang saya rasa lebih hampir untuk dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Tetapi adakah langkah menjadikan Dasar Ekonomi Baru ini sebagai metos bertujuan untuk membentuk suatu akidah atau ideologi sama seperti komunis menjadikan pertentangan kelas itu sebagai ideologi untuk mewujudkan apa yang dinamakan persamaan dan keadilan sosial dalam pembahagian kekayaan negara?

Perkara ini akan terus mendapat perhatian kami dan kami yakin rakyat yang sedar akan menaruh minat terhadapnya. Yang lebih penting daripada itu apakah usaha menjadikan Dasar Ekonomi Baru itu sebagai "metos" bertujuan mewujudkan perimbangan dan seterusnya menentang kebangkitan kesedaran Islam di negara ini. Langkah menjadikan Dasar Ekonomi Baru sebagai metos untuk

menghadapi kegagalan mencapai matlamat rancangan tersebut adalah langkah putus asa yang tidak akan membawa kebaikan kepada negara dan kepada sesiapa pun. Langkah yang bijaksana ialah mengkaji semula dasar-dasar tersebut dan mengatur strategi baru bagi mencapai matlamat penyusunan semula masyarakat dan membasmi kemiskinan.

Dasar Ekonomi Baru yang dirancang semasa darurat yang tidak banyak memberi peluang kepada pemikiran yang tulen dan bebas untuk menilainya tidak lagi sesuai untuk dilaksanakan pada masa aman. Pemusatan strategi Dasar Ekonomi Baru kepada aspek-aspek kebendaan yang membawa kepada penguasa materialisma perlu dikaji dan dihapuskan untuk mewujudkan suatu keadaan yang lebih seimbang dan teratur dalam usaha-usaha mengimbangi dan menyusun semula masyarakat juga membasmi kemiskinan.

Dasar Ekonomi Baru yang tidak berasaskan kepada kepentingan perkauman dalam mengimbangi pemilikan kekayaan hendaklah dirancang dan penglibatan semua golongan hendaklah didasarkan kepada keadilan dan kepentingan menolong yang lemah. Dewan-dewan perniagaan tidaklah boleh didasarkan kepada perkauman dan Dewan Perniagaan Malaysia hendaklah diperkemaskan sebagai langkah menghapuskan dewan-dewan perniagaan yang bercorak perkauman yang bergiat untuk kepentingan kaumnya sahaja dan mempertahankan kekuatan itu untuk membolot kekayaan negara dan meneruskan susunan masyarakat Malaysia seperti yang dibentuk oleh penjajah dan diteruskan oleh Regim 13 Mei dan juga rejim selepasnya hingga sekarang ini.

Sungguhpun saya anggap Dasar Ekonomi Baru gagal dan akan gagal mencapai matlamat penyusunan semula masyarakat dan membasmi kemiskinan, namun saya mengakui Dasar Ekonomi Baru berjaya mewujudkan pertubuhan ekonomi yang membanggakan. Inilah yang sebenarnya yang dikehendaki oleh segolongan tertentu yang menekankan masalah pertumbuhan ekonomi semata-mata. Dengan demikian pembolotan kekayaan di kalangan taukeh-taukeh dapat diperluaskan dan perimbangan dalam memiliki kekayaan itu disokong secara sambil lewa dalam batas-batas dasar tolak ansur pra 13 Mei.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengulas mengenai Belanjawan yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Khamis yang lalu yang mengandungi beberapa berita baik untuk golongan-golongan tertentu dalam masyarakat kita dan tidak memberi kesan yang bermakna kepada golongan-golongan lain yang terdiri daripada nelayan-nelayan, petani-petani dan penoreh-penoreh getah, memandangkan tidak banyak yang menyentuh kegiatan mereka secara langsung dari cukai-cukai yang diturunkan itu.

Belanjawan ini telah dijadikan modal politik yang besar untuk menaikkan imej Yang Berhormat Menteri Kewangan walaupun Belanjawan ini mengandungi beberapa perubahan yang menggalakkan namun unsur-unsur politik yang menguasai Belanjawan itu tidak berkurangan. Satu kenyataan yang tidak dapat dinafikan Yang Berhormat Menteri Kewangan pada tahun ini bernasib baik daripada Menteri-menteri Kewangan yang lain memandangkan ia memegang jawatan dalam masa aliran ekonomi negara berubah dengan penemuan sumber kekayaan baru bagi negara ini iaitu minyak yang merupakan suatu kur-niaan daripada Allah subhanahu wa taala. Perubahan aliran ini bukan sangat berpunca daripada kejayaan Dasar Ekonomi Baru tetapi hasil daripada nasib baik dengan penemuan minyak di negara kita.

Satu lagi sumber pendapatan negara yang besar ialah cukai langsung yang juga tidak membayangkan hasil langsung pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan Kerajaan. Tetapi kemajuan yang didapati secara nasib baik ini digunakan sebagai gambaran kejayaan rancangan pembangunan Kerajaan terutamanya untuk menutup kegagalan rancangan-rancangan itu. Belanjawan ini memperlihatkan lagi pendekatan politiknya (political approach) dengan peruntukan pembangunan yang meningkat hampir \$10,000 juta sedangkan keupayaan membelanjakan wang sebanyak itu adalah terhad.

Ini bermakna peruntukan yang banyak itu bukanlah jumlah yang sebenarnya yang hendak dibelanjakan oleh Kerajaan untuk pembangunan. Ia sebenarnya akan digunakan untuk tayang-tayangan semata-mata. Hakikat ini dapat dibuktikan dari perbelanjaan sebenar yang digunakan oleh Kerajaan pada

tahun-tahun yang lalu daripada peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga iaitu lebih kurang 25% sahaja dalam masa 3 tahun.

Contohnya dari \$674 ribu juta yang diperuntukkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga hanya \$128,000 sahaja yang dapat dibelanjakan dalam masa 3 tahun yang lalu iaitu kurang daripada 25%. Kementerian Pertanian pula membelanjakan \$533 juta sahaja daripada peruntukan di bawah rancangan tersebut berjumlah \$2,000 juta iaitu kurang daripada 25%. Demikian juga Kementerian Kesihatan membelanjakan lebih sedikit sahaja daripada 25% daripada jumlah peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Daripada contoh-contoh di atas nyatalah Kerajaan mempunyai keupayaan terhad untuk membelanjakan peruntukan besar itu. Kerajaan perlu mengemukakan Belanjawan yang lebih rasional dengan memperuntukkan jumlah yang bersesuaian dengan keupayaan yang ada dan keupayaan yang dijangka akan ada, supaya kita dapat mengurangkan spekulasi-spekulasi tentang pembangunan yang akan membawa kepada kerugian semata-mata dan yang mengabui mata rakyat. Tetapi mengabui mata rakyat ini memanglah menjadi salah satu daripada kerja Kerajaan Barisan Nasional.

Berdasar kepada keupayaan Kerajaan yang terhad ini dan berdasarkan kepada aliran ekonomi negara yang berubah Kerajaan tentu mampu mengurangkan lebih banyak lagi cukai tetapi pengurangan ini mungkin dibuat pada tahun-tahun hadapan untuk dijadikan sebagai modal politik. Bagaimanapun kita bersyukur kerana Kerajaan telah mengambil langkah menurunkan cukai dan menaikkan kadar perlepasan cukai pendapatan yang sepatutnya dapat dilakukan lebih awal daripada itu. Tetapi saya telah menyentuh mengenai keupayaan terhad Kerajaan untuk membelanjakan peruntukan pembangunan yang besar itu. Selain daripada itu taburan keupayaan itu pula tidak seimbang di antara negeri-negeri yang mundur dengan negeri-negeri yang maju dan di antara kawasan-kawasan bandar dan luar bandar. Keadaan ini sudah pasti akan menghalang usaha mengimbangkan kedudukan di antara bandar dan luar bandar yang menjadi salah satu sebab kegagalan Dasar Ekonomi

Baru kerana peruntukan yang disediakan kepada negeri-negeri mundur itu walaupun bertambah dari setahun ke setahun tidak dapat dibelanjakan untuk pembangunan dalam jangka masa yang ditetapkan. Peruntukan itu dari segi perlaksanaannya dan dari segi hasilnya menjadi lebih kecil daripada peruntukan di kawasan-kawasan bandar atau di negeri-negeri yang maju. Dengan itu jarak perbezaan tidak dapat didekatkan. Contohnya di kawasan saya sendiri walaupun rancangan-rancangan dicatit di dalam kertas tetapi tidak banyak yang dilaksanakan memandang kekurangan tenaga dan keupayaan yang diperlukan. Oleh itu saya suka menegaskan betapa pentingnya keupayaan melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan ini dan keupayaan yang ada diagih-agihkan seimbang dengan hasrat mendekatkan jurang antara yang berada dengan yang tidak berada dan di antara bandar dan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, kemajuan di luar bandar yang berlaku secara perlahan ini dan masalah kemiskinan yang menyelubunginya yang masih menjadi kenyataan yang tidak dapat dikikis kini bukan sahaja ketidakseimbangan dalam melaksanakan rancangan pembangunan tetapi juga dihalang oleh campurtangan politik yang berlebihan dan mengakibatkan keupayaan yang ada itupun tidak dapat dimanfaatkan secara teratur. Pemimpin-pemimpin UMNO tempatan berlagak seperti Malaysia ini kepunyaan mereka sahaja dan menghalang pembangunan dialirkan kepada semua rakyat tanpa mengira fahaman politik yang mereka anuti. Oleh kerana adanya sikap yang demikian rancangan pembangunan itu tidak mendapat kerjasama yang sepenuhnya daripada segenap lapisan rakyat. Diskriminasi ini jika dibiarkan sudah tentu akan menimbulkan riaksi yang melambatkan usaha menyusun semula masyarakat. Pandangan sempit pemimpin-pemimpin tempatan ini berjangkit pula di kalangan beberapa orang pemimpin Kerajaan sendiri. Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah salah seorang daripada mereka. Ia sedang berusaha untuk menyingkirkan ahli-ahli Parti Pembangkang dari rancangan-rancangan tanah dengan menjadikan kesalahan yang kecil sebagai alasan. Ia juga cuba masuk campur secara berlebihan dalam kegiatan RISDA dan berusaha menyingkir pemaju-pemaju rancangan RISDA yang dianggap tidak menyokong

UMNO. Saya tahu Timbalan Menteri tersebut sedang menonjolkan dirinya sebagai hero UMNO untuk menebus maki hamunnya terhadap pemimpin-pemimpin UMNO sebelum ia melibatkan diri secara langsung dan secara aktif dalam politik. Walaupun sekarang ia boleh menjadi Menteri dengan kehendak orang atasan setelah kalah untuk merebut Timbalan Pengerusi UMNO kawasan di tangan seorang Penghulu tetapi janganlah usaha mengambil hati orang atasan ini dan menebus kembali kelancangan mulutnya menyebabkan rakyat yang tidak berdosa yang menjadi mangsa.

Kegagalan menyusun semula masyarakat luar bandar ini ada kaitannya dengan masalah tanah. Keluasan tanah yang tidak ekonomik yang dimiliki oleh rakyat dan dasar tanah yang beku yang memandang kecil masalah ini yang dihadapi secara serius oleh rakyat memerlukan pendekatan baharu. Saya pernah mencadangkan dalam Dewan ini supaya dilaksanakan reformasi tanah bagi mengatasi masalah tanah dan saya suka mengulangi sekali lagi pada hari ini reformasi tanah ini adalah bertujuan menyusun semula pemilikan tanah supaya tanah yang luas dimiliki oleh rakyat terbanyak dan menjadikan perusahaan pertanian sebagai perusahaan yang cukup dan menguntungkan.

Tuan Yang di-Pertua, meninjau keadaan negara dan perkembangan-perkembangan yang di luar daripada batas-batas ekonomi saya nampak adanya tanda-tanda bahawa negara ini kian diselubungi oleh mendung fahaman-fahaman materialisma sedang diisi secara teratur terutama seperti saya katakan tadi menerusi usaha mengkeramatkan Dasar Ekonomi Baru. Tanda-tanda keangkuhan-kuasa sedang menampakkan wajahnya dan keluar daripada perselindungan orang-orang berkuasa. Pencabulan terhadap hak rakyat masih terasa terutama oleh golongan-golongan yang tidak sebulu dengan pemerintah. Akibatnya sudah wujud sekarang keberanian Menteri-menteri mengugut rakyat dan memaksa mengikut kemahuan mereka. Ugutan-ugutan ini terutamanya lumrah berlaku di saat menjelang pilihanraya di tengah-tengah laungan dan dakwaan bahawa negara ini adalah demokrasi.

Satu perkara yang dapat disimpulkan dari kontradiksi ini ialah pemeluapan kekuasaan ini sedang memuntahkan awan mendung yang tidak lagi dapat memberi keyakinan

bahawa negara ini akan cerah dalam masa yang singkat kecuali sesudah mencurahnya hujan perubahan yang menyeluruh. Mendung yang menyelubungi negara ini akibat pemerluapan kekuasaan itu diikuti pula oleh bertalu-talunya kedatangan Akta-akta Dharurat dan akta-akta yang seumpamanya yang kian mencerut kebebasan rakyat.

Tinjauan semula terhadap demokrasi Westminster yang pernah disuarakan oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri sewaktu menjawat jawatan Menteri Pengerangan dalam tahun 1971 bukan untuk mengujudkan alternatif lebih baik tetapi rupa-rupanya suara yang kita alu-alukan itu telah dijadikan sebagai alasan untuk memperkuat cengkaman ke atas kuasa demi untuk mengekalkan kekuasaan itu di tangan golongan yang tertentu yang berakar umbi kepada suatu keluarga yang berpengaruh yang disokong oleh jutawan-jutawan bumiputra yang dibentuk menerusi Dasar Ekonomi Baru dan disokong oleh kapitalis-kapitalis bukan bumiputra yang berkepentingan.

Keangkuhan kuasa mengakibatkan tindakan yang melanggar hak-hak asasi manusia dan penindasan-penindasan. Kita rakyat negeri ini merasa malu kepada masyarakat antarabangsa lantaran adanya tindakan-tindakan yang melanggar hak-hak asasi manusia di negara ini. Walaupun Kerajaan mengharamkan Laporan Amnesty International mengenai pelanggaran Kerajaan Malaysia terhadap hak-hak asasi manusia namun kita tidak dapat melindungi diri dari kutukan masyarakat antarabangsa. Keangkuhan kuasa itu dapat dilihat gejala-gejalanya dengan lebih terang daripada kekuasaan daripada kerakusan meluluskan akta-akta yang tidak dapat ditafsirkan melainkan sebagai langkah menyempitkan ruang untuk pengkeritik-pengkeritik. Kerajaan tidak lagi memikirkan tentang kebenaran sesuatu akta, tetapi yang difikirkan ialah keupayaannya untuk mengujudkan akta itu. Dengan lain perkataan "the logic of power" sedang mengatasi "the power of logic".

Kerajaan meluluskan Undang-undang Dharurat demi Undang-undang Dharurat sehingga Malaysia merupakan negara yang kaya dengan Undang-undang Dharurat, walaupun kelulusan itu menyayukan hati para hakim dan dhamir rakyat yang insaf.

Menerusi Akta Pencen, Kerajaan menafikan hak pegawai-pegawai yang diperah tenaga dan fikiran mereka semasa muda. Bukan kerana kuatnya hujjah maka hak itu ditiadakan tetapi kerana itulah kehendak orang yang memerintah dengan meminda Perlembagaan pula, Kerajaan menafikan hak untuk didengar bagi pegawai-pegawai yang tidak disukai oleh Kerajaan. Nas undang-undang sering dibiarkan terlalu umum supaya membolehkan Kerajaan bertindak ke atas sesiapa yang tidak sebulu dengannya. Perkembangan-perkembangan ini merupakan mendung yang menyakinkan kita bahawa saat cerah untuk rakyat negeri ini masih lagi merupakan impian yang belum dapat direalisasikan dengan mudah.

Sebagai sebuah negara kecil di tengah-tengah masyarakat antarabangsa yang terdedah kepada berbagai-bagai pengaruh perkembangan dunia, saya rasa tidak ada sebuah Kerajaan yang bijaksana yang akan mengambil sikap memusuhi rakyatnya sendiri walaupun yang tidak sebulu dengan pemerintah. Perbedaan pendapat dan fahaman politik merupakan ramuan-ramuan dalam sejenis makanan yang lebih membawa rasa enak daripada membawa permusuhan dan kebencian. Kita tidak sanggup untuk memusuhi rakyat dengan menyekat kebebasan mereka, mendiskriminasikan mereka, menafikan hak-hak mereka terutama dunia sedang bergolak dan ancaman peperangan terdapat di sana-sini.

Sikap kita yang bijaksana terhadap rakyat mestilah diwujudkan dan mestilah pula berganding dengan sikap kebijaksanaan dalam menghadapi pergolakan antarabangsa demi untuk menjamin keutuhan dan keselamatan negara dan rakyat. Kebijaksanaan itu terletak kepada keupayaan kita memilih prinsip-prinsip yang luhur sewaktu menghulur tangan persahabatan dengan negara-negara lain dan konsisten dengan sikap kita sehingga sikap itu dapat difahami dan juga dihormati. Sikap berpura-pura dan tidak menghormati nilai-nilai insaniah yang dihormati di kalangan masyarakat antarabangsa hanya dapat diambil sekiranya dapat dilindungi oleh kekuatan pun pemilihan sikap tersebut oleh negara-negara kuasa besar berlawanan dengan damir antarabangsa dan berlawanan dengan hukum Allah yang pasti jika diteruskan akan mengakibatkan kerosakan dalam hubungan antara masyarakat

manusia. Apakah sikap seperti ini dihormati oleh negara kita dalam menentukan dasar-dasar luarnya. Atau berlagak seperti kuasa besar yang akibatnya akan bersua dengan maksudnya kata pepatah: "Belum duduk, sudah berlunjur. Nafsu besar, tenaga kurang. Bagaikan kayu dimakan bubuk".

Langkah Kerajaan menyokong regime Pol Pot dalam sengketa di Kampuchea adalah memalukan dan Kerajaan sebenarnya tidak mempunyai rationality yang mencukupi dalam menetapkan dasarnya itu. Kerajaan tidak sedikit pun menimbangkan keganasan dan ketidakperi kemanusiaan regime tersebut membunuh rakyatnya sendiri dan menyingkirkan mereka dari bumi Kampuchea.

Apabila saya menyebut perkara ini bukan bermakna kita perlu merestui regime Heng Samrin di dalam pertikaian itu bahkan kedua-duanya mesti ditolak kerana tindakan-tindakan yang tidak berperikemanusiaan dan kegiatan mereka sebagai boneka kepada kuasa-kuasa luar. Sekarang ini timbul golongan yang ketiga dalam pergolakan Kampuchea. Walaupun kita mesti memerhatikan dengan teliti tetapi sudah tentulah Kerajaan akan serba salah justru Kerajaan telahpun mengambil sikap yang tergesa-gesa dalam menghadapi masalah ini.

Kita juga meragui kebijaksanaan Kerajaan dalam menentukan pendirian terhadap perkembangan di beberapa buah negara Islam yang menunjukkan keyakinan mereka terhadap Islam sebagai sistem yang berwibawa dalam menyelesaikan masalah masyarakat dan negara. Kerajaan Malaysia seolah-olah memberi galakan kepada akhbar-akhbar di negeri ini untuk memburuk-burukkan Kerajaan baru Iran dan pemimpin rakyat Iran Ayatollah Ruhollah Khomeini. Kita bukanlah bertujuan hendak memperkatakan baik buruknya pilihanraya Iran itu kerana pendirian kita telah kita jelaskan berulang kali. Tetapi apakah bijak bagi Kerajaan Malaysia yang hendak berbaik-baik dengan semua negara tanpa mengira apa ideologi yang dianuti oleh negara itu mengambil sikap yang negatif terhadap Kerajaan Iran dan mempersoalkan kebijaksanaan rakyat Iran?

Apakah bijaksana bagi Timbalan Perdana Menteri menyinggung perasaan Kerajaan dan rakyat Iran dengan menuduh Kerajaan itu berada di bawah telunjuk para clergy.

Apakah bijaksana bagi Timbalan Perdana Menteri menyamakan ulamak-ulamak Islam itu dengan clergy dalam ugama Kristian?

Apakah bijaksana bagi Timbalan Perdana Menteri hendak mengaitkan perubahan di Iran itu dengan perkembangan masyarakat Kristian di abad pertengahan?

Semua gambaran mengenai sikap Kerajaan dan pemimpin-pemimpin Kerajaan mendorong kita untuk mempersoalkan kebijaksanaan Kerajaan dalam menentukan dasar luarnya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Kerajaan kita sekarang ini berbangga dengan kejayaan-kejayaan ekonomi yang dicapai olehnya

tetapi di dalam aspek-aspek yang lain, saya dapati tidaklah mempunyai kemajuan-kemajuan yang membanggakan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat suka hendak sambung lagi esok?

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh sambung esok. Dewan ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang hari esok, 24hb Oktober, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.