

**Jilid I
Bil. 82**



**Hari Rabu
24hb Oktober, 1979**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN YANG DI-PERTUA [Ruangan 8855]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 8855]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 [Ruangan 8886]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1980 [Ruangan 8886]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).**

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ **Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).**

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).**

„ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).**

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO' HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K., S.S.I.J. (Tenggaroh).**

„ **Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).**

„ **Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).**

„ **Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).**

„ **Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).**

„ **Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Jelebu).**

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).**

„ **Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).**

„ **Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.M.P.J., K.M.N. (Pulau).**

„ **Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).**

„ **Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).**

„ **Menteri Perusahaan Awam, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).**

- Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.L.D. (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN MAK HON KAM, J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan AWAM, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO' MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).

Yang Berhormat TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).

- „ PUAN CHOW POH KHENG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).

Yang Berhormat TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).

- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P.
(Pengkalan Chepa).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.D., P.S.D., K.M.N.
(Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI,
P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramasamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 24hb Oktober, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

PENGUMUMAN YANG
DI-PERTUA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh sebab Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri suka hendak menjawab Pertanyaan No. 15 sendiri dan kerana adanya tugas berhubung dengan negara yang dilakukan selepas daripada ini, maka saya telah setujukan bahawa Soalan No. 15 ini dijadikan Soalan No. 1 menurut sebagaimana Kertas Pindaan yang telah didarkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Datuk Haji Abu Bakar bin Umar.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAANARMADA AMERIKA DI LAUTAN
CHINA—KEHADIRAN

1. Datuk Haji Abu Bakar bin Umar minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan setakat manakah kehadiran Armada Amerika dan kapal-kapal kepunyaan negara-negara Eropah untuk memungut orang-orang perahu Vietnam menghalang usaha-usaha kita memindahkan pelarian-pelarian yang masih berada di tanahair kita ke negara-negara ketiga dan adakah kedatangan Armada Amerika itu satu usahanya untuk menunjukkan kekuatannya kepada USSR yang sedia berada di Vietnam dan sama ada ini akan menjejaskan keselamatan negara kita.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kerana mengizinkan saya menjawab soalan ini di luar jadual.

Soalan Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar boleh dibahagikan kepada tiga. Soalannya adakah kehadiran Armada Amerika Syarikat ini dan juga kapal-kapal negara-negara Eropah menghalang usaha dan urusan pemindahan pendatang haram Vietnam yang berada di negara kita.

Saya berpendapat kehadiran kapal-kapal ini tidak menghalang rancangan kita memindahkan orang keluar daripada negara kita. Angkatan Laut Amerika di sana diperintahkan untuk mengutip sesiapa yang mereka jumpa di laut. Jadi tidaklah kena-mengena dengan urusan pengeluaran pendatang haram daripada negara kita.

Seperti juga kita duga, sebelumnya rancangan ini dijalankan apabila diisytiharkan di Amerika, saya menjawab dengan segera, pada waktu itu saya masih lagi di luar negeri, saya mengatakan ada kemungkinan nanti sebab adanya perintah untuk mengutip orang-orang pelarian ini dan tugas ini diberi kepada Angkatan Laut Amerika, kemungkinan mendorong orang-orang dari Vietnam lari keluar. Ada saya sebutkan pada waktu itu dan ini terbukti benar apabila kita berjumpa dengan beberapa orang yang singgah di sini, dia mengatakan sebab dia dengar dalam radio ada kapal Amerika menunggu di Lautan China, sebab itulah mereka keluar. Bahkan kita mempunyai bukti 2-3 buah kapal yang tidak hendak dekat dengan pantai kita sebab katanya dia mencari kapal-kapal daripada Angkatan Laut Amerika.

Soalan yang kedua, daripada pecahan soalan Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar tadi iaitu apakah kehadiran Armada Amerika Syarikat di wilayah tersebut untuk menunjukkan kekuatannya kepada USSR?

Tuan Yang di-Pertua, kehadiran Armada Amerika Syarikat di wilayah tersebut bukanlah perkara baru. Mereka itu sudah berada di sana semenjak Perang Jepun dahulu. Kemudian pada waktu persengketaan di

Vietnam mereka sudah berada di sana. Jadi bukanlah nampaknya bermaksud untuk menunjukkan kekuatannya kepada USSR. Takkanlah sampai begitu susah sekali bagi pihak Amerika meletakkan kapalnya di sana hanya untuk menunjukkan kekuatannya dan kita tahu orang Russia tahu sejauh mana kekuatan Amerika. Jadi kita rasa bukanlah maksudnya hanya untuk hendak menunjukkan kekuatannya kerana dia di sana adalah dengan tugas yang tertentu.

Soalan yang ketiga di bawah soalan yang pertama tadi iaitu sama ada ini akan menjejaskan keselamatan negara kita. Maknanya dengan adanya kapal-kapal ini di Lautan China apakah ini menjejaskan keselamatan negara kita. Ini saya tidak nampak dengan jelas bahawa dengan adanya kapal-kapal Amerika di situ akan menjejaskan dengan cara langsung keselamatan negara kita. Bahkan ada kemungkinan bahawa dengan adanya kapal itu di sana boleh mewujudkan keadaan yang stabil di daerah ini. Tetapi ini adalah perkara yang boleh dibahaskan sampai ayam berkokok pagi esok pun mana yang benar, mana yang betul dan mana yang tidak betul. Tetapi saya nampak kalau sekiranya ada berlaga di antara Amerika dengan Russia di Lautan China tentu ada kesannya pada kita. Macam dua ekor gajah berlaga rumput juga yang mati, tetapi kalau gajah berasmara rumput juga yang mati.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada maklumat-maklumat yang didapati saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan apakah apa yang dikatakan kehadiran Armada Amerika ini melibatkan seluruh satu fleet Amerika sama ada yang keenam atau ketujuh di dalam perairan kita ataupun hanya beberapa buah kapal sahaja yang terlibat

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, perkara yang pertama mereka tidak ada di dalam perairan kita, tetapi di lautan luas dan kapalnya pun terbatas kepada beberapa buah sahaja dan perkara itu pula tidak berjalan lama, hanya beberapa hari sahaja dan lepas itu dia tarik balik.

Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat: Soalan tambahan. Oleh kerana kenyataan-kenyataan yang diberi oleh pendatang haram itu menunjukkan bahawa mereka memang

benar-benar mencari kapal itu, soalnya adakah pihak Amerika sendiri merasa kesilapannya dengan kedatangan itu dan dia mulai menarik balik kapalnya untuk menyekat pelarian.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kerana tidak dapat menjawab apakah Amerika sedar kesilapannya atau tidak tetapi yang kita tahu perkara itu tidak dijalankan lagi pada masa sekarang.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, untuk mengelakkan salah faham dan juga untuk mengelakkan satu kemungkinan yang buruk akan berlaku, adakah pihak-pihak yang terlibat dalam usaha penyelamatan pendatang-pendatang haram di Selatan Laut China ini telah memberitahukan negara-negara ASEAN seperti Malaysia dan Thailand.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, dia tidak memberi tahu kita.

KEDAI PAJAK GADAI

2. Tuan Oo Gin Sun (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilangan pajak gadai berlesen di negeri ini; bilangan pajak gadai yang didapati bersalah kerana melanggar Akta Pajak Gadai; rancangan bagi menyemak semula Akta Pajak Gadai untuk memberi lebih banyak perlindungan kepada pengadai-pengadai dan adakah beliau akan menimbang menambah lagi tempoh penyesuaian dari 6 bulan kepada 9 bulan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, bilangan kedai-kedai pajak gadai yang terdapat di seluruh negara kini adalah sebanyak 223 buah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, urusan mengeluarkan lesen-lesen pajak gadai dan juga penguatkuasaannya dijalankan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri termasuk Dewan Bandaraya. Sepanjang yang saya ketahui belum ada lagi pelesen-pelesen pajak gadai yang didakwa di Mahkamah-mahkamah semenjak Akta Pemegang Pajak Gadai, 1972 ini dikuatkuasakan di seluruh negara mulai daripada 2hb Januari, 1972 lagi.

Kementerian saya sedang membuat kajian yang mendalam dan teliti mengenai penyemakan semula Akta Pemegang Pajak Gadai, 1972 ini. Pandangan Kerajaan-kerajaan Negeri, Perbendaharaan Malaysia dan lain-lain pihak yang ada kaitan terpaksa dipinta terlebih dahulu sebelum sesuatu pindaan itu dibuat dan Kementerian saya sedang melaksanakan perkara ini.

Kementerian saya tidak bercadang untuk menaikkan tempoh penebusan daripada 6 bulan ke 9 bulan kerana Kementerian saya berpendapat tempoh lanjutan yang disorokan itu tidak akan menyelesaikan masalah ini malah ianya berkemungkinan akan melalaikan penggadai-penggadai dan seterusnya melupakan perkara ini.

Tuan Lee Kaw: Adakah Timbalan Menteri sedar ada banyak tempat bandar-bandar baru ada satu lesen pajak gadai dan oleh kerana itu rakyat yang pergi ke kedai pajak ini tidak boleh dapat satu perniagaan yang adil oleh kerana ini adalah satu monopoli. Bolehkah Timbalan Menteri tambahkan lesen-lesen ke mana-mana bandar yang ada satu lesen sahaja.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, lesen-lesen ini adalah dikeluarkan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri. Jadi kalau boleh saya nasihatkan mana tempat yang hendak ditambah, bolehlah Kerajaan Negeri mengeluarkan lesen ini.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Timbalan Menteri memberitahu sama ada beliau sedar bahawa banyak pajak gadai berlesen di negara kita ini mengeluarkan tiket-tiket tentang penebusan di mana kadar faedah tidak dinyatakan dengan terang dan oleh yang demikian ramai penggadai-penggadai terpaksa membayar kadar yang lebih daripada yang ditetapkan. Kalau sedar, apakah pihak Kementerian akan mengambil tindakan sewajarnya untuk membetulkan keadaan ini supaya penggadai-penggadai diperindungi.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar. Oleh itu berkenaan dengan kadar-kadar faedah yang tidak dapat tetap itu kerana dicop barangkali dengan sengaja atau tidak sengaja di tempat itu haruslah tidak dapat hendak dibacakan. Kementerian saya telah dua kali pada tahun 1979 ini menjemput Persatuan Pajak Gadai untuk menjelaskan supaya

perkara-perkara untuk penyelewengan berkenaan dengan kadar-kadar faedah yang dikenakan, tetapi sehingga hari ini Kementerian saya belum mendapat aduan khusus mengenai dengan perkara itu. Pertanyaan Ahli Yang Berhormat ini memang umum, kalau ada khusus, tolonglah sampaikan kepada Kementerian saya.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana menggadai ini bukan satu cara yang disukai ataupun yang digalakkan oleh pihak Kerajaan bagi rakyatnya menggadai barang-barang, jadi apakah pihak Kerajaan bercadang untuk mengurangkan lesen-lesen seperti ini supaya tidak merupakan satu galakan daripada Kerajaan.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang hendak mengurangkan lesen.

Tuan P. Patto: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata bahawa pihak Kementerian sedar tentang keadaan ini dan ada juga pihak Kementerian menjemput Persatuan Pajak Gadai. Saya ingin tahu dalam perjumpaan-perjumpaan sekiranya diadakan di antara pihak Kementerian dan Persatuan Pajak Gadai apakah yang dibincang dan diputuskan mengenai perkara ini khususnya oleh kerana Kementerian sendiri sedar tentang keadaan ini. Juga saya ingin tahu sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa rakannya dahulu yang sekarang sudah dinaikkan pangkat sebagai Menteri penuh ada menyatakan bahawa Akta Pajak Gadai ini akan dipinda untuk memperindungi penggadai-penggadai tentang perkara ini.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, perjumpaan dengan Persatuan Pajak Gadai ini adalah perjumpaan untuk memperbaiki segala aduan-aduan yang diterima oleh Kementerian supaya adakah benar atau tidak benar. Oleh itu dalam perjumpaan-perjumpaan itu termasuklah sebagaimana saya sebutkan tadi iaitu kadar faedah ada disebut. Ahli Yang Berhormat pun dahulu ada membuat soalan dan saya masih ingat ada menyebut kadar faedah itu tidak ada di dalam tulisan kertas pajak gadai itu. Sebenarnya dicap. Kertas pajak gadai itu tidak dicap betul dengan kadar faedah tetapi dicap di belakang dan sebagainya sebab pajak gadai ini semuanya ada cap.

Mengenai dengan cadangan yang dikatakan hendak meminda undang-undang yang disebutkan tadi, untuk meminda undang-undang ini kita sedang proses untuk menjemput Kerajaan-kerajaan Negeri, persatuan pengguna, persatuan pajak gadaai, penggadaipenggadaai, pelelong-pelelong yang berlesen dan orang-orang perseorangan supaya sesuatu undang-undang yang hendak digubal itu kita sedang proses, dan kita sedang memanggil untuk bertanya kepada semua pihak supaya undang-undang yang akan dilaksanakan itu menjadi satu undang-undang yang boleh memberi keadilan dan berguna khasnya kepada penggadaipenggadaai.

BANK RAKYAT—BAYARAN BALIK PINJAMAN

3. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pertanian memberi satu lapuran mengenai langkah-langkah yang diambil oleh pengurusan baru Bank Rakyat untuk mendapatkan balik wang yang dipinjamkan oleh peminjam-peminjam yang gagal membayar balik sepertimana dilaporkan oleh Lapuran Price Waterhouse dan juga oleh Kertas Putih Kerajaan dengan menyatakan dengan lebih lanjut berapakah peminjam-peminjam yang meminjam lebih daripada \$100,000 yang masih belum bayar balik pinjaman mereka itu.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil oleh Pengurusan Bank Rakyat untuk mendapatkan balik wang yang dipinjamkan kepada peminjam-peminjam yang gagal membayar balik adalah seperti berikut:

- (i) Bahagian Pemungut Hutang telah ditubuhkan untuk memastikan bahawa semua pinjaman yang dikeluarkan oleh Bank Rakyat dapat dituntut kembali. Bahagian ini telah menghantar 4,200 surat-surat tuntutan kepada peminjam-peminjam yang mempunyai tunggakan pinjaman yang belum membayar. Bagi peminjam-peminjam yang enggan membuat bayaran balik setelah menerima surat-surat tuntutan tersebut, maka Bank Rakyat seterusnya mengambil tindakan undang-undang ke atas mereka.
- (ii) Bagi menjawab Bahagian kedua soalan ini, peminjam-peminjam yang lebih daripada \$100 ribu dengan Bank

Rakyat yang terdapat pada 31-8-1979 adalah seramai 13 orang atau 13 pinjaman dan jumlah semua ialah \$5,700,023.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini daripada jumlah hutang peminjam-peminjam yang belum selesaikan hutang mereka selepas Laporan Price Waterhouse, berapa peratuskah yang dianggap oleh Bank Rakyat sebagai "bad loan" dan tidak boleh didapati balik?

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya berkehendakkan notis untuk memberi angka-angka yang lengkap tetapi secara kasarnya daripada 4,200 peminjam-peminjam yang telah diberi surat-surat tuntutan, seramai 1,000 peminjam telah diambil tindakan undang-undang dan 3,200 peminjam lagi sedang di dalam penyiasatan.

Di dalam bilangan peminjam-peminjam yang mempunyai jumlah pinjaman yang lebih daripada \$100 ribu sebagaimana saya sebutkan tadi, seramai 13 orang atau 13 pinjaman, 6 daripadanya sedang membuat bayaran dengan cara yang memuaskan dan 7 lagi masih enggan membuat bayaran dan tindakan undang-undang sedang diambil terhadap mereka.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan Kertas Putih Bank Rakyat yang telah dikeluarkan baru-baru ini telah membuktikan bagaimana cekapnya penjenayah yang bernama Abu Mansor bin Basir yang dapat mengisikan poketnya sendiri dengan wang rakyat, maka saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan, apakah usaha-usaha Bank Rakyat setakat ini untuk menyiasat pembayaran kepada Tinju Dunia Sendirian Berhad dari media luar negeri yang ada kaitan dengan Tinju Dunia.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu terkeluar daripada soalan asal, tak payah dijawab.

Tuan Chan Teck Chan: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apakah sebabnya 3,200 peminjam yang sedang menghadapi tuntutan daripada Bank Rakyat yang masih belum menjelaskan

hutangnya melainkan 1,000 lebih sahaja yang diambil tindakan undang-undang, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sebab-sebab mengapakah mereka tidak diambil tindakan undang-undang tetapi masih dalam peringkat siasatan sahaja bagi 3,200 orang itu?

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, satu-satu tindakan undang-undang sebelum diambil ianya memerlukan penyiataan dan persediaan yang rapi. Dalam jangka masa pengurusan baru Bank Rakyat ini, itupun boleh dikatakan satu kejayaan besar kerana dalam masa yang singkat itu sahaja sudahpun 1,000 kes dapat disiasat dan diambil tindakan dan yang bakinya masih di dalam penyiataan dan ianya akan diambil tindakan serta-merta pada tiap-tiap kes setelah penyiataan selesai.

MAKANAN DALAM TIN—LUPUT TARIKH

4. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah beliau sedar bahawa makanan-makanan di dalam tin yang dijual di kedai-kedai terutamanya di kawasan-kawasan luarbandar telah melebihi tarikh ianya layak digunakan. Jika ya, adakah Kementerian beliau bercadang hendak mengadakan Pegawai-pegawai Penguatkuasa yang akan menjalankan tugas mengawas barang-barang makanan ini dari bulan ke bulan.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini belum diadakan lagi undang-undang untuk mewajibkan penandaan tarikh di tin-tin ataupun bungkus-bungkusan makanan.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, perkara ini adalah suatu masalah yang rumit oleh kerana bahan-bahan makanan ini adalah dibungkus di dalam negeri dan juga diimpot dari luar negeri. Jenis-jenis bahan makanan tersebut juga adalah amat luas.

Walau bagaimanapun, Kementerian Kesihatan telah menubuhkan suatu jawatankuasa pegawai-pegawai, iaitu termasuk pegawai-pegawai dari lain-lain Kementerian untuk mengkaji perkara ini dengan teliti. Jikalau

didapati perlu untuk berbuat demikian, maka Peraturan-peraturan Makanan yang sewajarnya akan diisytiharkan kelak bagi menguatkuasakan kewajipan penandaan tarikh itu.

Datuk Edwin anak Tangkun: Soalan tambahan. Sebagaimana Yang Berhormat Menteri menyebutkan sebentar tadi bahawa kalau perlu patut disiasat dan oleh sebab makanan-makanan dalam tin dijual oleh kedai-kedai runcit di luar bandar, saya dapati bahawa di negeri Sarawak banyak barang-barang makanan dalam tin yang sudah hampir 5-6 tahun. Oleh sebab itu saya ingin bertanya, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan supaya tiap-tiap kedai runcit yang menjual barang-barang dalam tin itu untuk diperiksa dan tidak melebihi dari tempoh yang berpatutan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, ini satu soal yang amat umum sekali. Kementerian Kesihatan memang ada satu unit kawalan mutu makanan dan kadangkala pegawai dari unit itu membuat pemeriksaan tentang sama ada makanan itu mengikut jenis dan mutu yang diharapkan oleh pengguna-pengguna tetapi jika nampaknya ada makanan-makanan yang telahpun dikurangkan mutunya, Kementerian akan mengambil tindakan tetapi oleh kerana tidak ada satu undang-undang untuk mewajibkan tarikh penandaan ini maka kawalan ialah secara pemeriksaan yang saya sebut tadi.

PEKERJA—KEPUTUSAN RAYUAN KE MAHKAMAH

5. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sejak tahun 1971 hingga tahun 1979 ini, berapakah kes yang diputuskan oleh Mahkamah Perusahaan untuk mengarah pihak majikan mematuhi keputusannya baik dalam bentuk reinstatement ataupun dalam bentuk bayaran ganti-rugi tetapi ianya tidak dipatuhi oleh pihak majikan, dan berapakah kes yang dibicarakan oleh mahkamah perusahaan ini di masa keputusannya telah dirujuk dan dirayukan ke Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Persekutuan atau Privy Council.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1971 sehingga

akhir bulan Jun, 1979 jumlah bilangan keputusan kes-kes dalam mana Mahkamah Perusahaan telah mengarahkan pihak majikan mengambil kerja semula ataupun "reinstate" pekerja-pekerja mereka ataupun membayar ganti rugi kepada mereka ialah sebanyak 334. Daripada ini sebanyak 133 keputusan ialah terhadap mengambil kerja semula atau reinstatement dan sebanyak 201 keputusan terhadap membayar ganti rugi yang masing-masing melibatkan sebanyak 1,365 dan 1,196 pekerja. Daripada jumlah ini sebanyak 24 keputusan telah dicabar dengan cara writ of certiorari di Mahkamah Tinggi melibatkan jumlah sebanyak 554 orang pekerja. Bilangan kes yang dirayu ke Mahkamah Persekutuan dari Mahkamah Tinggi adalah 2. Bilangan yang dirayu ke Majlis Privy dari Mahkamah Perusahaan adalah 1 sahaja.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini adakah cadangan Kerajaan membawa pindaan atas Undang-undang Buruh dalam Dewan ini pada mesyuarat ini?

Datuk K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat itu sudah minta ILO di Geneva untuk penjelasan itu. Tetapi jika hendak penjelasan di atas perkara ini sahaja, saya boleh katakan di sini seperti kita telah mengatakan beberapa kali di Dewan ini dan kepada beliau sendiri, tujuan Kerajaan adalah untuk menyemak semula Undang-undang Buruh dan kerja ini sedang diuruskan dan tujuan kita ialah untuk membincangkan perkara-perkara ini dengan pihak Kesatuan-kesatuan Sekerja dan pihak majikan.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana begitu banyak kes-kes masih dicabar dan melibatkan ramai pekerja maka adakah Kementerian Buruh akan menimbangkan untuk meminda Akta Perhubungan Perusahaan supaya award atau keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Perusahaan ini tidak boleh dicabar atau dirayu hanya dalam satu masa yang ditetapkan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Apa yang dipinda?

Tuan Chan Teck Chan: Akta Perhubungan Perusahaan.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi sudah dijawab.

Tuan Chan Teck Chan: Had mengenai soalan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Datuk K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini hasrat atau tujuan Kerajaan ada dua. Satu untuk menyelesaikan pertikaian-pertikaian di antara majikan dan pekerja-pekerja dengan adil dan secepat mungkin (just and expeditious settlement of dispute) melalui keputusan Mahkamah Perusahaan dan satu lagi tujuan yang hendak diseimbangkan dalam perkara ini ialah untuk mempertahankan Rule of Law dalam pengurusan undang-undang khususnya Undang-undang Perhubungan Perusahaan ini. Dan Kerajaan memang sedang memberi perhatian kepada syarat yang ditujukan ini dalam Akta Perhubungan Perusahaan untuk menentukan bahawa tujuan kita ini dapat ditentukan atau dapat dicapai dengan satu cara yang lebih sesuai lagi. Pemeriksaan atau penyiasatan di atas perkara ini sedang dijalankan dan kita harap akan dapat mengumumkan perkara ini kelak.

MINYAK MENTAH—BEKALAN

6. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah perjanjian-perjanjian jangka panjang yang kemaskini telah dibuat di antara Kerajaan Malaysia dengan negara-negara pengeluar minyak demi menjamin bekalan minyak yang mencukupi lagi berkekalan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini tidak ada perjanjian dibuat di antara Malaysia dan negara-negara pengeluar minyak mentah bagi mendapatkan bekalan untuk keperluan negara. Semua bekalan minyak untuk keperluan negara disediakan atau dipesan terus oleh syarikat-syarikat minyak tempatan. Ini adalah disebabkan bahawa syarikat-syarikat tersebut mempunyai perjanjian sendiri dengan pengeluaran-pengeluaran minyak mentah dan minyak tersebut adalah ditapis di kilang penapis syarikat-syarikat tersebut.

KILANG SIMEN DI KOTA BHARU

7. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mendirikan kilang simen di Pantai Timur khususnya di Kota Bharu memandangkan keperluannya amat mendesak sekarang di mana pengangkutan menjadi masalah utama untuk membekalkan bahan-bahan binaan kepada kontraktor-kontraktor. Sama ada pembinaan kilang simen ini wajar. Jika tidak, mengapa.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya telah meluluskan sebuah projek simen yang akan ditempatkan di Kuantan bertujuan untuk menampung keperluan simen di negeri-negeri Pantai Timur, Semenanjung Malaysia. Selain daripada tujuan ini, keputusan untuk meluluskan projek tersebut adalah juga disebabkan masalah pengangkutan daripada negeri-negeri Pantai Timur seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Projek simen yang dicadangkan itu mempunyai daya pengeluaran sebanyak 500,000 tan setahun. Perancangan dan proses implementasinya adalah dibuat oleh Kumpulan Syarikat-syarikat Pemas dengan kemungkinan sebahagian ikuitinya diambil oleh Kerajaan Negeri Pahang atau Perbadanan Kemajuan Negeri, Pahang. Kementerian saya sedang mengawasi dengan teliti akan kemajuan projek tersebut.

Memandangkan bahawa sebuah kilang simen akan didirikan di Kuantan, Kerajaan tidak bercadang untuk meluluskan sebuah kilang simen khususnya di Kota Bharu pada masa ini.

BELIA-BELIA MENGANGGUR

8. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan apakah tindakan beliau akan ambil untuk membela nasib beribu-ribu belia lepas sekolah yang menganggur yang mungkin menjadi warganegara-warganegara yang merbahaya kepada negara kita di masa akan datang.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Chin Hon Ngian): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mempunyai berbagai-bagai program untuk membela nasib belia-belia lepasan sekolah yang menganggur. Bersama-sama dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mengadakan program-program seperti di bawah bagi membela nasib mereka:

- (i) Latihan Vokesyenal dan Teknik
- (ii) Rancangan Pertanian
- (iii) Rancangan Belia Berniaga
- (iv) Rancangan Penjaja Kecil.

Dalam pada itu Kementerian ini juga mengadakan kemudahan-kemudahan bagi membolehkan badan-badan sukarela yang terdiri daripada Pergerakan-pergerakan Belia mengadakan projek-projeknya sendiri bagi membantu belia-belia yang menjadi ahli pertubuhan-pertubuhan yang berkenaan mendapat pekerjaan atau bekerja sendiri.

Sayugia juga ditegaskan bahawa Kementerian-kementerian, Kerajaan-kerajaan Negeri, dan agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti MARA, FELDA, FELCRA dan lain-lain juga mengadakan program-program untuk belia-belia ini dalam rancangan-rancangan tanah dan sebagainya.

Dr Tan Tiong Hong: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan sedar atau tidak di dalam Wilayah Persekutuan ada banyak Persatuan-persatuan Belia yang menghadapi masalah kewangan, dan adakah Kementerian Yang Berhormat bercadang memberi bantuan kewangan kepada Persatuan-persatuan Belia ini?

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, jika ada belia-belia atau Persatuan-persatuan Belia yang memerlukan bantuan, mereka boleh berhubung dengan Kementerian ini, kita akan timbangkan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menerangkan empat cara untuk membela nasib belia-belia lepas sekolah yang menganggur. Di sini suka saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa salah satu masalah yang serious yang dialami oleh belia lepasan sekolah yang menganggur ialah masalah

dadah. Jika beliau sedar, adakah Kementerian yang berkenaan mempunyai rancangan jangka pendek serta jangka panjang untuk memerangi masalah dadah di kalangan belia. Jika ada, bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan ini apakah rancangan itu?

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, soalan yang saya jawab hari ini adalah berkenaan dengan mengganggu bukan berkenaan dengan dadah.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa setakat hari ini Kerajaan telahpun melatih ataupun memberi latihan teknik dan latihan-latihan di Dusun Tua kepada ramai belia-belia kita daripada luar bandar dan juga daripada bandar-bandar. Saya ingin bertanya adakah beliau sedar bahawa setakat hari ini kebanyakan belia-belia kita yang telahpun diberi latihan masih lagi menganggur. Jadi, apakah rancangan Kerajaan untuk memberi pekerjaan ataupun memberi peluang perniagaan pada belia-belia ini?

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, jika mereka yang telah mendapat latihan dan masih belum dapat kerja mereka itu boleh berhubung dengan Kementerian ini dan kita akan memberi pertolongan.

Tuan Patrick Anek Uren: Tuan Speaker, soalan tambahan, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah berkata bahawa belia-belia sekarang dalam rancangan Kementerian-nya yang lepas sekolah diberi latihan vokesyenal, latihan pertanian dan sebagainya untuk menyediakan mereka di kalangan masyarakat. Saya ingin bertanya sama ada beliau sedar bahawa selepas sahaja latihan diberi kepada muda-mudi dalam rancangan itu, tidak ada seliaan dan kemudahan yang lain, baik pun di segi kewangan atau launching grant yang telah menyebabkan belia-belia dan beliawanis yang telah berlatih itu hanya mengambil masa enam bulan atau satu tahun di Dusun Tua atau lain tempat itu balik ke kampung menjadi orang biasa seperti sediakala. Kalau sedar, adakah Kementerian bercadang menukarkan amalan ini supaya semua yang dilatih, lebih-lebih lagi di dalam segi latihan pertanian diberi seliaan atau follow-up dan terus

dengan launching grant supaya mereka dapat bergiat dalam apa yang dipelajari oleh mereka di tempat itu.

Tuan Yang di-Pertua: Bukankah dahulu Yang Berhormat menjadi Setiausaha Parlimen Kementerian ini?

Tuan Patrick Anek Uren: Bukan! *(Ketawa)*

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, setahu saya kebanyakan belia-belia yang telah mendapat latihan telahpun mendapat kerja dan juga bagi mereka yang tidak dapat kerja apabila mereka berhubung dengan Kementerian ini, kita telahpun memberi pertolongan atas perkara itu. Jika ada lagi pelatih-pelatih yang belum mendapat kerja, saya harap mereka boleh menghubungi Kementerian ini dan kita akan memberi pertolongan.

Tuan Ismail bin Said: Soalan tambahan, saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri yang berkenaan sama ada beliau sedar ataupun tidak bahawa pengangguran yang berlaku di kalangan belia-belia di negara kita ini disebabkan oleh kerana mereka ini terlampau sangat memilih kerja.

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, barangkali ada belia-belia yang memilih kerja yang mereka suka. Ini adalah satu perkara yang biasa, tetapi jika mereka tidak dapat kerja yang mereka minat saya fikir mereka terpaksa menerima apa-apa kerja yang ada.

Tuan Yang di-Pertua: Berapa ramai Ahli Yang Berhormat hendak menyoal ini? Ahli Yang Berhormat dari Baling.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan apakah dasar Kerajaan mengenai belia-belia yang telah diberi berbagai-bagai latihan itu, adakah Kerajaan atau Kementerian berkenaan hendakkan mereka makan gaji juga ataupun supaya mereka ini bekerja sendiri dan kalau sekiranya dasar Kerajaan supaya belia-belia yang dilatih ini bekerja sendiri, adakah Kerajaan menyediakan modal-modal untuk mereka supaya dasar itu dapat dilaksanakan.

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, Kementerian ini ada memberi pertolongan kewangan kepada mereka yang ingin meminjam modal tetapi mereka yang membuat permohonan untuk bantuan kewangan mestilah mengikut syarat-syarat yang tertentu.

Tuan Awang bin Jabar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa di antara rancangan-rancangan Menteriannya untuk hendak menghabiskan belia-belia yang menganggur ini ialah dengan mengadakan projek-projek seperti Belia Peladang, Belia Niaga dan lain-lain. Jadi ada di antara rancangan-rancangan ataupun projek Belia Peladang dan Belia Niaga ini di setengah-setengah daerah gagal. Adakah Timbalan Menteri itu sedar bahawa kegagalan ini setengah-setengahnya disebabkan oleh kurangnya kakitangan di Jabatan Belia sendiri yang boleh follow-up rancangan-rancangan ini yang boleh memberi seliaan yang baik dan kalau sedar apakah langkah-langkah Kementerian untuk hendak mengatasi perkara ini?

Tuan Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, jika ada kegagalan dan juga jika Kementerian saya diberitahu atau dihubungi, kita sentiasa menyiasat dan juga memberi apa-apa nasihat atau pertolongan yang perlu untuk mengatasi perkara ini.

Tuan Chan Teck Chan: Untuk mengatasi masalah pengangguran di kalangan belia kita maka adakah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan akan mencadangkan untuk menubuhkan sebuah Jawatankuasa Pengangguran untuk membantu belia yang menganggur ini dapat kerja atau apakah tindakan telah diambil untuk bekerjasama dengan Pusat Pekerjaan (Employment Exchange) di bawah Kementerian Buruh supaya belia ini boleh dibantu untuk mencari pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ini bukan tugas Kementerian ini.

RANCANGAN PENERBITAN TV/RADIO

9. Tuan V. David minta Menteri Penerangan menyatakan adakah beliau sedar bahawa program-program Televisyen dan Radio Malaysia telah banyak merosot; adakah beliau akan menimbang supaya diperkenalkan ben-

tuk yang sama seperti di Singapura di mana program-program dari lain bahasa diselenggarakan oleh jabatan yang berlainan; adakah beliau akan juga bercadang untuk menampung keperluan dari berbagai bangsa dengan menambahkan saluran televisyen yang memberikan program yang secukupnya dalam Bahasa Malaysia, China dan Tamil.

Menteri Penerangan (Dato Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa program-program RTM telah banyak merosot. Bagaimanapun saya sedar bahawa ada terdapat rasa tidak puas hati dari segolongan kecil penonton dan pendengar bersabit dengan rancangan-rancangan penerbitan TV dan Radio. Ini adalah perkara biasa. Walau bagaimanapun dari segi penilaian yang dijalankan oleh Kementerian ini mengenai reaksi-reaksi penonton dan pendengar-pendengar televisyen dan radio maklumbalas yang didapati menyatakan perkembangan dalam mutu rancangan-rancangan televisyen dan radio adalah memuaskan.

Mengenai bentuk rancangan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Damansara Kementerian ini tidak bercadang untuk mengubah menurut bentuk atau dasar radio dan televisyen yang diamalkan oleh negara asing yang disebutkan itu. Sebagai termaklum hasrat Kerajaan ialah supaya segala langkah yang diambil menerusi media massa Kerajaan, seperti radio dan televisyen, hendaklah mencapai matlamat perpaduan di kalangan penduduk serta penyatuan segala komponen-komponen yang ada di negara ini, di samping menghindari sesuatu perkembangan negatif yang boleh menghalang pencapaian matlamat tersebut, sama ada menurut kepentingan perkauman atau kelompok ataupun lain-lain kepentingan.

Saya akui hakikat bahawa proses penyatuan negara dan menyatupadukan rakyat Malaysia daripada berbagai kaum melalui dasar Bahasa Malaysia akan mengambil masa yang agak lama. Namun demikian usaha ke arah itu akan terus dimainkan oleh RTM. Sambil itu RTM juga dikehendaki memainkan peranannya secara positif dalam keadaan masyarakat Malaysia yang berbilang kaum, ugama dan latarbelakang yang berlainan. Dengan hal yang demikian, RTM perlu menjadi alat perhubungan yang dinamis dengan bentuk siaran serta kandungan

rancangan-rancangannya mencerminkan keadaan bahawa Malaysia mempunyai identiti sendiri menurut Perlembagaan, Rukun-negara dan aspirasi rakyat dan negara. Ini terbayang pada dasar operasi RTM sekarang ini iaitu 60% daripada rancangan-rancangannya adalah terbitan tempatan dan 40% rancangan-rancangan daripada luar negeri. Ucapan-ucapan penting yang menyentuh kepentingan rakyat dan negara disiarkan dalam Bahasa Malaysia dan bahasa-bahasa Inggeris, China dan Tamil. Filem-filem dalam bahasa itu juga disiarkan untuk meninggikan ilmu pengetahuan dan untuk hiburan rakyat. Menggunakan bentuk dan cara rancangan-rancangan sebuah negara asing sebagai ukuran atau panduan bagi memperbaiki siaran rancangan-rancangan Radio dan Televisyen Malaysia tidak akan membantu kita mencapai matlamat negara kerana perbekalan Perlembagaan, struktur masyarakat, pertubuhan rakyat dan perkembangan ekonomi serta strategi pembangunan yang diamalkan di Malaysia adalah berbeza daripada apa yang terdapat di negara asing itu kerana Malaysia tidak sama dengan negara asing yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Ini bermakna bahawa sesuatu perkara yang dianggap baik di negeri orang tidak semestinya baik untuk kita dalam konteks Malaysia yang merdeka lagi berdaulat. Walaupun sesuatu rancangan radio dan televisyen yang disiarkan oleh institusi sebaran am di negara asing itu mungkin boleh dikaitkan dengan keadaan sesuatu kawasan di Malaysia, seperti pusat-pusat bandar yang mempunyai ciri-ciri yang agak sama atau serupa dengan keadaan di negara asing itu, namun bentuk rancangan itu tidak semestinya sesuai digunakan oleh RTM, oleh kerana Malaysia saya katakan tadi tidak seperti negara asing itu. Kita mempunyai masyarakat luar bandar yang besar, baik di kampung-kampung baru, di ladang-ladang getah dan kelapa sawit, di rancangan-rancangan tanah, di kawasan-kawasan sawah padi dan perikanan dan di kampung-kampung yang bertaburan di seluruh negara.

Disebabkan pertubuhan masyarakat yang sedemikian rupa maka RTM tidak dapat menyediakan rancangan-rancangan menurut kehendak sesuatu kelompok atau kaum kerana cara ini sudah tentu bertentangan dengan hasrat nasional bagi mencapai perpaduan abadi dan hanya akan menyebabkan rakyat kita terus berpecah-belah mengikut

kepentingan masing-masing dan membahayakan negara. Oleh itu rancangan-rancangan RTM mestilah berbentuk nasional yang menjiwai dasar-dasar dan rancangan-rancangan nasional serta menentukan sejauh mana rakyat dari berbagai kaum dapat memainkan peranan mereka menjayakan dasar-dasar dan rancangan-rancangan tersebut yang telah disusun untuk kebahagiaan mereka. Dengan demikian adalah salah bagi sesiapa yang menganggap bahawa rancangan-rancangan RTM adalah untuk orang-orang Melayu sahaja atas alasan rancangan-rancangan itu menggunakan Bahasa Malaysia iaitu alat perpaduan. Rancangan-rancangan ini sebenarnya adalah rancangan-rancangan nasional yang disediakan untuk semua kaum di negara ini.

Pada masa ini saya berpendapat bahawa rancangan-rancangan TV Malaysia adalah memadai untuk menampung keperluan penonton dari berbagai bangsa dan kaum yang bermastautin di negara ini. Walau bagaimanapun Kementerian Penerangan ada membuat penilaian-penilaian dari masa ke semasa agar siaran radio dan TV Malaysia adalah sejajar dengan langkah-langkah perlu sebagai diuraikan tadi. Saya merasa sukacita bahawa Kerajaan telahpun meluluskan suatu peruntukan yang besar bagi RTM sekarang baik dari segi pembelian filem-filem maupun dari segi bayaran kepada artis-artis. Sambil itu dengan bertambahnya siaran-siaran tajaan pada masa-masa hadapan saya yakin rancangan-rancangan RTM akan lebih menarik dan lebih memuaskan semua penuntut-penuntut.

Tuan V. David: Kita telah dengar daripada Yang Berhormat Menteri mengenai identiti Malaysia. Tetapi definisi identiti ini selalu kita dengar dalam Dewan ini bermacam-macam tetapi kita tidak mendapat satu definisi identiti yang tetap. Betul semua kebudayaan boleh dapat diserapkan dalam negara kita dan kita bersetuju bahasa Tamil, bahasa Inggeris, bahasa Cina dan bahasa Melayu boleh digunakan bila ada rancangan di radio dan televisyen. Tetapi mana identiti itu? Apabila kita bincang identiti ada juga selalu kita nampak dalam TV persidangan perwakilan UMNO, mesyuarat MIC, mesyuarat MCA dan kita tidak boleh kata itu ialah national identity.

Tuan Yang di-Pertua: Ini hendak bersyarah atau hendak bertanya? (*Ketawa*) Saya hendak tahu soalan tambahannya apa?

Tuan V. David: Bolehkah beri keterangan definasi apa dia national identity?

Dato Mohamed bin Rahmat: Saya harap Ahli Yang Berhormat itu dapat memberitahu saya apa tafsiran identitinya itu. Sebab daripada apa yang saya tahu sejak saya ada dalam Dewan ini soalan yang serupa ini tiap kali ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu walaupun ia dahulu Parti Gerakan, dalam Labour Party—macam-macam parti (*Ketawa*). Sekarang pun identitinya tidak ubah dari segi soalan yang dikemukakan. Jadi saya pun bingung apakah identiti yang sebenar yang dikehendaki oleh Yang Berhormat itu. Saya tidak faham. (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

Tuan Awang bin Jabar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri ada mengatakan bahawa 60% daripada rancangan-rancangan yang dikemukakan adalah bercorak tempatan. Saya ingin tahu daripada 60% rancangan yang bercorak tempatan ini selain daripada rancangan-rancangan hiburan berapa peratuskah rancangan-rancangan yang boleh mengubah sikap rakyat ataupun yang boleh membentuk moral rakyat di negara kita ini.

Dato Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, hampir semua rancangan tempatan yang kita buat itu mengandungi unsur-unsur atau pengajaran-pengajaran yang baik bagi masyarakat kita agar kepentingan nasional itu sentiasa kita pelihara. Kalau hendak disebutkan berapa peratus daripada kandungan daripada rancangan-rancangan tempatan yang ditujukan kepada masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu agak sukar bagi saya hendak mengatakan tetapi dari segi tanggungjawab kita ialah dari segi Radio dan Televisyen Malaysia sebenarnya hiburannya hanya 30% sahaja daripada seluruh kandungan rancangan radio dan televisyen itu dan sebahagian besar daripada rancangan TV dan radio itu adalah ditujukan kepada perkara-perkara yang boleh menggalakkan orang ramai mempunyai

nilai-nilai yang baik yang boleh membantu ke arah kemajuan negara dan bangsa dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Baling.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Soalan tambahan. Tadi Menteri berkenaan mengatakan bahawa rancangan-rancangan asing itu yang dirangka di negara-negara asing tidak dapat membantu dalam memupuk kesedaran nasional dan juga perpaduan rakyat tetapi mengapakah ada 40% daripada rancangan-rancangan itu hasil daripada rancangan-rancangan asing dan kalau sekiranya rancangan-rancangan itu tidak dapat membentuk identiti kita, mengapa begitu banyak sekali?

Dato Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mengatakan bahawa rancangan-rancangan asing itu tidak membantu di dalam mengujudkan identiti kita sebab kita tidak mahu rakyat kita duduk di bawah tempurung, hanya hendak tahu tentang apa yang berlaku di dalam negeri kita sahaja. Tentu kita mahukan rakyat kita ini mengetahui tentang perkembangan yang berlaku di seluruh dunia. Ada perkara dari segi politiknya, ada perkara dari segi ekonominya, ada perkara dari segi pendidikan yang baik yang boleh membantu rakyat kita ini mengembangkan pemikirannya, mengemangkan nilai yang ada padanya dan semoga dengan adanya perkembangan pemikirannya dan nilai daripada itu ada kebaikan-kebaikan yang bertambah, yang dapat kita gunakan bagi kemajuan kita dari masa ke semasa dan tidaklah semua rancangan daripada luar negeri ini yang kita bawa itu ada rancangan-rancangan yang tidak berguna. Malahan pada hari ini kita sedang menilai rancangan-rancangan yang ada itu agar rancangan-rancangan itu selain daripada ia mempunyai unsur hiburan, ianya juga mengandungi unsur-unsur pendidikan dan kemajuan yang kita harapkan dapat juga membolehkan rakyat kita ini mencapai kemajuan dari masa ke semasa.

Dr Tan Tiong Hong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri telah memberitahu Dewan yang mulia ini, salah satu tujuan rancangan-rancangan Televisyen Malaysia ialah untuk menambah ilmu pengetahuan rakyat Malaysia. Dan oleh kerana Radio dan Televisyen

Malaysia ada tujuan semacam ini bolehkah Menteriannya mengkaji untuk mengadakan satu program "Open Universiti" menggunakan masa yang non-peak hours untuk faedah ramai belia-belia dan juga pekerja-pekerja yang tidak dapat peluang memasuki universiti-universiti di negara kita ini.

Dato Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, masalah ini ada berkaitannya dengan Kementerian Pelajaran sebenarnya. Tetapi perlu saya katakan kita hari ini daripada pukul 8.00 pagi sampai pukul 5.00 petang sudah ada siaran pendidikan. Selama masa waktu sekolah sudah ada siaran pendidikan. Dan dengan kemudahan-kemudahan yang ada pada hari ini sebenarnya dari segi studio, dari segi pegawai-pegawai, dari segi transmitter-transmitter yang ada sudah terlalu over-loaded, dan kalau hendak ditambahkan lagi dengan rancangan-rancangan yang lain, ini kita terpaksa mengkaji daripada kemudahan-kemudahan yang ada pada RTM sendiri baik dari segi pegawainya, baik dari segi kemudahan studionya, baik dari segi transmeternya yang ada, dan ini sudah tentu bukanlah satu masalah yang kecil. Dan masalah mewujudkan satu university on the air, ini adalah masalah yang lain yang terpaksa ditinjau daripada banyak segi. Tetapi yang penting sekali ialah sejauh mana TV Pendidikan ini dapat kita perbaiki lagi. Ini lebih urgent dari segi kita hendak membantu apa yang diajar di sekolah-sekolah oleh guru-guru melalui TV Pendidikan ini.

Jadi sebelum kita sampai kepada masalah yang lebih atas lagi, kita cuba memperbaiki peringkat yang di bawah ini supaya kemajuan di peringkat itu dapat kita perbaiki lagi. Dan bila sampai masanya kita boleh timbangkan.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa sungguhpun semua rakyat sekarang terima Bahasa Malaysia sebagai bahasa perpaduan, dasar RTM sekarang yang ketepikan bahasa-bahasa lain dan mengadakan lebih dari cukup, lebih adil serta lebih banyak program-program dalam bahasa China dan bahasa Tamil supaya lebih ramai rakyat boleh mengikuti program-program melalui TV dan Radio dan berlawanan dengan konsep masyarakat berbilang bangsa. Dan bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini kenapa Kerajaan sanggup mengadakan program-program

daripada barat khususnya dari Amerika Syarikat tetapi tidak rela hendak memperbanyakkan program bahasa China dan bahasa Tamil di mana ada rakyat-rakyat keturunan kedua-dua bangsa ini boleh mengikuti.

Akhirnya bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini bagaimana program-program barat semacam Peyton Place dan Charlie's Angels boleh meninggalkan identiti Malaysia sepertimana diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Dato Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya nampak Ahli-ahli dari pembangkang kita ini kalau masalah televisyen dan radio ini cukup pandai menanya. Saya hendak bertanya pula adakah mereka ini selalu menonton TV ataupun mendengar radio?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat berkehendakkan Yang Berhormat tujuan kepada Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*)

Dato Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, ini pandangan saya selama ini. Mereka ini pandai menanya tetapi apakah soalan itu datangnya daripada pengalamannya sendiri ataupun dia dengar daripada orang cakap tetapi daripada laporan dan kajian yang kita buat daripada masa ke masa bahawa rakyat daripada berbilang kaum puashati dengan rancangan-rancangan yang kita buat kerana ianya

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Tak usah ganggu.

Dato Mohamed bin Rahmat: Tunggulah saya cakap dulu. (*Ketawa*) Inilah susah, kita hendak cakap pun tidak boleh. (*Ketawa*).

Tuan Lim Kit Siang: Dia takut, Tuan Yang di-Pertua. Dia langgar Standing Order.

Dato Mohamed bin Rahmat: Tuan Speaker ada. Tidak payah dia hendak tunjuk kepada saya, Tuan Speaker. Jadi masalah ini adakah mereka ini benar-benar menengok TV ataupun mendengar radio tetapi hanya sedar apabila ada persidangan Parlimen, ini satu issue yang agak baik, supaya orang ramai boleh menyatakan mereka ini buat kerja dan

ini perkara yang boleh hentam Kerajaan. Kalau buat macam ini tidak laku. Kita membuat sesuatu dengan mengkaji betul-betul dan kita mendapat kesan daripada pendengar-pendengar dan penuntun-penuntun kita. Dan sudah tentu pendapat penuntun-penuntun dan pendengar-pendengar kita adalah lebih penting daripada pandangan-pandangan yang cuba hendak mengelirukan itu. Dari segi dasar bahasa kalau dikatakan tadi kita mengeneipkan penggunaan berbagai bahasa, ini tidak benar. He just wants to make a political issue out of it, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua (*Ketawa*).

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua . . .

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup. (*Ketawa*)

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 19 adalah diberi di bawah ini).

JEJAMBAT DI BULATAN JALAN KEPONG/JALAN KUCHING

10. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada Kementerianya akan membina jejambat di bulatan Jalan Kepong/Jalan Kuching.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat dari Kepong sukacita dimaklumkan bahawa Kerajaan ada cadangan untuk membina jejambat di bulatan Jalan Kepong/Jalan Kuching. Pada masa ini Kementerian saya sedang mengambil tindakan untuk melantik jurutera perunding bagi menyediakan rekabentuk kejuruteraan.

PENGIMPOTAN SIMEN

11. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan memandangkan permintaan terhadap bekalan simen di negara kita ini kian bertambah yang menyebabkan kenaikan harga simen, adakah Kementerian ini bercadang menggalakkan pengimpotan simen dari luar negeri dengan lebih banyak lagi selain dari mendirikan kilang-kilang simen di negara kita.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini tidak ada larangan ke atas pengimpotan simen dan pengimpotan barang tersebut tidak memerlukan lesen impot dari Kementerian saya. Pengimpot-pengimpot hanya dikenakan duti impot sebanyak \$2.00 satu tan atau 20 sen satu beg (50 kg.).

AGENSI PERUNDING MURID-MURID

12. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Pelajaran menyatakan oleh sebab pada hakikatnya terhad bidang memasuki institusi-institusi pelajaran tinggi di dalam negara kita, maka ramai ibu bapa yang ingin menghantar anak-anak mereka belajar di luar negeri telah tertipu oleh apa yang diperkatakan Agensi-agensi Perunding Murid-murid; apakah tindakan akan diambil untuk mengadakan undang-undang bagi mengawasi agensi-agensi ini.

Menteri Pelajaran (Dato Musa bin Hitam): Apa yang dikatakan "Agensi-agensi Perunding Murid-murid" sebenarnya didaftarkan di bawah Akta Pendaftaran Perniagaan. Oleh kerana Agensi-agensi ini didaftarkan di bawah Akta tersebut, Kementerian saya tidaklah ada apa-apa kuasa mengawasi aktiviti-aktiviti syarikat-syarikat tersebut.

Di sini sukalah saya mengambil kesempatan untuk menasihati ibubapa supaya berhati-hati sebelum mendapatkan perkhidmatan daripada mana-mana apa yang dikenal sebagai "Agensi-agensi Perunding Murid-murid" supaya tidak tertipu. Sekiranya terdapat apa-apa penipuan daripada Agensi-agensi tersebut ibubapa adalah dinasihatkan membuat laporan kepada pihak Polis Bahagian Jenayah Perdagangan (Commercial Crime Division).

HARGA SIMEN

13. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan langkah-langkah penyelesaian yang diambil oleh Kerajaan bagi mengatasi kenaikan harga simen yang ditanggung oleh pengguna-pengguna dan khususnya oleh 600 orang kontrektor bumiputra di Kelantan.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian telahpun menjawab soalan yang serupa semasa beliau menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Teluk Anson pada 11-10-1979 dan saya tidak ada apa-apa tambahan ke atas jawapan tersebut.

JALANRAYA KE BANDAR TRUSAN

14. Tuan Racha Umong minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan memandangkan bahawa perjalanan melalui Sungai Trusan adalah sangat merbahaya kerana arusnya laju yang telah mengorbankan banyak nyawa, sama ada Kerajaan akan memperbaiki serta membubuh tar jalanraya di Trusan serta juga membina sebatang jalanraya sepanjang sembilan batu yang menghubungkan Trusan dengan Long Sebang, Beriawan dan Tg. Sango.

Dato S. Samy Vellu: Bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat dari Bukit Mas sukacita dimaklumkan bahawa Kerajaan sedar akan keadaan perjalanan yang merbahaya melalui Sungai Trusan ke bandar Trusan. Oleh itu dalam Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan telah meluluskan pembinaan jalanraya yang hampir selari dengan Sungai Trusan sepanjang enam batu bagi menghubungkan Bandar Trusan dengan Kuala Beriawan. Pembinaannya akan bermula pada tahun hadapan. Bagi jalan yang menghubungkan Bandar Trusan dengan Bandar Lawas, adalah dalam pertimbangan Kerajaan bagi memperbaiki serta membubuh tar di jalan tersebut.

PEPERIKSAAN SRP DAN SPM— KEPUTUSAN

15. Tuan Haji Mohd. Taufeck bin Datuk Haji Asneh minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kerajaan sedar bahawa keputusan peperiksaan SRP dan SPM di Sabah tidak memuaskan, jika sedar, apakah tindakan yang telah diambil mengenai perkara ini.

Dato Musa bin Hitam: Saya ingin menegaskan di sini bahawa walaupun peratus kelulusan yang dicapai dalam Peperiksaan-peperiksaan SRP dan SPM tahun 1978 di Sabah adalah diakui rendah tetapi peratus pencapaian tersebut adalah bertambah baik

dan merupakan kemajuan berbanding dengan pencapaian tahun 1977. Penambahan peratus pencapaian ini adalah lebih-lebih lagi bermakna bagi Peperiksaan SRP memandangkan peratus calon-calon yang mengambil peperiksaan tersebut tahun 1978 telah meningkat sebanyak hampir 100%. Peratus kelulusan bagi Peperiksaan SRP 1978 ialah 26.1% berbanding dengan 20.6% dalam tahun 1977, dan bagi Peperiksaan SPM 1978 ialah 28.2% berbanding dengan 22.8% dalam tahun 1977.

Kerajaan memang sedar tentang kelemahan-kelemahan yang masih terdapat di bidang pelajaran seperti yang tercermin dalam peratus-peratus kelulusan yang telah dinyatakan itu. Kerajaan telah, sedang dan akan terus mengambil langkah-langkah tegas bagi mengatasi kekurangan-kekurangan serta mengemaskini kemudahan-kemudahan bidang pelajaran di Sabah seperti bangunan-bangunan, alat-alat kelengkapan dan tenaga pengajar. Kemajuan-kemajuan telah tercapai seperti yang digambarkan dalam perangkaan yang diberikan tadi adalah tanda-tanda positif bahawa langkah-langkah Kerajaan itu telah mula memberi kesan.

PEKERJA-PEKERJA ESTET— KEADAAN HIDUP

16. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada beliau pernah melawat estet-estet yang terpecah; jika ya, nyatakan nama estet yang telah dilawat dan tarikh lawatan itu dibuat dan apakah rancangan beliau untuk memperbaiki keadaan hidup di estet-estet itu.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Richard Ho Ung Hun): Pemeriksaan semua tempat pekerjaan, termasuk ladang-ladang atau ladang-ladang yang telah dipecah-pecahkan, adalah dijalankan oleh pegawai-pegawai dari Kementerian saya dari semasa ke semasa. Tugas-tugas ini, yang menjadi sebahagian daripada tanggungjawab pegawai-pegawai ini, adalah untuk menentukan supaya majikan-majikan mematuhi sepenuhnya berbagai-bagai undang-undang buruh. Ini termasuk pemeriksaan ke atas rumah-rumah pekerja serta kemudahan-kemudahan kesihatan yang diberi kepada pekerja-pekerja di ladang-ladang dan lombong-lombong yang tertakluk kepada

peruntukan-peruntukan di dalam Akta (Piawai Minima Perumahan) Pekerja, 1966.

Saya sendiri telah melawat beberapa buah ladang yang telah dipecah-pecahkan beberapa tahun dahulu, terutamanya sekali di Kedah dan Perak. Saya dapati keadaan perumahan dan kesihatan, termasuk bayaran gaji kepada pekerja-pekerja tersebut adalah memuaskan. Kementerian saya telah berusaha sejak beberapa lama bersama-sama dengan Kesatuan Kebangsaan pekerja-pekerja Ladang-ladang untuk mengujudkan syarat-syarat pekerjaan yang lebih baik bagi pekerja-pekerja di ladang-ladang yang seperti ini. Walaupun kita telah mencapai beberapa kejayaan, akan tetapi kita masih meneruskan usaha-usaha untuk memperbaiki lagi keadaan ini. Dengan kerjasama pihak-pihak berkuasa kesihatan, kita telah berusaha memperbaiki keadaan kesihatan di ladang-ladang yang dipecah-pecahkan, dengan cara-cara percubaan, akan tetapi kita memerlukan masa untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi ini. Mengenai masalah perumahan, kita memerlukan bantuan daripada kerajaan-kerajaan negeri untuk memajukan beberapa tapak perumahan di ladang-ladang yang telah dipecah-pecahkan, terutama sekali di mana kedudukannya adalah sesuai.

Semua usaha-usaha ini sedang berjalan, akan tetapi perlu saya tegaskan di sini, bahawa ini bukanlah suatu perkara yang mudah untuk diselesaikan dalam masa yang singkat. Mengenai ladang-ladang yang telah dipecah-pecahkan, ramai tuan-tuan punya tanah yang kecil-kecil telah menjadi pemilik-pemiliknya dan kebanyakannya tuan-tuan punya tanah datang dari luar kawasan tersebut. Oleh kerana mereka ini hanya tuan-tuan punya tanah yang kecil, mereka tidak mempunyai tenaga pekerja yang besar dan tidak memerlukan kemudahan-kemudahan yang telah disediakan oleh ladang yang besar itu. Akibatnya kemudahan-kemudahan seperti air dan api, tapak-tapak perumahan, makin lama makin menjadi buruk tanpa penyelenggaraan dan pembaharuan. Rumah-rumah tersebut biasanya terletak di sebuah kawasan pusat yang lazimnya dimiliki oleh seorang atau beberapa orang tuan-tuan punya tanah yang kecil, tetapi hanya beberapa keluarga sahaja di perumahan tersebut yang bekerja dengan tuan-tuan punya tanah itu. Oleh itu

pekerja-pekerja lain yang tinggal di rumah-rumah tersebut bukanlah menjadi tanggungjawab mereka secara langsung.

Oleh kerana masalah-masalah seperti ini, Kerajaan telah meminda Kanun Tanah Negara pada tahun 1966, dengan tujuan memberhentikan proses pemecahan ladang-ladang ini. Kedudukan ini sekarang adalah di bawah kawalan yang lebih baik. Akan tetapi di dalam kes-kes di mana pemecahan ladang-ladang telah berlaku, Kementerian saya mengalami masalah yang besar untuk mendapatkan persetujuan tuan-tuan punya tanah yang ramai itu untuk memperbaiki syarat-syarat kerja dan kehidupan pekerja di ladang-ladang yang telah dipecah-pecahkan itu. Walau bagaimanapun, usaha-usaha akan terus dijalankan untuk mencapai matlamat ini.

KEKURANGAN BILIK DARJAH

17. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah langkah-langkah konkrit yang telah diambil oleh Kementerian beliau bagi mengatasi masalah kekurangan kelas, kemudahan dan sekolah-sekolah untuk aliran Rendah China (Sekolah-sekolah Rendah Beraliran Bahasa China) di negara ini.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian saya memang menyedari bahawa dengan bertambahnya bilangan murid akan menimbulkan masalah kekurangan bilik-bilik darjah, kemudahan dan sekolah-sekolah. Masalah ini bukan sahaja dihadapi oleh Sekolah-sekolah Rendah Aliran Bahasa China tetapi juga dihadapi oleh Sekolah-sekolah Aliran Bahasa Tamil dan Aliran Kebangsaan. Walau bagaimanapun pihak Kementerian sentiasa memandang berat masalah ini dan sedang berusaha bagi menambah bilik-bilik darjah, kemudahan-kemudahan dan sekolah-sekolah supaya dapat menampung pertambahan bilangan murid.

Perangkaan di bawah adalah menunjukkan bilangan Sekolah Aliran China yang mendapat bantuan modal pada tahun 1976, 1977, 1978

dan bantuan yang telah diluluskan bagi seluruh tahun 1979 bagi mengatasi masalah tersebut.

Tahun	Bil. Sekolah	Jumlah Bantuan
1976	... 146 ...	\$ 968,500
1977	... 273 ...	1,743,245
1978	... 439 ...	3,233,610
1979	... 158 ...	1,491,228

Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga pula terdapat 190 buah sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China (Bantuan Penuh Kerajaan) yang telah mendapat peruntukan. Perangkaan di bawah menunjukkan jumlah perbelanjaan yang telah diberikan kepada sekolah-sekolah tersebut bagi mengatasi masalah ini.

1976/77	1978	1979
\$3,526,636 ...	\$2,872,157 ...	\$5,375,128

DIESEL—BEKALAN

18. Tuan V. David minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah beliau sedar bahawa kekurangan diesel turut menyebabkan terjejasnya ekonomi negara disebabkan keadaan yang malang ini. Selain dari kenyataan-kenyataan akhbar apakah langkah-langkah segera yang pasti telah beliau ambil untuk melegakan orang ramai dari kesukaran untuk mendapatkan bekalan diesel.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian telahpun menjawab soalan yang serupa semasa beliau menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Hilir Padas pada 17-10-1979 dan saya tidak ada apa-apa tambahan ke atas jawapan tersebut.

DERMA PEMBANGUNAN KEPADA KAWASAN AHLI PARLIMEN

19. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Kewangan menyatakan kepada siapakah derma tahunan yang ditetapkan untuk pembangunan sesebuah kawasan pilihanraya bila Ahli Parlimen bagi kawasan itu bukan ahli Parlimen Barisan dan beri sebab mengapakah ahli-ahli pembangkang tidak diperuntukkan dengan derma ini bagi pembangunan kawasan-kawasan pilihanraya mereka.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Raza-leigh Hamzah): Kerajaan tidak mengeluarkan derma kepada sesiapa sepertimana yang disangkakan oleh Yang Berhormat itu. Oleh kerana jawapan yang saya beri itu sudahpun jelas, maka soalan yang kedua mengenai hal ini tidak berbangkit lagi.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1980

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahasa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (23hb Oktober, 1979)

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1980

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan, 1966 membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,856,562,316 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1980, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah "Maksud Pembangunan" atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1980 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 24 tahun 1979, adalah diutuskan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapang dan sembilan Senarai tersebut." (23hb Oktober, 1979)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sewaktu Dewan ini ditangguhkan petang semalam Ahli Yang Berhormat dari Baling sudah bercakap selama kurang 13 minit satu jam.

Walaupun saya belum menetapkan ataupun menghadkan masa seseorang Ahli Yang Berhormat itu berucap, tetapi kalau saya dapat tahu berapa ramai yang akan bercakap lagi dalam soal perbincangan Belanjawan ini, saya akan tetapkan mulai esok tidak lebih daripada 40 minit seorang bercakap.

Sekarang saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Baling untuk meneruskan ucapannya. Saya harap tidak berapa panjang sangat lagi.

3.38 ptg.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad (Baling): Tuan Yang di-Pertua, semalam saya telah mengingatkan Dewan ini mengenai kemerosotan yang dialami negara dalam bidang-bidang yang lain daripada ekonomi. Terutamanya kemerosotan akibat daripada kehilangan kebijaksanaan dalam menentukan corak hubungan antara pemerintah dan rakyat yang tidak sebulu dengan Kerajaan menerusi kelulusan secara rakus akta-akta yang kian menjerut kebebasan rakyat dan dalam menentukan hubungan negara ini dengan negara-negara lain.

Saya telah menekankan adalah tidak bijaksana memusuhi rakyat sendiri terutama yang mempunyai pandangan dan pendapat yang berbeda kerana langkah menjadikan rakyat sendiri sebagai musuh dan langkah mendiskriminasikan golongan rakyat yang tidak sependapat dengan Kerajaan akan membawa akibat buruk kepada perpaduan terutama apabila tekanan itu sampai kepada peringkat penindasan dan penafian hak serta kebebasan juga menutup saluran mengeluarkan hasrat mereka. Meskipun jumlah golongan ini sedikit apa lagi kalau jumlahnya besar seperti yang wujud dalam negara kita ini. Walaupun Malaysia belum sampai kepada peringkat menimbulkan malapetaka dalam kemerosotan hubungan antara Kerajaan dan golongan yang tidak sependapat dengannya, namun kelulusan Akta-akta secara rakus dan diskriminasi-diskriminasi yang berlaku menunjukkan negara kita sedang menuju ke arah tersebut. Inilah di antara mendung yang saya nampak sedang berada di langit negara kita ini.

Di dalam meluluskan sesuatu Akta dan membentuk undang-undang bagi mengelak awan mendung ini biarlah saya meminjam kata-kata Harold Laskey:

“Perintah-perintah negara mestilah dapat menegakkan kebenarannya atas alasan-alasan yang lain daripada hanya kerana asalnya itu dari keputusan negara.”

Kerana seperti kata beliau lagi:

“Kita harus bertanya untuk apakah undang-undang itu harus merupakan maksud ataupun tujuan kita, pendek kata kita harus menambahkan suatu ilmu tujuan hukum kepadanya supaya undang-undang itu dapat dipuji untuk diterima orang.”

Apa yang berlaku dalam Dewan ini sewaktu membahaskan beberapa rang undang-undang kita nampak bukan sahaja kehilangan hasrat menyandarkan undang-undang kepada nationalism yang penting ini sebaliknya pihak Kerajaan bersikap tidak terima pandangan orang lain daripada golongannya dan seolah-olah Parlimen ini hendak dijadikan rubber stamp sahaja dalam proses membentuk suatu undang-undang. Segala-galanya telah diputuskan terlebih dahulu dan wakil-wakil Kerajaan di Dewan ini tidak berupaya lagi mengemukakan pandangan yang berlainan. Walaupun kadang-kadang dalam perbincangan menunjukkan kelemahan hujah namun segala-galanya telah diatur, saya merujukkan perkara ini kepada perbincangan Akta Pencen tempoh hari sewaktu kami menimbulkan masalah definisi kepentingan negara dan kepentingan perkhidmatan awam.

Kemerosotan kebijaksanaan dalam pemerintahan yang hanya mengutamakan golongannya sendiri sahaja tanpa memperhitungkan tanggungjawab dan amanah kepada seluruh rakyat akan meluaskan lagi kontradiksi yang wujud dalam masyarakat bukan sahaja di antara kaum tetapi di antara golongan-golongan yang tidak mempunyai persamaan pendapat dengan Kerajaan. Perkembangan ini merupakan kemerosotan besar dalam sejarah pembentukan negara kita. Perbincangan-perbincangan perkauman masih begitu lumrah dalam UMNO, MCA dan MIC dan kegiatan-kegiatan mereka pun berteraskan kepada kepentingan-kepentingan kaum.

Kami sukacita mengumumkan kejayaan dan kemajuan sikap kami dalam masalah perkauman ini dan hubungan antara kaum. Kami menegaskan di sini bahawa orang yang sama seperti sikap orang-orang yang kami contohi perjuangan mereka yang di antaranya Saidina Ali Radhidllahu'anhu yang berkata: *(Dengan izin)* “Wa amal muslim wa aku kafi din, Wa amal kafir wa aku kafi insaniah”. Ertinya, “Ada pun orang Islam itu saudara mu seugama dan ada pun orang bukan Islam itu saudara mu sesama manusia”. Dari segi keugamaan, kami mempunyai tanggungjawab tertentu dan dari segi kemanusiaan kami

mempunyai tanggungjawab persaudaraan sesama manusia yang tidak bercanggah dengan tanggungjawab persaudaraan sesama agama. Selagi prinsip-prinsip persaudaraan yang luhur dihormati dan dipertahankan bersama, selagi hasrat hidup bersama dan saling bantu-membantu terus menjadi pemusatan dari peredaran dan gerak tindakan serta kegiatan setiap kaum di negeri ini.

Tanggungjawab kami terhadap sesama Islam tidak menimbulkan sikap dan tindakan yang terkeluar daripada batas-batas kemanusiaan seperti yang pernah dituduh dan juga anggapan-anggapan musuh yang memberi gambaran yang berlawanan dengan hakikat yang sebenarnya. Bahkan kami mempercayai sekiranya Kemelayuan, Kecinaan dan Keindiaan ahli-ahli kami dapat digantikan sepenuhnya dengan keislaman, kesedaran kemanusiaan kami akan lebih mendalam dan asabiah dapat dihapuskan. Ini sudah pasti akan membawa rahmat kepada seluruh rakyat negara ini tanpa mengira kaum dan agama yang dianutinya. Hanya satu sahaja syarat yang kami meminta untuk mengekalkan pendirian dan sikap kami ini; kami meminta dari rakyat Malaysia yang bukan beragama Islam supaya mempunyai dan menghormati kemanusiaan itu sama seperti penghormatan yang kami berikan kerana apa kemanusiaan ini hendak dijadikan asas persaudaraan ia hendaklah dihormati bersama, kalau tidak asasnyanya telah tiada lagi dan perdamaian tidak akan wujud.

Faktor utama kegagalan mewujudkan perpaduan kaum negara kita sekarang ialah kekaburan sikap pendirian dan pengertian Kemelayuan UMNO, Kecinaan MCA, dan Keindiaan MIC. Mereka menonjolkan masalah perpaduan kaum di antara kekaburan konsep tersebut dan pertentangan yang merunsing antara kepentingan kaum masing-masing.

Sewaktu kami sesat dalam Kemelayuan, kami dapat tidak sesuatu faedah yang membanggakan kami dan kemudian kami nampak cahaya keislaman yang cerah menyinari jalan penyelesaian masalah perhubungan ras dan kami menoleh menuju cahaya tersebut sehingga kami dapat menyanjung kemanusiaan sebagai sebahagian daripada cara hidup dan kami akan terus memperkuatkannya dari semasa ke semasa di kalangan ahli-ahli kami dan rakyat Malaysia umumnya. Ini sebenarnya merupakan kemajuan besar dalam sikap dan pendirian kami yang sangat sesuai

dengan masyarakat majmuk di negara kita. Adakah kemajuan seperti ini di kalangan Barisan Nasional dan apakah ia hanya mementingkan kebendaan dan ekonomi dan kompromi membahagikan kekayaan atau masih terus meraba-raba mencari penyelesaian terhadap kontradiksi antara Kemelayuan, Kecinaan dan Keindiaannya. Adakah keadaan ini hendak dibiarkan terus berlaku sedangkan ancaman dari utara yang panas bahangnya dan tanda-tanda bahang itu terasa juga di sini secara nyata sekali. Sama ada kita hendak mempercayai kebenaran Teori Domino atau tidak, tidakkah perkembangan dan pergolakan yang berterusan itu tidak menyedarkan kita betapa mustahaknya perpaduan rakyat dan perhatian ke arah yang lain daripada semata-mata hendak mencari kepuasan dan kekayaan kebendaan, tetapi bagaimanakah harapan ini akan terkabul sekiranya pemerintah terus melancarkan tekanan mental dan fizikal ke atas golongan rakyat yang tidak mempunyai persamaan pendapat dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, pendekatan kami ini terhadap masalah perpaduan rakyat membenarkan pada kami mengambil sikap yang tegas mengenai berbagai-bagai isu nasional, di antaranya ialah isu pelajaran. Dalam suasana pertentangan yang masih wujud sekarang ini akibat dasar Barisan Nasional yang terus merestui kami mengakui perlunya diwujudkan perimbangan yang adil antara kaum, bukan sekadar di dalam sekolah-sekolah dan pusat-pusat pengajian tinggi bahkan perimbangan itu perlu wujud di dalam masyarakat itu sendiri. Tetapi di dalam keadaan di mana konsep pendidikan yang kami perjuangkan diterima dan dilaksanakan, kami berpendapat bahawa pendidikan merupakan hak asasi setiap rakyat yang perlu dijamin oleh negara mengikut keupayaan dan kemampuan yang ada padanya. Kami yakin untuk melahirkan warga-negara yang baik, taat dan menghormati nilai-nilai keagamaan yang menyatupadukan saudara seagama dan nilai-nilai kemanusiaan yang menyatupadukan saudara semasa warganegara rakyat hendaklah diasuh dan dididik di bawah sistem pendidikan yang diatur dan dirancang oleh negara. Justeru warganegara yang baik dan taat itu tidak mungkin dilahirkan menerusi pendidikan di tepi-tepi jalan sahaja kerana memasukkan mereka ke sekolah-sekolah dan

institusi pendidikan tersekat oleh berbagai-bagai faktor, di antaranya seperti sekarang ini ialah faktor-faktor perkauman.

Tuan Yang di-Pertua, penyusunan semula masyarakat melibatkan persoalan kebudayaan secara menyeluruh. Ukuran kejayaan menyusun semula masyarakat dari segi ekonomi sahaja adalah ukuran yang palsu sebagaimana aspek-aspek yang lain yang tidak bersifat ekonomi yang telah saya sentuh terdahulu daripada ini. Dalam aspek kebudayaan yang menyeluruh inipun kita tidak mencapai kemajuannya, bahkan kita meragukan apakah usaha-usaha sebenarnya ke arah kemajuan di bidang kebudayaan ini dilaksanakan dan dijalankan.

Kerajaan Barisan Nasional mempunyai pemikiran atomisme terhadap persoalan kebudayaan. Atomisme di dalam istilah pemikiran merupakan tahap atau peringkat pemikiran yang rendah yang melihat sesuatu secara terpencil tanpa berkeupayaan mengaitkan satu bahagian daripada objektif pemerhatiannya dengan bahagian yang lain sehingga gambaran sebenar mengenai perkara itu tidak dapat ditanggapi dengan sempurna. Pemikiran atomisme adalah seperti orang melihat tahi lalat pada wajah si ayu. Ia menumpukan pemerhatiannya hanya kepada tahi lalat itu tanpa mengaitkan dengan wajah di mana tahi lalat itu berada. Sudah tentu jika dilihat secara atomisme ini yang didapatinya ialah tumpuk hitam yang tidak mengandungi makna tetapi jika melihat dengan menolak atomisme ini dan dipandang secara keseluruhan dengan muka si ayu itu ia akan dapat menikmati keindahan, kemanisan dan kemanjaan yang mengagumkan, malangnya Kerajaan mengambil cara atomisme ini dalam pendekatannya mengenai masalah kebudayaan.

Saya tahu Kerajaan mempunyai konsep kebudayaan tertentu seperti yang diputuskan oleh Kongres Kebudayaan Nasional yang pertama dahulu tetapi konsep ini tidak pernah dicuba menghayatinya di dalam kehidupan yang menyeluruh. Konsep ini tersimpan dalam lipatan fail di Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan tanpa diusahakan untuk diterapkan dalam bandar-bandar baru yang dibina, dalam pembentukan kawasan-kawasan perusahaan, dalam pembinaan rumah-rumah baru, dalam sekolah-sekolah, universiti-universiti dan lain-lain aspek dan kegiatan hidup yang menyeluruh.

Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan tidak mempunyai peranan pun dalam kegiatan dan perkembangan yang saya sebutkan itu setelah kawasan-kawasan perusahaan dibina, taman-taman perumahan didirikan. Kebudayaan dan coraknya di kawasan itu ditentukan oleh keadaan sahaja tanpa panduan dan bimbingan daripada konsep kebudayaan yang telah diputuskan yang terus bersemadi dengan tenangnya dalam fail-fail di Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, bahkan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mengambil sikap yang anih yang membayangkan frustrasi dan kepuraan wujudnya Kementerian itu. Kegiatan ditumpukan kepada mencipta tarian-tarian sahaja yang kononnya itulah *cia* kebudayaan, maka berlambaknya joget-joget lambak yang menggambarkan kekeliruan dan frustrasi.

Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan yang sepatutnya membawa orang-orang yang berkebolehan kepada Kementerian itu untuk memikirkan pelaksanaan konsep kebudayaan yang telah diputuskan, sebaliknya hanya membawa penari-penari untuk mencipta tarian-tarian yang dianggap itulah kebudayaan nasional. Kegiatan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan yang akan melahirkan kebudayaan hiburan ditambah pula dengan sikap Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri yang memasang ranjau-ranjau di hadapan penerbitan majalah-majalah hiburan yang melimpah luah di dalam pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, usaha membentuk kebudayaan hiburan ini akan menjadi baja yang subur bagi pertumbuhan dan perkembangan kebudayaan dadah atau kebudayaan candu di kalangan generasi muda. Saya tidak mahu mengulang menyebut tentang betapa bahayanya dadah dan pembentukan kebudayaan dadah itu kerana masalah ini telah pun banyak disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, tetapi pada hakikatnya salah satu daripada punca perkembangan kebudayaan candu ini ialah daripada sikap dan juga daripada pendirian serta dasar-dasar Kerajaan sendiri mengenai masalah-masalah kebudayaan dan peranannya di dalam menyuburkan hiburan-hiburan secara keterlaluan.

Perkembangan yang saya sebutkan ini di dalam bidang kebudayaan adakah membayangkan kejayaan Dasar Ekonomi Baru untuk menyusun semula masyarakat? Selagi masyarakat negara ini tidak disusun di atas

prinsip-prinsip yang luhur maka unsur kehancuran akan terus berkembang dan jika terus dibiarkan akan sampai kepada peringkat tidak berguna lagi tangisan dan air mata.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya hendak mengingatkan Kerajaan bahawa di sana terdapat atau masih lagi terdapat unsur-unsur kehancuran dalam negara kita seperti yang diterangkan di dalam Al-Quran dan sejarah keruntuhan sesuatu umat. Kemajuan ekonomi sahaja tidak akan dapat menyekat dan menghapuskan unsur-unsur kehancuran ini daripada berlaku, berkembang dan membesar seperti mana yang dinyatakan di dalam Al-Quran. Dengan izin: *Awalam yasiru fil ardh wayanzuru kaifakana akibataul lazina min kablihim kanu asyadda minhum quwwatan wa'asharul ardh wa'amaruha-aqsara mimma' amaruha wajaaturusuluhum bilbayyinat fama kanallahu liazlimahum walakin-kanu anfusuhum yazlimum*. Maksudnya: Apakah mereka tidak mengadakan perjalanan di bumi dan memerhatikan akibat buruk yang dideritai oleh orang-orang sebelum daripada mereka. Orang itu adalah lebih kuat daripada mereka dan telah mengolah bumi serta memakmurkannya lebih banyak daripada kemakmuran yang mereka usahakan dan telah datang kepada mereka Rasul-rasul dengan membawa keterangan mereka engkari dan berlakulah akibat buruk itu ke atas mereka, maka Allah s.w.t. sekali-kali tidak berlaku zalim kepada mereka akan tetapi merekalah yang berlaku zalim kepada diri sendiri.

Kerajaan juga sedang menempah kehancuran dengan menggalakkan perkembangan maksiat atau memandang sepi terhadap kemungkaran-kemungkaran yang berlaku di dalam masyarakat. Hakikat ini dapat dilihat di dalam ayat Al-Quran. Dengan izin: *Waiza arahna annuhlikal qaryatan amrna mutrafiha fafasakufiha fahaqqa'alaihal kaul fadamar-naha tadmira*. Maksudnya: Dan apabila Kami hendak menghancurkan sesuatu negeri maka Kami perintah kepada orang yang hidup berfoya di negeri itu memerintahnya maka mereka menjalankan kerja pendurhaan dalam negara tersebut maka sudah layaklah berlakunya ketentuan Kamu untuk menghancurkannya lalu berlakulah kehancuran itu. Unsur-unsur kemusnahan dan kehancuran juga berkumpul sekiranya perjalanan keadilan dibeza-bezakan di antara satu golongan dengan golongan yang lain. Jika orang yang melakukan kesalahan itu

hampir dengan pemerintah berbagai-bagai cara dilakukan untuk melindunginya. Jika sekiranya yang melakukan kesalahan itu tidak sebulu dengan pemerintah berbagai-bagai ikhtiar dijalankan untuk menghadapkannya di mahkamah. Saya mengingatkan Kerajaan kepada sabda Rasulullah s.a.w. Dengan izin: *Innama halakal lazina min qablikum iza'sariqa sarifutaraqu wa-iza sadaqat d'aif aqamu'alaihil haq wallahi lau-anna Fatimah sadaqat laqata'tu yadhaha Ertinya: Adapun salah satu sebab kehancuran umat yang terdahulu daripada kamu ialah apabila orang-orang atasannya melakukan kecurian mereka melepaskan ataupun membebaskannya dan apabila yang mencuri itu dari kalangan orang yang lemah mereka menjalankan hukuman ke atasnya. Demi Allah sekiranya anakku Fatimah yang mencuri akan aku potong tangannya.*

Tuan Yang di-Pertua, keadaan yang seperti ini berlaku di dalam masyarakat kita. Saya hendak merujuk apa yang berlaku dalam peristiwa Bank Rakyat, dan walaupun saya menyokong penuh tindakan-tindakan yang diambil di dalam penyelewengan-penyelewengan Bank Rakyat itu, tetapi kita haruslah ingat bahawa tindakan itu diambil setelah bekas Pengerusinya menolak tawaran untuk dihantar ke luar negeri. Jadi kita dapati apabila orang yang melakukan kesalahan itu tidak sebulu dengan pucuk pimpinan Kerajaan maka baharulah diambil tindakan, padahal di sana berlaku lagi penyelewengan-penyelewengan di dalam perbadanan-perbadanan awam yang lain dan kita dapati juga kenyataan-kenyataan yang menunjukkan penyelewengan-penyelewengan itu sebagai gejala daripada perbuatan-perbuatan yang tidak jujur. Umpamanya, pengakuan daripada Pengerusi UDA yang baru yang menegaskan dan menyatakan kepada kita bahawa berpuluh-puluh juta ringgit wang UDA telah dianggap sebagai pupus tetapi mengapa tindakan tidak diambil didasarkan kepada kenyataan yang telah dibuat oleh Pengerusi UDA yang baru itu. Apakah kerana orang-orang yang dahulu itu hampir dengan pucuk pimpinan, apakah kerana orang-orang yang terdahulu itu tidak pernah melanggar kata-kata pucuk pimpinan maka tindakan dan penyiasatan tidak dilakukan? Kalaulah perbezaan ini wujud di dalam keadilan maka itu merupakan tanda-tanda kehancuran dan kita sedang menempah unsur-unsur kehancuran di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu lagi perkara

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat bila Yang Berhormat kata akhir tadi sudah sampailah ke hujung. Belum? Baiklah.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Ini yang akhir sekali. Salah satu lagi perkara ialah tentang perkembangan di dalam keadilan ini di mana kita dapati pihak polis telah bertindak terhadap orang-orang salah tidak berdasarkan undang-undang sehingga setengahnya telah mati di dalam penyiasatan sebelum orang itu dihadapkan ke mahkamah. Ini juga merupakan suatu perkembangan yang perlu mendapat perhatian kita di dalam masalah keadilan ini dan Kerajaan perlulah memastikan bahawa usaha-usaha untuk menegakkan keadilan ini berjalan sebaik-baiknya dan berjalan di dalam keadaan yang boleh menjauhkan dan boleh menghapuskan unsur-unsur kehancuran seperti yang dikatakan tadi.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, hanya sekadar itulah sahaja dan saya telah berjanji tadi kepada Yang di-Pertua untuk mengakhiri ucapan ini dan saya sudahi dengan wasallam.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tumpat.

4.10 ptg.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (Tumpat): Bismillah-hirrahmanirahim. Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengalu-alukan Belanjawan yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan pada hari Khamis yang lepas.

Reaksi daripada Belanjawan yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan adalah pada umumnya mendapat sokongan dari semua pihak kerana ia tidak membebankan rakyat. Pada biasanya pedagang-pedagang mengambil kesempatan terlebih dahulu hasil daripada kenaikan cukai barang-barang.

Kita bersyukur bahawa matlamat ekonomi negara mencapai ke taraf yang lebih baik dari setahun ke setahun. Mengikut ramalan bagi tahun 1980 perkembangan ekonomi dunia adalah lembab dan terdedah kepada kesan-kesan buruk inflasi dari luar negeri.

Pada beberapa tahun yang lepas kita telah mengalami kesan inflasi yang begitu tinggi dan akibatnya harga barang-barang naik melambung tinggi dan ini menyusahkan rakyat dan orang-orang yang berpendapatan rendah. Namun begitu, hasil dari kawalan yang rapi, kita telah dapat membendung sedikit demi sedikit di mana keperluan yang tertentu telah diberi subsidi oleh Kerajaan seperti barang-barang keperluan harian misalnya.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara-negara ASEAN telah mencapai kadar pertumbuhan 6-8% tahun 1979. Adalah satu perkara yang nyata bahawa negara-negara ASEAN lebih mementingkan pembangunan ekonomi serantau daripada membangunkan bala tenteranya. Ini adalah satu konsep yang baik untuk memerangi kemiskinan melalui pembangunan ekonomi negara masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebuah negara yang teguh ekonominya, dan sudah sepatutnya ia lebih bergiat lagi untuk mencari bidang pasaran yang lebih luas, bukan sahaja di negara-negara perindustrian, atau negara-negara yang membangun tetapi juga negara-negara yang sedang membangun. Saya rasa pasaran yang terbuka dengan luasnya ialah di Timur Tengah.

Kita mempunyai pertalian yang rapat dalam bidang ugama. Mungkin kita akan lebih rapat dan lebih mudah mendapat pasaran kita di sana, kerana barang-barang yang dipasarkan di Timur Tengah itu, saya dapati kebanyakannya datang dari negeri-negeri Eropah, China, Taiwan, Korea, Jepun, Singapura dan Hong Kong.

Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai banyak bahan-bahan asli. Buah-buahan kita terlalu banyak di pasaran. Mengapa tidak buah-buahan ini ditinkan, seperti fruit juice yang boleh dieksport ke luar negeri.

Negara-negara petro-dollar ini tidak ada apa yang dikeluarkannya, kecuali minyak. Alangkah baiknya Pesuruhjaya Perdagangan kita di luar negeri bekerja kuat untuk menolong mendapatkan pasaran yang lebih banyak lagi bagi bahan-bahan asli kita untuk dieksportkan.

Saya berasa musykil sedikit bagaimana negara-negara bukan Islam dapat menangkap pasaran di Timur Tengah dengan begitu banyaknya, bukan sahaja buah-buahan dalam

tin (fruit juice) tetapi juga pakaian dan sejadah yang diimport dari negeri China. Dalam hal ini, saya ingin mengesyorkan bahawa Malaysia boleh mengimport bahan-bahan tersebut ke negara-negara petro-dollar, seperti ikan tuna misalnya yang telah ditinkan, di mana kajian telah dibuat oleh MARDI dan telah menghasilkan dengan jayanya dengan cara yang lebih saintifik. Mutu atau kualiti seperti inilah yang perlu dititik-beratkan oleh kita, kerana persaingan dengan negara-negara maju mestilah ada competition, dan kualiti adalah satu daripada caranya yang boleh menandingi perlawanan tersebut. Udang dan sotong boleh menjadi bahan yang laris untuk dieksport, begitu juga buah-buah yang boleh dijerok, seperti asam manis yang boleh dibungkus dan dijual dengan mudahnya. Nenas juga boleh mendapat pasaran yang baik di mana kita boleh compete dengan Taiwan. Semuanya ini saya rasa boleh membawa pendapatan ekonomi negara. Satu contoh yang boleh diperhatikan ialah negara jiran kita, Singapura. Ia begitu berani menempoh persaingan dengan negara-negara maju di dunia. Kita tahu ia tidak mempunyai bahan-bahan asli, tetapi ia dapat memperdagangkan bahan-bahan asli di mana-mana juga di dunia ini. Ia berjaya. Ini tak ubah seperti getah asli kita yang ditanam di Malaysia, tetapi dicap di England dan dijual balik ke Malaysia. Mujurlah Pusat Getah Asli kita telah ditempatkan semula di Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan sekarang di mana public sector meminta kenaikan gaji, saya rasa Kerajaan hendaklah berhati-hati menunaikan tuntutan mereka. Kita baru sahaja melaksanakan Laporan Jawatankuasa Kabinet di mana setengah juta lebih kakitangan dalam public sector mendapat kenaikan gaji. Hasil daripada kenaikan ini, rakyat di kampung-kampung menderita, kerana barang-barang keperluan melambung naik, sedangkan pendapatan orang-orang kampung tetap begitu juga.

Kita menyanjung tinggi untuk memberi kenaikan gaji tetapi tiap-tiap yang diberi mestilah ada kesannya. Umpamanya mutu kecekapannya bertambah baik. Adakah ini benar-benar dilaksanakan? Kalau kecekapannya kurang memuaskan, saya tidak nampak bagaimana layanan patut diberi atas tuntutan kenaikan gaji dari kesatuan sekerja itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan di sini bahawa efisensi pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan adalah mencerminkan pentadbiran Kerajaan yang cekap. Jika ini hendak dilaksanakan sepenuhnya, saya rasa pegawai-pegawai trouble-shooter dalam Jabatan Perkhidmatan Awam, hendaklah diperbanyakkan. Contoh yang baik telah dilakukan oleh Pegawai Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan dalam membentasi penyorok-penyorok barang keperluan makanan, minyak disel dan sebagainya yang telah dapat menunjukkan mutu kecekapan yang tinggi yang harus diberi pujian.

Tindakan juga perlu dikenakan bukan sahaja kepada kakitangan tetapi juga Ketua-ketua Jabatan yang harus memberi contoh dan tauladan yang baik. Sekiranya ada tindakan disiplin dikenakan kepada pegawai-pegawai tinggi Kerajaan, saya percaya pentadbiran Kerajaan akan bertambah cekap lagi dan dengan demikian ianya akan memberi perkhidmatan yang lebih kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan di sini bahawa kenaikan gaji tidak perlu diberi sekarang. Apa yang perlu ialah mengurangkan import duti atas barang-barang keperluan harian, seperti gula, bawang merah, tepong, cili dan lain-lain lagi. Ini saya rasa akan lebih memberi manfaat kepada rakyat jelata. Dengan lain perkataan, sekiranya ini tidak dapat dilaksanakan, maka kenaikan kadar sara hidup berdasarkan angka tunjuk, boleh dipertimbangkan, seperti mana yang dilakukan oleh negara jiran kita. Saya fikir cara ini adalah lebih praktikal.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, yang harus difikirkan ialah apabila pelaksanaan kadar sara hidup ini dijalankan, kuatkuasanya hendaklah dikenakan pada tarikh surat pekeliling itu diedarkan, dan tidak pada tarikh tuntutan itu dibuat. Ini boleh menahan pengaliran wang di pasaran dengan banyaknya, dan secara tak langsung, harga barang-barang dapat dikawal.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menahan kenaikan harga barang-barang, selain dari subsidi Kerajaan, pengeluaran bahan-bahan tempatan hendaklah diperbanyakkan. Saya masih ingat lagi akan seruan Kerajaan di satu masa dahulu mengenai Bumi Hijau. Saya rasa seruan ini hendaklah diperhebatkan lagi khususnya kepada orang-orang kampung yang berpendapatan kecil. Rancangan Bumi

Hijau ini tentu sekali boleh menolong mengurangkan bebanan orang-orang kampung. Keperluan-keperluan asas yang boleh dilakukan ialah dengan menanam sayur-sayuran, cili, bawang dan sebagainya yang boleh ditanam di kawasan-kawasan perumahan mereka yang terbiar. Ini boleh digantikan dengan tanaman pokok-pokok bunga yang kurang ekonomiknya. Sekiranya keperluan asas ini dapat diperhebatkan dengan cara yang bersungguh-sungguh, Insya Allah, harga barang-barang keperluan harian akan mudah dikawal di pasaran. Dengan cara ini juga negara dapat menyelamatkan foreign exchange. Betapa tidak, kobis, cili dan bawang merah masih lagi diimport dari luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa dalam memperhebatkan gerakan Bumi Hijau ini, Persatuan-persatuan Peladang, Persatuan Belia dan juga KEMAS boleh memainkan peranan yang penting di dalam membantu kempen Kerajaan. Oleh kerana mereka lebih berdampingan rapat dengan orang-orang kampung dan ini lebih mudah menyampaikan hasrat Kerajaan dan tujuan Kerajaan dalam membantu mengurangkan bebanan mereka.

Kita faham bahawa pendapatan orang-orang kampung adalah di bawah paras subsistent. Mengikut bancian 1976 di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga, pendapatan orang-orang Melayu dari segi per kapita ialah \$796; pendapatan orang-orang China \$1,982; dan pendapatan orang-orang India \$1,222 dan lain-lain \$2,973. Ditinjau sepintas lalu, pendapatan orang-orang kampung adalah terlalu jauh bezanya dengan kaum-kaum lain. Jika ini dibiarkan, keadaan mereka akan sentiasa di dalam kesempitan. Dari itu, usaha-usaha yang berani dan tegas mestilah dilakukan untuk menjamin keharmonian kaum di samping mengurangkan jurang kemiskinan di antara kaum-kaum di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dasar pelajaran, saya mengalu-alukan peruntukan sebanyak satu perlima daripada Belanja Mengurus, iaitu \$2,055 juta dan \$62 juta untuk biasiswa dan dermasiswa. Kita mengalu-alukan peruntukan yang begini banyak ditumpukan kepada Kementerian Pelajaran, satu Kementerian yang mempunyai tanggungjawab yang berat dan membanyakkan cerdik pandai di negara kita. Mengikut statistik, masih jauh lagi pelajar-pelajar Melayu tertinggal di dalam bidang professional. Misal-

nya, tiap-tiap 100 ahli kimia, cuma 12 orang sahaja Melayu; tiap-tiap 100 arkitek, 14 Melayu; tiap-tiap 100 doktor, 8 Melayu; tiap-tiap 100 akauntan, 18 Melayu dan tiap-tiap 100 lawyer, 20 Melayu.

Saya berpendapat bahawa tumpuan yang besar mestilah dilakukan. Biasiswa dan dermasiswa hendaklah lebih dipusatkan kepada pelajar-pelajar Melayu yang berkelayakan sama ada di dalam mahu pun di luar negeri. Pencapaian 30% hanya akan tercapai sekiranya bidang pelajaran tinggi dapat dilipatgandakan. Kita mestilah berani mengambil tindakan tegas untuk mencapai matlamat negara, kerana pelajaran memainkan peranan yang penting dalam membangunkan sesebuah negara; ini juga berkait rapat dengan ekonomi negara.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa pelajar-pelajar Melayu yang mempunyai ke Layakan yang tinggi, sekiranya tidak dapat biasiswa, pinjaman hendaklah diberi yang boleh disalurkan melalui agensi-agensi Kerajaan, seperti MARA umpamanya supaya tenaga cerdik pandai Melayu dalam bidang professional ini akan bertambah dengan banyaknya, dan ini boleh mencapai matlamat tahun 1990 kelak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyentuh peruntukan Kementerian Pelajaran, saya ingin menyentuh sedikit mengenai pelajar-pelajar kita di luar negeri terutama di Britain. Terdapat sekarang ini gerakan penuntut-penuntut kita yang menentang dasar Kerajaan terutama mengenai Dasar Ekonomi Baru. Ada di antara mereka menuduh secara terbuka. Ada di antaranya menerbitkan bulletin yang dihantar ke Pusat-pusat Pengajian Tinggi melalui persatuan penuntut di tanahair. Sama ada ianya telah sampai ke pengetahuan Kementerian atau tidak, tidaklah dapat saya pastikan.

Tuan Yang di-Pertua, gerakan ini, boleh saya anggapkan sebagai anti-nasional, dan sebelum nasi menjadi bubur, dan sebelum terlambat, langkah-langkah tegas perlulah diambil segera untuk memberhentikan dakyah-dakyah mereka yang saya anggapkan boleh memburukkan imej negara kita.

Saya ingin tahu sama ada pemegang biasiswa yang anti-nasional, boleh dipanggil balik dan diberhentikan biasiswa mereka. Begitu juga pelajar-pelajar persendirian, jika

didapati ada di antaranya yang anti-nasional, adakah mereka juga boleh dikenakan tindakan mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Akta Kolej dan Universiti dikuatkuasakan, keadaan di Pusat-pusat Pengajian Tinggi di tanahair kita menjadi begitu tenteram dan pelajar-pelajar dapat mengikuti kuliah dengan sepenuhnya. Graduan-graduan ini juga menjadi kebanggaan kepada negara kita. Inilah yang kita harapkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh mengenai Gerakan Pengguna. Saya rasa Persatuan Pengguna kita sekarang ini tidak begitu aktif dalam menentang tekanan inflasi. Hanya sekali-sekali sahaja kenyataan-kenyataan dikeluarkan di dalam akhbar-akhbar tentang memboikot minuman dalam botol yang dinaikkan tanpa restu Kerajaan. Ini saya rasa tidak begitu berkesan. Saya menyarankan di sini bahawa oleh kerana kaum ibu lebih mengetahui akan keperluan harian di rumah, ada baiknya mereka menjadi tenaga penggerak atau pendorong untuk membantu Kerajaan bagi mengurangkan tekanan inflasi atau kenaikan harga barang-barang. Kaum ibu atau suri rumah tangga yang bergerak dalam berbagai pertubuhan dan persatuan, boleh diminta oleh Persatuan-persatuan Pengguna untuk duduk di dalam jawatankuasa tertinggi mereka. Tenaga kaum ibu adalah penting, kenaikan harga barang-barang, boleh dilancarkan secara teratur di seluruh negara. Sekiranya tenaga mereka dapat digunakan, saya percaya pekedai-pekedai, pemborong-pemborong, pedagang-pedagang, akan tunduk kepada tindakan mereka untuk mengurangkan harga barang-barang.

Dalam pada itu, saya percaya, bantuan kewangan kepada persatuan pengguna bolehlah disumbangkan untuk menggerakkan jenteranya. Sekiranya kewangan mereka terhad, saya fikir adalah sukar untuk menjalankan aktivitiinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai pertumbuhan ekonomi negara yang saya fikir ada kaitannya dengan Jabatan-jabatan atau agensi-agensi Kerajaan yang mendatangkan hasil kepada negara. Kalau di darat, kita katakan pengangkutan, khususnya Jabatan R.I.M.V. yang umum mengetahui bahawa Jabatan ini adalah satu Jabatan yang mendatangkan hasil negara yang begitu besar. Kedua, pengangkutan

udara, iaitu MAS yang membawa pelancung-pelancung daripada dalam dan luar negeri, selain daripada memperkenalkan Malaysia di mata dunia. Ketiga, pengangkutan di laut, iaitu pelabuhan. Semua barang-barang yang dihantar melalui kapal akan dipunggah di pelabuhan, dan dengan sendirinya dikenakan import duti.

Pendek kata, ketiga-tiga Jabatan yang saya sebutkan itu mendatangkan hasil bermillion ringgit kepada Kerajaan. Jadi, adalah kena pada masanya yang pegawai-pegawai yang dilantik di tempat-tempat tersebut, mestilah terdiri daripada pegawai-pegawai yang betul-betul dedikasi, cekap dan jujur. Sekiranya ini dapat diperhatikan dengan serius, bagaimana cukai dapat dilarikan, saya percaya pendapatan negara akan bertambah berlipat kali ganda banyaknya.

Menyentuh mengenai perkhidmatan udara, saya ingin menarik perhatian Kementerian Pengangkutan bahawa perkhidmatan tambang murah dari Kuala Lumpur ke Kota Bharu tiga kali seminggu, didapati penumpang-penumpangnya sentiasa penuh. Memandangkan sumbangannya yang sangat menggalakkan, saya ingin mengesyorkan supaya Boeing 737 digunakan agar ia dapat membawa lebih ramai lagi penumpang ke Kota Bharu dan sebaliknya, tidaklah seperti yang ada sekarang ini selalunya tidak dapat tempat.

Tuan Yang di-Pertua, pengangkutan lori adalah satu perkhidmatan yang penting kepada negara untuk membawa muatan dagangan dari satu tempat ke satu tempat. Ia juga boleh melumpuhkan ekonomi negara sekiranya perkhidmatan pengangkutan ini terganggu.

Saya ingin mengesyorkan bahawa syarikat-syarikat pengangkutan yang besar yang monopoli pengangkutan lori ini, hendaklah diperhatikan dan dikaji secara mendalam. Kita tidak mahu pengangkutan lori yang dijalankan oleh syarikat-syarikat besar memonopolinya. Saya berpendapat di mana ada perkhidmatan penting dalam negeri ini, ia tidak seharusnya dikontrol atau dimonopoli oleh satu-satu syarikat besar. Saya rasa sudah sampai masanya syarikat pengangkutan lori ini diberi keutamaan kepada pengusaha-pengusaha Melayu yang boleh dijalankan, sama ada secara usaha-sama, atau melalui gabungan syarikat pengangkutan Melayu di

tanahair kita. Dengan jalan ini, saya rasa tidaklah timbul yang pengangkutan lori boleh menggugat keutuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat itulah sahaja ucapan saya dan dengan ini, saya menyokong dengan sepenuhnya ucapan Belanjawan yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditempokkan selama 20 minit.

Dewan ditempokkan pada pukul 4.30 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 4.54 petang

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, mesyuarat disambung semula dan saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Mas Gading.

4.55 ptg.

Tuan Patrick Anek Uren (Mas Gading): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya dalam perbahasan Belanjawan, 1980 di Dewan yang mulia ini ingin memulakan dengan menceritakan peristiwa yang kebelakangan ini yang telah melibatkan saya dulu-nya duduk di sebelah sana dan sekarang ini di sebelah sini sebagai Ahli Bebas.

Tuan Yang di-Pertua, maksud saya pada peristiwa yang kebelakangan ini ialah peristiwa pilihanraya di negeri Sarawak telah-pun melibatkan diri saya sebagai calon di kawasan Tasik Biru iaitu satu daripada dua kawasan Dewan Undangan Negeri di bawah kawasan pilihanraya Parlimen yang saya menangi pada tahun 1974 dan 1978.

Saya ingin menghuraikan di sini kerana saya ingin juga memberitahu gambaran yang benar kepada kawan-kawan saya di Dewan yang mulia ini supaya saya tidak dikelirukan, saya tidak dianggap sebagai "pemberontak", saya tidak dianggap semata-mata menentang Barisan Nasional.

Kawasan yang saya tandangi dan menang dengan kelebihan undi yang begitu besar adalah kawasan yang diduduki lebih ramai penduduk Bidayuh iaitu satu suku kaum bumiputra di negeri Sarawak. Di kawasan itu

ada lebih 70% daripada bilangan pengundi yang sebanyak 13,000 adalah keturunan itu dan itupun kerana pendaftaran tidak begitu erat dan ramai penduduk-penduduk yang sepatutnya mengundi tidak berpeluang untuk mendaftarkan diri.

Kawasan itu adalah satu daripada empat ataupun lima kawasan di Bahagian Pertama di mana kalau boleh kalau tidak disebabkan cerita politik yang kebelakangan (history of political incidents) maka hanya kawasan itu-lah di mana penduduk kaum bumiputra keturunan Bidayu dapat menghantarkan suaranya dan dapat memainkan peranan serta menyertai Kerajaan secara aktif. Sejak Sarawak merdeka dalam Malaysia 16 tahun kebelakangan ini, kaum Bidayuh telah keting-galan, dengan kualifikasi bukan disebabkan orang ataupun pihak lain, tetapi oleh kea-daan kami sendiri bahawa keturunan itu telah berada di kawasan Bahagian Pertama dan mereka berdekatan dengan pengaruh orang-orang tengah, pengaruh politik dari bandar Kuching dan juga kerana infrastruktur jalanraya dan kemudahan sekolah dan juga kerana pada penajahan dulu Bahagian Per-tamalah yang dekat daripada Ibu Kota Kuching yang telah dibahagi-bahagikan oleh penjajah-penjajah kepada daerah-daerah dan masing-masingnya satu daerah telah dihantar satu dinominasi ugama Kristian untuk mem-pengaruhi daerah-daerah itu masing-masing.

Pada awal post-Independence kaum ini telah terlibat dalam pergolakan politik yang mereka tidak dapat elakkan. Satu parti politik datang, satu mereka masuk; satu lagi datang yang baharu, mereka keluar dari yang awal dan masuk yang baharu. Mereka tidak sedar apa makna, apa erti dan apa faedahnya yang mereka menceburkan diri dalam politik dan itulah sebabnya pada pilihanraya yang pertama iaitu tahun 1963 untuk memilih Ahli Council Negeri iaitu 3 tier systems of General Election. Di kawasan Bidayuh sampai terdapat 5, 6, 7, orang calon keturunan Bidayuh masing-masing disabung, masing-masing dipasang oleh berbagai parti pada masa itu. Jadi kejadiannya di semua kawasan-kawasan itu dimenangi oleh orang bukan Bidayuh untuk mewakili kawasan tersebut.

Saya menyertai politik lebih awal juga iaitu pada tahun 1967 selepas saya bergiat dalam Civil Service selama dua tahun sahaja dan saya telah masuk SNAP—Parti Kebang-saan Sarawak. Saya mengambil cuti dalam

politik kira-kira 4 tahun untuk mengambil pengalaman yang tinggi di Semenanjung Malaysia dan selepas itu saya balik dan bergiat semula dalam Parti Kebangsaan Sarawak sehingga saya dipilih sebagai Assistant Secretary-General/National Organising Secretary.

Pada tahun 1974 saya telah dipilih sebagai Ahli Dewan Rakyat dengan undi kelebihan hanya 183 dan selepas itu saya telahpun memohon, merayu dan berbincang dengan pucuk pimpinan parti itu supaya suara Bidayuh dapat diberi peluang dan dihantar kepada Kerajaan Pusat. Saya telah memberi gambaran bahawa orang yang menang pada tahun 1974 bersama dengan saya, selepas sahaja dia menang, dia tidak bekerja lagi—tidak menunaikan tanggungjawabnya sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri dan pemimpin tempatan. Saya telah memberi tiga alasan kepada pucuk pimpinan parti iaitu alasan yang boleh menyebabkan kekalahan parti itu kalau tidak mengambil kira—mengambil keberatan dan perhatian yang jujur terhadap alasan itu tetapi pandangan saya, alasan saya itu tidak harus diterima dan diketepikan. Dalam hubungan ini semasa saya merayu, memujuk dan bagaimana juga pendapat (approach) yang patut—digunakan, saya telah gunakan untuk senang sahaja menukar orang yang dahulu dengan calon yang lain keturunan Bidayuh. Saya telahpun dituduh sebagai anti-Cina dalam hubungan ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, perkara yang dibahaskan ini ialah dasar Belanjawan.

Tuan Patrick Anek Uren: Saya akan datang kemudian.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jika dapat, tumpukan tepat kepada Dasar Belanjawan ini.

Tuan Patrick Anek Uren: Ini pendek sahaja lagi. Jadi, keputusan saya, Tuan Yang di-Pertua, yang telah saya ambil dan sekarang saya berdiri di sini ialah setelah alasan saya itu tidak diambil kira dan cabaran telahpun diberi kepada saya supaya saya keluar dan menentang. Jadi, di sinilah saya berada pada hari ini. Kalau saya tidak mengambil keputusan itu pun, Tuan Yang di-Pertua, masa depan politik saya, masa depan masyarakat Bidayuhpun tidak cerah lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perbincangan Belanjawan ini, saya ingin beralah daripada hal saya sendiri kepada hal negara iaitu apa yang dicadangkan di dalam ucapan Menteri Kewangan pada tempoh hari di Dewan ini. Saya mengucapkan syabas kepada Menteri Kewangan yang begitu waras telah mengambil perhatian yang berat terhadap masalah rakyat sekarang ini dan telah meringankan begitu banyak beban daripada bahu rakyat. Saya berpendapat bahawa dalam masa kita membahaskan Budget ini, saya ingin mengemukakan beberapa perkara dan beberapa alasan yang saya faham menyebabkan hati rakyat tidak begitu puas, alasan yang tidak menyenangkan.

Saya tengok musuh manusia di muka bumi Tuhan yang kita duduki ini ada banyak dan saya hanya menggulungnya sebagai satu dua sahaja iaitu hunger and greed. Kemahuan di dunia ini telah meningkat ke peringkat melebihi kemampuan dunia untuk menunaikan scarcity is omnipresent; greed is ever prevailed. Kita lihat di sekitar bahawa manusia mahukan lebih daripada manusia dapat pikul. Population explosion di negara ketiga dan population standstill di negara-negara Eropah. Negara yang mempunyai sumber alam telah jadi kaya sehingga tidak terhingga lagi. Negara-negara yang mundur dalam perlumbaan maju menuju kekayaan telah menerima syur-syur upheaval, economy of uncertainty dan orang-orang kaya menjadikan wang ringgit sebagai itu sahaja, itu sahaja diperlukan semasa hidup di muka bumi ini. Sejak tindakan negara-negara OPEC pada beberapa tahun kebelakangan ini menaikkan harga minyak di dunia dan kegiatan dunia tidak sama lagi, coraknya sudah berubah dan terus berubah. Dalam perlumbaan untuk mencapai equilibrium ekonomi antarabangsa maka kacau-bilau telah timbul di merata tempat, merata di dunia kita ini. Perlumbaan ini sudah bermula dan akan terus bermula. Manusia yang kebanyakannya tidak bersalah telah menjadi mangsa. Greed telah menyebabkan hunger di dunia ini.

Negara kita sebagai sebuah negara di dunia ini dalam sistem ekonomi free enterprise tidak dapat dielakkan daripada terlibatnya dalam perlumbaan ini. Ekonomi sedunia melibatkan ekonomi negara kita dan dalam hubungan ini negara kita selalunya serta di penghujung dan selalu terlambat. Oleh kerana negara-negara jiran melibatkan diri dalam chase of scarcity, semua pihak masing-masing

mahu pegang dunia sendiri, jadi negara kita telah, pertama terpaksa menerima orang-orang pelarian daripada negara-negara jiran.

Saya ingin ucapkan syabas kepada Kerajaan kita yang telah berjaya mendapatkan penyelesaian terhadap masalah itu. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan kita yang pada awal telah merangka, menyusun ekonomi kita dan kini kita dapat menjadi negara yang mengeluarkan minyak nett oil exporter. Begitu juga rancangan ekonomi kita yang telah menyebabkan negara kita sebagai satu major exporter bahan-bahan pengeluaran pertanian. Sungguhpun saya tidak setuju, tidak senang hati tengok export of round logs, negara kita pun kita patut berterima kasih kepada Allah yang telah berkat rakyat Malaysia dengan begitu banyak sumber alam yang sekarang telah dieksploitasikan. Kita bersyukur kerana memandang kepada facts and figures yang terdapat daripada statistik dan bukti yang dapat dipandang pakai mata itu sendiri dan boleh didengar pakai telinga sendiri, memang Malaysia ini sekarang ialah sudah sampai ke peringkat tamaddun. Sekarang Malaysia begitu cerah ekonominya. Eksport melebihi import dan pertukaran wang asing kita pun begitu baik dan tegap dan lambaran ekonomi kita pada masa depan begitu cerah. Hanya oleh kerana greed ini bahawa terdapat di Malaysia kita ini. Oleh kerana greed, maka saya akan memberi alasan bahawa kalau kita terlampau senang hati sekarang menengok keadaan ekonomi yang baik, jadi kita tak perhatikan bahawa kemungkinannya pun menjadi buruk pun ada, maka kita mungkin terlambat kelak kalau kita biar-biarkan tindakan yang awas dan siap sedia.

Saya ingin menyebut di sini bahawa, dengan izin:

"Where rich is apparent, poverty dwells rampant;

Where fairness shows in figures only, exploitation occupies;

Where success shows in policy and intention, poor implementation ruins the hope".

Pada masa kita membanggakan gambaran ekonomi kita yang baik biarlah diingatkan bahawa kalau dilihat lebih dekat pendapatan negara kita ada naik, kebanyakannya disebabkan oleh price rise dan bukan semata-mata oleh volume rise, which means productivity increase. Dalam situasi begini, iaitu

situasi yang sebenarnya dikatakan inflasi loaded economic situation di mana a gunifol of dollars can only fetch a pocketful of goods. But I dare say this way: but in fact it had been arranged by God for eternity, we can't have hope.

Dalam Budget ini, Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa cadangan yang baik, iaitu yang bertujuan untuk mengurangkan perbezaan di kalangan rakyat sungguhpun kalau kita faham ekonomi selagi pun kita masih pakai free enterprise system, memang yang kaya menjadi lebih kaya, yang miskin menjadi lebih miskin. Sungguhpun demikian, pada tanda-tandanya terdapat bahawa tindakan Kerajaan iaitu socio-economic policies of the Government mungkin dapat mengelakkan menjadi buruknya keadaan jurang perbezaan di antara kaya dan miskin. Rakyat boleh menganggapkan tindakan Kerajaan, iaitu Government policies sebagai pembela dalam perhubungan ini. Tetapi di samping kita menengok dasar, tujuan dan pendekatan Kerajaan ada baik. Kesannya bergantung sangat kepada dapat atau tidak semua yang dicita-citakan itu diimplementasikan.

Negara kita sekarang kurang pakar-pakar dalam sebarang bidang, sebarang kegiatan di negara kita. Kemampuan kita begitu terhad oleh kerana sungguhpun kita dapati negara kita mempunyai banyak wang ringgit, stable economy, pertukaran wang asing yang stabil, kita terpaksa membeli daripada luar negeri untuk menambah kemampuan kita dan kita terpaksa membeli at inflationary price, tambahan lagi negara kita ini, dengan izin, is a follower-nation, iaitu kita sedar sesudah beberapa tahun negara-negara barat sudah sedar dan sudah maju. Teknologi yang kita pakai sekarang sudah dicipta di negara barat 10 tahun baru datang ke mari dan oleh kerana kita selalu tukar teknologi, kita selalu mengikut sahaja di penghujung, maka kita adalah negara yang selalu menjadi mangsa kena lambat. Dalam perhubungan ini, perlumbaan ini boleh diibaratkan dengan kecil dan terkurang.

Tuan Speaker, saya sungguh bimbang di atas ketidakupayaan negara kita menunaikan cita-cita yang baik oleh keadaan beyond control. Saya sungguh bimbang kerana sudah banyak janji-janji yang tidak ditunaikan oleh kerana kekuatan kita, tenaga kita, kemampuan kita di segi implementasi adalah terhad. Saya sungguh bimbang kerana kalau keadaan

macam ini berlanjutan maka terdapatlah "Squalor will surpass the splendour, the poor will beat it to the rich".

Pertanian adalah asas tunggal rakyat Malaysia. Saya tidak nafikan bahawa cadangan Budget adalah menunjukkan gambaran yang baik tetapi sesudah kita memandangkan lebih dalam selalunya dan kelazimannya cadangan jadi impian, sasaran kumpulan tidak menikmati kesan dasar-dasar yang baik.

Kerajaan kita mengamalkan dasar berbagai subsidy schemes untuk menukar corak petani di luar bandar. Beberapa skim subsidi telahpun diperuntukkan selama ini tetapi kehidupan penduduk luar bandar masih belum berubah. Saya cadangkan di sini supaya diubahsuakan cara yang demikian kepada group subsidy scheme iaitu kalau peserta-peserta dalam satu scheme subsidy small-holding disatukan dengan satu tempat dengan seliaan yang cukup, dengan kawalan input dan outputnya cukup, maka kemungkinannya besar boleh berjaya cadangan dan cita-cita yang baik di segi pertanian.

Cara yang diamalkan sekarang adalah tidak membawa kesan yang baik, kesan yang diinginkan. Kerana ketidak berjayaannya amalan yang sekarang ini kita lihat kaum tani sudah putus asa, patah harapan. Pekerja-pekerja dari luar bandar semuanya berhijrah ke bandar untuk mencari nasib mereka. Banyak kampung-kampung pendalaman sekarang kehilangan penduduk yang tegap badan yang patut bekerja dan kalau dibiarkan seperti ini keadaan kelak akan menimbulkan keadaan yang rumit iaitu penduduk-penduduk di situ akan diganti dengan musuh, komunis akan menyembunyikan diri di kawasan luar bandar itu.

Saya juga sudah menyebut dahulu kehendak kita mengamalkan sikap baru di bangku sekolah kita. Saya telah merayu dahulu kepada Menteri Pelajaran supaya mengamalkan simple farm economics dipelajari oleh murid-murid di tingkatan satu hingga lima. Ini memandangkan kepada latar belakang murid-murid yang datang dari luar bandar. Jadi, kita harus mengambil sikap untuk menetapkan bahawa mereka selepas balik daripada bangku sekolah kelak akan balik ke kampung dan desa dan di situ mereka perlukan pengalaman untuk berusaha di atas tanah. Kita patut mengambil sikap seperti yang diamalkan di Sekolah Tionghua yakni di Sekolah Tionghua arithmetic diutamakan

dan murid-murid daripada luar bandar patut diberi keutamaan mempelajari farm economics seperti di negara-negara lain.

Saya ingin menyebut di sini bahawa rancangan latihan pada kaum tani yang diamalkan sekarang tidak membawa kesan apa-apa. Seperti yang saya tengok di Sarawak misalnya bila muda-mudi dihantar ke Pusat Latihan Pertanian untuk belajar, baikpun tiga bulan ataupun enam bulan, selepas itu mereka dihantar balik dengan otaknya penuh dengan harapan, pengalaman di tempat itu yang mereka ambil enam bulan, mereka balik ke kampung dan sampai ke kampung matanya terbuka tetapi tengok tanah masih ada hutan di situ, hendak berusaha tidak dapat. Jadi oleh kerana tidak ada follow-up dan tidak ada seliaan selepas latihan diberikan, latihan ini dan pelatih-pelatih ini hanya membuang masa sahaja, selepas itu mereka pun berhijrah ke bandar dan bekerja dalam bidang yang lain, bidang yang bukan mereka pelajari.

Saya menyebut demikian, Tuan Yang di-Pertua, kerana latihan ini adalah begitu penting dalam segi kita mengurangkan jurang perbezaan di antara kaya dengan miskin. The basis to distribution of income patut diamalkan kepada muda-mudi terlebih awal dahulu sebab mereka inilah nanti akan menjadi besar dan mereka inilah yang akan memainkan peranan keesokan hari.

Tanah yang luas di negara kita patut diambil perhatian yang berat supaya tanah ini tidak ditumbuhi lalang, bahkan semua inci tanah patut diusahakan supaya mengeluarkan hasil, bahan-bahan makanan untuk rakyat kita yang bertambah banyak.

Saya memandang berat kepada pelajaran anak-anak kita dan saya rasa pelajaran anak-anak kita patut bermula dengan serius di sekolah rendah. Saya sungguh kesal kalau memandangkan daripada rekod-rekod yang telah lalu yang menunjukkan dalam Tingkatan 3 atau Tingkatan 5 dan 6 begitu ramai anak-anak kita tak lulus dalam peperiksaan. Ada juga terdapat bahawa banyak murid-murid yang masuk dalam Tingkatan 1 yang belum dapat mengeja namanya sendiri belum dapat membaca A, B, C. Ini disebabkan oleh pekerjaan di sekolah rendah belum cukup lagi. Ibubapa di kampung-kampung berharap sangat dan bergantung sangat kepada guru-guru untuk melatih dan mendidik anak-anak mereka.

Mereka yang keluar daripada sekolah rendah ini sepatutnya lebih faham peranan yang dimainkannya kelak di Tingkatan 1 hingga VI dan sehingga ia menjadi dewasa iaitu *to mould a child while he is young is better than to cane him when he is an adult*.

Sekarang di Sarawak terdapat sekolah menengah, boarding schools yang begitu sesak dengan murid-murid sehinggakan terdapat Form 1 dibahagikan kepada (A) sehingga (L) dan terpaksa juga diadakan sesi pagi dan sesi petang. Saya harap bahawa masalah ini adalah masalah sementara dan lebih banyak lagi sekolah menengah didirikan kelak. Saya cadangkan juga supaya satu lagi sekolah menengah didirikan di kawasan saya. Saya ingin juga menyebutkan di sini bahawa adalah lebih baik kalau guru-guru besar di sekolah menengah tinggal di rumah-rumah yang khas untuknya di kawasan sekolah itu dan bukan tinggal jauh daripada sekolah itu dan datang pagi, balik petang dan lagi kalau dapat guru-guru besar ditempatkan di satu tempat, di satu sekolah sependek-pendek masanya 5 tahun supaya kesannya dapat nampak kecuali dengan tekanan orang ramai ataupun penduduk yang berdekatan sekolah itu oleh kerana seseorang guru itu tak bekerja dengan baik ia patut dipindahkan sebelum tempoh 5 tahun. Saya memohon demikian oleh kerana sekarang terdapat setengah-setengah guru besar telah dipindahkan dalam tempoh satu tahun atau sebelum satu tahun dan ini menyebabkan kerugian kepada murid-murid di sekolah.

Saya juga menyebutkan di sini bahawa begitu pentingnya pandangan dihadapkan kepada boarding schools yang ada di Sarawak sekarang yang begitu sesak dengan murid-murid, kalau dapat diadakan boarding master yang khas untuk menjaga murid-murid dan juga diadakan boarding wardens yang menjaga disiplin murid-murid di sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, saya cukup hairan bagaimana kita sekarang ada satu Akta Kolej dan Universiti untuk menentukan disiplin di kolej dan di universiti dan tidak mempunyai satu akta untuk mengawal disiplin anak-anak kita di sekolah menengah. Sebaliknya mereka yang dapat masuk ke universiti dan kolej sudahpun matang dan tak payah lagi diajar disiplin. Kalau sebenarnya disiplin patut ditanamkan ialah pada murid-murid di masa mereka di bangku

sekolah menengah. Lagipun terdapat bahawa kebanyakan boarding schools sekarang adalah co-ed. Saya terperanjat bila melihat disiplin disia-siakan sahaja, ada tempat pagar pun tak dibuat sekeliling rumah sekolah itu. Saya takut, Tuan Yang di-Pertua, kalau disiplin dan keselamatan ini diabaikan sedemikian, saya takut kerana musuh kita banyak sekarang—musuh salahguna dadah, musuh pengaruh leftist, semuanya ini ada berdekatan dengan kita. Orang kata musuh dalam selimut, memang benar. Saya berpendapat sekolah yang mempunyai murid-murid yang tinggal di boarding school seramai 1,000 orang ataupun lebih patut diadakan pagar sekeliling sekolah itu untuk mengelakkan murid-murid itu terdedah kepada bahaya kerosakan moral, salahguna dadah dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita membahaskan Budget yang mengandungi begitu banyak chapters. Sekarang saya ingin menyebut mengenai kesihatan rakyat dan baru-baru ini saya pun dengar di Dewan ini telah diumumkan bahawa klinik-klinik desa dan hospital-hospital kecil akan didirikan di merata tempat di seluruh negara. Saya harap janji-janji ini akan ditunaikan dengan segera. Klinik-klinik desa ini patut diutamakan iaitu di mana kelinik ini memainkan peranan first line of defence dan juga preventive medicine, patut lebih diutamakan dan dibanyakkan lagi para-medic yang berlatih dan dihantar ke kawasan pendalaman kerana selalu terdapat mereka selepas latihan tidak mahu pergi ke luar bandar kerana alasan mereka sudah ada isteri atau girl-friend, boy-friend dan berbagai-bagai lagi. Ini amalan tidak baik. Sebelum latihan para-medics patut disyaratkan dengan syarat-syarat yang sepatutnya bahawa mereka adalah dilatih untuk bekerja di luar bandar dan seterusnya dihantar selepas itu walaupun mereka mempunyai suami ataupun isteri.

Di segi kesihatan iaitu preventive medicine, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kesihatan dan juga terima kasih bagi pihak penduduk-penduduk di kawasan pilihanraya saya yang telah mengadakan peruntukan yang besar terhadap air paip dan sekarang air paip dianggapkan sebagai satu perkara utama di kawasan luar bandar untuk menjaga kesihatan.

Saya bersyukur dan berterima kasih kepada tindakan sedemikian. Memang patut negara kita yang terletak di kawasan tropic

rakyat kita tidak patut dahagakan air. Walaupun kita ada first line of preventive medicine, first line of defence kita juga memerlukan banyak pakar-pakar perubatan di negara kita. Sekarang terdapat begitu kurang pakar-pakar dan di Sarawak juga terdapat satu pakar untuk satu disiplin sahaja yang merawat pesakit-pesakit yang begitu ramai. Apabila saya memandang keadaan yang macam ini saya merasa hairan apa sebabnya anak-anak kita yang telah dilatih menjadi pakar, menjadi doktor selepas mereka belajar dan mendapat pengalaman di negara ini, mereka ini melarikan diri daripada negara ini dan bekerja ke lain tempat. Kebanyakan mereka memandang wang ringgit lebih besar daripada berkhidmat di Malaysia. Sungguhpun dikatakan di buku Bible "Do not raise treasure on earth or it will rot and gather dust; you would not need hold of it; gather treasure in Heaven that will last eternity". Ada juga berkata "the greatest love and duty is duty to fellowmen", perkhidmatan kepada manusia mendapat upah di akhirat. Saya juga menyeru kepada Kerajaan sungguhpun saya menyebut demikian jangan melarikan diri daripada tanggungjawab terhadap pakar-pakar kita, terhadap latihan kepada pakar-pakar ini supaya dapat menjaga kesihatan penduduk-penduduk di negara kita, tidak salah doktor-doktor dibayar gaji lebih tinggi daripada orang lain kerana mereka bekerja tidak mengira masa.

Di negara kita sekarang begitu serba salah, kalau kita hendak bayar gaji doktor mahal, jadi kita tidak termampu. Kalau kita bayar gaji mahal dan menyuruh pesakit-pesakit bayar mahal, pesakit tidak termampu. Di samping itu ingin saya mencadangkan bahawa negara kita sudah sampai ke masa yang sepatutnya kita mengkaji sama ada boleh ditubuhkan National Health Foundation di negara kita. Amalannya sama dengan yang dicadangkan oleh Edward Kennedy di Amerika Syarikat sekarang ini ataupun National Health Service di negeri ini. National Health Foundation yang saya cadangkan boleh dibiayai dengan pendapatan (income) perseorangan dengan memotong 3%-5% daripada pendapatannya.

Tuan Speaker, kita semua tahu bahawa the rate of implementation of the Third Malaysia Plan tidak begitu memuaskan. Dasar Ekonomi Baru tidak dilancarkan dengan majunya. Kekurangan-kekurangan implementasi adalah disebabkan banyak

alasan—tidak termampu, kekurangan orang yang mahir, social and locational constraints dan sebagainya.

Di sini saya mahu bangkitkan bahawa jikalau hanya itu sahaja sebabnya maka bolehlah diubahsuaikan. Tetapi kalau kegagalan kita dalam implementasi disebabkan adanya sabotaj ekonomi kita maka saya sungguh takut pada masa depan negara kita.

Saya selalu dengar orang berkata bahawa Kerajaan Malaysia mengamalkan dasar menolong Melayu (Bumiputra). Pada satu ketika saya pergi keluar negeri juga terdengar perkataan semacam ini. Saya pergi ke Bonn dan di situ saya berjumpa seorang yang berkata bahawa pada satu lawatan yang dibuat oleh beliau ke negeri Pulau Pinang dan ketika berada di Hotel Merlin beliau telah diberitahu bahawa negara kita ini mengamalkan polisi biased towards bumiputra. Saya ingin menyebut di sini sebagai seorang anak bumiputra bahawa kalau terdapat di luar negeri pun percakapan yang semacam ini maka begitu rampant, widespread perasaan yang tidak baik ini. Memang tidak boleh dinafikan kalau kita memandang daripada segi statistik bahawa bumiputra sebagai golongan menyeluruh adalah golongan yang masih dalam gelap kemiskinan. Statistik menunjukkan bahawa bukannya orang bumiputra yang tinggal di rumah-rumah di bandar yang memakai kereta cantik dan besar. Memang betul ada juga di kalangan bukan bumiputra orang yang miskin, tetapi kalau kita memandang daripada keseluruhan maka sepatutnyalah faham pengertian yang diberi oleh kawan-kawan kita bahawa bumiputra ini masih kebelakangan dari segi kemajuan.

Sekarang terdapat, Tuan Yang di-Pertua, kalau seorang anak bumiputra drive motokar Volvo—wow! dibantu oleh pemerintah. Kalau kita tengok seorang anak bumiputra lepasan universiti jurusan kedokteran—wow! senang, di universiti markah sengaja diberi lebih kepada anak bumiputra. Sungguhpun kenyataan ini tidak bertulis tetapi seperti pepatah Dayak di Sarawak: Bibir manusia lebih panjang dari bibir burung.

Saya rasa di negara kita sekarang kita patut mengamalkan sefahaman dan bantu-membantu di antara semua kaum, bertolak ansur untuk menjayakan keadilan untuk menyamakan keadaan yang tidak begitu baik sebelum ini.

Saya merayu kepada seluruh rakyat kita supaya menukar corak, menukar sikap yang berbau penjajahan, sikap yang mana kita tahu bumiputra (native) ini dianggapkan sebagai orang yang malas, tidak rajin bekerja. Saya terbaca dalam buku "The needs of the lazy native" oleh Professor Syed Al-Attas. Kandungan buku ini adalah tepat sebab saya sendiri pun beberapa kali di hayat saya yang 32 tahun ini terdapat tuduhan bahawa bumiputra tidak pandai berniaga, tidak pandai sekolah. Jadi kalau sikap yang macam ini berlanjutan bilakah kita bermula?

Kita sudah mengadakan Dasar Ekonomi Baru beberapa lama dan tempohnya akan tamat tidak lama lagi. Dasar Ekonomi Baru ini yang tidak diterima dengan sebulat suara oleh semua rakyat hanya facility to distribute income, bukannya apa-apa—DEB facilitates this question of income. Itu sahaja cadangannya. Saya harap bahawa untuk menentukan keadaan ketenteraman di Malavsia memandangkan ke sekitar negara kita di mana negara-negara jiran telahpun dalam bersatu padu bekerjasama untuk menentukan masa hadapan negara kita, masa hadapan anak cucu kita yang kita sanjung tinggi dan nilaikan.

Kita patut beralih kepada konsep yang bukan konsep materialisma tetapi konsep yang setengah iaitu "Man does not live by bread alone." Kita patut menyedari bahawa materialism is not the only "ism" we can have. Dalam hubungan ini saya tidak setuju dengan amalan ekonomi kita iaitu *laissez faire*—free enterprise system. Saya mahukan tindakan Kerajaan untuk mengambil dan memainkan peranan yang lebih giat lagi dalam usaha memajukan nasib bumiputra di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengakhiri ucapan saya dengan menyentuh kepada satu kenyataan yang keluar baru-baru ini dalam majallah *Far Eastern Economic Review* selepas pilihanraya negeri diadakan di Sarawak. Satu kenyataan yang telah berkata bahawa penduduk Sarawak sekarang mahukan Ketua Menterinya diganti dengan seorang Dayak.

Kenyataan itu tidak tepat dan salah. Sungguhpun Dayak di negeri Sarawak termasuk saya ini adalah suku kaum yang besar di situ, masanya belum sampai lagi di mana Dayak menuntut hendak jadi Ketua Menteri.

Dayak di Sarawak sekarang berpuashati dipimpin oleh Ketua Menteri yang ada sekarang dan mereka semua menyokong pimpinan beliau.

Saya ingin menyentuh kepada statistik keluaran tahun 1972 di mana sungguhpun pada tahun 1960 suku kaum Iban terdapat sebagai the largest ethnic group iaitu mengandungi 32.8%, census pada tahun 1970 menunjukkan bilangan Iban telah berkurangan kepada 30.8% dan golongan Cina telah naik kepada paras 32.4% dan telahpun diramalkan di sini bahawa pada census tahun hadapan kemungkinan besar Cina melebihi semua penduduk bumiputra.

Di negeri Sarawak terdapat berbagai kaum. Saya pun tertarik hati kepada kawan saya dari Menglembu; kalau saya tidak salah, bahawa 2-3 hari ini telah menyebutkan keturunan Bidayuh pun ada di sana—memang ada. Berbagai keturunan yang ada di Sarawak adalah memerlukan dan akan seterusnya memerlukan pimpinan yang jujur, waras dan berani, bukannya pimpinan yang ingin memuaskan hati peribadi. Dahulu kita telah diberi peluang mempunyai seorang Ketua Menteri dari suku Iban dan selepas itu Iban juga—2 orang. Pada masa itu bumiputra baikpun Bidayuh, Iban, Melayu sangat susah termasuk saya ini, sememang susah hendak dapat biasiswa (scholarship) untuk melanjutkan pelajaran di universiti tempatan dan luar negeri. Pada masa itu pelajaran universiti is a luxury of the rich; sekarang kita mengucapkan terima kasih kerana ini sudah berubah.

Dahulu kalau hendak pergi ke universiti, hendak bertanya dahulu Pengarah Jabatan-jabatan dan kalau Pengarah-pengarah Jabatan ini setuju bahawa orang itu boleh pergi ke universiti, baru dia boleh pergi. Dahulu pun kalau hendak pergi universiti mesti mendapat 5 "A"; gred yang cukup tinggi dan alasan kemiskinan dan alasan ketidak ada bahagian dan penyertaan dalam nasib itu tidak jadi alasan untuk mendapat kelayakan pergi ke universiti. Jadi saya cukup berterima kasih kepada Datuk Patinggi Abdul Rahman Ya'kub, sejak beliau memimpin Sarawak semua ini telah berubah.

Saya menyebut ini, Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun perkara ini tidak bersangkutan dengan Budget tetapi ini ada kaitannya dengan tindakan dan cita-cita kita melancar dan memajukan Dasar Ekonomi Baru dan

berbagai lagi. Kita belum sampai ke masa untuk mahu menukar Ketua Menteri Sarawak. Jadi kenyataan dalam *Far Eastern Economic Review* itu adalah tidak tepat. Kita bukan mahu seorang Dayak menjadi Ketua Menteri semata-mata, just for the sake of a Dayak becoming Chief Minister. Kita mahu orang yang pandai, waras dan berani yang sekarang belum terdapat melainkan Ketua Menteri sekarang. Kalau kita mengamalkan sikap mengambil orang yang menjadi Ketua Menteri asal sahaja dia Dayak, kemungkinan besar kita mengamalkan politik cock-fighting dan gratification of the southern region. Pilihan-raya yang baharu sahaja berlangsung di Sarawak menunjukkan kematangan Ketua Menteri Sarawak sekarang.

Akhirnya saya berbalik sedikit kepada perkara yang saya sebutkan awal tadi bahawa penduduk Bidayuh telah ternampak bengkok sedikit telah memilih saya sebagai Ahli Undangan Negeri Sarawak. Saya ingin mohon pengertian bahawa saya berbuat demikian hanya untuk menetapkan keadilan untuk anak-anak bumiputra. Saya tidak berhasrat untuk menentang dasar-dasar yang sekarang berada, sebaliknya saya mahu sendiri saya ini menjadi perkakas untuk mengeratkan dasar-dasar yang ada sekarang. Saya mohon kepada pengertian ahli-ahli Kerajaan sekarang supaya jangan sudah melihat Bidayuh berbuat demikian dan seterusnya diketepikan dan seterusnya diabaikan dalam permintaan mereka, permohonan mereka untuk menyertai diri, untuk menyertai dalam sebarang kegiatan di dalam negara kita ini. Kalau pun saya sudah mengembarrasedkan sesiapa itu bukan di-sengajakan, hanya circumstantial. Saya ini seorang bumiputra dan selepas ini bila keadaan sudah tenang semula, when the dust has settled down saya akan memohon balik masuk ke Barisan Nasional (*Tepuk*). Tetapi saya tidak berniat untuk masuk berhadapan dengan seorang yang dahulu ada di sini Datuk James Wong atau Datuk Endawi.

Tuan Yang di-Pertua: Nama jangan sebut di sini.

Tuan Patrick Anek Uren: Saya ingin menyebut sedikit sahaja bukan nama tetapi seorang ini saya sebut di Dewan ini dahulu masanya ditahan di Kamunting sehingga saya ini dianggap sebagai orang yang disanjung tinggi seorang sahaja, saya membela nasib dia, sekarang saya dituduh, For what I

have done, for all the goods I have rendered to the party and to the person upahnya sumpah dan cabar.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat Yang Berhormat sudah banyak bercakap hal diri sendiri, memang ada liberal sedikit kerusi ini daripada mula ucapan tadi dan walaupun sebahagian daripada ucapan itu patut diucapkan di Dewan Undangan Negeri Sarawak tetapi saya memang benarkan juga tadi kerana ada kaitan juga dengan Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pelajaran Kebangsaan dan lebih liberal kerana perpindahan Yang Berhormat dari situ ke mari. Dengan sebab itu saya liberal sedikit tetapi jangan terlalu sangat. Saya fikir untuk penerangan diri itu sudah cukuplah.

Tuan Patrick Anek Uren: Terima kasih. Hanya sedikit sahaja lagi dan saya akan duduk.

Saya menggulung ucapan saya dengan mengucapkan syabas kepada Kerajaan keseluruhan dan saya berdoa semoga semua yang dicadangkan itu selamat dilaksanakan untuk kebaikan nasib rakyat Malaysia semua. Saya juga berterima kasih kepada Kerajaan Pusat yang telah memberi cadangan untuk memberi keutamaan kepada Sarawak dan Sabah dari segi peruntukan kewangan perbelanjaan. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada tindakan-tindakan kebelakangan ini yang menunjukkan keadilan patut terus dijalankan. Inilah, Tuan Yang di-Pertua, ucapan saya dan saya ucapkan juga sebelum saya duduk terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang membenarkan saya sedikit sebanyak menghuraikan latar belakang saya sendiri disebabkan saya seperti Tuan Yang di-Pertua sedia maklum sudah di situ pergi ke sini. Saya mohon maaf kalau saya telah menyusahkan pendengaran Tuan Yang di-Pertua.

6.09 ptg.

Datuk Stephen Robert Evans (Keningau): Tuan Yang di-Pertua, saya berasa gembira kerana dapat mengambil bahagian atas perbincangan Belanjawan 1980 dan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan atas ucapan Belanjawan bagi tahun 1980 yang benar-benar aktif dan dinamis serta menggambarkan dasar-dasar ekonomi yang berkesan untuk mencapai aspirasi-aspirasi sosio-ekonomi Negara.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya telah kerap kali membawa rayuan-rayuan di Dewan ini, berkenaan jalanraya-jalanraya di Negeri Sabah memang belum mencukupi.

Penduduk-penduduk di luar bandar belum menerima nikmat yang sama oleh sebab mereka terpaksa berjalan kaki kerana kenderaan tidak dapat memasuki ke kawasan-kawasan yang sangat diperlukan. Di samping itu, pembinaan Dispensari baru di Pensiangan dan Tulid pada tahun depan pun haruslah diberi keutamaan istimewa (top priority) disebabkan bangunan-bangunan dispensari yang ada pada masa ini di kedua-dua daerah iaitu di Pensiangan dan Tulid, yang didirikan dalam masa penjajahan Chartered Company dan British North Borneo, kedua-duanya adalah amat buruk, kotor dan bahaya didiami oleh pesakit-pesakit yang dirawat di kedua-dua dispensari tersebut.

Dari itu saya harap Kerajaan Pusat dapat memberi lebih bantuan wang untuk melaksanakan jalanraya-jalanraya, sekolah-sekolah rendah dan dispensari-dispensari di tempat-tempat yang jauh yang tidak boleh didatangi oleh kenderaan.

Saya juga berharap Kerajaan akan berjaya mencapai tujuannya untuk membasmi kemiskinan, terutama sekali di kalangan penduduk-penduduk luar bandar. Usaha pembasmian kemiskinan perlu dipergiatkan kerana orang-orang miskin terlalu mudah dipengaruhi oleh Komunis.

Tuan Yang di-Pertua, penerbangan nasional kita adalah satu jalan yang menghubungkan rakyat, antara rakyat Sabah, Sarawak dan Semenanjung. Apa yang dilihat rancangan MAS sekarang sungguh gigih sekali hendak merenggangkan antara rakyat ini di mana kita dapati tambangnya semakin hari semakin meningkat naik.

Cuba kita lihat baru-baru ini MAS dengan sendirinya menaikkan tambang, padahal penerbangan lain tidak menaikkan tambangnya. Kalaulah hendak dikatakan MAS mendapat kerugian jauh sekali, malahan keuntungan berlipat kali ganda. Banyak orang-orang kata MAS mencari untung hanya dengan Monopoli penerbangan dalam negeri.

Begitu juga janji-janji Kerajaan terhadap Bangunan Airport Terminal di Lapangan-terbang Kota Kinabalu hendak dibina lima tahun yang lalu tetapi dengan dukacitanya sehingga hari ini tidak dilaksanakan. Kemu-

dahan-kemudahan yang ada di lapangan-terbang Kota Kinabalu, sungguh jauh bezanya jika dibanding dengan kemudahan-kemudahan lapangan-terbang di negara kita mahupun di negara lain. Oleh yang demikian, saya harap Kerajaan Pusat dapat menjalankan pembinaan Bangunan Airport Terminal, Kota Kinabalu pada tahun depan, supaya janji-janji yang dibuat dahulunya tidak tersia-sia dalam pandangan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh satu perkara lagi iaitu mengenai security dalam Negeri Sabah. Sabah dikelilingnya, pelarian-pelarian datang daripada Filipina selalu memasuki Sabah dengan tidak mendapat apa-apa kebenaran, mereka memasuki sahaja kerana tempat-tempat masuk itu sangat luas. Kalau tidak dikawal dengan sebaik-baiknya, maka security di negeri Sabah itu sangatlah susah, oleh sebab mereka itu menggunakan perahu yang kecil masuk ke negeri Sabah, dengan tidak mendapat apa-apa kebenaran pun, mereka hanya masuk dan kita tidak ketahui kerana mereka itu serupa dengan orang-orang di Sabah, terutama sekali yang tinggal di pantai-pantai timur. Jumlah orang-orang pelarian daripada Filipina yang ada pada masa ini di negeri Sabah ialah 75,000 orang.

Dari segi keselamatan, Sabah juga tidak ketinggalan dari ancaman-ancaman daripada anasir-anasir anti-national. Apa yang didapati, perkakas-perkakas yang sudah lapuk yang dihantar ke Sabah, seperti bot-bot peronda yang tidak boleh bergerak lagi di hantar ke Tawau, Semporna, Kunak dan Lahad Datu. Malahan di tempat-tempat inilah banyak piracy berlaku dan orang-orang pelarian yang berulang alik, serta barang-barang dagang antara Sabah dengan negeri Filipina dengan cara Barter Trade.

Dari itulah, Tuan Yang di-Pertua, saya minta dalam segi keselamatan ini, dapat diatasi dan diperiksa dengan sebaik-baiknya supaya dapat mempertahankan keselamatan dalam negeri Sabah. Kita mesti ingat bahawa tuntutan Filipina terhadap negeri Sabah, belum lagi selesai dengan rasminya.

Dengan itu, saya rasa setakat ini sahajalah yang dapat saya rayukan di dalam Dewan yang mulia ini, dan saya berharap Kerajaan Pusat mengambil perhatian berat bagi negeri Sabah, supaya segala projek-projek pembangunan dapat dilaksanakan dengan seawajarnya.

Dengan itu, saya menyokong sepenuhnya atas Belanjawan negara kita, bagi tahun 1980.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

6.15 *ptg.*

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan atas cadangan Belanjawan tahun 1980 yang sungguh menyeluruh sehingga berjaya menyampaikan faedah kepada setiap lapisan masyarakat tidak kira kaya atau miskin. Yang kaya diberi dorongan yang cukup supaya mereka terus berinisiatif dan bekerja kuat untuk memesatkan pertumbuhan ekonomi yang akan mendatangkan kekayaan kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, yang miskin diberi segala dorongan dan galakan untuk menikmati kekayaan yang datang dari pertumbuhan ekonomi tadi secara terus ataupun tidak terus. Apa yang menggembirakan di sini ialah kesungguhan, kejujuran dan keberanian Kerajaan untuk membentangkan satu Belanjawan yang dirancang untuk meringankan kesusahan golongan-golongan yang miskin dan berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, mula-mula saya ingin menghuraikan faedah-faedah yang dituju kepada orang yang berpendapatan rendah. Sambil itu saya ingin juga untuk memberi beberapa cadangan untuk pertimbangan orang-orang yang berkuasa dalam proses perlaksanaan polisi.

Pertama, saya mengalu-alukan cadangan pendekatan selepas kos bagi cukai barang seperti getah, kelapa sawit, lada dan bijih timah. Di bawah konsep ini kos pengeluaran bahan utama akan diambil kira dan duti hanya dikenakan pada paras harga melebihi kos pengeluaran semasa.

Tuan Yang di-Pertua, ini bermakna pengeluar-pengeluar akan hanya membayar duti setelah kos pengeluaran diperolehi kembali. Saya gembira mendengar bahawa kos pengeluaran pekebun-pekebun kecil yang biasanya lebih tinggi dari estet ataupun kumpulan-kumpulan besar telah dipilih sebagai titik reference dalam perkiraan duti eksport. Jelas sekali pekebun-pekebun kecil akan kurang menjadi mangsa kepada gejala turun naik harga barang-barang.

Tuan Yang di-Pertua, kedua; ramai drebar-drebar teksi yang berpendapatan rendah di bandar-bandar akan mendapat faedah juga. Saya sangatlah berharap dengan adanya pertolongan daripada Kerajaan, sektor pengangkutan akan terus memperbaiki perkhidmatan untuk faedah rakyat di bandar dan di luar bandar. Kita harus sedar ramai orang tidak mampu untuk memiliki kereta atau menyewa kereta. Mereka terpaksa bergantung kepada pengangkutan awam untuk berulang-alik dari tempat ke tempat untuk mencari nafkah hidup.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu sektor-sektor persendirian yang terlibat dalam perusahaan pengangkutan terutama di Wilayah Persekutuan dan Petaling Jaya untuk berkumpul serta berbincang kemungkinan-kemungkinan untuk memperbaiki sistem pengangkutan. Saya ingin benar untuk melihat satu sistem yang akan dapat menyelesaikan masalah-masalah kesesakan lalu-lintas yang berasak-asak. Satu sistem yang berjaya untuk mengurangkan penggunaan minyak petrol dan diesel.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pengangkutan sepatutnya mula mengkaji semula strategi mereka dan merancang untuk tahun 2,000. Sebarang faedah jangka pendek yang terdapat daripada Belanjawan akan lesap dalam satu tempoh masa yang pendek sahaja sekiranya mereka gagal mencari jalan untuk menyediakan satu sistem pengangkutan yang istimewa.

Tuan Yang di-Pertua, baharu-baharu ini saya telah membaca di surat-khabar bahawa Kerajaan bercadang untuk mengenalkan satu sistem mass transit yang akan menghubungkan Sungei Buluh dengan Sungei Besi melalui Petaling Jaya. Saya berharap projek ini akan dapat pertimbangan yang serius dan dilaksanakan dengan segera. Saya juga merayu kepada Kerajaan mulakan sistem yang sama untuk menghubungkan Sungei Buluh dengan Kuala Lumpur bandar melalui Kepong. Projek ini gagal semata-mata kerana pihak Keretapi Tanah Melayu telah gagal memberi perhatian yang penuh. Saya percaya ramai penumpang-penumpang yang berulang alik dari Kepong ke bandar Kuala Lumpur akan menggunakan sistem ini sekiranya pihak yang berkenaan penuh azam dan tekak serta penuh dengan imaginasi.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga, keadaan sektor perusahaan rumah-rumah murah masih jauh dari memuaskan. Dengan

peruntukan jumlah wang ke sektor ini saya berharap projek-projek sedemikian akan bergerak lebih lancar lagi. Saya mendesak Kerajaan untuk memberi lebih perhatian terhadap sektor perumahan koperasi yang malangnya ketinggalan jauh kebelakang dengan pemaju-pemaju lain dalam pencapaian target Third Malaysia Plan. Ini bukan semata-mata kerana koperasi lemah pengurusan sahaja tetapi kurang mendapat balasan positif dari pihak Kerajaan. Saya sedar benar tentang kegagalan koperasi-koperasi untuk mendapatkan tanah bekas lombong bagi projek perumahan kos rendah. Juga mereka nampaknya kalah kepada pemaju-pemaju persendirian besar yang mempunyai lebih pengaruhnya berkesan atas persoalan pembahagian tanah. Tuan Yang di-Pertua, saya menggesa Kerajaan serta Kementerian yang menjaga hal-hal koperasi untuk mengkaji perkara ini dan cuba memperbaiki keadaan yang buruk ini.

Keempat, usaha Kerajaan yang bersungguh-sungguh untuk membesarkan Dasar Pendidikan Teknikal dan Vokesyenal yang sewajarnya mendapat sokongan rakyat. Kita sedar bahawa terlampau banyak ketegasan telah diberi terhadap pencapaian akademik tetapi kurang terhadap perkembangan sumber-sumber manusia dalam bidang kemahiran. Maka kita mempunyai jurutera tanpa ahli teknik, jurubina tanpa pembantu di mana kita harus sedar bahawa mereka inilah yang vital dalam pelaksanaan matlamat-matlamat projek dengan berkesan. Dengan adanya pertambahan sekolah-sekolah tersebut frustrasi beratus-ratus murid-murid lepasan sekolah baik pun Cina, India, Kadazan, Murut ataupun Melayu akan dapat disalurkan ke institusi-institusi ini untuk tujuan yang lebih produktif.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus mengakui bahawa sistem pelajaran jauh dari sempurna dan memerlukan kajian semula serta menjalankan perubahan-perubahan mengikut masa apabila mendapat pendapat-pendapat atau cadangan-cadangan yang membina. Saya adalah seorang bekas Ahli Majlis Pendidikan Tertinggi yang telah menyokong

supaya pembesaran Dasar Pendidikan Teknikal dan Vokesyenal semenjak tahun 1972. Namun demikian, saya masih lagi gembira walaupun Kerajaan mengambil lebih 7 tahun untuk sedar perlunya pendidikan tersebut. Saya benar-benar yakin bahawa usaha Kerajaan akan berakhir dengan faedah-faedah yang membina untuk rakyat. Hanya saya rasa kita harus sedar bahawa ramai ibubapa yang masih ragu-ragu serta memandang rendah pendidikan jenis tersebut. Saya merayu Kerajaan dan Kementerian Pelajaran mencari jalan untuk menyakinkan ibubapa tentang nilai sebenarnya pendidikan ini melalui saluran-saluran seperti persatuan-persatuan ibubapa. Juga saya merayu Kerajaan memberi lebih banyak tempat sekolah jenis tersebut supaya tidak wujud keadaan tidak seimbang dengan komposisi mengikut bangsa. Juga saya ingin mengambil peluang ini untuk mengingatkan Kerajaan lagi tentang keperluan mendesak untuk mengkaji semula sistem pengambilan masuk ke institusi-institusi pelajaran tinggi. Suara rakyat bukan Bumiputra untuk mendapatkan lebih tempat tidak akan berkurangan pada masa akan datang kerana sistem sekarang ini sendiri sentiasa mengekalkan situasi ini. Saya juga merayu Kerajaan untuk lebih mempertimbangkan keperluan untuk menubuhkan lebih universiti-universiti baik awam, persendirian ataupun berkongsi. Saya tidak percaya kepada bahaya kelebihan siswazah yang akan mengakibatkan pengangguran. Saya yakin kita tidak akan mempunyai cukup kakitangan yang terlatih untuk memenuhi keperluan dan cabaran pada tahun 2,000. Maka alasan yang diberi atas kegagalan untuk menambah capacity universiti yang ada sekarang atau membuka universiti-universiti yang baharu tidak munasabah langsung.

Tuan Yang di-Pertua, kelima, saya juga terima dengan baik cadangan Kerajaan untuk menggunakan dorongan kewangan untuk mendapatkan kerjasama daripada sektor persendirian dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Saya percaya cara ini adalah lebih berkesan daripada paksaan undang-undang untuk mencapai penyusunan semula

dalam Dasar Ekonomi Baru. Saya merayu Kerajaan untuk terus berusaha mencari jalan melalui proses dorongan (motivation) dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Cara ini akan mendapat balasan yang positif dari rakyat jelata. Dengan cara ini saya yakin kita akan dapat mencapai matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru lebih awal daripada tahun 1990. Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, galakan untuk firma-firma yang mempunyai modal lebih dari \$1 juta bagi menyusun semula ekuiti secara memberi 5% rebate dalam cukai syarikat tidak akan menghasilkan minat kerana perasaan seka-

rang adalah bahawa penyusunan semula telah dibuat dalam konteks ke ekonomi yang sama bukan

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat suka hendak sambung lagi esok?

Dr Tan Tiong Hong: Ya. Ada lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh sambung lagi esok. Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok, 25hb Oktober, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.